



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA
Y GOBERNABILIDAD**

**Programa Acompañamiento Pedagógico en aplicación de una Política
Educativa en profesores de primaria, I. E. N°. 147, SJL - 2019.**

**TESIS PARA OPTAR EL NIVEL ACADÉMICO DE:
Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad**

AUTORA:

Mtra. Carmen Rosa Valdez Casavilca
(ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7687-9491>)

ASESOR:

Dr. Hugo Ricardo Prado López
(ORCID 0000-0003-4010-3517)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión de Políticas Públicas**

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria:

A la memoria de mi padre Fortunato por ser mi guía de superación; siento que siempre estás conmigo y aunque nos faltaron muchas cosas por vivir juntos, sé que este momento hubiera sido tan especial para ti como lo es para mí.

Agradecimiento

A Dios por darme salud y fuerzas para culminar una meta anhelada.

A Henry, a mis hijos Anayelhy, Daryl, Yago y Mía por su paciencia y apoyo.

A los maestros, por sus orientaciones y asesoramientos en la realización de este trabajo, Dr. Hugo Prado y Dra. Fátima Torres.

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a)

CARMEN ROSA VALDEZ CASAVILCA

cuyo título es:

**Programa Acompañamiento Pedagógico en aplicación de una Política Educativa en profesores de primaria,
I. E. N° 147, SJL – 2019**

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante,
otorgándole el calificativo de:

16 dieciséis.

Lima, San Juan de Lurigancho 18 de enero de 2020



**DRA. TORRES/CACERES
FÁTIMA DEL SOCORRO
PRESIDENTE**



**DRA. NARVAEZ ARANIBAR TERESA
SECRETARIO**



**DR. PRADO LOPEZ HUGO
VOCAL**

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Declaratoria de autenticidad

Yo, Carmen Rosa Valdez Casavilca, estudiante de la Escuela de Posgrado del Programa de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Este; presento mi trabajo académico titulado: Programa Apoyo Educativo en la aplicación de una Política Educativa en profesores de primaria, I. E. N° 147, SJL - 2018; para la obtención del nivel académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, que es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- La tesis es de mi autoría.
- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro nivel académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, San Juan de Lurigancho 18enero del 2020.



.....
Carmen Rosa Valdez Casavilca
DNI N° 09653986

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del reglamento de grado y títulos de la Universidad César Vallejo se presenta la tesis “Programa Apoyo Educativo en la aplicación de una Política Educativa en profesores de primaria, I. E. N° 147, SJL - 2018”, cuyo objetivo es Establecer la influencia del Programa Apoyo Educativo en la aplicación de la Política Educativa “Valoración del Logo Docente” en profesores de primaria de la I. E. N°147, SJL – 2019; considerándose en el estudio las rúbricas aplicadas por el Ministerio de Educación.

El presente informe ha sido estructurado en siete capítulos. El primer capítulo es la introducción en donde se expone la realidad problemática, los trabajos previos internacionales y nacionales, las teorías relacionadas del tema, la formulación del problema, la justificación, las hipótesis y los objetivos. El segundo capítulo es el método compuesto por el diseño de la investigación, las variables y su operacionalización, la población, la muestra, la técnica e instrumento de recolección de datos, el método de análisis utilizado y los aspectos éticos. En el tercer capítulo se presentan los resultados estadísticos descriptivos e inferenciales. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. El quinto capítulo contiene las conclusiones de la investigación, en el sexto capítulo se formulan las recomendaciones, en el séptimo capítulo se presentan las referencias bibliográficas: y finalmente en el último se presentan los anexos

Espero, señores miembros del jurado, que el estudio merezca su aprobación.

Índice

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria:.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de autenticidad.....	iv
Página del jurado.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Índice de tablas.....	x
Índice de figuras.....	xi
Abstract.....	xiii
I.- INTRODUCCIÓN.....	15
II.- MÉTODO.....	30
2.1. Tipo y Diseño de investigación.....	30
2.2. Operacionalización de la variable.....	30
2.3. Población, muestra y muestreo.....	32
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	32
2.5. Método de análisis de datos.....	35
2.6. Aspectos Éticos.....	36
III. RESULTADOS.....	37
V. CONCLUSIONES.....	57
ANEXOS.....	62
Anexo 1: Matriz de Consistencia.....	63
Anexo 2 : INSTRUMENTO FICHA DE OBSERVACIÓN EN AULA.....	65
ANEXO 3: DOMINIOS, COMPETENCIAS Y LOGOS DEL MBDD QUE SE MIDEN EN AULA.....	66
ANEXO 4: RÚBRICAS DE OBSERVACIÓN DE AULA (INTERACCIONES DEL DOCENTE-ESTUDIANTE A EVALUAR).....	67
ANEXO 5: BASE DE DATOS DE LA CONFIABILIDA.....	69
ANEXO 6: RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE HIPÓTESIS.....	70
ANEXO 7. BASE DE DATOS DEL INSTRUMENTO: FICHA DE OBSERVACION.....	73
ANEXO 8. PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO.....	77

ANEXO 9: MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO.....	102
ANEXO 10. ARTICULO CIENTIFICO.....	108

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable Independiente: Programa de Acompañamiento Pedagógico	31
Tabla 2. Operacionalización de la variable Dependiente: Política Educativa: Evaluación del Desempeño Docente	31
Tabla 3. Hoja técnica del instrumento	33
Tabla 4. Validez de contenido del instrumento por juicio de expertos	33
Tabla 5. Tabla comparativa de la obtención de logros en la Política Educativa “Evaluación del Desempeño Docente” durante el pre y pos- test.	37
Tabla 6. Tabla comparativa de los la obtención de logros en las la dimensión: Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje durante el previo y posterior test	38
Tabla 7. Tabla comparativa de los la obtención de logros en las la dimensión Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico	39
Tabla 8. Tabla comparativa de los la obtención de logros en la dimensión Mide el progreso de los aprendizajes.....	40
Tabla 9. Tabla comparativa de los la obtención de logros en la dimensión Crea un ambiente de respeto	41
Tabla 10. Tabla comparativa de los la obtención de logros en la dimensión Regula positivamente el comportamiento.....	42
Tabla 11. Pruebas de normalidad	43
Tabla 12 . Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon.....	44
Tabla 13. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 1 según rangos y estadísticos de contraste.....	46
Tabla 14 . Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 2 según rangos y estadísticos de contraste.....	47
Tabla 15. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 3 según rangos y estadísticos de contraste.....	48
Tabla 16 .Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 4 según rangos y estadísticos de contraste.....	50
Tabla 17.Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 5 según rangos y estadísticos de contraste.....	51

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. La obtención de logros en las Política Educativa “Evaluación del Desempeño Docente” durante el previo y posterior test	37
Figura 2. La obtención de logros en las Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje durante el previo y posterior test	38
Figura 3. La obtención de logros en la dimensión Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico durante el previo y posterior test	39
Figura 4. La obtención de logros en la dimensión Mide el progreso de los aprendizajes durante el previo y posterior test	40
Figura 5. La obtención de logros en la dimensión Crea un ambiente de respeto durante el previo y posterior test	41
Figura 6. La obtención de logros en la dimensión Regula el comportamiento positivo durante el previo y posterior test	42
Figura 7. Valoración del Logro Docente hipótesis general	45
Figura 8. Valoración del Logro Docente hipótesis específica 1	46
Figura 9. Promueve el raciocinio, creatividad y juicio crítico.....	47
Figura 10. Mide el progreso de los aprendizajes	49
Figura 11. Crea un ambiente de respeto	50
Figura 12. Regula el comportamiento positivo	51

Resumen

El objetivo del presente trabajo de investigación fue establecer la influencia del Programa Acompañamiento Pedagógico en la aplicación de la Política Educativa “Evaluación del Desempeño Docente” en profesores de primaria de la I. E. N°147, SJL – 2019.

Fue una investigación de enfoque cuantitativo, de diseño pre experimental con un grupo experimental conformado por 22 profesores de educación primaria. Se aplicó un programa de Apoyo educativo y una pre/post hoja de observación para la recolección de datos y se fundamentó en el Manual del Buen Logo Docente del Ministerio de Educación (2016).

En la indagación descriptiva se obtuvo que el 81,8% de los maestros obtuviera el nivel muy satisfactorio. Para la indagación inferencial se aplicó la prueba no paramétrica Wilcoxon por ser datos relacionados. Posterior de aplicar el Programa Acompañamiento Pedagógico se obtuvieron avances positivos en la Evaluación del Desempeño Docente, (rangos positivos), asimismo el valor del estadístico $Z = -4,116 < 1,96$ y cuyo p valor $= 0,000 < 0,05$, nos confirman que existen diferencias estadísticamente significativas entre los datos del previo y posterior test, siendo estos últimos los que obtuvieron mejores niveles de logro. Por tanto, el Programa Apoyo Educativo influye significativamente en la aplicación de la Política Educativa “Evaluación del Desempeño Docente” en profesores de primaria de la I. E. N°147, SJL – 2019.

Palabras clave: *Política Educativa, Acompañamiento pedagógico, Evaluación de desempeño docente.*

Abstract

The objective of this research work was to determine the influence of the Pedagogical Accompaniment Program on the implementation of the Educational Policy "Assessment of Teaching Performance" on primary school teachers of I. E. No. 147, SJL – 2019.

It was a quantitative approach, pre-experimental design research with an experimental group made up of 22, primary education teachers. A pedagogical accompaniment programme and an observation sheet for data collection were applied and was based on the Handbook of Good Teaching Performance of the Ministry of Education (2016).

The descriptive analysis found that 81.8% of teachers achieved the very satisfactory level. For inferential analysis, the wilcoxon nonparametric test was applied because it is related data. After the implementation of the Pedagogical Accompaniment Program, positive advances were made in the Evaluation of Teacher Performance, (positive ranges), as well as the value of the statistic $Z -4,116 < 1.96$ and whose p value $-0.000 < 0.05$, confirm to us that there are statistically significant differences between the data of the pre-test and post-test, the latter being the ones that obtained the best levels of achievement. Therefore, the Pedagogical Accompaniment Program significantly influences the implementation of the Educational Policy "Assessment of Teaching Performance" in primary teachers of I. E. No. 147, SJL – 2019.

Keywords: *Educational Policy, Pedagogical support, Evaluation of teaching performance.*

Resumo

O objetivo deste trabalho de pesquisa foi estabelecer a influência do Programa de Acompanhamento Educativo na implementação da Política Educacional "Avaliação do Desempenho docente" sobre professores primários do I. E. Nº 147, SJL - 2019

Foi uma abordagem quantitativa, pesquisa de design pré-experimental com um grupo experimental composto por 22 professores do ensino primário. Foi aplicado um programa educativo de acompanhamento e uma folha de observação para coleta de dados e foi baseado no Manual de Bom Desempenho docente do Ministério da Educação (2016).

A análise descritiva constatou que 81,8% dos professores atingiram o nível muito satisfatório. Para análise inferencial, o teste não paramétrico wilcoxon foi aplicado por ser dados relacionados. Após a implementação do Programa educativo de acompanhamento, avanços positivos foram feitos na Avaliação do Desempenho do Professor, (faixas positivas), bem como o valor da estatística Z $-4.116 < 1.96$ e cujo valor p $-0.000 < 0,05$, confirmam-nos que existem diferenças estatisticamente significativas entre os dados do pré-teste e pós-teste, sendo estes últimos os que obtiveram os melhores níveis de realização. Portanto, o Programa de Acompanhamento Educativo influencia significativamente a implementação da Política Educacional "Avaliação do Desempenho docente" em professores primários do I. E. Nº 147, SJL - 2019.

Palavras-chave: *Política educacional, Apoio pedagógico, Avaliação do desempenho docente.*

I.- INTRODUCCIÓN

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD (2016) mencionado en el Objetivo 4, los logros de una educación inclusivamente y de eficacia para todos se cimienta en un sólido convencimiento que el motor más importante y poderoso para garantizar el desarrollo sostenible es la educación. También mencionó que para lograr una educación de calidad, las personas deben alcanzar un nivel de educación óptimo para el enfrentamiento a desafíos del desarrollo humano, ejercitar su nacionalidad y extender el aprendizaje en el camino de sus vidas. (Ley 28044, Artículo 13), y su cumplimiento incluye la responsabilidad de todos los miembros de la colectividad educativa, además los gerentes como jefes en educación de calidad.

El Plan Bicentenario (2017), establecido en las Directrices de Política Educativa para el Objetivo Estratégico 2, para certificar la buena eficacia de la educación y el estudio de las buenas experiencias pedagógicas de los maestros y para mejorar el perfeccionamiento profesional docente, reevaluar su papel dentro de su carrera pública, centrarse en el rendimiento docente, dedicado y positivo para su educación continua e integral. Estas pautas de política también incluyen maestros que tienen acceso a puestos de liderazgo para una institución educativa básica.

En este sentido, como política educativa, el Proyecto Nacional de Educación - PEN (2007) en el Objetivo Estratégico 3 estableció la valoración de la experiencia docente a los maestros, tanto en su ingreso como para permanecer en la carrera pública docente. Esta valoración incluye maestros con cargos como miembros de la junta y subdirectores que son la máxima autoridad y representantes legales de una institución educativa. Según lo indicado en de la Ley 28044 (2003), artículo 55 ° el Director es la persona que se compromete a liderar en los diversos ámbitos: educativo, institucional y administrativo.

En nuestro país, desde 2008, el Apoyo educativo se ha desarrollado como una maniobra encaminada a la permuta de la experiencia docente, encuadrada en la formación continua. El seguimiento educativo se implementó por primera vez a través del Programa de Logro de Aprendizaje Estratégico (PELA), creado bajo el Presupuesto

de Resultados. El Apoyo consiste en realizar visitas a las instituciones educativas durante un cierto período de tiempo para asesorar a los maestros sobre su logro en el aula llevándole a cabo una persona llamada "acompañante educativo", quien a su vez es un maestro calificado al mismo nivel y características definidas basadas en un perfil predeterminado. Su dedicación a esta tarea es a tiempo completo para desarrollar tareas de asistencia técnica y observación, así como para evaluar el trabajo en el aula y participar en talleres y grupos de interacción (GIA).

Si bien es difícil la aplicación de un programa en Apoyo educativo pueda subsanar carencias que provienen de la formación inicial del profesorado, desde hace algunos años el Apoyo a maestros se ha presentado como una alternativa que merece atención, en especial por la dispersión de las instituciones educativas en nuestro territorio nacional y por falta de conectividad satelital, que restringen la posibilidad de reunir en capacitaciones grupales a los maestros de la EBR.

Una herramienta para la formación del profesorado en el prestación es del guía educativo que tiene como finalidad fomentar en los maestros, colectiva e individualmente, un avance en su quehacer educativo en el salón basado en una reflexión crítica entre los supervisores y los maestros sobre su experiencia y la divulgación de los supuestos subyacentes. Tomar conciencia e implementar los cambios inevitables para formar gradualmente su individualismo profesional y, asimismo, el logro de mejorar el aprendizaje de sus alumnos.

La EDD está regulada por la Constitución Política del Perú (1993) donde el art.15 ° establece que nuestra sociedad y el Estado buscan la profesionalización, educación, valoración y promoción permanente de los maestros. De manera similar, la Ley General de Educación, en su Artículo 56, estipula que el maestro debe participar en programas de actualización profesional y educación permanente, siendo requisito en la evolución de valoración del logro docente. Asimismo, en su Artículo 13, la Ley de la Carrera Pública Docente, Ley 29944 (2013), estableció las evaluaciones de admisión, promoción, acceso a puestos dentro de su ejercicio laboral y docente.

En consecuencia, el Apoyo educativo brinda apoyo en técnicas y herramientas para el desarrolla de la experiencia docente donde se ha observado deficiencias, las

cuales se convertirán en fortalezas que beneficiaran en la valoración de su experiencia docente que será realizado por el Ministerio de Educación para la estabilidad y promoción en la Carrera Magisterial.

Entre los antecedentes Internacionales consultados para la presente investigación tenemos a Finster and Milanowski (2018). La finalidad de su trabajo fue establecer las percepciones de los profesores al respecto del sistema de valoración de su logro en la experiencia de salón. La valoración del logro docente como esfuerzo de las políticas para optimizar la efectividad de los maestros y el avance de los alumnos. Aplicaron una encuesta a los maestros de la muestra y concluyeron que existe evidencia de un clima de valoración sólido compartido y los resultados de la indagación instruyen la importancia de evaluar de acuerdo a la política nacional, para evaluar las diferencias en las percepciones promedio de los maestros. Asimismo, percibieron que la interrelación se relaciona con las percepciones de los cambios en las experiencias de enseñanza y con el viable impacto en el aprendizaje de los escolares.

El aporte de Finster and Milanowski (2018) está en que la aplicación de una política es importante e influye en los resultados según percepción de los propios involucrados.

Sepúlveda, Hernández, Peña, Troyano y Opazo (2019) El propósito de su estudio fue establecer los factores que produjeron los resultados de la valoración docente. Usaron una entrevista con maestros mal evaluados. En sus resultados, descubrieron que la forma en que el artista manejaba la valoración era individual, sin el apoyo de sus colegas o asesoramiento externo, y que no había tiempo suficiente para prepararse para dicha valoración. De manera similar, en sus resultados, mencionaron que los profesores mostraron sus sentimientos de desilusión e inseguridad, seguidos de sentimientos de frustración; Además, explicaron que no recibieron apoyo por sus bajos resultados, una forma que, en su opinión, constituye cargas emocionales negativas debido al impacto en su propia imagen, autoestima y juicio.

La investigación de Sepúlveda et al (2019) aportó respecto a los resultados del sentir de un docente evaluado y al casi nulo apoyo de preparación a su valoración.

Por otro lado, tenemos a Milla & Gálvez (2018) La presente investigación planteó un piloto de valoración del docente a partir del dominio Preparativos para el aprendizaje de los alumnos en el Marco de Buen Logo Docente.

El estudio basado en el método proyectivo con aplicación de una técnica educativa cualitativa fue aplicado el instrumento a 94 profesores y 06 gerentes de 04 colegios públicos cuyos resultados muestran bajos niveles de logro concernientes con los preparativos del aprendizaje y la interrupción para las intenciones de la evolución de valoración, terminando así el desarrollo de un arquetipo de valoración docente, que integra nuevas formas de evaluar, desde la vista de reflexión de los maestros y progreso del rendimiento.

El Apoyo para su efectividad debe de existir un trabajo colaborativo y metódico donde incluya las necesidades de los maestros de forma organizada, adecuada y conociendo la demanda que el docente lo requiera. “Esto se ajusta a la sistematicidad y organización que plantea el enfoque de la intervención estratégica en que se definen metas, se diseña un plan de acción, se actúa, Mide y retroalimenta” (Ingrid, Diaz & Pérez 2017)

Elstad, Lejonberg & Christophersen (2015) desarrollaron una investigación sobre la valoración docente como una impugnada experiencia que provocó resistencia de profesores. Su objetivo fue explicar el advenimiento de las políticas de valoración docente y para explorar qué factores explican la resistencia de los maestros a los esquemas de valoración de la enseñanza y que el estrés y la resistencia del maestro son positivamente asociados con el propósito de control percibido de la valoración docente en lugar de la valoración de sí mismo. La resistencia del maestro está asociada de manera negativa con el reconocimiento de los alumnos respecto a su liderazgo. Concluyeron que es importante el reconocimiento y comentarios de los alumnos y los propósitos de control percibidos en la valoración docente y la percepción de comunicación clara de objetivos de dicha valoración a fin de evitar el estrés del maestro.

Asimismo Gidey & Yimam (2015) mencionan que un sistema de valoración de logro docente bien elaborado e implementado en su avance profesional tiene buenos resultados y satisfacción profesional, lo cual favorece el rendimiento de los alumnos.

Por otro lado Obasi and Ohia (2014) desarrolló su investigación de diseño descriptivo. Se adoptó la técnica de muestreo aleatorio estratificado, cada estado sirvió como un estrato. La herramienta para la recepción de datos se utilizó un cuestionario. porcentaje, media, estándar y la desviación se utilizó para contestar las preguntas de investigación, mientras que la prueba t se utilizó para la hipótesis. Menciona que los maestros que realizan el Apoyo deben tener un a capacitación profesional.

El objetivo del Apoyo educativo es el fortalecimiento del progreso personal del maestro, partiendo en sus procesos de experiencia permitiendo el desarrollo de su autoestimación y mejora de sus actos para relacionarse de manera asertiva con sus compañeros y alumnos "lo que crea un clima institucional adecuado para la convivencia en la escuela" (Rivera y Cruz 2013).

Silva-Peña, & Sandoval (2013). Este documento menciona sobre la elaboración de un arquetipo destinado a apoyar a las escuelas en un proyecto desarrollado por el gobierno y las universidades chilenas. Muestra el contexto de la consultoría y sus principales avances, lo que permite hacer una propuesta de mejora educativa. Hay una publicidad sobre algunas dificultades en la implementación del arquetipo y se explican las proyecciones para este trabajo. Se han identificado los límites para el enfoque de este tipo de consultoría y algunas preguntas permanecen abiertas para el avance futuro de una consultoría más efectiva en nuestro país y en América Latina.

Entre las investigaciones nacionales encontradas referente a la investigación, tenemos que no cuenta con investigaciones de diseño experimental, pero se han encontrado investigaciones no experimentales desarrolladas entre ellas la de Alejos (2017) quien investigó con el objetivo de establecer el impacto del liderazgo educativo y el seguimiento formativo en el logro educativo de los CETPROS públicos de ambos distritos de Lima. La indagación se desarrolló utilizando la técnica cuantitativa, el diseño no empírico, característico y explicativo, fue causal, colateral ya que la indagación se recopiló en un único tiempo. La urbe estuvo compuesta por 93 maestros, quienes ofrecieron indagación relacionado a las variables de estudios; para el recojo de datos se usó tres instrumentos de recopilación de datos por cada variable proporcionalmente, como destreza de recopilación de datos de las variables fue la averiguación y se utilizó como herramienta el cuestionario. La finalización de resultados finales obtenidos mediante la aplicación

del ensayo de retrocesión logística ordinal, mostraron que el prestación educativo y el apoyo formativo afectan directa y positivamente el logro profesional docente de los CETPROS estatales de ambas jurisdicciones de Lima.

Además, Campomanes (2017) en su tesis se desarrolló con un objetivo de establecer el vínculo entre el apoyo educativo al gerente y la eficacia de la experiencia pedagógica del profesor. Fue un enfoque cuantitativo, correlacional, descriptivo y correlativo, hipotético, básico y transversal. La muestra estuvo compuesta por 102 maestros. Sus resultados mostraron una correlación = 0.724, con $p = 0.000$, lo que indica una correlación moderada y fuerte entre la supervisión formativa del regente y la eficacia de la experiencia pedagógica de enseñanza. Contribución: El desarrollo de un buen apoyo educativo beneficia la eficacia de la enseñanza de la tarea pedagógica y, por lo tanto, los resultados de los niveles de aprendizaje en los alumnos pueden sufrir cambios valiosos.

Por su parte Rivera (2015) en su tesis desarrollada con el ecuánime de establecer la concordancia entre la forma hacia la enseñanza y seguimiento educativo de colegios primarios. Fue básica, nivel descriptivo correlacional, método hipotético deductivo y describió las particularidades de las variables: proceder del maestro con el apoyo educativo. Fue de esquema, no experimental, su muestra fue de 152 profesores que reciben el Apoyo educativo en sus colegios. Cuya técnica usada fue la entrevista con un cuestionario estructurado lo que permitió llegar a sus conclusiones, primero que la actitud del magistral hacia la enseñanza se concierne positivamente con apoyo educativo. Segunda, que el aspecto cognitivo del profesor hacia la enseñanza está positivamente vinculada al seguimiento educativo, tercera, la compostura afectiva pedagógica en la enseñanza se vinculan positivamente con la compañía formativa y cuarto, la forma conductual del magistral en la enseñanza se vincula positivamente con la compañía educativa.

Noriega (2015) se desarrolló en su disertación con la finalidad de establecer el innovación del apoyo educativo en la experiencia pedagógica de los profesores. Fue una investigación con tipo transversal no empírico, con una urbe de 304 maestros de otras clases, cuya herramienta fue un cuestionario y una hoja de rastreo con preguntas dicotómicas cerradas. Concluyó que el apoyo educativo afecta directa y significativamente la experiencia educativa de los maestros de primaria El nivel de

vinculación con las variables fue determinado por la capacidad de correlación de Pearson, que arrojó una cantidad de 0.779, lo que representa que existe una similitud positiva y significativa, es decir, un mayor Apoyo de apoyo educativo, mayor es la buena experiencia pedagógica para los maestros de primaria. El valor de vinculación en las variables se estableció con el factor de correlación de Pearson y dio un total de 0.789 cuyo significado dio una reciprocidad positiva e inmensa, refiriendo, a un mayor apoyo de apoyo formativo, superior será la destreza pedagógica del magistral.

Respecto a las teorías relacionadas al tema de Acompañamiento Pedagógico se tiene que la Ley General de Educación, Ley 28044 (2003) normó en el Art. 79 estableciendo al Ministerio de Educación como el órgano de Gobernabilidad peruana que su tarea es el de precisar, regir y enunciar la administración de formación con la política general del Estado. Asimismo, La Ley de la Carrera Pública Magisterial, Ley 29944 (2013) estableció una formación de maestros en prestación, que tiene como objetivo organizar y desarrollar acciones de actualización, capacitación y especialización que cumplan con los requisitos para mejorar el aprendizaje de todos los alumnos; así como la capacidad de los maestros para reflexionar sobre sus experiencias pedagógicas para que sean cada vez más efectivas y pertinentes. Vinculados con la valoración del logro docente conforme lo estableció la Ley 29944 (2013) en su Art. 13° referido a las evaluaciones para la admisión, ascensión, vía a contratos en los campos de logro laboral y en el rendimiento docente.

En la Resolución de Secretaría General N°008-2017-MINEDU, el Apoyo Educativo es un modo de Apoyo externo enmarcado internamente de intervenciones o medidas educativas que promueve el MINEDU, una Dirección Regional de Educación (DRE) o la UGEL, con intenciones a fortificar los logros y las competencias establecidas en el Marco del Buen Logro Docente (MBBD). El Apoyo externo es la modalidad por la cual quienes actúan como acompañantes educativos deben ser profesores que no trabaja en la I.E. de los maestros supervisados y en coordinación con los directivos es el encargado de dirigir las tareas, técnicas del Apoyo educativo y están establecidas por norma. (pág. 3).

Dicha Resolución mencionó que esta herramienta de formación docente en prestación, promueve el avance en la experiencia docente pedagógica en forma individual y colectiva en los maestros a través de la mediación de un Especialista en Formación Docente o de Acompañante Educativo, puede ser de manera personalizada

o colegiada mejorando su trabajo educativo partiendo de una reflexión crítica-constructiva y el hallazgo de los supuestos a espaldas de esto; rectitud e implementación de los cambios necesarios para crear gradualmente su autonomía profesional e institucional y adquisiciones como consecuencia de la mejora del aprendizaje para todos los alumnos. (pág. 3).

Guerrero (2018) mencionó que la idea de hacer Apoyo educativo a los profesores en su quehacer cotidiano de sus experiencias pedagógicas para Crear oportunidades en las que pueda aprender de su propia experiencia diaria, surge en el año 2007 en un objetivo del Proyecto Educativo Nacional (PEN) como una medida conducente a mejorar la eficiencia y eficacia de las escuelas más pobres. La idea no está desde el PEN, pues en el Perú ya había experiencias importantes al respecto y que fueron impulsadas desde fuera del Estado, en las cuales esta técnica había dado muy buenos resultados, constituyendo parte de un sistema más amplio de desarrollo de capacidades para los maestros. Guerrero (2018) mencionó que otros países también habían adoptado similares medidas partiendo de la constatación del espacio formativo que influya en la mejoría de la experiencia pedagógica.

En la Resolución de Secretaría General N°008-2017-MINEDU se mencionó el apoyo educativo cuando se desarrolla de dos modalidades, de manera similar e independiente. Primero, el Apoyo educativo interno, que es la modalidad en la cual es el jefe de la institución educativa, o quien adopta su tiempo quien puede ser subdirector, coordinador educativo o especialista en capacitación docente quien adopta y opera los documentos y herramientas de Apoyo educativo. Esta modalidad de apoyo interno se implementa en las Instituciones Educativas que poseen óptimas condiciones para asumir la formación docente en prestación y formar el desarrollo de la autonomía institucional dentro del marco de mejora continua. Esta modalidad de Apoyo interno busca establecerse en I.E. experiencias consistentes y permanentes de formación docente, así como la formación de colectividades de maestros profesionales a través del trabajo universitario. Esta modalidad debe involucrar a maestros de primero a sexto nivel en la escuela primaria, incluidos los maestros de educación física.

La segunda modalidad es el Apoyo Educativo Externo enmarcado en una acción de interferencia o capacitación promovida por el Ministerio de Educación o un

organismo de administración descentralizado para Minedu, con el objetivo de fortalecer la competencia y el logro del marco para el buen logro docente (MBDD). En esta modalidad, actuando como compañero educativo será un maestro que no trabaje en el mismo I.E. donde los profesores acompañados y en coordinación con el equipo directivo adoptan y realizan actividades y técnicas para el Apoyo educativo En esta modalidad deben participar los maestros de primero a cuarto nivel de primaria. (RSG N°008-2017-MINEDU).

El Ministerio de Educación (2018) a través de pautas y Protocolos en el desarrollo de las técnicas educativas mencionó que el Apoyo Educativo para el fortalecimiento de las experiencias educativa en los logos maestros, se efectuará por medio de puntos de visitas opinadas en el aula, a fin de reconocer las necesidades formativas de los profesores del nivel primaria y que luego son desarrolladas mediante grupos de interaprendizaje y reuniones de trabajo colegiado. Las aplicaciones de dichas herramientas deben encaminar a la escuela hacia la formación de colectividades de aprendizaje profesional. A partir de entonces, la información consolidada en esas técnicas formativas se abordará en los talleres. (pág. 9)

En las Directrices y Protocolos de Minedu para el Desarrollo de Técnicas Educativas (2018), se mencionó que la visita al aula debe coordinarse previamente con el maestro del aula y se refiere al desarrollo del seguimiento del maestro durante y posterior observación del desarrollo de su proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula o sesión de aprendizaje y puede durar entre 60 minutos o una cuadra del día. Este es un proceso de reciprocidad profesional, de manera permanente y personal, por un compañero educativo y un especialista en formación docente. Este proceso se basa en un diagnóstico basado en la realidad observada en el aula y en el diálogo crítico reflexivo, se centra en el desarrollo de nuevos conocimientos educativos basados en la reflexión crítica de su experiencia pedagógica. (pág. 10).

Unas herramientas de apoyo educativo son las visitas al aula, basadas en la perspectiva crítica reflexiva entre el compañero educativo y el maestro acompañante. Para ambos, en el diseño y desarrollo del Apoyo Educativo, el maestro acompañado debe ser visto como una disciplina de entrenamiento que contribuye a la construcción del conocimiento educativo basado en su experiencia y el conocimiento previo que tiene

en un contexto. a partir de la reflexión crítica sobre su experiencia pedagógica posterior de su observación. (Directrices y protocolos para el desarrollo de técnicas de capacitación de Minedu 2018, p. 10)

En los Protocolos y Pautas para el desarrollo de las técnicas educativas del Minedu (2018) se mencionó que el propósito de las visitas en aulas de manera situada y opinada, el propósito es fortalecer la experiencia pedagógica del maestro basada en un reflejo crítico de la misma. A partir del desarrollo del diálogo reflexivo entre el compañero y el maestro, la intención es desarrollar la competencia reflexiva del maestro acompañado; también la construcción de nuevos conocimientos educativos para poner en experiencia y la definición de alternativas para mejorar su experiencia pedagógica. u aplicación de la técnica tiene como objetivo último influir en las medidas transformadoras que nos llevan a mejorar la calidad educativa con mejores aprendizajes de los alumnos a través de los avances en la experiencia educativa para los maestros (pág. 10)

Según las pautas del Acompañamiento Pedagógico del Minedu (2014), la experiencia pedagógica es el espacio en la cual el docente sitúa con certeza sus competencias profesionales de logro docente para estimular los aprendizajes estudiantiles. Por tanto, su análisis es esencial para satisfacer las demandas de capacitación que enriquecen su quehacer educativo dentro del logro de enseñanza prioritario en el programa de Apoyo Educativo. Los requisitos educativos de los maestros son el inicio de partida para la orientación de los procesos de mediación para fortalecer y enriquecer los logros priorizados para que se reflejen en la mejora del alumno. (p. 17)

Asimismo, mencionó que las técnicas educativas se desarrollan partiendo de los análisis y reflexión crítica reflexiva de la experiencia educativa, centrándose en el trabajo y el espacio de trabajo del maestro;; con el que tiene la intención de responder a los problemas de enseñanza y aprendizaje que encuentra en su trabajo diario en el aula, ,así como también a los desafíos que enfrenta al ejercer su rol de enseñanza en el medio ambiente en I.E. Por lo tanto, las técnicas educativas para este programa de Apoyo educativo partirán de situaciones reales relacionadas con experiencias educativas; partiendo de ellos, el profesor puede desarrollar procesos con un juicio crítico sobre su

propia experiencia en la vida diaria del salón y I.E. (Protocolo del Apoyo Educativo, p. 19).

Las pautas y protocolos para desarrollar las técnicas educativas de Minedu (2018) mencionaron que el apoyo educativo tiene en cuenta las siguientes fases y actividades a implementar:

La primera etapa se denomina Sensibilización, porque está orientado al logro de un alto nivel de comprensión de los objetivos, acciones, roles y funciones de cada uno de los comprendidos en dicho proceso. En esta fase se inicia con reuniones de coordinación y socialización con los directivos y profesores para ser acompañados en las instituciones educativas que participan en la evolución de capacitación del programa. Estas reuniones buscan concientizar a los maestros respecto de sus necesidades de formación continua y la importancia de la reflexión en la construcción individual y colectiva del conocimiento educativo para mejorar el aprendizaje de los alumnos y también sus ejercicios de enseñanza. (p. 27)

En la segunda fase, es la fase de diagnóstico cuyo objetivo es la identificación de las necesidades de educación continua de los profesores acompañantes y las características más importantes del entorno socioeducativo en el que trabajan. Para esto, se recopila información sobre la experiencia pedagógica del profesor en su IE y el entorno de la aplicación de ciertos instrumentos relevantes. En esta etapa, el plan de seguimiento se prepara a nivel individual e institucional de acuerdo con las necesidades educativas identificadas en la visita de diagnóstico.. Este plan se acuerda con los maestros acompañantes y, posterior del acuerdo, firman tanto el maestro educativo como la persona acompañante .luego acuerdan el cronograma para las visitas de desarrollo. El plan de orientación a nivel de escuela establece prioridades para la formación docente a nivel I.E., en función de las necesidades y potenciales comunes. Previa coordinación con el equipo directivo de la institución educativa y debe integrarse en PAT. (p. 27)

En la tercera fase de desarrollo donde se debe implementar el proyecto de apoyo educativo, a través de la implementación de visitas de maestros en el salón, entre GIA y RTC entre otros. Estas técnicas observan los resultados de los maestros, registran información, promueven el diálogo reflexivo y cambian los procesos hacia la mejora continua a nivel individual y en los grupos de profesores. En esta etapa,, el compañero

promueve la mejora del rendimiento docente basado en la crítica reflexiva de la tarea educativa y proyecta los ajustes requeridos. (p. 27)

Por último la Fase final o de cierre cuya finalidad es conocer los logros de los profesores acompañantes en relación con su situación al comienzo de la evolución. En esta fase, el compañero educativo realiza la última visita para evaluar la evolución desarrollado, las falencias y el progreso realizado en su experiencia educativa relacionadas con las habilidades y logros prioritarios (p. 27)

La Evaluación del Desempeño Docente está normada en la Ley de Reforma Docente, Ley 29944 (2013) que en el Art. 24° que la valoración del logro docente tiene como objetivo verificar el nivel de desarrollo de las habilidades y logros profesionales de los maestros y se basa en criterios para un buen logro profesional que está incluido en la política de valoración y, que necesariamente incluye la evaluación del progreso del estudiante.

Por otro lado, el Marco para un Buen Desempeño Docente (MBDD) aprobado con la RD N°0547-2012-ED definió los dominios, competencias y los logros que caracterizan la buena enseñanza y los maestros deben dominar porque es aplicable a todos los maestros disciplinares de educación básica para lograr el aprendizaje en los alumnos. (p. 18)

Los cuatro dominios establecidos en el MBDD a los preparativos y enseñanza del aprendizaje del estudiante; intervención en la administración de una escuela que se articula con la colectividad y el desarrollo en su identidad y profesión docente. El dominio se entiende como el campo de la experiencia docente en el desarrollo de su logro profesional y la naturaleza ética de la enseñanza, centrada en proporcionar una prestación estatal para lograr aprendizajes de sus alumnos. (p. 19). La Matriz de dominios, habilidades y rendimiento evaluados en el aula, se detallan en el Anexo 3.

El programa de Apoyo educativo toma los dominios, habilidades y rendimiento del MBDD para observar la experiencia pedagógica en aula; en tal sentido, se establecieron instrumentos de valoración y entre ellos están las Rúbricas de

Observación de aula para la valoración del logro docente, las mismas que el Minedu las presentó mediante un Manual de aplicación (2018).

Las dimensiones de esta variable fueron consideradas en el Manual de aplicación de acuerdo a los encabezados de observación en el salón determinadas por Minedu, el primero de los cuales se refiere a la intervención activa de los alumnos en la evolución de aprendizaje para promover su interés en las actividades educativas; otro título está destinado a promover el raciocinio, la creatividad y / o el juicio crítico; un tercer título referido si el maestro promueve una atmósfera de respeto y cercanía con sus alumnos; Otra sección se trata de evaluar el progreso del aprendizaje para proporcionar retroalimentación a los alumnos y adaptar su enseñanza, que se trata de monitorear y monitorear el progreso de sus alumnos; el último trata sobre una regulación positiva del comportamiento del alumno mediante la aplicación de las reglas de convivencia. (p. 3). Los detalles de las dimensiones según los títulos se presentan en el Apéndice 4.

La investigación se justifica epistemológicamente en el paradigma positivista cuyo enfoque es el cuantitativo. Del mismo modo, está técnicamente justificado por la importancia de la valoración del logro docente regido por la Ley 29944 de su Artículo 24, donde se mencionó que la valoración del logro docente tiene como objetivo verificar el nivel de competencia profesional, el logro de los maestros en el salón, la institución educativa y la colectividad. Esta valoración se basa en los criterios de buen logro docente contenidos en la política de valoración establecida por el Ministerio de Educación, que necesariamente incluye la valoración del progreso del estudiante.

La justificación Pedagógica está debido a la importancia de preparar a los maestros en su experiencia pedagógica para el logro, en un nivel satisfactorio, el logro de las Rúbricas de observación en aula mediante las cuales serán evaluados en su logro docente.

Dentro de la justificación metodológica de este documento, se centra en un enfoque cuantitativo. Se utilizarán procedimientos, técnicas e instrumentos validados y confiables, a través de los cuales obtendremos los resultados de la investigación, que reflejan una realidad que puede transformarse a través del Apoyo educativo necesario para la consolidación de una educación de calidad que tenga como objetivo mejorar la experiencia docente.

Se planteó el problema general: ¿Cómo influye el Programa de Acompañamiento Pedagógico en la aplicación de la Política Educativa de “Evaluación del Desempeño Docente” a los maestros de primaria en I. E. No. 147, SJL - 2019?

Los problemas específicos fueron: (1) ¿Cómo el programa de Acompañamiento Pedagógico influye en la dimensión: Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje?(2) ¿Cómo el programa Acompañamiento Pedagógico influye en la dimensión: promueve el raciocinio, la creatividad y el juicio crítico? (3) ¿Cómo el programa Acompañamiento Pedagógico influye en la dimensión: evaluar el progreso del aprendizaje? (4) ¿Cómo el Programa Acompañamiento Pedagógico influye en la Dimensión: Crea un ambiente de respetabilidad? y (5) ¿Cómo el programa Acompañamiento Pedagógico influye en el tamaño: regula el comportamiento positivo?

Como Objetivo General se ha planteado: Establecer la influencia del Acompañamiento Pedagógico en la aplicación de la Política Educativa: “Evaluación del Desempeño Docente” en profesores de primaria. Asimismo los Objetivos específicos son: (1) Establecer la influencia del programa Acompañamiento Pedagógico en la Valoración de la Dimensión: Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje (2) Establecer la influencia del programa Acompañamiento Pedagógico en la Valoración de la Dimensión: Promueve el raciocinio, creatividad y juicio crítico; (3) Establecer la influencia del programa Acompañamiento Pedagógico en la valoración de la Dimensión: Mide el progreso de los aprendizajes; (4) Establecer la influencia del programa Acompañamiento Pedagógico en la valoración de la Dimensión: Crea un ambiente de respeto; y, (5) Establecer la influencia del programa Acompañamiento Pedagógico en la valoración de la Dimensión: Regula el comportamiento positivo.

La Hipótesis General: El programa “Acompañamiento Pedagógico” influye significativamente en la aplicación de la Política Educativa: “Evaluación del Desempeño Docente” de los profesores de primaria. Asimismo las Hipótesis Específicas: (1) El programa Acompañamiento Pedagógico influye significativamente en la Evaluación de la Dimensión: Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje; (2) El programa “Acompañamiento Pedagógico” influye significativamente en la valoración de la Dimensión: Promueve el raciocinio, creatividad y juicio crítico;

(3) El programa “Acompañamiento Pedagógico” influye significativamente en la Valoración de la Dimensión: Mide el progreso de los aprendizajes; (4) El programa “Acompañamiento Pedagógico” influye significativamente en la valoración de la Dimensión: Crea un ambiente de respeto; (5) El programa “Acompañamiento Pedagógico” influye significativamente en la Evaluación de la Dimensión: Regula el comportamiento positivo.

II.- MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de investigación

El diseño fue enmarcado en el paradigma cuantitativo. Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.185) definen al diseño como una técnica a desarrollar con el fin de conseguir la información que se intenta en una investigación. Fue una investigación de diseño experimental, con sub diseño Pre-experimental, a un solo grupo experimental y la aplicación de un previo test y posterior test. Según Hernández, Fernández, Baptista (2010) diseño de grupo único cuyo nivel de control es mínimo" (p. 137). Suele ser útil como primer acercamiento al problema de investigación realizado. El diseño de los estudios pre-experimentales tiene el siguiente esquema. Hernández (2010)

GE 01 X 02

Donde:

GE = Grupo experimental:

O1 = Aplicación del previo test

O2 = Aplicación del posterior test

X = Manipulación de la variable Independiente (aplicación del programa)

2.2. Operacionalización de la variable

Variable Independiente: Acompañamiento Pedagógico

El Acompañamiento Pedagógico es una técnica educativa en prestación dirigida al maestro de aula con el objetivo de mejorar sus habilidades educativas individualmente y su rendimiento en el aula. Incluye orientación y acciones de asesoramiento personalizado y grupal que se han realizado a lo largo del tiempo. (RM No. 008-2016-MINEDU, p.4).

El Apoyo educativo, como técnica para la formación docente en prestación, busca alentar a los maestros, individual y colectivamente, a mejorar su experiencia pedagógica en el aula partiendo de una reflexión crítica entre el supervisor y el maestro sobre su experiencia y el descubrimiento de los supuestos detrás de ella para aceptar neutralidad y cincelar los cambios necesarios para arbitrar gradualmente su autonomía profesional e institucional y, por lo tanto, el logro de reponerse el aprendizaje de sus alumnos. (RM No. 088-2018-MINEDU).

Variable dependiente: Evaluación del desempeño docente

La Ley 29944 (2013), que establece en el Artículo 24 que la valoración del logro de los maestros tiene como objetivo verificar el nivel de desarrollo de habilidades profesionales y el logro de los maestros en el aula y se basa en criterios de buen logro docente para los principios de valoración y que necesariamente incluyen la valoración del progreso del estudiante.

Tabla 1. Operacionalización de la variable Independiente: Programa de Acompañamiento Pedagógico

Dimensiones	Aplicación del programa
Fase de Sensibilización	Exposición y explicación del Apoyo educativo
Fase de Diagnóstico	Observación en aula de la experiencia pedagógica
Fase de Desarrollo	Observación y Asesoría pedagógica
Fase Final	Visita final de reflexión

Nota: Tomado de la RM. N° 088-2018-MINEDU

Tabla 2. Operacionalización de la variable Dependiente: Política Educativa: Evaluación del Desempeño Docente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles/Rangos
1. Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje	1.1. Acciones para promover interés 1.2. Alumnos involucrados 1.3. Utilidad del aprendizaje	1, 2, 3, 4	Escala nominal	Muy Satisfactorio (18 - 20)
2. Promueve el raciocinio, creatividad y juicio crítico	2.1. Interacciones pedagógicas 2.2. Promueve raciocinio 2.3. Promueve creatividad 2.4. Promueve juicio crítico	5, 6, 7, 8	Logro (1) No logro (0)	Satisfactorio (15 - 17) Poco Satisfactorio (11 - 14)
3. Mide el progreso de los aprendizajes	3.1. Acompaña la evolución de aprendizaje 3.2. Monitorea avances de alumnos 3.3. Retroalimentación formativa 3.4. Identifica necesidades de aprendizaje	9, 10, 11, 12		Insatisfactorio (0 - 10)
4. Crea ambiente de respeto	4.1. Trato respetuoso 4.2. Cordialidad o calidez 4.3. Comprensión y empatía	13, 14, 15, 16		
5. Regula positivamente el comportamiento	1.1. Mecanismos para disciplinar comportamiento 1.2. Respeto de normas de convivencia	17, 18, 19, 20.		

Nota: Tomado del Manual del Buen Desempeño Docente del Minedu (2013)

2.3. Población, muestra y muestreo

Tamayo y Tamayo (2003) definieron la urbe como: "Todo el anómalo a estudiar, donde las unidades tienen una característica común, que estudia y da origen a datos de investigación" (p.16). En cuanto a esta investigación, la urbe de los 22 profesores de primaria en la institución educativa es 147. Constituyen el grupo experimental. Es decir, son la muestra de estudio.

El muestreo era improbable para el tipo previsto. "En este tipo de muestreo, el experto selecciona al investigador de acuerdo con la valoración del investigador" (Tamayo y Tamayo, 2003)

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Según Sánchez y Reyes (2004) mencionaron que: las metodologías y operaciones que se usan para la investigación permiten establecer una correspondencia entre el sujeto u objetivo del estudio. Para cada caso de investigación se deberá tener en cuenta la metodología que se deberá usar para una determinada investigación. (p.56).

Por lo tanto, la técnica usada en el presente estudio, fue la observación.

Instrumento

Según Sánchez y Reyes (2004), señalaron que "el instrumento del cuestionario es un documento escrito o formato de preguntas relacionadas con los objetivos del estudio" (p.56).

Los elementos son las nociones por las cuales se procede a congregar los datos requeridos de una efectividad basada en los objetivos de la encuesta. Según las características y la orientación del estudio, se aplicó una hoja de observación por adelantado a la muestra de recolección de datos

Tabla 3
 Hoja técnica del instrumento

Nombre del instrumento: Pre/post Ficha de observación
 Autor: Minedu (Hojas de observación en aula)
 Lugar: Lima, Perú
 Fecha de aplicación: agosto - noviembre 2019
 Objetivo: Establecer la influencia del Acompañamiento Pedagógico en la aplicación de la Política Educativa: “Evaluación del desempeño docente”
 Margen de error: 5%
 Observación:

Nota: Modelo de ficha tomado de la Guía: Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación (2016) UCV.

Niveles y Rangos:

Niveles	Rangos
Muy satisfactorio	(18 – 20)
Satisfactorio	(15 – 17)
Poco Satisfactorio	(11 – 14)
Insatisfactorio	(0 – 10)

Nota: Tomado de la Rúbricas de observación de aula. RM. N° 088-2018-MINEDU

Validez

De acuerdo con Hernández et al. (2014) la validez se considera como el nivel en que un instrumento mide lo que uno desea medir (p. 201). El instrumento de medición no necesariamente válida pero sí debe ser confiable; en tal sentido, es importante que sea confiable y legal. (p. 204).

La validez del instrumento, previo de aplicarse, se hizo con la participaron 3 jueces, cuya calificación por cada uno de ellos dio aplicable, dando así la conformidad de la validez del cuestionario.

Tabla 4.
 Validez de contenido del instrumento por juicio de expertos

No.	Nivel académico	Nombre y apellidos del experto	Dictamen
1	Dr.	Dr. Hugo Prado López	Aplicable
2	Dra.	Dra. Fátima Torres Cáceres	Aplicable

Nota: Obtenido de las matrices de validación UCV

Confiabilidad

La confiabilidad según Hernández, Fernández y Baptista (2014): "es el nivel en que las mediciones de un instrumento son precisas, estables y sin errores".

Como se aplicó nuestro instrumento / formulario de observación) Dicotómica: solo 2 respuestas posibles alternativas posibles 1 = logro; 0 = Sin logros) La prueba recomendada para establecer su coeficiente de confiabilidad es la Prueba de Richardson-20 Kuder porque es variable con respuestas dicotómicas (0 = No y 1 = Sí) usando la fórmula:

$$KR - 20 = \left(\frac{K}{K - 1} \right) * \left(1 - \frac{\sum p \cdot q}{Vt} \right)$$

Donde:

KR-20 = Coeficiente de Confiabilidad (Kuder Richardson)

k = Número de ítems que contiene el instrumento.

Vt: Varianza total de la prueba.

$\sum p \cdot q$ = Sumatoria de la varianza individual de los ítems.

p = TRC / N; Total respuesta correcta entre número de sujetos

q = 1 - p

Para la evaluación del coeficiente de confiabilidad (Kuder Richardson), está disponible la siguiente tabla:

Valor KR-20	Consistencia
0 - 0,20	Muy baja
0,21 - 0,40	Baja
0,41 - 0,60	Moderada
0,61 - 0,80	Buena
0,81 - 1,00	Muy Buena

Fuente: valoración KR-20

Aplicando la fórmula Coeficiente de Confiabilidad (Kuder Richardson):

$$KR-20 = (20/19) \times (1 - 2,518 / 5,92)$$

$$KR-20 = 0,61$$

Según los cálculos de confiabilidad de Kuder Richardson el resultado obtenido es de 0,61 lo que indica una buena confiabilidad del instrumento aplicado.

2.5. Método de análisis de datos

Se consideraron las siguientes fases para el procesamiento de datos y la indagación estadística:

- a) Revisión de datos.- Los instrumentos utilizados por los alumnos fue examinado críticamente para verificar la integridad de sus respuestas.
- b) Codificación del instrumento.- Cada valoración se codificó en la prueba previa, que posteriormente correspondió a la valoración posterior.
- c) Diseño de la base de datos.- De acuerdo con la operacionalización de las variables de estudio se diseñó una base de datos
- d) Procesamiento de datos.- Calificación de la prueba previa y posterior, se registraron las obtenidas calificaciones en la plataforma de datos preparada anticipadamente en el proyecto estadístico SPSS versión 23 en español.
- e) Organización y presentación de datos.- Utilizando el programa SPSS V23, se obtuvieron las tablas estadísticas necesarias, el programa complementario Microsoft Excel 2015 para gráficos.
- f) Análisis descriptivo.- Se establecieron respectivamente las frecuencias para cada variable y sus correspondientes dimensiones, tanto en el previo como en el posterior test.
- g) Análisis inferencial: se aplicó el testimonio de función con signo de Wilcoxon, que es una testificación no paramétrica para equiparar la clasificación de instrucción de dos muestras relacionadas y enjuiciar si hay diferencias entre ellas. Se utiliza como solución a la refrendo t de Student cuando no se puede suponer la normalidad de estas muestras. Debe su nombre a Frank Wilcoxon, quien lo publicó en 1945.

La fórmula del estadístico a utilizarse es la siguiente:

$$Z = \frac{S_+ - n(n+1)/4}{\sqrt{n(n+1)(2n+1)/24}}$$

Donde: n = tamaño de muestra.

S+ = Suma de rangos de las diferencias positivas entre los datos)

h) Política Educativa “Evaluación del Desempeño Docente” Art. 24 Ley 29944. Ley de Reforma Magisterial:

Para clasificar los puntos obtenidos de la hoja de observación aplicada, donde las respuestas posibles son para cada objeto 0 = Sin logro y 1 = Rendimiento, con un total de 20 objetos, con un puntaje total de 20, continuaremos preparando la escala de evaluación para la mejor interpretación de acuerdo con la siguiente escala:

Rango	Niveles
0 - 10	Insatisfactorio
11 - 14	Poco Satisfactorio
15 - 17	Satisfactorio
18 - 20	Muy Satisfactorio

Fuente: Matriz de Operacionalización

2.6. Aspectos Éticos

Durante la investigación, se respetaron los principios éticos para la identidad del sujeto estudiado; Del mismo modo, las citas de referencia de los libros y documentos analizados en esta investigación se consideraron en estricta conformidad con la normativa vigente. Los datos obtenidos corresponden de manera confiable a los resultados obtenidos al compilar la información a través del instrumento utilizado y de ninguna manera manipular los resultados.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados Descriptivos

Tabla 5.
Tabla comparativa de la obtención de logros en la Política Educativa “Evaluación del Desempeño Docente” durante el pre y pos- test.

			Test		Total
			pre test	Post test	
Política Educativa “Evaluación del Desempeño Docente”	Insatisfactorio	Recuento	22	0	22
		% dentro de Test	100,0%	0,0%	50,0%
	Satisfactorio	Recuento	0	4	4
		% dentro de Test	0,0%	18,2%	9,1%
	Muy satisfactorio	Recuento	0	18	18
		% dentro de Test	0,0%	81,8%	40,9%
Total	Recuento	22	22	44	
	% dentro de Test	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Instrumento aplicado

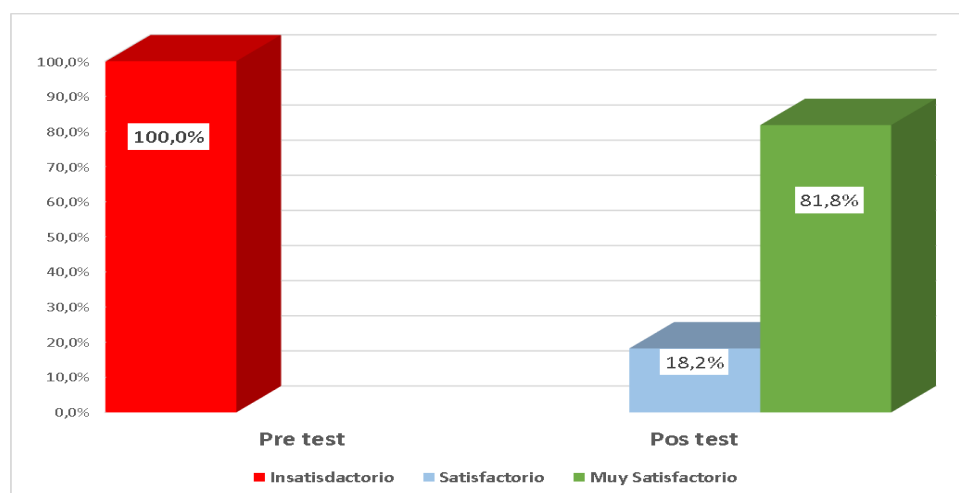


Figura 1. La obtención de logros en las Política Educativa “Evaluación del Desempeño Docente” durante el previo y posterior test

Fuente: Tabla 5

Interpretación:

De los resultados obtenidos luego del procesamiento de la hoja de observación aplicada se tiene que previo de aplicar el programa Acompañamiento Pedagógico en los profesores de primaria de la I. E. N°147, se evidencia que el 100% se encuentra en el nivel insatisfactorio, luego de aplicar el programa se observan avances en sus niveles de logro en su logro docente con 18,2% con logro satisfactorio y 81,8% con nivel muy satisfactorio. Por lo tanto podemos concluir que el programa Apoyo pedagógico permite mejorar el logro docente en los maestros de la institución educativa en estudio.

Tabla 6.

Tabla comparativa de los la obtención de logros en las la dimensión Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje durante el previo y posterior test

			Test		Total
			pre test	Post test	
Involucramiento del estudiante en el proceso de aprendizaje	Insatisfactorio	Recuento	19	0	19
		% dentro de Test	86,4%	0,0%	43,2%
	Poco Satisfactorio	Recuento	2	2	4
		% dentro de Test	9,1%	9,1%	9,1%
	Satisfactorio	Recuento	1	5	6
		% dentro de Test	4,5%	22,7%	13,6%
	Muy satisfactorio	Recuento	0	15	15
		% dentro de Test	0,0%	68,2%	34,1%
Total	Recuento	22	22	44	
	% dentro de Test	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Instrumento aplicado

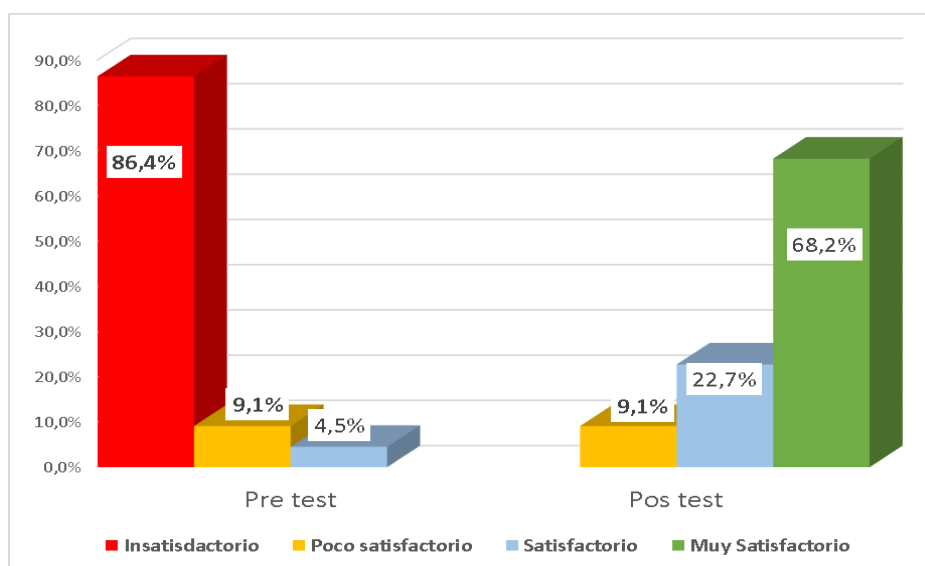


Figura 2. La obtención de logros en las Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje durante el previo y posterior test

Fuente: Tabla 6

Interpretación

De los resultados obtenidos luego del procesamiento de la hoja de observación aplicada se tiene que previo de aplicar el programa Apoyo Educativo en los profesores de primaria de la I. E. N°147, se evidencia que el 86,4% se encuentra en el nivel insatisfactorio, 9,1% poco satisfactorio y finalmente 4,5% se encuentra en el nivel satisfactorio; luego de aplicar el programa se observan avances en sus niveles de logro en la dimensión Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje con 68,2% con logro muy satisfactorio, 22,7% satisfactorio y solo un 9,1% con nivel poco satisfactorio. Por lo tanto podemos concluir que el programa Apoyo educativo permite mejorar la dimensión Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje.

Tabla 7.

Tabla comparativa de la obtención de logros en la dimensión Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico durante el previo y posterior test

			Test		Total
			pre test	Post test	
Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico	Insatisfactorio	Recuento	21	0	21
		% dentro de Test	95,5%	0,0%	47,7%
	Poco Satisfactorio	Recuento	1	0	1
		% dentro de Test	4,5%	0,0%	2,3%
	Satisfactorio	Recuento	0	3	3
		% dentro de Test	0,0%	13,6%	6,8%
	Muy satisfactorio	Recuento	0	19	19
		% dentro de Test	0,0%	86,4%	43,2%
Total	Recuento	22	22	44	
	% dentro de Test	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Instrumento aplicado

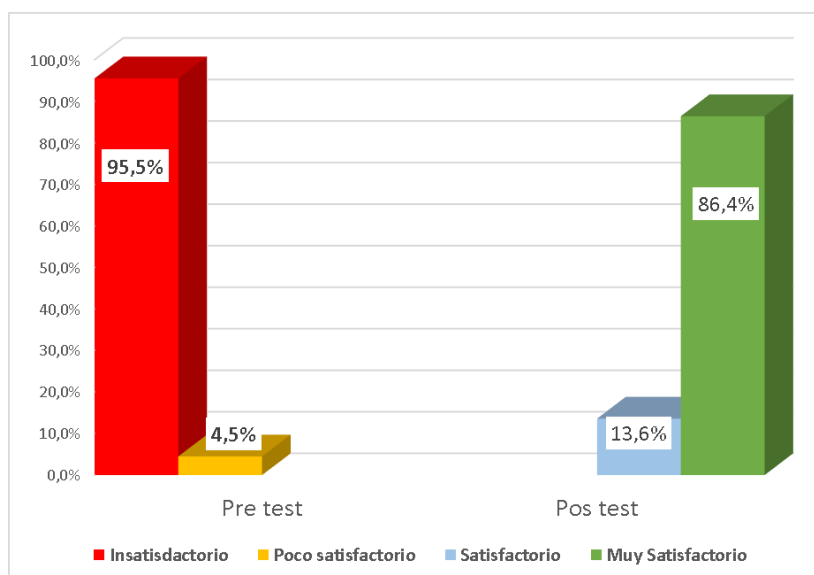


Figura 3. La obtención de logros en la dimensión Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico durante el previo y posterior test

Fuente: Tabla 7

Interpretación

De los resultados obtenidos luego del procesamiento de la hoja de observación aplicada se tiene que previo de aplicar el programa Apoyo Educativo en los profesores de primaria de la I. E. N°147, se evidencia que el 95,5% se encuentra en el nivel insatisfactorio, y 4,5% poco satisfactorio; luego de aplicar el programa se observan avances en sus niveles de logro en la dimensión Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico con 86,4% con logro muy satisfactorio, y solo un 13,6% con nivel satisfactorio. Por lo tanto podemos concluir que el programa Apoyo educativo permite mejorar la dimensión Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico.

Tabla 8.
Tabla comparativa de la obtención de logros en la dimensión Mide el progreso de los aprendizajes durante el previo y posterior test

			Test		Total
			pre test	Post test	
Mide el progreso de los aprendizajes	Insatisfactorio	Recuento	17	0	17
		% dentro de Test	77,3%	0,0%	38,6%
	Poco Satisfactorio	Recuento	5	1	6
		% dentro de Test	22,7%	4,5%	13,6%
	Satisfactorio	Recuento	0	7	7
		% dentro de Test	0,0%	31,8%	15,9%
	Muy satisfactorio	Recuento	0	14	14
		% dentro de Test	0,0%	63,6%	31,8%
Total		Recuento	22	22	44
		% dentro de Test	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Instrumento aplicado

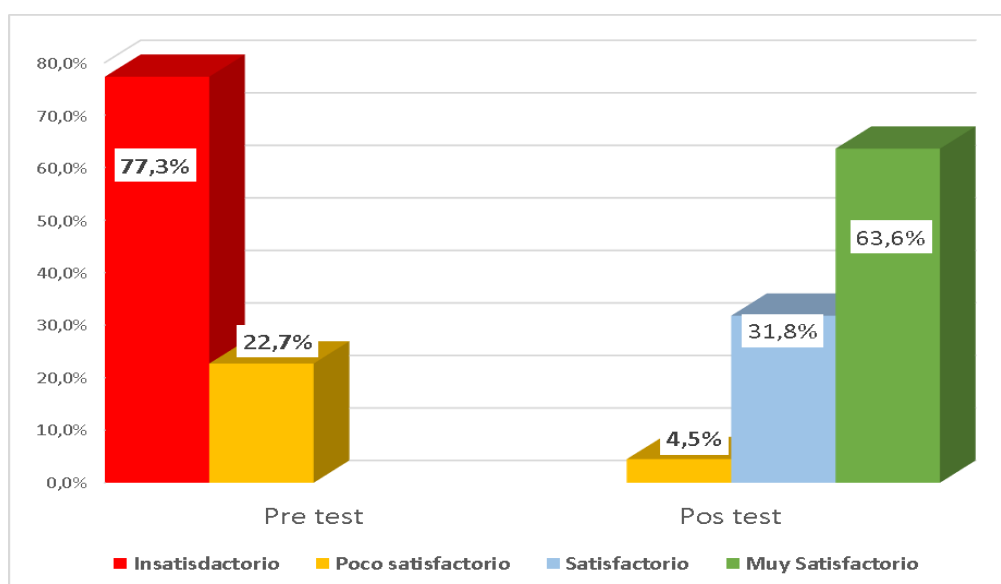


Figura 4. La obtención de logros en la dimensión Mide el progreso de los aprendizajes durante el previo y posterior test

Fuente: Tabla 8

Interpretación:

De los resultados obtenidos luego del procesamiento de la hoja de observación aplicada se tiene que previo de aplicar el programa Apoyo Educativo en los profesores de primaria de la I. E. N°147, se evidencia que el 77,3% se encuentra en el nivel insatisfactorio, y 22,7% poco satisfactorio; luego de aplicar el programa se observan avances en sus niveles de logro en la dimensión Mide el progreso de los aprendizajes con 63,6% con logro muy satisfactorio, 31,8% satisfactorio y solo un 4,5% con nivel poco satisfactorio. Por lo tanto podemos concluir que el programa Apoyo educativo permite mejorar la dimensión Mide el progreso de los aprendizajes.

Tabla 9.

Tabla comparativa de los la obtención de logros en la dimensión Crea ambiente de respeto durante el previo y posterior test

			Test		Total
			pre test	posterior	
Crea ambiente de respeto	Insatisfactorio	Recuento	21	0	21
		% dentro de Test	95,5%	0,0%	47,7%
	Poco Satisfactorio	Recuento	1	1	2
		% dentro de Test	4,5%	4,5%	4,5%
	Satisfactorio	Recuento	0	2	2
		% dentro de Test	0,0%	9,1%	4,5%
	Muy satisfactorio	Recuento	0	19	19
		% dentro de Test	0,0%	86,4%	43,2%
Total		Recuento	22	22	44
		% dentro de Test	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Instrumento aplicado

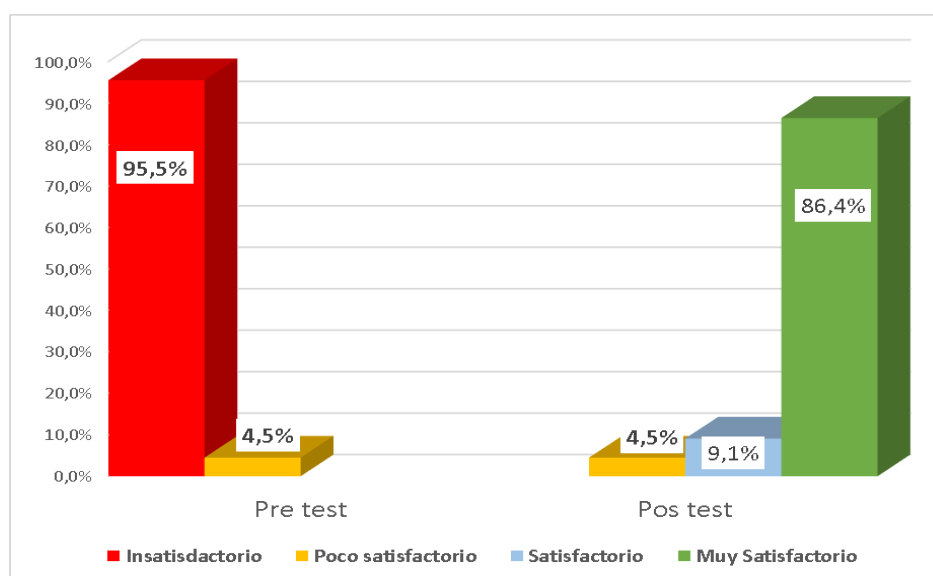


Figura 5. La obtención de logros en la dimensión Crea un ambiente de respeto durante el previo y posterior test

Fuente: Tabla 9

Interpretación

De la obtención de los resultados luego del procesamiento de la hoja de observación aplicada se tiene que previo de aplicar el programa Apoyo Educativo en los profesores de primaria de la I. E. N°147, se evidencia que el 95,5% se encuentra en el nivel insatisfactorio, y 4,5% en poco satisfactorio; luego de aplicar el programa se observan avances en sus niveles de logro en la dimensión Mide el progreso de los aprendizajes con 86,4 con logro muy satisfactorio; el 9,1% satisfactorio y solo un 4,5% con nivel poco satisfactorio. Por lo tanto podemos concluir que el programa Apoyo educativo permite mejorar la dimensión Crea un ambiente de respeto.

Tabla 10.

Tabla comparativa de los la obtención de logros en la dimensión Regula el comportamiento positivo durante el previo y posterior test

			Test		Total
			pre test	posterior	
Regula el comportamiento positivo	Insatisfactorio	Recuento	19	0	19
		% dentro de Test	86,4%	0,0%	43,2%
	Poco Satisfactorio	Recuento	2	0	2
		% dentro de Test	9,1%	0,0%	4,5%
	Satisfactorio	Recuento	1	4	5
		% dentro de Test	4,5%	18,2%	11,4%
	Muy satisfactorio	Recuento	0	18	18
		% dentro de Test	0,0%	81,8%	40,9%
Total	Recuento		22	22	44
	% dentro de Test		100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Instrumento aplicado

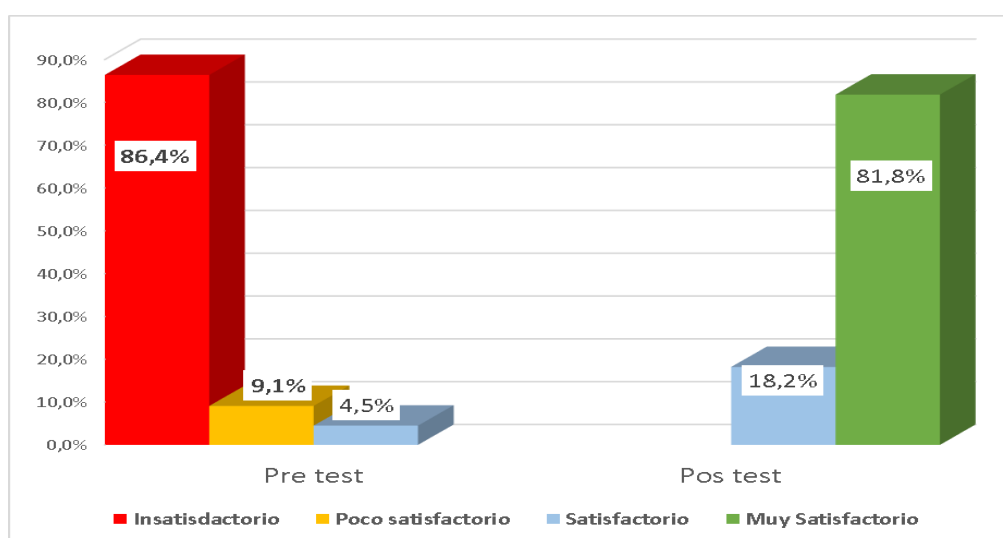


Figura 6. La obtención de logros en la dimensión Regula el comportamiento positivo durante el previo y posterior test

Fuente: Tabla 10

Interpretación:

De la obtención de los resultados después del procesamiento de la hoja de observación aplicada se tiene que previo de aplicar el programa Apoyo Educativo en los profesores de primaria de la I. E. N°147, se evidencia que el 86,4% se encuentra en el nivel insatisfactorio, 9,1% poco satisfactorio y solo un 4,5% en el nivel satisfactorio; luego de aplicar el programa se observan avances en sus niveles de logro en la dimensión Regula el comportamiento positivo con 81,8% con logro muy satisfactorio, y 18,2% satisfactorio. Por lo tanto podemos concluir que el programa Apoyo educativo permite la mejora disciplinar en el comportamiento positivo.

3.2 Análisis Inferencial y Contraste de Hipótesis

Prueba de normalidad de los datos.

Shapiro: la prueba de Wilk se utiliza para la probación la normalidad de un conjunto de datos. Como hipótesis nula, se sugiere que una muestra x_1, \dots, x_n provenga de una población normalmente distribuida. Fue publicado en 1965 por Samuel Shapiro y Martin Wilk. Se considera una de las pruebas más potentes para el contraste de normalidad, especialmente para muestras pequeñas <50 . Un resultado con p (Sig.) <0.05 indica que nuestros datos no siguen una distribución normal.

Tabla 11
Pruebas de normalidad

Test		Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
pre test	Política Educativa “Evaluación del Desempeño Docente”	,890	22	,019
	Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje	,799	22	,000
	Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico	,702	22	,000
	Mide el progreso de los aprendizajes	,778	22	,000
	Crea un ambiente de respeto	,702	22	,000
	Regula el comportamiento positivo	,720	22	,000
Post test	Política Educativa “Evaluación del Desempeño Docente”	,814	22	,001
	Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje	,647	22	,000
	Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico	,412	22	,000
	Mide el progreso de los aprendizajes	,677	22	,000
	Crea un ambiente de respeto	,423	22	,000
	Regula el comportamiento positivo	,474	22	,000

Planteamiento de la Hipótesis de Normalidad

H_0 ($p > 0,05$): “Los datos distribuidos no difiere de la distribución normal”

H_1 ($p < 0,05$): “Los datos distribuidos difiere de la distribución normal”

En la Figura N° 1, donde para la variable y todas sus dimensiones el valor del estadístico Shapiro-Wilk ($p_{valor} = < 0,05$) H_0 hay rechazo y, por lo tanto se puede concluir que:

“Los datos distribuidos difiere de la distribución normal”, por lo que las pruebas no paramétricas correspondientes pueden aplicarse en este caso, la prueba de Wilcoxon, porque son datos relacionados.

Resultados de la contrastación de Hipótesis General

H_0 ($Me_1 = Me_2$): El Acompañamiento pedagógico como programa no influye significativamente en la aplicación de la Política Educativa “Evaluación del Desempeño Docente” en profesores de primaria de la I. E. N°147, SJL – 2019.

H_1 ($Me_1 \neq Me_2$) El Acompañamiento Pedagógico como programa influye significativamente en la aplicación de la Política Educativa “Evaluación del Desempeño Docente” en profesores de primaria de la I. E. N°147, SJL – 2019.

Tabla 12

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para probar la hipótesis general según rangos y estadísticos de contraste

		N	Rango Promedio	Suma de rangos	Estadísticos de contraste(b)	
Política Educativa “Valoración del Logro Docente” - Política Educativa “Valoración del Logro Docente”	Rangos negativos	0(a)	,00	,00	Z	-4,116(a)
	Rangos positivos	22(b)	11,50	253,00	Sig. asintót. (bilateral)	0,000
	Empates	0(c)				
	Total	22				

- a) Política Educativa “Valoración del Logro Docente” < Política Educativa “Valoración del Logro Docente”
- b) Política Educativa “Valoración del Logro Docente” > Política Educativa “Valoración del Logro Docente”
- c) Política Educativa “Valoración del Logro Docente” = Política Educativa “Valoración del Logro Docente”

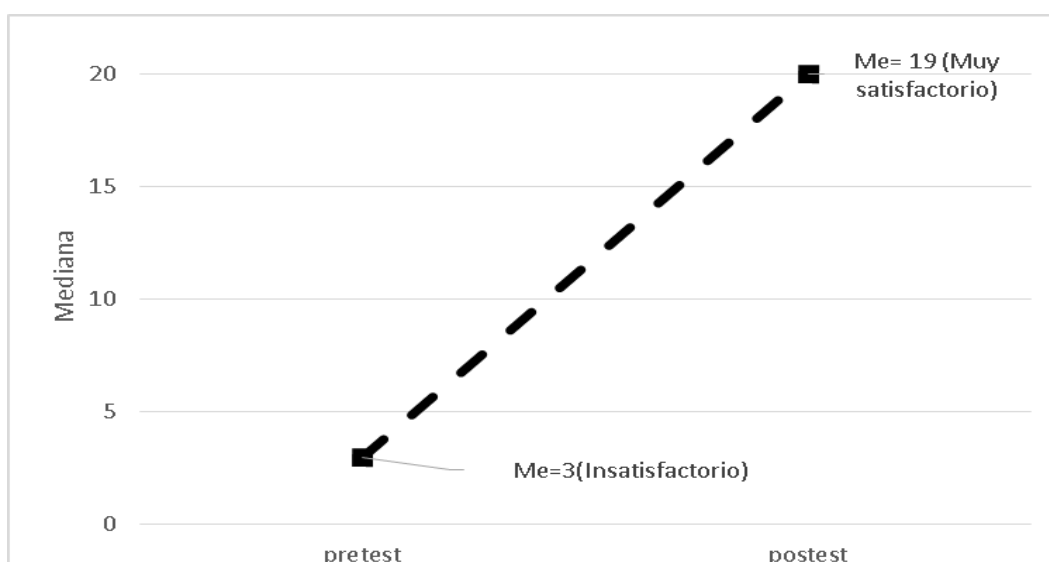


Figura 7. Valoración del Logro Docente hipótesis general
Fuente: Tabla 12

En la tabla anterior, se concluye que luego de la aplicación del Programa de Apoyo Educativo; Los 22 maestros de la muestra obtuvieron avances positivos en la Valoración del logro docente (rangos positivos), también su valor de la estadística $Z = -4,116 < 1.96$ y cuyo valor $p = 0.000 < 0.05$, se confirma que existen diferencias estadísticamente significativas entre los datos previos y posteriores a la prueba, este último con los mejores niveles de rendimiento. También hay un aumento en la mediana de los datos; mientras que en el previo $Me = 3$ (insatisfactorio) se obtuvo en el posterior $Me = 19$ (satisfactorio). En consecuencia: El Programa de Monitoreo Educativo tiene una influencia significativa en la aplicación de la Política Educativa "Valoración del Logro Docente" en maestros de escuelas primarias.

Resultados del contraste de la Hipótesis Específica 1.

H_0 ($Me_1 = Me_2$): El programa "Acompañamiento Pedagógico" no influye significativamente en la Dimensión: Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje.

H_1 ($Me_1 \neq me_2$) El programa "Acompañamiento Pedagógico" influye significativamente en la Dimensión: Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje.

Tabla 13

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 1 según rangos y estadísticos de contraste

		N	Rango Promedio	Suma de rangos	Estadísticos de contraste(b)	
Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje - Involucramiento del en la evolución de aprendizaje	Rangos negativos	0(a)	,00	,00	Z	-4,152(a)
	Rangos positivos	22(b)	11,50	253,00	Sig. asintót. (bilateral)	0,000
	Empates	0(c)				
Total		22				

- a) Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje < Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje
- b) Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje > Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje
- c) Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje = Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje.

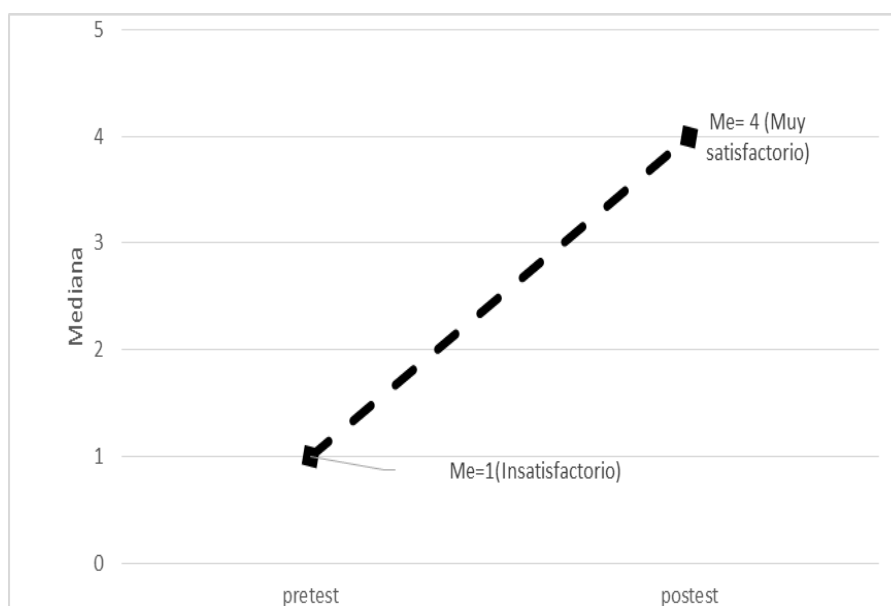


Figura 8. Valoración del Logro Docente hipótesis específica 1

Fuente: Tabla 13

Se concluye de la tabla anterior, que luego de la aplicación del Programa de Acompañamiento Pedagógico; los 22 maestros de la muestra obtuvieron avances positivos en la dimensión Involucramiento del alumno en la evolución de aprendizaje (rangos positivos), también el valor de la estadística $Z = -4,152 < 1.96$ y cuyo valor de $p = 0.000 < 0.05$. Confirman que existen diferencias estadísticamente significativas entre los datos previos y posteriores a la prueba, este último con los mejores niveles de rendimiento. También hay un aumento en la mediana de los datos; mientras que en la prueba previa, $Me = 1$ (insatisfactorio) se obtuvo en la prueba posterior $Me = 4$ (satisfactoria). En consecuencia, el programa de Apoyo educativo influye

significativamente en la dimensión: Involucramiento del alumno en la evolución de aprendizaje.

Resultados del contraste de la Hipótesis Especifica 2.

H_0 ($Me_1 = Me_2$): El “Acompañamiento Pedagógico “como programa no influye significativamente en la Dimensión: Promueve el raciocinio, creatividad y juicio crítico.

H_1 ($Me_1 \neq me_2$) El programa “Acompañamiento Pedagógico “influye significativamente en la Dimensión: Promueve el raciocinio, creatividad y juicio crítico.

Tabla 14.

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 2 según rangos y estadísticos de contraste

		N	Rango Promedio	Suma de rangos	Estadísticos de contraste(b)	
Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico - Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico	Rangos negativos	0(a)	,00	,00	Z	-4,204(a)
	Rangos positivos	22(b)	11,50	253,00	Sig. asintót. (bilateral)	0,000
	Empates	0(c)				
Total		22				

- a) Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico < Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico
- b) Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico > Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico
- c) Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico = Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico

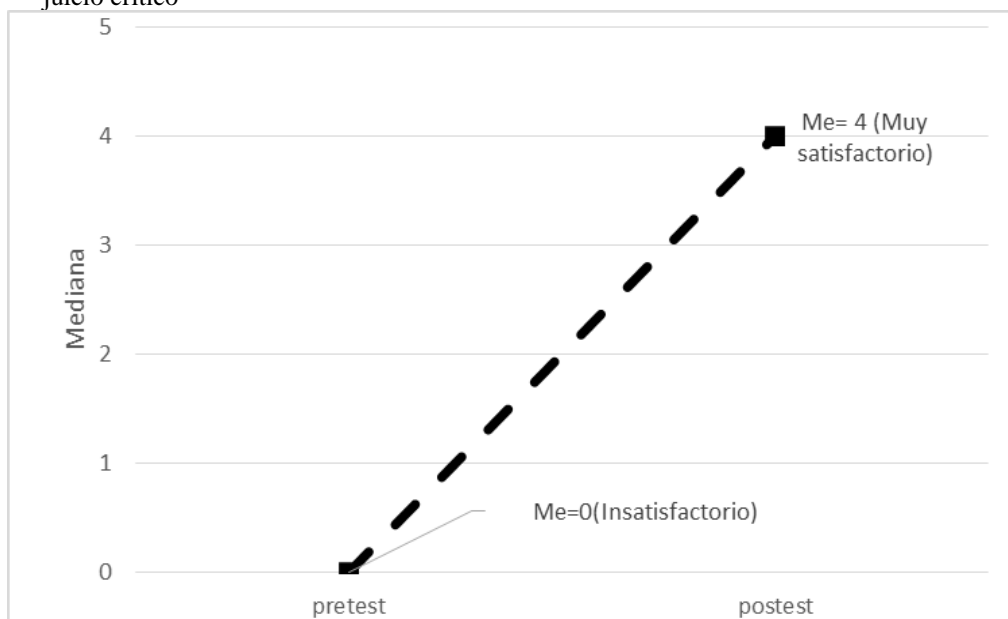


Figura 9. Promueve el raciocinio, creatividad y juicio crítico

Fuente: Tabla 14

De la tabla anterior, se concluye que posterior de usar el programa de Apoyo Educativo; los 22 maestros de la muestra lograron un progreso positivo en la dimensión: Promover el raciocinio, la creatividad y el juicio crítico (intervalos positivos), también el valor de las estadísticas $Z = -4.204 < 1.96$ y cuyo valor $p = 0.000 < 0.05$, confirman que existen diferencias estadísticamente significativas entre los datos de la prueba previa y la prueba posterior, estos últimos fueron los que obtuvieron mejores niveles de rendimiento. También aumenta la mediana de los datos; mientras que en la prueba previa, se obtuvo un $Me = 0$ (insatisfactorio) en la prueba posterior $Me = 4$ (satisfactorio).

En consecuencia: el programa de Apoyo educativo afecta significativamente la dimensión: promueve el raciocinio, la creatividad y el juicio crítico.

Resultados del contraste de la Hipótesis Específica 3.

H_0 ($Me_1 = Me_2$): El programa “Acompañamiento Pedagógico” no influye significativamente en la Dimensión: Mide el progreso de los aprendizajes.

H_1 ($Me_1 \neq me_2$) El programa “Acompañamiento Pedagógico” influye significativamente en la Dimensión: Mide el progreso de los aprendizajes.

Tabla 15

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 3 según rangos y estadísticos de contraste

		N	Rango Promedio	Suma de rangos	Estadísticos de contraste(b)	
Mide el progreso de los aprendizajes - Mide el progreso de los aprendizajes	Rangos negativos	0(a)	,00	,00	Z	-4,161(a)
	Rangos positivos	22(b)	11,50	253,00	Sig. asintót. (bilateral)	0,000
	Empates	0(c)				
Total		22				

a) Mide el progreso de los aprendizajes < Mide el progreso de los aprendizajes

b) Mide el progreso de los aprendizajes > Mide el progreso de los aprendizajes

c) Mide el progreso de los aprendizajes = Mide el progreso de los aprendizajes

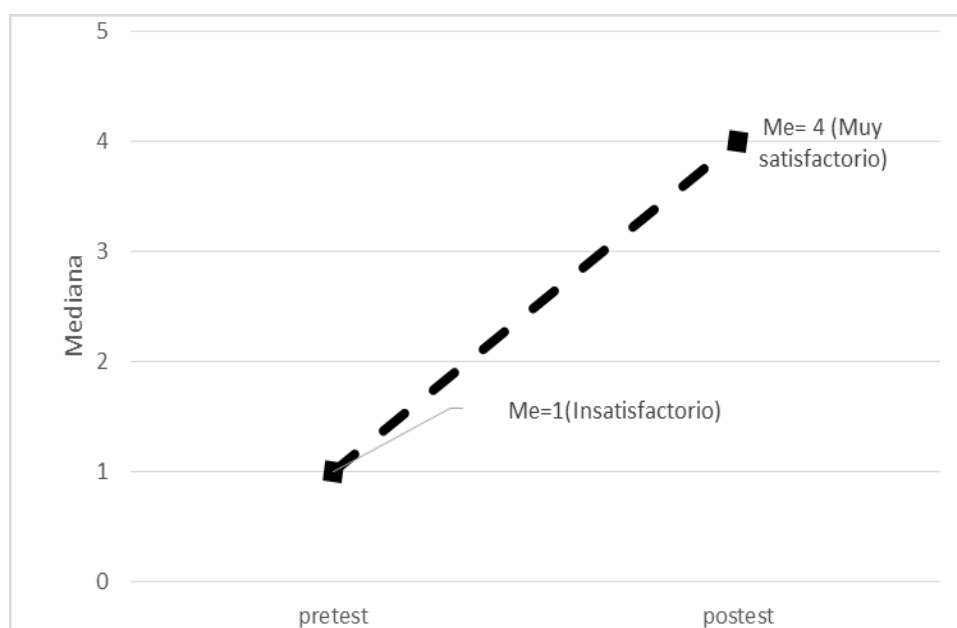


Figura 10. Mide el progreso de los aprendizajes
Fuente: Tabla 15

De la tabla anterior se concluye que posterior de aplicar el Programa Apoyo Educativo; los 22 maestros de la muestra obtuvieron avances positivos en la dimensión: Mide el progreso de los aprendizajes, (rangos positivos), asimismo el valor del estadístico $Z = -4,161 < 1,96$ y cuyo $p \text{ valor} = 0,000 < 0,05$, nos confirman que existen diferencias estadísticamente significativas entre los datos del previo y posterior test, siendo estos últimos los que obtuvieron mejores niveles de logro. Asimismo se observa un incremento de la mediana de los datos; mientras que en la prueba previa se obtuvo una $Me = 0$ (Insatisfactorio) en la prueba posterior $Me=4$ (satisfactorio).

En consecuencia: El programa Apoyo Educativo influye significativamente en la Dimensión: Mide el progreso de los aprendizajes.

Resultados de la contrastación de la Hipótesis Específica 4.

H_0 ($Me_1 = Me_2$): El programa Acompañamiento Pedagógico no influye significativamente en la Dimensión: Crea un ambiente de respeto.

H_1 ($Me_1 \neq me_2$) El programa Apoyo Educativo influye significativamente en la Dimensión: Crea un ambiente de respeto.

Tabla 16

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para probar la hipótesis específica 4 según rangos y estadísticos de contraste

		N	Rango Promedio	Suma de rangos	Estadísticos de contraste(b)	
Crea un ambiente de respeto - Crea un ambiente de respeto	Rangos negativos	0(a)	,00	,00	Z	-4,203(a)
	Rangos positivos	22(b)	11,50	253,00	Sig. asintót. (bilateral)	0,000
	Empates	0(c)				
	Total	22				

- a) Crea un ambiente de respeto < Crea un ambiente de respeto
- b) Crea un ambiente de respeto > Crea un ambiente de respeto
- c) Crea un ambiente de respeto = Crea un ambiente de respeto

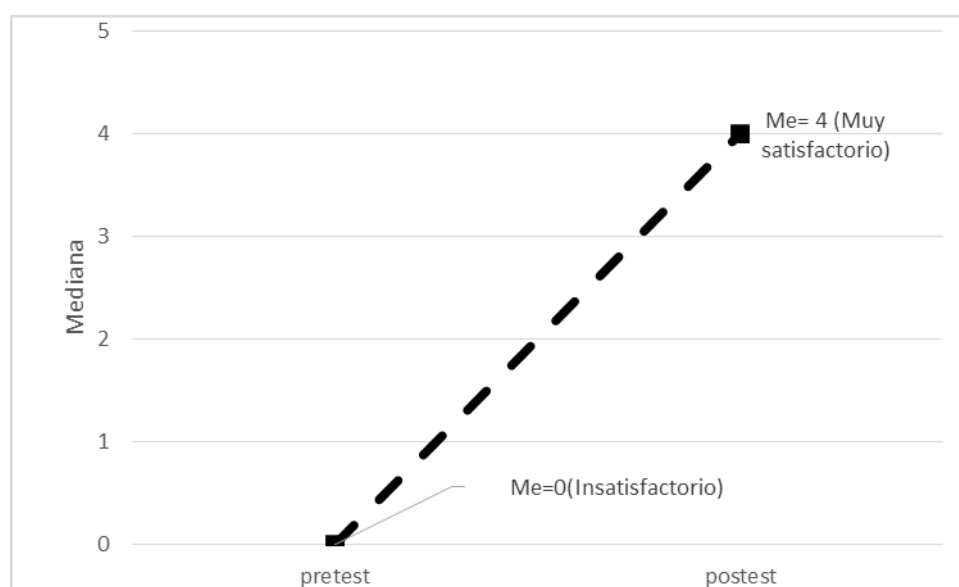


Figura 11. Crea un ambiente de respeto

Fuente: Tabla 16

De la tabla anterior se concluye que posterior de aplicar el Programa Apoyo Educativo; los 22 maestros de la muestra obtuvieron avances positivos en la dimensión: Crea ambiente de respeto, (rangos positivos), asimismo el valor del estadístico $Z = -4,203 < 1,96$ y cuyo $p \text{ valor} = 0,000 < 0,05$, nos confirman que existen diferencias estadísticamente significativas entre los datos del previo y posterior test, siendo estos últimos los que obtuvieron mejores niveles de logro. Asimismo se observa un incremento de la mediana de los datos; mientras que en pre test se obtuvo una $Me=0$ (Insatisfactorio) en el post test $Me=4$ (satisfactorio).

En consecuencia: El Acompañamiento Pedagógico como programa influye significativamente en la Dimensión: Crea un ambiente de respeto.

Resultados de la contrastación de la Hipótesis Específica 5.

H_0 ($Me_1 = Me_2$): El “Acompañamiento Pedagógico” como programa no influye significativamente en la Dimensión: Regula el comportamiento positivo.

H_1 ($Me_1 \neq me_2$) El “Acompañamiento Pedagógico” como programa influye significativamente en la Dimensión: Regula el comportamiento positivo.

Tabla 17

Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon para la probación la hipótesis específica 5 según rangos y estadísticos de contraste

		N	Rango Promedio	Suma de rangos	Estadísticos de contraste(b)	
Regula el comportamiento positivo- Regula positivamente	Rangos negativos	0(a)	,00	,00	Z	-4,187(a)
	Rangos positivos	22(b)	11,50	253,00	Sig. asintót. (bilateral)	0,000
	Empates	0(c)				
	Total	22				

a) Regula el comportamiento positivo < Regula el comportamiento positivo

b) Regula el comportamiento positivo > Regula el comportamiento positivo

c) Regula el comportamiento positivo = Regula el comportamiento positivo

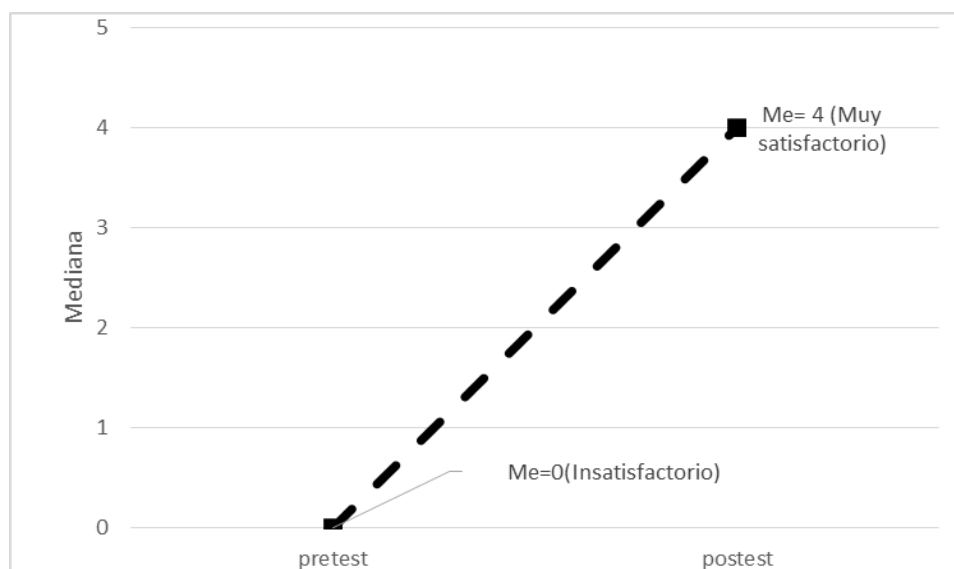


Figura 12. Regula el comportamiento positivo

Fuente: Tabla 13

De la tabla anterior se concluye que posterior de aplicar el Programa Apoyo Educativo; los 22 maestros de la muestra obtuvieron avances positivos en la dimensión: Regula el comportamiento positivo, (rangos positivos), asimismo el valor del estadístico $Z = -$

4,187 < 1,96 y cuyo p valor = 0,000 < 0,05, nos confirman que existen diferencias estadísticamente significativas entre los datos del previo y posterior test, siendo estos últimos los que obtuvieron mejores niveles de logro. Asimismo se observa un incremento de la mediana de los datos; mientras que en la prueba previa se obtuvo una Me = 0 (Insatisfactorio) en la prueba posterior Me = 4 (satisfactorio).

En consecuencia: El programa Apoyo Educativo influye significativamente en la Dimensión: Regula el comportamiento positivo.

IV. DISCUSIÓN

El contraste con la hipótesis general dio como resultado que el programa de “Acompañamiento Pedagógico” afectará significativamente la aplicación de la política educativa "Evaluación del Desempeño docente" en maestros de escuela primaria en ($Z = -4,116$, $p = 0,000 < 0.05$), lo que aumentó los niveles de 100% insatisfactorio a 81, 8% Muy satisfactorio.

En este sentido, Campomanes (2017) en su trabajo sobre el “Acompañamiento Pedagógico” y la experiencia pedagógica recibida de los resultados del maestro que mostró una fuerte correlación moderada que confirma que el desarrollo de un buen Apoyo educativo favorece la calidad de la experiencia pedagógica y, por lo tanto, los resultados en los niveles de aprendizaje de los alumnos podrían ellos experimentan un valioso cambio.

De manera similar, Noriega (2015) determinó el impacto del apoyo del apoyo educativo en la experiencia educativa de los maestros utilizando un cuestionario y una hoja de monitoreo, con preguntas dicotómicas cerradas, concluyó que el apoyo educativo afecta directa y significativamente la experiencia educativa magistral de primaria; Esto es que cuanto mayor es el apoyo para el apoyo educativo, mejor es la experiencia docente de los maestros.

Técnicamente, el Apoyo educativo está regulado en la Resolución de la Secretaría General 008-2017-MINEDU donde se mencionó que es un modo de Apoyo externo enmarcado dentro de una intervención formativa promovida por el Ministerio de Educación, DRE o UGEL para consolidar los logros y competencias establecidas en el marco para un buen logro docente a través de las tareas y técnicas del Apoyo educativo que se establecen según la norma. (p. 3)

El resultado de la contrastación de la Hipótesis específica 1 concluye que el “Acompañamiento Pedagógico” como programa influye significativamente en la Dimensión: Involucramiento del alumno en la evolución de aprendizaje con ($Z = -4,152$, $p = 0,000 < 0.05$), incrementándose sus niveles de logro de 86,4% insatisfactorio en la prueba previa a 68,2% Muy satisfactorio en la prueba posterior.

En este sentido, el Manual de aplicación de la rúbrica mencionó que un maestro involucra a sus alumnos promoviendo su interés cuando presenta actividades desafiantes, atractivas y motivadoras que captan su atención y ofrecen diversas oportunidades de intervención y son difíciles de alcanzar con esfuerzo pero sin ser demasiado difícil porque pueden frustrarlos porque son inalcanzables. Del mismo modo, el interés de un estudiante se alcanza cuando expresa una escucha atenta y una actitud receptiva respondiendo con gestos o siguiendo las acciones del maestro con los ojos. Asimismo, este interés es evidente al expresar entusiasmo en las tareas que realizan porque están concentrados. En esta dimensión, se agradece si el maestro trata de hacer que los estudiantes encuentren significado o utilidad para lo que están aprendiendo, o para un mejor acercamiento a situaciones futuras o el desarrollo de técnicas útiles para ellos.

El resultado de la contrastación de la Hipótesis específica 2 concluye que el “Acompañamiento Pedagógico” como programa tiene influencia significativa en la Dimensión: Promueve el raciocinio, creatividad y juicio crítico con $(Z = -4,204, p = 0,000 < 0.05)$, incrementándose sus niveles de logro de 95,5% insatisfactorio en la prueba previa a 86,4% Muy satisfactorio en la prueba posterior.

En este sentido, el Manual sobre la aplicación de rúbricas menciona que un maestro promueve el raciocinio, la creatividad y el juicio crítico, desarrollando habilidades de juicio de orden superior en los alumnos proponiendo actividades de aprendizaje y establecen interacciones pedagógicas promoviendo y estimulando las relaciones conceptuales, comprender los principios, la creatividad de las propias ideas o productos, o el desarrollo de técnicas. Promover el raciocinio es desarrollar la capacidad de resolución de nuevos problemas, sacar conclusiones, establecer relaciones lógicas y hacer inferencias. La creatividad se refiere al establecimiento de nuevas asociaciones entre ideas, la capacidad de generar nuevas ideas o conceptos familiares que generalmente producen soluciones originales a los problemas planteados. El juicio crítico se refiere a una posición bien fundada, es decir, argumentado en base a un análisis anterior de ciertos conceptos, situaciones, problemas o ideas.

El resultado del contraste de la Hipótesis específica 3 concluye que el programa “Acompañamiento Pedagógico” tiene influencia significativa en la Dimensión: Mide el

progreso de los aprendizajes, con $(Z= -4,161, p= 0,000 < 0.05)$, incrementándose sus niveles de logro de 77,3% insatisfactorio en el previo a 63,6% Muy satisfactorio en el posterior test.

En este sentido, el Manual para la aplicación de rúbricas mencionó que, en esta dimensión, el monitoreo por parte del maestro sobre las dificultades y avances de sus alumnos para obtener el aprendizaje esperado durante la sesión, asimismo la calidad de la retroalimentación dada a los alumnos y al adecuación de las actividades de la sesión, determinando las necesidades de aprendizaje identificadas. Además, se mide si el maestro aprovecha los errores de los alumnos como verdaderas oportunidades de aprendizaje. También mencionó que un maestro que activamente monitorea el aprendizaje está atento a su logro y recolecta evidencias de sus niveles de comprensión, progreso y / o dificultades. Asimismo, es receptivo a dudas o solicitudes de apoyo estudiantil; proporciona comentarios de calidad, incluida la personalización de las actividades de la sesión en función de las necesidades de aprendizaje identificadas.

El resultado del contraste de la Hipótesis específica 4 concluye que el Apoyo Educativo como programa tiene influencia significativa en la Dimensión: Crea un ambiente de respeto, con $(Z= -4,203, p= 0,000 < 0.05)$, incrementándose sus niveles de logro de 95,5% insatisfactorio en el pre test a 86,4% Muy satisfactorio en el post test.

En este sentido, el Manual para la aplicación de rúbricas mencionó que es esencial que el maestro genere un espacio de respeto en el aula, manifestado en un trato respetuoso de maestro a alumnos y entre los propios alumnos. Se valora la consideración del profesor sobre la perspectiva de los alumnos al comunicarse con los alumnos, evite usar algún tipo de manifestación verbal o no verbal para su discriminación, muestre buen trato y respeto por ellos, protegiendo su dignidad; la cordialidad y calidez con una tonalidad de voz tranquila transmitiendo serenidad y escucha atenta, así como la comprensión y la empatía que se muestran frente a sus necesidades físicas y / o emocionales, proporcionando un entorno afectivo y seguro a través de actitudes como abrazos o una palmada en el hombro.

El resultado del contraste de la Hipótesis específica 5 concluye que el programa “Acompañamiento Pedagógico “tiene influencia significativa en la Dimensión: Regula el comportamiento positivo, con $(Z= -4,187, p= 0,000 < 0.05)$, incrementándose sus

niveles de logro de 86,4% insatisfactorio en el previo a 81,8% Muy satisfactorio en el posterior test.

En este sentido, el manual de instrucciones para los encabezados, en esta dimensión se menciona la acción del profesor, debe ofrecer un arquetipo positivo para ellos y contribución a la autorregulación del comportamiento a favor de una buena coexistencia para disciplinar el comportamiento de los alumnos y en qué medida las expectativas de las reglas de convivencia son claras para los alumnos y respetadas en el aula. El docente debe usar preferiblemente mecanismos educativos, ya que el uso sistemático promueve la autorregulación del comportamiento y la educación en valores para la convivencia. Además, eventualmente puede usar mecanismos de control externo porque crea dependencia de la autoridad o estímulos externos y no favorece la autorregulación o la formación de valores para la coexistencia. Lo que los maestros nunca deberían usar son los mecanismos de abuso.

V. CONCLUSIONES

Primero: El programa de Acompañamiento Pedagógico tiene un impacto significativo en la aplicación de la política educativa "Valoración del logro docente" en maestros de primaria, con ($Z = -4,116$, $p = 0,000 < 0,05$), lo que aumenta sus niveles de logro de 100% insatisfactorio a 81.8% Muy satisfactorio.

Segundo: El programa de Acompañamiento Pedagógico afecta significativamente la dimensión: Involucramiento del alumno en la evolución de aprendizaje mediante ($Z = -4.152$, $p = 0.000 < 0.05$), aumentando sus niveles de logro de insatisfactorio 86.4% en la prueba preliminar 68.2% Muy satisfactorio en posterior de la prueba.

Tercero: El programa de Acompañamiento Pedagógico afecta significativamente la dimensión: promueve el raciocinio, la creatividad y el juicio crítico con ($Z = -4 204$, $p = 0.000 < 0.05$), lo que aumenta sus niveles de rendimiento del 95.5% insatisfactorio en la prueba previa, 86.4% muy satisfactorio en la prueba posterior.

Cuarto: El programa de Acompañamiento Pedagógico afecta significativamente la dimensión: Mide el desarrollo del aprendizaje, con ($Z = -4.161$, $p = 0.000 < 0.05$) y aumenta sus niveles de rendimiento de 77.3% insatisfactorio en la prueba previa a 63, 6% Muy satisfactorio en la prueba posterior.

Quinto: El programa de Acompañamiento Pedagógico afecta significativamente la dimensión: ambiente benévolo con respeto, con ($Z = -4 203$, $p = 0.000 < 0.05$), lo que aumenta sus niveles de logro de 95.5% insatisfactorio en la prueba previa a 86.4% Muy satisfactorio en la prueba posterior.

Sexto: El programa de Acompañamiento Pedagógico afecta significativamente la dimensión: Regula el comportamiento positivo, con ($Z = -4.187$, $p = 0.000 < 0.05$), lo que aumenta sus niveles de rendimiento de 86.4% insatisfactorio en la prueba preliminar a 81.8% muy satisfactorio en la prueba posterior

VI. RECOMENDACIONES

- Primera:** Comprobando la eficacia del programa Acompañamiento Pedagógico en los profesores de primaria, se sugiere continuar con esta Política de estado de Apoyo Educativo a nivel nacional tomando la totalidad de Instituciones Educativas de la RED y no sólo a una pequeña muestra.
- Segunda:** Reflejar por parte del Estado los niveles de logros del Programa Acompañamiento Pedagógico fundamentado en la indagación estadístico según la presente investigación.
- Tercera:** A los maestros, valorar y aprovechar la oportunidad del Programa para el beneficio de su logro docente.
- Cuarta:** A los posteriores investigadores, abarcar en las rubricas de Evaluación del Desempeño Docente con estrategias didácticas que ayudarán a los maestros a mejorar su experiencia docente.

REFERENCIAS

- Alejos, F. (2017) *La administración educativa y el Apoyo educativo en el logro docente de los CETPROS públicos de los distritos de Magdalena y San Miguel, UGEL 03, 2016.*(Tesis de Doctorado) Universidad “Cesar Vallejo, Lima.
- American Psychological Association (APA, 2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association*. Association México: Manual Moderno.
- Campomanes (2017) *Apoyo educativo directivo y calidad de la experiencia pedagógica en I.I.EE. Red 13 UGEL 07.*Universidad Cesar Vallejo, Lima
- Constitución Política del Perú (1993).
- Guerrero, L. (2018). *Apoyo Educativo: ¿Cuál será tu destino?* Recuperado de: www.educaccinperu.org
- Elstad, Lejonberg & Christophersen (2015). *Developmental relationships in schools: previous perceptions of teachers about mentoring efforts, self-development guidance and use of theory*
- Finster,M.,&Milanowski,A.T.(2018). *Teacher perceptions of a new performance evaluation system and their influence on practice: A within- and between-school level analysis.*
- Gálvez, E. & Milla, R. (2018). *Teaching Performance Evaluation: Preparation for Student Learning within the Framework for Teacher Good Performance. Propósitos y Representaciones*, 6(2), 407-452
- Guerrero (2018) *Apoyo educativo y reflexión crítica docente en la Unidad Educativa Fiscal Teniente Hugo Ortiz – Ecuador 2018*
- Hernández, R., Fernández, C. &Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación.* (4ªed.). México: Mc Graw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. &Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación.* (5ªed.). México: Mc Graw-Hill.
- Ingrid Y, Díaz A, Navarrete B., C. Pérez V, M., Cuevas T.,C,N. & Marcelo Andrés, A. M. (2017). *Assessment of the influence of an executive accompaniment programme on the perception and job satisfaction of teachers and executives.* Universities Psychological
- Ley N° 28044 (2003). *Ley General de Educación.* Perú
- Ley 29944 (2013). *Ley de Reforma Magisterial.* Perú
- Minedu (2018). *Orientaciones y Protocolos para el desarrollo de las Técnicas*

- Formativas del Programa de Formación en prestación dirigido a maestros de IIEE del nivel primaria con Apoyo Educativo.* Dirección de Formación Docente en Prestación – DIFOS.
- Minedu (2018). *Manual de aplicación de Rúbricas de observación de aula para la Valoración del Logo Docente.* Ministerio de Educación, Perú.
- Minedu (2018). RM N°124 que aprueba las *Orientaciones para la implementación del Currículo Nacional de la Educación Básica.* Ministerio de Educación, Perú.
- Minedu (2016). RSG N°008-2016 aprueba la *Norma que establece disposiciones para el Apoyo Educativo en la Educación Básica.* Ministerio de Educación, Perú.
- Minedu (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica.* Ministerio de Educación, Perú.
- Minedu (2014). *Protocolo de Apoyo Educativo.* Programa de Educación “Logros de Aprendizaje de los alumnos de Educación Básica disciplinar – PELA 2013 – 2016”. Ministerio de Educación, Perú.
- Minedu (2012). *Marco del Buen Logo Directivo.* Ministerio de Educación, Perú.
- Minedu (2007). Proyecto Educativo Nacional. Ministerio de Educación del Perú.
- Noriega (2015) *Apoyo de soporte educativo en la experiencia pedagógica de los maestros de segundo nivel, 2015*(Tesis de Doctorado) Universidad “Cesar Vallejo, Lima.
- Minedu (2007). Proyecto Educativo Nacional - PEN. Ministerio de Educación del Perú.
- Milla & Gálvez (2018). *Teaching Performance Evaluation Model: Preparation for Student Learning within the Framework for Teacher Good Performance.* Doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236
- Obasi K. and Ohia A(2014) *Teacher performance evaluation techniques in public and private secondary schools in south east Nigeria* .University of Port Harcourt, Port Harcourt, Nigeria. Revisit global de investigation educative vol 13, 2014: 117-123
- Plan Bicentenario (2017). *Aprobada con la Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 026-2017/CEPLAN/PCD que aprueba la Directiva N°001-2017-CEPLAN/PCD, Directiva para la Actualización del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional, y sus modificatorias.*

- Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo-PNUD (2016). *Informe sobre Desarrollo Humano 2016. Desarrollo humano para todos*. Nueva York, NY 10017. Estados Unidos. Recuperado de http://hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016_SP_Overview_Web.pdf
- RM N° 088-2018-MINEDU (2018). *Norma que establece Disposiciones para el Apoyo educativo en la educación básica*. Perú
- RSG N°008-2017-MINEDU (2017). *Norma que establece disposiciones para el Apoyo Educativo en la Educación Básica*. Ministerio de Educación, Perú.
- Rivera, E., Flores, K.N., & Cruz, M. (2013). *Pedagogical accompaniment: An experience in the training of teachers in service in bilingual intercultural education (EIB) contexts*. *Uni-pluri / versity*, 13 (2), 44-54. Retrieved from. <https://search.proquest.com/docview/1495407043?accountid=37408>
- Rivera, R. (2015). *Actitud hacia la enseñanza y Apoyo educativo en las instituciones educativas de la UGEL 4, Comas 2015*. Recuperada de <https://bit.ly/37cjWqy>
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2004). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Universitaria. Código: 001.43/C13.
- Sepúlveda, Hernández, Peña, Troyano y Opazo (2019). *Evaluation of teacher performance in Chile: perception of poorly evaluated teachers.. Cadernos de Pesquisa*, 49(172)
- Silva-Peña, I, Labra, Salgado, & Sandoval, A. (2013). *Arquetipo de asesoría a escuelas centrado en el Apoyo docente. Cadernos de Pesquisa*, 43(148), 240-255
- Tamayo, M. (2003). *La evolución de la Investigación Científica*, 4ª.Ed.México, Limusa.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Matriz de consistencia							
PROGRAMA ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO EN LA APLICACIÓN DE UNA POLÍTICA EDUCATIVA EN PROFESORES DE PRIMARIA, I. E. N°147, SJL – 2019.							
Autora: Mtra. Carmen Rosa Valdez Casavilca							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿De qué manera influye el Programa Acompañamiento Pedagógico en la aplicación de la Política Educativa “Evaluación del Desempeño Docente” en profesores de primaria de la I. E. N°147, SJL – 2019?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>1. ¿De qué manera influye el programa Acompañamiento Pedagógico en la Dimensión: Involucramiento del en la evolución de aprendizaje de los profesores de primaria de la I. E. N°147, SJL – 2019?</p> <p>2. ¿De qué manera influye el programa Acompañamiento Pedagógico en la Dimensión: Promueve el raciocinio, creatividad y juicio crítico de los profesores de primaria de la I. E. N°147, SJL – 2019?</p> <p>3. ¿De qué manera influye el programa Acompañamiento Pedagógico en la Dimensión: Mide el</p>	<p>Objetivo general: Establecer la influencia del Programa “Acompañamiento Pedagógico” en la aplicación de la Política Educativa “Evaluación del Desempeño Docente “en profesores de primaria de la I. E. N°147, SJL – 2019.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1. Establecer la influencia del programa Acompañamiento Pedagógico en la Dimensión: Involucramiento del en la evolución de aprendizaje de los profesores de primaria de la I. E. N°147, SJL – 2019</p> <p>2. Establecer la influencia del programa Acompañamiento Pedagógico en la Dimensión: Promueve el raciocinio, creatividad y juicio crítico de los profesores de primaria de la I. E. N°147, SJL – 2019</p>	<p>Hipótesis general: El Programa Acompañamiento Pedagógico influye significativamente en la aplicación de la Política Educativa “Evaluación del Desempeño Docente “en profesores de primaria de la I. E. N°147, SJL – 2019.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>1. El programa Acompañamiento Pedagógico influye significativamente en la Dimensión: Involucramiento del en la evolución de aprendizaje de los profesores de primaria de la I. E. N°147, SJL – 2019.</p> <p>2. El programa Acompañamiento Pedagógico influye significativamente en la Dimensión: Promueve el raciocinio, creatividad y juicio crítico de los profesores de primaria de la I. E. N°147, SJL – 2019.</p> <p>3. El programa Acompañamiento Pedagógico influye significativamente en la</p>	Variable Independiente: Acompañamiento Pedagógico				
			Dimensiones	Proceso del Apoyo educativo			
			<p>1. Fase de sensibilización</p> <p>2. Fase de diagnóstico</p> <p>3. Fase de desarrollo</p> <p>4. Fase final</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Exposición y explicación del Apoyo educativo - Observaciones en aula de la experiencia pedagógica - Observaciones y Asesorías pedagógicas - Visita final de reflexión a cada docente 			
			Variable Dependiente: Política Educativa “Evaluación del Desempeño Docente”				
			Art. 24 Ley 29944. Ley de Reforma Magisterial				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos			
<p>1. Involucramiento del en la evolución de aprendizaje</p> <p>2. Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico</p> <p>3. Mide el progreso</p>	<p>1.1 Acciones para promover interés</p> <p>1.2 Alumnos involucrados</p> <p>1.3 Utilidad del aprendizaje</p> <p>1.4. Comprensión del sentido del aprendizaje</p> <p>2.1 Interacciones pedagógicas</p> <p>2.2 Promueve raciocinio</p> <p>2.3 Promueve creatividad</p> <p>2.4 Promueve juicio crítico</p>	<p>1, 2, 3, 4</p> <p>5, 6, 7, 8.</p>	<p>Escala ordinal:</p> <p>Logro (1)</p> <p>No logro (0)</p>	<p>Muy Satisfactorio (18 - 20)</p> <p>Satisfactorio (15 - 17)</p> <p>Poco Satisfactorio (11 - 14)</p> <p>Insatisfactorio</p>			

<p>progreso de los aprendizajes, de los profesores de primaria de la I. E. N°147, SJL – 2019?</p> <p>4. ¿De qué manera influye el programa Acompañamiento Pedagógico en la Dimensión: Crea ambiente de respeto, de los profesores de primaria de la I. E. N°147, SJL – 2019?</p> <p>5. ¿De qué manera influye el programa Acompañamiento Pedagógico en la Dimensión: Regula positivamente el comportamiento, de los profesores de primaria de la I. E. N°147, SJL – 2019?</p>	<p>3. Establecer la influencia del programa Acompañamiento Pedagógico en la Dimensión: Mide el progreso de los aprendizajes, de los profesores de primaria de la I. E. N°147, SJL – 2019.</p> <p>4. Establecer la influencia del programa Acompañamiento Pedagógico en la Dimensión: Crea ambiente de respeto, de los profesores de primaria de la I. E. N°147, SJL – 2019.</p> <p>5. Establecer la influencia del programa Acompañamiento Pedagógico en la Dimensión: Regula positivamente el comportamiento, de los profesores de primaria de la I. E. N°147, SJL – 2019</p>	<p>Dimensión: Mide el progreso de los aprendizajes, de los profesores de primaria de la I. E. N°147, SJL – 2019.</p> <p>4. El programa Acompañamiento Pedagógico influye significativamente en la Dimensión: Crea ambiente de respeto, de los profesores de primaria de la I. E. N°147, SJL – 2019.</p> <p>5. El programa Acompañamiento Pedagógico influye significativamente en la Dimensión: Regula positivamente el comportamiento, de los profesores de primaria de la I. E. N°147, SJL – 2019</p>	<p>de los aprendizajes</p> <p>4. Crea un ambiente de respeto</p> <p>5. Regula positivamente el comportamiento</p>	<p>3.1. Acompaña la evolución de aprendizaje</p> <p>3.2. Monitorea avances de alumnos</p> <p>3.3. Realiza retroalimentación reflexiva</p> <p>3.4. Identifica necesidades de aprendizaje</p> <p>4.1 Trato respetuoso</p> <p>4.2 Cordialidad y calidez</p> <p>4.3 Comprensión y empatía</p> <p>4.4 Interviene si nota faltas de respeto.</p> <p>5.1 Mecanismos para disciplinar comportamiento</p> <p>5.2 Respeto de normas de convivencia</p> <p>5.3 Utiliza mecanismos de control externo</p> <p>5.4 No utiliza mecanismos de maltrato</p>	<p>9, 10, 11, 12</p> <p>13, 14, 15, 16</p> <p>17, 18, 19 y 20</p>		<p>(0 - 10)</p>
<p>Diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p>		<p>Estadística a utilizar</p>			
<p>Diseño: Cuasi experimental</p>	<p>Muestra: 22 profesores de primaria</p>	<p>Variable Independiente: Acompañamiento Pedagógico</p> <p>Variable Dependiente: Política Educativa: “Evaluación del Desempeño Docente</p> <p>Técnica: La observación</p> <p>Instrumentos: Hoja de observación</p> <p>Autor: Rúbricas de Minedu</p> <p>Adaptación: Investigadora</p> <p>Año: 2019</p> <p>Ámbito de Aplicación: I: E. 147</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>		<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>INFERENCIAL:</p>			

Anexo 2 : INSTRUMENTO FICHA DE OBSERVACIÓN EN AULA

VISITA _____

FECHA DE OBSERVACIÓN: _____

MAESTROS	INDICADORES																			
	1. Plantea actividades retadoras y motivprevio para promover interés de	2. Mantiene a los alumnos involucrados en la sesión de aprendizaje	3. Menciona la utilidad del aprendizaje	4. Realiza acciones vinculadas para la comprensión del sentido	5. Realiza interacciones pedagógicas durante la sesión de aprendizaje	6. Promueve el raciocinio en sus alumnos en forma sostenida	7. Promueve la creatividad en sus alumnos en forma sostenida	8. Promueve el juicio crítico en sus alumnos en forma sostenida	9. Acompaña a los alumnos durante la evolución de	10. Monitorea los avances del aprendizaje de sus	11. Realiza una retroalimentación por	12. Identifica necesidades de aprendizaje en sus	13. No ofende, no agrede ni discrimina a sus alumnos	14. Manifiesta cordialidad o calidez con sus alumnos y	15. Muestra comprensión y empatía con sus alumnos	16. Interviene si nota faltas de respeto entre sus	17. Utiliza Mecanismos formativos para disciplinar al	18. Fomenta el respeto de normas de convivencia	19. Utiliza mecanismos de control externo	20. No utiliza mecanismos de maltrato
Involucramiento del en la evolución de aprendizaje				Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico				Mide el progreso de los aprendizajes				Crea un ambiente de respeto				Regula positivamente el comportamiento				
1																				
2																				
3																				
4																				
5																				
6																				
7																				
8																				
9																				
10																				
11																				
12																				
13																				
14																				
15																				
16																				
17																				
18																				
19																				
20																				
21																				
22																				

ESCALA DE MEDICIÓN:
 LOGRO (1)
 NO LOGRO (0)

ANEXO 3: DOMINIOS, COMPETENCIAS Y LOGOS DEL MBDD QUE SE MIDEN EN AULA

Dominios	Competencias	Logos a evaluar
DOMINIO I: Preparación para el aprendizaje de los alumnos	Competencia 2: Planifica la enseñanza de forma colegiada, lo que garantiza la coherencia entre los aprendizajes que quiere lograr en sus alumnos, la evolución educativo, el uso de los recursos disponibles y la valoración, en una programación curricular en permanente revisión.	1. Planifica la evolución de enseñanza y aprendizaje de corto plazo considerando las necesidades de aprendizaje de los alumnos sus características y su contexto. 2. Plantea situaciones significativas que demandan resolver un problema o enfrentar un desafío en la unidad didáctica, a fin de promover el desarrollo de las competencias. 3. Diseña sesiones de aprendizaje que presentan coherencia entre, el conjunto de actividades y los propósitos de aprendizaje de la sesión, y entre estos y la unidad didáctica correspondiente.
DOMINIO II: Enseñanza para el aprendizaje de los alumnos	Competencia 3: Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad en todas sus expresiones, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales. Competencia 4: Conduce la evolución de enseñanza con dominio de contenidos disciplinares y el uso de técnicas y recursos pertinentes para que todos los alumnos aprendan de manera reflexiva y crítica lo que concierne a la solución de problemas relacionados con sus experiencias, intereses y contextos. Competencia 5: Mide permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales previstos, para tomar decisiones y retroalimentar a sus alumnos y a la colectividad educativa, teniendo en cuenta las diferencias individuales y los diversos contextos culturales.	4. Regula el comportamiento positivo de los alumnos contribuyendo al desarrollo de su autorregulación en beneficio de la convivencia democrática. 5. Construye relaciones respetuosas con sus alumnos haciendo uso de un lenguaje verbal y no verbal que denota consideración hacia ellos, a fin de generar un clima afectivo positivo en el aula. 6. Desarrolla situaciones de aprendizaje que promuevan el raciocinio, la creatividad y el juicio crítico. 7. Plantea evidencias de aprendizaje apropiadas para los criterios de valoración definidos en la unidad didáctica. 8. Retroalimenta a los alumnos para que identifiquen lo que han logrado así como la distancia que existe entre ese nivel de logro y el nivel esperado y lo que necesitan para mejorar.
DOMINIO III: Intervención en la administración de la escuela articulada a la colectividad	Competencia 6: Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la administración de la escuela, contribuyendo a la construcción y mejora continua del PEI para que genere aprendizajes de calidad.	9. Utiliza la técnica de escucha activa para comunicarse efectivamente con sus colegas en espacios de trabajo colaborativo.
DOMINIO IV: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Competencia 8: Reflexiona sobre su experiencia y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.	10. Reconoce qué características personales propias facilitan u obstaculizan el trabajo colaborativo en la escuela (GIA, RTC) y con sus propios alumnos. 11. Sistematiza su experiencia de reflexión sobre la experiencia pedagógica y comparte sus lecciones aprendidas.

Nota: Tomado del texto Orientaciones y protocolos para el desarrollo de las técnicas formativas del Programa de formación en prestación

ANEXO 4: RÚBRICAS DE OBSERVACIÓN DE AULA (INTERACCIONES DEL DOCENTE-ESTUDIANTE A EVALUAR)

RÚBRICA	INTERACCIONES QUE SON EVALUADOS EN CADA RÚBRICA
<p>Involucra activamente a los alumnos en la evolución de aprendizaje</p>	<p>Esta rúbrica Mide en qué medida el docente logra involucrar a los alumnos en su proceso de aprendizaje, de manera que se interesen en las actividades desarrolladas durante la sesión. Se valora, además, que los alumnos comprendan el sentido, importancia y/o utilidad de lo que aprenden, por considerarse que este puede ser el mayor motivador intrínseco en la evolución de aprendizaje.</p> <p>Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son tres:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acciones del docente para promover el interés de los alumnos en las actividades de aprendizaje • Proporción de alumnos involucrados en la sesión • Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende
<p>Promueve el raciocinio, la creatividad y/o el juicio crítico</p>	<p>Esta rúbrica Mide si el docente promueve el desarrollo de habilidades de juicio de orden superior en los alumnos (como el raciocinio, la creatividad y/o el juicio crítico), proponiendo actividades de aprendizaje y estableciendo interacciones pedagógicas que estimulen la formulación creativa de ideas o productos propios, la comprensión de principios, el establecimiento de relaciones conceptuales o el desarrollo de técnicas.</p> <p><i>El aspecto que se considera en esta rúbrica es el siguiente:</i></p> <p>Actividades e interacciones que promueven efectivamente el raciocinio, la creatividad y/o el juicio crítico</p> <p>Mide si el docente promueve las siguientes habilidades de juicio de orden superior:</p> <p><i>Raciocinio:</i> se refiere a la capacidad de resolver problemas novedosos, realizar inferencias, extraer conclusiones y establecer relaciones lógicas. Se excluyen de esta categoría las actividades que solo demandan del estudiante aprendizaje asociativo (conexiones simples de unidades de información ya dadas), memorización, repetición o reproducción de un procedimiento.</p> <p><i>Creatividad:</i> alude a la capacidad de generar nuevas ideas o conceptos, o establecer nuevas asociaciones entre ideas y conceptos conocidos, que habitualmente producen soluciones originales ante los problemas planteados. Así mismo, se considera la capacidad de crear un producto de manera libre y singular que permita expresar la propia subjetividad.</p> <p><i>Juicio crítico:</i> referido a una toma de postura fundada, es decir, argumentada sobre la base de un análisis previo respecto de algún tema, concepto, situación, problema o idea. No hay que confundir “crítico” con formular una crítica negativa o dar una opinión desfavorable; lo importante es que la postura o la opinión se base en argumentos. Por ejemplo, ante la lectura de un texto argumentativo, se pide al estudiante que indique si está de acuerdo o en desacuerdo con el autor del texto y que argumente por qué; o, en un debate sobre un tema polémico, como la eutanasia o la pena de muerte, se pide a los alumnos que tomen una postura y la defiendan con argumentos.</p>
<p>Mide el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los alumnos y adecuar su enseñanza</p>	<p>Esta rúbrica Mide el Apoyo que hace el docente d la evolución de aprendizaje de los alumnos y las medidas que toma durante la sesión para brindarles apoyo educativo pertinente. Se valora aquí el monitoreo que realiza el docente de los avances y dificultades de los alumnos en el logro de los aprendizajes esperados durante la sesión, así como la calidad de la retroalimentación que brinda a los alumnos y la adecuación que hace de las actividades de la sesión considerando las necesidades de aprendizaje identificadas. También, se valora si el docente aprovecha los errores de los alumnos como oportunidades reales de aprendizaje.</p> <p>Para la puntuación de esta rúbrica, se deben registrar, durante la observación, los tiempos de la sesión en que el docente monitorea el trabajo, los avances y/o dificultades de los alumnos.</p> <p>Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son dos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los alumnos y de sus avances durante la sesión. Un docente que monitorea activamente el aprendizaje de los alumnos se encuentra atento a su logro y, por iniciativa propia, recoge evidencia de sus niveles de comprensión, avances y/o dificultades (a través de preguntas, diálogos, problemas formulados, instrumentos o bien recorriendo los grupos y revisando su trabajo). Además, es receptivo a las preguntas o solicitudes de apoyo educativo de los alumnos. • Calidad de retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas <p>Este aspecto valora si el docente ofrece apoyo educativo ante las necesidades de aprendizaje que identifica durante la sesión, vale decir, si ofrece retroalimentación ante las respuestas o productos de</p>

	<p>los alumnos y/o si adapta la enseñanza. En cuanto a la retroalimentación, la rúbrica distingue los siguientes tipos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Por descubrimiento o reflexión - Descriptiva - Elemental - Incorrecta
<p>Crean ambiente de respeto y proximidad</p>	<p>Esta rúbrica Mide si el docente genera un ambiente de respeto en el aula, que se manifiesta a través de un trato respetuoso entre el docente y los alumnos, y entre los mismos alumnos. Además, valora la consideración que tiene el docente hacia la perspectiva de los alumnos, la cordialidad y calidez con ellos, así como la empatía que muestra ante sus necesidades físicas y/o afectivas, lo que proporciona un entorno afectivo seguro.</p> <p>Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son tres:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los alumnos el docente, al comunicarse con los alumnos, muestre buen trato y respeto hacia ellos, resguarde su dignidad y evite el uso de cualquier tipo de manifestación verbal o no verbal que los discrimine (brinde un trato diferenciado que los relegue o separe del grupo en su conjunto), los ofenda (a través de insultos, humillaciones o trato despectivo) o los agrede (física o verbalmente). Las conductas discriminatorias, agresivas u ofensivas mencionadas anteriormente conllevan a marcas • Cordialidad o calidez que transmite el docente <p>Es condición necesaria para ubicarse en los dos niveles superiores de esta rúbrica que el docente sea cálido o cordial; es decir, sea amable, mantenga un tono de voz tranquilo que transmita serenidad y genere un ambiente de seguridad afectiva en el aula propicio para el aprendizaje. Un docente en estos niveles practica la <i>escucha atenta</i> (siguiendo con atención lo que los alumnos le dicen, asintiendo con la cabeza mientras hablan, haciéndoles repreguntas o retomando lo que ellos dicen en señal de aceptación o interés, entre otros) y emplea <i>recursos de comunicación</i> que generan proximidad con los alumnos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los alumnos. La empatía es la habilidad social que permite “ponerse en el lugar del otro” y comprender lo que este siente. Para efectos de esta rúbrica, se considera que el docente es empático cuando es comprensivo o acoge las necesidades físicas o afectivas manifestadas por los alumnos, ya sea de manera verbal (a través de un comentario) o no verbal (a través de acciones como un abrazo o una palmada en el hombro), demostrando estar atento a lo que les sucede y conectado con sus necesidades.
<p>Regula el comportamiento positivo de los alumnos</p>	<p>Esta rúbrica valora la acción del docente para disciplinar el comportamiento de los alumnos ofreciendo un Arquetipo positivo para ellos y contribuyendo al desarrollo de la autorregulación de la conducta en beneficio de la buena convivencia. Además, busca evaluar en qué medida las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los alumnos y respetadas en el aula.</p> <p>Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son dos:</p> <p>Tipos de mecanismos que emplea el docente para disciplinar el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula</p> <p><u>Mecanismos formativos:</u> Su uso sistemático promueve la autorregulación del comportamiento y la formación en valores para la convivencia.</p> <p><u>Mecanismos de control externo:</u> Su uso sistemático genera dependencia de la figura de autoridad o de estímulos externos. Aunque pueden permitir disciplinar el comportamiento (prevenir, mitigar o estimular conductas), no favorecen significativamente la autorregulación ni la formación en valores para la convivencia.</p> <p><u>Mecanismos de maltrato:</u> Promueven el cumplimiento de las normas a través de la aplicación de medidas extremas que atemorizan a los alumnos o dañan su autoestima.</p> <p>Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para disciplinar el comportamiento de los alumnos, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión.</p> <p>En esta rúbrica, se valora el nivel en que los alumnos muestran tener incorporadas las normas de convivencia que permiten que la sesión se desarrolle sin grandes o frecuentes interrupciones, quiebres de normas o contratiempos. Es decir, los alumnos saben qué es lo que se espera de ellos respecto a su comportamiento (por ejemplo, levantar la mano para participar, guardar silencio cuando un compañero está hablando, pedir permiso para ir al baño, etc.)</p>

Nota: Tomado del Manual de aplicación de Rúbricas de observación de aula para la Valoración del Logo docente

Tabulación prueba Piloto 20 profesores

ANEXO 5: BASE DE DATOS DE LA CONFIABILIDAD

ITEMS																					
Niños	item 1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item 10	item 11	item 12	item 13	item 14	item 15	item 16	item 17	item 18	item 19	item 20	suma
1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	6
2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
5	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
6	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	6
7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
8	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5
9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	3
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	3
12	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4
13	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	4
14	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	6
15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
16	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
20	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	9
TRC	8	4	3	4	4	2	3	1	3	4	2	3	1	1	4	2	3	2	3	6	
p	0,400	0,200	0,150	0,200	0,200	0,100	0,150	0,050	0,150	0,200	0,100	0,150	0,050	0,050	0,200	0,100	0,150	0,100	0,150	0,300	
q	0,600	0,800	0,850	0,800	0,800	0,900	0,850	0,950	0,850	0,800	0,900	0,850	0,950	0,950	0,800	0,900	0,850	0,900	0,850	0,700	
pxq	0,240	0,160	0,128	0,160	0,160	0,090	0,128	0,048	0,128	0,160	0,090	0,128	0,048	0,048	0,160	0,090	0,128	0,090	0,128	0,210	
Σ (pxq)	2,518																				
VT	5,92																				
KR-20	0,61																				

ANEXO 6: RESULTADOS DE LAS PRUEBAS DE HIPÓTESIS

Hipótesis general

Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Política Educativa “Valoración del Logro Docente” - Políticas Educativas “Valoración del Logro Docente”	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	22 ^b	11,50	253,00
	Empates	0 ^c		
	Total	22		

a. Política Educativa “Valoración del Logro Docente” < Políticas Educativas “Valoración del Logro Docente”

b. Política Educativa “Valoración del Logro Docente” > Políticas Educativas “Valoración del Logro Docente”

c. Política Educativa “Valoración del Logro Docente” = Políticas Educativas “Valoración del Logro Docente”

Estadísticos de prueba

Política Educativa “Valoración del Logro Docente” - Políticas Educativas “Valoración del Logro Docente”	
Z	-4,116 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Hipótesis Especifica 1

Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje - Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	22 ^b	11,50	253,00
	Empates	0 ^c		
	Total	22		

a. Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje < Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje

b. Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje > Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje

c. Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje = Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje

Estadísticos de prueba

Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje - Involucramiento del estudiante en la evolución de aprendizaje	
Z	-4,152 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Hipótesis Especifica 2

Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico - Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	22 ^b	11,50	253,00
	Empates	0 ^c		
	Total	22		

a. Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico < Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico

b. Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico > Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico

c. Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico = Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico

Estadísticos de prueba

		Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico - Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico
Z		-4,204 ^b
Sig. asintótica (bilateral)		,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Hipótesis Especifica 3

Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Mide el progreso de los aprendizajes - Mide el progreso de los aprendizajes	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	22 ^b	11,50	253,00
	Empates	0 ^c		
	Total	22		

a. Mide el progreso de los aprendizajes < Mide el progreso de los aprendizajes

b. Mide el progreso de los aprendizajes > Mide el progreso de los aprendizajes

c. Mide el progreso de los aprendizajes = Mide el progreso de los aprendizajes

Estadísticos de prueba^a

		Mide el progreso de los aprendizajes - Mide el progreso de los aprendizajes
Z		-4,161 ^b
Sig. asintótica (bilateral)		,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Hipótesis Específica 4

Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Crea un ambiente de respeto	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
- Crea un ambiente de respeto	Rangos positivos	22 ^b	11,50	253,00
	Empates	0 ^c		
	Total	22		

a. Crea un ambiente de respeto < Crea un ambiente de respeto

b. Crea un ambiente de respeto > Crea un ambiente de respeto

c. Crea un ambiente de respeto = Crea un ambiente de respeto

Estadísticos de prueba^a

		Crea ambiente de respeto - Crea ambiente de respeto
Z		-4,203 ^b
Sig. asintótica (bilateral)		,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Hipótesis Específica 5

Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Regula el comportamiento positivo- Regula l	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
comportamiento positivo	Rangos positivos	22 ^b	11,50	253,00
	Empates	0 ^c		
	Total	22		

a. Regula el comportamiento positivo< Regula el comportamiento positivo

b. Regula el comportamiento positivo> Regula el comportamiento positivo

c. Regula el comportamiento positivo= Regula el comportamiento positivo

Estadísticos de prueba^a

		Regula el comportamiento positivo- Regula positivamente el comportamiento
Z		-4,187 ^b
Sig. asintótica (bilateral)		,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

ANEXO 7. BASE DE DATOS DEL INSTRUMENTO: FICHA DE OBSERVACION

Base de datos pre test

n	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0
7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
8	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
10	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1
12	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
13	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
14	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
16	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
18	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1
21	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Base de datos Post test

n	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
2	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
3	1	1	0	0	1		1	1	1	0	1	1	1	1	1	1		1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	0		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

HOJA DE OBSERVACIÓN EN AULA (pre- test)

MAESTROS	INDICADORES																			
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
	Plantea actividades retadoras y motivadoras para promover interés de sus alumnos	Mantiene a los alumnos involucrados en la sesión de aprendizaje	Menciona la utilidad del aprendizaje	Realiza acciones vinculadas para la comprensión del sentido del aprendizaje	Realiza interacciones pedagógicas durante la sesión	Promueve el raciocinio en sus alumnos en forma sostenida	Promueve la creatividad en sus alumnos en forma	Promueve el juicio crítico en sus alumnos en forma	Acompaña a los alumnos durante la evolución de aprendizaje	Monitorea los avances del aprendizaje de sus alumnos	Realiza una retroalimentación por descubrimiento o	Identifica necesidades de aprendizaje en sus alumnos	No ofende, no agrede ni discrimina a sus alumnos	Manifiesta cordialidad o calidez con sus alumnos y practica escucha atenta	Muestra comprensión y empatía con sus alumnos previo sus necesidades físicas o emocionales	Interviene si nota faltas de respeto entre sus alumnos	Utiliza Mecanismos formativos para disciplinar el comportamiento de sus alumnos	Fomenta el respeto de normas de convivencia	Utiliza mecanismos de control externo	No utiliza mecanismos de maltrato
Involucramiento del en la evolución de aprendizaje				Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico				Mide el progreso de los aprendizajes				Crea un ambiente de respeto				Regula positivamente el comportamiento				
1. SARZO HUAMANCAJA RUTH	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
2. ROJAS TICSE ENMA NELIDA	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
3. SOSA TORRES KELLY MERLY	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
4. TRUJILLO GONZALES GISELLA	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5. MALAFAY PEREZ MONICA	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
6. NINAPAYTAN GUTIERREZ NOEMI	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	
7. VILCA QUISPE ELSA	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
8. SANDOVAL SALINAS GIOVANA	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
9. GIRON URBINA CARMEN	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	
10.SANCHEZ QUEREVALU CLAUDIA	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
11.ROMERO CERNA FERNANDO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	
12.URQUIZA CABRERA ALICIA	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
13.VILLANUEVA LEANDRO, ORESTES	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	
14.MEZA SANCHEZ , MARTHA	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	
15.VERGARAY LOPEZ MIRIAM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
16.OMONTE TELLO YONE	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
17.GUILLEN FUSTER MIRNA	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
18.OROSCO NAVEROS ANA	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
19.CARDENAS ALMONACID EDDY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
20.PILLACA NEYRA WENCESLAO	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	
21. MOYA ARIAS ROSARIO	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	
22.FLORES GONZALES NELLY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

ESCALA DE MEDICIÓN:
LOGRO (1)
NO LOGRO (0)

HOJA DE OBSERVACIÓN EN AULA

MAESTROS	INDICADORES																			
	1. Plantea actividades retadoras y motivadoras para promover interés de sus alumnos	2. Mantiene a los alumnos involucrados en la sesión de aprendizaje	3. Menciona la utilidad del aprendizaje	4. Realiza acciones vinculadas para la comprensión del sentido del aprendizaje	5. Realiza interacciones pedagógicas durante la sesión de aprendizaje	6. Promueve el raciocinio en sus alumnos en forma sostenida	7. Promueve la creatividad en sus alumnos en forma sostenida	8. Promueve el juicio crítico en sus alumnos en forma sostenida	9. Acompaña a los alumnos durante la evolución de aprendizaje	10. Monitorea los avances del aprendizaje de sus alumnos	11. Realiza una retroalimentación por descubrimiento o reflexión	12. Identifica necesidades de aprendizaje en sus alumnos	13. No ofende, no agrede ni discrimina a sus alumnos	14. Manifiesta cordialidad o calidez con sus alumnos y practica escucha atenta	15. Muestra comprensión y empatía con sus alumnos previo sus necesidades físicas o emocionales	16. Interviene si nota faltas de respeto entre sus alumnos	17. Utiliza Mecanismos formativos para disciplinar el comportamiento de sus alumnos	18. Fomenta el respeto de normas de convivencia	19. Utiliza mecanismos de control externo	20. No utiliza mecanismos de maltrato
	Involucramiento del en la evolución de aprendizaje				Promueve el raciocinio, creatividad y/o juicio crítico				Mide el progreso de los aprendizajes				Crea un ambiente de respeto				Regula positivamente el comportamiento			
1. SARZO HUAMANCAJA RUTH	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
2. ROJAS TICSE ENMA NELIDA	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
3. SOSA TORRES KELY MERLY	1	1	0	0	1		1	1	1	0	1	1	1	1	1	1		1	1	1
4. TRUJILLO GONZALES GISELLA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5. MALAFAY PEREZ MONICA	1	1	1	1	1	1	1	1	0		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6. NINAPAYTAN GUTIERREZ NOEMI	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7. VILCA QUISPE ELSA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
8. SANDOVAL SALINAS GIOVANA	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9. GIRON URBINA CARMEN	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10. SANCHEZ QUEREVALU CLAUDIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11. ROMERO CERNA FERNANDO	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12. URQUIZA CABRERA ALICIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13. VILLANUEVA LEANDRO, ORESTES	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1
14. MEZA SANCHEZ, MARTHA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15. VERGARAY LOPEZ MIRIAM	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16. OMONTE TELLO YONE	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17. GUILLEN FUSTER MIRNA	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
18. OROSCO NAVEROS ANA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
19. CARDENAS ALMONACID EDDY	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
20. PILLACA NEYRA WENCESLAO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21. MOYA ARIAS ROSARIO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22. FLORES GONZALES NELLY	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

ESCALA DE MEDICIÓN:
LOGRO (1)
NO LOGRO (0)

ANEXO 8. PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO



PERÚ

Ministerio
de Educación

Unidad de Gestión
Educativa Local N.º 05

PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO– UGEL 05



INSTITUCIÓN EDUCATIVA 147 “LUIS A.GARCIA ROJAS”

DISTRITO: SAN JUAN DE LURIGANCHO

RED EDUCATIVA: 11

CARMEN ROSA VALDEZ CASAVILCA ACOMPAÑANTE PEDAGÓGICO

2019

INDICE

- JUSTIFICACION
- DOCENTES ACOMPAÑADOS
- FASE DE SENSIBILIZACIÓN.....
- FASE DE DIAGNÓSTICO
- FASE DE DESARROLLO
- DEL ANTES DE LA VISITA.....
- DEL DURANTE LA VISITA.....
- DEL DESPUÉS DE LA VISITA.....
- DEL DIÁLOGO REFLEXIVO
- DE LOS GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE.....
- DEL ANTES DEL GIA.....
- DEL DURANTE EL GIA.....
- DEL DESPUÉS DEL GIA.....
- DE LAS REUNIONES DE TRABAJO COLEGIADO RTC).....
- DEL ANTES DEL RTC.....
- DEL DURANTE EL RTC.....
- DEL DESPUÉS DEL RTC.....
- DEL LOS TALLERES DE ACTUALIZACIÓN
- DEL ANTES DEL TALLER.....
- DEL DURANTE EL TALLER.....
- DEL DESPUÉS DEL TALLER
- DE LA FASE FINAL O DE CIERRE
- DE LAS ACTIVIDADES PREPARATORIAS
- DE LA FASE DE CIERRE.....

JUSTIFICACIÓN.

Este año se ha desarrollado el Programa de Formación en Servicio dirigido a Docentes de Instituciones Educativas focalizadas del Nivel Primaria con Acompañamiento Pedagógico 2018 siendo su objetivo “Fortalecer, las competencias pedagógicas de los docentes de las instituciones educativas del distrito de El Agustino y San Juan de Lurigancho.

En este sentido se han desarrollado estrategias formativas en la Modalidad de Acompañamiento Pedagógico Externo.

Las estrategias formativas que se implementaron en el presente año han sido:

- Visita al docente en aula,
- Grupos de interaprendizaje,
- Reuniones de trabajo colegiado y
- Talleres de actualización docente.

Hoy la escuela, desde sus balances institucionales cuenta con conclusiones importantes y propuestas de mejora que como insumos servirán para una adecuada planificación no solo para la escuela sino para las demás que aún no han iniciado con un programa de Formación Docente en Servicio.

El Sector Educación para el 2019, continuará trabajando en el marco de las Estrategias Formativas, lo cual implica que el Acompañamiento Pedagógico será más interno, tal como lo precisan las normas técnicas generales y específicas que se han emitido para el Acompañamiento Pedagógico.

La UGEL 05, como instancias de gestión educativa descentralizada hará se: Impulsará de manera sostenida los procesos de cambio para la Institucionalización del Acompañamiento Pedagógico.

- Fomentar y apoyar en el desarrollo de las Estrategias de Formación Docente en Servicio por redes educativas.
- Establecer un Programa de Seguimiento y Acompañamiento Pedagógico, en el marco del Programa de Formación en Servicio del año 2018, buscando la autonomía profesional individual e institucional.
- La Coordinación del Programa de Formación en Servicio de la UGEL 05, trabajó en el marco de los roles y responsabilidades de los actores involucrados.

El presente documento forma parte del informe final a la Institución Educativa y a la UGEL 05 como insumo para una adecuada planificación 2019.

DOCENTES ACOMPAÑADOS DE 1RO A 6TO GRADO DE PRIMARIA.

1. SARZO HUAMANCAJA, RUTH JENY
2. ROJAS TICSE ENMA NELIDA
3. SOSA TORRES KELY MERLY
4. TRUJILLO GONZALES GISELLA JACKELINE
5. MALAFAY PEREZ MONICA
6. NINAPAYTAN GUTIERREZ NOEMI RUTH
7. VILCA QUISPE, ELSA
8. SANDOVAL SALINAS GIOVANA ESTHER
9. GIRÓN URBINA ,CARMEN REYNALDA
10. SANCHEZ QUEREVALU CLAUDIA BABILONIA
11. ROMERO CERNA FERNANDO
12. URQUIZA CABRERA , ALICIA
13. VILLANUEVA LEANDRO ORESTES
14. MEZA SANCHEZ , MARTHA
15. MOYA ARIAS, ROSARIO ISABEL
16. GUILLEN FUSTER, MIRNA OFELIA
17. CARDENAS ALMONACID, EDDY GLADYS
18. OMONTE TELLO ,YONE GEORGINA
19. MORALES ZEVALLOS DE TRIGOSO, ROSA MARIA
20. FLORES GONZALEZ, NELLY
21. VERGARAY LOPEZ, MIRIAM ADVY
22. OROSCO NAVEROS, ANA

FASE DE SENSIBILIZACIÓN



DESCRIPCIÓN:

En la I.E 147 “Luis A. García Rojas” se realizó la reunión con el director Hugo Bautista Pantoja y el Subdirector Raúl Mendoza Espinoza el día 22 de Mayo del 2018 a las 8:00 am para dar cumplimiento y presentación de los objetivos, roles, funciones y las actividades del Programa de Formación Docente llegando a algunos acuerdos: La Jornada de Sensibilización se realizará el día miércoles 23 de mayo del 2018.

FASE DE DIAGNÓSTICO



DESCRIPCIÓN:

El objetivo de esta fase es identificar las necesidades de formación de los docentes acompañados, y las principales características del contexto socioeducativo donde laboran. Para ello, se recoge información de la práctica pedagógica del docente y del contexto a partir de la aplicación de algunos instrumentos pertinentes.

FASE DE DESARROLLO



DESCRIPCIÓN:

En esta fase se ejecuta el Plan de Acompañamiento Pedagógico, mediante la ejecución de las visitas al docente en aula, los grupos de interaprendizaje (GIA), las reuniones de trabajo colegiado (RTC), entre otras. En estas estrategias se observa el desempeño docente, registra información, promueve el diálogo reflexivo y los procesos de cambio hacia la mejora continua a nivel individual y de los colectivos de docentes. En esta fase el acompañante promueve el fortalecimiento de los desempeños docentes a partir de la reflexión crítica de la práctica pedagógica y proyecta los reajustes necesarios.

DEL ANTES DE LA VISITA



DESCRIPCIÓN:

Coordinación con el equipo directivo y docentes a su cargo, su cronograma de visita. Ingresamos en el sistema de información la programación de sus visitas. Revisamos el plan de acompañamiento, enfatizando las necesidades de formación identificadas y que conviene no perder de vista.

Revisamos los compromisos de mejora establecidos en la visita anterior, para hacer seguimiento a su implementación durante la visita.

DEL DURANTE LA VISITA



DESCRIPCIÓN:

Observación y registro de evidencias de la práctica pedagógica en aula ,
Análisis de lo observado y planificación del diálogo reflexivo
Desarrollo de reuniones de reflexión sobre la práctica (desarrollo del diálogo reflexivo y compromisos)

DEL DESPUÉS DE LA VISITA



DESCRIPCIÓN:

Análisis de la planificación curricular haciendo uso del instrumento de análisis de la unidad didáctica y la sesión de aprendizaje (la rúbrica de análisis de la planificación curricular) se identifica los ítems logrados y aquellos que requieren mejoras respecto a la planificación de sesión y su respectiva unidad.

DEL DIÁLOGO REFLEXIVO



DESCRIPCIÓN:

En la reunión del diálogo reflexivo, se realiza un diálogo fluido y productivo con el docente. Para ello se establece un clima de confianza de modo que involucremos a la docente en un proceso de deconstrucción de su práctica pedagógica y lo animamos a describir lo que hizo, expresando argumentaciones e interpretaciones, reconociendo sus logros o fortalezas y alternativas de mejora. Este diálogo reflexivo, concluye en un compromiso, el cual es asumido por la docente para ser aplicado en lo sucesivo, adecuándose a las necesidades de los estudiantes.

DE LOS GRUPOS DE INTERAPRENDIZAJE



DESCRIPCIÓN:

Los GIA constituyen una de las estrategias fundamentales para la conformación de comunidades profesionales de aprendizaje y para el logro de los propósitos del Acompañamiento Pedagógico.

La finalidad del GIA es el intercambio de experiencias pedagógicas a partir de las necesidades que emergen de la práctica pedagógica observada en el aula. Estas necesidades son abordadas a partir de la reflexión sobre la propia práctica para plantear propuestas y/o soluciones frente a situaciones de aula y de la cultura escolar que no promueven aprendizajes de calidad en los estudiantes.

DEL ANTES DEL GIA



DESCRIPCIÓN:

Planificación o coordinación de la planificación con los docentes seleccionados para compartir sus experiencias, el desarrollo del GIA. Prestar especial cuidado al propósito (debe relacionarse con los desempeños docentes priorizados en el plan de formación docente), materiales, y la metodología del trabajo a realizar.

Revisamos en el portafolio el cronograma y horario de desarrollo del GIA
Preparamos el cuaderno de campo para escribir tus notas durante el GIA.

DEL DURANTE EL GIA



DESCRIPCIÓN:

Recoge las expectativas de los docentes participantes

Presenta los propósitos del GIA y explicamos que dado el tiempo, algunas expectativas podrán ser abordadas durante su desarrollo y otras quedarán para una fase posterior.

Propiciamos un clima de confianza y utiliza recursos diversos para despertar el interés y la motivación para el inter-aprendizaje.

Promovemos la formulación de acuerdos de convivencia para la participación activa y el trabajo colegiado durante la sesión del GIA, como escucha activa, cualidades personales que favorecen o dificultan el trabajo colegiado e intercambio y socialización de su práctica pedagógica

DEL DESPUÉS DEL GIA



DESCRIPCIÓN:

Después de concluir la reunión del GIA:

Evaluamos los principales resultados y acuerdos de la reunión y la asistencia de los docentes al GIA.

Registramos la información sobre ejecución del GIA en el sistema de información. Completamos la lista de cotejo de trabajo colegiado

Registro en el cuaderno de campo:

- Las situaciones observadas. Considerando los logros, dificultades y recomendaciones en relación con los desempeños priorizados del programa de formación docente

DE LAS REUNIONES DE TRABAJO COLEGIADO RTC



DESCRIPCIÓN:

Como Acompañante Pedagógico o Especialista en Formación Docente, asesoras al equipo Directivo (Director /subdirector) y/o docentes de la I.E. en la elaboración del diseño metodológico y materiales a utilizar en las RTC, con el fin de orientar y asegurar la atención a las necesidades formativas de los docentes considerando los desempeños priorizados del Programa de Formación a Docentes

DEL ANTES DEL RTC



DESCRIPCION

Como Acompañante Pedagógico, asesoramos al equipo Directivo en la elaboración del diseño metodológico y materiales a utilizar en las RTC, con el fin de orientar y asegurar la atención a las necesidades formativas de los docentes considerando los desempeños priorizados del Programa de Formación a Docentes.

DEL DURANTE EL RTC

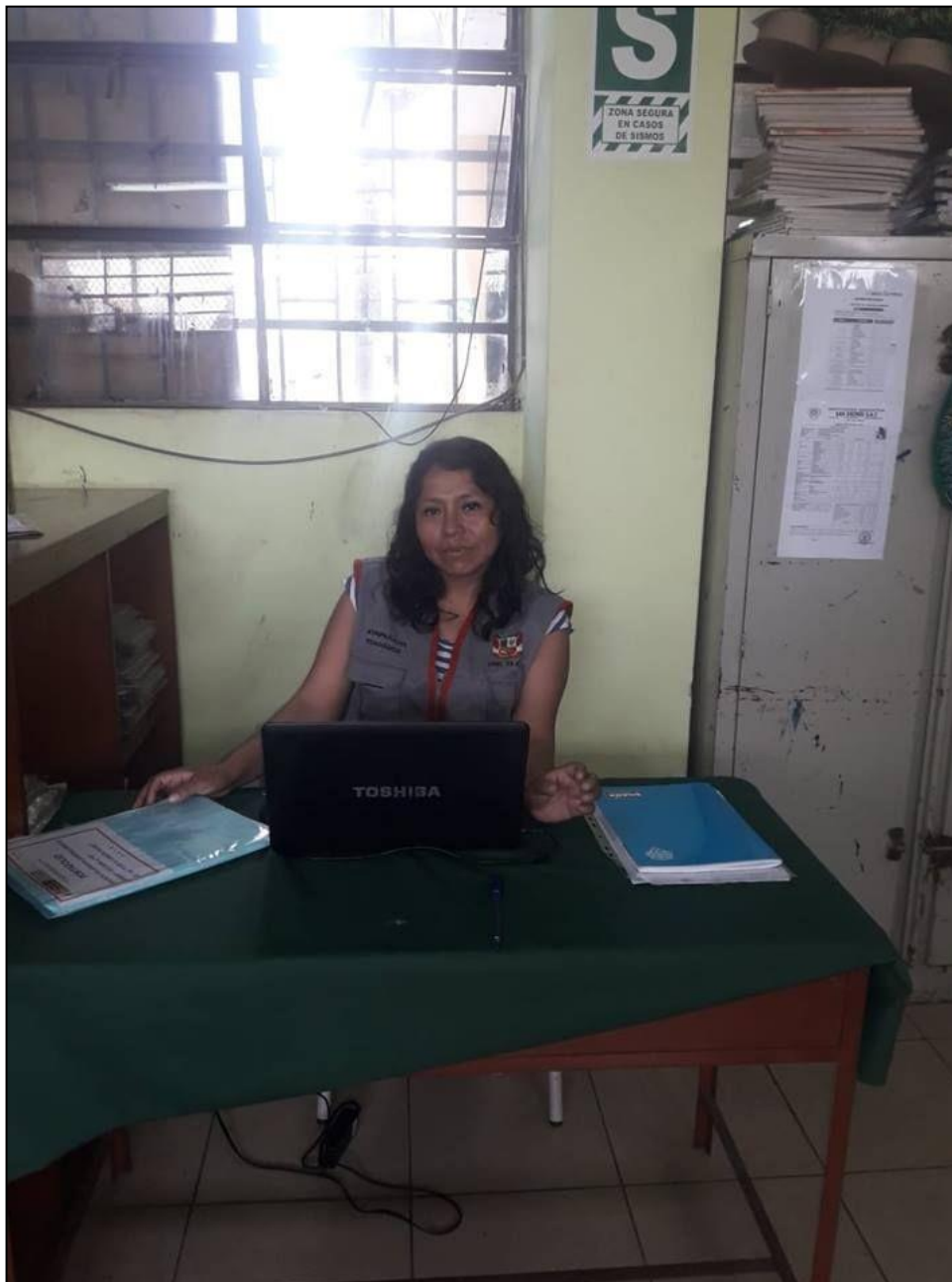


DESCRIPCIÓN:

Nos ubicamos en un lugar adecuado para poder apoyar y escribir en el cuaderno de campo y los instrumentos a desarrollar.

Saluda a los presentes y el propósito e importancia de la RTC como estrategia formativa dentro del acompañamiento pedagógico.

DESPUÉS DEL RTC



DESCRIPCIÓN:

Evaluamos la pertinencia de la RTC a partir de la información obtenida en la lista de cotejo. Organiza, procesa e interpreta la información obtenida en la lista de cotejo.

Elabora el informe sobre los logros /dificultades, recomendaciones y compromisos en relación a los propósitos de la RTC.

DE LOS TALLERES DE ACTUALIZACIÓN



DESCRIPCIÓN:

Es una estrategia formativa que tiene como propósito fortalecer las competencias profesionales y reflexión sobre las propias prácticas pedagógicas, dirigida: En la modalidad del acompañamiento externo, solo a los docentes de aula de 1° a 6° grado.

Se plantea en concordancia con el fortalecimiento de desempeños docentes y la implementación curricular. A través de una metodología activa, se propone la revisión bibliográfica, el análisis de casos y la implementación de procesos pedagógicos y didácticos.

Los talleres deben incorporarse como parte de las actividades del PAT de las instituciones educativas focalizadas y como parte del PAT y del Plan Operativo Anual de la UGEL y DRE

DURANTE EL TALLER



DESCRIPCIÓN:

Recogemos las expectativas de los docentes, explicamos la importancia de esta estrategia, de la participación y compromiso de todos los convocados para el logro de los propósitos definidos.

DE LA FASE FINAL O DE CIERRE



DESCRIPCIÓN:

La visita de cierre es la última visita de acompañamiento realizada al docente, tiene como propósito reflexionar sobre sus desempeños logrados durante el proceso de acompañamiento, así como también conocer sus impresiones acerca del proceso vivido durante el año.

DE LAS ACTIVIDADES PREPARATORIAS



DESCRIPCIÓN:

Reunión con el Director para la socialización y reajuste del cronograma de visitas de cierre.

El equipo directivo se compromete a realizar estas visitas en conjunto para el siguiente año lectivo.

DE LA FASE DE CIERRE.



DESCRIPCION

Esta fase tiene por objetivo hacer un balance de los desempeños alcanzado por los docentes acompañados y la institución educativa en relación a la situación de inicio del proceso.

La fase final o de cierre se realiza a nivel individual y a nivel institucional.

A nivel individual, se evalúan con el docente acompañado el proceso vivenciado, los logros alcanzados en su práctica pedagógica con relación a las necesidades formativas y desempeños priorizados.

DE LA EJECUCIÓN DE LA FASE DE CIERRE



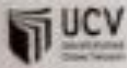
DESCRIPCIÓN

Realizamos la última visita a todos los docentes para aplicar los instrumentos del acompañamiento, siguiendo el mismo procedimiento ejecutado en las visitas anteriores.

Efectuamos el registro de cada uno de los desempeños priorizados en el plan de acompañamiento de cada docente.

Retroalimentación a los docentes mediante el diálogo reflexivo, ayudándolos a identificar logros y dificultades en la progresión de sus desempeños durante el año escolar.

ANEXO 9: MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO



ESCUELA DE POSGRADO

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Ficha de observación

OBJETIVO:

Determinar la influencia del Programa Acompañamiento Pedagógico en la aplicación de la Política Educativa "Evaluación del Desempeño Docente" en profesores de primaria de la I. E. N°147, SJL - 2019.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Política Educativa "Evaluación del Desempeño Docente"

DIRIGIDO A:

Docentes de primaria

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

PRADO LOPEZ HUGO RICARDO

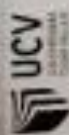
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTOR METODOLOGO

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	------	-------	------	----------

FIRMA DEL EVALUADOR
DNI 43313069



ESUELA DE POSTGRADO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: POLITICA EDUCATIVA:
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: INVOLUCRA AL ESTUDIANTE EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE								
1	Plantea actividades retadoras y motivantes para promover interés de sus estudiantes	/		/		/		
2	Mantiene a los estudiantes involucrados en la sesión de aprendizaje	/		/		/		
3	Menciona la utilidad del aprendizaje	/		/		/		
4	Realiza acciones vinculadas para la comprensión del sentido del aprendizaje	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: PROMUEVE EL RAZONAMIENTO, CREATIVIDAD Y/O PENSAMIENTO CRITICO								
5	Realiza interacciones pedagógicas durante la sesión de aprendizaje	/		/		/		
6	Promueve el razonamiento en sus estudiantes en forma sostenida	/		/		/		
7	Promueve la creatividad en sus estudiantes en forma sostenida	/		/		/		
8	Promueve el pensamiento crítico en sus estudiantes en forma sostenida	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: EVALÚA EL PROGRESO DE LOS APRENDIZAJES								
9	Acompaña a los estudiantes durante el proceso de aprendizaje	/		/		/		
10	Monitorea los avances del aprendizaje de sus estudiantes	/		/		/		
11	Realiza una retroalimentación por descubrimiento o reflexión	/		/		/		
12	Identifica necesidades de aprendizaje en sus estudiantes	/		/		/		
DIMENSIÓN 4: PROPICIA UN AMBIENTE DE RESPETO								
13	No ofende, no agrede ni discrimina a sus estudiantes	/		/		/		
14	Manifiesta cordialidad o calidez con sus estudiantes y presta escucha atenta	/		/		/		
15	Muestra comprensión y empatía con sus estudiantes antes sus necesidades físicas o emocionales	/		/		/		
16	Interviene si nota fallas de respeto entre sus estudiantes	/		/		/		
DIMENSIÓN 5: REGULA POSITIVAMENTE EL COMPORTAMIENTO								
		Si	No	Si	No	Si	No	



ESCUELA DE POSTGRADO

17	Utiliza Mecanismos formativos para regular el comportamiento de sus estudiantes	/	/	/	/
18	Fomenta el respeto de normas de convivencia	/	/	/	/
19	Utiliza mecanismos de control externo	/	/	/	/
20	No utiliza mecanismos de maltrato	/	/	/	/

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se hay suficiencia
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Pablo López Toro Riquelme DNI: 43313067

Grado y Especialidad del validador: Doctor Pedagogía

Fecha:
 Firma: 


* Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
 * Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 * Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 11-01-2020 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Hugo Ricardo Prado Lopez docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Sede Lima Este, revisor de la tesis titulada "Programa Acompañamiento Pedagógico en aplicación de una Política Educativa en profesores de primaria, I. E. N°. 147, SJL - 2019.", de la estudiante Carmen Valdez Casavilca constató que la investigación tiene un índice de similitud de 19 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 11 de enero de 2020



.....
Firma

Dr. Hugo Ricardo Prado Lopez

DNI: 43313069

Yo Carmen Rosa Valdez Casavilca, identificado con DNI N° 09653986, egresado de la Escuela Profesional de Posgrado del Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado “Programa Acompañamiento Pedagógico en aplicación de una Política Educativa en profesores de primaria, I. E. N°. 147, SJL - 2019”; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


FIRMA

DNI: 09653986

FECHA: 11 de enero del 2020

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA Y GOBIERNO LOCAL

Programa Académico de Pedagogía en aplicación de esa Política
Educativa en producción de primaria. T. E. V. 147. N. E. - 2019.

TESIS PARA OPTAR AL NIVEL ACADÉMICO DE

Maestría en Gestión Pública y Gobernabilidad

ALCIBRIDE

Mrs. CARMEN YARAZA OSAYABLE A

COBO carolayaraosayable@ucv.pe

ASESOR:

DR. HUGO RAMIRO PALOMO LÓPEZ

hpalomol@ucv.pe

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Administración de Políticas Públicas

LIMA, PERÚ

2020



Hugo R. Pinedo López
Dr. Director de la Investigación
Mg. Alvaro Sánchez
Asesorado del Alumno

Resumen de coincidencias X

19 %

1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	7 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6 %
3	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %
4	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %
5	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %
6	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
7	Entregado a Ponencia... Trabajo del estudiante	<1 %

19

Icons: Home, Mail, Share, Grid, Filter, Sort, No, Download, Info



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CARMEN ROSA VALDEZ CASAVILCA

INFORME TÍTULADO:

Programa Acompañamiento Pedagógico en aplicación de una Política Educativa en profesores de primaria, I. E. N° 147, SJL - 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

DOCTORA EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD

SUSTENTADO EN FECHA: **18 DE ENERO DEL 2020**

NOTA O MENCIÓN: **16**



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

ANEXO 10. ARTICULO CIENTIFICO

1. TÍTULO

Programa Acompañamiento Pedagógico en aplicación de una Política Educativa en profesores de primaria, I. E. N°. 147, SJL - 2019

2. AUTOR

Mtra. Valdez Casavilca, Carmen Rosa

carmen_0401@hotmail.com

Estudiante del programa de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo

3. RESUMEN

La presente investigación que lleva por título: Programa Acompañamiento Pedagógico en aplicación de una Política Educativa en profesores de primaria, I. E. N°. 147, SJL – 2019 tuvo como propósito establecer la influencia del Programa Acompañamiento Pedagógico en la aplicación de la Política Educativa “Evaluación del Desempeño Docente” en profesores de primaria de la I. E. N°147, SJL – 2019. Para ello se planteó la hipótesis general: El programa “Acompañamiento Pedagógico” influye significativamente en la aplicación de la Política Educativa: “Evaluación del Desempeño Docente” de los profesores de primaria, I.E. N°. 147, SJL – 2019.

Fue una investigación de enfoque cuantitativo, de diseño pre experimental con un grupo experimental conformado por 22.profesores de educación primaria. Se aplicó el programa de Acompañamiento Pedagógico y una pre/post ficha de observación para la recolección de datos y se fundamentó en el Manual del Buen Desempeño Docente del Ministerio de Educación (2016).

Palabras clave:

Política educativa, Acompañamiento pedagógico, Evaluación de desempeño docente.

4. ABSTRACT

This research is entitled: Pedagogical Accompaniment Program in application of an Educational Policy in primary school teachers, I. E. No. 147, SJL - 2019 had the purpose of establishing the influence of the Pedagogical Accompaniment Program in the application of the Educational Policy “Evaluation of Teacher Performance” in elementary teachers of EI N ° 147, SJL - 2019. For this purpose, the general hypothesis was raised : The “Pedagogical Accompaniment” program significantly influences the application of the Educational Policy: “Evaluation of Teaching Performance” of primary school teachers, IE No. 147, SJL - 2019.

It was a quantitative, pre-experimental design research with an experimental group made up of 22 primary school teachers. The Pedagogical Accompaniment program and a pre / post observation sheet for data collection were applied and based on the Manual of Good Teaching Performance of the Ministry of Education (2016)

Keywords:

Educational Policy, Pedagogical support, Evaluation of teaching performance.

5. INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo se aborda el tema del programa de Acompañamiento Pedagógico y la Evaluación de Desempeño Docente.

En el Plan Bicentenario (2017), establecido en las Directrices de Política Educativa para el Objetivo Estratégico 2, para certificar la buena eficacia de la educación y el estudio de las buenas experiencias pedagógicas de los maestros y para mejorar el perfeccionamiento profesional docente, reevaluar su papel dentro de su carrera pública, centrarse en el rendimiento docente, dedicado y positivo para su educación continua e integral. Estas pautas de política también incluyen maestros que tienen acceso a puestos de liderazgo para una institución educativa básica.

En este sentido, como política educativa, el Proyecto Nacional de Educación - PEN (2007) en el Objetivo Estratégico 3 estableció la valoración de la experiencia docente a los maestros, tanto en su ingreso como para permanecer en la carrera pública docente. Esta valoración incluye maestros con cargos como miembros de la junta y subdirectores que son la máxima autoridad y representantes legales de una institución educativa.

Según lo indicado en de la Ley 28044 (2003), artículo 55 ° el Director es la persona que se compromete a liderar en los diversos ámbitos: educativo, institucional y administrativo.

Por lo que la presente tesis aspira demostrar la influencia que tiene el programa Acompañamiento Pedagógico en la Política Educativa Evaluación de Desempeño Docente en las instituciones educativas .

Asimismo el aporte de Finster and Milanowski (2018) está en que la aplicación de una política es importante e influye en los resultados según la percepción de los propios involucrados.

Por otra parte Sepúlveda, Hernández, Peña, Troyano y Opazo (2019) El propósito de su estudio fue establecer los factores que produjeron los resultados de la evaluación docente. donde utilizaron una entrevista con maestros mal evaluados.

La investigación de Sepúlveda aportó respecto a los resultados del sentir de un docente evaluado y al casi nulo apoyo de preparación en su evaluación.

Además tenemos a Milla & Gálvez (2018) en cuya investigación planteó un piloto de evaluación del docente a partir del dominio Preparativos para el aprendizaje de los alumnos en el Marco de Buen Desempeño Docente.

Asimismo Gidey & Yimam (2015) mencionan que un sistema de evaluación de desempeño docente bien elaborado e implementado en su avance profesional tiene buenos resultados y satisfacción profesional, lo cual favorece el rendimiento de los alumnos.

6. METODOLOGIA

El diseño fue enmarcado en el paradigma cuantitativo. Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.185) definen al diseño como una técnica a desarrollar con el fin de conseguir la información que se intenta en una investigación. Fue una investigación de diseño experimental, con sub diseño Pre-experimental, a un solo grupo experimental y la aplicación de un previo test y posterior test. Según Hernández, Fernández, Baptista (2010) diseño de grupo único cuyo nivel de control es mínimo" (p. 137). Suele ser útil como primer acercamiento al problema de investigación realizado. El diseño de los estudios pre-experimentales tiene el siguiente esquema. Hernández (2010)

Según Tamayo y Tamayo (2003) definió la población como: "La totalidad del fenómeno a estudiar, donde las unidades poseen una característica común, la que estudia

y da origen a los datos de investigación” (p.16). Para el caso de la presente investigación, la población está conformada por 22 profesores de educación primaria de la Institución educativa N°147. Ellos conforman el grupo experimental. Es decir, son la muestra de estudio.

El muestreo es no probabilístico de tipo intencionado. “En este tipo de muestreo la selección de la muestra queda a criterio del investigador” (Quezada, 2010, p. 144).

Según Sánchez y Reyes (2004) mencionaron que: Las metodologías y operaciones que se usan para la investigación permiten establecer una correspondencia entre el sujeto u objetivo del estudio. Para cada caso de investigación se deberá de tener en cuenta la metodología que se deberá de usar para una determinada investigación. (p.56).

Por lo tanto, la técnica usada en el presente estudio, fue la observación..

Los instrumentos son los medios por las cuales se procede a recoger los datos requeridos de una realidad en función a los objetivos de la investigación. De acuerdo a las características de la investigación y el enfoque de la investigación se aplicará una pre post Ficha de Observación a la muestra para la recolección de datos.

La validez del instrumento, antes de aplicarse, se hizo con la participaron 3 jueces, cuya calificación por cada uno de ellos dio aplicable, dando así la conformidad de la validez del cuestionario.

Por ser nuestro instrumento aplicado (ficha de observación) de carácter Dicotómico: sólo 2 alternativas de respuestas posibles (1= logro; 0= No logro) la prueba recomendable para determinar su coeficiente de confiabilidad es el Test de Kuder Richardson-20 por ser variables con respuestas de tipo dicotómicas (0=No y 1=Si).

7. RESULTADOS

Tabla 5.

Tabla comparativa de los logros obtenidos en las Política Educativa “Evaluación del Desempeño Docente” durante el pre test y post test

			Test		Total
			pre test	Post test	
Política Educativa “Evaluación del Desempeño Docente”	Insatisfactorio	Recuento	22	0	22
		% dentro de Test	100,0%	0,0%	50,0%
	Satisfactorio	Recuento	0	4	4
		% dentro de Test	0,0%	18,2%	9,1%
	Muy satisfactorio	Recuento	0	18	18
		% dentro de Test	0,0%	81,8%	40,9%
Total	Recuento	22	22	44	
	% dentro de Test	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Instrumento aplicado

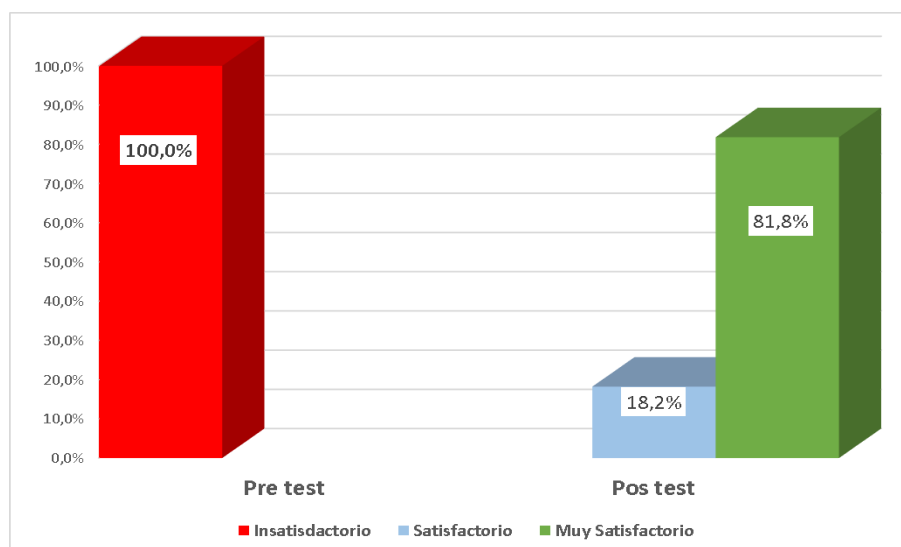


Figura 1. Logros obtenidos en la Política Educativa “Evaluación del Desempeño Docente” durante el pre test y post test

Fuente: Tabla 5

Interpretación

De los resultados obtenidos luego del procesamiento de la ficha de observación aplicada se tiene que antes de aplicar el programa Acompañamiento Pedagógico en los profesores de primaria de la I. E. N° 147, se evidencia que el 100% se encuentra en el nivel insatisfactorio, luego de aplicar el programa se observan avances en sus niveles de logro en su desempeño docente con 18,2% con logro satisfactorio y 81,8% con nivel muy satisfactorio. Por lo tanto podemos concluir que el programa Acompañamiento pedagógico permite mejorar el desempeño docente en los profesores de la institución educativa en estudio.

Tabla 6.

Tabla comparativa de los logros obtenidos en las la dimensión Involucra al estudiante en el proceso de aprendizaje durante el pre test y post test

		Test		Total	
		pre test	Post test		
Involucra al estudiante en el proceso de aprendizaje	Insatisfactorio	Recuento	19	0	19
		% dentro de Test	86,4%	0,0%	43,2%
	Poco Satisfactorio	Recuento	2	2	4
		% dentro de Test	9,1%	9,1%	9,1%
	Satisfactorio	Recuento	1	5	6
		% dentro de Test	4,5%	22,7%	13,6%
Muy satisfactorio	Recuento	0	15	15	
	% dentro de Test	0,0%	68,2%	34,1%	
Total	Recuento	22	22	44	
	% dentro de Test	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Instrumento aplicado

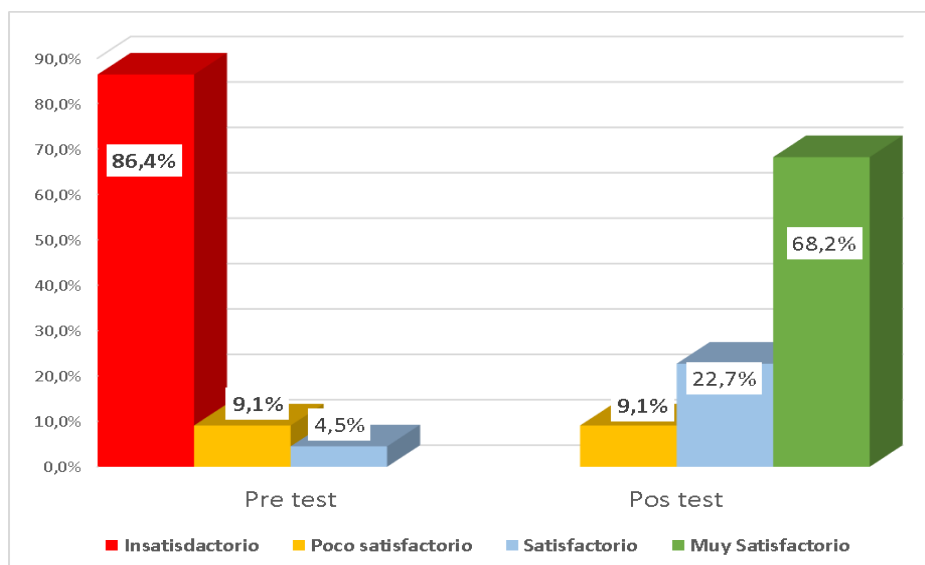


Figura 2. Logros obtenidos en la dimensión: Involucra al estudiante en el proceso de aprendizaje durante el pre test y post test

Fuente: Tabla 6

Interpretación

De los resultados obtenidos luego del procesamiento de la ficha de observación aplicada se tiene que antes de aplicar el programa Acompañamiento Pedagógico en los profesores de primaria de la I. E. N°147, se evidencia que el 86,4% se encuentra en el nivel insatisfactorio, 9,1% poco satisfactorio y finalmente 4,5% se encuentra en el nivel satisfactorio; luego de aplicar el programa se observan avances en sus niveles de logro en la dimensión Involucra al estudiante en el proceso de aprendizaje con 68,2% con logro muy satisfactorio, 22,7% satisfactorio y solo un 9,1% con nivel poco satisfactorio. Por lo tanto podemos concluir que el programa Acompañamiento pedagógico permite mejorar la dimensión Involucra al estudiante en el proceso de aprendizaje.

Tabla 7.

Tabla comparativa de los logros obtenidos en la dimensión Promueve el razonamiento, creatividad y/o pensamiento crítico durante el pre test y post test

			Test		Total
			pre test	Post test	
Promueve el razonamiento, creatividad y/o pensamiento crítico	Insatisfactorio	Recuento	21	0	21
		% dentro de Test	95,5%	0,0%	47,7%
	Poco Satisfactorio	Recuento	1	0	1
		% dentro de Test	4,5%	0,0%	2,3%
	Satisfactorio	Recuento	0	3	3
		% dentro de Test	0,0%	13,6%	6,8%
	Muy satisfactorio	Recuento	0	19	19
		% dentro de Test	0,0%	86,4%	43,2%
Total	Recuento	22	22	44	
	% dentro de Test	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Instrumento aplicado

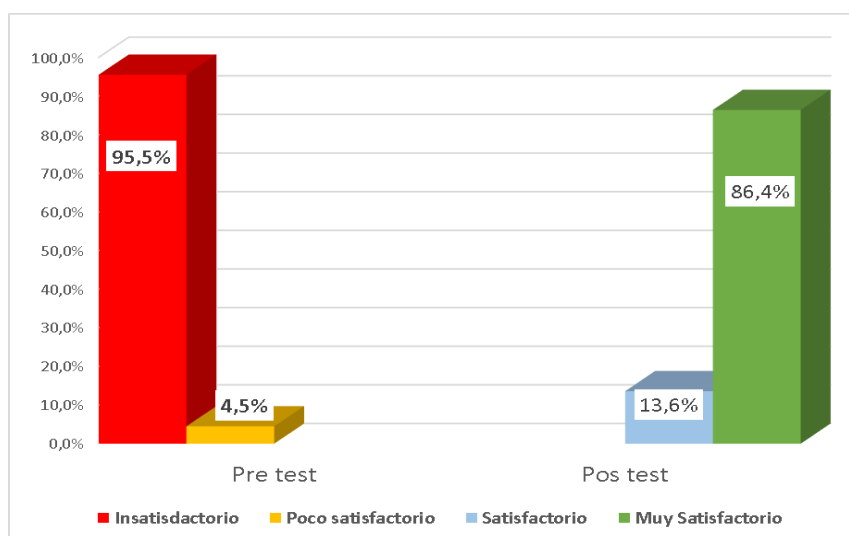


Figura 3. Logros obtenidos en la dimensión Promueve el razonamiento, creatividad y/o pensamiento crítico durante el pre test y post test
Fuente: Tabla 7

Interpretación

De los resultados obtenidos luego del procesamiento de la ficha de observación aplicada se tiene que antes de aplicar el programa Acompañamiento Pedagógico en los profesores de primaria de la I. E. N°147, se evidencia que el 95,5% se encuentra en el nivel insatisfactorio, y 4,5% poco satisfactorio; luego de aplicar el programa se observan avances en sus niveles de logro en la dimensión Promueve el razonamiento, creatividad y/o pensamiento crítico con 86,4% con logro muy satisfactorio, y solo un 13,6% con nivel satisfactorio. Por lo tanto podemos concluir que el programa Acompañamiento pedagógico permite mejorar la dimensión Promueve el razonamiento, creatividad y/o pensamiento crítico.

Tabla 8.

Tabla comparativa de los logros obtenidos en la dimensión Evalúa el progreso de los aprendizajes durante el pre test y post test

			Test		Total
			pre test	Post test	
Evalúa el progreso de los aprendizajes	Insatisfactorio	Recuento	17	0	17
		% dentro de Test	77,3%	0,0%	38,6%
	Poco Satisfactorio	Recuento	5	1	6
		% dentro de Test	22,7%	4,5%	13,6%
	Satisfactorio	Recuento	0	7	7
		% dentro de Test	0,0%	31,8%	15,9%
Muy satisfactorio	Recuento	0	14	14	
	% dentro de Test	0,0%	63,6%	31,8%	
Total	Recuento	22	22	44	
	% dentro de Test	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Instrumento aplicado

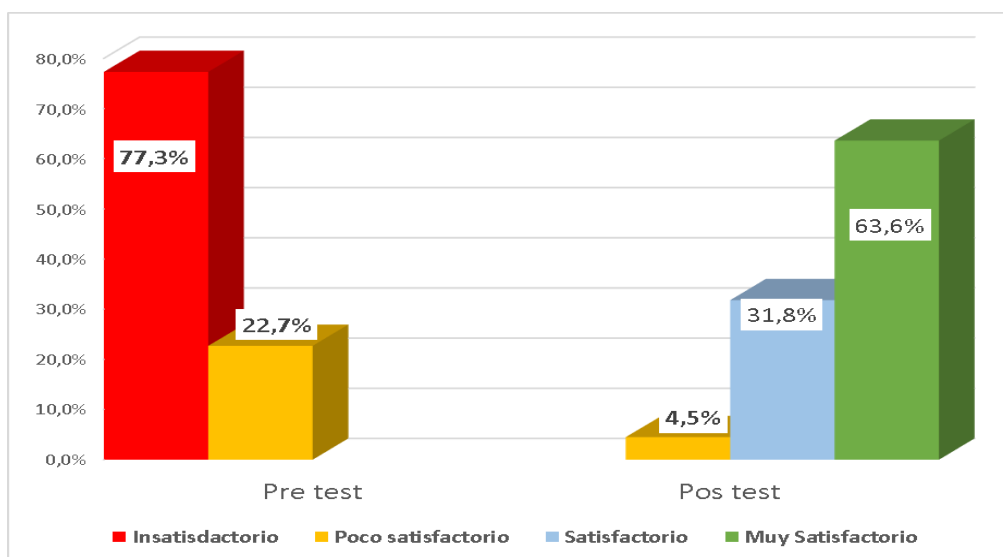


Figura 4. Logros obtenidos en la dimensión: Evalúa el progreso de los aprendizajes durante el pre test y post test
Fuente: Tabla 8

Interpretación

De los resultados obtenidos luego del procesamiento de la ficha de observación aplicada se tiene que antes de aplicar el programa Acompañamiento Pedagógico en los profesores de primaria de la I. E. N°147, se evidencia que el 77,3% se encuentra en el nivel insatisfactorio, y 22,7% poco satisfactorio; luego de aplicar el programa se observan avances en sus niveles de logro en la dimensión Evalúa el progreso de los aprendizajes con 63,6% con logro muy satisfactorio, 31,8% satisfactorio y solo un 4,5% con nivel poco satisfactorio. Por lo tanto podemos concluir que el programa Acompañamiento pedagógico permite mejorar la dimensión Evalúa el progreso de los aprendizajes.

Tabla 9.

Tabla comparativa de los logros obtenidos en la dimensión Propicia ambiente de respeto durante el pre test y post test

		Test		Total	
		pre test	postest		
Propicia ambiente de respeto	Insatisfactorio	Recuento	21	0	21
		% dentro de Test	95,5%	0,0%	47,7%
	Poco Satisfactorio	Recuento	1	1	2
		% dentro de Test	4,5%	4,5%	4,5%
	Satisfactorio	Recuento	0	2	2
		% dentro de Test	0,0%	9,1%	4,5%
	Muy satisfactorio	Recuento	0	19	19
		% dentro de Test	0,0%	86,4%	43,2%
Total	Recuento	22	22	44	
	% dentro de Test	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Instrumento aplicado

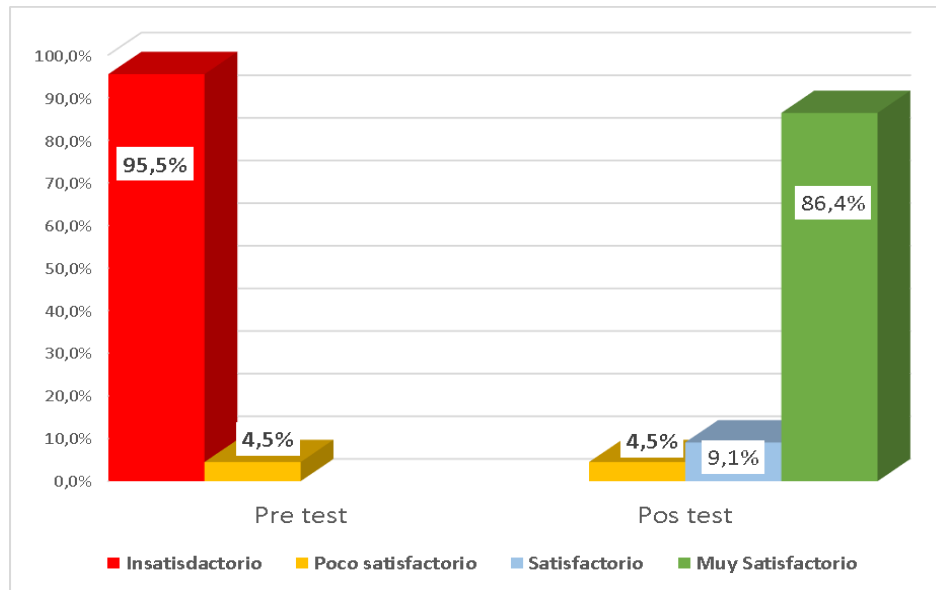


Figura 5. Logros obtenidos en la dimensión: Propicia ambiente de respeto durante el pre test y post test

Fuente: Tabla 9

Interpretación

De los resultados obtenidos luego del procesamiento de la ficha de observación aplicada se tiene que antes de aplicar el programa Acompañamiento Pedagógico en los profesores de primaria de la I. E. N°147, se evidencia que el 95,5% se encuentra en el nivel insatisfactorio, y 4,5% en poco satisfactorio; luego de aplicar el programa se observan avances en sus niveles de logro en la dimensión Evalúa el progreso de los aprendizajes con 86,4 con logro muy satisfactorio; el 9,1% satisfactorio y solo un 4,5% con nivel poco satisfactorio. Por lo tanto podemos concluir que el programa Acompañamiento pedagógico permite mejorar la dimensión Propicia ambiente de respeto.

Tabla 10.

Tabla comparativa de los logros obtenidos en la dimensión: Regula positivamente el comportamiento durante el pre test y post test

			Test		Total
			pre test	postest	
Regula positivamente el comportamiento	Insatisfactorio	Recuento	19	0	19
		% dentro de Test	86,4%	0,0%	43,2%
	Poco Satisfactorio	Recuento	2	0	2
		% dentro de Test	9,1%	0,0%	4,5%
	Satisfactorio	Recuento	1	4	5
		% dentro de Test	4,5%	18,2%	11,4%
Muy satisfactorio	Recuento	0	18	18	
	% dentro de Test	0,0%	81,8%	40,9%	
Total	Recuento	22	22	44	
	% dentro de Test	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: Instrumento aplicado

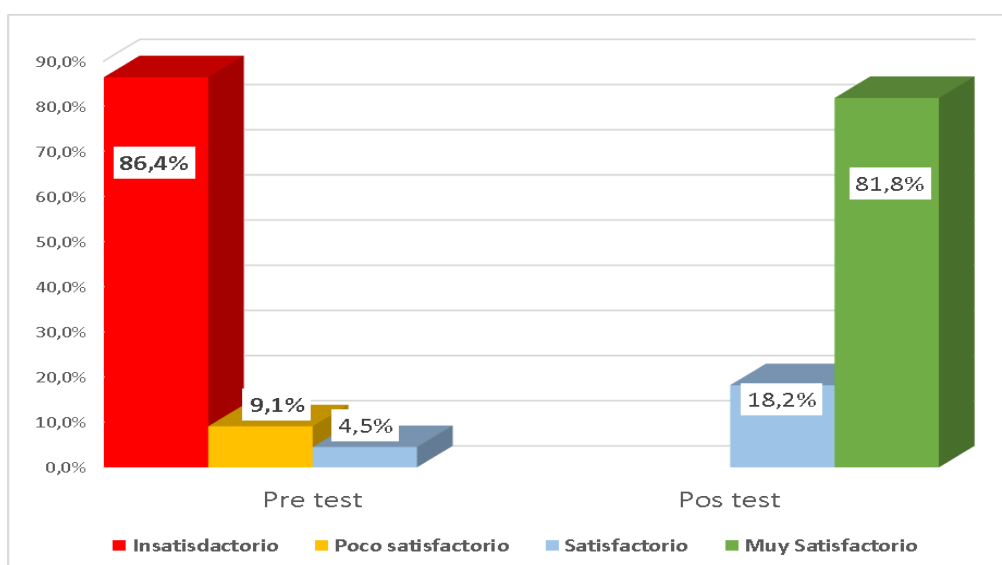


Figura 6. Logros obtenidos en dimensión: Regula positivamente el comportamiento durante el pre test y post test

Fuente: Tabla 10

Interpretación

De los resultados obtenidos luego del procesamiento de la ficha de observación aplicada se tiene que antes de aplicar el programa Acompañamiento Pedagógico en los profesores de primaria de la I. E. N°147, se evidencia que el 86,4% se encuentra en el nivel insatisfactorio, 9,1% poco satisfactorio y solo un 4,5% en el nivel satisfactorio; luego de aplicar el programa se observan avances en sus niveles de logro en la dimensión Regula positivamente el comportamiento con 81,8% con logro muy satisfactorio, y 18,2% satisfactorio. Por lo tanto podemos concluir que el programa Acompañamiento

8. DISCUSIÓN.

El contraste con la hipótesis general dio como resultado que el programa de “Acompañamiento Pedagógico” afectará significativamente la aplicación de la política educativa "Evaluación del Desempeño docente" en maestros de escuela primaria en ($Z = -4,116$, $p = 0,000 < 0,05$), lo que aumentó los niveles de 100% insatisfactorio a 81,8% Muy satisfactorio.

En este sentido, Campomanes (2017) en su trabajo sobre el “Acompañamiento Pedagógico” y la experiencia pedagógica recibida de los resultados del maestro que mostró una fuerte correlación moderada que confirma que el desarrollo de un buen Apoyo educativo favorece la calidad de la experiencia pedagógica y, por lo tanto, los

resultados en los niveles de aprendizaje de los alumnos podrían ellos experimentar un valioso cambio.

Técnicamente, el Apoyo educativo está regulado en la Resolución de la Secretaría General 008-2017-MINEDU donde se mencionó que es un modo de Apoyo externo enmarcado dentro de una intervención formativa promovida por el Ministerio de Educación, DRE o UGEL para consolidar los logros y competencias establecidas en el marco para un buen logro docente a través de las tareas y técnicas del Acompañamiento Pedagógico que se establecen según la norma. (p. 3)

El resultado de la contrastación de la Hipótesis específica 1 concluye que el “Acompañamiento Pedagógico” como programa influye significativamente en la Dimensión: Involucramiento del alumno en la evolución de aprendizaje con $(Z = -4,152, p = 0,000 < 0.05)$, incrementándose sus niveles de logro de 86,4% insatisfactorio en la prueba previa a 68,2% Muy satisfactorio en la prueba posterior.

En este sentido, el Manual de aplicación de la rúbrica mencionó que un maestro involucra a sus alumnos promoviendo su interés cuando presenta actividades desafiantes, atractivas y motivadoras que captan su atención y ofrecen diversas oportunidades de intervención y son difíciles de alcanzar con esfuerzo pero sin ser demasiado difícil porque pueden frustrarlos porque son inalcanzables. Del mismo modo, el interés de un estudiante se alcanza cuando expresa una escucha atenta y una actitud receptiva respondiendo con gestos o siguiendo las acciones del maestro con los ojos. Asimismo, este interés es evidente al expresar entusiasmo en las tareas que realizan porque están concentrados. En esta dimensión, se agradece si el maestro trata de hacer que los estudiantes encuentren significado o utilidad para lo que están aprendiendo, o para un mejor acercamiento a situaciones futuras o el desarrollo de técnicas útiles para ellos.

El resultado de la contrastación de la Hipótesis específica 2 concluye que el “Acompañamiento Pedagógico” como programa tiene influencia significativa en la Dimensión: Promueve el raciocinio, creatividad y juicio crítico con $(Z = -4,204, p = 0,000 < 0.05)$, incrementándose sus niveles de logro de 95,5% insatisfactorio en la prueba previa a 86,4% Muy satisfactorio en la prueba posterior.

El resultado del contraste de la Hipótesis específica 3 concluye que el programa “Acompañamiento Pedagógico “tiene influencia significativa en la Dimensión: Mide el progreso de los aprendizajes, con $(Z= -4,161, p= 0,000 < 0.05)$, incrementándose sus niveles de logro de 77,3% insatisfactorio en el previo a 63,6% Muy satisfactorio en el posterior test.

El resultado del contraste de la Hipótesis específica 4 concluye que el Apoyo Educativo como programa tiene influencia significativa en la Dimensión: Crea un ambiente de respeto, con $(Z= -4,203, p= 0,000 < 0.05)$, incrementándose sus niveles de logro de 95,5% insatisfactorio en el pre test a 86,4% Muy satisfactorio en el post test.

El resultado del contraste de la Hipótesis específica 5 concluye que el programa “Acompañamiento Pedagógico “tiene influencia significativa en la Dimensión: Regula el comportamiento positivo, con $(Z= -4,187, p= 0,000 < 0.05)$, incrementándose sus niveles de logro de 86,4% insatisfactorio en el previo a 81,8% Muy satisfactorio en el posterior test.

Al respecto, el Manual de aplicación de las rúbricas, mencionó que en esta dimensión se valora la acción del docente debe ofrecer un modelo positivo para ellos y contribuyendo al desarrollo de la autorregulación de la conducta en beneficio de la buena convivencia para regular el comportamiento de los estudiantes y en qué medida las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los estudiantes y respetadas en el aula. El docente debe utilizar preferentemente mecanismos formativos debido a que el uso sistemático promueve la autorregulación del comportamiento y la formación en valores para la convivencia. También, eventualmente puede usar mecanismos de control externo porque genera dependencia de la figura de autoridad o de estímulos externos y no favorecen significativamente la autorregulación ni la formación en valores para la convivencia. Lo que los docentes nunca deben utilizar son mecanismos de maltrato

9. CONCLUSIÓN

Primero: El programa de Acompañamiento Pedagógico tiene un impacto significativo en la aplicación de la política educativa "Evaluación del Desempeño docente" en maestros de primaria, con $(Z = -4,116, p = 0,000 < 0.05)$, lo

que aumenta sus niveles de logro de 100% insatisfactorio a 81.8% Muy satisfactorio.

Segundo: El programa de Acompañamiento Pedagógico afecta significativamente la dimensión: Involucramiento del alumno en el proceso de aprendizaje mediante ($Z = -4.152$, $p = 0.000 < 0.05$), aumentando sus niveles de logro de insatisfactorio 86.4% en la prueba preliminar 68.2% Muy satisfactorio en posterior de la prueba.

Tercero: El programa de Acompañamiento Pedagógico afecta significativamente la dimensión: Promueve el raciocinio, la creatividad y el juicio crítico con ($Z = -4.204$, $p = 0.000 < 0.05$), lo que aumenta sus niveles de rendimiento del 95.5% insatisfactorio en la prueba previa, 86.4% muy satisfactorio en la prueba posterior.

Cuarto: El programa de Acompañamiento Pedagógico afecta significativamente la dimensión: Mide el desarrollo del aprendizaje, con ($Z = -4.161$, $p = 0.000 < 0.05$) y aumenta sus niveles de rendimiento de 77.3% insatisfactorio en la prueba previa a 63, 6% Muy satisfactorio en la prueba posterior.

Quinto: El programa de Acompañamiento Pedagógico afecta significativamente la dimensión: Crea un ambiente con respeto, con ($Z = -4.203$, $p = 0.000 < 0.05$), lo que aumenta sus niveles de logro de 95.5% insatisfactorio en la prueba previa a 86.4% Muy satisfactorio en la prueba posterior.

Sexto: El programa de Acompañamiento Pedagógico afecta significativamente la dimensión: Regula el comportamiento positivo, con ($Z = -4.187$, $p = 0.000 < 0.05$), lo que aumenta sus niveles de rendimiento de 86.4% insatisfactorio en la prueba preliminar a 81.8% muy satisfactorio en la prueba posterior

10. REFERENCIAS

- Alejos, F. (2017) *La administración educativa y el Apoyo educativo en el logro docente de los CETPROS públicos de los distritos de Magdalena y San Miguel, UGEL 03, 2016.*(Tesis de Doctorado) Universidad “Cesar Vallejo, Lima.
- American Psychological Association (APA, 2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association*. Association México: Manual Moderno.
- Campomanes (2017) *Apoyo educativo directivo y calidad de la experiencia pedagógica en II.EE. Red 13 UGEL 07.*Universidad Cesar Vallejo, Lima
- Constitución Política del Perú (1993).
- Guerrero, L. (2018). *Apoyo Educativo: ¿Cuál será tu destino?* Recuperado de: www.educacinperu.org
- Elstad, Lejonberg & Christophersen (2015). *Developmental relationships in schools: previous perceptions of teachers about mentoring efforts, self-development guidance and use of theory*
- Finster,M.,&Milanowski,A.T.(2018). *Teacher perceptions of a new performance evaluation system and their influence on practice: A within- and between-school level analysis.*
- Gálvez, E. & Milla, R. (2018). *Teaching Performance Evaluation: Preparation for Student Learning within the Framework for Teacher Good Performance. Propósitos y Representaciones*, 6(2), 407-452
- Guerrero (2018) *Apoyo educativo y reflexión crítica docente en la Unidad Educativa Fiscal Teniente Hugo Ortiz – Ecuador 2018*
- Hernández, R., Fernández, C. &Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación.* (4ªed.). México: Mc Graw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. &Baptista, P. (2014) *Metodología de la Investigación.* (5ªed.). México: Mc Graw-Hill.
- Ingrid Y, Díaz A, Navarrete B., C. Pérez V, M., Cuevas T.,C,N. & Marcelo Andrés, A. M. (2017). *Assessment of the influence of an executive accompaniment programme on the perception and job satisfaction of teachers and executives.*
- Minedu (2014). *Protocolo de Apoyo Educativo.* Programa de Educación “Logros de Aprendizaje de los alumnos de Educación Básica disciplinar – PELA 2013 – 2016”. Ministerio de Educación, Perú.
- Minedu (2007). Proyecto Educativo Nacional. Ministerio de Educación del Perú.