



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión de proyectos de inversión pública y su influencia en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR: Br. Huallpa Ccallo, Lucho Valentin**

(ORCID: 0000-0002-8844-9894)

**ASESOR: Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel**

(ORCID: 0000-0001-6109-4416)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Gestión de políticas públicas**

**LIMA – PERÚ**

**2019**


**Dedicatoria:**

Esta tesis se la dedico en especial a mi madre quien me acompaña en todo momento, a mi familia quienes son mayor inspiración para seguir adelante y a todas las personas que confían en mí.

**Agradecimiento:**

Agradezco a los docentes de la maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo, en especial al Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel por el apoyo constante en mi investigación y a toda mi familia por su gentil comprensión y apoyo incondicional.

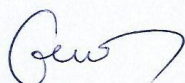
## Página del jurado

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Lucho Valentin Huallpa Ccallo, cuyo título es: "Gestión de proyectos de inversión pública y su influencia en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019"

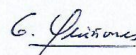
Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 dieciséis.

Lima, San Juan de Lurigancho 17 de enero del 2020



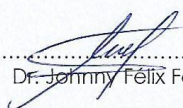
Dr. José Luis Valdez Asto

PRESIDENTE



Mgtr. Karlo Ginno Quiñones Castillo

SECRETARIO



Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel

VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



## Declaración de autenticidad

### Declaración de autenticidad

Yo Br. Huallpa Ccallo, Lucho Valentin, alumno del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N°47550038 con la tesis titulada: “Gestión de proyectos de inversión pública y su influencia en la reducción del nivel pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019”.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son fidedignos, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados a las que se arribe en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente la ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César vallejo.

Lima 21 de diciembre de 2019



Br. Huallpa Ccallo; Lucho Valentin

DNI N°47550038

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado de la Escuela Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima – Este, pongo a vuestra disposición la Tesis titulada: “Gestión de proyectos de inversión pública y su influencia en la reducción del nivel pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; a fin de optar el grado de: Maestro en Gestión Pública.

La finalidad de la presente investigación fue determinar si la gestión de proyectos de inversión pública influencia en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. Se buscó relación de la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho en la gestión administrativa con la gestión de proyectos de inversión pública.

Este estudio se compone de seis capítulos siguiendo el protocolo propuesto por la Universidad César Vallejo.

En primer capítulo se presenta la realidad problemática, los antecedentes de investigación, la fundamentación científica de las dos variables, las teorías y/o enfoques bajo las que se sustentan, sus dimensiones, indicadores, la justificación, el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis. En el segundo capítulo se presenta el tipo y diseño de la investigación, la operacionalización de variables, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, procedimiento, el método de análisis de datos y aspectos éticos. En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. En el quinto capítulo se exponen las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones y por último se representan las referencias bibliográficas y anexos correspondientes.

El autor

## Índice general

	Pág.
Dedicatoria:	ii
Agradecimiento:	iii
Página del jurado	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice general	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
II. MÉTODO	28
2.1. Tipo y diseño de investigación	28
2.2. Operacionalización de variables	29
2.3. Población, muestra y muestreo	32
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	33
2.5. Procedimientos	37
2.6. Método de análisis de datos	37
2.7. Aspectos éticos	38
III. RESULTADOS	39
3.1. Análisis descriptivo	39
3.2. Análisis inferencial	65
IV. DISCUSIÓN	71
V. CONCLUSIONES	74
VI. RECOMENDACIONES	76

REFERENCIAS	77
ANEXOS	85
Anexos A. Matriz de consistencia	86
Anexos B. Instrumento de recolección de datos 01	88
Anexos C. Instrumento de recolección de datos 01	90
Anexos D. Certificados de validación de instrumentos 01 de variable 1	92
Anexos E. Certificados de validación de instrumentos 01 de variable 2	96
Anexos F. Certificados de validación de instrumentos 02 de variable 1	100
Anexos G. Certificados de validación de instrumentos 02 de variable 2	104
Anexos H. Certificados de validación de instrumentos 03 de variable 1	108
Anexos I. Certificados de validación de instrumentos 03 de variable 2	112
Anexos J. Carta de presentación 01	116
Anexos K. Carta de presentación 01	117
Anexos L. Carta de presentación 03	118
Anexos M. Artículo Científico	119

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de la Variable Gestión de Proyectos de Inversión Pública	30
Tabla 2 Operacionalización de la Variable Reducción de Nivel de Pobreza	31
Tabla 3 Datos de Parámetro	32
Tabla 4 Niveles y Rangos de las Dimensiones de Gestión de Proyectos de Inversión Pública	34
Tabla 5 Niveles y Rangos de las Dimensiones de Reducción del Nivel de Pobreza	35
Tabla 6 Validación de Instrumento Gestión de Proyectos de Inversión Pública	36
Tabla 7 Validación de Instrumento Reducción del Nivel de Pobreza	36
Tabla 8 Fiabilidad de Gestión de Proyectos de inversión Pública	37
Tabla 9 Fiabilidad de reducción del Nivel de Pobreza	37
Tabla 10. Estadísticos de las Variables	39
Tabla 11. Estadísticos de las Dimensiones de la Variable 1	39
Tabla 12 Estadísticos de las Dimensiones de la Variable 2	39
Tabla 13. Frecuencias de la Variable 1 Gestión de Proyectos de Inversión Pública	40
Tabla 14. Frecuencias de Dimensión 1 Organización y Coordinación	41
Tabla 15. Frecuencias de Dimensión 2 Capacidad Técnica	42
Tabla 16. Frecuencias de Dimensión 3 Planificación y Control	43
Tabla 17. Frecuencias de Dimensión 4 Recursos Económicos	44
Tabla 18. Frecuencias de Dimensión 5 Participación Conjunta	45
Tabla 19. Frecuencias de la Variable 2 Reducción del Nivel de Pobreza	46
Tabla 20. Frecuencias de la Dimensión 1 Nivel Educativo	47
Tabla 21. Frecuencias de la Dimensión 2 Vivienda y Servicios Básicos	48
Tabla 22. Frecuencias de la Dimensión 3 Servicios de Salud	49
Tabla 23 Frecuencias de la Dimensión 4 Necesidad Básica	50
Tabla 24. Frecuencias de la Dimensión 5 Ingresos Económicos	51
Tabla 25. Relación entre la Variable Gestión de Proyectos de Inversión Pública y la Dimensión Reducción del Nivel de Pobreza	52
Tabla 26. Relación entre la Dimensión Organización y Coordinación con Variable Reducción del Nivel de Pobreza	54
Tabla 27. Relación entre la Dimensión Capacidad Técnica con la Variable Reducción del Nivel de Pobreza	56

Tabla 28. Relación entre la Dimensión Planificación y Control con la Variable Reducción del Nivel de Pobreza	58
Tabla 29. Relación entre la Dimensión Recursos Económicos con la Variable Reducción del Nivel de Pobreza	60
Tabla 30. Relación entre la Dimensión Participación Conjunta con la Variable Reducción del Nivel de Pobreza	62
Tabla 31. Resumen de Procesamiento de Casos	64
Tabla 32. Datos de Prueba de Normalidad	64
Tabla 33 Correlación de Gestión de Proyectos de Inversión Pública y Nivel de Pobreza	65
Tabla 34 Correlación de Organización y coordinación con Nivel de Pobreza	66
Tabla 35. Correlación de Capacidad Técnica con Nivel de Pobreza	67
Tabla 36 Correlación de Planificación y Control con Nivel de Pobreza	68
Tabla 37. Correlación de Recursos Económicos con Nivel de Pobreza	69
Tabla 38. Correlación de Participación Conjunta con Nivel de Pobreza	70

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Distribución de frecuencias de variable gestión de proyectos de inversión pública	40
Figura 2. Distribución de frecuencias de la dimensión Organización y coordinación	41
Figura 3. Distribución de frecuencias de dimensión Capacidad técnica	42
Figura 4. Distribución de frecuencias de dimensión Planificación y control	43
Figura 5. Distribución de dimensión Recursos económicos	44
Figura 6. Distribución de frecuencias de dimensión participación conjunta	45
Figura 7. Distribución de frecuencias de la variable reducción del nivel de pobreza	46
Figura 8. Distribución de frecuencias de la dimensión nivel educativo	47
Figura 9. Distribución de frecuencias de la dimensión Vivienda y servicios básicos	48
Figura 10. Distribución de frecuencias de dimensión Servicios de salud	49
Figura 11. Distribución de frecuencias de dimensión necesidad básica	50
Figura 12. Distribución de frecuencias de dimensión Ingresos económicos	51
Figura 13. Distribución porcentual de las variables gestión de proyectos de inversión pública y la reducción del nivel de pobreza	53
Figura 14. Distribución porcentual de la dimensión organización y coordinación con reducción del nivel de pobreza	55
Figura 15. Distribución porcentual de la dimensión capacidad técnica con la variable reducción del nivel de pobreza	57
Figura 16. Distribución porcentual de la dimensión planificación y control con la variable reducción del nivel de pobreza	59
Figura 17. Distribución porcentual de la dimensión recursos económicos con la variable reducción del nivel de pobreza	61
Figura 18. Distribución porcentual de la dimensión participación conjunta con la variable reducción del nivel de pobreza	63
Figura 1. Distribución de frecuencias de variable gestión de proyectos de inversión pública	125
Figura 2. Distribución de frecuencias de la variable reducción del nivel de pobreza	126

## Resumen

La presente tesis de maestría titulada “Gestión de proyectos de inversión pública y su influencia en la reducción del nivel pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019”. Tiene como objetivo general determinar si la gestión de proyectos de inversión pública influencia en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. La variable independiente gestión de proyectos de inversión pública con sus dimensiones organización y coordinación, capacidad técnica, planificación y control, recursos económicos y participación conjunta; la variable dependiente nivel de pobreza con sus dimensiones nivel educativo, vivienda y servicios básicos, servicio de salud, necesidades básicas e ingresos económicos.

Para esta investigación se empleó un diseño básico no experimental, de nivel explicativo correlacional, de tipo aplicada, de enfoque cuantitativo, de corte transversal y de método de razonamiento hipotético-deductivo. La población está constituida por 1 091303 pobladores del distrito de san juan de Lurigancho, así mismo la muestra estuvo constituida de 385 pobladores del distrito. Para ellos se empleó una encuesta. Al mismo tiempo, los datos obtenidos y recolectados fueron procesados y analizados usando el software SPSS v.25. Según los análisis descriptivos e inferenciales evidencian valores no paramétricos, también en la prueba de Rho de Spearman resulto en la hipótesis general es de 0.333\*\* indica que existe relación positiva entre las variables gestión de proyectos de inversión pública con la reducción del nivel de pobreza, además se encuentra en el nivel de correlación positiva baja y siendo el nivel de significancia (bilateral)  $p$  igual a 0.000 menor que 0.01 altamente significativo. Entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Permitiendo concluir que la gestión de proyectos de inversión pública influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. Al finalizar se describe las recomendaciones y bibliografía.

**Palabras clave:** Gestión de proyectos, inversión pública, reducción del nivel de pobreza.



## **Abstract**

This master's thesis entitled "Management of public investment projects and their influence on reducing poverty level in the perspective of the people of San Juan de Lurigancho, 2019". Its general objective is to determine whether the management of public investment projects influences the reduction of the level of poverty in the perspective of the residents of San Juan de Lurigancho, 2019. The independent variable management of public investment projects with their organization and coordination dimensions, technical capacity, planning and control, economic resources and joint participation; the dependent level of poverty variable with its dimensions educational level, housing and basic services, health service, basic needs and economic income.

For this research, a non-experimental basic design was used, with a correlational explanatory level, an applied type, a quantitative approach, a cross-sectional approach and a hypothetical-deductive reasoning method. The population is constituted by 1 091303 inhabitants of the district of San Juan de Lurigancho, likewise the sample was constituted of 385 inhabitants of the district. A survey was used for them. At the same time, the data obtained and collected were processed and analyzed using SPSS v.25 software. According to the descriptive and inferential analyzes, they show non-parametric values, also in the Spearman Rho test, the general hypothesis is 0.333 \*\* indicates that there is a positive relationship between the variables of public investment project management and the reduction of the level of poverty, it is also in the level of positive correlation low and the level of significance (bilateral) p is equal to 0.000 less than 0.01 highly significant. Then, the null hypothesis is rejected and the general hypothesis is accepted. Allowing to conclude that the management of public investment projects significantly influences the reduction of the level of poverty in the perspective of the residents of San Juan de Lurigancho, 2019. At the end, the recommendations and bibliography are described.

**Keywords:** Project management, public investment, poverty level reduction.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **Realidad problemática**

A nivel internacional la gestión de proyectos de inversión pública se realiza con el propósito de solucionar y cubrir una necesidad fundamental de los pobladores y estas inversiones se realizan con el financiamiento del estado en muchos casos conjuntamente con las empresas privadas según sus normas que establecen de cada uno de los estados. Los países desarrollados lograron buenos resultados a raíz de las inversiones públicas con proyectos que son capaces de cubrir y satisfacer las necesidades de los mismos pobladores, es por ello en la actualidad se mantienen en un crecimiento constante y tienen una tasa mínima de nivel de pobreza, es similar la planeación en los países muy cercanos de nuestro estado. Por ejemplo, el vecino país Bolivia en su mayoría realiza inversiones públicas. Asimismo, tiene convenios marco con otros países desarrollados. También en Chile se realizan proyectos de inversión estatal de modo más eficaz y de efectividad que implica el desarrollo y crecimiento económico, al mismo tiempo, la disminución de nivel de pobreza está disminuyendo considerablemente según las informaciones periodísticas. Es así. La mayoría de los países de Sudamérica apuestan por inversiones públicas con el objetivo de disminuir el nivel de la pobreza y dar celeridad a la economía para desarrollar sosteniblemente en cada uno de los países. Que implica que los habitantes tienen recursos básicos suficiente para satisfacer las necesidades básicas que les permite realizar sus actividades y metas sin ninguna dificultad e incrementando la calidad de vida según los proyectos planificados y ejecutados, también la conservación del proyecto para el constante uso o su permanencia hasta que se planteó la renovación.

A nivel nacional se realizan muchos proyectos de inversión pública, el estado peruano a lo largo de las dos últimas décadas apostó por las inversiones públicas que en muchos casos mantienen con un buen resultados y otros proyectos quedaron sin funcionamiento, es decir sin beneficiar a ni un ciudadano, desde los años 2000 con la implementación del SNIP el Perú dinamizó los PIP y con el pasar del año incremento el presupuesto de inversión con la finalidad de cubrir las diferentes necesidad en el territorio nacional, con proyectos en el sector de salud, educación, agricultura, seguridad ciudadanía y otros que fortaleció el sustento y desarrollo del país, sin embargo hace pocos años llego a limite el sistema de SNIP debido a muchos entrampamiento en la gestión de aprobación de proyectos, así como la demora, corrupción, en tal sentido se implementó el nuevo sistema

INVIERTE.PE. Que está permitiendo nuevamente la activación y recortar los trámites de aprobación de los proyectos, basándose esencialmente en el cierre de brechas. Así como tenemos un sistema implementado, se aprecian muchos de los proyectos estancados y la mayoría de ellos no satisfacen o cubre las necesidades de la población, debido que estos proyectos fueron realizados y ejecutados con los fines políticos, sin considerar la necesidad fundamental de la ciudadanía.

También se puede indicar estos proyectos a pesar que se encuentra en funcionamiento, afecta al crecimiento económico o el desarrollo del país, debido a la mala administración y supervisión, en la misma medida la población tiene rechazo a este tipo de proyectos que no permite elevar la calidad de vida de las personas, en consecuencia, se puede indicar que no es beneficioso para la reducción de la tasa de nivel de pobreza, entonces a los proyectos de esa naturaleza se puede considerar proyectos sin estudio específico y con los fines políticos. Es decir, no hubo la participación de los habitantes ni de sus representantes. Así mismo, algunos proyectos manejados por los gobiernos regionales o provinciales solo benefician a menor cantidad de ciudadanos pudiendo ampliarse para beneficiar a los demás y satisfacer las necesidades básicas de la calidad de la vida.

Por otro lado, hay proyectos de gran envergadura que les permite satisfacer una parte de sus necesidades, y estos proyectos se realizaron con enfoque muy diferente que los demás proyectos y la participación de los pobladores, es decir también hay proyectos que aportan objetivamente en la disminución del nivel de la pobreza. En la actualidad en San Juan de Lurigancho necesita desarrollar proyectos de inversión pública para reducir la tasa del nivel de pobreza debido que el distrito es más grade de la provincia y departamento de Lima, no solo de Lima sino de todo el Perú y de Sudamérica. Por lo tanto, se puede interpretar que es el distrito que tiene mayor tasa del nivel de pobreza y requiere proyectos de inversión pública para su desarrollo y activar la economía del distrito y del país. Así mismo, se encuentran muchos proyectos en ejecución que permitirá satisfacer a una parte de la población. Hay muchos proyectos que están permitiendo y satisfaciendo las necesidades de los ciudadanos del distrito, así como el tren eléctrico metro Línea 1 que satisface todos los días el traslado de los pobladores a sus centros de trabajo es decir ese proyecto es eficiente que permite realizar sus actividades a muchos de los ciudadanos. También hay proyectos ejecutados solo con fines políticos en un sector del distrito.

## **Trabajos previos**

Marcías (2015) realizado en Honduras, en su investigación empleó una metodología de diseño no experimental y de enfoque cuantitativo que le permitió analizar y evaluar los resultados obtenidos permitiendo concluir que la evaluación es de mucha importancia en los programas y proyectos por que adquieren una relevancia para las definiciones, planteamientos y ejecuciones porque el contexto de su estado en cuanto a la crisis económica es generalizado. Por el ende se realiza con el propósito de incrementar la efectividad y calidad de servicios públicos. Las estrategias se deben a la escasez de los recursos del estado o de los existente, también indica que la pobreza es un cambio muy complejo que se puede hacer el estudio en diferentes dimensiones debido a que la reducción se relaciona ya sea directa o inversamente proporcional individual o en general, es decir una satisfacción de las necesidades de cada uno. El aporte de la investigación permitió describir las dimensiones de la investigación.

Caballero (2018) realizó una investigación en Gestión de Proyectos Sociales. La metodología empleada en el estudio es de diseño no experimental, de tipo aplicada, de nivel explicativo correlacional de enfoque cuantitativo de corte transversal, la muestra fue un total de 164 pobladores. También se empleó un cuestionario para dos variables y los resultados fueron procesados en Excel y SPSS para cada objetivo y permitiendo concluir para su objetivo general que el 39.6% de los pobladores y funcionarios consideran que la gestión de proyectos de inversión pública es regular. Por lo tanto, la reducción de nivel de pobreza es alta. El aporte de la investigación permitió ajustar el instrumento de la recolección de datos.

Camones (2015) realizó una investigación en relación a la reducción de la pobreza. La metodología de la investigación fue de diseño no experimental de corte transversal y de razonamiento hipotético deductivo. Los resultados obtenidos fueron procesados, analizado, interpretado y analizado permitido concluir que el estado peruano tiene el objetivo de reducir el nivel de la pobreza en los diferentes lugares del país, en los últimos años se implementó diferentes programas sociales con la finalidad de impulsar el desarrollo y servicios públicos que busquen elevar el nivel de vida para los pobladores. Al mismo tiempo, que se generan nuevas oportunidades laborales que permita la satisfacción de sus necesidades, y cada vez más teniendo mayor ingreso económico. En este sentido indica que el presupuesto del nivel directo da mayor impacto. El aporte de la investigación

permitió ajustar el instrumento de la recolección de datos y comprender la complejidad de los constructos analizados.

Quiñones (2016) realizó una investigación en reducción de la pobreza. El estudio fue de tipo hipotético - deductivo de diseño no experimental básico y nivel explicativo de enfoque cuantitativo. Los resultados están referenciados en los diferentes aspectos que forman parte de la calidad de vida y su entorno permitiendo concluir que se debe considerar los aspectos importantes de la calidad de vida de cada uno de las personas y la relación está dada en las dinámicas de inclusión o exclusión en contorno de la sociedad que no solo depende los accesos de servicios básicos sino de otros, así como de la educación, desnutrición entre otros que permita cerrar las brechas. El aporte de la investigación permitió ajustar el instrumento de la recolección de datos.

Flores (2016) realizó una investigación en Gestión de Inversión Social. La finalidad de la investigación fue analizar el cumplimiento de las metas establecidas en la gestión de proyectos de inversión pública en el periodo 2014 – 2015 en el Programa Subsectorial de Irrigaciones. La metodología del estudio es descriptiva de tipo básica, diseño no experimental de corte transversal. El instrumento que se utilizó es un análisis documental comprendida como muestra de 128 proyectos de inversión pública. Los resultados fueron analizados y permitió concluir que no se cumplió con las metas establecidas de los proyectos. El aporte de la investigación permitió ajustar el instrumento de la recolección de datos.

Torres (2017) realizó un estudio en Proyectos públicos. Cuyo objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la gestión de los proyectos de inversión pública y la ejecución presupuestal los adicionales de la obra de la municipalidad distrital de la Banda de Chiclayo, periodo 2014 – 2016. La metodología de la investigación es de nivel explicativo correlacional, de diseño no experimental de corte transversal y de razonamiento hipotético deductivo, la muestra estaba conformada por 34 expedientes de ejecución de obras realizadas durante los años 2014 al 2016. El instrumento fue un análisis documental y lista de cotejo. Los resultados fueron con una valoración de 44.8% de eficiente y 41.2 de muy eficiente. Concluyó que si existe relación directa entre la gestión de proyectos de inversión pública bajo modalidad de contrata y la ejecución presupuestal. El aporte de la investigación permitió ajustar el instrumento de la recolección de datos. Asimismo, brindó de manera objetiva para la comprensión de la realidad del contexto

social y sus implicancias en la población de estudio por el nivel de sensibilidad que esta atribuyó a la pesquisa.

## **Teorías relacionadas al tema**

### **Gestión de proyectos de inversión pública**

Nokes (2006) indicó que la gestión de proyectos viene hacer un proceso de planeamiento, organización, dirección y gestión de recursos con la finalidad al logro de objetivos de un proyecto.

Rodríguez (2010) indicó que es la agrupación de etapas y tareas que se realizan sobre uno o más recursos con la finalidad de cumplir las estrategias de una institución siguiendo sus procedimientos establecidos en diferentes formas y funciones básicas. Así mismo, Nokes (2006) indica que un proyecto es un emprendimiento con periodo inicial y final diseñado para realizar y obtener un producto considerando el tiempo, costos y estrategias y debe y es único. Se considera como proceso muy importante de gran medida para una sociedad que permite dinamizar y satisfacer las demandas sociales medibles y realizar con una buena organización y coordinación empleando la capacidad técnica, al mismo tiempo la planificación y control de los recursos económicos y otros, así mismo con la participación conjunta de los pobladores.

Según Hesse (2011) señaló que la inversión pública desde años viene hacer una variable de contabilización y ajuste de las cuentas fiscales. En tanto el gasto corriente y el pago del servicio de la deuda externa presentan importantes rigideces a la baja, el recorte de la inversión pública ha servido para equilibrar el difícil público en periodos recesivos. Al mismo tiempo, ha permitido el dinamismo de la economía en los diferentes sectores permitiendo un mecanismo adecuado para lograr algunas metas, pero en menor percepción (p. 4).

Por otro lado, se realiza, elaboran, ejecutan y se mantienen por el financiamiento del estado y direccionados en sus diferentes niveles de gobierno, y estos proyectos deben satisfacer las necesidades primordiales o fundamentales para cada una de las poblaciones o conjunto de poblaciones, al mismo tiempo dinamizar la economía local, regional y nacional. Dando oportunidades a muchas personas que tienen necesidades para cubrir la canasta familiar ya sea durante un periodo corto, mediano o largo. También dependerá de

la magnitud del proyecto de inversión pública. Los proyectos tienen un fin de cerrar las brechas, así como en la educación, seguridad y salud, agricultura, ganadería, infraestructuras viales, entre otros.

## **Dimensiones de Gestión de Proyectos**

### **Organización y coordinación**

Para Iborra, Dasí, Dolz y Ferrer (2014) señalaron que “la organización se define como un conjunto de personas, que con los recursos adecuados se lleva a cabo una función mediante varios procesos y las reglas establecidas con la finalidad de alcanzar una meta” (p. 7).

También Federico, Aníbal & Fedi (2016) indicaron que la organización “consisten específicamente en la estructuración de la organización para el cumplimiento de las metas establecidas” (p. 45).

Por otro lado, la organización es muy importante en las diferentes grupos o conjunto de personas que tienen en común y la necesidad de poseer o finalidad de obtener por el beneficio personal o social, en tal sentido plantean y comparten sus ideas para estructurar con el objetivo de alcanzar su finalidad o propósito. Por lo tanto, es necesario que ellos coordinen en conjunto y tener metas claras y los procesos que deben seguir para lograr el propósito y estar satisfecho al culminar sus actividades.

### **Capacidad técnica**

MEF señaló que la capacidad técnica es la búsqueda de alternativas de solución de las metas de un proyecto al acorde a la evaluación técnica y económica, con previo estudio. También, la ejecución de las alternativas tiene que permitir lograr los objetivos a todo los problemas o brechas identificadas y priorizar programaciones multianual de ingestiones.

Según MEF indicó que la inversión pública es responsabilidad y capacidad del gobierno de incrementar la capacidad de la economía nacional, en la prestación de servicios con la entrega de recursos disponibles en proyectos de inversión pública con la finalidad de tener un incremento de bienestar a futuro.

Por otro lado, la capacidad técnica implica la innovación con visiones estratégicas que se emplea en los diferentes procesos y a la vez las personas ponen en práctica sus competencias y capacidades en las diferentes áreas y empleen utilizando las herramientas

necesarias que les permite desarrollar, realizar, elaborar o ejecutar todo el proceso de inicio a fin, al mismo tiempo adquieren oportunidades y nuevos conocimientos logrando grades objetivos, también asegurando y garantizando informaciones actualizados.

### **Planificación y control**

Federico, Aníbal y Fedi (2016) indicaron que la planeación “es la función que inicia el ciclo de por lo que establece los elementos y parámetros generales respecto a los que se asientan las demás, es decir consiste en la determinación de las bases que guían las acciones futuras” (p. 44).

También, Robbins, Coulter y Decenzo (2013) expresaron que la planificación consiste en la elaboración de un plan a partir de un análisis interno, la situación del ente y el entorno, en función de ello se establece los objetivos y las estrategias más apropiadas para alcanzar a las metas y/o objetivos (p. 70)

También Federico, Aníbal y Fedi (2016) indicaron que el control “tiene como el objetivo velar o verificar los resultados obtenidos por medio de acción organizacional y de corroborar con los planeas establecidos al inicio” (p. 46).

Por otro lado, la planificación es importante en los diferentes proyectos que permite estructurar los procesos para su respectiva elaboración, ejecución o supervisión, al mismo tiempo estimar el periodo de la realización, buscar los medios o estrategias en el logro de los objetivos o metas, y estos procesos deben ser regulados o controlados en cada uno de los puntos o procesos que requiera un control con la finalidad de identificar y dar en un tiempo corto su posible solución o alineamiento.

### **Recursos económicos**

Para Ducardo (2005) indicó que por recursos se enmarcan en el concepto de Economía todos aquellos elementos, medios, factores de cuyo u' u o acción puede obtenerse satisfacción de necesidades. Sin embargo, el recurso requiere para su mejor comprensión en la ciencia económica. Tener en cuenta la escasez, abundancia y las opciones de poder explorar, explotar, extraer, crear o fabricar recursos.

Por otro lado, los recursos económicos son fundamental para cualquier proyecto que se desea realizar ya sean de menor o mayor la magnitud la finalidad es garantizar la



culminación del proyecto, muchos de los proyectos carecen del financiamiento debido a la mala planificación o estimación de los costos al inicio de los proyectos. Por lo tanto, es muy importante o fundamental considerar o dar la prioridad a los recursos económicos de un proyecto y asegurar la fuente de donde proviene o quién financia el proyecto y tiene que estar estimado hasta la culminación en un determinado periodo.

### **Participación conjunta**

MEF señaló que la participación conjunta es un compromiso de un conjunto de interesados de proyecto en una organización o institución pública o privada. Los que participan tiene un solo objetivo de realizar desde el inicio hasta finalizar un proyecto en beneficio de todos los integrantes. También consideran en su participación sus derechos y obligaciones según el compromiso establecido.

Por otro lado, la participación conjunta permite relacionarse entre todos los interesados de un proyecto, los que pretender elaborar, ejecutar, supervisar, evaluar y los beneficiarios quienes tienen diferentes posiciones y propósitos, sin embargo, la finalidad única de todos es alcanzar las metas establecidas del proyecto en un periodo prudente al acorde del tamaño y fin del proyecto. También los interesados tienen aportar de la mejor manera lo que se les pide y garantizar el cumplimiento de las competencias permitiendo una práctica conjunta con baste criterio y estimación.

### **Nivel de pobreza**

Choque (2014) indicó que la pobreza se da a falta de recursos que no permite satisfacer las necesidades básicas, así como la alimentación, vestimenta, vivienda, educación, servicios básicos y salud e ingresos económicos, esto se debe a un modelo del sistema económico de cada lugar o país en pedidos determinados. (p.14)

El nivel de pobreza es un índice que permite referenciar el crecimiento o desarrollo de una población o de los integrantes de un grupo de personas y estas se miden considerando varios factores o diferentes características socioculturales, así como el nivel educativo o la formación académicas de las personas, vivienda y servicios básicos que son fundamentales en la zona urbana, servicios de salud que este ubica en el lugar e implementado con buenos profesionales, necesidades básicas que aseguren la satisfacción

las necesidades básicas e ingresos económicos al acorde a las necesidades y tenga muchas oportunidades para el desenvolvimiento y crecimiento personal y profesional.

INEI (2007) indicó que bien hacer una estructuración en la cual no se cubren las demandas básicas de la persona, produciendo carencia de los servicios básicos y bienes en general que es fundamental para cada persona.

Por otro lado, que la reducción del nivel de pobreza se da con la finalidad de cerrar brechas o satisfaciendo las necesidades básicas, así como el nivel educativo o la formación de académica del poblador desde los niveles inferiores inicial, primario y superior con la finalidad de buscar oportunidad. También, la vivienda y los servicios básicos que implica tener una vivienda con techo adecuado y con los servicios de agua, desagüe, luz y transporte para realizar las actividades diarias. Así mismo, contar con el servicio de salud cercano a donde uno vive, un seguro que le permita realizarse una revisión general y ser atendido en cualquier horario y muy eficiente sin mayor inversión económico. Al mismo tiempo, lograr la satisfacción de las necesidades básicas y participación en sus organizaciones. Finalmente, que tengan ingresos económicos que les permita cubrir la canasta básica familiar y los gastos necesarios para sus actividades diarias.

## **Dimensiones de la Pobreza**

### **Nivel educativo**

Según Guadalupe, León, Rodríguez y Vargas (2017) indicaron que el país tiene que tener en cuenta el sistema que permita enfocar las estrategias de la educación básica regular, también de identificar y evaluar la situación nacional para poner en evidencia la realidad del país, al mismo tiempo, realizar un informe que aporte a la educación nacional.

También Senlle & Gutiérrez (2005) indicaron que la normalización fue creada en 1947 ISO que representado en inglés (International Organization for Standarization) con la finalidad de facilitar intercambios entre naciones y que permita el desarrollar sin barreras abriendo nuevos caminos del comercio (p. 2).

Por otro lado, la educación es una fuente de adquisición de conocimientos o el proceso que facilita el aprendizaje en sus diferentes nivel ya sean inicial, primaria,

secundaria y superior, la educación es universal con la finalidad de tener personas preparadas que afronten diferentes casos y lideren un grupo de personas llevando al éxito o cumpliendo con los objetivos, el nivel educativo es de mucha importancia para asumir las responsabilidades y te permite analizar y diferenciar aspectos de la vida y de otras actividades, te permite deslindar problemas cotidianos individuales o de un grupo de personas. Así mismo, la educación básica comprende de tres niveles, también en el Perú se cuenta el sistema de educación básica de tres niveles luego el nivel superior en institutos o universidades.

### **Vivienda y servicios básicos**

MVCS (2017) manifestó que la cobertura nacional de servicios de agua es de 89.2 %, distribuidos en 94.5 % en el ámbito urbano y 71.2 % en el rural; respecto a los servicios de alcantarillado y otras formas de disposición de excretas, la cobertura nacional es de 73.7 %, distribuidos en: 88.3 % en el ámbito urbano y el 24.6 % en el rural.

Por otro lado, que la vivienda es un inmueble fundamental para todas las personas quienes tienen la necesidad de refugiar, habitar o protegerse de los climas o de otras amenazas y están pueden ser clasificados en casa, domicilio, estancia, hogar, etc. Así mismo estas viviendas tienen que contar con los servicios básicos al acorde de las necesidades de las personas o de una organización, así como el agua potable, fluido eléctrico, alcantarillado, seguridad ciudadana, recreación, transporte entre otros. Servicios que satisfagan la plena necesidad de las personas.

### **Servicios de salud**

Según CICR (2017) resaltó que el sistema de salud comprende de todos los servicios que tienen la finalidad de promover, restablecer y mantener la salud. Por lo tanto, es entendida como un estado integral de bienestar humano y no existente solo en la ausencia de enfermedad, sino en todo lo que mantiene el bienestar de la salud.

Por otro lado, el servicio de salud es fundamental para todas las personas sin excepción, este servicio se recibe desde los primeros días de desarrollo o formación, es decir necesita el cuidado adecuado durante el periodo de gestación hasta el último día de su vida, una persona requiere de atenciones médicas cuando tiene un problemas de salud ya sea una simple molestia o enfermedad de cualquier tipo, las atenciones se da en

condiciones adecuadas y rápidas con bastante eficiencia y eficacia en cualquier centro más cercano.

### **Necesidades básicas**

Es son fundamentales para lograr el estado de equilibrio en todos los ámbitos de la persona humana. En este sentido la alimentación adecuada, vestimenta, alojamiento, disponibilidad de agua potable y sanitaria, acceso al medio transporte, salud, educación, cultura y recursos mínimos, finalmente al acceso de empleo.

Por otro lado, se considera una necesidad cuando una persona o grupo de personas requiere para sobre vivir alimentarse, vestirse, trasladarse, curarse y otros que le permita alcanzar sus objetivos principales, luego seguir solventando y encontrando nuevas oportunidades sin afectar a los demás, a lo contrario compartiendo lo que se consigue. También, grupos de personas cuando tienen la necesidad realizan gestiones y piden la participación de otras entidades para que pueda promover e implementar los servicios básicos considerados como las necesidades básicas. Así mismo, crear oportunidades laborales con la finalidad de que los integrantes del grupo generen ingresos y cubrir las necesidades antes mencionadas.

También se puede señalar una necesidad siempre viene acompañado de otra, es decir no es una sola sino es un conjunto. Una persona requiere alimentación, al mismo tiempo necesita vivienda o vestimenta o viceversa, en muchos casos se omite las necesidades que complementan, es por ello no se cubre o se logra satisfacer con bastante eficiencia. En tal sentido se debe considerar un conjunto de necesidades básicas y estas deben estar reguladas para su cumplimiento.

### **Ingresos económicos**

Para Vargas (2006) expresó que son ingresos a base de esfuerzos permanentes o limitados según las condiciones y características en un periodo estimado, los ingresos económicos se pueden dar de diferentes formas, con la finalidad de satisfacer las necesidades básicas.

Por otro lado, los ingresos económicos dependen de las actividades de las personas y de la empleabilidad, en muchos casos se prestan servicios sin considerar varios factores o característica establecidas según las normas, el estado establece las normas o condiciones para prestar servicios o realizar actividades con remuneraciones que le permita cubrir la

canasta básica familiar y este al acorde a las competencias laborales, al mismo tiempo tenga cuenten con algunos beneficios. Así mismo algunas entidades hacen omiso de estas normas aprovechando la necesidad de las personas y la libre competencia laboral. Por lo tanto, es importante considerar el ingreso económico de cada una de las familias para cubrir todas sus necesidades que demanda en sus actividades diarias para garantizar el estado de bienestar de las personas.

También, los ingresos económicos son fuentes de desarrollo de una persona, familia, organización, entidad, región o un país, es vital importancia dinamizar y crear oportunidades de empleo o laborales con la finalidad de que los integrantes de una sociedad tengan el interés de buscar y entrar a las competencias laborales superando y abasteciendo sus necesidades iniciales y que les permita paralelamente mejorar o dar una mejor calidad de vida a sus integrantes de la familia. Así mismo. Que cada uno de ellos tengan el crecimiento personal y capacitarse constantemente para su competencia y desarrollando de sus competencias y capacidades, también generando nuevos conocimientos.

Según la realidad problemática se plantea como problema general ¿De qué manera la gestión de proyectos de inversión pública influencia en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019? Y como problemas específicos P.1. ¿De qué manera la organización y coordinación de los proyectos de inversión pública influyen en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019? P.2. ¿De qué manera la capacidad técnica de los proyectos de inversión pública influye en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019? P.3. ¿De qué manera la planificación y control de los proyectos de inversión pública influyen en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019? P.4. ¿De qué manera los recursos económicos de los proyectos de inversión pública influyen en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019? P.5. ¿De qué manera la participación conjunta de los proyectos de inversión pública influye en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019?

Así mismo, la justificación teórica Carrasco (2017) se fundamentó en que los resultados de la investigación permitan generalizarse e incorporarse al conocimiento

científico y dejar complementar las carencias cognitivas existentes (p. 199). Justifico teóricamente ya que la variable 1 se sustenta en teorías de los procesos de elaboración y ejecución de los proyectos con la finalidad de reducir el nivel de la pobreza en los diferentes aspectos y mayor satisfacción en los pobladores del distrito, ya que este nuevo enfoque hará posible la mejor comprensión de dichos constructos teóricos. También, Carrasco (2017) señaló que el estudio servirá para resolver problemas prácticos (p. 119). Se justifica prácticamente por que los pobladores del distrito se beneficiaran, así mismo los visitantes dependiendo de las obras públicas, al mismo tiempo en la elaboración, elaboración y mantenimiento de las inversiones intervienen profesionales de las diferentes áreas y niveles que tienen por finalidad realizar proyectos en todos. También se le recomendará a cada variable del estudio. Para Carrasco (2017) si los métodos, procedimientos y técnicas e instrumentos diseñados y enfocados en la elaboración de una investigación, tienen validez y confiabilidad, al ser empleados en otras investigaciones resultan eficaces, y de ello se deduce que pueden estandarizarse, (p. 119). Se justifica metodológicamente porque se determinó la relación que existe entre las variables de estudio, y se aplicó los instrumentos para cada variable y sus dimensiones adquiriendo y procesando a la validez y confiabilidad.

Por otro lado, del planteamiento del estudio se tiene como hipótesis general H.G: La gestión de proyectos de inversión pública influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. Y como hipótesis específicas H.1. La organización y coordinación de los proyectos de inversión pública influyen significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. H.2: La capacidad técnica de los proyectos de inversión pública influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. H.3. La planificación y control de los proyectos de inversión pública influyen significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. H.4. Los recursos económicos de los proyectos de inversión pública influyen significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. H.5. La participación conjunta de los proyectos de inversión pública influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.

Según el planteamiento del estudio se tiene como objetivo general O.G. Determinar si la gestión de proyectos de inversión pública influencia en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. Y como específico O.1. Determinar si la organización y coordinación de los proyectos de inversión pública influyen en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. O.2. Determinar si la capacidad técnica de los proyectos de inversión pública influye en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. O.3. Determinar si la planificación y control de los proyectos de inversión pública influyen en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. O.4. Determinar si los recursos económicos de los proyectos de inversión pública influyen en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. O.5. Determinar si la participación conjunta de los proyectos de inversión pública influye en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.

## **II. MÉTODO**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

Pino (2018) expresó que: “A la estructura como quedan representadas las variables y como son tratados en la investigación. Generalmente se esquematiza matemáticamente. La esquematización sintetiza las relaciones de los constructos, y su métrica a través de estadígrafos o modelos matemáticos” (p.239).

La presente investigación se desarrolló según el objetivo de estudio de tipo aplicada, de profundidad del estudio de nivel explicativa correlacional, datos empleados de enfoque cuantitativo, grado de manipulación de las variables de diseño básico no experimental, periodo temporal de corte transversal y tipo inferencial de razonamiento hipotético-deductivo. Porque el objetivo del estudio es descriptivo sujeto a los análisis de acuerdo a las normas establecidas que permitirán lograr la máxima objetividad.

#### **Investigación de diseño básica no experimental**

Según Pino (2018) indicó que “este tipo de investigaciones se caracterizan por no manipular deliberadamente la variable independiente, solo se sustrae a contemplar los fenómenos en su estado natural, para luego analizarlo” (p. 396).

#### **Investigación explicativa**

Hernández & Mendoza (2018) expresaron que “se considera más que de la descripción de fenómenos, conceptos o variables o del establecimiento de relaciones entre estas; están dirigidos a responder por la causa de los eventos” (p. 110).

#### **Investigación aplicada**

Carrasco (2017) manifestó que una investigación aplicada se “diferencia por tener unas finalidades prácticas inmediatos bien definidos, es decir, se indaga para, modificar, producir, transformar o actuar cambios de una parte de la realidad” (p. 43).

#### **Investigación cuantitativa**

Es una investigación basada en un análisis de la realidad por los diferentes procedimientos y medidos que permite mayor control y razonamiento, permitiendo realizar experimentos y



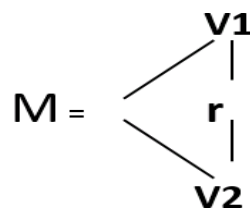
explicaciones, al mismo tiempo contrastar a partir de la hipótesis. Los resultados se basan en la estadística y se pueden generalizar.

### **Investigación transversal**

Según Pino (2018) definió que “este tipo de diseño consiste en recolectar información con la finalidad de describir las variables y analizar su comportamiento en un mismo periodo” (p. 396).

### **Diseño**

Para el estudio se utilizó un diseño no experimental, ya que solo se observó, analizo y describo el fenómeno de estudio sin establecer una intervención en el mismo. En este tipo de diseño que se viene comentando el investigador se limita a observar la ocurrencia natural de los fenómenos sin alterar su desarrollo (Abreu, 2014). A su vez Carrasco (2017) este estudio es de tipo transeccional correlacional ya que busca determinar el grado de relación entre las variables que se estudia. Para eso se utiliza el siguiente esquema del diseño:



En donde:

M: 385 pobladores de San Juan de Lurigancho

V1: Gestión de proyectos de inversión pública

V2: Reducción del Nivel de pobreza

r: Coeficiente de relación entre las variables

### **2.2.Operacionalización de variables**

#### **Variables**

Según Hernández & Mendoza (2018) indicaron que “Las variables adquieren valor para la investigación científica cuando llegan a relacionarse con otras variables en las hipótesis y teorías, en este caso, se les suele denominar constructores hipotéticos” (p. 125).

### Operacionalización

Tabla 1

*Operacionalización de la Variable Gestión de Proyectos de Inversión Pública*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala/ valores</b>	<b>Niveles/ rangos</b>
<b>Organización y coordinación</b>	Estructura			
	Planificación			
	Procedimiento	1 – 6		
	Administración			
	Desempeño			
<b>Capacidad técnica</b>	Competitividad			
	Productividad	7 –		
	Resolución	12		
	Calificación			Muy deficiente (30 - 54)
	Evaluación		Nunca (1)	Deficiente (55 - 78)
<b>Planificación y control</b>	Herramientas		Casi nunca (2)	Regular (79 - 102)
	Procesos	13 –	A veces (3)	Eficiente (103 - 126)
	Seguimiento	18	Casi siempre (4)	Muy eficiente (127 - 150)
	Estrategias		Siempre (5)	
	Eficiencia			
<b>Recursos económicos</b>	Recursos			
	Evaluación	19 –		
	Capacidad	24		
	Articulación			
	Presupuestos			
<b>Participación conjunta</b>	Participación			
	Actuaciones	25 –		
	Beneficiarios	30		
	Eficiencia			

*Nota.* Matriz operacionalización de la variable 1.

Tabla 2

*Operacionalización de la Variable Reducción de Nivel de Pobreza*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala/ valores</b>	<b>Niveles/ rangos</b>
<b>Nivel educativo</b>	Educación			
	Conocimientos			
	Formación	1 – 6		
	Sistemas Nivel			
<b>Vivienda y servicios básicos</b>	Viviendas			
	Servicios			
	Calidad	7 – 12		
	Espacio			Muy bajo (30 – 54)
<b>Servicio de salud</b>	Documentos		Nunca (1)	Bajo (55 – 78)
	Servicios		Casi nunca (2)	Medio (79 – 102)
	Información	13 – 18	A veces (3)	Alto (103 – 126)
	Programas		Casi siempre (4)	Muy alto (127 –
	Accesibilidad		Siempre (5)	150)
<b>Necesidades básicas</b>	Recursos			
	Dificultades			
	Calidad	19 – 24		
	Exclusión			
<b>Ingresos económicos</b>	Accesibilidad			
	Actividad			
	Condiciones			
	Economía	25 – 30		
	Ingresos			
	Satisfacción			

*Nota.* Matriz operacionalización de la variable 2.

## 2.3.Población, muestra y muestreo

### Población

Según Pino (2018) indicó que está “formado por todos los elementos a estudiar. Cada uno de los elementos de la población se denomina individuo. Un individuo no tiene que ser una persona física, puede ser una familia, un día, un negocio, etc.” (p. 449).

La población está constituida por los pobladores de SJL siendo un total de 1 091 303 según el informe de INEI del censo del 2015.

### Muestra

Para Pino (2018) expresó que es la “parte de una población que se considera representativa de la misma. Si la muestra es igual a la población, entonces se emplea muestra censal, en caso que no sea así, se emplea un cálculo de probabilidades” (p. 450).

$$n = \frac{Z^2 N p q}{E^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

Tabla 3

*Datos de Parámetro*

Parámetro	Valores
Z	95% = 1.96
E	5% = 0.05
P	50% = 0.5
Q	50% = 0.5
N	1 091 303
n	385

*Nota.* Datos paramétricos y valores de la muestra.

Dende: “n” representa la muestra, por lo tanto, n = 385 pobladores

### Muestreo

Hernández & Mendoza (2018) indicaron que “en las muestras no probabilísticas la elección de las unidades no depende de la probabilidad, sino de razones relacionadas con las características y del contexto de la investigación” (p. 200)

Se empleo un muestreo probabilístico ya que se establece la muestra por razón de una fórmula estadística.

## **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnicas**

Según Navarro, Jiménez, Rappoport y Thoilliez (2017) indicaron que “las técnicas son métodos para resumir, organizar y analizar datos cuantitativos y, en consecuencia, utilizan la información numérica de las variables que se han medido en una determinada investigación”. (p.222)

Asimismo, Niño (2011) definió la técnica como “los pasos particulares o específicos que permite elaborar el método científico que se pueda aplicar en una investigación y para recoger las informaciones o datos necesarios”. (p.61)

Las técnicas más conocidas y usadas por los investigadores son la observación, entrevista y la encuesta; la técnica que se usó fue la encuesta a fin de conocer la percepción de los acompañantes de la reducción del nivel de pobreza

La técnica que se empleo es una encuesta a los pobladores de San Juan de Lurigancho, con la finalidad de conocer la perspectiva de la reducción de nivel de pobre en dicho distrito, esta información es de plena anónima, que será contabilizado y cuantificado para su respectiva cálculo e interpretación estadística.

### **Instrumentos**

Sabino (1998) definió como “un mecanismo que permite extraer información con la finalidad que el investigador tenga datos relevantes para su estudio”. (p.88)

Se utilizó como instrumento al cuestionario, este permitirá recoger la información de la población representado mediante una muestra objeto de estudio. Precisamente López y Fachelli (2015) refirieron que el cuestionario es un instrumento de recogida de los datos (de medición) y la formulación de las preguntas (cuadro de registro) que se verifica a la población mediante la representación muestral manteniendo el anonimato de los colaboradores de la encuesta (p. 14).

## Ficha técnica del instrumento gestión de proyectos de inversión pública

**Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre Gestión de proyectos de inversión pública.

**Autor:** Caballero Zavala, Marco Dante

**Año:**2018

**Adaptado por:** Br. Huallpa Ccallo, Lucho Valentin.

**Objetivo:** Determinar nivel de gestión de proyectos de inversión pública en el distrito de San Juan de Lurigancho

**Lugar de aplicación:** Distrito de san Juan de Lurigancho.

**Forma de aplicación:** Encuesta directa

**Duración de la Aplicación:** 25 a 30 minutos

**Descripción del instrumento:** El instrumento estuvo constituido por 5 dimensiones y hace un total de 30 ítems.

**Escala:** Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre

**Niveles y rangos:**

Muy deficiente (30 - 54)

Deficiente (55 - 78)

Regular (79 - 102)

Eficiente (103 - 126)

Muy eficiente (127 - 150)

Tabla 4

*Niveles y Rangos de las Dimensiones de Gestión de Proyectos de Inversión Pública*

Niveles	Organización y coordinación	Capacidad técnica	Planificación y control	Recursos económicos	Participación conjunta
Muy deficiente	(6 – 10)	(6 – 10)	(6 – 10)	(6 – 10)	(6 – 10)
Deficiente	(11 – 15)	(11 – 15)	(11 – 15)	(11 – 15)	(11 – 15)
Regular	(16 – 20)	(16 – 20)	(16 – 20)	(16 – 20)	(16 – 20)
Eficiente	(21 – 25)	(21 – 25)	(21 – 25)	(21 – 25)	(21 – 25)
Muy eficiente	(26 – 30)	(26 – 30)	(26 – 30)	(26 – 30)	(26 – 30)

Nota. Base de datos.

## Ficha técnica del instrumento reducción del nivel de pobreza

**Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre reducción del nivel de pobreza.

**Autor:** Caballero Zavala, Marco Dante

**Año:**2018

**Adaptado por:** Br. Huallpa Ccallo, Lucho Valentin.

**Objetivo:** Determinar nivel de reducción del nivel de pobreza en el distrito de San Juan de Lurigancho

**Lugar de aplicación:** Distrito de san Juan de Lurigancho.

**Forma de aplicación:** Encuesta directa

**Duración de la Aplicación:** 25 a 30 minutos

**Descripción del instrumento:** El instrumento estuvo constituido por 5 dimensiones y hace un total de 30 ítems.

**Escala:** Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre

**Niveles y rangos:**

Muy bajo (30 – 54)

Bajo (55 – 78)

Medio (79 – 102)

Alto (103 – 126)

Muy alto (127 – 150)

Tabla 5

*Niveles y Rangos de las Dimensiones de Reducción del Nivel de Pobreza*

<b>Niveles</b>	<b>Nivel educativo</b>	<b>Vivienda y servicios básicos</b>	<b>Servicio de salud</b>	<b>Necesidades básicas</b>	<b>Ingresos económicos</b>
<b>Muy bajo</b>	(6 – 10)	(6 – 10)	(6 – 10)	(6 – 10)	(6 – 10)
<b>Bajo</b>	(11 – 15)	(11 – 15)	(11 – 15)	(11 – 15)	(11 – 15)
<b>Medio</b>	(16 – 20)	(16 – 20)	(16 – 20)	(16 – 20)	(16 – 20)
<b>Alto</b>	(21 – 25)	(21 – 25)	(21 – 25)	(21 – 25)	(21 – 25)
<b>Muy alto</b>	(26 – 30)	(26 – 30)	(26 – 30)	(26 – 30)	(26 – 30)

*Nota.* Base de datos.

## Validez

Carrasco (2017) indicó que la “validez es atributo de los instrumentos de investigación que permite medir con mayor objetividad, precisión, veracidad y autenticidad aquellos que se desea medir de la variable en estudios” (p. 336).

La validez del contenido de los instrumentos de la presente investigación, así como los cuestionarios para la recolección de la información de la muestra, es validada por juicio de tres expertos, especialistas del tema de investigación de la escuela de posgrado de la UCV. También, la matriz operacionalización y de consistencia, coherencia, suficiencia y calidad con los que están redactados los instrumentos mencionados.

Tabla 6

### *Validación de Instrumento Gestión de Proyectos de Inversión Pública*

<b>Experto</b>	<b>Suficiencia</b>	<b>Aplicable</b>
Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel	Si	Si
Mgr. Daniel Cárdenas Canales	Si	Si
Dr. Rommel Lizandro Crispín	Si	Si

*Nota.* Expertos de validación del instrumento.

Tabla 7

### *Validación de Instrumento Reducción del Nivel de Pobreza*

<b>Experto</b>	<b>Suficiencia</b>	<b>Aplicable</b>
Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel	Si	Si
Mgr. Daniel Cárdenas Canales	Si	Si
Dr. Rommel Lizandro Crispín	Si	Si

*Nota.* Expertos de validación del instrumento.

## Confiabilidad

Hernández & Mendoza (2018) señalaron que “se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados” (p. 83).

Es la capacidad del instrumento para obtener informaciones, datos o mediciones que correspondan a la realidad con la mayor exactitud.

En la investigación sobre las variables estudiadas se logró establecer el nivel de



confiabilidad del instrumento para recolectar los datos a través del Alfa de Cronbach. En ese sentido, el instrumento para recoger datos (cuestionario) con puntuación Alfa de Cronbach  $> 0,7$  se considera aceptable, dando como resultado lo siguiente:

Tabla 8

*Fiabilidad de Gestión de Proyectos de inversión Pública*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,903	30

*Nota.* Base de datos.

Tabla 9

*Fiabilidad de reducción del Nivel de Pobreza*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,914	30

*Nota.* Base de datos.

## **2.5.Procedimientos**

Para levantar los datos se aplicó cuestionarios con escala de Likert con respecto a la gestión administrativa y las habilidades blandas. Luego se tabulo la información utilizando la hoja de cálculos Excel y el software SPSS v.25, lo que permitió elaborar tablas y figuras en función de sus niveles y rangos establecidos y finalmente contrastar las hipótesis estableciendo en primera instancia la correlación y significancia estadística considerando un 5% de error.

## **2.6.Método de análisis de datos**

Para la investigación de las variables se empleó el programa o software SPSS versión 25 en español y Excel 2016 con la finalidad de realizar los cálculos, esquematizar las tablas, figuras que permitan la distribución de informaciones o datos y determinar y evaluar la estadística descriptiva e inferencial dentro de una escala de medición que permitió contrastar las hipótesis. También se empleó la estadística no paramétrica con nivel de significancia ( $p < 0.01$ ) y el coeficiente de asociación Rho de Spearman.

## **Análisis descriptivo**

Hernández, Fernadéz y Baptista. (2010) señalaron que el “Investigador prioriza describir los datos luego analiza las estadísticas con la finalidad de relacionar sus variables. En decir, realiza análisis de estadísticas descriptivas para las variables de la matriz y sus dimensiones, al mismo tiempo realiza cálculos para corroborar las hipótesis” (p. 287)

Se analizó y describió el comportamiento de la información de la muestra que es materia de estudio, empleando la distribución de frecuencias, las tablas cruzadas y la prueba de normalidad que permitió determinar la corroboración de la hipótesis los datos si eran o no paramétricos.

## **Análisis inferencial**

Hernández, Fernadéz y Baptista (2010) señalaron que la “Eestadística inferencial es importante para realizar generalizaciones de la muestra a la población. Se emplea para determinar probar hipótesis y estimar parámetros” (p. 336).

En la investigación se procesó los datos estadísticos como datos no paramétricos con la finalidad de medir o probar las hipótesis y concluir si se acepta o rechaza la hipótesis alterna o la nula. Por lo general las estadísticas no son mutuamente excluyentes o que se desarrollen por separado, es de mucha importancia utilizar los métodos de la inferencia estadística, pero en primer lugar es importante realizar, escribir y conocer los métodos de la estadística descriptiva. Al mismo tiempo, se analizó todo el parte estadístico mediante el método de software SPSS v.25 que permitió obtener resultados eficaces y se analizó los datos estadísticos concluyendo y dando respuesta a las hipótesis de la investigación.

### **2.7.Aspectos éticos**

Se atribuirá las consiguientes consideraciones: Se cuidó la reserva de los nombres de los participantes. La investigación es original y no hay apropiación. Se pidió la autorización y consentimiento de las personas que colaboraron con la encuesta, así mismo no se identificaron alteraciones en el producto terminado. Se custodiará la identidad de los sujetos de la investigación. Las referencias, citas y documentos son evidenciadas en el apartado respectivo. No adulteración de conclusión o producto final.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Análisis descriptivo

En el estudio tenemos los siguientes análisis descriptivos. Se presentarán los resultados de las variables según las perspectivas de los colaboradores de la encuesta

Tabla 10.

*Estadísticos de las Variables*

		Gestión de Proyectos de Inversión Pública	Reducción del Nivel de Pobreza
N	Válido	385	385
	Perdidos	0	0

*Nota.* Base de datos.

Tabla 11.

*Estadísticos de las Dimensiones de la Variable 1*

		Organización y coordinación	Capacidad técnica	Planificación y control	Recursos económicos	Participación conjunta
N	Válido	385	385	385	385	385
	Perdidos	0	0	0	0	0

*Nota.* Base de datos.

Tabla 12

*Estadísticos de las Dimensiones de la Variable 2*

		Nivel educativo	Vivienda y servicios básicos	Servicios de salud	Necesidad básica	Ingresos Económicos
N	Válido	385	385	385	385	385
	Perdidos	0	0	0	0	0

*Nota.* Base de datos.

En las tablas 10; 11 y 12 se visualizan el número de muestras validas de las variables y sus dimensiones un total 385 de cada uno, con cero datos perdidos.

Tabla 13.

*Frecuencias de la Variable 1 Gestión de Proyectos de Inversión Pública*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	6	1,6	1,6	1,6
Regular	14	3,6	3,6	5,2
Válido Eficiente	179	46,5	46,5	51,7
Muy eficiente	186	48,3	48,3	100,0
Total	385	100,0	100,0	

Nota. Base de datos.

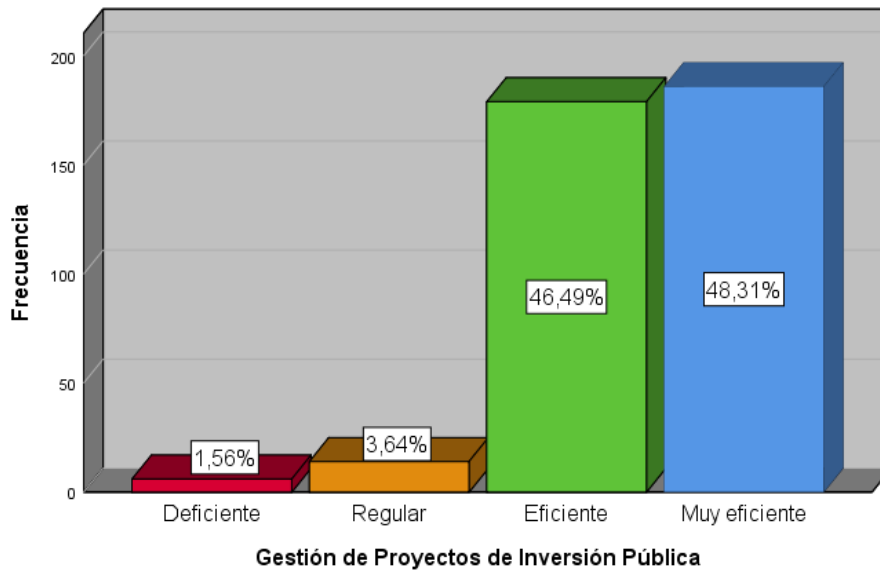


Figura 1. Distribución de frecuencias de variable gestión de proyectos de inversión pública

Interpretación:

En la tabla 13 y figura 1 se visualiza que la variable 1 tiene un nivel deficiente 1.56%, seguido de nivel regular de 3.64% mientras que el nivel eficiente un 46.49% y un nivel muy eficiente 48.31% del total de muestras.

Tabla 14.

*Frecuencias de Dimensión 1 Organización y Coordinación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	2	,5	,5	,5
	Deficiente	24	6,2	6,2	6,8
	Regular	60	15,6	15,6	22,3
	Eficiente	129	33,5	33,5	55,8
	Muy eficiente	170	44,2	44,2	100,0
	Total	385	100,0	100,0	

Nota. Base de datos.

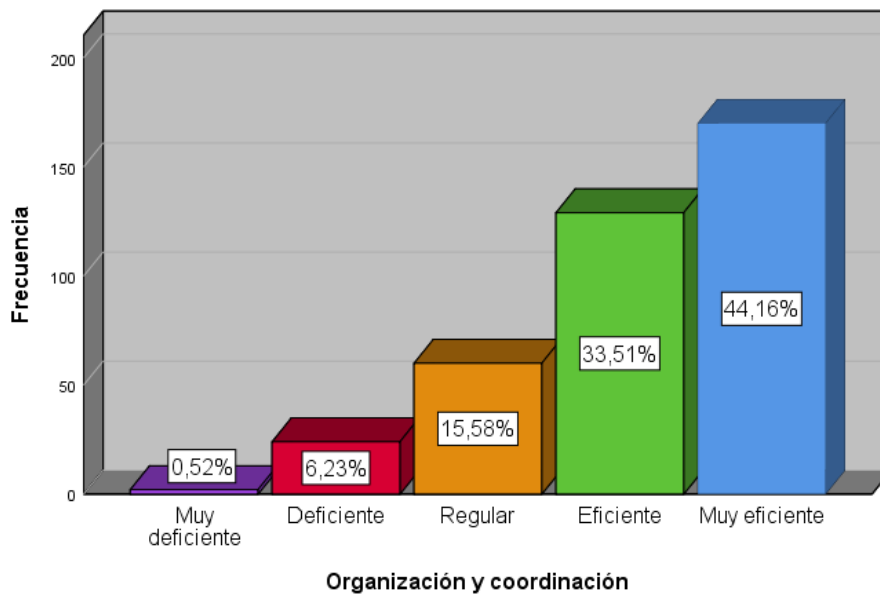


Figura 2. Distribución de frecuencias de la dimensión Organización y coordinación

Interpretación:

En la tabla 14 y figura 2 se visualiza que la dimensión 1 de la variable 1 tiene un nivel muy deficiente 0.52% seguido de un nivel deficiente de 6.23% en tanto en un nivel regular de 15.58% mientras que el nivel eficiente un 33.51% y un nivel muy eficiente 44.16% del total de muestras.

Tabla 15.

*Frecuencias de Dimensión 2 Capacidad Técnica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	2	,5	,5	,5
	Deficiente	10	2,6	2,6	3,1
	Regular	41	10,6	10,6	13,8
	Eficiente	143	37,1	37,1	50,9
	Muy eficiente	189	49,1	49,1	100,0
	Total	385	100,0	100,0	

Nota. Base de datos.

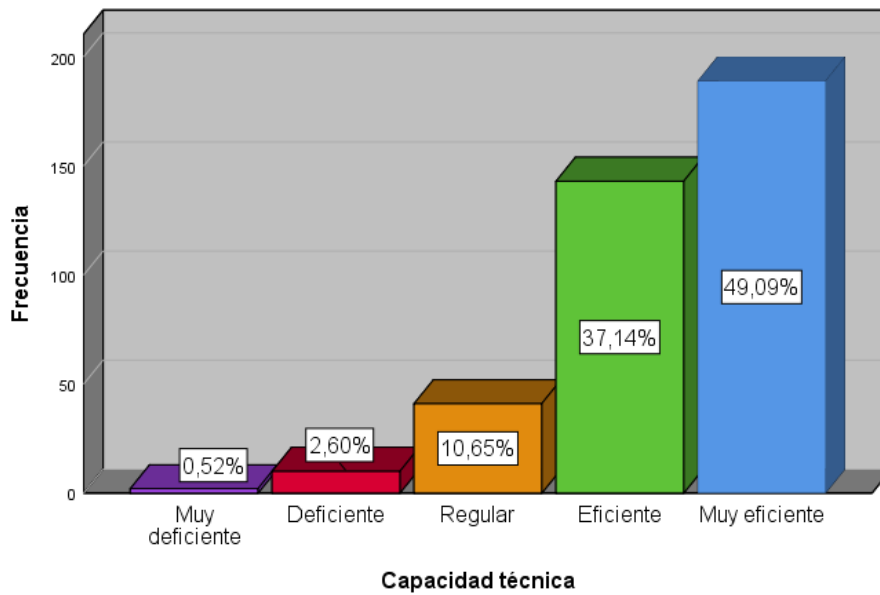


Figura 3. Distribución de frecuencias de dimensión Capacidad técnica

Interpretación:

En la tabla 15 y figura 3 se visualiza que la dimensión 2 de la variable 1 tiene un nivel muy deficiente de 0.52% seguido de un nivel deficiente 2.60% en tanto en un nivel regular de 10.65% mientras que el nivel eficiente un 37.14% y un nivel muy eficiente de 49.09% del total de muestras.

Tabla 16.

*Frecuencias de Dimensión 3 Planificación y Control*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	9	2,3	2,3	2,3
	Regular	36	9,4	9,4	11,7
	Eficiente	167	43,4	43,4	55,1
	Muy eficiente	173	44,9	44,9	100,0
	Total	385	100,0	100,0	

Nota. Base de datos.

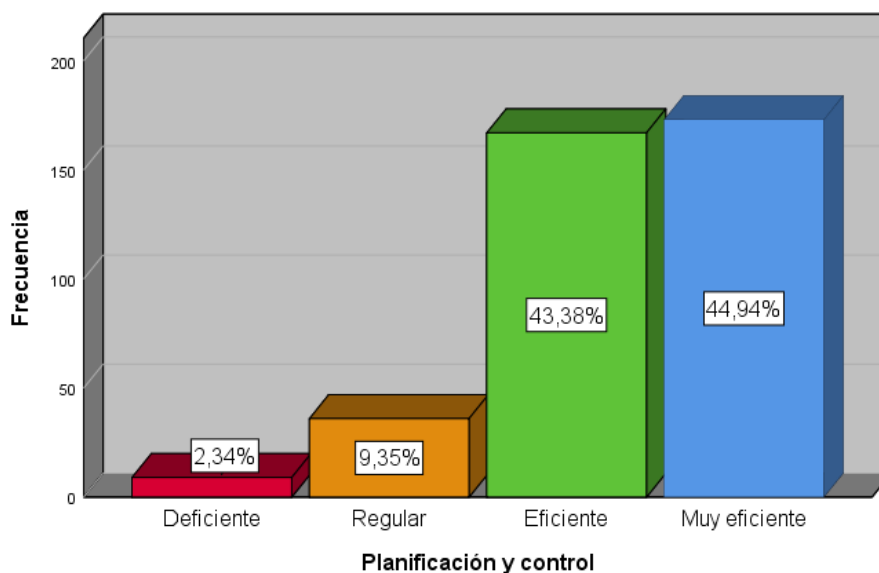


Figura 4. Distribución de frecuencias de dimensión Planificación y control

Interpretación:

En la tabla 16 y figura 4 se visualiza que la dimensión 3 de la variable 1 tiene un nivel deficiente 2.34% en tanto en un nivel regular de 9.35% mientras que el nivel eficiente un 43.38% y un nivel muy eficiente 44.94% del total de muestras.

Tabla 17.

*Frecuencias de Dimensión 4 Recursos Económicos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Deficiente	4	1,0	1,0	1,0
	Regular	35	9,1	9,1	10,1
Válido	Eficiente	145	37,7	37,7	47,8
	Muy eficiente	201	52,2	52,2	100,0
	Total	385	100,0	100,0	

Nota. Base de datos.

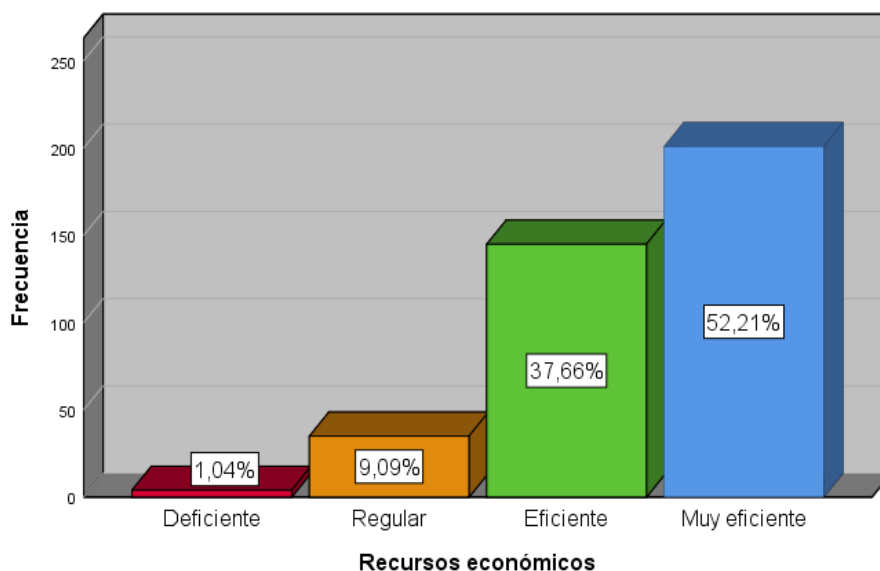


Figura 5. Distribución de dimensión Recursos económicos

Interpretación:

En la tabla 17 y figura 5 se visualiza que la dimensión 4 de la variable 1 tiene un nivel deficiente de 1.04% seguido de un nivel regular de 9.09% mientras que el nivel eficiente un 37.66% y un nivel muy eficiente 52.21% del total de muestras.



Tabla 18.

*Frecuencias de Dimensión 5 Participación Conjunta*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Deficiente	4	1,0	1,0	1,0
	Regular	34	8,8	8,8	9,9
Válido	Eficiente	122	31,7	31,7	41,6
	Muy eficiente	225	58,4	58,4	100,0
	Total	385	100,0	100,0	

Nota. Base de datos.

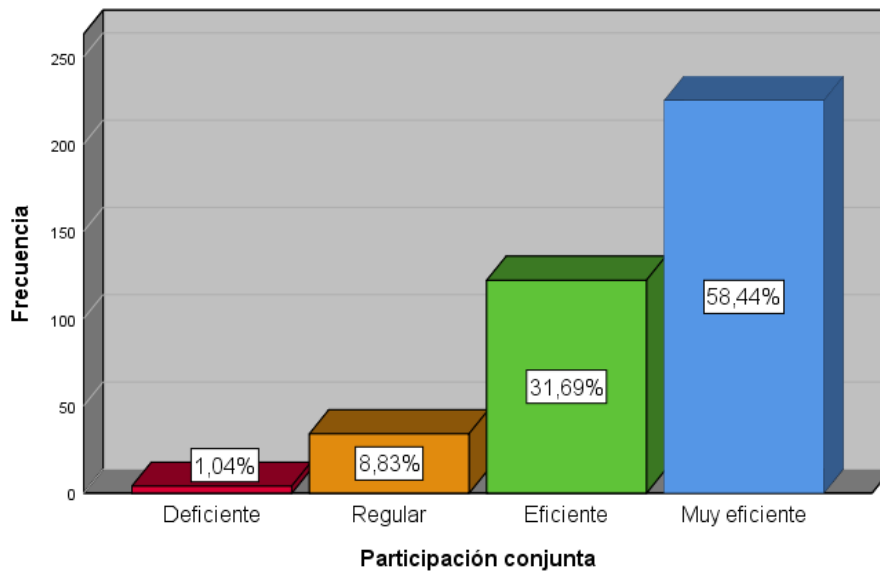


Figura 6. Distribución de frecuencias de dimensión participación conjunta

Interpretación:

En la tabla 18 y figura 6 se visualiza que la dimensión 5 de la variable 1 tiene un nivel deficiente de 1.04 seguido de un nivel regular de 8.83% mientras que el nivel eficiente un 31.69% y un nivel muy eficiente 58.44% del total de muestras.

Tabla 19.

*Frecuencias de la Variable 2 Reducción del Nivel de Pobreza*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	,5	,5	,5
Medio	16	4,2	4,2	4,7
Válido Alto	134	34,8	34,8	39,5
Muy Alto	233	60,5	60,5	100,0
Total	385	100,0	100,0	

Nota. Base de datos.

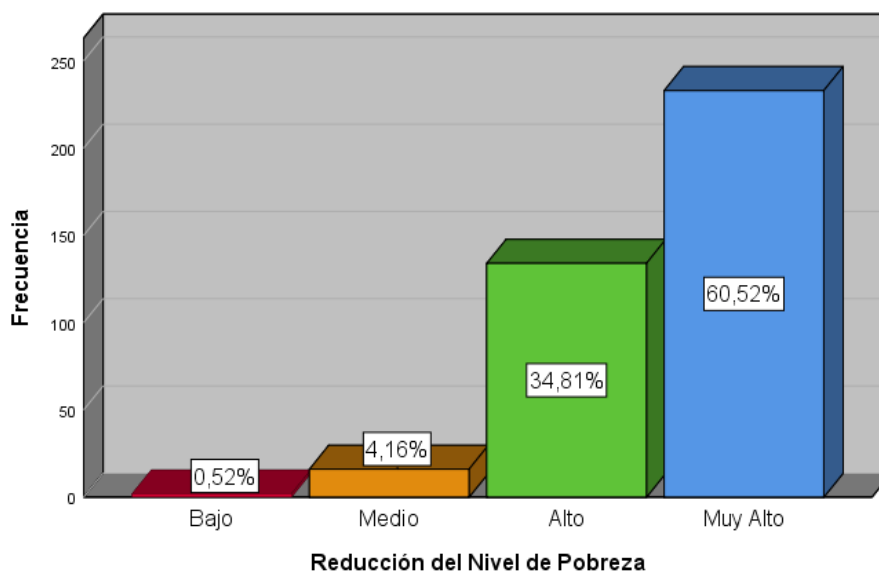


Figura 7. Distribución de frecuencias de la variable reducción del nivel de pobreza

Interpretación:

En la tabla 19 y figura 7 se visualiza que, la variable 2 reducción del nivel de pobreza tiene un nivel bajo de 0.52% seguido de un nivel medio de 4.16% mientras que el nivel alto un 34.81% y un nivel muy alto de 60.53% del total de muestras.

Tabla 20.

*Frecuencias de la Dimensión 1 Nivel Educativo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy Bajo	2	,5	,5	,5
	Bajo	12	3,1	3,1	3,6
	Medio	56	14,5	14,5	18,2
	Alto	144	37,4	37,4	55,6
	Muy Alto	171	44,4	44,4	100,0
	Total	385	100,0	100,0	

Nota. Base de datos.

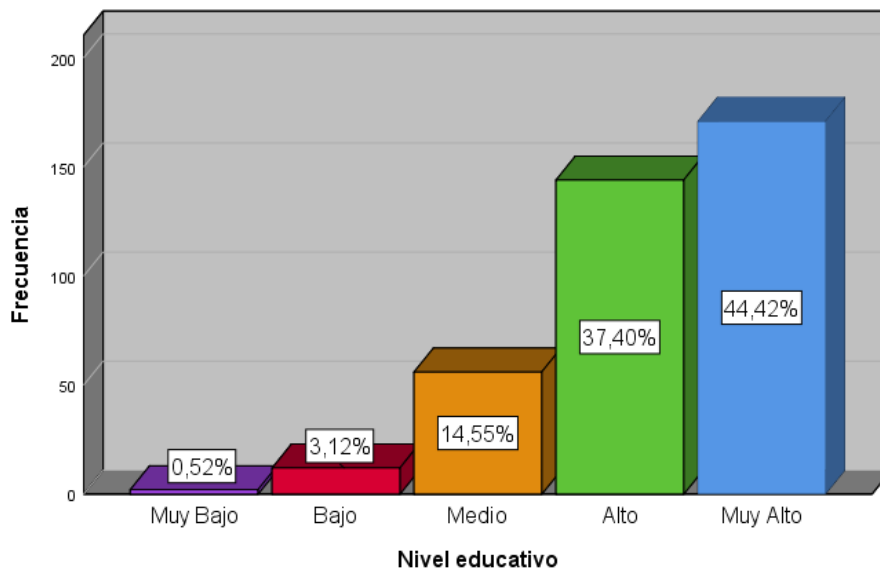


Figura 8. Distribución de frecuencias de la dimensión nivel educativo

Interpretación:

En la figura 8 se visualiza que la dimensión nivel educativo de la variable reducción del nivel de pobreza tiene un nivel muy bajo 0.52% seguido de un nivel bajo de 3.12% en tanto en un nivel medio de 14.55% mientras que el nivel alto un 37.40% y un nivel muy alto 44.42% del total de muestras.

Tabla 21.

*Frecuencias de la Dimensión 2 Vivienda y Servicios Básicos*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	10	2,6	2,6	2,6
Medio	27	7,0	7,0	9,6
Válido Alto	120	31,2	31,2	40,8
Muy Alto	228	59,2	59,2	100,0
Total	385	100,0	100,0	

Nota. Base de datos.

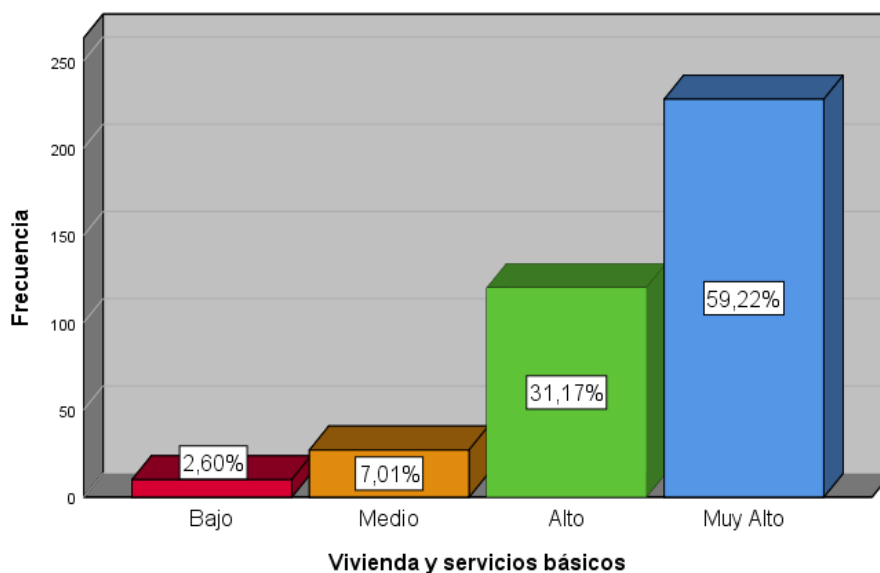


Figura 9. Distribución de frecuencias de la dimensión Vivienda y servicios básicos

Interpretación:

En la figura 9 se visualiza que la dimensión vivienda y servicios básicos de la variable reducción del nivel de pobreza tiene un nivel bajo de 2.60% seguido de un nivel medio de 7.01% mientras que el nivel alto un 31.17% y un nivel muy alto 59.22% del total de muestras.

Tabla 22.

*Frecuencias de la Dimensión 3 Servicios de Salud*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	,5	,5	,5
Medio	25	6,5	6,5	7,0
Válido Alto	116	30,1	30,1	37,1
Muy Alto	242	62,9	62,9	100,0
Total	385	100,0	100,0	

Nota. Base de datos.

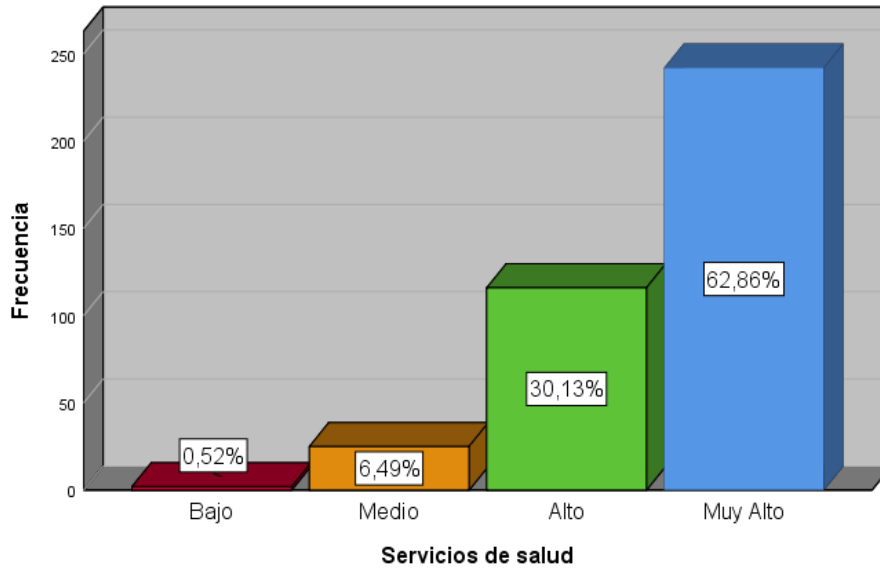


Figura 10. Distribución de frecuencias de dimensión Servicios de salud

Interpretación:

En la figura 10 se visualiza que la dimensión vivienda y servicios básicos de la variable reducción del nivel de pobreza tiene un nivel bajo de 0.52% seguido de un nivel medio de 6.49% mientras que el nivel alto un 30.13% y un nivel muy alto 62.86% del total de muestras.

Tabla 23

*Frecuencias de la Dimensión 4 Necesidad Básica*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	8	2,1	2,1	2,1
Medio	19	4,9	4,9	7,0
Válido Alto	107	27,8	27,8	34,8
Muy Alto	251	65,2	65,2	100,0
Total	385	100,0	100,0	

Nota. Base de datos.

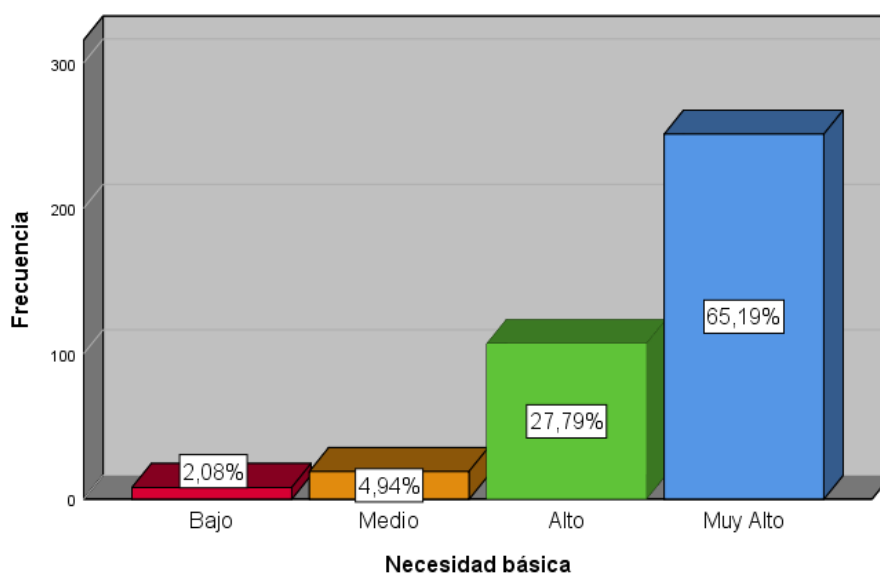


Figura 11. Distribución de frecuencias de dimensión necesidad básica

Interpretación:

En la figura 11 se visualiza que la dimensión necesidad básica de la variable reducción del nivel de pobreza tiene un nivel bajo de 2.08% en tanto en un nivel medio de 4.94% mientras que el nivel alto un 27.79% y un nivel muy alto 65.19% del total de muestras.

Tabla 24.

*Frecuencias de la Dimensión 5 Ingresos Económicos*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	,5	,5	,5
Medio	29	7,5	7,5	8,1
Válido Alto	126	32,7	32,7	40,8
Muy Alto	228	59,2	59,2	100,0
Total	385	100,0	100,0	

Nota. Base de datos.

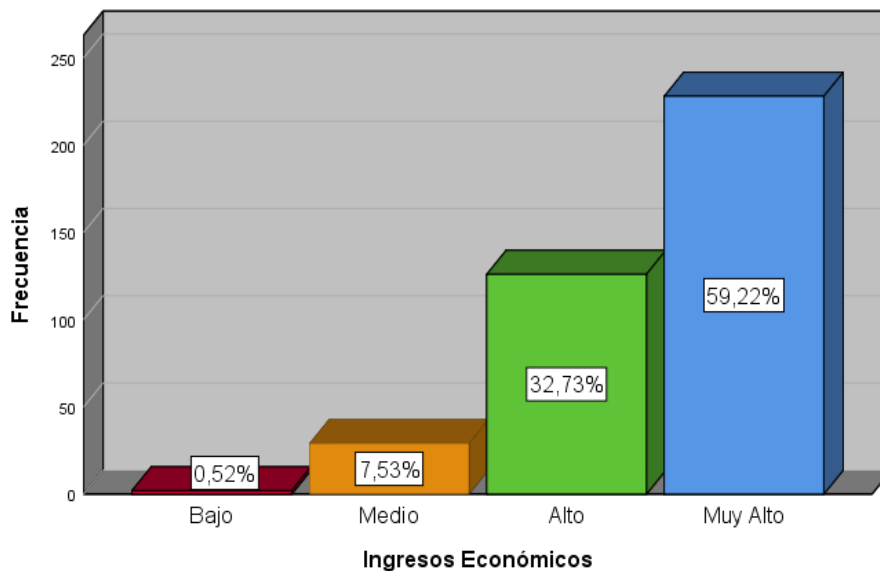


Figura 12. Distribución de frecuencias de dimensión Ingresos económicos

Interpretación:

En la figura 12 se visualiza que la dimensión ingresos económicos de la variable reducción del nivel de pobreza tiene un nivel bajo 0.52% en tanto en un nivel medio de 7.53% mientras que el nivel alto un 32.73% y un nivel muy alto 59.22% del total de muestras.

## Tablas cruzadas

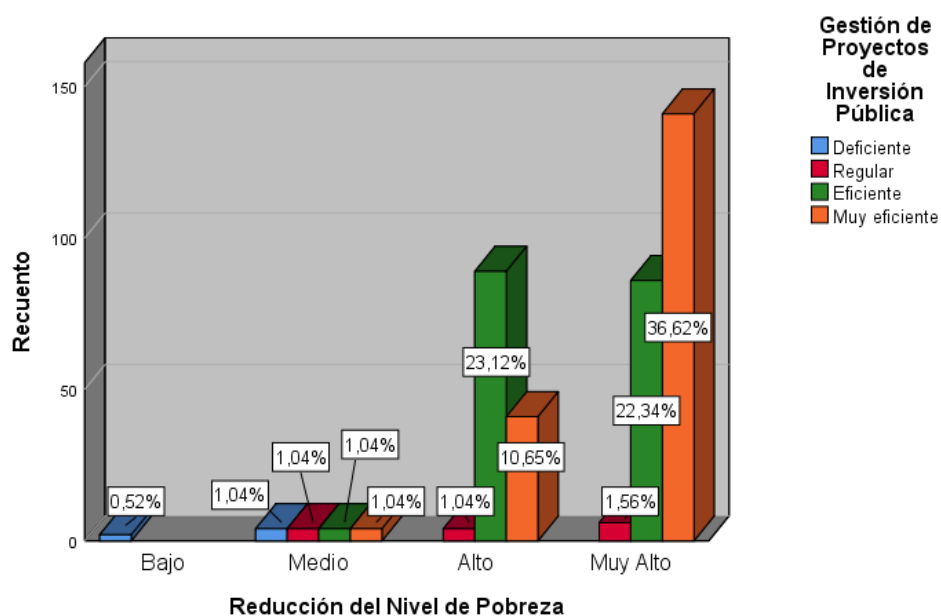
Tabla 25.

*Relación entre la Variable Gestión de Proyectos de Inversión Pública y la Dimensión Reducción del Nivel de Pobreza*

		Gestión de Proyectos de Inversión Pública				Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente	Muy eficiente		
Reducción del Nivel de Pobreza	Bajo	Recuento	2	0	0	0	2
		% del total	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%
	Medio	Recuento	4	4	4	4	16
		% del total	1,0%	1,0%	1,0%	1,0%	4,2%
	Alto	Recuento	0	4	89	41	134
		% del total	0,0%	1,0%	23,1%	10,6%	34,8%
	Muy Alto	Recuento	0	6	86	141	233
		% del total	0,0%	1,6%	22,3%	36,6%	60,5%
	Total	Recuento	6	14	179	186	385
		% del total	1,6%	3,6%	46,5%	48,3%	100,0%

*Nota.* Base de datos.





*Figura 13.* Distribución porcentual de las variables gestión de proyectos de inversión pública y la reducción del nivel de pobreza

#### Interpretación:

En la tabla 25 y figura 13 se visualiza que la variable 1 en un nivel deficiente, el 0.52% de pobladores indican que la reducción del nivel de pobreza está en un nivel bajo. Mientras que la variable 1 en un nivel regular, el 1.04% de pobladores perciben que la reducción del nivel de pobreza está en un nivel medio. Por otro lado, la variable 1 en un nivel eficiente, el 23.12% de pobladores perciben que la reducción del nivel de pobreza está en un nivel alto, Asimismo; la gestión de proyectos de inversión pública en un nivel muy eficiente, el 36.62% de pobladores del distrito de San Juan de Lurigancho perciben que la reducción del nivel de pobreza está en un nivel muy alto.

Tabla 26.

*Relación entre la Dimensión Organización y Coordinación con Variable Reducción del Nivel de Pobreza*

			Reducción del Nivel de Pobreza				Total
			Bajo	Medio	Alto	Muy Alto	
Organización y coordinación	Muy deficiente	Recuento	0	2	0	0	2
		% del total	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%	0,5%
	Deficiente	Recuento	2	4	0	18	24
		% del total	0,5%	1,0%	0,0%	4,7%	6,2%
	Regular	Recuento	0	0	30	30	60
		% del total	0,0%	0,0%	7,8%	7,8%	15,6%
	Eficiente	Recuento	0	6	55	68	129
		% del total	0,0%	1,6%	14,3%	17,7%	33,5%
	Muy eficiente	Recuento	0	4	49	117	170
		% del total	0,0%	1,0%	12,7%	30,4%	44,2%
	Total	Recuento	2	16	134	233	385
		% del total	0,5%	4,2%	34,8%	60,5%	100,0%

*Nota.* Base de datos.

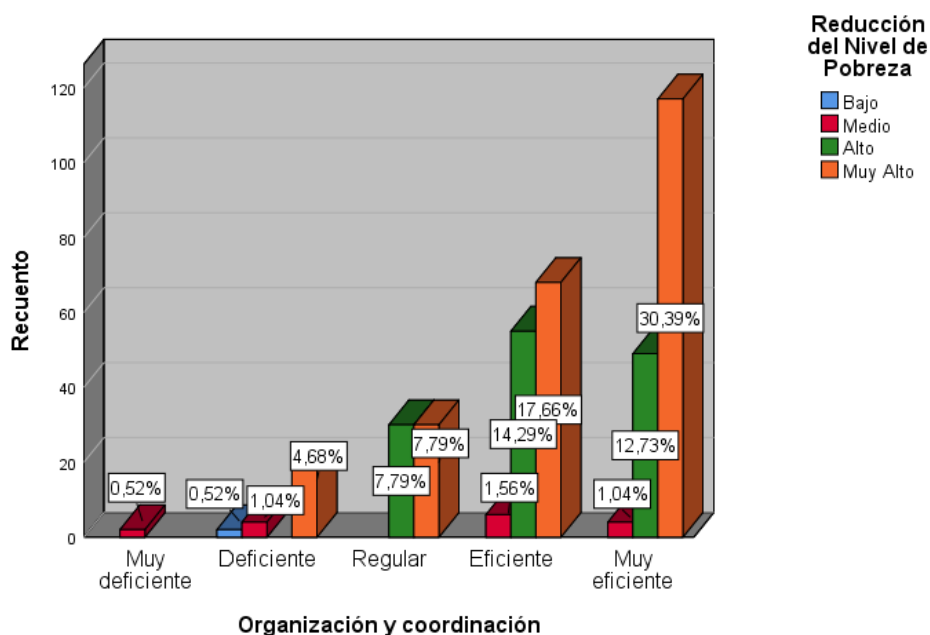


Figura 14. Distribución porcentual de la dimensión organización y coordinación con reducción del nivel de pobreza

Interpretación:

En la tabla 26 y figura 14 se visualiza que solo el 0.52% de los pobladores perciben que la dimensión 1 en la variable 1 está en un nivel muy deficiente, por lo tanto, la reducción del nivel de pobreza está en nivel medio. También, el 4.68 de los pobladores indican que la dimensión 1 en la variable 1 está en un nivel deficiente, por lo tanto, la reducción del nivel de pobreza está en un nivel muy alto. Así mismo, el 7.79% de pobladores perciben que la dimensión 1 en la variable 1 está en un nivel regular, por lo tanto, la reducción del nivel de pobreza está en un nivel alta. Por otro lado, el 17.66% de pobladores percibe que la dimensión 1 en la variable 1 es eficiente, por lo tanto, la reducción del nivel de pobre es muy alta. Así mismo, que el 30.39% de pobladores del distrito de San Juan de Lurigancho indican que la organización y coordinación en la gestión de proyectos de inversión pública está en un nivel muy eficiente. Por lo tanto, la reducción del nivel de pobreza es muy alta.

Tabla 27.

*Relación entre la Dimensión Capacidad Técnica con la Variable Reducción del Nivel de Pobreza*

			Reducción del Nivel de Pobreza				Total
			Bajo	Medio	Alto	Muy Alto	
Capacidad técnica	Muy deficiente	Recuento	0	2	0	0	2
		% del total	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%	0,5%
	Deficiente	Recuento	2	2	2	4	10
		% del total	0,5%	0,5%	0,5%	1,0%	2,6%
	Regular	Recuento	0	4	19	18	41
		% del total	0,0%	1,0%	4,9%	4,7%	10,6%
	Eficiente	Recuento	0	4	68	71	143
		% del total	0,0%	1,0%	17,7%	18,4%	37,1%
	Muy eficiente	Recuento	0	4	45	140	189
		% del total	0,0%	1,0%	11,7%	36,4%	49,1%
	Total	Recuento	2	16	134	233	385
		% del total	0,5%	4,2%	34,8%	60,5%	100,0%

*Nota.* Base de datos.

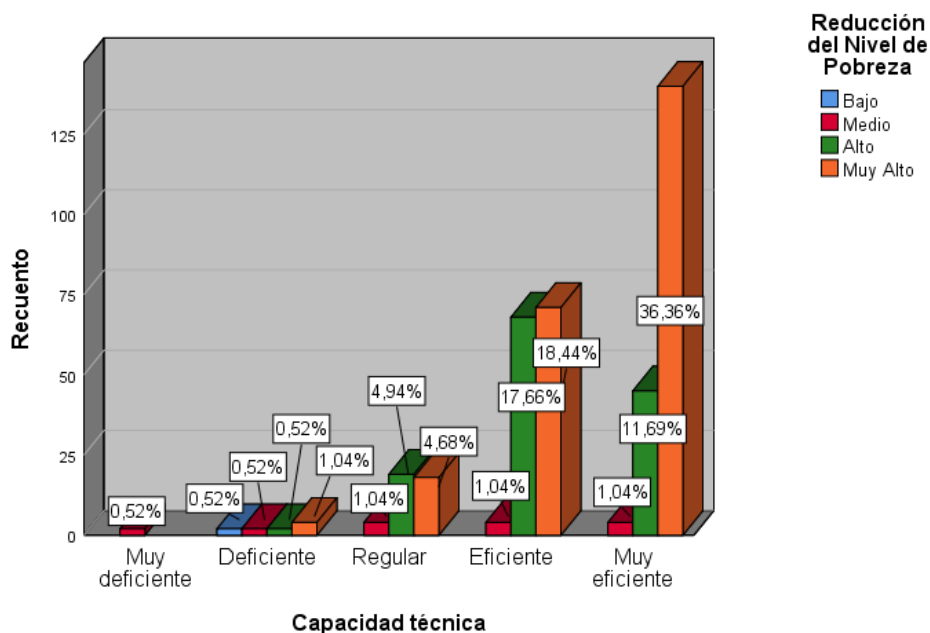


Figura 15. Distribución porcentual de la dimensión capacidad técnica con la variable reducción del nivel de pobreza

Interpretación:

En la tabla 27 y figura 15 se visualiza que solo el 0.52% de los pobladores perciben que la dimensión 2 en la variable 1 está en un nivel muy deficiente, por lo tanto, la reducción del nivel de pobreza está en nivel medio. También, el 1.04% de los pobladores indican que la dimensión 2 en la variable 1 está en un nivel deficiente, por lo tanto, la reducción del nivel de pobreza está en un nivel muy alto. Así mismo, el 4.94% de los pobladores perciben que la dimensión 2 en la variable 1 está en un nivel regular, por lo tanto, la reducción del nivel de pobreza es alta. Por otro lado, el 18.44% de pobladores percibe que la dimensión 2 en la gestión de proyectos es eficiente, por lo tanto, la reducción del nivel de pobre es muy alta. Así mismo, que el 36.36% de pobladores del distrito de San Juan de Lurigancho perciben que la capacidad técnica en la gestión de proyectos de inversión pública está en un nivel muy eficiente. Por lo tanto, la reducción del nivel de pobreza es muy alta.

Tabla 28.

*Relación entre la Dimensión Planificación y Control con la Variable Reducción del Nivel de Pobreza*

			Reducción del Nivel de Pobreza				Total
			Bajo	Medio	Alto	Muy Alto	
Planificación y control	Deficiente	Recuento	2	4	3	0	9
		% del total	0,5%	1,0%	0,8%	0,0%	2,3%
	Regular	Recuento	0	2	18	16	36
		% del total	0,0%	0,5%	4,7%	4,2%	9,4%
	Eficiente	Recuento	0	8	70	89	167
		% del total	0,0%	2,1%	18,2%	23,1%	43,4%
	Muy eficiente	Recuento	0	2	43	128	173
		% del total	0,0%	0,5%	11,2%	33,2%	44,9%
	Total	Recuento	2	16	134	233	385
		% del total	0,5%	4,2%	34,8%	60,5%	100,0%

*Nota.* Base de datos.

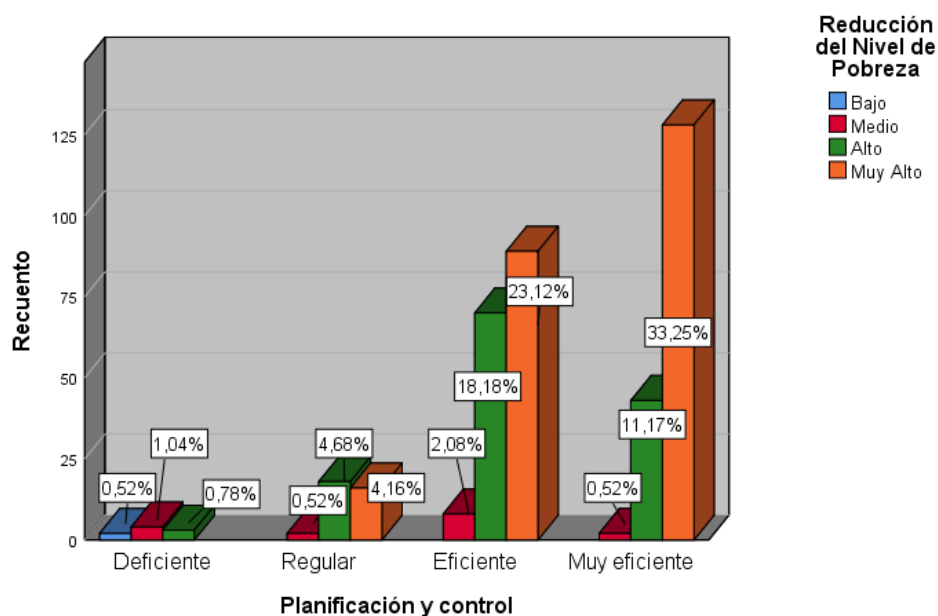


Figura 16. Distribución porcentual de la dimensión planificación y control con la variable reducción del nivel de pobreza

#### Interpretación:

En la tabla 28 y figura 16 se visualiza que solo el 1.04% de los pobladores perciben que la dimensión 3 en la variable 1 está en un nivel deficiente, por lo tanto, la reducción del nivel de pobreza está en nivel medio. También, el 4.68% de los pobladores perciben que la dimensión 3 en la variable 1 está en un nivel regular, por lo tanto, la reducción del nivel de pobreza es alta. Por otro lado, el 23.12% de los pobladores percibe que la dimensión 3 en la gestión de proyectos es eficiente, por lo tanto, la reducción del nivel de pobreza es muy alta. Así mismo, que el 33.25% de pobladores del distrito de San Juan de Lurigancho perciben que la planificación y control en la gestión de proyectos de inversión pública está en un nivel muy eficiente. Por lo tanto, la reducción del nivel de pobreza es muy alta.

Tabla 29.

*Relación entre la Dimensión Recursos Económicos con la Variable Reducción del Nivel de Pobreza*

			Reducción del Nivel de Pobreza				Total
			Bajo	Medio	Alto	Muy Alto	
Recursos económicos	Deficiente	Recuento	2	2	0	0	4
		% del total	0,5%	0,5%	0,0%	0,0%	1,0%
	Regular	Recuento	0	8	17	10	35
		% del total	0,0%	2,1%	4,4%	2,6%	9,1%
	Eficiente	Recuento	0	4	64	77	145
		% del total	0,0%	1,0%	16,6%	20,0%	37,7%
	Muy eficiente	Recuento	0	2	53	146	201
		% del total	0,0%	0,5%	13,8%	37,9%	52,2%
	Total	Recuento	2	16	134	233	385
		% del total	0,5%	4,2%	34,8%	60,5%	100,0%

*Nota.* Base de datos.



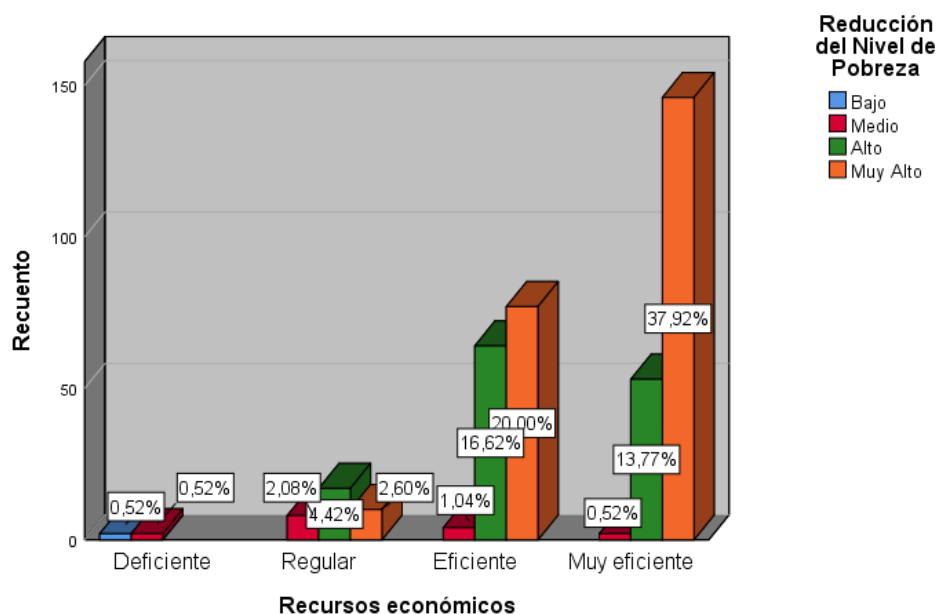


Figura 17. Distribución porcentual de la dimensión recursos económicos con la variable reducción del nivel de pobreza

#### Interpretación:

En la tabla 29 y figura 17 se visualiza que solo el 0.52% de los pobladores perciben que la dimensión 4 en la variable 1 están en un nivel deficiente, por lo tanto, la reducción del nivel de pobreza está en nivel medio. También, el 4.42% de los pobladores perciben que la dimensión 4 en la variable 1 están en un nivel regular, por lo tanto, la reducción del nivel de pobreza es alta. Por otro lado, el 20.00% de pobladores percibe que la dimensión 4 en la gestión de proyectos son eficientes, por lo tanto, la reducción del nivel de pobre es muy alta. Así mismo, que el 37.92% de pobladores del distrito de San Juan de Lurigancho perciben que los recursos económicos en la gestión de proyectos de inversión pública están en un nivel muy eficiente. Por lo tanto, la reducción del nivel de pobreza es muy alta.

Tabla 30.

*Relación entre la Dimensión Participación Conjunta con la Variable Reducción del Nivel de Pobreza*

			Reducción del Nivel de Pobreza				Total
			Bajo	Medio	Alto	Muy Alto	
Participación conjunta	Deficiente	Recuento	2	2	0	0	4
		% del total	0,5%	0,5%	0,0%	0,0%	1,0%
	Regular	Recuento	0	8	22	4	34
		% del total	0,0%	2,1%	5,7%	1,0%	8,8%
	Eficiente	Recuento	0	6	56	60	122
		% del total	0,0%	1,6%	14,5%	15,6%	31,7%
	Muy eficiente	Recuento	0	0	56	169	225
		% del total	0,0%	0,0%	14,5%	43,9%	58,4%
	Total	Recuento	2	16	134	233	385
		% del total	0,5%	4,2%	34,8%	60,5%	100,0%

*Nota.* Base de datos.

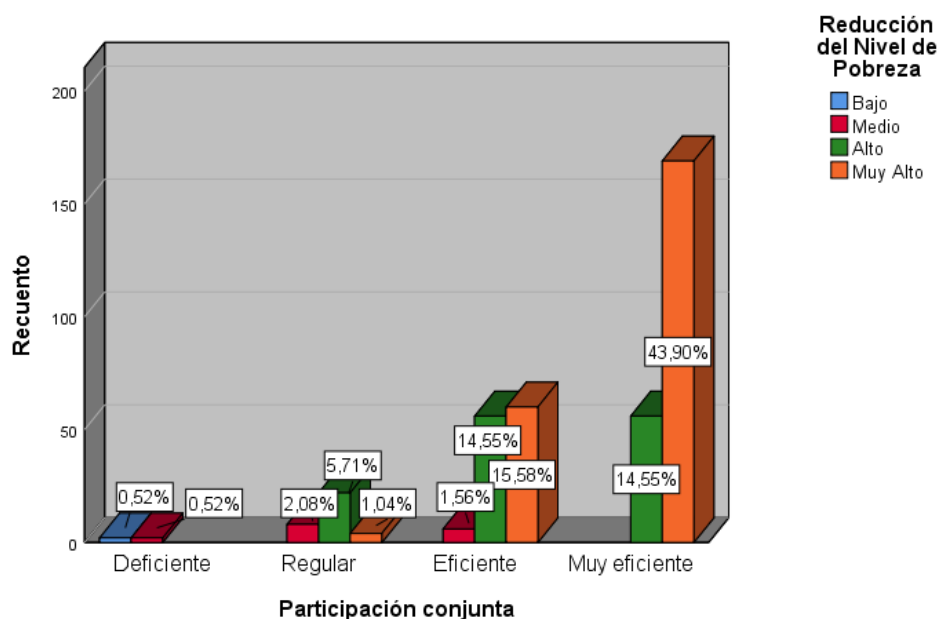


Figura 18. Distribución porcentual de la dimensión participación conjunta con la variable reducción del nivel de pobreza

Interpretación:

En la tabla 30 figura 18 se visualiza que solo el 0.52% de los pobladores perciben que la dimensión 5 en la variable 1 está en un nivel deficiente, por lo tanto, la reducción del nivel de pobreza está en nivel medio. También, el 5.71% de los pobladores perciben que la dimensión 5 en la variable 1 está en un nivel regular, por lo tanto, la reducción del nivel de pobreza es alta. Por otro lado, el 15.58% de pobladores percibe que la dimensión 5 en la gestión de proyectos es eficiente, por lo tanto, la reducción del nivel de pobre es muy alta. Así mismo, que el 43.90% de pobladores del distrito de San Juan de Lurigancho perciben que la participación conjunta en la gestión de proyectos de inversión pública está en un nivel muy eficiente. Por lo tanto, la reducción del nivel de pobreza es muy alta.

### Prueba de normalidad

Ho: La distribución de la variable de estudio no difiere de la distribución normal.

Ha: La distribución de la variable de estudio difiere de la distribución normal.

Regla de decisión;

Si el valor ( $p > 0.05$ ), se acepta la hipótesis nula (Ho)

Si el valor ( $p < 0.05$ ), se rechaza la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis alterna (Ha)

Tabla 31.

#### Resumen de Procesamiento de Casos

	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Gestión de Proyectos de Inversión Pública	385	100,0%	0	0,0%	385	100,0%
Reducción del Nivel de Pobreza	385	100,0%	0	0,0%	385	100,0%

Nota. Base de datos.

En la tabla 25 se visualiza el resumen de procesamiento de casos de las variables con los datos validos totales y porcentaje de cada uno, así mismo los casos perdidos y total.

Tabla 32.

#### Datos de Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de Proyectos de Inversión Pública	,302	385	,000
Reducción del Nivel de Pobreza	,376	385	,000

Nota. Base de datos para la prueba de normalidad de las dos variables.

Interpretación:

El método de Kolmogorov-Smirnov se emplea para las muestras mayores a 50 en estudio, por lo tanto, nuestra muestra de estudio de 385 sujetos. La prueba de normalidad de las variables presenta un valor de p igual a 0.000 menor a 0.05 y en los dos casos se ajusta a una distribución normal. Por lo tanto, según las pruebas se rechaza la Ho y se justifica el empleo de una estadística no paramétrica que para este caso se empleó el coeficiente rho de Spearman.

### 3.2. Análisis inferencial

#### Prueba de hipótesis

##### Hipótesis general

H.g: La gestión de proyectos de inversión pública influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.

Ho: La gestión de proyectos de inversión pública no influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.

Tabla 33

*Correlación de Gestión de Proyectos de Inversión Pública y Nivel de Pobreza*

			Gestión de Proyectos de Inversión Pública	Reducción del Nivel de Pobreza
Rho de Spearman	Gestión de Proyectos de Inversión Pública	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 385	,333** ,000 385
	Reducción del Nivel de Pobreza	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,333** ,000 385	1,000 . 385

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

#### Interpretación:

De la tabla 33 se puede inferir según Rho de Spearman igual a 0.333\*\* se deduce que existe relación positiva entre las variables gestión de proyectos de inversión pública con reducción del nivel de pobreza. Además, se encuentra en el nivel de correlación positiva baja y siendo el nivel de significancia bilateral p igual a 0.000 menor que 0.01. Entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Por lo tanto, se concluyó que la gestión de proyectos de inversión pública influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.

### Hipótesis específico 01

**H.1:** La organización y coordinación de los proyectos de inversión pública influyen significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.

**Ho:** La organización y coordinación de los proyectos de inversión pública no influyen significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.

Tabla 34

*Correlación de Organización y coordinación con Nivel de Pobreza*

			Organización y coordinación	Reducción del Nivel de Pobreza
Rho de Spearman	Organización y coordinación	Coeficiente de correlación	1,000	,142**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	385	385
	Reducción del Nivel de Pobreza	Coeficiente de correlación	,142**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	385	385

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

#### Interpretación:

De la tabla 34 se puede inferir según Rho de Spearman igual a 0.142\*\* se deduce que existe relación positiva entre la dimensión 1 organización y coordinación con la variable 2 reducción del nivel de pobreza. También, se encuentra en el nivel de correlación baja y siendo el nivel de significancia (bilateral) p igual a 0.005 menor que 0.01. Entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1. Por lo tanto, se concluye que la organización y coordinación en los proyectos de inversión pública influyen significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.

### Hipótesis específico 02

**H.2:** La capacidad técnica de los proyectos de inversión pública influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.

**Ho:** La capacidad técnica de los proyectos de inversión pública no influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.

Tabla 35.

*Correlación de Capacidad Técnica con Nivel de Pobreza*

		Capacidad técnica	Reducción del Nivel de Pobreza	
Rho de Spearman	Capacidad técnica	Coefficiente de correlación	1,000	,294**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Reducción del Nivel de Pobreza	N	385	385
		Coefficiente de correlación	,294**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	385	385

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación:

De la tabla 35 se puede inferir según Rho de Spearman igual a 0.294\*\* se deduce que existe relación positiva entre la dimensión 2 capacidad técnica con la variable 2 reducción del nivel de pobreza. También, se encuentra en el nivel de correlación positiva baja y siendo el nivel de significancia (bilateral) p igual a 0.000 menor que 0.01 altamente significativo. Entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 2. Por lo tanto, se concluye que la capacidad técnica en los proyectos de inversión pública influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.

### Hipótesis específico 03

**H.3:** La planificación y control de los proyectos de inversión pública influyen significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.

**Ho:** La planificación y control de los proyectos de inversión pública no influyen significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.

Tabla 36

*Correlación de Planificación y Control con Nivel de Pobreza*

			Planificación y control	Reducción del Nivel de Pobreza
Rho de Spearman	Planificación y control	Coeficiente de correlación	1,000	,295**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Reducción del Nivel de Pobreza	N	385	385
		Coeficiente de correlación	,295**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	385	385

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

#### Interpretación:

De la tabla 36 se puede inferir según Rho de Spearman igual a 0.295\*\* se deduce que existe relación positiva entre la dimensión 3 planificación y control con la variable 2 reducción del nivel de pobreza. También, se encuentra en el nivel de correlación positiva baja y siendo el nivel de significancia (bilateral) p igual a 0.000 menor que 0.01 altamente significativo. Entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3. Por lo tanto, se concluye que la planificación y control en los proyectos de inversión pública influyen significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.



#### Hipótesis específico 04

**H.4:** Los recursos económicos de los proyectos de inversión pública influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.

**Ho:** Los recursos económicos de los proyectos de inversión pública no influyen significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.

Tabla 37.

*Correlación de Recursos Económicos con Nivel de Pobreza*

			Recursos económicos	Reducción del Nivel de Pobreza
Rho de Spearman	Recursos económicos	Coefficiente de correlación	1,000	,323**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Reducción del Nivel de Pobreza	N	385	385
		Coefficiente de correlación	,323**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	385	385

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación:

De la tabla 37 se puede inferir según Rho de Spearman igual a 0.323\*\* se deduce que existe relación positiva entre la dimensión 4 recursos económicos con la variable 2 reducción del nivel de pobreza. También, se encuentra en el nivel de correlación positiva baja y siendo el nivel de significancia (bilateral) p igual a 0.000 menor que 0.01 altamente significativo. Entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 4. Por lo tanto, se concluye que los recursos económicos en los proyectos de inversión pública influyen significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.

### Hipótesis específico 05

**H.5:** La participación conjunta de los proyectos de inversión pública influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.

**Ho:** La participación conjunta de los proyectos de inversión pública no influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.

Tabla 38.

*Correlación de Participación Conjunta con Nivel de Pobreza*

			Participación conjunta	Reducción del Nivel de Pobreza
Rho de Spearman	Participación conjunta	Coeficiente de correlación	1,000	,428**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Reducción del Nivel de Pobreza	N	385	385
		Coeficiente de correlación	,428**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	385	385

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación:

De la tabla 38 se puede inferir según Rho de Spearman igual a 0.428\*\* se deduce que existe una relación positiva entre la dimensión 5 participación conjunta y la variable 2 reducción del nivel de pobreza, además se encuentra en el nivel de correlación positiva moderada y siendo el nivel de significancia (bilateral) p igual a 0.000 menor que 0.01 altamente significativo. Entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 5. Por lo tanto, se concluye que la participación conjunta de los proyectos de inversión pública influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.

#### IV. DISCUSIÓN

De los resultados encontrados según análisis descriptivos e inferenciales respecto al OG, siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.333\*\* se deduce que existe relación positiva entre las variables gestión de proyectos de inversión pública con reducción del nivel de pobreza. siendo el nivel de significancia bilateral  $p$  igual a 0.000 menor que 0.01 altamente significativo. Entonces, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_G$ . Por lo tanto, se concluyó que la gestión de proyectos de inversión pública influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. También, que la gestión de proyectos de inversión pública en un nivel muy eficiente, el 36.62% de pobladores del distrito de San Juan de Lurigancho perciben que la reducción del nivel de pobreza está en un nivel muy alto. Por otro lado, las respuestas se relacionan con Caballero (2018) realizó una investigación respecto a gestión de proyectos y concluyó para su objetivo general que el 39.6% de los pobladores y funcionarios consideran que la gestión de proyectos de inversión pública es regular. Por lo tanto, la reducción de nivel de pobreza es alta. También, con Camones (2015) concluyó que el Estado peruano tiene el objetivo de reducir el nivel de la pobreza en los diferentes lugares del país, en los últimos años se implementó diferentes programas sociales con la finalidad de impulsar el desarrollo y servicios públicos que busquen un mejor nivel de vida para los pobladores. Al mismo tiempo, que se generan nuevas oportunidades laborales que permita la satisfacción de sus necesidades, y cada vez más teniendo mayor ingreso económico. En este sentido indica que el presupuesto del nivel directo da mayor impacto.

También de los resultados encontrados según análisis descriptivos e inferenciales respecto al OE 1. Siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.142\*\* se deduce que existe relación positiva entre la dimensión 1 organización y coordinación con la variable 2 reducción del nivel de pobreza. También, siendo el nivel de significancia (bilateral)  $p$  igual a 0.005 menor que 0.01. Entonces, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_{E1}$ . Se concluye que la organización y coordinación en los proyectos de inversión pública influyen significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. Así mismo, que el 30.39% de pobladores del distrito de San Juan de Lurigancho indican que la organización y coordinación en la

gestión de proyectos de inversión pública está en un nivel muy eficiente. Por lo tanto, la reducción del nivel de pobreza es muy alta.

Por otro lado, según análisis descriptivos e inferenciales respecto al OE 2. Siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0. 294\*\* se deduce que existe relación positiva entre la dimensión 2 capacidad técnica con la variable 2 reducción del nivel de pobreza. También, siendo el nivel de significancia (bilateral) p igual a 0.000 menor que 0.01 altamente significativo. Entonces, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_E$  2. Por lo tanto, se concluye que la capacidad técnica en los proyectos de inversión pública influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. Así mismo, que el 36.36% de pobladores del distrito de San Juan de Lurigancho perciben que la capacidad técnica en la gestión de proyectos de inversión pública está en un nivel muy eficiente. Por lo tanto, la reducción del nivel de pobreza es muy alta.

También de los resultados encontrados según análisis descriptivos e inferenciales respecto al OE 3. Siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0. 295\*\* se deduce que existe relación positiva entre la dimensión 3 planificación y control con la variable 2 reducción del nivel de pobreza. También, siendo el nivel de significancia (bilateral) p igual a 0.000 menor que 0.01 altamente significativo. Entonces, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_E$  3. Por lo tanto, se concluye que la planificación y control en los proyectos de inversión pública influyen significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. Así mismo, que el 33.25% de pobladores del distrito de San Juan de Lurigancho perciben que la planificación y control en la gestión de proyectos de inversión pública está en un nivel muy eficiente. Por lo tanto, la reducción del nivel de pobreza es muy alta.

En secuencia de los resultados encontrados según análisis descriptivos e inferenciales respecto al OE 4. Siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0. 323\*\* se deduce que existe relación positiva entre la dimensión 4 recursos económicos con la variable 2 reducción del nivel de pobreza. También, se encuentra en el nivel de correlación positiva baja y siendo el nivel de significancia (bilateral) p igual a 0.000 menor que 0.01 altamente significativo. Entonces, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_E$  4. Por lo tanto, se concluye que los recursos económicos en los proyectos de inversión pública influyen significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores

de San Juan de Lurigancho, 2019. Así mismo, que el 37.92% de pobladores del distrito de San Juan de Lurigancho perciben que los recursos económicos en la gestión de proyectos de inversión pública están en un nivel muy eficiente. Por lo tanto, la reducción del nivel de pobreza es muy alta.

También de los resultados encontrados según análisis descriptivos e inferenciales respecto al OE 5. Siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.428\*\* se deduce que existe una relación positiva entre la dimensión 5 participación conjunta y la variable 2 reducción del nivel de pobreza, además se encuentra en el nivel de correlación positiva moderada y siendo el nivel de significancia (bilateral)  $p$  igual a 0.000 menor que 0.01 altamente significativo. Entonces, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la hipótesis específica 5. Por lo tanto, se concluye que la participación conjunta de los proyectos de inversión pública influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. Así mismo, que el 43.90% de pobladores del distrito de San Juan de Lurigancho perciben que la participación conjunta en la gestión de proyectos de inversión pública está en un nivel muy eficiente. Por lo tanto, la reducción del nivel de pobreza es muy alta.

Por otro lado, Marcías (2015) concluyó que la evaluación es de mucha importancia en los programas y proyectos por que adquieren una relevancia para las definiciones, planteamientos y ejecuciones porque el contexto de su estado en cuanto a la crisis económica es generalizado. Por el ende se realiza con el propósito de incrementar la eficiencia, la eficacia y la calidad de servicios públicos. Las estrategias se deben a la escasez de los recursos del estado o de los existente, también indica que la pobreza es un cambio muy complejo que se puede hacer el estudio en diferentes dimensiones debido a que la reducción se relaciona ya sea directa o inversamente proporcional individual o en general, es decir una satisfacción de las necesidades de cada uno. Asimismo, tienen relación con los resultados específicos con Quiñones (2016) concluyó que se debe considerar los aspectos importantes de la calidad de vida de cada uno de las personas y la relación está dada en las dinámicas de inclusión o exclusión en contorno de la sociedad que no solo depende los accesos de servicios básicos sino de otros, así como de la educación, desnutrición entre otros que permita cerrar las brechas. También, con Flores (2016) concluyó que no se cumplió con las metas establecidas de los proyectos.

## V. CONCLUSIONES

**Primero:** Respecto a la hipótesis general se determinó que la gestión de proyectos de inversión pública influencia en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. Siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0. 333\*\* se deduce que existe relación positiva entre las variables gestión de proyectos de inversión pública con reducción del nivel de pobreza.

**Segundo:** Respecto a la hipótesis específico 1 se determinó que la organización y coordinación de los proyectos de inversión pública influyen en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. Siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0. 142\*\* se deduce que existe relación positiva entre la dimensión 1 organización y coordinación con la variable 2 reducción del nivel de pobreza.

**Tercero:** Respecto a la hipótesis específico 2 se determinó que la capacidad técnica de los proyectos de inversión pública influye en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. Siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0. 294\*\* se deduce que existe relación positiva entre la dimensión 2 capacidad técnica con la variable 2 reducción del nivel de pobreza.

**Cuarto:** Respecto a la hipótesis específico 3 se determinó que la planificación y control de los proyectos de inversión pública influyen en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. Siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0. 295\*\* se deduce que existe relación positiva entre la dimensión 3 planificación y control con la variable 2 reducción del nivel de pobreza.

**Quinto:** Respecto a la hipótesis específico 4 se determinó que los recursos económicos de los proyectos de inversión pública influyen en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. Siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0. 323\*\* se deduce que existe relación positiva entre la

dimensión 4 recursos económicos con la variable 2 reducción del nivel de pobreza.

**Sexto:** Respecto a la hipótesis específico 5 se determinó que la participación conjunta de los proyectos de inversión pública influye en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. Siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.428\*\* se deduce que existe una relación positiva entre la dimensión 5 participación conjunta y la variable 2 reducción del nivel de pobreza.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Primero:** Se recomienda a los pobladores del distrito de San Juan de Lurigancho que participen en la gestión de proyectos de inversión pública. Al mismo tiempo, tener relación con los representantes representante de la municipalidad y de entidades que están a cargo de realizar alguna actividad en beneficio de la población con la finalidad de satisfacer las necesidades o implementar los servicios básicos que permiten la reducción del nivel de pobreza, dinamización de la economía y el desarrollo del distrito.
- Segundo:** Se recomienda a los pobladores que se organicen y coordinen en sus jurisdicciones, ya sea en asociaciones, asentamientos humanos o urbanizaciones con la finalidad de planificar un nuevo proyecto o necesario para su zona y consolidar para hacer la propuesta solida a las entidades encargadas de los proyectos de inversión pública ya sean locales, regionales o nacionales.
- Tercero:** Se recomienda a los pobladores y representantes de la municipalidad emplear capacidad técnica en la gestión de los proyectos de inversión con la finalidad de reducir el nivel de pobreza.
- Cuarto:** Se recomienda a los pobladores planificar y controlar todos los proyectos que se realizan o ejecutan en sus jurisdicciones con la finalidad de que el proyecto se concluya en buenas condiciones y en el tiempo estimado, estas sean verificados por los pobladores y al mismo tiempo realizar su manteniendo correspondiente.
- Quinto:** Se recomienda a los pobladores que se debe hacer una distribución adecuada y equitativa los recursos económicos para los proyectos de inversión pública y hacer las gestiones correspondientes a las entidades grandes par su financiamiento de los proyectos de gran magnitud y priorizar los servicios básicos para satisfacer las primeras necesidades.
- Sexto:** Se recomienda a los pobladores que haya participación conjunta con las autoridades del distrito y las entidades responsables de realizar y conducir un proyecto en beneficio de los pobladores en sus diferentes niveles.



## REFERENCIAS

- Adamek-Hyska, D. (2013). The basic scope of management control over investment projects carried out under the public-private partnership scheme. *PRACE NAUKOWE- UNIwersYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCLAWIU*, (289), 21. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbl&AN=RN354876600&lang=es&site=eds-live>
- Andia, W. (2010). Proyectos de inversión: Un enfoque diferente de análisis. *Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial*. 13 (2), 28-31. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/816/81619989004.pdf>
- Akangbe J. A., Awotoye O. A., Komolafe S. E., & Ajibola B. O. (2015). The contribution of small scale poultry farming to poverty reduction in oyun and offa local government areas of Kwara State, Nigeria. *Tropical Agriculture*, 92(2), 162–171. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eih&AN=113500320&lang=es&site=eds-live>
- Alfifi, N. Y., & Altuwayjiri, A. M. (2018). Quality Assurance Management and Improvement in the Administration of Public Education Schools in Asir Province (Proposed Scenario). *Basic Education College Magazine For Educational & Humanities Sciences*, (39), 267. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edb&AN=132104683&lang=es&site=eds-live>
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. Caracas: EDITORIAL EPISTEME, C.A.
- Ayinde, O. E., Aina, I. V., & Babarinde, S. O. (2017). Effect of agricultural growth on unemployment and poverty in Nigeria (1980 -2012): A co-integration approach. *Tropical Agriculture*, 94(4), 434–444. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eih&AN=126228370&lang=es&site=eds-live>

- Banik, A., & Bhaumik, P. K. (2008). Are Poverty Reduction Programmes Less Effective in Troubled States? An Empirical Household Level Investigation in Rural India. *SAVINGS AND DEVELOPMENT*, (4), 321. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbl&AN=RN255376833&lang=es&site=eds-live>
- Bernal, C. A. (2006). *Metodología de la investigación*. México: PARSON.
- Caballero Zavala, M. D. (2018). *La gestión de proyectos de Inversión y su incidencia en la reducción de los niveles de pobreza del distrito de Tayabamba, provincia de Pataz, 2016-2018*. (Tesis de maestría). Lima: Universidad de San Martín de Porres. Recuperado de: [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/4584/1/caballero\\_zmd.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/4584/1/caballero_zmd.pdf)
- Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Choque, D. (2014). *Pobreza relativa*. México.
- Ducardo, J. (2005). Introducción a los recursos económicos. *Revista científica de la Universidad Autónoma de Manizales*. 3 (6), 53-55. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6331902>
- Farfán, J. F., Cruzado, C. J. & Roldán, R. (2017). *Introducción ala metodología de la investigación*. Lima:
- Federico, M., Aníbal, H. & Fedi, J. E. (2016). *Introducción a la gestión y administración en las organizaciones*. Buenos Aires: Universidad Nacional Arturo Jauretche
- Fernandez, N. (2010). *Manual de proyectos*. Junta de analucia
- Fort, R., & Paredes, H. (2015). *Inversión pública y descentralización: sus efectos sobre la pobreza rural en la última década*. Lima: GRADE.
- Flores, A. (2016). *Gestión de proyectos de inversión pública en programa Subsectorial de Irrigaciones del Ministerio de Agricultura y Riego, 2014 – 2015*. (Tesis de maestría). Lima. Universidad César Vallejo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8524>

- Gathara Wahome, C. (2014). Factors Influencing Cost Management of Public Sector Construction Projects: A Case of Government Departmental Offices in Naivasha Sub-County. *PM World Journal*, 3(5), 1. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edb&AN=96059220&lang=es&site=eds-live>
- Hernández R. & Mendoza C. P. (2019). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw - Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill Educación.
- Hesse, M. (2011). *El boom de la inversión pública en el Perú: ¿existe la maldición de los recursos naturales?* Lima: Centro de investigación de la Universidad Pacifico
- Iborra, M., Dasí, A., Dolz, C., & Ferrer, C. (2014). *Fundamentos de dirección de empresas; conceptos y habilidades directivas*. Madrid: Ediciones Paraninfo, SA.
- ICMA International Projects: International Projects Managed or Supported by ICMA in 2018. (2018). *Public Management*, (10), 33. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsgao&AN=edsgcl.561590839&lang=es&site=eds-live>
- Inoue, T., & Hamori, S. (2012). How has financial deepening affected poverty reduction in India? Empirical analysis using state-level panel data. *APPLIED FINANCIAL ECONOMICS*, (5), 395. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbl&AN=RN306626381&lang=es&site=eds-live>
- Instituto Nacional de Estadística e información (2015). Principales resultados del censo nacional. Lima: INEI
- Instituto peruano de evaluación, acreditación y certificación de la calidad de la educación. (Mayo de 2011). *Equidad, acreditación y calidad educativa*. Lima, Lima, Perú: ipeba.
- Jo, H., Lee, H., Suh, Y., Kim, J., & Park, Y. (2015). A dynamic feasibility analysis of public investment projects: An integrated approach using system dynamics and

- agent-based modeling. *International Journal of Project Management*, (8), 1863.  
Retrieved from  
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbl&AN=vdc.100065664730.0x000001&lang=es&site=eds-live>
- Lombardo, V. (2011). Growth and Inequality Effects on Poverty Reduction in Italy. *Rivista Italiana Degli Economisti*, (2), 241. <https://doi.org/10.1427/34973>
- Lopez, P. & Fachelli, S. (2015). *Metodologia de la investigacion social cuantitativa*. Barcelona: Universidad Autonoma de Barcelona
- Magnussen, O. M., & Olsson, N. O. (2006). Comparative analysis of cost estimates of major public investment projects. *INTERNATIONAL JOURNAL OF PROJECT MANAGEMENT*, (4), 281. Retrieved from  
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbl&AN=RN186467886&lang=es&site=eds-live>
- Marcias Ruano, M. M. (2015). *Evaluación de la estrategia de reducción de la pobreza de Honduras 2000-2015*. (Tesis de doctorado). Honduras: Universidad de Valladolid. Recuperado de: <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/74>
- Making Work Pay in Madagascar: Employment, Growth, and Poverty Reduction. (2008). Retrieved from  
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsagr&AN=edsagr.US2014604104&lang=es&site=eds-live>
- Ministerio del Ambiente (2017). *Capacidad y asistencia técnica para la gestión de proyectos de inversión en el marco del invierte.pe*. Lima, Perú
- Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2015). *Guía general para identificación, formulación y evaluación de inversión pública*. Dirección general de Inversión Pública-DGIP.
- Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2016). *Lineamientos generales para proyectos de inversión pública*. Lima.

- Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2017). *El nuevo sistema de inversión pública. Sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones*. Invierte.pe.
- Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2018). *Proyectos de inversión pública*. Lima.
- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. (2017). *Dirección General de Políticas y Regulación en construcción y Saneamiento. Compendio normativo de saneamiento*. Lima, Lima, Perú: Dirección de saneamiento.
- Molina, J. (2016). Gestión de inversión pública. *Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial*. 13 (2), 28-31. Recuperado de:  
[https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/1/55281/HONDURAS\\_Jackeline\\_Molina.pdf](https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/1/55281/HONDURAS_Jackeline_Molina.pdf)
- Moro Visconti, R. (2016). The impact of quantitative easing (QE) on the cost of debt in project finance investments. *Public Money & Management*, (2), 129. Retrieved from  
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbl&AN=vdc.100029258286.0x000001&lang=es&site=eds-live>
- Nguyen, P., Bich Hanh, D., Lavergne, M. R., Mai, T., Nguyen, Q., Phillips, J. F., ... Van Thuc, H. (2010). The effect of a poverty reduction policy and service quality standards on commune-level primary health care utilization in Thai Nguyen Province, Vietnam. *HEALTH POLICY AND PLANNING*, (4), 262. Retrieved from  
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbl&AN=RN280783089&lang=es&site=eds-live>
- Niño, V. M. (2011). *Metodología de la investigación: diseño y ejecución*. Bogotá: Ediciones de la U
- Nokes, S. (2006). *La guía definitiva de la gestión de proyectos (FT/PH)*. Londres (Financial Times / Prentice Hall).
- Pino, R. (2018). *Metodología de la investigación*. Lima: San Marcos
- Poverty - SURGING POVERTY LEVEL IN PAKISTAN. (2016). *Pakistan & Gulf Economist*, (2). Retrieved from

<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsgbe&AN=edsgcl.440419886&lang=es&site=eds-live>

Poverty and the Spatial Distribution of Rural Population. (2014). Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsagr&AN=edsagr.US2015601279&lang=es&site=eds-live>

Quiñones, N. M. (2016). *Efectos del gasto público sobre la pobreza monetaria en el Perú: 2004-2012*. (Tesis de maestría). Lima: Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/7147>

Rezende, L. B. D., & Gonçalves, M. D. P. (2017). Optimisation of the decision-making process of investment in public projects through the use of practices of portfolio management. *International Journal of Management and Decision Making*, (4), 321. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbl&AN=vdc.100079753619.0x000001&lang=es&site=eds-live>

Robbins, S. P., Coulter, M. & Decenzo, D. A. (2013). *Fundamentos de administración*. México: PEARSON PRENTICE HALL.

Rodríguez, J. R. & Mariné, P. (2010). *Gestión de Proyectos*. Barcelona. UOC

Senlle, A. & Gutiérrez, N. (2005). *Calidad en los servicios educativos*. España: Diaz de Santos

Shiferaw, A. T., & Klakegg, O. J. (2012). Linking policies to projects: the key to identifying the right public investment projects. *Project Management Journal*, (4), 14. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsgao&AN=edsgcl.301647625&lang=es&site=eds-live>

Shiferaw, A. T., Klakegg, O. J., & Haavaldsen, T. (2012). Governance of public investment projects in Ethiopia. *Project Management Journal*, (4), 52. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsgao&AN=edsgcl.301647628&lang=es&site=eds-live>

- Silva, I. D. (2008). Micro-level determinants of poverty reduction in Sri Lanka: a multivariate approach. *INTERNATIONAL JOURNAL OF SOCIAL ECONOMICS*, (3), 140. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbl&AN=RN224081041&lang=es&site=eds-live>
- Stendebakken, M. O. G., & Olsson, N. O. E. (2018). Cultural heritage in project management: project appraisal and quality assurance in the early phase of major public investments. *Impact Assessment and Project Appraisal*, (2), 131. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbl&AN=vdc.100063090255.0x000001&lang=es&site=eds-live>
- Tadege Shiferaw, A., & Jonny Klakegg, O. (2012). Linking Policies to Projects: The Key to Identifying the Right Public Investment Projects. *PROJECT MANAGEMENT JOURNAL*, (4), 14. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbl&AN=RN315947132&lang=es&site=eds-live>
- Tadege Shiferaw, A., Jonny Klakegg, O., & Haavaldsen, T. (2012). Governance of Public Investment Projects in Ethiopia. *PROJECT MANAGEMENT JOURNAL*, (4), 52. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbl&AN=RN315947170&lang=es&site=eds-live>
- Torres, L. V. (2017). *Gestión de los proyectos de inversión pública y su relación con la ejecución presupuestal en los adicionales de la obra de la municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo, periodo 2014 – 2016*. (Tesis de Maestría). Lima: Universidad César vallejo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/12832>
- Understanding Poverty Reduction in Sri Lanka / Evidence from 2002 to 2012/13. (2015). Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsagr&AN=edsagr.US2015600468&lang=es&site=eds-live>

- Vargas, G. (2006). *Introducción a la teoría económica*. México: Pearson Educación.
- Vergara Herrera, J. (2012). Innovación y desarrollo: un reto para el país. *Revista Alternativa Financiera*, 7(1), 19–24. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=116417669&lang=es&site=eds-live>
- VERMA, N., & DAWAR, S. (2019). Digital Transformation in the Indian Government. *Communications of the ACM*, 62(11), 50–53. <https://doi.org/10.1145/3349629>
- Volden, G. H., & Samset, K. (2017). Governance of major public investment projects: principles and practices in six countries. *Project Management Journal*, (3), 90. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsgao&AN=edsgcl.497910150&lang=es&site=eds-live>
- Williamson, T. (2015). From Concentrated Poverty to Community Wealth Building: A Report from the Field on Richmond's Comprehensive Poverty Reduction and Wealth Building Initiative. *Carolina Planning Journal*, 40(1), 14–18. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eih&AN=108519833&lang=es&site=eds-live>
- Zavala, T. (2017). *Gestión de proyectos de inversión pública y cantidad de personal en gerencia de proyectos SEDAPAR, Arequipa- 2016*. (Tesis de maestría). Arequipa: Universidad César Vallejo. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16357/Zavala\\_CTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16357/Zavala_CTA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)



## **ANEXOS**

## Anexos A. Matriz de consistencia

**Título:** Gestión de proyectos de inversión pública y su influencia en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019

**Autor:** Huallpa Ccallo, Lucho Valentin

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables/ Dimensiones	Metodología
<b>P.G:</b> ¿De qué manera la gestión de proyectos de inversión pública influencia en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019?	<b>O.G:</b> Determinar si la gestión de proyectos de inversión pública influencia en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.	<b>H.G:</b> La gestión de proyectos de inversión pública influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.	<b>V<sub>1</sub>: Gestión de los proyectos de inversión pública.</b> D.1: Organización y coordinación D.2: Capacidad técnica D.3: Planificación y control D.4: Recursos económicos D.5: Participación conjunta <b>V<sub>2</sub>: Reducción del Nivel de</b>	<b>Diseño:</b> No Experimental <b>Tipo:</b> Explicativo correlacional <b>Nivel:</b> Aplicada <b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Corte:</b> Transversal <b>Método:</b> Hipotético-deductivo <b>Prueba estadística</b> Se buscará demostrar si existe o no relación entre las variables propuestas. <b>M = 385 pobladores del distrito de San Juan de Lurigancho.</b> <b>V<sub>1</sub> = Gestión de los proyectos de inversión pública.</b>
<b>Problemas específicas</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>		
<b>P.E.1.</b> ¿De qué manera la organización y coordinación de los proyectos de inversión pública influyen en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019?	<b>O.E.1:</b> Determinar si la organización y coordinación de los proyectos de inversión pública influyen en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.	<b>H.E.1:</b> La organización y coordinación de los proyectos de inversión pública influyen significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.		
<b>P.E.2.</b> ¿De qué manera la capacidad técnica de los proyectos de inversión pública influye en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019?	<b>O.E.2:</b> Determinar si la capacidad técnica de los proyectos de inversión pública influye en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.	<b>H.E.2:</b> La capacidad técnica de los proyectos de inversión pública influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.		
<b>P.E.3.</b> ¿De qué manera la planificación y control de los proyectos de inversión pública influyen en la reducción del nivel de pobreza	<b>O.E.3:</b> Determinar si la planificación y control de los proyectos de inversión pública influyen en la reducción del nivel de pobreza en la	<b>H.E.3:</b> La planificación y control de los proyectos de inversión pública influyen significativamente en la reducción del nivel de		

en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019?	perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.	pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.	<b>pobreza</b> D.1: Nivel educativo D.2: Vivienda y servicios básicos D.3: Servicios de salud D.4: Necesidades básicas D.5: Ingresos económicos	<b>V<sub>2</sub> = Reducción del Nivel de pobreza</b> <b>r = Relación Prueba estadística</b> Debido a que el desarrollo de ambas variables será efectuado por medio de cuestionarios aplicados a los pobladores, la prueba estadística a aplicar será la prueba de correlación de: “Rho de Spearman”.
<b>P.E.4.</b> ¿De qué manera los recursos económicos de los proyectos de inversión pública influyen en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019?	<b>O.E.4:</b> Determinar si los recursos económicos de los proyectos de inversión pública influyen en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.	<b>H.E.4:</b> Los recursos económicos de los proyectos de inversión pública influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.		
<b>P.E.5.</b> ¿De qué manera la participación conjunta de los proyectos de inversión pública influye en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019?	<b>O.E.5:</b> Determinar si la participación conjunta de los proyectos de inversión pública influye en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.	<b>H.E.5:</b> La participación conjunta de los proyectos de inversión pública influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.		

## **Anexos B. Instrumento de recolección de datos 01**

### **Cuestionario de Gestión de Proyecto de Inversión Pública**

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar si la gestión de Proyectos de Inversión Pública incide en la reducción de los niveles de pobreza del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019. Este instrumento es completamente privado y la información que de él se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. En su desarrollo debes ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se agradece por gentil participación.

#### **INSTRUCCIONES:**

Debes marcar con absoluta objetividad con un aspa (X) en la columna correspondiente de cada una de las interrogantes. La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

**Escala:** nunca (1) casi nunca (2) algunas veces (3) casi siempre (4) siempre (5)

N°	DIMENSIONES/ ÍTEMS	1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 1: Organización y coordinación</b>					
1	¿El estado debe contar con una estructura organizativa capaz de brindar respuestas a las exigencias de los ciudadanos?					
2	¿La gestión de proyectos deberá tener un diagrama de procedimientos para proporcionar estructura y control?					
3	¿La distribución eficiente del trabajo garantiza una adecuada administración en los proyectos de inversión?					
4	¿Se debe analizar los puestos laborales para mejorar el desempeño y aumentar la productividad del proyecto?					
5	¿Se deben planificar los objetivos que se proponen alcanzar desarrollando las acciones pertinentes?					
6	¿Una buena gestión de proyectos debe contar con procesos que permitan un manejo adecuado de las contingencias?					
	<b>Dimensión 2: Capacidad técnica</b>					
7	¿Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad del distrito?					
8	¿se debe promover el desarrollo de capacidades en la formulación y evaluación de proyectos de inversión a través de un equipo interdisciplinario especializado?					
9	¿Para seleccionar la alternativa óptima se debe contar con la capacidad técnica instalada para la ejecución del proyecto?					
10	¿Se debe identificar claramente el problema central que se pretende resolver analizando las alternativas de solución?					
11	¿Se debe contar con la calificación del personal requerido para llevar a cabo el programa o proyecto de inversión?					

12	¿Es necesario una evaluación de la capacidad institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos?					
	<b>Dimensión 3: Planificación y control</b>	1	2	3	4	5
13	¿Se debe definir los proyectos y determinar los recursos necesarios para la elección de los mismos?					
14	¿Es necesario integrar un conjunto de herramientas de apoyo a la planificación y control de los proyectos?					
15	¿Se debe mejorar la eficiencia en los procesos de planificación y control de los proyectos?					
16	¿Se requiere identificar el objeto y el alcance del sistema de seguimiento y evaluación del proyecto?					
17	¿Se debe determinar de manera racional estrategias y procedimientos que permitan el logro de los objetivos y metas planteadas?					
18	¿Se debe tener la documentación completa del proyecto, así como de cada una de las fases del mismo?					
	<b>Dimensión 4: Recursos económicos</b>					
19	¿Se debe realizar una asignación eficiente y equitativa de los recursos asignados al proyecto?					
20	¿Considera que el análisis económico y financiero son relevantes para la toma de decisiones dentro del proyecto?					
21	¿Se deben reconocer los diferentes tipos de costes y beneficios asociados al proyecto?					
22	¿Se debe realizar una evaluación económica para identificar las ventajas y desventajas de la inversión en el proyecto?					
23	¿se deberá contar con los recursos necesarios y capacidad financiera para llevar a cabo el proyecto?					
24	¿Considera que el presupuesto debe articularse con los objetivos y metas del proyecto a desarrollar?					
	<b>Dimensión 5: Participación conjunta</b>					
25	¿Se requieren procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para la gestión de los proyectos?					
26	¿En la elaboración del proyecto de inversión de debe tener en cuenta la participación de la población y el apoyo comunitario?					
27	¿Considera fundamental la participación de los beneficios en la identificación de los problemas a solucionar?					
28	¿Considera que la asociación público-privado puede ser un mecanismo de funcionamiento para los proyectos?					
29	¿Considera que se requiere la obligatoria participación gubernamental para la ejecución eficiente de los proyectos?					
30	¿En los procesos de participación ciudadana para la gestión de proyectos debe involucrar a los agentes económicos?					

## **Anexos C. Instrumento de recolección de datos 01**

### **Cuestionario de Reducción del Niveles de Pobreza**

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar si la gestión de Proyectos de Inversión Pública incide en la reducción de los niveles de pobreza del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019. Este instrumento es completamente privado y la información que de él se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. En su desarrollo debes ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se agradece por gentil participación.

#### **INSTRUCCIONES:**

Debes marcar con absoluta objetividad con un aspa (X) en la columna correspondiente de cada una de las interrogantes. La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

**Escala:** nunca (1) casi nunca (2) algunas veces (3) casi siempre (4) siempre (5)

N°	DIMENSIONES/ ÍTEMS	1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 1: Nivel educativo</b>					
1	¿Se tiene una alta tasa de deserción escolar en los estudiantes de todos los niveles de la zona?					
2	¿Considera que la educación que se oferta en el distrito es de baja calidad?					
3	¿Considera que existe una deficiente formación del docente que trabaja en la zona?					
4	¿Considera que los actuales modelos educativos no toman en cuenta las características del territorio?					
5	¿Considera que un ineficiente sistema educativo sumado a los altos costos educativos genera exclusión educativa?					
6	¿Considera que el nivel de la educación alcanzada por el individuo afecta capacidad para generarse ingresos?					
	<b>Dimensión 2: Vivienda y servicios básicos</b>					
7	¿Considera que los dentro del distrito existe un déficit cualitativo y cuantitativo de vivienda?					
8	¿Considera que mejorar y ampliar la prestación de servicios básicos es un componente clave para el desarrollo del distrito?					
9	¿Considera que un servicio de calidad y a un costo razonable, es fundamental para el desarrollo y bienestar de la población?					
10	¿Los pobladores ante la carencia de espacios habilitados suelen establecer sus viviendas en las zonas de riesgo?					
11	¿Los pobladores cuentan con títulos de propiedad de sus viviendas que les brinden seguridad jurídica?					
12	¿Considera que un mayor acceso a los servicios básicos deriva en mejor calidad de vida para las familias?					

	<b>Dimensión 3: Servicios de salud</b>	1	2	3	4	5
13	¿La escasez de personal sanitario calificado dificulta la asequibilidad en la atención de salud en el distrito?					
14	¿Es preciso desarrollar acciones sanitarias educativas para fomentar practicas saludables en el distrito?					
15	¿considera que existe incapacidad de los servicios de salud estatales para llegar a las zonas más pobres del distrito?					
16	¿Considera que las personas de menores recursos tienen dificultad de recibir tratamiento por los altos costos médicos?					
17	¿Considera que la población de las zonas más pobres es la que tiene menor esperanza de vida?					
18	¿Considera usted que las zonas más pobres del distrito son las que presentan altas tasas de mortalidad infantil?					
	<b>Dimensión 4: Necesidad básica</b>					
19	¿Considera que los pobladores de menos ingresos son los que mayores carencias alimentarias experimentan?					
20	¿Considera que el no cubrir la canasta familiar propicia en la población de menos recursos una alimentación inadecuada?					
21	¿Considera que la población de menos recursos tiene dificultad para acceder a los programas y servicios sociales?					
22	¿considera que los altos índices de pobreza son una limitación para el disfrute de actividades recreativas por la población?					
23	¿Considera que las personas consideradas como pobres son las que más sufren marginación y exclusión social?					
24	¿Considera que buena parte de la población del distrito vive en condiciones precarias de vida?					
	<b>Dimensión 5: Ingresos Económicos</b>					
25	¿Considera que los ingresos que perciben las familias de menores ingresos son insuficientes para pagar los precios de bienes y servicios requeridos?					
26	¿Considera que existe una notaría exclusión laboral de las personas de menores recursos motivada por su poca preparación?					
27	¿Considera que la falta de trabajo de la población de menores recursos genera carencias económicas en los hogares?					
28	¿Considera que la falta de ingresos económicos en la población de menos recursos conlleva a la aparición de problemas sociales?					
29	¿Considera que buena parte de la población en condiciones de pobreza no cuenta con empleo permanente que le asegure un ingreso económico?					
30	¿Considera que muchos de las familias en situación de pobreza no cuentan con el ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades básicas?					

## Anexos D. Certificados de validación de instrumentos 01 de variable 1



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Organización y coordinación</b>							
1	¿El Estado debe contar con una estructura organizativa capaz de brindar respuestas a las exigencias de los ciudadanos?	✓		✓		✓		
2	¿La gestión de proyectos deberá tener un diagrama de procedimientos para proporcionar estructura y control?	✓		✓		✓		
3	¿La distribución eficiente del trabajo garantiza una adecuada administración en los proyectos de inversión?	✓		✓		✓		
4	¿Se deben analizar los puestos laborales para mejorar el desempeño y aumentar la productividad del proyecto?	✓		✓		✓		
5	¿Se deben planificar los objetivos que se proponen alcanzar desarrollando las acciones pertinentes?	✓		✓		✓		
6	¿Una buena gestión de proyectos debe contar con procesos que permitan un manejo adecuado de las contingencias?	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 2: Capacidad técnica</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad del distrito?	✓		✓		✓		



8	¿Se debe promover el desarrollo de capacidades en la formulación y evaluación de proyectos de inversión a través de un equipo interdisciplinario especializado?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	¿Para seleccionar la alternativa óptima se debe contar con la capacidad técnica instalada para la ejecución del proyecto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	¿Se debe identificar claramente el problema central que se pretende resolver analizando las alternativas de solución?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	¿Se debe contar con la calificación del personal requerido para llevar a cabo el programa o proyecto de inversión?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	¿Es necesaria una evaluación de la capacidad institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<b>Dimensión 3: Planificación y control</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	¿Se deben definir los proyectos y determinar los recursos necesarios para la ejecución de los mismos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	¿Es necesario integrar un conjunto de herramientas de apoyo a la planificación y control de los proyectos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	¿Se debe mejorar la eficiencia en los procesos de planificación y control de los proyectos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	¿Se requiere identificar el objeto y el alcance del sistema de seguimiento y evaluación del proyecto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

17	¿Se debe determinar de manera racional estrategias y procedimientos que permitan el logro de los objetivos y metas planteadas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18	¿Se debe tener la documentación completa del proyecto así como de cada una de las fases del mismo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Dimensión 4: Recursos económicos</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	¿Se debe realizar una asignación eficiente y equitativa de los recursos asignados al proyecto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
20	¿Considera que el análisis económico y financiero son relevantes para la toma de decisiones dentro del proyecto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
21	¿Se deben reconocer los diferentes tipos de costes y beneficios asociados al proyecto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
22	¿Se debe realizar una evaluación económica para identificar las ventajas y desventajas de la inversión en el proyecto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
23	¿Se deberá contar con los recursos necesarios y capacidad financiera para llevar a cabo el proyecto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
24	¿Considera que el presupuesto debe articularse con los objetivos y metas del proyecto a desarrollar?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Dimensión 5: Participación conjunta</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
25	¿Se requieren procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para la gestión de los proyectos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



26	¿En la elaboración del proyecto de inversión se debe tener en cuenta la participación de la población y el apoyo comunitario?	✓	✓	✓		
27	¿Considera fundamental la participación de los beneficiarios en la identificación de los problemas a solucionar?	✓	✓	✓		
28	¿Considera que la asociación público-privado puede ser un mecanismo de financiamiento para los proyectos?	✓	✓	✓		
29	¿Considera que se requiere la obligatoria participación gubernamental para la ejecución eficiente de los proyectos?	✓	✓	✓		
30	¿En los procesos de participación ciudadana para la gestión de proyectos debe involucrar a los agentes económicos?	✓	✓	✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Farfán Pomatal, Johnny Félix DNI: 206269132

Grado y Especialidad del validador: Doctor en Educación

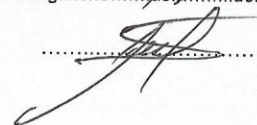
<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 09/11 de 2019 del 2019



## Anexos E. Certificados de validación de instrumentos 01 de variable 2



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE POBREZA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Nivel educativo</b>							
1	¿Se tiene una alta tasa de deserción escolar en estudiantes de todos los niveles de la zona?	✓		✓		✓		
2	¿Considera que la educación que se oferta en el distrito es de baja calidad?	✓		✓		✓		
3	¿Considera que existe una deficiente formación del docente que trabaja en zona?	✓		✓		✓		
4	¿Considera que los actuales modelos educativos no toman en cuenta las características del territorio?	✓		✓		✓		
5	¿Considera que un ineficiente sistema educativo sumado a los altos costos educativos genera exclusión educativa?	✓		✓		✓		
6	¿Considera que el nivel de la educación alcanzada por el individuo afecta su capacidad para generarse ingresos?	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión 2: Vivienda y servicios básicos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera que dentro del distrito existe un déficit cualitativo y cuantitativo de vivienda?	✓		✓		✓		
8	¿Considera que mejorar y ampliar la prestación de servicios básicos es un componente clave para el desarrollo del distrito?	✓		✓		✓		

9	¿Considera que un servicio de calidad y a un costo razonable, es fundamental para el desarrollo y bienestar de la población?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	¿Los pobladores ante la carencia de espacios habilitados suelen establecer sus viviendas en zonas de riesgo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	¿Los pobladores cuentan con títulos de propiedad de sus viviendas que les brinden seguridad jurídica?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	¿Considera que un mayor acceso a los servicios básicos deriva en mejor calidad de vida para las familias?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Dimensión 3: Servicios de salud</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	¿La escasez de personal sanitario calificado dificulta la asequibilidad en la atención de salud en el distrito?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	¿Es preciso desarrollar acciones sanitarias educativas para fomentar prácticas saludables en el distrito?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	¿Considera que existe incapacidad de los servicios de salud estatales para llegar a las zonas más pobres del distrito?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	¿Considera que las personas de menores recursos tienen dificultad de recibir tratamiento por los altos costos médicos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	¿Considera que la población de las zonas más pobres es la que tiene menor esperanza de vida?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



18	¿Considera usted que las poblaciones más pobres del distrito son las que presentan altas tasas de mortalidad infantil?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Dimensión 4: Necesidades básicas</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	¿Considera que los pobladores de menos ingresos son los que mayores carencias alimentarias experimentan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
20	¿Considera que el no cubrir la canasta familiar propicia en la población de menos recursos una alimentación inadecuada?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
21	¿Considera que la población de menores recursos tiene dificultad para acceder a los programas y servicios sociales?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
22	¿Considera que los altos índices de pobreza son una limitante para el disfrute de actividades recreativas por la población?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
23	¿Considera que las personas consideradas como pobres son las que más sufren marginación y exclusión social?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
24	¿Considera que buena parte de la población del distrito vive en condiciones precarias de vida?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Dimensión 5: Ingresos económicos</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	¿Considera que los ingresos que perciben las familias de menores ingresos son insuficientes para pagar los precios de bienes y servicios requeridos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

26	¿Considera que existe una notoria exclusión laboral de las personas de menores recursos motivada por su poca preparación?	✓	✓	✓	
27	¿Considera que la falta de trabajo de la población de menores recursos genera carencias económicas en los hogares?	✓	✓	✓	
28	¿Considera que la falta de ingresos económicos en la población de menos recursos conlleva a la aparición de problemas sociales?	✓	✓	✓	
29	¿Considera que buena parte de la población en condiciones de pobreza no cuenta con empleo permanente que le asegure un ingreso económico?	✓	✓	✓	
30	¿Considera que muchas de las familias en situación de pobreza no cuentan con el ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades básicas?	✓	✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

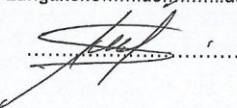
Apellidos y nombres del juez validador: Ferdinand Pimentel Johnny Félix DNI: 06259132  
 Grado y Especialidad del validador: Doctor en Educación

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho, 09 de 11 del 2019

  
 .....

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Anexos F. Certificados de validación de instrumentos 02 de variable 1



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Organización y coordinación</b>							
1	¿El Estado debe contar con una estructura organizativa capaz de brindar respuestas a las exigencias de los ciudadanos?	/		/		/		
2	¿La gestión de proyectos deberá tener un diagrama de procedimientos para proporcionar estructura y control?	/		/		/		
3	¿La distribución eficiente del trabajo garantiza una adecuada administración en los proyectos de inversión?	/		/		/		
4	¿Se deben analizar los puestos laborales para mejorar el desempeño y aumentar la productividad del proyecto?	/		/		/		
5	¿Se deben planificar los objetivos que se proponen alcanzar desarrollando las acciones pertinentes?	/		/		/		
6	¿Una buena gestión de proyectos debe contar con procesos que permitan un manejo adecuado de las contingencias?	/		/		/		
	<b>Dimensión 2: Capacidad técnica</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad del distrito?	/		/		/		



8	¿Se debe promover el desarrollo de capacidades en la formulación y evaluación de proyectos de inversión a través de un equipo interdisciplinario especializado?	/		/		/	
9	¿Para seleccionar la alternativa óptima se debe contar con la capacidad técnica instalada para la ejecución del proyecto?	/		/		/	
10	¿Se debe identificar claramente el problema central que se pretende resolver analizando las alternativas de solución?	/		/		/	
11	¿Se debe contar con la calificación del personal requerido para llevar a cabo el programa o proyecto de inversión?	/		/		/	
12	¿Es necesaria una evaluación de la capacidad institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos?	/		/		/	
<b>Dimensión 3: Planificación y control</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
13	¿Se deben definir los proyectos y determinar los recursos necesarios para la ejecución de los mismos?	/		/		/	
14	¿Es necesario integrar un conjunto de herramientas de apoyo a la planificación y control de los proyectos?	/		/		/	
15	¿Se debe mejorar la eficiencia en los procesos de planificación y control de los proyectos?	/		/		/	
16	¿Se requiere identificar el objeto y el alcance del sistema de seguimiento y evaluación del proyecto?	/		/		/	

17	¿Se debe determinar de manera racional estrategias y procedimientos que permitan el logro de los objetivos y metas planteadas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18	¿Se debe tener la documentación completa del proyecto así como de cada una de las fases del mismo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Dimensión 4: Recursos económicos</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	¿Se debe realizar una asignación eficiente y equitativa de los recursos asignados al proyecto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
20	¿Considera que el análisis económico y financiero son relevantes para la toma de decisiones dentro del proyecto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
21	¿Se deben reconocer los diferentes tipos de costes y beneficios asociados al proyecto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
22	¿Se debe realizar una evaluación económica para identificar las ventajas y desventajas de la inversión en el proyecto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
23	¿Se deberá contar con los recursos necesarios y capacidad financiera para llevar a cabo el proyecto?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
24	¿Considera que el presupuesto debe articularse con los objetivos y metas del proyecto a desarrollar?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Dimensión 5: Participación conjunta</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	¿Se requieren procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para la gestión de los proyectos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

26	¿En la elaboración del proyecto de inversión se debe tener en cuenta la participación de la población y el apoyo comunitario?	/		/		/	
27	¿Considera fundamental la participación de los beneficiarios en la identificación de los problemas a solucionar?	/		/		/	
28	¿Considera que la asociación público-privado puede ser un mecanismo de financiamiento para los proyectos?	/		/		/	
29	¿Considera que se requiere la obligatoria participación gubernamental para la ejecución eficiente de los proyectos?	/		/		/	
30	¿En los procesos de participación ciudadana para la gestión de proyectos debe involucrar a los agentes económicos?	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: CORDEMAS CONDORI DANIEL    DNI: 07279230

Grado y Especialidad del validador: MAESTRO EN DOCENCIA EN UNIVERSIDAD E INVESTIGACION

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho...? de...? del 2019



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



## Anexos G. Certificados de validación de instrumentos 02 de variable 2



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE POBREZA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Nivel educativo</b>							
1	¿Se tiene una alta tasa de deserción escolar en estudiantes de todos los niveles de la zona?	/		/		/		
2	¿Considera que la educación que se oferta en el distrito es de baja calidad?	/		/		/		
3	¿Considera que existe una deficiente formación del docente que trabaja en zona?	/		/		/		
4	¿Considera que los actuales modelos educativos no toman en cuenta las características del territorio?	/		/		/		
5	¿Considera que un ineficiente sistema educativo sumado a los altos costos educativos genera exclusión educativa?	/		/		/		
6	¿Considera que el nivel de la educación alcanzada por el individuo afecta su capacidad para generarse ingresos?	/		/		/		
	<b>Dimensión 2: Vivienda y servicios básicos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera que dentro del distrito existe un déficit cualitativo y cuantitativo de vivienda?	/		/		/		
8	¿Considera que mejorar y ampliar la prestación de servicios básicos es un componente clave para el desarrollo del distrito?	/		/		/		

9	¿Considera que un servicio de calidad y a un costo razonable, es fundamental para el desarrollo y bienestar de la población?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10	¿Los pobladores ante la carencia de espacios habilitados suelen establecer sus viviendas en zonas de riesgo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11	¿Los pobladores cuentan con títulos de propiedad de sus viviendas que les brinden seguridad jurídica?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12	¿Considera que un mayor acceso a los servicios básicos deriva en mejor calidad de vida para las familias?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Dimensión 3: Servicios de salud</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	¿La escasez de personal sanitario calificado dificulta la asequibilidad en la atención de salud en el distrito?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14	¿Es preciso desarrollar acciones sanitarias educativas para fomentar prácticas saludables en el distrito?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15	¿Considera que existe incapacidad de los servicios de salud estatales para llegar a las zonas más pobres del distrito?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16	¿Considera que las personas de menores recursos tienen dificultad de recibir tratamiento por los altos costos médicos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17	¿Considera que la población de las zonas más pobres es la que tiene menor esperanza de vida?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

18	¿Considera usted que las poblaciones más pobres del distrito son las que presentan altas tasas de mortalidad infantil?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Dimensión 4: Necesidades básicas</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	¿Considera que los pobladores de menos ingresos son los que mayores carencias alimentarias experimentan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
20	¿Considera que el no cubrir la canasta familiar propicia en la población de menos recursos una alimentación inadecuada?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
21	¿Considera que la población de menores recursos tiene dificultad para acceder a los programas y servicios sociales?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
22	¿Considera que los altos índices de pobreza son una limitante para el disfrute de actividades recreativas por la población?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
23	¿Considera que las personas consideradas como pobres son las que más sufren marginación y exclusión social?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
24	¿Considera que buena parte de la población del distrito vive en condiciones precarias de vida?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Dimensión 5: Ingresos económicos</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	¿Considera que los ingresos que perciben las familias de menores ingresos son insuficientes para pagar los precios de bienes y servicios requeridos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



26	¿Considera que existe una notoria exclusión laboral de las personas de menores recursos motivada por su poca preparación?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27	¿Considera que la falta de trabajo de la población de menores recursos genera carencias económicas en los hogares?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28	¿Considera que la falta de ingresos económicos en la población de menos recursos conlleva a la aparición de problemas sociales?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29	¿Considera que buena parte de la población en condiciones de pobreza no cuenta con empleo permanente que le asegure un ingreso económico?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30	¿Considera que muchas de las familias en situación de pobreza no cuentan con el ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades básicas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NO HAY SUFICIENCIA  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: CONDOR DE CONDOR DANIEL    DNI: 07779232  
 Grado y Especialidad del validador: MAESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho... 9 de 11 del 2019

[Firma]

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Anexos H. Certificados de validación de instrumentos 03 de variable 1



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Organización y coordinación</b>							
1	¿El Estado debe contar con una estructura organizativa capaz de brindar respuestas a las exigencias de los ciudadanos?	/		/		/		
2	¿La gestión de proyectos deberá tener un diagrama de procedimientos para proporcionar estructura y control?	/		/		/		
3	¿La distribución eficiente del trabajo garantiza una adecuada administración en los proyectos de inversión?	/		/		/		
4	¿Se deben analizar los puestos laborales para mejorar el desempeño y aumentar la productividad del proyecto?	/		/		/		
5	¿Se deben planificar los objetivos que se proponen alcanzar desarrollando las acciones pertinentes?	/		/		/		
6	¿Una buena gestión de proyectos debe contar con procesos que permitan un manejo adecuado de las contingencias?	/		/		/		
	<b>Dimensión 2: Capacidad técnica</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad del distrito?	/		/		/		



8	¿Se debe promover el desarrollo de capacidades en la formulación y evaluación de proyectos de inversión a través de un equipo interdisciplinario especializado?	/		/		/	
9	¿Para seleccionar la alternativa óptima se debe contar con la capacidad técnica instalada para la ejecución del proyecto?	/		/		/	
10	¿Se debe identificar claramente el problema central que se pretende resolver analizando las alternativas de solución?	/		/		/	
11	¿Se debe contar con la calificación del personal requerido para llevar a cabo el programa o proyecto de inversión?	/		/		/	
12	¿Es necesaria una evaluación de la capacidad institucional para la ejecución, operación y seguimiento de los proyectos?	/		/		/	
<b>Dimensión 3: Planificación y control</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
13	¿Se deben definir los proyectos y determinar los recursos necesarios para la ejecución de los mismos?	/		/		/	
14	¿Es necesario integrar un conjunto de herramientas de apoyo a la planificación y control de los proyectos?	/		/		/	
15	¿Se debe mejorar la eficiencia en los procesos de planificación y control de los proyectos?	/		/		/	
16	¿Se requiere identificar el objeto y el alcance del sistema de seguimiento y evaluación del proyecto?	/		/		/	

17	¿Se debe determinar de manera racional estrategias y procedimientos que permitan el logro de los objetivos y metas planteadas?	/		/		/		
18	¿Se debe tener la documentación completa del proyecto así como de cada una de las fases del mismo?	/		/		/		
<b>Dimensión 4: Recursos económicos</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	¿Se debe realizar una asignación eficiente y equitativa de los recursos asignados al proyecto?	/		/		/		
20	¿Considera que el análisis económico y financiero son relevantes para la toma de decisiones dentro del proyecto?	/		/		/		
21	¿Se deben reconocer los diferentes tipos de costes y beneficios asociados al proyecto?	/		/		/		
22	¿Se debe realizar una evaluación económica para identificar las ventajas y desventajas de la inversión en el proyecto?	/		/		/		
23	¿Se deberá contar con los recursos necesarios y capacidad financiera para llevar a cabo el proyecto?	/		/		/		
24	¿Considera que el presupuesto debe articularse con los objetivos y metas del proyecto a desarrollar?	/		/		/		
<b>Dimensión 5: Participación conjunta</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	¿Se requieren procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para la gestión de los proyectos?	/		/		/		



26	¿En la elaboración del proyecto de inversión se debe tener en cuenta la participación de la población y el apoyo comunitario?	/	/	/	
27	¿Considera fundamental la participación de los beneficiarios en la identificación de los problemas a solucionar?	/	/	/	
28	¿Considera que la asociación público-privado puede ser un mecanismo de financiamiento para los proyectos?	/	/	/	
29	¿Considera que se requiere la obligatoria participación gubernamental para la ejecución eficiente de los proyectos?	/	/	/	
30	¿En los procesos de participación ciudadana para la gestión de proyectos debe involucrar a los agentes económicos?	/	/	/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HOY SUFICIENCIA  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: LIZANDRO CRISPIN ROMMEL ..... DNI: 09554022

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA .....

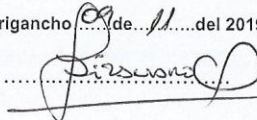
<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho ..... de ..... del 2019

  
 .....

## Anexos I. Certificados de validación de instrumentos 03 de variable 2



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE POBREZA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión 1: Nivel educativo</b>							
1	¿Se tiene una alta tasa de deserción escolar en estudiantes de todos los niveles de la zona?	/		/		/		
2	¿Considera que la educación que se oferta en el distrito es de baja calidad?	/		/		/		
3	¿Considera que existe una deficiente formación del docente que trabaja en zona?	/		/		/		
4	¿Considera que los actuales modelos educativos no toman en cuenta las características del territorio?	/		/		/		
5	¿Considera que un ineficiente sistema educativo sumado a los altos costos educativos genera exclusión educativa?	/		/		/		
6	¿Considera que el nivel de la educación alcanzada por el individuo afecta su capacidad para generarse ingresos?	/		/		/		
	<b>Dimensión 2: Vivienda y servicios básicos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera que dentro del distrito existe un déficit cualitativo y cuantitativo de vivienda?	/		/		/		
8	¿Considera que mejorar y ampliar la prestación de servicios básicos es un componente clave para el desarrollo del distrito?	/		/		/		

9	¿Considera que un servicio de calidad y a un costo razonable, es fundamental para el desarrollo y bienestar de la población?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	¿Los pobladores ante la carencia de espacios habilitados suelen establecer sus viviendas en zonas de riesgo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	¿Los pobladores cuentan con títulos de propiedad de sus viviendas que les brinden seguridad jurídica?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	¿Considera que un mayor acceso a los servicios básicos deriva en mejor calidad de vida para las familias?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Dimensión 3: Servicios de salud</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
13	¿La escasez de personal sanitario calificado dificulta la asequibilidad en la atención de salud en el distrito?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	¿Es preciso desarrollar acciones sanitarias educativas para fomentar prácticas saludables en el distrito?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	¿Considera que existe incapacidad de los servicios de salud estatales para llegar a las zonas más pobres del distrito?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	¿Considera que las personas de menores recursos tienen dificultad de recibir tratamiento por los altos costos médicos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	¿Considera que la población de las zonas más pobres es la que tiene menor esperanza de vida?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



18	¿Considera usted que las poblaciones más pobres del distrito son las que presentan altas tasas de mortalidad infantil?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Dimensión 4: Necesidades básicas</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	¿Considera que los pobladores de menos ingresos son los que mayores carencias alimentarias experimentan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
20	¿Considera que el no cubrir la canasta familiar propicia en la población de menos recursos una alimentación inadecuada?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
21	¿Considera que la población de menores recursos tiene dificultad para acceder a los programas y servicios sociales?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
22	¿Considera que los altos índices de pobreza son una limitante para el disfrute de actividades recreativas por la población?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
23	¿Considera que las personas consideradas como pobres son las que más sufren marginación y exclusión social?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
24	¿Considera que buena parte de la población del distrito vive en condiciones precarias de vida?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Dimensión 5: Ingresos económicos</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
25	¿Considera que los ingresos que perciben las familias de menores ingresos son insuficientes para pagar los precios de bienes y servicios requeridos?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

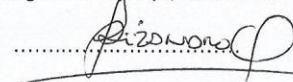
26	¿Considera que existe una notoria exclusión laboral de las personas de menores recursos motivada por su poca preparación?	/	/	/		
27	¿Considera que la falta de trabajo de la población de menores recursos genera carencias económicas en los hogares?	/	/	/		
28	¿Considera que la falta de ingresos económicos en la población de menos recursos conlleva a la aparición de problemas sociales?	/	/	/		
29	¿Considera que buena parte de la población en condiciones de pobreza no cuenta con empleo permanente que le asegure un ingreso económico?	/	/	/		
30	¿Considera que muchas de las familias en situación de pobreza no cuentan con el ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades básicas?	/	/	/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: LIZANDRO CRISPIN POMMER    DNI: 09554022  
 Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACION ECONOMICA

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho, 09 de 11 del 2019



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Anexos J. Carta de presentación 01



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

Lima, 20 DE NOVIEMBRE DE 2019

Carta P.1197 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Pobladores del distrito de San Juan de Lurigancho

Distrito de San Juan de Lurigancho

ATENCIÓN:

Diferentes actividades y cargos privados y públicos

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **LUCHO VALENTIN HUALLPA CCALLO**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LUCHO VALENTIN HUALLPA CCALLO** identificado(a) con DNI N.º **47550038** y código de matrícula N.º **0500087395**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**Gestión de proyectos de inversión pública y su influencia en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendíola 6232, Los Olivos. Tel. (+51) 202 4342 Fax. (+51) 202 4342  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 648, Urb. Campo Reg. San Juan de Lurigancho. Tel. (+51) 200 9030 Fax. 2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+51) 200 9030 Fax.: 6184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel. (+51) 202 4342 Fax.: 2650



## Anexos K. Carta de presentación 01



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

Lima, 20 DE NOVIEMBRE DE 2019

Carta P.1198 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

A los representantes de la defensoría del pueblo

Defensoría del pueblo

ATENCIÓN:

A los encargados que representan al distrito de San Juan de Lurigancho

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **LUCHO VALENTIN HUALLPA CCALLO**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LUCHO VALENTIN HUALLPA CCALLO** identificado(a) con DNI N.° **47550038** y código de matrícula N.° **0500087395**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**Gestión de proyectos de inversión pública y su influencia en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendíola 6232, Las Olivas. Tel. (+51) 202 4342 Fax. (+51) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Carlos Reg. San Juan de Lurigancho Tel. (+51) 200 9030 Ans. 2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.3 Tel.: (+51) 200 9030 Ans. 9184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel. (+51) 208 4343 Ans. 2890.

## Anexos L. Carta de presentación 03



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad"

Lima, 20 DE NOVIEMBRE DE 2019

Carta P.1199 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

A los policías en general

Comisarías de Policía Nacional del Perú del distrito de San Juan de Lurigancho

ATENCIÓN:

Policías de diferentes niveles y especialidades

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante LUCHO VALENTIN HUALLPA CCALLO

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LUCHO VALENTIN HUALLPA CCALLO** identificado(a) con DNI N.º **47550038** y código de matrícula N.º **0500087395**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**Gestión de proyectos de inversión pública y su influencia en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendelso 8232, Las Olivas. Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 642, Urb. Campo Reg. San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 9030 Fax. (+511) 200 9031  
**ATE** Carretera Central Km. 8.7 Tel. (+511) 200 9030 Fax. (+511) 200 9031  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel. (+511) 202 4343 Fax. (+511) 202 4343

## **Anexos M. Artículo Científico**

### **ARTICULO CIENTÍFICO**

- 1. TÍTULO:** Gestión de proyectos de inversión pública y su influencia en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019
- 2. AUTOR:** Huallpa Ccallo, Lucho Valentin  
Correo electrónico: huallpac16@hotmail.com
- 3. RESUMEN**

La presente tesis de maestría titulada “Gestión de proyectos de inversión pública y su influencia en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019”. Tiene como objetivo general determinar si la gestión de proyectos de inversión pública influencia en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. La variable independiente gestión de proyectos de inversión pública con sus dimensiones organización y coordinación, capacidad técnica, planificación y control, recursos económicos y participación conjunta; la variable dependiente nivel de pobreza con sus dimensiones nivel educativo, vivienda y servicios básicos, servicio de salud, necesidades básicas e ingresos económicos.

Para esta investigación se empleó un diseño básico no experimental, de nivel explicativo correlacional, de tipo aplicada, de enfoque cuantitativo, de corte transversal y de método de razonamiento hipotético-deductivo. La población está constituida por 1 091303 pobladores del distrito de san juan de Lurigancho, así mismo la muestra estuvo constituida de 385 pobladores del distrito. Para ellos se empleó una encuesta. Al mismo tiempo, los datos obtenidos y recolectados fueron procesados y analizados usando el software SPSS v.25. Según los análisis descriptivos e inferenciales evidencian valores no paramétricos, también en la prueba de Rho de Spearman resulto en la hipótesis general es de 0.333\*\* indica que existe relación positiva entre las variables gestión de proyectos de inversión pública con la reducción del nivel de pobreza, además se encuentra en el nivel de correlación positiva baja y siendo el nivel de significancia (bilateral)  $p$  igual a 0.000 menor que 0.01 altamente significativo. Entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Permitiendo concluir que la gestión de proyectos de inversión pública influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los

pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. Al finalizar se describe las recomendaciones y bibliografía.

**4. PALABRAS CLAVE:** Gestión de proyectos, inversión pública, reducción del nivel de pobreza.

#### **5. ABSTRACT**

This master's thesis entitled "Management of public investment projects and their influence on reducing poverty level in the perspective of the people of San Juan de Lurigancho, 2019". Its general objective is to determine whether the management of public investment projects influences the reduction of the level of poverty in the perspective of the residents of San Juan de Lurigancho, 2019. The independent variable management of public investment projects with their organization and coordination dimensions, technical capacity, planning and control, economic resources and joint participation; the dependent level of poverty variable with its dimensions educational level, housing and basic services, health service, basic needs and economic income.

For this research, a non-experimental basic design was used, with a correlational explanatory level, an applied type, a quantitative approach, a cross-sectional approach and a hypothetical-deductive reasoning method. The population is constituted by 1 091303 inhabitants of the district of San Juan de Lurigancho, likewise the sample was constituted of 385 inhabitants of the district. A survey was used for them. At the same time, the data obtained and collected were processed and analyzed using SPSS v.25 software. According to the descriptive and inferential analyzes, they show non-parametric values, also in the Spearman Rho test, the general hypothesis is 0.333 \*\* indicates that there is a positive relationship between the variables of public investment project management and the reduction of the level of poverty, it is also in the level of positive correlation low and the level of significance (bilateral) p is equal to 0.000 less than 0.01 highly significant. Then, the null hypothesis is rejected and the general hypothesis is accepted. Allowing to conclude that the management of public investment projects significantly influences the reduction of the level of poverty in the perspective of the residents of San Juan de Lurigancho, 2019. At the end, the recommendations and bibliography are described.

**6. KEYWORDS:** Project management, public investment, poverty level reduction.

## 7. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional la gestión de proyectos de inversión pública se realiza con el propósito de solucionar y cubrir una necesidad fundamental de los pobladores y estas inversiones se realizan con el financiamiento del estado en muchos casos conjuntamente con las empresas privadas según sus normas que establecen de cada uno de los estados. Los países desarrollados lograron buenos resultados a raíz de las inversiones públicas con proyectos que son capaces de cubrir y satisfacer las necesidades de los mismos pobladores, es por ello en la actualidad se mantienen en un crecimiento constante y tienen una tasa mínima de nivel de pobreza, es similar la planeación en los países muy cercanos de nuestro estado. Por ejemplo, el vecino país Bolivia en su mayoría realiza inversiones públicas, Así mismo, tiene proyectos de inversión pública con convenios de otros países. También en Chile se realizan proyectos de inversión pública de manera más eficaz y eficiente que implica el desarrollo y crecimiento económico, al mismo tiempo, la disminución de nivel de pobreza está disminuyendo considerablemente según las informaciones periodísticas. Es así. La mayoría de los países de Sudamérica apuestan por inversiones públicas con el objetivo de disminuir el nivel de la pobreza y dinamizar la economía para el desarrollo sostenible de cada uno de los países. Que implica que los habitantes tienen recursos básicos suficiente para satisfacer las necesidades básicas que les permite realizar sus actividades y metas sin ninguna dificultad e incrementando la calidad de vida según los proyectos planificados y ejecutados, también la conservación del proyecto para el constante uso o su permanencia hasta que se planteó la renovación. A nivel nacional se realizan muchos proyectos de inversión pública, el estado peruano a lo largo de las dos últimas décadas apostó por las inversiones públicas que en muchos casos mantienen con un buen resultados y otros proyectos quedaron sin funcionamiento, es decir sin beneficiar a ni un ciudadano, desde los años 2000 con la implementación del SNIP el Perú dinamizó los proyectos de inversión pública y con el pasar del año incremento el presupuesto de inversión con la finalidad de cubrir las diferentes necesidades en el territorio nacional, con proyectos en el sector de salud, educación, agricultura, seguridad ciudadana y otros que fortaleció el sustento y desarrollo del país, sin embargo hace pocos años llegó a límite el sistema de SNIP debido a muchos entrapamientos en los procesos de aprobación de los proyectos, así como la demora, corrupción, en tal sentido se implementó el nuevo sistema INVIERTE.PE. Que está permitiendo nuevamente la activación y recortar los procesos de

aprobación de los proyectos, basándose esencialmente en cierre de brechas. Así como tenemos un sistema implementado, se aprecian muchos de los proyectos estancados y la mayoría de ellos no satisfacen o cubre las necesidades de la población, debido que estos proyectos fueron realizados y ejecutados con los fines políticos, sin considerar la necesidad fundamental de la ciudadanía.

Marcías (2015) indica en su tesis titulada “Evaluación de la estrategia de reducción de la pobreza en Honduras 2000 - 2015” el objetivo de la presente investigación fue determinar y evaluar las estrategias de la reducción de la pobreza en Honduras en 2000 – 2015. En su investigación empleo una metodología de diseño no experimental y de enfoque cuantitativo que le permitió analizar y evaluar los resultados obtenidos permitiendo concluir que la evaluación es de mucha importancia en los programas y proyectos por que adquieren una relevancia para las definiciones, planteamientos y ejecuciones porque el contexto de su estado en cuanto a la crisis económica es generalizado. Por el ende se realiza con el propósito de incrementar la eficiencia, la eficacia y la calidad de servicios públicos. Las estrategias se deben a la escasez de los recursos del estado o de los existente, también indica que la pobreza es un cambio muy complejo que se puede hacer el estudio en diferentes dimensiones debido a que la reducción se relaciona ya sea directa o inversamente proporcional individual o en general, es decir una satisfacción de las necesidades de cada uno. El aporte de la investigación me permitió describir las dimensiones de mi investigación.

Caballero (2018) realizo una investigación, titulada “La gestión de proyectos de inversión y su incidencia en la reducción de los niveles de pobreza del distrito de Tayabamba, provincia de Pataz, 2016-2018” la finalidad fue determinar si la gestión de proyectos de inversión pública incide significativamente en la reducción de los niveles de pobreza del distrito de Tayabamba, provincia de Pataz, 2016-2018. La metodología empleada en el presente estudio es de diseño no experimental, de tipo aplicada, de nivel explicativo correlacional de enfoque cuantitativo de corte transversal, la muestra fue un total de 164 pobladores. También se empleó un cuestionario para dos variables y los resultados fueron procesados en Excel y SPSS para cada objetivo y permitiendo concluir para su objetivo general que el 39.6% de los pobladores y funcionarios consideran que la gestión de proyectos de inversión pública es regular. Por lo tanto, la reducción de nivel de

pobreza es alta. El aporte de la investigación me permite ajustar el instrumento de la recolección de datos.

Nokes (2006). Indica que la gestión de proyectos viene hacer un proceso de planeamiento, organización, motivación y el control de recursos con la finalidad de lograr los objetivos de un proyecto. También, Rodríguez (2010) indica que la gestión es la agrupación de procesos y tareas que se realizan sobre uno o más recursos con la finalidad de cumplir las estrategias de una institución siguiendo sus procedimientos establecidos en diferentes formas y funciones básicas. Así mismo, Nokes (2006) indica que un proyecto es un emprendimiento con periodo inicial y final diseñado para realizar y obtener un producto considerando el tiempo, costos y estrategias y debe y es único. La gestión de proyectos de inversión pública se considera un proceso muy importante de gran medida para una sociedad que permite dinamizar y satisfacer las necesidades básicas de las personas y estas se pueden medir y realizar con una buena organización y coordinación empleando la capacidad técnica, al mismo tiempo la planificación y control de los recursos económicos y otros, así mismo con la participación conjunta de los pobladores.

Choque (2014) indica que la pobreza se da a falta de recursos que no permite satisfacer las necesidades básicas, así como la alimentación, vestimenta, vivienda, educación, servicios básicos y salud e ingresos económicos, esto se debe a un modelo del sistema económico de cada lugar o país en pedidos determinados. El nivel de pobreza es un índice que permite referenciar el crecimiento o desarrollo de una población o de los integrantes de un grupo de personas y estas se miden considerando varios factores o diferentes características socioculturales, así como el nivel educativo o la formación académicas de las personas, vivienda y servicios básicos, servicios de salud, necesidades básicas e ingresos económicos. Instituto nacional de estadística (2007) indica que bien hacer una situación en la cual no se cubren las necesidades básicas de la persona, produciendo carencia en los servicios básicos y bienes en general que es fundamental para cada persona.

Según la realidad problemática se plantea como problema general ¿De qué manera la gestión de proyectos de inversión pública influencia en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019? Así mismo, el presente trabajo se justificó teóricamente ya que la variable de proyectos de inversión

pública se sustenta en teorías de los procesos de elaboración y ejecución de los proyectos con la finalidad de reducir el nivel de la pobreza en los diferentes aspectos y mayor satisfacción en los pobladores del distrito, ya que este nuevo enfoque hará posible la mejor comprensión de dichos constructos teóricos. También, se justifica prácticamente por que los pobladores del distrito se beneficiaran, así mismo los visitantes dependiendo de las obras públicas, al mismo tiempo en la elaboración, elaboración y mantenimiento de las inversiones intervienen profesionales de los diferentes áreas y niveles que tienen por finalidad realizar proyectos en todos. También se le recomendará a cada variable del estudio. Se justifica metodológicamente porque se determinó la relación que existe entre la variable 1 y la variable 2, y se aplicó los instrumentos para cada variable y sus dimensiones adquiriendo y procesando a la validez y confiabilidad. Por otro lado, del planteamiento del estudio se tiene como hipótesis general H.G: La gestión de proyectos de inversión pública influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. Según el planteamiento del estudio se tiene como objetivo general O.G. Determinar si la gestión de proyectos de inversión pública influencia en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.

## **8. METODOLOGÍA**

La presente investigación se desarrolló según el objetivo de estudio de tipo aplicada, de profundidad del estudio de nivel explicativa correlacional, datos empleados de enfoque cuantitativo, grado de manipulación de las variables de diseño básico no experimental, periodo temporal de corte transversal y tipo inferencial de razonamiento hipotético-deductivo. Porque el objetivo del estudio es descriptivo sujeto a los análisis de acuerdo a las normas establecidas que permitirán lograr la máxima objetividad.

## **9. RESULTADOS**

En el estudio tenemos los siguientes análisis descriptivos. Se presentarán los resultados de las variables según las perspectivas de los colaboradores de la encuesta.

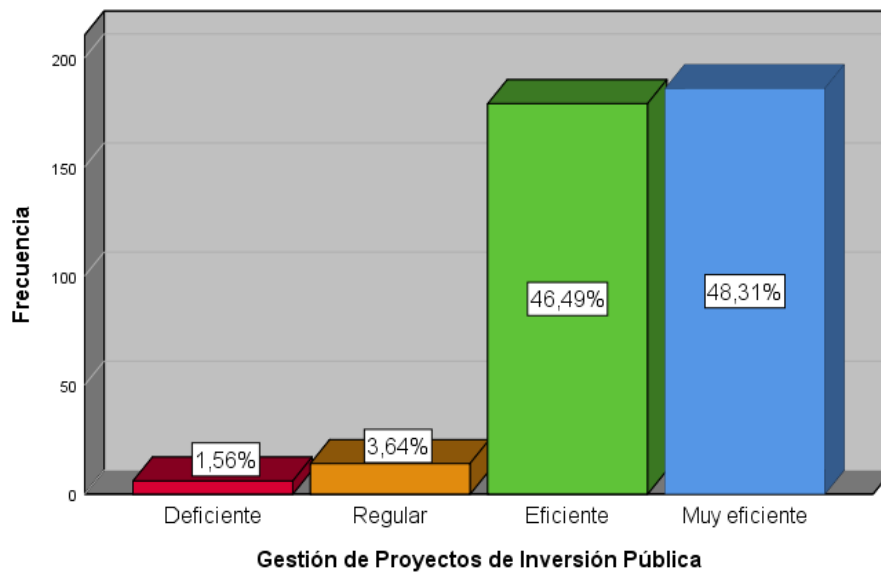


Tabla 1

*Frecuencias de la Variable 1 Gestión de Proyectos de Inversión Pública*

<b>Gestión de Proyecto de Inversión Pública</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Deficiente	6	1,6	1,6
	Regular	14	3,6	5,2
Válido	Eficiente	179	46,5	51,7
	Muy eficiente	186	48,3	100,0
	Total	385	100,0	

*Nota.* Base de datos estadísticos de frecuencia de variable 1. (Fuente: SPSS v.25, 2019)



*Figura 19.* Distribución de frecuencias de variable gestión de proyectos de inversión pública

*Fuente:* SPSS V.25, 2019

**Interpretación:**

En la figura 1 se visualiza que la variable gestión de proyectos de inversión pública tiene un nivel deficiente 1.56%, seguido de nivel regular de 3.64% mientras que el nivel eficiente un 46.49% y un nivel muy eficiente 48.31% del total de muestras.

Tabla 2

Frecuencias de la Variable 2 Reducción del Nivel de Pobreza

Reducción del Niveles De Pobreza				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	,5	,5	,5
Medio	16	4,2	4,2	4,7
Válido Alto	134	34,8	34,8	39,5
Muy Alto	233	60,5	60,5	100,0
Total	385	100,0	100,0	

Nota. Base de datos estadísticos de frecuencia de variable 2. (Fuente: SPSS v.25, 2019).

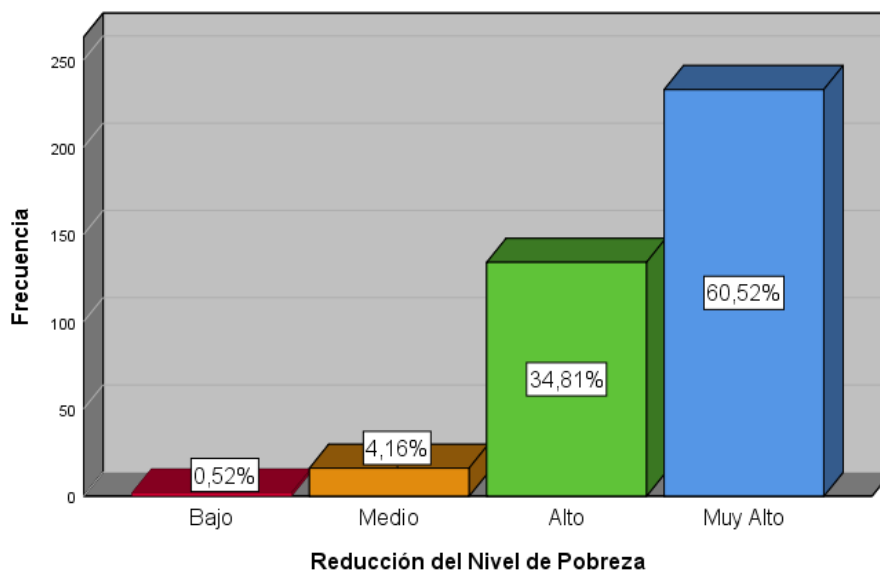
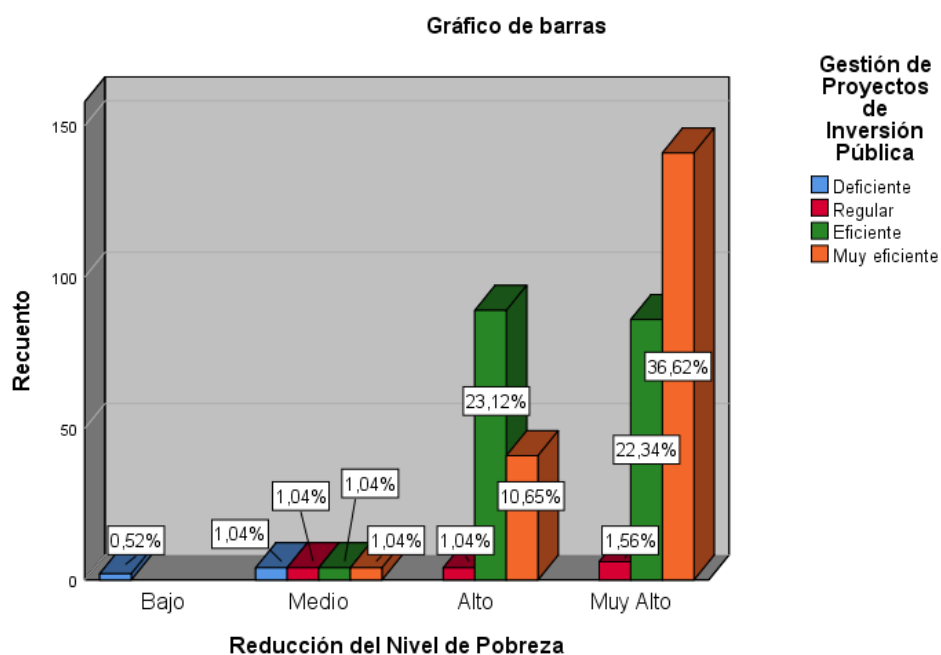


Figura 20. Distribución de frecuencias de la variable reducción del nivel de pobreza

Fuente: SPSS v.25, 2019

Interpretación:

En la figura 2 se visualiza que la variable reducción del nivel de pobreza tiene un nivel bajo de 0.52% seguido de un nivel medio de 4.16% mientras que el nivel alto un 34.81% y un nivel muy alto de 60.53% del total de muestras.



*Figura 3.* Distribución porcentual de las variables gestión de proyectos de inversión pública y reducción del nivel de pobreza

*Fuente:* SPSS v.25, 2019

Interpretación:

En la figura 3 se visualiza que la variable 1 en un nivel deficiente, el 0,52% de pobladores indican que la reducción del nivel de pobreza está en un nivel bajo. Mientras que la variable 1 en un nivel regular, el 1,04% de pobladores perciben que la reducción del nivel de pobreza está en un nivel medio. Por otro lado, la variable 1 en un nivel eficiente, el 23,12% de pobladores perciben que la reducción del nivel de pobreza está en un nivel alto, Asimismo; la gestión de proyectos de inversión pública en un nivel muy eficiente, el 36,62% de pobladores del distrito de San Juan de Lurigancho perciben que la reducción del nivel de pobreza está en un nivel muy alto.

### **Prueba de hipótesis general**

**H.G:** La gestión de proyectos de inversión pública influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.

### Hipótesis nula

La gestión de proyectos de inversión pública no influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.

Tabla 3

*Correlación de Gestión de Proyectos de Inversión Pública y Nivel de Pobreza*

Correlaciones				
			Gestión de Proyectos de Inversión Pública	Reducción del Nivel de Pobreza
Rho de Spearman	Gestión de Proyectos de Inversión Pública	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 .385	,333** .385
	Reducción del Nivel de Pobreza	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,333** ,000 385	1,000 .385

*Nota.* Base de datos: \*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). (Fuente: SPSS v.25, 2019).

Interpretación:

De la tabla 3 se puede inferir que el coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0.333\*\* se deduce que existe relación positiva entre las variables gestión de proyectos de inversión pública con reducción del nivel de pobreza. Además, se encuentra en el nivel de correlación positiva baja y siendo el nivel de significancia bilateral p igual a 0.000 menor que 0.01 altamente significativo. Entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Por lo tanto, se concluye que la gestión de proyectos de inversión pública influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019.

## 10. DISCUSIÓN

De los resultados encontrados según análisis descriptivos e inferenciales respecto al OG, siendo el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.333\*\* se deduce que existe relación positiva entre las variables gestión de proyectos de inversión pública con reducción del nivel de pobreza. siendo el nivel de significancia bilateral p igual a 0.000

menor que 0.01 altamente significativo. Entonces, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_G$ . Por lo tanto, se concluye que la gestión de proyectos de inversión pública influye significativamente en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. También, que la gestión de proyectos de inversión pública en un nivel muy eficiente, el 36.62% de pobladores del distrito de San Juan de Lurigancho perciben que la reducción del nivel de pobreza está en un nivel muy alto. También guarda relación los resultados con Caballero (2018) realizó una investigación, titulada “La gestión de proyectos de inversión y su incidencia en la reducción de los niveles de pobreza del distrito de Tayabamba, provincia de Pataz, 2016-2018”. Concluyó para su objetivo general que el 39.6% de los pobladores y funcionarios consideran que la gestión de proyectos de inversión pública es regular. Por lo tanto, la reducción de nivel de pobreza es alta.

## 11. CONCLUSIONES

En la presente investigación respecto a la hipótesis general se determinó que la gestión de proyectos de inversión pública influencia en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019. Siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0.333\*\* se deduce que existe relación positiva entre las variables gestión de proyectos de inversión pública con reducción del nivel de pobreza.

## 12. REFERENCIA

Bernal, C. A. (2006). *Metodología de la investigación*. México: PARSON.

Caballero Zavala, M. D. (2018). *La gestión de proyectos de Inversión y su incidencia en la reducción de los niveles de pobreza del distrito de Tayabamba, provincia de Pataz, 2016-2018*. (Tesis de maestría). Lima: Universidad de San Martín de Porres.  
Recuperado de:  
[http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/4584/1/caballero\\_zmd.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/4584/1/caballero_zmd.pdf)

Carrasco S. (2017). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.

Choque, D. (2014). *Pobreza relativa*. México.

- Federico, M., Aníbal, H. & Fedi, J. E. (2016). *Introducción a la gestión y administración en las organizaciones*. Buenos Aires: Universidad Nacional Arturo Jauretche
- Fort, R., & Paredes, H. (2015). *Inversión pública y descentralización: sus efectos sobre la pobreza rural en la última década*. Lima: GRADE.
- Flores, A. (2016). *Gestión de proyectos de inversión pública en programa Subsectorial de Irrigaciones del Ministerio de Agricultura y Riego, 2014 – 2015*. (Tesis de maestría). Lima. Universidad César Vallejo. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8524>
- Hernández R. & Mendoza C. P. (2019). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw - Hill.
- Hernández, R., Fernadéz, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill Educación.
- Hesse, M. (2011). *El boom de la inversión pública en el Perú: ¿existe la maldición de los recursos naturales?* Lima: Centro de investigación de la Universidad Pacifico
- Iborra, M., Dasí, A., Dolz, C., & Ferrer, C. (2014). *Fundamentos de dirección de empresas; conceptos y habilidades directivas*. Madrid: Ediciones Paraninfo, SA.
- Instituto Nacional de Estadística e información (2015). Principales resultados del censo nacional. Lima: INEI
- Instituto peruano de evaluación, acreditación y certificación de la calidad de la educación. (Mayo de 2011). *Equidad, acreditación y calidad educativa*. Lima, Lima, Perú: ipeba.
- Marcías Ruano, M. M. (2015). Evaluación de la estrategia de reducción de la pobreza de Honduras 2000-2015. (Tesis de doctorado). Honduras: Universidad de Valladolid. Recuperado de: <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/74>
- Ministerio del Ambiente (2017). *Capacidad y asistencia técnica para la gestión de proyectos de inversión en el marco del invierte.pe*. Lima, Perú

- Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2015). *Guía general para identificación, formulación y evaluación de inversión pública*. Dirección general de Inversión Pública-DGIP.
- Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2016). *Lineamientos generales para proyectos de inversión pública*. Lima.
- Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2017). *El nuevo sistema de inversión pública. Sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones*. Invierte.pe.
- Ministerio de Economía y Finanzas – MEF (2018). *Proyectos de inversión pública*. Lima.
- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. (2017). *Dirección General de Políticas y Regulación en construcción y Saneamiento. Compendio normativo de saneamiento*. Lima, Lima, Perú: Dirección de saneamiento.
- Molina, J. (2016). Gestión de inversión pública. *Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial*. 13 (2), 28-31. Recuperado de: [https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/1/55281/HONDURAS\\_Jackeline\\_Molina.pdf](https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/1/55281/HONDURAS_Jackeline_Molina.pdf)
- Niño, V. M. (2011). *Metodología de la investigación: diseño y ejecución*. Bogotá: Ediciones de la U
- Nokes, S. (2006). *La guía definitiva de la gestión de proyectos (FT/PH)*. Londres (Financial Times / Prentice Hall).
- Pino, R. (2018). *Metodología de la investigación*. Lima: San Marcos
- Quiñones, N. M. (2016). *Efectos del gasto público sobre la pobreza monetaria en el Perú: 2004-2012*. (Tesis de maestría). Lima: Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/7147>
- Robbins, S. P., Coulter, M. & Decenzo, D. A. (2013). *Fundamentos de administración*. México: PEARSON PRENTICE HALL.
- Rodríguez, J. R. & Mariné, P. (2010). *Gestión de Proyectos*. Barcelona. UOC

	<b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD          DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02
			Versión : 10
			Fecha : 10-06-2019
			Página : 1 de 1

Yo, Johnny Félix Farfán Pimentel docente de la Escuela de Posgrado de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, asesor de la tesis titulada: "Gestión de proyectos de inversión pública y su influencia en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019", del estudiante Lucho Valentin Hualpa Ccallo constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 26 de enero del 2020

  
 .....  
 Dr. Johnny Félix Farfán Pimentel

DNI: 06269132

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



Resumen de coincidencias

21 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

EX CELLA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Cesión de derechos de propiedad intelectual y su transferencia a la institución de nivel de  
poderanza a propósito de los publicados de San Juan del Templo, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR: Dr. Healdy Cevallos Lucho y Valeria

(DNI) 10926002-9611-2094

ASESOR: Dr. Adame Félix Farfán Escand

(DNI) 10926001-0192-161

UNIVERSIDAD DE INVESTIGACIONES

Gestión de políticas públicas

LUSA - PERÚ


2019



Navigation icons: Home, Search, Check, Print, Grid, 21, Filter, Sort, Stop, Download, Info

- 1 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet 13 % >
- 2 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 2 % >
- 3 CORE.ac.uk Fuente de Internet 1 % >
- 4 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 1 % >
- 5 www3.vivivenda.gob.pe Fuente de Internet 1 % >
- 6 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 1 % >
- 7 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante <1 % >
- 8 Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante <1 % >

www.sanjuan.edu.pe <1 % >

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 1 de 1

Yo **Huallpa Ccallo, Lucho Valentín**, identificado con DNI N°47550038, egresado de la Escuela de Posgrado de Programa Académico **Maestría en Gestión Pública** de la Universidad César Vallejo, autorizo ( X ) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **“Gestión de proyectos de inversión pública y su influencia en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019”**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
FIRMA

DNI: 47550038

FECHA: Lima, 17 de enero de 2020

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:  
HUALLPA CCALLO, LUCHO VALENTIN

INFORME TÍTULADO:

“GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA Y SU INFLUENCIA EN LA REDUCCIÓN DEL NIVEL DE POBREZA EN LA PERSPECTIVA DE LOS POBLADORES DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2019”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

---

SUSTENTADO EN FECHA: 17 de enero de 2020

NOTA O MENCIÓN: 16



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN