



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**“Gestión Administrativa en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P San Miguel - 2019”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTOR**

**Br. ROMERO GARCIA MARLENE ELISA**

**(ORCID 0000-0003-3799-3694)**

**ASESOR**

**Mgtr. Cardenas Canales Daniel Armando**

**(ORCID 0000-0002-8033-3424)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Gestión de políticas públicas**

**Lima – Perú**

**2020**

## **Dedicatoria**

A Dios por su amor e infinitas bendiciones.

A mi hijo que es el motor de mi vida,  
que me motiva a seguir superándome día a  
día.

A mi padre, hermanos y todos  
aquellos que me brindaron su apoyo  
incondicional, su amor y confianza para  
alcanzar mis metas.

### **Agradecimiento**

A Dios por permitirme lograr una de mis metas.

A mi padre, hermanos y a mi hijo por su apoyo brindado y a todas aquellas personas que de alguna manera han contribuido para que culmine la maestría.

A mis docentes por sus consejos, conocimientos y experiencias impartidas que hoy en día forman parte de mí.

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a): Romero García Marlene Elisa, cuyo título es: "Gestión Administrativa en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P San Miguel -2019"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (quince).

Lima, San Juan de Lurigancho 18 de enero del 2020

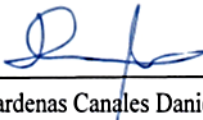

---

 Mgr. Clemente Castillo Consuelo del Pilar  
 PRESIDENTE


---

 Mgr. Lizandro Crispín Rommel  
 SECRETARIO


---

 Mgr. Cardenas Canales Daniel Armando  
 VOCAL

 Elabora	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 Aprueba	 Vicerrectorado de Investigación
--	---	--------	--	--	--

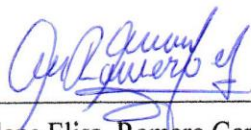
### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Marlene Elisa Romero García con DNI 10107190, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, de la Escuela de Posgrado del programa académico de Maestría en Gestión Pública, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de enero del 2020



---

Marlene Elisa, Romero García

DNI. 10107190

## Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “Gestión Administrativa en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P San Miguel - 2019”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Grado académico de Maestro en Gestión Pública.

El presente trabajo se centra en el estudio comparativo de dos instituciones educativas del nivel primario que se encuentran ubicadas en el mismo distrito, con el fin de determinar si existe diferencias en la gestión administrativa que se está utilizando en ambas instituciones, midiéndola en tres dimensiones: Recursos Humanos, Recursos Materiales, Recursos financieros; con el fin de que los resultados sirvan de orientadores para mejoras de cambio en las instituciones de estudio.

La presente investigación se encuentra dividida en seis capítulos: En el capítulo I se expone la introducción, la cual contiene la realidad problemática, los trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema, la justificación, los objetivos y las hipótesis. En el capítulo II se presenta la parte metodológica, el diseño de investigación, la operacionalización de las variables, población y muestra, las técnicas e instrumentos que se utilizaron para recolectar datos y los métodos de análisis. En el capítulo III se muestra los resultados obtenidos. En el capítulo IV se realiza la discusión de resultados. En el capítulo V se coloca las conclusiones, mientras que en el capítulo VI se precisa las recomendaciones. Finalmente, se presenta las referencias bibliográficas y anexos.



Marlene Elisa, Romero García

## Índice

Página del Jurado.....	ii
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Declaratoria de autenticidad .....	iv
Presentación.....	vi
Índice de figuras .....	xi
Resumen .....	xii
Abstract.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN .....	14
II. METODOLOGÍA .....	29
2.1 Tipo y diseño de investigación .....	29
2.2 Operacionalización de variable .....	29
2.3 Población, muestra y muestreo .....	32
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	33
2.5 Procedimiento de datos.....	34
2.6 Método de análisis de datos.....	35
2.7 Aspectos éticos .....	35
III. RESULTADOS .....	36
3.1 Análisis descriptivo .....	36
3.2 Análisis Inferencial.....	54
IV. DISCUSIÓN.....	60
V. CONCLUSIONES .....	62
VI. RECOMENDACIONES .....	63
REFERENCIAS .....	64
ANEXOS .....	68
Anexo 1: Matriz de consistencia .....	69
Anexo 2: Cuestionario .....	70
Anexo 3: Instrumento .....	72
Anexo 4: Validación del instrumento .....	74
Anexo 5: Solicitud y autorización de aplicación de la encuesta “El Bosque” .....	83
Anexo 6: Solicitud y autorización para la aplicación de la encuesta “San Miguel” .....	84

Anexo 7: Artículo científico.....	85
Anexo 8: Dictamen final.....	101
Anexo 9: Revisión Turnitin .....	102
Anexo 10 :Acta de aprobación de originalidad de tesis .....	103
Anexo 11: Acta de autorización de publicación de la tesis.....	104
Anexo 12: Autorización de la versión final del trabajo de investigación.....	105



## Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable gestión administrativa .....	31
Tabla 2 <i>Distribución de la población y muestra en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P San Miguel</i> .....	32
Tabla 3 Validación del instrumento.....	34
Tabla 4 Prueba de Fiabilidad aplicada al instrumento del colegio El Bosque y San Miguel .....	34
Tabla 5 Variable Gestión Administrativa.....	36
Tabla 6 <i>Dimensión 1 – recursos humanos</i> .....	37
Tabla 7 <i>Dimensión 2- recursos materiales</i> .....	38
Tabla 8 Dimensión 3 – recursos financieros .....	39
Tabla 9 Variable Gestión Administrativa.....	40
Tabla 10 <i>Dimensión 1 – recursos humanos</i> .....	41
Tabla 11 <i>Dimensión 2 – recursos materiales</i> .....	42
Tabla 12 <i>Dimensión 3- recursos financieros</i> .....	43
Tabla 13 <i>Gestión Administrativa - Recursos Humanos (El Bosque)</i> .....	44
Tabla 14 <i>Gestión Administrativa - Recursos Materiales (El Bosque)</i> .....	45
Tabla 15 <i>Gestión Administrativa - Recursos Financieros (El Bosque)</i> .....	46
Tabla 16 <i>Gestión Administrativa - Recursos Humanos (San Miguel)</i> .....	47
Tabla 17 <i>Gestión Administrativa - Recursos Materiales (San Miguel)</i> .....	48
Tabla 18 <i>Gestión Administrativa - Recursos Financieros (San Miguel)</i> .....	49
Tabla 19 <i>Gestión Administrativa (General)</i> .....	50
Tabla 20 <i>Gestión Administrativa - Recursos Humanos (General)</i> .....	51
Tabla 21 <i>Gestión Administrativa - Recursos materiales (General)</i> .....	52
Tabla 22 <i>Gestión Administrativa - Recursos Financieros (General)</i> .....	53
Tabla 23 Prueba de normalidad .....	54
Tabla 24 Rangos de la prueba de hipótesis general.....	55
Tabla 25 Prueba de hipótesis general .....	55
Tabla 26 Rangos de la prueba hipótesis específica 1 .....	56

Tabla 27 Hipótesis Específica 1 .....	57
Tabla 28 Rangos de la prueba hipótesis específica 2 .....	58
Tabla 29 Hipótesis Específica 2 .....	58
Tabla 30 Rangos de la prueba de hipótesis específica 3 .....	59
Tabla 31 Prueba de Hipótesis Específica 3 .....	59

## Índice de figuras

Figura 1. Variable Gestión Administrativa .....	36
Figura 2. Dimensión 1 - Recursos Humanos.....	37
Figura 3. Dimensión 2 - Recursos Materiales .....	38
Figura 4. Dimensión 3 - Recursos Financieros .....	39
Figura 5. Variable Gestión Administrativa .....	40
Figura 6. Dimensión 1 - Recursos Humanos.....	41
Figura 7. Dimensión 2 - Recursos Materiales .....	42
Figura 8. Dimensión 3 - Recursos Financieros .....	43
Figura 9. Gráfica de barras recursos humanos y gestión administrativa (El Bosque).....	44
Figura 10. Gráfica de barras recursos materiales y gestión administrativa (El Bosque).....	45
Figura 11. Gráfica de barras recursos financieros y gestión administrativa (El Bosque).....	46
Figura 12. Gráfica de barras recursos humanos y gestión administrativa (San Miguel).....	47
Figura 13. Gráfica de barras recursos materiales y gestión administrativa (San Miguel) .....	48
Figura 14. Gráfica de barras recursos financieros y gestión administrativa (San Miguel).....	49
Figura 15. Gráfica de barras gestión administrativa (General) .....	50
Figura 16. Gráfica de barras recursos humanos y gestión administrativa (General).....	51
Figura 17. Gráfica de barras recursos materiales y gestión administrativa (General).....	52
Figura 18. Gráfica de barras recursos financieros y gestión administrativa (General) .....	53

## Resumen

La presente investigación tiene por objetivo determinar el nivel de la Gestión Administrativa en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P San Miguel, 2019, basada en la hipótesis de que existe diferencia entre estas instituciones, en sus tres dimensiones: gestión de recursos humanos, recursos materiales y recursos financieros.

El método de estudio es no experimental, descriptivo, con un enfoque cuantitativo. El tipo de investigación es comparativo, la muestra es tipo censal, ya que todas las unidades de investigación son consideradas como muestra, contó con 30 trabajadores (docentes) por cada institución; además, se utilizó como instrumento un cuestionario con 31 ítems dividido entre las tres dimensiones de la variable. Por otro lado, la validación de los instrumentos se hizo con la revisión de tres expertos y la fiabilidad de esta a través del estadístico Alpha de Cronbach. Asimismo, el levantamiento de datos se realizó mediante una encuesta aplicada a la variable de estudio.

El resultado de esta investigación ha determinado que existe diferencia en el manejo de la gestión administrativa entre las instituciones El Bosque y San Miguel, con un error de 0,010 (1%), es decir, se afirma que el manejo de la gestión administrativa difiere entre el colegio “El Bosque” y la institución “San Miguel”. Espero que los resultados de esta investigación sirvan de orientación para una mejora de cambio en las instituciones de estudio.

**Palabras clave:** Gestión Administrativa, Recursos Humanos, Recursos Materiales, Recursos Financieros.

## **Abstract**

This research aims to determine the level of Administrative Management in I.E.E. N° 1182 El Bosque and I.E.P. San Miguel, 2019, based on the hypothesis that there is a difference between these institutions, in their three dimensions: human resources management, material resources and financial resources.

The study method is non-experimental, descriptive, with a quantitative approach. The type of research is comparative, whose sample is census, since all the research units are considered as a sample and there were 30 workers (teachers) for each institution. In addition, a questionnaire with 31 items divided by the three dimensions of the variable was used as an instrument. On the other hand, the validation of the instruments was done with the review of three experts and the reliability of them through the Cronbach Alpha statistic. Likewise, data collection was carried out through a survey applied to the study variable.

The result of this investigation has determined that there is a difference in the management of administrative management between the El Bosque and San Miguel institutions, with an error of 0.010 (1%), that is, it is stated that the management of administrative management differs between the “El Bosque” school and the “San Miguel” institution. I hope that the results of this research will guide the improvement of change in the institutions of study.

**Keywords:** Administrative Management, Human Resources, Material Resources, Financial Resources.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Lafrancesco (2016, p.88) destaca que siendo la educación una de las necesidades sociales básicas de la población que habita un territorio determinado, constituye una misión primordial del Estado Peruano satisfacer adecuadamente dicha necesidad para lograr el desarrollo del país y de sus ciudadanos.

Mientras tanto, Pozo (2006, p.144) afirma que, en este sentido, la gestión educativa se basa en el concepto de la administración pública, entendida como el instrumento ejecutor de las decisiones políticas del Gobierno, que se basan en un conjunto de normas: leyes, decretos, reglamentos, etc., dictadas en muchos casos para fines comunes a todas las dependencias estatales, como por ejemplo, las de índole presupuestario, de adquisiciones de bienes y servicios (licitaciones), de remuneraciones, etc. Entre las normas específicas se encuentran la ley orgánica del Ministerio de Educación, la Ley General de Educación, la ley del profesorado, entre otros.

Se entiende que una adecuada gestión administrativa, trae cambios significativos en una organización, en la sociedad y en la comunidad. Según Barnard (1938, p.225), la realidad del común denominador de organizaciones es todo lo contrario, ya que muchas de estas sociedades realizan sus planes con una visión alejada de la realidad, haciendo del planeamiento una herramienta no efectiva en la gestión para el cumplimiento de metas.

Bernal y Sierra (2008, p.133) precisan que otro de los problemas es que las organizaciones gastan más de lo que producen, quedándose, con el pasar del tiempo, sin recursos ni capacidades para optimizar sus procesos, olvidándose de la satisfacción de la ciudadanía.

Por otro lado, Chicaiza e Icaza (2016, p.113) expresan que la gestión administrativa en la educación engloba todos los procesos que se debe cumplir para una óptima educación, debido a esto es necesario llevar todo un desarrollo de innovación a través de la gestión educativa, pedagógica, institucional y escolar, para construir estudiantes capaces de desenvolverse, enfrentando al mundo, además de conseguir un cambio valioso y relevante.

Cohen (2005, p.45) critica que las entidades públicas y privadas no están diseñadas de acuerdo con sus objetivos, ya que la identidad y la organización corporativa son completamente distintas a lo que ofrecen. Las organizaciones en crecimiento tienen concentrada la toma de decisiones en el dueño de la empresa, llevando al posible fracaso de la organización.

Por su parte, Drucker (1986, p.315) advierte que una mala gestión administrativa puede hacerse eco en la administración pública y privada, generando desorden y caos en los procesos administrativos de bienes y servicios, cuya víctima siempre será la ciudadanía.

En el presente trabajo, me enfocaré en la gestión administrativa, desde el punto de vista educativo, tomando en cuenta lo expuesto por Suárez, Martín, Mejía y Acuña (2016, p.95), quienes detallan que un buen estudiante no nace, sino se hace. Este es el reto que tiene un buen docente, así como toda la comunidad educativa.

Para ello la institución educativa debe ser un lugar placentero, donde los niños encuentren amor, pertenencia, libertad y diversión. Si el niño no es feliz y el ambiente no tiene las condiciones necesarias, es más factible que se resista a trabajar.

Muñiz (2003, p.114) determina que si tenemos ambientes educativos en pésimas condiciones, el aprendizaje no será significativo y allí la importancia del director como líder pedagógico, quien es el responsable de la conducción de una institución educativa, depende de su capacidad de liderazgo para poder conducir a las personas que conforman la comunidad educativa. Por lo que resulta importante que preste atención en verificar y lograr que los ambientes y aulas en donde se desarrollan los niños sean adecuados y apropiados.

Altamirano y Quezada (2015, p.73) consideran que es importante que el directivo realice su gestión, involucrando a los padres de familia y autoridades para comprometerlos a que contribuyan con la educación y con el desarrollo integral de los niños, pues de ellos dependerá más adelante el progreso de nuestra sociedad.

El director es el líder pedagógico, cuya función de liderazgo está basada primordialmente en el buen funcionamiento de la institución, donde se refleje un

compromiso con la educación, que a su vez comprometa a todos los miembros de la comunidad, para así lograr un equipo de trabajo. A este proceso también se le denomina gestión administrativa, donde un líder es un buen gestor. Lamentablemente, Perú adolece de gestores administrativos, en especial en la gestión pública.

Vila (2016, p.147) expone que el sistema educativo peruano en las últimas décadas ha enfrentado reformas para responder a los fines y principios de la educación, así como para adecuarse a las necesidades y exigencias del país.

Se piensa que este sistema ha sido obsoleto, pero yo no lo creo así, lo defectuoso es el proceso. En realidad, contamos con leyes, reformas e iniciativas, pero el eslabón débil es la gestión administrativa.

Montes y Mejía (2014, p.79) acotan que, a causa de esta gestión administrativa, los procesos son lentos, haciendo que los recursos para el desarrollo del estudiante no lleguen a tiempo y este no solo es un problema del sistema educativo, sino de todos los sistemas del estado.

Para Casassus (2017, p.35), la gestión administrativa en las instituciones educativas enfrenta una serie de desafíos, debido a la problemática que se vive actualmente en los colegios.

Para ello realizaremos una comparación entre la gestión administrativa en la I.E.E. N° 1182 “El Bosque” y la I.E.P “San Miguel”, considerando que en las altas direcciones ministeriales existen problemas institucionales, los cuales son continuos. De igual forma, se tomará en cuenta las normativas (muchas obsoletas) y los procesos legales del sistema, que no son los más adecuados ni estratégicos, formando parte del proceso burocrático de la administración así como de las políticas educativas a largo plazo.

Chiavenato (2014, p.176) expresa que la excesiva centralización de responsabilidades, tanto a nivel de ministerio como institucional, la deficiente formación del personal y la falta de estímulos para el desarrollo de ellos, origina que las funciones de la



Unidad de Gestión Local 05 se basen solamente en la comunicación e interpretación de las normas, lo que conlleva a una mala gestión de los directores, la idiosincrasia y la rutina.

Ante ello encontramos la I.E.E. N° 1182 “El Bosque” y la I.E.P “San Miguel”, donde los directores en su rol como líderes, valiéndose de estrategias, deben sacar adelante los proyectos trazados tanto en lo pedagógico como en lo administrativo. Asimismo, tienen que estar pendientes del rendimiento académico de los estudiantes, revisando los informes y aplicando nuevas técnicas, de ser necesario. De igual forma, sus funciones consisten en supervisar y monitorear constantemente el ejercicio docente así como evaluar al personal para lograr mejoras.

Kast y Rosenzweig (1979, p.225) puntualizan que es necesario que el director sea propulsor de capacitaciones permanentes de su personal, que le permita resolver, en primera instancia, los conflictos que se presentan, para que así haya un mejor manejo institucional y que la situación problemática no pase a mayores o se agrande cuando sea muy tarde o difícil resolverla.

Para Elliot (2015, p.18), el director, como líder pedagógico, es el responsable de la conducción de la organización educativa y depende de su capacidad de liderazgo para poder dirigirla, colocando énfasis en lo que respecta a la parte pedagógica que está relacionada con el aprendizaje de los estudiantes y el buen desempeño docente.

Cortes (2000, p.147) destaca que el director-líder debe poseer muchas mentalidades, nuevas actitudes y valores dentro de la difícil tarea que es liderar en educación, en el que el futuro de las instituciones dependerá de la capacidad para formar adecuadamente a sus miembros, de acuerdo con lo que el nuevo entorno institucional demande.

Cotrina (2017, p.88) pronostica que el problema más complejo de la gestión administrativa será mantener el equilibrio en todas sus cadenas de mando, porque es común reconocer que quienes dirigen las instituciones educativas ponen énfasis en la dirección administrativa, descuidando a los demás colaboradores.

Lo resultados de una ineficiencia en la gestión educativa serán diversos, afectando la educación de los estudiantes, por la falta de gerencia y el mal tratamiento de los recursos humanos.

Según Tedesco (2014, p. 68), para obtener el éxito y alcanzar el logro de los objetivos de una empresa, se debe aprovechar al máximo el potencial humano disponible.

Ruíz (2012, p.143) menciona que, al mejorar la gestión administrativa del Centro Educativo, se restablecerá correlativamente la calidad educativa del mismo. Desde esta perspectiva, el ejercicio del liderazgo del director favorece a los subordinados para ser motivados a trabajar en equipo en forma más productiva.

En noviembre, Lima albergó a más de 1500 estudiantes en el VII Congreso Metropolitano de Estudiantes, 2019. El objetivo de esta cumbre fue plantear soluciones a los problemas educativos, como el bullying y/o la violencia escolar, la inclusión, la interculturalidad, entre otros. La importancia de esta cumbre consistió en que los representantes del MINEDU, la DRELM y la UGEL se hicieron presentes, asimismo, los estudiantes de los colegios fueron escuchados, además las autoridades tuvieron que replantear las estrategias educativas con miras al 2020 en adelante.

También Arroyo (2019), en su artículo periodístico que detalla las promesas y los retos de la educación en el Perú, donde aborda el estudio de investigadores como Mariana Eguren, Carolina de Belaunde y Natalia Gonzales, desarrolla temas relacionados con las problemáticas educativas desde el punto de vista técnico, social y político. De igual forma, aborda los problemas encontrados por el nuevo currículo nacional y el nuevo enfoque educativo, a su vez realiza autocríticas enfocadas en la educación y los errores que se cometieron al momento de implementarse.

La estrategia educativa, como se había mencionado, es un problema que aqueja en todos los países, en algunos, con un alto índice de deterioro. Por ejemplo, la institución Blas de Lezo de España se quedó sin su director por una mala gestión administrativa. De acuerdo con Gallegos (2004), en Perú hay muchos casos parecidos, donde las instituciones educativas

se quedan sin directores debido a la pésima gestión que realizan, especialmente, en el interior del país.

David (2003, p.73) señala que las condiciones y ambientes de los centros educativos son indispensables para dar una enseñanza de calidad, para esto se necesita un gestor que entienda la necesidad del plantel.

Sin embargo, es normal observar en las noticias y notas periodísticas que diversos centros educativos no pueden iniciar sus clases en la fecha programada porque las instalaciones no se encuentran listas ni adecuadas a los estándares mínimos que garanticen una enseñanza de calidad dentro de los planteles.

Para Senge (2012, p.68), la inasistencia del personal docente también es recurrente en los colegios públicos, donde los alumnos se quedan sin maestros por varios meses, interrumpiendo así el tiempo de enseñanza.

Por ejemplo, en el colegio emblemático de la urbanización Mangamarca del distrito de San Juan de Lurigancho, un docente se ausentó por 6 meses y la dirección no pudo solicitar un profesor de reemplazo a tiempo, es decir, no se tomó la prevención del caso.

Inocente (2019) trata el tema de la gestión administrativa, enfocada en una institución educativa, cuyo tipo y diseño de investigación es básico, de nivel descriptivo y explicativo, con un enfoque cuantitativo, no experimental, transversal, cuya teoría se sustenta en Ramírez, Ramírez y Calderón (2017). Este autor define a la gestión administrativa como un conjunto de acciones por el cual se desarrollan diferentes actividades, para así cumplir con el proceso administrativo, además de alcanzar metas a un corto, mediano y largo plazo. Este trabajo concluye calificando el nivel de gestión administrativa en el local de Huarmey, traduciéndose entre regular (63,6%) y mala (22,7%), a causa de que la UGEL no ejecuta sus actividades dentro del marco de proceso administrativo. Por ello, lo que plantea este trabajo de investigación se relaciona con la realidad en todas las instituciones del estado, no solo en la UGEL de Huarmey. Este tema de investigación es mi punto de partida para iniciar la comparativa entre los dos colegios propuestos, ya que, a pesar del posible resultado, buscaré plantear qué institución presenta una mejor gestión administrativa.

León y Villareal (2018), en su tesis de maestría, explican la relación que existe entre la gestión institucional y la gestión administrativa, cuyo tipo de investigación es básico, correlacional, transversal, orientado a la comprobación, el cual usa un método lógico, deductivo, indicativo y analítico. Esta es una investigación cuantitativa, que se fundamenta en Díaz (2007), quien define la gestión institucional como la acción de impulsar la conducción de la institución educativa para alcanzar metas y objetivos específicos, planteados después de una correcta planificación educativa. De igual forma, León y Villareal se fundamentan en Hernández (2003), quien sostiene que la gestión administrativa educativa busca resolver, en una organización educacional, los problemas de asignación y coordinación de los recursos, que son humanos, materiales, financieros, tecnológicos y académicos. Se concluye afirmando que sí existe una correlación directa entre la gestión institucional y la gestión administrativa, con un nivel de correlación de 0,770 y nivel de significancia de 0,000.

Por otro lado, la tesis de maestría de Palomino (2017) asocia la gestión administrativa con las TIC, cuyo tipo de investigación es básico, correlacional, transversal. Esta es una investigación cuantitativa, descriptiva, no experimental, que se fundamenta en las teorías de gestión administrativa y que aplica las TIC como una herramienta fundamental, que facilita el desarrollo del aprendizaje de los alumnos, dentro de una institución educativa. El presente trabajo llega a la conclusión de que la gestión administrativa está asociada con el uso de las TIC, tal como lo expresa el coeficiente de correlación de Spearman, en donde el valor de  $r_s = 0,980$ , con una significancia  $p < 0,05$ , que resulta ser significativa al 1%. La gestión administrativa permite que el uso de la herramienta TIC se pueda ejecutar de la manera correcta, ya que, de acuerdo con los resultados, las TIC cumplieron su propósito dentro de la enseñanza.

También Romero (2016), en su artículo de maestría, aborda el tema de investigación referente a la gestión administrativa, enfocada al desarrollo institucional de un colegio, cuyo tipo de investigación es básico, correlacional, transversal. Esta es una investigación cuantitativa, descriptiva no experimental, la cual se fundamenta en las teorías de gestión administrativa y las cuatro fases del proceso administrativo (planificación, organización, dirección y control), además de que se conecta con temas relacionados al desarrollo institucional, como objetivo de la gestión administrativa. Esta tesis permite determinar que

sí existe relación entre la gestión administrativa y el desarrollo institucional dentro de la institución educativa, de acuerdo con los resultados donde  $x^2 = 300,519$ ,  $\langle = 0,05\%$ ,  $p$  valor=0,000. En otras palabras, la gestión administrativa está ligada al desarrollo de toda organización, es decir, sin una correcta gestión, la institución corre el riesgo de perderse en el tiempo, aquí su importancia.

En la publicación de Solís e Hidalgo (2018), se observa a la gestión administrativa y su repercusión en la sostenibilidad financiera de las pymes, la cual ha sido elaborada con un diseño transeccional – correlacional, tipo descriptivo exploratorio y cuantitativo. Por ello, para el análisis estadístico se usó la encuesta, fundamentada en las teorías de gestión administrativa y sostenibilidad financiera. Finalmente, para llegar a las conclusiones, los autores determinaron que el uso de la gestión administrativa no es de aplicación en el 100% de las empresas, por ese motivo, el resultado puede variar, de acuerdo al sector a estudiar. Sin embargo, en líneas generales, se determina que la gestión administrativa no influye en la sostenibilidad financiera de las PYMES formales del sector manufacturero, ya que aplicando el coeficiente de correlación Rho (0,399), se pudo realizar el análisis de significación 0,00, que es menor a 0,05, incluso menor a 0,01, lo que demuestra que el nivel de correlación no es el aceptado, por tal motivo se rechaza la relación. Según mi punto de vista, no estoy de acuerdo con el resultado, ya que por los antecedentes estudiados se pudo determinar que la gestión administrativa es equivalente al cumplimiento de metas, por ello, considero que todas las empresas aplican una forma de gestión en la administración, ya sean formales o informales.

Por otro lado, la tesis de Esparza y García (2019) se encuentra delimitada a la aplicación de la gestión administrativa en una empresa privada, cuyo tipo y diseño de investigación es cuantitativo, no experimental, descriptivo, básico. Este proyecto se fundamenta en la teoría de Santana (2016), quien define a la gestión administrativa como una organización para el cumplimiento de objetivos. Por lo tanto, se llegó a la conclusión de que a la empresa en estudio le falta un sistema organizacional, enfocado en la gestión de procedimientos, en donde se detectaron defectos en los procesos realizados.

Fayol (1920, p.254) define a la administración como una forma de prever (planear), organizar, mandar (dirigir), y controlar. Además, menciona que es el arte de manejar a los

hombres. De igual forma, se entiende que administrar es un proceso, que, si fuese aplicado de la manera correcta, se optimizaría el tiempo, recurso y energía.

Para Dessler (1998, p.43), administrar es desarrollarse, es avanzar, tiene que ver con crecimiento, es hacer las cosas de la manera correcta, teniendo como resultado la satisfacción en el usuario final.

Para Simon (1980, p.231), planear es proyectar un deseo, una meta, un objetivo hacia el futuro. Es decir, no solo consiste en definir la meta, sino en establecer las estrategias para poder lograrlo. Planificar es dirigir mis acciones hacia la meta deseada, en otras palabras, no se puede planear sin dejar de avanzar. Por ello es importante que el proceso de planeación se ejecute de la manera correcta, con metas y objetivos reales, así como también con el uso de procedimientos idóneos.

Para Terry (1971, p. 122), organizar es crear una estructura con partes integradas, relacionadas entre sí, con un punto de control. Asimismo, consiste en un proceso de estructura para la organización, es decir, no se puede hablar de empresa formal sin que se cuente con una estructura, la cual representa a una base para el cumplimiento de metas.

Según Steve (2015, p.111), dirección es mandar, influir y motivar a las personas a que participen de la organización, asociado al hecho de delegar funciones para el logro de objetivos comunes. Por otro lado, Control es el proceso para asegurar que las actividades realizadas dentro de la organización sean coherentes con las actividades planificadas, para que se desarrolle el cumplimiento de objetivos.

Entonces, la administración es el proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar. Por lo tanto, la gestión administrativa es importante, ya que pone en orden los esfuerzos realizados dentro de una organización, la cual consiste en la puesta en acción de las fases del proceso administrativo.

Según Ramírez (2004, p.55), la administración busca resolver, en una organización educacional, la asignación y la coordinación de recursos, los cuales son: humanos, materiales, financieros, tecnológicos y académicos.

Romero (2010, p.49) destaca que, en la educación, la administración significa la forma eficiente en la cual se brinda el servicio educativo, es decir, mediante la gestión adecuada de recursos humanos, además de materiales financieros y tecnológicos.

Para Siabato (2014, p.265), la gestión adecuada de recursos se traduce como servicios académicos, ya que todos los involucrados trabajan para que el servicio de la educación sea impartido de manera eficiente.

Recursos Humanos: Para Ayala (2010, p.76), la gestión de recursos humanos es una ocupación especializada que desarrollan los directores o gerentes de las instituciones educativas, donde se encargan de la selección de personal, la evaluación, los estímulos, las sanciones, los permisos, además de los convenios para la capacitación y actualización docente. La gestión de recursos humanos se encarga de seleccionar a las personas dentro de una organización, también dirige a este personal, de forma que alcance las metas establecidas. De igual forma, se encarga de motivar y atraer al personal idóneo para la organización. Luego, busca desarrollar el potencial de cada persona, para así evitar el estancamiento. De esta manera, detecta a los más capaces y ve la forma de tenerlos como colaboradores de la organización de manera permanente. También se responsabiliza de distinguir a los ineficientes de los eficientes.

De acuerdo con Alvarado (2012, p.76), el área de recursos humanos se rige de acuerdo con estos principios: Seleccionar a los más aptos para el ejercicio de un puesto y se les motiva; desarrollar el potencial del personal idóneo para evitar los estancamientos; retener a los más capaces y dejar ir a los que ya no cumplen con el perfil buscado; separar a los ineficaces, rebeldes, perezosos y deshonestos; asegurar un retiro pertinente y respetable a los que hayan considerado su ciclo laboral, también a los que deseen alejarse del servicio.

En el caso de un centro educativo, el director puede contratar personal docente y administrativo, siempre y cuando exista una vacante y esta se encuentre presupuestada. Para reemplazar al personal docente, se hace uso de licencias de goce o sin goce de haber por 30 o más días. Si fuera menor, el personal debe ser reemplazado con personal de la institución, para así cubrir la vacante administrativa.

Recursos Materiales: Para Ayala (2010, p. 65-66), la gestión de los recursos materiales representa la adquisición, el almacenamiento y la distribución de todo lo necesario para que una organización funcione de manera normal. Estas adquisiciones pueden ser: la materia prima, los insumos, el material de oficina incluso la maquinaria y el equipo. La gestión dentro del sector educación engloba funciones administrativas de compra, distribución, mantenimiento y cuidado de infraestructura: aulas, locales y terrenos). Además, se requiere equipos como talleres, mobiliarios, laboratorios e instalaciones.

Para la presente investigación, la institución educativa deberá hacer lo siguiente para la adquisición de recursos materiales: De acuerdo con su competencia, tendrá que formular el programa anual de adquisiciones. Se debe tramitar la compra del mobiliario y equipo. De igual forma, es necesario velar por que los materiales y equipos adquiridos cumplan con los estándares de calidad mínimos requeridos y que satisfagan la necesidad existente. Por otro lado, se debe cumplir con el mantenimiento requerido de los equipos e instalaciones de acuerdo con las fechas programadas. Es indispensable controlar y supervisar las entradas y salidas de los materiales y equipo. De la misma manera, llevar un correcto inventario de materiales y equipo, además de gestionar las solicitudes de donaciones ante las autoridades pertinentes. Finalmente, realizar la correcta distribución de los materiales y equipo.

Recursos Financieros: Según Koontz (1988, p.351), es necesario que el gerente, el administrador, el director y/o toda persona encargada de la organización conozca los instrumentos financieros básicos para que pueda presupuestar y realizar la proyección de manera correcta. Se debe buscar estrategias para la obtención de recursos propios, los cuales se deben administrar de manera correcta y se debe pasar por el proceso de rendición de cuentas. Es importante precisar que el gerente educativo debe cuidar los recursos financieros de la institución educativa.

El trabajo de investigación Gestión Administrativa en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, 2019 se basa en la teoría planteada por (Cortés, 2015), quien define la gestión administrativa como un elemento esencial dentro las organizaciones. En este caso, se va a realizar una comparativa para determinar qué institución educativa está aplicando de manera correcta los procesos de la gestión administrativa, enfocados en la educación, que son: gestión de recursos humanos, financieros y materiales.



El resultado de esta investigación servirá como una herramienta de gestión para superar las deficiencias en ambas instituciones, cuyas características y problemáticas son parecidas. Lo que se pretende es que la gestión administrativa se realice teniendo en cuenta los principios y bases teóricas de la administración, consecuentemente, mejorará la gestión y la imagen institucional de la entidad y; por otro lado, el público usuario recibirá un mejor servicio.

En el presente trabajo se ha desarrollado procedimientos metodológicos sistemáticos y ordenados como el método estadístico para recopilar e interpretar el grado de eficiencia de la gestión administrativa. De igual forma, se ha empleado la medición mediante instrumentos validados con juicio de expertos y su confiabilidad ha sido medida a través del método de consistencia interna, el cual lo licencia para ser utilizado en otros estudios que tengan entre sus objetivos, la evaluación de la gestión administrativa.

El instrumento para emplear será el cuestionario, específicamente una encuesta, la cual va a permitir determinar el nivel de aceptación de la variable Gestión Administrativa. A través de este instrumento, se busca medir el nivel de cada dimensión establecida.

Esta investigación tiene por finalidad conocer cómo se está empleando la gestión administrativa en los centros educativos, de tal manera, ambas instituciones de la misma zona encuentren los resultados que sirvan de orientación para luego proponer mejoras de cambio.

Actualmente, la I.E.E. N° 1182 “El Bosque” cuenta con una nueva gerencia general, tanto en el nivel secundario como en el nivel primario, por lo cual se ha observado cambios en su gestión administrativa.

Para el presente trabajo consideraremos el nivel primario. El colegio se encuentra en remodelación, por lo cual también se está albergado el nivel primario en la I.E. “Francisco Bolognesi” de Canto Grande. Entre los factores que influyen en la gestión administrativa podemos mencionar que, al no contar con espacios propios, no se puede realizar adecuadamente diversas actividades propias de la planificación anual, como talleres con padres de familia, actividades extracurriculares de reforzamiento, entre otros.

Así mismo, el ambiente de AIP-CRT con el que cuenta no es suficiente para la cantidad de alumnado matriculado, ya que las secciones acuden una vez al mes a dicho ambiente. De igual manera, no se cuenta con materiales didácticos adecuados ni completos para el desarrollo de las competencias y desempeños programados.

Los nuevos directivos están aplicando cambios en su gestión, tanto en lo que se refiere a la participación de los padres de familia como al desempeño de los docentes, para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, ya que el año pasado se obtuvo mejores resultados en comparación al año anterior. Aunque esto no ha sido suficiente según las expectativas esperadas.

La I.E.P. "San Miguel", actualmente, tiene una gestión administrativa de tres años consecutivos, en la cual se ha establecido los lineamientos institucionales tanto en los padres de familia como en el personal docente.

Entre los factores que influyen en la gestión administrativa podemos mencionar que la institución cuenta con tres niveles (inicial, primaria y secundaria), con una sección por grado y una directora del nivel inicial.

Los docentes, en su mayoría, son renovados cada año, por lo que no existe una gran identificación con la institución educativa. La institución cuenta con aulas de cómputo y una sala audiovisual, así como laboratorios, a los cuales los estudiantes acceden semanalmente. Asimismo, tiene un área de psicología permanente.

Es importante resaltar que existe una gran participación y apoyo de los padres de familia, además de un refuerzo escolar para todos los grados y círculos de estudio. Los directivos supervisan constantemente el trabajo de los docentes y hacen seguimiento a los estudiantes que presentan bajo rendimiento o problemas conductuales.

A partir de los postulados anteriores, se consideró la siguiente formulación del problema:

¿En qué nivel se encuentra la Gestión Administrativa en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y en la I.E.P. San Miguel, 2019?

De la cual se desprendió los siguientes problemas específicos:

¿En qué nivel se encuentra el manejo de Recursos Humanos en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, 2019?

¿En qué nivel se encuentra el manejo de Materiales en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, 2019?

¿En qué nivel se encuentra el manejo de los Recursos Financieros en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, 2019?

Por ello, el objetivo de la investigación se planteó de la siguiente manera:

Determinar el nivel de la Gestión Administrativa en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, 2019.

Del cual se desprendieron los siguientes objetivos específicos:

Determinar el nivel del manejo de los Recursos Humanos en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, 2019.

Determinar el nivel de manejo de los Materiales en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, 2019.

Determinar el nivel de manejo de los Recursos Financieros en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, 2019.

Se propone una hipótesis general, ya que este estudio presenta un análisis comparativo de gestión administrativa entre dos centros educativos de nivel primario. Para tal efecto, en la hipótesis se plantea que “sí existe diferencia entre el manejo de la Gestión Administrativa en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, 2019”.

De esta manera, se obtiene la hipótesis específica 1, la cual precisa que "sí existe diferencia entre la gestión de los recursos humanos en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, 2019".

Por otro lado, la hipótesis específica 2 detalla que "sí existe diferencia entre la gestión de los recursos materiales en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, 2019".

De igual forma, la hipótesis específica 3 señala que "sí existe diferencia entre la gestión de los recursos financieros en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, 2019".

## **II. METODOLOGÍA**

### **2.1 Tipo y diseño de investigación**

Considerando lo expuesto por Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.112), la investigación es descriptiva simple, porque se observa en un solo momento la variable. Además, cuenta con un enfoque cuantitativo, ya que mediremos el nivel de gestión administrativa de ambas instituciones.

Según Tamayo y Tamayo (2004, p. 54), la investigación descriptiva comprende el registro, el análisis y la interpretación de la naturaleza actual, además de la composición o el proceso de los fenómenos.

Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 5) consideran que el enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis, basándose en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

Tomando en cuenta lo dicho por Carrasco (2009, p.189), se puede precisar que el diseño de esta investigación es no experimental, ya que las variables no serán alteradas, además es transversal porque la información recolectada se desarrolla en un periodo de tiempo determinado.

Asimismo, Sampieri (2006, p.208) clasifica la investigación no experimental como transversal porque recolecta los datos en un solo momento y en un tiempo único.

### **2.2 Operacionalización de variable**

Según Ramírez (2004), la administración busca resolver en una organización educacional la asignación y la coordinación de los recursos, que son: humanos, materiales, financieros, tecnológicos y académicos.

Esta variable se operacionalizó en 3 dimensiones: Recursos humanos, materiales y financieros. Estos permitirán establecer la comparación entre la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, para así determinar qué institución educativa aplica una correcta gestión administrativa.

Para medirla se elaboró como instrumento un cuestionario y, como técnica, una encuesta basada en la escala de Likert, con un total de 31 ítems.

Tabla 1

*Operacionalización de la variable gestión administrativa*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Nivel y rango</b>
Recursos Humanos	Gestión del talento humano	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13	Ordinal de tipo Likert 1	Alto [104 – 155]
Recursos Materiales	Uso de materiales	14,15,16,17,18,19,20,21,22,23	“Totalmente en desacuerdo” 2	Medio [52 – 103]
Recursos Financieros	Contabilidad Apafa	24.25.26.27 28.29.30.31	“Desacuerdo” 3 “Ni en desacuerdo ni de acuerdo” 4 “De acuerdo” 5 “Muy de acuerdo”	Bajo [20-51]

### 2.3 Población, muestra y muestreo

Cegarra (2012, p.65) hace referencia que la población es la totalidad de una manifestación de estudio e incluye el total de dispositivos de estudio que conforma dicha manifestación.

En este sentido, Ramírez (1997) establece que la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra.

En este trabajo, la población estuvo compuesta por los trabajadores de la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, la cual se precisa como censal por ser simultáneamente universo, población y muestra. La población consta de docentes y administrativos, los cuales representan un total de 60 personas considerando ambas instituciones.

Como criterios de inclusión, se ha considerado a 30 trabajadores de cada institución por estar activos y como criterios de exclusión se ha considerado docentes ausentes, que se encuentran con licencia y que han sido destacados a otras instituciones.

Tabla 2

*Distribución de la población y muestra en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P San Miguel*

CONDICIÓN	Institución educativa		TOTAL
	El Bosque	San Miguel	
Docentes	26	26	52
Administrativos	4	4	8
Total	30	30	60

Fuente: Planilla de la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel

Para la presente investigación se usó el muestreo no probabilístico, el cual consiste en escoger un tipo de la población por el hecho de que esté disponible, según Oseda (2008, p.49).

La muestra es tipo censal y estuvo compuesta por los trabajadores de la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel



## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

El cuestionario será elaborado sobre una base de preguntas cerradas y aplicado a los docentes del colegio El Bosque y, de la misma manera, a los profesores de la institución educativa San Miguel.

El cuestionario de la variable Gestión Administrativa, que se aplicará en el colegio El Bosque, está compuesto por 3 dimensiones: Recursos humanos, materiales y financieros, teniendo un total de 31 ítems.

De igual manera, el cuestionario de la variable Gestión Administrativa, que se aplicará en el colegio San Miguel, está compuesto por 3 dimensiones: Recursos humanos, materiales y financieros, contando con un total de 31 ítems.

La encuesta de esta investigación se concretará con la aplicación de un cuestionario referente a la variable Gestión Administrativa, el cual será aplicado en ambas instituciones.

### **Ficha técnica del instrumento incentivo tributario**

#### **Instrumento 1: Gestión administrativa**

##### **Ficha técnica**

**Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre gestión administrativa

**Autor:** Marlene Elisa Romero García

**Año:** 2019

**Tipo de instrumento:** Cuestionario

**Objetivo:** Determinar qué institución educativa aplica mejor la gestión administrativa

**Población:** 30 docentes para cada institución

**Número de ítem:** 31 ítems.

**Aplicación:** Encuesta directa.

**Tiempo de administración:** 30 minutos.

**Normas de aplicación:** El docente seleccionará cada ítem, según crea conveniente.

**Escala:** [1] “Totalmente en desacuerdo”, [2] “Desacuerdo”, [3] “Ni en desacuerdo ni de acuerdo”, [4] “De acuerdo”, [5] “Muy de acuerdo”.

**Niveles y rango:** “Alto” [104 – 155], “Medio” [52 – 103], “Bajo” [20-51].

La validez de los instrumentos para la recolección de datos ha sido sometida a juicio de tres expertos en investigación:

Tabla 3

*Validación del instrumento*

<b>Experto</b>	<b>Observaciones</b>	<b>Puntaje</b>
Dr . Rommel, Lizandro Crispín	Sí hay suficiencia, es aplicable	Alto
Dr. Daniel, Cárdenas Canales	Sí hay suficiencia, es aplicable	Muy alto
Mg. Karlo Ginno, Quiñones Castillo	Sí hay suficiencia, es aplicable	Muy alto

Para la confiabilidad del instrumento, se usó la prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach, la cual debe ser mayor a 0,500 para aceptar el instrumento.

Tabla 4

*Prueba de Fiabilidad aplicada al instrumento del colegio El Bosque y San Miguel*

<b>Prueba de Fiabilidad “El Bosque”</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,855	31

**Interpretación:** El valor de alfa de Cronbach es 0,855, el valor es  $> 0,500$ , con lo cual se acepta el instrumento.

## **2.5 Procedimiento de datos**

En esta investigación, los instrumentos serán sometidos a una prueba de observación, en la cual se usará como muestra a los trabajadores de las instituciones El Bosque y San Miguel.

Para la recolección de la muestra, se aplicó como instrumento el cuestionario y como técnica la encuesta. Aplicado el instrumento, será sometido a la prueba de confiabilidad de alfa de Cronbach para determinar si los datos obtenidos podrán ser usados para el desarrollo del trabajo de investigación.

## **2.6 Método de análisis de datos**

Basado en lo expuesto por Océano (2012, p.88) se considera que por ser esta una investigación cuantitativa, se usará un análisis descriptivo e inferencial.

Por ser una investigación cuantitativa, se usará un análisis descriptivo y análisis inferencial. Dentro del análisis descriptivo se observará la tabla de distribución; en donde se describió los resultados obtenidos.

Posteriormente se hizo un análisis inferencial; en donde se cruzó información mediante las tablas de contingencia, para pasar a realizar la prueba de normalidad y determinar que método se debe usar en la prueba de hipótesis.

## **2.7 Aspectos éticos**

El presente estudio respeta la estructura metodológica brindada por la Universidad César Vallejo, asimismo se contó con la autorización de la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel para el levantamiento de la información, también se mantendrá la particularidad de conservar el anonimato de los investigados y el respeto hacia la persona.

De igual forma, he cumplido con respetar la autoría de la información bibliográfica, por ello se hace referencia de los autores.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Análisis descriptivo

##### Tabla de Frecuencia colegio “El Bosque”

Tabla 5

Variable *Gestión Administrativa*

Gestión Administrativa					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	33,3	33,3	33,3
	Medio	11	36,7	36,7	70,0
	Alto	9	30,0	30,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

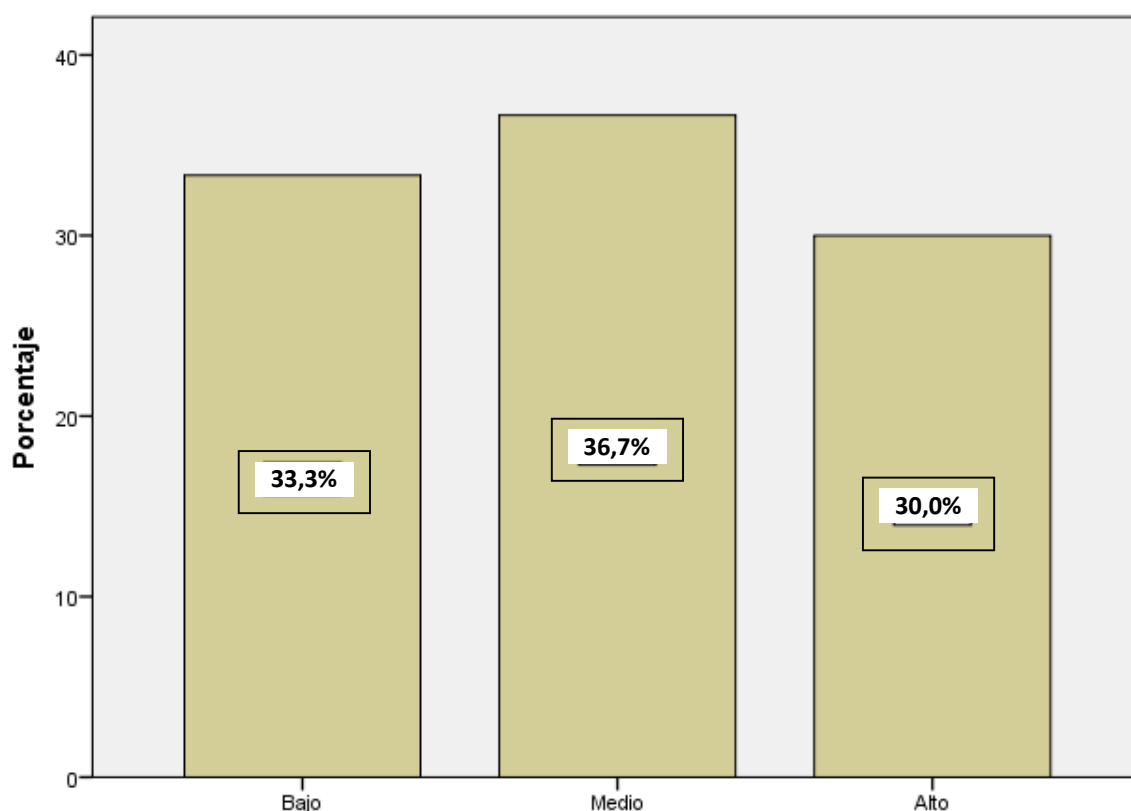


Figura 1. Variable *Gestión Administrativa*

#### Interpretación

En la tabla 5 y figura 1, se muestra la tabla de frecuencia de los datos agrupados de la variable del colegio El Bosque, en la cual se puede apreciar que 10 personas (33,3%) consideran que la gestión administrativa en la institución se está ejecutando a nivel bajo, mientras que 11 encuestados (36,67%) precisan que se está desarrollando a un nivel medio y los 9 restantes

(30%) considera que la aplicación de la gestión administrativa se está desarrollando a un nivel alto.

Tabla 6

*Dimensión 1 – recursos humanos*

<b>Recursos Humanos</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	33,3	33,3	33,3
	Medio	10	33,3	33,3	66,7
	Alto	10	33,3	33,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

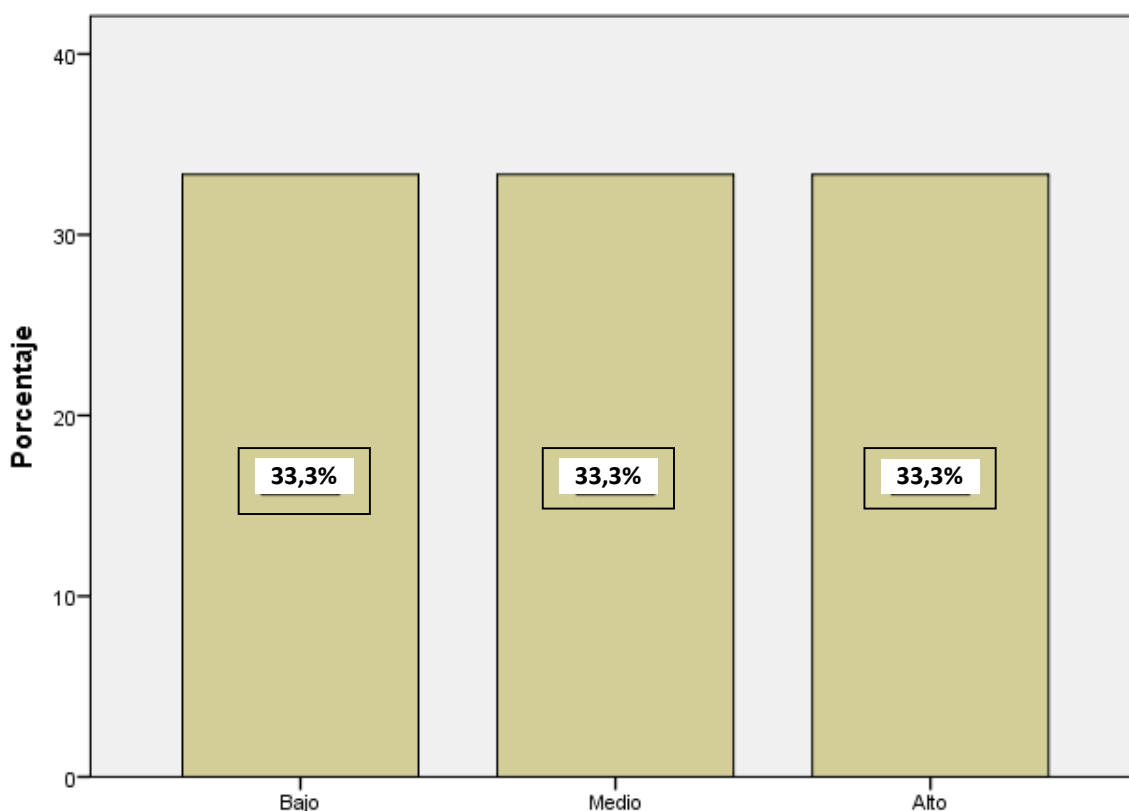


Figura 2. Dimensión 1 - Recursos Humanos

### **Interpretación**

En la tabla 6 y figura 2, se muestra la tabla de frecuencia de los datos agrupados de la dimensión Recursos Humanos, en la cual se puede apreciar que 10 personas (33,3%) consideran que la gestión administrativa en la dimensión 1 se está ejecutando a nivel bajo, de igual manera, la misma cantidad de encuestados opina que la gestión administrativa en los recursos humanos se está ejecutando de manera media y alta.

Tabla 7

*Dimensión 2- recursos materiales*

<b>Recursos Materiales</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	12	40,0	40,0	40,0
	Medio	8	26,7	26,7	66,7
	Alto	10	33,3	33,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

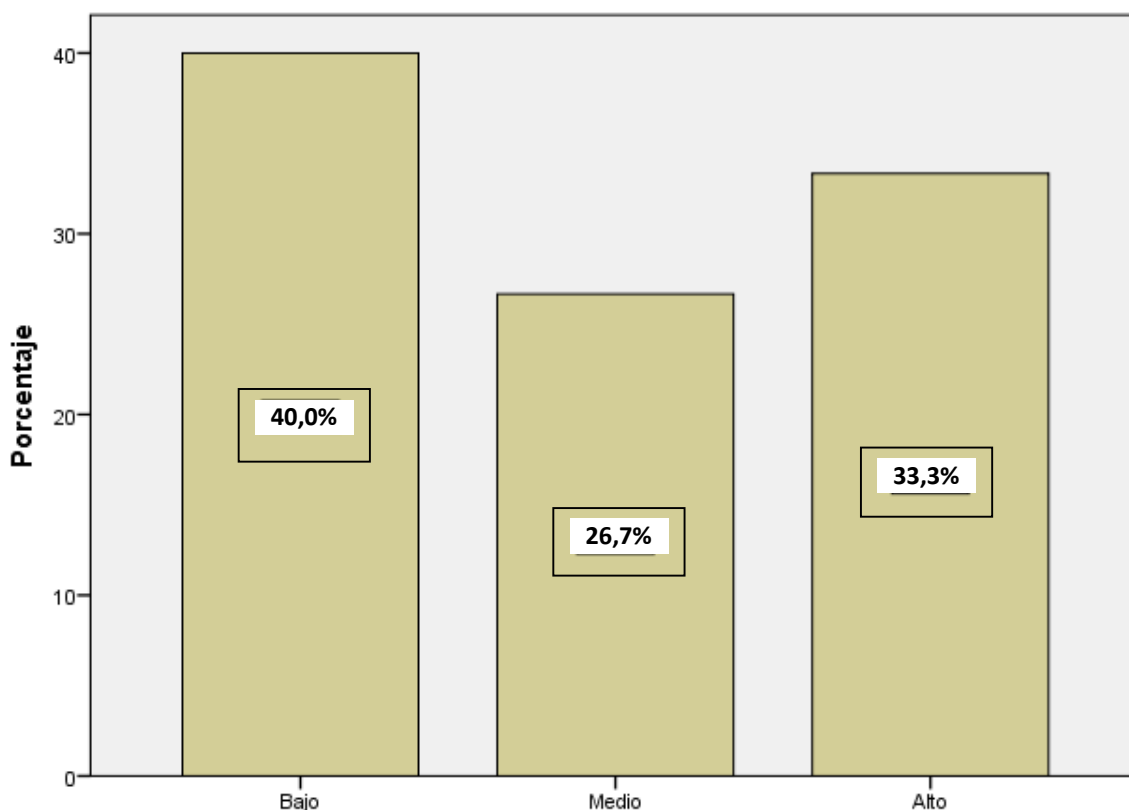


Figura 3. Dimensión 2 - Recursos Materiales

**Interpretación**

En la tabla 7 y figura 3, se muestra la tabla de frecuencia de los datos agrupados de la dimensión recursos materiales, en la cual se puede apreciar que 12 personas (40%) consideran que la gestión administrativa en abastecimiento de recursos materiales se da a un nivel bajo, mientras que 8 encuestados (26,67%) opinan que se está desarrollando a un nivel medio y 10 personas (33,3%) precisan que la aplicación de la gestión administrativa en cuanto a recursos materiales se está dando a un nivel alto.

Tabla 8

*Dimensión 3 – recursos financieros*

<b>Recursos Financieros</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	11	36,7	36,7	36,7
	Medio	10	33,3	33,3	70,0
	Alto	9	30,0	30,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

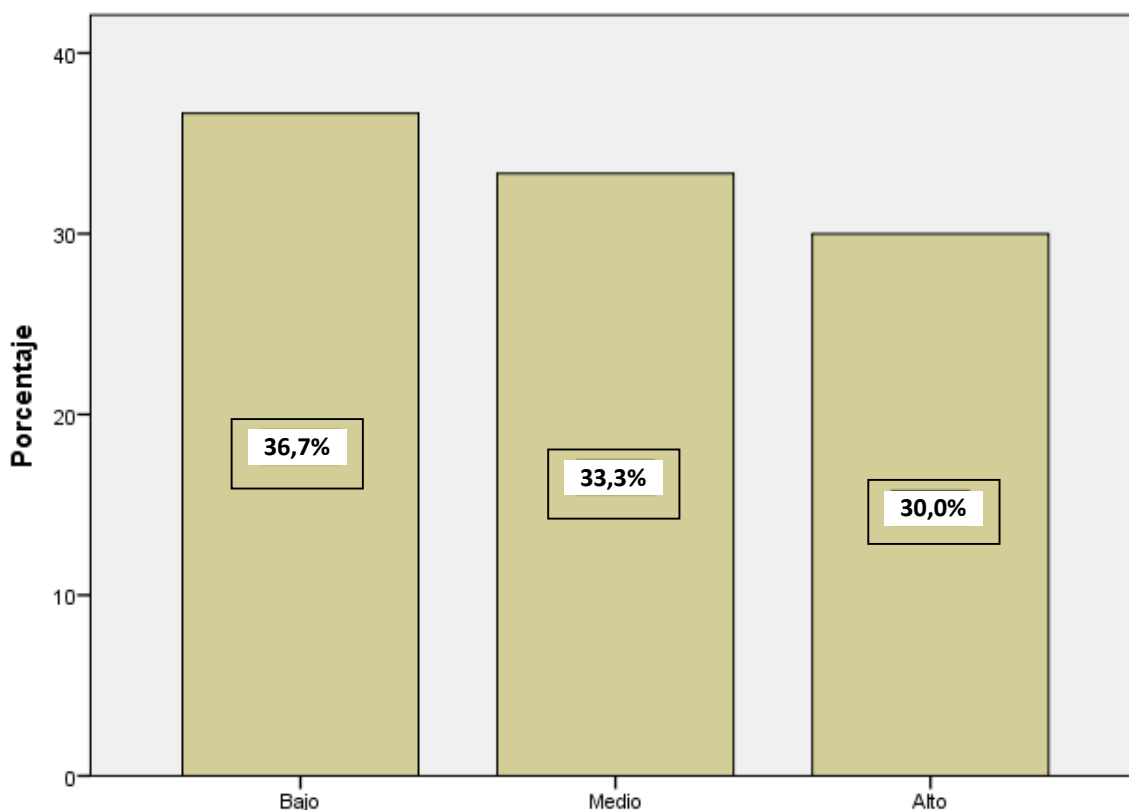


Figura 4. Dimensión 3 - Recursos Financieros

**Interpretación**

En la tabla 8 y figura 4, se muestra la tabla de frecuencia de los datos agrupados de la dimensión recursos financieros, en la cual se puede apreciar que 11 personas (36,67%) consideran que la gestión administrativa en los recursos financieros se da a un nivel bajo, mientras que 10 encuestados (33,33%) opinan que se está desarrollando a un nivel medio y 9 personas (30%) precisan que la aplicación de la gestión administrativa, en cuanto a recursos financieros, se está dando a un nivel alto.

## Tabla de frecuencia colegio “San Miguel”

Tabla 9

Variable *Gestión Administrativa*

Gestión Administrativa					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	12	40,0	40,0	40,0
	Medio	9	30,0	30,0	70,0
	Alto	9	30,0	30,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

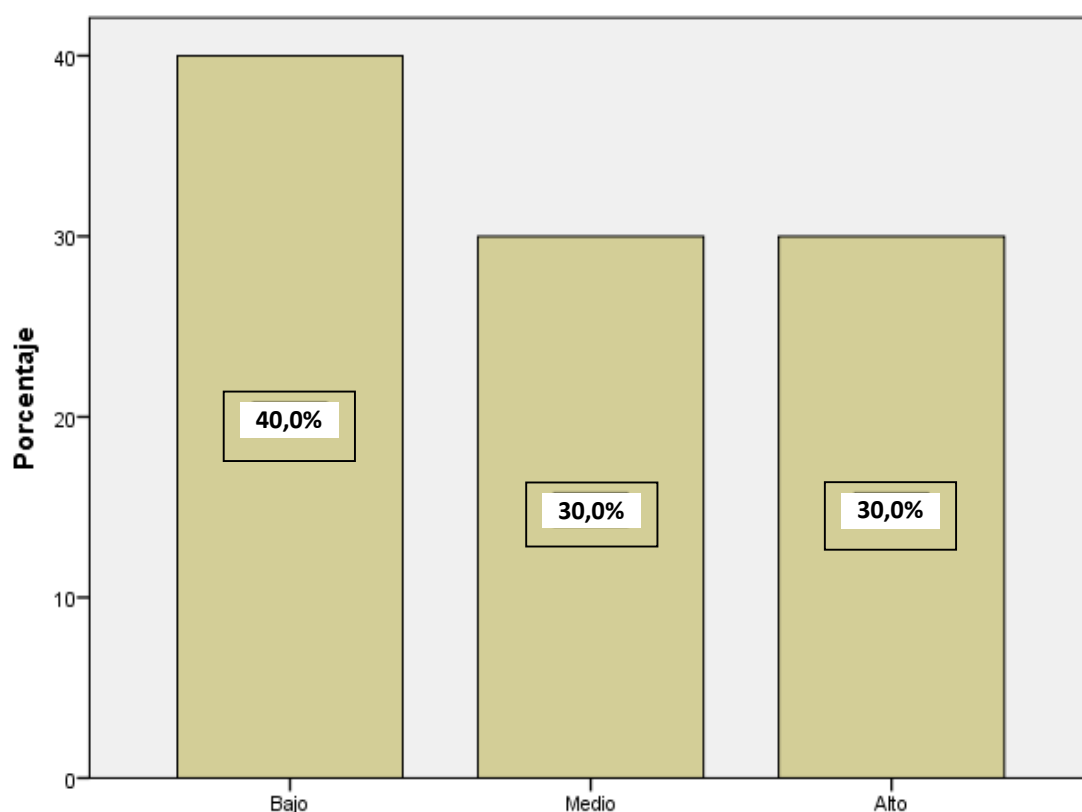


Figura 5. Variable *Gestión Administrativa*

### Interpretación

En la tabla 9 y figura 5, se muestra la tabla de frecuencia de los datos agrupados de la variable del colegio San Miguel, en la cual se puede apreciar que 12 personas (40%) consideran que la gestión administrativa en la institución se está ejecutando a nivel bajo, mientras que 9 encuestados (30%) precisan que se está desarrollando a un nivel medio y los 9 restantes (30%) opinan que la aplicación de la gestión administrativa se está dando a un nivel alto.



Tabla 10

*Dimensión 1 – recursos humanos*

<b>Recursos Humanos</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	33,3	33,3	33,3
	Medio	11	36,7	36,7	70,0
	Alto	9	30,0	30,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

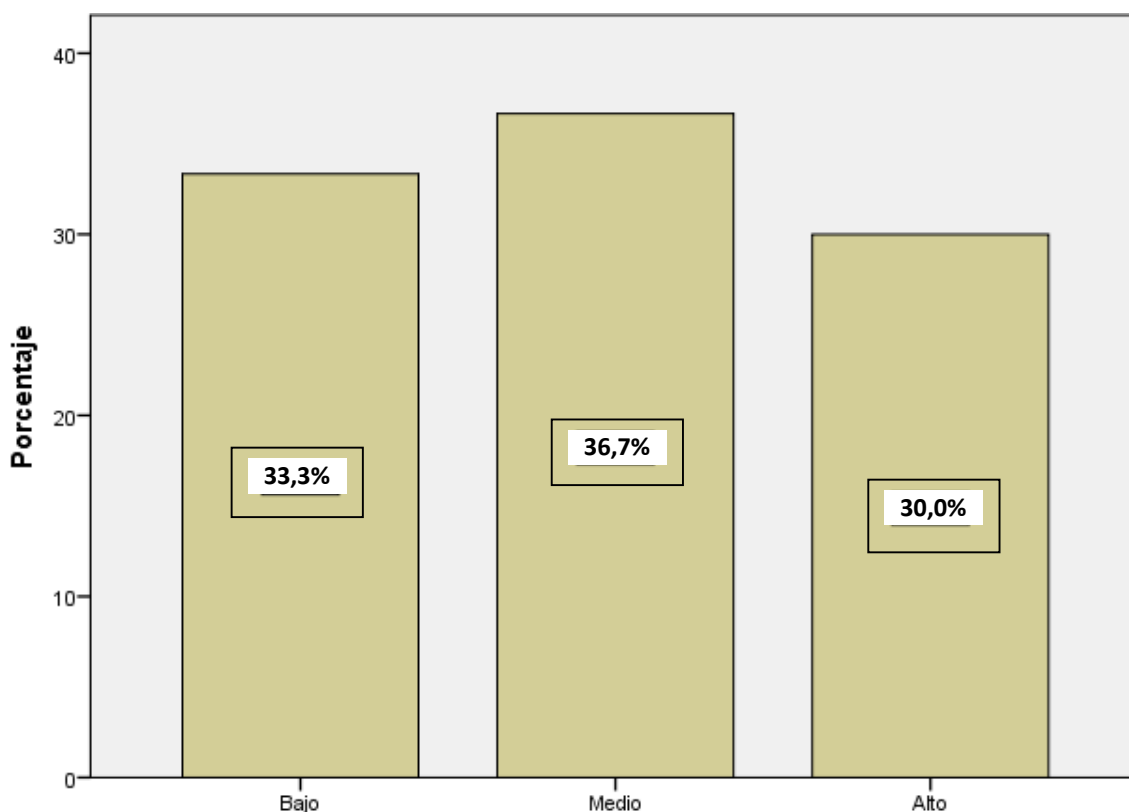


Figura 6. Dimensión 1 - Recursos Humanos

### **Interpretación**

En la tabla 10 y figura 6, se muestra la tabla de frecuencia de los datos agrupados de la dimensión recursos humanos, en la cual se puede apreciar que 10 personas (33,3%) consideran que la gestión administrativa en los recursos humanos se da a un nivel bajo, mientras que 11 encuestados (36,67%) opinan que se está desarrollando a un nivel medio y 9 personas (30%) precisan que la aplicación de la gestión administrativa en cuanto a recursos humanos se está dando a un nivel alto.

Tabla 11

*Dimensión 2 – recursos materiales*

<b>Recursos Materiales</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	13	43,3	43,3	43,3
	Medio	7	23,3	23,3	66,7
	Alto	10	33,3	33,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

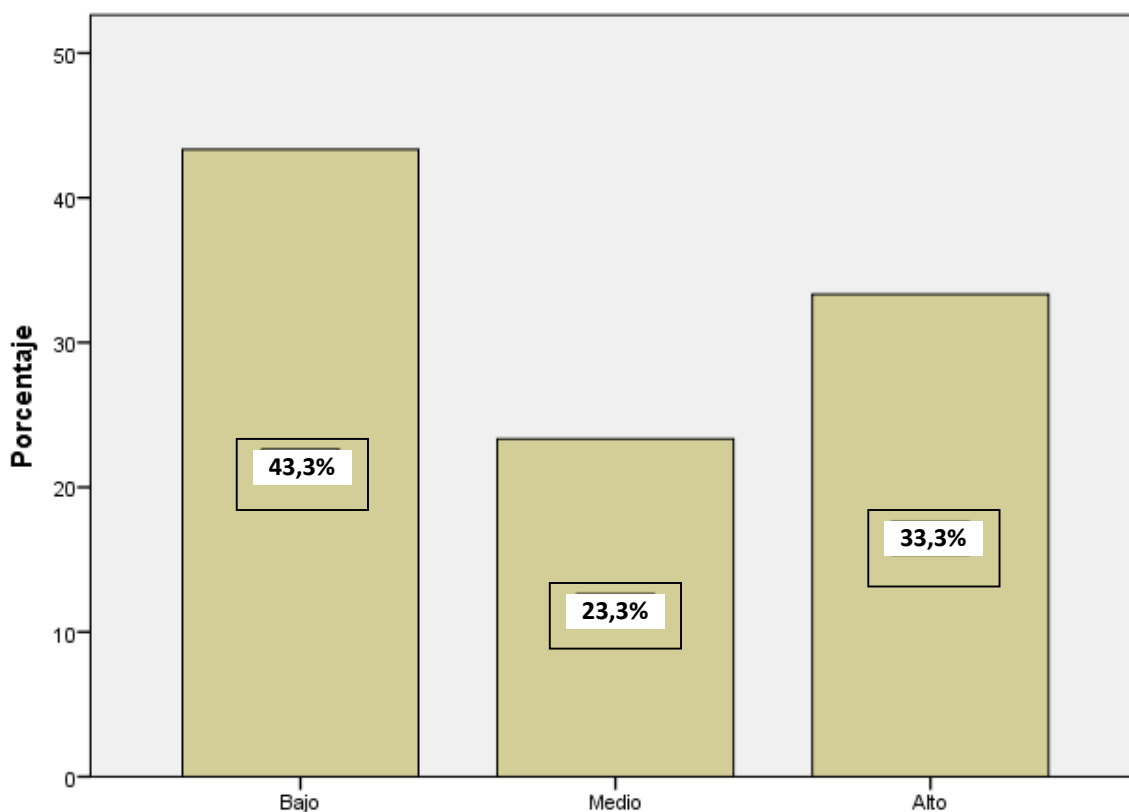


Figura 7. Dimensión 2 - Recursos Materiales

**Interpretación**

En la tabla 11 y figura 7, se muestra la tabla de frecuencia de los datos agrupados de la dimensión recursos materiales, en la cual se puede apreciar que 13 personas (43,33%) consideran que la gestión administrativa en abastecimiento de recursos materiales se da a un nivel bajo, mientras que 7 encuestados (23,33%) precisan que se está desarrollando a un nivel medio y 10 personas (33,3%) afirman que la aplicación de la gestión administrativa, en cuanto a recursos materiales, se está dando a un nivel alto.

Tabla 12

*Dimensión 3- recursos financieros*

<b>Recursos Financieros</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	18	60,0	60,0	60,0
	Medio	6	20,0	20,0	80,0
	Alto	6	20,0	20,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

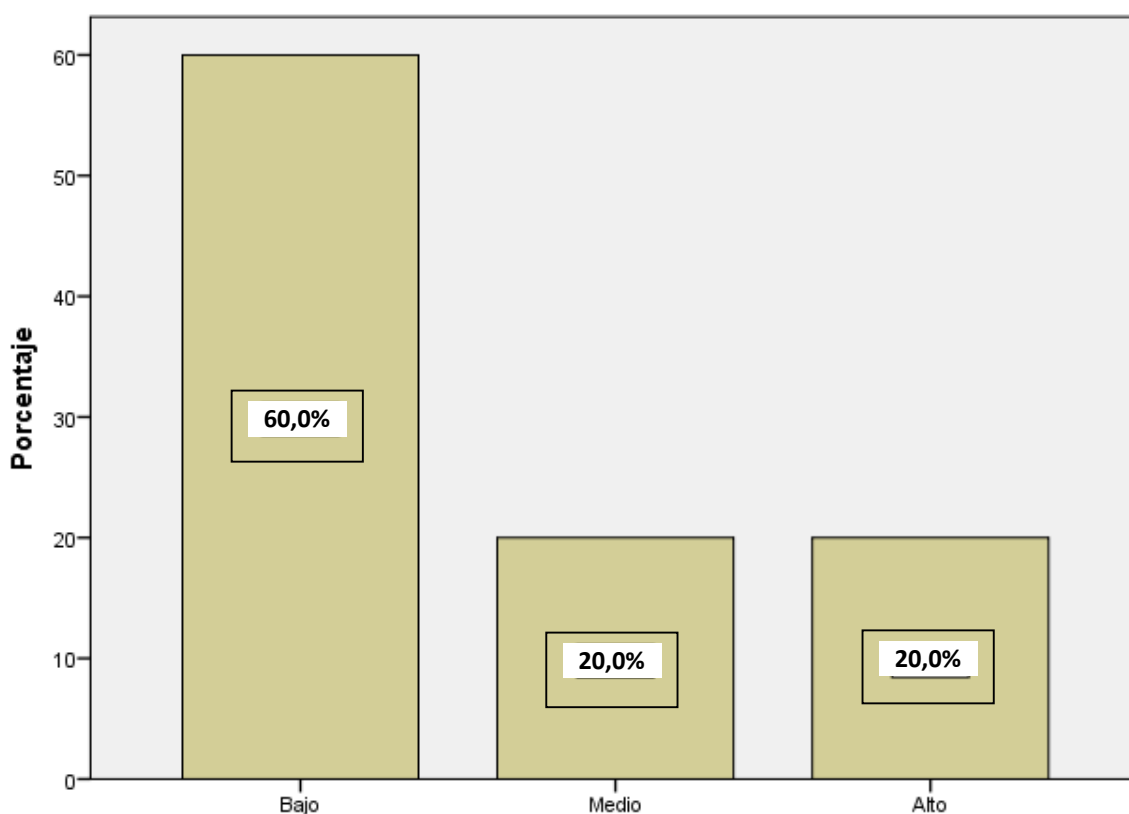


Figura 8. Dimensión 3 - Recursos Financieros

**Interpretación**

En la tabla 12 y figura 8, se muestra la tabla de frecuencia de los datos agrupados de la dimensión recursos financieros, en la cual se puede apreciar que 18 personas (60%) consideran que la gestión administrativa en los recursos financieros se da a un nivel bajo, mientras que 6 encuestados (20%) opinan que se está desarrollando a un nivel medio y 6 personas (20%) precisan que la aplicación de la gestión administrativa, en cuanto a recursos financieros, se está dando a un nivel alto.

## Tablas cruzadas colegio “El bosque”

Tabla 13

*Gestión Administrativa - Recursos Humanos (El Bosque)*

		<b>Gestión Administrativa – Recursos Humanos</b>				
		Recursos Humanos			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Gestión Administrativa	Bajo	Recuento	6	3	1	10
		% del total	20,0%	10,0%	3,3%	33,3%
	Medio	Recuento	4	5	2	11
		% del total	13,3%	16,7%	6,7%	36,7%
	Alto	Recuento	0	2	7	9
		% del total	0,0%	6,7%	23,3%	30,0%
Total	Recuento	10	10	10	30	
	% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%	

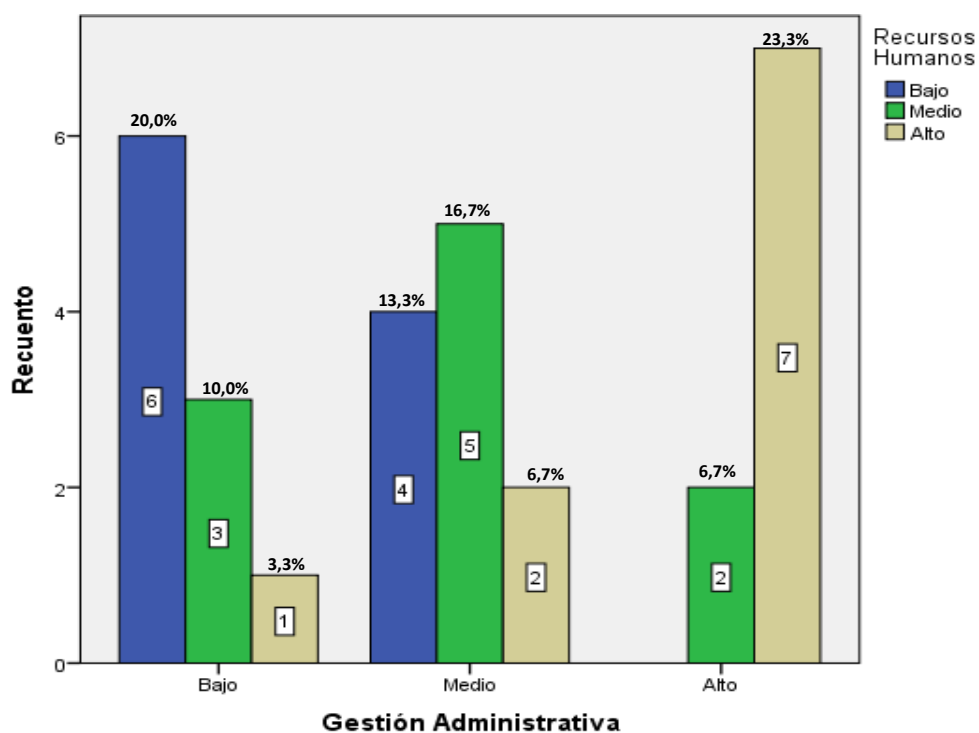


Figura 9. Gráfica de barras recursos humanos y gestión administrativa (El Bosque)

### Interpretación

En la tabla 13 y figura 9, se muestra que cuando la gestión administrativa es bajo los recursos humanos es bajo en un 20%, es medio en un 10% y es alto en un 3,3%. Cuando la gestión administrativa es medio; los recursos humanos son bajo en un 13,3%, es medio en un 16,7%

y es alto en un 6,7%. Cuando la gestión administrativa es alto; los recursos humanos es medio en un 6,7% y es alto en un 23,3%.

Tabla 14

*Gestión Administrativa - Recursos Materiales (El Bosque)*

		Recursos Materiales			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Gestión Administrativa	Bajo	Recuento	10	0	0	10
		% del total	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%
	Medio	Recuento	2	5	4	11
		% del total	6,7%	16,7%	13,3%	36,7%
	Alto	Recuento	0	3	6	9
		% del total	0,0%	10,0%	20,0%	30,0%
Total	Recuento	12	8	10	30	
	% del total	40,0%	26,7%	33,3%	100,0%	

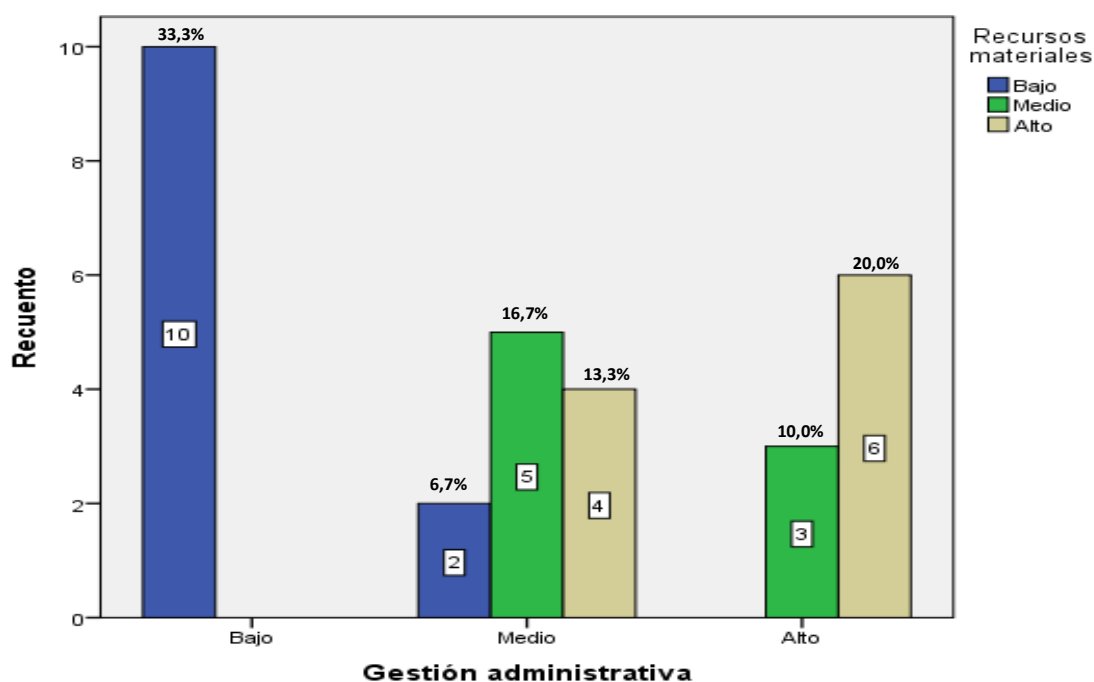


Figura 10. Gráfica de barras recursos materiales y gestión administrativa (El Bosque)

**Interpretación**

En la tabla 14 y figura 10, se muestra que cuando la gestión administrativa es bajo los recursos materiales es bajo en un 10%, Cuando la gestión administrativa es medio; los recursos materiales son bajo en un 6,7%, es medio en un 16,7% y es alto en un 13,3%.

Cuando la gestión administrativa es alto; los recursos materiales es medio en un 10,0% y es alto en un 20%.

Tabla 15

*Gestión Administrativa - Recursos Financieros (El Bosque)*

<b>Gestión Administrativa – Recursos Financieros</b>					
		Recursos Financieros			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Medio	% del total	30,0%	3,3%	0,0%	33,3%
	Recuento	2	7	2	11
	% del total	6,7%	23,3%	6,7%	36,7%
Alto	Recuento	0	2	7	9
	% del total	0,0%	6,7%	23,3%	30,0%
	% del total	36,7%	33,3%	30,0%	100,0%

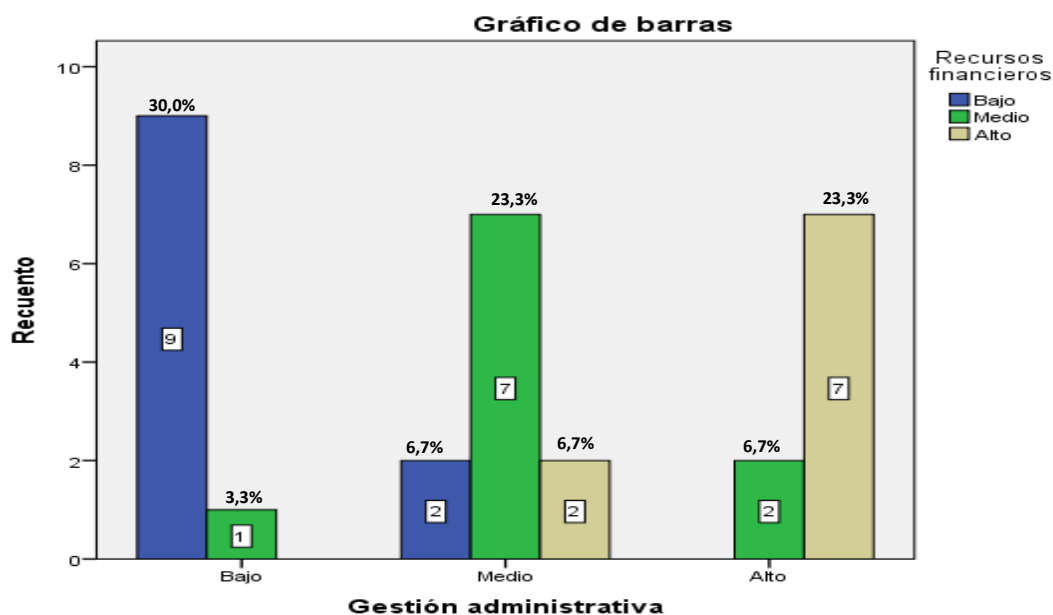


Figura 11. Gráfica de barras recursos financieros y gestión administrativa (El Bosque)

**Interpretación**

En la tabla 15 y figura 11, se muestra que cuando la gestión administrativa es bajo los recursos financieros son bajo en un 30%, es medio en un 1%. Cuando la gestión administrativa es medio; los recursos financieros son bajo en un 6,7%, es medio en un 23,3% y es alto en un 6,7%. Cuando la gestión administrativa es alto; los recursos financieros es medio en un 6,7% y es alto en un 23,3%.

## Tablas cruzadas colegio “San Miguel”

Tabla 16

*Gestión Administrativa - Recursos Humanos (San Miguel)*

		Gestión Administrativa – Recursos Humanos				
		Recursos Humanos				Total
		Bajo	Medio	Alto		
Gestión Administrativa	Bajo	Recuento	9	3	0	12
		% del total	30,0%	10,0%	0,0%	40,0%
	Medio	Recuento	1	7	1	9
		% del total	3,3%	23,3%	3,3%	30,0%
	Alto	Recuento	0	1	8	9
		% del total	0,0%	3,3%	26,7%	30,0%
Total		Recuento	10	11	9	30
		% del total	33,3%	36,7%	30,0%	100,0%

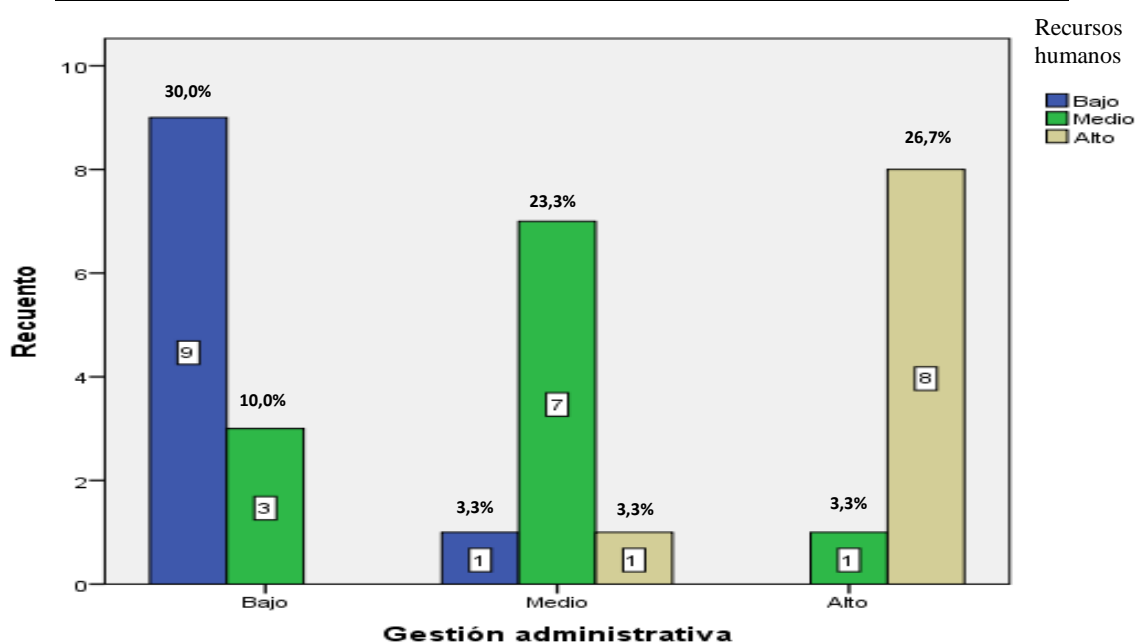


Figura 12. Gráfica de barras recursos humanos y gestión administrativa (San Miguel)

### Interpretación

En la tabla 16 y figura 12, se muestra que cuando la gestión administrativa es bajo los recursos materiales son bajo en un 30%, es medio en un 10%. Cuando la gestión administrativa es medio; los recursos materiales son bajo en un 3,3%, es medio en un 23,3% y es alto en un 3,3%. Cuando la gestión administrativa es alto; los recursos materiales es medio en un 3,3% y es alto en un 26,7%.

Tabla 17

*Gestión Administrativa - Recursos Materiales (San Miguel)*

<b>Gestión Administrativa – Recursos Materiales</b>						
		Recursos Materiales				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Gestión Administrativa	Bajo	Recuento	9	3	0	12
		% del total	30,0%	10,0%	0,0%	40,0%
	Medio	Recuento	2	3	4	9
		% del total	6,7%	10,0%	13,3%	30,0%
	Alto	Recuento	2	1	6	9
		% del total	6,7%	3,3%	20,0%	30,0%
Total		Recuento	13	7	10	30
		% del total	43,3%	23,3%	33,3%	100,0%

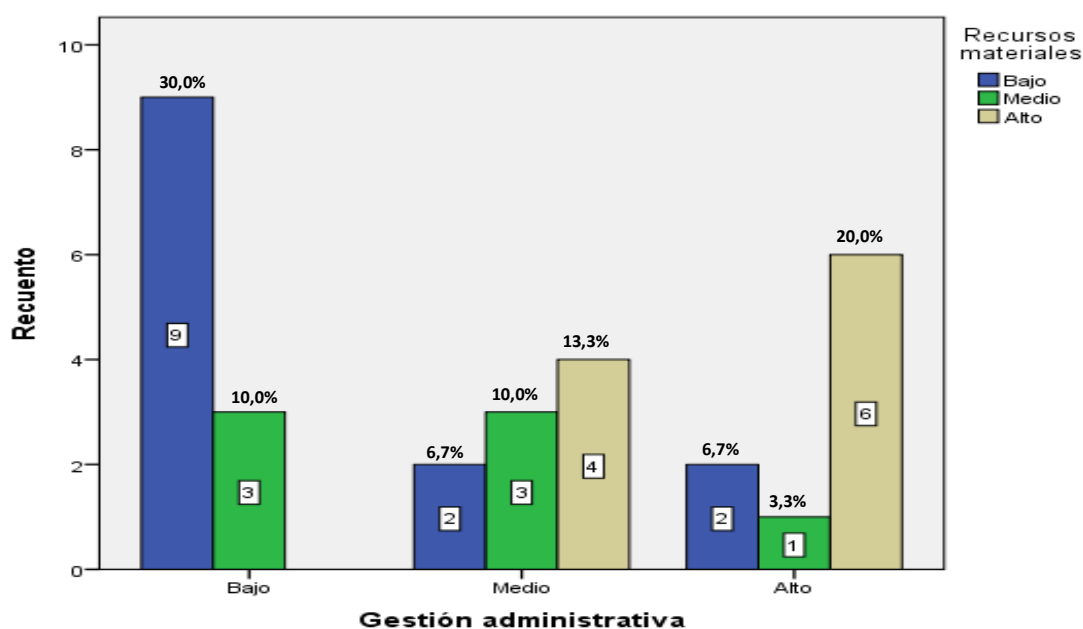


Figura 13. Gráfica de barras recursos materiales y gestión administrativa (San Miguel)

**Interpretación**

En la tabla 17 y figura 13, se muestra que cuando la gestión administrativa es bajo los recursos materiales son bajo en un 30%, es medio en un 10%. Cuando la gestión administrativa es medio; los recursos materiales son bajo en un 6,7%, es medio en un 10% y es alto en un 13.3%. Cuando la gestión administrativa es alto; los recursos materiales es bajo en un 6,7%, es medio en un 3,3% y es alto en un 20%.



Tabla 18

*Gestión Administrativa - Recursos Financieros (San Miguel)*

<b>Gestión Administrativa – Recursos Financieros</b>						
		Recursos Financieros				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Gestión Administrativa	Bajo	Recuento	8	2	2	12
		% del total	26,7%	6,7%	6,7%	40,0%
	Medio	Recuento	6	2	1	9
		% del total	20,0%	6,7%	3,3%	30,0%
	Alto	Recuento	4	2	3	9
		% del total	13,3%	6,7%	10,0%	30,0%
Total		Recuento	18	6	6	30
		% del total	60,0%	20,0%	20,0%	100,0%

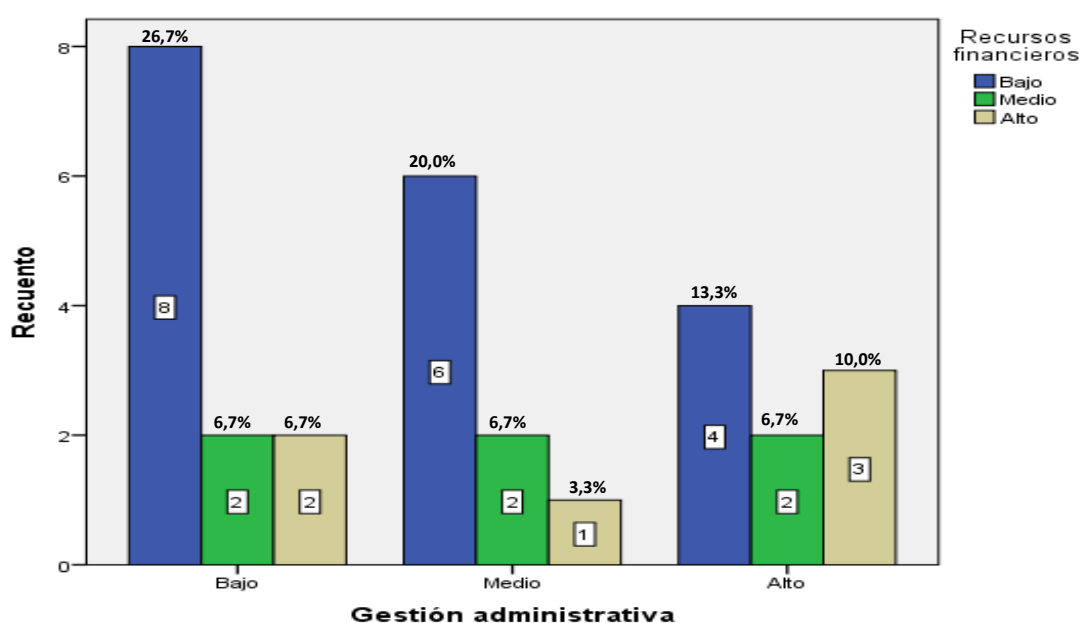


Figura 14. Gráfica de barras recursos financieros y gestión administrativa (San Miguel)

**Interpretación:**

En la tabla 18 y figura 14, se muestra que cuando la gestión administrativa es bajo, los recursos financieros son bajo en un 26,7%, es medio en un 6,7% y es alto en un 6,7%. Cuando la gestión administrativa es medio; los recursos financieros son bajo en un 20%, es medio en un 6,7% y es alto en un 3,3%. Cuando la gestión administrativa es alto; los recursos financieros es bajo en un 13,3%, es medio en un 6,7% y es alto en un 10%.

Tabla 19

*Gestión Administrativa (General)*

		Gestión administrativa			Total
		Bajo	Medio	Alto	
El Bosque	Recuento	10	11	9	30
	% del total	16,7%	18,3%	15,0%	50,0%
San Miguel	Recuento	12	9	9	30
	% del total	20,0%	15,0%	15,0%	50,0%
Total	Recuento	22	20	18	60
	% del total	36,7%	33,3%	30,0%	100,0%

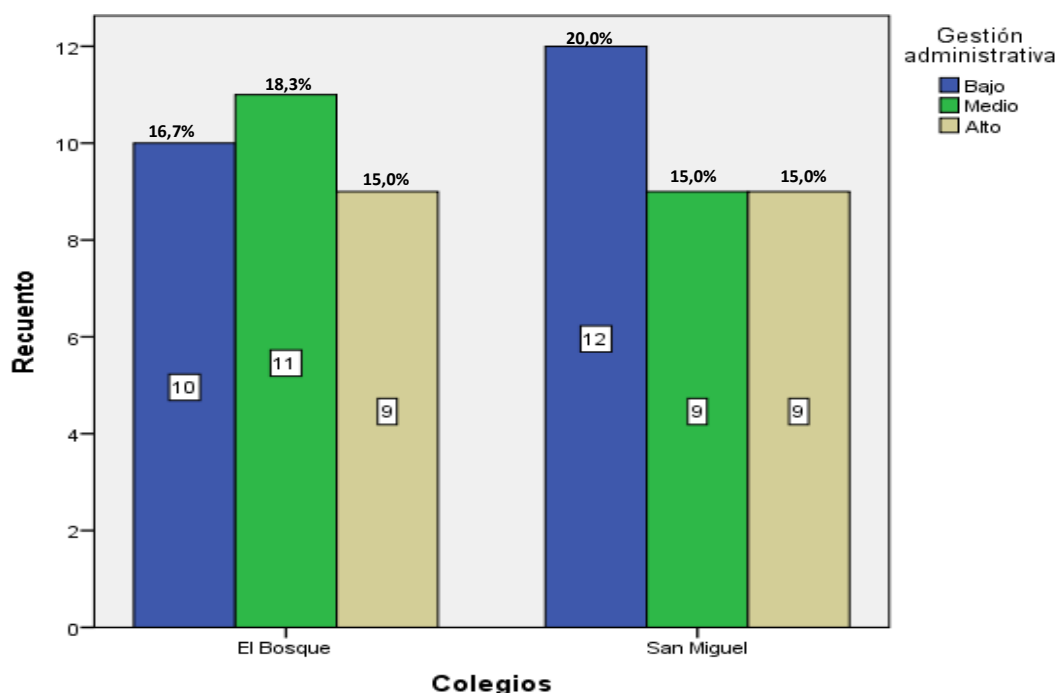


Figura 15. Gráfica de barras gestión administrativa (General)

**Interpretación**

En la tabla 19 y figura 15, se muestra que en el colegio El Bosque la gestión administrativa es bajo en un 16,7%, es medio en un 18,3% y es alto en un 15%. Mientras que en el colegio San Miguel, la gestión administrativa es bajo en un 20%, es medio en un 15% y es alto en un 15%.

Tabla 20

*Gestión Administrativa - Recursos Humanos (General)*

		Recursos humanos			Total
		Recursos humanos			
		Bajo	Medio	Alto	
El Bosque	Recuento	10	10	10	30
	% del total	16,7%	16,7%	16,7%	50,0%
San Miguel	Recuento	10	11	9	30
	% del total	16,7%	18,3%	15,0%	50,0%
Total	Recuento	20	21	19	60
	% del total	33,3%	35,0%	31,7%	100,0%

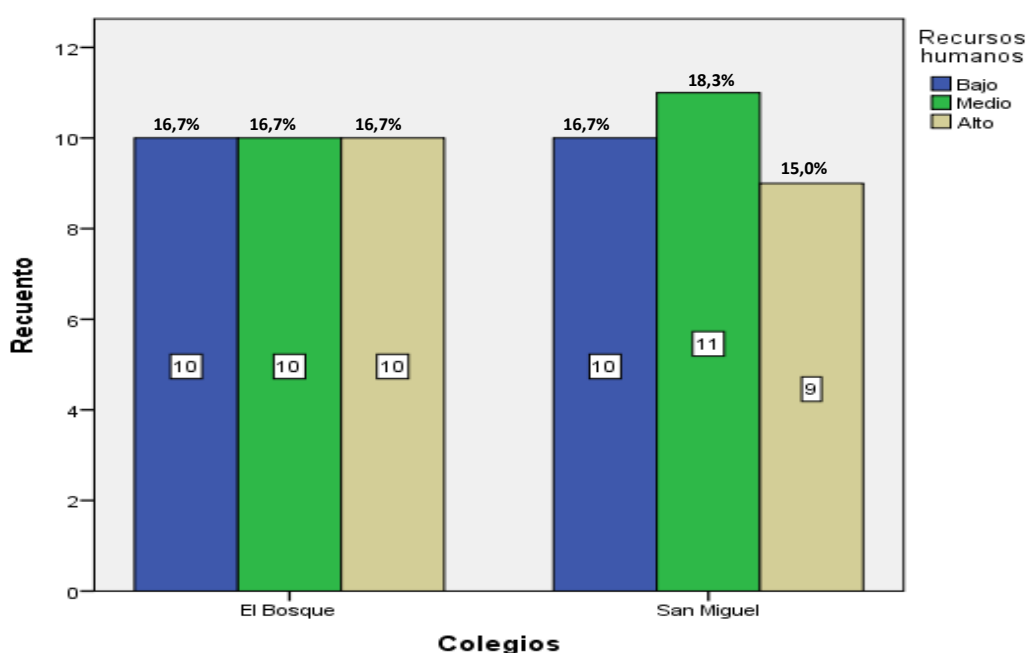


Figura 16. Gráfica de barras recursos humanos y gestión administrativa (General)

**Interpretación**

En la tabla 20 y figura 16, se muestra que en el colegio El Bosque las recursos humanos es bajo en un 16,7%, es medio en un 16,7% y es alto en un 16,7%. Mientras que en el colegio San Miguel, los recursos humanos es bajo en un 16,7%, es medio en un 18,3% y es alto en un 15%.

Tabla 21

*Gestión Administrativa - Recursos materiales (General)*

		Recursos materiales			Total
		Bajo	Medio	Alto	
El Bosque	Recuento	12	8	10	30
	% del total	20,0%	13,3%	16,7%	50,0%
San Miguel	Recuento	13	7	10	30
	% del total	21,7%	11,7%	16,7%	50,0%
Total	Recuento	25	15	20	60
	% del total	41,7%	25,0%	33,3%	100,0%

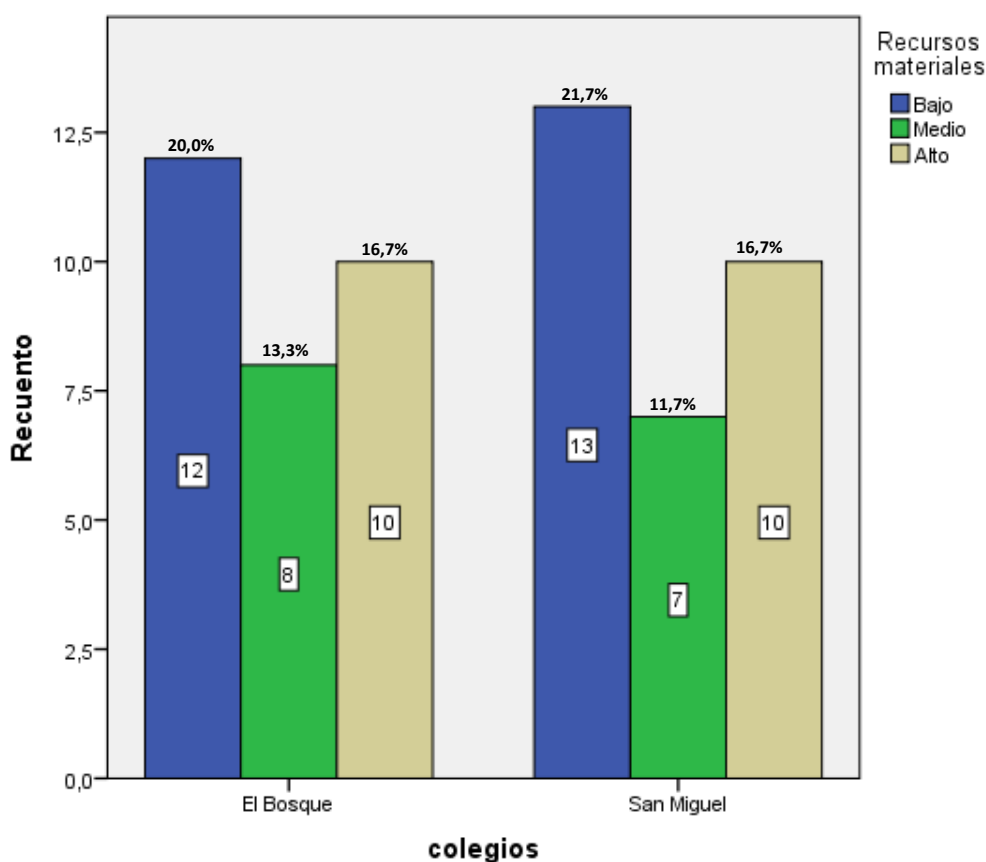


Figura 17. Gráfica de barras recursos materiales y gestión administrativa (General)

**Interpretación**

En la tabla 21 y figura 17, se muestra que en el colegio El Bosque los recursos materiales es bajo en un 20%, es medio en un 13,3% y es alto en un 16,7%. Mientras que en el colegio San Miguel, los recursos materiales es bajo en un 21,7%, es medio en un 11,7 % y es alto en un 16,7%.

Tabla 22

Gestión Administrativa - Recursos Financieros (General)

		Recursos financieros				Total
		Bajo	Medio	Alto		
Grupo	El Bosque	Recuento	11	10	9	30
		% del total	18,3%	16,7%	15,0%	50,0%
	San Miguel	Recuento	18	6	6	30
		% del total	30,0%	10,0%	10,0%	50,0%
Total		Recuento	29	16	15	60
		% del total	48,3%	26,7%	25,0%	100,0%

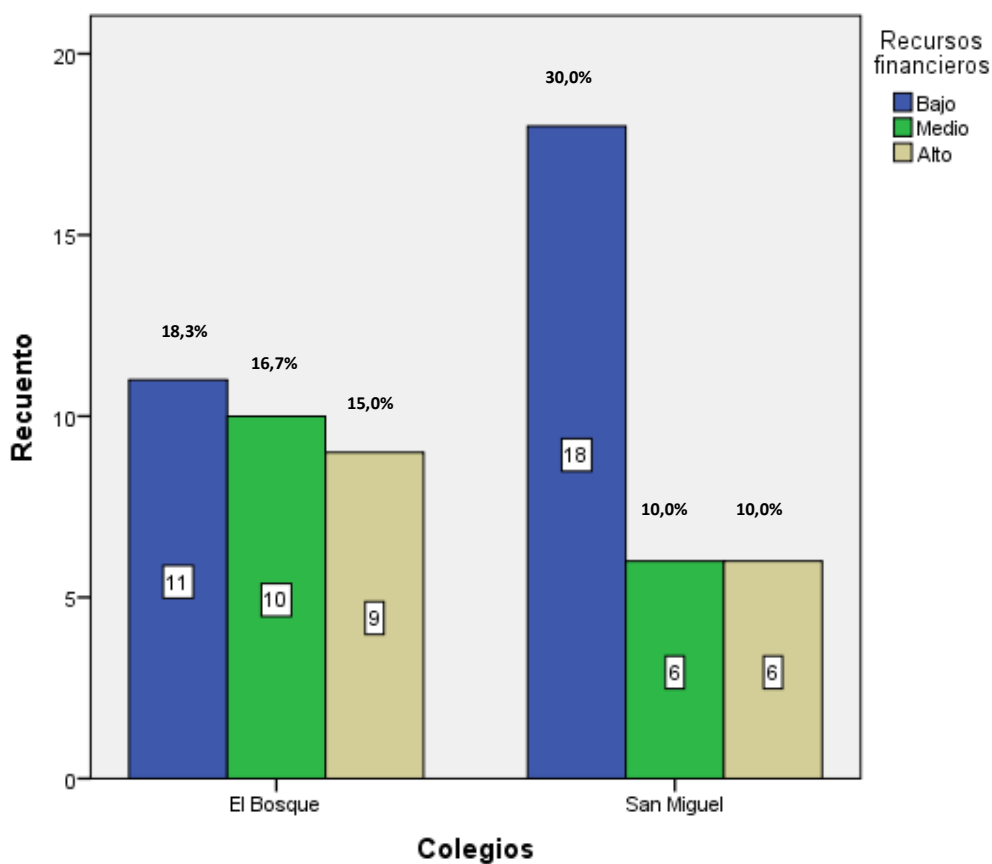


Figura 18. Gráfica de barras recursos financieros y gestión administrativa (General)

**Interpretación**

En la tabla 22 y gráfica 18 se muestra que en el colegio El Bosque los recursos financieros es bajo en un 18,3%, es medio en un 16,7% y es alto en un 15%. Mientras que en el colegio San Miguel, los recursos financieros es bajo en un 30%, es medio en un 10 % y es alto en un 10%.

### 3.2 Análisis Inferencial

#### Prueba de normalidad

Se usó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, porque la población encuestada, que es igual a los datos almacenados ( $n= 30$ ), no superó los 50 datos.

Con esta prueba se determinó si los datos obtenidos vinieron de una distribución normal o anormal. Finalmente, fue considerada útil, porque nos indicó qué método usar en la prueba de hipótesis.

H0: Los datos de la muestra provienen de una distribución normal.

Ha: Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal.

Criterios:

Con el nivel de significancia  $p > 0,05$ , se deduce que los datos provienen de una distribución normal; por lo tanto, se usará la prueba paramétrica de W de Wilcoxon

A través del nivel de significancia  $p < 0,05$ , se deduce que los datos provienen de una distribución asimétrica; por lo tanto, se usará la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney.

Tabla 23

#### *Prueba de normalidad*

<b>Prueba de Normalidad</b>			
	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Administrativa	,783	30	,000
Recursos Humanos	,803	30	,000
Recursos Materiales	,759	30	,000
Recursos Financieros	,696	30	,000

#### **Interpretación**

La tabla 23 muestra el resultado procedente de la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, la cual muestra una distribución con nivel de significancia  $p < 0,05$ , determinando que los datos obtenidos presentan una distribución no normal. Por tal razón, se debe usar la prueba no paramétrica para determinar el nivel de diferencia de la gestión administrativa en las

instituciones educativas de estudio. Por este motivo, se usará la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, donde se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

### Prueba de hipótesis general

Se determinará la diferencia, tomando como nivel de significancia el 0,05 (5%) para aceptar y/o rechazar la hipótesis general y las específicas, de acuerdo con los siguientes criterios:

No existe diferencia: Si el p valor es mayor a 0,05

Sí existe diferencia: Si el p valor es menor a 0,05

H<sub>0</sub>: No existe diferencia en el manejo de la Gestión Administrativa entre la I.E.E. N°1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, 2019.

H<sub>a</sub>: Sí existe diferencia en el manejo de la Gestión Administrativa entre la I.E.E. N°1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, 2019.

Tabla 24

*Rangos de la prueba de hipótesis general*

<b>Rangos</b>				
	Colegio	N	Rango promedio	Suma de rangos
Gestión Administrativa	El Bosque	30	31,20	894,00
	San Miguel	30	29,80	936,00
	Total	60		

Tabla 25

*Prueba de hipótesis general*

<b>Gestión Administrativa</b>	
	Gestión Administrativa
U de Mann-Whitney	429,000
Z	-,330
Sig. asintótica (bilateral)	,010

## Interpretación

Las tablas 24 y 25 muestran el resultado procedente de la prueba de hipótesis general de U de Mann-Whitney, el cual muestra el p valor de 0,010, la cual conduce a rechazar la hipótesis nula, para aceptar la hipótesis alterna. En otras palabras, sí existe diferencia en el manejo de la gestión administrativa entre las instituciones El Bosque y San Miguel, con un error de 0,01 (1%). En conclusión, se afirma que el manejo de la gestión administrativa del colegio "El Bosque" difiere con la de la institución "San Miguel".

## Prueba de hipótesis específica 1

Se determinará la diferencia, tomando como nivel de significancia el 0,05 (5%) para aceptar y/o rechazar la hipótesis general y las específicas, de acuerdo con los siguientes criterios:

No existe diferencia: Si el p valor es mayor a 0,05

Sí existe diferencia: Si el p valor es menor a 0,05

H<sub>0</sub>: No existe diferencia entre la gestión de los recursos humanos en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, 2019.

H<sub>a</sub>: Sí existe diferencia entre la gestión de los recursos humanos en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, 2019.

Tabla 26

*Rangos de la prueba hipótesis específica 1*

<b>Rangos</b>				
	Colegio	N	Rango promedio	Suma de rangos
Gestión de Recursos Humanos	El Bosque	30	30,17	905,00
	San Miguel	30	30,83	905,00
	Total	60		



Tabla 27

*Hipótesis Específica 1*

<b>Recursos Humanos</b>	
	<b>Recursos Humanos</b>
U de Mann-Whitney	440,000
Z	-,157
Sig. asintótica (bilateral)	,018

**Interpretación**

Las tablas 26 y 27 muestran el resultado procedente de la prueba de hipótesis general de U de Mann-Whitney, el cual muestra el p valor de 0,018, que lleva a rechazar la hipótesis nula, para aceptar la hipótesis alterna, en otras palabras, sí existe diferencia en el manejo de la gestión de recursos humanos entre la institución El Bosque y San Miguel, con un error de 0,018 (1,8%). Por lo tanto, se afirma que el manejo de la gestión de recursos humanos difiere en el colegio “El Bosque”, en comparación con la institución “San Miguel”.

**Prueba de hipótesis específica 2**

Se determinará la diferencia, tomando como nivel de significancia el 0,05 (5%) para aceptar y/o rechazar la hipótesis general y las específicas, de acuerdo con los siguientes criterios:

No existe diferencia: Si el p valor es mayor a 0,05

Sí existe diferencia: Si el p valor es menor a 0,05

H<sub>0</sub>: No existe diferencia entre la gestión de recursos materiales en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, 2019.

H<sub>a</sub>: Sí existe diferencia entre la gestión de recursos materiales en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, 2019.

Tabla 28

*Rangos de la prueba hipótesis específica 2*

<b>Rangos</b>				
	Colegio	N	Rango promedio	Suma de rangos
Gestión de Recursos	El Bosque	30	30,83	905,00
Materiales	San Miguel	30	30,17	935,00
	Total	60		

Tabla 29

*Hipótesis Específica 2*

<b>Recursos Materiales</b>	
	Recursos Materiales
U de Mann-Whitney	440,000
Z	-,158
Sig. asintótica (bilateral)	,017

### **Interpretación**

Las tablas 28 y 29 muestran el resultado procedente de la prueba de hipótesis general de U de Mann-Whitney, el cual muestra el p valor de 0,017, que lleva a rechazar la hipótesis nula, para aceptar la hipótesis alterna, en otras palabras, sí existe diferencia en el manejo de la gestión de recursos materiales entre la institución El Bosque y San Miguel, con un error de 0,017 (1,7%). Por lo tanto, se afirma que el manejo de la gestión de recursos humanos difiere entre las instituciones “El Bosque” y “San Miguel”.

### **Prueba de hipótesis específica 3**

Se determinará la diferencia, tomando como nivel de significancia el 0,05 (5%) para aceptar y/o rechazar la hipótesis general y las específicas, de acuerdo con los siguientes criterios:

No existe diferencia: Si el p valor es mayor a 0,05

Sí existe diferencia: Si el p valor es menor a 0,05

H<sub>0</sub>: No existe diferencia entre la gestión de recursos financieros en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, 2019.

H<sub>a</sub>: Sí existe diferencia entre la gestión de recursos financieros en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, 2019.

Tabla 30

*Rangos de la prueba de hipótesis específica 3*

<b>Rangos</b>				
	Colegio	N	Rango promedio	Suma de rangos
Gestión de Recursos	El Bosque	30	33,90	813,00
Financieros	San Miguel	30	27,10	1017,00
	Total	60		

Tabla 31

*Prueba de Hipótesis Específica 3*

<b>Recursos Financieros</b>	
	Recursos Financieros
U de Mann-Whitney	348,000
Z	-1,633
Sig. asintótica (bilateral)	,010

### **Interpretación**

Las tablas 30 y 31 muestran el resultado procedente de la prueba de hipótesis general de U de Mann-Whitney, el cual muestra el p valor de 0,010, que lleva a rechazar la hipótesis nula, para aceptar la hipótesis alterna. En otras palabras, sí existe diferencia en el manejo de la gestión de recursos financieros entre la institución El Bosque y San Miguel, con un error de 0,017 (1%), el cual afirma que el manejo de la gestión de recursos financieros difiere entre el colegio “El Bosque” y la institución “San Miguel”.

#### IV. DISCUSIÓN

Al realizar la prueba de hipótesis se logró determinar qué institución educativa aplica de mejor manera la gestión administrativa, tomando en cuenta a los recursos humanos, los materiales y el ámbito financiero. De esta manera, se determinó que el colegio “El Bosque” cuenta con un mejor manejo de la Gestión Administrativa que el colegio “San Miguel”. A pesar de que ambos centros educativos pertenecen al estado, cuentan con similares características y problemática, se encuentran en el distrito más populoso de Lima, San Juan de Lurigancho y en zonas no urbanas, cuentan con una población de alumnado considerable, están ubicados en zonas en desarrollo, el resultado refleja que el colegio El Bosque aplica con una mínima diferencia la gestión administrativa de forma correcta, ya que, al momento de realizar las tablas cruzadas, se llega a la conclusión de que el 30% afirma que se aplica a un nivel bajo; y el 40%, a un nivel medio, mientras tanto, el otro 30% afirma que se aplica a un nivel alto. Este resultado es similar con diferencia de 1 a 2% a favor de la institución El Bosque y es consecuente con los resultados obtenidos de los siguientes autores:

Este trabajo de investigación tiene similitud con lo expuesto por Inocente (2019), quien trata el tema de la gestión administrativa, enfocada en una institución educativa. Este proyecto concluye calificando el nivel de gestión administrativa en el local de Huarmey, traducándose entre regular (63,6%) y mala (22,7%), a causa de que la UGEL no ejecuta sus actividades dentro del marco de proceso administrativo.

Asimismo, esta tesis se conecta con lo dicho por Leon y Villareal (2018), cuyo tema de investigación se relaciona con la gestión institucional y la gestión administrativa. Ellos concluyen afirmando que sí existe una correlación directa entre la gestión institucional y la gestión administrativa, ya que la gestión administrativa es imprescindible en cada institución. Sin una adecuada gestión de ella, no se podría desarrollar la gestión institucional.

También, la tesis de maestría de Palomino (2017) se relaciona con esta investigación. Este autor sustenta referente a la gestión administrativa asociada con las TIC. El presente trabajo llega a la conclusión de que la gestión administrativa está asociada con el uso de las TIC, tal como lo expresa el coeficiente de correlación de Spearman, en donde el valor de  $r_s = 0,980$ , con una significancia  $p < 0,05$ , que resulta ser significativa al 1%. En otras palabras, la

gestión administrativa permite que el uso de la herramienta TIC se pueda ejecutar de la manera correcta, ya que, de acuerdo con los resultados, las TIC cumplieron su propósito dentro de la enseñanza.

De igual manera, esta tesis tiene congruencia con lo expuesto por Romero (2016), quien en su artículo de maestría aborda el tema de investigación referente a la gestión administrativa, enfocada al desarrollo institucional de un colegio. Esta tesis permite determinar que sí existe relación entre la gestión administrativa y el desarrollo institucional, dentro de una institución educativa, de acuerdo con los resultados donde:  $\chi^2 = 300,519$ ,  $\alpha = 0,05\%$ ,  $p \text{ valor} = 0,000$ . En otras palabras, la gestión administrativa está ligada al desarrollo de toda organización, es decir, sin una correcta gestión, la institución corre el riesgo de perderse en el tiempo, aquí su importancia.

Por otro lado, este trabajo es semejante a la publicación de Solís e Hidalgo (2018), cuya investigación es referente a la gestión administrativa y su repercusión en la sostenibilidad financiera de las pymes. Para llegar a las conclusiones, los autores determinaron que el uso de la gestión administrativa no es de aplicación en el 100% de las empresas, por este motivo, el resultado puede variar, de acuerdo al sector a estudiar. Sin embargo, en líneas generales, se determina que la gestión administrativa no influye en la sostenibilidad financiera de las PYMES formales del sector manufacturero, ya que aplicando el coeficiente de correlación Rho (0,399), es permitido realizar el análisis de significación 0,00, que es menor a 0,05, incluso menor a 0,01, lo que demuestra que el nivel de correlación no es el aceptado, por tal motivo, se rechaza la relación. Según mi punto de vista, no estoy de acuerdo con el resultado, ya que por los antecedentes estudiados, se pudo determinar que la gestión administrativa es equivalente al cumplimiento de metas. Por ello, considero que todas las empresas aplican una forma de gestión en la administración, ya sean estas formales o informales.

Finalmente, la conclusión a la que llegaron Esparza y García (2019) es similar a la que he desarrollado. Su investigación se encuentra centrada en la aplicación de la gestión administrativa en una empresa privada. Ambos concluyen destacando la importancia de la implementación de una adecuada gestión administrativa dentro de toda empresa.

## **V. CONCLUSIONES**

### **Primera**

Sí existe diferencia en el manejo de la gestión administrativa entre las instituciones El Bosque y San Miguel, con un error de 0,010 (1%), es decir, se afirma que el manejo de la gestión administrativa difiere entre el colegio “El Bosque” y la institución “San Miguel”.

### **Segunda**

Sí existe diferencia en el manejo de la gestión de recursos humanos entre las instituciones El Bosque y San Miguel, con un error de 0,018 (1,8%), es decir, se afirma que el manejo de la gestión de recursos humanos difiere entre el colegio “El Bosque” y la institución “San Miguel”.

### **Tercera**

Sí existe diferencia en el manejo de la gestión de recursos materiales entre las instituciones El Bosque y San Miguel, con un error de 0,017 (1,7%), es decir, se afirma que el manejo de la gestión de recursos humanos difiere entre el colegio “El Bosque” y la institución “San Miguel”.

### **Cuarta**

Sí existe diferencia en el manejo de la gestión de recursos financieros entre las instituciones El Bosque y San Miguel, con un error de 0,017 (1%), es decir, se afirma que el manejo de la gestión de recursos financieros difiere entre el colegio “El Bosque” y la institución “San Miguel”.

## **VI. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

La plana jerárquica y docentes de las instituciones educativas “El Bosque” y “San Miguel” deben generar espacios de reflexión y acción para mejorar la situación actual en la aplicación de la gestión administrativa, teniendo en cuenta que este es un aspecto fundamental para brindar el adecuado servicio educativo.

### **Segunda**

El personal jerárquico de ambas instituciones debe reconocer el rol de los docentes en las diferentes dimensiones de su quehacer pedagógico, para de esta manera mejorar e involucrarse en la gestión, innovación e investigación, tal como lo estipula uno de los indicadores de evaluación del desempeño laboral docente, que se encuentra detallado en la carrera pública magisterial.

Debe entenderse que los docentes son los actores fundamentales para la mejora de la educación peruana, por lo cual es importante brindarles oportunidades de desarrollo profesional participando activamente en la gestión de la institución.

### **Tercero**

El personal que labora en ambas instituciones debe establecer metas a futuro, donde se programe y ejecute los planes de mejora en cada una de las áreas de trabajo para la adquisición de los bienes necesarios permitiendo satisfacer las necesidades de la comunidad educativa.

### **Cuarta**

Se recomienda que el personal encargado de la supervisión de los ingresos que manejan ambas instituciones se involucre en la planificación y ejecución de las adquisiciones que realiza las instituciones a través de los balances, informes y reportes elaborados por el comité encargado para cada una de las adquisiciones realizadas dentro y fuera del plantel. Asimismo, se les insta a los directores a informar de manera periódica el movimiento de dinero dentro de las instituciones.

## REFERENCIAS

- Altamirano, E., & Quezada, K. (2015). *La gestión administrativa en la educación*. Barcelona: Pearson.
- Alvarado Torres, T. (2012). *La gestión educativa*. La libertad: La luz.
- Arroyo, C. O. (20 de 09 de 2019). ¿Cuáles son las promesas y retos en el Perú? Lima, Lima, Perú. Recuperado el 14 de 11 de 2019, de <https://elcomercio.pe/eldominical/promesas-retos.educacion-peru-noticia-678180-noticia/>
- Ayala Baltazar, J. (2010). *La Administración y la gestión de recursos Humanos*. Lima - Perú: Imperial.
- Barnard, C. (1938). *The function of the executive*. Cambridge: Press.
- Bernal, C., & Sierra, H. (2008). *Proceso administrativo para las organizaciones del siglo XXI*. México: Pearson.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Casassus, J. (2017). *Modelo de gestión*. Chile: Pear.
- Cegarra, J. (2012). *Los métodos de investigación*. Madrid: Diaz de Santos.
- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la teoría general de la administración*. México: McGraw - Hill Interamericana.
- Chicaiza, S., & Icaza, S. (2016). *Análisis de la gestión administrativa en las instituciones públicas de vivienda, caso provincia de Pichinca en el período 2009 -2014*. Tesis de maestría, Escuela Politécnica Nacional, Quito, Ecuador.
- Cohen, E. (2005). *Gestión social, como lograr eficiencia e impacto en las políticas sociales*. Argentina: Siglo XXI.



- Cortes. (2000). *La administración y gestión educaciones*. México: Lumbrera.
- Cotrina, L. (2017). *La gestión administrativa en la implementación del presupuesto por resultado en el Ministerio de Educación*. Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- David, F. (2003). *Administración estratégica*. México: Pearson.
- Dessler, G. (1998). *Administración de personal*. Madrid: Prentice Hall.
- Diaz, H. (2007). *Gestión institucional*. Lima: Ministerio de educación.
- Drucker, P. (1986). *Las fronteras de la administración: donde las decisiones del mañana cobran forma hoy*. Sudamérica: Buenos Aires.
- Elliot, J. (2015). *La investigación acción en educación*. México: Morata.
- Esparza Aguilera, A. M., & García Lozano, A. M. (2019). *Estudio de la Gestión Administrativa de la empresa SEALAND S.A., ubicada en la ciudad de Guayaquil periodo 2016 - 2017*. Universidad de Guayaquil, Guayaquil - Ecuador.
- Esteve, J. (2015). *La tercera revolución educativa, la educación en la sociedad del conocimiento*. Barcelona: Paidós.
- Fayol, H. (1920). *Administración industrial y general* (El Ateneo ed.). El Ateneo.
- Gallegos, J. (2004). *Gestión educativa en el proceo de descentralización*. Lima: San Marcos.
- Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F: INTERAMERICANA EDITORES, S.A DE C.V.
- Hernández, G. (2003). *Gestión y Administión Educativa (Antología)*. Lima: UNMSM.

- Inocente Agüero, W. A. (2019). *La gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huarmey, 2018*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima.
- Kast, F., & Rosenzweig, J. (1979). *Administración en las organizaciones: un enfoque de sistemas*. México: McGraw - Hill.
- Koontz , O. D. (1988). *Administración*. México: McGraw Hill.
- Lafrancesco, L. (2016). *Los cambios en educación*. Bogotá: Magisterio.
- Leon Huaraz, J. A., & Villareal Santos, N. L. (2018). *La gestión institucional y la gestión administrativa en el nivel secundario de Pallanchacra, Pasco - 2018*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima.
- Montes, C., Montilla, O., & Mejía, E. (2014). *Control y evaluación de la gestión organizaciones*. Bogotá: Alfaomega Colombia S.A.
- Muñiz, L. (2003). *Cómo implementar un sistema de control de gestión en la práctica*. Barcelona: Gestión 2000.
- Océano, G. (2012). *Autodidáctica océano color*. Barcelona: Océano.
- Oseda. (2008). *Metodología de la investigación*. Perú: Pirámide.
- Palomino Torres, J. A. (2017). *Gestión administrativa y el uso de las TIC en docentes de la 03 de la UGEL 06 de Ate, 2016*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima.
- Pozo, J. (2006). *Aprendices y maestros*. Madrid: Alianza psicología Minor.
- Ramírez , A., Ramírez, R., & Calderón, E. (2017). *La gestión administrativa en el desarrollo empresarial*. Obtenido de <http://www.eumed.net/ce/2017/1/gestion.html>.
- Ramírez Cavassa, C. (2004). *La gestión administrativa en las instituciones educativas*. México: Limusa.

- Ramírez, A, Ramírez, R, & Calderón , E. (2017). *La gestión administrativa en desarrollo empresario*.
- Romero Lopez, M. (2016). *La Gestión Administrativa y el desarrollo institucional en el colegio Mariscal Oscar Raimundo Benavides - Iquitos 2015*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima.
- Romero, G. (2010). *Pedagogía en la educación, innovaciones y experiencias educativa*. Lima: San Marcos.
- Ruíz, C. (2012). *Instrumentos de investigación educativa*. Venezuela: Fedupe.
- Santana, S. (2016). *La planificación estratégica y la gestión administrativa de los gobiernos autónomos descentralizados municipales de Tungurahua*. Ecuador: Ambato.
- Senge, P. (2012). *La quinta disciplina, el arte y la práctica de la organización abierta al aprendizaje*. México: Granica.
- Siabato, M. (2014). *Gestión y gerencia en los colegios cooperativos de Bogotá*. Bogotá: Cooperativa Colombia.
- Simon, H. (1980). *El comportamiento administrativo. Estudio de los procesos decisorios en la organización administrativa*. Madrid: Aguilar.
- Solis Cedeño, V. J., & Hidalgo Angulo, H. M. (2018). Gestión Administrativa y su incidencia en la sostenibilidad financiera de la PYMES sector manufacturero de Manabí. *Eca Sinergia*, 59-69.
- Suárez Gonzáles, J. R., Martín Gallego, J. A., Mejia Rodríguez, D. L., & Acuña Reyes, E. P. (2016). *Ética y práctica docente*. Barranquilla: Universidad del Norte.
- Tedesco, J. (2014). *Educación, conocimiento e información del conocimiento*. Bogotá: IIPP.
- Terry, G. (1971). *Principio de Administración* (El Ateneo ed.).
- Vila, J. (2016). *Proyecto educativo institucional*. Lima: Lumbreras.

## **ANEXOS**

## Anexo 1

### Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable y Población	Metodología																														
<p><b>Problema general:</b> ¿En qué nivel se encuentra la Gestión Administrativa en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel-2019.?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿En qué nivel se encuentra el manejo de Recursos Humanos en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel-2019.?</p> <p>¿En qué nivel se encuentra el manejo de Materiales en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel-2019.?</p> <p>¿En qué nivel se encuentra el manejo de los Recursos Financieros en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel-2019.?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar el nivel de la Gestión Administrativa en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel-2019.</p> <p><b>Objetivo Específico:</b> Determinar el nivel del manejo de los Recursos Humanos en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel-2019.</p> <p>Determinar el nivel de manejo de los Materiales en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel-2019.</p> <p>Determinar el nivel de manejo de los Recursos Financieros en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel-2019.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe un adecuado manejo de Gestión Administrativa en la I.E.E. N°1182 El Bosque y la I.E.P San Miguel-2019.</p> <p><b>Hipótesis Específico</b> Existe un adecuado manejo de Gestión Administrativa en los recursos humanos en la I.E.E. N°1182 El Bosque y la I.E.P San Miguel-2019.</p> <p>Existe un adecuado manejo de Gestión Administrativa en los recursos materiales en la I.E.E. N°1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel-2019.</p> <p>Existe un adecuado manejo de Gestión Administrativa en los recursos financieros en la I.E.E. N°1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel-2019.</p>	<p>Variable: Gestión administrativa</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Dimensiones</th> <th style="text-align: center;">Indicadores</th> <th style="text-align: center;">Ítems</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Recursos humanos</td> <td>Gestión del talento humano</td> <td style="text-align: center;">1, 2</td> </tr> <tr> <td>Recursos materiales</td> <td>Materiales Logística</td> <td style="text-align: center;">3, 4</td> </tr> <tr> <td>Recursos financieros</td> <td>Contabilidad Apafa</td> <td style="text-align: center;">5,6,7,8</td> </tr> </tbody> </table> <p>Cegarra (2012, p.65) hace referencia que la población es la totalidad de una manifestación de estudio e incluye el total de dispositivos de estudio que conforma dicha manifestación.</p> <p>En este sentido, Ramírez (1997) establece que la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra.</p> <p>Para la presente investigación se usó el muestreo no probabilístico, el cual consiste en escoger un tipo de la población por el hecho de que esté disponible, según Oseda (2008, p.49).</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 20px;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="text-align: center;">CONDICIÓN</th> <th colspan="2" style="text-align: center;"><i>Institución educativa</i></th> <th rowspan="2" style="text-align: center;">TOTAL</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">El Bosque</th> <th style="text-align: center;">San Miguel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Docentes</td> <td style="text-align: center;">26</td> <td style="text-align: center;">26</td> <td style="text-align: center;">52</td> </tr> <tr> <td>Administrativos</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td style="text-align: center;">30</td> <td style="text-align: center;">30</td> <td style="text-align: center;">60</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Recursos humanos	Gestión del talento humano	1, 2	Recursos materiales	Materiales Logística	3, 4	Recursos financieros	Contabilidad Apafa	5,6,7,8	CONDICIÓN	<i>Institución educativa</i>		TOTAL	El Bosque	San Miguel	Docentes	26	26	52	Administrativos	4	4	8	Total	30	30	60	<p>Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.112), la investigación es descriptiva simple, porque se observa en un solo momento la variable. Además, cuenta con un enfoque cuantitativo, ya que mediremos el nivel de gestión administrativa de ambas instituciones.</p> <p>Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 5) consideran que el enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis, basándose en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.</p> <p>Tomando en cuenta lo dicho por Carrasco (2009, p.189), se puede precisar que el diseño de esta investigación es no experimental, ya que las variables no serán alteradas, además es transversal porque la información recolectada se desarrolla en un periodo de tiempo determinado.</p> <p>Asimismo, Sampieri (2006, p.208) clasifica la investigación no experimental como transversal porque recolecta los datos en un solo momento y en un tiempo único.</p>
Dimensiones	Indicadores	Ítems																																
Recursos humanos	Gestión del talento humano	1, 2																																
Recursos materiales	Materiales Logística	3, 4																																
Recursos financieros	Contabilidad Apafa	5,6,7,8																																
CONDICIÓN	<i>Institución educativa</i>		TOTAL																															
	El Bosque	San Miguel																																
Docentes	26	26	52																															
Administrativos	4	4	8																															
Total	30	30	60																															

## Anexo 2

### Cuestionario

Buenos días, estamos realizando una encuesta para recopilar datos acerca de la Gestión Administrativa en la I.E.E N° 1182 – El Bosque

#### INSTRUCCIONES:

Marcar con un aspa (x) la alternativa que Ud. Crea conveniente. Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible. Totalmente de acuerdo (5) – De acuerdo (4) – Ni de acuerdo/Ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) – Totalmente en desacuerdo (1)

#### GESTIÓN ADMINISTRATIVA

RECURSOS HUMANOS		1	2	3	4	5
1	Los datos del personal de la institución educativa están debidamente actualizados.					
2	El P.A.P. está adecuado al personal de la institución educativa.					
3	Existe un óptimo control de asistencia del personal de la institución educativa.					
4	Las licencias y permisos se otorgan respetando la normatividad y el debido proceso.					
5	Se estimula la participación del personal.					
6	Los miembros de la institución asumen con responsabilidad las tareas encargadas					
7	Las funciones del personal están definidas.					
8	El proceso de contratación docente se realiza de acuerdo con la nueva reforma magisterial.					
9	El personal es motivado a recibir capacitaciones de manera permanente.					
10	Existe calidez en el trato entre el personal directivo de la institución.					
11	El Manual de organización de funciones (MOF) es de conocimiento de todo el personal.					
12	El personal realiza sus labores conforme al Reglamento de organización y funciones (ROF).					
13	Frente a alguna eventualidad la dirección toma responsabilidad para solucionar el problema.					
RECURSOS MATERIALES						
14	Se programa oportunamente el mantenimiento de la infraestructura.					
15	Los equipos y mobiliarios se encuentran operativos					
16	Los equipos e implementos son adecuados para el desarrollo de sus funciones académicas.					
17	Se distribuye adecuada y oportunamente los materiales educativos.					
18	Se da el uso adecuado a las donaciones y transferencias del material educativo.					
19	Existe un adecuado registro de los bienes de la institución educativa.					
20	La institución brinda los implementos necesarios en cada actividad educativa.					
21	El aula de innovación satisface la demanda educativa.					

22	Las instalaciones del local presentan condiciones operativas apropiadas para la labor docente.					
23	Los implementos de limpieza son lo suficiente para mantener limpio los ambientes de la institución.					
24						
<b>RECURSOS FINANCIEROS</b>						
24	Existen estrategias para la captación de recursos propios.					
25	Los gastos operativos de la institución se encuentran debidamente presupuestados					
26	Existe el registro contable de los ingresos y egresos.					
27	Se presenta oportunamente y con transparencia los informes económicos.					
28	Se gestiona donaciones a través de la UGEL para mejorar la institución					
29	Se gestiona donaciones a través de la empresa privada para mejorar la institución.					
30	La APAFA motiva a los padres de familia a participar en el proceso de generación de recursos.					
31	La institución hace uso correcto de los recursos brindados por el estado.					

### Anexo 3

#### Instrumento

Buenos días, estamos realizando una encuesta para recopilar datos acerca de la Gestión Administrativa en la I.E.P. San Miguel

#### INSTRUCCIONES:

Marcar con un aspa (x) la alternativa que Ud. Crea conveniente. Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible. Totalmente de acuerdo (5) – De acuerdo (4) – Ni de acuerdo/Ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) – Totalmente en desacuerdo (1)

#### GESTIÓN ADMINISTRATIVA

RECURSOS HUMANOS		1	2	3	4	5
1	Los datos del personal de la institución educativa están debidamente actualizados.					
2	El P.A.P. está adecuado al personal de la institución educativa.					
3	Existe un óptimo control de asistencia del personal de la institución educativa.					
4	Las licencias y permisos se otorgan respetando la normatividad y el debido proceso.					
5	Se estimula la participación del personal.					
6	Los miembros de la institución asumen con responsabilidad las tareas encargadas					
7	Las funciones del personal están definidas.					
8	El proceso de contratación docente se realiza de acuerdo con la nueva reforma magisterial.					
9	El personal es motivado a recibir capacitaciones de manera permanente.					
10	Existe calidez en el trato entre el personal directivo de la institución.					
11	El Manual de organización de funciones (MOF) es de conocimiento de todo el personal.					
12	El personal realiza sus labores conforme al Reglamento de organización y funciones (ROF).					
13	Frente a alguna eventualidad la dirección toma responsabilidad para solucionar el problema.					
RECURSOS MATERIALES						
14	Se programa oportunamente el mantenimiento de la infraestructura.					
15	Los equipos y mobiliarios se encuentran operativos					
16	Los equipos e implementos son adecuados para el desarrollo de sus funciones académicas.					
17	Se distribuye adecuada y oportunamente los materiales educativos.					



18	Se da el uso adecuado a las donaciones y transferencias del material educativo.					
19	Existe un adecuado registro de los bienes de la institución educativa.					
20	La institución brinda los implementos necesarios en cada actividad educativa.					
21	El aula de innovación satisface la demanda educativa.					
22	Las instalaciones del local presentan condiciones operativas apropiadas para la labor docente.					
23	Los implementos de limpieza son lo suficiente para mantener limpio los ambientes de la institución.					
24						
<b>RECURSOS FINANCIEROS</b>						
24	Existen estrategias para la captación de recursos propios.					
25	Los gastos operativos de la institución se encuentran debidamente presupuestados					
26	Existe el registro contable de los ingresos y egresos.					
27	Se presenta oportunamente y con transparencia los informes económicos.					
28	Se gestiona donaciones a través de la UGEL para mejorar la institución					
29	Se gestiona donaciones a través de la empresa privada para mejorar la institución.					
30	La APAFA motiva a los padres de familia a participar en el proceso de generación de recursos.					
31	La institución hace uso correcto de los recursos brindados por el estado.					

## Anexo 4

### Validación del instrumento

#### MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA

OBJETIVO: DETERMINAR EL NIVEL DE RELACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA I.E.E. N° 1182 EL BOSQUE Y LA I.E.P. SAN MIGUEL, 2019

VARIABLE QUE EVALÚA: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

DIRIGIDO A: PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

LIZDUORO CRISPIU ROMERO.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA.

VALORACIÓN:

MUY ALTO	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
----------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI 09574022

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: RECURSOS HUMANOS</b>							
1	Los datos del personal de la institución educativa están debidamente actualizados.	✓		✓		✓		
2	El P.A.P. está adecuado al personal de la institución educativa.	✓		✓		✓		
3	Existe un óptimo control de asistencia del personal de la institución educativa.	✓		✓		✓		
4	Las licencias y permisos se otorgan respetando la normatividad y el debido proceso.	✓		✓		✓		
5	Se estimula la participación del personal.	✓		✓		✓		
6	Los miembros de la institución asumen con responsabilidad las tareas encargadas	✓		✓		✓		
7	Las funciones del personal están definidas.	✓		✓		✓		
8	El proceso de contratación docente se realiza de acuerdo con la nueva reforma magisterial.	✓		✓		✓		
9	El personal es motivado a recibir capacitaciones de manera permanente.	✓		✓		✓		
10	Existe calidez en el trato entre el personal directivo de la institución.	✓		✓		✓		
11	El Manual de organización de funciones (MOF) es de conocimiento de todo el personal.	✓		✓		✓		
12	El personal realiza sus labores conforme al Reglamento de organización y funciones (ROF).	✓		✓		✓		
13	Frente a alguna eventualidad la dirección toma responsabilidad para solucionar el problema.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: RECURSOS MATERIALES</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Se programa oportunamente el mantenimiento de la infraestructura.	✓		✓		✓		
15	Los equipos y mobiliarios se encuentran operativos	✓		✓		✓		
16	Los equipos e implementos son adecuados para el desarrollo de sus funciones académicas.	✓		✓		✓		
17	Se distribuye adecuada y oportunamente los materiales educativos.	✓		✓		✓		
18	Se da el uso adecuado a las donaciones y transferencias del material educativo.	✓		✓		✓		
19	Existe un adecuado registro de los bienes de la institución educativa.	✓		✓		✓		
20	La institución brinda los implementos necesarios en cada actividad educativa.	✓		✓		✓		

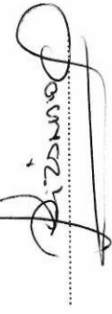
21	El aula de innovación satisface la demanda educativa.	✓				✓	
22	Las instalaciones del local presentan condiciones operativas apropiadas para la labor docente.	✓				✓	
23	Los implementos de limpieza son los suficientes para mantener limpio los ambientes de la institución.	✓				✓	
	<b>DIMENSIÓN 3: RECURSOS FINANCIEROS</b>		Si	No	Si	No	No
24	Existen estrategias para la captación de recursos propios.	✓				✓	
25	Los gastos operativos de la institución se encuentran debidamente presupuestados	✓				✓	
26	Existe el registro contable de los ingresos y egresos.	✓				✓	
27	Se presenta oportunamente y con transparencia los informes económicos.	✓				✓	
28	Se gestionan donaciones a través de la UGEL para mejorar la institución	Si	No	Si	No	Si	No
29	Se gestionan donaciones a través de la empresa privada para mejorar la institución.	✓				✓	
30	La APAFA motiva a los padres de familia a participar en el proceso de generación de recursos.	✓				✓	
31	La institución hace uso correcto de los recursos brindados por el estado.	✓				✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hoy Suficiencia.  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ] No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: LEONARDO CRISTIAN RAMIREZ DNI: 885574022

Grado y Especialidad del validador: DECRETO SU ADMINISTRACION EDUCATIVA

Lima, 05 de NOV. del 2019.



<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA

**OBJETIVO:** DETERMINAR EL NIVEL DE RELACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA I.E.E. N° 1182 EL BOSQUE Y LA I.E.P. SAN MIGUEL, 2019

VARIABLE QUE EVALÚA: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

DIRIGIDO A: PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Quinones Castillo, Carlos Ginno

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Maestro

VALORACIÓN:

MUY ALTO x	ALTO	MEDIO	BAJO	MUY BAJO
---------------	------	-------	------	----------

C. Quinones

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI 08786313



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: RECURSOS HUMANOS</b>							
1	Los datos del personal de la institución educativa están debidamente actualizados.	✓		✓		✓		
2	El P.A.P. está adecuado al personal de la institución educativa.	✓		✓		✓		
3	Existe un óptimo control de asistencia del personal de la institución educativa.	✓		✓		✓		
4	Las licencias y permisos se otorgan respetando la normatividad y el debido proceso.	✓		✓		✓		
5	Se estimula la participación del personal.	✓		✓		✓		
5	Los miembros de la institución asumen con responsabilidad las tareas encargadas	✓		✓		✓		
7	Las funciones del personal están definidas.	✓		✓		✓		
8	El proceso de contratación docente se realiza de acuerdo con la nueva reforma magisterial.	✓		✓		✓		
9	El personal es motivado a recibir capacitaciones de manera permanente.	✓		✓		✓		
10	Existe calidez en el trato entre el personal directivo de la institución.	✓		✓		✓		
11	El Manual de organización de funciones (MOF) es de conocimiento de todo el personal.	✓		✓		✓		
12	El personal realiza sus labores conforme al Reglamento de organización y funciones (ROF).	✓		✓		✓		
13	Frente a alguna eventualidad la dirección toma responsabilidad para solucionar el problema.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: RECURSOS MATERIALES</b>							
14	Se programa oportunamente el mantenimiento de la infraestructura.	✓		✓		✓		
15	Los equipos y mobiliarios se encuentran operativos	✓		✓		✓		
16	Los equipos e implementos son adecuados para el desarrollo de sus funciones académicas.	✓		✓		✓		
17	Se distribuye adecuada y oportunamente los materiales educativos.	✓		✓		✓		
18	Se da el uso adecuado a las donaciones y transferencias del material educativo.	✓		✓		✓		
19	Existe un adecuado registro de los bienes de la institución educativa.	✓		✓		✓		
20	La institución brinda los implementos necesarios en cada actividad educativa.	✓		✓		✓		

21	El aula de innovación satisface la demanda educativa.	✓				✓			✓
22	Las instalaciones del local presentan condiciones operativas apropiadas para la labor docente.	✓				✓			✓
23	Los implementos de limpieza son los suficiente para mantener limpio los ambientes de la institución.	✓				✓			✓
	<b>DIMENSIÓN 3: RECURSOS FINANCIEROS</b>								
24	Existen estrategias para la captación de recursos propios.	✓				✓			✓
25	Los gastos operativos de la institución se encuentran debidamente presupuestados	✓				✓			✓
26	Existe el registro contable de los ingresos y egresos.	✓				✓			✓
27	Se presenta oportunamente y con transparencia los informes económicos.	✓				✓			✓
28	Se gestiona donaciones a través de la UGEL para mejorar la institución	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
29	Se gestiona donaciones a través de la empresa privada para mejorar la institución.	✓				✓			✓
30	La APAFA motiva a los padres de familia a participar en el proceso de generación de recursos.	✓				✓			✓
31	La institución hace uso correcto de los recursos brindados por el estado.	✓				✓			✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Si hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: *Quirino Contillo, Karol Ginno* DNI: *09796313*

Grado y Especialidad del validador: *Maestro en ciencias de la educación (maestría)*

Lima.....de.....del 20.....

*C. Quirino*

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO**

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ENCUESTA

**OBJETIVO:** DETERMINAR EL NIVEL DE RELACIÓN DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA I.E.E. N° 1182 EL BOSQUE Y LA I.E.P. SAN MIGUEL, 2019

**VARIABLE QUE EVALÚA:** GESTIÓN ADMINISTRATIVA

**DIRIGIDO A:** PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

CARDENAS CONALES DOMITEL

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

MAESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

**VALORACIÓN:**

MUY ALTO <input checked="" type="checkbox"/>	ALTO <input type="checkbox"/>	MEDIO <input type="checkbox"/>	BAJO <input type="checkbox"/>	MUY BAJO <input type="checkbox"/>
--	-------------------------------	--------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI 07279232



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: RECURSOS HUMANOS</b>							
1	Los datos del personal de la institución educativa están debidamente actualizados.	✓		✓		✓		
2	El P.A.P. está adecuado al personal de la institución educativa.	✓		✓		✓		
3	Existe un óptimo control de asistencia del personal de la institución educativa.	✓		✓		✓		
4	Las licencias y permisos se otorgan respetando la normatividad y el debido proceso.	✓		✓		✓		
5	Se estimula la participación del personal.	✓		✓		✓		
6	Los miembros de la institución asumen con responsabilidad las tareas encargadas	✓		✓		✓		
7	Las funciones del personal están definidas.	✓		✓		✓		
8	El proceso de contratación docente se realiza de acuerdo con la nueva reforma magisterial.	✓		✓		✓		
9	El personal es motivado a recibir capacitaciones de manera permanente.	✓		✓		✓		
10	Existe calidez en el trato entre el personal directivo de la institución.	✓		✓		✓		
11	El Manual de organización de funciones (MOF) es de conocimiento de todo el personal.	✓		✓		✓		
12	El personal realiza sus labores conforme al Reglamento de organización y funciones (ROF).	✓		✓		✓		
13	Frente a alguna eventualidad la dirección toma responsabilidad para solucionar el problema.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: RECURSOS MATERIALES</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Se programa oportunamente el mantenimiento de la infraestructura.	✓		✓		✓		
5	Los equipos y mobiliarios se encuentran operativos	✓		✓		✓		
6	Los equipos e implementos son adecuados para el desarrollo de sus funciones académicas.	✓		✓		✓		
7	Se distribuye adecuada y oportunamente los materiales educativos.	✓		✓		✓		
8	Se da el uso adecuado a las donaciones y transferencias del material educativo.	✓		✓		✓		
9	Existe un adecuado registro de los bienes de la institución educativa.	✓		✓		✓		
10	La institución brinda los implementos necesarios en cada actividad educativa.	✓		✓		✓		

1	El aula de innovación satisface la demanda educativa.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	Las instalaciones del local presentan condiciones operativas apropiadas para la labor docente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	Los implementos de limpieza son los suficiente para mantener limpio los ambientes de la institución.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	<b>DIMENSIÓN 3: RECURSOS FINANCIEROS</b>	Si	No	Si	No	Si	No
4	Existen estrategias para la captación de recursos propios.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	Los gastos operativos de la institución se encuentran debidamente presupuestados	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	Existe el registro contable de los ingresos y egresos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	Se presenta oportunamente y con transparencia los informes económicos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8	Se gestiona donaciones a través de la UGEL para mejorar la institución	Si	No	Si	No	Si	No
9	Se gestiona donaciones a través de la empresa privada para mejorar la institución.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
0	La APAFA motiva a los padres de familia a participar en el proceso de generación de recursos.	✓	✓	✓	✓	✓	✓
1	La institución hace uso correcto de los recursos brindados por el estado.	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia):  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable  | No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: COOPERATIVA COMERCIAL DOCKA DNI: 0727532

Grado y Especialidad del validador: MAESTRO EN DERECHO E INTELIGENCIA  
 Lima, 9 de 4 del 2013



<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Anexo 5

### Solicitud y autorización de aplicación de la encuesta “El Bosque”

“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”

**SOLICITO:** Aplicación de Instrumento de Tesis.

MAG.: **Hugo Nelson Hauman Quincho**  
Sud Director I.E.E N° 1182 “El Bosque”  
S.D.

Yo, **Marlene Romero García**, Identificada con DNI. N° 10107191, y domicilio en Av. Los Pinos Mz. B Lt. 12 Coop. San Miguel de Pallanchacra, Campoy, S.J.L. actualmente docente de aula; ante UD: con el debido respeto me presento y expongo:

Que, soy estudiante del Programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA, código N° 7001245475, en la Universidad Cesar Vallejo, en donde estoy desarrollando mi trabajo de Investigación (tesis):

**“Gestión Administrativa en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, 2019”**

En ese sentido, Solicito a su digna persona otorgarme el permiso para aplicar los instrumentos que darán sustento a las variables de mi tesis.

Por lo tanto:

A UD: Señor Sud Director agradezco desde ya su buena gestión.

Canto Rey, 13 de noviembre de 2019

Prof. Marlene E. Romero García  
DNI. N° 10107190

Adjunto:  
Instrumento, Gestión Administrativa



**Dr. Hugo Huamán Quincho**  
SUB DIRECTOR  
13-11-19

*Aprobado*

## Anexo 6

### Solicitud y autorización para la aplicación de la encuesta “San Miguel”

“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”

**SOLICITO:** Aplicación de Instrumento de Tesis.

**MAG.: Nancy Mendoza Alejandro**  
Directora I.E.P. “San Miguel”  
S.Dra.

Yo, Marlene Elisa Romero García Identificada con DNI. N° 10107190 y domicilio en av. Los Pinos Mz. B Lt 12 Coop. San Miguel de Pallanchacra, Campoy, S.J.L, actualmente docente de aula; ante UD: con el debido respeto me presento y expongo:

Que, soy estudiante del Programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA, código N° 7001245475, en la Universidad Cesar Vallejo, en donde estoy desarrollando mi trabajo de Investigación (tesis):

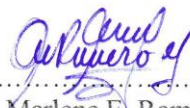
**“Gestión Administrativa en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, 2019”**

En ese sentido, Solicito a su digna persona otorgarme el permiso para aplicar los instrumentos que darán sustento a las variables de mi tesis.

Por lo tanto:

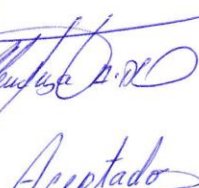
A UD: Señora Directora agradezco desde ya su buena gestión.

Campoy, 14 de noviembre de 2019



Prof. Marlene E. Romero García  
DNI. N° 10107190

Adjunto:  
Instrumento, Gestión Administrativa



## Anexo 7

### Artículo Científico

#### 1. TÍTULO

Gestión Administrativa en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P San Miguel – 2019

#### 2. AUTOR

Br. Marlene Elisa Romero García

Estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo

#### 3. RESUMEN

La presente investigación tiene por objetivo determinar el nivel de la Gestión Administrativa en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P San Miguel, 2019, basada en la hipótesis de que existe diferencia entre estas instituciones, en sus tres dimensiones: gestión de recursos humanos, recursos materiales y recursos financieros.

El método de estudio es no experimental, descriptivo, con un enfoque cuantitativo. El tipo de investigación es comparativo, la muestra es tipo censal, ya que todas las unidades de investigación son consideradas como muestra, contó con 30 trabajadores (docentes) por cada institución; además, se utilizó como instrumento un cuestionario con 31 ítems dividido entre las tres dimensiones de la variable. Por otro lado, la validación de los instrumentos se hizo con la revisión de tres expertos y la fiabilidad de esta a través del estadístico Alpha de Cronbach. Asimismo, el levantamiento de datos se realizó mediante una encuesta aplicada a la variable de estudio.

El resultado de esta investigación ha determinado que existe diferencia en el manejo de la gestión administrativa entre las instituciones El Bosque y San Miguel, con un error de 0,010 (1%), es decir, se afirma que el manejo de la gestión administrativa difiere entre el colegio “El Bosque” y la institución “San Miguel”. Espero que los resultados de esta investigación sirvan de orientación para una mejora de cambio en las instituciones de estudio.

**Palabras clave:** Gestión Administrativa, Recursos Humanos, Recursos Materiales, Recursos Financieros.

#### 4. ABSTRACT

This research aims to determine the level of Administrative Management in I.E.E. N° 1182 El Bosque and I.E.P. San Miguel, 2019, based on the hypothesis that there is a difference between these institutions, in their three dimensions: human resources management, material resources and financial resources.

The study method is non-experimental, descriptive, with a quantitative approach. The type of research is comparative, whose sample is census, since all the research units are considered as a sample and there were 30 workers (teachers) for each institution. In addition, a questionnaire with 31 items divided by the three dimensions of the variable was used as an instrument. On the other hand, the validation of the instruments was done with the review of three experts and the reliability of them through the Cronbach Alpha statistic. Likewise, data collection was carried out through a survey applied to the study variable.

The result of this investigation has determined that there is a difference in the management of administrative management between the El Bosque and San Miguel institutions, with an error of 0.010 (1%), that is, it is stated that the management of administrative management differs between the “El Bosque” school and the “San Miguel” institution. I hope that the results of this research will guide the improvement of change in the institutions of study.

**Keywords:** Administrative Management, Human Resources, Material Resources, Financial Resources.

#### 5. INTRODUCCIÓN

Lafrancesco (2016, p.88) destaca que siendo la educación una de las necesidades sociales básicas de la población que habita un territorio determinado, constituye una misión primordial del Estado Peruano satisfacer adecuadamente dicha necesidad para lograr el desarrollo del país y de sus ciudadanos.

Se entiende que una adecuada gestión administrativa, trae cambios significativos en una organización, en la sociedad y en la comunidad. Según Barnard (1938, p.225), la



realidad del común denominador de organizaciones es todo lo contrario, ya que muchas de estas sociedades realizan sus planes con una visión alejada de la realidad, haciendo del planeamiento una herramienta no efectiva en la gestión para el cumplimiento de metas.

En el presente trabajo, me enfocaré en la gestión administrativa, desde el punto de vista educativo, tomando en cuenta lo expuesto por Suárez, Martín, Mejía y Acuña (2016, p.95), quienes detallan que un buen estudiante no nace, sino se hace. Este es el reto que tiene un buen docente, así como toda la comunidad educativa.

Montes y Mejía (2014, p.79) acotan que, a causa de esta gestión administrativa, los procesos son lentos, haciendo que los recursos para el desarrollo del estudiante no lleguen a tiempo y este no solo es un problema del sistema educativo, sino de todos los sistemas del estado.

Para Casassus (2017, p.35), la gestión administrativa en las instituciones educativas enfrenta una serie de desafíos, debido a la problemática que se vive actualmente en los colegios.

Ante ello encontramos la I.E.E. N° 1182 “El Bosque” y la I.E.P “San Miguel”, donde los directores en su rol como líderes, valiéndose de estrategias, deben sacar adelante los proyectos trazados tanto en lo pedagógico como en lo administrativo. Asimismo, tienen que estar pendientes del rendimiento académico de los estudiantes, revisando los informes y aplicando nuevas técnicas, de ser necesario. De igual forma, sus funciones consisten en supervisar y monitorear constantemente el ejercicio docente así como evaluar al personal para lograr mejoras.

Inocente (2019) trata el tema de la gestión administrativa, enfocada en una institución educativa, cuyo tipo y diseño de investigación es básico, de nivel descriptivo y explicativo, con un enfoque cuantitativo, no experimental, transversal, cuya teoría se sustenta en Ramírez, Ramírez y Calderón (2017). Este autor define a la gestión administrativa como un conjunto de acciones por el cual se desarrollan diferentes actividades, para así cumplir con el proceso administrativo, además de alcanzar metas a un corto, mediano y largo plazo. Este trabajo concluye calificando el nivel de gestión administrativa en el local de Huarmey,

traduciéndose entre regular (63,6%) y mala (22,7%), a causa de que la UGEL no ejecuta sus actividades dentro del marco de proceso administrativo. Por ello, lo que plantea este trabajo de investigación se relaciona con la realidad en todas las instituciones del estado, no solo en la UGEL de Huarney. Este tema de investigación es mi punto de partida para iniciar la comparativa entre los dos colegios propuestos, ya que, a pesar del posible resultado, buscaré plantear qué institución presenta una mejor gestión administrativa.

León y Villareal (2018), en su tesis de maestría, explican la relación que existe entre la gestión institucional y la gestión administrativa, cuyo tipo de investigación es básico, correlacional, transversal, orientado a la comprobación, el cual usa un método lógico, deductivo, indicativo y analítico. Esta es una investigación cuantitativa, que se fundamenta en Díaz (2007), quien define la gestión institucional como la acción de impulsar la conducción de la institución educativa para alcanzar metas y objetivos específicos, planteados después de una correcta planificación educativa. De igual forma, León y Villareal se fundamentan en Hernández (2003), quien sostiene que la gestión administrativa educativa busca resolver, en una organización educacional, los problemas de asignación y coordinación de los recursos, que son humanos, materiales, financieros, tecnológicos y académicos. Se concluye afirmando que sí existe una correlación directa entre la gestión institucional y la gestión administrativa, con un nivel de correlación de 0,770 y nivel de significancia de 0,000.

Según Ramírez (2004, p.55), la administración busca resolver, en una organización educacional, la asignación y la coordinación de recursos, los cuales son: humanos, materiales, financieros, tecnológicos y académicos.

Recursos Humanos: Para Ayala (2010, p.76), la gestión de recursos humanos es una ocupación especializada que desarrollan los directores o gerentes de las instituciones educativas, donde se encargan de la selección de personal, la evaluación, los estímulos, las sanciones, los permisos, además de los convenios para la capacitación y actualización docente. La gestión de recursos humanos se encarga de seleccionar a las personas dentro de una organización, también dirige a este personal, de forma que alcance las metas establecidas. De igual forma, se encarga de motivar y atraer al personal idóneo para la organización. Luego, busca desarrollar el potencial de cada persona, para así evitar el



estancamiento. De esta manera, detecta a los más capaces y ve la forma de tenerlos como colaboradores de la organización de manera permanente. También se responsabiliza de distinguir a los ineficientes de los eficientes.

**Recursos Materiales:** Para Ayala (2010, p. 65-66), la gestión de los recursos materiales representa la adquisición, el almacenamiento y la distribución de todo lo necesario para que una organización funcione de manera normal. Estas adquisiciones pueden ser: la materia prima, los insumos, el material de oficina incluso la maquinaria y el equipo. La gestión dentro del sector educación engloba funciones administrativas de compra, distribución, mantenimiento y cuidado de infraestructura: aulas, locales y terrenos). Además, se requiere equipos como talleres, mobiliarios, laboratorios e instalaciones.

**Recursos Financieros:** Según Koontz (1988, p.351), es necesario que el gerente, el administrador, el director y/o toda persona encargada de la organización conozca los instrumentos financieros básicos para que pueda presupuestar y realizar la proyección de manera correcta. Se debe buscar estrategias para la obtención de recursos propios, los cuales se deben administrar de manera correcta y se debe pasar por el proceso de rendición de cuentas. Es importante precisar que el gerente educativo debe cuidar los recursos financieros de la institución educativa.

## **6. METODOLOGÍA**

Considerando lo expuesto por Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.112), la investigación es descriptiva simple, porque se observa en un solo momento la variable. Además, cuenta con un enfoque cuantitativo, ya que mediremos el nivel de gestión administrativa de ambas instituciones.

Según Tamayo y Tamayo (2004, p. 54), la investigación descriptiva comprende el registro, el análisis y la interpretación de la naturaleza actual, además de la composición o el proceso de los fenómenos.

Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 5) consideran que el enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis, basándose en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías

Tomando en cuenta lo dicho por Carrasco (2009, p.189), se puede precisar que el diseño de esta investigación es no experimental, ya que las variables no serán alteradas, además es transversal porque la información recolectada se desarrolla en un periodo de tiempo determinado.

Asimismo, Sampieri (2006, p.208) clasifica la investigación no experimental como transversal porque recolecta los datos en un solo momento y en un tiempo único.

Esta variable se operacionalizó en 3 dimensiones: Recursos humanos, materiales y financieros. Estos permitirán establecer la comparación entre la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, para así determinar qué institución educativa aplica una correcta gestión administrativa.

Cegarra (2012, p.65) hace referencia que la población es la totalidad de una manifestación de estudio e incluye el total de dispositivos de estudio que conforma dicha manifestación

En este trabajo, la población estuvo compuesta por los trabajadores de la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, la cual se precisa como censal por ser simultáneamente universo, población y muestra. La población consta de docentes y administrativos, los cuales representan un total de 60 personas considerando ambas instituciones.

En esta investigación, los instrumentos serán sometidos a una prueba de observación, en la cual se usará como muestra a los trabajadores de las instituciones El Bosque y San Miguel.

Para la recolección de la muestra, se aplicó como instrumento el cuestionario y como técnica la encuesta. Aplicado el instrumento, será sometido a la prueba de confiabilidad de alfa de Cronbach para determinar si los datos obtenidos podrán ser usados para el desarrollo del trabajo de investigación.

Basado en lo expuesto por Océano (2012, p.88) se considera que por ser esta una investigación cuantitativa, se usará un análisis descriptivo e inferencial.

Por ser una investigación cuantitativa, se usará un análisis descriptivo y análisis inferencial. Dentro del análisis descriptivo se observará la tabla de distribución; en donde se describió los resultados obtenidos.

El presente estudio respeta la estructura metodológica brindada por la Universidad César Vallejo, asimismo se contó con la autorización de la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel para el levantamiento de la información, también se mantendrá la particularidad de conservar el anonimato de los investigados y el respeto hacia la persona.

## 7. RESULTADOS

### Análisis descriptivo

#### Tabla de Frecuencia colegio “El Bosque”

Tabla 32

*Variable Gestión Administrativa*

<b>Gestión Administrativa</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	10	33,3	33,3	33,3
	Medio	11	36,7	36,7	70,0
	Alto	9	30,0	30,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

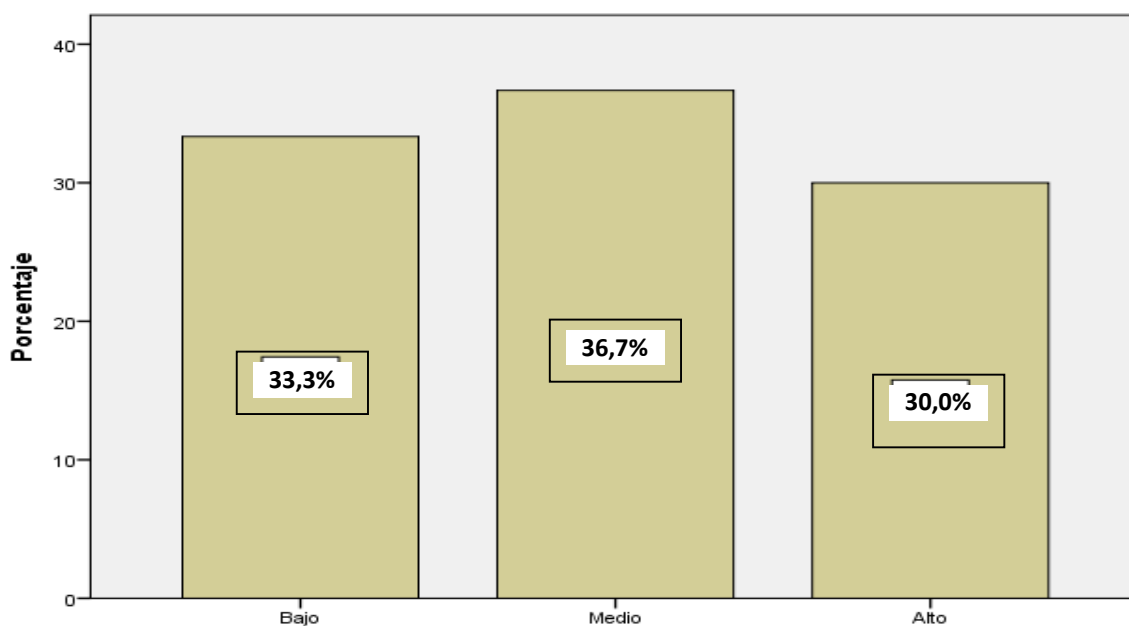


Figura 19. Variable Gestión Administrativa

## Interpretación

En la tabla 1 y figura 1, se muestra la tabla de frecuencia de los datos agrupados de la variable del colegio El Bosque, en la cual se puede apreciar que 10 personas (33,3%) consideran que la gestión administrativa en la institución se está ejecutando a nivel bajo, mientras que 11 encuestados (36,67%) precisan que se está desarrollando a un nivel medio y los 9 restantes

## Tabla de frecuencia colegio “San Miguel”

Tabla 33

Variable Gestión Administrativa

Gestión Administrativa					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	12	40,0	40,0	40,0
	Medio	9	30,0	30,0	70,0
	Alto	9	30,0	30,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

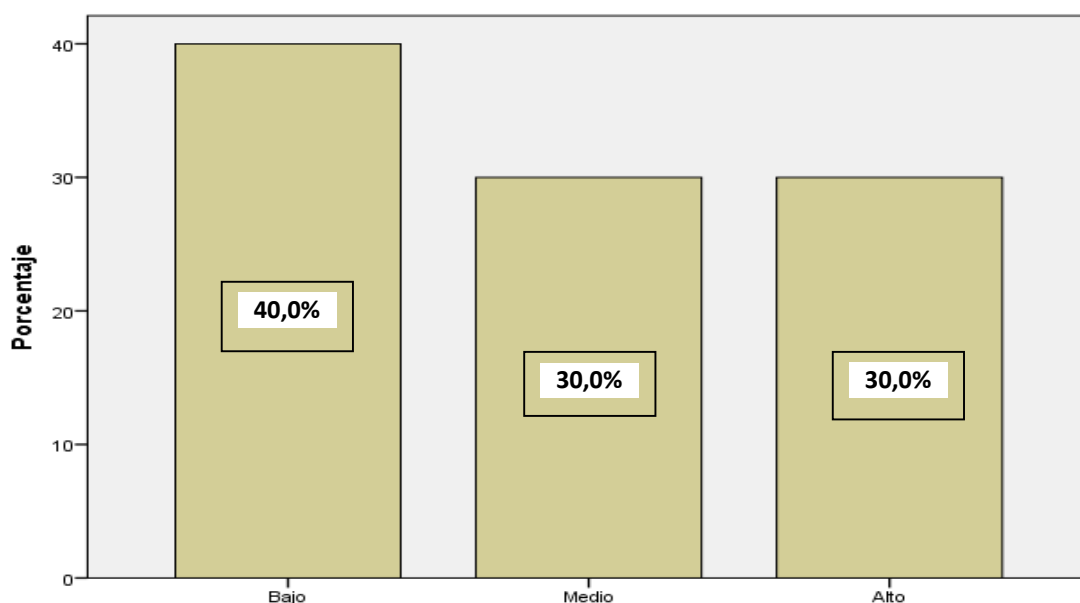


Figura 20. Variable Gestión Administrativa

## Interpretación

En la tabla 2 y figura 2, se muestra la tabla de frecuencia de los datos agrupados de la variable del colegio San Miguel, en la cual se puede apreciar que 12 personas (40%) consideran que la gestión administrativa en la institución se está ejecutando a nivel bajo, mientras que 9 encuestados (30%) precisan que se está desarrollando a un nivel medio y los 9 restantes

## Tabla de comparación colegio El Bosque y San Miguel.

Tabla 34

Gestión Administrativa (General)

		Gestión administrativa			Total
		Bajo	Medio	Alto	
El Bosque	Recuento	10	11	9	30
	% del total	16,7%	18,3%	15,0%	50,0%
San Miguel	Recuento	12	9	9	30
	% del total	20,0%	15,0%	15,0%	50,0%
Total	Recuento	22	20	18	60
	% del total	36,7%	33,3%	30,0%	100,0%

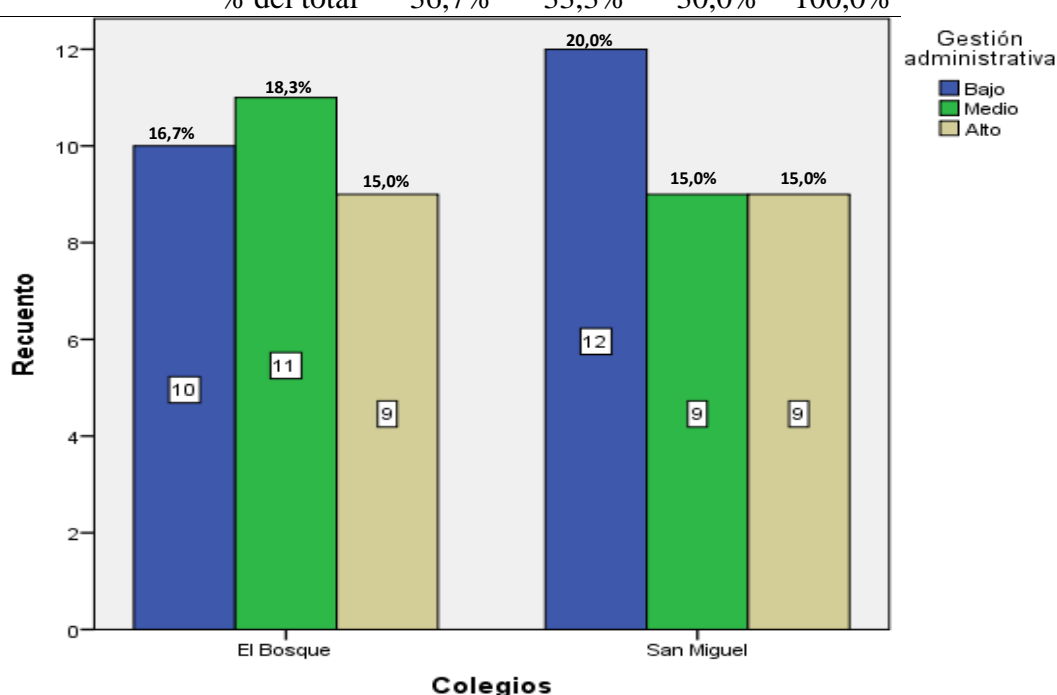


Figura 21. Gráfica de barras gestión administrativa (General)

### Interpretación

En la tabla 3 y figura 3, se muestra que en el colegio El Bosque la gestión administrativa es bajo en un 16,7%, es medio en un 18,3% y es alto en un 15%. Mientras que en el colegio San Miguel, la gestión administrativa es bajo en un 20%, es medio en un 15% y es alto en un 15%.

### Análisis inferencial

#### Prueba de normalidad

#### Prueba de normalidad

Se usó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, porque la población encuestada, que es igual a los datos almacenados (n= 30), no superó los 50 datos.

Con esta prueba se determinó si los datos obtenidos vinieron de una distribución normal o anormal. Finalmente, fue considerada útil, porque nos indicó qué método usar en la prueba de hipótesis.

H0: Los datos de la muestra provienen de una distribución normal.

Ha: Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal.

Criterios:

Con el nivel de significancia  $p > 0,05$ , se deduce que los datos provienen de una distribución normal; por lo tanto, se usará la prueba paramétrica de W de Wilcoxon

A través del nivel de significancia  $p < 0,05$ , se deduce que los datos provienen de una distribución asimétrica; por lo tanto, se usará la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney.

Tabla 35

*Prueba de normalidad*

<b>Prueba de Normalidad</b>			
	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
Gestión Administrativa	,783	30	,000
Recursos Humanos	,803	30	,000
Recursos Materiales	,759	30	,000
Recursos Financieros	,696	30	,000

**Interpretación**

La tabla 4 muestra el resultado procedente de la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, la cual muestra una distribución con nivel de significancia  $p < 0,05$ , determinando que los datos obtenidos presentan una distribución no normal. Por tal razón, se debe usar la prueba no paramétrica para determinar el nivel de diferencia de la gestión administrativa en las instituciones educativas de estudio. Por este motivo, se usará la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, donde se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

### Prueba de hipótesis general

Se determinará la diferencia, tomando como nivel de significancia el 0,05 (5%) para aceptar y/o rechazar la hipótesis general y las específicas, de acuerdo con los siguientes criterios:

No existe diferencia: Si el p valor es mayor a 0,05

Sí existe diferencia: Si el p valor es menor a 0,05

H<sub>0</sub>: No existe diferencia en el manejo de la Gestión Administrativa entre la I.E.E. N°1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, 2019.

H<sub>a</sub>: Sí existe diferencia en el manejo de la Gestión Administrativa entre la I.E.E. N°1182 El Bosque y la I.E.P. San Miguel, 2019.

Tabla 36

*Rangos de la prueba de hipótesis general*

<b>Rangos</b>				
	Colegio	N	Rango promedio	Suma de rangos
Gestión Administrativa	El Bosque	30	31,20	894,00
	San Miguel	30	29,80	936,00
	Total	60		

Tabla 37

*Prueba de hipótesis general*

<b>Gestión Administrativa</b>	
	Gestión Administrativa
U de Mann-Whitney	429,000
Z	-,330
Sig. (bilateral)	,010

### Interpretación

Las tablas 5 y 6 muestran el resultado procedente de la prueba de hipótesis general de U de Mann-Whitney, el cual muestra el p valor de 0,010, la cual conduce a rechazar la hipótesis

nula, para aceptar la hipótesis alterna. En otras palabras, sí existe diferencia en el manejo de la gestión administrativa entre las instituciones El Bosque y San Miguel, con un error de 0,01 (1%). En conclusión, se afirma que el manejo de la gestión administrativa del colegio "El Bosque" difiere con la de la institución "San Miguel".

## **8. DISCUSIÓN**

Al realizar la prueba de hipótesis se logró determinar qué institución educativa aplica de mejor manera la gestión administrativa, tomando en cuenta a los recursos humanos, los materiales y el ámbito financiero. De esta manera, se determinó que el colegio "El Bosque" cuenta con un mejor manejo de la Gestión Administrativa que el colegio "San Miguel". A pesar de que ambos centros educativos pertenecen al estado, cuentan con similares características y problemática, se encuentran en el distrito más populoso de Lima, San Juan de Lurigancho y en zonas no urbanas, cuentan con una población de alumnado considerable, están ubicados en zonas en desarrollo, el resultado refleja que el colegio El Bosque aplica con una mínima diferencia la gestión administrativa de forma correcta, ya que, al momento de realizar las tablas cruzadas, se llega a la conclusión de que el 30% afirma que se aplica a un nivel bajo; y el 40%, a un nivel medio, mientras tanto, el otro 30% afirma que se aplica a un nivel alto. Este resultado es similar con diferencia de 1 a 2% a favor de la institución El Bosque y es consecuente con los resultados obtenidos de los siguientes autores:

Este trabajo de investigación tiene similitud con lo expuesto por Inocente (2019), quien trata el tema de la gestión administrativa, enfocada en una institución educativa. Este proyecto concluye calificando el nivel de gestión administrativa en el local de Huarmey, traducándose entre regular (63,6%) y mala (22,7%), a causa de que la UGEL no ejecuta sus actividades dentro del marco de proceso administrativo.

Asimismo, esta tesis se conecta con lo dicho por Leon y Villareal (2018), cuyo tema de investigación se relaciona con la gestión institucional y la gestión administrativa. Ellos concluyen afirmando que sí existe una correlación directa entre la gestión institucional y la gestión administrativa, ya que la gestión administrativa es imprescindible en cada institución. Sin una adecuada gestión de ella, no se podría desarrollar la gestión institucional.



## **9. CONCLUSIONES**

Sí existe diferencia en el manejo de la gestión administrativa entre las instituciones El Bosque y San Miguel, con un error de 0,010 (1%), es decir, se afirma que el manejo de la gestión administrativa difiere entre el colegio “El Bosque” y la institución “San Miguel”.

## **10. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

La plana jerárquica y docentes de las instituciones educativas “El Bosque” y “San Miguel” deben generar espacios de reflexión y acción para mejorar la situación actual en la aplicación de la gestión administrativa, teniendo en cuenta que este es un aspecto fundamental para brindar el adecuado servicio educativo.

### **Segunda**

El personal jerárquico de ambas instituciones debe reconocer el rol de los docentes en las diferentes dimensiones de su quehacer pedagógico, para de esta manera mejorar e involucrarse en la gestión, innovación e investigación, tal como lo estipula uno de los indicadores de evaluación del desempeño laboral docente, que se encuentra detallado en la carrera pública magisterial.

Debe entenderse que los docentes son los actores fundamentales para la mejora de la educación peruana, por lo cual es importante brindarles oportunidades de desarrollo profesional participando activamente en la gestión de la institución.

### **Tercero**

El personal que labora en ambas instituciones debe establecer metas a futuro, donde se programe y ejecute los planes de mejora en cada una de las áreas de trabajo para la adquisición de los bienes necesarios permitiendo satisfacer las necesidades de la comunidad educativa.

### **Cuarta**

Se recomienda que el personal encargado de la supervisión de los ingresos que manejan ambas instituciones se involucre en la planificación y ejecución de las adquisiciones que realiza las instituciones a través de los balances, informes y reportes elaborados por el comité encargado para cada una de las adquisiciones realizadas dentro y fuera del plantel.

Asimismo, se les insta a los directores a informar de manera periódica el movimiento de dinero dentro de las instituciones.

## 11. REFERENCIAS

- Ayala Baltazar, J. (2010). *La Administración y la gestión de recursos Humanos*. Lima - Perú: Imperial.
- Barnard, C. (1938). *The function of the executive*. Cambridge: Press.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Casassus, J. (2017). *Modelo de gestión*. Chile: Pear.
- Diaz, H. (2007). *Gestión institucional*. Lima: Ministerio de educación.
- Hernández, G. (2003). *Gestión y Administración Educativa (Antología)*. Lima: UNMSM.
- Inocente Agüero, W. A. (2019). *La gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huarmey, 2018*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima.
- Koontz , O. D. (1988). *Administración*. México: McGraw Hill.
- Lafrancesco, L. (2016). *Los cambios en educación*. Bogotá: Magisterio.
- Leon Huaraz, J. A., & Villareal Santos, N. L. (2018). *La gestión institucional y la gestión administrativa en el nivel secundario de Pallanchacra, Pasco - 2018*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima.
- Montes, C., Montilla, O., & Mejía, E. (2014). *Control y evaluación de la gestión organizaciones*. Bogotá: Alfaomega Colombia S.A.
- Océano, G. (2012). *Autodidáctica océano color*. Barcelona: Océano.
- Ramirez Cavassa, C. (2004). *La gestión administrativa en las instituciones educativas*. México: Limusa.
- Ramírez, A, Ramírez, R, & Calderón , E. (2017). *La gestión administrativa en desarrollo empresario*.

Suárez González, J. R., Martín Gallego, J. A., Mejía Rodríguez, D. L., & Acuña Reyes, E. P. (2016). *Ética y práctica docente*. Barranquilla: Universidad del Norte.

## DECLARACIÓN JURADA

### DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Marlene Elisa Romero García, egresado (a) del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 1017190, con el artículo titulado: “Gestión Administrativa en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P San Miguel – 2019”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 11 de enero del 2020



.....

Marlene Elisa Romero García

DNI N°. 10107190

## Anexo 8

### Dictamen Final



## Dictamen Final

Vista la Tesis:

**“GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA I.E.E. N° 1182 EL BOSQUE Y LA I.E.P  
SAN MIGUEL - 2019”**

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

**ROMERO GARCÍA, MARLENE ELISA**

Considerando:

Que, se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N° 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que, la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis, así como el documento respectivamente; indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo determinado.

Comuníquese y archívese.

Lima, 11 de enero del 2020

  
.....  
Mgtr. Daniel A Cárdenas Canales

  
.....  
Mgtr. Rommel Lizandro Crispín

Anexo 9

Revisión Turnitin

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

"Gestión Administrativa en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P San Miguel - 2019"

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE  
Maestro en Gestión Pública

AUTOR  
Bc. ROMERO GARCIA MARLENE ELISA  
(ORCID 0000-0003-3799-3694)

ASESOR  
Mgtr. Cardenas Canales Daniel Armando  
(ORCID 0000-0002-8033-3424)


LÍNEA DE INVESTIGACIÓN  
Gestión de políticas públicas

Lima - Perú

2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIONES EN ESTE POSGRADO

24%  
Resumen de coincidencias



#	Source	Similarity
1	Resumen de coincidencias	13%
2	Resumen de coincidencias	4%
3	Resumen de coincidencias	1%
4	Resumen de coincidencias	1%
5	Resumen de coincidencias	1%
6	Resumen de coincidencias	<1%
7	Resumen de coincidencias	<1%
8	Resumen de coincidencias	<1%
9	Resumen de coincidencias	<1%
10	Resumen de coincidencias	<1%
11	Resumen de coincidencias	<1%
12	Resumen de coincidencias	<1%
13	Resumen de coincidencias	<1%
14	Resumen de coincidencias	<1%
15	Resumen de coincidencias	<1%
16	Resumen de coincidencias	<1%
17	Resumen de coincidencias	<1%
18	Resumen de coincidencias	<1%
19	Resumen de coincidencias	<1%

Handwritten signature: Daniel Armando Cardenas Canales  
Date: 11/20/2019



## Anexo 10

### Acta de aprobación de originalidad de la tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Daniel Armando Cardenas Canales, docente de la Escuela de Posgrado de la Facultad de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, sede Lima este, S.J.L. asesor de la tesis titulada "Gestión Administrativa en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P. San miguel - 2019", de la estudiante Marlene Elisa Romero García, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 11 de enero del 2020




Daniel Armando Cardenas Canales

DNI: 07279232

 Elaboro	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 Aprobado	 Vicerrectorado de Investigación
--	---	--------	--	--	--

## Anexo 11

### Acta de autorización de publicación de la tesis

 <p><b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	<p><b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b></p>	<p>Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1</p>
---	---	---

Yo Marlene Elisa Romero García identificado con DNI No 10107190 egresado del programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado : "Gestión Administrativa en la I.E.E. N° 1182 El Bosque y la I.E.P San Miguel - 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....



FIRMA

DNI: 10107190

FECHA: 29 de enero del 2020

			
Elaboro	Dirección de Investigación	Revisó	Aprobó
		Responsable del SGC	Vicerrectorado de Investigación



## Anexo 12

### Acta de autorización de publicación de la tesis



#### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MARLENE ELISA ROMERO GARCÍA

INFORME TÍTULADO: "GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA I.E.E. N° 1182 EL BOSQUE Y LA I.E.P SAN MIGUEL - 2019"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN GESTION PÚBLICA

---

SUSTENTADO EN FECHA: SABADO 18 DE ENERO DEL 2020

NOTA O MENCIÓN: 15 (QUINCE)



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN