



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA  
EDUCACIÓN**

**Convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la  
IE. “Casa Blanca de Jesús”, SJL – 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Br. Olivia Espilco Vilcapuma  
(ORCID 0000-0002- 4725-2358)

**ASESOR:**

Mgtr. Hiroshi Kenyi Meza Carbajal  
(ORCID 0000-0002-5963-1195)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**Lima – Perú**

**2019**

### **Dedicatoria**

Mi gratitud eterna a mis padres quienes, me brindaron su apoyo constante y la formación en valores.

### **Agradecimiento**

Con mucha admiración a cada uno de los maestros quienes contribuyeron compartiendo sus conocimientos para mi formación. A las autoridades por brindarnos las facilidades de cristalizar mi meta.

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Olivia Espilco Vilcapuma, cuyo título es: "Convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. "Casa Blanca de Jesús", SJL - 2019". Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 quince.

Lima, San Juan de Lurigancho 10 de agosto del 2019

  
 .....  
 Dra. Miriam Napaico Arteaga  
 PRESIDENTE

  
 .....  
 Mgr. Cristina Lizbet Ruiz Quilcat  
 SECRETARIA

  
 .....  
 Mgr. Hiroshi Kenyi Meza Carbajal  
 VOCAL

					
Elaboró,	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación

## Declaración de autenticidad

Yo, Olivia Espilco Vilcapuma, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI. N° 40194216 ante Uds. presento el estudio de título: Convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. "Casa Blanca de Jesús", SJL - 2019, con la finalidad de obtener el grado académico de Maestra en Administración de la Educación.

Frente a lo dicho, expreso lo siguiente:

En cuanto a las diversas fuentes utilizadas han sido citas ya sea textuales o paráfrasis han sido citados correctamente de acuerdo a lo dispuesto por la normatividad sobre los trabajos de investigación como también las disposiciones estipuladas por la universidad. El presente estudio no ha sido motivo de atención de algún grado o título profesional antes de esta prestación.

En consecuencia, de encontrarse la utilización de información intelectual ajeno sin la correspondiente cita de la fuente o autor asumo la responsabilidad que me corresponde ante alguna situación considerada dispuesta según la normatividad vigente por la casa de estudios.

San Juan de Lurigancho, 10 de agosto del 2019



---

Br. Olivia Espilco Vilcapuma

DNI N° 40194216

## Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaración de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	12
II. Método	33
2.1. Tipo y diseño de investigación	34
2.2. Operacionalización de variables	35
2.3. Población, muestra y muestreo	37
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	38
2.5. Procedimiento	43
2.6. Método de análisis de datos	43
2.7. Aspectos éticos	44
III. Resultados	45
IV. Discusiones	65
V. Conclusiones	69
VI. Recomendaciones	71
VII. Referencias	73
Anexos	82

## Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 1	Operacionalización de la variable: Convivencia escolar	36
Tabla 2	Operacionalización de la variable: Inteligencia interpersonal	37
Tabla 3	Población y muestra de estudio	38
Tabla 4	Instrumentos de recolección de datos	39
Tabla 5	Ficha técnica - Convivencia escolar	39
Tabla 6	Baremación de la variable: Convivencia escolar	40
Tabla 7	Ficha técnica – Inteligencia interpersonal	40
Tabla 8	Baremación de la variable: Inteligencia interpersonal	40
Tabla 9	Validad de Juicio de expertos	41
Tabla 10	Interpretación del coeficiente de confiabilidad	42
Tabla 11	Resultado de análisis de confiabilidad: Convivencia escolar	42
Tabla 12	Resultados de análisis de confiabilidad del instrumento: Inteligencia interpersonal	43
Tabla 13	Niveles de la variable convivencia escolar en estudiantes	46
Tabla 14	Niveles del clima positivo en estudiantes	47
Tabla 15	Niveles de la práctica de disciplina en estudiantes	48
Tabla 16	Niveles de participación activa en estudiantes	49
Tabla 17	Niveles de la variable inteligencia interpersonal	50
Tabla 18	Niveles de empatía en los estudiantes	51
Tabla 19	Niveles de asertividad en los estudiantes	52
Tabla 20	Niveles de resolución de conflictos en los estudiantes	53
Tabla 21	Niveles comparativos entre la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal	54
Tabla 22	Niveles comparativos entre el clima positivo y la inteligencia interpersonal	56
Tabla 23	Niveles comparativos entre la práctica de la disciplina y la inteligencia interpersonal	57

Tabla 24	Niveles comparativos entre la participación activa y la inteligencia interpersonal	59
Tabla 25	Prueba de Kolgomorov-Smirnov para una muestra	60
Tabla 26	Correlación entre la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal	61
Tabla 27	Correlación entre el clima positivo y la inteligencia interpersonal	62
Tabla 28	Correlación entre la práctica de la disciplina y la inteligencia interpersonal	63
Tabla 29	Correlación entre la participación activa y la inteligencia interpersonal	64



## Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Diseño Correlacional	34
Figura 2	Niveles de la variable convivencia escolar en estudiantes	46
Figura 3	Niveles del clima positivo en estudiantes	47
Figura 4	Niveles de práctica de disciplina en estudiantes	48
Figura 5	Niveles de participación activa en estudiantes	49
Figura 6	Niveles de la variable inteligencia interpersonal en estudiantes	50
Figura 7	Niveles de empatía en estudiantes	51
Figura 8	Niveles de asertividad en estudiantes	52
Figura 9	Niveles de resolución de conflictos en estudiantes	53
Figura 10	Niveles comparativos entre la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal	55
Figura 11	Niveles comparativos entre el clima positivo y la inteligencia interpersonal	56
Figura 12	Niveles comparativos entre la práctica de la disciplina y la inteligencia interpersonal	58
Figura 13	Niveles comparativos entre la participación activa y la inteligencia interpersonal.	59

## Resumen

Esta investigación, se planteó con la finalidad encontrar la correspondencia entre la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal. Para el estudio se tuvo en cuenta el diseño no experimental, transversal y correlacional; bajo en enfoque cuantitativo. El muestreo fue no probabilístico de manera intencional por conveniencia de la investigadora y la muestra se compuso de 100 estudiantes.

En relación a los instrumentos se empleó un cuestionario que permitió la medición de las variables de la convivencia escolar y de la inteligencia interpersonal. Para hallar la fiabilidad de los instrumentos, se procedió a la aplicación de una prueba piloto a 31 elementos. Luego se procesaron los datos, haciendo uso de Programa Estadístico SPSS versión 25, los coeficientes Alfa de Cronbach que se obtuvieron fueron 0,800 para la convivencia escolar y 0,832 para inteligencia interpersonal; por lo que ambos instrumentos tuvieron una alta confiabilidad.

En sus resultados estadísticos se ha evidenciado una correlación lineal según rho de Spearman = 0,530 entre ambas variables estudiadas con un p valor = 0,000 ( $p < 0,05$ ). Por lo tanto, se ha concluido que a mayor nivel de convivencia escolar mejor desarrollo de la inteligencia interpersonal en la Institución Educativa Casa Blanca de Jesús, SJL - 2019.

**Palabras clave:** *Convivencia, inteligencia, escolar.*

## Abstract

This research was raised with the purpose of finding the correspondence between school life and interpersonal intelligence. For the study, the non-experimental, cross-sectional and correlational design was taken into account; Low in quantitative approach. The sampling was unintentionally intentionally for the convenience of the researcher and the sample consisted of 100 students.

In relation to the instruments, a questionnaire was used that allowed the measurement of the variables of school life and interpersonal intelligence. To find the reliability of the instruments, a pilot test was applied to 31 elements. The data were then processed, using the SPSS Statistical Program version 25, the Cronbach Alpha coefficients obtained were 0.800 for school coexistence and 0.832 for interpersonal intelligence; Therefore, both instruments had high reliability.

In its statistical results a linear correlation has been evidenced according to Spearman's  $\rho = 0.530$  between both variables studied with a  $p$  value = 0.000 ( $p < 0.05$ ). Therefore, it has been concluded that the higher the level of school coexistence, the better development of interpersonal intelligence in the Educational Institution Casa Blanca de Jesús, SJL - 2019.

**Keyword:** *Coexistence, intelligence, school.*

## **I. Introducción**

En la actualidad, los países de América Latina y el mundo enfrentan grandes desafíos originados por el avance de las nuevas tecnologías y por las nuevas formas de comunicación. Esta situación afecta a toda sociedad, de forma que, cambian las comunicaciones tradicionales y se ponen de manifiesto en lo cotidiano, en lo laboral, en la forma de hacer negocios o simplemente en la forma de sociabilizar. Estas manifestaciones provocan cambios en las estructuras mentales, en las actitudes y en los roles que desempeñan las personas.

Delors, en 1997, elaboró un detallado informe que fue auspiciado por la UNESCO y que presentó bajo el título de “La Educación encierra un tesoro”. En este estudio, Delors, planteó cuatro pilares para una educación de calidad, considerando además que estos pilares se encuentran vinculados con cuatro maneras de aprendizaje: Aprender a aprender; Aprender a hacer; Aprender a ser y Aprender a vivir juntos. La imperiosa necesidad de insertar aparte del aspecto cognitivo e intelectual, el crecimiento personal y las habilidades sociales son aspectos primordiales en la educación y el de aprender a convivir juntos.

La escuela, representa el espacio en el que se da la convivencia entre alumnos y profesores, sin embargo, en la escuela ocurren situaciones que se presentan de manera reiterativa y son negativas para una buena convivencia. Estas situaciones son el acoso, la violencia y el maltrato que sufren algunos estudiantes en manos de sus mismos compañeros. Este problema, está relacionado directamente con las relaciones interpersonales, ya que los alumnos con problemas potenciales tienen escasa relación de armonía y comunicación con los compañeros.

Debido a esta problemática, en el Perú, a partir del año 2011 se ha implementado las primeras normativas que regulan o promueven la convivencia escolar sin violencia. Esta norma se promulgó como la Ley 29719 cuyo propósito general es “establecer los mecanismos para diagnosticar, prevenir, evitar, sancionar y erradicar la violencia, el hostigamiento, la intimidación y cualquier acto considerado como acoso entre los alumnos” (MINEDU, 2011).

La convivencia es el eje central para las personas en la cual se pone en práctica las relaciones interpersonales. De igual modo, regula la forma de vida en una sociedad armoniosa. Convivir es un medio para vivir y a su vez un reto en la vida cotidiana de las personas. La socialización se inicia en el seno familiar con el vínculo de cada uno de los integrantes quienes lo conforman, convirtiéndose nuestros hogares como la primera escuela de formación; y

nuestros padres, hermanos mayores y otros familiares contribuyen a ello. Allí se cimienta las primeras habilidades socio formativas y la inteligencia interpersonal, posteriormente la institución educativa se convierte en un escenario propicio para la interacción y la buena convivencia con los demás integrantes de la comunidad educativa.

El éxito de una persona no solamente radica en tener un cúmulo de conocimientos si no llevar consigo un desarrollo óptimo de la inteligencia interpersonal y para lograrlo no existe edad ni límites, desarrollarlo implica ser una persona resolutiva ante diversas situaciones conflictivas que pueden presentarse en nuestra vida cotidiana. Es por ello que desarrollar dicha competencia en los estudiantes será posible cuando en las escuelas se fomenten actividades que fomenten interacciones, entre ellos mismos y con los demás. Toda experiencia que significa valiosa para el niño quedará marcada, evidenciándose en la vida adulta. Es decir, lo que se aprende de manera significativa no será fácil olvidarse. Entonces el papel que corresponde a las personas mayores, es encaminar a los estudiantes por el sendero correcto; del mismo modo, enseñarles que existen normas previamente establecidas que se deben respetar para mantener un clima adecuado de convivencia.

En la institución educativa - Casa Blanca de Jesús – también se han presentado situaciones negativas en la conducta de los estudiantes como faltas de respeto, agresión verbal, agresión física y otros problemas de orden psicológico. Las incidencias de estos problemas muchas veces ocurren en las horas de recreo, o en la hora de salida y en algunos casos dentro del aula de clases. Por otro lado, se ha observado que los estudiantes de mayor edad son los que fomentan situaciones que atentan la buena convivencia. Estas observaciones son parte de la vida cotidiana de los estudiantes. Dichos sucesos repercuten en las buenas relaciones, en el aprendizaje, en la convivencia, en el desarrollo personal de los estudiantes. Es por esta razón, que es necesario desarrollar propuestas a partir de la investigación de la convivencia y de las relaciones interpersonales para solucionar esta problemática.

Para este fin, se precisan los siguientes estudios del ámbito internacional que han abordado estos temas:

Masabanda (2017) efectuó un estudio con la finalidad de hallar la correspondencia de la inteligencia interpersonal y el aprendizaje. Esta investigación se efectuó desde un estudio descriptivo, con un diseño no experimental, y los sujetos de estudio estuvieron integrados por cuarenta alumnos de tercer año de bachillerato. El investigador, uso el test EHS que mide la

escala de habilidades sociales en un cuestionario elaborado con 33 preguntas. Los resultados descriptivos de esta investigación han revelado que un 58,00% de los estudiantes de esta institución tienen dificultades para expresarse con otros estudiantes, un 55,00% de los estudiantes no pueden sostener una defensa propia de forma asertiva cuando algo que deben reclamar es algo justo, un 44,00% de los estudiantes prefiere callar o dificulta expresar sus discrepancias con otros.

También, Ramírez (2016) realizó una investigación teniendo como objetivo conocer cómo se manifiesta la convivencia escolar en instituciones educativas de diferentes países, destacando que en cada contexto existirán diversos perfiles estudiantiles, y los estudios realizados por el investigador profundizará en las divergencias o convergencias de estas poblaciones de estudio. En lo que respecta al aspecto metodológico, usó la metodología cuantitativa, el diseño de investigación fue transversal y descriptivo de tipo no experimental. Para ello se utilizaron instrumentos como el cuestionario, y un cuaderno de campo acompañado de las técnicas como la entrevista y la encuesta. Los hallazgos encontrados revelaron que los estudiantes valoran positivamente la convivencia escolar, sin embargo, en los países estudiados existen diferencias significativas en el comportamiento conductual de los estudiantes, evidenciándose diversos niveles o formas de agresión como es el caso de las escuelas en México en que predominan las agresiones físicas o el caso de las escuelas de Puerto Rico, cuyos estudiantes manifestaron ser víctimas de agresiones verbales y psicológicas.

De igual manera, Acosta y Muñoz (2016) elaboraron un estudio sobre acciones pedagógicas para el mejoramiento de la convivencia en niños de primaria. En la actualidad las diversas aulas donde se presentan los problemas relacionados a la convivencia se evidencian carencias en las habilidades interpersonales de los estudiantes, se muestra además la poca práctica y demostración de valores. Este trabajo se ha centrado en el uso de un enfoque cuantitativo, el diseño responde a una investigación no experimental. Se recogió las informaciones mediante instrumentos como son los cuestionarios acompañados de las técnicas de la encuesta. El total de sujetos tomados en cuenta para tal estudio fue en total 51 estudiantes. Durante el proceso de trabajo, el investigador dialogó con los maestros en las aulas, compartiendo diversas teorías, experiencias que sirvieron para retroalimentar sus saberes y poner en práctica con sus estudiantes. Frente las evidencias encontradas, el autor

concluyo que existe una reciprocidad entre la variable acciones pedagógicas y el fortalecimiento de la convivencia de los niños.

De igual forma, Morilla (2014) realizó un estudio relacionado con las inteligencias múltiples y su relación con la inteligencia emocional. Esta propuesta se basó en la búsqueda a través de un estudio que compara situaciones relacionadas con la inteligencia emocional de Goleman y la inteligencia múltiple de Gardner. En esta investigación el enfoque desarrollado fue cuantitativo, priorizando un diseño no experimental. Para su desarrollo, el investigador seleccionó a 82 estudiante, de igual forma, usó los cuestionarios como instrumentos para el recojo de los datos. Se empleó un muestreo no probabilístico para la selección de la muestra. Los resultados encontrados nos llevaron a concluir que existe una correspondencia entre las variables de estudio en la cual se puede afirmar que las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con la inteligencia interpersonal y emocional.

También, Nicolás (2015) realizó un estudio relacionado con la convivencia escolar y el aprendizaje. La investigación fue abordada de manera descriptiva cuyo propósito fue el aporte teórico centrado desde una perspectiva cuantitativa. El diseño tomado en cuenta para tal estudio fue carácter no experimental. El investigador llegó a seleccionar un total de 80 sujetos para su estudio. Para la medición de las variables de estudio se redactaron dos instrumentos. Los resultados arribados fueron relevantes según  $Rho\ Spearman = 0,606$ , siendo la correspondencia significativa. Finalmente se llegó a la conclusión una buena convivencia en las aulas mejora los aprendizajes de los estudiantes.

En el ámbito nacional, se describen los trabajos más relevantes que abordaron los temas de esta investigación:

Eguilas (2018) efectuó un estudio teniendo como finalidad hallar la ligación que existe entre la agresividad y la convivencia escolar. El estudio se encontró enmarcado desde un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, del tipo correlacional. Para el recojo de información se utilizó dos cuestionarios, el primero con 22 ítems y el segundo con 24 ítems respectivamente. La población y la muestra estuvo conformada por 97 estudiantes, siendo una muestra censal. Los resultados conseguidos fueron sistematizados haciendo uso un software estadístico SPSS versión 23 para ambas variables. En relación al grado de correlación existente entre las variables agresividad y convivencia escolar, halladas por el Rho de



Spearman = 0,584, lo que indica que existe una relación moderada y positiva entre las variables, cuyo valor es  $p < 0,05$ , porque se concluye que la relación es significativa positiva.

También, Laureano ( 2018) realizó un estudio relacionado con la convivencia escolar y habilidades sociales. Este trabajo de tesis se efectuó bajo la mirada cuantitativa enmarcado en los constructos positivistas, y, por su finalidad fue considerado como elemental o puro, partiendo desde un nivel descriptivo, mostrándose sobre la base de un diseño de tipo correlacional. El total de elementos a investigar ascendieron a 320 y de allí se extrajeron 210 niños(as). Se construyeron instrumentos en base a la escala ordinal de tipo Likert y para su validación el investigador sometió bajo la responsabilidad de expertos con mucha experiencia su validez de contenido. Los hallazgos obtenidos producto de esta investigación fueron según Rho de Spearman de 0,432, existiendo una correspondencia media y positiva en la V1 y V2 respectivamente.

Jara (2017) efectuó un estudio que tuvo como objetivo encontrar la relación entre la inteligencia interpersonal y el aprendizaje cooperativo en el área de matemática, en los estudiantes de una institución educativa en Chachapoyas. El tipo de estudio propuesto fue correlacional y se basó en el método hipotético deductivo. De igual manera, el investigador empleó un diseño de no experimental de tipo transeccional. Para medir las variables, elaboró dos instrumentos. La primera variable está compuesta por 10 ítems y está en función de la empatía, de las relaciones interpersonales y de la responsabilidad social. La segunda variable, se compuso por 44 ítems y consideró como factores a la evaluación, la heterogeneidad, las habilidades sociales, la interacción, la interdependencia positiva, la reflexión grupal y la tutoría. Para la fiabilidad del primer instrumento se basó en la confiabilidad Alfa de Cronbach cuyo resultado fue de 0,866 y para la fiabilidad del segundo instrumento, se basó en la confiabilidad KR-20 cuyo valor obtenido fue igual a 0,869. La población se encontró conformado por 64 estudiantes del último grado de primaria y la muestra de la misma manera lo integraba 64 niños y niñas. Según los resultados de la prueba estadística mediante aplicación de Rho de Spearman es de 0,572 con  $p = 0,000$  ( $p < 0,05$ ). Se llegó a la conclusión que es notorio la correspondencia existente entre inteligencia interpersonal y la segunda variable correspondiente al aprendizaje cooperativo en alumnos de primaria de la institución educativa de Chachapoyas.

Egoavil (2016) realizó un estudio cuyo propósito fue establecer la reciprocidad entre inteligencia interpersonal y la resolución de conflictos en docentes. El sustento teórico en relación a ambas variables se elaboró teniendo en cuenta los diversos autores. La metodología adoptada está centrada en un enfoque cuantitativo y método hipotético deductivo, con un tipo de investigación básica y nivel descriptivo correlacional, no experimental, se tuvo que utilizar un muestreo de tipo intencional. El total de sujetos de estudio la población se encontró constituida por 146 maestros y la muestra 106 maestros. Se llegaron a elaborar los instrumentos como los cuestionarios tipo escala de Likert pasando por la revisión de expertos seguidamente la aplicación de una prueba piloto integrada por 20 profesores. La fiabilidad se consiguió con la aplicación de la prueba piloto y su respectivo procesamiento. Se procedió a la aplicación del estadístico Rho de Spearman para hallar la correlación entre las dos variables y se encontró la existencia de una equivalencia significativa entre ambas variables, obteniendo un coeficiente de correlación de 0,412.

Huertas (2015) ejecutó un estudio que tuvo como finalidad de hallar reciprocidad entre la convivencia escolar y la gestión escolar en instituciones de la Red N° 5 –UGEL 1 de San Juan de Miraflores. La muestra integrada se encontró compuesta por cien maestros de educación secundaria. Se elaboraron dos instrumentos con escala de Likert; la técnica empleada fue la encuesta para ambos cuestionarios. El trabajo de investigación estuvo enmarcado dentro de un tipo de estudio de nivel básico cuya finalidad es el aporte de conocimiento, el diseño fue no experimental, correlacional de corte transversal. Según los resultados encontrados se llegó al desenlace que la concordancia es significativa y alta entre ambas variables estudiadas teniendo un grado de significancia de 0,05; un Rho de Spearman = 0,757 y  $p = 0,000$  ( $p < 0,05$ ).

Zanabria (2016) realizó un estudio con la mirada de encontrar una correspondencia entre la práctica de valores y convivencia escolar. El presente estudio es correlacional, con un diseño explicativo correlacional en enmarcada en un diseño no experimental. El enfoque es cuantitativo debido a que los constructos fueron representados en los respectivos organizadores. El total de sujetos de estudio se encuentra conformada por 58 estudiantes. La muestra seleccionada estuvo integrado por 31 alumnos. Se construyeron dos instrumentos como la lista de cotejo que pasaron por la validación de expertos y la confiabilidad. La sistematización de los resultados obtenidos se sistematizó cuantitativamente, mostrando los

hallazgos en cuadros estadísticos. Frente a los resultados encontrados se puede determinar que existe correlación positiva entre ambas variables de manera positiva cuyo valor de  $r = -0,080$ ; siendo un nivel de confianza de 86,00% fundamentado en el valor de  $s = 0,019$ . Entonces de los hallazgos encontrados se concluye a mayor práctica de los valores se mejoraría la convivencia escolar entre los alumnos.

En esta parte se ha revisado diversos constructos teóricos que sustentan la diversidad de autores sobre convivencia escolar.

Las diversas relaciones interpersonales que se presentan en las instituciones, se edifican de manera conjunta entre los actores involucrados de manera permanente, enmarcado por la práctica del respeto a los derechos de los demás, a la diversidad de cada ser por una concomitancia pacífica que estimule el desarrollo de manera íntegra y lograr aprendizajes duraderos dentro de este contexto (MINEDU, 2018).

Las relaciones interpersonales en un centro educativo, consiste en la interrelación con los integrantes de la comunidad educativa, que tiene relación positiva en la evolución ética, cognitivo y socio afectivo de los estudiantes. Esta constructo no solo se limita a la relación de personas, sino que inserta de relación de los diversos estamentos de los que se encuentra conformado la institución educativa por lo cual se convierte en una construcción participativa y democrática convirtiéndose en responsabilidad de todos (MINEDU, 2018).

En opinión de Carretero ( como se citó en Bravo y Herrera, 2011) la convivencia en un centro educativo “se concibe como la sucesión por el cual todas y todos los integrantes de la colectividad educativa aprenderán a vivir con sus demás integrantes” (p. 174). Toda esta evolución está basada en la exploración del otro, en comprender y admitir nuestra forma de vida, respetado y valorando, en donde el marco de respeto, el reconocimiento de la heterogeneidad y la forma de comunicarse van adquiriendo un rol protagónico en la vida diaria.

Según Edwards (2002) la convivencia escolar hace referencia a la interacción entre los integrantes quienes conforman una institución educativa y que posee incidencia representativa en la evolución ética, socio emocional y cognitiva de los estudiantes. Este constructo no sólo se limita a las relaciones entre las personas, sino también incluyen a las distintas maneras de interactuar quienes integran la institución educativa por lo que se convierte en una edificación

corporativa siendo el compromiso de cada uno de los actores educacionales sin ninguna excepción.

Para Delors (1996) sostuvo que para conocer al otro pasa necesariamente por el conocerse a uno mismo; por esta razón, para desplegar en los niños y los adolescentes una visión real del contexto, la educación, que es impartida por el seno familiar o la institución educativa en primer lugar debe hacerle exteriorizar quién es uno. Sólo de esta manera se podrá finalmente colocarse en el lugar de los otros y entender sus reacciones, emociones. Propiciar esta tarea de poner en el lugar del otro será la base para demostración y puesta en práctica de las actitudes en el transcurso de la vida.

En cuanto a convivencia y clima institucional, la institución educativa es el lugar de configuración para los aprendizajes de la convivencia armoniosa. Es necesario la existencia de espacios de protección y promoción del desarrollo, en donde cada uno de los integrantes sean reconocidos, protegidos, respetados, y tener oportunidad para convertirse en responsable de las circunstancias de sus propias acciones y la reafirmación de su valoración individual (MINEDU, 2013).

Del mismo modo sobre la regulación de la convivencia escolar, Torrego y Moreno (como se citó en Bravo y Herrera, 2011) comentaron que existe tres modelos que regulan de la convivencia escolar en las instituciones educativas:

Modelo sancionador: frente al no cumplimiento de la convivencia institucional, o ante algún conflicto, los estamentos encargados de velar la buena convivencia ponen en práctica una enmienda de carácter sancionador que pueda ser aleccionador sobre supuestos trasgresiones de los reglamentos. Si se incumple a las correcciones dadas daría lugar a agravar la situación siendo responsable a una nueva sanción (Bravo y Herrera, 2011).

El modelo relacional: consiste en hacer frente a las situaciones de resquebrajamiento de la convivencia para ello se pone en práctica la comunicación horizonte como medio para la solución de los problemas entre los involucrados. Es así que mediante la conversación y la comprensión se va consiguiendo la sumisión a las normas como la única herramienta para la buena convivencia. Es responsabilidad de la institución quienes definen el marco para la regulación de la convivencia con el actuar de quienes conforman la comunidad escolar

teniendo como principio la mediación y negociación de tal manera que se aborde soluciones prácticas (Bravo y Herrera, 2011).

Modelo integrador: este ejemplo, que combinan los dos modelos citados anteriormente, recaba la obligación de exponer a toda la comunidad educativa el marco regulador, con reglas claras y precisas trabajadas en el marco de un consenso democráticamente. En tal sentido, las instituciones buscan nuevas alternativas que no sean sancionadoras para la solución de los conflictos de convivencia que puedan presentarse, siendo no necesario la utilización de las normas existentes (Bravo y Herrera, 2011).

En el ámbito de la gestión educativa, Albornoz, González, Gajardo y Ulloa (2018) sostienen que la convivencia llega a constituir un aspecto clave para la mejora de los aprendizajes y la edificación de la institución como medio en la cual se reconozca y se valore la diversidad existente entre los estudiantes, transformándose en lugares dignos para aprender.

La convivencia en el aula, es el mejor espacio para demostrarlo. En el aula, los niños asimilan más y mejor los aprendizajes cuando en el contexto en que se encuentran perdure el clima armonioso entre quienes conviven. Entonces convivir con los demás, no es solamente la predisposición para hacerlo, sino una convivencia que permitan y nos den la posibilidad de recibir la enseñanza y el aprendizaje en un marco de una convivencia armoniosa, ya sea dentro o fuera de las aulas de clase (Albornoz et al., 2018).

Para el logro de una convivencia socialmente pacífica y en democracia entre los integrantes de una institución educativa, es vital la educación en valores, como el respetar, el ser solidario, el ayudar a los demás y el desarrollar el talento de los sujetos para la convivencia armoniosa. En tal sentido, la responsabilidad de una educación en valores no solamente está puesta en la escuela; el seno familiar y medio social son los escenarios más significativos en esta gran tarea (Sandoval, 2014).

La institución educativa es el escenario vital para educarse a convivir con otras personas que no pertenecen a tu familia. La escuela como escenario de formación nos permite vivenciar la práctica democrática, organizando a los estudiantes para dialogar socialmente, culturalmente, políticamente de acuerdo a las exigencias de la sociedad moderna, entonces en la escuela se aprende a convivir en ciudadanía (Sandoval, 2014).

Dentro de la organización de una institución educativa se puede distinguir micro climas que son concluyentes en el enseñar y aprender de los estudiantes.

Según Arón y Milicic (2004) en las aulas se presentan dos tipos de clima que son los espacios donde circundan los estudiantes, aquellos lugares como el aula, la dirección, la sala de los maestros, los comedores, así mismo las edades, el género etc. Estos climas son:

Clima del aula: es el espacio que permite el desarrollo de su personalidad, es aquel lugar donde ellos deben sentir el apoyo, la solidaridad y el respeto de sus compañeros y el de sus maestros; que conjuntamente conforman la familia escolar (Arón y Milicic, 2004).

Clima laboral: es el espacio propiamente humano y físico en la cual se desenvuelve el trabajo diario de los maestros y otros quienes conforman la institución. Está relacionada a la forma como se dan las relaciones ya sea entre maestros, personal administrativo, padres de familia. Las buenas relaciones favorecen el desempeño del maestro, pero sobre todo el trabajo de niños y jóvenes (Arón y Milicic, 2004).

En cuanto a los estilos de convivencia en el aula, se ha señalado que la cooperación entre los estudiantes, el respeto de los derechos de los integrantes y la promoción de espacios de diálogo para solucionar situaciones de conflicto benefician la convivencia (MINEDU, 2013). En ese contexto se promueven las normas y la participación en la escuela.

Las normas: si tienen la claridad y la pertinencia, si su elaboración surgió del consenso, si tiene la aceptación de los integrantes, si la redacción es constructiva. Es importante tener presente el abordaje de las faltas y las diversas sanciones.

La participación: si se propician espacios y oportunidad para una auténtica participación de los estudiantes, teniendo presente que el desarrollo participativo trae consigo compromisos de los implicados.

Según Rodríguez y Martínez (2019) conformar una red con la finalidad de brindarse apoyo entre docentes, de compartir experiencia innovadora de otras instituciones que les permita empoderarse y afrontar con mayor convicción los problemas que puedan suscitarse sobre convivencia en diversas instituciones educativas. Estos encuentros permiten aportes que favorecerán el diálogo y sobre todo acciones, estrategias que permitan atacar la situación problemática de manera global.

En opinión de Mendoza y Barrera (2018) manifestaron que tanto la escuela como y el seno familiar son por naturaleza instituciones poderosas para la socialización, y debe ser la educación quien transmita la conducta, los valores éticos y la praxis del comportamiento social permitiendo a los estudiantes la demostración de la empatía, liderazgo, cooperación y sobre

todo el respeto a la normatividad existente. Tanto familia y escuela los únicos responsables de velar por la mejora de las conductas inadecuadas.

Entre tanto, Mendoza y Pedroza (2015) comentaron que diversos estudios ha llegado a describir el característico bullying en el que los estudiantes muestran cuando excluyen a sus compañeros, es una actitud empleada de manera frecuente con la finalidad de impedir que el estudiante al que ven diferente no se incluya a sus juegos o actividades académicas, dicha actitud trae consigo otras agresiones verbales, físicas e incluso al comportarse asocialmente.

La convivencia escolar, se puede evaluar a partir de tres dimensiones propuestas por Aguilera y Quezada cuyas definiciones se explican a continuación:

Clima positivo: son “las apreciaciones sobre la correspondencia interpersonales que se hallan en el ambiente de la escuela o situaciones en el que ocurre dichas interacciones”, se determina por medio del trato cordial que el maestro y los adultos de la institución otorga a los estudiantes, así como entre ellos mismos (Aguilera y Quezada, 2017).

Prácticas de disciplina: son las evidencias de disciplina que respetan los derechos de los niños y niñas y el abordaje pacífico de los conflictos que se presentan en la institución. La disciplina en estudiante es el conjunto de acciones que se ejecutan teniendo en cuenta un reglamento formal e informal de la institución. Desde la perspectiva de derechos, una institución de calidad es cuando respeta la disciplina, respeta los derechos de los estudiantes fomentando el juicio moral más no la restricción o prohibición de las conductas (Aguilera y Quezada, 2017).

Participación activa: se comprende como la sucesión para compartir decisiones que repercuten la vida el contexto en la cual se desarrolla. La intervención de los estudiantes, es fundamental debido a que la institución es el escenario para la configuración y práctica del ejercicio ciudadano, por otro lado, un espacio en sí mismo, en el cual se debe valorar y hacer posible la participación de los niños y niñas de acuerdo a sus edad o madurez para expresarse, ser escuchado y tomado en cuenta, sin faltar el respeto, autoritarismo, discriminación o violencia (Aguilera y Quezada, 2017).

Para la segunda variable, son diversas las teorías que sustentan la inteligencia interpersonal y que se abordan para explicarla en el ámbito educativo, partiendo desde las definiciones de la inteligencia.

En opinión de Ardilla (2011) la inteligencia es un conjunto de habilidades cognitivas y conductuales que posibilitan la adaptación eficaz al contexto físico y social. Incluyen esa capacidad de solucionar situaciones problemáticas, proponer, meditar, entender ideas de gran complejidad, asimilarse de experiencias existentes.

Para Gardner (como se citó en Ardilla, 2011) la inteligencia es la idoneidad para absolver situaciones problemáticas que pueden ser apreciados en un cultura determinada. Una persona que posee una inteligencia desarrollada será demostrada en su actuar cotidiano en los ámbitos en el cual se desenvuelve y que serán observables en todo momento.

Por su parte, González, González, Lauretti, y Sandoval (2013) expresaron que la inteligencia fue abordada desde muchos años, atravesando por diversos periodos iniciándose desde las teorías empíricas, la filosófica y la científica. Los primeros inicios de la ciencia se dieron en el siglo XIX e inicios del siglo XX, y tuvo impulso con las mediciones efectuadas mediante la aplicación de los test, elaborados con fichas, dando un paso gigantesco a la etapa de la experimentación científica.

Según Goleman (2005) los seres humanos presentan competencias emocionales y son definidas como: “habilidades laborales que podemos y que debemos, aprender. Una habilidad subyacente en la inteligencia emocional es algo imprescindible, en el ámbito laboral” (p. 75). Apropiarse de una inteligencia emocional y ponerle en práctica sería fundamental, demostrando mayores resultados y productividad en la función que uno desempeña en el trabajo o en otras actividades en cual se encuentran inmerso cada una de las personas.

Existen otras teorías que desarrollan la inteligencia en los seres humanos, cuyos aportes se mencionan a continuación:

La inteligencia en el ser humano evoluciona debido a índole interno y externo. El de índole interno está referido a lo genético y determina el coeficiente intelectual; demostrándose que padres transmiten como herencia el nivel de inteligencia a sus descendientes (Fienco y Itúrburo, 2012).

Fienco y Itúrburo (2012) expresaron al respecto que “Es el estado expresivo, una resistencia intrínseca al entorno, seguida de alteraciones orgánicas cuyo origen es innato, influenciada por la costumbre cuya función es adaptativa. Son situaciones índole interno que dirige a nuestros organismos” (p. 65). Los seres humanos netamente emocionales, poseen tal situación inherente a desarrollo evolutivo y en las escuelas en algunas situaciones no se toman



en cuenta. Es por ello que debemos tener presente, promoviendo que activen la emocionalidad lográndose así un aprendizaje que nos llevaría a mejores resultados, en donde los estudiantes se encontrarían mejores motivados.

Por su parte, Ardilla (2011) manifestó que el hombre en comparación con otros seres posee habilidades cognitivas que dan origen a comportamiento de gran complejidad que posibilitan la ejecución de conductas o comportamiento de gran complejidad. Esta destreza le denominamos inteligencia que permiten adaptarse los organismos a diversos ambientes, que son cambiantes. La habilidad de adaptarse está íntimamente ligada al constructo de las inteligencias.

En cuanto a la educación de las emociones Castaño (2018) sostuvo que esta educación, consiste en la invención educativa y que tiene como respuesta a la necesidad social en la cual no fueron atendidas en las áreas curriculares convencionales. El fundamento está centrado en la emoción, en la teoría de la emocionalidad, la neurociencia, las habilidades sociales. Este tipo de educar corresponde a mirar la educación de manera diferente, pensado en la persona, en lo que siente, en lo que piensa, y en lo que actúa; por lo que, un estudiante que ha activa su emocionalidad logrará mejores aprendizajes que serán duraderos para la vida.

También, Inciarte, Carmona y Parra (2012) sostuvieron que una educación centrada en la emoción tiene correspondencia con la inteligencia interpersonal, puesto que admite las diversas inteligencias que tiene los seres humanos, una más desarrollada que el otro, es por ello que debe fortalecerse aquellas que no se encuentran desarrolladas plenamente, haciendo lo posible que todos tengan al menos los mismos desarrollos que se necesita para desenvolverse de manera óptima en diversos contextos.

Del mismo modo, La Puente (2018) manifestó que “La formación de la inteligencia emocional es en realidad los nuevos desafíos en el campo educativo que implica un esforzado trabajo en donde deben sumar esfuerzos docentes y padres de familia sobre el tema en particular” (p.105). Desarrollar la inteligencia interpersonal, implica compartir responsabilidades entre los actores quienes conforman la comunidad educativa en su conjunto. El estudiante que tenga desarrollado dicha habilidad habrá logrado situarse como la persona más importante dotada de talento que le permitirá desenvolverse de manera integral, eficiente y autónoma.

Para Goleman (como se citó en Ruiz y Carranza, 2018) la inteligencia emocional se puede concebir a partir las siguientes componentes:

**Conciencia emocional:** se trata de ser consciente, es decir ser consciente de uno mismo, conocerse así mismo conociéndose su propio sentir de su vida, siendo ello vital para el desarrollo del autocontrol de uno mismo.

**Autorregulación:** es el talento que posee una persona para conducir sus propios sentimientos, el estado de ánimo, tratando de no caer en la incertidumbre, permaneciendo con serenidad para enfrentar tranquilo y para poder afrontar los temores como el miedo y mantenerse estable en acciones negativas.

**Motivación:** relación que existe con las emociones surgiendo el autocontrol, el ser constante, tener como cualidad la perseverancia, reponerse fácilmente ante las adversidades, tener iniciativa permanente para contagiar a los demás.

**Empatía:** consiste en el entendimiento de la emocionalidad de los demás, comprender lo que los demás perciben, sentir lo que otros sienten, hacer respetar a los demás.

**Habilidad social:** consiste el grado de entendimiento con los demás, ubicarse entendiendo al otro, no convertirse en simple observador de los hechos sino contribuir a realizar actividades en común, transmitir emoción de pertenecer a un grupo de personas.

Una vez mostrado las diversas teorías sobre la inteligencia humana, corresponde hacer la precisión de la inteligencia interpersonal:

De acuerdo con Campbell, Campbell y Dickenson (2002) la inteligencia interpersonal es la capacidad de entender a los otros e interrelacionarse de manera eficaz con ellos. Según como ha avanzado la cultura se ha ido reconociendo la existencia de entre la mentalidad y el cuerpo y por otro lado se ha empezado a valorar la conducción adecuada del comportamiento individual.

Para Gardner, la inteligencia interpersonal consiste en la capacidad que poseen las personas, para orientar o detectar estados emocionales y motivacionales. Tener una inteligencia interpersonal desarrollada nos permite ejercitar influencias sobre los aspectos que nos rodea, haciendo que se altere sus estados anímicos, intereses y motivaciones (Mora y Martín, 2007).

Por su parte, Castelló y Cano (2011) expresaron que la inteligencia interpersonal está referido a la exhibición de motivaciones intrínsecas de otros (considerados como sujetos

sociales), incluyendo internamente como la intencionalidad, gustos, modos, motivación o pensamiento, entre otras situaciones.

De igual manera, Gardner afirmó que la inteligencia interpersonal es el talento para entender a los demás, perfeccionando las relaciones humanas. De acuerdo a las facultades que tienen con esta inteligencia, los seres humanos observa y aceptan la disimilitud personales, comprendiendo su estado de ánimo, automotivación, por medio de la interacción y empatía (González et al., 2013).

En concreto, esta inteligencia evoluciona en concordancia con capacidad comunicativa que poseen las personas. Una excelente comunicación radica en el uso de la comunicación corporal, el lenguaje gestual y la tonalidad de la voz.

Para comprender la inteligencia, Gardner propuso un modelo de ocho clases de inteligencia que una persona posee en mayor o menor medida (Carrillo y López, 2014).

**Inteligencia Lingüística:** es la capacidad del uso del lenguaje de manera ingeniosa y creativa, las personas con mayor desarrollo de esta capacidad son los abogados, escritores e intérpretes.

**Inteligencia lógica y matemática:** es la capacidad para razonar de forma creativa, se puede observar en personas que se dedican a la ciencia de la salud e ingenieros.

**Inteligencia espacial:** consiste en la capacidad para formar representaciones y prototipos mentales de realidad especial y del mundo, son percibidos en arquitectos, decoradores, escultoras y pintores.

**Inteligencia musical:** es la capacidad de tener buen oído la melodía, entre ellos destacan los músicos, aquellos que les agrada realizar composiciones.

**Inteligencia corporal y kinestésica:** son quienes tienen una facilidad en la coordinación de sus cuerpos, allí destacan los deportistas, las bailarinas, los que se dedican a las actuaciones.

**Inteligencia interpersonal:** son las personas que laboran en permanente interrelación con otras personas entre ellos encontramos a los vendedores, políticos y los maestros.

**Inteligencia intrapersonal:** en esta inteligencia sobresalen aquellos sujetos que se conocen así mismo y tiene la capacidad poner en evidencia su talento de manera majestuosa. El equilibrio emocional es su mejor talento para desenvolverse exitosamente.

**Inteligencia naturalista:** capacidad para comprender, entender y preservar la naturaleza en la cual se encuentra rodeado, demostrando sabiduría dicha capacidad.

Para definir las inteligencias múltiples y su relación con inteligencias cognitivas, Cejudo, Losada y González (2017) sostuvieron que la inteligencia interpersonal se establece como el cimiento fundamental para la inteligencia emocional. Una persona quien posee desarrollado la inteligencia interpersonal tendrá un mayor nivel de desarrollo de la inteligencia y de la emocionalidad.

En cuanto a la importancia de las inteligencias múltiples, Gardner (2003) sostiene que la trascendencia de la inteligencia múltiple, consiste que la escuela llegue a proponer dentro de sus metas, objetivos el desarrollo de dichas habilidades que tienen los seres humanos como son las inteligencias múltiples. La función de la escuela es desarrollarla en todo sus sentidos y los beneficiados podrán aplicarlos en la sociedad para un mejor desempeño en sus actuaciones.

En relación a las dimensiones de la variable inteligencia interpersonal, se encuentran respaldados por autores quienes han definido la inteligencia interpersonal a partir de sus componentes. Estas componentes son:

**Empatía:** el ser empático está vinculado con nuestra conductual social convirtiéndose en una motivación hacia sus compañeros a tener actitudes de apoyo, de tener cuidado, desterrar los daños a sus semejantes, es conciliador ante las adversidades, y brinda las disculpas cuando se comete un error, incrementa la libertad para las decisiones que se puedan tomar en beneficio del bienestar de sus semejantes (Muñoz y Chaves, 2013).

Por su parte, López et al., (2018) expresaron que “La empatía es el talento de percibir las impresiones de los demás, reconocer a mi semejante como a mí mismo es decir una transmisión de la emocionalidad donde se solidariza totalmente con las emociones el otro compartiendo sus sentimientos” (p. 3). La empatía considerada como un talento que posee las personas y son evidenciados cuando se observa la demostración de las acciones de ponerse en lugar de sus semejantes, cuando se interesa por demás, cuando vela por sus acciones emocionales.

Según Belmonte (citado por López, et al., 2018) la empatía tiene relación directa con el intelecto interpersonal y de la misma manera con manejo eficiente de la emocionalidad demostrándose en el entendimiento con los demás, es por esta razón que la empatía es

considerada como el intelecto social centrado en el desprendiendo, el compañerismo y la colaboración.

Asertividad: Castanyer (2010) afirmó que “El ser asertivo consiste en el talento que posee una persona para autoproclamar sus derechos sin dejarse de influenciarse por otros o ser manipulado guardando un respeto por los demás” (p. 23). Una persona asertiva es aquella que tiene como cualidad desarrollada la comunicación para hacerse respetar sus derechos que le corresponde, la expresión de sus opiniones dentro de un marco de respeto entre sus pares, la expresión de sus opiniones libre y espontáneamente sin restricciones alguna.

De igual manera, la asertividad son conductas que se han ido introduciéndose durante el desarrollo de la vida de las personas, teniendo como ejemplos a los demás del contexto y es allí donde se inserta a la vida mediante las imitaciones o refuerzos, es decir hemos heredado conductas transmitidos por nuestros progenitores, profesores, amistades, los medios masivos de comunicación (Castanyer, 2010).

Resolución de conflictos: los conflictos al resolverse dentro de un marco del dialogo nos permite entender, reforzar diversas acciones como: el compromiso, la empatía, la consideración, el ser asertivo y comunicación horizontal, siendo aspectos elementales para el accionar de los alumnos y la edificación de una coexistencia equilibrado (MINEDU, 2013).

En cuanto a la formulación del problema de estudio se realizó de la siguiente manera en relación al problema general:

Pg. ¿Qué relación existe entre la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL - 2019?

Con respecto a los problemas específicos se detalla a continuación:

Pe1. ¿Qué relación existe entre el clima positivo y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL - 2019?

Pe2. ¿Qué relación existe entre las prácticas de la disciplina y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL - 2019?

Pe3. ¿Qué relación existe entre la participación activa y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL - 2019?

Para la justificación del estudio se abordó desde tres aspectos: desde un punto de vista teórico, metodológico y práctico.

La justificación del estudio, es la trascendencia y la argumentación de un estudio; dicho de otra manera es responder a la interrogante por qué y para qué se realiza investigación (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

El estudio se justifica teóricamente porque se ha efectuado con la finalidad de brindar aportes al constructo sobre la base de lo que ya se conoce de la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo de Primaria cuyos hallazgos pueden organizarse en una alternativa, para ser insertado como conocimientos a la ciencia del campo educativo puesto que se llegaría a demostrar que la práctica de la convivencia escolar contribuye al desarrollo de la inteligencia interpersonal. Así mismo, dichos resultados obtenidos serán de utilidad para los directivos, docentes en coordinación con los padres de familia para incorporar propuestas de mejora para la práctica de la buena convivencia democrática acentuándose en las aulas y a nivel institucional. Para el estudio de cada uno de las variables se ha revisado, analizado y sistematizado diversas informaciones sustentadas por autores e entidades de amplio reconocimiento por la comunidad científica haciendo que el presente estudio se convierta aporte a lo indicado anteriormente.

El estudio se justifica metodológicamente porque el estudio se encuentra enmarcado dentro un enfoque cuantitativo y que para el logro de los objetivos previstos en el estudio se hace necesario la utilización de métodos, técnicas e instrumentos y este último ha tenido la mirada de expertos y seguidamente analizados por un coeficiente estadístico para la obtención de la confiabilidad respectiva los cuales nos permitió el recojo de la información para ser sometida al análisis correspondiente obteniéndose una realidad que pueden ser cambiada mediante la toma de decisión oportuna, pertinente y con la articulación con todos los estamentos sobre práctica y búsqueda de mecanismos para la mejora de la buena convivencia permitiendo el desarrollo de la inteligencia interpersonal de los integrantes quienes conforman la comunidad educativa. Además, los instrumentos utilizados han sido probados y demostrados en su validez y confiabilidad cuyo aporte servirá para futuros estudios en el ámbito educativo con variables de estudio similares.

El estudio se justifica de forma práctica porque es necesario encontrar una mejor relación interpersonal entre los estudiantes de V ciclo del nivel primario poniendo en práctica

buena convivencia en la institución educativa. En relación a los objetivos propuestos en la investigación se han hallado dificultades que hicieron posibles el abordaje y encontrar posibles soluciones a la situación problemática investigada referido la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes de primaria. Ante los resultados encontrados es necesario tomar decisiones que busque cambiar la realidad reflejada y será posible en la medida en que los integrantes de la comunidad educativa propicie trabajos de ámbito colectivo, es decir los docentes, los directivos y padre de familia serán los primeros en la demostración de la práctica de la buena convivencia, entonces la decisiones tomadas serán responsabilidad del equipo directivo conjuntamente con los maestros la reflexión pedagógica y toma de decisión correspondiente adoptándose estrategias para la generalizar en todo los estamentos la buena convivencia que repercutirá en el desarrollo sostenible de la inteligencia interpersonal de los estudiantes.

La hipótesis general es la que se muestra a continuación.

Hg. Existe relación significativa entre la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL – 2019.

Con respecto a las hipótesis específicas se detalla a continuación:

He1. Existe relación significativa entre el clima positivo y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL – 2019.

He2. Existe relación significativa entre las prácticas de la disciplina y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL – 2019.

He3. Existe relación significativa entre la participación activa y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL – 2019.

Los objetivos previstos para el presente estudio se detallan a continuación. Empezaremos primero por el objetivo general es la que se detalla a continuación.

Og. Determinar la relación que existe entre la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL – 2019.

En relación a los objetivos específica se mencionan a continuación:

Oe1. Determinar la relación que existe entre el clima positivo y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL – 2019.

Oe2. Determinar la relación que existe entre las prácticas de la disciplina y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL – 2019.

Oe3. Determinar la relación que existe entre la participación activa y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL – 2019.



## **II. Método**

## 2.1. Tipo y diseño de investigación

La tipología del estudio empleada fue la básica y se justifica referenciando a Carrasco (2017) quien afirmó, que este tipo de estudios tiene como finalidad la aplicación inmediata, su mirada es la ampliación y la profundización de los constructos científico que ya existe y simplemente serán analizados para su argumentación respectiva.

En cuanto al diseño de investigación, esta investigación es no experimental, correlacional de corte transversal, basándose en los siguientes argumentos:

Los diseños, según Sánchez et al., (2018) son modelos o esquemas que el investigador hace suyo para implantar una mejor inspección de las variables estudiadas. De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) un diseño clasificado como no experimental, es aquella efectuada sin manipular de manera intencional las variables estudiadas, el investigador es un observador de hechos en el contexto en la cual serán analizados.

Por otro lado, una investigación correlacional, es aquella cuyo propósito es indicar si hay el nexo entre dos o más variables de estudio (Hernández, Fernández, Baptista, Méndez, y Mendoza, 2014). Y, una investigación que es transversal, se caracteriza por su temporalidad, debido a que su misión es recolectar la información en un espacio, y tiempo determinados, pudiendo ser este tiempo, único y breve (Hernández y Mendoza 2018).

Para los diseños no experimentales, se presenta el siguiente esquema:

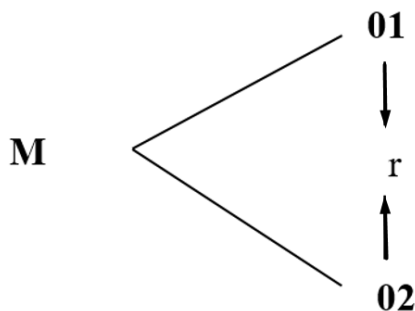


Figura 1. Diseño Correlacional

Fuente: Elaboración propia

Dónde:

M = Muestra

O1 = Observación de la variable V1: Convivencia escolar

O2 = Observación de la variable V2: Inteligencia interpersonal

r = Correlación entre las dos variables

## **2.2. Operacionalización de Variables**

En cuanto a la convivencia escolar, ésta se ha definido conceptualmente como una edificación en conjunto y sujeto a diversos cambios, puesto que es producto de las interrelaciones de los componentes de la escuela y se va adecuando a cambios que experimentan dichas relaciones al pasar del tiempo. Es por ello que cada uno de los integrantes de la institución es responsables para mantener un clima de convivencia cálido (Donoso, 2005).

Una variable, es definida operacionalmente como una forma de especificar la definición de un constructor, detallando cada actividad o acción necesaria para medirla. Estas definiciones son concretas y especifican situaciones de operación categorizando de esta forma las observaciones (Sánchez et al., 2018).

En ese sentido, el instrumento preparado para medir la convivencia escolar se basó en una construcción de 15 preguntas en base a la escala Likert permitiendo medir el clima positivo, la práctica de disciplina y la participación activa. La composición de este constructo, se encuentra organizado por las tres dimensiones mencionadas, por siete indicadores, por quince Items y valorados en función de las respuestas: Siempre (4), Casi siempre (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).

Tabla 1

*Operacionalización de la variable: Convivencia escolar*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Categoría	Niveles y rango
Clima positivo	Clima dentro del aula	1,2	Ordinal	Siempre (4)	Optimo [18-24]
	Clima fuera del aula	3,4			Regular [12-17]
	Relaciones positivas	5,6			Deficiente [6-11]
Prácticas de disciplina	Normas de la institución educativa	7,8		Con frecuencia (3)	Optimo [15-20]
	Normas del aula	9,10,11		Casi nunca (2)	Regular [10-14]
				Nunca (1)	Deficiente [5-9]
Participación activa	Opina libremente	12,13		Optimo [12-16]	
	Toman decisiones democráticas	14,15		Regular [8-11] Deficiente [4-7]	

*Nota:* Adaptaciones de la teoría Muñoz y Chaves (2013)

Para la variable inteligencia interpersonal, Castelló y Cano (2011) manifestaron que esta inteligencia, está referida a la exhibición de motivaciones intrínsecas de otros (considerados como sujetos sociales), incluyendo internamente como la intencionalidad, gustos, modos, motivación o pensamiento, entre otras situaciones.

En cuanto a su definición operacional, se encuentra sistematizada en función de tres componentes, ocho indicadores y 25 ítems. Para recoger las respuestas, se confeccionaron en base a la escala Likert con cuatro opciones: Siempre (4), Casi siempre (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).

Tabla 2

*Operacionalización de la variable: Inteligencia interpersonal*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Categoría	Niveles y rango
Empatía	Opinión de los demás	1,2,3	Ordinal	Siempre (4)	Optimo [30-40]
	Identificación con el grupo	4,5,6			Regular [20-29]
	Colaboración	7,8,9			Deficiente [10-19]
Asertividad	Atención	10,11,12		Con frecuencia (3)	Optimo [27-36]
	Puntualidad	13,14		Casi nunca (2)	Regular [18-26]
	Tolerancia	15,16,17		Nunca (1)	Deficiente [9-17]
Resolución de conflictos	Situaciones de conflicto	18,19,20			Optimo [18-24]
	Meditación	21,22			Regular [12-17]
	Toma de decisiones	23,24,25			Deficiente [6-11]

*Nota:* Adaptaciones de Minedu, 2013.

### 2.3. Población, muestra y muestreo

#### **Población.**

Sánchez et al., (2018) manifestaron que la población es el conglomerado de sucesos o personas sacados de un grupo mayor. La población de estudio de esta investigación, se encontró conformado por 134 estudiantes de quinto y sexto grado, perteneciente a la institución educativa.

#### **Muestra.**

Según Hernández y Mendoza (2018) una muestra es el grupo de personas, eventos, sucesos o comunidades en donde se recabará la información, no siendo necesario que tenga la representatividad estadística del total de elementos de estudio. La muestra es el subconjunto del total de los integrantes de la población.

En opinión de Méndez (2001) cuando las poblaciones de estudio son pequeñas, se puede optar por incluir un muestreo censal que es lo más apropiado y justificado. En ese sentido, y desde la perspectiva metodológica se optó por una muestra censal por tener un grupo pequeño de unidades de análisis.

### **Muestreo.**

El muestreo empleado en esta investigación tuvo naturaleza no probabilística, tomado por conveniencia del investigador y se justifica bajo los argumentos citados por Niño (2011) quien manifestó que un muestro es “la técnica que nos ayuda a la selección de las muestras con una clara intencionalidad o por unos criterios preestablecidos” (p. 57).

Tabla 3

*Población y muestra de estudio*

Institución educativa	Población			Muestra censal
	Sección	Quinto grado	Sexto grado	
Institución educativa	A	36	30	
Casa Blanca de Jesús	B	38	30	100
	Total	74	60	

*Nota:* Cuadro elaborado según la nómina oficial 2019

#### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

En cuanto a las técnicas, Arias (2012) sostiene que son actuaciones o modos característicos de conseguir referencias o informaciones. Según lo manifestado por Sánchez et al., (2018) la técnica es una agrupación de medios mediante el cual se ejecuta el método.

La técnica usada en esta investigación fue la encuesta, definida por Sánchez et al., (2018) como los “procedimientos que se ejecuta para el recojo de información mediante instrumentos compuesto por una agrupación de interrogantes cuya finalidad es la recabar la datos correspondientes para los fines estimados” (p. 59).

Por lo que respecta a los instrumentos, Arias (2012) manifestó que, estos permiten recoger, registrar y acumular información a través de medios, dispositivos o formatos ya sea

virtual o en físico. El instrumento usado para administrar la información de las variables fue el cuestionario definida por Carrasco (2017) como la herramienta de mayor uso en las investigaciones usado cuando se tiene una población numerosa, la cual permite el recojo de datos de manera directa mediante interrogantes que son respondidas de manera individual. En la siguiente tabla, se detallan las técnicas e instrumentos usados en la investigación:

Tabla 4  
*Instrumentos de recolección de datos*

Variable de estudio	Técnicas	Instrumento de medición
Convivencia escolar	Encuesta	Cuestionario
Inteligencia interpersonal	Encuesta	Cuestionario

#### **Ficha técnica de los instrumentos.**

Tabla 5  
*Ficha técnica - Convivencia escolar*

Aspectos complementarios	Aspectos específicos
Autora	Olivia Espilco Vilcapuma
Tiempo	40 minutos
Población	Estudiantes del V ciclo en la IE. “Casa Blanca de Jesús”
Administración	Individual
Niveles	Optimo, regular, deficiente
Dimensiones	15 ítems
D1. Clima positivo	1 – 6 ítems
D2. Práctica de la disciplina	7 – 11 ítems
D3. Participación activa	12 – 15 ítems
Escala	Likert
Opciones	Siempre (4), casi siempre (3), casi nunca (2) y nunca (1)

Tabla 6

*Baremación de la variable: Convivencia escolar*

Niveles por dimensiones	Deficiente	Regular	Optimo
1. Clima positivo	6-11	12-17	18-24
2. Práctica de la disciplina	5-9	10-14	15-20
4. Participación activa	4-7	8-11	12-16
Convivencia escolar	15-29	30-44	45-60

Tabla 7

*Ficha técnica – Inteligencia interpersonal*

Aspectos complementarios	Aspectos específicos
Autora	Olivia Espilco Vilcapuma
Tiempo	40 minutos
Población	Estudiantes del V ciclo en la IE. “Casa Blanca de Jesús”
Administración	Individual
Niveles	Optimo, regular, deficiente
Dimensiones	15 ítems
D1. Empatía	1 – 9 ítems
D2. Asertividad	10 – 14 ítems
D3. Resolución de conflictos	15 – 25 ítems
Escala	Likert
Opciones	Siempre (4), casi siempre (3), casi nunca (2) y nunca (1)

Tabla 8

*Baremación de la variable: Inteligencia interpersonal*

Niveles por dimensiones	Deficiente	Regular	Optimo
1. Empatía	10-19	20-29	30-40
2. Asertividad	9-17	18-26	27-36
4. Resolución de conflictos	6-11	12-17	18-24
Inteligencia interpersonal	25-49	50-74	75-100



### **Validez.**

Según lo manifestado por Sánchez et al., (2018) la validez, es el nivel en que un método o técnica permite medir con mayor exactitud lo que se está midiendo. En ese sentido, los hallazgos tendrán mayor coherencia, gracias a la validación del instrumento, que demuestran que la medición tenga como propósito medir realmente lo que se desea conocer.

Para el trabajo de investigación se ha efectuado un desarrollo riguroso de validación del instrumento mediante el juicio de expertos en la cual revisaron los contenidos teniendo presente los siguientes criterios: relevancia, pertinencia, la coherencia de los ítems, siendo responsable los docentes expertos conocedores del campo de la investigación, la metodología y de las líneas de investigación.

Tabla 9

#### *Validez de Juicio de expertos*

<b>Experto</b>	<b>Suficiencia</b>	<b>Aplicabilidad</b>
Mgtrs Hirochi K. Meza Carbajal	Existe suficiencia	Aplicable
Dr. Hugo Huamán Quincho	Posee suficiencia	Aplicable
Dr. Sisinio Cámac Zacarías	Demuestra suficiencia	Aplicable

*Nota:* Certificado de validez de los instrumentos.

### **Confiabilidad.**

En opinión de Sánchez et al., (2018) la confiabilidad implica propiedades de equilibrio, solidez y precisión de las herramientas, datos o de los procedimientos de investigación. De la misma forma que la validez, la confiabilidad pueden tener márgenes de error. Un dispositivo se dice que es confiable, cuando al aplicarse dos veces o más tendrán resultados congruentes.

Para Arribas (2008) la confiabilidad es “cuando un instrumento logra medir con precisión, no cayendo en errores. Es decir que al ser aplicados de manera repetida sus resultados se mostrarán en condiciones similares e idénticas” (p. 27). Esto quiere decir, que un instrumento es confiable cuando al aplicarse de manera repetida al mismo sujeto de

investigación se debe obtener resultados similares o parecidas, no percibiéndose distorsiones que puedan afectar al recojo de información.

Para la hallar la confiabilidad se ejecutó la aplicación los instrumentos mediante una prueba de ensayo tomada a 31 elementos y luego de obtener los datos se procedieron con el uso del coeficiente Alfa de Cronbach para los ítems policotómicas obteniéndose los valores por medio del programa estadístico SPSS cuya versión es la 25.

Tabla 10

*Interpretación del coeficiente de confiabilidad*

Nivel confiabilidad	Valor asignado
No es confiable	-1 a 0
Baja	0,01 – a 0,49
Moderada	0,5 a 0,75
Fuerte	0,75 a 0,89
Alta	0,90 a 1

*Nota:* (Arribas, 2008, p. 57)

Tabla 11

*Resultado de análisis de confiabilidad: Convivencia escolar*

Variable	Alfa de Cronbach	Nivel de confiabilidad
Convivencia escolar	0,800	Es confiable

*Nota:* Datos obtenidos del SPSS v.25.

Como se aprecia en la tabla 11, el resultado de Alfa de Cronbach fue de 0,800. Entonces podemos, confirmar que el instrumento que mide convivencia escolar es de alta fiabilidad.

Tabla 12

*Resultados de análisis de confiabilidad del instrumento: Inteligencia interpersonal*

Variable	Alfa de Cronbach	Nivel de confiabilidad
Inteligencia interpersonal	0,832	Instrumento confiable

*Nota:* Análisis de confiabilidad

En la tabla 12 según los resultados obtenidos mediante Alfa de Cronbach fue de 0,832, considerando al instrumento de fuerte confiabilidad que medirá la variable de inteligencia interpersonal.

## 2.5. Procedimiento

Como primera actividad del procedimiento de recolección de datos fue la aplicación de una prueba piloto cuyo propósito fue determinar qué tan confiable son los instrumentos elaborados para medir las variables de estudio. Esta prueba se efectuó en una población similar a la de la población de estudio.

Luego se sistematizan los datos mediante el SPSS v.25 y una vez concluida esta actividad, se prosiguió con la aplicación de los instrumentos a la muestra seleccionada para tal fin. Nuevamente, se usó el SPSS v.25 para hacer el tratamiento de los datos y en función de las hipótesis se usaron los estadísticos de prueba, construyéndose tablas y figuras, que luego se interpretaron para hacer las inferencias.

## 2.6. Método de análisis de datos

En el análisis y procesamiento de los hallazgos se procedió haciendo uso del SPSS cuya versión fue veinticinco y través de ello se procedió con la prueba no paramétrica coeficiente de correlación Rho de Spearman con el objetivo de encontrar la correspondencia de las variables de estudio. El producto obtenido a base del procesamiento estadístico, fueron mostrados por medio de gráficos y cuadros, para ello de recurrió a la formula establecido para tal fin:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Siendo:

P: Coeficiente

D: diferencia entre la correspondencia estadístico de orden

N: Cantidad dato

## **2.7. Aspectos éticos**

En relación a la ética debo expresar que la investigación se realizó respetando los parámetros de la ética, para tal fin se realizó la coordinación y solicitud del permiso de la directora de la Institución Educativa Casa Blanca de Jesús del distrito de San Juan de Lurigancho, de la misma forma con los docentes se efectuaron la misma diligencia para la solicitud del consentimiento y por último se les comunicó a los estudiantes sobre la realización del estudio y que su participación es vital para en el desarrollo del cuestionario que fue entregado posteriormente a cada estudiante sobre convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo.

Para cumplir con los aspectos éticos, esta investigación se tomó en consideración la inclusión del asentimiento informado, que junto con el consentimiento informado constituyen un documento que gestiona responsabilidades y posibles riesgos que pudieran afectar la investigación. De esta forma, mediante estos documentos se establece la participación informada y voluntaria de un estudiante quien podrá retirarse de la investigación en el momento que lo desee o crea por conveniente (Pinto y Gulfo, 2013).

### **III. Resultados**

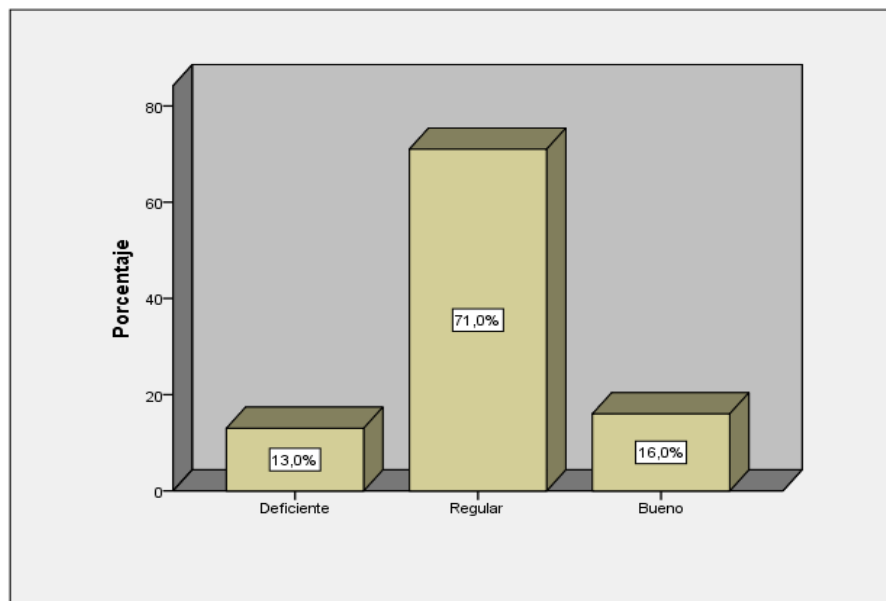
## Exposición de los hallazgos sobre la convivencia escolar.

Tabla 13

*Niveles de la variable convivencia escolar en estudiantes*

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia valida (%)	Frecuencia acumulada (%)
Deficiente	[25-49]	13	13,00%	13,00%	13,00%
Regular	[50-74]	71	71,00%	71,00%	84,00%
Bueno	[75-100]	16	16,00%	16,00%	100,00%
	Total	100	100,00%	100,00%	

*Fuente:* Datos obtenidos del SPSS v.25.



*Figura 2.* Niveles de la variable convivencia escolar en estudiantes

### ***Interpretación.***

En la tabla 13 y la figura 2 se exhiben los hallazgos conseguidos de la encuesta efectuada a los estudiantes donde se revelan que el 13,00% de los estudiantes del V ciclo de primaria mencionan que la convivencia es deficiente; el 71,00% manifestó que es regular y el 16,00% que es bueno. Esto implica que una gran mayoría de los estudiantes cumplen con las normas de conducta, participan interactuando positivamente y perciben que el clima dentro y fuera del aula es regular.

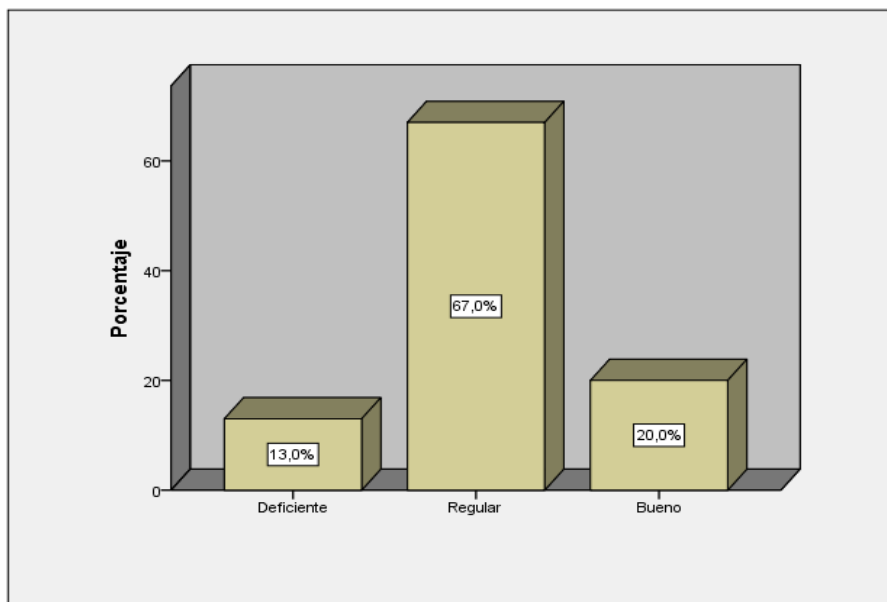
## Exposición de los hallazgos sobre las dimensiones de la convivencia escolar.

Tabla 14

*Niveles del clima positivo en estudiantes*

Niveles	Rango	Frecuencia	Frecuencia	Frecuencia	Frecuencia
		Absoluta (f)	Relativa (%)	valida (%)	acumulada (%)
Deficiente	[25-49]	13	13,00%	13,00%	13,00%
Regular	[50-74]	67	67,00%	67,00%	80,00%
Bueno	[75-100]	20	20,00%	20,00%	100,00%
	Total	100	100,00%	100,00%	

*Fuente:* Datos obtenidos del SPSS v.25.



*Figura 3.* Niveles del clima positivo en estudiantes

### ***Interpretación.***

Según la tabla 14, y la figura 3 se distingue los siguientes resultados: el 13,00% de los niños del V ciclo de primaria mencionan que el clima positivo es deficiente, un 67,00% manifestaron que es regular y el 20,00% sostuvieron que es bueno. De lo expuesto un número minoritario carecen de un clima positivo y un porcentaje considerable de estudiantes pone en

práctica el clima positivo, así mismo un reducido número de estudiantes muestran un clima positivo.

Tabla 15

*Niveles de la práctica de disciplina en estudiantes*

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia valida (%)	Frecuencia acumulada (%)
Deficiente	[25-49]	11	11,00%	11,00%	11,00%
Regular	[50-74]	73	73,00%	73,00%	84,00%
Bueno	[75-100]	16	16,00%	16,00%	100,00%
	Total	100	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Datos obtenidos del SPSS v.25.

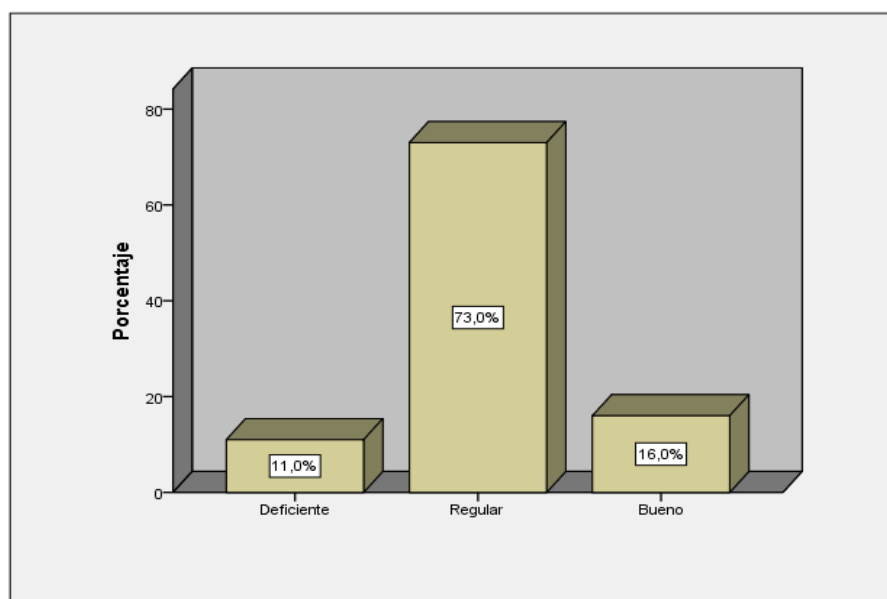


Figura 4. Niveles de práctica de disciplina en estudiantes

**Interpretación.**

De acuerdo a la tabla 15 y la figura 4 se detallan los hallazgos encontrados por medio de las encuestas a los niños del V ciclo nivel primario en cuales se pueden evidenciar resultados como que el 11.00% demuestran poseer conocimiento deficiente, el 73,00% es regular y el 16,00% es bueno. Analizando dichos resultados se puede expresar que el mayor número de los participantes en el estudio se ubican en regular correspondiente a la



dimensionen sobre las prácticas de disciplina, un porcentaje menor en deficiente y se observa un porcentaje creciente en estudiantes con buena práctica.

Tabla 16

*Niveles de participación activa en estudiantes*

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia valida (%)	Frecuencia acumulada (%)
Deficiente	[25-49]	16	16,00%	16,00%	16,00%
Regular	[50-74]	68	68,00%	68,00%	84,00%
Bueno	[75-100]	16	16,00%	16,00%	100,00%
	Total	100	100,00%	100,00%	

Fuente: Datos obtenidos del SPSS v.25.

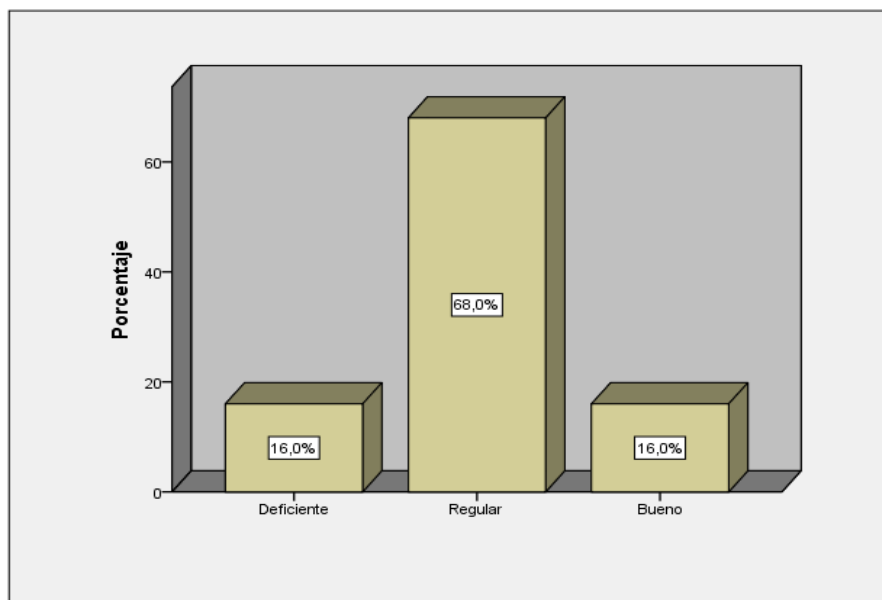


Figura 5. Niveles de participación activa en estudiantes

***Interpretación.***

De acuerdo a la tabla 16 y la figura 5 se demuestran los hallazgos según la pesquisa efectuada a los sujetos, en donde se llegó a evidenciar que el 16,00% de los niños del V ciclo de primaria mencionan que la participación activa de disciplina es deficiente, el 68,00% manifestaron que es regular y el 16,00% sostuvieron que es bueno. Examinando dichos

resultados se puede expresar que un mayor número de niños se encuentran en un porcentaje regular correspondiente a la dimensión en participación activa de disciplina.

### Exposición de los hallazgos sobre la inteligencia interpersonal.

Tabla 17

*Niveles de la variable inteligencia interpersonal*

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia valida (%)	Frecuencia acumulada (%)
Deficiente	[25-49]	10	10,00%	10,00%	10,00%
Regular	[50-74]	78	78,00%	78,00%	88,00%
Bueno	[75-100]	12	12,00%	12,00%	100,00%
	Total	100	100,00%	100,00%	

*Fuente:* Datos obtenidos del SPSS v.25.

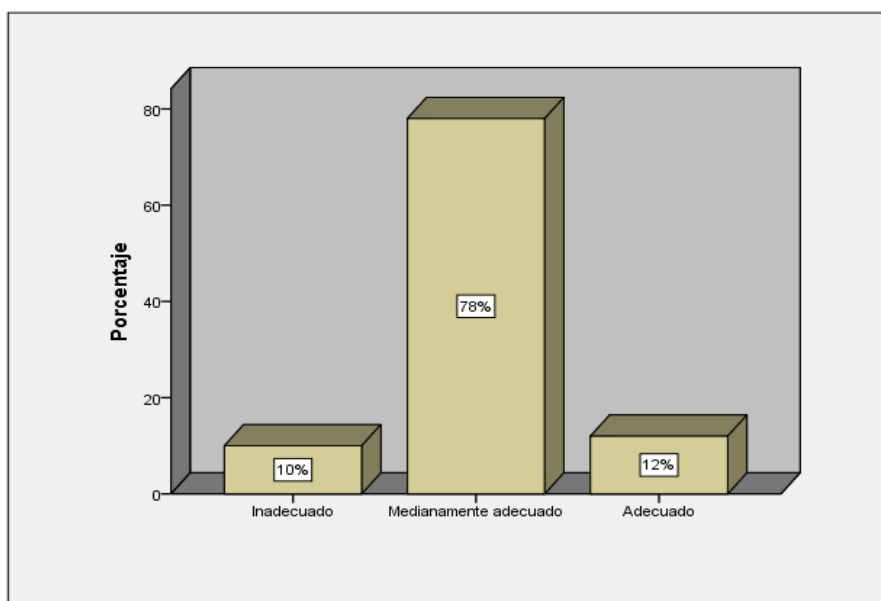


Figura 6. Niveles de la variable inteligencia interpersonal en estudiantes

### **Interpretación.**

Según la tabla 17 y figura 6 se exponen las evidencias de acuerdo a lo encuestado, en la que se aprecian que el 10,00% de los niños del V ciclo de primaria mencionan que la inteligencia interpersonal es inadecuada, un 78,00% manifestó que es medianamente adecuada

y el 12,00% es adecuado. Examinando los productos encontrados se puede expresar que un alto número de niños se ubican en un nivel medianamente adecuado correspondiente a la variable inteligencia interpersonal y de la misma forma un porcentaje inferior como adecuado.

**Exposición de hallazgos sobre las dimensiones de la inteligencia interpersonal.**

Tabla 18

*Niveles de empatía en los estudiantes*

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia valida (%)	Frecuencia acumulada (%)
Deficiente	[25-49]	21	21,00%	21,00%	21,00%
Regular	[50-74]	73	73,00%	73,00%	94,00%
Bueno	[75-100]	6	6,00%	6,00%	100,00%
	Total	100	100,00%	100,00%	

Fuente: Datos obtenidos del SPSS v.25.

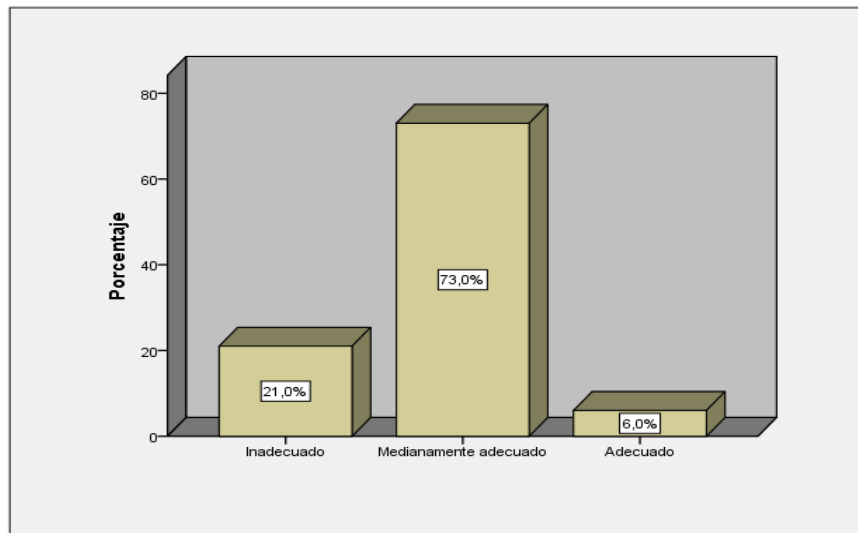


Figura 7. Niveles de empatía en estudiantes

**Interpretación.**

Como podemos apreciar en la tabla 18 y figura 7 se exhiben los hallazgos de acuerdo a las encuestas aplicadas a los estudiantes, como es evidente lo encontrado se describe para una mejor comprensión apreciándose que el 21,00% de los niños del V ciclo de primaria

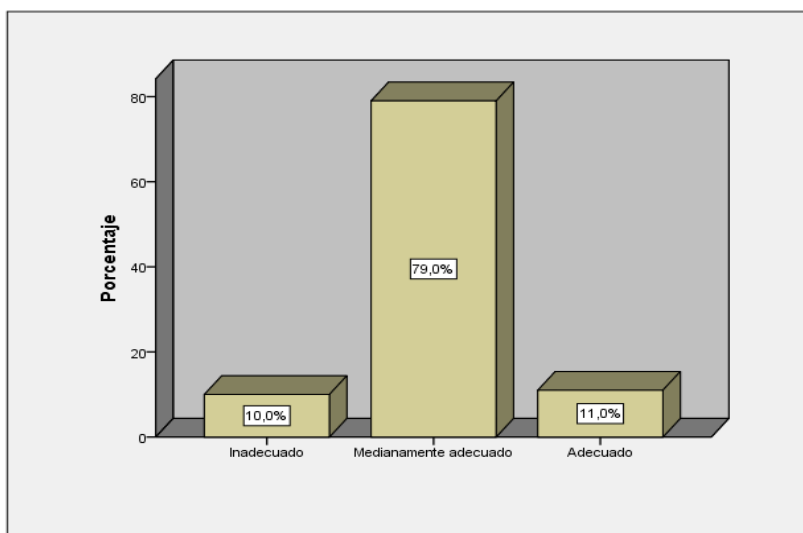
mencionan que la empatía es inadecuada, 73,00% es medianamente adecuado y el 6,00% es adecuado. Analizando los productos hallados se puede expresar que un mayor número de niños se encuentran en un nivel medianamente adecuado correspondiente a la dimensión empatía y de la misma forma un porcentaje inferior como adecuado, seguido el número poco considerable como inadecuado.

Tabla 19

*Niveles de asertividad en los estudiantes*

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia valida (%)	Frecuencia acumulada (%)
Deficiente	[25-49]	10	10,00%	10,00%	10,00%
Regular	[50-74]	79	79,00%	79,00%	89,00%
Bueno	[75-100]	11	11,00%	11,00%	100,00%
	Total	100	100,00%	100,00%	

*Fuente:* Datos obtenidos del SPSS v.25.



*Figura 8.* Niveles de asertividad en estudiantes

***Interpretación.***

Según la tabla 19 y figura 8 se exponen los resultados de acuerdo a las encuestas aplicadas a los estudiantes, como es evidente lo encontrado se describe para una mejor

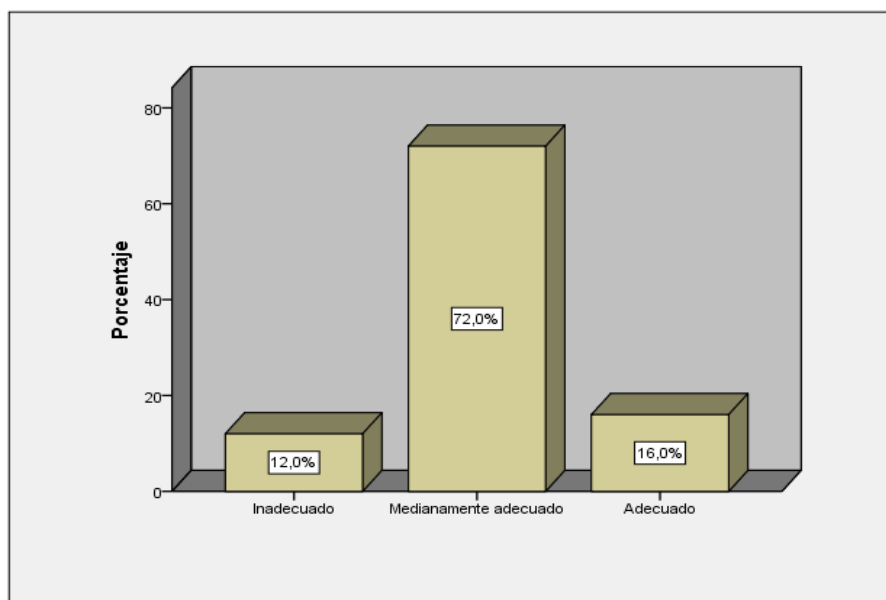
comprensión: se puede evidenciar que el 10,00% de los estudiantes del V ciclo de primaria se observa que la asertividad es inadecuada, 79,00% es medianamente adecuado y el 11,00% es adecuado.

Tabla 20

*Niveles de resolución de conflictos en los estudiantes*

Niveles	Rango	Frecuencia Absoluta (f)	Frecuencia Relativa (%)	Frecuencia valida (%)	Frecuencia acumulada (%)
Deficiente	[25-49]	12	12,00%	12,00%	12,00%
Regular	[50-74]	72	72,00%	72,00%	84,00%
Bueno	[75-100]	16	16,00%	16,00%	100,00%
	Total	100	100,00%	100,00%	

*Fuente:* Datos obtenidos del SPSS v.25.



*Figura 9.* Niveles de resolución de conflictos en estudiantes

***Interpretación.***

En concordancia con la tabla 20 y figura 9 se muestran resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes evidenciándose que el 12,00% de los niños del V ciclo de primaria

mencionan que la resolución de conflictos es inadecuada, el 72,00% es medianamente adecuado y el 16,00% es adecuado. Examinando dichos resultados encontrados se puede extrapolar que un número significativo de estudiantes se encuentran en un nivel regularmente adecuado correspondiente a la dimensión resolución de conflictos y de la misma forma un porcentaje intermedio como adecuado, seguido el número poco considerable como inadecuado.

### Niveles comparativos de convivencia escolar y la inteligencia interpersonal.

Tabla 21

*Niveles comparativos entre la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal*

			Inteligencia interpersonal			Total
			Deficiente	Regular	Bueno	
Convivencia escolar	Deficiente	Recuento	4	9	0	13
		% del total	4,00%	9,00%	0,00%	13,00%
	Regular	Recuento	6	59	6	71
		% del total	6,00%	59,00%	6,00%	71,00%
	Bueno	Recuento	0	10	6	16
		% del total	0,00%	10,00%	6,00%	16,00%
Total	Recuento	18	10	78	12	
	% del total	17,00%	10,00%	78,00%	12,00%	

*Fuente:* Datos obtenidos del SPSS v.25.

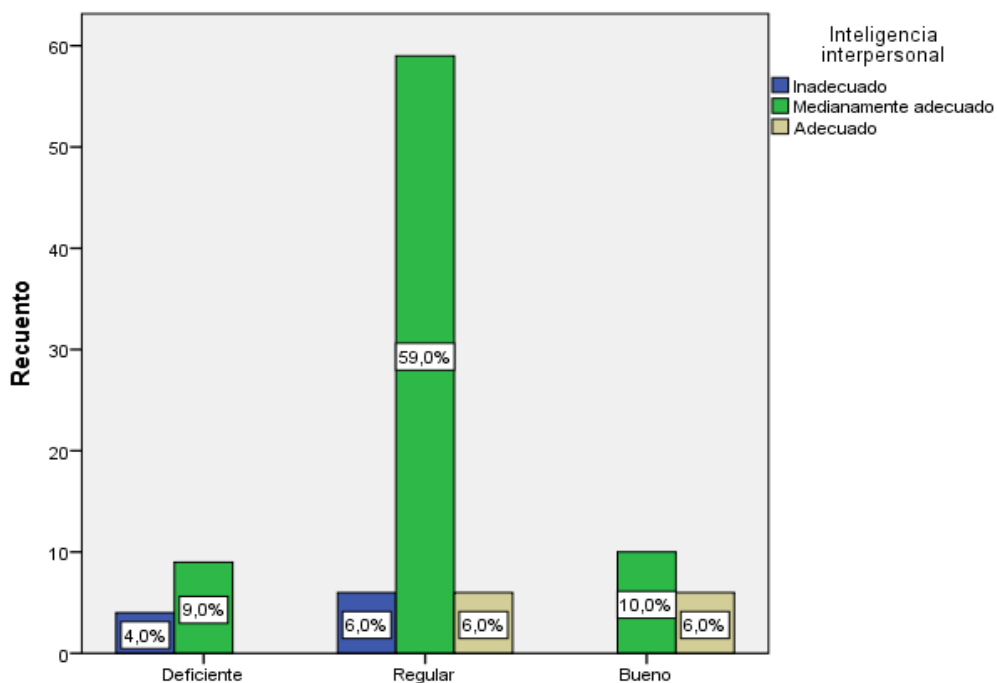


Figura 10. Niveles comparativos entre la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal

### ***Interpretación.***

De la tabla 21 y figura 10, se aprecia hay una tendencia regular entre la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en los estudiantes. De los cuales se evidencia que el 59,00% de los estudiantes señalan que la convivencia escolar es regular por lo que la inteligencia interpersonal es medianamente adecuada. Asimismo; se percibe que el 10,00% de los estudiantes señalan que la convivencia escolar es buena por lo que la inteligencia interpersonal es medianamente adecuada. Por otro lado; se observa que el 6,00% de los niños señalan que la convivencia escolar es buena por lo que la inteligencia interpersonal es adecuada.

Tabla 22

*Niveles comparativos entre el clima positivo y la inteligencia interpersonal*

		Inteligencia interpersonal			Total	
		Deficiente	Regular	Bueno		
Clima positivo	Deficiente	Recuento	5	8	0	13
		% del total	5,00%	8,00%	0,00%	13,00%
	Regular	Recuento	5	57	5	67
		% del total	5,00%	57,00%	5,00%	67,00%
	Bueno	Recuento	0	13	7	20
		% del total	0,00%	13,00%	7,00%	20,00%
Total	Recuento	18	10	78	12	
	% del total	17,00%	10,00%	78,00%	12,00%	

Fuente: Datos obtenidos del SPSS v.25.

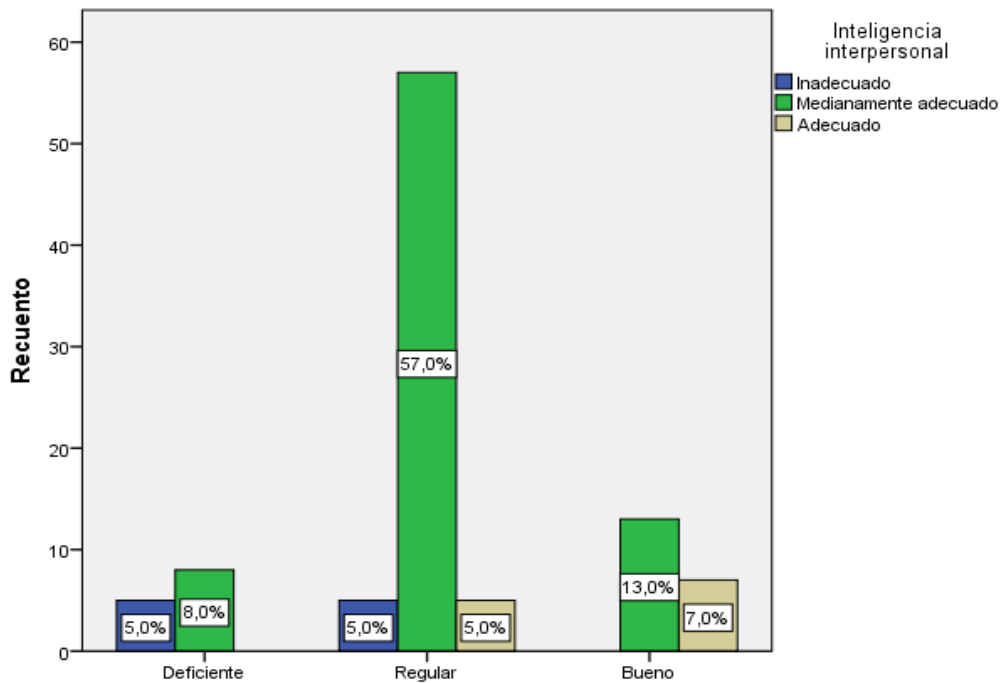


Figura 11. Niveles comparativos entre el clima positivo y la inteligencia interpersonal



### ***Interpretación.***

De la tabla 22 y figura 11, se aprecia hay una tendencia regular entre el clima positivo y la inteligencia interpersonal, evidenciando que el 57,00% de los estudiantes señalan que el clima positivo es regular por lo que la inteligencia interpersonal es medianamente adecuada. Asimismo; se percibe que el 13,00% de los estudiantes señalan que el clima positivo es bueno por lo que la inteligencia interpersonal es medianamente adecuada. Por otro lado; se observa que el 7,00% de los niños señalan que el clima positivo es bueno por lo que la inteligencia interpersonal es adecuada.

Tabla 23

### ***Niveles comparativos entre la práctica de la disciplina y la inteligencia interpersonal***

			Inteligencia interpersonal			Total
			Deficiente	Regular	Bueno	
Práctica de la disciplina	Deficiente	Recuento	5	6	0	11
		% del total	5,00%	6,00%	0,00%	11,00%
	Regular	Recuento	4	63	6	73
		% del total	4,00%	63,00%	6,00%	73,00%
	Bueno	Recuento	1	9	6	16
		% del total	1,00%	9,00%	6,00%	16,00%
Total	Recuento	18	10	78	12	
	% del total	17,00%	10,00%	78,00%	12,00%	

*Fuente:* Datos obtenidos del SPSS v.25.

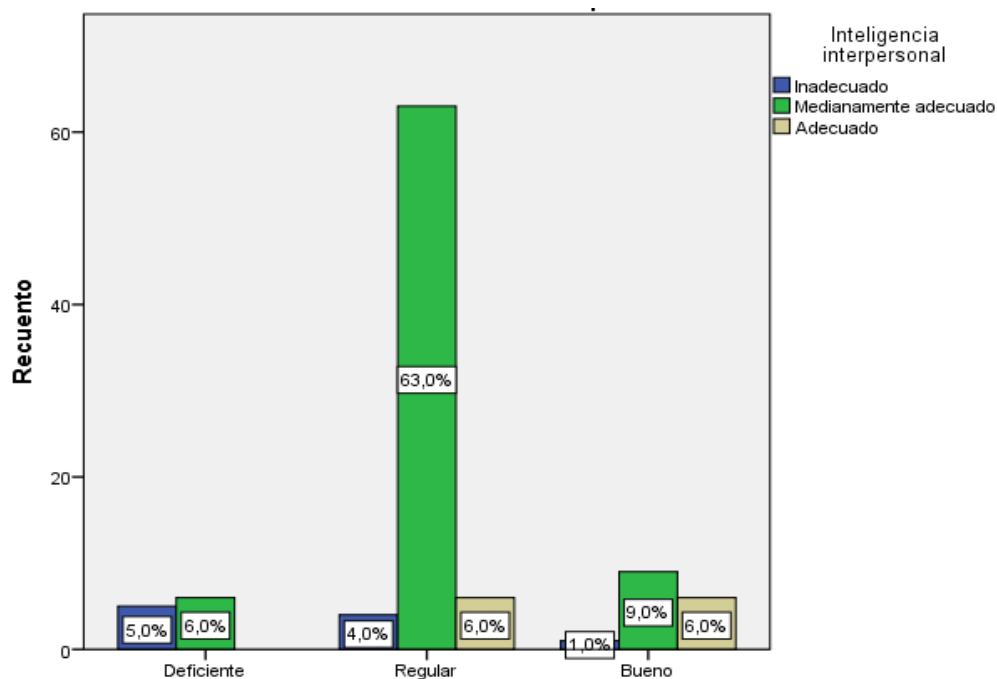


Figura 12. Niveles comparativos entre la práctica de la disciplina y la inteligencia interpersonal

***Interpretación.***

De la tabla 23 y figura 12, se aprecia hay una tendencia regular entre las prácticas de disciplina y la inteligencia interpersonal, evidenciando que el 63,00% de los estudiantes señalan que las prácticas de disciplina son regular por lo que la inteligencia interpersonal es medianamente adecuada. Asimismo; se percibe que el 9,00% de los estudiantes señalan que las prácticas de disciplina son buenas por lo que la inteligencia interpersonal es medianamente adecuada. Por otro lado; se observa que el 6,0% de los niños señalan que las prácticas de disciplina son buenas por lo que la inteligencia interpersonal es adecuada.

Tabla 24

*Niveles comparativos entre la participación activa y la inteligencia interpersonal*

		Inteligencia interpersonal			Total	
			Deficiente	Regular	Bueno	
Participación activa	Deficiente	Recuento	3	13	0	16
		% del total	3,00%	13,00%	0,00%	16,00%
	Regular	Recuento	7	53	8	68
		% del total	7,00%	53,00%	8,00%	68,00%
	Bueno	Recuento	0	12	4	16
		% del total	0,00%	12,00%	4,00%	16,00%
Total	Recuento	18	10	78	12	
	% del total	17,00%	10,00%	78,00%	12,00%	

Fuente: Datos obtenidos del SPSS v.25.

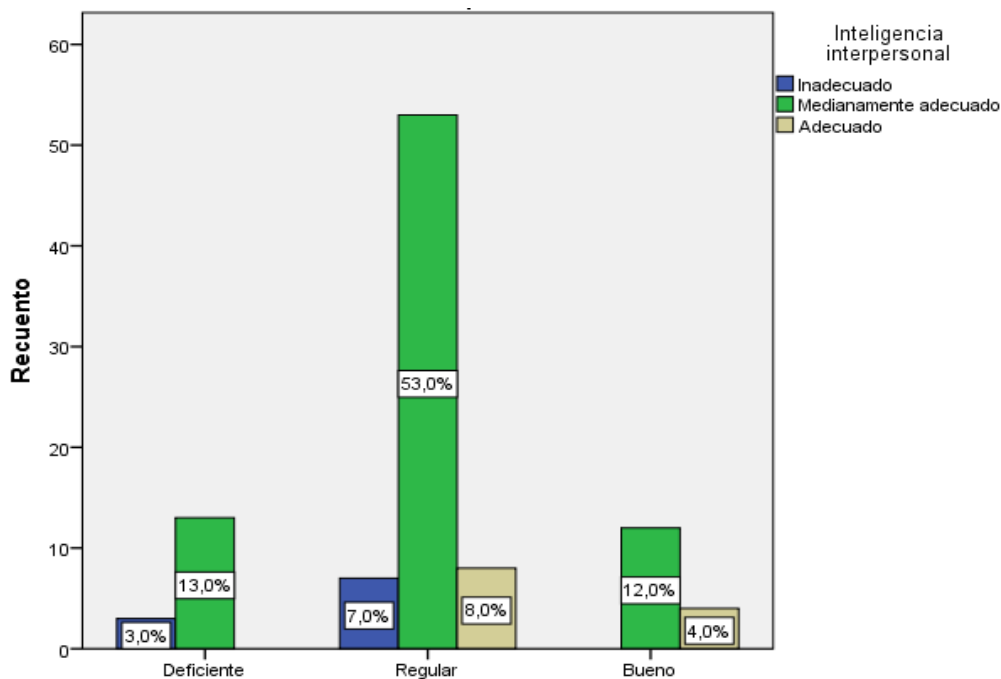


Figura 13. Niveles comparativos entre la participación activa y la inteligencia interpersonal

### ***Interpretación.***

De la tabla 24 y figura 13, se aprecia hay una tendencia regular entre la participación activa y la inteligencia interpersonal evidenciando que el 53,00% de los niños señalan que la participación activa es regular por lo que la inteligencia interpersonal es medianamente adecuada. Asimismo; se percibe que el 12,00% de los estudiantes señalan que la participación activa es buena por lo que la inteligencia interpersonal es medianamente adecuada. Por otro lado; se observa que el 4,00% de los estudiantes señalan que la participación activa es buena por lo que la inteligencia interpersonal es adecuada.

### **Presentación de la prueba de normalidad.**

Tabla 25

#### *Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra*

		Habilidades sociales	Liderazgo pedagógico
N		100	100
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	2,0300	2,0200	1,9434
	0,54039	0,47098	0,53149
	0,362	0,397	0,373
Diferencias más extremas	0,362	0,397	0,344
	-0,348	-0,383	-0,373
Z de Kolmogorov-Smirnov		3,621	3,969
Sig. asintót. (bilateral)		0,000	0,000

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

### ***Interpretación.***

Para determinar la normalidad, se tuvo en cuenta la cantidad de la muestra en este caso por haber trabajado con un grupo por encima a 30 se ha empleado la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. En la tabla 25 se muestran los hallazgos de prueba sobre V1: convivencia escolar y la inteligencia interpersonal, donde se percibe que la repartición NO es normal. Asimismo; observamos que los coeficientes son inferiores a p valor ( $p < 0,05$ ); en tal sentido para la prueba hipótesis se empleó el Rho de Spearman.

### Contrastación de hipótesis.

Antes de realizar la comprobación de hipótesis general y específicos se tuvo en cuenta los siguientes:

Nivel de confianza: 95% ( $\alpha = 0.05$ )

Reglas de decisión:

Si  $p < \alpha$ ; se acepta la hipótesis alterna, si  $p > \alpha$ ; se rechaza la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

La formulación de la prueba de hipótesis general es como sigue:

Ho. **No** existe relación significativa entre la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. “Casa Blanca de Jesús”, SJL – 2019.

Ha. Existe relación significativa entre la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. “Casa Blanca de Jesús”, SJL – 2019.

Tabla 26

#### *Correlación entre la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal*

		Convivencia escolar	Inteligencia interpersonal
Rho de Spearman	Convivencia escolar	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,530**
		N	.
			100
	Inteligencia interpersonal	Coeficiente de correlación	0,5**
		Sig. (bilateral)	1,000
		0,000	
		.	
		N	100
			100

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

### ***Interpretación.***

De acuerdo a la tabla 26: Los resultados obtenidos señalan que se presenta una correspondencia de acuerdo al coeficiente de Rho de Spearman = 0,530 entre las V1: Convivencia escolar y la inteligencia interpersonal. Indicando una reciprocidad positiva de nivel moderada. En cuanto a la comprobación de hipótesis la significancia de  $p = 0,000$  es decir;  $p$  es inferior a 0,05 lo que nos lleva a indicar rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Determinando que una mejor convivencia escolar mejora el desarrollo de la inteligencia interpersonal en los niños.

En cuanto a la prueba de las hipótesis específicas 1 se tiene:

Ho. No existe relación significativa entre el clima positivo y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. “Casa Blanca de Jesús”, SJL – 2019.

Ha. Existe relación significativa entre el clima positivo y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. “Casa Blanca de Jesús”, SJL – 2019.

Tabla 27

### ***Correlación entre el clima positivo y la inteligencia interpersonal***

		Clima positivo	Inteligencia interpersonal
Rho de Spearman	Clima positivo	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,419**
	Inteligencia interpersonal	N	100
		Coeficiente de correlación	0,419**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	100

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

### ***Interpretación.***

De acuerdo a la tabla 27, los resultados obtenidos indican categóricamente que se presentan una concordancia axiomática y tiene grado de reciprocidad moderado, de acuerdo a rho de Spearman = 0,419 dimensión clima positivo y la variable inteligencia interpersonal. Lo

que manifiesta una correspondencia eficiente de nivel moderada. En cuanto a la comprobación de hipótesis la significancia de  $p = 0,000$  es decir;  $p$  es inferior a  $0,05$ , lo corresponde precisar que la correspondencia es relevante, provocando a refutar la  $H_0$  y se acepta  $H_a$ . Finalmente se puede definir que un elevado nivel de clima positivo mayor nivel de inteligencia interpersonal entre los niños.

En cuanto a la prueba de la hipótesis específica 2 se tiene:

$H_0$ . No existe relación significativa entre prácticas de disciplina y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. “Casa Blanca de Jesús”, SJL – 2019.

$H_a$ . Existe relación significativa entre prácticas de disciplina y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. “Casa Blanca de Jesús”, SJL – 2019.

Tabla 28

*Correlación entre la práctica de la disciplina y la inteligencia interpersonal*

			Práctica de la disciplina	Inteligencia interpersonal
Rho de Spearman	Práctica de la disciplina	Coefficiente de correlación	1,000	0,422**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	100	100
	Inteligencia interpersonal	Coefficiente de correlación	0,422**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	100	100

\*\* . La correlación es significativa al nivel  $0,05$  (bilateral).

### ***Interpretación.***

Observado la tabla 28 los resultados obtenidos indican claramente que se presentan una similitud axiomática y tiene grado de concordancia moderado, de acuerdo a rho de Spa. =  $0,422$  entre la dimensión clima positivo y la variable inteligencia interpersonal, indicando una correspondencia eficiente de nivel moderada. En cuanto a la comprobación de hipótesis la significancia de  $p=0,000$  es decir;  $p$  es inferior a  $0,05$ , lo corresponde precisar que la correspondencia es relevante, provocando a refutar la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ .

En cuanto a la prueba de la hipótesis específica 3 se tiene:

Ho. No existe relación significativa entre la participación activa y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. “Casa Blanca de Jesús”, SJL – 2019.

Ha. Existe relación significativa entre la participación activa y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. “Casa Blanca de Jesús”, SJL – 2019.

Tabla 29

*Correlación entre la participación activa y la inteligencia interpersonal*

			Participación activa	Inteligencia interpersonal
Rho de Spearman	Participación activa	Coeficiente de correlación	1,000	0,317**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	100	100
	Inteligencia interpersonal	Coeficiente de correlación	0,317**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	100	100

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

### ***Interpretación.***

Mostrada la tabla 29 Los resultados obtenidos indican claramente que se presentan una similitud axiomática y tiene grado de concordancia de tendencia moderado, de acuerdo a rho de Spearman = 0, 317 entre participación activa, inteligencia interpersonal. Lo que significa que existe una familiaridad concordante de nivel moderada. En cuanto a la comprobación de hipótesis la significancia de  $p = 0,000$  es decir;  $p$  es inferior a 0,05; lo corresponde precisar que la correspondencia es relevante, provocando a refutar la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ . en tanto, a mayor participación activa mayor nivel de inteligencia interpersonal en los niños.



## **IV. Discusión**

El presente estudio de acuerdo a la hipótesis general, según los hallazgos conseguidos señala que se presenta una correspondencia de acuerdo al coeficiente de Rho de Spearman = 0,530 entre la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal. Lo que implica que se evidencia una reciprocidad moderada. En cuanto a la comprobación de la hipótesis la significancia de  $p = 0,000$  es decir;  $p$  es inferior a 0,05 lo que nos lleva a indicar que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Determinando que una mejor convivencia escolar mejora el desarrollo de inteligencia interpersonal entre los niños de la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL - 2019. Este resultado tiene similitud con el trabajo efectuado por Laureano (2018) quien obtuvo como resultado de 0,432 según Rho de Spearman existiendo una correspondencia positiva entre la convivencia escolar y las habilidades sociales. De igual forma es similar al estudio arribado por Masabanda (2017) quien obtuvo como resultado de 0,757 de acuerdo a Rho Spearman existiendo una concordancia significativa y alta. Llegó a la conclusión a mejor nivel de inteligencia interpersonal mayores logros en el aprendizaje. Así mismo el estudio es concordante con lo realizado por Acosta y Muñoz (2016) quien según los resultados que se obtuvieron según Rho Spearman = 0,645, existiendo una correspondencia significativa entre acciones pedagógicas y el desarrollo de la convivencia escolar. Los hallazgos encontrados cuentan con un soporte teórico sustentado por Scherz (2013) quien comentó que la convivencia escolar en estos tiempos se convierte como una de los pilares para el logro de los aprendizajes, la consolidación de aquellos hábitos que perduren para la vida y permita el crecimiento de las competencias sociales. Las instituciones deben ser centros de confraternidad en donde lo que se aprenden en ella perduren.

Consecuente en la hipótesis específica 1 las evidencias obtenidos indican categóricamente que se presentan una concordancia axiomática y tiene grado de reciprocidad moderado, de acuerdo a Rho de Spearman = 0,419 entre el clima positivo y la inteligencia interpersonal. Lo que significa que existe una correspondencia eficiente de nivel moderada. En cuanto a la comprobación de la hipótesis, la significancia de  $p = 0,000$  es decir;  $p$  es inferior a 0,05, lo que corresponde precisar es que esta correspondencia es relevante, refutando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa. Finalmente se puede definir a mayor clima positivo mayor nivel de inteligencia interpersonal entre los niños de la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL - 2019. Estos resultados poseen similitud con el trabajo efectuado por Jara (2017)

encontrando como resultado según Rho de Spearman = 0,572 con  $p = 0.000$  ( $p < 0,05$ ). Se llegó a la conclusión de que existe correspondencia entre la inteligencia interpersonal y el aprendizaje. De la misma forma es concordante con la investigación efectuada por Morilla (2014) quien como arribo a la conclusión que existe una correspondencia positiva en donde las inteligencias múltiples se relacionan significativamente con la inteligencia interpersonal y emocional. Los resultados encontrados en los estudios tienen como soporte teórico según a González et al., (2013) quienes expresaron que la inteligencia interpersonal es aquella que nos permite conocer mejor a la demás, conduciendo a la mejora de nuestras relaciones humanas. Las personas que posee estas cualidades son aquellas quienes observarán y aceptarán fácilmente las desigualdades propias en las personas, llegando a entender su estado emocional, motivaciones por medio de las interacciones y empatía.

En consideración a la hipótesis específica 2, los resultados obtenidos indican claramente que se presentan una similitud y un grado de concordancia moderada, de acuerdo a Rho de Spearman = 0,422 entre clima positivo y la inteligencia interpersonal. Lo que significa que existe una correspondencia eficiente de nivel moderado. En cuanto a la comprobación de hipótesis la significancia de  $p = 0,000$  es decir;  $p$  es inferior a 0,05, lo que corresponde en precisar que la correspondencia es relevante, provocando a refutar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Este resultado se puede comparar con el trabajo realizado por Egoavil (2016) quien encontró la existencia de una equivalencia significativa entre la inteligencia interpersonal y la resolución de conflictos, obteniendo un coeficiente de correlación de 0,412. De igual forma, los resultados expresados coinciden con el trabajo efectuado por el estudio de Ramírez (2016) quien luego de los hallazgos determinó la correspondencia relevante entre la convivencia y los aprendizajes. Por otro lado, también concuerda con lo realizado por Eguilas (2018) quien encontró una correlación significativa entre agresividad y convivencia escolar, según Rho de Spearman = 0,584; lo que indica una relación moderada y positiva, cuyo valor es  $p < 0,05$ , por lo que se concluye que la relación es significativa y positiva. Estos resultados son parecidos con lo obtenido por Nicolás (2015) quien frente a los resultados que fueron relevantes según Rho Spearman = 0,606; siendo la correspondencia significativa. Finalmente se llegó a la conclusión una buena convivencia en las aulas, promoverá un clima adecuado para el trabajo de esta manera mejoraría los aprendizajes de los estudiantes. Lo indicado líneas

arriba cuenta con un aporte teórico según Deyanire (2014) quien sostiene que el aula es el lugar para convivir humanamente en donde se puede efectuar aprendizajes relevantes. Cultivar la convivencia es un hecho netamente pedagógico. Entonces la convivencia trasciende a todas las dimensiones de nuestra vida y aprenderla significa la promoción en valores.

En concordancia con la hipótesis específica 3 los resultados obtenidos indican claramente que se presentan una similitud axiomática y tiene grado de concordancia de tendencia moderado, de acuerdo a Rho de Spearman = 0,317 entre participación activa y la inteligencia interpersonal. Lo que significa que existe una familiaridad concordante de nivel moderada. En cuanto a la comprobación de hipótesis la significancia de  $p = 0,000$  es decir;  $p$  es inferior a 0,05, lo corresponde precisar que la correspondencia es relevante, provocando a refutar la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa. Por tanto, mayor nivel de participación activa mejora el nivel de inteligencia interpersonal en los niños de primaria de la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL - 2019. Estos resultados son similares al obtenido por (Huertas Toledo, 2015) quien según los resultados encontrados llegó a encontrar la concordancia significativa y alta entre la convivencia escolar y la gestión de los aprendizajes teniendo un grado de significancia de 0,05, Rho de Spearman = 0,757. De igual forma lo evidencias encontrada es congruente con lo arribado por Zanabria (2016) quien frente a los hallazgos encontrados se puede determinar que existe correspondencia positiva cuyo valor de  $r = -0,680$ , Entonces de los de los hallazgos encontrados se concluye a mayor práctica de los valores se mejoraría la convivencia escolar entre los alumnos. Por otro lado, los resultados encontrados son concordante con lo realizado por Alejaidy (2016) quien sostuvo que, frente a las evidencias encontradas, se concluye que reciprocidad entre la variable acciones pedagógicas y el fortalecimiento de la convivencia de los niños. Los estudios revisados están basados en la teoría afrontada por Villa (1992) quien señala la trascendencia del ambiente vivencial de lo que ocurre dentro de las aulas, dicho de otra forma, la mirada que tienen los estudiantes de sus docentes, el aprecio que siente en algunas ocasiones es determinante para su actuación como estudiantes y dependerá sus actuaciones en la escuela.

## **V. Conclusiones**

### **Primera.**

Los hallazgos conseguidos señalan que se presenta una correspondencia de acuerdo al coeficiente de Rho de Spearman = 0,530 entre la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal. Lo que implica que se evidencia una reciprocidad moderada. En cuanto a la comprobación de la hipótesis la significancia de  $p = 0,000$  es decir;  $p$  es inferior a 0,05 lo que nos lleva a indicar que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

### **Segunda.**

Las evidencias obtenidas indican categóricamente que se presentan una concordancia axiomática y tiene grado de reciprocidad moderada, de acuerdo a Rho de Spearman = 0,419 entre el clima positivo y la inteligencia interpersonal. Lo que significa que existe una correspondencia eficiente de nivel moderada. En cuanto a la comprobación de hipótesis la significancia de  $p = 0,000$  es decir;  $p$  es inferior a 0,05, lo corresponde precisar que la correspondencia es relevante, provocando a refutar la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa.

### **Tercera.**

Los resultados obtenidos indican claramente que se presentan una similitud y un grado de concordancia moderado, de acuerdo a Rho de Spearman = 0,422 entre clima positivo y la inteligencia interpersonal. Lo que significa que existe una correspondencia eficiente de nivel moderada. En cuanto a la comprobación de hipótesis la significancia de  $p = 0,000$  es decir;  $p$  es inferior a 0,05, lo corresponde precisar que la correspondencia es relevante, provocando a refutar la hipótesis nula, aceptando de esta forma la hipótesis alternativa.

### **Cuarta.**

Los resultados obtenidos indican claramente que se presentan una similitud axiomática y tiene grado de concordancia de tendencia moderado, de acuerdo a Rho de Spearman = 0,317 entre participación activa y la inteligencia interpersonal. Lo que significa que existe una familiaridad concordante de nivel moderado. En cuanto a la comprobación de hipótesis la significancia de  $p = 0,000$  es decir;  $p$  es inferior a 0,05, lo corresponde precisar que la correspondencia es relevante, provocando a refutar la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa.

## **VI. Recomendaciones**

### **Primera.**

A la IE. Casa Blanca de Jesús perteneciente a la UGEL 05 se le recomienda continuar con el fortalecimiento de las competencias a los docentes mediante talleres, conversatorios en relación a cómo hacer que nuestra escuela sea el medio para la buena convivencia armoniosa en donde el respeto este presente.

### **Segunda.**

Al equipo directivo se le recomienda propiciar espacios para el fortalecimiento la inteligencia interpersonal realizando charlas, conversatorios con el apoyo de especialistas conocedores sobre tema que repercutan en la buena comunicación entre estudiantes y docentes.

### **Tercera.**

A los docentes integrantes del equipo de la escuela de padres se les recomienda incorporar en su programación diversos talleres, charlas para los padres de familia entendiendo que los hogares son la primera escuela de formación, allí se cimienta las primeras habilidades socio formativas y la inteligencia interpersonal y que las actitudes de padres, hermanos mayores y otros contribuyen son influyentes poniendo en práctica la disciplina.

### **Cuarta.**

A los docentes de la IE. Casa Blanca de Jesús se les recomienda fomentar diversas actividades internas para la participación activa de los estudiantes mediante dinámicas: Juegos de roles, socio dramas, teatros, escenificaciones en la cual representarán actividades situaciones de conflicto que harán reflexionar a sus compañeros.



## **VII. Referencias**

- Acosta, A., y Muñoz, A. (2016). *Acciones pedagógicas para el fortalecimiento de la convivencia en los niños y niñas de 1er. grado de la U.E “Félix Leonte Olivo” del municipio valencia. Estado Carabobo* (Tesis licenciatura). Universidad de Carabobo, República Bolivariana De Venezuela. Recuperado de <http://www.riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/3565/4/12491.pdf>
- Aguilera, A., & Quezada, S. (2017). *La convivencia escolar como condición básica para la enseñanza y el aprendizaje en preescolar*. San Luis de Potosí, México: Comie S.A.
- Albornoz, C., González, P., Gajardo, J., & Ulloa, J. (2018). *School coexistence: Prospects for school leadership*. Santiago de Chile, Chile: Matias Mancilla.
- Ardilla, R. (2011). Intelligence: What do we know and what do we need to investigate? *Colombian academic journal of sciences*, 35(134), 97-103.
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6.<sup>a</sup> ed.). Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.
- Arón, A., & Milicic, N. (2004). *School Climate, Valoras document, Unesco*. Santiago de Chile, Chile: Andrés Bello Editorial.
- Arribas, T. (2008). *Validación y confiabilidad de los instrumentos*. Madrid, España: Editorial Escuela Española.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. (3.<sup>a</sup> ed.). Pearson Educación de Colombia, S.A. de C.V.
- Bravo Antonio, I., & Herrera Torres, L. (2011). *Convivencia escolar en Educación Primaria. Las habilidades sociales del alumnado como variable moduladora*. Recuperado de <http://digibug.ugr.es/handle/10481/46168>
- Cáceres Hernández, J. J. (2007). *Conceptos Básicos de Estadística para Ciencias Sociales*. España: Delta, Publicaciones .

- Campbell, L., Campbell, B., & Dickenson, D. (2002). *Inteligencias múltiples. Usos prácticos para la enseñanza y el aprendizaje*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Troquel S. A.
- Carrasco, D. (2017). *Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Carrillo García, M. E., & López López, A. (2014). The theory of multiple intelligences in the teaching of languages. *Educational contexts*, 17(5), 79-89. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4690236.pdf>
- Castaño, F. (2018). Multiple intelligences and emotional competences in university students. *Campo abierto*, 37(1), 33-55.
- Castanyer, O. (2010). La asertividad, expresión de una sana autoestima. España: Desclèe de Brouwer S.A
- Castelló, A., & Cano, M. (2011). Emotional intelligence and high ability. *Interuniversity electronic teacher training magazine*, 14(3), 23-35.
- Cejudo, J., Losada, L., & González, J. (2017). Multiple Intelligences and their Relationships with Cognitive and Emotional Intelligences in Adolescents. *Universitas Psychologica*, 16(3), 1-13.
- Cohen, J. (2003). *La inteligencia emocional en el aula. Proyectos, estrategias e ideas*. México: Editorial Pax
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Recuperado de [http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS\\_S.PDF](http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF)
- Deyanire, M. (2014). Education for living together. *Journal of the Inter-American Confederation of Education*, 14(6), 145-198.

- Díaz Narváez, V. P. (2006). *Metodología de la investigación científica y bioestadística: Para médicos, odontólogos y estudiantes de ciencias de la salud*. Chile: RIL Editores.
- Donoso Sereño, R. (2005). *Metodologías de trabajo para el mejoramiento de la calidad de la convivencia escolar*. Santiago de Chile: Gráfica Andes.
- Edwards, L. (2002). *Política de Convivencia Escolar hacia una educación de calidad para todos*. Chile: Punto Impreso.
- Egoavil Werleng, M. E. (2016). *La convivencia escolar, resolución de conflictos y gestión pedagógica en las instituciones educativas de la Red 12 Ugel 02* (Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4191>
- Eguilas Lobaton, J. R. (2018). *Agresividad y convivencia escolar en estudiantes de cuarto grado de primaria I.E 20522 de Supe Pueblo* (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/14822>
- Fienco Valenica, G., & Itúrburo Salazar, J. (2012). *La inteligencia emocional en el éxito empresarial*. Recuperado de <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/6130>
- Gardner, H. (2003). *La inteligencia reformulada: Las inteligencias múltiples en el siglo XXI*. Barcelona, España: Editorial Paidós Ibérica, S.A.
- Goleman, D. (2005). *Emotional intelligence practice*. Barcelona, España: Editorial Kairós. S.A.
- González, L., González, O., Lauretti, P., & Sandoval, A. (2013). Estimation of interpersonal and intrapersonal intelligence according to gender and geographic location. *Psychological magazine*, 16(30), 368-378.

- Hernández Sampieri, R., y Mendoza, Torres, Ch. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. México: McGraw-Hill Education.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., & Méndez Valencia, S.. (2014). *Metodología de la investigación* (6.<sup>a</sup> ed.). México: McGraw-Hill Education.
- Huertas Toledo, L. M. (2015). *La convivencia escolar y la gestión escolar de la Red N° 5 – UGEL 1 de San Juan de Miraflores, 2014* (Tesis de maestría, Universidad Cèsar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7575>
- Incierte, A., Carmona, A., y Parra, M. (2012). Reconceptualización de la calidad universitaria: un reto para América Latina. *Revista de calificación de educación superior*, 17(3) ,637-660
- Jara Llanos, D. M. (2017). *Inteligencia interpersonal y su relación con el aprendizaje cooperativo en el área de matemática, en los estudiantes de una Institución Educativa en Chachapoyas –Amazonas* (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1566>
- La puente, L. (2018). Inteligencia emocional: el reto de la educación actual. *Revista de la Facultad de Ciencias de la Educación*,17(20) ,105-109
- Laureano Fuertes, C. D. (2018). *Convivencia escolar y habilidades sociales en estudiantes de 2º grado de secundaria en Instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres – 2018* (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/22672>
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa* (1.<sup>a</sup> ed.). Barcelona, España: Recerca en Educació. Recuperado de [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163566/metinvsocua\\_a2016\\_cap2-1.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163566/metinvsocua_a2016_cap2-1.pdf)

- Masabanda Muñoz, E. J. (2017). *Inteligencia Interpersonal en los estudiantes de la Unidad Educativa Cap. Edmundo Chiriboga de la ciudad de Riobamba durante el período académico 2016-2017* (Tesis de grado, Universidad Nacional de Chimborazo). Recuperado de <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/3939>
- Méndez Álvarez, C. E. (2001). *Metodología Diseño y Desarrollo del Proceso de Investigación* (3.<sup>a</sup> ed.). México: Mc Graw Hill.
- Mendoza, B., & Barrera, A. (2018). Handling of Coexistence in Basic-Level Education: Parent's Perception. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(2), 93-102.
- Mendoza, B., & Pedroza, F. (2015). Evaluation of an intervention program to reduce disruptive behavior and bullying. *Psychological Research Act*, 5(2), 1947-1959.
- MINEDU. (2011). Ley N° 29719. Ley que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas. Recuperado 28 de agosto de 2019, de Ministerio de Educación. website: <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/118447-29719>
- MINEDU. (2013). *Aprendiendo a resolver conflictos en las instituciones educativas: Orientaciones para directivos y tutores de primaria y secundaria*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4453>
- MINEDU. (2018). *Lineamientos para la gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes: Decreto Supremo No. 004-2018-MINEDU*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6088>
- Mora, J., & Martín, M. (2007). The conception of intelligence in Gardner's approaches. *Journal of the History of Psychology*, 28(4), 67-92.

- Morilla García, C. (2014). *Integración de las inteligencias múltiples y de la inteligencia emocional en la enseñanza bilingüe: Un estudio comparativo de los factores psicopedagógicos que operan en la adquisición de la competencia comunicativa oral de la lengua extranjera* (Tesis doctoral, Universidad de Córdoba). Recuperado de <http://helvia.uco.es/xmlui/handle/10396/13783>
- Muñoz, A., & Chaves, L. (2013). Empathy: A unique concept. *Katharsis*, 124(16), 123-143.
- Muñoz, Alejaidy. (2016). *Acciones pedagógicas para el fortalecimiento de la convivencia en los niños y niñas de primaria. De la U.E "Félix Leonte olivo" del municipio valencia. Estado Carabobo. República bolivariana de Venezuela universidad de Carabobo* (Tesis de grado, Universidad de Carabobo). Recuperado de <http://www.riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/3565/4/12491.pdf>
- Nicolás Abenza, A. (2015). *La convivencia escolar y el aprendizaje en los centros de Educación Secundaria de la Región de Murcia: La voz del alumnado* (Tesis doctoral, Universidad de Murcia). Recuperado de <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/48163>
- Niño Rojas, V. M. (2011). *Metodología de la Investigación. Diseño e Investigación*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Perales Franco, C., Arias Castañeda, E., & Bazdresch Parada, M. (2014). *Desarrollo socioafectivo y convivencia escolar*. Guadalajara: México: ITESO.
- Pinto Bustamante, B. J., & Golfo Díaz, R. (2013). Bustamante, B. J. P., & Díaz, R. G. (2013). Asentimiento y consentimiento informado en pediatría: Aspectos bioéticos y jurídicos en el contexto colombiano. *Revista colombiana de bioética*, 8(1), 144-165. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1892/189228429010.pdf>

- Ramírez Leiton, J. J. (2016). *Convivencia escolar en instituciones de educación secundaria: Un estudio transcultural desde la perspectiva estudiantil* (Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid). Recuperado de <https://eprints.ucm.es/40428/>
- Rodríguez, L., & Martínez, M. (2019). *The school life. Basis for learning and development*. Santiago de Querétaro, México: Las campanas.
- Ruiz, P., & Carranza, R. (2018). Inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(2), 188-199.
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima, Perú: Bussiness Support Aneth S.R.L.
- Sandoval Manríquez, M. (2014). Coexistence and school climate: Keys of knowledge management. *Network of Scientific Journals of Latin America, the Caribbean, Spain and Portugal*, 41(21), 153-178. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/udecada/v22n41/art07.pdf>
- Scherz, T. (2013). *School coexistence: An educational challenge*. Santiago, Chile: Archbishopric.
- Tenorio Aguilera, D., & Del Pino, J. (2008). *La Presión: Conceptualización táctico-psicológica y su entrenamiento*. España: MC Sports.
- Vilar Rubiano, D. M., & Carretero, A. (2008). *Vivir convivir. Convivencia intercultural en centros de Educación Primaria*. (Red de Educación Intercultural-FIDE). Recuperado de [http://www.fundacionfide.org/red/recurso/vivir\\_convivir\\_\\_convivencia\\_intercultural\\_e\\_n\\_centros\\_de\\_educacion\\_primaria.html](http://www.fundacionfide.org/red/recurso/vivir_convivir__convivencia_intercultural_e_n_centros_de_educacion_primaria.html)



Villa, A. (1992). *Auto concepto y educación. Teoría, medida y práctica pedagógica*. Gobierno Vasco, España: Servicio Central de Publicaciones.

Zanabria Vargas, E. (2016). *Práctica De Valores Y Convivencia Escolar En Estudiantes De Chaupimarca, Pasco. 2016*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo).

Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/20271>

## **Anexos**

## Anexo N° 1. Matriz de Consistencia

Título: Convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. “Casa Blanca de Jesús”, SJL - 2019

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA		OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	DISEÑO METODOLOGICO	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADISTICA
<b>PROBLEMA GENERAL</b>		<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b>	<b>VARIABLE 1:</b> Convivencia escolar  D1. Clima positivo D2. Práctica de disciplina D3. Participación activa  <b>VARIABLE 2:</b> Inteligencia interpersonal  D1. Empatía D2. Asertividad D3. Resolución de conflictos	<b>ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN</b>  Cuantitativo  <b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</b>  Correlacional  <b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>  No experimental, transeccional o transversal  <b>MÉTODO</b>  Hipotético-deductivo  <b>POBLACIÓN</b>  134 estudiantes  <b>TIPO DE MUESTREO</b>  No probabilístico, censal  <b>TAMAÑO DE LA MUESTRA</b>  100 estudiantes	<b>INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE 1: Convivencia escolar</b>  <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario <b>Autor:</b> Adaptado por la investigadora de Aguilera y Quezada (2017) <b>Año:</b> 2019 <b>Monitoreo:</b> 40 min. <b>Ámbito de aplicación:</b> I.E. Casa Blanca de Jesús, SJL. <b>Forma de administración:</b> Individual  <b>INSTRUMENTO PARA LA VARIABLE 2: Inteligencia interpersonal</b> <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario <b>Autor:</b> Adaptado por la investigadora de Castelló y Meritxell (2011) <b>Año:</b> 2019 <b>Monitoreo:</b> 40 min. <b>Ámbito de aplicación:</b> I.E. Casa Blanca de Jesús, SJL. <b>Forma de administración:</b> Individual	<b>DESCRIPTIVA:</b> Los resultados obtenidos en el presente estudio serán sistematizados haciendo uso de métodos para organizar, mostrar y describir datos utilizando tablas, gráficos que nos permitieron describir la información que se ha recogido con el fin de resaltar sus características.  <b>INFERENCIAL:</b> Para la prueba de hipótesis se ha utilizado la prueba de datos obtenidos de las de las variables: convivencia escolar y la inteligencia interpersonal, que fueron categorizados elaborando cuadros de doble entrada en cada una de hipótesis establecidas. La prueba estadística no paramétrica fue utilizada como prueba de significación ya que los datos se expresaron en frecuencia en términos de porcentajes. Entonces los métodos y técnicas utilizados nos permitieron hacer generalizaciones, predicciones y estimaciones que se utilizaron para transformar la información en conocimiento.
¿Qué relación existe entre la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL - 2019?		Determinar la relación que existe entre la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL – 2019.	Existe relación significativa entre la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL – 2019.				
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>		<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b>				
1	¿Qué relación existe entre el clima positivo y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL - 2019?	1 Determinar la relación que existe entre el clima positivo y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL – 2019.	1 Existe relación significativa entre el clima positivo y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL – 2019.				
2	¿Qué relación existe entre las prácticas de la disciplina y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL - 2019?	2 Determinar la relación que existe entre las prácticas de la disciplina y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL – 2019.	2 Existe relación significativa entre las prácticas de la disciplina y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL – 2019.				
3	¿Qué relación existe entre la participación activa y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL - 2019?	3 Determinar la relación que existe entre la participación activa y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL – 2019.	3 Existe relación significativa entre la participación activa y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús, SJL – 2019.				

## Anexo N° 2. Operacionalización de la convivencia escolar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Categoría	Niveles y rango
Clima positivo	Clima dentro del aula	1,2	Ordinal	Siempre (4) Con frecuencia (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Optimo [18-24]
	Clima fuera del aula	3,4			Regular [12-17]
	Relaciones positivas	5,6			Deficiente [6-11]
Prácticas de disciplina	Normas de la institución educativa	7,8			Optimo [15-20]
	Normas del aula	9,10,11			Regular [10-14]
	Opina libremente	12,13			Deficiente [5-9]
Participación activa	Toman decisiones democráticas	14,15	Optimo [12-16]		
			Regular [8-11]		
			Deficiente [4-7]		

*Nota:* Adaptaciones de la teoría Muñoz y Chaves (2013)

### Anexo N° 3. Operacionalización de la inteligencia interpersonal

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Categoría	Niveles y rango
Empatía	Opinión de los demás	1,2,3	Ordinal	Siempre (4)	Optimo [30-40]
	Identificación con el grupo	4,5,6			Regular [20-29]
	Colaboración	7,8,9			Deficiente [10-19]
Asertividad	Atención	10,11,12		Con frecuencia (3)	Optimo [27-36]
	Puntualidad	13,14		Casi nunca (2)	Regular [18-26]
	Tolerancia	15,16,17		Nunca (1)	Deficiente [9-17]
Resolución de conflictos	Situaciones de conflicto	18,19,20			Optimo [18-24]
	Meditación	21,22			Regular [12-17]
	Toma de decisiones	23,24,25			Deficiente [6-11]

*Nota:* Adaptaciones de Minedu, (2013, p.49)

### Anexo N° 4. Base de datos de la prueba piloto de la convivencia escolar

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
2	4	3	3	4	2	2	4	4	4	4	4	3	4	2	4
3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3
5	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
6	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
7	4	2	3	2	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	4
8	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4
10	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	3
11	4	2	4	4	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3
12	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	3	3	3	2	4
13	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	2	3
14	3	2	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	2	2	3
15	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
16	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	2
17	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	2	2	4	3	3
18	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4
19	3	2	3	4	4	3	4	3	3	4	2	4	4	2	3
20	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4
21	4	3	2	3	4	2	2	4	3	4	2	3	4	2	3
22	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	2	2
23	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3
24	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4
25	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4
26	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3
27	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
28	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
29	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4
30	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
31	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3

## Anexo N° 5. Base de datos de la prueba piloto de la inteligencia interpersonal

	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22	Q23	Q24	Q25	
1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	
2	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	
3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	
6	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
7	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	
8	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	
9	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	2	
10	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	3	4	4	4	2	3	4
11	2	2	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3	4	3	2	2	3	4	2	3	4	2	2	3	4	
12	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	
13	3	3	4	2	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3	4	2	
14	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	4	4	3	3	2	3	4	3	3	
15	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	
16	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	2	3	4	4	4	4	
17	3	3	3	2	4	3	3	4	3	2	4	4	3	3	1	3	4	3	2	3	3	3	2	2	3	
18	2	4	4	2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	2	4	3	3	4	2	4	4	4	3	
19	2	3	2	3	2	4	2	2	2	3	4	4	3	4	3	2	4	3	3	3	4	2	3	3	2	
20	4	3	3	2	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	2	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	
21	3	2	4	3	2	4	3	2	3	2	3	4	2	3	4	2	3	3	3	2	4	3	2	4	2	
22	4	3	4	3	4	4	2	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	2	3	4	3	4	4	4	
23	4	3	3	2	4	3	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	2	4	4	3	
24	2	3	2	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	
25	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	
26	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	
27	3	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	
28	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
29	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	1	3	4	4	
30	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	
31	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	

Anexo N° 6. Base de datos de la convivencia escolar

N°	It1	It2	It3	It4	It5	It6	It7	It8	It9	It10	11	12	13	14	15	D1	D2	D3		
1	4	3	4	4	4	4	23	4	4	2	4	2	16	3	4	14	23	16	14	53
2	4	4	3	4	4	4	23	4	4	3	3	2	16	2	4	3	2	11	23	50
3	3	2	2	3	4	3	17	2	3	4	3	3	15	2	4	2	3	11	17	43
4	4	4	3	4	4	3	22	3	4	3	4	3	17	4	4	3	4	15	22	54
5	3	3	2	3	4	3	18	3	4	3	4	2	16	3	4	3	3	13	18	47
6	4	3	3	4	4	4	22	3	4	3	4	2	16	3	4	3	4	14	22	52
7	4	4	3	4	4	4	22	4	4	4	4	3	19	3	4	2	3	12	22	53
8	4	4	3	3	4	3	21	3	4	4	3	3	17	4	4	4	3	15	21	53
9	3	2	4	3	4	3	19	3	3	2	3	3	14	4	3	4	3	14	19	47
10	3	2	2	3	2	3	15	3	2	3	2	2	12	3	2	3	2	10	15	37
11	4	2	3	3	4	3	19	4	4	4	4	4	20	4	3	3	4	14	19	53
12	3	3	4	3	4	3	20	3	3	4	4	3	17	3	3	2	3	11	20	48
13	4	3	4	4	4	3	22	4	4	4	4	4	20	4	4	3	3	15	22	57
14	2	2	4	3	4	4	19	3	3	4	4	4	18	3	4	3	4	14	19	51
15	3	3	3	4	4	3	20	3	3	4	3	4	17	3	4	3	3	13	20	50
16	4	2	2	4	3	4	19	3	4	4	4	3	18	4	2	2	4	12	19	49
17	3	4	3	4	4	4	22	3	4	4	4	4	19	3	3	2	4	12	22	53
18	4	2	4	2	4	2	18	3	4	3	4	4	18	3	3	4	3	13	18	49
19	2	3	2	3	2	4	16	3	4	2	2	3	14	4	2	2	3	11	16	41
20	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	2	2	15	2	3	2	3	10	21	46
21	3	4	4	4	4	4	23	4	4	4	3	2	17	4	4	4	3	15	23	55
22	4	3	4	4	3	3	21	3	3	4	4	2	16	2	3	4	4	13	21	50
23	4	3	3	3	4	4	21	4	4	4	3	4	19	3	4	4	4	15	21	55
24	4	2	4	4	4	4	22	2	4	4	4	4	18	3	4	3	2	12	22	52
25	4	3	4	3	3	3	20	4	3	3	4	4	18	4	4	3	4	15	20	53
26	3	3	4	2	3	3	17	3	3	4	4	3	17	3	4	3	3	13	17	43
27	3	2	4	4	3	4	20	4	3	4	4	3	18	4	4	2	4	14	20	52
28	3	3	4	3	4	2	19	4	3	4	4	2	17	2	3	3	4	12	19	48
29	4	3	3	4	4	4	22	4	4	3	4	2	17	3	4	4	4	15	22	54
30	3	2	3	4	4	3	19	3	4	3	4	4	18	3	4	2	3	12	19	49
31	3	2	4	4	4	4	21	4	3	3	4	3	17	3	4	2	3	12	21	50
32	4	3	3	4	4	4	22	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	14	22	54
33	3	2	4	4	3	2	18	2	4	3	2	2	13	4	2	3	2	11	18	42
34	3	3	4	4	3	3	20	4	3	4	4	4	19	3	4	3	3	13	20	52
35	3	3	4	3	4	3	20	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	12	20	46
36	3	3	4	4	3	4	19	3	3	3	3	3	15	3	4	2	3	12	19	46
37	3	3	4	4	4	2	20	4	3	4	3	4	18	2	4	3	4	13	20	51
38	3	3	4	3	4	2	19	4	3	4	3	4	18	2	4	3	4	13	19	50
39	3	3	4	3	4	2	19	3	4	4	3	3	17	2	4	3	4	13	19	49
40	3	3	4	4	4	4	22	3	4	4	3	4	18	4	4	3	4	15	22	55
41	2	2	2	2	3	3	14	4	3	2	4	4	17	4	4	3	3	14	14	45
42	2	2	2	2	3	3	14	4	3	2	4	2	15	4	4	3	3	14	14	43
43	3	4	3	3	3	2	18	3	3	4	3	4	17	3	3	4	3	13	18	48
44	3	4	2	4	3	4	20	4	4	4	3	3	18	3	4	3	2	12	20	50
45	3	2	4	4	4	2	19	2	3	3	3	4	15	2	4	2	2	10	19	44
46	2	2	4	4	4	2	18	4	3	4	3	4	18	2	4	2	2	10	18	46
47	3	4	3	3	4	2	20	3	4	4	3	3	18	4	4	3	4	15	20	53
48	3	3	4	4	4	2	20	4	4	4	3	2	17	3	4	3	4	14	20	51
49	3	3	4	4	4	2	20	4	4	4	3	2	17	3	4	3	4	14	20	51
50	3	4	3	3	4	3	20	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	14	20	52
51	3	3	4	4	4	3	21	4	4	4	4	4	20	3	4	3	4	14	21	55
52	4	4	3	3	4	3	21	4	4	4	2	4	18	3	3	3	12	21	18	51
53	3	2	2	3	2	3	15	4	3	4	3	4	18	4	3	3	4	14	15	47
54	3	3	2	3	4	4	19	3	4	4	3	3	17	3	3	3	12	19	17	48
55	3	3	4	4	4	3	21	3	3	3	3	3	15	4	4	2	4	14	21	50
56	4	3	3	2	2	3	17	2	3	3	2	3	13	4	2	4	2	12	17	42
57	4	4	3	2	2	2	17	3	4	3	2	3	15	3	4	2	3	12	17	44
58	4	2	3	4	3	3	19	2	3	2	4	2	13	2	2	4	2	10	19	42
59	3	3	3	2	2	2	15	3	4	3	2	3	15	3	4	2	3	12	15	42
60	3	3	4	4	4	3	21	3	3	4	4	4	18	3	4	3	3	13	21	52
61	3	3	3	3	3	3	18	4	4	4	4	4	20	3	4	3	3	13	18	51
62	3	2	4	3	2	2	16	4	4	4	4	4	20	3	3	4	3	16	20	49
63	3	4	4	4	4	3	21	4	4	4	4	3	19	3	4	3	4	14	21	54
64	3	4	4	4	4	4	23	4	3	4	4	4	3	18	3	4	3	14	23	55
65	3	3	4	4	4	3	20	4	4	4	3	4	19	3	4	3	3	13	20	52
66	3	4	4	3	4	2	20	4	4	4	3	4	19	3	4	3	4	14	20	53
67	3	4	3	4	4	3	20	3	4	3	4	3	17	4	4	2	4	14	20	51
68	3	4	4	4	4	2	21	3	3	4	4	4	18	4	3	4	4	15	21	54
69	3	3	4	3	4	3	20	4	3	3	4	4	18	4	4	3	4	15	20	53
70	3	3	4	4	4	4	22	3	4	4	4	3	18	3	4	2	2	11	22	51
71	3	3	4	4	4	3	21	4	3	4	4	3	18	3	4	3	4	14	21	53
72	4	4	3	4	4	4	23	4	4	4	4	4	20	4	4	2	4	14	23	57
73	3	4	4	3	2	2	18	4	4	4	4	4	20	3	3	3	12	18	20	50
74	3	3	3	4	2	2	17	3	3	2	4	2	14	2	3	4	4	13	17	44
75	3	3	4	3	3	3	19	4	3	4	3	3	17	4	3	2	3	12	19	48
76	2	2	3	2	2	2	13	2	2	3	4	2	13	4	2	2	2	10	13	36
77	4	4	3	3	4	3	21	2	4	3	3	3	15	3	4	2	3	12	21	48
78	4	2	4	4	4	4	22	4	4	4	4	4	20	3	4	2	3	12	22	54
79	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	4	20	3	3	3	4	13	23	56
80	3	3	2	3	4	3	18	3	3	4	4	3	17	3	4	4	3	14	18	49
81	3	2	3	4	3	3	16	3	3	3	3	3	15	3	3	2	11	16	15	42
82	3	3	4	3	4	3	20	4	4	3	3	3	17	3	4	2	4	13	20	50
83	3	3	3	3	3	4	19	3	3	4	4	4	18	4	4	3	4	15	19	52
84	3	3	4	4	4	3	21	3	4	3	3	4	17	4	4	3	4	15	21	53
85	3	2	2	2	3	3	15	4	3	3	3	3	16	3	2	3	3	11	15	42
86	3	4	4	4	4	3	21	4	3	4	4	3	18	3	4	4	4	15	21	54
87	3	4	4	3	4	4	22	3	3	3	4	4	17	4	3	3	3	13	22	52
88	3	3	2	3	3	2	16	3	3	4	4	4	18	3	3	4	2	12	16	46
89	2	2	2	3	3	3	15	3	3	4										



## Anexo N° 7. Matriz de correlaciones entre elementos

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015
VAR00001	1,000	,229	,021	,230	,144	,170	,035	,256	-,031	,330	,295	,087	,173	,343	,529
VAR00002	,229	1,000	,257	,391	,390	,081	,000	,000	,102	,260	,187	,347	,552	,357	,077
VAR00003	,021	,257	1,000	,488	,067	,432	,287	-,029	,237	,013	,348	,403	,012	,171	,009
VAR00004	,230	,391	,488	1,000	,337	,479	,241	,113	,253	,519	,593	,430	,256	,196	,136
VAR00005	,144	,390	,067	,337	1,000	,482	,092	,058	,216	,391	,045	,178	,441	,312	,177
VAR00006	,170	,081	,432	,479	,482	1,000	,367	-,143	,448	,221	,304	,074	,201	,324	,279
VAR00007	,035	,000	,287	,241	,092	,367	1,000	,204	-,034	,152	,254	,129	,479	,077	,248
VAR00008	,256	,000	-,029	,113	,058	-,143	,204	1,000	-,069	,400	,274	,259	,278	,155	-,047
VAR00009	-,031	,102	,237	,253	,216	,448	-,034	-,069	1,000	,031	,338	-,155	-,084	-,102	-,034
VAR00010	,330	,260	,013	,519	,391	,221	,152	,400	,031	1,000	,406	,474	,431	,260	,246
VAR00011	,295	,187	,348	,593	,045	,304	,254	,274	,338	,406	1,000	,047	,094	,124	,254
VAR00012	,087	,347	,403	,430	,178	,074	,129	,259	-,155	,474	,047	1,000	,335	,260	-,246
VAR00013	,173	,552	,012	,256	,441	,201	,479	,278	-,084	,431	,094	,335	1,000	,315	,053
VAR00014	,343	,357	,171	,196	,312	,324	,077	,155	-,102	,260	,124	,260	,315	1,000	,309
VAR00015	,529	,077	,009	,136	,177	,279	,248	-,047	-,034	,246	,254	-,246	,053	,309	1,000

### Anexo N° 8. Estadística total del elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	48,13	19,339	,400	,484	,791
VAR00002	48,91	18,023	,441	,690	,786
VAR00003	48,31	18,867	,372	,627	,791
VAR00004	48,13	17,984	,664	,667	,773
VAR00005	48,31	18,222	,456	,531	,785
VAR00006	48,72	18,080	,508	,733	,781
VAR00007	48,44	18,706	,353	,652	,793
VAR00008	48,47	19,354	,230	,490	,802
VAR00009	48,22	20,112	,156	,486	,804
VAR00010	48,28	17,951	,583	,704	,776
VAR00011	48,63	17,339	,475	,627	,784
VAR00012	48,53	18,967	,356	,704	,792
VAR00013	48,28	18,015	,504	,747	,781
VAR00014	48,91	18,088	,429	,451	,787
VAR00015	48,44	19,157	,266	,646	,800

## Anexo N° 9. Base de datos de la inteligencia interpersonal

N°	it1	it2	it3	it4	it5	it6	it7	it8	it9	it10	it11	it12	it13	it14	it15	it16	it17	it18	it19	it20	it21	it22	it23	it24	it25	
1	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	92
2	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	90
3	2	2	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	2	4	3	4	2	3	4	4	3	4	83
4	3	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	2	2	3	4	2	4	3	4	3	81
5	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	87
6	3	2	4	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	2	4	3	3	4	4	4	4	3	4	87
7	4	2	2	4	2	4	3	4	3	2	3	4	3	3	2	2	4	4	2	4	2	3	2	2	4	74
8	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	96
9	4	4	3	2	4	4	2	4	3	4	3	3	4	2	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	81
10	2	2	3	2	4	2	2	3	2	2	2	4	2	3	4	2	3	2	2	3	3	2	3	2	4	65
11	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	99
12	2	3	4	2	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	2	3	2	3	3	3	2	74
13	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	92
14	2	3	3	4	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	85
15	4	3	3	2	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	4	2	3	4	4	2	3	4	3	4	2	78
16	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	2	4	4	2	3	2	3	78
17	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	90
18	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	94
19	4	3	2	4	3	3	2	2	4	2	3	3	4	2	2	2	3	3	2	3	2	2	4	2	3	69
20	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	2	3	4	83
21	3	3	4	2	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	4	84
22	4	2	3	2	3	3	4	2	3	3	4	3	4	3	2	2	3	2	2	4	2	2	2	2	4	70
23	4	4	4	3	3	2	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	2	4	3	88
24	3	4	4	2	4	4	3	4	2	4	4	4	4	3	2	2	4	4	4	4	2	2	2	3	4	82
25	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	87
26	4	3	3	2	3	2	3	3	2	2	4	4	3	3	2	2	4	3	3	4	2	2	3	2	3	71
27	4	4	4	2	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4	3	84
28	4	4	3	4	3	4	4	3	2	3	3	4	2	2	2	3	4	3	2	3	2	2	3	4	3	76
29	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	91
30	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	3	3	4	3	3	2	3	4	80
31	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	4	4	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4	81
32	3	4	4	3	2	3	2	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	2	2	76
33	4	4	4	3	3	2	4	4	3	3	3	4	4	3	2	2	4	3	2	2	2	4	3	4	3	79
34	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	2	2	3	4	3	4	84
35	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	86
36	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	88
37	3	3	4	3	4	4	4	4	3	2	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	89
38	2	2	2	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	4	4	3	3	3	4	3	4	4	77
39	3	3	4	3	3	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	89
40	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	89
41	4	2	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	4	3	2	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	87
42	2	3	4	4	2	4	3	2	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3	4	3	2	3	3	3	2	72
43	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	3	4	2	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	87
44	4	4	3	4	3	4	2	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	4	76
45	4	4	2	3	3	2	2	4	2	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	77
46	4	4	2	2	4	4	3	2	2	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	86
47	3	4	3	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	71
48	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	89
49	3	3	4	3	4	4	2	4	2	4	4	2	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	86
50	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	84

51	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	94
52	4	3	4	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	88
53	3	4	2	3	4	3	2	4	2	3	4	4	3	4	3	2	2	4	2	3	3	4	4	79
54	3	4	3	3	4	2	2	2	3	2	4	3	3	3	2	4	3	2	3	2	2	3	3	70
55	3	2	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	4	2	3	4	3	3	4	3	76
56	4	3	3	4	2	4	2	2	3	3	4	4	3	4	4	2	3	4	3	3	4	3	4	83
57	3	3	4	4	2	4	4	3	3	2	3	2	2	3	2	4	4	2	4	4	2	3	3	78
58	3	3	3	2	2	4	3	2	2	2	4	4	3	2	2	3	4	2	2	3	2	4	2	67
59	3	4	4	2	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	2	4	85
60	3	3	3	4	3	4	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	81
61	2	4	4	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	2	4	4	3	3	3	3	3	82
62	2	4	4	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	4	3	3	4	2	3	67
63	2	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	2	3	89
64	3	4	3	4	4	4	3	2	4	4	4	4	3	3	3	4	4	2	3	3	4	4	3	86
65	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	88
66	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	4	2	4	4	2	3	4	4	3	88
67	3	4	4	2	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	2	4	4	3	4	2	3	3	4	76
68	2	4	4	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	87
69	3	4	4	2	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	83
70	3	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	4	3	4	2	2	4	4	2	4	3	4	3	86
71	4	3	3	4	4	2	3	2	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	85
72	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100
73	3	4	4	4	3	4	2	2	4	3	4	4	4	4	3	2	4	3	3	2	4	4	3	82
74	3	3	2	2	2	4	3	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	3	2	4	3	2	4	75
75	2	4	3	2	4	4	3	3	2	2	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	81
76	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	77
77	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	4	3	3	2	3	75
78	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	94
79	4	4	3	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	94
80	4	4	3	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	90
81	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	71
82	4	4	4	4	3	3	3	4	4	2	4	4	4	3	4	4	3	2	3	2	3	3	3	84
83	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	93
84	4	3	4	2	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	2	76
85	3	2	3	4	2	4	2	3	3	3	3	4	4	3	4	2	3	3	3	2	3	3	4	76
86	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	3	2	2	4	2	2	3	71
87	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	2	4	4	92
88	2	4	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	61
89	3	3	3	2	2	3	2	4	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	4	2	3	3	3	73
90	3	2	3	4	4	3	2	4	3	2	3	4	4	3	2	2	4	4	3	2	3	2	4	77
91	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	4	2	4	3	82
92	2	3	4	2	2	4	3	4	2	3	3	2	4	2	2	2	4	3	2	2	2	2	4	67
93	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	4	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	63
94	2	3	2	3	2	2	3	3	2	4	2	4	4	2	4	2	3	2	2	3	2	3	2	66
95	3	4	4	2	4	4	4	4	2	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	2	2	4	3	83
96	3	2	4	2	2	3	4	2	4	4	4	2	3	4	2	4	2	2	4	2	4	4	3	76
97	2	3	3	2	3	4	2	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	3	4	4	4	73
98	3	4	4	2	3	4	3	2	4	4	3	4	3	2	3	2	4	3	2	4	3	2	3	75
99	4	2	3	3	3	2	4	3	4	3	2	4	4	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	77
100	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3	3	4	3	3	71

### Anexo N° 10. Estadística del total de elementos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	80,48	45,991	,496	.	,820
VAR00002	80,42	44,252	,716	.	,811
VAR00003	80,19	47,628	,409	.	,825
VAR00004	80,84	50,340	,104	.	,835
VAR00005	80,19	45,761	,639	.	,816
VAR00006	80,48	52,258	-,128	.	,843
VAR00007	80,65	47,837	,348	.	,827
VAR00008	80,35	45,303	,637	.	,815
VAR00009	80,55	47,589	,467	.	,823
VAR00010	80,39	44,445	,687	.	,812
VAR00011	80,06	49,529	,229	.	,831
VAR00012	80,10	49,090	,330	.	,828
VAR00013	80,32	48,426	,350	.	,827
VAR00014	80,48	48,991	,358	.	,827
VAR00015	80,61	46,245	,473	.	,821
VAR00016	80,74	49,665	,153	.	,835
VAR00017	80,00	48,267	,519	.	,823
VAR00018	80,32	49,092	,305	.	,828
VAR00019	80,65	47,103	,474	.	,822
VAR00020	80,55	47,523	,424	.	,824
VAR00021	80,42	51,118	-,004	.	,841
VAR00022	80,58	44,918	,499	.	,820
VAR00023	80,45	45,323	,439	.	,824
VAR00024	80,23	49,514	,183	.	,833
VAR00025	80,52	48,991	,195	.	,834

## Anexo N° 11. Certificados de validez de contenido de la convivencia escolar

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: Clima positivo</b>								
01	Te comportas respetando las normas de convivencia.	✓		✓		✓		
02	Dentro del aula confías en tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
03	En la institución educativa existe una comunicación cordial entre docentes y estudiantes.	✓		✓		✓		
04	En la institución educativa existe respeto entre estudiantes y padres de familia.	✓		✓		✓		
05	Te sientes seguro y feliz en la institución educativa.	✓		✓		✓		
06	En horas de recreo se evidencia el buen trato entre tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Práctica de disciplina</b>								
07	La institución educativa cuenta con normas que han sido consultadas y son conocidas por los estudiantes.	✓		✓		✓		
08	Respetas las normas establecidas por la institución educativa.	✓		✓		✓		
09	El aula cuenta con normas establecidas con la participación de los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	La institución educativa respeta los derechos de niños (as) en sus prácticas disciplinarias.	✓		✓		✓		
11	Resuelves un conflicto sin recurrir a la violencia.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Participación activa</b>								
12	Opinas libremente sobre aspectos de la vida escolar.	✓		✓		✓		
13	Te sientes comprometido con las responsabilidades asignado (a) por tu profesor (a).	✓		✓		✓		
14	Participas en la solución de algún conflicto que sucede entre tus compañeros (as) de aula.	✓		✓		✓		
15	Participas activamente en la toma de decisiones para la propuesta de las normas de convivencia en el aula.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en los ítems planteados  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]  
 Apellidos y Nombres del juez evaluador: Mg. Hiroshi Kenji Meza Carabajal

DNI: 40506435 ..... Especialidad del evaluador: Metodólogo / Docente Universitario

San Juan de Lurigancho, 06 de julio del 2019

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
  
 Mg. HIROSHI KENJI MEZA CARBAJAL  
 Docente Universitario

Firma del validador

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: Clima positivo</b>								
01	Te comportas respetando las normas de convivencia.	✓		✓		✓		
02	Dentro del aula confías en tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
03	En la institución educativa existe una comunicación cordial entre docentes y estudiantes.	✓		✓		✓		
04	En la institución educativa existe respeto entre estudiantes y padres de familia.	✓		✓		✓		
05	Te sientes seguro y feliz en la institución educativa.	✓		✓		✓		
06	En horas de recreo se evidencia el buen trato entre tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Práctica de disciplina</b>								
07	La institución educativa cuenta con normas que han sido consultadas y son conocidas por los estudiantes.	✓		✓		✓		
08	Respetas las normas establecidas por la institución educativa.	✓		✓		✓		
09	El aula cuenta con normas establecidas con la participación de los estudiantes.	✓		✓		✓		
10	La institución educativa respeta los derechos de niños (as) en sus prácticas disciplinarias.	✓		✓		✓		
11	Resuelves un conflicto sin recurrir a la violencia.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Participación activa</b>								
12	Opinas libremente sobre aspectos de la vida escolar.	✓		✓		✓		
13	Te sientes comprometido con las responsabilidades asignado (a) por tu profesor (a).	✓		✓		✓		
14	Participas en la solución de algún conflicto que sucede entre tus compañeros (as) de aula.	✓		✓		✓		
15	Participas activamente en la toma de decisiones para la propuesta de las normas de convivencia en el aula.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y Nombres del juez evaluador: JUAN QUINCHO HUERO

DNI: 21856501 Especialidad del evaluador: HUERO QUINCHO HUERO

San Juan de Lurigancho, 06 de julio del 2019

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Dr. Juan Quincho Huero  
 DOCENTE DE INVESTIGACIÓN  
 CPPe 051164  
 Firma del validador

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: Clima positivo</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	Te comportas respetando las normas de convivencia.	/		/		/		
02	Dentro del aula confías en tus compañeros (as).	/		/		/		
03	En la institución educativa existe una comunicación cordial entre docentes y estudiantes.	/		/		/		
04	En la institución educativa existe respeto entre estudiantes y padres de familia.	/		/		/		
05	Te sientes seguro y feliz en la institución educativa.	/		/		/		
06	En horas de recreo se evidencia el buen trato entre tus compañeros (as).	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2: Practica de disciplina</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
07	La institución educativa cuenta con normas que han sido consultadas y son conocidas por los estudiantes.	/		/		/		
08	Respetas las normas establecidas por la institución educativa.	/		/		/		
09	El aula cuenta con normas establecidas con la participación de los estudiantes.	/		/		/		
10	La institución educativa respeta los derechos de niños (as) en sus prácticas disciplinarias.	/		/		/		
11	Resuelves un conflicto sin recurrir a la violencia.	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 3: Participación activa</b>		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
12	Opinas libremente sobre aspectos de la vida escolar.	/		/		/		
13	Te sientes comprometido con las responsabilidades asignado (a) por tu profesor (a).	/		/		/		
14	Participas en la solución de algún conflicto que sucede entre tus compañeros (as) de aula.	/		/		/		
15	Participas activamente en la toma de decisiones para la propuesta de las normas de convivencia en el aula.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y Nombres del juez evaluador: Cámac Zacarias, Acuña

*Cámac I*

DNI: 0 82 85 189    Especialidad del evaluador: Doctor en Educación

San Juan de Lurigancho, 06 de julio del 2019

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Cámac I*  
Firma del validador.  
**Sisinio Cámac Zacarias**  
DR. EN EDUCACIÓN



## Anexo N° 12. Certificados de validez de contenido de la inteligencia interpersonal

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: Empatía</b>								
01	Aceptas las opiniones de los demás así no estés de acuerdo.	✓		✓		✓		
02	Opinas sin lastimar a tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
03	Te comunicas de manera amable con tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
04	Te resulta fácil relacionarte con niños (as) de otras aulas.	✓		✓		✓		
05	Te identificas con tu grupo de compañeros (as).	✓		✓		✓		
06	Tienes muchos amigos (as) que te aprecian.	✓		✓		✓		
07	Motivas a tus compañeros (as) a colaborar en el mantenimiento del aula.	✓		✓		✓		
08	Colaboras con tus compañeros (as) con algún material que falta.	✓		✓		✓		
09	Te muestras colaborativo en las labores de limpieza y orden del aula.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Asertividad</b>								
10	Ayudas a los demás para que aprendan.	✓		✓		✓		
11	Pones atención cuando tu profesor (a) te comunica algo.	✓		✓		✓		
12	Pones atención cuando tus compañeros (as) están comunicando algo.	✓		✓		✓		
13	Asistes con puntualidad a la institución educativa.	✓		✓		✓		
14	Presentas con puntualidad tus tareas.	✓		✓		✓		
15	Actúas en forma democrática con tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
16	Eres tolerante ante situaciones de molestias por parte de tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
17	Respetas tu turno para compartir tus ideas con tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Resolución de conflictos</b>								
18	Identificas problemas que se presentan en el aula.	✓		✓		✓		
19	Resuelves situaciones de conflictos o problemas que se presentan entre tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
20	Propicias la armonía entre tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
21	Escuchas a las personas involucradas en un problema.	✓		✓		✓		
22	Utilizas tu amistad como mediadora para solucionar un problema.	✓		✓		✓		
23	Piensas en varias soluciones frente a un problema o conflicto.	✓		✓		✓		
24	Tomas decisiones para solucionar un problema.	✓		✓		✓		
25	Aceptas las consecuencias de tus decisiones tomadas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en los ítems planteados


Opinión de aplicabilidad: Aplicable []    Aplicable después de corregir []    No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez evaluador: Mg. Hisashi Kenji Meza Carbajal

DNI: 40506435    Especialidad del evaluador: Metodólogo / Docente Universitario

San Juan de Lurigancho, 06 de julio del 2019

UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

 Mr. Meza

Mg. HISASHI KENJI MEZA CARBAJAL

Docente Universitario

Firma del validador

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: Empatía</b>								
01	Aceptas las opiniones de los demás así no estés de acuerdo.	✓		✓		✓		
02	Opinas sin lastimar a tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
03	Te comunicas de manera amable con tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
04	Te resulta fácil relacionarte con niños (as) de otras aulas.	✓		✓		✓		
05	Te identificas con tu grupo de compañeros (as).	✓		✓		✓		
06	Tienes muchos amigos (as) que te aprecian.	✓		✓		✓		
07	Motivas a tus compañeros (as) a colaborar en el mantenimiento del aula.	✓		✓		✓		
08	Colaboras con tus compañeros (as) con algún material que falta.	✓		✓		✓		
09	Te muestras colaborativo en las labores de limpieza y orden del aula.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Asertividad</b>								
10	Ayudas a los demás para que aprendan.	✓		✓		✓		
11	Pones atención cuando tu profesor (a) te comunica algo.	✓		✓		✓		
12	Pones atención cuando tus compañeros (as) están comunicando algo.	✓		✓		✓		
13	Asistes con puntualidad a la institución educativa.	✓		✓		✓		
14	Presentas con puntualidad tus tareas.	✓		✓		✓		
15	Actúas en forma democrática con tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
16	Eres tolerante ante situaciones de molestias por parte de tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
17	Respetas tu turno para compartir tus ideas con tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Resolución de conflictos</b>								
18	Identificas problemas que se presentan en el aula.	✓		✓		✓		
19	Resuelves situaciones de conflictos o problemas que se presentan entre tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
20	Propicias la armonía entre tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
21	Escuchas a las personas involucradas en un problema.	✓		✓		✓		
22	Utilizas tu amistad como mediadora para solucionar un problema.	✓		✓		✓		
23	Piensas en varias soluciones frente a un problema o conflicto.	✓		✓		✓		
24	Tomas decisiones para solucionar un problema.	✓		✓		✓		
25	Aceptas las consecuencias de tus decisiones tomadas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y Nombres del juez evaluador: ..... *Cámac Zacarías Sisnio* .....

DNI: *02225120* ..... Especialidad del evaluador: ..... *Docente en Educación* .....

San Juan de Lurigancho, 06 de julio del 2019

  
 Firma del validador  
**Sisnio Cámac Zacarías**  
**DR. EN EDUCACIÓN**

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>DIMENSIÓN 1: Empatía</b>								
01	Aceptas las opiniones de los demás así no estés de acuerdo.	✓		✓		✓		
02	Opinas sin lastimar a tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
03	Te comunicas de manera amable con tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
04	Te resulta fácil relacionarte con niños (as) de otras aulas.	✓		✓		✓		
05	Te identificas con tu grupo de compañeros (as).	✓		✓		✓		
06	Tienes muchos amigos (as) que te aprecian.	✓		✓		✓		
07	Motivas a tus compañeros (as) a colaborar en el mantenimiento del aula.	✓		✓		✓		
08	Colaboras con tus compañeros (as) con algún material que falta.	✓		✓		✓		
09	Te muestras colaborativo en las labores de limpieza y orden del aula.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Asertividad</b>								
10	Ayudas a los demás para que aprendan.	✓		✓		✓		
11	Pones atención cuando tu profesor (a) te comunica algo.	✓		✓		✓		
12	Pones atención cuando tus compañeros (as) están comunicando algo.	✓		✓		✓		
13	Asistes con puntualidad a la institución educativa.	✓		✓		✓		
14	Presentas con puntualidad tus tareas.	✓		✓		✓		
15	Actúas en forma democrática con tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
16	Eres tolerante ante situaciones de molestias por parte de tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
17	Respetas tu turno para compartir tus ideas con tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Resolución de conflictos</b>								
18	Identificas problemas que se presentan en el aula.	✓		✓		✓		
19	Resuelves situaciones de conflictos o problemas que se presentan entre tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
20	Propicias la armonía entre tus compañeros (as).	✓		✓		✓		
21	Escuchas a las personas involucradas en un problema.	✓		✓		✓		
22	Utilizas tu amistad como mediadora para solucionar un problema.	✓		✓		✓		
23	Piensas en varias soluciones frente a un problema o conflicto.	✓		✓		✓		
24	Tomas decisiones para solucionar un problema.	✓		✓		✓		
25	Aceptas las consecuencias de tus decisiones tomadas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y Nombres del juez evaluador: HUSTÓN GUINEMA L. HERRERA

DNI: 21856501 Especialidad del evaluador: DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

San Juan de Lurigancho, 06 de julio del 2019

  
Firma del validador

<sup>1</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>2</sup> Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

<sup>3</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



### Anexo N° 13. Instrumento de convivencia escolar

Estimados estudiantes el cuestionario es de carácter anónimo, por ello le solicito que conteste con absoluta sinceridad y veracidad a las preguntas de este cuestionario, marcando con una X en el recuadro la situación que corresponda referido a convivencia escolar.

Escala	Equivalencia	Valor
Siempre	Cumple óptimamente con lo previsto en el indicador.	4
Casi siempre	Cumple satisfactoriamente con los requerimientos del indicador.	3
Casi nunca	Cumple parcialmente con los requerimientos del indicador.	2
* Nunca	No se cumple	1

N°	Dimensiones y/o ítems	VALORACION			
		1	2	3	4
	<b>DIMENSIÓN 1: Clima Positivo</b>				
01	Te comportas respetando las normas de convivencia.				
02	Dentro del aula confías en tus compañeros (as).				
03	En la institución educativa existe una comunicación cordial entre docentes y estudiantes.				
04	En la institución educativa existe respeto entre estudiantes y padres de familia.				
05	Te sientes seguro y feliz en la institución educativa.				
06	En horas de recreo se evidencia el buen trato entre tus compañeros (as).				
	<b>DIMENSIÓN 2: Práctica de disciplina</b>				
07	La institución educativa cuenta con normas que han sido consultadas y son conocidas por los estudiantes.				
08	Respetas las normas establecidas por la institución educativa.				
09	El aula cuenta con normas establecidas con la participación de los estudiantes.				
10	La institución educativa respeta los derechos de niños (as) en sus prácticas disciplinarias.				
11	Resuelves un conflicto sin recurrir a la violencia.				
	<b>DIMENSIÓN 3: Participación activa</b>				
12	Opinas libremente sobre aspectos de la vida escolar.				
13	Te sientes comprometido con las responsabilidades asignado (a) por tu profesor (a).				
14	Participas en la solución de algún conflicto que sucede entre tus compañeros (as) de aula.				
15	Participas activamente en la toma de decisiones para la propuesta de las normas de convivencia en el aula.				

Gracias

## Anexo N° 14. Instrumento de inteligencia interpersonal

Estimados estudiantes la presente encuesta tiene un carácter anónimo, por ello le solicito que conteste con absoluta sinceridad y veracidad a las preguntas de este cuestionario, marcando con una X en el recuadro la situación que corresponda referido a inteligencia interpersonal.

Escala	Equivalencia	Valor
Siempre	Cumple óptimamente con lo previsto en el indicador.	4
Casi siempre	Cumple satisfactoriamente con los requerimientos del indicador.	3
Casi nunca	Cumple parcialmente con los requerimientos del indicador.	2
Nunca	No se cumple	1

N°	Dimensiones y/o ítems	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
<b>DIMENSIÓN 1: Empatía</b>					
1	Aceptas las opiniones de los demás así no estés de acuerdo.				
2	Opinas sin lastimar a tus compañeros (as).				
3	Te comunicas de manera amable con tus compañeros (as).				
4	Te resulta fácil relacionarte con niños (as) de otras aulas.				
5	Te identificas con tu grupo de compañeros (as).				
6	Tienes muchos amigos (as) que te aprecian.				
7	Motivas a tus compañeros (as) a colaborar en el mantenimiento del aula.				
8	Colaboras con tus compañeros (as) con algún material que falta.				
9	Te muestras colaborativo en las labores de limpieza y orden del aula.				
<b>DIMENSIÓN 2: Asertividad</b>					
10	Ayudas a los demás para que aprendan.				
11	Pones atención cuando tu profesor (a) te comunica algo.				
12	Pones atención cuando tus compañeros (as) están comunicando algo.				
13	Asistes con puntualidad a la institución educativa.				
14	Presentas con puntualidad tus tareas.				
15	Actúas en forma democrática con tus compañeros (as).				
16	Eres tolerante ante situaciones de molestias por parte de tus compañeros (as).				
17	Respetas tu turno para compartir tus ideas con tus compañeros (as).				
<b>DIMENSIÓN 3: Resolución de conflictos</b>					
18	Identificas problemas que se presentan en el aula.				
19	Resuelves situaciones de conflictos o problemas que se presentan entre tus compañeros (as).				
20	Propicias la armonía entre tus compañeros (as).				
21	Escuchas a las personas involucradas en un problema.				
22	Utilizas tu amistad como mediadora para solucionar un problema.				
23	Piensas en varias soluciones frente a un problema o conflicto.				
24	Tomas decisiones para solucionar un problema.				
25	Aceptas las consecuencias de tus decisiones tomadas.				

**Gracias**

## Anexo N° 15. Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 22 de junio de 2019

Carta P.940 – 2019 EPG – UCV LE

**SEÑOR(A)**  
**Neyra Moreyra, Cleofe Nerita**  
**IE. "Casa Blanca de Jesús"**  
**ATENCIÓN:**  
**Directora**

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **Olivia Espilco Vilcapuma**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Olivia Espilco Vilcapuma** identificado(a) con DNIN.° **40194216** y código de matrícula N.° **7001219647**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación(Tesis):

**Convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo  
en la IE. "Casa Blanca de Jesús", SJL - 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



**DIRECTORA**  
IE "CASA BLANCA DE JESÚS"

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

**Anexo N° 16. Artículo científico**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**Convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. “Casa Blanca de Jesús”, SJL - 2019**

**ARTÍCULO CIENTÍFICO**

**AUTORA:**

Br. Olivia Espilco Vilcapuma  
(ORCID 0000-0002- 4725-2358)

**ASESOR:**

Mgr. Hiroshi Kenyi Meza Carbajal  
(ORCID 0000-0002-5963-1195)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**Perú – 2019**

## ARTÍCULO CIENTÍFICO

### 1. TÍTULO

“Convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. “Casa Blanca de Jesús”, SJL – 2019”.

### 2. AUTOR

Br. Olivia Espilco Vilcapuma

olivia505@hotmail.com

Estudiante del Programa Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

### 3. RESUMEN

El objetivo principal de esta investigación fue determinar de qué manera se relaciona la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. Casa Blanca de Jesús de San Juan de Lurigancho. La población de estudio según la nómina oficial de la institución estuvo conformada por 74 estudiantes del quinto grado y por 60 estudiantes del sexto grado, cuya muestra se compuso de 100 estudiantes.

En cuanto a la metodología empleada, esta investigación se caracteriza por tener un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, de corte transversal y de nivel correlacional. Los instrumentos utilizados para la obtención de datos fueron los cuestionarios. El primer cuestionario usado mide la convivencia escolar en función de las dimensiones: clima positivo, practica de disciplina y participación activa; y el segundo cuestionario mide la inteligencia interpersonal en función de las dimensiones: empatía, asertividad y resolución de conflictos.



Los resultados obtenidos a nivel descriptivo en esta investigación han revelado que el nivel manifestado por los estudiantes evaluados tanto en la convivencia escolar como en la inteligencia interpersonal fue predominantemente regular (71,00%) y medianamente adecuado (78,00%) respectivamente. En cuanto a los resultados a nivel inferencial de la hipótesis general planteada, se ha obtenido mediante aplicación del coeficiente de correlación de Spearman, el p valor que fue igual a 0,000 ( $p < 0,05$ ) y el  $R = 0,530$ . De estos resultados se ha concluido que: existe una relación entre la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal.

#### **PALABRAS CLAVE**

*Convivencia, inteligencia, escolar.*

#### **4. ABSTRACT**

The main objective of this research was to determine how school coexistence and interpersonal intelligence are related in students of the V cycle in EI. White House of Jesus of San Juan de Lurigancho. The study population according to the official payroll of the institution was made up of 74 fifth-grade students and 60 sixth-grade students, whose sample consisted of 100 students.

Regarding the methodology used, this research is characterized by having a quantitative approach of non-experimental design, cross-sectional and correlational level. The instruments used to obtain data were the questionnaires. The first questionnaire used measures school coexistence according to the dimensions: positive climate, discipline practice and active participation; and the second questionnaire measures interpersonal intelligence based on the dimensions: empathy, assertiveness and conflict resolution.

The results obtained at the descriptive level in this research have revealed that the level manifested by the students evaluated both in school coexistence and in interpersonal intelligence was predominantly regular (71.00%) and moderately adequate (78.00%) respectively. Regarding the results at the inferential level of the

general hypothesis, it was obtained by applying the Spearman correlation coefficient, the p value that was equal to 0.000 ( $p < 0.05$ ) and the  $R = 0.530$ . From these results it has been concluded that: there is a relationship between school life and interpersonal intelligence.

## **KEYWORD**

*Coexistence, intelligence, school.*

## **5. INTRODUCCIÓN**

En el presente trabajo de investigación se abordan dos temas que requieren de la mayor atención y que suceden en el ámbito educativo cuyas problemáticas actuales más frecuentes son la indisciplina, la violencia escolar, el fracaso y la exclusión (Perales, Arias y Bazdresch, 2014). Los temas a los que se hace referencia son la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal y el propósito de la investigación es establecer la relación que existen entre estas variables. La importancia de esta investigación, radica en el hecho de que promover una convivencia entre estudiantes sin violencia, genera la oportunidad para poner en práctica el desarrollo de la inteligencia interpersonal y de esta forma se pueda regular la vida de las personas para que convivan de forma armoniosa.

Según Vilar y Carretero (2008) es en la escuela que se produce el encuentro entre estudiantes y maestros y es en este lugar donde se relacionan, socializan y se comunican, por lo que, la escuela se convierte en el espacio donde surgen diversas interacciones sociales, ocurre el proceso formativo de los estudiantes y en el que, se deben desarrollar conocimientos, valores, normas, etc., para una prospera convivencia.

Para Xesus Jares, 2009 (citado por Perales Franco et al., 2014) la convivencia escolar significa “vivir unos con otros, basándonos en unas determinadas relaciones sociales y en unos códigos valorativos, forzosamente subjetivos, en un contexto social específico (p. 16). Esto quiere decir, que para vivir unos con otros, la relación de convivencia, se da a partir de un marco de referencia vivencial que regula la convivencia (Bravo y Herrera, 2011).

Por otro lado, Gardner sostiene que la inteligencia interpersonal se da cuando un estudiante adquiere la capacidad para relacionarse con los demás de forma eficaz y socialmente aceptable (Cohen, 2003). Además, el desarrollo de esta inteligencia permite a los estudiantes valorar y apreciar la diversidad de opiniones, así como que existen muchas realidades distintas (Tenorio y Del Pino, 2008).

## **6. METODOLOGÍA**

La presente investigación se ha desarrollado bajo el enfoque cuantitativo debido a que su objetivo es medir o cuantificar las variables: convivencia escolar e inteligencia interpersonal. Su diseño tuvo naturaleza no experimental de corte transversal o transeccional, lo que significa que la investigación se realizó en un determinado momento sin manipular las variables de estudio (Hernández, Fernández, Baptista, Méndez y Mendoza, 2014).

Debido a que el objetivo general fue establecer la relación existente entre la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal, le correspondió un nivel correlacional, cuyo propósito de estos estudios, es determinar si existe o no esta relación (Bernal, 2010); y conocer también, el grado en que se relacionan las variables (Díaz, 2006).

Respecto a la muestra, esta se determinó probabilísticamente con un nivel de confianza del 95,00% y con un margen de error del 5%, habiéndose calculado la cantidad de 100 estudiantes conformados por alumnos del quinto y sexto grado de la institución educativa. El cálculo del tamaño muestral tiene la finalidad de determinar a partir de una población, una muestra representativa que permita realizar inferencias (Cáceres, 2007).

Los instrumentos que se utilizaron fueron los cuestionarios: el cuestionario de la convivencia escolar estuvo conformado por 15 reactivos y evaluó la convivencia en función del clima positivo, las prácticas de disciplina y la participación activa; y el cuestionario de la inteligencia interpersonal estuvo conformado por 25 reactivos y evaluó la inteligencia en función de la empatía, el asertividad, y la resolución de conflictos. Para determinar la confiabilidad de los instrumentos se realizó una prueba

piloto a 31 estudiantes. Luego de realizar la prueba piloto se compilo en una base de datos de Excel los resultados de las encuestas y estas se exportaron al SPSS v25. Los valores obtenidos fueron 0,800 y 0,832 respectivamente. Según López y Fachelli (2015) la confiabilidad se puede calcular usando el método de la consistencia interna usando el estadístico Alfa de Cronbach.

Los datos que se obtuvieron mediante la captura de datos fueron analizados por medio del software estadístico SPSS v.25 tanto a nivel descriptivo como a nivel inferencial.

## **7. RESULTADOS**

Del análisis descriptivo se han obtenido los niveles de cada variable y de sus respectivas dimensiones. Para la convivencia escolar y sus dimensiones: clima positivo, prácticas de disciplina y participación activa los niveles que manifestaron los estudiantes fueron todos predominantemente regular cuyos porcentajes fueron: 71,00%, 67,00%, 73,00% y 68,00%. De igual modo para la inteligencia interpersonal y sus dimensiones: empatía, asertividad y resolución de conflictos los niveles que manifestaron los estudiantes fueron medianamente adecuados y los porcentajes obtenidos fueron: 78,00%, 73,79% y 72,00%.

A nivel inferencial los resultados obtenidos para someter las hipótesis a prueba han sido los siguientes: para la hipótesis general el p valor fue igual a 0,000 ( $p < 0,05$ ) y Rho es igual a 0,530 lo que significa que existe una relación que es directa y significativa entre la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal. Para la primera hipótesis específica el p valor fue igual a 0,000 ( $p < 0,05$ ) y Rho de Spearman fue igual a 0,419 lo que significa que existe una relación directa y significativa entre el clima positivo y la inteligencia interpersonal. Para la segunda hipótesis específica, el p valor fue igual a 0,000 ( $p < 0,05$ ) y Rho de Spearman igual a 0,422 lo que significa que existe una relación entre la práctica de disciplina y la inteligencia interpersonal. Y, para la tercera hipótesis específica, el p valor fue igual a 0,001 ( $p < 0,05$ ) y el Rho de Spearman fue igual a 0,317 lo que significa que existe una relación directa y significativa entre la participación activa y la inteligencia interpersonal.

## **8. DISCUSIÓN**

A partir de los hallazgos encontrados en esta investigación, se ha aceptado la hipótesis alternativa general en el que se planteó la existencia de una relación significativa entre la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo de una institución educativa. Para la comprobación de esta hipótesis el p valor fue igual a 0,000 y el coeficiente de correlación de Spearman o simplemente Rho fue igual a 0,530. Estos resultados avalaron la decisión de aceptar la hipótesis alternativa general y, además los resultados obtenidos, guardan relación con lo determinado por otros investigadores tales como Laureano (2018) quien obtuvo un Rho de Spearman equivalente a 0,432, determinando de este modo, una correspondencia positiva entre la convivencia escolar y las habilidades sociales. De igual forma, Masabanda (2017) obtuvo como resultado un Rho de Spearman igual a 0,757 determinando una concordancia significativa y alta, llegando a la conclusión de que mayores desarrollos de la inteligencia interpersonal, repercuten sobre el aprendizaje de los estudiantes.

En lo que respecta a la hipótesis específica 1, los resultados revelados de la investigación avalan la existencia de una relación directa y significativa entre el clima positivo y la inteligencia interpersonal, habiéndose obtenido para tal fin, un p valor = 0,000 y un Rho de Spearman equivalente a 0,419. De forma similar, en la comprobación de la hipótesis específica 2, se obtuvieron un p valor = 0,000 ( $p < 0,05$ ) y un coeficiente Rho de Spearman igual a 0,422 que implica que la práctica de la disciplina favorece las condiciones para el desarrollo de la inteligencia interpersonal de los estudiantes. Y, para la comprobación de la hipótesis específica 3, los resultados obtenidos demuestran que la participación activa se relaciona directamente con la inteligencia interpersonal al obtenerse un p valor = 0,001 ( $p < 0,05$ ) y un Rho de Spearman igual a 0,317.

## **9. CONCLUSIONES**

En concordancia con los resultados obtenidos de esta investigación, se concluye lo siguiente:

1. Se comprobó la hipótesis general de esta investigación al obtener un p valor = 0,000 ( $p < 0,05$ ) y un Rho de Spearman = 0,530; esto significa en primer lugar que existe relación entre la convivencia escolar y la inteligencia interpersonal; y en segundo lugar esta relación se da de forma directa y significativa, por lo que una buena convivencia escolar es factor importante para el desarrollo de la inteligencia interpersonal.
2. De igual modo, se comprobó la hipótesis específica 1, al obtener un p valor = 0,000 ( $p < 0,05$ ) y un Rho de Spearman = 0,419; estos valores, nos indican que existe relación entre el clima positivo y la inteligencia interpersonal y que esta relación por ser positiva es directa y además significativa; esto quiere decir que un buen clima positivo en la escuela tiene su efecto similar en el desarrollo de la inteligencia interpersonal.
3. También, se comprobó la hipótesis específica 2, al obtener un p valor = 0,000 ( $p < 0,05$ ) y un Rho de Spearman = 0,422; que significa haber rechazado la hipótesis nula y aceptado la hipótesis alternativa; esto quiere decir que existe relación directa y significativa entre la práctica de disciplina y la inteligencia interpersonal.
4. Finalmente, se comprobó la hipótesis específica 3, al obtener un p valor = 0,001 ( $p < 0,05$ ) y un Rho de Spearman = 0,317; esto significa que existe una relación directa y significativa entre la participación activa y la inteligencia interpersonal. De modo que, la participación activa de los estudiantes, genera un espacio que beneficia el desarrollo de la inteligencia interpersonal.

## REFERENCIAS

- Aguilera, A., & Quezada, S. (2017). *La convivencia escolar como condición básica para la enseñanza y el aprendizaje en preescolar*. San Luis de Potosí, México: Comie S.A.
- Albornoz, C., González, P., Gajardo, J., & Ulloa, J. (2018). *School coexistence: Prospects for school leadership*. Santiago de Chile, Chile: Matias Mancilla.
- Ardilla, R. (2011). Intelligence: What do we know and what do we need to investigate? *Colombian academic journal of sciences*, 35(134), 97-103.
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6.<sup>a</sup> ed.). Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.
- Arón, A., & Milicic, N. (2004). *School Climate, Valores document, Unesco*. Santiago de Chile, Chile: Andrés Bello Editorial.
- Arribas, T. (2008). *Validación y confiabilidad de los instrumentos*. Madrid, España: Editorial Escuela Española.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. (3.<sup>a</sup> ed.). Pearson Educación de Colombia: Episteme. S.A.
- Bravo Antonio, I., & Herrera Torres, L. (2011). *Convivencia escolar en Educación Primaria. Las habilidades sociales del alumnado como variable moduladora*. Recuperado de <http://digibug.ugr.es/handle/10481/46168>
- Cáceres Hernández, J. J. (2007). *Conceptos Básicos de Estadística para Ciencias Sociales*. España: Delta, Publicaciones
- Campbell, L., Campbell, B., & Dickenson, D. (2002). *Inteligencias múltiples. Usos prácticos para la enseñanza y el aprendizaje*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Troquel S. A.
- Carrasco, D. (2017). *Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.

- Carrillo García, M. E., & López López, A. (2014). The theory of multiple intelligences in the teaching of languages. *Educational contexts*, 17(5), 79-89. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4690236.pdf>
- Castaño, F. (2018). Multiple intelligences and emotional competences in university students. *Campo abierto*, 37(1), 33-55.
- Castelló, A., & Cano, M. (2011). Emotional intelligence and high ability. *Interuniversity electronic teacher training magazine*, 14(3), 23-35.
- Cejudo, J., Losada, L., & González, J. (2017). Multiple Intelligences and their Relationships with Cognitive and Emotional Intelligences in Adolescents. *Universitas Psychologica*, 16(3), 1-13.
- Cohen, J. (2003). *La inteligencia emocional en el aula. Proyectos, estrategias e ideas*. Editorial Pax México.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Recuperado de [http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS\\_S.PDF](http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF)
- Deyanire, M. (2014). Education for living together. *Journal of the Inter-American Confederation of Education*, 14(6), 145-198.
- Díaz Narváez, V. P. (2006). *Metodología de la investigación científica y bioestadística: Para médicos. Para médicos, odontólogos y estudiantes de ciencias de la salud*. RIL Editores.
- Donoso Sereño, R. (2005). *Metodologías de trabajo para el mejoramiento de la calidad de la convivencia escolar*. Santiago de Chile: Gráfica Andes.
- Edwards, L. (2002). *Política de Convivencia Escolar hacia una educación de calidad para todos*. Punto Impreso.



- Egoavil Werleng, M. E. (2016). *La convivencia escolar, resolución de conflictos y gestión pedagógica en las instituciones educativas de la Red 12 Ugel 02* (Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4191>
- Eguilas Lobaton, J. R. (2018). *Agresividad y convivencia escolar en estudiantes de cuarto grado de primaria I.E 20522 de Supe Pueblo* (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/14822>
- Fienco Valenica, G., & Itúrburo Salazar, J. (2012). *La inteligencia emocional en el éxito empresarial*. Recuperado de <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/6130>
- Gardner, H. (2003). *La inteligencia reformulada: Las inteligencias múltiples en el siglo XXI*. Barcelona, España: Editorial Paidós Ibérica, S.A.
- Goleman, D. (2005). *Emotional intelligence practice*. Barcelona, España: Editorial Kairós. S.A.
- González, L., González, O., Lauretti, P., & Sandoval, A. (2013). Estimation of interpersonal and intrapersonal intelligence according to gender and geographic location. *Psychological magazine*, 16(30), 368-378.
- Hernández Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. México: McGraw-Hill Education.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., Méndez Valencia, S., & Mendoza Torres, C. (2014). *Metodología de la investigación* (6.<sup>a</sup> ed.). México: McGraw-Hill Education.
- Huertas Toledo, L. M. (2015). *La convivencia escolar y la gestión escolar de la Red N° 5 – UGEL 1 de San Juan de Miraflores, 2014* (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/7575>

- Jara Llanos, D. M. (2017). *Inteligencia interpersonal y su relación con el aprendizaje cooperativo en el área de matemática, en los estudiantes de una Institución Educativa en Chachapoyas –Amazonas* (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1566>
- Laureano Fuertes, C. D. (2018). *Convivencia escolar y habilidades sociales en estudiantes de 2º grado de secundaria en Instituciones educativas del distrito de San Martín de Porres – 2018* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/22672>
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa* (1.ª ed.). Barcelona, España: Creative Commons. Recuperado de [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163566/metinvsocua\\_a2016\\_cap2-1.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163566/metinvsocua_a2016_cap2-1.pdf)
- Masabanda Muñoz, E. J. (2017). *Inteligencia Interpersonal en los estudiantes de la Unidad Educativa Cap. Edmundo Chiriboga de la ciudad de Riobamba durante el período académico 2016-2017* (Tesis de grado, Universidad Nacional de Chimborazo). Recuperado de <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/3939>
- Méndez Álvarez, C. E. (2001). *Metodología Diseño y Desarrollo del Proceso de Investigación* (3.ª ed.). México: Limusa.
- Mendoza, B., & Barrera, A. (2018). Handling of Coexistence in Basic-Level Education: Parent's Perception. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(2), 93-102.
- Mendoza, B., & Pedroza, F. (2015). Evaluation of an intervention program to reduce disruptive behavior and bullying. *Psychological Research Act*, 5(2), 1947-1959.
- MINEDU. (2011). Ley N° 29719. Ley que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas. Recuperado 28 de agosto de 2019, de Ministerio de

Educación. website: <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/118447-29719>

MINEDU. (2013). *Aprendiendo a resolver conflictos en las instituciones educativas: Orientaciones para directivos y tutores de primaria y secundaria*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4453>

MINEDU. (2018). *Lineamientos para la gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes: Decreto Supremo No. 004-2018-MINEDU*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6088>

Mora, J., & Martín, M. (2007). The conception of intelligence in Gardner's approaches. *Journal of the History of Psychology*, 28(4), 67-92.

Morilla García, C. (2014). *Integración de las inteligencias múltiples y de la inteligencia emocional en la enseñanza bilingüe: Un estudio comparativo de los factores psicopedagógicos que operan en la adquisición de la competencia comunicativa oral de la lengua extranjera* (Tesis doctoral, Universidad de Córdoba). Recuperado de <http://helvia.uco.es/xmlui/handle/10396/13783>

Muñoz, A., & Chaves, L. (2013). Empathy: A unique concept. *Katharsis*, 124(16), 123-143.

Muñoz, Alejaidy. (2016). *Acciones pedagógicas para el fortalecimiento de la convivencia en los niños y niñas de primaria. De la U.E "Félix Leonte olivo" del municipio valencia. Estado Carabobo. República bolivariana de Venezuela universidad de Carabobo* (Tesis de grado, Universidad de Carabobo). Recuperado de <http://www.riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/3565/4/12491.pdf>

Nicolás Abenza, A. (2015). *La convivencia escolar y el aprendizaje en los centros de Educación Secundaria de la Región de Murcia: La voz del alumnado* (Tesis

- doctoral, Universidad de Murcia). Recuperado de <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/48163>
- Niño Rojas, V. M. (2011). *Metodología de la Investigación. Diseño e Investigación*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Perales Franco, C., Arias Castañeda, E., & Bazdresch Parada, M. (2014). *Desarrollo socioafectivo y convivencia escolar*. Guadalajara: México: ITESO.
- Pinto Bustamante, B. J., & Gulfo Díaz, R. (2013). Bustamante, B. J. P., & Díaz, R. G. (2013). Asentimiento y consentimiento informado en pediatría: Aspectos bioéticos y jurídicos en el contexto colombiano. *Revista colombiana de bioética*, 8(1), 144-165. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1892/189228429010.pdf>
- Ramírez Leiton, J. J. (2016). *Convivencia escolar en instituciones de educación secundaria: Un estudio transcultural desde la perspectiva estudiantil* (Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid). Recuperado de <https://eprints.ucm.es/40428/>
- Rodríguez, L., & Martínez, M. (2019). *The school life. Basis for learning and development*. Santiago de Querétaro, México: Las campanas.
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima, Perú: Bussiness Support Aneth S.R.L.
- Sandoval Manríquez, M. (2014). Coexistence and school climate: Keys of knowledge management. *Network of Scientific Journals of Latin America, the Caribbean, Spain and Portugal*, 41(21), 153-178. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/udecada/v22n41/art07.pdf>
- Scherz, T. (2013). *School coexistence: An educational challenge*. Santiago de Chile, Chile: Archbishopric.

- Tenorio Aguilera, D., & Del Pino, J. (2008). *La Presión: Conceptualización táctico-psicológica y su entrenamiento*. MC Sports.
- Vilar Rubiano, D. M., & Carretero, A. (2008). *Vivir convivir. Convivencia intercultural en centros de Educación Primaria*. (Red de Educación Intercultural-FIDE). Recuperado de [http://www.fundacionfide.org/red/recurso/vivir\\_convivir\\_\\_convivencia\\_intercultural\\_en centros\\_de\\_educacion\\_primaria.html](http://www.fundacionfide.org/red/recurso/vivir_convivir__convivencia_intercultural_en centros_de_educacion_primaria.html)
- Villa, A. (1992). *Auto concepto y educación. Teoría, medida y práctica pedagógica*. Gobierno Vasco: Servicio Central de Publicaciones.
- Zanabria Vargas, E. (2016). *Práctica De Valores Y Convivencia Escolar En Estudiantes De Chaupimarca, Pasco. 2016*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/20271>

## DECLARACIÓN JURADA

### DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Olivia Espilco Vilcapuma, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 40194216, con el artículo titulado: “Convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. “Casa Blanca de Jesús”, SJL - 2019”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Posgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 10 de agosto del 2019



Br. Olivia Espilco Vilcapuma

DNI N°. 40194216



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02  
Versión : 10  
Fecha : 10-06-2018  
Página : 1 de 1

Yo, Hiroshi Kenyi Meza Carbajal, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor de la tesis titulada "Convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. "Casa Blanca de Jesús", SJL - 2019", de la estudiante Olivia Espilco Vilcapuma, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 03 de agosto del 2019

Firma

Mgtr. Hiroshi Kenyi Meza Carbajal

DNI: 40506435

Elabora	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Vicerectorado de Investigación



ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA  
EDUCACIÓN

Convivencia escolar y la inteligencia interpersonal: estadísticas del Y. 2016 en la III  
"C" de Huancayo, Perú - S. II 2019

AUTORES (AS)

Dr. Olivia Espino Vilcapuma (ORCID: 0009-0001-4725-2389)

ASISOR:

Mge. Ilvetha Kuroi Maza Cepeda (ORCID: 0000-0002-5961-1195)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

LÍNEA - PERÚ

2019



Resumen de coincidencias

14%

- 1 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante 8% >
- 2 repositorio ucv.edu.pe Fuente de Internet 3% >
- 3 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante 1% >
- 4 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante <1% >
- 5 Entregado a Tecsup... Trabajo del estudiante <1% >
- 6 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante <1% >
- 7 repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet <1% >



Yo Olivia Espilco Vilcapuma, identificado con DNI N° 40194216, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo ( X ) , la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado " Convivencia escolar y la inteligencia interpersonal en estudiantes del V ciclo en la IE. "Casa Blanca de Jesús", SJL - 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DNI: 40194216

FECHA: 05 de febrero del 2020

	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	  Vicarrectorado de Investigación
---	---	--------	--	---



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Olivia Espilco Vilcapuma

INFORME TÍTULADO:

“CONVIVENCIA ESCOLAR Y LA INTELIGENCIA INTERPERSONAL EN ESTUDIANTES DEL V CICLO EN LA IE. “CASA BLANCA DE JESÚS”, SJL – 2019”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

---

SUSTENTADO EN FECHA: 10 DE AGOSTO DEL 2019

NOTA O MENCIÓN: 15 QUINCE



*Miguel Ángel Pérez Pérez*

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN