



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades Psicométricas de la escala Tolerancia a la Frustración en
estudiantes de secundaria de las instituciones educativas de Nuevo
Chimbote”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Anticona Martell, Diana Yoise (ORCID: 0000-0002-1033-5045)

Vasquez Rodriguez, Emma Elizabeth (ORCID: 0000-0002-1785-0365)

ASESOR:

Dr. Noé Grijalva, Hugo Martín (ORCID: 0000-0003-2224-8528)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

CHIMBOTE – PERÚ

2019

Dedicatoria

A mis padres, María y Rogelio por ser mi guía y fortaleza en el camino que elegí, por brindarme su apoyo inconmensurable, es un orgullo y privilegio ser su hija, son los mejores padres. A mis hermanos, por su apoyo moral para no rendirme y ser ejemplo para mis sobrinos.

Diana.

A Sonia, mi madre que con su amor infinito y entrega me ha enseñado a ser perseverante, a mis hermanos por permitirme ser su ejemplo y a Eduardo, mi esposo que con su amor y paciencia me motiva día a día.

Emma.

Agradecimiento

Este trabajo de investigación es el resultado del constante esfuerzo y del trabajo en equipo; así también del soporte y colaboración de personas que contribuyeron para que esta investigación logre los objetivos planteados.

A los directores y docentes de las instituciones educativas, por brindarnos su apoyo y darnos las facilidades para la aplicación de nuestro instrumento y poder concluir con éxito nuestra investigación. Asimismo, a los estudiantes por participar de manera responsable.

Así también, a nuestros docentes y asesores quienes fueron nuestros guías e impartieron conocimientos para hacer crecer en nosotros el amor a la Psicología.

Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-FR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a)..... Antieona Martell, Diana Loise

cuyo título es: Propiedades Psicométricas de la Escala de Tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas de Nuevo Chimbote.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por

el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 (número)

diecisiete (letras).

Chimbote, 12 de 09 del 2019



PRESIDENTE (A)

Dr. NOE GRIJALVA, MARTIN



SECRETARIO (A)

Mgtr. GUTIERREZ CAMPOS, Roció



VOCAL

Mgtr. PONTE PAREDES, Wilvelder

Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : P07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) Vásquez Rodríguez Emma Elizabeth
cuyo título es: Propiedades Psicométricas de la
Escala de Tolerancia a la Frustración
en estudiantes de secundaria de las insti
tuciones educativas de Nuevo Chimbote

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 12 (número)
diecisiete (letras).

Chimbote 12 de 09 del 2019


.....
PRESIDENTE (A)

Dr. NOE GRIJALVA, MARTIN


.....
SECRETARIO (A)

Mgtr. GUTIERREZ CAMPOS, Roció


.....
VOCAL

Mgtr. PONTE PAREDES, Wilvelder

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Declaratoria de Autenticidad

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Nosotras, Anticona Martell Diana con DNI N°44456392 y Vasquez Rodriguez Emma con DNI N°44627617, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades de la Escuela Profesional de Psicología, declaramos bajo juramento que toda documentación que acompañamos es auténtica y veraz.

Asimismo, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en nuestra tesis son auténticos.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto de los documentos como de la información aportada, por ello nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas de la universidad cesar vallejo.

Chimbote, setiembre del 2019


.....
Anticona Martell Diana
DNI N°44456392


.....
Vasquez Rodriguez Emma
DNI N°44627617

Presentación

Señores miembros del jurado, presentamos ante ustedes nuestra tesis titulada “Propiedades Psicométricas de la Escala Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas de Nuevo Chimbote”, con la finalidad de describir las propiedades de dicha escala en una muestra de 367 estudiantes en 21 instituciones educativas públicas, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para que obtengamos el título profesional de licenciados en Psicología.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación, agradecemos de antemano las sugerencias y apreciaciones que se brinden para la presente investigación.

Las Autoras.

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	vi
Presentación.....	vii
Índice.....	viii
Índice de tablas.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	8
2.1 Tipo de Investigación.....	8
2.2 Variables, Operacionalización.....	8
2.3 Población, muestra y muestreo.....	8
2.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	10
2.5 Procedimiento.....	11
2.6 Método de Análisis de datos.....	11
2.7 Aspectos éticos.....	12
III. RESULTADOS.....	13
IV. DISCUSIÓN.....	17
V. CONCLUSIONES.....	19
VI. RECOMENDACIONES.....	19
VII. REFERENCIAS.....	20
ANEXOS	26

Índice De Tablas

Tabla 1. Distribución de la muestra de estudiantes de instituciones públicas de Nuevo Chimbote.....	9
Tabla 2. Media, desviación estándar, asimetría y curtosis e índices de correlación R corregido de la escala tolerancia a la frustración.....	13
Tabla 3. Índice de ajuste de la escala tolerancia a la frustración.....	14
Tabla 4. Estadísticos de fiabilidad de consistencia interna de la escala tolerancia a la frustración.....	16
Tabla 5. Prueba de normalidad multivariante de las puntuaciones de tolerancia a la frustración.....	31

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala tolerancia a la frustración, en una muestra de 367 estudiantes de diferentes instituciones públicas de Nuevo Chimbote. Los resultados obtenidos en relación a la validez de constructo a través de la correlación ítem-test varían entre ,304 y ,541, cuyo nivel de correlación es aceptable. En la aplicación del análisis factorial confirmatorio, mediante el método de mínimos cuadrados generalizados, las cargas factoriales en el único factor están entre ,24 y ,70. Asimismo en los índices de ajuste, la mayoría cumple con los requisitos preestablecidos como satisfactorios, por lo que el modelo se ajusta a los datos recolectados, sólo los índices CFI e IFI se les considera como aceptables. En su fiabilidad, a través de la consistencia interna con el método del alfa de omega alcanzó ,734 y cuyo intervalo confidencial al 95% de confianza está entre ,683 y ,784; que indica un coeficiente de fiabilidad aceptable. Por lo tanto, se concluye que la escala tolerancia a la frustración es un instrumento que presenta adecuadas propiedades psicométricas de validez y confiabilidad para la población estudiantil evaluada.

Palabras clave: Tolerancia a la frustración, Validez y Confiabilidad.

ABSTRACT

The present research aimed to determine the psychometric properties of the scale frustration tolerance, in a sample of 367 students of different public institutions of New Chimbote. The results obtained in relation to the construct validity through the correlation item-test vary between ,304 ,541, whose level of correlation is acceptable. In the application of the confirmatory factor analysis, using the method of least squares is generalized, the load factor on the single factor are between 24 and 70. Also in the rates of adjustment, the majority complies with the requirements pre-established as satisfactory, so that the model fits the data collected, only the indexes CFI and IFI are considered as acceptable. Its reliability through the internal consistency method of alpha omega reached ,734, and whose confidence interval at 95% confidence is between 683 and ,784; indicating a coefficient of reliability acceptable. Therefore, it is concluded that the scale frustration tolerance is an instrument which presents adequate psychometric properties of validity and reliability for the student population evaluated.

Keywords: Frustration tolerance, Validity and Reliability

I. INTRODUCCIÓN

Experimentar el éxito y bienestar es una necesidad inherente al ser humano, así como también el rechazo al fracaso y este a su vez conlleva a la frustración, que es un estado negativo o depresivo que tiene sus orígenes en el campo de lo biológico de los seres humanos (Cuenya, Fosachea, Mustaca, y Kamenetzky, 2011). Amsel (1992, citado por Cuenya et al., 2014) mencionan que la frustración se manifiesta en cualquier área del cuerpo humano, creando una sensación de malestar e inseguridad ante ciertas demandas no satisfechas consigo mismo o con el entorno, tal es que al sentir frustración la persona tiende a manifestarla de diferentes maneras, e incluso llegando a somatizar lo que experimenta.

Por otro lado, Posada (2015) indica la forma en que la persona responde a la frustración, sirve para que establezca un estilo particular de desenvolverse en la vida, de conciliar sus pensamientos con las demandas externas, de resolver sus conflictos, de enfrentarse a sí mismo, con el otro y con el mundo que lo rodea. Por ello Nieri (2015) manifiesta que ésta capacidad que tiene una persona para hacerle frente a los sucesos adversos está relacionada con sus anhelos en su vida y con la forma en la que se crió. Así mismo, Jeronimus et al. (2017, citado por Castellero, 2018) manifiestan que las personas que poseen escasa tolerancia a la frustración no pueden ser capaces de perseverar, y luchar contra las dificultades, no gestionan sentimientos negativos como el estrés, la incomodidad o la no consecución de los propios deseos.

En tal sentido el Instituto Nacional de Salud Mental (2018) Honorio Delgado indica que un 20% de peruanos en etapa de niñez y adolescencia tiene afectada su salud mental o tiene alguna vulnerabilidad, y que los trastornos más recurrentes en las consultas están relacionados con problemas emocionales, específicamente de ansiedad e incluso depresión. Y para la OMS (2018) éstos trastornos pueden tener su origen en la escasa tolerancia a la frustración, puesto que los pacientes se muestran incapaces de hacer frente a los fracasos y no saben controlar su angustia, por ello recomienda trabajar sobre la mejora de habilidades sociales.

Dada la necesidad de recopilar información se recurre a instrumentos que midan la tolerancia a frustración, y uno de los primeros es el Test de Frustración de Rosenzweig (1972) originalmente llamada Picture Frustration Test (PFT) cuya categoría es proyectiva

semiestructurada. Dicho instrumento consiste en presentar al sujeto una serie de 24 figuras, y en ese mismo momento frustrar a otras. También tenemos la escala tolerancia a la frustración de Hidalgo y Soclle (2011), que mide las dimensiones personal, laboral, social, familiar en los niveles altos, medio y bajo; siendo un total de 28 ítems. Por otro lado, encontramos la prueba informatizada que evalúa tolerancia a la frustración de Moreno, Hernández, García y Santacreu (2000), que se administra a través de una computadora donde el número de refuerzos es bajo, y la probabilidad de tener éxito está delimitada por tres momentos, en tal sentido, el sujeto tendrá que ordenar las figuras que se presentan en el monitor; en función de su superficie, el sistema presenta 2 fases; línea base (ejecución) y la fase de test (frustración).

Por último, tenemos el instrumento de Oliva, et al. (2011) que está basado en el cuestionario de Bar-On y Parker sobre inteligencia emocional, extraída de la sub escala manejo del estrés, el cual tras los análisis de fiabilidad a través del alfa de Cronbach, se depuraron 4 de 12 ítems.

De los diferentes instrumentos mencionados estamos tomando interés por estudiar el trabajado por Caycho, Flores, Ventura y Vargas (2018) validada en una población de niños de Lima Metropolitana y Callao entre 8 a 12 años, la cual mide la tolerancia a la frustración y la gestión inteligente de sus emociones.

Por lo anteriormente expuesto es necesario contar con el instrumento Escala de tolerancia a la frustración (ETF) ajustada a nuestra localidad ya que obtendremos puntuaciones referidas a las características sociales y demográficas.

Asimismo, se han encontrado algunos trabajos de investigación como: Oliva et al. (2011), realizó una adaptación española de la subescala Stress Management del Emotional Quotient Inventory (EQ-i, YV) de Bar-On y Parker (2000). Escala para la evaluación de tolerancia a la frustración (ETF) en sujetos entre 12 y 17 años, para ello el análisis de fiabilidad de esta escala, se realizó haciendo uso del alfa de Cronbach. Luego para eliminar ítems se siguieron criterios cuyas comunalidades resultaron inferiores a .40 y para asegurar la estabilidad factorial también se excluyeron factores con menos de tres ítems. Y la solución factorial final que se hizo sobre los ocho ítems que superaron los criterios anteriores reveló la

existencia de un factor que explica un 39.5 % de la varianza, con un autovalor de 3.16. En cuanto al factor 2, éste presenta un autovalor menor que uno, por lo que se mostró la unidimensionalidad de la escala. Así también, Caycho, Flores, Ventura, Vargas (2018) realizaron la adaptación y validación de la escala tolerancia a la frustración en sujetos peruanos de 8 a 12 años, cuyo análisis factorial exploratorio (AFE) ($n = 160$) demuestra que la escala es unidimensional y que la varianza del modelo es de 48.68%, además, el coeficiente de consistencia interna es de ($\omega = .80$), demostrando su adecuación.

Dentro de las teorías relacionadas al tema, encontramos que existen diversos autores que han establecido diferentes concepciones sobre frustración, entre ellos se hace referencia a los siguientes: La frustración es una emoción, la cual expresamos diariamente en circunstancias donde tenemos un desajuste entre nuestras expectativas y lo que sucede en la realidad. La mayoría de nosotros hemos experimentado esta sensación, la diferencia es que las causas no son las mismas, pero si es inevitable que cuando esperamos una recompensa o el logro de una expectativa y esta no se cumple, exteriorizamos nuestra frustración. (Cuenya, Fonseca, Sandro y Mustaca, 2013). Por otro lado, Baron (1996) indica que la causa por la que las personas exteriorizan el instinto de agredir a otras es porque las ven como aquello que les impide obtener el objeto que satisface sus impulsos.

Es por ello que Ramos (2008) hace referencia a la frustración como el impedimento en alcanzar los propósitos o deseos del individuo y esto provoca sensaciones y reacciones que no son agradables recurriendo incluso a conductas agresivas. A consecuencia de eso, Rosenzweig (1954), manifiesta que se experimenta frustración cuando se antepone un obstáculo y este es difícil de superar, y por lo tanto reprime una necesidad imperativa en ese momento.

Asimismo, señala que las respuestas a la frustración se determinan desde una perspectiva psicológica y fisiológica, en 3 niveles: el inmunológico, autónomo o de urgencia y cortical. De esta manera, Rosenzweig explica la frustración como un hecho inevitable. Es por ello que la Frustración se representa dependiendo de nuestra configuración de personalidad por ejemplo en situaciones de Obstáculo al Yo que son situaciones en la persona se siente frustrada por un objeto, un obstáculo u otra persona, las situaciones de obstáculo al Superyó son aquellas la persona es sometida a juicios de valor por otras personas.

Rosenzweig (1954) propone dos tipos de frustración la primaria, se establece cuando se impide un hecho que resulta primordial para el sujeto, cuyas limitaciones son intrínsecas y se satisface únicamente cuando se elimina el impedimento interno. En cuanto a la secundaria, sucede cuando los impedimentos externos y obstaculizan el hecho de que el sujeto pueda calmar sus impulsos. Así también considera que las respuestas a la frustración se clasifican en dos; según la dirección de la agresión, será extrapunitiva, puesto que aquí el individuo desplaza su agresividad hacia su entorno y además lo responsabiliza de su frustración. Por otro lado, intrapunitiva indica que la frustración es desplazada hacia el mismo individuo, caracterizada la culpa y la cólera hacia sí mismo. Y por último en la Impunitiva, donde la persona hace un análisis de su frustración reconociendo al entorno y a él mismo como parte esencial para su superación. De igual forma tenemos la respuesta donde predominancia del obstáculo y aquí el sujeto logra identificar que le está causando dificultades, pero no le da importancia. Otra forma de respuesta es la defensa del Yo, donde se acepta o descarta la responsabilidad de la frustración impidiendo que alguien la resuelva. Y para concluir está el de persistencia de la necesidad, que está orientada a hallar soluciones a los inconvenientes y pide ayuda (Rosenzweig, 1954).

Mientras tanto, Rosenzweig (1954, p.15) manifiesta que tolerancia a la frustración es la manera que tiene el individuo de responder para vencer situaciones adversas, sin ocasionar desequilibrio en ninguna de las esferas que conforman su personalidad. De este modo, para Moreno et al. (2000) indican tolerancia a la frustración es el grado en que los individuos soportan una situación frustrante y que además persisten en la tarea de resolverla; y al indicar dichos autores esto, hacen referencia a la reacción ante la frustración, es decir la velocidad y la eliminación o disminución final de la respuesta. Dentro de este marco, tenemos a Gross (2002) quien la define como la gestión positiva de las situaciones estresantes. Es decir, se refiere a la capacidad de autocontrol para soportar las situaciones de crisis, sin dejarse llevar por intensos estados emocionales, posicionándose de manera optimista para resolverlo a través de sus propios recursos. Éstos recursos ayudan a que las personas puedan soportar y sostener su malestar en un determinado momento y, además, pueda trabajar con la frustración.

Ante lo expuesto, es imperativo mencionar que la tolerancia a la frustración se puede medir por niveles. En primer lugar, tenemos Alta tolerancia a la frustración, donde el individuo que tolera la frustración se caracteriza por: aceptar con facilidad el dolor, la desdicha, la

incomodidad, el fracaso, etc., evitando que ello le perturbe. Además, responden de forma adecuada en situaciones imprevistas, en las interrupciones y en los contratiempos actúan con calma, lo que les permite pensar con claridad y, por ende, encuentran soluciones propicias; afrontan sus problemas y no huyen de ellos, evitan lamentarse y montar un escándalo. (Coffer y Appley, 1993).

Asimismo, Bisquerra (2011) manifiesta que desarrollar un nivel alto en tolerar la frustración es una competencia emocional básica, ya que padecer algún tipo de frustración es inherente al ser humano. Por ello, también se la puede considerar como la capacidad intrínseca para hacer frente a la frustración, poniendo en práctica la estabilidad de sus emociones y las herramientas que posee para resolver una situación de tensión. Pues bien, las personas que toleran la frustración consideran que vivir es agradable, más fácil y con menos estrés, así mismo también son capaces de convertir los problemas en oportunidades (Programa de Asistencia al Empleado, 2009) esto quiere decir que hay más posibilidades de resolverlos los problemas de manera eficaz, ya que no reaccionan de manera impulsiva y tampoco escapan de ellos. Por ende, aceptan el dolor, el sufrimiento, la incomodidad y hasta el fracaso, evitando que estas situaciones los perturben prolongadamente o de manera desmesurada. Por ello, tolerar la frustración es imprescindible en el ser humano, porque desvía la tensión hacia distintas formas de solucionarlo y faculta a la persona de aptitud para ser paciente a la hora de satisfacer sus necesidades como también la posibilidad de reelaborarlos (Shaffer, 2002).

Segundo, tenemos Baja tolerancia a la frustración, en este nivel el individuo posee las siguientes características: excesiva sensibilidad hacia lo desagradable, puesto que tienden a exagerar la parte negativa de las situaciones, por ejemplo, consideran que una situación mala es horrible y que una molestia es insoportable; las creencias condicionan su vida y tienen una manera fatalista de percibir el mundo; exigen, ordenan e insisten para que se satisfagan sus deseos a toda costa. Suelen ser impacientes y creen que la vida debe ser fácil y cómoda; confunden sus deseos con sus necesidades; tienen la tendencia a deprimirse o desesperarse, rescatan sólo lo negativo y suelen ser sensibles a todo lo que le recuerda al motivo de su frustración, lo que les genera ansiedad, desconfianza en sí mismos y el deseo de evitar situaciones parecidas para no sufrir una decepción, tienden a sentirse fracasadas ante la menor contrariedad. (Coffer y Appley, 1993).

Por ende, cuando hay niveles bajos de tolerancia a los hechos frustrantes, se manifiestan emociones poco agradables como la angustia, pena, culpa o reacciones orgánicas adversas, tales como la agresividad (Orientaciones Andujar, 2012). Así también, otras características de la baja tolerancia a la frustración son los Bloqueos Emocionales donde Rubio (2011), señala que aquellos que han vivido sucesos adversos y que no soportan altos niveles de estrés, sufren de bloqueos emocionales que perturban su buen desenvolvimiento en sus actividades afectando sus movimientos, la toma de decisiones, su atención y concentración disminuyen, se experimenta inseguridad, rabia o culpa, ante la actividad que se realiza y así tiende a generalizarse puesto que se conecta a situaciones o experiencias similares, esto podría desencadenar en ansiedad y presión.

Mientras tanto, Russek (2007) relaciona los niveles bajos con los siguientes elementos: la exagerada percepción del hecho que se está experimentando y la convicción de que es terrible vivir ese malestar y que por ello no se puede soportar ese gran sufrimiento.

Por lo ya expuesto, encontramos que Muñoz (2013), considera que la persona tiene que aprender a tolerar la incomodidad que los deseos no satisfechos que traen consigo. En lo mismo coincide Dollard et al. (1939), puesto que no es posible reaccionar de forma agresiva que cada vez que un deseo no se cumpla, por ello es intentar superar el bloqueo que impide llegar a cumplir el deseo o necesidad.

Por consiguiente, nos preguntamos ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala Tolerancia a la frustración (ETF) en los estudiantes de secundaria de instituciones educativas de Nuevo Chimbote? Aunado a esto, justificamos nuestro estudio, mencionando que la investigación a nivel teórico desarrolla y amplía el conocimiento psicológico científico del constructo tolerancia a la frustración, volviéndose un referente para investigaciones venideras que busquen evaluar dicho constructo. A nivel metodológico, esta investigación aporta al proporcionar un instrumento psicológico con una adaptación a nivel local a través de la validez estructural y confiabilidad, corroborándose el análisis de sus propiedades psicométricas. Por otro lado, a nivel práctico, es necesario enfatizar que, al no hallarse estudios adaptados en el contexto local para evaluar la variable estudiada en la población seleccionada, se trabaja las propiedades psicométricas de la escala tolerancia a la frustración y así brindar a la comunidad científica una adaptación y validación necesaria para la población objetivo. Por último, con respecto a lo social esta adaptación va a contribuir a las

necesidades académicas locales, permitiendo que a futuro se puedan obtener diagnósticos, realizar un plan de tratamiento y medidas de prevención referentes al constructo tolerancia a la frustración.

En tal sentido, el objetivo de la investigación es determinar las evidencias psicométricas, así también la evidencia de validez y confiabilidad.

II. MÉTODO

2.1 Tipo de Investigación

En la presente investigación se utilizó el tipo de investigación instrumental (Ato, López y Benavente, 2013).

2.2 Variables, Operacionalización

Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Escala de Medición
Tolerancia a la Frustración	Es la forma de responder de la persona para vencer los obstáculos (Rosenzweig, 1954)	La escala se evaluará mediante las puntuaciones totales que oscilan entre 8 y 40 puntos. Esta escala contiene 8 ítems.	La escala es unidimensional (1 a 8 ítems)	Ordinal

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población estuvo compuesta por 7875 alumnos y alumnas, comprendidos entre 1° al 5° de secundaria entre 21 colegios estatales del distrito de Nuevo Chimbote. La aplicación se dará en adolescentes que fluctúan entre 12 a 17 años de edad. (anexo 2)

Muestra

La fórmula que se utilizó:

$$n = \frac{Nz^2P(1-P)}{(N-1)e^2 + Z^2P(1-P)}$$

$$n = \frac{(7,875) (1.96)^2 0.5 (1 - 0.5)}{(7,875 - 1) (0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5) (1 - 0.5)}$$

$$n = \frac{7563.86}{20.6454}$$

$$n = 367$$

Tabla 1

Distribución de la muestra de estudiantes de Instituciones Públicas de Nuevo Chimbote

Colegio	TOTAL	Estudiantes										Muestra	
		1er		2do		3ero		4to		5to		H	M
		H	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
C: 01	11	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	5
C: 02	18	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	9	9
C: 03	08	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	5	3
C: 04	18	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	9	9
C: 05	52	5	5	5	5	4	4	5	7	6	6	25	27
C: 06	12	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6
C: 07	06	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	3	3
C: 08	42	3	3	5	5	4	4	5	5	4	4	21	21
C: 09	14	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	8	6
C: 10	28	4	4	3	2	3	2	2	2	3	3	15	13
C: 11	24	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	12	12
C: 12	24	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	11	13
C: 13	02	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0
C: 14	11	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	5
C: 15	06	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	4	2
C: 16	06	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	3	3
C: 17	03	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	2	1
C: 18	30	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	16	14
C: 19	15	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	9	6
C: 20	26	3	4	3	2	3	2	2	3	2	2	13	13
C: 21	11	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	5
Σ	367	45	39	43	37	36	34	34	35	33	31	191	176

Criterios de Inclusión

- Discentes de instituciones educativas estatales.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Alumnos y alumnas que han sido matriculados en el año 2019.
- Educandos que hayan accedido a firmar el consentimiento informado.

Criterios de Exclusión

- Educandos de instituciones educativas del sector privado.
- Aquellos estudiantes que no culminaron el test.

2.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En esta investigación psicométrica, se consideró el uso de la escala tolerancia a la frustración, versión de Caycho, Flores, Ventura y Vargas (2018), que es derivada de la sub escala Stress Management del Emotional Quotient Inventory (EQ-i, YV) de Bar-On y Parker (2000). El instrumento fue validado con una población de 796 niños entre 8 a 12 años y está conformado por 8 ítems. La validez fue realizada mediante el análisis factorial exploratorio AFE (n=160) lo cual reveló la unidimensionalidad de la escala. Todas las cargas factoriales oscilaron entre ,51 a ,66, consideradas como fuertes y el análisis factorial confirmatorio AFC (n=636) lo corroboró. En el ajuste del modelo se obtuvo (CFI > ,95; SRMR < ,08; RMSEA < ,06). En cuanto a la fiabilidad, calculada a través del alfa de omega fue buena ($\omega = ,80$). Por último, se concluye que la versión peruana de la ETF cuenta con evidencias para ser considerada una medida precisa, válida e invariante para evaluar tolerancia a la frustración. (Caycho, Flores, Ventura y Vargas, 2018)

2.5 Procedimiento

Para la realización de nuestra investigación, se consideró seleccionar el instrumento validado versión Caycho, Flores, Ventura y Vargas (2018), asimismo para determinar la muestra se coordinó con las autoridades de la UGEL Santa, quienes nos proporcionaron el número de la población estudiantil de Nuevo Chimbote, de esa manera se conversó y coordinó con los directivos de las I.E para aplicar el instrumento, también se explicó y se leyeron las instrucciones a los estudiantes para evitar distorsión en sus respuestas respecto a la escala. Por último, se obtuvo los resultados y se procedió con la tabulación, procesamiento y análisis de los datos, para concluir con el informe.

2.6 Método de Análisis de datos

Se inició con el análisis del promedio, desviación estándar, los índices de asimetría y curtosis de todos los ítems, así como la correlación ítem-test corregida y el supuesto de normalidad multivariante a través del test de Mardia teniendo como software estadístico el r versión 3.6.1 (Martínez, Hernández y Hernández, 2014).

Siendo los ítems con respuesta en escala tipo Likert (variables ordinales) se procedió a aplicar el Análisis Factorial Confirmatorio con ayuda del método de Mínimos cuadrados generalizados aplicando para ello la matriz de varianzas y covarianzas en donde se calcularon los índices (Hair, Anderson, Tatham, y Black, 2005) que evaluaron el ajuste del constructo a la realidad investigada considerando un ajuste satisfactorio si los índices de ajuste absoluto $GFI > ,90$ (Joreskog, 1984), AIC cuanto más pequeño es mejor (Akaike, 1987), $AGFI > ,90$ (Jöreskog y Sörbom, 1989), $SRMR \leq ,08$ (Hu y Bentler, 1998), $RMSEA \leq ,06$ (Steiger y Lind, 1980); y si los índices de ajuste de incremento $NFI > ,90$ (Bentler y Bonet, 1980), $CFI > ,70$ (Bentler, 1990) $IFI > ,70$ Bollen se consideran aceptables (1989), todo ello se calculó con ayuda del software estadístico AMOS 26. Además, se calculó a través del software estadístico r versión 3.6.1 el coeficiente de fiabilidad Omega (McDonald, 1999) para estimar de forma puntual e interválica, al 95% de confianza la consistencia interna del instrumento, considerando valores mayores a .70 como aceptables (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

2.7 Aspectos éticos

Esta investigación contó con la autorización del director de la I.E a través de una solicitud, en las diferentes instituciones educativas estatales, lo que permitió el ingreso a las mismas para así lograr aplicar el instrumento a los estudiantes.

Cabe señalar que la investigación no generó alguna inversión por parte de las instituciones donde se aplicó y que estos fueron subsanados por las investigadoras y que además el propósito es puramente académico, por ello todos los resultados se usarán para el mismo.

Con respecto a los participantes, estos fueron informados del propósito de la investigación, la duración estimada y los procedimientos. Al aplicar la escala de tolerancia a la frustración se mantuvo en anonimato a las personas a quienes fue aplicado protegiendo así su identidad, integridad y seguridad personal. Además, se les entregó un asentimiento informado para que los participantes manifiesten su disponibilidad y se procedió a aplicar a aquellos que estuvieron de acuerdo. Esto en concordancia con las normas estandarizadas (APA, 2010)

III. RESULTADOS

Tabla 2

Media, desviación estándar, asimetría y curtosis e índices de correlación R corregido de la ETF.

V.	Ítems	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Correlación ítem-total
	1	3,41	,939	-,361	,148	,410
	2	3,16	,874	-,491	,052	,442
	3	4,21	,804	-,937	1,052	,513
<i>Tolerancia a la</i>	4	3,75	1,005	-,628	,121	,467
<i>frustración</i>	5	3,71	1,080	-,641	-,126	,541
	6	3,90	1,068	-,976	,499	,392
	7	3,99	1,028	-,852	,097	,304
	8	3,74	1,083	-,725	,053	,434

Nota: DE=desviación estándar; r_{itc} =índice de correlación R corregido

En la tabla 2, el promedio de los ítems está entre 3,16 y 4,21; el grado de dispersión de los puntajes en los ítems con respecto al promedio está entre ,804 y 1,083; todos los valores de asimetría están entre -1,5 y 1,5, además el test de Mardia para la curtosis tiene un valor estadístico de prueba de 7,23 con p-valor de $4,80E^{-13}$; menor que 0,05 por lo que se rechaza el supuesto de normalidad multivariante de los ítems, y por último se observa que la correlación ítem-test varían entre ,304 y ,541; por lo que el nivel de discriminación de todos los ítems es aceptable ($>.30$).

Tabla 3

Índice de ajuste de la ETF

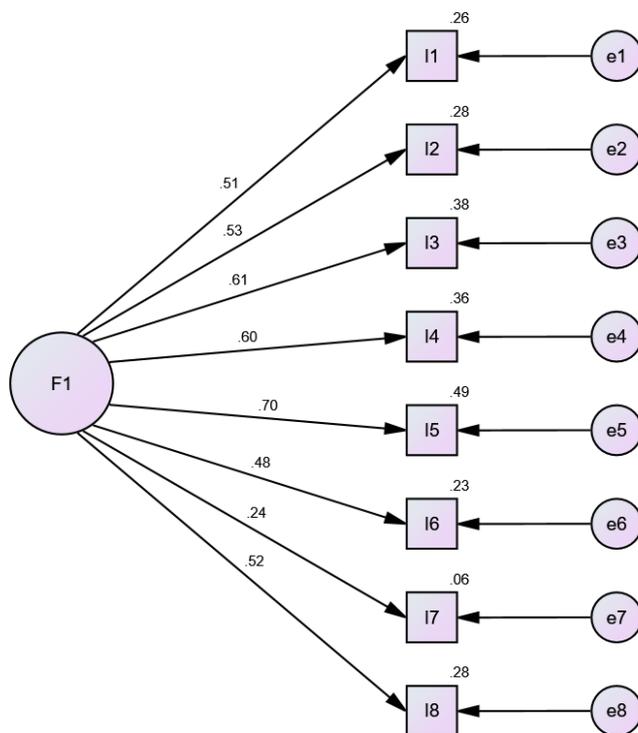
	Índices de ajuste absoluto						Índices de ajuste de incremento		
	χ^2 (gl)	GFI	AIC	AGFI	SRMR	RMSEA (IC 90%)	NFI	CFI	IFI
Modelo	46,793** (20)	,986	78,793	,942	,049	,060 (.038-.083)	,956	,794	,806

Nota: GFI=Goodness of FitIndex (índice de bondad del ajuste), AGFI=AdjustedGoodness of FitIndex (Índice de bondad de ajuste corregido), RMR=Root Mean Square Residual (residuo cuadrático medio), RMSEA=Root Mean Square Error of approximation (error de aproximación cuadrático medio), NFI=NormedFitIndex (índice de ajuste normalizado), TLI=Tucker-Lewis coefficient (coeficiente de Tucker y Lewis), CFI=ComparativeFitIndex (índice de ajuste comparativo), IFI= Incremental FitIndex (índice de ajuste incremental), AIC=AkaikeInformationCriterion (Criterio de información de Akaike)

Descripción:

En la tabla 3 se muestran los índices de ajuste del modelo propuesto por Bentler (1990), donde la mayoría cumple con los requisitos preestablecidos como satisfactorios, por lo que el modelo se ajusta a los datos recolectados, solo los índices CFI e IFI se les considera como aceptables.

Figura 1. Estructura Factorial de la ETF con Amos V26



Descripción:

En la aplicación del AFC, mediante el método de mínimos cuadrados generalizados, las cargas factoriales en el único factor (unidimensional) están entre ,24 y ,70.

Tabla 4

Fiabilidad de la ETF.

Escala	M	DE	Asimetría	Curtosis	N ítems	ω	IC de Confianza (95%)	
							Lim. Inf.	Lim. Sup.
Tolerancia a la frustración	29,9	4,7	-,83	1,155	8	,734	,683	,784

Nota: DE=desviación Estándar; ω =coeficiente Omega; M=Media; IC=Intervalos de Confianza; Lim. Inf.=Límite Inferior; Lim. Sup.= Límite Superior

Descripción:

El coeficiente Omega, se calcula porque las cargas factoriales de la figura 1 son diferentes entre ellos por lo que se incumple el principio de Tau equivalencia (McDonald,1999), además que los ítems presentan coeficientes de asimetría bajos entre -1,5 y 1,5 (Trizano, Alvarado y Bella; Julio 2015), siendo este resultado de ,734 y cuyo intervalo confidencial al 95% de confianza está entre ,683 y ,784; que indica un coeficiente de fiabilidad aceptable.

IV. DISCUSIÓN

Sabemos que la tolerancia a la frustración es indispensable para el ser humano porque desvía la tensión hacia otros modos de resolución y posibilita al individuo la aptitud para ser paciente a la satisfacción de sus necesidades como también, la posibilidad de reelaborarlos (Shaffer, 2002), es así que adaptar y validar ETF en los adolescentes Neochimbotanos es relevante.

Por ello el presente estudio de investigación tuvo como objetivo analizar la evidencia de validez y fiabilidad. Dentro de los resultados tenemos que todos los valores de asimetría están entre -1,5 y 1,5, además el test de Mardia para la curtosis tiene un valor estadístico de prueba de 7,23 con p-valor de $4,80E^{-13}$; menor que 0,05 por lo que se rechaza el supuesto de normalidad multivariante de los ítems, por último, se observa que la correlación ítem-test varían entre ,304 y ,541; por lo que el nivel de discriminación de todos los ítems es aceptable ($>.30$). Dichos resultados son coherentes a los propuestos por Caycho, Flores, Ventura y Vargas (2018) y Oliva et al. (2011).

En el proceso del AFC, se muestran los índices de ajuste del modelo propuesto por el autor y la mayoría cumple con los requisitos preestablecidos como satisfactorios por lo que el modelo se ajusta a los datos recolectados, solo los índices CFI ,794 e IFI ,806; RMSEA= ,060 [.038 - ,083]; SRMR= ,049, se les considera como aceptables. Estos resultados, son muy similares a los obtenidos por Caycho, Flores, Ventura y Vargas (2018), quien obtiene un CFI= ,97 y RMSEA= ,05 [.04, .07]. Revelando así, que lo hallado es sólido y que la ETF aplicada a estudiantes de secundaria podría permitir a la posteridad realizar investigaciones comparativas con otras poblaciones.

Con respecto a la fiabilidad, esta se determinó a través del coeficiente omega (McDonald, 1999), donde se observa en la tabla 4, un $\omega = ,734$ que indica buena confiabilidad (McDonald, 1999). Así mismo con un índice de confianza de 25 entre ,683 y ,784. Dichos resultados son similares a Caycho, Flores, Ventura y Vargas (2018) que encontró una cifra de (IC 75, 85) a nivel exploratorio, como una cifra de confirmatorio (IC. 77, 82), además también es coherente a Oliva et al. (2011) con un Alfa de Cronbach ,77. Por ello estos resultados nos indican que la prueba tiene estabilidad en el constructo sobre tolerancia a la frustración, es así que es válida para brindar hallazgos sólidos ya que como menciona Nieri (2015) la

capacidad que tiene el individuo para hacer frente a situaciones adversas se relacionan con sus experiencias de vida. En este sentido, el constructo tolerancia a la frustración podría relacionarse con otras variables como agresividad, resiliencia e historia de vida; por ello también las investigaciones que generen modelos explicativos con respecto a esta variable, permitirá una mejor comprensión, ya que la escasa teoría ha sido una limitación constante en este estudio.

Finalmente se evidencia que la EFT posee adecuadas propiedades psicométricas, demostrando su eficacia en tanto a la medición y el análisis de dicho constructo al arrojar resultados válidos y confiables que permita realizar investigaciones comparativas o relacionales, en distintos ámbitos como el educativo, clínico y psicológico, para así poder obtener beneficios de la misma con fines de prevención o intervención.

V. CONCLUSIONES

- Correlación ítem-test que varían entre ,304 y ,541; por lo que el nivel de discriminación de todos los ítems es aceptable ($>,30$)
- AFC, la gran parte cumple con los requisitos preestablecidos como satisfactorios, quedando demostrado que el modelo se ajusta a los datos recolectados y sólo los índices CFI e IFI se les considera como aceptables.
- También se halló una confiabilidad de ,73 utilizando el coeficiente omega, cuyo intervalo confidencial al 95% está entre ,683 y ,784, que es aceptable.

VI. RECOMENDACIONES

- Obtener otras medidas de confiabilidad para la ETF, utilizando el método test – re test para una distinta apreciación en cuanto a los índices de confiabilidad.
- Se recomienda un estudio de invarianza factorial para estudios posteriores de la variable ETF.

REFERENCIAS

- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Rev. Anales de Psicología*, 29 (3), 1038-1059. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- APA (2010). Versión del código de Ética. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Baron, R. (1996). *Psicología*. México: Prentice Hall.
- Belenguer, L. (2013). Estrategias para aumentar la tolerancia a la frustración en adultos. Asociación Española de Psicología Clínica Cognitivo Conductual AEPPCC. Recuperado el 26 de junio de 2015 de: <http://es.scribd.com/doc/152410862/estrategias-para-aumentar-la-tolerancia-a-la-frustracion-en-adultos#scribd>
- Bentler, P. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107(2), 238-246.
- Bentler, P. & Bonnet, D. (1980). Significance tests and goodness of fit in analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88, 588-606.
- Bisquerra, R. (2011). *Educación Emocional. Propuestas para educadores y familias*. Recuperado de <http://bv.uni.net:2067/lib/univunirsp/reader.action?docID=10638546>
- Bollen, K (1989). *Structural Equations with Latent Variables*. New York: John Wiley & sons.
- Campo-Arias, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp.831-839.

- Castillero, O. (2018). Baja tolerancia a la frustración: cómo aparece y qué hacer ante ella. Recuperado de: <https://psicologiaymente.com/psicologia/baja-tolerancia-a-frustracion>
- Caycho, T., Flores, G., Ventura, J. & Vargas, D. (2018). Adaptación y validación de la escala Tolerancia a frustración (ETF) en niños peruanos. *Revista de psicología clínica en niños y adolescentes*, 5(2), 23-29. doi:10.21134/rpcna.2018.05.2.3. Recuperado de <http://www.revistapcna.com/sites/default/files/03.pdf>
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la Personalidad*. México: Pearson Educación.
- Coffer, C. & Appley, H. (1993). *Psicología de la Motivación*. Editorial Trillas. México.
- Cuenya, L., Fosachea, S., Mustaca, A. & Kamenetzky, G. (2011). Efectos del aislamiento en la adultez sobre el dolor y la frustración. *Psicológica*, 32, 49-63. Recuperado de: <https://www.uv.es/revispsi/articulos1.11/4cuenya.pdf>
- Cuenya, L., Fosachea, S. & Mustaca, A. (2013). Diferencias individuales en las respuestas de frustración. Recuperado de: <file:///C:/Users/edma1/Downloads/5554-18160-1-PB.pdf>
- Dollard, J., Miller, N., Doob, L., Mowrer, H. & Sears, R. (1939). *Frustration and Aggression*.
- Elosua, P. & Bully, G. (2012). *Prácticas de psicometría: manual de procedimiento (1era ed.)*. Vasco: Universidad de Vasco.
- Gorgas, J., Cardiel, N. & Zamora, J. (2011). *Estadística básica para estudiantes de ciencia*. Universidad Complutense de Madrid, España. Recuperado de http://pendientedemigracion.ucm.es/info/astrof/users/jaz/estadistica/libro_gcz2009.pdf.

- Gross, J. (2002). Emotion regulation: Affective, cognitive, and social consequences. *Psychophysiology*, 39, 281–291. En: <http://www.sprweb.org/articles/Gross02.pdf> (Fecha de consulta: 29/09/08)
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. & Black, W. (2005). *Análisis Multivariante*. Madrid: Pearson
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ª Ed.). México: McGraw Hill Educación
- Hidalgo, N. & Soclle, F. (2011). Escala de Tolerancia a la frustración (ETAF). Universidad Peruana Unión. Recuperada el 06 de junio del 2018: <http://updocs.net-manual-etaf-escala-de-tolerancia-a-la-frustración>
- Hu, L. & Bentler, P. (1998). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1-55. Doi:10.1080/10705519909540118
- Instituto Nacional de Salud Mental (2018). Menores ocupan el 70% de atenciones en salud mental. Recuperado de: <https://peru21.pe/peru/cifras-salud-mental-peru-menores-ocupan-70-atenciones-infografia-394376>
- Jeronimus et al. (2017). Frustration. *Encyclopedia of Personality and Individual Differences*, Edición: 1. Springer, New York, Editores: Virgil Zeigler-Hill and Todd K. Shackelford, pp. 1 - 8.
- Joreskog, K. (1989). Statistical analysis of sets of congeneric test. *Psychometrika*, 36, pp.109-133.
- Jöreskog, K. & Sörbom, D. (1989). *Analysis of Linear Structural Relationships by Maximum Likelihood and Least Squares Methods*. Mooresville, IN: Scientific Software, Inc.

- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30 (3), 1151-1116.
- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Martínez, A., Hernández, J. & Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Madrid: Alianza.
- Moreno, A., Hernández, J., García, O. & Santacreu, J. (2000). *Anales de psicología*. Test informatizado para la evaluación de la tolerancia a la frustración. Vol 16 N°2. Recuperado de: <http://revistas.um.es/analesps/article/view/2930>
- Muñoz, A. (31 de agosto de 2013). Baja tolerancia a la frustración. *Fundación de investigaciones sociales alcohol-Informate*. Recuperado de: <http://www.jovenes.alcoholinformate.org.mx/article.cfm?Articleid=1024>
- Oliva, A., Antolin, L., Pertegal, M., Ríos, M., Parra, A., Hernando, A. & Reina, M. (2011). *Desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven*. Edita: Junta de Andalucía. isbn: 978-84-694-4377-4
- Orientaciones Andujar (octubre de 2012). Orientaciones para trabajar la baja tolerancia a la frustración. [Mensaje en un blog] Recuperado de <http://www.orientacionandujar.es/wpcontent/uploads/2012/11/Orientacionesbajatoreranciaalafrustraci%C3%B3ncolegioB.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (2018). *Adolescentes y salud mental*. Recuperado de: https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/mental_health/es/
- Posada, E. (2015). *La frustración como recurso terapéutico en la formación profesional del arte terapeuta*. Recuperado de: <file:///C:/Users/edma1/Downloads/Dialnet-LaFrustracionComoRecursoTerapeuticoEnLaFormacionPr-5592691.pdf>

- Programa de Asistencia al Empleado (2009). Sugerencias para aprender a superar la frustración. México: Programa de Asistencia al Empleado. Recuperado de: http://www.asistenciaempresarial.com/pdfs/Manejo_de_la_Frustracion.pdf
- Ramos, J. (2008). Relación entre Tolerancia a la Frustración y Patrones Clínicos de Personalidad, en Adictos en Rehabilitación de la Comunidad Terapéutica Dama RenaMorand – Chiclayo 2008
- Real Academia Española. (2012). Diccionario de la lengua española. 22ª edición. Recuperado el 13 de junio de 2015 de: <http://lema.rae.es/drae/?val=frustraci%C3%B3n>
- Rodríguez, A., Cisternas, C.&Wappne, E. (2012). Taller: La tolerancia a la frustración: manejo del estrés y ansiedad. Madrid, España: Eldon. Recuperado el 8 de junio de 2015 de: http://www.ampazaragueta.com/app/download/5779978163/dossier%2btaller%2b%2btolerancia%2ba%2bla%2bfrustraci%25c3%25b3n.pdf%3ft%3d1337207793&rc=j&frm=1&q=&esrc=s&sa=u&ei=e_ujvbmiaobesawpy4lobw&ved=0cbmqfjaa&usg=afqjngobina32w8taxo13ppy5ypwqfdxq
- Rosenzweig, S. (1954). Test de Frustración (P.F.T.). Manual. España: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia.
- Russek, S. (2007). Poca tolerancia a la frustración. Crecimiento y bienestar emocional. Recuperado el 9 de junio de 2015 de: <http://www.crecimiento-y-bienestar-emocional.com/frustracion.html>
- Rubio, N. (2011). La frustración en el deportista. Recuperado el 10 de mayo de 2017 de: <http://www.consumer.es/web/es/salud/psicologia/2011/05/02/200336.php>
- Shaffer, D. R. (2002). Desarrollo social y de la personalidad. Madrid: Thomson.

Steiger, J. & Lind, J. (1980). Statistically based test for the number of common factors. Paper presented at psychometric society, Iowa City, IA.

Trizano, I. Alvarado, J. & Bella, M. (2015). El efecto de la presencia de ítems asimétricos en la estimación de la fiabilidad del test: una comparación entre los coeficientes de Alfa, Omega y dos alternativas de GreatestLowerBound. Universidad de las Baleares, España. doi:10.31140/RG.2.1.2228.0166

ANEXOS

ESCALA TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN

Ficha Técnica

- **Nombre de la escala:** Stress Management Subscale
- **Autores:** Adaptación española de la subescala Stress Management del EmotionalQuotientInventory (EQ-i, YV) de Bar-On, y Parker (2000).
- **Adaptado por:** Caycho, Flores, Ventura y Vargas (2018).
- **Nº de ítems:** 8.
- **Aplicación:** Se puede aplicar de forma individual o colectiva a adolescentes de entre 11 y 17 años.
- **Duración:** 5 minutos.
- **Finalidad:** Evalúa la percepción de los niños/as y adolescentes sobre su propia capacidad para el manejo del estrés-tolerancia al estrés y control impulsivo.
- **Tipificación:** Baremación en centiles según el sexo y la edad.
- **Material:** Manual, escala y baremos.

ESCALA TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN

Adaptado por Caycho, Flores, Ventura y Vargas (2018).

Institución Educativa: _____ **Grado y sección:** _____

Sexo: _____ **Edad:** _____

Instrucciones:

Lee cada una de las siguientes frases y selecciona UNA de las 5 respuestas, la que sea más apropiada para ti. Selecciona el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que elegiste y márcala. Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde en teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías en esa situación.

Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Siempre
1	2	3	4	5

N°	ITEMS	Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Siempre
1	Me resulta difícil controlar mi enojo.	1	2	3	4	5
2	Algunas cosas me enfadan mucho.	1	2	3	4	5
3	Me peleo con la gente.	1	2	3	4	5
4	Tengo mal carácter.	1	2	3	4	5
5	Me enfado con facilidad.	1	2	3	4	5
6	Cuando me enfado con alguien lo hago durante mucho tiempo.	1	2	3	4	5
7	Me resulta difícil esperar mi turno.	1	2	3	4	5
8	Cuando me enfado, actúo sin pensar.	1	2	3	4	5

Anexo 2

Distribución de la población estudiantil de las Instituciones Educativas Públicas de Nuevo Chimbote

Colegios	Números de estudiantes											
	1ero		2do		3ero		4to		5to			
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M		
I.E: 01	38	21	18	27	31	27	21	14	12	12		
I.E: 02	48	34	38	38	33	45	29	32	34	36		
I.E: 03	15	11	17	15	15	19	12	5	9	5		
I.E: 04	43	45	46	36	38	33	36	34	28	23		
I.E: 05	114	103	107	135	93	96	107	142	125	125		
I.E: 06	36	45	29	26	31	29	18	24	16	11		
I.E: 07	18	8	5	4	8	10	9	5	2	8		
I.E: 08	70	66	113	116	90	87	110	99	96	77		
I.E: 09	34	32	33	35	20	24	36	29	21	24		
I.E: 10	92	76	62	51	60	45	49	39	58	55		
I.E: 11	75	53	65	62	49	67	51	49	50	52		
I.E: 12	67	71	42	52	43	59	40	57	43	47		
I.E: 13	8	1	3	6	8	4	3	6	0	0		
I.E: 14	33	23	15	18	21	24	18	10	13	10		
I.E: 15	29	11	15	4	12	13	13	6	4	5		
I.E: 16	2	3	72	66	3	0	0	0	0	0		
I.E: 17	6	8	33	32	4	4	1	4	1	5		
I.E: 18	76	74	65	50	71	67	56	62	61	64		
I.E: 19	52	33	33	32	33	24	29	31	33	27		
I.E: 20	67	78	65	50	74	53	53	61	46	51		
I.E: 21	36	25	25	23	31	25	22	20	26	21		
TOTAL	7875											

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio de la presente doy mi consentimiento para que mi menor hijo participe en la investigación titulada: Escala Tolerancia a la frustración (ETF).

He sido informada acerca del objetivo del estudio Escala Tolerancia a la frustración (ETF). Y se me ha explicado que la participación de mi menor hijo consistirá en resolver la Escala Tolerancia a la frustración (ETF)

Declaro que se me ha informado ampliamente de los beneficios derivados de la participación de mi menor hijo (a) en el estudio. Así mismo, las investigadoras responsables se han comprometido a darme información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo adecuado que pudiera ser ventajoso para mi menor hijo (a), así como responder a cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevará a cabo.

Entiendo que conservo el derecho de retirar a mi menor hijo en cualquier momento que lo considere conveniente, los investigadores responsables me han dado seguridad de que no se identificará a mi hijo en las presentaciones o publicaciones que se deriven de este estudio y que los datos relacionados con la privacidad de mi hijo(a) serán manejados en forma confidencial. También se ha comprometido a proporcionarme la información actualizada que se obtenga durante el estudio, aunque esta pudiera cambiar mi parecer respecto a la permanencia de mi hijo en el mismo.

Nombre y firma del apoderado

Directora de la Institución Educativa

Investigadora

Investigadora

Tabla 5

Prueba de normalidad multivariante de las puntuaciones de tolerancia a la frustración

	Test de Mardia	
	Estadístico	Sig.
Tolerancia a la frustración	7,23	4,80E ⁻¹³

Fuente: Base de datos en r

Acta de aprobación de originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, HUGO MARTÍN NOÉ GRIJALVA, docente de la Facultad Humanidades y Escuela Profesional Psicología de la Universidad César Vallejo filial Chimbote (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada:

"Propiedades Psicométricas de la Escala Tolerancia a la frustración en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas de Nvo. Chimbote", del estudiante **Anticona Martell Diana Yoise y Vasquez Rodriguez Emma Elizabeth** constato que la investigación tiene un índice de similitud de **28%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha Nvo. Chimbote 09 setiembre 2019



Dr. Hugo Martín Noé Grijalva

Docente

DNI: 02866477

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Pantallazo de Turnitin

Feedback Studio - Mozilla Firefox
https://ev.turnitin.com/app/turnit/ev?i=1&o=1184250348&u=10499060618&lang=es

feedback studio Propiedades Psicométricas de la escala Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas de Nuevo Chimbote



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

"Propiedades Psicométricas de la escala Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas de Nuevo Chimbote".

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTORES:
ANTICONA MARTELL, Diana Yoise
(ORCID: 0000-0002-0835-5045)
VASQUEZ RODRIGUEZ, Emma Elizabeth
(ORCID: 0000-0003-1785-4365)

ASESOR METODOLÓGICO:
Dr. Martín Noel Grigora
(ORCID: 0000-0003-2224-8526)

ASESOR TEMÁTICO:
Dr. Alberto Noel Galindo

Todas las fuentes

Fuente	Porcentaje
Erregado e Universidad... Tolerancia a la Frustración	23%
repositorio.ucevallejo.pe Tolerancia a la Frustración	8%
www.scribd.com Tolerancia a la Frustración	4%
Erregado e Universidad... Tolerancia a la Frustración	4%
mylibre.es Tolerancia a la Frustración	3%
Manuales Tolerancia a la Frustración	3%
pt.turnit.com Tolerancia a la Frustración	2%
es.scribd.com Tolerancia a la Frustración	2%
issuu.com Tolerancia a la Frustración	2%
www.lomayven.org Tolerancia a la Frustración	2%
www.vitales.com Tolerancia a la Frustración	2%
turnit.com Tolerancia a la Frustración	2%
Erregado e Universidad... Tolerancia a la Frustración	2%

Botón Turnitin

Página 1 de 21 Número de palabras: 3307 Tecnología Region High Resolution 9:41 a.m. 4/10/2019

Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Anticona Martell Diana Yoise
D.N.I. : 44456392
Domicilio : P. 3 de Octubre nr. N. Lt. 21
Teléfono : Fijo : Móvil : 963535455
E-mail : dianamartell23@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Anticona Martell Diana Yoise
Vásquez Rodríguez Emma Elizabeth

Título de la tesis:

Propiedades Psicométricas de la Escala Tolerancia a la Frustración en
Estudiantes de secundaria de las instituciones educativas de Prov. Chimbo

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 12-09-19



FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)
 VASQUEZ RODRIGUEZ EMMA ELIZABETH
 D.N.I. : 44627617
 Domicilio : URB. BOWCES MZ H lote 1
 Teléfono : Fijo : Móvil : 931230985
 E-mail : new-elucy22@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

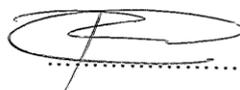
Modalidad:
 Tesis de Pregrado
 Facultad : Humanidades
 Escuela : Psicología
 Carrera : Psicología
 Título : Licenciada en Psicología
 Tesis de Post Grado
 Maestría Doctorado
 Grado :
 Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
 VASQUEZ RODRIGUEZ EMMA ELIZABETH
 ANTICONA MARTELL DIANA YOISE
 Título de la tesis:
 Propiedades Psicométricas de la Escala Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas de pro. Chumbote
 Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,
 Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.
 No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : 

Fecha : 12-09-19

Autorización de la versión final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Anticona Martell Diana Yoise

INFORME TÍTULADO:

Propiedades Psicométricas de la escala Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas de Nuevo Chimbote

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 12/09/2019

NOTA O MENCIÓN: 17 (diecisiete)

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
ESCUELA DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Vasquez Rodriguez Emma Elizabeth

INFORME TÍTULADO:

Propiedades Psicométricas de la escala Tolerancia a la Frustración en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas de Nuevo Chimbote

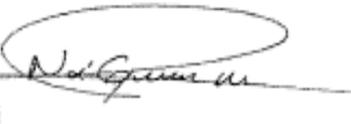
PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 12/09/2019

NOTA O MENCIÓN: 17 (diecisiete)




FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN