



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

“Gestión administrativa y Pago Proveedores Menores en ONPE, Sede Lima 2019”

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADEMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN  
PÚBLICA

**AUTOR:**

Br. FRANCISCO ESPINOZA, JOEL ENRIQUE  
([ORCID.org/0000-0001-6403-454X](https://orcid.org/0000-0001-6403-454X))

**ASESOR:**

Dr. Cárdenas Canales Daniel  
([ORCID.org/0000-0002-8033-3424](https://orcid.org/0000-0002-8033-3424))

**LINEA DE INVESTIGACION**

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2019

## **Dedicatoria**

Se lo dedicó a mis familiares, que fueron el estímulo primordial para demostrar mis esfuerzos para concretar mi estudio de maestría y mostrar un mejor perfil profesional.

### **Agradecimiento**

Tengo mi grato agradecimiento a los docentes que colaboraron con el transcurso de esta investigación, de modo que su apoyo me influenció en poder terminar esta investigación, así mismo el refuerzo por nociones brindadas por mis compañeros para rendir en el nivel académico

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don Joel Enrique Francisco Espinoza cuyo título es: "Gestión Administrativa y Pago Proveedores Menores en ONPE, Sede Lima 2019."

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (catorce).

Lima, San Juan de Lurigancho 18 de enero del 2020

  
 .....  
 Mgtr. Consuelo del Pilar Clemente Castillo  
 PRESIDENTE

  
 .....  
 Mgtr. Rommel Lizandro Crispín  
 SECRETARIO

  
 .....  
 Mgtr. Daniel Armando Cárdenas Canales  
 VOCAL

					
Elaboro	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprueba	Vicerrectorado de Investigación

### **Declaración de autenticidad**

Yo, Francisco Espinoza, Joel Enrique, sobre los estudios en el ámbito de Maestría en Gestión Pública de la Institución universitaria César Vallejo, identificado con DNI, con el estudio nombrado como “Gestión administrativa y pago proveedores menores en Onpe sede lima 2019”.

Afirmo bajo noción que:

- 1) El estudio está bajo mi responsabilidad
- 2) He podido respetar todas las reglas establecidas para poder sustentar y citar los fundamentos temáticos o teóricos. De manera que la indagación se realizó sin ningún acto de semejanza con otras investigaciones.
- 3) La información detallada en el estudio es de suma legitimidad, con sustento propio sin intentar copiar ni obviar la propiedad de otras investigaciones, de modo que, se expondrá una importante sustentación de propias interpretaciones sobre la realidad observable y del cual se efectuó el estudio.

De verificarse el motivo de semejanza o fraude con otros datos proclamados en otros estudios, entonces, asumo cualquier detalle de mis actos, para someterme a las leyes de la misma institución universitaria.

Lima, 18 de enero del 2020

Firma.....

Francisco Espinoza, Joel Enrique

DNI N° 09926763

## Índice

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Acta de aprobación de Tesis	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
<b>RESUMEN</b>	viii
<b>ABSTRACT</b>	ix
	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	11
<b>II. MÉTODO</b>	
2.1. Tipo y diseño de investigación	26
2.2. Operacionalización de Variables	26
2.3. Población y muestra	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	29
	29
2.5. Procedimiento	
2.6. Método de análisis de datos	33
2.7. Aspectos éticos	33
	34
<b>III. RESULTADOS</b>	
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	35
<b>V. CONCLUSIONES</b>	50
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	52
	54
<b>REFERENCIA</b>	
<b>ANEXOS</b>	56
	60

- Anexo 1 : Madriz de Consistencia
- Anexo 2: Cuestionario sobre Gestión Administrativa
- Anexo 3: Cuestionario sobre Pago Proveedores Menores
- Anexo 4: Validación de Expertos
- Anexo 5: Artículo Científico
- Anexo 6: Base de datos

## Resumen

La investigación titulada como, Gestión administrativa y Pago Proveedores Menores en ONPE, Sede Lima 2019, que tuvo como objetivo general verificar que la gestión administrativa se asocie o relacione con el pago a proveedores menores en ONPE sede Lima 2019. El estudio fue dado bajo el diseño no experimental, de corte transversal; de enfoque cuantitativo, como también para tener a disposición el discernimiento sobre los factores, fue aplicada, de descripción correlativo; además se basó en teóricos como Anzola para la gestión administrativa, como también las dimensiones planificación, organización, dirección y control, mientras que estuvo el autor Mora para la variable pago a proveedores. La muestra estuvo conformada por 80 personas de la ONPE. Por ello, los cuestionarios han sido efectuados gracias a su validez y Confiabilidad, para encontrar cierta fiabilidad en la herramienta utilizada que fue el cuestionario donde se hayo un valor de Alfa de Cronbach eficaz donde se detalle si es factible emplear para evaluar el personal de la institución Onpe, sede en lima, teniendo como resultado de confiabilidad de la gestión administrativa un Alfa de Cronbach de 0.703, así mismo se observa una confiabilidad de pagos proveedores menores con un Alfa de Cronbach de 0.714. Donde ambos parámetros demuestran una conformidad alta, para que el interrogatorio se pueda aplicar en la institución con resultantes certeros y de acuerdo a la problemática.

Teniendo una tabla cruzada entre gestión administrativa y pago a proveedores donde se comprueba que un subgrupo evidencia con el 45% de los encuestados en la institución Onpe, destacan una categoría mala en gestión administrativa y también pagos proveedores; como también se evidencia que los encuestados un 35% consideran como categoría regular entre ambas variables mencionadas.

Se empleó la evaluación correlativa, mostrando una categoría de 0.378, de manera que la asociación de los factores fue positiva considerable, y también se tuvo una categoría significativa de 0.000, es decir que con una mejor gestión administrativa se garantizara el pago a los proveedores menores.

A su vez la hipótesis general, la gestión administrativa se relaciona significativamente del pago proveedores menores en la sede Onpe lima 2019, mediante el coeficiente de correlación de Spearman donde se rechaza la hipótesis nula y se acepta la

hipótesis alterna siendo el valor obtenido el cual se afirma que existe una correlación moderada entre las variables.

***Palabras clave:*** pago a los proveedores, gestión administrativa, planeación, dirección, organización.

## **Abstract**

The investigation entitled, Administrative Management and Payment of Minor Suppliers in ONPE, Lima 2019, whose general objective was to verify that the administrative management is associated or related to the payment to minor suppliers in treasury at ONPE headquarters 2019. The study was given under the non-experimental, transectional design; of quantitative approach, as well as to have available the discernment on the factors, it was applied, of correlative description; It was also based on theorists such as Anzola for administrative management, as well as the planning, organization, management and control dimensions, while the author was Mora for the variable payment to suppliers. The sample was made up of 80 people from ONPE. Therefore, the questionnaires have been made thanks to their validity and reliability. The correlative evaluation was used, showing a category of 0.378, so that the association of the factors was considerable positive, and there was also a significant category of 0.000, that is to say that with a better administrative management the payment to the smaller suppliers was guaranteed.

**Keywords:** payment to suppliers, administrative management, planning, management, organization.

## I. INTRODUCCIÓN

Para comenzar se presentó la realidad problemática, donde en los últimos años dentro de las instituciones públicas de Latinoamérica, la falta de una gestión eficiente, trajo consigo problemas principalmente referidas a los contratos y la mala ejecución de actividades administrativas por parte de las entidades del estado, y por ende la insatisfacción de la comunidad, debido a que no se maneja una gestión administrativa de manera oportuna, que en consecuencia, perjudica el rendimiento durante las funciones directivas, y a su vez no se genera un temática de participación, liberal, oportuno, seguro y sobresaliente, en favor de la sociedad, que luego puede repercutir en la definición y evaluación de los propósitos de la institución, limitando o dificultando el uso adecuado de los recursos disponibles” (Todericiu y Stanit, 2016, p.36).

A nivel internacional, en las instituciones públicas de los Ángeles, Estados Unidos; la gestión administrativa, no fue bien ejercida los rasgos administrativos tradicionales, limitando el progreso de habilidades gerenciales, lo que influye en el rendimiento y producción profesional, y que en consecuencia provoca una insatisfacción del usuario por mostrar un desinterés en el servicio que se le atribuye; de esta manera la institución siguió procedimientos factibles para optimar el encargo de gestión en favor de la comunidad o usuarios, así mismo esto tuvo una dificultad en los proveedores ya que no se le realizo el pago en conformidad trayendo demoras de más treinta días, de modo que la empresas tuvieron que pedir prestado y pagar intereses, y esto en un momento en que los bancos no dan financiación con facilidad. (Matei y Alexandru, 2018, p.29).

Así mismo, en las instituciones de Guatemala, se evidenció un manejo de la gestión administrativa, que en la tema de salvaguardar una comisión administrativa de los diferentes o distintos departamentos de compras y adquisiciones, manteniendo una solicitud de apoyo subsidiario para la atención o ayuda humanitaria inmediata a la población víctima del conflicto armado, sin embargo, las actividades se vieron expuestas a una mala gestión que provoco contratiempos en las retribuciones a los proveedores, de manera que se tuvo que adoptar o determinar un modelo de las políticas, regulación, evaluación de las políticas, gestión de empresas públicas, perfeccionamiento del control, modalidades de privatización, servicio y atención a los consumidores, generalización de instrumentos, privación de

distintas modificaciones institucionales, con el acrecentamiento de validez del consumo, adoptando la mejor comisión y el progreso de la diligencia del personal. (Gerardo, 2018, p.63).

Mientras que, en el ámbito nacional, en la localidad de San Martín, se tuvo en cuenta proyecciones, de manera que, se toma preocupación por la administración y ordenación, importe, colaboración ciudadana, representantes, también para afianzar las contrataciones de sobre las asistencias y bienes que se dan, sin embargo no se logró concretar el pago a los proveedores, necesario porque no se pudo llegar a un cometido eficaz al instante de valorizar los bienes y formar una verificación sobre su diferenciación, como también tener a disposición la infracción de convención y realización, con la identificación de la disposición adquisición y la aprobación de la obtención al instante de consumir los pagos a los proveedores. (Díaz, 2017, p.196).

Así mismo, se puede puntualizar que la misión administrativa es relevante ya que consigna o se atribuye procedimientos, que están destinados a conservar las condiciones verificando si se puede conseguir la finalidad de poder concretar las actividades de planeación, organización, ejecución y control, desempeñados para determinar y alcanzar los objetivos señalados con la finalidad de tener una buena Gestión Administrativa con respecto a los pagos de proveedores menores compras a 08 UIT (Valverde, 2016, p.52).

Prosiguiendo, estuvo los antecedentes internacionales como fue el caso de Santamaría (2017) en su indagación nombrada como, gestión administrativa y su asociación con el pago a proveedores de la Organización en las Juntas de la Zona Nororiental de la Provincia del Tungurahua, consiguiendo el nombramiento de maestro, en la institución de Cuenca. Con la finalidad u objetivo de establecer la asociación de la administración con el pago a proveedores. El estudio fue de descripción correlativo, de tipo aplicada, y transeccional. Mientras que la localidad o población estuvo compuesta por 1428 personas, y la muestra de 152 personas que respondieron a encuestas con escala Likert. El estudio concluyó que, la gestión administrativa y el pago a proveedores de la Organización en las Juntas de la Zona Nororiental de la Provincia del Tungurahua, se relacionan, evidenciado por la evaluación estadística que da un coeficiente de 0.428, y un grado significativo de 0.000; así mismo se verifica que se pudo tener garantizar la mejor utilidad de los costes de la institución, ya que

se pudo adecuar los bienes públicos, sin embargo se tuvo un inconveniente, porque no se tuvo la presencia de errores, en relación al período de estimación y distinguir cuales coste son más alternativos.

Ramírez (2016) tuvo su pesquisa o estudio nombrado como, la gestión administrativa como factor relacionado al pago a proveedores de la Municipalidad de Moncagua, consiguiendo el nivel profesional de maestro en la Institución universitaria de Ambato. Con el objetivo principal, de verificar si la gestión administrativa se relaciona con el pago a proveedores de la Municipalidad de Moncagua. El estudio fue de descripción correlativo, de tipo aplicada, y transeccional. Así mismo, se tuvo un número completo de 421 trabajadores, y la muestra de 75 trabajadores. De manera que fueron expuesto a una encuesta donde se le mostro preguntas ya validadas por profesionales en metodología. En conclusión, se verifica que, ambas variables se relacionan, a partir de los resultantes correlativos con un nivel de 0.617, y una categoría significativa de 0.000; así mismo se verifica que la eficacia en la valoración de las acciones intrínsecas, no se tuvo la certidumbre sobre los procesos adecuados para fomentar las actividades de control, donde se mantiene una falta de información y compromiso de las autoridades para una mejora la disposición o rendimiento en las áreas.

Valera (2017) tuvo su estudio titulado, La gestión administrativa y su importancia para fomentar el pago a los proveedores de la unidad de Tesorería de Autoridad Portuaria de Esmeraldas, con el trayecto de adquirir el nivel profesional de gestor estatal, en la institución universitaria Superior Politécnica de Chimborazo. Con la meta principal, de atribuir las funciones administrativas con el valor de asociarse al pago a los proveedores de la unidad de Tesorería de Autoridad Portuaria de Esmeraldas. Así mismo, el estudio fue de descripción correlativo, transeccional de no experimentación y de aplicada. Además, se tuvo una localidad de 152 involucrados, y el subgrupo fue de 68, que respondieron preguntas de un cuestionario, con el fin de atraer respuestas que luego fueron procesadas para tener al cabo un valor Cronbach de 0.864. En conclusión, se tuvo por medio de la prueba de asociación con un nivel de 0.539 y un grado significativa de 0.000; así mismo se verifica se tuvo que mejorar los componentes de control, evalúan los peligros y completan una auditoría autónoma de los ejercicios de las organizaciones, en otras palabras, que para

un control satisfactorio de los activos financieros las fundaciones son más propensas que las no organizadas y construidas métodos de contabilidad.

Sánchez (2017) tuvo como estudio nombrado, La gestión administrativa y su influencia en el pago a los proveedores durante los Servicios Sociales Municipales en Castilla, La Mancha, de la institución Politécnica de Valencia. Cuya finalidad principal, fue demostrar que las funciones administrativas se puedan asociar con el pago a los proveedores durante los Servicios Sociales Municipales en Castilla. Además, el estudio fue de descripción correlativo, transeccional de no experimentación y de aplicada. Donde se tuvo como población a 439 trabajadores, mientras que el subgrupo o muestra fue de 163. En conclusión, se pudo hallar un valor de Chi cuadrado de 25.41, mientras que se tuvo una significativa 0.000; como también se pudo verificar que se tuvo en cuenta controles previos para verificar las motivaciones donde los directivos no lo evidenciaron como bueno, por lo tanto, se debe concretar la inspección intrínseca oportuna, de modo que, se pueda tener garantía sobre el alcance pertinente del acatamiento de las etapas de ejecución administrativa.

Mientras que también se hizo mención de los trabajos previos nacionales, como es el caso de Paredes (2015) en su pesquisa nombrada como “Proceso de control y su correspondencia con las compras en las instituciones públicas descentralizados”, logrando el nivel profesional de magister en gestión pública en la Institución universitaria San Marcos. Con la finalidad de verificar si el debido control puede optimar el progreso de adquisiciones directas de recursos. El diseño de estudio fue por objetivos. El subgrupo fue de 42 instituciones estatales. Además, se verifica que una categoría de Chi cuadrado de 14.72 y una significativa 0.001, como también se pudo instituir un considerado liderazgo dependiente, asegurando el proceder de los medios de participación que representa el 88%, que verificaron que la institución, basó sus funciones bajo el contexto de diligencia de la ley, para revolve el inconveniente relativo a la práctica de los medios.

Ortiz (2017) con su indagación o estudio nombrado como, "La importancia de la gestión administrativa con la verificación del gasto público del Gobierno Regional Ayacucho", consiguiendo el grado de magister en la Institución universitaria de San Cristóbal. Mientras que, la finalidad principal fue poder asegurar que las actividades de

nivel administrativo se puedan asociar con la manera de verificar los gastos públicos. La indagación fue de nivel de descripción y asociativo o correlativo y de no experimentación. La localidad o grupo general estuvo dado por un número de 250 personas que estaban involucrados con la institución. Entre los resultados se puede verificar resultantes con una categoría asociativa o correlativa de 0.392 y una categoría significativa 0.002, destacando que las variables se relacionan entre sí, además, se verifica que la capacidad del consumo institucional tiende a desarrollarse, y de conforme modo, se puede basar en un esquema revisión, es decir la capacidad de expensas tuvo una modificación positiva del 41%, mientras que 56% en el 2013, 69% en el 2014, 72% en el 2013 y 86% en el 2015.

Culqui (2017), en su indagación nombrada como, el encargo administrativo y su importancia para el pago a los proveedores menores del programa Especial Sierra Centro Sur; consiguiendo el nombramiento de gestor estatal en la institución San Pedro; con la finalidad de poder tener la correspondencia del encargo administrativo con el pago a los proveedores menores. Así mismo, el estudio fue de descripción correlativa, transeccional, no experimentación, de manera que, se aplicó instrumentos a escalas tipo Likert a una muestra de 163 personas involucradas en el Proyecto. En conclusión, se tuvo resultantes como, la categoría asociativa o correlativa de 0.436, como también se tuvo una categoría significativa de 0.001, detallando relación absoluta de los factores o variables, así mismo se verifica que se debe formar una clasificación y una inspección intrínseca para aplicarlo o ejecutarlo en la institución, de manera que, se debe ajustar una innovación como elección más y más efectiva, bajo el ordenamiento de adquisición.

Barrutia (2017) detalla su estudio nombrado como, la importancia de la gestión administrativa con el pago a los proveedores de la Municipalidad de San Martín de Porres, consiguiendo la categoría profesional de magister en la institución tecnológica del Perú. Cuyo objetivo fue, verificar si la gestión administrativa se relaciona con el pago a los proveedores. La indagación fue de descripción, de no experimentación, correlativo, de tipo aplicada, para adoptar cierto conocimiento en favor de describir las variables de estudio y explicar de esta forma la problemática. La muestra la conformaron 185 trabajadores quienes perciben la atención al público. En conclusión, se tuvo una categoría asociativa o correlativo de 0.593, como también una significativa de 0.000, siendo este último dato menor al margen

de error, determinando la asociación o relación de los factores o variables, así mismo, se determina que debe cumplir con la obligación o encargo legal para implementar el método de inspección intrínseco, debiendo para su viabilidad fortalecer las capacidades de todos los directivos y servidores propiciando un adecuado ambiente de control interno, así mismo propiciar actividades y procesos cotidianos de la aplicación del control interno, para que se refleje la realización de gestión efectuada o realizada con todos los medios dados por el gobierno intrínsecamente de los preparativos, conforme o relacionados a las normativas comprendidas.

Por consiguiente, estuvo la temática del estudio en el cual se basó en teorías sobre la variable gestión administrativa, donde según García (2014) consideró que “la gestión administrativa es el sumario de diseñar y defender un círculo donde se puede disponer de los individuos trabajando en montón con una función con eficacia y actividad de los fines seleccionadas” (p.84). Por lo tanto, se debe de proporcionar un conjunto de elementos o factores en el detalle administrativo, distribución, realización e inspección.

De acuerdo a este concepto, se puede detallar los artículos en inglés, como refuerzo de conocimiento de la gestión administrativa, tales como; Kostetska, (2018), donde destaca que, este factor tiene una importancia, de acuerdo a ciertos objetivos, donde se puede monitorear a las empresas de manera efectiva, precisa y esencial, ya sea de ámbito social, político, religioso y económico, que va depender de una adecuada administración para poder lograr los fines organizacionales. Esta afirmación coincide con Qilong y Yanbo (2017) donde resalta que este factor cuenta con una amplia y flexible configuración en las funciones que desarrolla una organización, evocando una capacidad más eficaz donde el administrador comprenda la importancia de la toma de decisiones para llegar a los objetivos planeados.

Para Münch (2014) detalla que, “es un juicio a través del cual se coordinan y se puede optimizar todos los posibles escenarios de acumulación sindical de manera que se llega a una mejor competitividad, disposición y talento para llegar a los logros” (p. 113).

De acuerdo al autor Münch, se puede albergar modelos de gestión, con el fin de identificar que grupos son confiables para delegar ciertas decisiones a un grupo organizado

donde ellos tomaran decisiones, con una responsabilidad compartida, y los compromisos de una manera corporativa e institucional. De esta forma, los modelos fueron las siguientes:

**Modelo estratégico:** Son de condición principal, con la especificación de leyes o normativas para poder lograr lo que se anhela. Busca de articular los recursos humanos, lo técnico, los materiales y lo económico de una organización.

**Modelo prospectivo:** Que significa que el futuro es previsible, mediante la construcción de diferentes escenarios, por lo tanto, la planificación debe de ser flexible.

**Modelo normativo** que son las visiones lineales desde una planificación presente hacia un futuro alcanzable, que están dirigidas al crecimiento cuantitativo (Münch, 2014, p.115).

Quesada (2015) que detalla que, “la teoría neoclásica de Peter Ferdinand Drucker, se diferencia por los atributos e indicadores empleados en la delegación, para tener lugar a las ideas y acciones, para luego propiciar la reestructuración, de acuerdo a las circunstancias de las épocas actuales” (p.128).

De manera que, esta teoría se representa como un grupo de posiciones funcionales y jerárquicas, que se orientó a la producción de bienes, donde los principios fundamentales de las entidades públicas y privadas formales son: trabajo en equipo, distribución de autoridad, jerarquía y responsabilidad

Así mismo, la gestión administrativa es un grupo de capacidades que debe tener una institución para que pueda realmente definir, lograr y valorar la finalidad con la práctica conveniente de los medios, de manera que se cuenta con un proceso diferente en realizar planeación, organización, ejecución, control con la determinación de adecuar los fines mediante el uso de los recursos humanos con la intención de beneficiar a la organización de las entidades públicas y privadas (McDaniel, 2014, p.174).

Por lo tanto, el autor McDaniel con su teoría destaca que las buenas prácticas de gestión, permite la determinación de los sistemas y procedimientos, basados en la investigación y en la destreza y otras más sistematizadas y rigurosas que pueden estar derivadas en función de una temática científica. De esta manera, los avances tecnológicos,

posibilitan el desarrollo de investigaciones, donde el conocimiento posibilita el desarrollo de otras organizaciones, aplicando las estrategias para posicionarse en los primeros lugares por su buen funcionamiento en ciertas áreas o por sus altos niveles de productividad o de rendimiento.

Por otro lado, Anzola (2016) sostuvo que, “es un conglomerado de acciones, que se evocan en factores esenciales como identificación, ordenación, orientación y comprobación, ya que son realizadas mediante recursos de talento humano, tecnológicos y financieros, para lograr cumplimiento de todas las metas” (p. 67).

Por consiguiente, el autor verificó que la gestión administrativa, conlleva con la consumación de afirmar el progreso de la mejor elección efectuado por los órganos de orientación, régimen y comprobación de una institución, asentado en las leyes de régimen, sobre el potencial institucional, para conocer los indicadores que alteran los eventos sobre el mejor ambiente de conformidad del grupo social.

Por consiguiente, en cuanto a los propósitos de la gestión administrativa, según Huarachi y Díaz (2016) señalaron que, “la gestión administrativa es la jurisdicción que incluye un vinculado de medidas que se efectúan en el mandato de una compañía y asociado al desarrollo de la misma, además, depende del obstáculo del encargo del administrador” (p.94).

De manera que, la disposición de los recursos, se generan para comprender mejor los sistemas de producción, las ventas, las finanzas, funciones administrativas, entre otros aspectos, que posibilita el manejo de los recursos, que garantiza la adaptación, crecimiento y desarrollo de una institución. En consecuencia, los autores Huarachi y Díaz detallan los recursos en sus diferentes ámbitos, tales como:

Recursos humanos: estos recursos son indispensables para cualquier grupo social y que de ellos depende el manejo y funcionamiento de los demás recursos. Los recursos humanos poseen las siguientes características: posibilidades de desarrollo; ideas, imaginación, creatividad, habilidades; sentimientos; y experiencias.

**Materiales:** son los bienes tangibles con que cuenta la empresa para poder ofrecer sus servicios, tales como: instalaciones: edificios, maquinaria, equipo, oficinas, terrenos, instrumentos, herramientas, entre otros; y materia prima: materiales auxiliares que forman parte del producto, producto en proceso, productos terminados.

**Recursos técnicos:** son aquellos que sirven como herramientas e instrumentos auxiliares en la coordinación de los otros recursos. Pueden ser: sistemas de producción, de ventas, de finanzas, administrativos, entre otros; y, formulas, patentes, marcas (Huarachi y Díaz, 2016, p.97).

En síntesis, se detalla la teoría de Anzola se verifica que, el encargo de gestión es necesario con las funciones asociadas a la orientación de una ordenación para inquirir en los involucrados como directivos y consultores, para afianzar el superior rendimiento, sobre la idoneidad de las instituciones. De manera que el autor detalla las dimensiones mencionadas a continuación:

**La primera dimensión. Planificación;** donde para Anzola (2016), es el previa acción para poder responder a ciertas decisiones, verificando los eventos comprendidos, en favor de la ocupación de su predicción sobre las acciones que deben practicarse (p. 140).

**La segunda dimensión. Organización;** que se refiere al proceso de decidir dónde se tomarán las decisiones, donde la estructura organizacional debe diseñarse para tener en claro el significado de las tareas y quien es responsable de los resultados (Anzola, 2016, p.142).

**La tercera dimensión. Dirección;** donde de acuerdo a Anzola (2016) señala que, la dirección significa suscitar a los interpuestos para que cumplan con sus quehaceres laborales, asegurando un círculo conveniente para poder tener el desenlace favorable en el breve, intermedio y desarrollado periodo (p.145).

Otro es el caso del artículo en ingles de Barnes (2018) afirmó que, determina la proposición en partida sobre lo que se hará, de una forma más administrativa, a partir de una ocupación que implica en la ocupación sobre lo que se debe accionar y promover a los involucrados en la labor en favor de los fines institucionales (p. 71).

**La cuarta dimensión. Control;** que es la comprobación y consideración de la labor para responder a los fines de la compañía y poder verificar alcances que están conforme a una valoración sobre la ocupación de proyectar (Anzola, 2014, p. 70).

Así mismo, lo expuesto por el autor Anzola sobre el control tuvo relación con el artículo en inglés de Esterenko y Trofymchuk (2016) que detallan que, tiene una ocupación sobre el método para conservar a los involucrados intrínsecamente del fin, para que se comprenda algún desvío descomedido, con el mejor progreso de apreciación periódica para poder justificar la observancia (p.16).

Según Hellriegel y Slocum (2017), manifiestan que es la preponderancia para avalar las actitudes frente a las decisiones, que se rigen de las normativas de la institución, como también coincidiendo con los méritos, siguiendo los procedimientos más apropiados (p. 324).

Por consiguiente, estuvo la segunda variable Pago a los proveedores menores, donde según Mora (2016) detalla que, el pago a los proveedores, son aquellos que surgen debido a la acción típica del negocio, por ejemplo, la adquisición de mercaderías, artículos o materiales (inventarios o inventarios), beneficios que fueron otorgados por personas externas (p.192).

Según Neyra (2016), detalla que, la logística, está coherente con la ventaja y provisión de lo que materiales relevantes para poder efectuar una ocupación, asegurando que se pueda asociar las distintas acciones de la institución, a partir de la codificación de adquisiciones hasta el provecho después de la compra (p.163).

De manera que, en favor de lo expuesto está el artículo de Myers (2018) que detalla que, se debe toma en consideración a las cuentas por pagar, como un pasivo representativo de la cantidad que debe una institución a un acreedor por las adquisiciones de mercancía o servicios, basándose en un sistema de cuentas corrientes o crédito a corto plazo (p.4).

En el caso de nuestra institución en investigación Oficina Nacional de Procesos Electorales –ONPE, las cuentas por pagar de proveedores son el conjunto de bienes y servicios que se adquieren en el día a día a través de créditos con los proveedores, además de pagos de servicios y gastos operativos de los cuales depende la empresa.

Por lo tanto, Guisao y Cano, infieren que se puede prometer bienes relativos a la condición de compradores, y estar al tanto sobre el argumento, de acuerdo a un margen conveniente, para poder asumir o tolerar en modo o manera oportuna, las practicas o funciones de acuerdo a lo que rige la institución, que luego puede conllevar a ejercer una observación.

Así mismo, como refuerzo para entender este concepto sobre la gestión logística, se presentó el artículo de Ebrahimi, Hosseini y Nematollahi (2017), donde detallan que, este factor que adopta la delegación del proceso de los pedidos, la descripción, el transbordo, la composición del acaparamiento y el preparado; todo indiviso conforme a una trama institucional (p. 21). Esta afirmación, coincide también con el artículo de Devlin, Wedad y Hamilton (2018) afirman que, se puede regularizar, proyectar los factores para remediar o mejorar la ocupación, para que sea más razonable, donde se incluye los procedimientos de calidad de asistencia con mínimo valor monetario (p. 17).

Por consiguiente, como refuerzo a lo expuesto estuvo el artículo de Mengxi (2018), para la revista *Academic Journal of Manufacturing Engineering*, donde sostiene que este factor es la facultad del almacenamiento, para acrecentar la prontitud sobre mejores medidas del valor de provecho, lo cual garantiza con la dirección eficaz de los flujos de averiguación (p. 24).

De manera que, en énfasis a los conceptos desarrollados anteriormente, se puede tomar relevancia a la teoría de autor Mora (2014) para destacar las dimensiones de la variable pago a proveedores menores, de manera que el autor da énfasis que el pago a proveedores menores comprende la gestión logística con el fin de apuntar a aumentar las ventajas competitivas (p. 23).

Por lo tanto, con el buen suministro de los bienes o recursos se puede complementar procedimientos como, la provisión de bienes, para poder llegar a los periodos, con la meta de tener la inspección de la categoría de inventarios, asegurando la mayor rentabilidad. En consecuencia, el autor Mora (2014) puede comprender elementos o dimensiones como los referidos a continuación:

La primera dimensión. Gestión de compras; que hace referencia el progreso de adquisiciones es un medio bajo un periodo incluido en el procedimiento logístico, que es de trascendencia de acuerdo, al triunfo de una institución. Según Mora (2015) destaca que, los incluidos en la labor que realizan sus quehaceres en una agencia, puede adecuar o tener la facultad eficaz, para poder reconocer al detalle o pormenor sobre los dispositivos y medidas para conseguir rivalizar con otras instituciones del mismo rubro (p. 18).

La Segunda dimensión: Gestión de ejecución contractual; donde para Mora (2014) destaca que, las compras en las entidades públicas, de acuerdo al MEF (2014) se señala la Ley N° 30225, que se aprobó, que es la Ley de Contrataciones del Estado de igual forma mediante Decreto Supremo N° 350-2015-EF que fue idóneo su ordenanza, de manera que, se verifica como propósito para poder instituir reglas fomentadas para garantizar la equivalencia de los medios estatales, a partir de la acción con una guía de realización por resultantes o efectos en las contrataciones de bienes, servicios y obras (p. 1).

Se debe dar relevancia sobre el Ministerio de Economía y Finanzas que verifica las normas para amparar los medios del gobierno, con la atribución de medidas para poder detallar a los empleados y directivas, evitando posibles deficiencias entretanto el progreso de contrataciones y el acoplamiento de proyectos estatales.

Así mismo en el artículo 2, se detalla los fundamentos de explicación que fueron brindados bajo la Legislación de Contrataciones y sirve de guía para los involucrados de los comités de elección con el fin de sobrellevar los procesos de transacción, de manera que, estos principios además permiten proceder sobre la verificación, sin descrédito o perjuicio del cumplimiento de otras nociones o fundamentos de derecho legal, que son merecedor de mencionarlos:

Libertad de concurrencia: Toda corporación tiene como meta lograr la independencia para que se pueda anunciar a todos los proveedores sobre los procedimientos de elección, para poder evitar ciertos costes por la asistencia.

Eficacia y Eficiencia: se debe consignar la estable y oportuna complacencia de los intereses de la comunidad, con una posición o categoría de eficacia y otorgando la conforme práctica del trámite legal, cumpliendo los fines de la corporación, asegurando la realización efectiva.

Igualdad de trato: Todo consignatario colaborador tiene al alcance sobre los derechos para manifestar sus proyectos, con trato ícico o de preferencia en el desarrollo de los periodos de la convocatoria.

Competencia: hace referencia al progreso sobre las capacidades, para poder asegurar la capacidad práctica para conseguir los procesos más relevantes para la complacencia de los beneficios de los ciudadanos (p. 16).

Así mismo se comprende las Adquisiciones hasta 8 UIT, donde, de acuerdo a la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado en su artículo 5, numeral 5.1, inciso a) señala acerca de las adquisiciones hasta 8 UIT.

Expresando que están sujetos a supervisión del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), los siguientes supuestos excluidos de la aplicación de la Ley:

Las contrataciones que tengan montos homogéneos o menores a ocho (8) Unidades Impositivas Tributarias, vigentes en el momento de la operación. Lo que se señala en la presente literal no se puede aplicar a las contrataciones de bienes y servicios incluidos en el Catálogo Electrónico de Acuerdo Marco.

La Tercera dimensión. Recepción de documentos; donde Mora (2014) manifiesta que, se debe poder recepcionar los documentos necesarios para asegurar el pago a los proveedores menores en el tiempo establecido, donde las áreas usuarias como tesorería, contabilidad, las gerencias o jefaturas, puedan adjuntar el expediente necesario, de modo que se puede tener una base de datos necesaria como medida preventiva para el ingreso de los documentos

(p.100). Vale acotar también, que la productividad del personal es necesario para tener el enfoque de mejora continua.

Cuarta dimensión. Control previo; donde Mora (2014) lo define como, la manera de poder supervisar el transcurso del manejo administrativo y financiero para mejorar la labor del área de tesorería, en favor de asegurar un expediente antes del devengado de alguna inconsistencia, de esta manera, este factor como el control previo es primordial para asegurar la custodia del expediente y que sea aplicado en el área de logística como un punto de apoyo para la mayor eficacia de la función (p. 26).

Prosiguiendo la indagación o estudio, estuvo la Justificación del estudio, que se pudo clasificar en la Justificación Teórica, de manera que se motivó a realizar el estudio para contribuir y fortalecer las descripciones relativo al encargo de gestión y el pago a proveedores menores en la ONPE, con el fin de identificar el aspecto profesional y verificar el nivel de capacidad para garantizar el desarrollo gerencial sobre los altos funcionarios de la Institución Pública para ejecutar con triunfo un adecuado encargo de gestión. De manera que, con la información se podrá tener la condición de correspondencia del encargo administrativo con el pago a proveedores menores a 08 UIT, para que los funcionarios en gestión puedan captar mejores elecciones sobre la oportunidad plena de convenio a la administración, realizada para que el área competente pueda gestionar el pago oportuno en un plazo corto a los distintos proveedores.

Así mismo, estuvo la Justificación Práctica, donde se realizó con el fin de poder identificar los cuellos de botella o causales que dificultan el proceso real de Pagos a los proveedores de la ONPE, de manera que se puede tener como acotación, la evaluación de los empleados y a los proveedores de bienes y servicios para la ONPE, con la finalidad de determinar los puntos a mejorar el desempeño del personal, el trabajo en equipo y la relación de las áreas que compete la Gestión Administrativa, para ejecutar el pago respectivo en un tiempo corto y así el mismo presupuesto será ejecutado en forma oportuna del sector público.

Como también, estuvo la Justificación Metodológica, de manera que, en la indagación se destacó si los dos factores, como la gestión administrativa y el pago a

proveedores menores, tiene una correspondencia, de modo que, se pudo destacar la elaboración de instrumentos para corroborar ciertos datos adquiridos, para tener resultados adecuados y referenciales a la problemática evidenciada. Como también se pudo emplear la categoría de asociación o correlativo, que verificar el nivel de correlación de la gestión administrativa con el pago a proveedores menores en la ONPE sede Lima – 2019.

Otro fue el caso de la Formulación del problema donde se verificó que el problema general fue que; ¿Hay relación de la gestión administrativa con el pago a proveedores menores ONPE Sede Lima 2019? Como también, estuvo los problemas específicos como: a) ¿Hay relación de la planificación con el pago a proveedores menores en tesorería en ONPE sede 2019?, b) ¿Hay relación de la organización con el pago a proveedores menores en tesorería en ONPE sede Lima 2019?, c) ¿Hay relación de la dirección con el pago a proveedores menores en tesorería en ONPE sede 2019?, y, d) ¿Hay relación del control con el pago a proveedores menores en tesorería en ONPE sede 2019?

También en el estudio se hace mención de la Hipótesis de investigación, donde se tuvo la Hipótesis general, que fue, Hay relación de la gestión administrativa con el Pago a proveedores menores en la sede central ONPE sede Lima 2019. Mientras que, estuvo las hipótesis específicas como; a) Hay relación de la planificación con el pago a proveedores en la ONPE, sede Lima 2019, b) Hay relación de la organización con el pago a proveedores en la ONPE, sede Lima 2019, c) Hay relación de la dirección con el pago a proveedores en la ONPE, sede Lima 2019, d) Hay relación del control con el pago a proveedores en la ONPE, sede Lima 2019, y, e) Hay relación de la gestión administrativa con el pago a proveedores menores en tesorería en ONPE sede Lima 2019.

Finalmente, para concluir el apartado de introducción se tuvo los Objetivos Específicos como; a) Identificar la relación de la planificación con el pago a los proveedores en la ONPE sede Lima, 2019, b) Identificar la relación de la Organización con el pago a los proveedores de la ONPE sede Lima, 2019, c) Identificar la relación del Control con el pago a los proveedores del servicio en la ONPE sede Lima, 2019, d) Identificar la relación de la dirección con el pago a los proveedores de la ONPE sede Lima, 2019.

## **II. METODO**

### **2.1. Tipo y diseño de investigación**

#### **Diseño**

Según Hernández, et al. (2014) afirmó que “se puede destacar que la indagación cumple un rol como es poder observar los factores, de modo que se toma importancia a al diseño no experimental, para atribuir de forma lógica con el recogimiento de descripciones o respuestas” (p.86).

Según Peter (2016), destaco que, “es de no experimentación, porque se obvia estremecer los factores o variables sino más bien a solo percibirlas y describirlas” (p.128).

Es por ello, que la pesquisa o estudio es de no experimentación, donde se puede valer de un detalle observable sobre los factores para tener solo tener una comprensión y no poder experimentar sobre estos que fueron, gestión administrativa y el pago a los proveedores menores.

Según Ranjit (2014), destacó que, “es transeccional cuando se puede detallar una exploración en relación a tratar los factores o variables en el tiempo para intensificar el estudio” (p. 113).

Según Kothari (2014), concluyó que, “para atribuir un estudio transversal se puede seguir una línea de tiempo, donde se puede seguir un transcurso de desarrollo de la indagación con respecto a ciertas etapas establecidas” (p.63).

De modo que la indagación o estudio fue transeccional o transversal; donde se puede detallar ciertas descripciones en favor de un estudio más conciso bajo unas etapas temporales para concretar su desarrollo.

## **Nivel**

El nivel del estudio es descriptivo correlacional.

De acuerdo con Toro (2015), señaló “es de descripción para poder concretar una asociación de ciertas respuestas o descripciones que se fundamentan para entender como sucede una problemática, que en todo caso se debe entender su naturaleza” (p.129).

Según, Bayardo (2015) señaló que, “es correlacional para poder verificar la relación de los factores, con el fin de tener ciertas respuestas” (p.71).

## **Tipo de Estudio**

Por otra parte, según Reguera (2015) consideró que “es aplicada, porque se denota el caso de poder atraer el mayor auge de discernimiento sobre los factores para entender los causales de los eventos sucedidos” (p.163).

Según Shirish (2016), señaló que “es nombrable como aplicado donde se toma en cuenta cierta nociones temáticas o teóricas para hacer valer una connotación o comprensión sobre los factores o variables, con la meta de afianzar o referir el estudio mejor estructurado y claro (p.53).

De modo que, se buscó tener alcance sobre la identificación de la insuficiencia u obstáculo para tener un desenlace con una mejor alternativa o explicación más y más óptima para los factores.

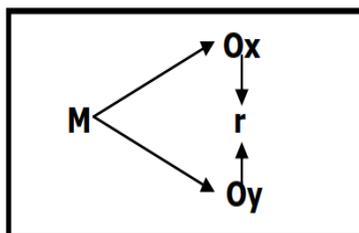
## **Enfoque**

Divakaran (2015) planteó que el enfoque cuantitativo “se emplea para evidenciar la medición numérica con un énfasis estadístico, de modo que se puede denotar las pautas de elementos principales que intervienen en la naturalidad de los factores” (p. 114).

Según Kuada (2014), determino que, “se puede influir en el estudio ya que se tiene en cuenta el enfoque cuantitativo, con el trayecto de poder cuantificar los factores, para tener la adquisición de respuestas, para luego comprender la asociación de los factores o variables” (p.123). De modo que se puede tomar en cuenta que en toda pesquisa o estudio el enfoque cuantitativo, es relevante para intensificar las atribuciones de descripciones en favor de una comprensión sobre los factores.

En el esquema

figura N° 01



M = Subgrupo

Ox, = Gestión administrativa

Oy = Pago a proveedores menores

r = asociación o relación entre variables

## 2.2. Variables, Operacionalización

### Variable

Conforme a Ranjit (2014) indicó que “son elementos que se pueden tergiversar que están disponibles para ser cuantificadas y descritas” (p. 105).

### Operacionalización

De acuerdo a Sahu (2013) señaló que “es un procedimiento metódico que requiere de la desintegración de los factores, de manera que, se comprende su división en partes para comprender el inconveniente o problemática”. (p. 226).

Variable. Gestión administrativa

Anzola (2016) sostuvo que, “es un conjunto de funciones, que se evocan en factores esenciales como administración, distribución, orientación y comprobación, ya que son realizadas mediante recursos de talento humano, tecnológicos y financieros, para lograr cumplimiento de todas las metas” (p. 67).

Variable Pago a proveedores menores

Mora (2016) detalla que, el pago a los proveedores, son aquellos que surgen debido a la acción típica del negocio, por ejemplo, la adquisición de mercaderías, artículos o materiales (inventarios o inventarios), beneficios que fueron otorgados por personas externas (p.192)

Tabla 1.

*Matriz de Operacionalización de la variable Gestión administración*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicador</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala</b>	<b>Nivel y Rango</b>
Planificación	Misión	1-2		Eficiente (81-120)
	Visión	3-4		
	Objetivos	5	Nunca = 1	
	Procedimientos	6	Casi nunca = 2 A veces = 3	
Organización	Recepción de Documentación	7-9	Casi siempre = 4	Regular (41-80)
	Recursos Humanos	10-12	Siempre = 5	
Dirección	Comunicación	13-15		Regular (41-80)
	Liderazgo	16-18		
Control	Medición	19-21		Ineficiente (24-40)
	Retroalimentación	22-24		

Tabla 2

*Matriz de Operacionalización de la variable pago a proveedores menores*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicador</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala</b>	<b>Nivel/Rango</b>
Gestión de Compras	Requerimiento de usuarios	1-3		Ineficiente (24-40)
		4-6	El cuestionario está compuesto por 24 ítems de opción múltiple: Nunca = 1	
Gestión de ejecución contractual	Plan anual de contrataciones	7-9	Casi nunca = 2	Regular (41-80)
	Principios que rigen en la ley de contrataciones	10-12	A veces = 3 Casi siempre = 4	
Recepción de documentos para el respectivo pago	Control de documentos	13-14	Siempre = 5	Ineficiente (24-40)
		15-16		
		17-18		
Control previo	Expedientes revisados listo para el devengado	19-21 22-24		Eficiente (81-120)

### **2.3. Población y muestra**

Es un compendio general de involucrados o personas del cual se hace referencia a ciertas semejanzas en el caso de caracteres o propiedades que la diferencian de otros grupos (Prewitt, 2014, p.63).

De modo, que se contó con un número general o población comprendido de 80 personas que están involucrados en la labor y que están al tanto del desarrollo de la institución de la Onpe, con respecto al pago a los proveedores menores.

#### **Muestra**

De modo que, Malhotra (2014), que concluyó que, “es una fracción o parte del todo, con la finalidad tener una forma más confiable de descripción para tener en cuenta un entendimiento ejemplar para traducir el problema” (p.147).

Por ello, se debe entender que un subgrupo fue hallado a partir del muestreo no probabilístico por conveniencia, contando así con 80 personas de la institución de la Onpe.

### **2.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **La Técnica**

Según Namakforosh (2014) concluyó que, “es un medio para poder hacer frente a un conjunto de individuos para adquirir respuestas más relevantes en favor de conocer sobre los causales de la problemática” (p.58).

#### **Encuesta**

Según Novikov (2016) que, “es una forma de poder comenzar el estudio a favor de tener alcance de ciertas opiniones para llevar a cabo un discernimiento en favor de entender los factores o variables” (p.92).

En consecuencia, se usó la encuesta, para conglomerar las descripciones que hacen valer al estudio en su traducción de opiniones de los encuestados.

## **Instrumento**

Según Mackey (2015) determino que, “el instrumento óptimo para una descripción es el cuestionario, para agrupar interrogantes para consignar o adoptar una forma de dirigirse a cierto público” (p.140).

De esta forma, se pudo tener un compendio relevante de 24 interrogativas de la gestión administrativa y 15 interrogantes del pago a los proveedores menores. Así mismo, se pudo tener un beneficio para emplear la nivelación de Likert, en los involucrados de la labor dentro de la institución Onpe.

## **Validez**

Por su parte Habib (2013), propuso que, “es el modo de tener una garantía de que el instrumento tiene una aplicación verídica, que es demostrada gracias a la noción de ciertos profesionales en el cargo de metodología, para destinar si es empleado o no, el cuestionario” (p.183).

De modo que, se puede notar la certificación o confianza que el instrumento es realmente es válido para poder tener alcance de descripciones de una forma oportuna, para entender, analizar y concretar si la problemática es manejable optando por posibles sugerencias para mejorar la naturalidad de los factores o variables, gestión administrativa y pago a proveedores menores.

Variable 1: gestión administrativa

Ficha técnica

Técnica: encuesta.

Instrumentos: cuestionario.

Nombre original: Cuestionario de gestión administrativa

Autor: Francisco Espinoza, Joel Enrique

Lugar: ONPE, sede Lima.

Duración: 15 minutos.

Administración: Francisco Espinoza, Joel Enrique.

Ámbito de aplicación: trabajadores de la ONPE.

Forma de administración: individual.

Variable 2: Pago a proveedores menores

Ficha técnica

Técnica: encuesta.

Instrumentos: cuestionario.

Nombre original: Cuestionario de pago a proveedores

Autor: Francisco Espinoza, Joel Enrique

Lugar: ONPE, sede Lima.

Duración: 15 minutos.

Administración: Francisco Espinoza, Joel Enrique

Ámbito de aplicación: trabajadores de la ONPE.

Forma de administración: individual.

### **Confiabilidad**

Según Misra (2014) detalló que “es la confianza que el instrumento es realmente confiable, de modo que se puede afianzar de un estudio más a menudo en la estadística para demostrar si al darse la encuesta se tendrá una resultante estadística referida a las circunstancias o problemas (p.164)

Entonces para encontrar cierta fiabilidad de esta herramienta que es el cuestionario, se debe tener interés por emprender o hallar un valor de Cronbach eficaz necesario y que detalla si es factible emplearlo para evaluar al personal de la institución Onpe, en su sede Lima.

Tabla 3

*Tabla de interpretación de valores de Alfa de Cronbach según Hernández (2012)*

<b>Valores de Alfa de Cronbach</b>	<b>niveles</b>
$\alpha \geq 0.9$	Es eficaz
$0.9 > \alpha \geq 0.8$	Es adecuado
$0.8 > \alpha \geq 0.7$	Es positivo
$0.7 > \alpha \geq 0.6$	Es crítico
$0.6 > \alpha \geq 0.5$	Es bajo
$0.5 > \alpha$	Es inadecuado

Formula:

$$\alpha = \left[ \frac{k}{k-1} \right] 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S^2i}{S^2t}$$

Tabla 4

*Confiabilidad de la gestión administrativa*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,703	24

*Nota: obtención de los resultados*

Interpretación

En la tabla 4; se constata que se tuvo fines resultantes como el principio de Cronbach con el 0.703 se cumple ciertos parámetros, demostrando que se tuvo una conformidad alta, para que se pueda aplicar en la institución con resultantes certeros y de acuerdo a la problemática.

Tabla 5.

*Confiabilidad de pagos proveedores menores*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,714	24

*Nota: obtención de los resultados*

Interpretación

En la tabla 5; de acuerdo a los fines resultantes como el principio de Cronbach con el 0.714 se cumple ciertos parámetros, demostrando que se tuvo una conformidad alta, para que el interrogatorio se pueda aplicar en la institución con resultantes certeros y de acuerdo a la problemática.

## **2.4. Procedimiento**

Se pudo tener la autonomía o supremacía para poder concretar el estudio en la institución Onpe, donde se pudo tener alcance de respuestas sobre el personal que fue encuestado, de modo que los recursos informativos fueron establecidos en un compendio o una data para lograr fines resultantes con gráficas y cuadros referidos en el estudio.

## **2.5. Métodos de análisis de información**

Se toma relevancia donde el autor Sabino (2014), detalló que, “hace referencia a la evaluación con avances estadistas para corroborar la perspectiva de acuerdo a las descripciones con respecto a lo que considera los involucrados” (p.114).

El estudio tiene cierta importancia para poder adquirir los resultados apropiados para hacer valer la traducción o interpretación de ciertas comparaciones entre los factores como es el caso de tablas cruzadas, además de la contrastación de hipótesis, que es bien adquirido por el tratamiento de datos a partir del Software de análisis estadístico - Spss y determinar la complejidad y causales del problema tratable y estudiado.

## **2.6. Aspectos éticos**

La indagación o estudio tiene cierta conformidad demostrando ser eficaz para conglomerar fundamentos temáticos o teóricos, pero sin apropiarse de su concepción notoria sino en cambio a relatar con palabras propias o parafraseadas el contenido de su teoría, como también se pudo emplear el Turnitin, como una forma de hacer valer el porcentaje aceptable, demostrando que el estudio tiene veracidad en información

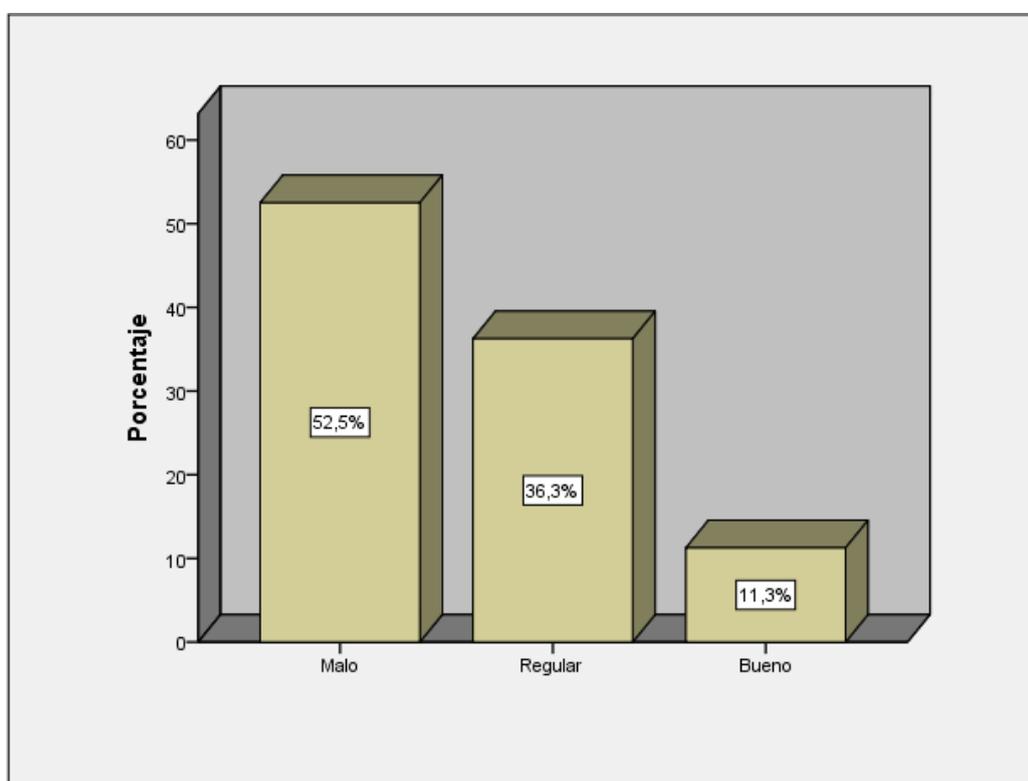
### III. RESULTADOS

#### 3.1. Descripción

Tabla 6

*Descripción de la variable gestión administrativa*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Validos	Malo	42	52,5	52,5	52,5
	Regular	29	36,3	36,3	88,8
	Bueno	9	11,3	11,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



*Figura 1. Distribución porcentual de la gestión administrativa*

#### Interpretación

Verificando la tabla 6 y figura 1; se confirma que un 52.5% de los involucrados en la labor califican a la gestión administrativa como malo, como también el 11.3% declaran a este factor como significativo en una categoría buena.

De modo que, de los fines resultantes se evidencia que la gestión administrativa es de una categoría mala.

Tabla 7

*Descripción de la dimensión planeación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Validos	Malo	40	50,0	50,0	50,0
	Regular	31	38,8	38,8	88,8
	Bueno	9	11,3	11,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

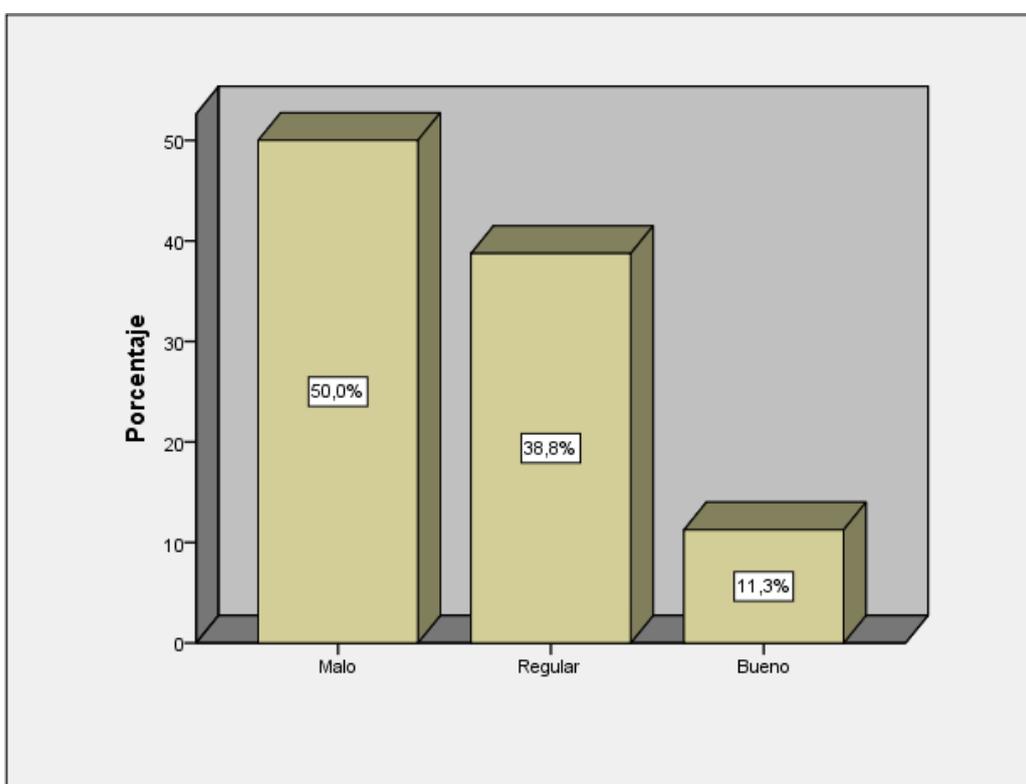


Figura 2. Distribución porcentual de la planeación

Interpretación

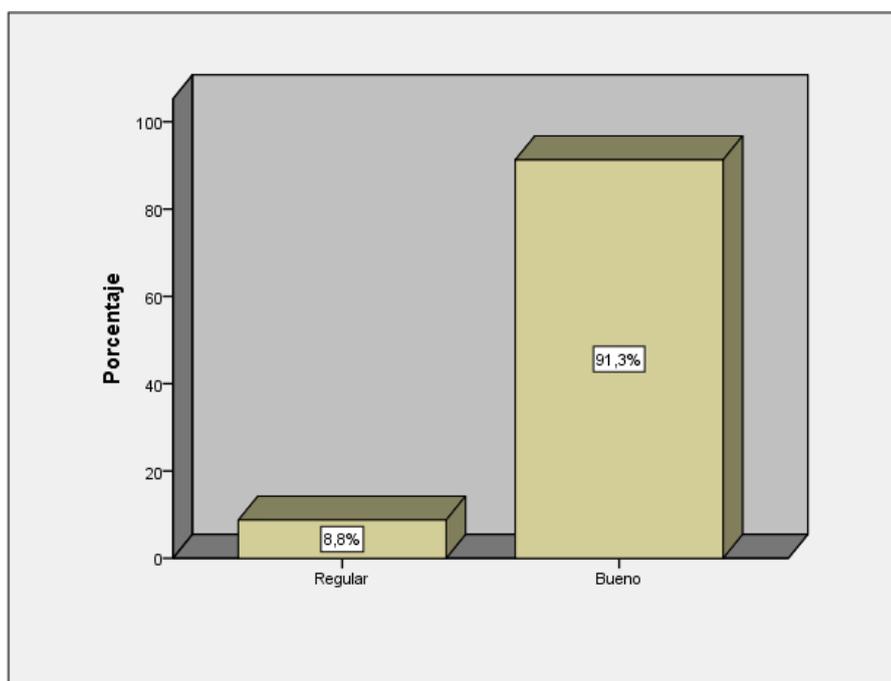
Verificando la tabla 7 y figura 2; se confirma que un 50.0% de los involucrados en la labor califican a la dimensión planeación como malo, como también el 11.3% declaran a este factor como significativo en una categoría buena.

De modo que, de los fines resultantes se evidencia que la planeación es de una categoría mala.

Tabla 8

*Descripción de la dimensión organización*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Validos	Regular	7	8,8	8,8	8,8
	Bueno	73	91,3	91,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



*Figura 3. Distribución porcentual de la organización*

**Interpretación**

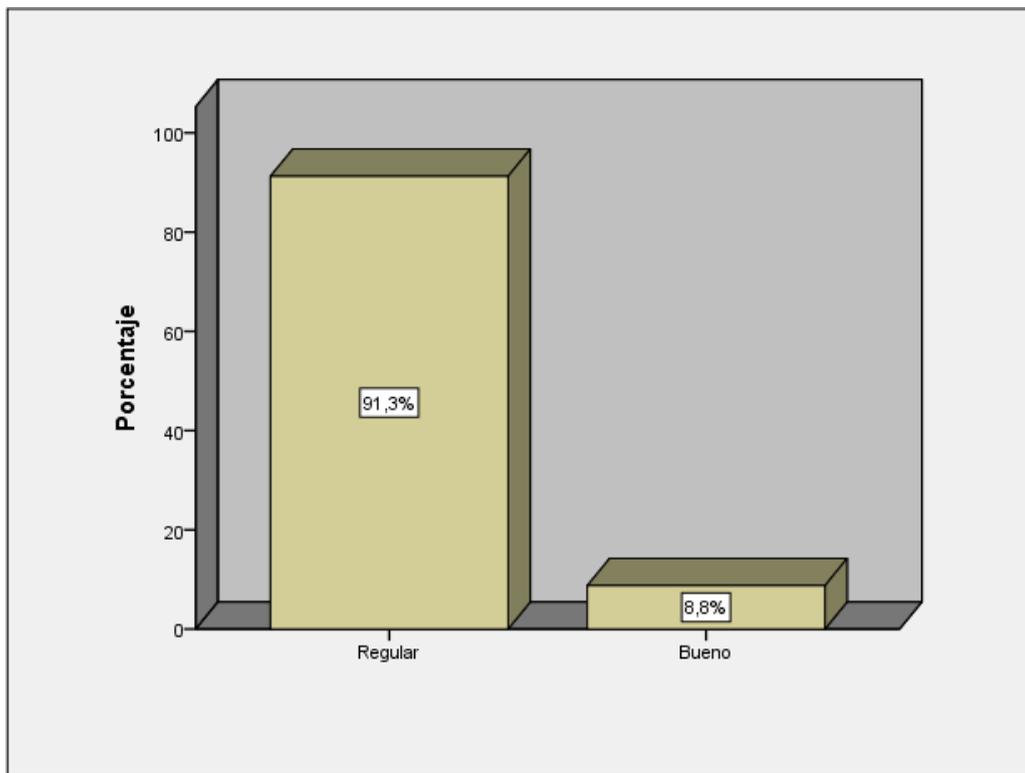
Verificando la tabla 8 y figura 3; se confirma que un 91.3% de los involucrados en la labor califican a la dimensión organización como bueno, como también el 8.8% declaran a este factor como significativo en una categoría regular.

De modo que, de los fines resultantes se evidencia que la organización es de una categoría buena.

Tabla 9

*Descripción de la dimensión dirección*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valid	Regular	73	91,3	91,3	91,3
	Bueno	7	8,8	8,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	



*Figura 4. Distribución porcentual de la dirección*

**Interpretación**

Verificando la tabla 9 y figura 4; se confirma que un 91.3% de los involucrados en la labor califican a la dimensión dirección como regular, como también el 8.8% declaran a este factor como significativo en una categoría buena.

De modo que, de los fines resultantes se evidencia que la dirección es de una categoría regular.

Tabla 10

*Descripción de la dimensión control*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valid	Regular	5	6,3	6,3
	Bueno	75	93,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0

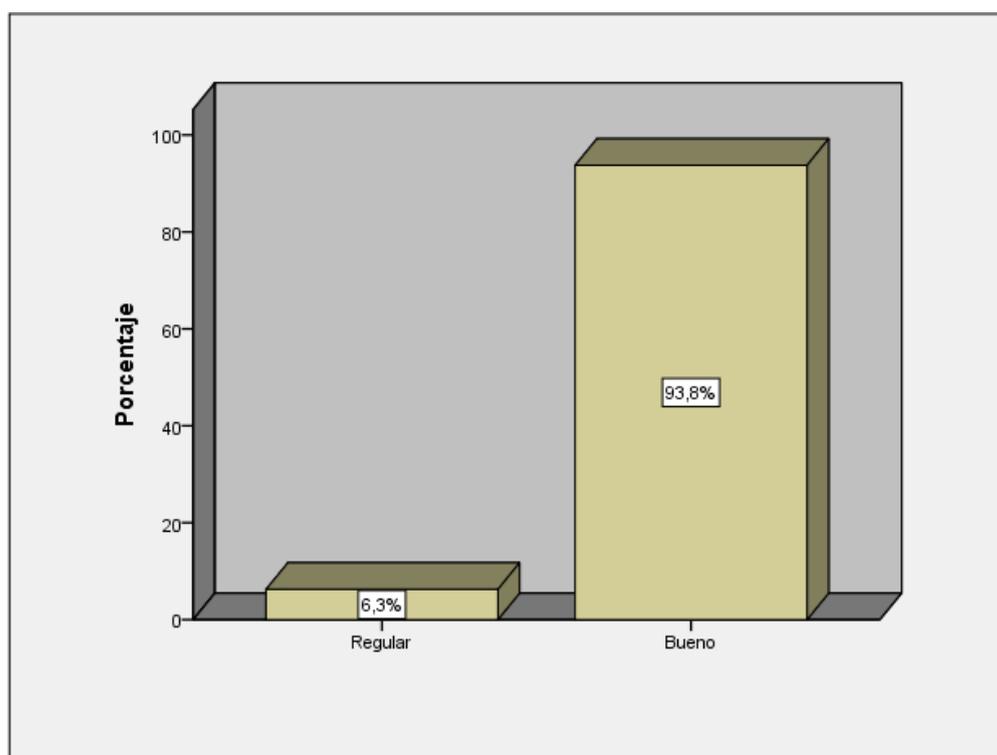


Figura 5. Distribución porcentual control

**Interpretación**

Verificando la tabla 10 y figura 5; se confirma que un 91.3% de los involucrados en la labor califican a la dimensión control como bueno, como también el 6.3% declaran a este factor como significativo en una categoría regular.

De modo que, de los fines resultantes se evidencia que el control es de una categoría buena.

Tabla 11

*Descripción del pago a proveedores*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valid	Malo	36	45,0	45,0	45,0
	Regular	33	41,3	41,3	86,3
	Bueno	11	13,8	13,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

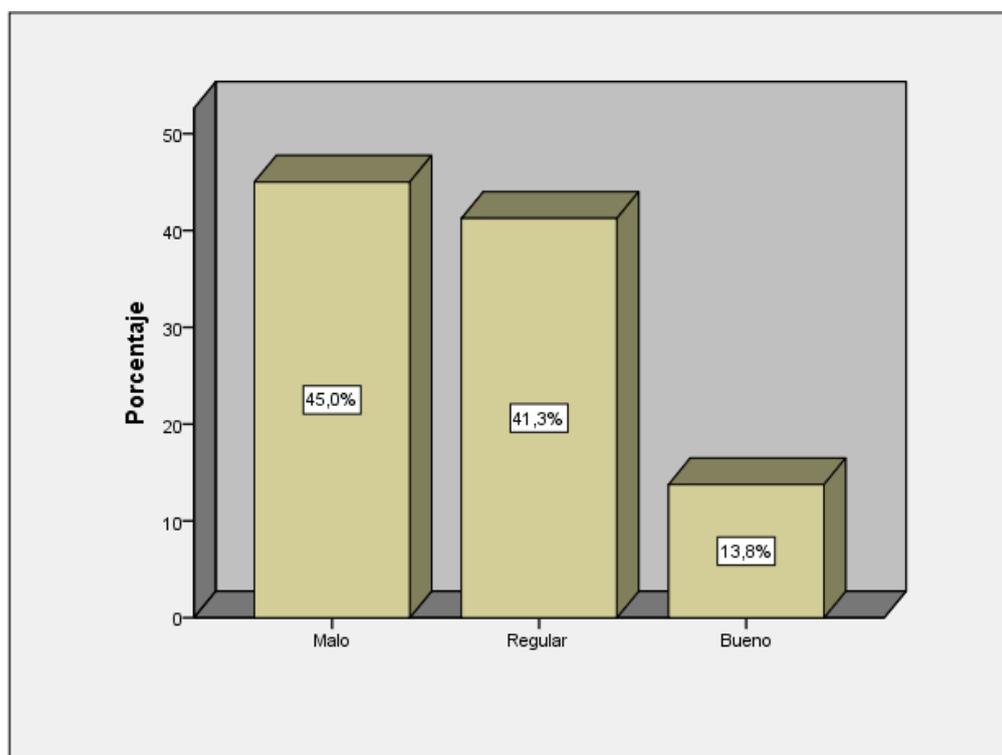


Figura 6. Distribución porcentual del Pago a proveedores

Interpretación

Verificando la tabla 10 y figura 5; se confirma que un 45% de los involucrados en la labor califican al factor pago a proveedores como malo, como también el 13.8% declaran a este factor como significativo en una categoría bueno.

De modo que, de los fines resultantes se evidencia que el pago a proveedores es de una categoría mala.

Tabla 12

Tabla cruzada entre gestión administrativa y pago a proveedores

			Pago a proveedores menores			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Gestion administrativa	Malo	Recuento	36	0	0	36
		% del total	45,0%	0,0%	0,0%	45,0%
	Regular	Recuento	0	34	2	36
		% del total	0,0%	42,5%	2,5%	45,0%
	Bueno	Recuento	2	0	6	8
		% del total	2,5%	0,0%	7,5%	10,0%
Total	Recuento	38	34	8	80	
	% del total	47,5%	42,5%	10,0%	100,0%	

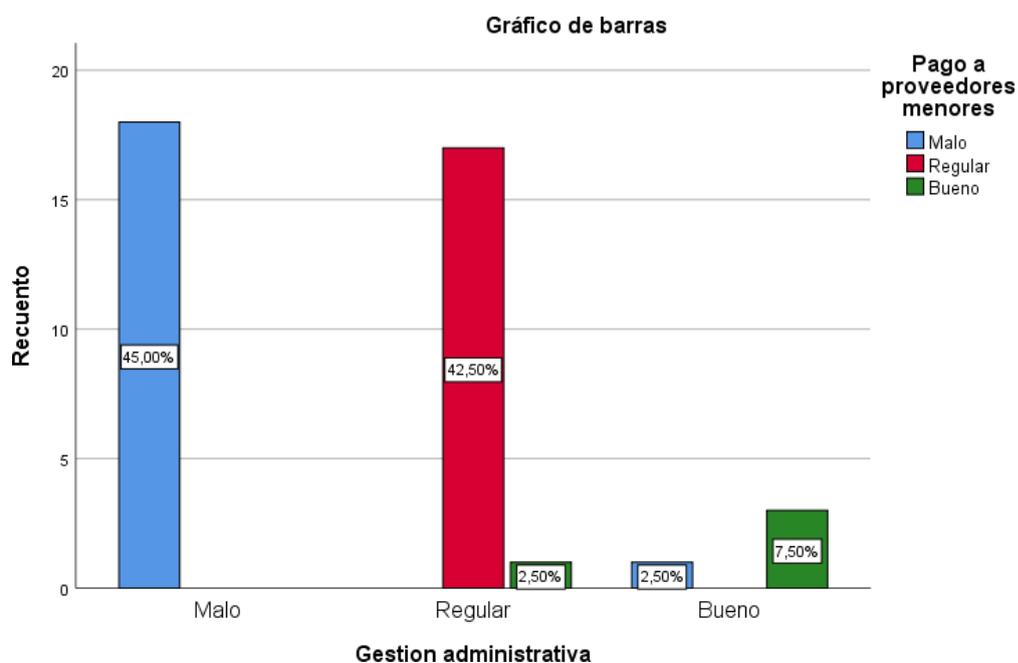


Figura 7. Distribución porcentual Gestión Administrativa y Pago a proveedores

### Interpretación

Verificando la tabla 12, se comprueba que un subgrupo evidenciado con el 45% de los involucrados en la labor de la Onpe, destacan una categoría mala en gestión administrativa y también en pago a proveedores; como también se evidencia que el 42.5% consideran como una categoría regular en estos factores mencionados

Tabla 13

Tabla cruzada entre planeación y pago a proveedores

			Pago a proveedores menores			
			Malo	Regular	Bueno	Total
Planeación	Malo	Recuento	32	6	0	38
		% del total	40,0%	7,5%	0,0%	47,5%
	Regular	Recuento	4	24	8	36
		% del total	5,0%	30,0%	10,0%	45,0%
	Bueno	Recuento	2	4	0	6
		% del total	2,5%	5,0%	0,0%	7,5%
Total	Recuento	38	34	8	80	
	% del total	47,5%	42,5%	10,0%	100,0%	

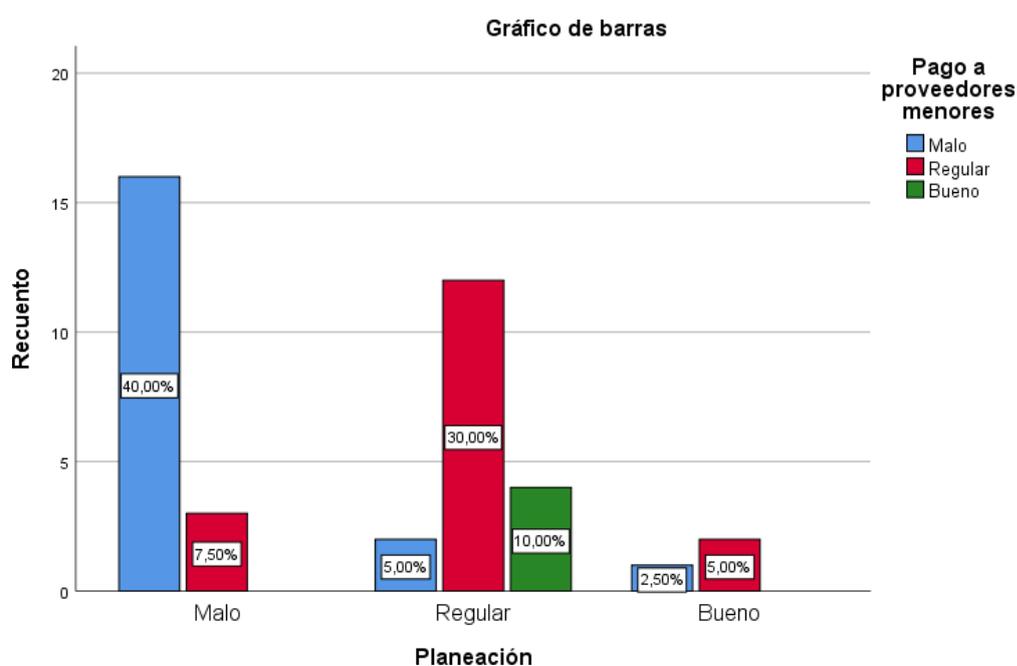


Figura 8. Distribución porcentual Planeación y Pago a proveedores

### Interpretación

Verificando la tabla 13, se comprueba que un subgrupo evidenciado con el 45% de los involucrados en la labor de la Onpe, destacan una categoría mala en planeación y también en pago a proveedores; como también se evidencia que el 37.5% consideran como una categoría regular en estos factores mencionados.

Tabla 14

Tabla cruzada entre Organización y pago a proveedores

			Pago a proveedores menores			
			Malo	Regular	Bueno	Total
Organización	Malo	Recuento	26	8	0	34
		% del total	32,5%	10,0%	0,0%	42,5%
	Regular	Recuento	4	22	6	32
		% del total	5,0%	27,5%	7,5%	40,0%
	Bueno	Recuento	8	4	2	14
		% del total	10,0%	5,0%	2,5%	17,5%
Total	Recuento	38	34	8	80	
	% del total	47,5%	42,5%	10,0%	100,0%	

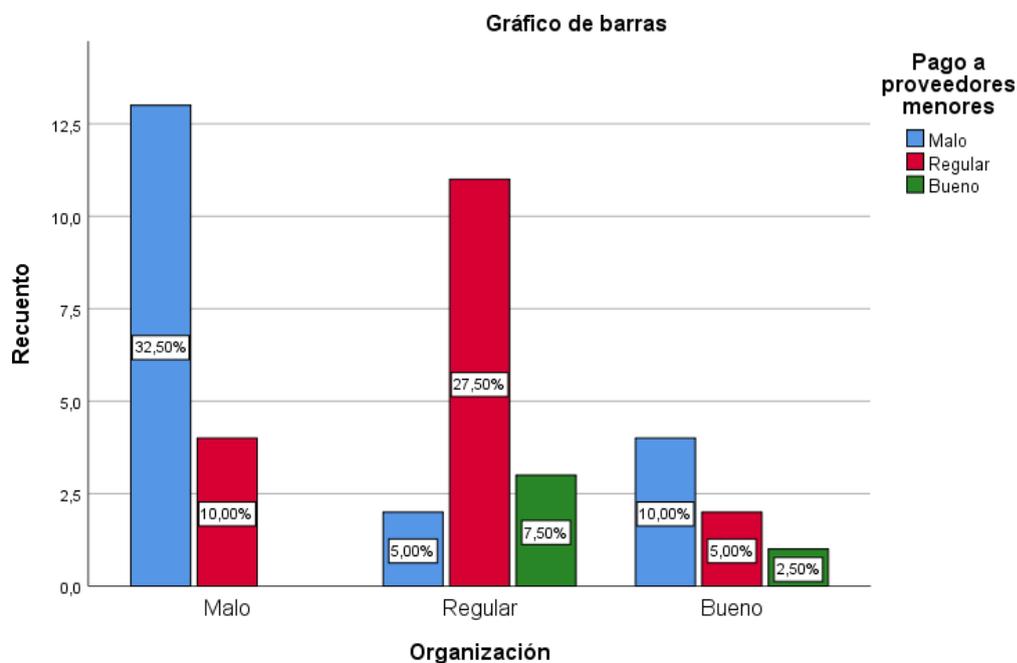


Figura 9. Distribución porcentual Organización y Pago a proveedores

### Interpretación

Verificando la tabla 14, se comprueba que un subgrupo evidenciado con el 12,5% de los involucrados en la labor de la Onpe, destacan una categoría buena en organización y también en pago a proveedores; como también se evidencia que el 2,5% consideran como una categoría regular en estos factores mencionados.

Tabla 15

Tabla cruzada entre dirección y el pago a proveedores

		Pago a proveedores menores				
		Malo	Regular	Bueno	Total	
Dirección	Malo	Recuento	34	6	2	42
		% del total	42,5%	7,5%	2,5%	52,5%
	Regular	Recuento	2	22	4	28
		% del total	2,5%	27,5%	5,0%	35,0%
	Bueno	Recuento	2	6	2	10
		% del total	2,5%	7,5%	2,5%	12,5%
Total	Recuento	38	34	8	80	
	% del total	47,5%	42,5%	10,0%	100,0%	

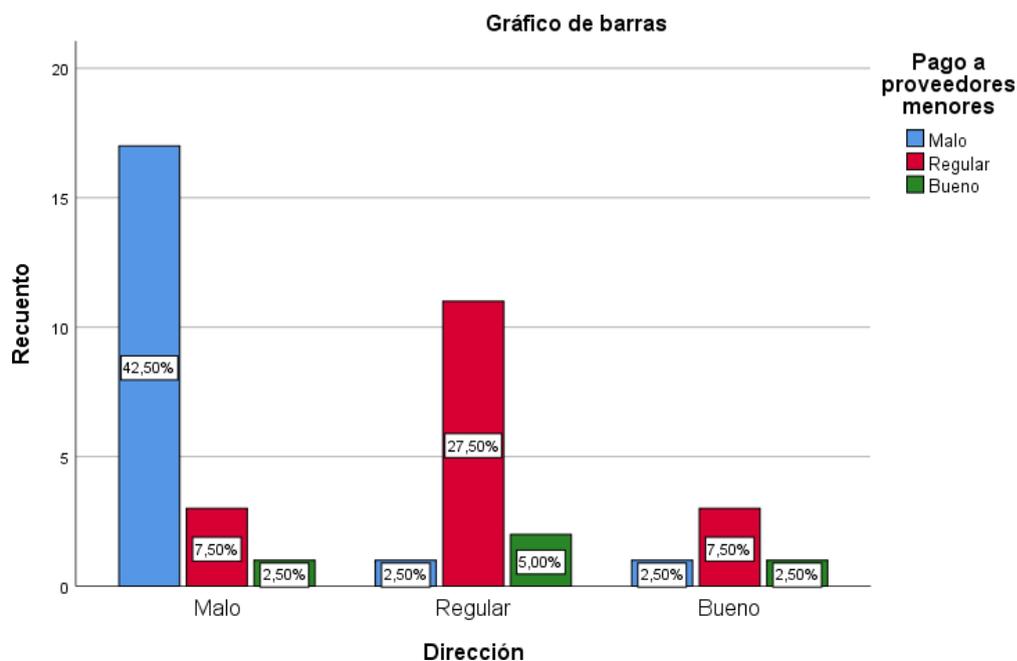


Figura 10. Distribución porcentual Dirección y Pago a proveedores

### Interpretation

Verificando la tabla 15, se comprueba que un subgrupo evidenciado con el 41.3% de los involucrados en la labor de la Onpe, destacan una categoría regular en dirección y también en pago a proveedores; como también se evidencia que el 8.8% consideran como una categoría buena en estos factores mencionados.

Tabla 16

Tabla cruzada entre control y el pago a proveedores

		Pago a proveedores menores				Total
		Malo	Regular	Bueno		
Control	Malo	Recuento	32	6	0	38
		% del total	40,0%	7,5%	0,0%	47,5%
	Regular	Recuento	4	24	8	36
		% del total	5,0%	30,0%	10,0%	45,0%
	Bueno	Recuento	2	4	0	6
		% del total	2,5%	5,0%	0,0%	7,5%
Total	Recuento	38	34	8	80	
	% del total	47,5%	42,5%	10,0%	100,0%	

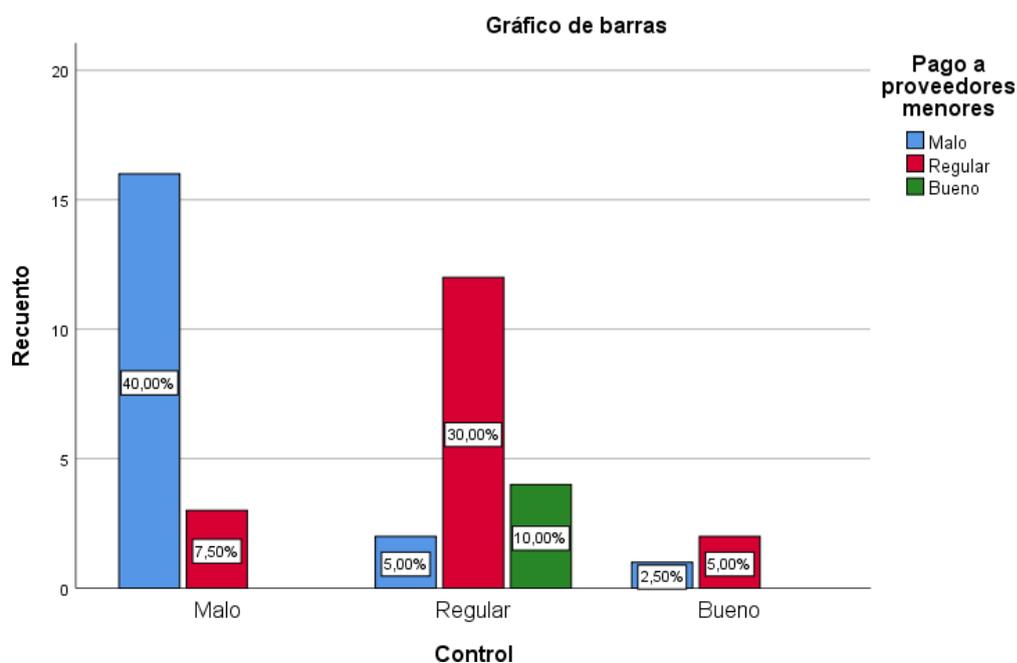


Figura 11. Distribución porcentual Control y Pago a proveedores

### Interpretation

Verificando la tabla 16, se comprueba que un subgrupo evidenciado con el 11.3% de los involucrados en la labor de la Onpe, destacan una categoría buena en control y también en pago a proveedores; como también se evidencia que el 2.5% consideran como una categoría regular en estos factores mencionados.

Tabla 17

Prueba de normalidad de los datos

Variable/ Dimensión	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa	,328	80	,000
Pago a proveedores	,286	80	,000
Planeación	,315	80	,000
Organización	,533	80	,000
Dirección	,533	80	,000
Control	,539	80	,000

Fuente: Base de datos

### Interpretation

Conforme a la tabla 17, se puede destacar que se logró con la evaluación de normalidad un valor significativo de 0.000, que es mínimo comparable con el grado de probabilidad, detallando así que se puede tener una distribución de datos de forma no normal, y por ende poder emplear la evaluación de spearman.

### Prueba de Hipótesis

La contrastación de las hipótesis se probó mediante el coeficiente de correlación de Spearman ya que ambas variables y dimensiones no cumplen el supuesto de normalidad en los datos.

### Hipótesis General

La Gestión Administrativa se relaciona significativamente del Pago a Proveedores Menores en la Sede ONPE, Lima 2019

**H<sub>0</sub>:** No hay relación de la gestión administrativa con el Pago a proveedores menores en la sede central ONPE sede Lima 2019.

**H<sub>a</sub>:** Hay relación de la gestión administrativa con el Pago a proveedores menores en la sede central ONPE sede Lima 2019.

Tabla 18

*Correlación entre la gestión administrativa y el pago a proveedores*

Rho de Spearman	Pago a proveedores (agrupado)	Coeficiente de correlación	Pago a proveedores (agrupado)	Gestión administrativa (agrupado)
			1,000	,378**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Gestión administrativa (agrupado)	Coeficiente de correlación	,378**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Interpretación**

Se verifica que en la tabla 18, hay una asociación o relación significativa de ambas variables. Con un grado asociación o correlativa directa fuerte. Se pudo comprobar que con la evaluación de asociación o correlativo de Spearman se tuvo un valor de 0.378, además se tuvo un índice significativo que es mínimo comprable con el grado de probabilidad. De esta manera, se pudo destacar que la suposición o hipótesis es aceptable, evidenciando que Hay relación de la gestión administrativa con el Pago a proveedores menores en la sede central Onpe 2019.

### Primera Hipótesis Específica

**H<sub>0</sub>:** No hay relación entre la planeación con el Pago a proveedores menores en la sede central ONPE sede Lima 2019.

**H<sub>a</sub>:** Hay relación entre la planeación con el Pago a proveedores menores en la sede central ONPE sede Lima 2019.

Tabla 19

#### *Correlación entre la planeación y el pago a proveedores*

Rho de Spearman	Pago a proveedores (agrupado)	Coeficiente de correlación	Pago a proveedores (agrupado)	Planeación (agrupado)
			1,000	,402**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Planeación (agrupado)	Coeficiente de correlación	,402**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se verifica que en la tabla 19, hay una asociación o relación significativa de ambos factores o variables. Con un grado asociación o correlativa directa fuerte.

### Interpretación

Se pudo comprobar que con la evaluación de asociación o correlativo de spearman se tuvo un valor de 0.402, además se tuvo un índice significativo que es mínimo comprable con el grado de probabilidad. De esta manera, se pudo destacar que la suposición o hipótesis es aceptable, evidenciando que Hay relación de la planeación con el Pago a proveedores menores en la sede central ONPE 2019.

## Segunda Hipótesis Específica

**H<sub>0</sub>:** No hay relación entre la organización con el Pago a proveedores menores en la sede central ONPE sede Lima 2019.

**H<sub>a</sub>:** Hay relación entre la organización con el Pago a proveedores menores en la sede central ONPE sede Lima 2019.

Tabla 20

### *Correlación entre la organización y el pago a proveedores*

Rho de Spearman	Pago a proveedores (agrupado)	Coefficiente de correlación	Pago a proveedores (agrupado)	Organización (agrupado)
			1,000	,419**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Organización (agrupado)	Coefficiente de correlación	,419**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se verifica que en la tabla 20, hay una asociación o relación significativa de ambos factores o variables. Con un grado asociación o correlativa directa moderada.

### **Interpretación**

Se pudo comprobar que con la evaluación de asociación o correlativo de spearman se tuvo un valor de 0.419, además se tuvo un índice significativo que es mínimo comprable con el grado de probabilidad. De esta manera, se pudo destacar que la suposición o hipótesis es aceptable, evidenciando que Hay relación de la organización con el Pago a proveedores menores en la sede central ONPE 2019.

### Tercera Hipótesis Específica

**H<sub>0</sub>:** No hay relación entre la dirección con el Pago a proveedores menores en la sede central ONPE sede Lima 2019.

**H<sub>a</sub>:** Hay relación entre la dirección con el Pago a proveedores menores en la sede central ONPE sede Lima 2019.

Tabla 21

#### *Correlación entre la dirección y el pago a proveedores*

Rho de Spearman	Pago a proveedores (agrupado)	Coefficiente de correlación	Pago a proveedores (agrupado)	Dirección (agrupado)
			1,000	,434**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Dirección (agrupado)	Coefficiente de correlación	,434**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se verifica que en la tabla 21, hay una asociación o relación significativa de ambos factores o variables. Con un grado asociación o correlativa directa moderada.

### Interpretación

Se pudo comprobar que con la evaluación de asociación o correlativo de spearman se tuvo un valor de 0.434, además se tuvo un índice significativo que es mínimo comprable con el grado de probabilidad. De esta manera, se pudo destacar que la suposición o hipótesis es aceptable, evidenciando que Hay relación de la dirección con el Pago a proveedores menores en la sede central ONPE 2019

### Cuarta Hipótesis Específica

**H<sub>0</sub>:** No hay relación entre el control con el Pago a proveedores menores en la sede central ONPE sede Lima 2019.

**H<sub>a</sub>:** Hay relación entre el control con el Pago a proveedores menores en la sede central ONPE sede Lima 2019.

Tabla 22

#### *Correlación entre el control y el pago a proveedores*

Rho de Spearman	Pago a proveedores (agrupado)	Coeficiente de correlación	Pago a proveedores (agrupado)	Control (agrupado)
			1,000	,476**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Control (agrupado)	Coeficiente de correlación	,476**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se verifica que en la tabla 21, hay una asociación o relación significativa de ambos factores o variables. Con un grado asociación o correlativa directa moderada.

### Interpretación

Se pudo comprobar que con la evaluación de asociación o correlativo de spearman se tuvo un valor de 0.476, además se tuvo un índice significativo que es mínimo comprable con el grado de probabilidad. De esta manera, se pudo destacar que la suposición o hipótesis es aceptable, evidenciando que Hay relación de la dirección con el Pago a proveedores menores en la sede central ONPE 2019

### III. DISCUSIÓN

La indagación o estudio tuvo como finalidad principal de Identificar la correspondencia de la planificación con el pago a los proveedores por los bienes y servicios brindada Oficina Nacional de Procesos Electorales, 2019.

A su vez, los instrumentos creados fueron en dados en favor de la institución O modo que se validó con los profesionales en el ámbito de metodología en la institución universitaria Cesar Vallejo, así mismo, se verifica la fiabilidad con un grado de Cronbach de 0.703 para la gestión administrativa y 0.714 para el instrumento de pago a proveedores menores.

De manera que, se logró tener resultantes referidas a la gestión administrativa como de categoría mala en un 50%, así mismo, se evidencia un valor de 38.8% de involucrados en la labor que lo detallan de nivelación regular. Como también, se denotó que se tiene una nivelación de malo con el pago a los proveedores menores en un 45.0%.

Como también verificando las nociones de interrelación en la tabla cruzada, se concreta que los empleados declaran al primer factor y el pago a los proveedores como malo en un 45.0%. Así mismo, se detalla que con la evaluación de asociación correlativa se tuvo un valor de 0.378 con una significativa de 0.000, detallando así que hay asociación de los factores. De modo que, esta resultante estadística es comparable con Santamaría (2017) donde se tuvo por medio de la categoría de asociación un valor de 428 y una significativa de 0.000, de tal forma que hay correspondencia de los factores.

Otro caso es de Ramírez (2016) donde se tuvo resultantes de la evaluación de asociación correlativa con una categoría de 0.617, y se tuvo una significativa de 0.000 de modo que se demostró que hay asociación entre los factores, así mismo se verifica que, se verifica que la eficacia en la valoración de los obstáculos intrínsecos, no se evidencia con los seguimientos adecuados para fomentar las actividades de control, donde se mantiene una falta de información y compromiso de las autoridades para una mejora la disposición o rendimiento en las áreas.

Por consiguiente, la indagación fue comparable también con Valera (2017), donde por medio de una principio de asociación correlativo de tuvo un valor de 0.539 y con un valor significativo que es mínimo a la categoría de error; entonces se pudo destacar que gestión administrativa y su importancia para fomentar el pago a los proveedores de la unidad de Tesorería de Autoridad Portuaria de Esmeraldas; además se verifica que se tuvo que mejorar

los componentes de control, evalúan los peligros y completan una auditoría autónoma de los ejercicios de las instituciones.

A continuación, estuvo Sánchez (2017) donde tuvo resultantes valiosos a partir de la evaluación de asociación correlativa con un índice de Pearson con el Chi cuadrado de 25.41, mientras que se tuvo una significativa de 0.000, denotando la asociación de factores; controles previos para verificar los motivos del cual los empleados no la destacaron como imponderable, de manera que, no fue significativo para poder ejecutar la adecuada inspección intrínseca.

También estuvo Paredes (2015) que tuvo ciertos valores resultantes de estadística, con el caso del valor correlativo con un valor de 14.72 y una significativa de 0.001, destacando así, que hay asociación del Proceso de control con las compras en las instituciones públicas descentralizados de Lima 2012 – 2013, así mismo, se destacó que se tuvo como problema, ciertas indecisiones para formar la práctica de los medios, por tanto, no habrá soporte para sistematizar los niveles de contrataciones.

Tomando relevancia a lo fines resultantes de Ortiz (2017) se pudo lograr por medio de la evaluación de asociación o correlación una categoría de 0.392 y un valor significativo de 0.002, de modo que los factores se pueden asociar, como también se corrobora que la capacidad del consumo institucional tiende a desarrollarse, y de conforme modo, se puede basar en un esquema revisión, es decir la capacidad de expensas tuvo una modificación positiva del 41%.

Finalmente, estuvo Barrutia (2017) se declara que se tiene como valor correlativo de 0.593 donde se tuvo una categoría significativa de 0.000, detallando así que Relación entre la gestión administrativa y el pago a los proveedores de la Municipalidad de San Martín de Porres, Lima. De manera que, debe cumplir con la obligación legal de implementar el sistema de control interno, debiendo para su viabilidad fortalecer las capacidades de todos los directivos y servidores propiciando un adecuado ambiente de control interno.

#### IV. CONCLUSIONES

Conforme a las descripciones previstas por las encuestas se pudo determinar ciertas implicancias por parte de los involucrados en la labor, de modo que se tuvo conclusiones, como:

1. En la indagación se tuvo con la evaluación de asociación una categoría correlativa de 0.378, y a su vez se pudo tener un valor significativo de 0.000 entre los factores de gestión administrativa con el pago a proveedores menores. De modo que, se tuvo una percepción sobre el primer factor que fue descrito en una categoría mala en un 52.5% del personal, mientras que el 45.0% detallan que el pago a los proveedores menores es calificado como malo.
2. En el estudio se tuvo con la evaluación de asociación una categoría correlativa de 0.402, y a su vez se pudo tener un valor significativo de 0.000 entre los factores de planeación con el pago a proveedores menores. De modo que, se tuvo una percepción sobre la planeación que fue descrito en una categoría mala en un 50.0% del personal, mientras que el 45.0% detallan que el pago a los proveedores menores es calificado como malo.
3. Así mismo, se tuvo con la evaluación de asociación una categoría correlativa de 0.419, y a su vez se pudo tener un valor significativo de 0.000 entre los factores de organización con el pago a proveedores menores. De modo que, se tuvo una percepción sobre la organización que fue descrito en una categoría buena en un 91.3% del personal, mientras que el 45.0% detallan que el pago a los proveedores menores es calificado como malo.
4. Como también, se tuvo con la evaluación de asociación una categoría correlativa de 0.434, y a su vez se pudo tener un valor significativo de 0.000 entre los factores de dirección con el pago a proveedores menores. De modo que, se tuvo una percepción sobre la dirección que fue descrito en una categoría regular en un 91.3% del personal, mientras que el 45.0% detallan que el pago a los proveedores menores es calificado como malo.
5. En la indagación se tuvo con la evaluación de asociación una categoría correlativa de 0.476, y a su vez se pudo tener un valor significativo de 0.000 entre los factores de control con el pago a proveedores menores. De modo que, se tuvo una percepción sobre el control que fue descrito en una categoría buena en un 93.8%

del personal, mientras que el 45.0% detallan que el pago a los proveedores menores es calificado como malo.

## V. RECOMENDACIONES

Se tuvo en cuenta las conclusiones fundamentadas en la investigación, de manera que se planteó las siguientes recomendaciones hacia la institución de la Onpe, ubicado en la sede de Lima.

1. En concordancia a los fines resultantes de los factores o variables, se sugiere que, se debe efectuar las normas eficaces para efectuar el adecuadamente pago a proveedores menores, como también se debe capacitar al personal para que desarrolle una actitud favorable para tener un método de trabajo más innovador dentro de sus labores encomendadas, con la finalidad de lograr los indicadores sobre el cumplimiento de objetivos.
2. Se recomienda que, de acuerdo con los fines resultantes de la planeación, que en la institución se deba establecer un plan de capacitaciones para la mejora de competencias, habilidades y capacidades necesarias para que el personal cumpla con los objetivos institucionales, de manera que se podrá para efectuar el adecuadamente pago a proveedores menores. Otro puede ser el caso de establecer la misión y visión de la institución, con el fin de que sean de guía para los trabajadores puedan encomendar de una manera adecuada la gestión administrativa.
3. Se recomienda que, de acuerdo con la organización, se sugiere que la institución pueda elaborar un plan de acción para que los trabajadores fortalezcan sus capacidades, donde se organice reuniones o talleres, para discutir asuntos sobre la eficiencia y eficacia de los trabajos, y de esta manera el personal pueda efectuar sus quehaceres con toda eficiencia en favor de aspirar a los ascensos del personal como méritos alcanzado por estar comprometidos en la ONPE.
4. Se recomienda que, de acuerdo con la dirección, que la institución pueda motivar al profesional, donde los líderes deben verificar de manera concisa los quehaceres laborales con el término de modificarlos, además se recomienda que los directivos deban ser coherentes con lo que dicen y hacen sobre las políticas para que el personal pueda adaptarse a la función ante los diferentes cambios que suceden en la institución, y de esta manera llegar a los fines planteados por los directivos o jefes de servicios.

5. Se recomienda que, de acuerdo con la dimensión control, que se sugiere que la institución de la ONPE, mantenga una gestión administrativa adecuada para lograr conseguir las fines, delegación y enfoque, que permite agendar horarios para llevar a término los medios del aprendizaje que deben ser impartidos al personal relativo a los métodos de inspección para una mejor función, donde se puede compartir información sobre los gastos reales institucionales con los presupuestados para asegurar el buen control, reflejando el cumplimiento de los objetivos de gestión.
6. Se sugiere a los gerentes del área de logística de la ONPE, Lima 2019, promover y fortalecer a las áreas usuarias brindando capacitación, en la planificación de actividades; asimismo debería de monitorearse y brindar asistencia técnica para la elaboración del cuadros de necesidades en su debido momento para así el área de logística se dinamice y pueda proveer de materiales logísticos a cada uno de ellas y realizar una planificación exitosa.
7. Asimismo, se recomienda a los gerentes del área de administración de la ONPE, Lima 2019, proponer el diseño de políticas de gestión administrativa de servicio y compras adecuadas a la organización, debido que existe desconocimientos de normativas de plazos de los procesos y por ello las áreas usuarias deben programar las necesidades de aprovisionamiento en su debido momento, para que el área logística realice las compras a tiempo y poder gestionar administrativamente las compras de la organización a su debido momento y así fluya en forma coordinada hasta la realización del pago al proveedor.

## REFERENCIA

- Arnés, D. (2014). *Gestión administrativa: empresa e iniciativa emprendedora*. (9na ed.). España: Universidad Juárez.
- Anzola, P. (2016). *Gestión administrativa y comercial en restauración*. (8va ed.). México: McGraw – Hill.
- Bayardo (2015). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). México: MCGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
- Barnes, R. (2018). *Administrative Management Consulting Svcs (NAICS 541611)*. United States Administrative Management Consulting Service Industry Report, 1–196.
- Barrutia, D. (2017). *Relación entre la gestión administrativa y el pago a los proveedores de la Municipalidad de San Martín de Porres*. (Tesis de magister). Universidad tecnológica del Perú.
- Culqui, G. (2017). *La gestión administrativa y su importancia para el pago a los proveedores menores del Proyecto Especial Sierra Centro Sur*. (tesis de magister). Universidad Privada San Pedro.
- Devlin, A., Wedad, E., & Hamilton, R. (2018). *Why do suppliers choose wholesale price contracts? End-of-season payments disincentivize retailer marketing effort*. *Journal of the Academy of Marketing Science*, (2), 212.
- Diaz, L. (2017). *Guía práctica de la organización administrativa*. (5ta. ed.). Estados Unidos: Prentice Hall.
- Divakaran, S. (2015). *Research Methodology in Social Science*. (6ta ed.). Estados Unidos: Pearson Education.
- Esterenko, O., & Trofymchuk, L. (2016). *Patterns to form administrative management in public institutions*. *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*, 101(2), 33–42.

- Ebrahimi, S., Hosseini, S., & Nematollahi, M. (2017). *Proposing a delay in payment contract for coordinating a two-echelon periodic review supply chain with stochastic promotional effort dependent demand*. *International Journal of Machine Learning & Cybernetics*, 10(5), 1037.
- García, F. (2014). *Fundamentos Del Proceso Administrativo*. (3ra Edición). Buenos Aires, Cengage Learning Argentina.
- Gerardo, D. (2018). *Gestión administrativa del personal*. (6ta ed.). México: McGraw – Hill.
- Habib, F. (2013). *Qualitative-quantitative Research Methodology*. (4ta ed.). Estados Unidos: University of Michigan.
- Huarachi, L., & Díaz, S. (2016). *Gestión administrativa de personal*. (5ta ed.). España: Editorial Santo Domingo.
- Hellriegel, G., & Slocum, E. (2017). *Gestión administrativa: La confianza en el lugar de trabajo*. (2da ed.). México: ELSEVIER LTD.
- Hernández, et al. (2014). *Introducción a la metodología de la investigación*. (2da.ed.). España: Universidad Juárez.
- Kuada, L. (2014). *Research methodology*. (3era ed.). Estados Unidos: Princeton University.
- Kothari (2014). *Research Methodology - Contemporary Practices: Guidelines for Academic*. (5ta ed.). Estados Unidos: Mc Graw – Hill.
- Kostetska, K. (2018). *Trends of development of administrative management of recreational and tourist nature production in domestic and international practice*, 16(1), 111-12.
- Mackey, L. (2015). *Research methodology; some issues in social science research*. (3era ed.). Estados Unidos: University of Michigan.

- Malhotra, C. (2014). *Research Methodology*. (4ta ed.). Estados Unidos: Publishing Corporation.
- Matei, G., & Alexandru, M. (2018). *Financial Management of Public Institutions. Finance: Challenges of the Future*, 18(20), 34–44.
- Mengxi, G. (2018). *Performance Evaluation Model of Reverse Logistics Management in Manufacturing Enterprises. Academic Journal of Manufacturing Engineering*, 16(4), 128–133.
- Myers, R. (2018). *No Pain, Just Gain: Supply chain financing lets companies stretch payment terms without hurting their suppliers' cash flow. CFO, The Magazine for Senior Financial Executives*, (1), 37.
- Mora, F. (2016). *Ajustes de riesgos y calidad asistencial. Pago Capitativo*. (5ta ed.). España: Díaz de Santos.
- Mc Daniel, G. (2014). *Gestión de los procesos y atención al usuario*. (3era ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Misra (2014). *Scientific research methodology*. (4ta ed.). Estados Unidos: Plymouth Plantation.
- Münch, S. (2014). *Administración de Pequeñas Empresas*. (11ava Edición). Colombia.
- Namakforosh, S. (2014). *Research Methodology: A handbook*. (6ta ed.). Estados Unidos: PARTRIDGE.
- Neyra, I. (2016). *Perspectivas del sistema financiero*. (6ta ed.). Colombia: Fundación Fondo para la Investigación Económica y Social.
- Novikov, D. (2016). *Research Methodology: From Philosophy of Science to Research Design*. (7ma ed.). Estados Unidos: Prentice Hall.

- Ortiz, R. (2017). *Control interno y calidad del gasto público del Gobierno Regional Ayacucho*. (Tesis de magister). Institución universitaria de San Cristóbal.
- Paredes, J. (2015). *Proceso de control y su incidencia en las compras directas en los organismos públicos descentralizados de Lima 2012 – 2013*. (Tesis de magister). Institución universitaria San Marcos.
- Prewitt, G. (2014). *Research Methodology*. (4ta ed.). Estados Unidos: Notion Press.
- Peter (2016). *Research Methodology*. (2da ed.). Estados Unidos: CRC Press.
- Qilong H., & Yanbo, C. (2017). *Analysis of Administrative Management and Operation Cost in China's Maritime Shipping Market*. *Journal of Coastal Research*, 94, 398–405.
- Quesada, R. (2015). *Administración de empresas*. (2da ed.), México: Limusa.
- Ramírez, A. (2016). *La importancia de la gestión administrativa y el pago a proveedores de la Municipalidad de Moncagua*. (Tesis de magister). Institución universitaria de Ambato.
- Ranjit (2014). *Applications of Research Methodology*. (9na. ed.). Estados Unidos: ELSEVIER LTD.
- Reguera, M. (2015). *Metodología de investigación*. (4ta ed.). España. Editorial Paraninfo.
- Santamaría, F. (2017). *Gestión administrativa y su relación con el pago a proveedores de la Organización en las Juntas de la Zona Nororiental de la Provincia del Tungurahua*. (Tesis de magister). Universidad de Cuenca.
- Sahu, P. (2013). *Research Methodology Contemporary Practices: Guidelines for Academic*. (4ta ed.). Estados Unidos: Mc Graw – Hill.

- Sánchez, P. (2017). *La gestión administrativa y su influencia en el pago a los proveedores durante los Servicios Sociales Municipales en Castilla, La Mancha*. (Tesis de magister). Universidad Politécnica de Valencia.
- Sabino, C. (2014). *El proceso de investigación*. (10ma ed.). Guatemala: Episteme Editorial.
- Shirish, W. (2016). *Scientific research administration: practice and theory*. (3ra ed.). Estados Unidos: Jones & Bartlett Learning.
- Todericiu, R., & Stanit, A. (2016). *Knowledge Management Practices Improvement in Public Sector Administration*. *Review of General Management*, 24(2), 33–39.
- Toro (2015). *Metodología de investigación*. (5ta. ed.). Argentina: Patria Lanza.
- Valverde, S. (2016). *Evaluación integral para implantar modelos de calidad*. (6ta. ed.). México: Editorial Paz.
- Valera, R. (2017). *La gestión administrativa y su importancia para fomentar el pago a los proveedores de la unidad de Tesorería de Autoridad Portuaria de Esmeraldas*. (Tesis de magister). Universidad Superior Politécnica de Chimborazo.

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Anexo 1 Matriz de consistencia							
Título: Gestión administrativa y Pago Proveedores Menores en Onpe, Lima 2019							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
			Variable X: Gestión administrativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
<p><b>Problema General:</b> ¿Hay relación de la gestión administrativa con el pago a proveedores menores ONPE Sede Lima 2019?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p><b>Problema específico 1:</b> ¿Hay relación de la planificación con el pago a proveedores menores en tesorería en ONPE sede 2019?</p> <p><b>Problema específico 2:</b> ¿Hay relación de la organización con el pago a proveedores menores en tesorería en ONPE sede Lima 2019?</p> <p><b>Problema específico 3:</b> ¿Hay relación de la dirección con el pago a proveedores menores en tesorería en ONPE sede 2019?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Identificar la relación de la planificación con el pago a los proveedores en la ONPE sede Lima, 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p><b>Objetivo específico 1:</b> Identificar la relación de la planificación con el pago a los proveedores en la ONPE sede Lima, 2019.</p> <p><b>Objetivo específico 2:</b> Identificar la relación de la Organización con el pago a los proveedores de la ONPE sede Lima, 2019.</p> <p><b>Objetivo específico 3:</b> Identificar la relación del Control con el pago a los proveedores del servicio en la ONPE sede Lima, 2019.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Hay relación de la gestión administrativa con el Pago a proveedores menores en la sede central ONPE sede Lima 2019.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p><b>Hipótesis específica 1:</b> Hay relación de la planificación con el pago a proveedores en la ONPE, sede Lima 2019.</p> <p><b>Hipótesis específica 2:</b> Hay relación de la organización con el pago a proveedores en la ONPE, sede Lima 2019.</p> <p><b>Hipótesis específica 3:</b> Hay relación de la dirección con el pago a proveedores en la ONPE, sede Lima 2019.</p>	<b>Planificación</b>	Misión Visión Objetivos Procedimientos	1-2 3-4 5 6	Ordinal	El cuestionario está compuesto por 24 ítems de opción múltiple: Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
			<b>Organización</b>	Recepción de documentación Recursos humanos	7-9 10-12		
			<b>Dirección</b>	Comunicación Liderazgo	13-15 16-18		
			<b>Control</b>	Medición Retroalimentación	19-21 22-24		

Problema específico	Objetivo específica	Hipótesis específico	Variable Y: Pago a proveedores menores					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	
<b>4:</b> ¿Hay relación del control con el pago a proveedores menores en tesorería en ONPE sede 2019?	<b>4:</b> Identificar la relación de la dirección con el pago a los proveedores de la ONPE sede Lima, 2019.	<b>4:</b> Hay relación entre el control con el pago a proveedores en la ONPE, sede Lima 2019.	Gestión de compras	Requerimiento de usuarios	1-3	Ordinal	El cuestionario está compuesto por 24 ítems de opción múltiple: Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	Malo (15-25) Regular (26-36) Bueno (37-47) Muy bueno (48-58)
				Pedidos entregados a tiempo	4-6			
			Gestión de ejecución contractual	Plan anual de contrataciones	7-9			
				Principios que rigen en la ley de contrataciones	10-12			
			Recepción de documentos para el respectivo pago	Control de documentos	13-14			
	Comprobantes de pago	15-16						
	Conformidad de las diversas áreas usuarias	17-18						
	Expedientes revisados listo para el devengado	19-21 22-24						

<b>Nivel - diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>	<b>Estadística a utilizar</b>
<p><b>Nivel:</b> De acuerdo con Toro (2015), señaló “es descriptivo donde se puede concretar una asociación de ciertas respuestas o descripciones que se fundamentan para entender como sucede una problemática, que en todo caso se debe entender su naturaleza” (p.129). Según, Bayardo (2015) señaló que, “es correlacional para poder verificar la relación de los factores, con el fin de tener ciertas respuestas” (p.71).</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental y corte transversal. No se manipulará las variables.</p>	<p><b>Población:</b> N = 80</p> <p><b>Muestra:</b> n =80</p>	<p><b>Variable 1: gestión administrativa.</b></p> <p><b>Técnicas: Encuesta</b></p> <p><b>Instrumentos: Cuestionario</b></p> <p>Autor: Francisco Espinoza, Joel Enrique Año: 2019 Monitoreo: Validez y fiabilidad Ámbito de Aplicación: Lima Forma de Administración: Individual y/o grupal</p> <hr/> <p><b>Variable 2: Pago a proveedores menores</b></p> <p><b>Técnicas: Encuesta</b></p> <p><b>Instrumentos: Cuestionario</b></p> <p>Autor: Francisco Espinoza, Joel Enrique Año: 2019 Monitoreo: Validez y fiabilidad Ámbito de Aplicación: Lima Forma de Administración: Individual y/o grupal</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Tabla de frecuencias y porcentajes, figura de gráficos de barras y tablas cruzadas.</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Prueba de hipótesis: Se aplicará el estadístico de la prueba de Rho de spearman por que la variable independiente y dependiente se medirá en escala ordinal y en categorías.</p>

## ANEXO 2. CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Estimado(a) Usuario, el presente cuestionario hace referencia sobre **la gestión administrativa**, tiene como propósito recoger información para conocer las dificultades que existen en la ONPE, y luego de identificarlas buscar las mejores alternativas de solución. Es de carácter anónimo, por lo que te solicitamos responder con sinceridad, veracidad y con total libertad, marcando con una (x) el casillero de la alternativa que consideres pertinente. Se adjunta el cuadro de leyendas donde se indica las opciones a marcar.

LEYENDA		
Siempre	S	5
Casi siempre	CS	4
A Veces	AV	3
Casi Nunca	CN	2
Nunca	N	1

N°	GESTIÓN ADMINISTRATIVA				
	DIMENSIÓN 1: Planificación				
	S	CS	AV	CN	N
1					
2					
3					
4					
5					
6					
	DIMENSIÓN 2: Organización				
	S	CS	AV	CN	N
7					
8					
9					
10					
11					
12					

<b>DIMENSIÓN 3: Dirección</b>		<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
13	En la ONPE los directivos orientan oportunamente sobre el trabajo realizado con el fin de mejorarlo					
14	En la ONPE existen políticas de motivación para los trabajadores en general.					
15	En la ONPE los directivos son coherentes con lo que dicen y hacen					
16	En la ONPE a los directivos les interesa escuchar las opiniones de los trabajadores?					
17	En la ONPE el Administrador es un líder respetado por todos los trabajadores					
18	En la ONPE es frecuente que una función sea cambiada sin explicación de un momento a otro por los directivos o jefes de servicios.					
<b>DIMENSIÓN 4: Control</b>		<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
19	Una Gestión Administrativa busca lograr las metas, objetivos, misión y visión de la entidad.					
20	En la ONPE existen indicadores sobre el cumplimiento de objetivos de gestión					
21	En la ONPE se llevan a cabo procesos permanentes de capacitación a todos los trabajadores sobre métodos y procedimientos de control para una mejor función.					
22	En la ONPE con qué frecuencia se realizan actividades de control					
23	En la ONPE se comparan con frecuencia los gastos reales institucionales con los presupuestados para un buen control					
24	En la ONPE el trabajo que usted realiza es supervisado por su coordinador y/o gerente					

### ANEXO 3. CUESTIONARIO SOBRE PAGO PROVEEDORES MENORES

Estimado (a) Usuario, el presente cuestionario trata sobre el **Pago Proveedores menores**, tiene como propósito recoger información para conocer las dificultades que existen en la ONPE, y luego de identificarlas buscar las mejores alternativas de solución. Es de carácter anónimo, por lo que te solicitamos responder con sinceridad, veracidad y con total libertad, marcando con una (x) el casillero de la alternativa que consideres pertinente. Muchas Gracias.

L E Y E N D A							
Siempre	S	5					
Casi siempre	CS	4					
A Veces	AV	3					
Casi Nunca	CN	2					
Nunca	N	1					
Nº	<b>PAGO PROVEEDORES MENORES</b>						
	<b>DIMENSIÓN 1: Gestión de compras</b>		<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
1	En la ONPE se realiza los pedidos con los requerimientos técnicos necesarios para su correcta programación						
2	Se realiza los en la ONPE los requerimientos de acuerdo al PAC por las unidades orgánicas						
3	En la ONPE se entrega la lista de requerimientos en las fechas establecidas						
4	En la ONPE se recibe de almacén los artículos que se requiere a tiempo						
5	En la ONPE se hace el uso correcto de los materiales que se solicita de almacén						
6	En la ONPE está satisfecho con el desempeño del personal de adquisiciones						
	<b>DIMENSIÓN 2: Gestión de Ejecución Contractual</b>		<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
7	En la ONPE se cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones						
8	En la ONPE es adecuada la programación del Plan Anual de Contrataciones de las diferentes áreas usuarias.						
9	En la ONPE se hacen las compras basándose en el cuadro de necesidades						
10	Los comprobantes de pago de cada proveedor llegan en forma oportuna para cumplir oportunamente para el cumplimiento del pago						
11	En la ONPE es eficiente la preparación de los expedientes de contrataciones listo para el devengado						
12	En la ONPE los contratos son elaborados de forma adecuada por la ausencia del control interno						

<b>DIMENSION 3: Recepción de documentos para el respectivo pago.</b>		<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
13	En la ONPE la recepción de documentos lo realiza el personal un adecuado.					
14	En la ONPE la entrega de los documentos para el respectivo pago se realiza a tiempo.					
15	En la ONPE se realiza en forma oportuna las notificaciones a los proveedores por penalidades / ampliaciones de plazo.					
16	Las entregas de documentos en las diversas aéreas usuarias se realizan en el día para adjuntar al expediente.					
17	En la ONPE se lleva un control adecuado de la documentación ingresada					
18	En la ONPE existe una base de datos como medida preventiva en cuanto al adecuado ingreso de los documentos					
<b>DIMENSIÓN 4: Control Previo</b>		<b>S</b>	<b>CS</b>	<b>AV</b>	<b>CN</b>	<b>N</b>
19	En la ONPE es necesario contar con un control previo dentro del manejo administrativo y financiero como una mejora en tesorería					
20	El control previo es un monitoreo eficaz para que llegue a finanzas listo para el girado y pago.					
21	El control previo de la ONPE revisa el expediente antes del devengado alguna inconsistencia devuelve el expediente en el día para la subsanación					
22	En la ONPE de que manera la herramienta del control previo mejora la custodia del expediente para el pago					
23	En la ONPE cree Ud. que el control previo es una herramienta de mejora del expediente en custodia también se aplique en el área de logística					
24	En la ONPE cree Ud. que el control previo, ayudará a un eficiente desempeño del personal y una mejor utilización de los recursos públicos asignados a la institución y a sus objetivos trazados.					

## ANEXO 4: VALIDACIÓN DE EXPERTOS

### MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Gestión Administrativa y Pago Proveedores Menores en ONPE sede lima-2019.

**OBJETIVO:**

Determinar la relación entre la gestión administrativa y pago proveedores menores en ONPE sede lima -2019, para un buen uso de los recursos.

**VARIABLE QUE EVALÚA:**

Gestión Administrativa

**DIRIGIDO A:**

Personal del área de Administración de la ONPE sede Lima

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

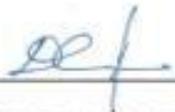
CARDENAS CONALES DANIEL

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

MAGISTERIO EN DOLENCIA E INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIO

**VALORACIÓN:**

Muy alto <input checked="" type="checkbox"/>	Alto <input type="checkbox"/>	Medio <input type="checkbox"/>	Bajo <input type="checkbox"/>	Muy bajo <input type="checkbox"/>
--	-------------------------------	--------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------

  
FIRMA DEL EVALUADOR

DNI 07275214

## MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Gestión Administrativa y Pago Proveedores Menores en ONPE sede lima-2019.

### OBJETIVO:

Determinar la relación entre la gestión administrativa y pago proveedores menores en ONPE sede lima -2019, para un buen uso de los recursos.

### VARIABLE QUE EVALÚA:

Pago Proveedores menores

### DIRIGIDO A:

Personal del área de Administración de la ONPE sede Lima

### APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

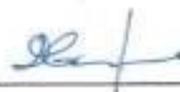
CORDERAS LINDOLET DOMER

### GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAESTRÍA EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

### VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI. 07279232

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION ADMINISTRATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>		Superencias
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACION</b>												
1	La misión y visión de la ONPE, se ven claramente reflejados al momento de realizar una gestión administrativa respecto al pago a los proveedores miembros	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
2	Existen normas eficaces para efectuar el adecuadamente pago a proveedores miembros	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
3	La ONPE sede en Lima como Gestión Administrativa tiene objetivos claramente definidos.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
4	La ONPE practica utilizando la información necesaria, la que incluye las condiciones del usuario interno y externo.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
5	La ONPE cuenta con un adecuado plan de capacitaciones para la mejora de competencias, habilidades y capacidades necesarias para que el personal cumpla con las objetivos institucionales	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
6	Las líneas estratégicas que se utiliza en la Gestión Administrativa en planes operativos, son conocidas y desarrolladas por los trabajadores dentro de la ONPE	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>												
7	La ONPE sede en Lima tiene una buena organización con sus funciones claras y objetivos.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
8	En la ONPE en los procesos del personal se consideran los mejores avances	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
9	Los trabajadores tienen una actitud favorable para realizar innovaciones dentro de sus labores encomendadas	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
10	En la ONPE los trabajadores en general se sienten comprometidos en la ONPE	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
11	En la ONPE sede en Lima el ambiente laboral es favorable y adecuado	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	
12	En la ONPE la falta de organización y capacitación interfieren en la eficiencia y eficacia de los trabajos	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	

DIMENSIÓN 3: DIRECCION		Si	No	Si	No	Si	No
13	En la ONPE los directivos orientan oportunamente sobre el trabajo realizado con el fin de mejorarlo	/	/	/	/	/	/
14	En la ONPE existen políticas de motivación para los trabajadores en general.	/	/	/	/	/	/
15	En la ONPE los directivos son coherentes con lo que dicen y hacen	/	/	/	/	/	/
16	En la ONPE a los directivos les interesa escuchar las opiniones de los trabajadores?	/	/	/	/	/	/
17	En la ONPE el Administrador es un líder respetado por todos los trabajadores	/	/	/	/	/	/
18	En la ONPE es frecuente que una función sea cambiada sin explicación de un momento a otro por los directivos o jefes de servicios	/	/	/	/	/	/
DIMENSIÓN 4: CONTROL		Si	No	Si	No	Si	No
19	Una Gestión Administrativa busca lograr las metas, objetivos, misión y visión de la entidad.	/	/	/	/	/	/
20	En la ONPE existen indicadores sobre el cumplimiento de objetivos de gestión	/	/	/	/	/	/
21	En la ONPE se llevan a cabo procesos permanentes de capacitación a todos los trabajadores sobre métodos y procedimientos de control para una mejor función.	/	/	/	/	/	/
22	En la ONPE con qué frecuencia se realizan actividades de control	/	/	/	/	/	/
23	En la ONPE se comparan con frecuencia los gastos reales institucionales con los presupuestados para un buen control	/	/	/	/	/	/
24	En la ONPE el trabajo que usted realiza es supervisado por su coordinador y/o gerente	/	/	/	/	/	/

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]      No aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: CORDERAS CONDORI DORA      DNI: 07279232

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PAGO A PROVEEDORES MENORES**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DE COMPRAS</b>							
1	En la ONPE se realiza los pedidos con los requerimientos técnicos necesarios para su correcta programación	/	/	/	/	/	/	
2	Se realiza en la ONPE los requerimientos de acuerdo al PAC por las unidades orgánicas	/	/	/	/	/	/	
3	En la ONPE se entrega la lista de requerimientos en las fechas establecidas	/	/	/	/	/	/	
4	En la ONPE se recibe de almacén los artículos que se requiere a tiempo	/	/	/	/	/	/	
5	En la ONPE se hace el uso correcto de los materiales que se solicita de almacén	/	/	/	/	/	/	
6	En la ONPE está satisficido con el desempeño del personal de adquisiciones	/	/	/	/	/	/	
	<b>DIMENSIÓN 2: GESTIÓN DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	En la ONPE se cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones	/	/	/	/	/	/	
8	En la ONPE es adecuada la programación del Plan Anual de Contrataciones de las diferentes áreas usuarias	/	/	/	/	/	/	
9	En la ONPE se hacen las compras basándose en el cuadro de necesidades	/	/	/	/	/	/	
10	Los comprobantes de pago de cada proveedor llegan en forma oportuna para cumplir oportunamente para el cumplimiento del pago	/	/	/	/	/	/	
11	En la ONPE es eficiente la preparación de las expedientes de contrataciones listo para el devengado	/	/	/	/	/	/	
12	En la ONPE los contratos son elaborados de forma adecuada por la ausencia del control interno	/	/	/	/	/	/	
	<b>DIMENSIÓN 3: RECEPCIÓN DE DOCUMENTOS PARA EL RESPECTIVO PAGO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	En la ONPE la recepción de documentos lo realiza el personal adecuado	/	/	/	/	/	/	
14	En la ONPE se entrega de los documentos para el respectivo pago se realiza e	/	/	/	/	/	/	



## MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Gestión Administrativa y Pago Proveedores Menores en ONPE sede lima-2019.

### OBJETIVO:

Determinar la relación entre la gestión administrativa y pago proveedores menores en ONPE sede lima -2019, para un buen uso de los recursos.

### VARIABLE QUE EVALÚA:

Gestión Administrativa

### DIRIGIDO A:

Personal del área de Administración de la ONPE sede Lima

### APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Rodrigo Pizarro, Johnny Félix

### GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en Ciencias de la Educación

### VALORACIÓN:

Muy alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------

  
FIRMA DEL EVALUADOR

DNI 0620913L

 ESCUELA DE POSTGRADO  
Dr. Johnny Félix Facón Fimentel

## MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Gestión Administrativa y Pago Proveedores Menores en ONPE sede lima-2019.

### OBJETIVO:

Determinar la relación entre la gestión administrativa y pago proveedores menores en ONPE sede lima -2019, para un buen uso de los recursos.

### VARIABLE QUE EVALÚA:

Pago Proveedores menores

### DIRIGIDO A:

Personal del área de Administración de la ONPE sede Lima

### APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Fariñas Pizarro, Johnny Felix

### GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor en Ciencias de la Educación

### VALORACIÓN:

Muy alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI 06109131

 ESCUELA DE POSTGRADO  
UNIVERSIDAD DEL PERÚ  
Dr. Johnny Félix Fariñas Pizarro  
Docente Investigador

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION ADMINISTRATIVA**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACION</b>							
1	La misión y visión de la ONPE, se ven claramente reflejadas al momento de realizar una gestión administrativa respecto al pago a los proveedores menores	✓		✓		✓		
2	Existen normas eficaces para efectuar el adecuado pago a proveedores menores	✓		✓		✓		
3	La ONPE sede en Lima, como Gestión Administrativa tiene objetivos claramente definidos.	✓		✓		✓		
4	La ONPE planifica utilizando la información necesaria, lo que incluye las opciones del usuario interno y externo.	✓		✓		✓		
5	La ONPE cuenta con un adecuado plan de capacitaciones para la mejora de competencias, habilidades y capacidades necesarias para que el personal cumpla con los objetivos institucionales	✓		✓		✓		
6	Las líneas estratégicas que se utiliza en la Gestión Administrativa en planes operativos, son conocidas y desarrolladas por los trabajadores dentro de la ONPE.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	La ONPE sede en Lima, tiene una buena organización con sus funciones claras y objetivas.	✓		✓		✓		
8	En la ONPE en los ascensos del personal se consideran los méritos alcanzados.	✓		✓		✓		
9	Los trabajadores tienen una actitud favorable para realizar funciones dentro de sus labores encomendadas	✓		✓		✓		
10	En la ONPE los trabajadores en general se sienten comprometidos en la ONPE	✓		✓		✓		
11	En la ONPE sede en Lima el ambiente laboral es favorable y adecuado.	✓		✓		✓		
12	En la ONPE la falta de organización y capacitación interfiere en la eficiencia y eficacia de los trabajos	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN		SI	No	SI	No	SI	No
13	En la ONPE los directivos orientan oportunamente sobre el trabajo realizado con el fin de mejorarlo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	En la ONPE existen políticas de motivación para los trabajadores en general.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	En la ONPE los directivos son coherentes con lo que dicen y hacen.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	En la ONPE a los directivos les interesa escuchar las opiniones de los trabajadores?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	En la ONPE el Administrador es un líder respetado por todos los trabajadores.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	En la ONPE es frecuente que una función sea cambiada sin explicación de un momento a otro por los directivos o jefes de servicios.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DIMENSIÓN 4: CONTROL		SI	No	SI	No	SI	No
19	Una Gestión Administrativa busca lograr las metas, objetivos, misión y visión de la entidad.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	En la ONPE existen indicadores sobre el cumplimiento de objetivos de gestión.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	En la ONPE se llevan a cabo procesos permanentes de capacitación a todos los trabajadores sobre métodos y procedimientos de control para una mejor función.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	En la ONPE con qué frecuencia se realizan actividades de control.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	En la ONPE se comparan con frecuencia los gastos reales institucionales con los presupuestados para un buen control.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	En la ONPE el trabajo que usted realiza es supervisado por su coordinador y/o gerente.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]      No aplicable [ ]      DNI: 06264432

Apellidos y nombres del juez validador: Ferdinand Pizarro, Johnny F.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PAGO A PROVEEDORES MENORES**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DE COMPRAS</b>							
1	En la ONPE se realiza los pedidos con los requerimientos técnicos necesarios para su correcta programación.	✓		✓		✓		
2	Se realiza en la ONPE los requerimientos de acuerdo al PAC por las unidades orgánicas	✓		✓		✓		
3	En la ONPE se entrega la lista de requerimientos en las fechas establecidas	✓		✓		✓		
4	En la ONPE se recibe en almacén los artículos que se requiere a tiempo	✓		✓		✓		
5	En la ONPE se hace el uso correcto de los almacenes que se solicita de almacén	✓		✓		✓		
6	En la ONPE está satisfecho con el desempeño del personal de adquisiciones	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: GESTIÓN DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	En la ONPE se cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones	✓		✓		✓		
8	En la ONPE es adecuada la programación del Plan Anual de Contrataciones de las diferentes áreas usuarias.	✓		✓		✓		
9	En la ONPE se hacen las compras basándose en el cuadro de necesidades	✓		✓		✓		
10	Los comprobantes de pago de cada proveedor llegan en forma oportuna para cumplir oportunamente para el cumplimiento del pago	✓		✓		✓		
11	En la ONPE es eficiente la preparación de los expedientes de contrataciones sólo para el devengado	✓		✓		✓		
12	En la ONPE los contratos son elaborados de forma adecuada por la ausencia del control interno	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: RECEPCIÓN DE DOCUMENTOS PARA EL RESPECTIVO PAGO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	En la ONPE la recepción de documentos se realiza el personal un adecuado	✓		✓		✓		
14	En la ONPE se entrega de los documentos para el respectivo pago se realiza a	✓		✓		✓		

Tiempo.									
15	En la CNPE se realiza en forma oportuna las notificaciones a los proveedores por penalidades / ampliaciones de plazo.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16	Las entregas de documentos en las diversas aéreas usuarias se realizan en el día para adujar al expediente.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
17	En la CNPE se lleva un control adecuado de la documentación ingresada	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	En la CNPE existe una base de datos como medida preventiva en cuanto al adecuado ingreso de los documentos	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>DIMENSION 4: CONTROL PREVIO</b>		<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>	<b>SI</b>	<b>No</b>
19	En la CNPE es necesario contar con un control previo dentro del manejo administrativo y financiero como una mejora en tesoraría	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	El control previo es un monitoreo eficaz para que llegue a finanzas listo para el grado y pago.	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
21	El control previo de la CNPE revisa el expediente antes del devengado alguna inconsistencia devuelve el expediente en el día para la subsanación	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22	En la CNPE de que manera la herramienta del control previo mejora la custodia del expediente para el pago	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23	En la CNPE el control previo es una herramienta de mejora del expediente en custodia también se aplica en el área de logística	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24	En la CNPE el control previo, ayudará a un eficiente desempeño del personal y una mejor utilización de los recursos públicos asignados a la institución y a sus objetivos trazados	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]      No aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ ]

## MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Gestión Administrativa y Pago Proveedores Menores en ONPE sede lima-2019.

### OBJETIVO:

Determinar la relación entre la gestión administrativa y pago proveedores menores en ONPE sede lima -2019, para un buen uso de los recursos.

### VARIABLE QUE EVALÚA:

Gestión Administrativa

### DIRIGIDO A:

Personal del área de Administración de la ONPE sede Lima

### APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Quispe Castilla, María Gracia

### GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Maestro

### VALORACIÓN:

Muy alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------

C. Quispe

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI. 08796212

## MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Gestión Administrativa y Pago Proveedores Menores en ONPE sede lima-2019.

### OBJETIVO:

Determinar la relación entre la gestión administrativa y pago proveedores menores en ONPE sede lima -2019, para un buen uso de los recursos.

### VARIABLE QUE EVALÚA:

Pago Proveedores menores

### DIRIGIDO A:

Personal del área de Administración de la ONPE sede Lima

### APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Quiñones Castille Karlo Diano

### GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Maestro

### VALORACIÓN:

Muy alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------

C. Quiñones

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....09796312.....

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION ADMINISTRATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACION</b>								
La misión y visión de la ONPE, se ven claramente reflejadas al momento de realizar una gestión administrativa respecto al pago a los proveedores menores								
1		✓		✓		✓		
2	Existen normas eficaces para efectuar el adecuadamente pago a proveedores menores	✓		✓		✓		
3	La ONPE sede en Lima como Gestión Administrativa tiene objetivos claramente definidos.	✓		✓		✓		
4	La ONPE planifica utilizando la información necesaria, lo que incluye las rutinas del usuario interno y externo.	✓		✓		✓		
5	La ONPE cuenta con un adecuado plan de capacitaciones para la mejora de competencias, habilidades y capacidades necesarias para que el personal cumpla con los objetivos institucionales	✓		✓		✓		
6	Las líneas estratégicas que se utiliza en la Gestión Administrativa en planes operativos, son conocidas y desarrolladas por los trabajadores dentro de la ONPE.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACION</b>								
7	La ONPE sede en Lima tiene una buena organización con sus funciones claras y definidas.	✓		✓		✓		
8	En la ONPE en los ascensos del personal se consideran los méritos alcanzados	✓		✓		✓		
9	Los trabajadores tienen una actitud favorable para realizar funciones dentro de sus labores encomendadas	✓		✓		✓		
10	En la ONPE los trabajadores en general se sienten comprometidos en la ONPE	✓		✓		✓		
11	En la ONPE sede en Lima el ambiente laboral es favorable y adecuado	✓		✓		✓		
12	En la ONPE la falta de organización y capacitación interfiere en la eficiencia y eficacia de los trabajos	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 3: DIRECCION		SI	No	SI	No	SI	No
13	En la ONPE los directivos orientan oportunamente sobre el trabajo realizado con el fin de mejorarlo.	✓		✓		✓	
14	En la ONPE existen políticas de motivación para los trabajadores en general.	✓		✓		✓	
15	En la ONPE los directivos son coherentes con lo que dicen y hacen.	✓		✓		✓	
16	En la ONPE a los directivos les interesa escuchar las opiniones de los trabajadores?	✓		✓		✓	
17	En la ONPE el Administrador es un líder respetado por todos los trabajadores.	✓		✓		✓	
18	En la ONPE es frecuente que una función sea cambiada sin explicación de un momento a otro por los directivos o jefes de servicios.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL</b>		SI	No	SI	No	SI	No
19	Una Gestión Administrativa busca lograr las metas, objetivos, misión y visión de la entidad.	✓		✓		✓	
20	En la ONPE existen indicaciones sobre el cumplimiento de objetivos de gestión.	✓		✓		✓	
21	En la ONPE se llevan a cabo procesos permanentes de capacitación a todos los trabajadores sobre métodos y procedimientos de control para una mejor función.	✓		✓		✓	
22	En la ONPE con qué frecuencia se realizan actividades de control?	✓		✓		✓	
23	En la ONPE se comparan con frecuencia los gastos reales institucionales con los presupuestados para un buen control.	✓		✓		✓	
24	En la ONPE el trabajo que usted realiza es supervisado por su coordinador y/o gerentes.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Quirino Conillo, Karlo Cirino DNI: 09976317

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PAGO A PROVEEDORES MENORES**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: GESTIÓN DE COMPRAS</b>								
1	En la ONPE se realiza las peticiones con los requerimientos técnicos necesarios para su correcta programación	✓		✓		✓		
2	Se realiza en la ONPE los requerimientos de acuerdo al PAC, por las unidades organizadas	✓		✓		✓		
3	En la ONPE se entrega la lista de requerimientos en las fechas establecidas	✓		✓		✓		
4	En la ONPE se recibe de almacén los artículos que se requiere a tiempo	✓		✓		✓		
5	En la ONPE se hace el uso correcto de los materiales que se solicita de almacén	✓		✓		✓		
6	En la ONPE está satisfecho con el desempeño del personal de adquisiciones	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: GESTIÓN DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL</b>								
7	En la ONPE se cumple con la ejecución del Plan Anual de Contrataciones	✓		✓		✓		
8	En la ONPE se adecua la programación del Plan Anual de Contrataciones de las diferentes áreas usuarias	✓		✓		✓		
9	En la ONPE se hacen las compras basándose en el cuadro de necesidades	✓		✓		✓		
10	Los comprobantes de pago de cada proveedor llegan en forma oportuna para cumplir oportunamente para el cumplimiento del pago	✓		✓		✓		
11	En la ONPE es eficiente la preparación de los expedientes de contrataciones tipo para el diligenciarlo	✓		✓		✓		
12	En la ONPE los contratos son elaborados de forma adecuada por la instancia del control interno	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: RECEPCIÓN DE DOCUMENTOS PARA EL RESPECTIVO PAGO</b>								
13	En la ONPE la recepción de documentos se realiza el personal un adscrito	✓		✓		✓		
14	En la ONPE la entrega de los documentos para el respectivo pago se realiza a	✓		✓		✓		



## ANEXO 5. ARTICULO CIENTIFICO



### 1.- TÍTULO

Gestión administrativa y Pago Proveedores Menores en la Onpe, Lima 2019.

### 2.- AUTOR

Bach. Francisco Espinoza, Joel Enrique

efranke2003@hotmail.com

Egresado de la EPG de la Universidad César Vallejo

### 3.- RESUMEN

La investigación titulada como, Gestión administrativa y Pago Proveedores Menores en ONPE, Sede Lima 2019, que tuvo como objetivo general verificar que la gestión administrativa se asocie o relacione con el pago a proveedores menores en ONPE sede Lima 2019. El estudio fue dado bajo el diseño no experimental, de corte transversal; de enfoque cuantitativo, como también para tener a disposición el discernimiento sobre los factores, fue aplicada, de descripción correlativo; además se basó en teóricos como Anzola para la gestión administrativa, como también las dimensiones planificación, organización, dirección y control, mientras que estuvo el autor Mora para la variable pago a proveedores. La muestra estuvo conformada por 80 personas de la ONPE. Por ello, los cuestionarios han sido efectuados gracias a su validez y Confiabilidad, para encontrar cierta fiabilidad en la herramienta utilizada que fue el cuestionario donde se hayo un valor de Alfa de Cronbach eficaz donde se detalle si es factible emplear para evaluar el personal de la institución Onpe, sede en lima, teniendo como resultado de confiabilidad de la gestión administrativa un Alfa de Cronbach de 0.703, así mismo se observa una confiabilidad de pagos proveedores menores con un Alfa de Cronbach de 0.714. Donde ambos parámetros demuestran una conformidad alta, para que el interrogatorio se pueda aplicar en la institución con resultantes certeros y de acuerdo a la problemática.

Teniendo una tabla cruzada entre gestión administrativa y pago a proveedores donde se comprueba que un subgrupo evidencia con el 45% de los encuestados en la institución Onpe, destacan una categoría mala en gestión administrativa y también pagos proveedores; como también se evidencia que los encuestados un 35% consideran como categoría regular entre ambas variables mencionadas.

Se empleó la evaluación correlativa, mostrando una categoría de 0.378, de manera que la asociación de los factores fue positiva considerable, y también se tuvo una categoría significativa de 0.000, es decir que con una mejor gestión administrativa se garantizara el pago a los proveedores menores.

A su vez la hipótesis general, la gestión administrativa se relaciona significativamente del pago proveedores menores en la sede Onpe lima 2019, mediante el coeficiente de correlación de Spearman donde se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna siendo el valor obtenido el cual se afirma que existe una correlación moderada entre las variables

#### **4.- PALABRAS CLAVE**

Pago a los proveedores, gestión administrativa, planeación, dirección, organización.

#### **5. – ABSTRACT**

The investigation entitled, Administrative Management and Payment of Minor Suppliers in Onpe, Lima 2019, whose general objective was to verify that the administrative management is associated or related to the payment to minor suppliers in treasury at ONPE headquarters 2019. The study was given under the non-experimental, transectional design; of quantitative approach, as well as to have available the discernment on the factors, it was applied, of correlative description; It was also based on theorists such as Anzola for administrative management, as well as the planning, organization, management and control dimensions, while the author was Mora for the variable payment to suppliers. The sample was made up of 80 people from ONPE. Therefore, the questionnaires have been made thanks to their validity and reliability. The correlative evaluation was used, showing a category of 0.378, so that the association of the factors was considerable positive, and there was also a significant category of 0.000, that is to say that with a better administrative management the payment to the smaller suppliers was guaranteed.

#### **6. - KEYWORDS**

Payment to suppliers, administrative management, planning, management, organization.

#### **7.- INTRODUCCIÓN**

Para comenzar se presentó **la realidad problemática**, donde en los últimos años dentro de las instituciones públicas de Latinoamérica, la falta de una gestión eficiente, trajo consigo problemas principalmente referidas a los contratos y la mala ejecución de actividades administrativas por parte de las entidades del estado, y por ende la insatisfacción de la comunidad, debido a que no se maneja una gestión administrativa de manera oportuna, que en consecuencia, perjudica el rendimiento durante las funciones directivas, y a su vez no se genera un temática de participación, liberal, oportuno, seguro y sobresaliente, en favor de la

sociedad, que luego puede repercutir en la definición y evaluación de los propósitos de la institución, limitando o dificultando el uso adecuado de los recursos disponibles” (Todericiu y Stanit, 2016, p.36).

A nivel internacional, en las instituciones públicas de los Ángeles, Estados Unidos; la gestión administrativa, no fue bien ejercida los rasgos administrativos tradicionales, limitando el progreso de habilidades gerenciales, lo que influye en el rendimiento y producción profesional, y que en consecuencia provoca una insatisfacción del usuario por mostrar un desinterés en el servicio que se le atribuye; de esta manera la institución siguió procedimientos factibles para optimar el encargo de gestión en favor de la comunidad o usuarios, así mismo esto tuvo una dificultad en los proveedores ya que no se le realizo el pago en conformidad trayendo demoras de más treinta días, de modo que la empresas tuvieron que pedir prestado y pagar intereses, y esto en un momento en que los bancos no dan financiación con facilidad. (Matei y Alexandru, 2018, p.29).

Así mismo, en las instituciones de Guatemala, se evidenció un manejo de la gestión administrativa, que en la tema de salvaguardar una comisión administrativa de los diferentes o distintos departamentos de compras y adquisiciones, manteniendo una solicitud de apoyo subsidiario para la atención o ayuda humanitaria inmediata a la población víctima del conflicto armado, sin embargo, las actividades se vieron expuestas a una mala gestión que provoco contratiempos en las retribuciones a los proveedores, de manera que se tuvo que adoptar o determinar un modelo de las políticas, regulación, evaluación de las políticas, gestión de empresas públicas, perfeccionamiento del control, modalidades de privatización, servicio y atención a los consumidores, generalización de instrumentos, privación de distintas modificaciones institucionales, con el acrecentamiento de validez del consumo, adoptando la mejor comisión y el progreso de la diligencia del personal. (Gerardo, 2018, p.63).

Mientras que, en el ámbito nacional, en la localidad de San Martin, se tuvo en cuenta proyecciones, de manera que, se toma preocupación por la administración y ordenación, importe, colaboración ciudadana, representativos, también para afianzar las contrataciones de sobre las asistencias y bienes que se dan, sin embargo no se logró concretar el pago a los proveedores, necesario porque no se pudo llegar a un cometido eficaz al instante de valorizar los bienes y formar una verificación sobre su diferenciación, como también tener a disposición la infracción de convención y realización, con la identificación de la disposición adquisición y la aprobación de la obtención al instante de consumir los pagos a los proveedores. (Diaz, 2017, p.196).

Así mismo, se puede puntualizar que la misión administrativa es relevante ya que consigna o se atribuye procedimientos, que están destinados a conservar las condiciones verificando

si se puede conseguir la finalidad de poder concretar las actividades de planeación, organización, ejecución y control, desempeñados para determinar y alcanzar los objetivos señalados con la finalidad de tener una buena Gestión Administrativa con respecto a los pagos de proveedores menores compras a 08 UIT (Valverde, 2016, p.52).

En la base teórica, se destacó a Anzola (2016) sostuvo que, “es un conglomerado de acciones, que se evocan en factores como identificación, ordenación, orientación y comprobación, ya que son realizadas mediante recursos de talento humano, tecnológicos y financieros, para lograr cumplimiento de todas las metas” (p. 67).

De manera que, según el autor, existen dimensiones, como la primera Planificación; es la previa acción para poder responder a ciertas decisiones, verificando los eventos comprendidos, en favor de la ocupación de su predicción sobre las acciones que deben practicarse. La segunda dimensión Organización; que se refiere al proceso de decidir dónde se tomarán las decisiones, donde la estructura organizacional debe diseñarse para tener en claro el significado de las tareas y quien es responsable de los resultados. La tercera dimensión. Dirección; la dirección significa suscitar a los interpuestos para que cumplan con sus quehaceres laborales, asegurando un círculo para tener el desenlace favorable en el breve, intermedio y desarrollado periodo. La cuarta dimensión. Control; es la comprobación y consideración de la labor para responder a los fines de la compañía y poder verificar alcances que están conforme a una valoración sobre la ocupación de proyectar.

## **8.-METODOLOGÍA**

La metodología que fue usada en la presente investigación se detalló en el diseño que fue, no experimental de corte transversal para medir las variables de gestión administrativa y pago a proveedores menores. Por el cual se tomó a todos las 80 personas que están involucrados en la institución Onpe, y además se utilizó como instrumento de medición el cuestionario, con la escala de Rensis Likert conformado por cinco categorías.

Otro es el caso de la confiabilidad donde se obtuvo mediante el alfa de Cronbach, un resultado para la primera variable 0.703 y para la segunda variable 0.714. Posteriormente todos los datos obtenidos fueron procesados en el paquete estadístico SPSS versión 24; teniendo como hipótesis general que existe relación significativa entre la gestión administrativa y el pago a proveedores menores en la institución Onpe. Además, se aplicó la prueba estadística Rho de Spearman que nos muestra un coeficiente de correlación de 0.873 y una significación bilateral de 0.000. Concluyendo que existe relación entre las variables, así mismo las dimensiones de gestión administrativa frente al pago a proveedores menores, en el cual se puede evidenciar que existe una relación. Por otro lado, se respetó la propiedad

intelectual de los autores antes mencionados y citados en este trabajo de investigación. Para ello el presente estudio paso por la prueba de similitud del Turniting, con el fin de ver el porcentaje de similitud tiene con otros trabajos lo que se está desarrollando.

## 9.- RESULTADOS

De los resultados encontrados se destaca que, de 80 personas del Onpe, la mayor cantidad 52.5% consideran que la gestión administrativa es de un nivel malo, mientras el 45.0% consideran que el pago a proveedores menores es de un nivel malo. Así mismo, existe un grupo representativo del 45% de personas que presentan un nivel malo en gestión administrativo y también en pago a proveedores menores; así mismo el 35% presentan un nivel regular en ambas variables. Luego de la estadística inferencial, se muestra que el resultado del valor de la correlación fue de 0,378 entre las variables gestión administrativa y pago a proveedores menores, donde el valor de la significancia  $p = 0,000$  es menor al valor de  $\alpha = 0,05$  en consecuencia se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, entonces de acuerdo al valor obtenido se afirma que existe una correlación moderada entre las variables.

		Pago a proveedores (agrupado)	Gestión administrativa (agrupado)
Rho de Spearman	Pago a proveedores (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,378**
		N	80
	Gestión administrativa (agrupado)	Coeficiente de correlación	,378**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	80

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## 10.- DISCUSIÓN

La indagación o estudio tuvo como finalidad principal de Identificar la correspondencia de la planificación con el pago a los proveedores por los bienes y servicios brindados a la Oficina Nacional de Procesos Electorales, 2019.

A su vez, los instrumentos creados fueron en dados en favor de la institución Onpe, de modo que se validó con los profesionales en el ámbito de metodología en la institución universitaria Cesar Vallejo, así mismo, se verifica la fiabilidad con un grado de Cronbach de 0.703 para la gestión administrativa y 0.714 para el instrumento de pago a proveedores menores.

De manera que, se logró tener resultantes referidas a la gestión administrativa como de categoría mala en un 50%, así mismo, se evidencia un valor de 38.8% de involucrados en la labor que lo detallan de nivelación regular. Como también, se denotó que se tiene una nivelación de malo con el pago a los proveedores menores en un 45.0%.

Como también verificando las nociones de interrelación en la tabla cruzada, se concreta que los empleados declaran al primer factor y el pago a los proveedores como malo en un 45.0%. Así mismo, se detalla que con la evaluación de asociación correlativa se tuvo un valor de 0.378 con una significativa de 0.000, detallando así que hay asociación de los factores. De modo que, esta resultante estadística es comparable con Santamaría (2017) donde se tuvo por medio de la categoría de asociación un valor de 428 y una significativa de 0.000, de tal forma que hay correspondencia de los factores.

Otro caso es de Ramírez (2016) donde se tuvo resultantes de la evaluación de asociación correlativa con una categoría de 0.617, y se tuvo una significativa de 0.000 de modo que se demostró que hay asociación entre los factores, así mismo se verifica que, se verifica que la eficacia en la valoración de los obstáculos intrínsecos, no se evidencia con los seguimientos adecuados para fomentar las actividades de control, donde se mantiene una falta de información y compromiso de las autoridades para una mejora la disposición o rendimiento en las áreas.

Por consiguiente, la indagación fue comparable también con Valera (2017), donde por medio de una principio de asociación correlativo de tuvo un valor de 0.539 y con un valor significativo que es mínimo a la categoría de error; entonces se pudo destacar que gestión administrativa y su importancia para fomentar el pago a los proveedores de la unidad de Tesorería de Autoridad Portuaria de Esmeraldas; además se verifica que se tuvo que mejorar los componentes de control, evalúan los peligros y completan una auditoría autónoma de los ejercicios de las instituciones.

A continuación, estuvo Sánchez (2017) donde tuvo resultantes valiosos a partir de la evaluación de asociación correlativa con un índice de Pearson con el Chi cuadrado de 25.41, mientras que se tuvo una significativa de 0.000, denotando la asociación de factores; controles previos para verificar los motivos del cual los empleados no la destacaron como imponderable, de manera que, no fue significativo para poder ejecutar la adecuada inspección intrínseca.

También estuvo Paredes (2015) que tuvo ciertos valores resultantes de estadística, como el caso del valor correlativo con un valor de 14.72 y una significativa de 0.001, destacando así, que hay asociación del Proceso de control con las compras en las instituciones públicos descentralizados de Lima 2012 – 2013, así mismo, se destacó que se tuvo como problema,

ciertas indecisiones para la práctica de los medios, por lo tanto, no se pudo sistematizar los niveles de contrataciones.

Tomando relevancia a lo fines resultantes de Ortiz (2017) se pudo lograr por medio de la evaluación de asociación o correlación una categoría de 0.392 y un valor significativo de 0.002, de modo que los factores se pueden asociar, como también se corrobora que la capacidad del consumo institucional tiende a desarrollarse, y de conforme modo, se puede basar en un esquema revisión, es decir la capacidad de expensas tuvo una modificación positiva del 41%.

Finalmente, estuvo Barrutia (2017) se declara que se tiene como valor correlativo de 0.593 donde se tuvo una categoría significativa de 0.000, detallando así que Relación entre la gestión administrativa y el pago a los proveedores de la Municipalidad de San Martín de Porres, Lima. De manera que, debe cumplir con la obligación legal de implementar el sistema de control interno, debiendo para su viabilidad fortalecer las capacidades de todos los directivos y servidores propiciando un adecuado ambiente de control interno.

## **11.- CONCLUSIONES**

Conforme a las descripciones previstas por las encuestas se pudo determinar ciertas implicancias por parte de los involucrados en la labor, de modo que se tuvo conclusiones, como:

En la indagación se tuvo con la evaluación de asociación una categoría correlativa de 0.378, y a su vez se pudo tener un valor significativo de 0.000 entre los factores de gestión administrativa con el pago a proveedores menores. De modo que, se tuvo una percepción sobre el primer factor que fue descrito en una categoría mala en un 52.5% del personal, mientras que el 45.0% detallan que el pago a los proveedores menores es calificado como malo.

En el estudio se tuvo con la evaluación de asociación una categoría correlativa de 0.402, y a su vez se pudo tener un valor significativo de 0.000 entre los factores de planeación con el pago a proveedores menores. De modo que, se tuvo una percepción sobre la planeación que fue descrito en una categoría mala en un 50.0% del personal, mientras que el 45.0% detallan que el pago a los proveedores menores es calificado como malo.

Así mismo, se tuvo con la evaluación de asociación una categoría correlativa de 0.409, y a su vez se pudo tener un valor significativo de 0.000 entre los factores de organización con el pago a proveedores menores. De modo que, se tuvo una percepción sobre la organización que fue descrito en una categoría buena en un 91.3% del personal, mientras que el 45.0% detallan que el pago a los proveedores menores es calificado como malo.

Como también, se tuvo con la evaluación de asociación una categoría correlativa de 0.434, y a su vez se pudo tener un valor significativo de 0.000 entre los factores de dirección con el pago a proveedores menores. De modo que, se tuvo una percepción sobre la dirección que fue descrito en una categoría regular en un 91.3% del personal, mientras que el 45.0% detallan que el pago a los proveedores menores es calificado como malo.

En la indagación se tuvo con la evaluación de asociación una categoría correlativa de 0.476, y a su vez se pudo tener un valor significativo de 0.000 entre los factores de control con el pago a proveedores menores. De modo que, se tuvo una percepción sobre el control que fue descrito en una categoría buena en un 93.8% del personal, mientras que el 45.0% detallan que el pago a los proveedores menores es calificado como malo.

## **12.- REFERENCIAS**

- Arnés, D. (2014). *Gestión administrativa: empresa e iniciativa emprendedora*. (9na ed.). España: Universidad Juárez.
- Anzola, P. (2016). *Gestión administrativa y comercial en restauración*. (8va ed.). México: McGraw – Hill.
- Bayardo (2015). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.). México: MCGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
- Barnes, R. (2018). *Administrative Management Consulting Svcs (NAICS 541611)*. United States Administrative Management Consulting Service Industry Report, 1–196.
- Barrutia, D. (2017). *Relación entre la gestión administrativa y el pago a los proveedores de la Municipalidad de San Martín de Porres*. (tesis de magister). Universidad tecnológica del Perú.
- Culqui, G. (2017). *La gestión administrativa y su importancia para el pago a los proveedores menores del Proyecto Especial Sierra Centro Sur*. (tesis de magister). Universidad Privada San Pedro.
- Devlin, A., Wedad, E., & Hamilton, R. (2018). Why do suppliers choose wholesale price contracts? End-of-season payments disincentivize retailer marketing effort. *Journal of the Academy of Marketing Science*, (2), 212.
- Diaz, L. (2017). *Guía práctica de la organización administrativa*. (5ta. ed.). Estados Unidos: Prentice Hall.
- Divakaran, S. (2015). *Research Methodology in Social Science*. (6ta ed.). Estados Unidos: Pearson Education.
- Esterenko, O., & Trofymchuk, L. (2016). Patterns to form administrative management in public institutions. *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*, 101(2), 33–42.

- Ebrahimi, S., Hosseini, S., & Nematollahi, M. (2017). Proposing a delay in payment contract for coordinating a two-echelon periodic review supply chain with stochastic promotional effort dependent demand. *International Journal of Machine Learning & Cybernetics*, 10(5), 1037.
- García, F. (2014). *Fundamentos del Proceso Administrativo*. (3ra Edición). Buenos Aires, Cengage Learning Argentina.
- Gerardo, D. (2018). *Gestión administrativa del personal*. (6ta ed.). México: McGraw – Hill.
- Habib, F. (2013). *Qualitative-quantitative Research Methodology*. (4ta ed.). Estados Unidos: University of Michigan.
- Huarachi, L., & Díaz, S. (2016). *Gestión administrativa de personal*. (5ta ed.). España: Editorial Santo Domingo.
- Hellriegel, G., & Slocum, E. (2017). *Gestión administrativa: La confianza en el lugar de trabajo*. (2da ed.). México: ELSEVIER LTD.
- Hernández, et al. (2014). *Introducción a la metodología de la investigación*. (2da.ed.). España: Universidad Juárez.
- Kuada, L. (2014). *Research methodology*. (3era ed.). Estados Unidos: Princeton University.
- Kothari (2014). *Research Methodology - Contemporary Practices: Guidelines for Academic*. (5ta ed.). Estados Unidos: Mc Graw – Hill.
- Kostetska, K.(2018). Trends of development of administrative management of recreational and tourist nature production in domestic and international practice, 16(1), 111-12.
- Mackey, L. (2015). *Research methodology; some issues in social science research*. (3era ed.). Estados Unidos: University of Michigan.
- Malhotra, C. (2014). *Research Methodology*. (4ta ed.). Estados Unidos: Publishing Corporation.
- Matei, G., & Alexandru, M. (2018). Financial Management of Public Institutions. *Finance: Challenges of the Future*, 18(20), 34–44.
- Mengxi, G. (2018). Performance Evaluation Model of Reverse Logistics Management in Manufacturing Enterprises. *Academic Journal of Manufacturing Engineering*, 16(4), 128–133.
- Myers, R. (2018). No Pain, Just Gain: Supply chain financing lets companies stretch payment terms without hurting their suppliers' cash flow. *CFO, The Magazine for Senior Financial Executives*, (1), 37.
- Mora, F. (2016). *Ajustes de riesgos y calidad asistencial. Pago Capitativo*. (5ta ed.). España: Diaz de Santos.
- McDaniel, G. (2014). *Gestión de los procesos y atención al usuario*. (3era ed.). Colombia: Pearson Educación.

- Misra (2014). *Scientific research methodology*. (4ta ed.). Estados Unidos: Plymouth Plantation.
- Münch, S. (2014). *Administración de Pequeñas Empresas*. (11ava Edición). Colombia.
- Namakforosh, S. (2014). *Research Methodology: A handbook*. (6ta ed.). Estados Unidos: PARTRIDGE.
- Neyra, I. (2016). *Perspectivas del sistema financiero*. (6ta ed.). Colombia: Fundación Fondo para la Investigación Económica y Social.
- Novikov, D. (2016). *Research Methodology: From Philosophy of Science to Research Design*. (7ma ed.). Estados Unidos: Prentice Hall.
- Ortiz, R. (2017). *Control interno y calidad del gasto público del Gobierno Regional Ayacucho*. (tesis de magister). Institución universitaria de San Cristóbal.
- Paredes, J. (2015). *Proceso de control y su incidencia en las compras directas en los organismos públicos descentralizados de Lima 2012 – 2013*. (Tesis de magister). Institución universitaria San Marcos.
- Prewitt, G. (2014). *Research Methodology*. (4ta ed.). Estados Unidos: Notion Press.
- Peter (2016). *Research Methodology*. (2da ed.). Estados Unidos: CRC Press.
- Qilong H., & Yanbo, C. (2017). *Analysis of Administrative Management and Operation Cost in China's Maritime Shipping Market*. *Journal of Coastal Research*, 94, 398–405.
- Quesada, R. (2015). *Administración de empresas*. (2da ed.), México: Limusa.
- Ramírez, A. (2016). *La importancia de la gestión administrativa y el pago a proveedores de la Municipalidad de Moncagua*. (Tesis de magister). Institución universitaria de Ambato.
- Ranjit (2014). *Applications of Research Methodology*. (9na. ed.). Estados Unidos: ELSEVIER LTD.
- Reguera, M. (2015). *Metodología de investigación*. (4ta ed.). España. Editorial Paraninfo.
- Santamaría, F. (2017). *Gestión administrativa y su relación con el pago a proveedores de la Organización en las Juntas de la Zona Nororiental de la Provincia del Tungurahua*. (tesis de magister). Universidad de Cuenca.
- Sahu, P. (2013). *Research Methodology Contemporary Practices: Guidelines for Academic*. (4ta ed.). Estados Unidos: Mc Graw – Hill.
- Sánchez, P. (2017). *La gestión administrativa y su influencia en el pago a los proveedores durante los Servicios Sociales Municipales en Castilla, La Mancha*. (Tesis de magister). Universidad Politécnica de Valencia.
- Sabino, C. (2014). *El proceso de investigación*. (10ma ed.). Guatemala: Episteme Editorial.
- Shirish, W. (2016). *Scientific research administration: practice and theory*. (3ra ed.). Estados Unidos: Jones & Bartlett Learning.

- Todericiu, R., & Stanit, A. (2016). Knowledge Management Practices Improvement in Public Sector Administration. *Review of General Management*, 24(2), 33–39.
- Toro (2015). *Metodología de investigación*. (5ta. ed.). Argentina: Patria Lanza.
- Valverde, S. (2016). *Evaluación integral para implantar modelos de calidad*. (6ta. ed.). México: Editorial Paz.
- Valera, R. (2017). *La gestión administrativa y su importancia para fomentar el pago a los proveedores de la unidad de Tesorería de Autoridad Portuaria de Esmeraldas*. (Tesis de magister). Universidad Superior Politécnica de Chimborazo.

**DECLARACIÓN JURADA**  
**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN**  
**PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, Francisco Espinoza, Joel Enrique, estudiante ( ), egresado ( X ), docente ( ), del Programa Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI , con el artículo titulado.

“Gestión administrativa y Pago Proveedores Menores en la Onpe, Lima 2019”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría compartida con los coautores Dr. Cárdenas Canales Daniel
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lugar y fecha : San Juan de Lurigancho, 18 de enero del 2019.

Nombres y apellidos : Joel Enrique, Francisco Espinoza.

# ANEXO 6: BASE DE DATOS

BASE DE DATOS DE LA GESTION ADMINISTRATIVA																										
PLANIFICACION						ORGANIZACION						DIRECCION						CONTROL								
2	3	4	5	6	PP	7	8	9	10	11	12	PP	13	14	15	16	17	18	PP	19	20	21	22	23	24	PP
2	3	4	5	6	PP	3	3	3	2	4	1	16	3	4	3	3	4	1	18	3	1	3	1	1	1	10
3	4	3	4	3	18	1	1	1	1	3	1	8	3	4	3	4	4	2	20	3	2	3	1	1	2	12
2	4	2	3	4	17	3	1	2	1	3	2	12	3	2	3	5	5	1	19	2	1	2	2	2	1	10
2	4	2	2	4	18	2	5	4	1	4	1	17	4	3	3	4	4	3	21	2	3	2	1	1	3	12
3	3	3	3	5	19	2	2	2	1	3	1	11	2	3	2	4	4	1	16	5	1	5	1	1	1	14
3	3	3	3	3	18	3	2	3	1	3	1	13	5	4	5	4	2	4	24	4	5	4	3	2	2	20
3	5	3	5	3	22	2	3	3	1	3	1	13	5	5	5	5	2	4	26	4	4	4	4	3	3	22
3	3	3	3	4	19	3	2	3	1	4	1	14	4	5	4	5	3	1	22	3	4	4	4	3	3	21
3	5	3	3	5	21	3	1	2	2	5	1	14	5	4	5	4	3	4	25	3	5	5	3	3	2	21
1	3	1	2	5	14	2	3	2	1	4	1	13	2	2	2	2	3	1	12	3	4	3	3	3	3	19
2	4	2	5	5	23	1	1	5	1	4	2	14	3	3	3	3	3	2	17	1	3	1	3	3	3	14
2	5	2	4	5	21	3	3	3	2	4	1	16	2	3	2	3	3	2	15	1	3	1	3	5	3	16
1	4	1	4	3	14	1	1	1	1	3	1	8	2	3	2	3	2	2	14	2	3	1	3	3	2	14
2	4	2	3	4	17	3	1	2	1	3	1	11	3	2	3	2	2	3	15	1	3	1	4	4	3	16
2	4	2	2	4	18	2	5	4	1	4	1	17	3	2	3	2	3	2	15	1	3	2	4	5	4	19
2	3	2	3	3	16	3	2	3	1	3	1	13	3	3	3	3	2	2	16	2	1	1	3	3	2	12
1	5	1	5	3	18	1	3	4	4	4	3	19	3	3	3	3	2	2	16	1	2	1	3	3	2	12
3	3	3	3	4	19	2	3	5	5	3	2	20	4	1	4	1	3	2	15	1	4	1	4	5	1	16
3	5	3	3	5	21	3	3	4	4	3	2	19	4	1	4	1	2	4	16	1	2	1	3	2	1	10
2	3	2	2	5	16	2	5	4	3	3	4	21	4	1	4	1	4	3	17	1	3	1	3	3	3	14
1	5	5	4	2	18	2	4	4	4	5	3	22	4	2	4	2	2	4	18	4	3	3	1	3	3	17
3	3	3	5	2	19	3	4	4	4	5	3	23	4	3	4	3	2	2	18	5	1	2	2	1	2	13
1	1	1	4	1	9	2	5	5	3	3	4	22	4	3	4	3	4	2	20	4	3	2	1	3	2	15
1	2	2	4	2	14	4	4	4	4	5	3	24	3	2	3	2	4	2	16	3	2	4	5	2	4	20
5	4	4	4	2	21	2	4	4	4	5	2	21	2	2	2	2	2	2	12	4	2	3	4	2	3	18
2	3	3	2	2	15	4	3	4	3	2	3	19	3	1	3	1	2	4	14	4	3	3	4	3	3	20
2	3	3	2	2	16	2	2	4	3	3	4	18	2	1	2	1	4	2	12	3	2	4	5	2	4	20
3	3	3	2	2	16	4	2	4	3	3	4	20	3	2	3	2	2	3	15	4	2	3	4	2	3	18
1	2	2	4	2	14	2	2	4	3	2	3	16	2	1	2	1	2	4	12	4	2	2	4	2	2	16
3	2	2	3	2	14	4	2	4	4	2	3	19	2	2	2	2	2	3	13	3	3	3	4	3	2	18
2	4	4	4	2	18	2	2	4	3	2	3	16	2	2	2	2	4	4	16	3	1	4	4	3	3	18
2	3	3	2	2	14	4	2	4	3	2	3	18	3	2	3	2	2	2	14	3	3	4	4	3	3	20
3	3	3	2	3	15	2	3	4	3	4	3	19	3	3	3	3	2	4	18	3	3	4	4	3	2	18
2	4	4	2	2	18	2	3	2	4	4	3	18	3	3	3	3	2	2	16	4	2	3	4	4	2	19
2	3	3	2	2	15	1	3	3	4	4	3	18	4	2	1	3	2	5	17	5	3	3	2	5	2	20
2	2	2	4	1	14	1	3	3	3	3	4	17	3	1	1	3	1	4	13	4	5	2	2	4	2	19
3	4	4	2	2	19	4	3	3	3	3	4	20	3	2	4	3	2	4	18	4	5	2	2	4	3	20
2	3	3	3	2	17	4	2	4	3	3	3	19	3	2	4	2	2	5	18	4	3	2	2	5	2	18
2	3	3	4	1	15	2	2	4	4	3	4	19	3	1	2	2	1	4	13	4	5	3	3	4	2	21
3	2	2	3	3	15	4	4	4	4	3	4	23	3	3	4	4	3	4	21	4	5	3	3	4	3	22
2	2	2	4	2	16	2	4	4	3	3	3	19	3	2	2	4	2	5	18	5	3	2	2	5	2	19
2	2	2	2	4	16	1	2	4	4	3	3	17	3	4	1	2	4	4	18	4	5	2	2	4	2	19
2	2	2	4	2	16	2	2	4	3	3	4	18	3	2	2	2	2	3	14	2	3	4	5	4	2	20
3	3	3	2	2	17	2	3	3	4	4	4	20	4	2	2	3	2	2	15	3	2	3	4	4	3	19
3	3	3	4	1	18	4	3	3	3	4	3	20	4	1	4	3	1	4	17	3	2	3	4	4	3	19
2	2	2	3	3	14	2	2	4	4	4	3	19	4	3	2	2	3	2	16	4	3	2	5	5	2	21
2	2	2	5	4	19	5	2	3	4	2	4	20	2	2	4	5	4	2	19	4	2	2	4	4	2	18
4	2	2	5	5	21	5	2	3	3	4	4	21	2	2	5	5	5	2	21	3	2	2	4	4	4	19
4	2	2	4	5	21	4	2	3	4	4	5	22	2	2	5	4	5	3	21	3	2	2	5	4	4	20
4	3	3	5	5	24	5	2	3	4	4	4	22	3	3	5	5	5	3	24	4	3	3	4	4	4	22
3	2	2	5	4	17	5	3	3	1	3	4	19	3	3	4	5	4	4	23	4	3	3	4	4	3	21
3	2	2	4	5	20	4	3	3	4	3	5	22	3	2	5	5	3	3	21	2	3	2	5	5	3	20
3	4	4	2	2	16	2	3	2	1	3	4	15	3	3	3	3	3	3	18	4	3	4	4	4	3	22
2	4	4	3	3	18	3	3	2	2	1	3	14	3	3	3	3	3	3	18	2	1	2	4	4	2	15
2	2	2	3	2	13	3	3	4	2	1	3	16	5	3	4	3	3	3	21	2	1	2	2	2	2	11
3	2	2	3	2	14	3	2	3	2	2	3	15	3	2	3	3	3	2	16	2	1	2	3	3	3	14
2	2	2	2	3	14	2	2	4	3	1	3	15	4	3	3	3	4	3	20	1	1	1	3	3	2	11
3	4	4	2	3	18	2	3	3	2	1	3	14	5	4	5	3	4	4	25	3	2	3	2	2	3	15
2	4	4	3	3	18	3	2	4	2	2	1	14	3	2	3	3	3	2	16	1	1	1	3	3	2	11
2	2	2	3	3	14	3	2	3	2	1	2	13	3	2	3	3	3	2	16	1	1	1	2	2	2	9
2	4	4	1	4	17	1	3	2	2	1	4	13	5	1	2	3	4	1	16	5	1	5	2	2	2	17
2	2	2	1	4	15	1	2	2	4	1	2	12	2	1	3	3	3	1	13	2	1	2	2	2	2	11
2	4	4	1	4	18	1	4	4	3	1	3	16	3	3	3	3	3	3	18	2	1	2	2	2	2	11
2	2	2	2	4	16	2	2	2	4	4	3	17	3	3	1	3	3	3	16	3	1	3	2	2	2	13
2	4	4	3	4	19	3	2	4	2	5	1	17	1	2	2	3	4	3	15	2	1	2	2	2	2	11

3	2	2	3	4	16	3	4	2	2	4	3	18	3	2	1	4	5	3	18	1	2	1	3	3	3	13
2	2	2	2	3	13	2	4	2	2	3	2	15	2	4	5	4	4	4	23	3	1	3	3	3	2	15
2	1	1	2	2	10	2	2	2	2	4	2	14	2	3	4	3	4	2	18	1	1	1	3	3	2	11
1	1	1	1	3	11	1	2	2	4	4	3	16	3	3	4	3	4	3	20	3	2	3	3	3	1	15
2	4	4	1	2	15	1	4	4	2	3	2	16	2	4	5	2	3	2	18	1	1	1	3	3	2	11
2	4	4	2	3	18	2	2	4	3	4	2	17	2	3	4	4	3	2	18	1	1	1	2	2	2	9
1	2	2	1	2	12	1	2	2	4	4	2	15	2	2	4	3	4	1	16	5	1	5	2	2	1	16
3	4	4	2	2	18	2	2	2	3	3	3	15	3	2	2	4	3	4	18	2	1	2	4	4	3	16
2	2	2	2	2	14	2	4	2	4	3	1	16	3	3	2	2	2	2	14	4	4	5	4	4	2	23
4	1	1	2	3	13	2	2	2	2	3	3	14	3	3	2	4	2	4	18	4	4	5	2	2	4	21
2	2	2	3	3	16	3	2	4	4	3	3	19	3	2	2	2	2	2	13	5	3	3	2	2	2	17
2	2	2	3	3	14	3	2	3	2	4	2	16	4	2	2	4	2	4	18	4	4	5	3	3	2	21
1	4	4	3	3	19	3	4	2	4	3	3	19	3	2	2	2	2	2	13	4	4	5	3	3	1	20
3	2	2	3	3	16	3	2	2	3	3	3	16	3	2	2	4	2	4	17	5	3	3	2	2	3	18
4	4	4	2	2	18	2	4	3	2	3	2	16	3	4	3	2	3	2	17	4	4	5	3	3	4	23



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD  
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02  
Versión : 10  
Fecha : 10-06-2019  
Página : 1 de 1

Yo, Daniel Armando Cárdenas Canales docente de la Escuela de Posgrado de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo Sede Lima Este S.J.L, asesor de la tesis titulada: "Gestión administrativa y Pago Proveedores Menores en ONPE, Sede Lima 2019", del estudiante FRANCISCO ESPINOZA, JOEL ENRIQUE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 11 de enero del 2019.

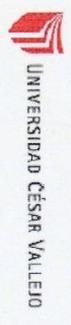
Daniel Armando Cárdenas Canales

DNI: 07279232



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión al Incentivo y Pago de Honorarios Académicos. Sesión Linea 2019\*

TRABAJO ACADÉMICO DEL GRUPO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN

PÚBLICA

AUTOR:

DR. FRANCISCO ESPINOSA, JOEL ERNESTO  
(ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6400-451X>)

ASISOR:

Dr. Córdova Camilo Manuel  
(ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5823-5129>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Calidad de Políticas Públicas

LIBRA - PERÚ

2019



*Handwritten signature: David Córdova Camilo  
DNI: 97279234  
2021/11/11*

13%

Resumen de coincidencias

1 Empezar a la izquierda. 7% >

2 Iniciar un artículo. 3% >

3 Interdisciplinario. 1% >

4 Cybernetismo. <1% >

5 Empezar a la izquierda. <1% >

6 Empezar a la izquierda. <1% >

7 Iniciar un artículo. <1% >

8 Empezar a la izquierda. <1% >

9 Empezar a la izquierda. <1% >

10 Empezar a la izquierda. <1% >

11 Empezar a la izquierda. <1% >

12 Iniciar un artículo. <1% >

13 Iniciar un artículo. <1% >

14 Iniciar un artículo. <1% >

15 Iniciar un artículo. <1% >

Windows taskbar with icons for Internet Explorer, File Explorer, Google Chrome, Microsoft Word, and other applications.

Windows system tray showing the date and time: 10:37 am, 27/01/2020.





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:  
FRANCISCO ESPINOZA, JOEL ENRIQUE

INFORME TÍTULADO: "GESTION ADMINISTRATIVA Y PAGO PROVEEDORES MENORES EN ONPE SEDE LIMA 2019"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

---

SUSTENTADO EN FECHA: 18/01/2020

NOTA O MENCIÓN: 14



---

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN