



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Modernización institucional y gestión del cambio en la Sede Central del Gobierno
Regional de Tumbes, 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Gretty Analeidy Valladolid Cornejo (ORCID: 0000-0003-2956-9746)

ASESOR:

Mg. Karl Friederick Torres Mirez (ORCID: 0000-0002-6623-936X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del estado

Piura - Perú

2019

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a mis familiares por apoyarme y comprenderme para culminar mis estudios de maestría que ampliaran mis competencias profesionales.

Gretty Analeidy Valladolid Cornejo.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme vida, salud e iluminarme en todo momento y en todo lugar.

A la Universidad “Cesar Vallejo”, por ofertar el programa de maestría en gestión pública en la ciudad de Tumbes.

A mi asesor Mg. Torres Mirez, Karl Friederick, por sus enseñanzas y orientaciones para desarrollar mi tesis.

A los trabajadores de Gobierno Regional de Tumbes, por consentir la aplicación de los instrumentos de recojo de datos.

Gretty Analeidy Valladolid Cornejo.

PÁGINA DEL JURADO



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 3:40PM, del día 04 DE ABRIL DE 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: "MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL Y GESTIÓN DEL CAMBIO EN LA SEDE CENTRAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES, 2018", presentada/o por el /la bachiller VALLADOLID CORNEJO, GRETTY ANALEIDY.

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: _____
Aprobar por Unanimidad

En consecuencia, el/la graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como Apta para recibir el grado académico de MAESTRO (a) EN GESTIÓN PÚBLICA.

Piura, 04 de Abril del 2019

DRA. HIDALGO DE CUCHO MARIELLA BELMINA

PRESIDENTE

MG. CASUSOL MORENO FERNANDO ELÍAS MANUEL
SECRETARIO

MG. TORRES MIREZ KARL FRIEDERICK
VOCAL

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Valladolid Cornejo, Gretty Analeidy, estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo", identificada con DNI N° 71759570, con la tesis titulada: Modernización institucional y gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad de la Universidad "Cesar Vallejo".

Piura, agosto del 2018.



CPC Gretty Analeidy Valladolid Cornejo

DNI N° 71759570

ÍNDICE

	pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	14
2.1. Tipo y diseño de investigación	14
2.2. Operacionalización de variables	14
2.3. Población, muestra y muestreo	15
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
2.5. Procedimiento	18
2.6. Método de análisis de datos	19
2.7. Aspectos éticos	19
III. RESULTADOS	21
IV. DISCUSIÓN	38
V. CONCLUSIONES	41
VI. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	47
Anexo 1: Cuestionario: modernización institucional	48
Anexo 2: Cuestionario: gestión del cambio	50
Anexo 3-4: Ficha técnica de los cuestionarios	52
Anexo 5-11: Matriz de validación por criterio de jueces o expertos	54
Anexo 12: Confiabilidad de instrumentos con la muestra de 157 sujetos	62
Anexo 13: Base de datos	66
Anexo 14-15: Solicitud y aplicación de cuestionarios	68
Anexo 16: Matriz de consistencia	71
Anexo 17: Acta de aprobación de originalidad	74
Anexo 18: Pantallazo de originalidad de software Turnitin	75
Anexo 19: Autorización de publicación de Tesis	76
Anexo 20: Versión final del trabajo de investigación	77

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de la población	16
Tabla 2: Distribución de la muestra	17
Tabla 3: Estadísticas de fiabilidad	18
Tabla 4: Valoración de la correlación	19
Tabla 5: Nivel de la variable Modernización Institucional	21
Tabla 6: Nivel de la dimensión Gobierno Abierto	22
Tabla 7: Nivel de la dimensión Gobierno Electrónico	23
Tabla 8: Nivel de calificación de la dimensión Articulación Interinstitucional	24
Tabla 9: Nivel de la variable Gestión del cambio	25
Tabla 10: Nivel de la dimensión Resistencia al Cambio	26
Tabla 11: Nivel de la dimensión Cambio Organizacional	27
Tabla 12: Nivel de la dimensión Reingeniería	28
Tabla 13: Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable 1	29
Tabla 14: Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable 2	30
Tabla 15: Correlación entre modernización institucional y gestión del cambio	31
Tabla 16: Correlación entre modernización institucional y resistencia al cambio	32
Tabla 17: Correlación entre modernización institucional y cambio organizacional	33
Tabla 18: Correlación entre modernización institucional y reingeniería	34
Tabla 19: Correlación entre gobierno abierto y gestión del cambio	35
Tabla 20: Correlación entre gobierno electrónico y gestión del cambio	36
Tabla 21: Correlación entre articulación interinstitucional y gestión del cambio	37

Índice de figuras

Figura 1: Modernización institucional	21
Figura 2: Gobierno abierto	22
Figura 3: Gobierno electrónico	23
Figura 4: Articulación interinstitucional	24
Figura 5: Gestión del cambio	25
Figura 6: Resistencia del cambio	26
Figura 7: Cambio organizacional	27
Figura 8: Reingeniería	28
Figura 9: Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable 1	29
Figura 10: Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable 2	30

RESUMEN

Esta investigación buscó relacionar la modernización institucional y la gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes en el año 2018. Se planteó bajo el paradigma positivista y la metodología cuantitativa. El estudio fue de tipo correlacional y por el esquema utilizado el diseño fue el descriptivo correlacional. Se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento dos cuestionarios el primero conformado por 20 ítems y el segundo con un total de 23 ítems, los que fueron validados por criterio de tres expertos, y sometidos a pruebas de confiabilidad obteniendo coeficientes Alfa de Cronbach de 0,907 para la primera variable y de 0,944 para la segunda variable. Se aplicaron ambos cuestionarios a 157 trabajadores, seleccionados mediante un muestreo probabilístico estratificado. Los datos se procesaron en los programas Excel y SPSS, presentándose los resultados en tablas y gráficos. Se utilizó la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman para determinar las correlaciones entre las variables y sus dimensiones, así como para contrastar las hipótesis de investigación. En la modernización institucional predominó el nivel no óptimo con un 60,51% y en la gestión del cambio prevaleció el nivel alto con el 57,32%. Asimismo se determinó que existe relación significativa entre la modernización institucional y la gestión del cambio. Resultando el Rho de Spearman igual a 0,451** y la Sig.= 0.000 < 0,01, indicando una correlación moderada, directa y significativa al nivel 0.01.

Palabras claves: modernización institucional, gestión del cambio, gobierno abierto, gobierno electrónico y reingeniería.

ABSTRACT

This research sought to link institutional modernization and change management at the central headquarters of the Tumbes Regional government in the year 2018. It was raised under the positivist paradigm and the quantitative methodology. The study was of correlational type and by the scheme used the design was the correlational descriptive. The technique of the survey was applied and as instrument two questionnaires the first one formed by 20 items and the second with a total of 23 items, those that were validated by criterion of three experts, and subjected to tests of reliability obtaining alpha coefficients of Cronbach of 0.907 for the first variable and 0.944 for the second variable. Both questionnaires were applied to 157 workers, selected by stratified probabilistic sampling. The data were processed in the Excel and SPSS programs, presenting the results in tables and charts. The Spearman Rho non-parametric statistical test was used to determine the correlations between the variables and their dimensions, as well as to contrast the research hypothesis. In institutional modernization, the non-optimal level was dominated by 60.51% and in the management of change the high level with 57.32% prevailed. It was also determined that there is a significant relationship between institutional modernization and change management. Resulting Rho of Spearman equal to 0.451** and Sig. = 0.000 < 0.01, indicating a moderate, direct and significant correlation to level 0.01.

Keywords: Institutional modernization, change management, open government, e-government, and reengineering.

I. INTRODUCCIÓN

Los colectivos actuales demandan buenos servicios. El más grande reto de lo político público actual es renovar la extensión gubernamental de respuesta a carencias e intereses ciudadanos. En Chile se han recalcado cambios referentes a su sistema directivo público, la ley de transparencia y acceso informativo, el desarrollo de propuestas para enfrentar dificultades de interés, los tratos influyentes y corruptivos. En el 2015 en Argentina la Ley N°22250 fue modificada, dando origen al Ministerio de Modernización, para promoción de modos de gestión, desarrollo tecnológico de aplicaciones públicas y ejecución de planes de asistencia a municipios y de las ciudades de Buenos Aires (Ministerio de Modernización, 2016). La organización de las naciones unidas ha mostrado en un sondeo referido a gobierno electrónico un peritaje sistemático sobre uso de TICs en el progreso y transformación de la esfera pública, progreso eficaz, nitidez, rendimiento de cuentas, accesibilidad al servicio público e intervención del ciudadano en 193 estados. En la veintiunava cumbre de Iberoamérica desarrollada en Paraguay el 2011, los asistentes pactaron fortalecer los procedimientos de simplificaciones legales y procedimentales mediante trámites en línea. En el 2012 se desarrolló la XXII Cumbre de Iberoamérica se acordó promover lineamientos de fortalecimiento institucional. Las Naciones Unidas el 2012 resaltaron el liderazgo de Corea del Sur, en cuanto al tema de gobierno electrónico, puesto que “los habitantes y organizaciones acceden en cualquier momento, de cualquier zona al servicio online ofrecido por entes públicos desde la cancelación de tributos hasta consultar costos de bienes domésticos. En el primer Congreso Catalán sobre Gestionamiento público, se trató el tema de gobierno electrónico, resolviendo que está relacionado con aplicar tecnologías de información y comunicaciones, crear relaciones internas y externas, y optimar el uso de partidas para lograr las metas estatales (Castro, 2012).

Peñaranda (2017), afirmó que 3 gobernaciones de ámbito provincia del Perú ejecutaron la inversión de más del 40% de su presupuesto público, entre enero a julio del 2017. En Lima la Cámara de comercio (2016), opinó que los retos de mayor importancia para reformar el país son modernizarlo, profesionalizarlo y fortalecerlo institucionalmente para afrontar obstáculos administrativos que

dificultan el avance de la economía y el escenario de negociación nacional. El Perú, en 401 entes descentralizados administra 38658 tramitaciones, correspondiendo el 63.87% a municipios y el 13.16% a gobernaciones de las regiones. Para Latino barómetro en el 2011, la democracia peruana presentó índices inferiores al promedio aceptado para el continente afectando la parte personal, laboral y legal de los gobiernos. La modernización del Perú, se ha dado en una situación de desequilibrio fiscalizador, economía globalizada y progresos en tecnologías informáticas comunicativas, como fruto de prácticas realizadas en otras naciones relacionadas con la evaluación de rendimientos, orientaciones a los compradores, simplificación de procesos, recompensas y la calidad.

El Gobierno Regional de Tumbes, es una organización de servicio público, en la que actualmente se observa que no cuenta con condiciones óptimas con las que debe contar un gobierno abierto, electrónico y articulado, por otro lado se desconoce el comportamiento de sus trabajadores referente a su resistencia para cambiar, al cambio organizativo y a la reingeniería. Lo que originó determinar el grado de asociación entre modernización institucional y gestión del cambio a partir de una percepción de sus trabajadores. A diferencia de entidades privadas como las universidades: ULADECH, Alas Peruanas y César Vallejo, que han modernizado y cambiado sus servicios para mejorar la atención de sus usuarios, y que actualmente operan en la región Tumbes, lo que ha motivado desarrollar este trabajo de investigación.

En la elaboración de la presente investigación se han revisado varios trabajos previos considerándose primeramente los antecedentes internacionales, como el de Gómez (2015), que implementó Políticas de gobierno abierto en una municipalidad de Argentina. Tuvo como propósito detectar las propuestas que la municipalidad de Rafaela empleó para mejorar el gobierno abierto 2008- 2014. El estudio fue desarrollado bajo el diseño de estudio de casos. Su principal conclusión fue que la gobernación abierta se articuló a la colectividad cívica basándose en principios transparentes, participativos y colaborativos. Evidenciándose articulación entre el consejo municipal y la comunidad cívica apoyada en principios abiertos.

Así también el de Asinelli (2013), que estudio la Modernización del estado en Argentina. Proponiendo como propósito examinar profundamente las experiencias

de la reformación nacional del proyecto de modernismo estatal, concluyendo que las variables económicas no determinan el alcanzar el modernismo esperado, dependiendo de diversas variables complementarias.

Por otro lado Giron (2013), investigó el Gobierno electrónico y el acceso informativo en El Salvador. Su propósito general fue evaluar los dinamismos de las zonas web del ente ejecutivo, estudio descriptivo que llegó a concluir la existencia de rechazo de ciertos funcionarios de la oficina de informaciones y respuestas a los ciudadanos en general, también planteó el mejoramiento del sistema de exploración online para mejorar la interacción de los beneficiarios. Lo cual constituye una solución estratégica de acceso al público en general.

De igual forma en España, un estudio fue publicado por Alcaide (2012), que estudió el Gobierno electrónico y la información financiera pública. Planteando el análisis de planes organizativos estatales, en la ejecución de TICs, concluyendo que las recientes tecnologías son escenarios de transformación establecidos para reformar el estado. Los que facilitan la transferencia de la información entre las instituciones gubernamentales acortando grandes distancias y economizando tiempo.

Como antecedentes nacionales se ha considerado el de Peña y Prado (2018), quienes estudiaron la Resistencia al cambio y el trabajo en equipo en la gobernación de la región de Ayacucho en el 2016. Estudio correlativo, de diseño no experimental, que aplicó un cuestionario a 75 funcionarios. Concluyendo que se halló relación negativa y significativa entre el resistirse a cambiar y trabajar en equipo ($Rho = - 0,420$ y $p = 0,000$), aceptándose la hipótesis general, este resultado se debió a que la primera variable es negativa y la segunda es positiva lo que condiciona que haya una relación inversa entre estas dos variables.

Igualmente en Lima, Zárate (2017), investigó la Modernización del estado y la gestión del cambio en una promotora de exportación turística. Teniendo como propósito establecer la relación entre sus variables. Estudio descriptivo correlacional, que aplicó un cuestionario a 170 profesionales, utilizando Rho de Spearman, concluyó que entre las variables existía correlación significativa. Este resultado del antecedente resulta valioso para la discusión de los resultados teniendo en cuenta que sus dos variables son similares a las del presente estudio.

También en Lima Carbajal (2017), estudió el Gobierno abierto y el presupuesto participativo municipal de Los Olivos. Proponiendo el establecimiento de correlación entre sus dos variables. Trabajo no experimental, al que se aplicaron dos cuestionarios a 384 ciudadanos, arribándose a la conclusión que las variables se encontraban relacionadas de modo directo, fuerte y significativo. Este antecedente es importante por qué estudio como variable el gobierno abierto de un municipio, la cual es una dimensión del presente trabajo.

Otro estudio fue hecho por Velazco (2017), que estudió el Gobierno abierto y la gestión del municipio de San Martín de Porres. Estudio correlacional, que como instrumento uso un cuestionario en una muestra de 72 contribuyentes. Siendo su conclusión primordial una existencia de correlación entre sus variables. Este trabajo previo tiene vital importancia puesto que investigó al gobierno abierto de una municipalidad como variable la que es una dimensión que ha sido estudiada en la presente investigación.

Otro estudio fue publicado por Montesinos (2017), que investigó el Gobierno electrónico y la satisfacción usuaria municipal de Ventanilla. Trabajo correlacional, en el que se aplicaron cuestionarios a 338 ciudadanos, concluyó que las variables se relacionaron de modo directo y moderado obteniendo un Rho Spearman de 0,582**. Este hallazgo es relevante para la parte de la discusión de los resultados. Además en este trabajo previo se ha estudiado como variable el gobierno electrónico que es otra dimensión que ha sido investigada en el presente trabajo de investigación.

Otra investigación fue publicada por Fernández (2017), que estudió el Gobierno electrónico y la participación ciudadana del municipio de San Martín de Porres durante el 2016. Planteando como propósito el establecimiento de correlación existente entre sus variables. Trabajo de diseño descriptivo correlacional, que aplicó un cuestionario a 384 conciudadanos con más de 18 años, llegando a concluir que entre sus variables existía correlación. En este trabajo previo se estudió al gobierno electrónico como variable que viene a ser otra dimensión que se ha estudiado en este estudio.

Asimismo en Lima, otro trabajo fue publicado por Chávez, Cigüeñas y Martensen (2016), que investigaron los Estilos de liderazgo y las actitudes ante el cambio

organizativo en una empresa de servicios. Estudio correlacional, que propuso comprobar la relación entre sus variables, los investigadores emplearon dos cuestionarios en 193 colaboradores, su principal conclusión a la que llegaron fue que las variables estaban relacionadas de modo significativo, moderado y directo. En este antecedente se investigó como variable el cambio organizacional el cual también se ha investigado como una dimensión del presente tema de investigación.

Del mismo modo en Lima, una investigación fue publicada por Castro (2012), que investigó un Modelo de gobierno electrónico basado en el rediseño de procesos para mejorar servicios y trámites. Planteando el desarrollo e implementación de una modalidad de gobernanza electrónica afin de optimizar el prestamiento de los servicios o tramitaciones en un establecimiento estatal, investigación explicativa con diseño cuasiexperimental, que examinó 30 solicitudes de contrataciones de trabajadores, utilizándose la tabla ASME-VM para el registro de datos: gestión de anotaciones administrativas, contrataciones de emplados (Modelo AS IS), su principal conclusión fue que se evidenció el modo efectivo y útil del modelo de gobierno electrónico, logrando reducir los tiempos de atención en más del 70% y el requerimiento de amplios espacios para archivamiento de documentaciones, recepcionando solicitudes en línea todos los días de la semana las 24 horas del día. Este antecedente trabajo como variable un modelo de gobierno electrónico el cual resulto ser efectivo y constituye un importante hallazgo para discutir los resultados encontrados.

A nivel local después de una minuciosa búsqueda de información no se encontraron antecedentes que tuvieran relación con el tema estudiado.

Dentro de las teorías relacionadas al tema, se consideró como primer fundamento el enfoque teórico denominado “Marco de la modernización del estado”, al respecto Zárate (2017), sostiene que este estudio se enmarca en: el régimen especial de las gobernaciones municipales y de las regiones que requieran implementación de procesos de modernismo institucional, decretado por DL N°1026-2008; la política nacional de modernización del estado al 2021, decretada con DS 004-2013-PCM; una guía de atención ciudadana, un registro único de entes estatales, una ley de transparencia, un plan de simplificación administrativa, y un plan para implementar la política nacional de modernismo del estado 2013-2016. Este marco normativo se

fundamenta principalmente en resoluciones ministeriales, decretos supremos y un decreto legislativo promulgados por la presidencia del consejo de ministros peruana entre el 2008 al 2013. Estas normas comprenden planes, guías y reglamentos que son instrumentos orientadores que se han dado gradualmente para la implementación del modernismo en las instituciones públicas.

Como segundo fundamento se apoya en teorías generales y específicas, como la “Teoría de la modernización” la cual asegura que estado modernizado es el que avizora al ciudadano de modo directo, comprensivo, descentralizado, eficiente y unitario” (PCM, 2013). En tal sentido la teoría de la modernización considera que las naciones en camino de progreso para que logren un grado industrializado y bienestar económico, requieren la innovación de cambios profundos en sus niveles sociales y valoraciones. El procedimiento sugerido por la teoría requiere cambios sociales en todos los niveles, es necesario un estado sólido y firme para modernizar un pueblo, esta teoría floreció entre los años 50 y 60. Modernizar el servicio público es trabajo de todos los funcionarios, servidores públicos y comisionados de cada entidad y nivel gubernamental. Modernizar el servicio público es un lineamiento gubernamental que comprende a todos los entes públicos como las gobernaciones regionales. Vargas (2016), plantea el modernismo estatal como adaptaciones estructurales organizativas de los establecimientos públicos, generando expectativas positivas de las colectividades estatales y nacionales. Para Saboya (2006), la modernización es la propulsión al cambio desde un ciclo previo (Zárate, 2017, p. 31).

Como tercer fundamento se apoya en la “Teoría clásica de la gestión”, esta teoría clásica tiene como sus principales representantes a Taylor y Fayol. Taylor (1856), planteó 3 principios: control, planeamiento y preparación. Además mencionó otros componentes de orientación científicos como: educarse por labor, escoger con criterio científico a los obreros e instruir técnicamente en la forma de laborar (Rojas, 2017, pp. 37-38). La propuesta de gestión de Fayol (1916), se fundamenta en tres perspectivas esenciales: aplicar procesos administrativos, dividir el trabajo y enunciación de razones técnicas. Igualmente divide las programaciones de los entes en: administrativos, comerciales, contables, financieros, seguridad y técnicas de producción (Rojas, 2017).

Como cuarto fundamento se apoya en la “Teoría del cambio”, que para Rogers (2014), “expone cómo se concibe que las acciones ocasionen una seriación de resultados para conseguir efectos definitivos pronosticados”. Hay diversas formas de constituir y desarrollar teorías del cambio. Al evaluar el impacto, se debe revisar la teoría del cambio reinante, si resulta para alinear el análisis, la circulación y la recolección de información (p. 1-3).

En la definición de la variable 1 Modernización institucional, establece que los lineamientos del modernismo del gobierno entrelazan orientan y promueven procesos modernos para servicios estatales con resultados que ofrezcan prosperidad a los ciudadanos y al desarrollo del Perú. La misma presidencia refiere que en las políticas de modernización “tienen tres ejes transversales que apoyan la gestión encaminada a lograr resultados de: gobierno abierto, gobierno electrónico y articulación interinstitucional” (Presidencia del Consejo de Ministros, 2013, pp. 48-54). Mientras que para Marín y Morales (2010), modernizar significa controlar tramites sociocongénitos mediante la tecnificación del contexto e instrumentalizando la racionalidad de los sujetos (Zárate, 2017). Los principios que orientan el servicio público son: instrucción ciudadana, enlace entre gobiernos y sectores, control entre administración de gestión y flexibilidad, rendición de cuentas, ética funcional y transparencia, aprovechamiento y creación tecnológica, y principio de sostenibilidad. Las políticas modernas tienen 5 cimientos primordiales: estructuras institucionales, servicio ciudadano por méritos, presupuestos por resultados, lineamientos públicos estatales, gestión de tramites, evaluación, monitoreo, rastreo y gestión del conocimiento.

Para la definición de la variable 2 Gestión del cambio, comprende un componente fundamental para elaborar estrategias exitosas (Pérez, Vilariño y Ronda, 2016). Es una fase administrada por directivos interactivos, y sus planes de cambio deben ser realizados por adolescentes talentosos que apliquen métodos eficientes (PCM, 2013). Es un método de cambios organizacionales, que contempla la existencia de herramientas autónomas y formales de racionalización. Los planes para gestión del cambio se administran en breve plazo, ejecutados por colaboradores con distintas habilidades de diversos rangos jerárquicos. Son núcleos de acciones de cambios organizacionales: distribución organizativa, tecnología, infraestructura, cultura

organizacional, servicios, métodos y conducta humana (Zárate, 2017). Los ejes colaterales interceden y brindan apoyo en el progreso de una administración enfocados en cumplir los objetivos. Promperú y Marca Perú, son dos ejemplos exitosos de gestión del cambio. Promperú (2017), señala que “es una comisión que promociona recursos y productos exportables, que promueve y expone la imagen peruana en cuanto a turismo y exportaciones (Zárate, 2017). Marca Perú (2017), revela ser una estrategia que promueve las exportaciones y el turismo, atrayendo inversionistas de manera eficaz (Zárate, 2017). Para Franco (citado por Rojas, 2017), gestionando el cambio, se adquieren nuevas ideas, experiencias de carácter reflexivo, estructuración de relaciones funcionales e individuales en una entidad de la sociedad para alcanzar máxima eficiencia en los objetivos y metas establecidos.

También se sustenta en tres modelos, como el “Modelo de cambio radical”, del cual Rojas (2017), planteó que las organizaciones deben tener capacidad para producir bienes y recursos mejorados e innovados para ser competitiva, implica cambiar los modelos mentales, debe responder a los requerimientos de accionistas, trabajadores y usuarios. Otro sustento es el “Modelo del cambio organizacional”, de Kurt Lewin (1952), quien postuló que los procedimientos transitan por 3 etapas: recongelamiento, descongelamiento e inclusión del cambio. Asimismo propuso examinar 2 fuerzas: las impulsivas y las restrictivas. Su empleo apropiado admite modificar y experimentar modalidades y nuevos estilos (Rojas, 2017). Según los estudios de Schein (1987), para un cambio efectivo plantea dos mecanismos como: la selección del modelo con el que se siente identificación y la exploración del propio ambiente, para localizar eventos nuevos (Rojas, 2017). En tal sentido se recurre a destacadas teorías como la reingeniería y la calidad total. El tercer sustento es el “Modelo de cambio según Tichy”, en el cual Rojas (2017), propuso “un modelo de cambio de 3 etapas: visión de anhelo y reestructuración y promoción del cambio. El modelo de cambio estructurado, comprende reordenación de métodos esenciales, en cambio cambiar las tecnologías significa renovar maquinarias.

En la variable modernización institucional se han estudiado tres dimensiones:

La dimensión Gobierno abierto es definida en parte por el ministerio del interior de Argentina, el que define gobierno como el que rige la conducción de un país

mediante la burocracia (INCAP, 2017). Varios autores indican al gobierno de Obama como el inicio del gobierno abierto, el presidente norteamericano en el 2008, exigió a sus estamentos gubernamentales que coloquen en control del estado todos los datos, cumplimiento de fechas y programas definidos, fundamentado en el apoyo, cooperación y transparencia (Güemes & Ramírez-Alujas, 2012). Gobierno abierto constituye una buena práctica con los habitantes, en base a sus escaseces se priorizan decisiones, el soporte entre funcionarios y pobladores proporciona comunicados transparentes y abiertos. La organización para la colaboración y el progreso económico expresó sobre el gobierno abierto que se centra en cambios honestos, con apoyo popular, una gobernación límpida que brinde cuentas transparentes en cumplimiento de las metas estatales (PCM, 2017). Gobierno abierto es la unión de habilidades y técnicas que dan soporte a entes públicos y al gobierno eficaz, fundado de modo transparente en rendir cuentas. Es el que permite el control público, que emite respuestas a sus necesidades, que rinde cuentas de sus transacciones. Busca el mejoramiento de la capacidad estatal, innovando cambios en los servicios públicos, fundamentados en nociones transparentes, consiguiendo el fortalecimiento de sistemas democráticos y el avance de la gestión estatal. Comprende procesos tecnológicos estatales, reducir procesos, descentralizar servicios, implementar plataformas estatales ciudadanas, con espacios de colaboración entre las sociedades civiles, y los actores públicos y privados (Zárate, 2017). Este atiende los pensamientos y necesidades ciudadanas para la toma de decisiones acertadas, originando el apoyo entre habitantes y directivos en los servicios estatales, y rinde cuentas para optimizar la vida ciudadana (PCM, 2016). Oszlak & Kaufman (2014), aluden que el gobierno abierto “involucra trato doble entre ciudadanos y autoridades, provista por la aplicación y disponibilidad de TIC que suscitan la participación de representantes estatales y sociales, para obtener relaciones más colaborativas, honestas y participativas. Abal (2010), señala que el gobierno abierto fortalece la seguridad de la población y de sus representantes. La tecnología ha permitido una simple accesibilidad informativa, controlar el ejercicio gubernamental mediante las nuevas TICs, ayudar a efectuar los objetivos de desarrollo de la calidad de los entes democráticos. Concha y Naser (2012), declaran que el modo transparente facilita a la población suficientes informaciones de la gestión, para optar y preferir la mejor decisión, para beneficiarse y contribuir en las

decisiones estatales. Valenzuela (2013), manifiesta que la colaboración es propia del gobierno abierto, refiere procedimientos de unificación entre población y estado, enmarcados en la gestión pública adecuando los cuadros técnicos, funcionales, organizados y corporativos, acrecentando la responsabilidad participativa patriótica.

La dimensión Gobierno electrónico, es un contexto relevante en el avance estatal, laborando una gestión por avances, evaluando, aperturando el gobierno a la ciudadanía (PCM, 2013). Es la utilización estatal de las TIC, produciendo cambios radicales en los procesos, integrando una moderna gestión de servicios eficaces, proactivos, participativos para la población y las organizaciones (Zárate, 2017). Según CLAD (2007), sustenta que en todos los organismos estatales se pueden optimizar servicios para la ciudadanía, laborando con las tecnologías y las participaciones poblacionales (Zárate, 2017). Es una plataforma tecnológica comunicativa, que transforma las donaciones con el pueblo y las empresas, iniciando el incremento y mejora de servicios del gobierno eficaces y honestos (Zárate, 2017). Valenti, Anta y Bendersky (2007), aseveran que el gobierno electrónico “es un herramienta moderna de servicio público mediante las TICs. Permite mejorar la asistencia de los servicios en todo el país (Montesinos, 2017).

La dimensión Articulación interinstitucional, esta encauzada al desarrollo de las áreas previstas en la Ley, buscando la viabilidad de los procesos articuladores, requeridos para el establecimiento de planes estratégicos que favorezcan la consolidación de un estado descentralizado y unitario (Zárate, 2017). La articulación interinstitucional se da en los entes que constituyen el gobierno, por competencias, afirman el logro de objetivos y ayudan a emparejar las ocasiones del desarrollo ciudadano (PCM, 2013). Oszlak (2013), menciona que el bajo producto de modernidad, se debe a la carencia de plática entre entes y agrupaciones políticas, las pláticas entre los organismos estatales deben descongestionar los procedimientos, como solución a la problemática entre entidades públicas (Zárate, 2017).

En la variable Gestión del cambio se han investigado también tres dimensiones:

La dimensión Resistencia al cambio, ha sido definida por diferentes autores como Escudero, Delfín y Arano (2014), refieren que la resistencia es una reacción

sistemática encontrada en una fase armónica, que observa errores, que actúa como barrera originada por el equilibrio, impidiendo el reajuste requerido por el sistema (Rojas, 2017). Así también Monroy (2012, citado por Zárate, 2017) atestiguó que es disminuir el resistimiento del personal dentro del centro laboral, permitiendo conservar o acrecentar las ventajas competitivas del organismo al que pertenecen. Esto se logra usando instrumentos estándares los cuales apoyan al cambio en el logro del objetivo determinado. Las oposiciones al cambio pueden ser: políticas, técnicas y culturales, permitiendo encaminar los fracasos y miedos hacia nuevos rumbos. Para Peña y Prado (2018), las transformaciones organizativas requieren convertir los modelos en algo más beneficioso, trabajando en equipo para minimizar la interacción de fuerzas.

La dimensión Cambio organizacional, ha sido conceptualizada por diversos autores como Stoner (1992), refiere comprende innovación, que pretende cambiar radicalmente, recientes metas u objetivos, busca un control superior, alcanzando así las metas planteadas (Rojas, 2017). Para Robbins y Judge (2013), las empresas hoy en día necesitan estar a la vanguardia, preparadas, actualizadas, siempre innovando por que la competencia es alta (Chávez, Cigüeñas y Martensen, 2016). Penava y Sehic (2014), piensan que los aspectos más significativos para los cambios organizativos son las actitudes laborales ya que favorecen el progreso empresarial, también influyen en la seguridad y motivación de los dirigentes (Chávez, Cigüeñas y Martensen, 2016). Penava y Sehic (2014), estudiaron 3 actitudes: reestructuración, introducción sistemática e introducción del software; el liderazgo transformacional origina menos oposición que la influencia del mismo (Chávez, Cigüeñas y Martensen, 2016).

La dimensión Reingeniería, ha sido definida por autores como Hammer (1994), quien describe que la reingeniería necesita cambiar radicalmente para obtener excelentes resultados, procurando una entidad más productiva, pasando de la determinación a la generalidad, en la que un individuo puede elaborar el servicio (Rojas, 2017). Para Vásquez (2016), la reingeniería es un procedimiento de nuevas transformaciones, enlazando a los colaboradores con nuevas acciones, enfrentando a la competencia y creando valores agregados para los consumidores. Es un instrumento gerencial, que se basa en servir al comprador y optimizar los

procedimientos, resumidos en las etapas: evaluación, diseño, planeación y preparación.

El problema se planteó con la siguiente pregunta: ¿Cómo está relacionada la modernización institucional con la gestión del cambio del gobierno de la región Tumbes, 2018?

Este estudio se justifica de manera práctica puesto que el estudio producirá documentación de consulta para los empleados de la gobernación de la región Tumbes, para tomar decisiones acertadas en base a las pesquisas conseguidas. Desde lo **teórico**, porque sirve como herramienta de revisión dado que aporta ideas actualizadas de las 2 variables estudiadas propiciando el comienzo de nuevos trabajos de investigación. Desde lo **educativo**, porque permite hacer referencia a las 2 variables estudiadas de manera segura. Desde lo **metodológico**, porque se trabajó con la metodología cuantitativa, apoyado en metodologías y operaciones estadísticas. Desde el aspecto **social**, porque las ideas producidas por el estudio benefician a funcionarios y empleados de la gobernación de la región Tumbes.

En la hipótesis general, se ha formulado dos acepciones:

H₁: La modernización institucional está relacionada significativamente con la gestión del cambio en la gobernación de la región Tumbes, 2018.

H₀: La modernización institucional no está relacionada significativamente con la gestión del cambio en la gobernación de la región Tumbes, 2018.

En las hipótesis específicas, se ha enunciado dos acepciones por cada una:

H₁: La modernización institucional está relacionada significativamente con la dimensión resistencia al cambio en la gobernación de la región Tumbes, 2018.

H₂: La modernización institucional está relacionada significativamente con la dimensión cambio organizacional en la gobernación de la región Tumbes, 2018.

H₃: La modernización institucional está relacionada significativamente con la dimensión reingeniería en la gobernación de la región Tumbes, 2018.

H₄: El gobierno abierto está relacionado significativamente con la gestión del cambio en la gobernación de la región Tumbes, 2018.

H₅: El gobierno electrónico está relacionado significativamente con la gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.

H₆: La articulación interinstitucional está relacionada significativamente con la gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.

En el objetivo general, planteado fue: Establecer la relación entre modernización institucional y gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.

También se plantearon objetivos específicos:

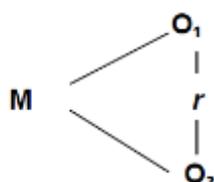
- Identificar el nivel de las variables modernización institucional y gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.
- Identificar el nivel de las dimensiones de las variables modernización institucional y gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.
- Establecer la correlación entre la modernización institucional y las dimensiones de la gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.
- Establecer la correlación entre las dimensiones de la modernización institucional y la gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

Se fundamenta en el paradigma positivista, el cual según Yengle (2014) se preocupa por la objetividad y el control de la subjetividad. La metodología utilizada es la cuantitativa, porque recolecta datos para comprobar hipótesis basadas en el cálculo numérico y el análisis estadístico. La investigación usada fue **tipo** correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 93). El diseño es un esquema adoptado por el investigador para relación y control de las variables a estudiar. Por el esquema utilizado el **diseño** es el descriptivo-correlacional, el que “establece correlación entre dos variables, en los mismos sujetos estudiados” (Abanto, 2014, pp. 37-38).

Esquema del diseño:



M: Muestra: 534 trabajadores del Gobierno Regional de Tumbes.

O₁: Variable 1: Modernización institucional.

O₂: Variable 2: Gestión del cambio.

r: Relación entre las variables.

2.2 Operacionalización de las variables

Variable 1: Modernización institucional

“Es la gestión encaminada a establecer gobierno abierto, gobierno electrónico y articulación interinstitucional” (PCM, 2017, p. 49).

Variable 2: Gestión del cambio

“Es adquirir ideas nuevas, prácticas reflexivas, razonamientos y desempeños, en las estructuras de relaciones que deben existir entre funciones, niveles y actividades de los recursos humanos y materiales en organismos sociales, con la finalidad de conseguir su máxima eficiencia entre los planes y objetivos establecidos” (Franco y López, 2013, p. 34).

Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Modernización institucional	“Es la gestión orientada a resultados como el gobierno abierto, electrónico y la articulación interinstitucional” (PCM, 2017, p. 49).	Es la adaptación a estructural de la entidad pública, orientada a la gestión de un gobierno abierto, electrónico y a la articulación interinstitucional	Gobierno abierto	- Transparencia. - Participación ciudadana. - Integridad pública.	De intervalo
			Gobierno electrónico	- Poder de la tecnología. - Usabilidad. - Pertinencia. - Inclusión. - Retroalimentación.	
Variable 2 Gestión del cambio	“Es adquirir ideas nuevas, prácticas reflexivas, razonamientos y desempeños, en las estructuras de relaciones que deben existir entre funciones, niveles y actividades de los recursos humanos y materiales en organismos sociales, con la finalidad de conseguir su máxima eficiencia entre los planes y objetivos establecidos” (Franco y López, 2013).	Es una metodología de gestión organizacional que busca lograr la máxima eficiencia para superar la resistencia al cambio, lograr el cambio organizacional y realizar una reingeniería.	Resistencia al cambio	- Interés al cambio - Experiencia técnica - Mejora continua - Cultura - Buen desempeño - Visión - Proactivo - Decisión - Objetivos estratégicos	De intervalo
			Cambio organizacional	- Participación - Comunicación eficaz - Conocimiento y capacitación - Cambio positivo - Adaptación - Desempeño - Calidad del trabajo - Liderazgo - Motivación	
			Reingeniería	- Visión personal - Desempeño - Desarrollo colectivo - Trabajo en equipo - Emprendimiento	

Fuente: Elaboración propia.

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

Es el total de personas, objetos u observaciones que poseen algunos rasgos observables en común (Barreto, 2013).

La población quedó constituida por 534 trabajadores (nombrados, funcionarios, contratados por diversas modalidades: CAS, por terceros, por funcionamiento) de la gobernación de la región de Tumbes.

Tabla 1. Distribución de la población.

Tipo de trabajadores	Sexo		Total de trabajadores
	M	F	
Nombrados	118	50	168
Funcionarios	18	5	23
Contratado CAS	30	20	50
Contratado por terceros	200	90	290
Contratado por funcionamiento	2	1	3
Total	368	166	534

Fuente: Gobierno Regional de Tumbes

Muestra

Es un subgrupo representativo seleccionado de la población asequible (Arias, 2012, p. 83).

La población de trabajadores del gobierno regional estuvo dividida en subgrupos o estratos, por lo que fue necesario seleccionar una muestra en cada estrato de trabajadores. Para este caso se aplicó un muestreo probabilístico del tipo estratificado.

En este sentido primero se calculó el tamaño de la muestra total teniendo como referencia la población total de los trabajadores del estudio, para lo cual se empleó la fórmula para poblaciones finitas con parámetro de proporción poblacional (p):

Formula:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{E^2 (N - 1) + Z^2 PQ}$$

Dónde:

n: tamaño de la muestra

N: tamaño de la población finita

Z: valor crítico normal (nivel de confianza de p= 95% → 1,96).

E: margen de error de muestreo máximo admisible (5%).

P: proporción de la población que tienen la característica de interés = 0,50 (al porcentaje favorable del 50%).

Q: $1 - P = 0,50$ (se asume el porcentaje desfavorable del 50%).

Se reemplazan los valores:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) (534)}{(0.05)^2 (534 - 1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)} \quad n = 224$$

$$\text{Como} = \frac{224}{534} = 0.42 > 0.05 \quad (5\%)$$

Corrección de la muestra inicial:

$$n = \frac{224}{\frac{+ 224}{534}} = 157 \text{ trabajadores}$$

La muestra total estuvo constituida por 157 trabajadores, según estratos:

Tabla 2.

Distribución de la muestra.

Trabajadores	Población	Fracción de muestreo	Muestra
Nombrados	168	$(157*168)/534$	49
Funcionarios	23	$(157*23)/534$	7
Contratado CAS	50	$(157*50)/534$	15
Contratado por terceros	290	$(157*290)/534$	85
Contratado por funcionamiento	3	$(157*3)/534$	1
Total	534		157

Fuente: Elaboración propia

Muestreo

Es la extracción de la muestra de una población (Vara, 2012, p. 221). En este estudio se ha utilizado el Muestreo Probabilístico del tipo Estratificado. En un muestreo probabilístico todos los sujetos tienen la misma probabilidad de ser encuestados. En el muestreo probabilístico estratificado “se fracciona la población en estratos seleccionando una muestra de cada uno” (Yengle, 2014, p. 10).

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica de investigación

Es una forma específica de conseguir los datos (Arias, 2012, p. 67). La información se recolectó mediante la técnica de la Encuesta, la cual es una técnica que indaga la opinión de un sector poblacional sobre cierta dificultad” (Abanto, 2014, p. 49).

Instrumento de recolección de datos

Es un formato en papel o digital, utilizado para el registro de información (Arias, 2012, p. 68). El instrumento pertinente para esta técnica es el Cuestionario, aplicado a 157 trabajadores. Este instrumento es un conjunto de interrogaciones formuladas para medir una o más variables” (Hernández, Fernández y Batista, 2014, p. 217).

Validez de los instrumentos

Según Vara (2012), la validez “es el grado con el que un instrumento mide la variable que intenta medir” (p. 301). Esta se realizó por medio del Criterio de Jueces o Expertos, aplicando el modelo de la Matriz de validación del instrumento, establecido el 2014 por la Universidad César Vallejo (Abanto, 2014, p. 119). Los expertos son trabajadores públicos con amplia experiencia, el primero es magister y estadístico, el segundo es magister, y el tercero es doctor, todos egresados de esta universidad.

Confiabilidad de los instrumentos

Abanto (2014), señala que “la confiabilidad referencia si la escala actúa equivalente en diversos contextos, por lo que todo instrumento debe ser confiable” (p. 49.).

La confiabilidad de los instrumentos según Vara (2012), “es una prueba a pequeña escala que sirve para probar la calidad del instrumento y plantear mejoras significativas” (p. 292). La prueba de fiabilidad arrojó:

Tabla 3. *Estadísticas de fiabilidad.*

Variable	Estadísticas de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Modernización institucional	,907	20
Gestión del cambio	,944	23

2.5 Procedimiento

Se aplicaron dos cuestionarios válidos y confiables a una muestra de 157 trabajadores de la gobernación de la región Tumbes, entre nombrados, funcionarios, contratados mediante las modalidades CAS, por terceros, y por funcionamiento. El primer cuestionario permitió medir la variable 1 modernización institucional, de 20 ítems con cinco opciones de respuesta, de los cuales los seis (6) primeros ítems fueron para la dimensión gobierno abierto (D1), los diez (10) siguientes ítems

fueron para la dimensión gobierno electrónico (D2), y los cuatro (4) últimos ítems para la dimensión articulación interinstitucional. El segundo cuestionario permitió la medición de la variable 2 gestión del cambio, el cual está estructurado por 23 ítems con cinco alternativas de respuesta, de los que los nueve (9) primeros ítems fueron para la dimensión resistencia al cambio (D1), los nueve (9) ítems siguientes fueron para la dimensión cambio organizacional (D2), y los cinco (5) últimos ítems para la dimensión reingeniería. Ambos cuestionarios se aplicaron juntos a cada trabajador que formo parte de la muestra, recogiendo las opiniones de los mismos, cuyas respuestas precodificadas marcadas se ingresaron a una matriz de datos elaborada en Excel, sirviendo como base para su posterior análisis en el programa SPSS.

2.6 Métodos de análisis de datos

Aplicando el análisis descriptivo, se analizaron y describieron los resultados de la muestra que se presentan en tablas porcentuales, con sus figuras e interpretaciones. Y mediante el análisis inferencial, se analizaron y procesaron las correlaciones y contrastaron las hipótesis mediante la aplicación de estadísticos de prueba.

Las correlaciones fueron valoradas de acuerdo a la interpretación descrita por Yengle (2014), quien indica como criterios que “cuando la r es negativa, la correlación entre las variables es inversa, y cuando la r es positiva, la correlación entre las variables es directa” (p. 68).

Tabla 4. *Valoración de la correlación.*

r o Rho	Interpretación
± 1	perfecta
± 0.80 a ± 0.99	muy alta
± 0.60 a ± 0.79	alta
± 0.40 a ± 0.59	moderada
± 0.20 a ± 0.39	baja
± 0.01 a ± 0.19	muy baja
0	nula

2.7 Aspectos éticos

Para realizar el presente trabajo se consideró el consentimiento informado el cual consistió en solicitar la aprobación de los sujetos que formaron parte de la muestra para participar en la investigación de manera voluntaria. Así mismo se tomó en

consideración el anonimato de los sujetos en la aplicación de los instrumentos, se ha respetado los derechos de los autores consultados y la autenticidad de los datos.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

Tabla 5.

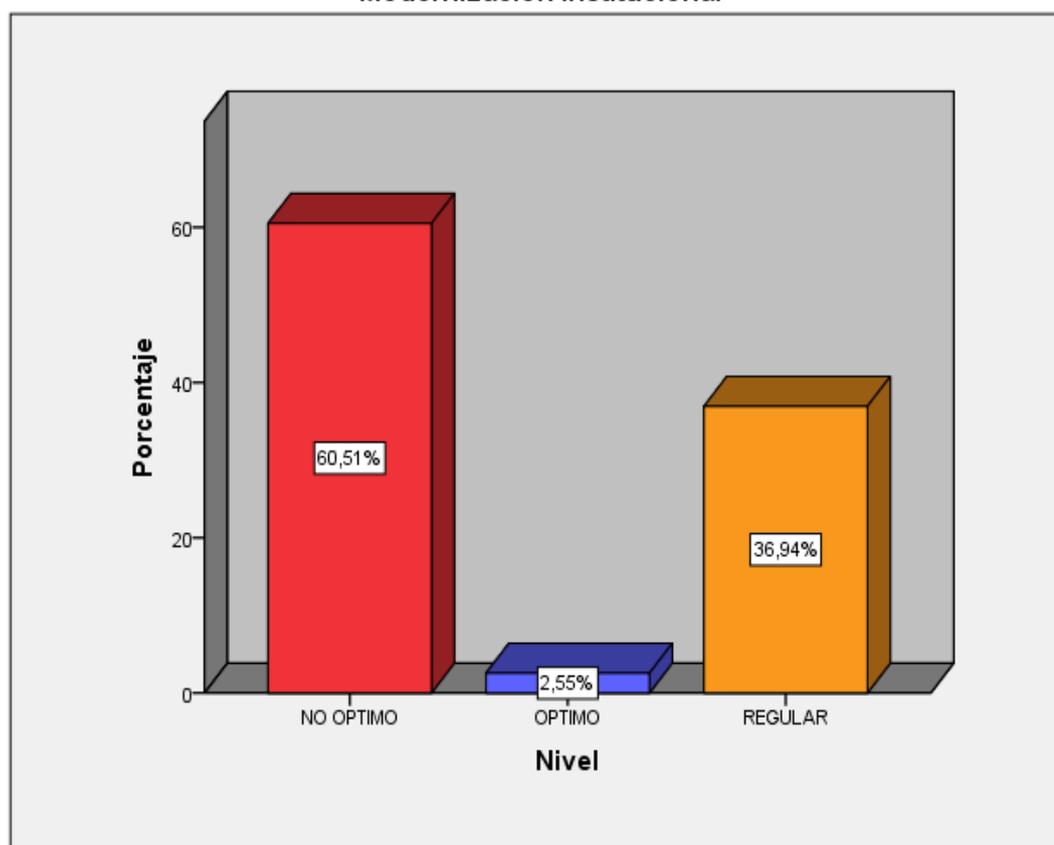
Nivel de Modernización Institucional.

	Frecuencia	Porcentaje	
Nivel	No óptimo	95	60,51
	Óptimo	4	2,55
	Regular	58	36,94
	Total	157	100,00

Fuente: Cuestionario Modernización Institucional.

Figura 1

Modernización Institucional



Interpretación:

En la tabla 5 y figura 1, se observa que predominó el nivel no óptimo de la variable modernización institucional con el 60,51%, seguido del 36,94% calificado como regular y un 2,55% como óptimo.

Tabla 6.

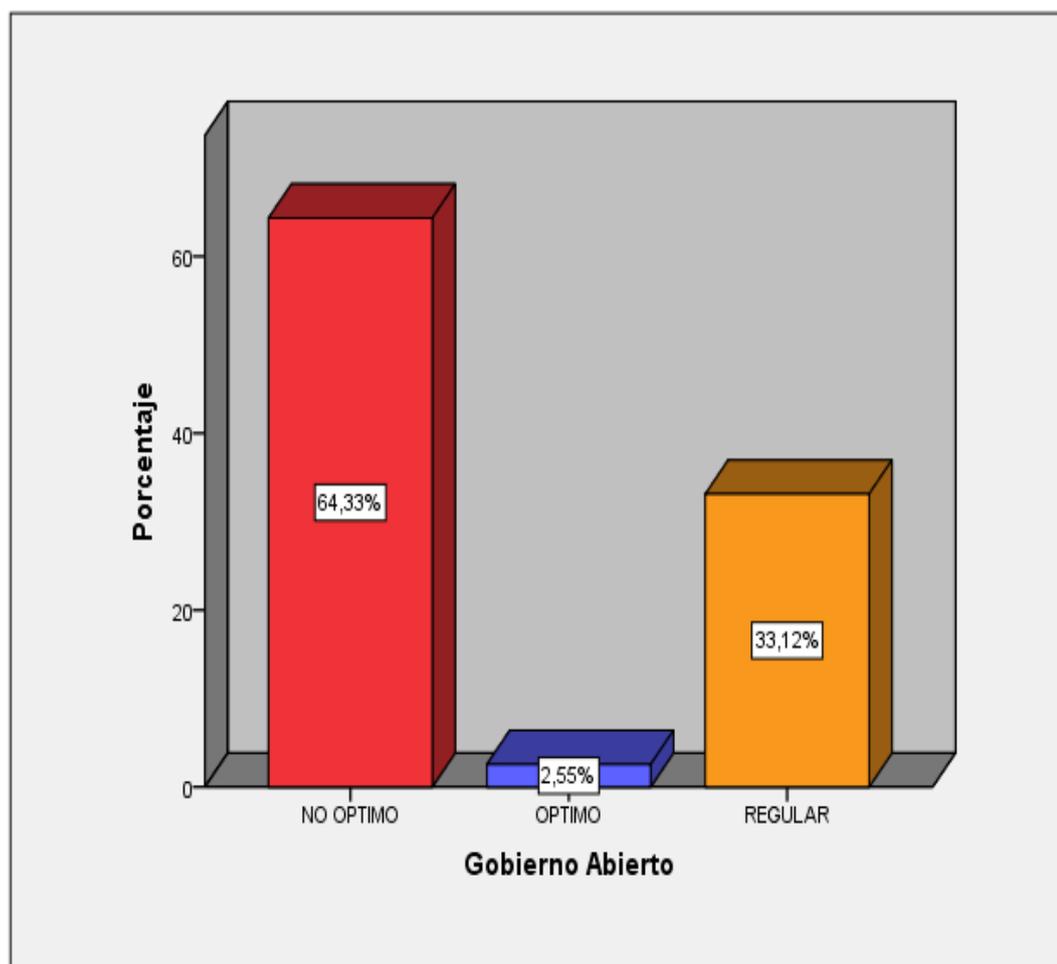
Nivel de Gobierno Abierto.

		Frecuencia	Porcentaje
Nivel	No óptimo	101	64,33
	Óptimo	4	2,55
	Regular	52	33,12
	Total	157	100,00

Fuente: Cuestionario Modernización Institucional.

Figura 2

Gobierno Abierto



Interpretación:

En la tabla 6 y figura 2, se observa que prevaleció el nivel no óptimo de la dimensión gobierno abierto con un 64,33%, seguido de un 33,12% considerado como regular y un 2,55% como óptimo.

Tabla 7.

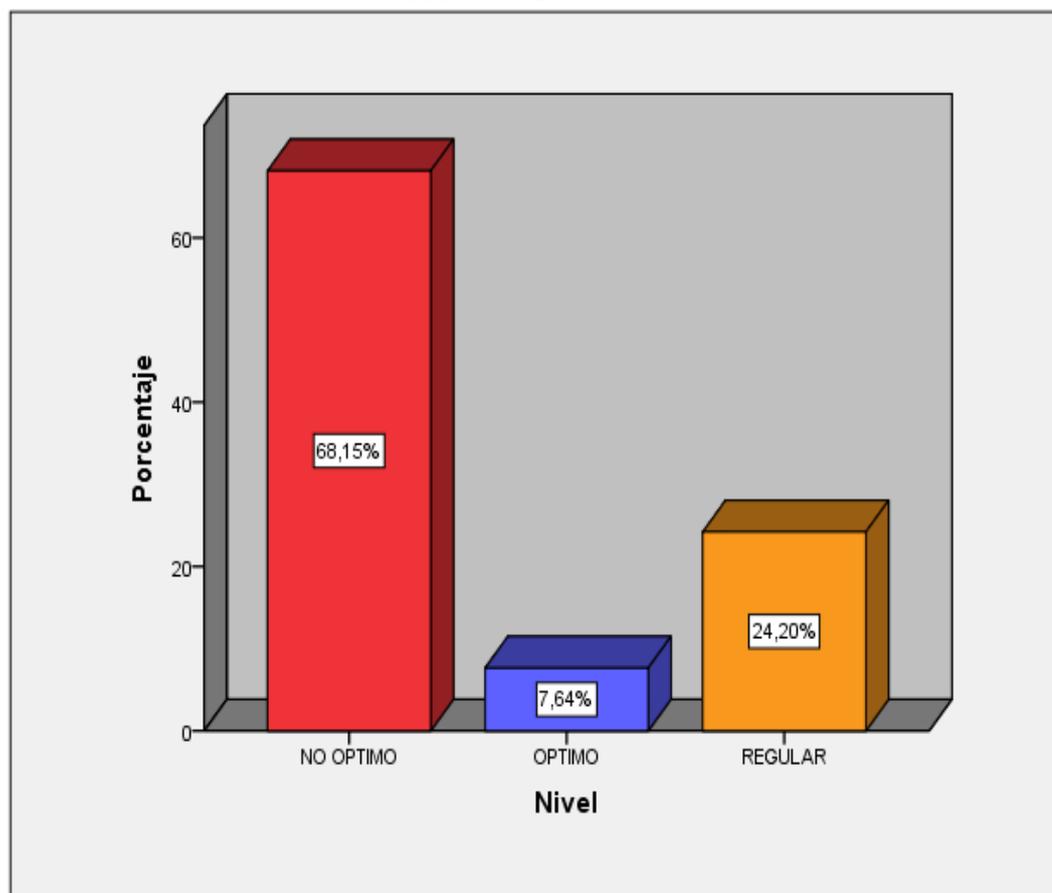
Nivel de la dimensión Gobierno Electrónico.

		Frecuencia	Porcentaje
Nivel	No óptimo	107	68,153
	Óptimo	12	7,643
	Regular	38	24,204
	Total	157	100,000

Fuente: Cuestionario Modernización Institucional.

Figura 3

Gobierno Electrónico



Interpretación:

En la tabla 7 y figura 3, se aprecia que preponderó el nivel no óptimo de la dimensión gobierno electrónico con un 68,15%, seguido de un 24,20% calificado como regular y un 7,64% como óptimo.

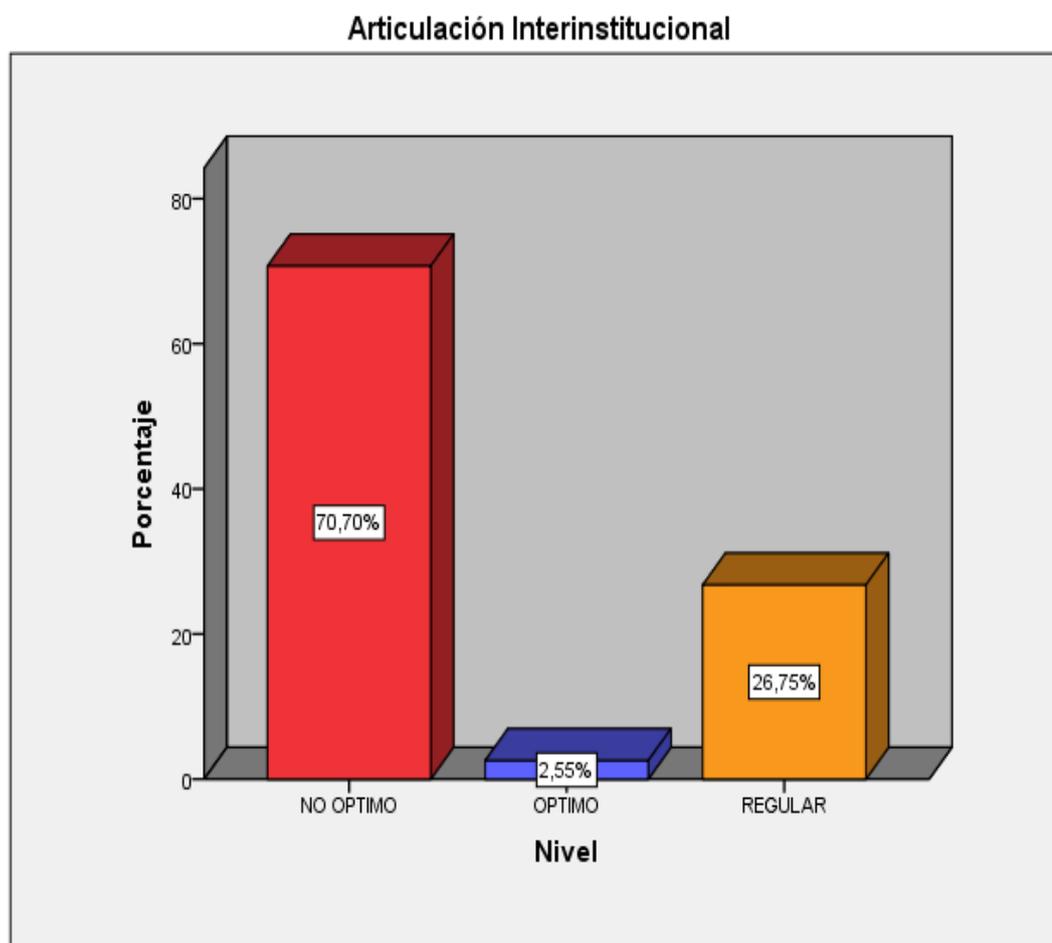
Tabla 8.

Nivel de Articulación Interinstitucional.

		Frecuencia	Porcentaje
Nivel	No óptimo	111	70,70
	Óptimo	4	2,55
	Regular	42	26,75
	Total	157	100,0

Fuente: Cuestionario Modernización Institucional.

Figura 4



Interpretación:

En la tabla 8 y figura 4, se señala que predominó el nivel no óptimo de la dimensión articulación interinstitucional con un 70,70%, seguido de un 26,75% considerado como regular y un 2,55% como óptimo.

Tabla 9.

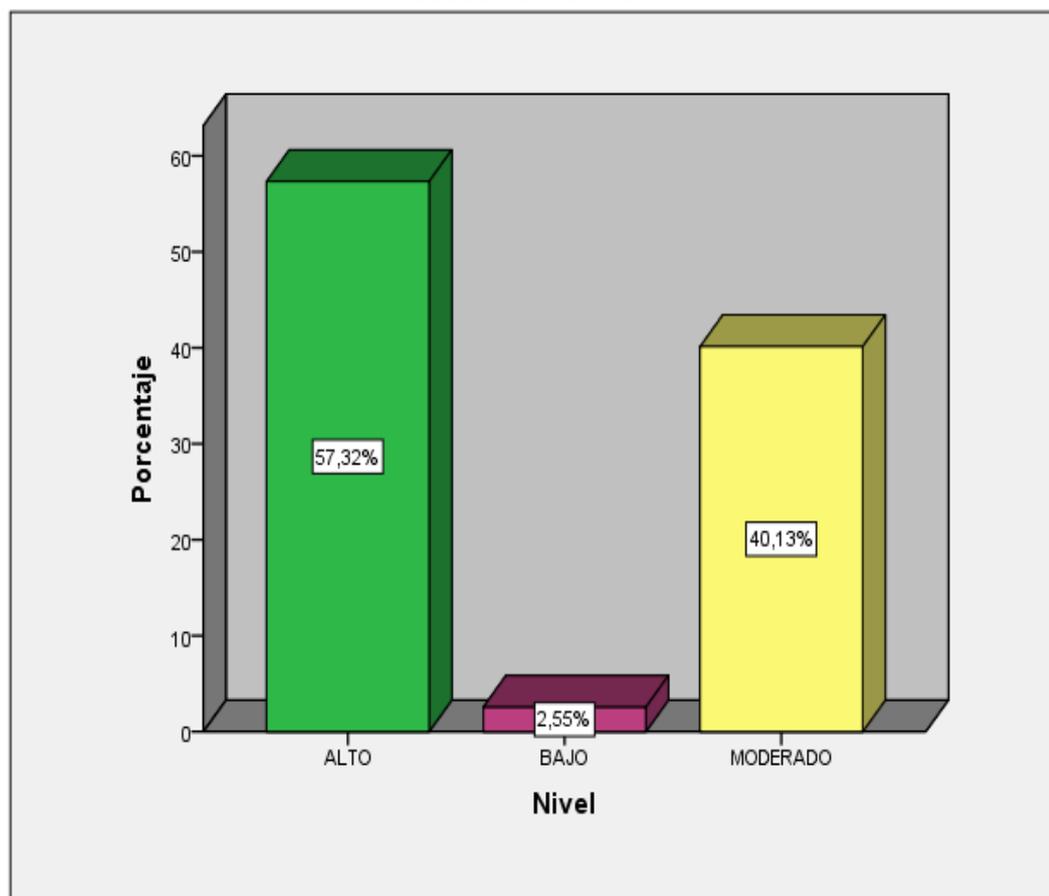
Nivel de Gestión del cambio.

		Frecuencia	Porcentaje
Nivel	Alto	90	57,32
	Bajo	4	2,55
	Moderado	63	40,13
	Total	157	100,00

Fuente: Cuestionario Gestión del cambio.

Figura 5

Gestión del Cambio



Interpretación:

En la tabla 9 y figura 5, se observa que prevaleció el nivel alto de la variable gestión del cambio con un 57,32%, seguido de un 40,13% calificado como moderado y un 2,55% como bajo.

Tabla 10.

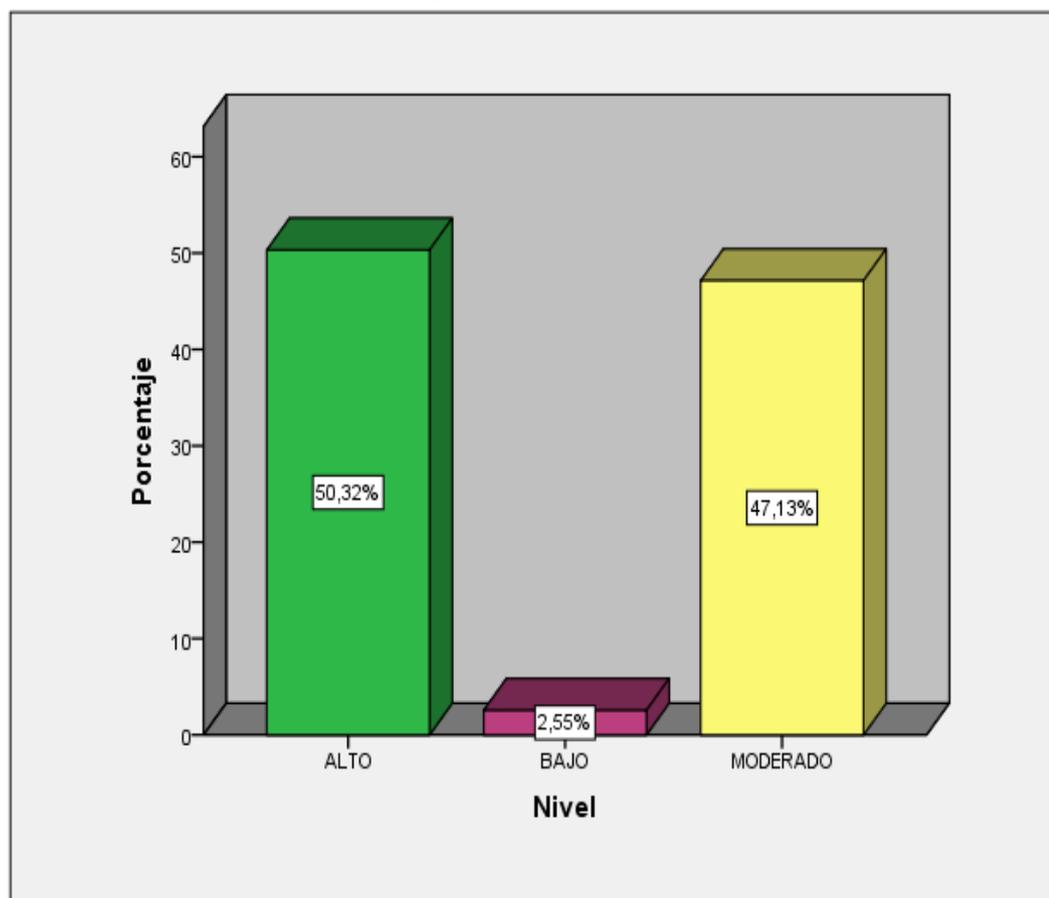
Nivel de Resistencia al Cambio.

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel		
Alto	79	50,32
Bajo	4	2,55
Moderado	74	47,13
Total	157	100,00

Fuente: Cuestionario Gestión del cambio.

Figura 6

Resistencia al Cambio



Interpretación:

En la tabla 10 y figura 6, se observa que preponderó el nivel alto de la dimensión resistencia al cambio con un 50,32%, seguido de un 47,13% considerado como moderado y un 2,55% como bajo.

Tabla 11.

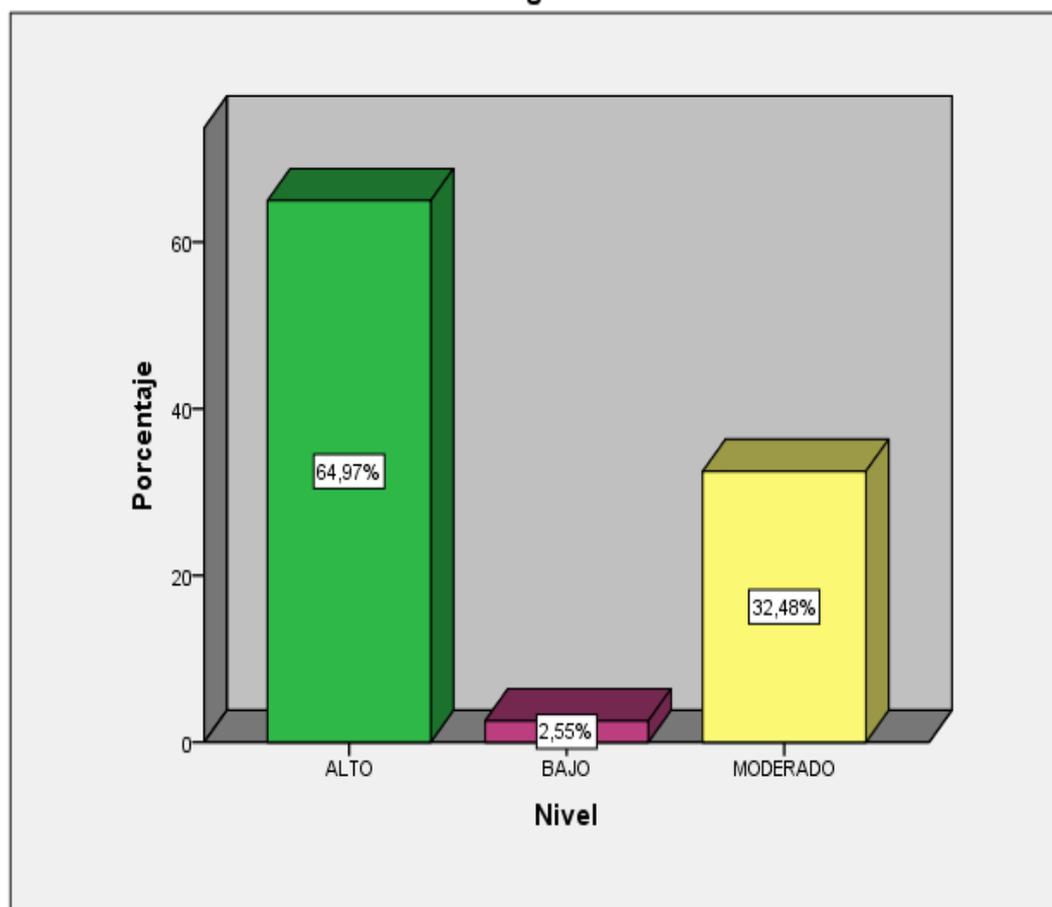
Nivel de Cambio Organizacional.

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel	Alto	102
	Bajo	4
	Moderado	51
	Total	157

Fuente: Cuestionario Gestión del cambio.

Figura 7

Cambio Organizacional



Interpretación:

En la tabla 11 y figura 7, se aprecia que imperó el nivel alto de la dimensión cambio organizacional con un 64,97%, seguido de un 32,48% calificado como moderado y un 2,55% como bajo.

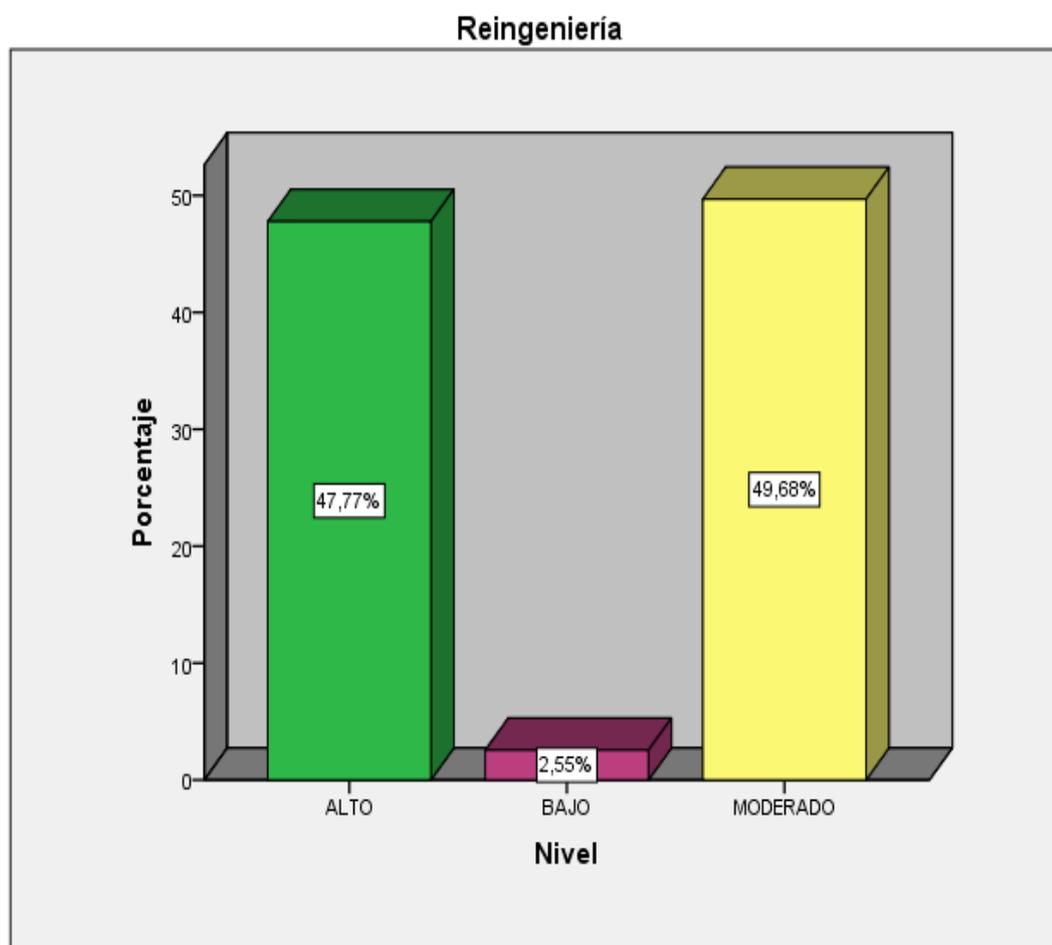
Tabla 12.

Nivel de Reingeniería.

	Frecuencia	Porcentaje	
Nivel	Alto	75	47,77
	Bajo	4	2,55
	Moderado	78	49,68
	Total	157	100,0

Fuente: Cuestionario Gestión del cambio.

Figura 8



Interpretación:

En la tabla 12 y figura 8, se señala que predominó el nivel moderado de la dimensión reingeniería con un 49,68%, seguido de un 47,77% calificado como alto y un 2,55% como bajo.

3.2. Resultados inferenciales

Tabla 13.

Prueba de normalidad de la variable Modernización Institucional.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra		
		V1 Modernización Institucional
N		157
Parámetros normales ^{a,b}	Media	46,17
	Desviación estándar	12,029
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,140
	Positivo	,140
	Negativo	-,079
Estadístico de prueba		,140
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c

Figura 9

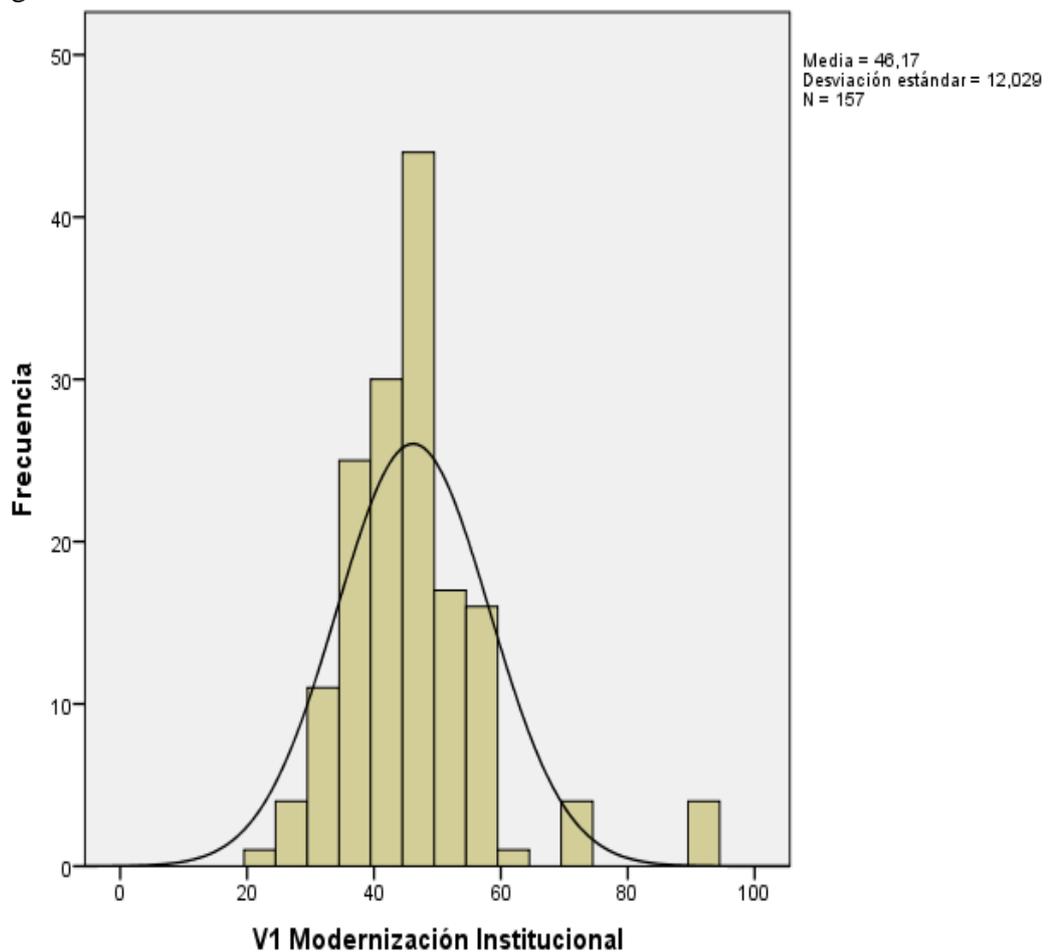
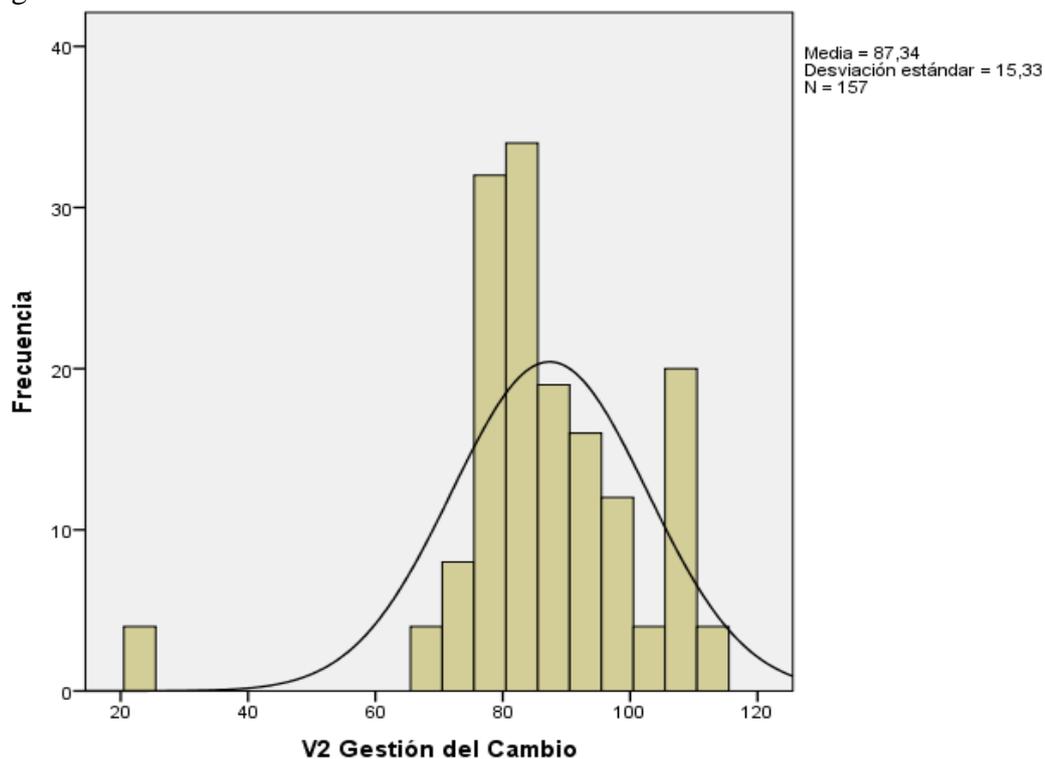


Tabla 14.

Prueba de normalidad de la variable Gestión del Cambio.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra		
		V2 Gestión del Cambio
N		157
Parámetros normales ^{a,b}	Media	87,34
	Desviación estándar	15,330
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,144
	Positivo	,083
	Negativo	-,144
Estadístico de prueba		,144
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c

Figura 10



Interpretación:

Por tratarse de una muestra mayor que 50 sujetos se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, arrojando Sig. = 0.000 < 0.05; que indica una curva de sesgo no normal en ambos casos por lo tanto corresponde utilizar el estadístico Rho de Spearman, afín de establecer las correlaciones entre ambas variables y sus dimensiones, y la contrastación de las hipótesis.

Correlación general

Tabla 15.

Correlación entre las variables modernización institucional y gestión del cambio.

		Correlaciones		
			V1	V2
			Modernización Institucional	Gestión del Cambio
Rho de Spearman	V1	Coefficiente de correlación	1,000	,451**
	Modernización Institucional	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	157	157
	V2	Coefficiente de correlación	,451**	1,000
	Gestión del Cambio	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	157	157

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

En la tabla 15, se percibe un índice Rho de Spearman entre la modernización institucional y la gestión del cambio igual a 0.451**, indicando una correlación directa, moderada y significativa al nivel 0.01.

Contrastación de hipótesis:

El P valor o Sig. (bilateral) = 0,000 se comparó con el nivel calculado por el SPSS (0.01).

Al resultar esa comparación menor a 0.01, se rechazó la hipótesis general nula H_0 : concluyendo que existe relación significativa entre la modernización institucional y la gestión del cambio.

Correlación específica 1

Tabla 16.

Correlación entre modernización institucional y la dimensión resistencia al cambio.

		Correlaciones		
			V1	D4
			Modernización	Resistencia
			Institucional	al Cambio
Rho de Spearman	V1	Coefficiente de correlación	1,000	,428**
	Modernización	Sig. (bilateral)	.	,000
	Institucional	N	157	157
	D4	Coefficiente de correlación	,428**	1,000
	Resistencia al	Sig. (bilateral)	,000	.
	Cambio	N	157	157

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

En la tabla 16, se percibe un índice Rho de Spearman entre la modernización institucional y la resistencia al cambio resultó igual a 0.428**, mostrando una correlación directa, moderada y significativa al nivel 0.01.

Contrastación de hipótesis específica 1:

El P valor o Sig. (bilateral) = 0,000 se comparó con el nivel calculado por el SPSS (0.01).

Al resultar esa comparación menor a 0.01, se rechazó la hipótesis nula H_0 ; concluyendo que existe relación significativa entre la modernización institucional y la resistencia al cambio.

Correlación específica 2

Tabla 17.

Correlación entre modernización institucional y la dimensión cambio organizacional.

		Correlaciones		
			V1	D5
			Modernización	Cambio
			Institucional	Organizacional
Rho de	V1	Coefficiente	1,000	,360**
Spearman	Modernización	de correlación		
	Institucional	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	157	157
	D5	Coefficiente	,360**	1,000
	Cambio	de correlación		
	Organizacional	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	157	157

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

En la tabla 17, se percibe un índice Rho de Spearman entre la modernización institucional y el cambio organizacional resultó igual a 0.360**, enseñando una correlación directa, baja y significativa al nivel 0.01.

Contrastación de hipótesis específica 2:

El P valor o Sig. (bilateral) = 0,000 se comparó con el nivel calculado por el SPSS (0.01).

Al resultar esa comparación menor a 0.01, se rechazó la hipótesis nula H_0 ; concluyendo que existe relación significativa entre la modernización institucional y el cambio organizacional.

Correlación específica 3

Tabla 18.

Correlación entre la modernización institucional y la dimensión reingeniería.

		Correlaciones		
			V1	D6
			Modernización	Reingeniería
			Institucional	
Rho de	V1	Coeficiente de	1,000	,447**
Spearman	Modernización	correlación		
	Institucional	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	157	157
	D6	Coeficiente de	,447**	1,000
	Reingeniería	correlación		
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	157	157

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

En la tabla 18, se percibe un índice Rho de Spearman entre la modernización institucional y la reingeniería resultó igual a 0.447**, revelando una correlación directa, moderada y significativa al nivel 0.01.

Contrastación de hipótesis específica 3:

El P valor o Sig. (bilateral) = 0,000 se comparó con el nivel calculado por el SPSS (0.01).

Al resultar esa comparación menor a 0.01, se rechazó la hipótesis nula H_{03} ; concluyendo que existe relación significativa entre la modernización institucional y la reingeniería.

Correlación específica 4

Tabla 19.

Correlación entre la dimensión gobierno abierto y la gestión del cambio.

		Correlaciones	
		D1 Gobierno Abierto	V2 Gestión del Cambio
Rho de Spearman	D1	Coeficiente	1,000
	Gobierno	de	
	Abierto	correlación	,382**
		Sig. (bilateral)	.
		N	157
	V2	Coeficiente	,382**
	Gestión	de	1,000
	del	correlación	
	Cambio	Sig. (bilateral)	,000
		N	157

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

En la tabla 19, se percibe un índice Rho de Spearman entre el gobierno abierto y la gestión del cambio resultó igual a 0.382**, indicando una correlación directa, baja y significativa al nivel 0.01.

Contrastación de hipótesis específica 4:

El P valor o Sig. (bilateral) = 0,000 se comparó con el nivel calculado por el SPSS (0.01).

Al resultar esa comparación menor a 0.01, se rechazó la hipótesis nula H₀₄; concluyendo que existe relación significativa entre el gobierno abierto y la gestión del cambio.

Correlación específica 5

Tabla 20.

Correlación entre la dimensión gobierno electrónico y la gestión del cambio.

		Correlaciones		
			D2	V2
			Gobierno	Gestión
			Electrónico	del
				Cambio
Rho de	D2	Coeficiente de	1,000	,438**
Spearman	Gobierno	correlación		
	Electrónico	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	157	157
	V2	Coeficiente de	,438**	1,000
	Gestión del	correlación		
	Cambio	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	157	157

**.

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación:

En la tabla 20, se percibe un índice Rho de Spearman entre el gobierno electrónico y la gestión del cambio resultó igual a 0.438**, mostrando una correlación directa, moderada y significativa al nivel 0.01.

Contrastación de hipótesis específica 5:

El P valor o Sig. (bilateral) = 0,000 se comparó con el nivel calculado por el SPSS (0.01).

Al resultar esa comparación menor a 0.01, se rechazó la hipótesis nula H₀₅; concluyendo que existe relación significativa entre el gobierno electrónico y la gestión del cambio.

Correlación específica 6

Tabla 21.

Correlación entre la dimensión articulación interinstitucional y la gestión del cambio.

		Correlaciones		
			D3	V2
			Articulación	Gestión
			Interinstitucional	del
				Cambio
Rho de	D3	Coefficiente	1,000	,165*
Spearman	Articulación	de correlación		
	Interinstitucional	Sig. (bilateral)	.	,038
		N	157	157
	V2	Coefficiente	,165*	1,000
	Gestión	de correlación		
	del Cambio	Sig. (bilateral)	,038	.
		N	157	157

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Interpretación:

En la tabla 21, se percibe un índice Rho de Spearman entre la articulación interinstitucional y la gestión del cambio resultó igual a 0.165*, enseñando una correlación directa, muy baja y significativa al nivel 0.05.

Contrastación de hipótesis específica 5:

El P valor o Sig. (bilateral) = 0,038 se comparó con el nivel calculado por el SPSS (0.05).

Al resultar esa comparación menor a 0.05, se rechazó la hipótesis nula H_0 ; concluyendo que existe relación significativa entre la articulación interinstitucional y la gestión del cambio.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados de la tabla 5, mostraron que en la variable modernización institucional predominó el nivel no óptimo con el 60,51%. Resultado que guarda relación con lo obtenido por Asinelli (2013), quien concluyó en un estudio realizado en Argentina que las variables económicas no son determinantes para alcanzar el modernismo esperado. Modernizar el gobierno de la región Tumbes “es un trabajo todas las autoridades y sus servidores públicos” (PCM, 2013).

En la tabla 6, los resultados revelan que en la dimensión gobierno abierto prevaleció el nivel no óptimo con un 64,33%. Resultado contradictorio a lo obtenido por Gómez (2015), quien en una tesis realizada en Argentina concluyó que el gobierno abierto esta articulado con la colectividad ciudadana fundamentado en la colaboración, participación y transparencia.

Los resultados de la tabla 7, evidencian que en la dimensión gobierno electrónico predominó el nivel no óptimo con el 68,15%. Resultado que contradice lo encontrado por Castro (2012), quien en su tesis desarrollada en Lima comprobó la utilidad y efectividad del modelo de gobernación electrónica, logrando reducir en más del 70% los tiempos de atención. Asimismo contraria lo logrado por Alcaide (2012), quien en su investigación ejecutada en España concluyó que las nuevas tecnologías son plataformas de cambio establecidas para reformar el estado. Por otro lado concuerda con lo obtenido por Giron (2013), quien en su tesis elaborada en El Salvador concluyó la existencia de rechazo de ciertos empleados de la oficina de información y respuesta contra la ciudadanía en general.

Los resultados de la tabla 8, presentan en la dimensión articulación interinstitucional la predominancia del nivel no óptimo con el 70,70%. Lo que obstaculiza “el desarrollo de las áreas” del gobierno regional (Zarate, 2017).

En la tabla 9, los resultados presentaron la prevalencia del nivel alto con un 57,32% en la variable gestión del cambio, que “es una metodología de cambio organizativa” (Monroy, 2012, citado por Zárate, 2017).

Los resultados de la tabla 10, revelan la prevalencia del nivel alto con el 50,32% en la dimensión resistencia al cambio, que “es un rechazo sistemático” (Escudero, Delfín y Arano, 2014, citados por Rojas, 2017).

Los resultados de la tabla 11, evidencian la preponderancia del nivel alto con un 64,97% en la dimensión cambio organizacional, el cual “busca el cambio radical de los objetivos y el control superior” (Stoner, 1992, citado por Rojas, 2017).

Los resultados de la tabla 12, presentan la predominancia del nivel moderado con el 49,68% en la dimensión reingeniería, la cual “es un proceso que inicia nuevos cambios” (Vásquez, 2016).

Los resultados de la tabla 15, mostraron que entre la modernización institucional y la gestión del cambio se consiguió un Rho de Spearman = 0,451**, indicando correlación directa, moderada y significativa (0.01), en consecuencia se rechazó la hipótesis nula general (H_0), concluyendo que ambas variables se relacionan de modo significativo. Aspecto que concuerda con lo conseguido por Zárate (2017), quien en su estudio desarrollado en Lima concluyó una existencia de correlación significativa entre las mismas variables.

Los resultados de la tabla 16, revelaron que entre la modernización institucional y la resistencia al cambio se logró un Rho = 0,428**, el cual muestra correlación directa, moderada y significativa (0,01), en consecuencia se rechazó la hipótesis nula (H_{01}), concluyendo que están relacionadas de manera significativa la primera variable con la dimensión 1. Resultado que contradice lo obtenido por Peña y Prado (2018), quienes en su estudio ejecutado en el gobierno regional de Ayacucho concluyeron una existencia de correlación inversa y significativa entre las variables estudiadas (Rho = - 0,420).

Los resultados de la tabla 17, evidenciaron que entre la modernización institucional y el cambio organizacional se consiguió un Rho = 0,360**, coeficiente que exterioriza correlación directa, baja y significativa (0,01), en consecuencia se rechazó la hipótesis nula (H_{02}), concluyendo está relacionada significativamente la primera variable con la dimensión 2. Resultado que se asemeja a lo hallado por Cigüeñas y Martensen (2016), quienes en su estudio elaborado concluyeron una existencia de correlación directa, moderada y significativa entre las variables.

Los resultados de la tabla 18, señalaron que entre la modernización institucional y la reingeniería se alcanzó un Rho = 0,447**, índice que enseña correlación directa, moderada y significativa (0,01), en consecuencia se rechazó la hipótesis nula (H_{03}),

concluyendo que está relacionada significativamente la primera variable con la dimensión 3.

Los resultados de la tabla 19, indicaron que entre el gobierno abierto y la gestión del cambio se obtuvo un $Rho = 0,382^{**}$, valor que revela correlación baja, directa y significativa (0,01), en consecuencia se rechazó la hipótesis nula (H_{04}), concluyendo que está relacionada de manera significativa la dimensión 1 con la segunda variable. Resultado que concuerda con lo encontrado por Carbajal (2017), quien en su estudio realizado en la municipalidad de Los Olivos concluyó que las variables se relacionan de modo directo y fuerte. También tiene similitud con lo logrado por Velazco (2017), quien en su estudio concluyó una existencia de correlación entre las variables investigadas.

Los resultados de la tabla 20, demostraron que entre el gobierno electrónico y la gestión del cambio se logró un $Rho = 0,438^{**}$, coeficiente que enseña correlación moderada, directa y significativa al nivel 0,01, en consecuencia, se rechazó la hipótesis nula (H_{05}), concluyendo que están relacionadas significativamente la dimensión 2 con la segunda variable. Resultado que concuerda con lo logrado por Fernández (2017), quien en su tesis concluyó que si hay relación entre las variables. Por otro lado, se aproxima a lo hallado por Montesinos (2017), quien en su investigación elaborada en la Municipalidad de Ventanilla concluyó una correlación entre las variables moderada y directa encontrándose un $Rho = 0,582^{**}$.

Los resultados de la tabla 21, mostraron que entre la articulación interinstitucional y la gestión del cambio se consiguió un $Rho = 0,165^*$, índice que exterioriza correlación directa, muy baja y significativa (0,05), rechazándose la hipótesis nula (H_{06}), concluyendo una existencia de correlación significativa entre la dimensión 3 y con la segunda variable.

V. CONCLUSIONES

- 5.1 Se determinó la existencia de correlación directa, moderada y significativa entre la modernización institucional y la gestión del cambio en el gobierno de la región Tumbes, 2018, obteniendo un Rho Spearman de 0,451**. Es decir que a mayor modernización institucional mayor será la gestión del cambio.
- 5.2 En la modernización institucional predominó el nivel no óptimo con un 60,51% y en la gestión del cambio prevaleció el nivel alto con el 57,32%.
- 5.3 Se identificó la existencia de correlación directa, moderada y significativa entre la modernización institucional y la resistencia al cambio, resultando un Rho = 0.428**.
- 5.4 Se estableció la existencia de correlación directa, baja y significativa entre la modernización institucional y el cambio organizacional, consiguiendo un Rho = 0.360**.
- 5.5 Se estimó la existencia de correlación directa, moderada y significativa entre modernización institucional y reingeniería, con un Rho = 0.447**.
- 5.6 Se evaluó la existencia de correlación directa, baja y significativa entre la dimensión gobierno abierto y la gestión del cambio, siendo el Rho = 0.382**.
- 5.7 Se evaluó la existencia de correlación directa, moderada y significativa entre la dimensión gobierno electrónico y la gestión del cambio, con un Rho = 0.438.
- 5.8 Se precisó la existencia de correlación directa, muy baja y significativa entre la dimensión articulación interinstitucional y la gestión del cambio, con un Rho = 0.165*.
- 5.9 En las dimensiones gobierno abierto, gobierno electrónico y articulación interinstitucional predominó el nivel no óptimo, en las dimensiones resistencia al cambio y cambio organizacional preponderó el nivel alto mientras que en la dimensión reingeniería prevaleció el nivel moderado.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda al gobernador y empleados del gobierno de la región Tumbes, impulsar la socialización de estrategias de modernización bajo un marco político corporativo, debido a que la variable modernización institucional resulto calificada por los trabajadores como no optima con el 60,51%. Lo cual debe ser superado de manera concertada.
- Se encomienda al gobernador regional, implementar políticas públicas de gobierno abierto articuladas con la transparencia, la participación ciudadana y la colaboración formalizadas mediante resolución regional, puesto que la dimensión gobierno abierto ha resultado ser no óptima con el 64,33%.
- Se exhorta a los trabajadores del gobierno regional, analizar el plan operativo institucional en la implementación de las TIC y ejecutar mejoras de usabilidad, pertinencia, inclusión y retroalimentación en el sistema de búsqueda online para mejorar la interacción de los beneficiarios del sitio web, porque la dimensión gobierno electrónico reveló ser no óptima con el 68,15%.
- Se sugiere a los trabajadores del gobierno regional, emitir disposición para la articulación de portales verticales y horizontales entre las diversas dependencias con funciones similares y los diferentes niveles del gobierno regional, puesto que la dimensión articulación interinstitucional ha resultado ser no óptima con el 70,70%.
- Se encomienda a los funcionarios del gobierno de la región, promover el desarrollo colectivo y el trabajo en equipo entre los trabajadores, puesto que la dimensión reingeniería ha resultado ser moderada con el 49,68%.

REFERENCIAS

- Abal, J. (2010). *Gobierno abierto para fortalecer a la democracia*. España: Algón.
- Abanto, W. (2014). *Guía de aprendizaje: Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación*. Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo.
- Alcaide, L. (2012). *E-Gobierno e Información Financiera. Estudio Meta-Analítico de los Determinantes de la Divulgación y sus Efectos Moderadores*. Tesis de Maestría, Universidad de Granada, España. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=62389>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6a. ed.). Caracas, Venezuela: Episteme.
- Asinelli, C. (2013). *Modernización del Estado en Argentina: ¿efecto estructural o decisión política? El Proyecto de Modernización del Estado como estudio de caso de restricciones en las transformaciones estatales*. Tesis de Maestría, Universidad de San Andrés. Obtenido de <http://repositorio.udes.edu.ar/jspui/handle/10908/2488>
- Barreto, C. (2013). *Estadística para Educación*. (3a. ed.). Chimbote, Perú.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Colombia: Prentice Hall.
- Calderón, C., & Lorenzo, S. (2010). *Introducción*. Buenos Aires, Argentina: Capital Intelectual.
- Cámara de comercio Lima. (2016). Barreras que ahogan. *La cámara*(745), 1.
- Carbajal, M. (2017). *Gobierno abierto y el presupuesto participativo en la Municipalidad de Los Olivos, 2017*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8819>
- Castro, G. (2012). *Modelo de gobierno electrónico para mejorar la prestación de servicios y trámites basado en rediseño de procesos*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ingeniería, Lima, Perú. Obtenido de <http://cybertesis.uni.edu.pe/handle/uni/3352>
- Centro de Estudios Públicos. (2017). *Un estado para la ciudadanía. Informe de la Comisión de Modernización del Estado*. Santiago de Chile, Chile: Andros Impresores.
- Chávez, J., Cigüeñas, M., & Martensen, R. (2016). *La relación entre los estilos de liderazgo y las actitudes ante el cambio organizacional en una empresa de servicios*. Tesis de maestría, Universidad del Pacífico, Lima, Perú. Obtenido de

- http://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1586/Johann_Tesis_Maestria_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2014). *Panorama de la Gestión Pública en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile, Chile: Naciones Unidas.
- Concha, G., & Naser, A. (2012). *Datos abiertos: Un nuevo desafío para los gobiernos de la región* Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social. Santiago, Chile: CEPAL.
- Congreso de la Republica del Perú. (2015). Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado. *Análisis y comentario*. Lima, Perú.
- Fernández, E. (2017). *Gobierno electrónico y participación ciudadana en la Municipalidad de San Martín de Porres, 2016*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6011/Fernandez_RE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Franco, C., & López, L. (2013). *Propuesta metodológica para la gestión del cambio cultural aplicable en proyectos de business process management* (6a. ed.). Madrid, España: Morata.
- Giron, O. (2013). *Gobierno Electrónico y Acceso a la Información*. Tesis de Maestría, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, El Salvador. Obtenido de <http://www.uca.edu.sv/gescom/wp-content/uploads/2017/03/tesis19.pdf>
- Gómez, L. (2015). *La implementación de políticas de Gobierno Abierto en entornos locales: el caso del Municipio de Rafaela*. Tesis de Maestría, Universidad de Buenos Aires, Santa Fe, Argentina. Obtenido de http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tpos/1502-0282_GomezLD.pdf
- Gómez, M. (2016). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (2a. ed.). Córdoba, Argentina: Brujas.
- Güemes, M., & Ramírez-Alujas, A. (2012). *Gobierno Abierto, reforma del Estado y modernización de la gestión pública: alcances, obstáculos y perspectivas en clave latinoamericana*. Madrid, España.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). México: Mc Graw Hill.
- INCAP. (2017). *Ministerio del interior. Presidencia de la Nación*. Argentina.

- Ministerio de Modernización. (2016). *Plan de modernización del Estado*. Buenos Aires, Argentina: Boletín oficial.
- Montaña, A., & Torres, G. (2015). *Caracterización de la Cultura Organizacional y Lineamientos de Intervención para la implementación de procesos de cambio en las organizaciones, caso empresa sector financiero*. Tesis de Maestría, Universidad del Rosario, Argentina. Obtenido de <http://repository.urosario.edu.co/handle/10336/10104>
- Montesinos, L. (2017). *El gobierno electrónico y la satisfacción de los usuarios de la Municipalidad de Ventanilla, año 2017*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/9036/Montesinos_BLV.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Oszlak, & Kaufman. (2014). *Teoría y práctica del gobierno abierto: Lecciones de la experiencia internacional*. Argentina: Teseo.
- Peña, E., & Prado, R. (2018). *Resistencia al cambio y trabajo en equipo en el personal de la sede del gobierno regional de Ayacucho, 2016*. Tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener, Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/1433>
- Peñaranda, C. (2017). Gobiernos regionales y locales reportaron mayor eficacia en el gasto público. *Informe Económico*, 14-16.
- Pérez, L., Vilariño, G., & Ronda, E. (2016). *Cambio Organizacional como herramienta para coadyuvar la implementación de la estrategia*. Cuba.
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2013). *Política Nacional de Modernización de la gestión pública al 2021*. Lima, Perú: SGPPCM.
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2016). *Plan de Acción de Gobierno Abierto. Secretaria de Gestión Pública*. Lima, Perú.
- Rogers, P. (2014). *La teoría del cambio, Síntesis metodológicas: evaluación de impacto n.º 2*. Florencia: Centro de Investigaciones de UNICEF.
- Rojas, R. (2017). *Calidad del Servicio y Gestión del cambio en la Institución Educativa 1047 Juana Infantes Vera-Agustino 2017*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Subgerencia Cultural del Banco de la Republica. (2015). *Teoría de la Modernización*. Colombia: Banrepcultural.

- Valenzuela, R. (2013). Delimitar Gobierno Abierto para ampliar la colaboración con una sociedad más abierta. *Revista Estado, Gobierno, Gestión Pública*, 1(21).
- Vara, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Lima, Perú: USMP.
- Vargas, F. (Diciembre de 2016). La modernización del estado: Concepto, contenido y aplicaciones posibles. *Dialogo de Aseres*, 357-376.
- Vásquez, L. (2016). *Impacto de las herramientas gerenciales frente a la toma de decisiones en el sector hotelero, de la ciudad de Villavicencio*. Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia, Manizales, Colombia.
- Velazco, S. (2017). *Gobierno abierto y gestión municipal desde la percepción de los contribuyentes en el distrito de San Martín de Porres*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/7363>
- Yengle, C. (2014). *Guía de Métodos Estadísticos*. Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo.
- Zárate, G. (2017). *Modernización del Estado y gestión del cambio en la comisión de promoción del Perú para la exportación y el turismo - Lima, 2017*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8896>

ANEXOS

ANEXO N° 1

CUESTIONARIO: MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL

Presentación:

Estimado (a) trabajador el presente cuestionario es para conocer tu opinión sobre la **modernización institucional** en el Gobierno Regional de Tumbes, en el cual trabajas. Marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala de (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre) que creas más conveniente por cada ítem. Se guardara confidencialidad de tus datos:

Datos del Trabajador:

Sexo: Masculino () Femenino ()

Edad: () años

Tipo de trabajador: Nombrado () Funcionario () Contratado CAS ()

Contratado por terceros () Contratado por funcionamiento ()

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS	ESCALA				
	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
DIMENSIÓN: GOBIERNO ABIERTO					
INDICADOR: Transparencia					
1 ¿La información en el portal institucional es abierta?	1	2	3	4	5
2 ¿En la web institucional se genera retroalimentación contestando, explicando, interpretando la información que se recibe?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Participación ciudadana					
3 ¿Usted puede dar su opinión sobre iniciativas o proyectos a través del portal de la entidad?	1	2	3	4	5
4 ¿La web del gobierno regional permite la interacción con el funcionario responsable?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Integridad pública					
5 ¿Distingue usted con claridad servicios completos e incompletos en línea?	1	2	3	4	5
6 ¿Se pueden completar servicios en línea, sin necesidad de ir a alguna oficina?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: GOBIERNO ELECTRÓNICO					
INDICADOR: Poder de la tecnología					
7 ¿El portal institucional contiene un mapa del sitio visible?	1	2	3	4	5

8	¿El sitio web de la entidad contiene boletín electrónico actualizado automáticamente?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Usabilidad						
9	¿El portal del gobierno regional muestra datos ligados a la información presentada (antecedentes)?	1	2	3	4	5
10	¿Se pueden bajar formatos (Word o PDF) en el sitio web institucional?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Pertinencia						
11	¿En el portal institucional se muestra en línea la fuente y/o contacto del que proviene el dato?	1	2	3	4	5
12	¿El sistema de administración de datos es seguro?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Inclusión						
13	¿El portal de la entidad permite enviarle un mensaje al funcionario desde el directorio?	1	2	3	4	5
14	¿La web institucional permite buscar el correo electrónico de algún funcionario en particular?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Retroalimentación						
15	¿La información está actualizada en el sitio web institucional?	1	2	3	4	5
16	¿El portal institucional tiene un chat avanzado (asistente virtual, Skype, IP-phone)?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: ARTICULACIÓN INTERINSTITUCIONAL						
INDICADOR: Vertical						
17	¿Existen portales verticales desarrollados por varias dependencias con funciones similares en diferentes niveles?	1	2	3	4	5
18	¿Estos portales verticales contienen un punto único tanto para consultas como para pago de servicios?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Horizontal						
19	¿Este portal permite observar una integración total (virtual) entre las dependencias y diferentes niveles del gobierno regional?	1	2	3	4	5
20	¿Existe un portal institucional único que ofrece todos los servicios tanto de la sede central como de las otras dependencias?	1	2	3	4	5

¡Gracias por su colaboración!

ANEXO N° 2
CUESTIONARIO: GESTIÓN DEL CAMBIO

Presentación:

Estimado (a) trabajador el presente cuestionario es para conocer tu opinión sobre la **modernización institucional** en el Gobierno Regional de Tumbes, en el cual trabajas. Marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala de (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre) que creas más conveniente por cada ítem. Se guardara confidencialidad de tus datos:

Datos del Trabajador:

Sexo: Masculino () Femenino ()

Edad: () años

Tipo de trabajador: Nombrado () Funcionario () Contratado CAS ()

Contratado por terceros () Contratado por funcionamiento ()

DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS	ESCALA				
	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
DIMENSIÓN: RESISTENCIA AL CAMBIO					
INDICADOR: Interés al cambio					
1 ¿Tienes interés en un cambio positivo?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Experiencia técnica					
2 ¿Buscas la experiencia técnica de tus compañeros para realizar mejor tu trabajo?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Mejora continua					
3 ¿Las políticas gubernamentales fomentan tu trabajo hacia la mejora continua?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Cultura					
4 ¿La cultura institucional propicia un cambio en tu mentalidad por otra de mayor impacto positivo?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Buen desempeño					
5 ¿Tu cambio en la organización en un buen desempeño se gestiona día a día?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Visión					
6 ¿Los resultados de tu trabajo reflejan la visión del gobierno regional?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Proactivo					

7	¿Eres proactivo en la función que cumples?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Decisión						
8	¿Enfrentas con decisión los cambios negativos?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Objetivos estratégicos						
9	¿Cumples los objetivos estratégicos para un cambio y mejora profesional?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: CAMBIO ORGANIZACIONAL						
INDICADOR: Participación						
10	¿Tu participación refleja tu aporte a la mejora organizacional?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Comunicación eficaz						
11	¿Tu comunicación eficaz reúne los principios organizacionales?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Conocimiento y capacitación						
12	¿Tu búsqueda de conocimiento y capacitación valida tu experticia en el gobierno regional?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Cambio positivo						
13	¿Planeas tu cambio positivo para un mejor desempeño?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Adaptación						
14	¿Te adaptas a la organización con el fin de crear un buen clima laboral?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Desempeño						
15	¿Tu desempeño actual está orientado a los objetivos específicos organizacionales?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Calidad del trabajo						
16	¿Tus cambios en la organización reflejan la calidad de tu trabajo?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Liderazgo						
17	¿Te consideras un líder de innovación?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Motivación						
18	¿Tu motivación laboral mejora los escenarios en tu producción?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: REINGENIERÍA						
INDICADOR: Visión personal						
19	¿La visión personal que tiene usted de la organización representa un cambio positivo para su desempeño?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Desempeño						
20	¿Tu desempeño representa una transformación social?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Desarrollo colectivo						
21	¿Promueves el desarrollo colectivo de tus compañeros?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Trabajo en equipo						
22	¿Coordinas el trabajo en equipo con tus compañeros?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Emprendimiento						
23	¿Ayudas a generar emprendimientos?	1	2	3	4	5

¡Gracias por su colaboración!

ANEXO N° 3

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL

1	Nombre del instrumento	Cuestionario de Modernización Institucional	
2	Autor	Gustavo Ernesto Zárate Ruiz	
3	Fecha	2017	
4	Adaptado por	Gretty Analeidy Valladolid Cornejo	
5	Fecha de adaptación	2018	
6	Objetivo	Medir la modernización institucional mediante la opinión de los trabajadores del Gobierno Regional de Tumbes.	
7	Dirigida a	Trabajadores del Gobierno Regional de Tumbes.	
8	Administración	Individual	
9	Aplicación	Directa	
10	Duración	10 minutos	
11	Tipo de ítems	Enunciados	
12	N° de ítems	20	
13	Distribución	Dimensiones: D1: Gobierno abierto: 6 ítems D2: Gobierno electrónico: 10 ítems D3: Articulación interinstitucional: 4 ítems	
14	Escala valorativa	Escalas Likert:	Valor:
		Nunca	1
		Casi nunca	2
		A veces	3
		Casi siempre	4
		Siempre	5
15	Nivel	Valor:	Intervalo:
	No optimo	1	20-46
	Regular	2	47-73
	Optimo	3	74-100

Fuente: Elaboración propia

ANEXO N° 4

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE GESTIÓN DEL CAMBIO

1	Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión del Cambio	
2	Autores	Carolina Franco y Luz López	
3	Fecha	2013	
4	Adaptado por	Gretty Analeidy Valladolid Cornejo	
5	Fecha de adaptación	2018	
6	Objetivo	Medir la gestión del cambio mediante la opinión de los trabajadores del Gobierno Regional de Tumbes.	
7	Aplicación dirigida a	Trabajadores del Gobierno Regional de Tumbes.	
8	Administración	Individual	
9	Aplicación	Directa	
10	Duración	10 minutos	
11	Tipo de ítems	Enunciados	
12	N° de ítems	23	
13	Distribución	Dimensiones: D1: Resistencia al cambio: 9 ítems D2: Cambio organizacional: 9 ítems D3: Reingeniería: 5 ítems	
14	Escala valorativa	Escalas Likert:	Valor:
		Nunca	1
		Casi nunca	2
		A veces	3
		Casi siempre	4
		Siempre	5
15	Nivel	Valor:	Intervalo:
	Bajo	1	23-53
	Moderado	2	54-84
	Alto	3	85-115

Fuente: Elaboración propia

ANEXO N° 5

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS																				
MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL Y GESTIÓN DEL CAMBIO EN LA SEDE CENTRAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES, 2010																				
CUESTIONARIO 1: MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL																				
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN							
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA								
									S	NO	S	NO		S	NO	S	NO			
MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL: "Es la gestión orientada a resultados como el gobierno abierto, el gobierno electrónico y la articulación interinstitucional" (PCM, 2017, p. 49).	Gobierno abierto	Transparencia	1	¿La información en el portal institucional es abierta?																
			2	¿En la web institucional se genera retroalimentación contestando, explicando, interpretando la información que se recibe?																
		Participación ciudadana	3	¿Usted puede dar su opinión sobre iniciativas o proyectos a través del portal de la entidad?																
			4	¿La web del gobierno regional permite la interacción con el funcionario responsable?																
		Integridad pública	5	¿Distingue usted con claridad servicios completos e incompletos en línea?																
	6		¿Se pueden completar servicios en línea, sin necesidad de ir a alguna oficina?																	
	Gobierno electrónico	Poder de la tecnología	7	¿El portal institucional contiene un mapa del sitio visible?																
			8	¿El sitio web de la entidad contiene boletín electrónico actualizado automáticamente?																
		Usabilidad	9	¿El portal del gobierno regional muestra datos ligados a la información presentada (antecedentes)?																
			10	¿Se pueden bajar formatos (Word o PDF) en el sitio web institucional?																
		Pertinencia	11	¿En el portal institucional se muestra en línea la fuente y/o contacto del que proviene el dato?																
			12	¿El sistema de administración de datos es seguro?																
	Inclusión	13	¿El portal de la entidad permite enviarle un mensaje al funcionario desde el directorio?																	
		14	¿La web institucional permite buscar el correo electrónico de algún funcionario en particular?																	
	Retroalimentación	15	¿La información está actualizada en el sitio web institucional?																	
		16	¿El portal institucional tiene un chat avanzado (asistente virtual, Skype, P-ghone)?																	
	Articulación interinstitucional	Vertical	17	¿Existen portales verticales desarrollados por varias dependencias con funciones similares en diferentes niveles?																
			18	¿Estos portales verticales contienen un punto único tanto para consultas como para pago de servicios?																
		Horizontal	19	¿Este portal permite observar una integración total (virtual) entre las dependencias y diferentes niveles del gobierno regional?																
			20	¿Existe un portal institucional único que ofrece todos los servicios tanto de la sede central como de las otras dependencias?																

[Handwritten signature]

Mg. Juan Alberto Riscal Rodríguez

[Handwritten signature]

Mg. Juan Francisco Velásquez Lara

[Handwritten signature]

Dr. Pedro Enzo Saavedra Abad
UCV N° 11780

NATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUÉCES O EXPERTOS
MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL Y GESTIÓN DEL CAMBIO EN LA SEDE CENTRAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES, 2015
CUESTIONARIO 2: GESTIÓN DEL CAMBIO

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEM	ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACION Y/O RECOMENDACION		
				1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL ÍTEM				
									SI	NO	SI	NO			
GESTIÓN DEL CAMBIO: "Es la adaptación de nuevas ideas y prácticas de reflexión, razonamiento y desempeño, en la estructura de las relaciones que debe existir entre las funciones, niveles y actividades de los elementos materiales y humanos en un organismo social, con el fin de lograr su máxima eficiencia dentro de los planes y objetivos subyacentes" (Francis, 2013, p. 34)	Resistencia al cambio	Interés al cambio	1	¿Tienes interés en un cambio positivo?											
		Experiencia técnica	2	¿Buscas la experiencia técnica de tus compañeros para realizar mejor tu trabajo?											
		Mejora continua	3	¿Las políticas gubernamentales fomentan tu trabajo hacia la mejora continua?											
		Cultura	4	¿La cultura institucional propicia un cambio en tu mentalidad por otra de mayor impacto positivo?											
		Buen desempeño	5	¿Tu cambio en la organización en un buen desempeño se gestiona día a día?											
		Visión	6	¿Los resultados de tu trabajo reflejan la visión del gobierno regional?											
		Proactivo	7	¿Eres proactivo en la función que cumples?											
		Decisión	8	¿Entiendes con decisión los cambios negativos?											
		Objetivos estratégicos	9	¿Cumples los objetivos estratégicos para un cambio y mejora profesional?											
	Cambio organizacional	Participación	10	¿Tu participación refleja tu aporte a la mejora organizacional?											
		Comunicación eficaz	11	¿Tu comunicación eficaz reúne los principios organizacionales?											
		Conocimiento y capacitación	12	¿Tu búsqueda de conocimiento y capacitación valida tu expertise en el gobierno regional?											
		Cambio positivo	13	¿Planear tu cambio positivo para un mejor desempeño?											
		Adaptación	14	¿Te adaptas a la organización con el fin de crear un buen clima laboral?											
		Desempeño	15	¿Tu desempeño actual está orientado a los objetivos específicos organizacionales?											
		Calidad del trabajo	16	¿Tus cambios en la organización reflejan la calidad de tu trabajo?											
		Uso de tecnología	17	¿Te consideras un líder de innovación?											
		Motivación	18	¿Tu motivación laboral mejora los escenarios en tu producción?											
	Integración	Visión personal	19	¿La visión personal que tiene usted de la organización representa un cambio positivo para su desempeño?											
		Desempeño	20	¿Tu desempeño representa una transformación social?											
		Desarrollo colectivo	21	¿Promueves el desarrollo colectivo de tus compañeros?											
		Trabajo en equipo	22	¿Coordinas el trabajo en equipo con tus compañeros?											
		Emprendimiento	23	¿Ayudas a generar emprendimientos?											

[Handwritten signature]

Mg. Juan Alberto Roncal Rodríguez

[Handwritten signature]

Mg. Javier Antonio Velásquez Lara

[Handwritten signature]

D. Pedro Diego Sarmiento Abad
 UCV N° 11780

ANEXO N° 6

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Modernización institucional.

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa que presenta el cuestionario de Modernización institucional.

DIRIGIDO A: Trabajadores del Gobierno Regional de Tumbes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Roncal Rodríguez, Juan Alberto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN:

Alto ✓	Medio	Bajo
--------	-------	------

Tumbes, mayo del 2018.

Ry. Juan Alberto Roncal Rodríguez

1 Experto Evaluador

ANEXO N° 7

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Gestión del cambio.

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa que presenta el cuestionario de Gestión del cambio.

DIRIGIDO A: Trabajadores del Gobierno Regional de Tumbes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Roncal Rodríguez, Juan Alberto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN:

Alto ✓	Medio	Bajo
--------	-------	------

Tumbes, mayo del 2018.

Mg. Juan Alberto Roncal Rodríguez

1 Experto Evaluador

ANEXO N° 8

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Modernización institucional.

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa que presenta el cuestionario de Modernización institucional.

DIRIGIDO A: Trabajadores del Gobierno Regional de Tumbes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Velásquez Lara, Javier Florencio

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN:

Alto ✓	Medio	Bajo
--------	-------	------

Tumbes, mayo del 2018.


Mg. Javier Florencio Velásquez Lara
2 Experto Evaluador

ANEXO N° 9

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Gestión del cambio.

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa que presenta el cuestionario de Gestión del cambio.

DIRIGIDO A: Trabajadores del Gobierno Regional de Tumbes.

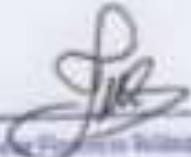
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Velásquez Lara, Javier Florencio

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN:

Alto ✓	Medio	Bajo
--------	-------	------

Tumbes, mayo del 2018.



Dr. Javier Florencio Velásquez Lara

2 Experto Evaluador

ANEXO N° 10

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 1

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Modernización institucional.

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa que presenta el cuestionario de Modernización institucional.

DIRIGIDO A: Trabajadores del Gobierno Regional de Tumbes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Saavedra Abad, Pedro Eliseo

GRADO ACADEMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

<input checked="" type="checkbox"/> Alto	<input type="checkbox"/> Medio	<input type="checkbox"/> Bajo
--	--------------------------------	-------------------------------

Tumbes, mayo del 2016.



Dr. Pedro Eliseo Saavedra Abad
UCV N° 11760

3 Experto Evaluador

ANEXO N° 11

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO 2

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Gestión del cambio.

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa que presenta el cuestionario de Gestión del cambio.

DIRIGIDO A: Trabajadores del Gobierno Regional de Tumbes.

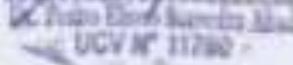
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Saavedra Abad, Pedro Eliseo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

VALORACIÓN:

<input checked="" type="checkbox"/> Alto	<input type="checkbox"/> Medio	<input type="checkbox"/> Bajo
--	--------------------------------	-------------------------------

Tumbes, mayo del 2018.

3 Experto Evaluador

ANEXO N° 12

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS CON LA MUESTRA DE 157 SUJETOS

ITEMS	MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL																				Suma de Items
	GOBIERNO ABIERTO						GOBIERNO ELECTRÓNICO										ARTICULACIÓN INTERINSTITUCIONAL				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	4	3	3	3	2	1	3	1	1	3	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	1	1	1	3	1	2	1	2	3	30
3	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	34
4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
5	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	27
6	3	2	3	1	1	1	3	3	3	1	1	2	1	1	3	3	1	1	1	1	36
7	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	2	2	58
8	5	4	1	1	3	3	5	4	2	3	4	3	1	1	3	1	1	1	1	1	48
9	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	46
10	4	2	1	1	1	1	1	2	1	4	1	4	1	4	1	1	1	1	3	1	36
11	3	2	1	3	1	3	1	1	3	4	5	4	3	5	5	1	2	2	1	1	51
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	94
13	5	4	3	4	3	3	4	4	4	4	1	1	1	3	4	3	3	1	1	1	59
14	4	4	1	1	3	3	5	4	5	4	4	1	4	5	1	1	1	1	1	1	58
15	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	53
16	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	38
17	1	3	1	1	3	4	1	3	1	1	3	3	3	2	3	1	1	3	2	3	43
18	1	1	2	1	2	4	2	3	2	2	3	3	3	1	3	1	1	3	1	3	42
19	5	2	3	4	3	3	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	3	1	3	3	73
20	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	4	4	2	2	2	2	3	3	3	58
21	2	2	1	1	3	4	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	1	40
22	2	2	1	2	3	4	1	3	2	2	3	4	1	1	2	1	1	2	1	1	39
23	3	2	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	51
24	2	1	1	1	3	1	1	1	2	2	3	3	1	2	2	1	2	2	2	2	35
25	2	2	2	1	3	1	2	2	2	1	3	4	1	1	2	2	2	2	1	2	38
26	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	45
27	1	2	2	2	3	4	2	2	2	1	3	4	2	2	1	2	2	2	2	2	43
28	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	35
29	2	2	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	4	48
30	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	2	2	2	47
31	2	2	2	1	3	4	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	45
32	2	2	2	3	3	4	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	3	3	2	2	49
33	1	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	41
34	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	46
35	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	3	2	2	2	49
36	2	2	2	2	3	4	1	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	45
37	2	2	2	2	1	4	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42
38	2	2	2	2	1	5	1	3	3	3	3	5	2	1	3	3	3	3	3	3	53
39	2	2	2	1	2	4	2	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	2	3	51
40	3	2	1	1	1	4	1	3	1	1	3	1	3	2	3	1	1	3	2	3	40
41	4	3	3	3	2	1	3	1	1	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	1	46
42	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	1	1	1	3	1	2	1	2	3	30
43	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	34
44	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	30
45	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	27
46	3	2	3	1	1	1	3	3	1	1	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	44
47	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	2	2	2	2	58
48	5	4	1	1	3	3	5	4	2	3	4	3	1	1	3	1	1	1	1	1	48
49	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	46
50	4	2	1	1	1	1	1	2	1	4	1	4	1	4	1	1	1	1	3	1	36
51	3	2	1	3	1	3	1	1	3	4	5	4	3	5	5	1	2	2	1	1	51
52	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	5	94
53	5	4	3	4	3	3	4	4	4	4	1	1	3	4	3	3	3	1	1	1	59
54	4	4	1	1	3	3	5	5	5	4	4	4	1	4	5	1	1	1	1	1	58
55	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	53
56	1	1	1	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	38
57	1	3	1	1	3	4	1	3	1	1	3	3	3	2	3	1	1	3	2	3	43
58	1	1	2	1	2	4	2	3	2	2	3	3	3	1	3	1	1	3	1	3	42
59	5	2	3	4	3	3	5	4	3	3	3	5	5	5	5	5	3	1	3	3	73
60	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	4	4	4	2	2	2	3	3	3	58
61	2	2	1	1	3	4	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	40
62	2	2	1	2	3	4	1	3	2	2	3	4	1	1	2	1	1	2	1	1	39
63	3	2	1	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	51
64	2	1	1	1	3	1	1	1	2	2	3	3	1	2	2	1	2	2	2	2	35
65	2	2	2	1	3	1	2	2	2	1	3	4	1	1	2	2	2	2	1	2	38
66	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	45
67	1	2	2	2	3	4	2	2	2	1	3	4	2	2	1	2	2	2	2	2	43
68	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1	35
69	2	2	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	4	48
70	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	4	3	3	3	2	2	2	2	2	47
71	2	2	2	1	3	4	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	45
72	2	2	2	3	3	4	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	3	3	2	2	49
73	1	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	41
74	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	46
75	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	3	2	2	2	49
76	2	2	2	2	3	4	1	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	45
77	2	2	2	2	1	4	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42
78	2	2	2	2	1	5	1	3	3	3	3	5	2	1	3	3	3	3	3	3	53
79	2	2	2	1	2	4	2	3	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	2	3	51
80	3	2	1	1	1	4	1	3	1	1	3	1	3	2	3	1	1	3	2	3	40
81	4	3	3	3	2	1	3	1	1	3	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	46
82	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	4	1	1	1	3	1	2	1	2	3	30
83	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	34
84	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	30
85	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	27

ITEMS	GESTIÓN DEL CAMBIO																							Suma de Items	
	RESISTENCIA AL CAMBIO								CAMBIO ORGANIZACIONAL										REINGENERÍA						
1	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	106
2	5	3	3	2	3	5	3	3	3	3	3	5	5	5	4	4	3	5	3	3	3	5	3	84	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	
4	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	107	
5	5	5	3	5	4	1	5	4	2	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	2	3	2	2	90	
6	5	4	3	2	3	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	99	
7	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	90	
8	5	5	3	2	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	3	5	4	5	3	5	3	97	
9	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	70	
10	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	3	4	4	4	3	5	4	99	
11	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	105	
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	115	
13	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	108	
14	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	95	
15	5	5	3	2	3	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	89	
16	4	4	2	3	3	3	4	5	4	2	3	2	5	3	3	3	5	3	3	3	3	3	4	79	
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	80	
18	5	5	3	3	3	2	4	4	3	2	2	3	5	5	3	2	3	3	4	4	4	4	4	80	
19	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	108	
20	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	108	
21	4	2	5	3	3	2	5	5	3	4	2	2	5	5	3	5	3	3	3	4	3	3	3	80	
22	5	5	4	4	4	2	4	4	4	2	3	2	5	3	5	3	3	3	4	4	4	4	4	85	
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	92	
24	3	4	2	3	5	1	5	5	4	1	4	4	4	4	1	2	3	4	3	5	5	4	4	80	
25	5	3	1	3	5	1	4	4	4	2	5	5	5	5	2	1	3	5	3	3	4	4	3	80	
26	3	3	2	3	4	2	4	5	3	2	3	3	5	5	2	2	3	3	3	4	4	4	4	76	
27	5	5	4	5	2	2	4	4	3	2	2	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	81	
28	4	5	2	3	3	2	5	5	4	3	2	3	4	4	4	2	4	3	5	3	3	4	5	82	
29	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	78	
30	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	85	
31	4	5	5	5	3	2	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	88	
32	5	5	2	3	2	2	4	4	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	82	
33	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	4	84	
34	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	93	
35	4	4	3	3	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	92	
36	4	4	2	3	3	2	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	5	3	3	3	4	4	4	75	
37	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	72	
38	5	4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	81	
39	4	5	2	3	4	4	4	4	4	2	3	3	5	5	3	3	5	5	4	4	4	5	5	90	
40	5	5	3	1	3	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	84	
41	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	106	
42	5	3	3	2	3	5	3	3	3	3	3	5	5	5	4	4	3	5	3	3	3	5	3	84	
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	
44	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	107	
45	5	5	3	5	4	1	5	4	2	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	2	3	2	2	90	
46	5	4	3	2	3	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	99	
47	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	90	
48	5	5	3	2	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	3	5	4	5	3	5	3	97	
49	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	70	
50	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	3	4	4	4	3	5	4	99	
51	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	105	
52	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	115	
53	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	108	
54	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	95	
55	5	5	3	2	3	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	89	
56	4	4	2	3	3	3	4	5	4	2	3	2	5	3	3	3	5	3	3	3	3	4	5	79	
57	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	80	
58	5	5	3	3	3	2	4	4	3	2	2	3	5	5	3	2	3	3	4	4	4	4	4	80	
59	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	108	
60	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	108	
61	4	2	5	3	3	2	5	5	3	4	2	2	5	3	5	3	3	3	3	4	3	3	3	80	
62	5	5	4	4	4	2	4	4	4	2	3	2	5	3	5	3	3	3	4	4	4	4	4	85	
63	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	92	
64	3	4	2	3	5	1	5	5	4	1	4	4	4	4	1	2	3	4	3	5	5	4	4	80	
65	5	3	1	3	5	1	4	4	4	2	5	5	5	5	2	1	3	5	3	3	4	4	3	80	
66	3	3	2	3	4	2	4	5	3	2	3	3	5	5	2	2	3	3	3	4	4	4	4	76	
67	5	5	4	5	2	2	4	4	3	2	2	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	81	
68	4	5	2	3	3	2	5	5	4	3	2	3	4	4	2	4	3	5	3	3	4	5	5	82	
69	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	78	
70	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	85	
71	4	5	5	5	3	2	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	88	
72	5	5	2	3	2	2	4	4	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	82	
73	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	4	84	
74	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	93	
75	4	4	3	3	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	92	
76	4	4	2	3	3	2	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	5	3	3	3	4	4	4	75	
77	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	72	
78	5	4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3			

86	5	4	3	2	3	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	99		
87	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	90		
88	5	5	3	2	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	3	5	4	5	3	5	97		
89	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	70		
90	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	3	4	4	4	3	5	99		
91	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	105		
92	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	115		
93	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	108		
94	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	95		
95	5	5	3	2	3	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	3	3	89		
96	4	4	2	3	3	3	4	5	4	2	3	2	5	3	3	3	5	3	3	3	3	4	79		
97	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	80		
98	5	5	3	3	3	2	4	4	3	2	2	3	5	5	3	2	3	3	4	4	4	4	80		
99	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	108		
100	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	108		
101	4	2	5	3	3	2	5	5	3	4	2	2	5	5	3	5	3	3	3	4	3	3	80		
102	5	5	4	4	4	2	4	4	4	2	3	2	5	3	5	3	3	3	4	4	4	4	85		
103	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	92		
104	3	4	2	3	5	1	5	5	4	1	4	4	4	4	1	2	3	4	3	5	5	4	80		
105	5	3	1	3	5	1	4	4	4	2	5	5	5	5	2	1	3	5	3	3	4	4	80		
106	3	3	2	3	4	2	4	5	3	2	3	3	5	5	2	2	3	3	4	4	4	4	76		
107	5	5	4	5	2	2	4	4	3	2	2	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	81		
108	4	5	2	3	3	2	5	5	4	3	2	3	4	4	2	4	3	5	3	3	4	5	82		
109	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	78		
110	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	85		
111	4	5	5	5	3	2	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	88		
112	5	5	2	3	2	2	4	4	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	5	5	4	4	82		
113	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	84		
114	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	93		
115	4	4	3	3	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	92		
116	4	4	2	3	3	2	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	5	3	3	3	4	4	75		
117	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	72		
118	5	4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	81		
119	4	5	2	3	4	4	4	4	4	2	3	3	5	5	3	3	5	5	4	4	4	5	90		
120	5	5	3	1	3	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	84		
121	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	106		
122	5	3	3	2	3	5	3	3	3	3	3	3	5	5	5	4	4	3	5	3	3	5	84		
123	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23		
124	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	107		
125	5	5	3	5	4	1	5	4	2	5	5	3	5	5	5	5	5	4	2	3	2	2	90		
126	5	4	3	2	3	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	99		
127	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	90		
128	5	5	3	2	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	3	5	4	5	3	5	97		
129	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	70		
130	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	3	4	4	4	3	5	99		
131	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	105		
132	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	115		
133	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	108		
134	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	95		
135	5	5	3	2	3	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	3	3	4	3	3	4	89		
136	4	4	2	3	3	3	4	5	4	2	3	2	5	3	3	3	5	3	3	3	3	4	79		
137	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	80		
138	5	5	3	3	3	2	4	4	3	2	2	3	5	5	3	2	3	3	4	4	4	4	80		
139	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	108		
140	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	108		
141	4	2	5	3	3	2	5	5	3	4	2	2	5	5	3	5	3	3	4	3	3	3	80		
142	5	5	4	4	4	2	4	4	4	2	3	2	5	3	5	3	3	3	4	4	4	4	85		
143	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	92		
144	3	4	2	3	5	1	5	5	4	1	4	4	4	1	2	3	4	3	5	5	4	4	80		
145	5	3	1	3	5	1	4	4	4	2	5	5	5	2	1	3	5	3	3	4	4	3	80		
146	3	3	2	3	4	2	4	5	3	2	3	3	5	5	2	2	3	3	4	4	4	4	76		
147	5	5	4	5	2	2	4	4	3	2	2	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	81		
148	4	5	2	3	3	2	5	5	4	3	2	3	4	4	4	2	4	3	5	3	3	4	82		
149	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	78		
150	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	85		
151	4	5	5	5	3	2	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	88		
152	5	5	2	3	2	2	4	4	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	5	5	4	4	82		
153	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	84		
154	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	93		
155	4	4	3	3	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	92		
156	4	4	2	3	3	2	4	4	3	2	3	3	3	3	4	5	3	3	3	4	4	4	75		
157	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	72		
Suma Total	670	650	516	517	582	520	656	664	581	524	551	563	668	651	585	566	596	628	609	597	585	631	603	13713	
Media	4.27	4.14	3.29	3.29	3.71	3.31	4.18	4.23	3.70	3.34	3.51	3.59	4.25	4.15	3.73	3.61	3.80	4.00	3.88	3.80	3.73	4.02	3.84	87.34	
Varianza	0.86	0.84	1.37	1.20	0.98	1.79	0.61	0.64	0.83	1.38	1.02	1.06	0.95	0.79	1.12	1.42	0.82	0.86	0.72	0.93	0.82	0.79	1.10	22.89	235.02

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach N de elementos

,944

23

Interpretación:

En la base de datos se observa que el coeficiente alfa de Cronbach obtenido es de 0,944 que de acuerdo a los rangos propuesto por Abanto (2015, p. 49) corresponde a una muy buena confiabilidad, lo que significa que el instrumento es confiable para medir la variable gestión del cambio.

ANEXO N° 13

BASE DE DATOS

ITEMS	MODERNIZACIÓN INSTITUCIONAL																				RESISTENCIA AL CAMBIO										GESTIÓN DEL CAMBIO																																	
	GOBIERNO ABIERTO					D1	%	Nivel	GOBIERNO ELECTRÓNICO					D2	%	Nivel	ARTICULACIÓN INTERINSTITUCIONAL					D3	%	Nivel	V1	%	Nivel	RESISTENCIA AL CAMBIO					D1	%	Nivel	CAMBIO ORGANIZACIONAL					D2	%	Nivel	REINGENERIA					D3	%	Nivel	V2	%	Nivel										
	1	2	3	4	5				7	8	9	10	11				12	13	14	15	16							17	18	19	20	1				2	3	4	5	6				7	8	9	10	11							12	13	14	15	16	17	18	10	11	12
1	4	3	3	2	1	16	53	REGULAR	3	1	1	3	3	3	1	1	3	22	44	NO OPTIMO	1	3	1	3	8	40	NO OPTIMO	30	46	NO OPTIMO	5	3	5	5	5	5	5	4	5	42	93	ALTO	5	4	5	5	5	5	5	5	43	96	ALTO	5	5	5	5	1	21	84	ALTO	106	92	ALTO
2	1	1	1	1	1	6	20	NO OPTIMO	1	1	2	1	4	1	1	1	3	16	32	NO OPTIMO	2	1	2	3	8	40	NO OPTIMO	30	46	NO OPTIMO	5	3	2	3	5	3	3	3	30	67	MODERADO	3	3	5	5	4	4	3	5	37	82	ALTO	3	3	3	5	1	21	68	MODERADO	84	73	MODERADO	
3	2	1	2	2	1	10	33	NO OPTIMO	1	2	2	2	1	2	2	1	2	17	34	NO OPTIMO	2	2	1	2	7	35	NO OPTIMO	34	24	NO OPTIMO	1	1	1	1	1	1	1	1	9	20	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	3	20	BAJO	1	1	1	1	1	5	20	BAJO	23	20	BAJO	
4	3	1	1	1	1	8	27	NO OPTIMO	1	1	1	1	1	1	1	1	10	20	NO OPTIMO	1	1	1	1	4	20	NO OPTIMO	22	22	NO OPTIMO	3	1	1	5	5	5	5	5	5	37	82	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100	ALTO	5	5	5	5	25	100	ALTO	107	93	ALTO		
5	3	1	1	1	1	8	27	NO OPTIMO	1	1	1	2	1	1	1	1	15	30	NO OPTIMO	1	1	1	1	4	20	NO OPTIMO	27	27	NO OPTIMO	5	3	5	4	1	5	4	2	34	76	ALTO	5	5	3	5	5	5	5	5	43	96	ALTO	4	2	3	2	13	52	MODERADO	90	78	ALTO			
6	3	2	3	1	1	11	37	NO OPTIMO	3	3	3	1	2	1	1	3	31	42	NO OPTIMO	1	1	1	1	4	20	NO OPTIMO	36	36	NO OPTIMO	5	4	2	3	4	5	5	4	3	35	78	ALTO	4	5	4	5	4	5	5	5	40	89	ALTO	5	4	5	5	24	96	ALTO	99	86	ALTO		
7	4	3	3	3	3	19	63	REGULAR	4	3	3	3	4	3	3	3	21	62	REGULAR	2	2	2	2	8	40	NO OPTIMO	58	58	REGULAR	4	4	4	3	4	4	4	4	34	76	ALTO	4	4	4	4	4	4	4	4	36	80	ALTO	4	4	4	4	20	80	ALTO	90	78	ALTO			
8	5	4	1	1	3	17	57	REGULAR	5	4	2	3	4	3	1	3	1	27	54	REGULAR	1	1	1	1	4	20	NO OPTIMO	48	48	REGULAR	5	5	2	4	4	5	4	5	37	82	ALTO	5	4	5	5	4	5	5	5	40	89	ALTO	4	5	3	5	20	80	ALTO	97	84	ALTO		
9	3	3	2	2	2	14	47	NO OPTIMO	3	3	3	2	2	2	2	2	23	46	NO OPTIMO	2	2	2	2	9	45	NO OPTIMO	46	46	NO OPTIMO	4	4	4	3	3	4	4	4	33	73	MODERADO	3	3	2	2	3	3	3	3	25	56	MODERADO	3	2	3	2	12	48	MODERADO	70	61	MODERADO			
10	4	2	1	1	1	10	33	NO OPTIMO	1	2	1	4	1	4	1	1	20	40	NO OPTIMO	1	1	3	1	6	30	NO OPTIMO	36	36	NO OPTIMO	5	4	5	5	5	5	4	4	31	91	ALTO	4	4	5	4	4	5	3	4	38	84	ALTO	4	4	3	4	20	80	ALTO	99	86	ALTO			
11	3	2	1	3	1	13	43	NO OPTIMO	1	3	4	5	4	3	5	1	32	64	REGULAR	2	2	1	1	6	30	NO OPTIMO	51	51	REGULAR	5	5	5	5	5	5	5	5	43	96	ALTO	4	4	4	5	4	5	4	5	40	89	ALTO	4	5	4	5	22	88	ALTO	105	91	ALTO			
12	5	5	5	5	5	30	100	OPTIMO	5	5	5	5	5	5	5	5	48	96	OPTIMO	4	4	3	5	16	80	OPTIMO	94	94	OPTIMO	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100	ALTO	5	5	5	5	25	100	ALTO	115	100	ALTO			
13	5	4	3	4	3	22	73	REGULAR	4	4	4	1	1	1	3	4	29	58	REGULAR	3	3	1	1	8	40	NO OPTIMO	59	59	REGULAR	5	5	5	4	4	5	5	5	43	96	ALTO	4	5	4	5	5	5	5	5	42	93	ALTO	4	4	5	5	23	92	ALTO	108	94	ALTO			
14	4	4	1	1	3	16	53	REGULAR	5	5	5	4	4	1	4	5	1	38	76	OPTIMO	1	1	1	1	4	20	NO OPTIMO	58	58	REGULAR	4	4	3	4	3	4	4	4	33	73	MODERADO	4	4	5	5	5	5	4	4	41	91	ALTO	5	4	4	4	21	84	ALTO	95	83	ALTO		
15	3	3	2	2	2	15	50	REGULAR	3	2	3	3	2	3	2	2	27	54	REGULAR	3	3	2	3	11	55	REGULAR	53	53	REGULAR	5	5	3	2	3	5	5	5	4	36	80	ALTO	4	5	4	4	4	3	3	3	36	80	ALTO	4	3	3	4	17	68	MODERADO	89	77	ALTO		
16	1	1	1	2	3	9	30	NO OPTIMO	2	2	2	2	3	2	2	2	21	42	NO OPTIMO	2	2	2	2	8	40	NO OPTIMO	38	38	NO OPTIMO	4	4	2	3	3	4	4	4	32	71	MODERADO	2	2	3	5	3	3	3	5	29	64	MODERADO	3	3	3	4	18	72	MODERADO	79	69	MODERADO			
17	1	3	1	1	3	13	43	NO OPTIMO	3	1	1	3	3	3	3	1	21	42	NO OPTIMO	1	3	2	9	45	NO OPTIMO	43	43	NO OPTIMO	4	4	4	4	4	4	4	4	3	35	78	ALTO	3	3	3	4	3	3	3	3	29	64	MODERADO	4	3	3	3	16	64	MODERADO	80	70	MODERADO			
18	1	1	2	2	1	11	37	NO OPTIMO	2	2	2	3	3	1	3	1	23	46	NO OPTIMO	1	3	1	3	8	40	NO OPTIMO	42	42	NO OPTIMO	5	5	3	3	2	4	4	4	3	32	71	MODERADO	2	2	3	5	3	3	3	3	28	62	MODERADO	4	4	4	4	20	80	ALTO	80	70	MODERADO		
19	5	2	3	4	3	20	67	REGULAR	5	4	3	3	5	5	5	5	43	86	OPTIMO	3	3	3	10	50	REGULAR	73	73	REGULAR	4	4	5	5	5	5	5	5	41	91	ALTO	5	5	5	5	5	5	3	4	42	93	ALTO	5	5	5	5	25	100	ALTO	108	94	ALTO				
20	3	2	3	3	4	18	60	REGULAR	3	2	3	3	4	4	2	2	29	58	REGULAR	2	3	3	11	55	REGULAR	58	58	REGULAR	5	5	3	3	5	5	5	5	5	41	91	ALTO	5	4	5	5	4	5	4	5	42	93	ALTO	5	5	5	5	25	100	ALTO	108	94	ALTO			
21	2	2	1	3	4	13	43	NO OPTIMO	2	2	2	3	2	2	2	2	20	40	NO OPTIMO	2	2	1	7	35	NO OPTIMO	40	40	NO OPTIMO	4	2	5	3	2	5	5	3	32	71	MODERADO	4	2	2	5	3	5	3	3	32	71	MODERADO	3	4	3	3	16	64	MODERADO	80	70	MODERADO				
22	2	2	2	3	4	14	47	NO OPTIMO	1	3	2	3	4	1	1	2	20	40	NO OPTIMO	1	2	1	5	25	NO OPTIMO	39	39	NO OPTIMO	4	5	4	4	4	4	4	4	4	36	80	ALTO	2	3	5	3	3	3	3	3	29	64	MODERADO	4	4	4	4	20	80	ALTO	85	74	MODERADO			
23	2	1	3	3	1	15	50	REGULAR	3	2	2	3	3	2	2	2	25	50	REGULAR	2	3	3	11	55	REGULAR	51	51	REGULAR	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	80	ALTO	4	4	4	4	4	4	4	4	36	80	ALTO	4	4	4	4	20	80	ALTO	92	80	ALTO			
24	3	1	1	3	1	9	40	NO OPTIMO	1	1	2	2	4	1	2	2	13	26	NO OPTIMO	2	2	2	8	40	NO OPTIMO	35	35	NO OPTIMO	3	3	3	1	3	1	5	5	5	32	71	MODERADO	1	4	4	4	1	2	3	4	27	60	MODERADO	3	5	4	4	21	84	ALTO	80	70	MODERADO			
25	2	2	2	3	1	11	37	NO OPTIMO	2	2	2	3	4	1	1	2	20	40	NO OPTIMO	2	2	1	7	35	NO OPTIMO	38	38	NO OPTIMO	3	3	3	1	3	1	5	5	5	30	67	MODERADO	2	5	5	5	2	1	3	5	33	73	MODERADO	3	4	3	4	17	68	MODERADO	80	70	MODERADO			
26	2	2	2	3	4	14	47	NO OPTIMO	2	2	2	3	2	2	2	2	22	44	NO OPTIMO	3	2	2	9	45	NO OPTIMO	45	45	NO OPTIMO	3	2	3	2	3	2	4	4	3	29	64	MODERADO	2	3	3	5	2	2	3	3	28	62	MODERADO	3	4	4	4	19	76	ALTO	76	66	MODERADO			
27	1	2	2	3	4	14	47	NO OPTIMO	2	2	1	3	4	2	2	1	21	42	NO OPTIMO	2	2	2	8	40	NO OPTIMO	43	43	NO OPTIMO	5	5	4	5	2	2	4	4	4	34	76	ALTO	2	2	3	4	4	3	4	3	4	29	64	MODERADO	4	3	4	4	18	72	MODERADO	81	70	MODERADO		
28	1	1	2	2	3	10	33	NO OPTIMO	2	2	2	3	2	2	2	2	21	42	NO OPTIMO	1	1	1	4	20	NO OPTIMO	35	35	NO OPTIMO	4	5	2	3	2	5	5	4	33	73	MODERADO	3	2	3	4	4	2	4	2	3	29	64	MODERADO	5	3	4	5	20	80	ALTO	82	71				

78	2	2	2	2	1	5	14	47	NO OPTIMO	1	3	3	3	5	2	1	3	3	27	54	REGULAR	3	3	3	12	60	REGULAR	53	53	REGULAR	5	4	3	3	3	4	4	3	32	71	MODERADO	2	3	3	4	4	3	4	4	30	67	MODERADO	4	4	3	4	4	19	76	ALTO	81	70	MODERADO		
79	2	2	2	2	1	2	4	13	43	NO OPTIMO	2	3	3	3	4	2	2	3	3	28	56	REGULAR	2	3	2	3	10	50	REGULAR	51	51	REGULAR	5	4	2	3	4	4	4	4	34	76	ALTO	2	3	3	5	3	3	5	5	34	76	ALTO	4	4	4	4	5	22	88	ALTO	90	78	ALTO
80	3	2	1	1	1	4	12	40	NO OPTIMO	1	3	1	1	3	1	3	2	3	1	19	38	NO OPTIMO	1	3	2	3	9	45	NO OPTIMO	40	40	NO OPTIMO	5	5	3	1	3	5	4	4	34	76	ALTO	4	3	3	4	4	4	4	3	32	71	MODERADO	3	3	4	4	4	18	72	MODERADO	84	73	MODERADO
81	4	3	3	3	2	1	16	53	REGULAR	3	1	1	3	3	3	1	1	3	22	44	NO OPTIMO	1	3	1	3	8	40	NO OPTIMO	46	46	NO OPTIMO	5	3	5	5	5	5	4	5	42	93	ALTO	5	4	4	5	5	5	5	5	43	96	ALTO	5	5	5	1	21	84	ALTO	106	92	ALTO		
82	1	1	1	1	1	1	8	20	NO OPTIMO	1	2	2	1	4	1	1	3	1	16	32	NO OPTIMO	2	2	2	3	8	40	NO OPTIMO	30	30	NO OPTIMO	5	3	2	3	5	3	3	3	30	67	MODERADO	3	3	5	5	4	4	3	5	37	82	ALTO	3	3	3	5	1	21	84	ALTO	106	92	ALTO	
83	2	1	2	2	1	2	10	33	NO OPTIMO	1	2	2	2	2	1	2	1	2	17	34	NO OPTIMO	2	2	1	2	7	35	NO OPTIMO	34	34	NO OPTIMO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	20	BAJO	1	1	1	1	1	1	1	1	9	20	BAJO	1	1	1	1	1	5	20	BAJO	23	20	BAJO
84	3	1	1	1	1	8	27	NO OPTIMO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	20	NO OPTIMO	3	3	3	12	60	REGULAR	30	30	NO OPTIMO	5	5	1	1	5	5	5	5	37	82	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100	ALTO	5	5	5	5	5	25	100	ALTO	107	93	ALTO		
85	3	1	1	1	1	8	27	NO OPTIMO	5	1	1	1	2	1	1	1	1	15	30	NO OPTIMO	1	1	1	1	4	20	NO OPTIMO	27	27	NO OPTIMO	5	5	3	5	4	1	5	4	2	34	76	ALTO	5	5	3	5	5	5	5	5	43	96	ALTO	4	2	3	2	13	52	MODERADO	90	78	ALTO		
86	3	2	3	1	1	1	11	37	NO OPTIMO	3	3	1	1	2	1	1	3	21	42	NO OPTIMO	3	3	3	12	60	REGULAR	44	44	NO OPTIMO	5	4	3	2	3	4	5	4	35	78	ALTO	4	5	4	5	4	5	3	5	40	89	ALTO	5	4	5	5	5	24	96	ALTO	99	86	ALTO			
87	4	3	3	3	3	19	63	REGULAR	4	3	3	3	4	3	2	3	3	31	62	REGULAR	2	2	2	2	8	40	NO OPTIMO	58	58	REGULAR	4	4	4	3	4	4	4	4	4	34	76	ALTO	4	4	4	4	4	4	4	4	36	80	ALTO	4	4	4	4	4	20	80	ALTO	90	78	ALTO	
88	5	4	1	1	3	17	57	REGULAR	4	4	2	3	4	3	1	1	3	27	54	REGULAR	1	1	1	1	4	20	NO OPTIMO	48	48	REGULAR	5	5	3	2	4	4	5	4	37	82	ALTO	5	4	5	4	4	5	3	5	40	89	ALTO	4	5	3	5	3	20	80	ALTO	97	84	ALTO		
89	3	3	2	2	2	14	47	NO OPTIMO	3	3	2	2	2	2	2	2	2	23	46	NO OPTIMO	2	2	2	2	9	45	NO OPTIMO	46	46	NO OPTIMO	4	4	4	3	3	4	4	4	33	73	MODERADO	3	3	2	3	3	3	3	2	56	MODERADO	3	2	2	3	2	12	48	MODERADO	70	61	MODERADO			
90	4	2	1	1	1	10	33	NO OPTIMO	2	1	4	1	4	1	4	1	1	20	40	NO OPTIMO	1	1	3	1	6	30	NO OPTIMO	36	36	NO OPTIMO	5	4	4	5	5	5	4	5	41	91	ALTO	4	4	5	4	4	5	3	4	38	84	ALTO	4	4	3	5	4	20	80	ALTO	99	86	ALTO		
91	3	2	1	3	1	13	43	NO OPTIMO	1	1	3	4	5	4	3	5	5	1	32	64	REGULAR	2	2	1	1	6	30	NO OPTIMO	51	51	REGULAR	5	5	3	5	5	5	5	5	43	96	ALTO	4	4	5	5	5	5	5	5	45	100	ALTO	5	5	5	5	5	25	100	ALTO	105	91	ALTO	
92	5	5	5	5	5	30	100	OPTIMO	5	5	3	5	5	5	5	5	5	48	96	OPTIMO	4	4	3	5	16	80	OPTIMO	94	94	OPTIMO	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	5	45	100	ALTO	5	5	5	5	5	25	100	ALTO	105	91	ALTO		
93	5	4	3	4	3	22	73	REGULAR	4	4	4	1	1	1	3	4	3	29	58	REGULAR	3	3	1	1	8	40	NO OPTIMO	59	59	REGULAR	5	5	5	4	5	5	5	43	96	ALTO	4	5	4	5	5	5	5	5	42	93	ALTO	4	4	5	5	5	23	92	ALTO	108	94	ALTO			
94	4	4	1	1	3	16	53	REGULAR	5	5	4	4	1	4	5	1	38	76	OPTIMO	1	1	1	1	4	20	NO OPTIMO	58	58	REGULAR	4	4	3	3	4	4	4	4	33	73	MODERADO	4	4	5	5	5	5	4	4	41	91	ALTO	5	4	4	4	4	21	84	ALTO	95	83	ALTO			
95	3	3	2	2	2	15	50	REGULAR	3	2	3	3	2	3	2	3	27	54	REGULAR	3	3	2	3	11	55	REGULAR	53	53	REGULAR	5	5	3	2	3	5	4	4	5	36	80	ALTO	5	4	5	4	4	4	3	3	36	80	ALTO	4	3	3	3	3	17	68	MODERADO	89	77	ALTO		
96	1	1	1	1	2	3	9	30	NO OPTIMO	2	2	2	2	3	2	2	2	2	21	42	NO OPTIMO	2	2	2	2	8	40	NO OPTIMO	38	38	NO OPTIMO	4	4	2	3	3	4	5	4	32	71	MODERADO	2	2	3	3	3	3	3	2	64	MODERADO	3	3	4	5	18	72	MODERADO	79	69	MODERADO			
97	1	3	1	1	3	13	43	NO OPTIMO	3	1	1	3	3	3	2	3	1	21	42	NO OPTIMO	1	3	2	3	9	45	NO OPTIMO	43	43	NO OPTIMO	4	4	4	4	4	4	4	4	35	78	ALTO	3	3	4	3	3	3	3	3	29	64	MODERADO	4	3	3	3	3	16	64	MODERADO	80	70	MODERADO		
98	1	1	2	1	2	4	11	37	NO OPTIMO	2	2	2	3	3	1	3	1	23	46	NO OPTIMO	1	3	1	3	8	40	NO OPTIMO	42	42	NO OPTIMO	5	5	3	2	4	4	3	3	32	71	MODERADO	2	2	3	5	3	2	3	2	62	MODERADO	4	4	4	4	4	20	80	ALTO	80	70	MODERADO			
99	5	2	3	4	3	20	67	REGULAR	5	4	3	3	5	5	5	5	5	43	86	OPTIMO	3	1	3	3	10	50	REGULAR	73	73	REGULAR	5	4	5	5	5	5	5	5	41	91	ALTO	5	5	5	5	5	5	5	4	42	93	ALTO	5	5	5	5	5	25	100	ALTO	108	94	ALTO		
100	3	3	2	3	4	18	60	REGULAR	3	2	3	3	3	4	4	2	2	29	58	REGULAR	2	3	3	3	11	55	REGULAR	58	58	REGULAR	5	5	3	3	5	5	5	5	41	91	ALTO	4	5	5	5	5	4	5	4	42	93	ALTO	5	5	5	5	5	25	100	ALTO	108	94	ALTO		
101	2	2	1	1	3	13	43	NO OPTIMO	2	2	2	2	3	1	2	2	2	20	40	NO OPTIMO	2	2	2	1	7	35	NO OPTIMO	40	40	NO OPTIMO	4	2	5	3	2	5	3	2	5	32	71	MODERADO	4	2	5	5	3	3	3	3	32	71	MODERADO	3	4	3	3	3	16	64	MODERADO	80	70	MODERADO	
102	2	2	1	2	3	14	47	NO OPTIMO	1	3	2	3	4	1	1	1	1	20	40	NO OPTIMO	1	2	1	1	5	25	NO OPTIMO	39	39	NO OPTIMO	5	5	2	4	4	4	4	4	36	80	ALTO	3	2	5	3	3	3	3	3	29	64	MODERADO	4	4	4	4	4	20	80	ALTO	85	74	MODERADO		
103	2	1	3	3	1	5	50	REGULAR	3	2	3	3	3	2	2	2	3	25	50	REGULAR	2	3	3	3	11	55	REGULAR	51	51	REGULAR	4	4	4	4	4	4	4	4	36	80	ALTO	4	4	4	4	4	4	4	4	36	80	ALTO	4	4	4	4	4	20	80	ALTO	92	80	ALTO		
104	2	1	1	1	3	9	30	NO OPTIMO	1	1	2	3	3	1	2	1	1	18	36	NO OPTIMO	2	2	2	2	8	40	NO OPTIMO	35	35	NO OPTIMO	4	2	3	5	1	5	4	4	32	71	MODERADO	1	4	4	4	4	1	2	3	4	27	60	MODERADO	3	5	4	4	2	21	84	ALTO	80	70	MODERADO	
105	2	2	2	1	3	11	47	NO OPTIMO	2	2	2	1	3	4	1	1	2	20	40	NO OPTIMO	2	2	1	2	7	35	NO OPTIMO	38	38	NO OPTIMO	5	3	1	3	1	4	4	4	30	67	MODERADO	2	5	5	5	2	1	3	5	33	73	MODERADO	3	3	4	3	4	17	68	MODERADO	80	70	MODERADO		
106	2	2	2	3	3	14	47	NO OPTIMO	2	2	2	3	3	2	2	2	2	22	44	NO OPTIMO	3	2	2	9	45	NO OPTIMO	45	45	NO OPTIMO	3	3	2	3	2	3	5	3	29	64	MODERADO	2	3	5	5	2	2	3	3	28	62	MODERADO	3	4	4	4	4	19	76	ALTO	76	66	MODERADO			
107	1	2	2	2	3	4	14	47	NO OPTIMO	2	2	1	3	4	2	2	1	2	21	42	NO OPTIMO	2	2	2	2	8	40	NO OPTIMO	43	43	NO OPTIMO																																		

11 JUN 2018

ANEXO N° 14

N° REG: 337106

SOLICITUD DE AUTORIZACION PARA APLICAR INVESTIGACIÓN

Hora: 9:30 am Folio: 2

SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

SEÑOR: Arq. RICARDO FLORES DIOSES

GOBERNADOR REGIONAL DE TUMBES

Yo, CPC Gretty Analeidy Valladolid Cornejo, identificada con DNI N° 71759570 estudiante de la asignatura de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación, del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo de Tumbes, me encuentro desarrollando el trabajo de investigación titulado **"Modernización institucional y gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018"**, bajo la asesoría del Mg. Karl Friederick Torres Mirez, por lo cual es necesario aplicar dos instrumentos (cuestionarios), primero a una cantidad muy pequeña de trabajadores para obtener la confiabilidad de la prueba piloto y luego a la muestra de estudio calculada mediante un muestreo probabilístico estratificado.

Que, por tal motivo solicito a usted, Señor Gobernador, ordenar a quien corresponda brindar las facilidades para la aplicación de los cuestionarios y emitir la Constancia que autoriza la realización de la investigación arriba mencionada.

Es justicia que espero alcanzar.

TUMBES, 11 de junio del 2018.



CPC Gretty Analeidy Valladolid Cornejo

DNI N° 71759570

ANEXO N° 15
APLICACIÓN DE CUESTIONARIOS





ANEXO N° 16

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Modernización institucional y gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018

Formulación de problemas	Hipótesis	Objetivos	Variables e indicadores		
<p>Problema general: ¿Qué relación existe entre la modernización institucional y la gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018?</p> <p>Problemas específicos: 1. ¿Qué relación existe entre la modernización institucional y la dimensión resistencia al cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018?</p>	<p>Hipótesis General H_i: Existe relación significativa entre la modernización institucional y la gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018. H_o: No existe relación significativa entre la modernización institucional y la gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.</p> <p>Hipótesis Específicas H₁: Existe relación significativa entre la modernización institucional y la dimensión resistencia al cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018. H₀₁: No existe relación significativa entre la modernización institucional y la dimensión resistencia al cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la modernización institucional y la gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.</p> <p>Objetivos Específicos 1. Identificar la relación entre la modernización institucional y la dimensión resistencia al cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.</p>	<p>VARIABLE: Modernización institucional Fuente: (PCM, 2017).</p>		
			Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
			Gobierno abierto	<ul style="list-style-type: none"> - Transparencia. - Participación ciudadana. - Integridad pública. 	De intervalo
			Gobierno electrónico	<ul style="list-style-type: none"> - Poder de la tecnología. - Usabilidad. - Pertinencia. - Inclusión. - Retroalimentación. 	
			Articulación interinstitucional	<ul style="list-style-type: none"> - Vertical. - Horizontal. 	
			<p>VARIABLE: Gestión del cambio Fuente: (Franco y López, 2013).</p>		
			Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Resistencia al cambio	<ul style="list-style-type: none"> - Interés al cambio. - Experiencia técnica. - Mejora continua. 	De intervalo			

<p>2. ¿Qué relación existe entre la modernización institucional y la dimensión cambio organizacional en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018?</p>	<p>H₂: Existe relación significativa entre la modernización institucional y la dimensión cambio organizacional en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.</p>	<p>2. Establecer la relación entre la modernización institucional y la dimensión cambio organizacional en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.</p>		<ul style="list-style-type: none"> - Cultura. - Buen desempeño. - Visión. - Proactivo. - Decisión. - Objetivos estratégicos. 	
<p>3. ¿Qué relación existe entre la modernización institucional y la dimensión reingeniería en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018?</p>	<p>H₀₂: No existe relación significativa entre la modernización institucional y la dimensión cambio organizacional en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.</p>		<p>Cambio organizacional</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Participación. - Comunicación eficaz. - Conocimiento y capacitación. - Cambio positivo. - Adaptación. - Desempeño. - Calidad del trabajo. - Liderazgo. - Motivación. 	
<p>4. ¿Qué relación existe entre la dimensión gobierno abierto y la gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018?</p>	<p>H₃: Existe relación significativa entre la modernización institucional y la dimensión reingeniería en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.</p> <p>H₀₃: No existe relación significativa entre la modernización institucional y la dimensión reingeniería en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.</p>	<p>3. Estimar la relación entre la modernización institucional y la dimensión reingeniería en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.</p>	<p>Reingeniería</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Visión personal. - Desempeño. - Desarrollo colectivo. - Trabajo en equipo. - Emprendimiento. 	
<p>4. ¿Qué relación existe entre la dimensión gobierno abierto y la gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018?</p>	<p>H₄: Existe relación significativa entre la dimensión gobierno abierto y la gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.</p>	<p>4. Evaluar relación entre la dimensión gobierno abierto y la gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.</p>			

<p>5. ¿Qué relación existe entre la dimensión gobierno electrónico y la gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018?</p> <p>6. ¿Qué relación existe entre la dimensión articulación interinstitucional y la gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018?</p>	<p>H₀₄: No existe relación significativa entre la dimensión gobierno abierto y la gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.</p> <p>H₅: Existe relación significativa entre la dimensión gobierno electrónico y la gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.</p> <p>H₀₅: No existe relación significativa entre la dimensión gobierno electrónico y la gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.</p> <p>H₆: Existe relación significativa entre la dimensión articulación interinstitucional y la gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.</p> <p>H₀₆: No existe relación significativa entre la dimensión articulación interinstitucional y la gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.</p>	<p>5. Examinar relación entre la dimensión gobierno electrónico y la gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.</p> <p>6. Precisar relación entre la dimensión articulación interinstitucional y la gestión del cambio en la sede central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018.</p>			
--	--	--	--	--	--

ANEXO N° 17

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : FOS-PP-PR-02.02 Versión : 05 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Karl Friederick Torres Mirez docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada

"Modernización institucional y gestión del cambio en la Sede Central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018" de la estudiante Gretty Analeidy Valladolid Cornejo constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 17 de Setiembre del 2019



Mg. Karl Friederick Torres Mirez

DNI N° 46710220

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO N° 18

PANTALLAZO DE ORIGINALIDAD DE SOFTWARE TURNITIN

Modernización institucional y gestión del cambio en la Sede Central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	15%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	Submitted to Universidad de San Martin de Porres Trabajo del estudiante	1%
4	Submitted to International Baccalaureate Ministry of Education of Ecuador Trabajo del estudiante	<1%
5	investigacionpostgradoucv.bligoo.pe Fuente de Internet	<1%
6	riuc.bc.uc.edu.ve Fuente de Internet	<1%
7	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1%



ANEXO N° 19

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS
EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo, GRETTEY ANALEIDY VALLADOLID CORNEJO, identificado con DNI N° 71759570, egresada del Programa de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **“Modernización institucional y gestión del cambio en la Sede Central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018”**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....
Grettey Analeidy Valladolid Cornejo
DNI N° 71759570

FECHA: Piura, 04 de Abril del 2019.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO N° 20

VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Gretty Analeidy Valladolid Cornejo

INFORME TITULADO:

“Modernización institucional y gestión del cambio en la Sede Central del Gobierno Regional de Tumbes, 2018”

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 04 DE ABRIL DE 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA