



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una
Institución Educativa Estatal Nuevo Chimbote 2016”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

PRADA RÍOS, Joel

ASESORES:

Dr. NOE GRIJALVA, Hugo Martín

Mg. Gómez Bedia, Karla

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

CHIMBOTE – PERÚ

2016

Página del jurado

Dr. NOÉ GRIJALVA, Hugo Martín
Presidente

Mg. Gómez Bedia, Karla
Secretaria

Mg. REYES BACA, Gino
Vocal

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a todos quienes me apoyaron a sobresalir y poder llegar a esta etapa de culminación de mi carrera ya sea por el apoyo material o espiritual en especial a quienes de alguna manera ven de provecho esta investigación y de modelo para futuras investigaciones que contribuirán positivamente a la sociedad y el mundo en que vivimos así mismo así mismo dedico también este trabajo a Félix Acuña de la Cruz que siempre me guio desde que tengo uso de razón y me vio crecer y pudo encajar perfectamente en el puesto ausente de padre que más que ser un tutor, un consejero, un padre, es mi gran amigo.

AGRADECIMIENTO

Doy gracias al creador que siempre interviene en nuestras vidas cuando más lo necesitamos que hace y actúa de forma misteriosa y también a aquellas personas que de alguna manera influenciaron en mí para llegar a donde estoy ahora y más que nada a las personas que me apoyaron sin hacerse notar para recibir algo a cambio y que si bien en su actuar muchos podrían decir que no fue mucho o no fue relevante, para mí lo es grande y es muy relevante si al hacerlo su intención era apoyarme totalmente y finalmente a ti lector que tomas tu tiempo para ver esta investigación y al igual que yo espero compartas el mismo ideal de aportar o contribuir con la sociedad y hacerla un poco mejor con tu investigación.

El autor.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo Prada Rios Joel con DNI N° 71205646 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, facultad de humanidades de la escuela profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es auténtica y verás.

Así mismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Nvo Chimbote, Febrero del 2017

Prada Ríos Joel

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado Calificador:

En conformidad con los lineamientos técnicos y normativos que la Universidad Cesar Vallejo exige, pongo a su disposición y criterio profesional, el informe de tesis: “Clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal Nuevo Chimbote 2016”, estudio realizado para obtener el Bachiller en Psicología.

El presente estudio tuvo como finalidad determinar la correlación que existe entre ambas variables y a la vez determinar los niveles de cada una, en cumplimiento del reglamento de grados y títulos profesionales de licenciado en Psicología, esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Con la convicción de que se otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, agradezco por anticipado las sugerencias y apreciaciones que se brinden a la investigación

Nuevo Chimbote, Febrero del 2017

Prada Ríos Joel
Tesista

Dr. Noé Grijalva Hugo Martin
Asesor de Tesis

ÍNDICE

Página del jurado.....	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento.....	IV
Declaratoria de autenticidad	V
Presentación.....	VI
Índice.....	VII
Índice de tablas.....	VIII
Resumen	IX
Abstrac	X
I. INTRODUCCIÓN	10
1.1 Realidad Problemática	10
1.2 Trabajos previos	12
1.3 Teorías relacionadas al tema.....	13
1.3.1. Familia	14
1.3.2. Autoestima	20
1.4. Formulación del problema.....	26
1.5 Justificación del estudio	26
1.6 Hipótesis	26
1.7 Objetivos.....	27
II. MÉTODO.....	28
2.1 Diseño de investigación	28
2.2 Variables, Operacionalización.....	28
2.3 Población y muestra	29
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	31
2.5. Métodos de análisis de datos.....	37
2.6. Aspectos éticos.....	38
III. RESULTADOS	39
IV. DISCUSIÓN	44
V. CONCLUSIONES.....	46
VI. RECOMENDACIONES	47
VII. REFERENCIAS.....	48
ANEXOS	50

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1	
<i>Distribución de los niveles de clima social familiar.....</i>	39
Tabla 2	
<i>Niveles de autoestima.....</i>	40
Tabla 3	
<i>Correlación entre la dimensión relación y autoestima en los estudiantes.....</i>	41
Tabla 4	
<i>Correlación entre la dimensión desarrollo y autoestima en los estudiantes.....</i>	42
Tabla 5	
<i>Correlación entre la dimensión estabilidad y autoestima en los estudiantes.....</i>	43

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad de establecer relación entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de 4 y 5 de secundaria de una institución educativa de Nuevo Chimbote. Este estudio se realizó con una muestra de 267 estudiantes de cuarto y quinto año de nivel secundario; de ambos sexos cuyas edades fluctuaron entre 15 y 18 años de edad, a quienes se aplicó la Escala de Clima social en la familia (FES) de R.H Moss y E.J. Trickett estandarizada por Ruiz, C. & Guerra, E. (1993) y Test de Autoestima - 25 (2003) estandarizada por Ruiz, A. se realizó el proceso estadístico con la correlación de Spearman, al analizar los datos en los niveles de autoestima se pudo observar que los estudiantes se ubican en un nivel de tendencia a alta autoestima 45.3% (121), al contrastar la dimensión relación y autoestima se obtuvo ($\rho = 0.227^{**}$), con un nivel de significancia de ($p < 0.01$), lo que significa que existe relación positiva baja y directa, En la dimensión desarrollo y autoestima se obtuvo ($\rho = 0.360^{**}$), con una significancia de ($p < 0.01$), indicando que existe relación positiva baja y directa y en la dimensión estabilidad y autoestima obtuvo ($\rho = 0.231^{**}$), siendo su nivel de significancia de ($p < 0.01$), demostrando que existe una relación positiva baja y directa.

Palabras clave: Clima Social, Autoestima, Estudiantes

ABSTRACT

The present research aimed to establish a relationship between the family social climate and self - esteem in students of 4 and 5 high school in an educational institution in Nuevo Chimbote. This study was carried out with a sample of 267 students of fourth and fifth year of secondary level; Of both sexes whose ages ranged from 15 to 18 years old, to whom the Family Social Climate Scale (FES) by R. Moss and E.J. Trickett standardized by Ruiz C & Guerra E. (1993) and Self-esteem Test - 25 (2003) standardized by Ruiz. A. the statistical process was performed with the sperman correlation, when analyzing the data in the self-esteem levels, it was observed that the students are located in a trend of high self-esteem 45.3% (121), when contrasting the dimension relationship and Self-esteem was obtained ($\rho=0.227^{**}$), with a significance level of ($p <0.01$), which means that there is a low and direct positive relationship. In the development and self-esteem dimension, with a significance of ($p <0.01$), indicating that there is a low and direct positive relation and in the dimension stability and self-esteem obtained ($\rho=0.231^{**}$), its level of significance being ($p <0.01$), showing that there is a Positive low and direct relationship.

Keywords: Social Climate, Self Esteem, Students

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

Desde la antigüedad hasta la actualidad, ha existido cambios en el desarrollo del seno familiar pero siempre se ha manteniendo intacto su objetivo principal de la protección del linaje y preservación de la especie. Así mismo es innegable el hecho que un individuo desde su nacimiento no pueda sobrevivir sin la ayuda del núcleo familiar sea consanguínea o no desde la dependencia inicial de protección, alimentación y sobre todo el aprendizaje a través de la imitación que es un medio vital para cada individuo para sobrevivir en su entorno que consta en la transferencia de experiencias por parte de su núcleo familiar. Por lo que se puede afirmar que el clima familiar tiene una gran influencia en sus miembros conformado por padre, madre e hijos siendo este el caso de familia nuclear y de la misma forma con las familias extensas el cual además de estar constituidos por los miembros de la familia nuclear están incluidos los parientes familiares de cualquiera de los progenitores. (Murua y Guzman 2009).

Así mismo se puede decir que la autoestima es inherente a todos los seres humanos, es un producto social que se desarrolla en la interacción hombre-mundo, en el proceso de la actividad y la experiencia social en donde canaliza la actividad del cuerpo y la mente de todas las personas. Su carácter social y desarrollador la provee de una extraordinaria significación para la educación de los niños, adolescentes, jóvenes y adultos. La autoestima es de una naturaleza dinámica, multi-dimensional y multi-causal, es decir diversidad de influencias que la forman en interacción continua. (Padron y Hernández, 2004).

La presente investigación es en base a la realidad de una Institución Educativa estatal del distrito de Nuevo Chimbote en el cual el análisis y en base a la experiencia desarrollada en el trabajo en donde se verificara la relación que tiene el clima social familiar y la forma que influye en la

autoestima del adolescente, en el cual se verificara la mejora para el adolescente y los puntos que se tiene que tener en cuenta.

1.2.Trabajos previos

López, et al. (2008), en su investigación “Clima social familiar en lima escolar y satisfacción con la vida de los adolescentes”, el cual su muestra fue de 1319 adolescentes de ambos sexos de edades promedio de 11 a 16 años de 7 escuelas en valencia (España), los instrumentos que aplicaron para dicha investigación fueron Escala del Clima Familiar (FES) , Escala de Clima Escolar (CES) y Escala de Autoestima Global (RSS) de Rossenberg en cuanto al resultado obtenido indicaron que si existe relación entre el clima familiar positivo con la satisfacción del adolescente a través de la influencia del grado de autoestima.

Varela, et al. (2011), En su estudio titulado “Victimización Escolar: Clima Familiar, Autoestima y Satisfacción con la Vida Desde Una perspectiva de Género” el cual su estudio participaron un total de 1884 adolescentes españoles de ambos sexos de 11 a 17 años el cual se aplicó la Escala de clima familiar (Fes) versión Española, la escala de Autoestima de Rosenberg versión Española y la Escala de Satisfacción con la Vida el cual se concluyó que la percepción del clima familiar, la autoestima y la satisfacción con la vida se relacionan de forma significativa y negativa con la victimización escolar, se realizaron análisis multigrupos que no mostraron diferencias significativas entre chicos y chicas.

Baldeon (2007), realizo una investigación titulada “Relación entre el clima social familiar y el nivel de autoestima de los pacientes con tuberculosis que asisten al centro materno infantil tabalada de Lurín villa María del triunfo 2006” que consistió de una muestra de 40 pacientes el cual se concluyó que el nivel de autoestima de los pacientes con tuberculosis, el 60% presenta un nivel de autoestima medio, seguido del 23% con nivel de autoestima bajo y 17% con un nivel de autoestima alto, asimismo refieren que evidenciaron que los pacientes con niveles bajo de autoestima bajo tienen un clima social familiar

en niveles de medianamente favorable a desfavorable por lo que no contarían con un adecuado soporte familiar para poder superar su enfermedad.

Morales (2016), en el trabajo realizado su objetivo fue observar si hay correlación en el clima familiar en los hogares y su rendimiento académico de los adolescentes, la muestra estuvo conformada por 72 alumnos que fluctúan entre los 15 a 18 años, para la recopilación de los resultados utilizo los instrumentos de la escala de Moos y los análisis de registros de evaluación de los alumnos. La muestra fue conformada por treinta estudiantes, se solicitó el registro de evaluación de los estudiantes y ahí se visualizó que hay un buen resultado de estudiantes a quienes les afecta el clima familiar en su resultados escolares, arrojó un 90% en donde se ubican en un nivel de mal clima familiar, en otro punto en el resultado arrojó que hay seis estudiantes en los cuales se encuentran en un nivel deficiente o bajo, finalmente hay 3.33% adolescentes que tienen un buen clima familiar y manifiestan tener un buen desempeño en sus estudios. (p.88-92).

Robles (2012), en su investigación “Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao” la cual fue conformada por 150 alumnos entre 12 y 16 años. Para la recolección de los datos se aplicó el inventario de autoestima de coopersmith adaptado por Airana Llerena y la escala Clima Social Familiar de Moss adaptada por Ruiz y Guerra. Los resultados que se obtuvieron demostraron que existe correlación baja entre el clima social familiar y la variable autoestima, se concluye en que el clima social familiar que demuestran los alumnos de una institución Educativa del distrito de ventanilla - Lima es parcialmente influyente en la autoestima de los estudiantes.

Rivera (2010), con su investigación titulada “Clima social familiar y autoestima en alumnos del primer año de secundaria de una institución educativa del Distrito de Nuevo Chimbote” el cual tuvo como muestra a 73 alumnos de 12 años del primer año de secundaria los instrumentos que fueron utilizados en esta investigación fueron escala de clima social familiar (FES) y

el test de Autoestima para escolares, se concluyó en los resultados que existe una correlación significativa entre clima familiar y autoestima, en una evaluación específica de las pruebas se encontró que existe correlación entre las áreas de cohesión y autoestima, conflicto y autoestima y autonomía y autoestima.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Clima Social Familiar

Moos & Tricket (1987, citado por Jiménez, et al, 1999), refieren que los ambientes como las personas pueden ser descritos y especificados mediante dimensiones observables y así el clima social en el que actúa el sujeto va tener una influencia significativa en sus actitudes, sentimientos, salud y comportamiento, así como en su desarrollo social, personal e intelectual.

Así mismo en su escala trata de las dimensiones siguientes:

1. Relaciones: Mide el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.

- Cohesión: Mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.
- Expresividad: Explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.
- Conflicto: Grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

2. Desarrollo: Evalúa la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común.

- Autonomía: Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias, decisiones.

- Actuación: Grado en que las actividades (tal como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.
- Intelectual - Cultural: Grado de interés en las actividades de tipo político - intelectuales, culturales y sociales.
- Social – Recreativo: grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.
- Moralidad – Religiosidad: Importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

3. Estabilidad:

Proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

- Organización: Importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
- Control: En el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

A) Concepto

Berzosa, Santamaría y Redogón (2011), exponen que la familia es una estructura dinámica que está en constante avance evolutivo sobre todo con la sociedad de la que pertenece y mantiene una estrecha referencia para entenderla.

Yaria (2005), define a la Familia: como una escuela donde el niño se sitúa en un espacio y tiempo y encuentra en ella un rumbo donde caminar, balbucear, moverse el que considera de gran importancia sobre todo el espacio y tiempo que se desarrolla puesto que si se altera esto también alteraría la forma de desenvolverse del niño.

Para Ramos (2008), la familia conformada por la unión de dos personas a través del matrimonio el cual procrean descendencia y está amparada por el estado a través de sus derechos.

Garaigordobil y Oñederra (2010), definen:

La familia es la parte del entorno más importante para los niños. La influencia familiar es fundamental en el proceso de socialización, constituye la principal red de relaciones y fuente de apoyo, es uno de los principales determinantes del ajuste prosocial de la persona. La familia es el primer entorno en el que el niño se socializa, adquiere normas de conducta y convivencia para su ajuste personal, escolar y social, estando en el origen de muchos de los problemas de agresión que se reflejan en el entorno escolar (p.96).

Asimismo en el enfoque de Pérez (2010), dice:

La familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad, que como constitucionalmente se establece, requiere de protección al igual que sus integrantes, esto en atención y provecho de los individuos que la conforman, cumpliendo así con la función social que le corresponde.

Es decir que el interés familiar debe entenderse como el medio de protección de los intereses y derechos de los miembros del núcleo familiar, sobre la base de que se cumpla con los fines familiares, que son: la asistencia mutua, la solidaridad, la convivencia, la subsistencia, la reproducción, en su caso, la filiación, los fines morales y la socialización, la relación afectiva, la educación, la educación, la unidad económica y la formación de un patrimonio como los fundamentos (p.22).

B) Concepto de Familia desde punto de vista social

Pérez (2010), menciona:

La familia suele definirse como la institución formada por personas unidas por vínculos de sangre y los relacionados con ellos en virtud de intereses económicos, religiosos o de ayuda. Si consideramos las tendencias actuales, ampliaríamos el concepto, ya que dichas uniones no sólo se dan por vínculos de sangre, sino también de simple solidaridad, cuando cumplen con elementos de validez y existencia como el que sea o se considere una unión estable, publica y voluntaria, y que cumpla con la obligación de proteger a sus integrantes identificándolos en la comunidad donde se desarrollan e interactúan como un solo núcleo solidario, para tales efectos (p.22).

C) Clases de Familia:

Pérez (2010) sostiene que se clasifican en:

- Nuclear: el término “familia nuclear” hace referencia al grupo de parientes integrado por los progenitores, es decir, el padre y la madre y sus hijos.
- Familia monoparental: la familia monoparental es aquella que se integra por uno solo de los progenitores: la madre o el padre, y los hijos. En esta, los hijos pierden contacto con uno de los padres, ya sea prolongadamente o definitivamente.
- Extensa o ampliada: la familia extensa está conformada por los abuelos, padres, los hijos, los tíos y los primos. Los miembros de la familia extensa están en contacto permanente, pueden vivir varias generaciones en la misma casa o predio. Se relaciona o interactúa como red social de apoyo, sobre la base de la ayuda mutua.

- Ensamblada: aquellas familias integradas por familias reconstituidas, por dos familias monoparentales, por miembros de núcleos familiares previos, que al separarse se unen nuevamente, de hecho o de derecho, con nuevas personas o grupos familiares formando el ensamble o una nueva estructura familiar, sin que ello obste para que subsistan, salvo por disposición en contrario de la autoridad judicial, las obligaciones derivadas de los vínculos jurídicos originarios respectivamente, en su caso (p.23).

D) Tipos de Familia en el contexto Familiar

La familia constituye la parte más importante en la vida de los niños por lo que se desarrolla el proceso de socialización que es de la red primordial de relaciones y fuente de apoyo así mismo es donde practica estas habilidades donde también copia modelos siendo uno de los más frecuentes el de agresividad, en el contexto familiar se destacan:

Las familias muy autoritarias o punitivas donde no requiere o hay necesidad de ejercer el diálogo o llegar a acuerdos para resolver conflictos dentro de la familia aquí se destaca quien tiene la mayor autoridad es el más fuerte.

Las familias permisivas es por el contrario al anterior no existe autoridad o normas, en tipo de familia es prioridad las necesidades o deseos de los niños el cual reaccionan negativamente o incluso violentamente cuando se enfrentan a las normas de otra realidad (Gaigordobil & Oñederra, 2010)

E) Relaciones Familiares.

Pérez (2010), manifiesta:

Las relaciones de familia o en la familia se explican como el conjunto de deberes derechos y obligaciones que existen y son exigibles, en razón de los vínculos jurídicos generados por el derecho, entre los integrantes de la familia. Dichos vínculos se generan como consecuencia o efecto del matrimonio, el parentesco o el concubinato.

Los supuestos jurídicos sobre los que descansan las relaciones familiares y que son elementos fundamentales para el sano desarrollo integral de la familia son la consideración, la solidaridad y el respeto recíprocos entre sus miembros (p. 24).

1.3.2. Autoestima

A) Concepto:

Bermudes (2004), menciona que primero antes de la autoestima concibe primero explorar el autoconcepto, el autoconcepto conlleva a una descripción que tiene de sí mismo por ejemplo “soy guapo, fuerte, gordo, inteligente” sin añadirle un valor o juicio propio sobre ello si le agrado o no ó si es buena o mala por lo tanto la autoestima se da cuando la persona compara su imagen que tiene de sí mismo (autoconcepto) con la imagen ideal que quiere o gustaría llegar a ser en base a una situación real cotidiana que experimenta.

Pereira (2011), refiere:

La autoestima es un sentimiento de valoración y aceptación de la propia manera de ser, se desarrolla desde la infancia, a partir de su interacción con los demás. También podemos decir que es un estado mental. Es el sentimiento o concepto

valorativo, se aprende, cambia y la podemos mejorar. Se basa en todos los pensamientos, sentimientos que nosotros mismos hemos ido recogiendo, asimilando e interiorizado durante nuestra vida (p. 19).

B) Áreas en las que se desarrolla la autoestima

Bermudes (2004), establece 5 los cuales son:

Área Escolar: El niño se evalúa para ver si da la talla en comparación con los modelos que padres o maestros le han ido enseñando de cómo debe ser un estudiante ideal. Para ello, el niño se compara con el rendimiento académico de sus mejores amigos, del resto de la clase o del compañero que obtiene las mejores calificaciones.

Área social: El niño evalúa las interacciones y relaciones que establece con los demás niños del grupo al que pertenece, según esa evaluación que el mismo hace de las consecuencias de su comportamiento con los demás niños en términos de la efectividad de los objetivos, es decir: ¿con lo que he dicho o hecho en la pandilla he conseguido los objetivos que me proponía? Lo que en términos de afectividad en la relación respondería a las siguientes preguntas ¿después de manifestar mi opinión van a seguir considerándome su amigo? ¿Van a seguir contando conmigo? ¿Van a tener en cuenta mi opinión o sugerencia? Considerando el hecho que al manifestar su opinión aumenta el concepto que el niño tiene de sí mismo, la comunicación interpersonal es esencial para la vida humana puesto que el ser humano pasa la mayor parte del día interaccionando socialmente con sus semejantes. Si una persona no está

satisfecha con el tipo de relación social que lleva, difícilmente lo estará consigo misma.

Área Familiar: El niño realiza una autoevaluación de su integración en el núcleo familiar y su sentido de pertenencia a ese grupo, valorando la importancia que se le conceda.

Área de aspecto físico: El niño lleva a cabo una autoevaluación tanto de su apariencia y presencia física como de sus habilidades y competencias para cualquier tipo de actividad física.

Área moral-ético: El niño se evalúa para saber si su conducta sigue aquellas normas o reglas que ha aprendido que se deben seguir para ser aceptados como sujetos merecedores de vivir en sociedad. Desde la más temprana etapa de socialización, los padres enseñan a sus hijos qué comportamientos son adecuados socialmente y cuales inadecuados, anticipándoles que consecuencias tendrán esas conductas. Igualmente, siguiendo un código moral o religioso, en muchos casos, como si de leyes inviolables se tratara, enseñan a sus hijos qué es ser "bueno" y qué es ser "malo". Los padres premian a sus hijos mediante la alabanza, el abrazo o el reconocimiento social cuando se comportan como ellos consideran que es debido.

Cuando la conducta es considerada "mala" son castigados, censurados o desaprobados. Esta pérdida de atención por parte del padre hacia el niño es interpretada por éste en los siguientes términos: "soy mala persona" y es entonces cuando el niño comienza a imponerse a sí mismo las reglas de conducta que sus padres y educadores le han enseñado (p. 21-22).

C) Que no es Autoestima

Pereida (2011):

Amor a uno mismo en un sentido egoísta, el auto elogio y el alarde son síntomas de una baja autoestima, porque si verdaderamente nuestra valía es importante, no tendremos necesidad de hacer alarde para impresionar a los demás con nuestras habilidades.

Un inventario intelectual de nuestros talentos y habilidades, a los ojos de los demás podemos ser personas importantes y de éxito y aun así, tener autoestima baja.

No está basada en una evaluación intelectual de nuestro carácter, personalidad, logros, sino que es un sentimiento profundo y generoso y la mayoría de las personas no es consciente de cómo se sienten con respecto a ellas mismas (p.20).

D) Problemas en la Autoestima

Bermúdez (2004), presenta una introducción a como se presenta conflictos en el autoestima partiendo desde la imagen de sí mismo (autoconcepto) así mismo considera que estos comienzan a presentarse cuando el niño se autoimponga normas de conducta totalitarias que pudo adquirir de forma errónea de cualquier figura de autoridad ya sea en escuela o en el misma familia con el fin de conseguir aprobación y más aún crearían conflicto y confusión si estas normas se contradijeran en estos dos ambientes.

E) Factores que pueden estar relacionados con el déficit de autoestima

Bermúdez (2004), considera tres:

Factores del niño:

1. Autoconcepto: El autoconcepto se forma a partir de dos fuentes principales, por un lado, de las relaciones sociales que el niño mantiene con las demás personas de su entorno y, por otro lado, de las consecuencias que su conducta tiene sobre el medio con el que interacciona. El sujeto recibe feedback de las acciones que realiza y esto le proporciona información sobre sus capacidades y características personales que utiliza para configurar su autoimagen.

2. Pensamientos negativos: Cuando estamos ante una situación o ante una persona la emoción que sentimos no es consecuencia directa de estar expuesto a esos estímulos reales, como la mayoría de las personas piensa, sino que es el resultado de lo que nos decimos a nosotros mismos sobre esa situación o esa persona. Realizamos un juicio valorativo sobre lo que estamos percibiendo y en función de que ese juicio sea positivo o negativo, así sea la emoción producida. Ejemplo: (situación o persona) la profesora al preguntar en clase (ideas o frases interiores a propósito de) No me lo sabré y todos se reirán de mi (emoción) vergüenza Nerviosismo. Las ideas o frases interiores que manifiestan internamente pueden ser de varios tipos: a) pensamiento descriptivos reales; b) pensamientos que describen nuestro estado emocional; c) pensamientos de autoayuda que nos orientan para afrontar la situación de forma adecuada; d) pensamientos negativos automáticos. Estos últimos son los que con mayor frecuencia utilizan las personas con déficit de autoestima para evaluar lo que perciben de su entorno y también para atacarse y juzgarse a sí mismas (p. 53).

Factores de los padres y familiares:

3. Las primeras relaciones sociales las mantiene el niño con sus padres y familiares más próximos, durante un tiempo el entorno familiar es la única y principal fuente de refuerzo. Los padres enseñan a sus hijos mediante refuerzo social o castigo qué conductas son aceptables y cuáles no. Los padres y los hermanos cubren todas las necesidades del menor, reaccionan ante aquello que hacen, ante su presencia. Las respuestas que puedan emitir son gratificantes, como una sonrisa, un abrazo, una mirada, ante aquellas conductas que consideran “aceptables” de desaprobación por ejemplo un “no” cuando el niño insulta a su abuela o de ignorancia cuando la conducta del menor no provoca ninguna reacción por parte de los padres. De esta manera el niño va aprendiendo que es lo que los padres aprueban y que es lo que desaprueban (p. 65).

Factores relacionados con la escuela:

4. El ambiente escolar y fundamentalmente ciertas características del profesorado y de su conducta docente ejercen una influencia clara en el desarrollo del autoconcepto del alumno sobre todo durante los tres primeros años de escolaridad.
5. El nivel de autoestima del profesor es una variable importante que determinara el tipo de relaciones interpersonales y de comunicación que establezca en el aula, lo que a su vez repercutirá en el rendimiento académico del alumno. Los profesores con déficit de autoestima se muestran distantes y poco interactivos con los alumnos y a la vez autoritarios. Esta actitud, Además de repercutir negativamente sobre el rendimiento ya que fomenta actividades individualistas o

competitivas, también servirá de modelo ya que los alumnos tienden a imitar la actitud la actitud y los comportamientos- verbales y no verbales- que el profesor manifiesta en el aula.

Los factores de riesgo para la aparición del déficit de autoestima son:

6. Lo que el profesor expresa al alumno sobre su conducta.
7. El tipo de refuerzo utilizado por el profesor en el contexto escolar.
8. Las expectativas que tiene el profesor con respecto al alumno (p. 68).

1.4. Formulación del problema

¿Existe relación entre el clima familiar y autoestima en una I.E Estatal de Nuevo Chimbote, 2016?

1.5. Justificación del estudio.

A nivel práctico los resultados aportaran información sobre las variables Clima Social Familiar y Autoestima para futuros programas, talleres que permitan mejorar en la población.

A nivel teórico generara información actualizada de la realidad estudiada en este caso nuevo Chimbote y como antecedentes para futuras investigaciones.

A nivel social aportara para estudios de tipo social sobre cómo sería el clima social familiar y autoestima en la población estudiada y se manifiesta o reacciona ante diversos factores y sus resultados indicaran que factores se deberán mejorar en dicha población.

A nivel metodológico esta investigación servirá de apoyo a futuras investigaciones que comprendan las variables y población similares y que permitirán así su detección y mejoría.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Hg: Existe Relación significativa entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes de 4 y 5 de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Nuevo Chimbote.

Hipótesis Específicas:

He1: Existe relación entre la dimensión relación y autoestima en estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Nuevo Chimbote.

He2: Existe relación entre la dimensión desarrollo y autoestima en estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Nuevo Chimbote.

He3: Existe relación entre la dimensión estabilidad y autoestima en estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Nuevo Chimbote.

1.7. Objetivos

Objetivo General:

Determinar la relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Nuevo Chimbote.

Objetivos Específicos:

1. Identificar los niveles de clima social familiar en estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Nuevo Chimbote.
2. Identificar los niveles de autoestima en estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Nuevo Chimbote.

3. Determinar la relación entre la dimensión relación y autoestima en estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Nuevo Chimbote.
4. Determinar la relación entre la dimensión desarrollo y autoestima en estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Nuevo Chimbote.
5. Determinar la relación entre la dimensión estabilidad y autoestima en estudiantes de 4^{to} y 5^{to} de secundaria de una Institución Educativa Estatal de Nuevo Chimbote.

II. MÉTODO

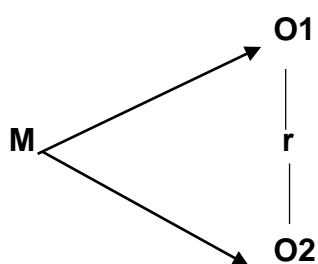
2.1. Diseño de investigación

Se escogió para ello el Diseño Correlacional

Sampieri, Collado y Lucio (2010) define que describe la relación entre dos o más variables.

Siendo su Diagrama:

Muestra



LEYENDA

M: Número de Muestra

O1: Variable 1

O2: Variable 2

r: Relación

2.2. Variables, operacionalización

Variable1: Clima Social Familiar.

Variable2: Autoestima.

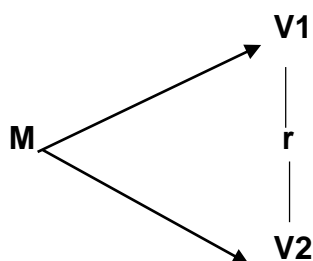
Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Indicadores	Escala de Medición
Clima Social Familiar	Ruiz, C. (1993) quienes definen a la familia como un grupo el cual en el transcurso del tiempo ha elaborado pautas para interactuar entre si el cual constituiría la estructura familiar que se rige en base a la función de los miembros de la familia que definiría las variedades de conductas que permitirían fácilmente su interacción.	Se obtendrá de los puntajes obtenidos de la Escala de Clima Social En la Familia (FES)	Interacciones Interpersonales 1 al 30 Desarrollo Personal 31 al 70 Estabilidad 71 al 90	Escala Ordinal
Autoestima	Ruiz, C. & Guerra, E. (2003) refieren: Se entiende por autoestima al valor que el sujeto se respeta y estima, sin considerarse mejor o peor que los otros y sin creerse perfecto, es decir, cuando el sujeto reconoce sus capacidades y sus limitaciones esperando mejorar.	Se obtendrá de los puntajes obtenidos del Test de Autoestima - 25	Familia 6,9,10,16,20,22 Identidad Personal 1,3,13,15,18 Autonomía 4,7,19 Emociones 5,12,21,24,25 Motivación 14,17,23 Socialización 2,8,1	Escala Ordinal

2.3. Población y muestra

Población:

La presente investigación comprende de estudiantes del 4 y 5 de secundaria: siendo un total de 874 obteniendo como muestra 267 alumnos.

Muestra



LEYENDA

M: 120

V1: Clima social familiar

V2: Autoestima

r: Relación

Muestra calculada por El Programa STATS con un máximo de 5% y nivel deseado de 95% se obtuvo 267 participantes

Para esta investigación se escogió el tipo de Muestra probabilística el cual Sampieri, Collado y Lucio (2010) Fundamenta:

Es un subgrupo de la población en el que todos los elementos de ésta tienen la misma posibilidad de ser elegidos.

2.3.1. Criterios de selección

Criterio de inclusión

- La población de nivel secundaria.
- Estudiantes de ambos sexos
- Los participantes presentes en la evaluación.

Criterio de exclusión

- Los participantes no presentes en la evaluación.
- La población de nivel primaria.
- Los participantes que no siguen las indicaciones de la prueba.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para la recolección de datos realizara lo siguiente:

- a) Se realizara una solicitud dirigido a la directora, con la finalidad de solicitarle el permiso correspondiente para realizar dicha investigación.
- b) Se informara a la Responsable de la Institución el número de aplicaciones que se tendrán con los estudiantes de nivel secundario, donde se describirá y se dará a conocer las actividades de la investigación.
- c) Se Informara a los Estudiantes sobre la finalidad de las pruebas.
- d) Al finalizar las evaluaciones se realizara el vaciado de datos.

Instrumentos:

A) Clima social familiar:

Escala del Clima Social en la Familia fue creada por R.H. Moos. y E.J. Trickett, fue estandarizado en Lima por Cesar Ruiz Alba y Eva Guerra Turin 1993 Su Administración es de tipo Individual y Colectiva el tiempo aplicación es de un promedio de 30 minutos. La Prueba evalúa las características socio ambientales

y las Relaciones personales en la familia, la tipificación que usa es de baremos para la forma individual o en grupo familiar.

Dimensiones:

1. Dimensión de relaciones: evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.

- Cohesión (CO), grado en que los miembros de la familia se apoyan y ayudan entre sí.
- Expresividad" (EX), grado en que se permite a los miembros de la familia expresar libremente sus sentimientos.
- Conflicto (CT), grado en que se expresan abiertamente la cólera, la agresividad y el conflicto entre los miembros de la familia.

2. Dimensión de desarrollo: evalúa la importancia que tienen dentro de la familia, ciertos procesos de desarrollo personal que pueden ser fomentados o no por la vida en común.

- Autonomía (AU), grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos y toman sus propias decisiones.
- Actuación (AC), grado en que las actividades se enmarcan en una estructura competitiva.
- Intelectual-cultural (IC), grado de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.
- Social-recreativo (SR), grado de participación en este tipo de actividades
- Moralidad-religiosidad (MR), grado de importancia que se da en el ámbito familiar a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

3. Dimensión de estabilidad: evalúa la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que unos miembros de la familia ejercen sobre otros.

- Organización (ORG), grado de importancia que se da a la organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

- Control (CTL), grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

Normas de aplicación.

Instrucciones Generales:

Las escalas de clima social se presentan en impresos que contienen los elementos de cada escala. El sujeto anotara las contestaciones en la Hoja de las respuestas.

Se comenzara la aplicación entregando a los sujetos la Hoja de respuestas y pidiéndoles que anoten en ella los datos que se solicitan: nombre, edad, etc. Mientras lo realizan se les entrega el impreso de la prueba pidiéndoles que no escriban nada en él. A veces los sujetos pueden tener dificultades para utilizar la hoja de respuestas; en estos casos es conveniente que utilicen el propio impreso de la prueba para anotar las contestaciones, escribiendo una V detrás de cada elemento que consideren verdadero y una F detrás de los que consideren falso. El examinador trasladara, después, estas contestaciones a la hoja de respuestas para facilitar su corrección.

En la aplicación se cumplirán los requisitos usuales en toda aplicación de pruebas; la sala debe ser tranquila; confortable y bien iluminada con espacio amplio para cada sujeto, de forma que el examinador pueda circular cómodamente por ella y comprobar que los sujetos realizan la tarea de forma

adecuada. Si se trata de sujetos con dificultades para realizar la prueba es conveniente aplicarla a grupos reducidos.

Normalmente se comienza la aplicación leyendo en voz alta las instrucciones de la prueba mientras los sujetos lo hacen en voz baja en sus propios impresos. Si, mientras están contestando, plantea alguna duda, se pueden hacer aclaraciones. Cuando los sujetos lo soliciten, pero se debe poner mucho cuidado para no influir en la dirección de la respuesta, diciendo: Si usted piensa que lo que dice este elemento es cierto la mayoría de las veces (o es cierto para la mayor parte de los miembros de su familia), la respuesta es “falso” (F). Si, a pesar de todo, se plantean dudas, como último recurso se puede decir: “Si no está usted seguro, ponga lo que crea más conveniente”.

Las escalas son relativamente cortas y se debe animar a los sujetos para que respondan a todos los elementos. El examinador revisará las hojas de respuestas al recogerlas para comprobar si contienen los datos de identificación que se solicitan y si están contestando por completo.

En cuanto a las Normas para la Corrección y Puntuación:

La corrección se lleva a cabo con la ayuda de una plantilla transparente que se colocara sobre la hoja de respuesta haciendo coincidir las líneas que encuadran la zona de la hoja destinada a respuestas con las de la plantilla.

Antes de comenzar la corrección es conveniente escribir en la hoja de respuestas en las casillas correspondientes a las “subescalas” las siglas de cada una de las subescalas que integran la prueba; estos nombres pueden tomarse de la propia plantilla. Para calcular la puntuación directa se contarán las marcas que aparezcan a través de los recuadros de la plantilla, en cada una de las columnas en que esta se ha dividido, y se anotará el total en la casilla PD (puntuación directa) en el lugar correspondiente a la subescala que se está valorando. Las puntuaciones obtenidas de este modo se pueden transformar en típicas y apartar de estos se elabora el perfil.

Las puntuaciones máximas son 10 puntos en cada una de las subescalas. (Se exceptúan las subescalas expresividad, autonomía y Control, en las que la

puntuación máxima es de 9, pues los elementos 84, 85,87 y 90 correspondientes a estas subescalas no se puntúan.)

DESARROLLO Y VALIDACIÓN:

El Estudio de investigaciones sobre la validación y confiabilidad en el País de origen realizados por Moos (Moos, R., 1979) indican que la Escala de Clima Social Escolar tiene Validez de Contenido y Concurrente. A los efectos de obtener la Validez Concurrente se llevaron a cabo observaciones de las clases y se mantuvieron entrevistas con los docentes de 38 clases.

Confiabilidad:

Para la estandarización Lima, usando el método de consistencia interna los coeficientes (la fiabilidad va 0.88 a 0.91, con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas Cohesión, Intelectual- Cultural, Expresión y Autonomía, las más altas. (La muestra usada para este estudio de confiabilidad fue de 139 jóvenes con promedio de edad 17 años).

En el test – retest con 2 meses de lapso los coeficientes eran de 0.86 en promedio (variando de 3 a 6 pts)

Validez:

En nuestro estudio se probó la validez de la prueba correlacionándola con la prueba Bell específicamente el área de ajuste en el hogar (con adolescentes los coeficientes fueron en área Cohesión 0.57, conflicto 0.60, Organización 0.51). Con adultos los coeficientes fueron 0.60, 0.59, 0.57 para las mismas áreas y expresividad y 0.53, en el análisis a nivel del grupo familiar. También se prueba el FES con la escala de TAMAI (Área familiar y al nivel individual) generando coeficientes de cohesión 0.62, expresividad 0.53 y conflicto 0.59. La muestra individual en este caso fue de 100 jóvenes y de 77 familias.

B) Test de autoestima – 25 (César Ruiz, CHAMPAGNAT, 2003)

Fue adaptada en Lima por Cesar Ruiz Alva (Psicólogo y Docente Universitario) así mismo su administración es colectiva, pudiendo también aplicarse en forma individual su duración es variable (promedio 15 minutos) , su Aplicación es desde los 8 años en adelante. En los niveles de escolares primaria, secundaria, jóvenes y adultos.

Evalúa el Nivel general de Autoestima de la persona, se entiende por autoestima al valor que el sujeto otorga a la imagen que tiene de sí mismo, es una actitud positiva o negativa hacia un objeto particular:

El sí mismo:

La Autoestima positiva se da cuando el individuo se respeta y estima, sin considerarse mejor o peor que los otros y sin creerse perfecto, es decir, cuando el sujeto reconoce sus capacidades y sus limitaciones esperando mejorar. Por otra parte, la baja Autoestima implica insatisfacción y descontento consigo mismo, incluso el individuo puede llegar a sentir desprecio y rechazo de sí mismo.

La calidad de las experiencias que el sujeto ha tenido desde su infancia, determinarán en definitiva lo que piensa y siente acerca de sí mismo; la persona que se siente amada y que ha tenido experiencias enriquecedoras a lo largo de la vida, podrá aceptarse tal cual es, con sus habilidades, cualidades y defectos, en cambio la que no recibió estímulos de valor respecto a su persona, se enjuicia a si mismo generalmente en forma negativa.

Consta de ítems 25 su calificación es Manual y según plantilla se otorga 1 punto por respuesta que coincida con la clave. El total se convierte al puntaje normativo general que evalúa el NIVEL de Autoestima.

En cuanto a sus normas: Según niveles cualitativos al transformar el puntaje total.

En confiabilidad se usó:

Método de Consistencia Interna:

Los coeficientes van de 0.89 a 0.94 para los diversos grupos estudiados todos los que resultan siendo significativas al 0.001 de confianza.(100 casos por grupo- Total 600 sujetos)

Grupo 3ero. Prim 6to. Prim 2do. Secun 5to. Secun Jòvenes Adultos

r1l 0.90* 0.89* 0.92* 0.91* 0.94* 0.92** significativo al 0.01 de confianza en el

Método Test Retest:

Los coeficientes en promedio van del 0.90 a 0.93 con lapsos de tiempo de dos meses entre prueba y re prueba, estimados también como significativos al 0.001 de confianza. . (100 casos por grupo, haciendo un Total 600 sujetos)

Grupo 3ero. Prim 6to. Prim 2do. Secun 5to. Secun Jòvenes Adultos

R1l 0.92* 0.90*0.92* 0.92* 0.93* 0.90*

significativo al 0.01 de confianza

Una forma de probar Validez en un test psicológico, se da relacionando un test nuevo con otro ya acreditado y válido, de amplio uso en el diagnostico psicológico. De allí que se realizaron los estudios de Correlación de los Puntajes totales del test de Autoestima 25 con los puntajes generales del Test de Autoestima de Coopersmith , Empleando el método de Coeficiente de Correlación Producto Momento de Pearson se obtuvieron los resultados de correlación siguientes para los grupos estudiados.(100 casos por grupo, haciendo un Total 600 sujetos).

2.5. Métodos de análisis de datos**Estadística Inferencial:**

Establece conclusiones generales para toda la población a partir del estudio de una muestra, y el grado de fiabilidad o significación de los resultados obtenidos.

Se utilizó el programa SPSS Versión 22, el análisis cuantitativo es estadística descriptiva el cual se encarga de describir los datos, los valores o las puntuaciones obtenidas para cada variable, para determinar la relación que existe entre clima social familiar y autoestima se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

2.6.Aspectos éticos

Consentimiento Informado:

El propósito del consentimiento informado es: dar a conocer a la población sobre el objetivo de la investigación y lo que conllevará su realización.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Distribución de los niveles de clima social familiar

Dimensiones	Niveles							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Relación	44	16.5	133	49.8	90	33.7	267	100
Desarrollo	3	1.1	89	33.3	175	65.5	267	100
Estabilidad	8	3.0	55	20.6	204	76.4	267	100

Fuente: Base de datos

Descripción:

Se puede observar en la dimensión de relación se ubica en el nivel medio con 49.8% (133), mientras que en la dimensión desarrollo predomina el nivel alto con 65.5% (175) y por último en la dimensión estabilidad predomina el nivel alto con 76.4 (204).

Tabla 2*Niveles de autoestima*

Niveles	N°	%
Baja autoestima	34	12.7
Tendencia a baja autoestima	46	17.2
Autoestima en riesgo	16	6
Tendencia a alta autoestima	121	45.3
Alta autoestima	50	18.7
Total	267	100

Fuente: Base de datos

Descripción:

Se aprecia los niveles, en el cual se puede observar que los estudiantes se ubican en un nivel de tendencia a alta autoestima 45.3% (121), mientras que el nivel alta autoestima arrojó 18.7% (50), el nivel de tendencia a baja autoestima 17.2% (46), mientras que en el nivel baja autoestima se obtuvo 12.7% (34) y finalmente en el nivel autoestima en riesgo se obtuvo un 6% (16).

Tabla 3

Correlación entre la dimensión relación y autoestima en los estudiantes.

Relación	Autoestima	
	Rho	Sig. (p-valor)
	0.227**	0.000

**p<0.01

Fuente: Base de datos

Descripción:

Se puede observar que en el análisis de la correlación de Spearman entre la dimensión relación y autoestima, existe relación baja ($\rho = 0.227^{**}$) es decir que a mayor relación en la familia mayor será la autoestima del adolescente, el nivel de significancia es ($p < 0.01$), lo cual indica que existe relación positiva y directa, es decir que a mayor relación en la familia mayor será la autoestima.

Tabla 4

Correlación entre la dimensión desarrollo y autoestima en los estudiantes.

Desarrollo	Autoestima	
	Rho	Sig. (p-valor)
	0.360**	0.000

**p<0.01

Fuente: Base de datos

Descripción:

Se puede observar que en el análisis de la correlación de Spearman entre la dimensión desarrollo y autoestima en donde se evidencia que existe relación ($\rho = 0.360^{**}$), el nivel de significancia es ($p < 0.01$), lo cual indica que existe correlación positiva baja y directa, es decir que a mayor desarrollo en la familia mayor será la autoestima del adolescente.

Tabla 5

Correlación entre la dimensión estabilidad y autoestima en los estudiantes.

	Autoestima	
	Rho	Sig. (p-valor)
Estabilidad	0.231**	0.000

**p<0.01

Fuente: Base de datos

Descripción:

Se puede observar que en el análisis de la correlación de Spearman entre la dimensión estabilidad y autoestima en donde se aprecia el siguiente resultado ($\rho = 0.231^{**}$), el nivel de significancia es ($p < 0.01$), lo cual indica que existe correlación positiva baja y directa es decir que a mayor estabilidad familiar mayor será la autoestima.

IV. DISCUSIÓN

En lo referente a los niveles de clima social familiar (Tabla 1), se observa que en la dimensión de relación arrojo una puntuación de 49.8%, en la dimensión de desarrollo un 65.5% y en la dimensión de estabilidad un 76.4%, lo cual refieren que intentan mantener un adecuado clima social familiar. Corroborando con el aporte de Morales (2016), en el cual brindo como resultado que hay el 3.33% adolescentes que tienen un buen clima familiar en el cual se aprecia una notoria diferencia, ya que ambas investigaciones son realizadas en diversas poblaciones. Por otro lado en el aporte teórico Pérez (2010), refiere que la familia suele definirse como la institución formada por personas unidas por vínculos de sangre y los relacionados con ellos en virtud de intereses económicos, religiosos o de ayuda. En nuestra sociedad se observa que las familias están destruyéndose y esto genera repercusiones en la autoestima del adolescente.

En la (Tabla 2), se aprecia los niveles de autoestima, en el cual los estudiantes se ubican en un nivel de tendencia a alta autoestima 45.3%, mientras que en el nivel alta autoestima arrojo 18.7%, en el nivel de tendencia a baja autoestima 17.2%, mientras que en el nivel baja autoestima se obtuvo 12.7% y finalmente en el nivel autoestima en riesgo se obtuvo un 6%. Por otro lado se puede evidenciar que Baldeon (2007), en su investigación de la autoestima arrojo que el 17% se encuentran en el nivel de autoestima alto, es decir que el clima social familiar en niveles de medianamente favorable a desfavorable por lo que no contarían con un adecuado soporte familiar. Mientras que en el aporte teórico Bermudes (2004), exploro primero el autoconcepto, en el cual conlleva a una descripción que tiene de sí mismo. Por ello la familia es un soporte familiar importante en el desempeño y el mejor desarrollo de su persona del adolescente.

En la (Tabla 3), se observa la correlación entre la dimensión relación y autoestima en donde dio como resultado ($\rho = 0.227^{**}$), lo cual se aprecia que existe correlación positiva baja y directa, es decir que a mayor relación en la familia mayor será la autoestima del adolescente, la familia es quien ayudara y

motivara para que el adolescente pueda mantener buenos lazos amicales y una buenas relaciones con su entorno ya que la familia le brindara la confianza y sobre todo que hará que el adolescente confié en todas sus capacidades de sí mismo, en la investigación realizada por otro lado en el aporte teórico de Yaria (2005), refiere que la familia es como una escuela donde el niño se sitúa en un espacio y tiempo y encuentra en ella un rumbo donde caminar, balbucear. Así mismo la familia es la fuente de apoyo de todo ser humano en situaciones difíciles que pueda atravesar cada persona.

Así mismo en los resultados (Tabla 4), se puede verificar que la relación entre la dimensión desarrollo y autoestima en los estudiantes, existe una correlación positiva baja y directa ($\rho = 0.360^{**}$), es decir que a mayor desarrollo en la familia mayor será la autoestima del adolescente, es por ello que claramente se evidencia que la familia es importante para el adolescente ya que ayuda en el desarrollo de la autoestima del adolescente, en el aporte teórico Pérez (2010), refiere que en la familia se explican como el conjunto de deberes derechos y obligaciones que existen y son exigibles, en razón de los vínculos jurídicos generados por el derecho del adolescente.

Finalmente en la (Tabla 5), se aprecia la relación entre la dimensión estabilidad y autoestima en los estudiantes, en el cual se observa que existe una correlación positiva baja ($\rho = 0.231^{**}$) apreciándose una relación directa es decir que a mayor estabilidad familiar mayor será la autoestima en el adolescente, apreciándose que si hay relación, en donde se observa que la familia es la estabilidad que brinda al adolescente, así mismo en el aporte teórico Moos, Moos, & Tricket, (1987). Citado por Jiménez, Et al (1999), refiere que la familia es como un grupo en el cual en el transcurso del tiempo a su vez se rige en base a la función de los miembros de la familia que definiría las variedades de conductas que permitirían fácilmente su interacción

V. CONCLUSIONES

- En los niveles de clima social familiar en la dimensión de relación predomina el nivel medio arrojando un 49.8%, mientras que en la dimensión desarrollo se encuentra en el nivel alto con 65.5% y por último en la dimensión estabilidad está en el nivel alto con 76.4%.
- Con lo que respecta en los niveles de autoestima se evidencia que predomina el nivel de tendencia a alta autoestima con 45.3% que se encuentran los adolescentes.
- Por otro lado en la dimensión relación y autoestima se observa que si hay correlación obteniendo ($\rho = 0.227^{**}$), verificándose la importancia de la familia en el adolescente.
- La relación entre la dimensión desarrollo y la autoestima en los adolescente, en donde se obtuvo (0.360^{**}).
- Finalmente la dimensión de estabilidad y autoestima arrojó (0.231^{**}), en el cual se puede verificar que si hay relación.

VI. RECOMENDACIONES

- Realizar talleres y charlas con la finalidad de mejorar la autoestima en los adolescentes e informar más sobre el tema a los padres de familia y reflexionar acerca de la importancia de la familia.
- Realizar charlas en donde se brinde pautas para una mejor convivencia familiar con los adolescentes e informar más sobre las pautas para la mejora de la relación familiar.
- Promover capacitación psicopedagógica para los docentes con la finalidad de que ellos puedan sensibilizar y orientar a los padres para la mejora en el ámbito educativo.
- Realizar charlas psicológicas sobre la importancia del clima social familiar para guiar a los padres de familia sobre los diversos problemas o dificultades que pueden manifestarse en su entorno familiar y educativo.
- Realizar programas cognitivos con la finalidad de verificar en que están fallando los adolescentes para mantener una estabilidad adecuada dentro del hogar.

IV. REFERENCIAS

Baldeon. (2007). *Relación entre el clima social familiar y nivel de autoestima de los pacientes con tuberculosis que asisten al Centro Materno Infantil Tablada de Lurín-Villa María del Triunfo, 2006*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Berzosa, J., Santamaría, L. & Redogón, C. (2011). *La familia un concepto siempre moderno*. Consejería de Asuntos Sociales. Dirección General de Voluntariado y Promoción Social. Sociales “Beatriz Galindo”. Madrid, España. Recuperado de : http://www.madrid.org/cs/Satellite?blobcol=urldata&blobheader=application%2Fpdf&blobheadername1=Content-Disposition&blobheadervalue1=filename%3DESTUDIO_FAMILIA_noviembre.pdf&blobkey=id&blobtable=MungoBlobs&blobwhere=1352810707644&ssbinary=true

Branden, N. (1994). *Los seis Pilares de la autoestima* (4a ed.). Barcelona: Paidós

Branden, N. (2011) *El Poder de la Autoestima*. (1ª Ed). Barcelona: Paidós

Gaigordobil, M. & Oñederra, J. (2010). *La Violencia entre iguales*. Madrid: Ediciones Piramide

Jimenez, A., Ferro, J., Gomez, R. & Parra, P. (1999). Evaluación del clima familiar en una muestra de adolescentes. *Revista de psicología general y aplicada*. 52(4), 453-462. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2498376>

López, E.; Moreno, D.; Musitu, G. & Murgui, S. (2008). Clima familiar, clima escolar y satisfacción con la vida en adolescentes. *Revista Mexicana de*

Psicología, 25(5), 119-128. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243016300009>

Morales, E. (2016). *Influencia del clima social familiar en alumnos de alto o bajo rendimiento académico bajo la escala de Moos de escuela preparatoria oficial N° 26 del municipal de Xalatlaco*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México, Xalatlaco. Recuperado de: <http://132.248.9.195/ptd2016/febrero/410544554/Index.html>

Moos, R., Moos, B. & Trickett, J. (1987). *Manual de la Escala de clima social familiar (FES)*. Madrid: TEA Ediciones S. A

Murueta, M. & Guzmán, M, (2009). *Psicología de la familia en países latinos del siglo XXI*. Azcapotzalco, México, D.F: Amapsi Editorial.

Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. (2016). *Plan de Seguridad Ciudadana 2016*. Recuperado de: <http://www.muninuevochimbote.gob.pe/multimedia/descargas/transparencia/2016/SEGCIUDADANA/PLAN%20SEGURIDAD%20CIUDADANA%202016.pdf>

Padrón, R. & Hernández, A; (2004). La autoestima en la educación. *Límite*, 1() 82 - 95. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83601104>

Paz, M. (2004). *Déficit de autoestima*. Madrid: Ediciones Pirámide

Pereira, M. (2011). *Desarrollo personal y autoestima*. (1a ed.). Bogotá: Ediciones de la U

Pérez, M. (2010). *Derecho de familia y sucesiones*. (1ª ed). Mexico: Nostra Ediciones

- Ramos, M. (2008). *Violencia familiar protección de las víctimas de las agresiones intrafamiliares*. Lima: IDEMSA
- Ríos, J. (2009). *Personalidad, Madurez Humana y Contexto Familiar*. Madrid: Editorial CCS
- Rivera, M. (2010). *Clima Social Familiar y Autoestima en Alumnos del primer año de secundaria de la I.E.N José Abelardo Quiñones Gonzales del Distrito de Nuevo Chimbote*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Nuevo Chimbote, Perú.
- Robles, L. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del callao*. (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Callao, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1255>
- Sampieri, R., Collado, C. & Lucio, M. (2010). *Metodología de la Investigación* (5° Ed.). México: mcgraw-hill interamericana editores
- Varela, R.; Povedano, A.; Hendry, B. & Ramos, J. (2011). Victimización Escolar: Clima Familiar, Autoestima y Satisfacción con la Vida desde una Perspectiva de Género. *Psychosocial Intervention*, 20() 5-12. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179818575002>
- Yaria, J. (2005). *Drogas Escuela, Familia y Prevención*. (1a ed.). Buenos Aires: Bonum

ANEXOS

Tabla 6

Muestra

SECCIONES	HOMBRES	MUJERES
1 ^{ERO}	112	103
2 ^{DO}	119	82
3 ^{ERO}	86	68
4 ^{TO}	77	80
5 ^{TO}	62	85
TOTAL	456	418

Tabla 7

Prueba de normalidad de autoestima.

Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Autoestima	0.048	267	0.000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

En los resultados, se observa que las puntuaciones de la autoestima, no se distribuyen como una normal (p -valor, menor a 0.05), Por lo que indica que se utilizara la prueba de correlación no paramétrica.

Tabla 8

Prueba de normalidad de las dimensiones de clima social familiar.

Kolmogorov-Smirnov ^a			
	Estadístico	gl	Sig.
Relación	0.796	267	0.000
Desarrollo	0.629	267	0.000
Estabilidad	0.554	267	0.000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

En los resultados, se observa que las puntuaciones de la dimensión de clima social familiar, no se distribuyen como una normal (p -valor, menor a 0.05), Por lo que indica que se utilizara la prueba de correlación no paramétrica.