



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE EDUCACION E IDIOMAS
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Relación entre comunicación asertiva y habilidades sociales en niños de cuatro años, Institución Educativa Aldeas Infantiles SOS, Chiclayo.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTORA:

Br. Castro Vargas Noellia Martina Francisca (ORCID: 0000-0002-6751-030X)

ASESOR:

Mg. Pérez Martinto Pedro Carlos (ORCID: 0000-0001-8554-6034)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante niño y adolescente

Chiclayo - Perú

2019

Dedicatoria

A Dios, por guiarme y darme fuerzas para seguir adelante, nunca desmayar ante problemas presentados; por enseñarme a encarar adversidades, sin perder la dignidad, ni desfallecer en los intentos.

A mis padres: María y Jorge, por su amor, comprensión y apoyo para llegar a esta instancia académica; fueron el sustento de mi vida, me enseñaron a ser lo que ahora soy y a cumplir con mis metas.

A ti y mis hijos, por impulsar el proceso de culminación de mi profesión, por su tolerancia, comprensión y constante amor, que fortalecieron mi espíritu de superación hasta cumplir mis metas.

Noellia

Agradecimiento

A todos los profesores de la Universidad César Vallejo, en especial de Escuela Académico Profesional de Educación Inicial, que hicieron posible la cristalización satisfactoria de mis estudios.

En especial a Mg. Pedro Carlos Pérez Martinto, quien, con su paciencia, cuidadosa orientación, actitud motivadora, postura crítica, consejos oportunos, disposición permanente y apoyo, contribuyó en la culminación satisfactoria de esta investigación.

A directivos, trabajadores, estudiantes de Institución Educativa De Bien Social Hermann Gmeiner Aldeas Infantiles SOS de Chiclayo, escenario donde recibí apoyo y desarrollé el presente trabajo de Investigación.

La Autora.

Página del jurado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ACTA DE SUSTENTACIÓN N°049-2019

En la ciudad de Chiclayo, siendo las 3:00 p.m. del día 30 de noviembre de 2019, de acuerdo a lo dispuesto por la Resolución de Carrera Profesional N°78-2019/UCV-CH-EI, de fecha 25 de noviembre de 2019, se procedió a dar inicio al acto protocolar de sustentación de la tesis titulada: **"RELACIÓN ENTRE COMUNICACIÓN ASERTIVA Y HABILIDADES SOCIALES EN NIÑOS DE CUATRO AÑOS, INSTITUCIÓN EDUCATIVA ALDEAS INFANTILES SOS, CHICLAYO"**, presentado por la Bachiller: **Castro Vargas Noellia Martina Francisca**, con la finalidad de obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial, ante el jurado evaluador conformado por los profesionales siguientes:

- **Presidente** : **Dra. Maritza Cristina Figueroa Chambergó**
- **Secretario** : **Dra. Mayra Russel del Carmen Nazario Urbina**
- **Vocal** : **Mgtr. Pedro Carlos Pérez Martinto**

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas efectuadas por los miembros del jurado se resuelve:

Aprobada por Unanimidad "Muy Buena"

Siendo las 3:30 p.m. del mismo día, se dio por concluido el acto de sustentación, procediendo a la firma de los miembros del jurado evaluador en señal de conformidad.

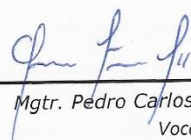
Chiclayo, 30 de noviembre de 2019



Dra. Maritza Cristina Figueroa Chambergó
Presidente



Dra. Mayra Russel del Carmen Nazario
Urbina
Secretaria



Mgtr. Pedro Carlos Pérez Martinto
Vocal

Declaratoria de autenticidad

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Noellia Martina Francisca Castro Vargas, estudiante de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N°45535900, con el trabajo de investigación titulada: Relación entre comunicación asertiva y habilidades sociales en niños de cuatro años, Institución Educativa Aldeas Infantiles SOS, Chiclayo.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El trabajo de investigación es mi autoría propia.
- 2) Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes utilizadas. Por lo tanto, el trabajo de investigación no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El trabajo de investigación no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otro), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normalidad vigente de la Universidad César Vallejo.

Chiclayo 30 de noviembre del 2019

Nombres y apellidos: Noellia Martina Francisca Castro Vargas

DNI: 45535900

Firma: 

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	14
2.1. Tipo y Diseño de Investigación	14
2.2. Operacionalización de variables	14
2.3. Población, muestra y muestreo	15
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
2.5. Procedimiento	17
2.6. Métodos de análisis de datos	17
2.7. Aspectos éticos	18
III. RESULTADOS	19
3.1. Análisis descriptivo de comunicación asertiva	19
3.2. Análisis descriptivo de habilidades sociales	23
3.3. Análisis de correlación	27
IV. DISCUSIÓN	30
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	39
Acta de aprobación de originalidad de tesis	49
Reporte Turnitin	50
Autorización de publicación de tesis en el repositorio institucional UCV	51
Autorización de la versión final del trabajo de Investigación	52

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de variables	15
Tabla 2. Población de niños matriculados en Nivel Inicial.....	16
Tabla 3. Baremo de Ficha de Observación de comunicación asertiva.....	17
Tabla 4. Baremo de Ficha de Observación de habilidades sociales.....	17
Tabla 5. Distribución de niños, según dimensión aprendizaje.....	19
Tabla 6. Medidas de resumen de la dimensión aprendizaje.....	19
Tabla 7. Distribución de niños, según dimensión reflexión.....	20
Tabla 8. Medidas de resumen de reflexión	20
Tabla 9. Distribución de puntajes en dimensión expresión.....	21
Tabla 10. Medidas de resumen de dimensión expresión.....	21
Tabla 11. Distribución de niños, según dimensión comunicación asertiva.	22
Tabla 12. Medidas de resumen de comunicación asertiva	22
Tabla 13. Distribución de puntajes, según dimensión interpersonales	23
Tabla 14. Medidas de resumen de la dimensión interpersonales	23
Tabla 15. Distribución de puntajes, según dimensión motivacionales	24
Tabla 16. Medidas de resumen de dimensión motivacionales	24
Tabla 17. Distribución de puntajes, según dimensión equilibradas	25
Tabla 18. Medidas de resumen de dimensión equilibradas.....	25
Tabla 19. Distribución de puntajes, según habilidades sociales	26
Tabla 20. Medidas de resumen de habilidades sociales	26
Tabla 21. Prueba de normalidad de datos.	27
Tabla 22. Correlaciones entre las variables	28
Tabla 23. Correlación entre comunicación asertiva y habilidades sociales	29

RESUMEN

La presente investigación titulada *Relación entre comunicación asertiva y habilidades sociales en niños de cuatro años de Institución Educativa Aldeas Infantiles SOS de Chiclayo*, surgió del diagnóstico situacional que constató empíricamente dos problemas educativos: escasez en el proceso comunicativo asertivo y limitada práctica de habilidades sociales. En trabajo de campo se aplicaron dos fichas de observación, a veinte niños de la muestra, se constataron objetiva y numéricamente los problemas detectados: medias aritméticas de 15,75 y 7,70 puntos en las dimensiones medidas de las variables determinaron el nivel Medio, con mayores porcentajes en zona B, pues a veces ejercitaban asertividad, aprendiendo, reflexionando y expresando ideas; y socialización, desarrollando habilidades interpersonales, motivacionales y equilibradas. El análisis de correlación reflejó asociación positivamente significativa: habilidades interpersonales guardaron correlación muy significativa con dimensiones: aprendizaje (Pearson=0,669**, $p<0,01$) y reflexión (Pearson=0,565**, $p<0,01$); motivacionales establecieron relación moderada con dimensión expresión (Pearson=,406, $p<0,01$) y equilibradas, interrelación muy significativa y positiva con dimensiones: aprendizaje (Pearson=,750**, $p<0,01$) y reflexión (Pearson=0,703**, $p<0,01$). Contrariamente, no se asociaron significativamente las habilidades equilibradas con dimensión expresión (Pearson =, 417, $p<0,01$).

Palabras claves: Comunicación asertiva, habilidades sociales, relación significativa.

ABSTRACT

This research entitled Relationship between assertive communication and social skills in four-year-olds from Chiclayo's SOS Children's Villages Educational Institution, arose from the situational diagnosis that found empirically two problems scarcity in the assertive communicative process and limited practice of social skills. In fieldwork two observation sheets were applied, to twenty children of the sample, the problems detected were objectively and numerically found: arithmetic averages of 15.75 and 7.70 points in the measured dimensions of the variables determined the average level, with higher percentages in zone B, because sometimes they exercised assertiveness, learning, reflecting and expressing ideas; and socialization, developing interpersonal, motivational and balanced skills. Correlation analysis reflected positively significant association: interpersonal skills had a very significant correlation with dimensions: learning (Pearson-0.669**, $p < 0.01$) and reflection (Pearson-0.565**, $p < 0.01$); they established moderate relationship with expression dimension (Pearson, 0.406, $p < 0.01$) and balanced, very significant and positive interrelationship with dimensions: learning (Pearson, 0.750**, $p < 0.01$) and reflection (Pearson-0.703**, $p < 0.01$). In the way, balanced skills were not significantly associated with expression dimension (Pearson, 0.417, $p < 0.01$).

Keywords: Assertive communication, social skills, meaningful relationship.

I. INTRODUCCIÓN

Las situaciones problemáticas que encara la presente investigación son: limitadas prácticas de comunicación asertiva y escaso desarrollo de habilidades sociales; aspectos detectados por UNICEF, a través de: vulneración de derechos personales, escasa orientación para la defensa ante maltratos familiares, despreocupación de los padres, abandono del Estado; por eso, recomienda a los gobiernos intensificar actividades que fortalezcan potencialidades comunicativas, protejan a niños más vulnerables, para que se sientan ciudadanos del mundo (2017, p. 5).

Informe reconoció en países de América: 73 % de niños pobres y necesitados sufren explotación y malos tratos en familias, escuelas, organizaciones sociales, políticas, jurídicas, gubernamentales; así no se logran progresos duraderos si se sigue ignorándolos y sometidos a violaciones constantes. Problemas agudizados en niños atrapados en conflictos armados, aislados, indefensos por catastróficas políticas migratorias (Fore, 2018, p. 5).

La Universidad Pública del Estado de Washington, advierte la disminución de habilidades sociales: las pandillas han terminado, niños y alumnos ahora son más solitarios, antes pasaban más tiempo en calles seguras; hoy se encierran en casa, se conectan online, manejan agendas, desdeñan deportes y reuniones sociales. Se presume que escuelas futuras se cotizarán con horarios más libres e incentivando búsquedas de documentación, información, conocimientos e investigación (García, 2017, p. 4).

En Bolivia, 32,9 % de escolares jamás elogia a sus compañeros; 25,6 % nunca pide disculpas; 29,4 % agrede físicamente; 12,1 % evita asumir riesgos, evade responsabilidades y culpa a otros de los errores en los trabajos grupales. Estudiantes experimentan modalidades negativas en habilidades sociales, tanto en aspectos cognitivos, emocionales e instrumentales. (Valdivieso, 2016, p. 8).

En Perú, el deterioro de habilidades sociales en escuelas se constata en: comportamientos emocionales negativos, carencia de cultura de inclusión, se le reduce a calidad de cosas, e instrumentos, padecen exclusión y racismo de mentalidades discriminatorias, también violencia física y psicológica. Se aconseja, en círculos

educacionales: creación de conciencia nacional, promoción de reflexión permanente, incremento de comunicación afectiva, asertiva e intersubjetiva. (Lerner, 2018, p. 11).

La situación problemática relacionada con el escaso desarrollo de habilidades sociales en niños de cuatro años de Institución Educativa Aldeas Infantiles de Chiclayo se manifiesta en actitudes negativas: agresividad hacia los más débiles, caprichos, rabietas, egoísmos, desagradados, rechazos, resistencias y limitadas expresiones de amor, cariño y afecto entre sus pares.

Las actuaciones represivas de maestros y auxiliares se evidencian en críticas constantes de los padres de familia: escaso afecto, falta de ayuda, sanciones exageradas, marginación hacia niños lentos, limitada motivación, ausencia de diálogos y conversaciones empáticas, que alteran el adecuado desarrollo de la personalidad de los niños.

La mayoría de madres de familia se mostró indiferente, permisiva, quejosa ante las docentes, tareas difíciles que les impedía ayudar a sus niños, falta de tiempo para el refuerzo de normas conductuales, aceptaban desordenes, fastidios, aburrimientos, relajaciones; incluso reconocieron castigos físicos, ausencia a entrevistas programadas en escuela, descuido al seguimiento de sus hijos, preferencias por la condescendencia o permisividad.

En el desarrollo de la presente investigación se recurre a trabajos previos internacionales, nacionales y locales que contribuyen en el hallazgo de relaciones entre las variables de estudio; así se tiene:

Felipe (2017), concluyó que “bajo enfoque de comunicación empática, se constataron necesidades en urgente desarrollo de valores: respeto, honestidad, responsabilidad y solidaridad, expresado con vocabulario adecuado, manifestaciones afectivas y relaciones familiares formales” (p. 98). Destaca fortalecimiento de procesos sociales en preescolares, contextualizando situaciones del diario vivir, estimulando interés por convivir democráticamente, con tolerancia y respeto hacia los demás.

Candia (2016), aplicó cuestionario y anotó como conclusión que “la estrategia interactiva demostró que estudiantes potenciaron empatía, reflexión, y compromiso en sus relaciones con compañeros y familiares; además, demostraron interés, participaron activamente y elevaron su terminología lingüística durante sus actuaciones en el aula” (p. 104). Refleja resultados positivos cuando se desarrollan estrategias comunicativas y empáticas en la relación con sus pares, gracias a la intervención de docentes y familiares.

Ochoa y Salinas (2016), en conclusión, significativa indicaron que “la ficha de observación mostró porcentajes mayoritarios en ausencia de habilidades sociales: comportamientos disruptivos, desmotivación continua, violencia interpersonal, convivencia alterada, entorno conflictivo, negativa hacia el trabajo cooperativo, egoísmos, desconfianza y choques emocionales” (p. 112). Los niños mostraron escasez de relaciones amicales con sus pares y reducidas comunicaciones empáticas con sus familiares.

Alegre (2017), concluyó que “resultados demostraron la existencia de correlación positiva moderada entre variables expuestas: motivación asertiva y habilidades sociales (Pearson = 0,514, $p < 0,01$); y correlación positiva baja entre aprendizaje en área Personal Social con comunicación empática (Pearson=0,356, $p < 0,05$)” (p. 85). Cuantitativamente mostró relaciones positivas moderadas, gracias al diseño no experimental, tipo descriptivo, transversal y correlacional de resultados de encuestas procesadas con Alfa de Cronbach y ayuda del programa estadístico SPSS versión 23.0.

Morales (2017), al término del trabajo de campo “constató eficacia en aplicación del programa basado en estrategias lúdicas: la mayoría logró ubicarse en nivel Alto en respeto a las personas adultas; un reducido porcentaje necesitó apoyo y consejería para desarrollar saludos y agradecimientos a maestros y familiares” (p. 101). Además, destacó intervención de juegos lúdicos en dominio de habilidades: muestras de afecto, saludo, respeto, responsabilidad y solidaridad entre familiares y compañeros.

Bustamante (2015), diseñó programa de valores morales con alumnos de educación primaria de Lajas; como conclusión indicó que “las habilidades sociales se fortalecieron al término del trabajo experimental: relaciones interpersonales, intrapersonales, liderazgos satisfactorios, emocionalmente inteligentes, mayores niveles de convivencia

escolar, mayor cantidad y calidad de apoyo social, autocontrol, solución de problemas, empatía y sentimientos” (p. 99). Las priorizaciones de programas de intervención en contextos sociales acentúan positivamente las mutuas interacciones sociales, fortalecen relaciones de convivencia pacífica y mejoran las habilidades empáticas entre los seres humanos.

García (2017), destacó como conclusión que “el programa de intervención basado en estrategias de socialización estimuló positivamente a estudiantes del grupo experimental, que en post test alcanzaron 13.7 puntos de promedio aritmético y mejoraron el desarrollo de resolución de problemas diversos” (p. 109). También valoró el uso de técnicas, destrezas, estrategias en desarrollo adecuado de relaciones sociales dentro y fuera del aula, así como voluntad y trabajo colectivo en solución de problemas.

Nanfuñay y Oliva (2016), trabajaron con alumnos de la ciudad de Chiclayo y finalmente concluyeron que “el post test demostró que las actividades lúdicas fortalecieron las habilidades sociales en mayoría de estudiantes: 47 % mostró equilibrio ante conflictos escolares; 31 % afrontó exigencias sociales; 22 % utilizó inteligencia emocional y comunicación empática con sus compañeros” (p. 106). Resaltó importancia de juegos ingeniosos y creativos en las aulas, que permitieron el desarrollo adecuado en crecimiento físico y fortalecimiento de la personalidad de los estudiantes.

Soto y Perales (2016), al finalizar trabajo de campo en investigación anotaron que “las habilidades sociales se fortalecen jugando lúdicamente; estudiantes del grupo experimental sumaron 15.6 puntos en media aritmética del post test, gracias al programa compartido y divertido, manipulando y transformando materiales lúdicos” (p. 76). Demostraron contribución de actividades lúdicas en aprendizajes significativos: jugando, saltando, silbando, rodando en ambientes, participando en climas cálidos, de confianza, seguridad, respeto y ayuda mutua.

La investigación se sustenta en el siguiente Marco Teórico: Comunicación asertiva sustentada en constructos del creador de Inteligencias Múltiples:

Se aprende cuando se comprende, se alcanza cuando se usa adecuadamente lo aprendido en contextos reales; los niños se comunican asertivamente mediante

acciones inteligentes, fantasía, imaginación, creatividad; proceso desarrollado en escenarios sociales: aulas, comunidades, familias, democracias, artes; niños interaccionan con el mundo, se apropian de objetos, recrean culturas, respetan medio ambiente, descubren y se relacionan con semejantes, mediante fonemas, grafemas, íconos, que el mundo le ofrece. (Gardner, 2015, p. 27).

“La inteligencia interpersonal permite conocimiento de sí mismo, desenvolverse cabalmente con confianza y seguridad; ofrecer eficacia social en interacción con otros: conocimiento, liderazgo, mediación, organización, participación activa en el grupo, habilidades en filósofos, políticos, docentes, comunicadores sociales” (Barone, 2015).

Considera Gardner, que autoestima se fortalece como capacidad adquirida basada en inteligencia emocional, que da lugar a desempeños sobresalientes. Estudiantes efectivos influyen en otros, alcanzan éxitos deseados, mediante competencias, que abarcan dos habilidades: empatía o capacidad de interpretar sentimientos ajenos; habilidades sociales, para manejarlos hábilmente. Ello determina capacidades para aprender destrezas basadas en cinco elementos compositivos: conciencia de uno mismo, motivación, autocontrol, empatía y capacidad de relación (Delgado, 2018).

Elementos que concuerdan con las técnicas de comunicación asertiva, porque se requiere del autoconcepto en interlocución constante y voluntaria, motivación para negociar algunas cuestiones o ceder en ciertas posturas, autocontrol y calma en situaciones adversas, empatía máxima para cooperación mutua y relación afectiva para influencia recíproca a nivel personal, familiar, laboral, comunal.

Asertividad proviene del latín “assertus”, denota afirmación, seguridad, certeza de algo. Definida como “habilidad social poseída por ciertas personas para comunicar y defender sus ideas, derechos, razones de manera adecuada y respetando las de los demás; es aptitud para comunicar puntos de vista, con equilibrio entre estilo agresivo y pasivo de comunicación” (Delgado, 2018). Empáticamente, procura ponerse en el lugar del otro, para entender ideas, razonamientos, conductas; requiere interés genuino hacia la otra persona.

Según Lindenfield, la actitud básica de personas asertivas es el auto reconocimiento, que origina conductas típicas: respeto, autonomía, honestidad, comunicación consciente, congruente, directa, equilibrada para defender legítimos derechos, sin herir o perjudicar a nadie. Significa autoconfianza, autoestima, autorespeto. (Raffo & Zapata, 2016, p. 15).

La doctora Susan Folman, colaboradora de Lazarus en California, luchó contra enfoque reduccionista del comportamiento, aconsejó incremento de expectativas exitosas, control de conductas de afrontamiento, evaluaciones cognitivas, análisis de valoraciones inconscientes, positivas o negativas, priorización del pensamiento para mediar entre circunstancias y reacciones emocionales (Barone, 2015).

Define Delgado (2018), la comunicación asertiva como “proceso formal de expresión sincera, clara, objetiva, transparente, honesta, respetuosa, acerca de lo que se piensa o quiere, considerando la existencia de otros puntos de vista y sin caer en la pasividad o agresión”. Mejora capacidades expresivas, fortalece imagen social, fomenta respeto mutuo, facilita interacción, incentiva poder de negociación.

“Se basa en actitudes personales positivas al relacionarse con los demás, consiste en expresión de opiniones y valoraciones evitando descalificaciones, reproches, enfrentamientos, procurando vías adecuadas para interactuar afectivamente” (Fonseca, 2015). Hoy, se exige que los medios de información impriman asertividad en transmisión de mensajes a públicos amplios, dispersos, heterogéneos.

Asertividad impulsada por Lazarus porque mucha gente requiere aprendizaje de sus derechos personales, expresión de pensamientos, emociones, creencias, de manera directa, honesta, apropiada, sin violar derechos ajenos; mediante cuatro capacidades: decir no; pedir favores y hacer requerimientos; expresar sentimientos; iniciar, continuar y terminar conversaciones (Fonseca, 2015, p. 36).

Por eso, la escuela actual aborda la formación humana como sistema centrado en los ejes del Informe Delors: saber, hacer, ser, emprender. Comunicación asertiva que amplía áreas de conocimiento y aplicación en: teoría de la información, la define;

inteligencia intrapersonal, dialoga consigo mismo; mercadotecnia, define modos de comunicar necesidades; publicidad, lenguajes para vender; relaciones públicas, lenguaje asertivo; análisis discursivo, elocuente; telecomunicaciones, informaciones físicas; periodismo, explicación clara y objetiva de lo que sucede.

El aprendizaje de conductas asertivas exige tres pasos: identificación del estilo de conducta de relación, conocimiento del cambio que se desea lograr, práctica y ensayo de asertividad en esas situaciones. Se aprende a partir de saberes previos, se reflexiona acerca de conductas agresivas, pasivas, asertivas; se expresan pensamientos automáticos, estados emocionales, estilos personales, situaciones problemáticas y relaciones con otros. Asertividad expresada con: sentimientos, creencias, pensamientos, defensa de derechos, demandas no destructivas, enfrentamiento exitoso de problemas de violencia familiar o escolar. (Raffo & Zapata, 2016, p. 8).

Las dimensiones de comunicación asertiva se basan en constructos teóricos de Raffo y Zapata (2016): Aprendizaje, proceso constructivo, creativo, estratégico enfocado en base a capacitación constante y práctica vocacional; permite adopción de rangos estratégicos y significativos, desarrollado en variedad de ambientes, alternando diferentes estilos, consensuando necesidades e intereses, valorando oportunidades y decisiones al recibir y procesar informaciones, incluyendo online, porque responden al derecho universal de la educación, con igualdad de oportunidades y orientada hacia el desarrollo de capacidades del ser humano (Yepes, 2016).

Reflexión, “proceso netamente cognitivo, consciente de actuación individual, constituye la suma de habilidades, dotes innatas, destrezas, saberes, experiencias, inteligencia, juicios, actitudes, carácter, iniciativas, capacidades de aprender, desarrollarse con autonomía y resolver con eficacia problemas diversos” (Londoño, 2016).

Expresión, proceso comunicativo, autónomo, consciente, basado en pensamiento lógico en presentación de ideas; es alternativa lingüística que permite mejorar y enriquecer relaciones sociales. En oralidad, cobra importancia: acento, tono, intensidad de palabras, con fuerte atracción del orador y refuerzos en modulación gestual, movimientos corporales; en escritura, destaca intencionalidad, respeto,

ortografía, puntuación, claridad y originalidad en mensajes transmitidos (Fonseca, 2015, p. 22).

Las habilidades sociales se sustentan en teoría humanista del psicólogo y terapeuta norteamericano Carl Rogers, para quien su práctica resulta fundamental en las situaciones de aprendizaje, dependiendo su efectividad de la relación auténtica, confiable y afectiva entre personas implicadas.

No se dedique a enseñar. Ayude a sus alumnos a que aprendan por su cuenta. Sólo encárguese de preparar un ambiente que les permita aprender por sí mismos”. Se infiere banderas de: libertad, autonomía, confianza, seguridad en decisiones, solución de problemas con habilidades aprendidas y extendidas en convivencia escolar; encajado con diálogos, consensos, discusiones y toma de decisiones efectivas y democráticas. (Rogers, 1998, p. 16).

Habilidades relacionadas con ambientes afectivos, en trabajos grupales, expresando vivencias, compartiendo ideas, reconociendo limitaciones, fortaleciendo actitudes positivas, solicitando ayuda; aprendiendo con libertad, voluntad, creatividad, responsabilidad, respeto mutuo, profundo amor, solidaridad y felicidad. “La teoría de Rogers, humanista, mediacional, no directiva, nació de autogestión pedagógica de franceses: M. Lobrot y G. Lapassade, centrada en desarrollo colectivo: organizarse, proponer temas, activar programas, participar activamente” (Barone, 2015).

En Carl Rogers, son fundamentales: desarrollo del Yo, identidad y autoestima; el objetivo es la formación a plenitud del ciudadano. Educado es quien aprendió a aprender, a adaptarse, a cambiar, a construir conocimientos, a generar bases para el logro de la seguridad; la escuela es institución que no dirige a la persona, sino que permite al aprendiz a dirigirse hacia sí mismo. (Fabelo, 2016, p. 58).

Por eso, habilidades son “acciones, destrezas, procedimientos efectuados con esfuerzos mínimos, pero que resultan efectivos cuando se alcanzan resultados óptimos” (Covey, 2015). Involucran participación interaccionada de: conocimientos, capacidades, deseos; concretamente: qué, porqué, cómo hacer.

Las habilidades sociales son repertorio de comportamientos interpersonales, centrados en cuatro dimensiones básicas: conductas identificables, lenguajes verbales, contextos afectivos y valoración culturalmente aceptada. Son pertinentes en enfoques psicopedagógicos actuales, poseen relevancia en manejo de conductas escolares en el aula y fuera de ella; guardan relación íntima con autoestima, es responsable de éxitos y fracasos (Vegas, 2016, p. 16)

Son definidas por Raffo y Zapata (2016) como “series variadas, complejas, heterogéneas, utilizadas por personas afectivas, caracterizadas por manejo de conductas y comportamientos, logrados a través del aprendizaje social, en entornos interpersonales con el fin de influenciar en los demás con eficiencia, eficacia, aceptación y empatía”. Son capacidades de interacción aprendidas de lo simple a lo complejo: saludar, sonreír, hacer o pedir favores, lograr amigos, expresar sentimientos, opiniones, defender derechos.

La influencia familiar en autoestima de los hijos resulta importante, ya que enseña vivencialmente los primeros y más importantes valores que llevan al niño hacia formación de su personalidad, auto concepto y relaciones sociales. A veces los padres actúan torpemente, perjudican a hijos, los comparan, agreden, ofenden, le dejan marcas incurables, dolores ocultos en el subconsciente, que influyen negativamente en el resto de su vida; padres mártires, dictadores, permisivos, indiferentes.

Se recomienda que la escuela cultive estas habilidades sociales: Básicas de interacción social, relacionarse afectuosamente: sonreír, saludar, aceptar favores con cortesía y amabilidad. Avanzadas, en inicio, desarrollo y relaciones mutuamente satisfactorias: jugando, ayudando, cooperando, compartiendo. Conversacionales, iniciando y terminando diálogos. Sentimentales, expresando emociones, opiniones asertivas. Alternativas, en resolución de problemas, identificando conflictos, buscando soluciones, previendo consecuencias. Relación, con adultos, activando repertorio comportamental, interacción social apropiada y positiva, desarrollando respeto, cortesía, refuerzos, conversaciones, peticiones y soluciones conjuntas. (Vegas, 2016, p. 27).

Las dimensiones de habilidades sociales basadas en Vegas (2016) son tres: Interpersonales, son “capacidades básicas, comunicativas, interactivas, desarrolladas empáticamente, poniéndose en el lugar del otro, comprendiendo lo que siente, piensa,

desea, sabiendo leer a los demás: escuchando, atendiendo, preguntando, elogiando” (Vegas, 2016). Resultan efectivas cuando el receptor pone en marcha facultades mentales y sensoriales al captar grandes cantidades de información de otras personas, usando lenguaje verbal, visual, gestual, tonos de voz, posturas, expresiones faciales, mímica, etc.

Las dimensiones motivacionales son capacidades avanzadas, grupales, procuran influenciar positivamente en otros e influirse mutuamente, motivan efectuar trabajos grupales mediante relaciones empáticas, prestan atención a otras personas, adivinan voluntades, descubren deseos ocultos, detectan fastidios, enojos o propósitos escondidos. (Raffo & Zapata, 2016, p. 12).

Equilibradas, son “capacidades humanas, alternativas, emocionales en manejo y autocontrol personal ante situaciones agresivas de estudiantes más fuertes, insultos, mofas, indirectas, que enfrentan los más débiles; modifica estados emocionales en uno mismo y en los demás; mediante autoconciencia, confianza, entusiasmo, empatía” (Gardner, 2015).

El marco conceptual considera la siguiente terminología que complementa la investigación:

Actividades: “Trabajos, tareas, ejercitaciones, actuaciones conjuntas desarrolladas por personas encargadas, previa identificación diagnóstica situacional, planeación de acciones, implementación, ejecución, monitoreo y retroalimentación constante” (Fonseca, 2015).

Asertividad: “Habilidad social asociada a inteligencia emocional, que pone en juego capacidades intelectuales para comunicarse con los demás de manera empática, armoniosa, intersubjetiva y eficaz; sin recurrir a agresividades para comunicar ideas, ni a restricciones o encierros en actitudes pasivas o dóciles que impida expresar lo que se siente” (Delgado, 2018).

Comunicación: “proceso interactivo, dinámico, empático, fluído, intencional que permite a emisores y receptores compartir mensajes, utilizando medios físicos,

sensoriales o tecnológicos, contruidos con signos fonéticos, morfemas gráficos, símbolos arbitrarios manejados por comunidad de hablantes” (Barone, 2015).

Competencia: “Macro habilidad, abarca desempeños integrales para entender, interpretar, argumentar, construir, resolver problemas contextuales, con creatividad, idoneidad, mejoramiento continuo, ético, poniendo en acción de forma articulada saberes: conocer, ser, hacer, convivir, emprender” (Tobón, 2016).

Conocimientos: “Suma de aprehensiones teóricas, habilidades intelectuales, dotes innatas, destrezas, experiencias y actitudes: conductas, valores, juicios, caracteres, iniciativas para aprender con autonomía forman la competencia cognitiva” (Tobón, 2016).

Desempeño: “Función y rol estratégico que desarrollan individuos dentro de organizaciones diversas caracterizadas por objetivos comunes, sujetas al monitoreo, coordinación, administración y ejecución de acciones eficaces” (Foster, 2016).

Habilidades: “Destrezas, precisiones, eficacias procedimentales, necesarias para ejecutar tareas propias en oficios, ocupaciones, profesiones, de acuerdo con grados de exactitud requeridos, activados con decisión, autonomía y complejidad que exigen los desempeños en empresas productivas” (Vegas ,2016).

Motivación: “Proceso que incide en intensidad, dirección y persistencia del esfuerzo que realiza un individuo para la consecución de un objetivo. En general, se refiere a esfuerzos para despertar interés en logro de objetivos organizacionales, con el fin de reflejar el interés particular en el comportamiento relacionado con el trabajo” (Gardner, 2015).

Participación: “Acciones conjuntas, decisiones consensuadas, soluciones comunes, reconocimiento situacional, sensaciones de logro, necesidades de aceptación y asociación organizacional” (Barone, 2015).

Socialización: “Proceso compartido, relación intercomunicativa, actuación interactiva, internalización ciudadana, en ámbitos determinados, necesidades comunes,

socializadas mediante manejo del lenguaje, vivencias conductuales, conocimientos científicos, costumbres religiosas y culturales” (Raffo & Zapata, 2016).

El problema, de acuerdo con Kerlinger se formula así: ¿Cuáles son las relaciones entre comunicación asertiva y habilidades sociales en niños de cuatro años de Institución Educativa Aldeas Infantiles SOS de Chiclayo?

Justificación Teórica: Investigación basada en constructos del epistemólogo interesado en formación integral de los futuros ciudadanos: Howard Gardner (2015), creador de las Inteligencias Múltiples, en la variable de comunicación asertiva y Carl Rogers (1998), con teoría no directiva en habilidades sociales.

En aspecto metodológico, su utilidad se centra en la descripción y explicación de los constructos teóricos relacionados con procesos de comunicación y socialización en niños de cuatro años. Posteriormente, con ayuda de la correlación de Pearson, se determinan las relaciones entre las variables de estudio.

La utilidad práctica reside en el despertar del interés por mejorar el proceso motivacional de los pre escolares, procurando el desarrollo de habilidades sociales interpersonales, motivacionales y equilibradas, con la finalidad de disminuir agresividades, discriminaciones, estrés, burlas y bullying en educación inicial.

H1: La correlación entre comunicación asertiva y habilidades sociales es positivamente significativa.

Objetivo general: Determinar la relación entre comunicación asertiva y habilidades sociales en niños de cuatro años de Institución Educativa Aldeas Infantiles SOS de Chiclayo.

Objetivos específicos:

Analizar epistemológicamente el proceso de comunicación asertiva en relación con las habilidades sociales y sus dinámicas en el aula.

Identificar los niveles de comunicación asertiva en niños de cuatro años de edad.

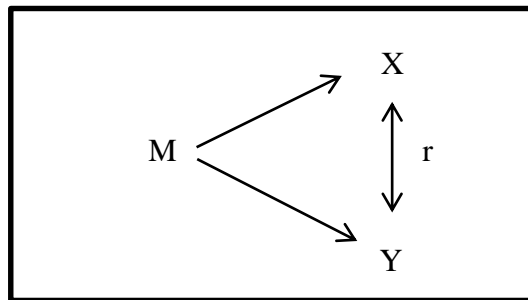
Diagnosticar el estado actual de las habilidades sociales en niños participantes.

Determinar la relación entre comunicación asertiva y habilidades sociales en niños de cuatro años de edad.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

Diseño no experimental, descriptivo, correlacional, tipo mixto, porque examina la relación entre variables, pero en ningún momento explica que una sea causante de la otra; es decir, correlaciona asociaciones, pero no relaciones causales. Además, es investigación correlacional porque identifica relación entre dos variables, su presencia en poblaciones de usuarios, detectada con el recurso del método de verificación correlacional; por eso, es estudio no experimental de corte transversal, ya que se limita a observar acontecimientos sin intervenir ni controlar las variables del estudio (Arnal, 2010, p. 34).



Donde:

M: Muestra

X: Comunicación asertiva

Y: Habilidades sociales

r: Relación entre variables X, Y

2.2. Operacionalización de variables

Variable X: Comunicación asertiva

Variable Y: Habilidades sociales

Tabla 1. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Comunicación asertiva	Aprendizaje	Determina saberes previos, descubre nuevos conocimientos, compara saberes nuevos con antiguos, construye conceptos novedosos, difunde hallazgos, comparte informaciones.	Ficha de Observación
	Reflexión	Piensa antes de actuar, combina agilidades mentales al expresar ideas con acierto y oportunidad, demuestra posición estratégica en los temas que trata, ejerce capacidad de liderazgo, posee madurez emocional, activa destrezas comunicativas.	
	Expresión	Expresa en público ideas con acierto y seguridad, inicia, mantiene y finaliza intervenciones orales de manera respetuosa, dialoga abiertamente con sus compañeros, transmite ideas novedosas.	
Habilidades sociales	Interpersonales	Escucha atentamente las ideas ajenas, saluda respetuosamente a sus pares y adultos, inicia y mantiene diálogos espontáneos, formula preguntas, agradece servicios, conversa voluntariamente.	Ficha de Observación
	Motivacionales	Solicita ayuda oportunamente, participa con sinceridad y honestidad, da instrucciones precisas, concretas, inmediatas, aconseja, asesora, guía desinteresadamente, se disculpa respetuosamente.	
	Equilibradas	Muestra cortesía y respeto ante personas adultas, solicita consejos oportunos, enfrenta situaciones agresivas, negocia relaciones afectuosas, defiende derechos de los más débiles, responde ante agresiones con paciencia y tolerancia, evita problemas, se aleja de pleitos callejeros, convence o persuade.	

2.3. Población, muestra y muestreo

Población integrada por universo reducido de niños matriculados en 2019, 70 en total, edades fluctuaban entre 3, 4 y 5 años, de ambos sexos, con parecidas características

físicas y psíquicas, que vivían cerca de Institución Educativa, provenían de familias de clase media y gozaban de aparente buena salud física, mental y social.

Tabla 2. Población de niños matriculados en Nivel Inicial

Aulas	Varones	Mujeres	Total
Tres años	16	14	30
Cuatro años	09	11	20
Cinco años	10	10	20
Total	35	35	70

Fuente: Nóminas de matrícula 2019

La muestra representativa corresponde al aula de cuatro años, seleccionada con muestreo no paramétrico, es decir al azar, debido al número reducido del universo matriculado: 20 niños en total.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

En análisis documental se usó la técnica del fichaje, que otorgó sustento teórico y científico a la investigación, los instrumentos fueron: fichas bibliográficas, de resumen, comentario, análisis y síntesis. La técnica de observación para la recolección de datos numéricos, utilizando como instrumento La Ficha de Observación.

La ficha de observación de Comunicación asertiva determinó su confiabilidad mediante coeficiente de Alfa de Cronbach, cuyo índice de 0,783, confirmó instrumento válido y confiable. Fue adaptado de propuesta de McClellan, Diane E. y Katz, Lilian G., considerando las dimensiones: aprendizaje, reflexión y expresión, con 12 ítems, con respuestas: Siempre, A veces, Nunca.

Tabla 3. Baremo de Ficha de Observación de comunicación asertiva

Escala	Niveles
12 – 09 puntos	Alto
08 – 05 puntos	Regular
04 – 00 puntos	Bajo

Fuente: Niveles de comunicación asertiva.

Ficha de Observación de habilidades sociales, instrumento adaptado de psicólogos: Raffo Benavides, Luis y Zapata Ponce, Luis; consta de 20 ítems divididos: 7 en dimensiones interpersonales, 7 en motivacionales y 6 en equilibradas. Validez efectuada con Juicio de Expertos, confiabilidad realizada mediante Alpha de Cronbach, con 0,71 puntos, previa prueba piloto aplicada a 7 niños de otras instituciones educativas, pero con similares características.

Tabla 4. Baremo de Ficha de Observación de habilidades sociales

Escala	Niveles	Equivalencia
20 – 16	Alto	Siempre
15 – 11	Medio	A Veces
10 – 00	Bajo	Nunca

Fuente: Niveles de desarrollo de habilidades sociales

2.5. Procedimiento.

Elaborado el instrumento e sometido a juicio de expertos y valoró su confiabilidad, se aplicó a la muestra de los niños de la Institución Educativa Aldeas Infantiles SOS, determino su confiabilidad mediante coeficiente de Alfa de Crombach. Se trabajó el programa computacional SPSS, con medidas porcentuales y de tendencia central.

2.6. Métodos de análisis de datos

El procesamiento y análisis de datos desarrollados con estadística descriptiva, consignadas en tablas de frecuencias, con figuras e interpretaciones que han servido para

orientar la discusión de resultados. Se trabajó el programa computacional SPSS, con medidas porcentuales y de tendencia central.

2.7. Aspectos éticos

Esta investigación educativa, al igual que las científicas, se basa en veracidad de informaciones consignados, respetando autores referenciados, consignando en citas entre comillas: apellido paterno del autor, año de la publicación, número de página citada, tal como lo exigen normas APA y referenciados alfabéticamente al final de la tesis.

Vale destacar: honradez de la tesista, seriedad en procesamiento de informaciones bibliográficas, respeto a niños participantes, pues se mantuvieron en el anonimato, se consiguió el consenso en intervenciones, su autorización para difusión de resultados en finalización del trabajo de campo. Actores gozaron de respeto, libertad, voluntad y credibilidad, porque lo exige la ética investigativa; la confiabilidad y validez del instrumento fue posible con la prueba de Cronbach y el Juicio de Expertos.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo de comunicación asertiva

Tabla 5. Distribución de niños, según dimensión aprendizaje

Puntajes	Frecuencias	Porcentajes	Zona de normalidad
0	1	5,0	Menor a 3,36
3	1	5,0	
4	2	10,0	De 3,36 a 6,84
5	11	55,0	
6	1	5,0	
7	2	10,0	Mayor a 6,84
8	2	10,0	
Total	20	100,0	

Fuente: Ficha de Observación

Tabla 6. Medidas de resumen de la dimensión aprendizaje

Estadísticos	Valores
Media	5,10
Desviación estándar	1,74
Mínimo	,00
Máximo	8,00

Fuente: Tabla 4

El puntaje promedio de 5,10 puntos, demostró que la dimensión aprendizaje se ubicó en nivel Medio, porque 70 % de los niños de zona A, mostraron rendimiento normal porque a veces fueron capaces de observar con atención, descubrir acciones novedosas, relacionar hechos nuevos con los ya conocidos; en nivel Alto, 20 % en zona C, reflejaron rendimiento superior al promedio porque siempre gustaban construir ideas propias; en nivel Bajo, 10 % logró rendimiento inferior a la media porque nunca mostraron voluntad e iniciativa para comunicar libremente ideas aprendidas.

Tabla 7. Distribución de niños, según dimensión reflexión

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Zona de normalidad
3	1	5,0	Menor a 4,14
4	3	15,0	
5	8	40,0	De 4,14 a 6,86
6	3	15,0	
7	3	15,0	Mayor a 6,86
8	2	10,0	
Total	20	100,0	

Fuente: Ficha de Observación

Tabla 8. Medidas de resumen de reflexión

Estadísticos	Valores
Media	5,50
Desviación estándar	1,36
Mínimo	3,00
Máximo	8,00

Fuente: Tabla 6

Según medidas de tendencia central y dispersión, media aritmética de 5,50 puntos, reflejó que la reflexión se ubicó en nivel Medio, porque 55 % de niños de zona B mostró rendimiento normal porque a veces fueron capaces de pensar antes de comunicar y de ayudar, orientar, colaborar con los más lentos; 25 % de zona A mostró rendimientos superiores porque siempre ayudó a comprender a los más lentos, los orientó y colaboró con ellos; 20 % de zona A, únicamente logró rendimiento inferior al promedio porque nunca gustaba leer y comunicar las ideas acertadas a sus compañeros.

Tabla 9. Distribución de puntajes en dimensión expresión

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Zona de normalidad
2	1	5,0	Menor a 3,42
3	2	10,0	
4	3	15,0	
5	8	40,0	De 3,42 a 6,88
6	3	15,0	Mayor a 6,88
8	2	10,0	
9	1	5,0	
Total	20	100,0	

Fuente: Ficha de Observación

Tabla 10. Medidas de resumen de dimensión expresión

Estadísticos	Valores
Media	5,15
Desviación estándar	1,73
Mínimo	2,00
Máximo	9,00

Fuente: Tabla 8

En puntaje promedio de 5,15 puntos, dimensión expresión se ubicó en nivel Medio: 70 % de niños de zona B, mostraron rendimiento normal porque a veces fueron capaces de dialogar con bastante facilidad ante sus compañeros; 15 % de zona C, reflejó rendimiento superior a la media porque siempre sentían temores cada vez que hablaban en público; 15 % de zona C obtuvo rendimientos inferiores porque nunca se expresaban con seguridad y respeto ante sus compañeros, aunque tampoco intentaban imponer sus ideas ante los demás.

Tabla 11. Distribución de niños, según dimensión comunicación asertiva.

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Zona de normalidad
11	1	5,0	Menor a 10,92
15	2	10,0	
16	1	5,0	
19	1	5,0	
20	9	45,0	De 10,92 a 20,58
21	1	5,0	
23	1	5,0	
25	1	5,0	
26	1	5,0	
33	2	10,0	Mayor a 20,58
Total	20	100,0	

Fuente: Tablas 4, 6, 8.

Tabla 12. Medidas de resumen de comunicación asertiva

Estadísticos	Valores
Media	15,75
Desviación estándar	4,83
Mínimo	05
Máximo	25

Fuente: Tablas 5, 7, 9.

En media aritmética de 15,75 puntos, la variable comunicación asertiva se ubicó en nivel Medio, porque 75 % ubicado en zona B, obtuvo rendimientos normales, ya que a veces gustaban observar, descubrir, relacionar, construir y comunicar con libertad y autonomía las ideas descubiertas en las cuatro dimensiones trabajadas.

3.2. Análisis descriptivo de habilidades sociales

Tabla 13. Distribución de puntajes, según dimensión interpersonales

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Zona de normalidad
0	4	20,0	Menor a 0,78
1	2	10,0	
2	3	15,0	De 0,78 a 4,62
3	4	20,0	
4	1	5,0	
5	6	30,0	Mayor a 4,62
Total	20	100,0	

Fuente: Ficha de Observación

Tabla 14. Medidas de resumen de la dimensión interpersonales

Estadísticos	Valores
Media	2,7
Desviación estándar	1,92
Mínimo	,00
Máximo	5,00

Fuente: Tabla 11

Media aritmética de 2,7 puntos, ubicó la dimensión habilidades interpersonales en nivel Medio, porque 55 % de zona B mostraron rendimientos normales porque a veces gustaban escuchar con atención las consignas de sus maestras y saludar con respeto a las personas mayores; 40 % de zona A mostró rendimientos superiores porque siempre dialogaban con facilidad ante sus compañeros y gustaban expresarse en público sin mostrar temores e inseguridades; 20 % de zona A, logró rendimientos inferiores al promedio porque nunca utilizaban gestos inadecuados al expresarse, tampoco gustaban formular preguntas, ni agradecían los favores recibidos.

Tabla 15. Distribución de puntajes, según dimensión motivacionales

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Zona de normalidad
0	7	35,0	Menor a 0,54
3	4	20,0	De 0,54 a 4,76
4	4	20,0	
5	5	25,0	Mayor a 4,76
Total	20	100,0	

Fuente: Ficha de Observación

Tabla 16. Medidas de resumen de dimensión motivacionales

Estadísticos	Valores
Media	2,65
Desviación estándar	2,11
Mínimo	,00
Máximo	5,00

Fuente: Tabla 13

Promedio de 2,65 puntos, ubicó en nivel Medio a dimensión habilidades motivacionales: 40 % de niños de zona B, mostraron rendimientos normales, pues a veces procuraban influir positivamente en sus compañeros, se disculpaban oportuna y correctamente, así como pedían perdón cada vez que cometía errores; 35 % de zona A obtuvo rendimientos inferiores al promedio porque nunca lograban convencer a los demás con sólidas ideas, ni gustaban expresar elogios ante las buenas intervenciones de sus pares; 25 % de zona C logró rendimientos superiores porque siempre trataban de calmar a sus compañeros en situaciones de peligro y compartían emociones y sentimientos con los demás.

Tabla 17. Distribución de puntajes, según dimensión equilibradas

Puntaje	Frecuencia	Porcentaje	Zona de normalidad
0	4	20,0	Menor a 0,54
1	1	5,0	
2	4	20,0	De 0,54 a 3,81
3	6	30,0	
4	5	25,0	Mayor a 3,81
Total	20	100,0	

Fuente: Ficha de Observación

Tabla 18. Medidas de resumen de dimensión equilibradas

Estadísticos	Valores
Media	2,35
Desviación estándar	1,46
Mínimo	,00
Máximo	4,00

Fuente: Tabla 15

Medidas de tendencia central y dispersión arrojaron media aritmética de 2,35 puntos, ubicó a dimensión habilidades equilibradas en nivel Medio: 55 % de niños de zona B mostró rendimientos normales porque a veces actuaban con respeto y cortesía ante los adultos, también defendían los derechos de compañeros más débiles y protegían a los que sentían miedos y temores; 25 % de zona C logró rendimientos superiores al promedio porque siempre actuaban con violencia cuando recibían agresiones, además que evitaban escuchar los problemas que aquejaban a sus compañeros; 20 % de zona A reflejó rendimientos inferiores porque nunca procuraban la creación de ambientes de cordialidad y buen clima escolar.

Tabla 19. Distribución de puntajes, según habilidades sociales

Puntajes	Frecuencias	Porcentajes	Zona de normalidad
0	2	10,0	
2	1	5,0	Menor a 1,86
3	1	5,0	
6	2	10,0	
7	1	5,0	
8	1	5,0	
10	2	10,0	De 1,86 a 13,19
12	1	5,0	
13	2	10,0	
14	1	5,0	
15	1	5,0	
16	1	5,0	
17	2	10,0	Mayor a 13,19
18	2	10,0	
Total	20	100,0	

Fuente: Tablas 10, 12, 14.

Tabla 20. Medidas de resumen de habilidades sociales

Estadísticos	Valores
Media	7,70
Desviación estándar	5,49
Mínimo	0
Máximo	14

Fuente: Tablas 11, 13, 15

Media aritmética de 7,70 puntos ubicó a niños en nivel Medio de la variable habilidades sociales, porque 60 % ubicados en zona B, obtuvo rendimientos normales, porque a veces escuchaban atentamente, saludaban, dialogaban, se expresaban en público, agradecían, formulaban preguntas, influían en los demás, pedían disculpas, trataban de aconsejar, protegían a los débiles y creaban ambientes de afecto y cordialidad.

3.3. Análisis de correlación

Tabla 21. Prueba de normalidad de datos.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra		
	Comunicación asertiva	Habilidades sociales
N	20	20
Parámetros normales ^{a, b}	15,75	7,70
	5,344	5,990
Máximas diferencias extremas	,263	,127
	,263	,098
	-,187	-,127
Estadístico de prueba	,263	,127
Sig. asintótica (bilateral)	,001 ^c	,200 ^{c,d}

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

El análisis de normalidad de datos mediante Prueba de Kolmogorov-Smirnov refleja que el valor de Sig. asintótica (bilateral) para variable comunicación asertiva es mayor al nivel de significación 0,05, esto permite aceptar la hipótesis alterna que establece la normalidad de datos para esta variable, supuesto necesario para aplicar la prueba paramétrica de correlación de Pearson.

Tabla 22. Correlaciones entre las variables

		Aprendizaje	Reflexión	Expresión
Interpersonales	Correlación de Pearson	,669**	,565*	,506*
	Sig.(bilateral)	,001	,009	,023
	N	20	20	20
Motivacionales	Correlación de Pearson	,697**	,708*	,406
	Sig. (bilateral)	,001	,000	,076
	N	20	20	20
Equilibradas	Correlación de Pearson	,750**	,703*	,417
	Sig. (bilateral)	,000	,001	,068
	N	20	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Análisis de correlación entre variables: habilidades sociales y comunicación asertiva: dimensión habilidades interpersonales se correlaciona muy significativamente con dimensiones: aprendizaje (Pearson=0,669**, $p<0,01$) y reflexión (Pearson=0,565**, $p<0,01$); habilidades motivacionales muestra relación moderada con dimensión expresión (Pearson=,406, $p<0,01$); habilidades equilibradas se interrelaciona muy significativa y positivamente con dimensiones aprendizaje (Pearson==,750**, $p<0,01$) y reflexión (Pearson=0,703**, $p<0,01$).

Sintetizando, el coeficiente de correlación de Pearson indicó grados de asociación entre variables de nivel de medición intervalar y estableció correspondencias significativas y positivas entre habilidades sociales y comunicación asertiva. Contrariamente, no se asocian significativamente habilidades equilibradas con dimensión expresión (Pearson =, 417, $p<0,01$).

Tabla 23. Correlación entre comunicación asertiva y habilidades sociales

		Correlaciones	
		Comunicación asertiva	Habilidades sociales
Comunicación asertiva	Correlación de Pearson	1	,848**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Análisis de correlación entre variables: comunicación asertiva y habilidades sociales: coeficiente de correlación de Pearson tiene valor de 0,848**, con Sig. (bilateral) 0,000 mayor al nivel de significación (0,05) lo que permite aceptar la hipótesis alterna: La correlación entre comunicación asertiva y habilidades sociales es positivamente significativa.

IV. DISCUSIÓN

Howard Gardner (2015), creador de inteligencias múltiples sustenta la variable comunicación asertiva, que formula tres dimensiones basadas en constructos de Raffo y Zapata (2016): aprendizaje, reflexión y expresión. Carl Rogers (1998), autor de la teoría humanista sustenta la variable habilidades sociales, que trabaja tres dimensiones basadas en Vegas (2016): interpersonales, motivacionales y equilibradas, las mismas que han sido consideradas en los instrumentos de recolección de datos.

En lo teórico concuerda con postulados de inteligencia interpersonal de Gardner (2015), aprendiendo contextual y asertivamente en escenarios sociales, a partir del auto conocimiento, actuación voluntaria, confiable y segura, interacción eficaz con otros, compartiendo conocimientos, liderazgo, organización, participación grupal y solidarias, tal como lo hacen: filósofos, políticos, docentes y comunicadores sociales.

Se identificaron niveles de comunicación asertiva en niños de cuatro años de edad, mediante aplicación de La Ficha de observación, cuyo promedio aritmético de 15,75 puntos, la ubicó en nivel Medio: 75 % de niños en zona B, obtuvieron rendimientos normales, pues a veces practicaban la observación de fenómenos naturales, descubrían hechos novedosos, relacionaban funciones, construían ideas ingeniosas y comunicaban libre y autónomamente sus descubrimientos más importantes.

Resultado concordante con trabajo previo de Candia (2016), quien desarrolló programa de intervención de estrategias interactivas, después de detectar bajos niveles de comunicación asertiva en estudiantes bolivianos: escasa empatía con sus pares, limitados ejercicios reflexivos, falta de respeto, colaboración y compromiso entre compañeros, desinterés, apatía, desgano, aislamiento, prolongados silencios, limitado caudal lingüístico y falta de intervención voluntaria ante docentes y compañeros.

Coincide con teoría de Delgado (2018), porque comunicación asertiva como proceso formal expresa con sinceridad, claridad, objetividad, transparencia, honestidad y respeto todo aquello que se piensa; aceptando existencia de puntos de vista divergentes, evitando imposiciones, agresiones o amenazas. Además, gracias al fortalecimiento de capacidades expresivas se acentúa imagen social, se fomenta el respeto mutuo, facilita

interacción e incentiva el poder de persuasión y negociación.

El estado actual de habilidades sociales en niños participantes, mediante la ficha de observación, que arrojó media aritmética de 7,7 puntos, nivel Medio, porque 60 % de niños ubicados en zona B, obtuvo rendimientos normales: a veces escuchaban con atención, saludaban a las personas mayores, dialogaban con sus pares, se expresaban con soltura en público, agradecían servicios, formulaban preguntas, pedían disculpas, protegían a los débiles y creaban ambientes de afecto y cordialidad.

Resultado que concuerda con trabajo previo de Soto y Perales (2016), que detectaron escaso desarrollo de habilidades sociales: ausencia de juegos reglados, pocos ejercicios de saltos y carreras al aire libre, limitaciones en silbidos y onomatopeyas, ambientes serios y autoritarios, falta de clima cálido y afectivo, desconfianza, inseguridad y conductas irrespetuosas. Con aplicación de juegos lúdicos logró revertir la situación problemática, confirmada con 15.6 puntos en media aritmética del post test.

Concuerda con teoría de Vegas (2016), quien recomienda la práctica vivencial de habilidades básicas de interacción social: sonrisas, saludos, aceptación de favores, cortesía, amabilidad; habilidades avanzadas: juegos, ayudas, cooperación, conversación, diálogos; habilidades alternativas: resolviendo problemas, identificando conflictos, proponiendo soluciones, activando repertorio comportamental, interaccionando social y positivamente.

La relación entre comunicación asertiva y habilidades sociales en niños de cuatro años de edad: habilidades interpersonales guarda correlación muy significativa con dimensiones: aprendizaje (Pearson=0,669**, $p<0,01$) y reflexión (Pearson=0,565**, $p<0,01$); motivacionales establece relación moderada con dimensión expresión (Pearson=,406, $p<0,01$) y equilibradas posee interrelación muy significativa y positiva con dimensiones: aprendizaje (Pearson=,750**, $p<0,01$) y reflexión (Pearson=0,703**, $p<0,01$). Contrariamente, no se asocian significativamente habilidades equilibradas con dimensión expresión (Pearson =, 417, $p<0,01$).

Resultado relacionado con trabajo previo de Alegre (2017), pues demostró existencia de correlación positiva moderada entre motivación asertiva y habilidades sociales (Pearson = 0,514, $p < 0,01$); y correlación positiva baja entre aprendizaje en área Personal Social con comunicación empática (Pearson=0,356, $p < 0,05$) (p. 105).

Finalmente, coincide con teoría de Raffo y Zapata (2016), porque las dimensiones de comunicación asertiva: aprendizaje, reflexión y expresión se relacionan directamente con habilidades interpersonales, motivacionales y equilibradas; identificando previamente los estilos conductuales de relación, los conocimientos nuevos que se desean lograr, sentimientos, creencias, derechos, demandas que se desean defender, evitando enfrentamientos y problemas de violencia escolar o familiar.

Sintetizando, a través de los datos analizados, se concluye que la comunicación asertiva se relaciona positivamente con habilidades sociales; esto significa que dimensiones basadas en aprender, reflexionar y expresar, permiten que los niños desplieguen habilidades de carácter interpersonal, motivacional y equilibradas; dirigidos hacia fortalecimiento de la personalidad, solución de problemas y convivencia pacífica, democrática y solidaria. Así se confirma la hipótesis alterna: La correlación entre comunicación asertiva y habilidades sociales es positivamente significativa.

V. CONCLUSIONES

El análisis epistemológico del proceso de comunicación asertiva en relación con las habilidades sociales y sus dinámicas en el aula se sustentó en los constructos teóricos de las inteligencias múltiples de Howard Gardner, con dimensiones aportadas por Raffo y Zapata; y en el humanismo fenomenológico de Carl Rogers, con dimensiones sugeridas por Vegas: habilidades interpersonales, motivacionales y equilibradas.

Mediante Ficha de observación se identificaron niveles de comunicación asertiva: 75 % de niños de cuatro años de edad se ubicaron en nivel Medio, es decir, en zona B, porque a veces practicaban observación de fenómenos naturales, descubrían hechos novedosos, relacionaban funciones elementales, construían ideas ingeniosas, se comunicaban libremente y expresaban con autonomía ideas importantes.

Se diagnosticó el estado actual de habilidades sociales mediante Ficha de observación: 60 % de participante se ubicó en zona B, es decir, nivel Medio porque a veces escuchaban con atención las consignas, saludaban a personas mayores, dialogaban con sus compañeros, expresaban en público sus ideas, agradecían, formulaban preguntas, respetaban, protegían a débiles y creaban ambientes de afecto y cordialidad.

Al establecer la relación se identificó que dicha correlación fue significativa.

VI. RECOMENDACIONES

Planear, implementar y desarrollar programas de intervención con preescolares para activar mente y cuerpo en procesos comunicativos asertivos y en desarrollo de habilidades sociales, procurando participación conjunta, voluntaria y libre en actividades lúdicas; guiando acciones relacionadas con pensar, escuchar y hablar, aconsejando el saludo diario, el respeto a los mayores, el agradecimiento y disculpas oportunas.

Difundir resultados de la presente investigación para que docentes en ejercicio renueven sus prácticas diarias o para que futuros maestros se sensibilicen, vivencien y se comprometan con la construcción de aprendizajes significativos hasta lograr la ansiada calidad educativa que la patria reclama.

Las instituciones educativas y la Universidad César Vallejo deben coordinar esfuerzos para mejorar la formación educacional en la región de Lambayeque, procurando la firma de convenios y hojas de ruta para aprovechar instalaciones infraestructurales, talentos humanos e innovaciones en procesos de enseñanza – aprendizaje para fortalecimiento de competencias formativas.

REFERENCIAS

Alegre Bravo, A. (2017). Relación entre motivación asertiva y habilidades sociales en estudiantes de educación primaria de Institución Educativa N° 20351 del distrito de Sayán. (Tesis de Maestría). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Acceso: 15 de mayo de 2019.

Arnal, J. (2010). Metodología de la investigación científica. Chiclayo: Universidad Santo Toribio de Mogrovejo.

Barone, C. (2015). Las Inteligencias Múltiples y el desarrollo personal. Montevideo, Uruguay: Cadiex International S. A.

Bustamante Bustamante, D. (2015). Diseño de valores morales para desarrollar habilidades sociales en alumnos de quinto grado de educación primaria de Institución Educativa N° 104340 de Pampa Cancha, Lajas, Chota, Región de Cajamarca. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional de Cajamarca. Acceso 20 de mayo de 2019.

Candia Cano, N. (2016). Programa de estrategias interactivas para mejorar comunicación empáticas en estudiantes vespertinos de Centro Educacional Garcilaso de la Vega de Oruro. (Tesis de Maestría en Educación). Bolivia: Universidad Nacional de La Paz.
<https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/21803>

Chomsky, N. (2017). ¿Qué clase de criaturas somos?. Barcelona: Planeta S.A.

Covey, L. (2015). Visiones estratégicas en el mundo empresarial y competencias en el liderazgo. Madrid: Pirámide.

Delgado, F. (2018). Manual de estimulación y vivencias relacionadas con habilidades sociales. Barcelona: Planeta

Fabelo, J. (2016). La evolución ética de los valores humanos en el mundo. La Habana: Casa de las Américas.

Felipe Rello, C. (2017). La mejora de la comunicación empática a través del respeto, honestidad, responsabilidad, solidaridad en educación básica. (Tesis Doctoral). España: Universidad Castellón de la Plana. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/678420>

Fonseca, M. (2015). Teoría y práctica de la comunicación lingüística. Madrid: Pirámide.

Fore, G. (2018, octubre, 23). Informe de situaciones de marginación y maltrato en niñez de América Latina. Santiago de Chile: Revista Tablero. <https://www.oei.es/historico/n4715.htm>

Foster, K. (2016). Estrategias cognitivas en el procesamiento de la información. Madrid: Cátedra.

García, L. (2017, mayo, 22). Estándares internacionales para medir las habilidades sociales en poblaciones vulnerables. Washington: Revista Interamericana, UNESCO. <https://aprende> en línea. udea.edu.co/revistas/index.php.

García León, M. (2017). Estrategias de socialización en resolución de problemas en estudiantes de educación primaria, de Institución Educativa N° 10826 del distrito de José Leonardo Ortiz. (Tesis de Maestría). Chiclayo: Universidad César Vallejo. Acceso 18 abril de 2019.

Gardner, H. (2015). Niveles de creatividad e imaginación en niños del Proyecto Spectrum Zero. México: Graw Hill Interamericana.

Lerner, S. (2018, junio, 8). Escaso desarrollo de habilidades sociales en las escuelas nacionales. Lima: Diario Perú 21

Londoño, L. (2016) Diseño instruccional por competencias: Reflexiones y perspectivas. Medellín, Colombia: Fundación Universitaria.

Ministerio de Educación (2017). Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Lima, Perú.

Morales Calderón, R. (2017). Programa de estrategias lúdicas para vivenciar habilidades sociales en estudiantes de educación primaria de la ciudad de Chimbote. (Tesis de Maestría en Educación) Chimbote: Universidad Los Ángeles. Acceso: 22 abril de 2019.

Nanfuñay Gastulo, H. y Oliva Mera, C. (2016). Programa de actividades lúdicas en fortalecimiento de habilidades sociales en alumnos de educación primaria de Institución Educativa Privada Peruano Canadiense de Chiclayo. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque. Acceso: 18 de mayo de 2019.

Ochoa Cervantes, A. y Salinas Molina, J. (2016). Diagnóstico de habilidades sociales y convivencia escolar en escuelas de educación básica de la ciudad de Querétaro. (Tesis de Doctorado en Educación Inclusiva). Universidad Autónoma de México. <https://www.google.com/search?q=Ochoa+y+Salinas+Tesis+M%C3%99xico>.

Osho (2017). Sacerdotes y políticos: mentiras y enfermos espirituales. Barcelona: Planeta.

Ralph, F. (2015). Perspectivas globalizadoras de la Administración en el mundo empresarial. México: Mc Graw Hill.

Raffo, L. y Zapata, L. (2016). Actitudes positivas en instituciones educativas de Lima Metropolitana. Lima: Colegio de Psicólogos del Perú.

Rogers, C. (1998). La educación personalizada en ámbitos constructivistas. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Stiglitz, J. y Greenwald, B. (2015). La creación de una sociedad del aprendizaje. México: Paidós S. A.

Soto Cáceres, A. y Perales Cabrejos, L. (2016). Programa lúdico para fortalecer habilidades sociales en estudiantes del distrito de Pacora. (Tesis de Licenciatura en Educación). Lambayeque: Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Acceso: 22 de mayo de 2019.

Tobón, S. (2016). Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y valoración. Madrid: Ecoe Ltda.

UNICEF (2017). Informa Anual de la situación de vulnerabilidad de la niñez en el mundo. https://www.unicef.org/spanish/publications/index_102899.html

Valdivieso, G. (2016, agosto, 16). Programa pro niño de la Fundación Telefónica de Bolivia. Lima: Informe Diario La República. <https://larepublica.pe/tag/evo-morales/>

Vegas, C. (2016). Psicología educativa y los nuevos retos en la educación. Lima: Ministerio de Educación.

Yepes, R. (2016). El diseño instruccional: reflexiones y perspectivas en Católica del Norte Fundación Universitaria. Medellín: Fundación Universitaria.

ANEXOS

Anexo 1

Ficha de Observación para medir la comunicación asertiva

Objetivo: El siguiente instrumento tiene por objetivo medir la comunicación asertiva en niños de cuatro años

Instrucciones: La maestra observa y en base a sus capacidades comunicativas marca con aspa en casillero que corresponde a cada niño.

Dimensiones	Indicadores	Siempre	A veces	Nunca
Aprendizaje	1. Observa y descubre hechos nuevos			
	2. Relaciona lo nuevo con lo que ya sabe			
	3. Gusta expresar ideas propias			
	4. Comunica libremente lo que ha aprendido			
Reflexión	5. Piensa antes de comunicar algo a los demás			
	6. Se siente capaz de orientar a sus compañeros			
	7. Trasmite ideas acertadas			
	8. Ayuda a comprender a los más lentos			
Expresión	9. Siente temor cuando habla en público			
	10. Dialoga con facilidad con sus pares			
	11. Se expresas con seguridad y respeto			
	12. Trata de imponer sus ideas			

Ficha de Observación para medir habilidades sociales

Objetivo: El siguiente instrumento tiene por objetivo medir las habilidades sociales en niños de cuatro años

Instrucciones: La profesora en base al conocimiento que posee de cada niño marca con seriedad y veracidad cada una de las proposiciones correspondientes.

Dimensiones	Indicadores	Siempre	A veces	Nunca
Habilidades interpersonales	1.Gusta escuchar con atención las consignas			
	2.Saluda con respeto a los mayores			
	3.Dialoga con facilidad con tus compañeros			
	4.Se expresa en público sin temor alguno			
	5.Utiliza gestos inadecuados al expresarse			
	6.Formula preguntas cuando no sabe algo			
	7.Agradece los servicios recibidos			
Habilidades motivacionales	8. Procura influir positivamente en los demás			
	9. Se disculpa oportuna y correctamente			
	10. Pide perdón por errores cometidos			
	11. Convence a los demás con ideas correctas			
	12.Calma a otros en situaciones de peligro			
	13. Comparte sentimientos y emociones			
	14.Expresa elogios por buenas intervenciones			
Habilidades equilibradas	15.Es cortés y respetuoso ante los adultos			
	16.Actúa con violencia cuando lo agreden			
	17.Defiende los derechos de los débiles			
	18.Evita escuchar problemas ajenos			
	19.Protege a los que sienten miedo			
	20.Procura crear un ambiente amigable			

FICHA DE VALIDACIÓN

I. INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1. Nombres y apellidos del validador: **Dra. Maritza Cristina Figueroa Chambergó**
- 1.2. Cargo e institución donde labora: **Docente tiempo completo EP de Educación Inicial**
- 1.3. Nombre de instrumento evaluado: **Ficha de Observación de Comunicación Asertiva**
- 1.4. Autores de instrumentos: **McClellan, Diane E. y Katz, Lilian G.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

- 1. **Deficiente** (si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador)
- 2. **Regular** (si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)
- 3. **Buena** (si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	D	R	B	
• PERTINENCIA	Los indicadores posibilitan determinar la relación positiva prevista en los objetivos de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• COHERENCIA	Los indicadores de evaluación responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONGRUENCIA	Cada indicador es congruente entre sí y con los conceptos que se miden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• SUFICIENCIA	Los indicadores son suficientes en cantidad para relacionar sus dimensiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• OBJETIVIDAD	Cada uno de los indicadores posibilita contrastar los comportamientos y acciones observables, que serán correlacionadas según el diagnóstico fáctico.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONSISTENCIA	Los indicadores se han formulado en concordancia a los fundamentos epistemológicos (teóricos y metodológicos) de las variables a relacionar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ORGANIZACIÓN	Los indicadores han sido elaborados secuencialmente y distribuidos de acuerdo a dimensiones de cada variable, de forma lógica.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CLARIDAD	Los indicadores están redactados en un lenguaje científicamente asequible para los sujetos a evaluar. (metodologías aplicadas, lenguaje claro y preciso)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• FORMATO	Los indicadores que se evalúan están escritos respetando aspectos técnicos exigidos para su mejor comprensión (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez, coherencia).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ESTRUCTURA	Los indicadores cuentan con los fundamentos, diagnósticos, objetivos, planeación estratégica y evaluación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
CONTEO TOTAL					
(Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		C	B	A	Total


Coefficiente de validez : $\frac{A+B+C}{30} = 1$

<Intervalos	Resultados
0.00 – 0.49	Validez nula
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0.80 – 0.89	Validez buena
0.90 – 1.00	Validez muy buena

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez muy buena


 Maritza Figueroa Chambergó
 DNI. 16442897

FICHA DE VALIDACIÓN

I. INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1. Nombres y apellidos del validador: **Dra. Maritza Cristina Figueroa Chambergó**
- 1.2. Cargo e institución donde labora: **Docente tiempo completo EP de Educación Inicial**
- 1.3. Nombre de instrumento evaluado: **Ficha de Observación de Habilidades Sociales**
- 1.4. Autores de instrumentos: **Raffo Benavides, Luis y Zapata Ponce, Luis.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

- 1. **Deficiente** (si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador)
- 2. **Regular** (si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)
- 3. **Buena** (si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	D	R	B	
• PERTINENCIA	Los indicadores posibilitan determinar la relación positiva prevista en los objetivos de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• COHERENCIA	Los indicadores de evaluación responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONGRUENCIA	Cada indicador es congruente entre sí y con los conceptos que se miden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• SUFICIENCIA	Los indicadores son suficientes en cantidad para relacionar sus dimensiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• OBJETIVIDAD	Cada uno de los indicadores posibilita contrastar los comportamientos y acciones observables, que serán correlacionadas según el diagnóstico fáctico.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONSISTENCIA	Los indicadores se han formulado en concordancia a los fundamentos epistemológicos (teóricos y metodológicos) de las variables a relacionar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ORGANIZACIÓN	Los indicadores han sido elaborados secuencialmente y distribuidos de acuerdo a dimensiones de cada variable, de forma lógica.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CLARIDAD	Los indicadores están redactados en un lenguaje científicamente asequible para los sujetos a evaluar. (metodologías aplicadas, lenguaje claro y preciso)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• FORMATO	Los indicadores que se evalúan están escritos respetando aspectos técnicos exigidos para su mejor comprensión (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez, coherencia).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ESTRUCTURA	Los indicadores cuentan con los fundamentos, diagnósticos, objetivos, planeación estratégica y evaluación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
CONTEO TOTAL					
(Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		C	B	A	Total


Coefficiente de validez : $\frac{A+B+C}{30} = 1$

<QIntervalos	Resultados
0.00 – 0.49	Validez nula
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0.80 – 0.89	Validez buena
0.90 – 1.00	Validez muy buena

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez muy buena


 Maritza Figueroa Chambergó
 DNI. 16442887

FICHA DE VALIDACIÓN

I. INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1. Nombres y apellidos del validador: **Dr. Carlos Natalio Zeña Quepuy**
- 1.2. Cargo e institución donde labora: **Docente por horas en CPU - UNPRG**
- 1.3. Nombre de instrumento evaluado: **Ficha de Observación de Comunicación Asertiva**
- 1.4. Autores de instrumentos: **McClellan, Diane E. y Katz, Lilian G.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

- 1. **Deficiente** (si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador)
- 2. **Regular** (si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)
- 3. **Buena** (si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	D	R	B	
• PERTINENCIA	Los indicadores posibilitan determinar la relación positiva prevista en los objetivos de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• COHERENCIA	Los indicadores de evaluación responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONGRUENCIA	Cada indicador es congruente entre sí y con los conceptos que se miden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• SUFICIENCIA	Los indicadores son suficientes en cantidad para relacionar sus dimensiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• OBJETIVIDAD	Cada uno de los indicadores posibilita contrastar los comportamientos y acciones observables, que serán correlacionadas según el diagnóstico fáctico.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONSISTENCIA	Los indicadores se han formulado en concordancia a los fundamentos epistemológicos (teóricos y metodológicos) de las variables a relacionar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ORGANIZACIÓN	Los indicadores han sido elaborados secuencialmente y distribuidos de acuerdo a dimensiones de cada variable, de forma lógica.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CLARIDAD	Los indicadores están redactados en un lenguaje científicamente asequible para los sujetos a evaluar. (metodologías aplicadas, lenguaje claro y preciso)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• FORMATO	Los indicadores que se evalúan están escritos respetando aspectos técnicos exigidos para su mejor comprensión (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez, coherencia).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ESTRUCTURA	Los indicadores cuentan con los fundamentos, diagnósticos, objetivos, planeación estratégica y evaluación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
CONTEO TOTAL					
(Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		C	B	A	Total


Coefficiente de validez : $\frac{A+B+C}{30} =$ 11

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez muy buena

Intervalos	Resultados
0.00 – 0.49	Validez nula
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0.80 – 0.89	Validez buena
0.90 – 1.00	Validez muy buena



Dr. Carlos N. Zeña Quepuy
CPU - UNPRG - UC V
CPR. 1616453841

FICHA DE VALIDACIÓN

I. INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1. Nombres y apellidos del validador: **Dr. Carlos Natalio Zeña Quepuy**
- 1.2. Cargo e institución donde labora: **Docente por horas en CPU - UNPRG**
- 1.3. Nombre de instrumento evaluado: **Ficha de Observación de Habilidades Sociales**
- 1.4. Autores de instrumentos: **Raffo Benavides, Luis y zapata Ponce Luis.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

- 1. **Deficiente** (si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador)
- 2. **Regular** (si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)
- 3. **Buena** (si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	D	R	B	
• PERTINENCIA	Los indicadores posibilitan determinar la relación positiva prevista en los objetivos de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• COHERENCIA	Los indicadores de evaluación responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONGRUENCIA	Cada indicador es congruente entre si y con los conceptos que se miden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• SUFICIENCIA	Los indicadores son suficientes en cantidad para relacionar sus dimensiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• OBJETIVIDAD	Cada uno de los indicadores posibilita contrastar los comportamientos y acciones observables, que serán correlacionadas según el diagnóstico fáctico.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONSISTENCIA	Los indicadores se han formulado en concordancia a los fundamentos epistemológicos (teóricos y metodológicos) de las variables a relacionar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ORGANIZACIÓN	Los indicadores han sido elaborados secuencialmente y distribuidos de acuerdo a dimensiones de cada variable, de forma lógica.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CLARIDAD	Los indicadores están redactados en un lenguaje científicamente asequible para los sujetos a evaluar. (metodologías aplicadas, lenguaje claro y preciso)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• FORMATO	Los indicadores que se evalúan están escritos respetando aspectos técnicos exigidos para su mejor comprensión (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez, coherencia).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ESTRUCTURA	Los indicadores cuentan con los fundamentos, diagnósticos, objetivos, planeación estratégica y evaluación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
CONTEO TOTAL					
(Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		C	B	A	Total


Coefficiente de validez : $\frac{A+B+C}{30} =$ 1

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez muy buena

Intervalos	Resultados
0.00 – 0.49	Validez nula
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0.80 – 0.89	Validez buena
0.90 – 1.00	Validez muy buena


Dr. Carlos N. Zeña Q^{ta.} P^{ta.}
 CPU - UNPRG - UC V
 CFP. 4616453841

Anexo

FICHA DE VALIDACIÓN

I. INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1. Nombres y apellidos del validador: **Dra. Mayra Russel Del Carmen Nazario Urbina**
- 1.2. Cargo e institución donde labora: **Docente Universidad César Vallejo**
- 1.3. Nombre de instrumento evaluado: **Ficha de Observación de Comunicación Asertiva**
- 1.4. Autores de instrumentos: **McClellan, Diane E. y Katz, Lilian G.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

- 1. **Deficiente** (si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador)
- 2. **Regular** (si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)
- 3. **Buena** (si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	D	R	B	
• PERTINENCIA	Los indicadores posibilitan determinar la relación positiva prevista en los objetivos de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• COHERENCIA	Los indicadores de evaluación responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONGRUENCIA	Cada indicador es congruente entre sí y con los conceptos que se miden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• SUFICIENCIA	Los indicadores son suficientes en cantidad para relacionar sus dimensiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• OBJETIVIDAD	Cada uno de los indicadores posibilita contrastar los comportamientos y acciones observables, que serán correlacionadas según el diagnóstico fáctico.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONSISTENCIA	Los indicadores se han formulado en concordancia a los fundamentos epistemológicos (teóricos y metodológicos) de las variables a relacionar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ORGANIZACIÓN	Los indicadores han sido elaborados secuencialmente y distribuidos de acuerdo a dimensiones de cada variable, de forma lógica.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CLARIDAD	Los indicadores están redactados en un lenguaje científicamente asequible para los sujetos a evaluar. (metodologías aplicadas, lenguaje claro y preciso)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• FORMATO	Los indicadores que se evalúan están escritos respetando aspectos técnicos exigidos para su mejor comprensión (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez, coherencia).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ESTRUCTURA	Los indicadores cuentan con los fundamentos, diagnósticos, objetivos, planeación estratégica y evaluación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
CONTEO TOTAL					
(Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		C	B	A	Total

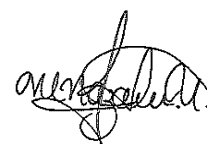
Coefficiente de validez : $\frac{A+B+C}{30} =$

Intervalos	Resultados
0.00 – 0.49	Validez nula
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0.80 – 0.89	Validez buena
0.90 – 1.00	Validez muy buena

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez muy buena.



FICHA DE VALIDACIÓN

I. INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1. Nombres y apellidos del validador: **Dra. Mayra Russel Del Carmen Nazario Urbina**
- 1.2. Cargo e institución donde labora: **Docente Universidad César Vallejo**
- 1.3. Nombre de instrumento evaluado: **Ficha de Observación de Habilidades Sociales.**
- 1.4. Autores de instrumentos: **Raffo Benavides, Luis y Zapata Ponce, Luis.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigne a cada uno de los indicadores.

- 1. **Deficiente** (si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador)
- 2. **Regular** (si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)
- 3. **Buena** (si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento		1	2	3	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	D	R	B	
• PERTINENCIA	Los indicadores posibilitan determinar la relación positiva prevista en los objetivos de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• COHERENCIA	Los indicadores de evaluación responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONGRUENCIA	Cada indicador es congruente entre sí y con los conceptos que se miden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• SUFICIENCIA	Los indicadores son suficientes en cantidad para relacionar sus dimensiones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• OBJETIVIDAD	Cada uno de los indicadores posibilita contrastar los comportamientos y acciones observables, que serán correlacionadas según el diagnóstico fáctico.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CONSISTENCIA	Los indicadores se han formulado en concordancia a los fundamentos epistemológicos (teóricos y metodológicos) de las variables a relacionar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ORGANIZACIÓN	Los indicadores han sido elaborados secuencialmente y distribuidos de acuerdo a dimensiones de cada variable, de forma lógica.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• CLARIDAD	Los indicadores están redactados en un lenguaje científicamente asequible para los sujetos a evaluar. (metodologías aplicadas, lenguaje claro y preciso)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• FORMATO	Los indicadores que se evalúan están escritos respetando aspectos técnicos exigidos para su mejor comprensión (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez, coherencia).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
• ESTRUCTURA	Los indicadores cuentan con los fundamentos, diagnósticos, objetivos, planeación estratégica y evaluación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
CONTEO TOTAL					
(Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador)		C	B	A	Total

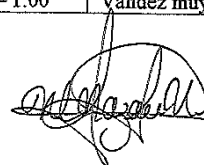
Coefficiente de validez : $\frac{A+B+C}{30} =$

Intervalos	Resultados
0.00 – 0.49	Validez nula
0.50 – 0.59	Validez muy baja
0.60 – 0.69	Validez baja
0.70 – 0.79	Validez aceptable
0.80 – 0.89	Validez buena
0.90 – 1.00	Validez muy buena

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Validez muy Buena.



Matriz de consistencia:

Relación entre comunicación asertiva y habilidades sociales en niños de cuatro años, Institución Educativa Aldeas Infantiles SOS, Chiclayo.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Tipo y diseño
¿Cuáles son las relaciones entre actividad de comunicación asertiva y habilidades sociales en niños de cuatro años de Institución Educativa Aldeas Infantiles SOS de Chiclayo?	<p>General: Determinar la relación entre comunicación asertiva y habilidades sociales en niños de cuatro años de Institución Educativa Aldeas Infantiles SOS de Chiclayo</p> <p>Específicos: Analizar epistemológicamente el proceso de comunicación asertiva en relación con las habilidades sociales y sus dinámicas en el aula.</p>	<p>H₁: La correlación entre comunicación asertiva y habilidades sociales es positivamente significativa.</p>	<p>Variable₁: Comunicación asertiva</p> <p>Variable₂: Habilidades sociales</p>	<p>Diseño no experimental, descriptivo, correlacional, tipo mixto, porque examina la relación entre variables, pero en ningún momento explica que una sea causante de la otra.</p>

	<p>Identificar los niveles de comunicación asertiva en niños de cuatro años de edad.</p> <p>Diagnosticar el estado actual de las habilidades sociales en niños participantes.</p> <p>Determinar la relación entre comunicación asertiva y habilidades sociales en niños de cuatro años de edad.</p>			
--	---	--	--	--

Acta de Aprobación de originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 6 de 7
--	--	---

Yo Cinthia Tocto Tomapasca Docente de la Facultad de Educación e Idiomas, y revisora de la Tesis titulada:

Relación entre comunicación asertiva y habilidades sociales en niños de cuatro años, Institución Educativa Aldeas Infantiles SOS, Chiclayo.”. De la Bachiller de la escuela profesional de Educación Inicial: Br. Castro Vargas Noellia Martina Francisca; constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.:

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 10 diciembre del 2019



.....
Mgr. Cinthia Tocto Tomapasca
Docente de la Facultad de Educación e Idiomas
46423076

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	-----------------------	--------	---------------------------------

Reporte Turnitin

tesis

INFORME DE ORIGINALIDAD

21%

INDICE DE SIMILITUD

13%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

17%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	11%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6%
3	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	1%
4	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1% <small>Activar Ver a C</small>
5	recursosbiblio.url.edu.gt Fuente de Internet	<1%
6	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	Submitted to Universidad Carlos III de Madrid Trabajo del estudiante	<1%
8	www.authorstream.com Fuente de Internet	<1%
9	Submitted to Universidad Rafael Landívar Trabajo del estudiante	<1%

Autorización de publicación de tesis en el repositorio institucional UCV

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo Noellia Martina Francisca Castro Vargas identificado con DNI N° 45535900 egresado de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo, autorizo (), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Relación entre comunicación asertiva y habilidades sociales en niños de cuatro años, Institución Educativa Aldeas Infantiles SOS, Chiclayo."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 45535900

FECHA: *Chiclayo 30 de Noviembre* del 201*9*.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	-----------------------------------	--------	---------------------------------

Autorización de la versión final del trabajo de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Escuela Educación Inicial

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Noellia Martina Francisca Castro Vargas

INFORME TÍTULADO:

Relación entre comunicación asertiva y habilidades sociales
en niños de cuatro años, Institución Educativa Aldeas Infantiles
SOS, Chiclayo

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Educación Inicial

SUSTENTADO EN FECHA: 30-11-19

NOTA O MENCIÓN: Unanimidad Calificativo Bueno.


FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN