



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del cuestionario de actitud hacia el amor (LAS) en
universitarios de la ciudad de Huaraz, 2019.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Br. Bula Consolación, Roxana Estefani (ORCID: 0000-0002-0827-2364)

ASESORES:

Mg. Sosa Aparicio, Luis Alberto (ORCID: 0000-0002-5903-4577)

Mg. Cárdenas Lara, Carmen Ivonne (ORCID: 0000-0002-4165-5527)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Huaraz – Perú

2019

Dedicatoria

A mis padres

Porque fueron como una luz quienes me guiaron en este proceso, brindándome su cariño y apoyo en las buenas como en las malas.

A mi hijo

Porque es la razón y el motivo que me alentó para la culminación de mi carrera profesional.

A los asesores

Por cada clase brindada donde me inculcaron información para mi trabajo de investigación y este a su vez me orientaron a ser uno de los mejores profesionales.

Roxana Bula Consolación.

Agradecimiento

Como primer plano agradezco a Dios por haberme dado la vida y la fuerza espiritual que me impulso para realizar este trabajo de investigación con esfuerzo y perseverancia.

A mis padres, por el constante apoyo para la culminación de mi carrera profesional.

A mi asesora temática Mg. Cárdenas Lara Carmen y a mi asesor metodológico Mg. Luis Sosa Aparicio por sus orientaciones y experiencias en la conducción de la culminación de este trabajo de investigación.

A la Universidad César Vallejo por brindarme la información necesaria para el proyecto y ejecución de mi investigación.

A la Universidad Santiago Antúnez de Mayolo por permitir la ejecución de mi investigación en su establecimiento.

La autora

Página del jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a) Bula Consolación Roxana Estefani

cuyo título es: Propiedades Psicométricas del cuestionario de actitud hacia el amor (LAS) en Universitarios de la ciudad de Huaraz - 2019"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 13 (número) trece (letras).

Huaraz, 27 de Set del 2019



 PRESIDENTE (A)

Mgtr. LUIS ALBERTO SOSA APARICIO



 SECRETARIO (A)

Mgtr. CARMEN I. CARDENAS LARA



 VOCAL

Dra. LIZETH TERRY TORRES

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Declaratoria de autenticidad

Yo Roxana Estefani Bula Consolación identificada con D.N.I. N° 70347551 a efecto de cumplir con las disposiciones consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Académico Profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación y datos que se muestran en la investigación son veraces y auténticas.

Asimismo, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión de los documentos y de la información brindada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Huaraz, setiembre del 2019.



Firma

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	9
2.1. Tipo y diseño de investigación	9
2.2. Operacionalización de variables	10
2.3. Población, muestra y muestreo	11
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	13
2.5. Procedimiento	13
2.6. Método de análisis de datos	13
2.7. Aspectos éticos	14
III. RESULTADOS	16
IV. DISCUSIÓN	22
V. CONCLUSIONES	26
VI. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	32
Anexo 1: escala LAS (love attitudes scale)	32
Anexo 2: ficha de consentimiento informado	36

Anexo 3: matriz de consistencia.....	37
Anexo 4: pantallazo de turnitin	38
Anexo 5: acta de aprobación de originalidad de tesis	39
Anexo 6: formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis.....	40
Anexo 7: autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV.....	41
Anexo 8: autorización de la versión final del trabajo de investigación.....	42

Índice de tablas

Tabla 1: Operacionalización de variables	10
Tabla 2: Distribución de la muestra de la Universidad Santiago Antúnez de Mayolo.....	12
Tabla 3: Distribución de la muestra de la Universidad César Vallejo	12
Tabla 4: Media, desviación estándar, asimetría y correlación ítem-test (n=616).....	16
Tabla 5: Índices de ajuste absoluto (n=616).....	17
Tabla 6: Matriz de correlaciones entre ítems del modelo reespecificado (M6-35) (n=616)	20
Tabla 7: Coeficiente de consistencia interna de las puntuaciones del instrumento de tipos de amor (n=616).....	21

Índice de figuras

Ilustración 1: Estructura factorial del instrumento de tipos del amor M6-42 (n=616)	
.....	18
Ilustración 2: Estructura factorial del instrumento de tipos del amor M6-35 (n=616)	
.....	19

RESUMEN

La siguiente investigación corresponde a un diseño instrumental, tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de actitud hacia el amor (LAS) en universitarios de la ciudad de Huaraz, 2019. Se utilizó el muestreo probabilístico estratificado, con una muestra de 616 universitarios de ambos géneros, con una edad comprendida de 18 a 40 años de edad. Los resultados obtenidos por el análisis descriptivo muestran la presencia de normalidad univariada obtenidas mediante la asimetría y la curtosis asimismo la correlación entre ítem – test se encuentra entre lo aceptable y lo bueno. En cuanto a la validez de constructo con el análisis factorial confirmatorio, para el modelo teórico reporta un carente ajuste, mientras que en el modelo reespecificado considerando 35 ítems, evidencia un buen ajuste entre el modelo teórico y el estimado con cargas factoriales estandarizadas óptimas y con ausencia de multicolinealidad, de la misma forma para la consistencia interna según el coeficiente Omega, la apreciación es aceptable para todos los factores del modelo teórico, mientras que el modelo propuesto presenta la misma particularidad a excepción de las dimensiones ludus y storge.

Palabras claves: Validez, LAS, Confiabilidad.

ABSTRACT

The following research corresponds to an instrumental design, had as a general objective to determine the psychometric properties of the questionnaire of attitude towards love (LAS) in university students of the city of Huaraz, 2019. Stratified probabilistic sampling was used, with a sample of 616 university students of both genders, with an age ranging from 18 to 40 years of age. The results obtained by the descriptive analysis show the presence of univariate normality obtained by asymmetry and kurtosis, and the correlation between item - factor is between acceptable and good. Regarding the construct validity with the confirmatory factorial analysis, for the theoretical model it reports a lack of adjustment, whereas in the reespecified models considering 35 items, it shows a good fit between the theoretical and estimated model with optimal standardized factor loads and with absence of multicollinearity, in the same way for the internal consistency according to the Omega coefficient, the appreciation is acceptable for all the factors of the theoretical model, while the proposed model presents the same particularity except for the ludus and storge 3Sdimensions.

Keywords: Validity, LAS, Reliability.

I. INTRODUCCIÓN

¿Quién no se ha sentido atraído alguna vez por alguien? ¿Quién no ha sentido ese cosquilleo o maripositas en el estómago? ¿Quién no se ha enamorado alguna vez? y ¿Quién no ha tenido una relación amorosa? Obviamente que mucho de nosotros ha pasado por ello o están pasando, concebir aquel sentimiento que nos envuelve y que va de la mano con las conductas que se dan dentro de una relación amorosa se le conoce como amor, siendo así una fuerte inclinación emocional hacia la otra persona; sin embargo, se han preguntado ¿Qué es el amor? Algunos probablemente sí, otros probablemente no; pero si hemos escuchado dicho termino.

El amor es un sentimiento hacia otra persona compuesta por elementos como la complicidad, entendimiento, comprensión, pasión. (Gaja, 1995), es sentirse encantado por la otra persona, llegando a sus ideales a lo más perfecto; es un sentimiento que solo algunas personas pueden llegar a sentir. (Ortega y Gasset, 1997). Entonces el amor es la búsqueda de un nosotros asimismo es la conjunción de varios componentes como por ejemplo la atracción física, el compañerismo; la comprensión; las emociones, y el sentimiento que a su vez estos se compenentran.

Por otra parte, se observa que los universitarios emiten comentarios como por ejemplo ¡es muy celoso(a)!, ¡yo no puedo vivir sin ella o sin él!, ¡no es nada serio, sólo es para pasar el rato!, ¡tiene un cuerpazo!, ¡prefiero que mi pareja sea feliz, aunque yo no lo sea!, ¡haría cualquier cosa para que mi pareja se quede conmigo para siempre!, etc. Mediante un conversatorio entre los universitarios de la ciudad de Huaraz, acerca de los tipos de amor, se puede referir que no tienen mayor conocimiento de este, solo conocen o creen que existe el tipo de amor sano y el insano, este último creen que está implicado solamente con la violencia; por ende estos desconocen que existan otros tipos de amor que a su vez están ligados con los amores tóxicos así también estos tipos de amor pueden traer como consecuencia como los divorcios, la cantidad de hijos, dependencia entre parejas, violencia entre parejas, feminicidio, etc.

Según Lee (1973) menciona tres estilos amorosos primarios: Eros que refiere a aquellos sentimientos intensos donde existe mayor atracción física y sexual; Ludus,

se caracteriza por el poco involucramiento emocional y Storge, cuya particularidad es una relación de amistad y cariño. Los tres estilos secundarios son: Manía, caracterizada por un amor dependiente y su vez desconfiado; Pragma, cuya característica es la búsqueda racional de su par y por último el Ágape que refiere amor desinteresado. Entonces se puede decir que existen varios tipos de amor y de acuerdo a ello se podría saber si dicho sujeto es compatible o no con uno, y así evitar problemas que hoy en día se ven. Pero ¿cómo saber el tipo de amor que tiene una pareja, si en la ciudad de Huaraz no existe un instrumento que evalúe dicha área y ni mucho menos enfocado a su realidad? Es por ello, que se realizó la siguiente investigación, con la finalidad de contar con un instrumento validado y confiable de acuerdo a realidad de la ciudad de Huaraz y que esta servirá a su vez para conocer los tipos de amor que presentan los universitarios y sobre todo los tipos de amor que estén ligados a los amores insanos y asimismo una posible intervención en ellos por parte de los profesionales.

Existen dos instrumentos que midan los tipos de amor uno de ellos es la escala triangular de Stenberg (1986) con 45 ítems y 3 tipos de amor (Intimidad, pasión y compromiso), el segundo instrumento es el cuestionario de actitudes hacia el amor de Hendrick y Hendrick la prueba original, cuenta con 42 ítems y 6 tipos de amor, esta es seleccionada debido a las bondades teorías que presentan. Carreño y Serrano (1995) menciona en su estudio donde tuvo la finalidad de analizar todos los instrumentos que median el amor, llegaron a la conclusión que el cuestionario de Hendrick y Hendrick miden los tipos de amor con precisión debido a la coherencia en su contenido y que a su vez representan aspectos trascendentales de las relaciones de pareja.

Se realizaron diversos trabajos internacionales y nacionales como por ejemplo Rodríguez et al. (2013) en su estudio tuvieron una muestra de 447 estudiantes en España, utilizaron el muestreo no probabilístico accidental. Estos autores dentro de su investigación adaptaron el instrumento reducido “love attitudes style” de Hendrick y Hendrick (1998); la confiabilidad fue 0.793, en cuanto a las dimensiones obtuvo una confiabilidad en agape (0.715); eros (0.676); storge (0.670); manía (0.84); pragma (0.763) y ludus (0.680). Estos autores concluyeron

que el cuestionario cuenta con una buena validez y confiabilidad. De igual manera Rodríguez et al. (2013), en su investigación, tuvo como objetivo validar la escala de actitudes hacia el amor. Su población abarcó adolescentes del nivel secundario de España; se obtuvo una muestra de 413 adolescentes utilizando el muestreo aleatorio polietápico estratificado por conglomerados. Para la validación se utilizó el análisis factorial equivalente a $RMSEA = 0.03$; en cuanto a la confiabilidad está considerada entre 0.62 hasta 0.87. Concluyendo una adecuada validez y confiabilidad.

Asimismo, Cooper y Pinto (2008) en su estudio correlacional, adaptó el cuestionario de actitudes hacia el amor. Tuvo una muestra de 388 universitarios bolivianos entre las edades de 18 y 24 años, donde 190 fueron mujeres y 198 varones. Obtuvo una confiabilidad medio – alto, donde eros muestra una confiabilidad de 0.82; ludus 0.70; storge 0.81; manía 0.77 y ágape 0.89. Cooper y Pinto manifiestan que el instrumento posee una buena validez y confiabilidad. Y Brenlla et al. (2004) tuvo como uno de los objetivos analizar las propiedades psicométricas del cuestionario actitudes sobre el amor, donde obtuvo una muestra de 280 adultos jóvenes de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense, concluyeron que dicho instrumento tiene una adecuada confiabilidad de 0.73 y una buena validez.

En cuanto a las investigaciones nacionales tenemos a Lascurain et al. (2017), en su estudio, tuvo como objetivo analizar la validez de constructo y su fiabilidad del cuestionario de actitud hacia el amor. Estos utilizaron el tipo de muestreo no probabilístico de tipo intencional, contando así una muestra de 381 estudiantes universitarios peruanos, edades comprendidas entre 17 a 25 años de edad. Obtuvieron una fiabilidad mediante la consistencia interna de los 6 tipos entre 0.62 a 0.85 y por el método test – retest fueron de 0.44 a 0.77 concluyeron que existe una adecuada validez y confiabilidad de dicho instrumento.

Al analizar la parte teórica del instrumento, Sternberg (1989) citado por Cooper y Pinto (2008) alude que el amor es una emoción penetrante y anhelada en los seres humanos. Donde las personas pueden hacer locuras, hasta llegar desear la muerte cuando disipan. Lee (1998) citado por Padilla y Martínez (2015) refiere que el amor no solo es innato si no también aprendido. Mellen (1981) citado por Brenlla et al.

(2004) considera el amor parte de la personalidad, asimismo refiere que es aprendido.

García et al (2012) menciona que Lee recoge la teoría de Platón de su obra “el banquete” donde menciona que existen tres tipos de amor (eros, storge y ludus). Lee los considera como los principales y con la combinación de los estos surgen los secundarios (manía, ágape y pragma). Hendrick y Hendrick (1992) citado por Brenlla et al. (2004) comenta que realiza dos aportes teóricos. El primer aporte teórico es biológico, donde, menciona que el amor emana de nuestros propios genes y el segundo aporte teórico es sociológico donde refiere que el amor emana de modelos o esquemas de nuestras relaciones interpersonales.

Lee (1973) citado por Ottazzi (2009) menciona seis tipos de amor en su libro “Los colores del amor”, donde Eros conocido como un amor pasional; Ludus considerado como un amor lúdico y Storge como un amor amistoso, son considerado como los principales. Manía conocida como el amor obsesivo que está compuesto por Eros y Ludus; Pragma considerado como un amor pragmático, este tipo de amor está compuesto por el tipo de amor Storge y Ludus y Ágape como un amor altruista que se encuentra compuesto por el tipo de amor Eros y Storge, estos tipos de amor son considerados secundarios porque surgen de la combinación de los principales.

Hendrick y Hendrick que en el año 1986 realizaron una investigación proporcionando un cuestionario conocido como actitudes hacia el amor cuya base teoría es de Lee (1973) “los colores del amor”; donde Lee compara el amor con los colores; siendo los colores primarios el rojo, amarillo y azul, en cuanto a la combinación de estos vendrían a ser los colores secundarios. Cabe mencionar que Lee al ubicar un tipo de amor en un color no lo simboliza como inferior, si no como una estructura.

El primer tipo de amor es el Eros que está compuesto por sentimientos fuertes y la atracción física. Fricker y Moore (2002) citado por Cooper y Pinto (2008) Se caracteriza por ser un amor ardoroso y tierno, donde existe la atracción física como

la emocional, efusión, comunicación y el compromiso hacia su par. Rodríguez et al. (2013) Son parejas que tienen una alta autoestima asimismo confianza. Herranz (2003) citado por Lucariello (2012) es el amor a primera vista cuya premisa parte de una atracción sexual intensa. Amélio (2001) es un amor no muy posesivo, es un amor seguro, donde no existe miedo a enamorarse y mucho menos exagera en amar. Crooks y Baur (2009) existe mayor prevalencia en cuanto al aspecto físico tienden a estar encantado con ello, sentir placer del cuerpo de su par y suelen ser cariñosos y expresivos.

El segundo tipo de amor es Ludus donde existe poco compromiso en el aspecto emocional. No piensa en un futuro si no simplemente vivir el ahora. Fricker y Moore (2002) citado por Cooper y Pinto (2008) Se considera un amor de juego o amor lúdico, es un amor permisivo de poca implicancia emocional y no existen los celos. Rodríguez et al. (2013) La sexualidad es permisiva y abierta dejando en claro las reglas del juego. Calle (2012) pueden tener varias parejas. Herranz (2003) citado por Lucariello (2012) no se dedica a una sola persona, es un amor pluralista. Crooks y Baur (2009) considera al amor como una diversión donde simplemente existe el disfrute.

El tercer tipo de amor es Storge, donde aquí existe la convivencia y valoración de esta. Fricker y Moore (2002) citado por Cooper y Pinto (2008) consideran como un amor de amigos, aquí las relaciones sexuales no son tan importantes. Existe entendimiento, acompañamiento y se propaga de manera lenta. Rodríguez et al. (2013) el amor que nace de la amistad, buscan similitudes asimismo buscan tener una relación un compromiso a largo plazo. Andrade y García (2009) este tipo de amor se identifica por atribuir con mayor énfasis el vínculo de amistad hacia su par. Lee (1988) existe una gran confianza entre parejas. Andrade y García (2014) es un amor contribuyente y cariñoso. Crooks y Baur (2009) se manifiesta de manera lenta el compromiso con su par, pero suelen obtener una relación de pareja que perdura.

El cuarto tipo de amor es Manía que compuesto por el tipo de amor eros y ludus, existe dependencia hacia su par. Fricker y Moore (2002) citado por Cooper y Pinto

(2008) Se caracteriza por ser un amor posesivo y dependiente, existe celos, pueden sentirse que no valen nada si no son correspondidos. Rodríguez et al. (2013) causa la invasión de la privacidad de uno. Calle (2012) busca que su pareja siempre le exprese que la ama. Gheler (1995) y Neves (2001) mencionan que el sujeto tiene a ser inseguro. Andrade y García (2009) consideran que es un amor tóxico.

El quinto tipo de amor es el Agape que consiste en no buscar reciprocidad en su par. Fricker y Moore (2002) citado por Cooper y Pinto (2008) Se le conoce como un amor altruista, es un amor desinteresado que se centra en la otra persona. Es una combinación del estilo de eros y storge, siendo un amor intenso y amigable a su vez. Rodríguez et al. (2013) prevalecen los intereses de la otra persona que el propio. Herranz (2003) citado por Lucariello (2012) es un amor sacrificado, dadivoso que antepone el bienestar de su pareja que el suyo. Lucariello (2012) es un amor que se piensa con el corazón y no con la razón. Andrade y García (2014) es un amor donde se observa demasiada dádiva hacia su par. Crooks y Baur (2009) considera que es un amor paciente que no exige nada a su par.

Y finalmente se tiene al tipo de amor Pragma, que está constituido por el tipo de amor storge y ludus, se caracteriza por buscar una pareja compatible consigo mismo. Fricker y Moore (2002) citado por Cooper y Pinto (2008) Es un amor práctico y lógico, donde existe semejanza en los valores, intereses, etc. Herranz (2003) citado por Lucariello (2012) el sujeto elige a su pareja por ciertas cualidades que considera, busca tener cierto parecido. Andrade y García (2009) predomina un amor lógico y calculista. Crooks y Baur (2009) Busca la satisfacción de ambas partes mediante el compartimiento de los intereses.

Por otra parte Hendrick y Hendrick (1986) alude que en la adolescencia el tipo de amor que aparece es el de tipo manía, luego se cambiará en un amor ludus. Entre los 20 y 30 años se convertirá en un amor eros, entre los 30 y 40 años un amor pragma y al pasar del tiempo llegará a convertirse en un amor storge.

Markman (1991) define pareja como la alianza de dos sujetos con ideas, pensamientos, experiencias, conductas, etc. diferente que se unen para ser un dúo.

Sacarano (2005) citado por Lucariello menciona que al seleccionar una pareja se realiza de manera natural, donde uno primeramente siente y luego razona. Asimismo, alude que existen personas que no pueden mantener dicha relación debido a la idealización que realizan a su par por diversas carencias que puede tener dicho sujeto. Sacarano refiere que, según el psicoanálisis, el involucramiento con una pareja, va depender del tipo de la crianza que se tuvo de los padres, esto formara una percepción cognitiva.

Torres (1990) refiere que ser universitarios es cuando la persona ingresa a una educación superior, donde tuvo que haber aprobado con anterioridad los estudios primarios y secundarios, contando con un grado de conocimiento para afrontar dicha competencia y obtener un cupo y cuando se trata de una universidad privada, este sujeto tiene que contar con una solvencia económica además de poseer conocimiento para obtener un puesto para el ingreso. Cabe mencionar que los universitarios poseen mayor abstracción de la información, es decir existe mayor comprensión a nivel cognitivo conceptual en cuanto a las preposiciones.

Con todo lo mencionado la interrogante a desarrollar fue ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de actitud hacia el amor en universitarios de la ciudad de Huaraz, 2019?

Este estudio se argumenta a nivel teórico, proporcionando información sobre los tipos de amor y como se configuraron en la realidad estudiada. A nivel social, los profesionales interesados en medir los tipos de amor podrán tener el acceso a un instrumento adaptado y de acuerdo a sus resultados los expertos podrán buscar alternativas de solución a su problema planteado. Por otro lado, en cuanto al punto de vista metodológico, esta investigación aportó un instrumento confiable y válido a la localidad de Huaraz.

Se tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de actitud hacia el amor (LAS) en universitarios de la ciudad de Huaraz, 2019. Y como objetivos específicos:

- Determinar la evidencia basada en la validez interna ítem – test del cuestionario de actitud hacia el amor (LAS) en universitarios de la ciudad de Huaraz, 2019.
- Determinar la validez de constructo con el análisis factorial del cuestionario de actitud hacia el amor (LAS) en universitarios de la ciudad de Huaraz, 2019.
- Determinar la confiabilidad del cuestionario de actitud hacia el amor (LAS) en universitarios de la ciudad de Huaraz, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación.

El tipo de estudio al que responde la construcción de una prueba psicológica es tecnológica o instrumental que son aquellas investigaciones donde se estudian las propiedades psicométricas de los instrumentos a utilizar, que pueden ser cuestionarios creados, cuestionarios para una traducción y finalmente para una adaptación. American psychological association (APA) y Consejo Nacional de Medición Educativa (NCME) en 1999 citado por Ato (2013) asimismo Montero y León (2007) menciona que se oriente a la ejecución de los cuestionarios psicológicos como educativos, siguiendo las pautas para obtener la validez donde garantice ser un instrumento apto.

Es transversal según su periodo y la secuencia del estudio porque se recogerá los datos en un solo momento dado. En cuanto al análisis y alcance de los resultados es descriptivo simple porque mide y recoge los datos independientemente o conjuntamente sobre las variables que se pretende medir mas no como se relacionan ellas. Asimismo, es cuantitativo porque se busca aplicar la teoría en la realidad estudiada. Hernández et al (2014).

2.2.Operacionalización de variables.

Tabla 1: Operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Tipos amor	Hendrick y Hendrick (1992) es un sentimiento innato que se hacia otras personas y que al pasar el tiempo estos sentimientos se van modificando.	Cuestionario de actitudes hacia el amor (LAS) de Hendrick y Hendrick (1986) Bajo: 1 – 12 Moderado: 13 – 22 Alto: 23 – 32	Eros	1;2;3;4;5;6;7	Escala tipo Likert 1 = Completamente en desacuerdo 2 = Moderadamente en desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = Moderadamente de acuerdo 5 = Completamente de acuerdo
			Ludus	8;9;10;11;12;13;14	
			Storge	15;16;17;18;19;20;21	
			Pragma	22;23;24;25;26;27;28	
			Manía	29;30;31;32;33;34;35	
			Ágape	36;37;38;39;40;41;42	

2.3.Población, muestra y muestreo.

En esta investigación se tuvo como población a los universitarios de la ciudad de Huaraz, para la determinación de la población se utilizaron datos proporcionados por el área de coordinación académica de una universidad nacional y la única que hay en la ciudad de Huaraz que es la Universidad Santiago Antúnez de Mayolo y la Universidad César Vallejo determinándose un total de 8335 universitarios. La Universidad César Vallejo es escogida como en representación de todas las universidades privadas por el acceso y la factibilidad, asimismo las ideas idiosincráticas y culturas que reúnen las universidades privadas son las mismas; como por ejemplo los alumnos son de la ciudad Huaraz o alrededores; en las universidades privadas los alumnos pagan una pensión, asumiendo la posibilidad que tienen para pagar las mensualidades.

La muestra se obtuvo mediante la técnica de muestreo probabilístico estratificado, la muestra está constituido por 616 estudiantes de la Universidad Nacional Antúnez de Mayolo y la Universidad César Vallejo, donde la UNASAM está constituido por 11 facultades y la UCV está compuesto por 5 facultades. Martínez y Arias (1995) menciona que una muestra no debe de ser menor a 300 sujetos para el estudio estadístico de los ítems de igual modo Medrano y Núñez (2017) refieren que para un análisis factorial confirmatorio, una muestra debe de ser no menor de 200 participantes y de preferencia sobre los 400 sujetos, este permitirá favorecer en potencia el instrumento.

Asimismo, se tuvo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión:

- Esta prueba se aplicará a mayores de 18 años y menores de 40 años.
- Universitarios que se encuentre en una relación o que hayan tenido una.
- Universitarios registrados en el semestre 2019 – I.
- Universitarios que asistan a la aplicación de la prueba.
- Universitarios que respondan todas las preguntas.
- Pre – grado.

Criterios de exclusión:

- Esta prueba se excluye a menores de 18 y mayores de 40 años.

- Universitarios que no hayan tenido una relación de pareja.
- Universitarios que no están registrados en el semestre 2019 – I.
- Universitarios que no asistan a la fecha de evaluación.
- Universitarios que no respondan todas las preguntas.
- Post – grado.

Tabla 2: Distribución de la muestra de la Universidad Santiago Antúnez de Mayolo

Universidad Nacional Antúnez De Mayolo	
Ciencias	49
Ciencias Agrarias	55
Administración – Turismo	52
Ing. De Industrias Alimentarias	33
Ciencia Ambiente	59
Ing. Minas, Geología y Metalurgia	31
Ing. Civil	50
Ciencias Médicas	32
Derecho y Ciencias Políticas	31
Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación	78
Economía y Contabilidad	63

Tabla 3: Distribución de la muestra de la Universidad César Vallejo

Universidad César Vallejo	
Facultad de Arquitectura	11
Facultad de Ciencias Empresariales	22
Facultad de Derecho	11
Facultad de Ciencias de la salud	12
Facultad de Ingeniería	27

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Esta investigación contó con una ficha de datos sociodemográficos compuesto por datos generales como edad, sexo, número de parejas, si tiene o no una relación sentimental, si son convivientes o no y la facultad a la que pertenecen.

Asimismo se utilizó el cuestionario de actitud hacia el amor: el autor original es Hendrick y Hendrick (1986), la forma de evaluación puede ser individual como colectiva, el objetivo del instrumento es medir el tipo de amor; el tiempo de aplicación radica entre 15 a 20 minutos. En cuanto a la validación y confiabilidad tomado de Ferrer et al. (2008) muestra una adecuada validez y una confiabilidad de 0.87. El instrumento está constituido por 42 ítems comprendidos por 6 dimensiones, con una valoración de 1 a 5 (de completamente en desacuerdo hasta completamente de acuerdo). La evaluación de los resultados se realiza por dimensiones. Para la calificación se seleccionarán los ítems que pertenecen a cada dimensión, se sumaran los puntajes que fueron respondidos por el sujeto evaluado y para saber cuál es el tipo de amor que le pertenece se tomara en cuenta la puntuación más alta en uno de los tipos de amor.

2.5. Procedimiento

El proceso de la investigación inicia con la aplicación del cuestionario para la prueba piloto seguida con el criterio de jueces, realizando una base datos por el Microsoft Excel, estos datos fueron analizados por el Spss versión 25; obteniendo la validez y la confiabilidad preliminar. Una vez cumplida con la cantidad de la muestra aplicada, se realizó la base de datos en el Microsoft Excel, donde estos datos fueron analizados por el Spss versión 25, el software estadístico AMOS 24 y el coeficiente omega, obteniendo así la validez interna ítem – test, la validez de constructo (AFC) y la confiabilidad del instrumento.

2.6. Método de análisis de datos

El presente estudio se realizó mediante la estadística descriptiva para establecer frecuencias y medias y la inferencial para el análisis de validez y la confiabilidad. Donde los datos obtenidos por medio de la aplicación como la ficha sociodemográfica y el cuestionario a los sujetos, fueron añadidos a los programas como el MS Excel que sirvió para la elaboración de la base de datos, estos datos a

su vez fueron analizados mediante el Spss versión 25, donde se obtuvo la media, la desviación estándar, asimetría y curtosis, para la validez interna ítem – test se utilizó el análisis descriptivo, siendo este el primer objetivo específico; para el segundo objetivo sobre la validez de constructo se realizó un análisis factorial confirmatorio mediante el Emos versión 24 por el método de máxima verosimilitud cual reporto los índices de bondad (RMSEA, SRMR), el ajuste comparativo (CFI), el ajuste parsimonioso (PNFI), así también el grafico de la estructura factorial, donde se observa claramente las cargas factoriales estandarizadas y las covarianzas y finalmente se utilizó la matriz de las correlaciones de tipo person; en cuanto al tercer objetivo específico acerca de la fiabilidad se analizó mediante el coeficiente Omega y el análisis de la información se presentara en tablas o figuras.

Anastasi (1982) y Aiken (1995) mencionan que la confiabilidad es la exactitud con la que el cuestionario mide lo que pretende medir al ser aplicadas en una población estipulada y en las condiciones normales de aplicación, es decir en las condiciones específicas del manual.

La validez consiste en una evaluación donde la evidencia y las teorías que amparan la suficiencia y lo adecuado en la interpretaciones asimismo en la puntuaciones de la pruebas refiere que no solo es relevante en los ítems sino también de como los sujetos responden y el contexto donde se realizó. Aliaga (2011). La validez de constructo refiere al grado en que el sujeto posee algún atributo o cualidad que se manifiesta en el instrumento. (APA, AERA Y NCME, 1999).

2.7.Aspectos éticos

Para el desarrollo de este estudio, se presentó inicialmente una solicitud a las universidades que fueron seleccionadas como mi población, brindando una explicación de mis objetivos de esta investigación, asimismo mencionando que el fin que persigue radica a fines académicos.

Se presentó un consentimiento informado para poder utilizar la información del instrumento aplicado, refiriendo que no existe respuestas buenas o malas y que respondieran todos los ítems sin obviar alguna del cual invalidarían dicho cuestionario automáticamente, debido a que este estudio no mide el nivel de la

variable que se trabajó, si no mide si el instrumento tiene las particulares idóneas para la población universitaria de la ciudad de Huaraz, es decir si el instrumento es válido y confiable.

Esta investigación enfatizó a los principios éticos de la norma legal y moral, la actividad de investigación radica con el compromiso de la preservación y protección de los derechos de los colaboradores que fueron sometidos a la evaluación, el respeto a la integridad física y emocional que se relaciona con la salud mental del sujeto y de no prevalecer otros tipos intereses como lo detalla en el código de ética profesional del psicólogo peruano, en el artículo 25.

III. RESULTADOS

En la tabla 4, se presenta los estadísticos descriptivos de las puntuaciones derivadas de la aplicación del instrumento de tipos de amor aplicada en una muestra de 616 estudiantes de dos universidades de Huaraz, donde el promedio más bajo es para el reactivo 14 (M=2.29), y el más alto es para el reactivo 2 (M=3.70), la desviación estándar varía de .92 a 1.20, además se presenta los valores de la asimetría y curtosis, los cuales se ubican dentro del intervalo +/- 2, lo cual indica presencia de normalidad univariada; además, se presenta los valores de correlación ítem-test, los cuales varían de .21 a .62, a excepción de los ítems 11, 14, 15 y 28 que presentan valores inferiores a .20.

Tabla 4: Media, desviación estándar, asimetría y correlación ítem-test (n=616)

Factor	Ítem	M	DE	g1	g2	Ítem-
						test
						r _{ite}
F1	It1	3.26	1.04	-.15	-.39	.24
	It2	3.70	1.05	-.58	-.35	.50
	It3	3.69	.94	-.22	-.40	.50
	It4	3.24	1.01	-.20	-.43	.39
	It5	3.21	1.04	-.24	-.53	.21
	It6	3.37	.92	-.29	-.05	.31
	It7	3.38	.95	-.04	-.52	.32
F2	It8	2.53	1.03	.15	-.77	.32
	It9	3.18	1.00	-.35	-.24	.25
	It10	2.92	1.19	-.06	-.85	.36
	It11	3.03	1.01	.01	-.48	.14
	It12	3.17	1.10	-.13	-.56	.27
	It13	2.82	1.05	.05	-.44	.22
	It14	2.29	1.01	.31	-.56	.13
F3	It15	3.13	1.09	-.07	-.66	.15
	It16	3.42	1.03	-.41	-.15	.42
	It17	2.90	1.16	.08	-.95	.29
	It18	3.11	1.08	-.14	-.62	.43
	It19	3.32	1.05	-.32	-.40	.42
	It20	3.24	1.01	-.37	-.25	.34
	It21	2.96	1.11	-.01	-.70	.31
F4	It22	3.21	1.06	-.11	-.51	.43
	It23	3.22	1.07	-.13	-.68	.41
	It24	2.93	1.05	-.07	-.25	.38
	It25	2.89	1.09	.07	-.63	.45
F5	It26	3.09	1.11	-.16	-.59	.53
	It27	3.00	1.06	.03	-.75	.49
	It28	2.74	1.02	.07	-.54	.18
	It29	2.89	1.07	-.10	-.58	.30
	It30	2.36	1.04	.22	-.76	.39
	It31	2.68	1.12	.02	-.73	.42
	It32	2.89	1.02	-.01	-.70	.57
F6	It33	2.95	1.05	-.30	-.57	.58
	It34	3.06	1.05	-.32	-.55	.48
	It35	2.85	1.14	-.10	-.88	.55
	It36	3.55	1.11	-.45	-.64	.31
	It37	2.99	1.05	-.03	-.37	.62
	It38	2.84	1.10	.03	-.64	.60
	It39	2.87	1.06	.04	-.51	.58
F6	It40	2.81	1.06	-.04	-.62	.48
	It41	3.25	1.05	-.21	-.62	.52
	It42	2.49	1.20	.40	-.74	.37

Nota: F1=Eros; F2=Ludus; F3=Storge; F4=Pragma; F5=Manía; F6=Ágape; M=Media; DE=desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis; r_{ite}=índice de correlación ítem-test

El instrumento aplicado presenta una estructura de 42 reactivos agrupados en 6 factores subyacentes, de las puntuaciones derivadas de la aplicación se efectuó un análisis factorial confirmatorio (AFC) a través del método de máxima verosimilitud (ML), considerando que hay presencia de normalidad univariada en la distribución de las puntuaciones (Fernández, 2015), asimismo, dicho método permite estimar los valores de manera consistente, eficiente y no con sesgos respecto al tamaño de la muestra (Lara, 2014), donde se reporta el ajuste absoluto por medio de: el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA=.067; IC90% LI=.065; LS=.070), y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.074); el ajuste comparativo por medio de su índice (CFI=.63) y el índice de Tucker-Lewis (TLI=.61); finalmente, el ajuste parsimonioso a través del criterio de información de Akaike (AIC=3253.29).

Asimismo, se efectuó un segundo AFC sin considerar los reactivos con pesos factoriales inferior a .30, del factor eros los ítems 5 y 6, del factor ludos los ítems 11, 13 y 14, del factor storge el ítem 15 y del factor pragma el ítem 28, donde los índices de ajuste absoluto se presenta a través de: el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA=.068; IC90% LI=.065; LS=.071), y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.071); el ajuste comparativo por medio de su índice (CFI=.71) y el índice de Tucker-Lewis (TLI=.68); finalmente, el ajuste parsimonioso a través del criterio de información de Akaike (AIC=2278.73).

Tabla 5: Índices de ajuste absoluto (n=616)

Modelo	Ajuste Absoluto				Ajuste Comparativo		Ajuste Parsimonioso
	RMSEA	IC 90%		SRMR	CFI	TLI	AIC
		LI	LS				
M6-42	.067	.065	.070	.074	.63	.61	3253.29
M6-35	.068	.065	.071	.071	.71	.68	2278.73

Nota: M6-42=Modelo de 42 ítems agrupados en 6 factores, M6-35=Modelo de 35 ítems agrupados en 6 factores; RMSEA=error cuadrático medio de aproximación; SRMR=residuo cuadrático estandarizado; CFI=índice de ajuste comparativo; TLI=índice de Tucker-Lewis; AIC=criterio de información de Akaike

En la figura 1, se presenta los pesos factoriales estandarizados del modelo M6-42, en el factor eros los valores varían de .22 a .75, en ludos de .16 a .58, en storge de .27 a .59, en pragma de .17 a .61, en manía de .32 a .68, y en ágape de .39 a .73.

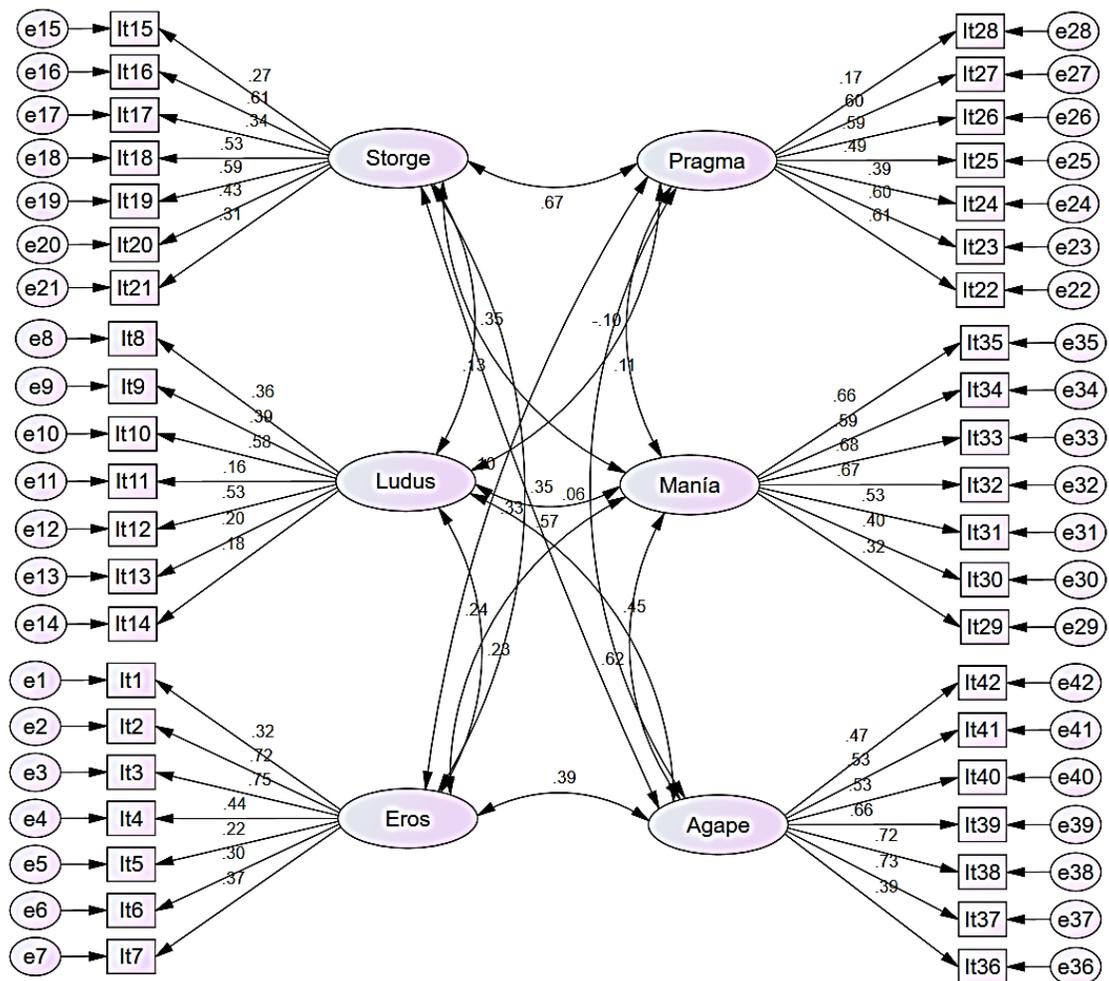


Ilustración 1: Estructura factorial del instrumento de tipos del amor M6-42 (n=616)

En la figura 2, se presenta los pesos factoriales estandarizados del modelo M6-35, en el factor eros los valores varían de .32 a .72, en ludos de .32 a .57, en storge de .31 a .61, en pragma de .38 a .61, en manía de .32 a .68, y en ágape de .39 a .73.

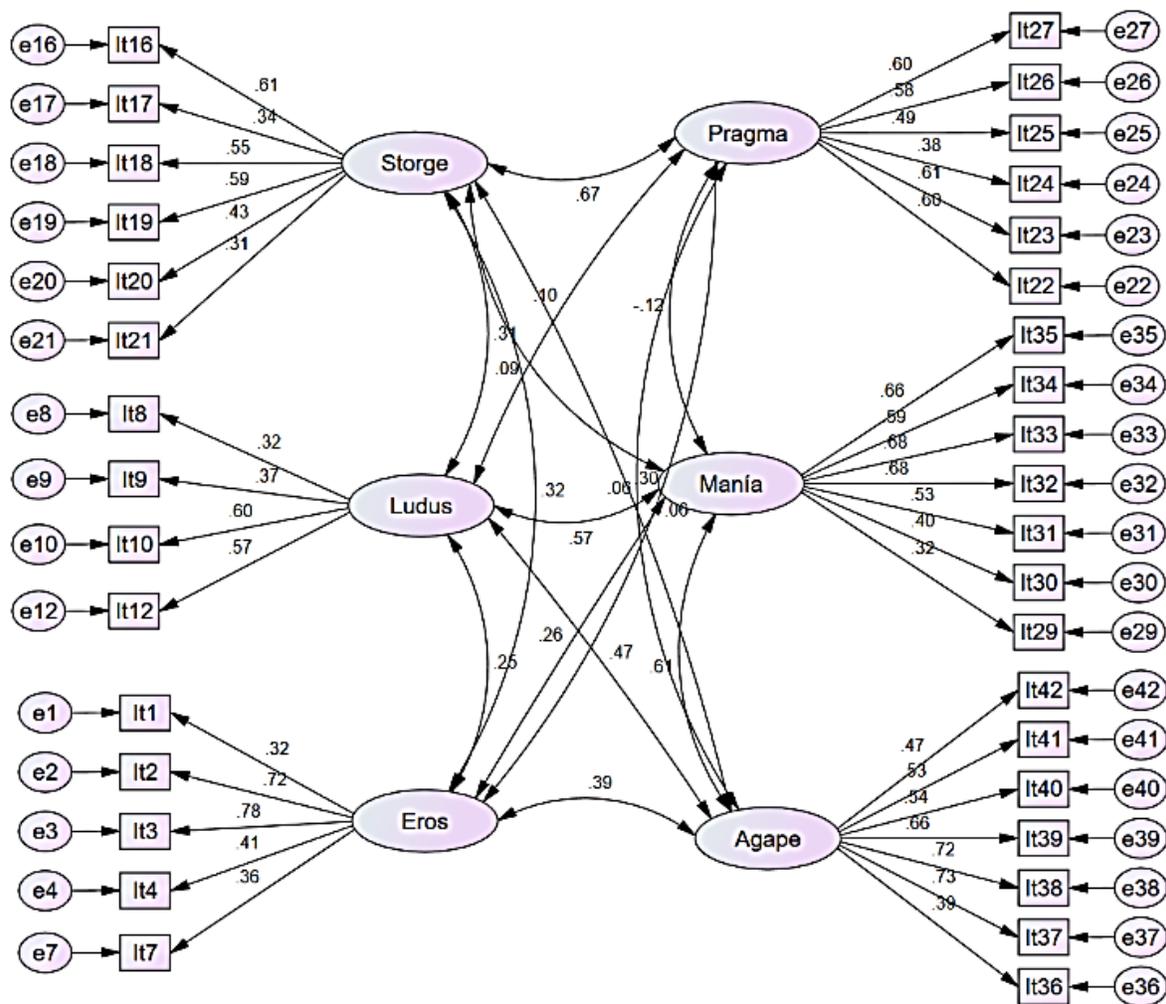


Ilustración 2: Estructura factorial del instrumento de tipos del amor M6-35 (n=616)

En la tabla 6, se presenta los valores de la correlación entre reactivos del instrumento reespecificado, en el factor eros los valores varían de .12 a .56, en ludos de .12 a .34, en storge de .11 a .33, en pragma de .19 a .37, en manía de .13 a .46, y en ágape de .18 a .53.

Ítem	1	2	3	4	7	8	9	10	12	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42								
1	-																																										
2	.23	-																																									
3	.25	.56	-																																								
4	.13	.30	.32	-																																							
7	.12	.26	.28	.15	-																																						
8	.03	.06	.06	.03	.03	-																																					
9	.03	.07	.07	.04	.03	.12	-																																				
10	.05	.11	.12	.06	.06	.19	.22	-																																			
12	.05	.10	.11	.06	.05	.18	.21	.34	-																																		
16	.06	.14	.15	.08	.07	.06	.07	.11	.11	-																																	
17	.04	.08	.09	.05	.04	.03	.04	.06	.06	.21	-																																
18	.06	.13	.14	.07	.06	.05	.06	.10	.10	.33	.19	-																															
19	.06	.14	.15	.08	.07	.06	.07	.11	.10	.36	.20	.32	-																														
20	.04	.10	.11	.06	.05	.04	.05	.08	.07	.26	.15	.23	.25	-																													
21	.03	.07	.08	.04	.04	.03	.04	.06	.06	.19	.11	.17	.19	.13	-																												
22	.01	.02	.03	.01	.01	.02	.02	.04	.04	.25	.14	.22	.24	.17	.13	-																											
23	.01	.02	.03	.01	.01	.02	.02	.04	.04	.25	.14	.22	.24	.17	.13	.37	-																										
24	.01	.02	.02	.01	.01	.01	.01	.02	.02	.15	.09	.14	.15	.11	.08	.23	.23	-																									
25	.01	.02	.02	.01	.01	.02	.02	.03	.03	.20	.11	.18	.19	.14	.10	.30	.30	.19	-																								
26	.01	.02	.03	.01	.01	.02	.02	.04	.04	.24	.13	.21	.23	.17	.12	.35	.36	.22	.29	-																							
27	.01	.02	.03	.01	.01	.02	.02	.04	.04	.25	.14	.22	.24	.17	.13	.37	.37	.23	.30	.35	-																						
29	.03	.06	.07	.03	.03	.06	.07	.11	.10	.02	.01	.02	.02	.01	.01	-.02	-.02	-.01	-.02	-.02	-.02	-																					
30	.03	.08	.08	.04	.04	.07	.08	.14	.13	.02	.01	.02	.02	.02	.01	-.03	-.03	-.02	-.02	-.03	-.03	.13	-																				
31	.04	.10	.11	.06	.05	.10	.11	.18	.17	.03	.02	.03	.03	.02	.02	-.04	-.04	-.02	-.03	-.04	-.04	.17	.21	-																			
32	.06	.13	.14	.07	.06	.12	.14	.23	.22	.04	.02	.03	.04	.03	.02	-.05	-.05	-.03	-.04	-.05	-.05	.22	.27	.36	-																		
33	.06	.13	.14	.07	.06	.12	.14	.23	.22	.04	.02	.04	.04	.03	.02	-.05	-.05	-.03	-.04	-.05	-.05	.22	.27	.36	.46	-																	
34	.05	.11	.12	.06	.06	.11	.12	.20	.19	.03	.02	.03	.03	.02	.02	-.04	-.04	-.03	-.03	-.04	-.04	.19	.24	.31	.40	.40	-																
35	.06	.12	.14	.07	.06	.12	.14	.22	.21	.04	.02	.03	.04	.03	.02	-.05	-.05	-.03	-.04	-.04	-.05	.21	.27	.35	.45	.45	.39	-															
36	.05	.11	.12	.06	.06	.06	.07	.11	.11	.07	.04	.07	.07	.05	.04	.01	.01	.01	.01	.01	.01	.08	.10	.13	.16	.16	.14	.16	-														
37	.09	.21	.22	.12	.10	.11	.13	.21	.20	.14	.08	.12	.13	.10	.07	.03	.03	.02	.02	.03	.03	.14	.18	.24	.30	.31	.27	.30	.28	-													
38	.09	.20	.22	.12	.10	.11	.13	.20	.19	.13	.08	.12	.13	.09	.07	.03	.03	.02	.02	.03	.03	.14	.18	.23	.30	.30	.26	.29	.28	.53	-												
39	.08	.19	.20	.11	.09	.10	.12	.19	.18	.12	.07	.11	.12	.09	.06	.02	.02	.02	.02	.02	.02	.13	.16	.21	.28	.28	.24	.27	.26	.48	.48	-											
40	.07	.15	.16	.09	.08	.08	.09	.15	.14	.10	.06	.09	.10	.07	.05	.02	.02	.01	.02	.02	.02	.11	.13	.17	.22	.22	.20	.22	.21	.39	.39	.36	-										
41	.07	.15	.16	.09	.08	.08	.09	.15	.14	.10	.06	.09	.10	.07	.05	.02	.02	.01	.02	.02	.02	.10	.13	.17	.22	.22	.19	.22	.21	.39	.39	.35	.29	-									
42	.06	.13	.14	.08	.07	.07	.08	.13	.13	.09	.05	.08	.09	.06	.05	.02	.02	.01	.01	.02	.02	.09	.12	.15	.20	.20	.17	.19	.18	.34	.34	.31	.25	.25	-								

Tabla 6: Matriz de correlaciones entre ítems del modelo reespecificado (M6-35) (n=616)

En la tabla 7, se presenta los valores de consistencia interna de las puntuaciones obtenidas del instrumento tipos del amor según el coeficiente de Omega, donde en el modelo sin reespecificar se aprecia que los valores varían de .51 a .78, y en los factores reespecificados los valores incrementan ligeramente en comparación del modelo sin reespecificar y los valores varían de .54 a .72.

Tabla 7: Coeficiente de consistencia interna de las puntuaciones del instrumento de tipos de amor (n=616)

Factores	Factores sin reespecificar				Factores reespecificados			
	Nº Ítems	ω	IC 95%		Nº Ítems	ω	IC 95%	
			LI	LS			LI	LS
Eros	7	.64	.60	.69	5	.65	.61	.70
Ludus	7	.51	.43	.58	4	.54	.47	.60
Storge	7	.63	.57	.68	6	.64	.59	.69
Pragma	7	.71	.67	.75	6	.72	.69	.76
Manía	7	.76	.73	.79		-		
Ágape	7	.78	.75	.81		-		

Nota: M6-42 modelo de 42 ítems agrupado en 6 factores; M6-35=modelo de 35 reactivos agrupado en 6 factores – reespecificado; ω =coeficiente de consistencia interna Omega; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

IV. DISCUSIÓN

Hoy en día se observan diversas problemáticas dentro de las relaciones de pareja, teniendo como consecuencias los divorcios, dependencia hacia la pareja, violencia, feminicidio, etc. Evidenciándose así como una problemática social, sin embargo estas pueden estar predeterminadas a un patrón de conductas es decir a ciertas características y/o atributos que cada persona posee, es así que esta investigación buscó validar un instrumento que mida los tipos amor que poseen los universitarios en la ciudad de Huaraz, estos tipos están relacionados con los atributos, las actitudes que se presentan en las relaciones de pareja y asimismo poder determinar si poseen un tipo de amor sano o insano. En esta investigación se tuvo una muestra de 616 universitarios, teniendo como resultado final un el instrumento válido y confiable contando con 35 ítems y 6 factores o dimensiones.

Se tuvo como primer objetivo específico, determinar la evidencia basada en la validez interna ítem – test, esta fue desarrollada con mediante el análisis descriptivo, considerando que hay presencia de normalidad univariada en la distribución de las puntuaciones (Medrano y Núñez, 2017) que significa que los valores obtenidos están próximos a la media, asimismo Lloret, et al (2014) mencionan que los valores en la curtosis y asimetría tienen que ser inferiores a dos, reportando entonces un ajuste absoluto en cuando a la matriz teórica y la estimada asimismo en la correlación del ítem – test se obtuvo correlación aceptable y buena, a excepción de 4 ítems (ítem 11 y 14 que corresponden al factor 2; el ítem 15 que corresponde al factor 3 y el ítem 28 que corresponde al factor 4). Estos resultados son similares a la investigación de Lascurain et al. (2017) a diferencia en cuanto al ítem – test, el ítem 17(factor 3) y 36(factor 5) no se correlacionan.

El segundo objetivo específico, consistió en determinar la validez de constructo con el análisis factorial confirmatorio (AFC) mediante el método de máxima verosimilitud (ML) donde el ajuste absoluto reporta un error cuadrático medio de aproximación (RMSEA=.067; IC90% LI=.065; LS=.070), y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.074); el ajuste comparativo por medio de su índice (CFI=.63) y el índice de Tucker-Lewis (TLI=.61); finalmente, el ajuste parsimonioso a través del criterio de información de Akaike (AIC=3253.29) mientras el segundo AFC no se

consideran los reactivos con pesos factoriales inferior a .30, del factor eros los ítems 5 y 6, del factor ludos los ítems 11, 13 y 14, del factor storage el ítem 15 y del factor pragma el ítem 28, donde los índices de ajuste absoluto se presenta a través de: el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA=.068; IC90% LI=.065; LS=.071), y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.071); el ajuste comparativo por medio de su índice (CFI=.71) y el índice de Tucker-Lewis (TLI=.68); finalmente, el ajuste parsimonioso a través del criterio de información de Akaike (AIC=2278.73). Medrano y Núñez (2017) mencionan que al reespecificar el modelo se retira aquellos ítems que presenten cargas factoriales estandarizadas insatisfactorias. Entonces se puede diferir que tanto en modelo de M6-42 ítems y el de M6-35 ítems (factores reespecificados) existen un buen ajuste absoluto, refiriendo que estos ítems si representan la variable, sin embargo en el ajuste comparativo, ambos modelos no se ajustan a la muestra, esto se puede explicar debido a que el instrumento cuenta con factores opuestos, donde los ítems son positivos y negativos y es imposible que el factor manía y el factor eros se relacionen y esto sucede con los otros factores asimismo no existe un puntaje general porque son diferentes tipos de amor por ende no habrá un comparativo general. En cuanto al ajuste parsimonioso el modelo de M6-35 ítems posee mayor calidad para la muestra que el modelo de M6-42 ítems, así como lo señala Escobedo y Colaboradores (2016), donde el menor valor tienes mayor calidad. Asimismo en cuanto a las cargas factoriales estandarizados el modelo M6-35 ítems (figura 1) los valores varían entre .32 a .72, según Fernández (2015) menciona que mayor o igual a .30 los ítems miden el factor entonces los ítems de este modelo si miden los factores que pretenden medir. En cuanto a las covarianzas (figura 1) según Fernández (2015) mayor o igual a .30 existe correlación entre factores, sin embargo se observa en la figura que ciertos factores no se relacionan y esto es debido a que existen factores opuestos con ítems positivos y negativos y por obvias razones no se pueden relacionar entre sí. Pérez, Medrano y Sánchez (2013) refieren que menor a .80 ausencia de multicolinealidad y mayor a .80 presencia de multicolinealidad, según la matriz de correlaciones entre ítems del modelo reespecificado M6-35 se evidencia ausencia de multicolinealidad, es decir no existen ítems redundantes. Con referente al segundo objetivo se tiene la investigación de Lascurain et al. (2017) y Rodríguez et al. (2013), quienes realizan el análisis factorial exploratorio (AFE) a diferencia de esta investigación que se utilizó el análisis factorial confirmatorio (AFC), sin embargo, la

investigación de Lascurian se eliminan 2 ítems (17 y 36) y en esta investigación se eliminan 7 ítems.

En cuanto a ultimo objetivo que consistió en determinar la confiabilidad del cuestionario de actitud hacia el amor (LAS) en universitarios de la ciudad de Huaraz, se trabajó mediante la consistencia interna según el coeficiente Omega, comprende un rango entre .54 a .78 entre los factores de los tipos de amor, donde los factores con una confiabilidad baja fueron ludus y storge, estos resultados son obtenidos mediante el modelo reespecificado que comprende 35 ítems, quedando eliminados 7 ítems, debido que estos no miden lo que pretenden medir, según mi muestra. Estos resultados son similares a las investigaciones que realizaron Brenlla et al. (2004), obtuvieron una confiabilidad entre 0,40 y 0,72, donde el factor ludus posee un nivel bajo; en la investigación de Lascurian et al. (2017) Utilizaron los dos modos de obtener la confiabilidad; que es mediante la consistencia interna y el método del test – retest; donde obtuvo una confiabilidad de .62 a .85; mientras que con el método test – retest, fueron de .44 a .77, cabe mencionar que los autores obtuvieron una confiabilidad baja en cuanto a los factores ludus y storge, al igual que esta investigación, asimismo tenemos a Rodríguez et al. (2013), quienes obtuvieron una confiabilidad de .67 a .84 cuya muestra fueron los universitarios de Sevilla; Rodríguez et al. (2013) evidencian una confiabilidad de .62 a .87 y finalmente Cooper y pinto (2008) refieren una confiabilidad del rango comprendido en .70 a .89 sin embargo en este estudio se evidencio una confiabilidad de .54 a .78. Se evidencia que en las investigaciones de Rodríguez et al. (2013) y Cooper y pinto (2008) obtiene el instrumento una alta confiabilidad siendo su investigación en España y Bolivia mientras que este estudio que fue realizada en la ciudad de Huaraz – Perú y la investigación de Lascurian et al. (2017) Obtuvieron una confiabilidad adecuado – buena, según Morata, Holgado, Barbero y Méndez (2015) menciona que esto ocurre cuando el modelo teórico difiere de los atributos que presenta el modelo estimado; es decir el análisis del contexto donde se realiza la investigación, por ende es posible que los universitarios de ese país presentan particularidades psicológicas y comportamentales diferentes a la población de la ciudad de Huaraz – Perú, lo cual explica dichos valores.

En conclusión esta investigación cuenta con un aporte psicométrico del instrumento actitud hacia el amor en los universitarios de la ciudad de Huaraz, siendo viable como una herramienta eficaz para la práctica psicológica, así también esta investigación cuenta con procedimientos y métodos necesarios que permiten el reporte de validez y confiabilidad de acuerdo a los requerimientos actuales, en cuanto al punto de vista teórico proporcionó información sobre los tipos de amor y como estos se configuraron en la realidad estudiada, entonces se puede diferir que este estudio cuenta con condiciones necesarias de una investigación relevante de impacto en el ámbito académico y de la praxis.

V. CONCLUSIONES

Para el primer objetivo específico, se determinó la validez interna mediante un análisis descriptivo donde se evidencia la existencia de normalidad univariada y una aceptable y buena correlación entre ítem - test a excepción de 4 ítems.

Para el segundo objetivo específico, que corresponde a la validez de constructo mediante el AFC, el modelo teórico reporta un carente ajuste, mientras el reespecificado considerando solamente 35 ítems, eliminando 7 ítems se evidencia un buen ajuste entre el modelo teórico y el estimado, con cargas factoriales estandarizadas de manera optimas asimismo con la ausencia de multicolinealidad.

Y finalmente el tercer objetivo específico que corresponde a la confiabilidad del instrumento obtenido por el método de consistencia interna, mediante el estadístico del coeficiente Omega reportó una apreciación aceptable para todos los factores del modelo teórico, de igual manera que el modelo propuesto a excepción de los factores o dimensiones ludus y storge.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda realizar la evidencia de la validez de contenido por medio del criterio de expertos para el instrumento con 35 ítems, debido a que fueron retirados 7 ítems en el modelo reespecificado por obtener cargas factoriales deficientes.

Estimar en las poblaciones universitarias de la ciudad de Huaraz la confiabilidad mediante el método del test – retest, debido que enriquecerá el desarrollo psicométrico del instrumento con otros procedimientos para la estimar la confiabilidad y seguir comprobando la exactitud que tiene en la estabilidad de sus puntuaciones.

Para una investigación futura recomiendo no utilizar instrumentos que contengan ítems negativos y positivos debido a que existirá desajuste con la variable, es decir se tendrá problemas psicométricos.

REFERENCIAS

- Águila, C. (15 de noviembre de 2011). Estudio sobre el amor de José Ortega y Gasset. Recuperado de <http://textosfil.blogspot.com/2011/11/estudio-sobre-el-amor-de-jose-ortega-y.html>
- Aliaga, J. (15 de mayo de 2019). Test Psicométricos, confiabilidad y validez. Recuperado de http://blog.uca.edu.ni/kurbina/files/2011/06/test-psicometrico_confiabilidad-y-validez.pdf
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. Anales de Psicología, 29 (3), 1038-1059.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (octubre, 2013). *Revista Redalyc*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (2da ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Andrade, A. y García, A. (2009). Attitudes and Beliefs about Love: Brazilian Version of The Love Styles Scale. Recuperado de <file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-AtitudesECrencasSobreOAmor-5216159.pdf>
- Andrade, A. y García, A. (2014). *Revista scielo*. Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0102-37722014000100008&script=sci_abstract&tlng=pt
- Andrade, A. (Noviembre, 2013). *Revista scielo*. Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-37722014000100008&lng=pt&tlng=pt
- Brenlla, M., Brizzio, A. y Carreras, A. (2002) *Revista Psicodebate*. Recuperado de <https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/article/viewFile/491/279>
- Cooper, V. y Pinto, B. (julio, 2008). *Revista Redalyc*. Recuperado de <https://hera.ugr.es/tesisugr/17658974.pdf>
- Crooks, R. y Baur, K. (30 de mayo de 2012). Estilos de amor de Lee. Recuperado de <http://psicoentropyaz.blogspot.com/2012/05/infografia-los-estilos-de-amor-de-lee.html>

- Contreras et al. (1996). *Perspectives on marital love and satisfaction in Mexican American and Anglo-American couples*. Recuperado de [Journal of Counseling and Development: JCD 74\(4\): 408](#).
- Campo, A. y Oviedo, H. (diciembre, 2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Carretero, H. y Pérez, C. (2005). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *International Journal of Clinical and Health Psychology*.
- Colegio de psicólogos del Perú (2017). Código de ética y deontología. Lima: Consejo directivo nacional. Recuperado de: http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf
- Hendrick, C. y Hendrick, S. (junio, 1991). *Revista International Journal of Developmental and Educational Psychology*. Recuperado de <https://guilfordjournals.com/doi/10.1521/jscp.1991.10.2.206>
- Hendrick, C. y Hendrick, S. (1986). *A theory and method of love*. *Journal of personality and social psychology* 50(2): 394-402.
- Hendrick, S., Hendrick, C. y Adler, N. (1988). *Romantic relationships: love, satisfaction and staying together*. *Journal of personality and social psychology* 54(6): 980-988.
- Jhon, L. (Marzo, 1977). *Revista international Journal of Developmental and Educational Psychology*. Recuperado de <http://psp.sagepub.com/content/3/2/173>
- Lascurian, P. (mayo, 2017). *Revista scielo*. Recuperado de http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v20n2/es_0123-9155-acp-20-02-00282.pdf
- Lucariello, E. (2012). *Los tipos de amor y las dimensiones de apego en las mujeres víctimas del maltrato*. (Tesis de doctorado, Universidad Extremadura). (Acceso el 01 de octubre de 2018).
- Markman, H. (1991). Constructive conflicts is not a an oxymoron. *Behavioural assessment*, 13, 83-96.
- Martínez, R., Hernández J. y Hernández, V. (2014) *Psicometría*. Madrid.
- Meneses et al. (2013) *Psicometría*. Barcelona.

- Montero, I. y León, O. (2007). A guide for naming Research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862
- Medrano, L. y Núñez, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 11(1), 1-21.
- Martínez, R. (1995). *Psicometría: teoría de los test psicológicos y educativos*. Madrid: Síntesis.
- Morata, A. Holgado, F. Barbero, I. y Méndez, G. (2015). Análisis factorial confirmatorio. Recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error tipo i de ji-cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*, 12(1), 79-90.
- Ottazzi, A. (2009). *Estilos de amor, satisfacción y compromiso en relaciones de parejas estables*. (Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú). (Acceso el 26 de setiembre de 2018).
- Peña, T. (2017). *Características psicométricas de la adaptación del inventario sobre estilos de amor en jóvenes y adultos de lima metropolitana*. (Tesis de licenciatura, Universidad de Lima). (Acceso el 26 de setiembre de 2018).
- Padilla, V. y Martínez, A. (2015). *Revista Salud y conducta Humana*. Recuperado de https://static1.squarespace.com/static/50c39c53e4b097533b3492dd/t/565a0e9be4b0c377c4634a1d/1448742555516/Padilla_Martinez_2015.pdf
- Pimienta, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Política y Cultura*, 13, 263-276.
- Rodríguez, Y. et al. (2013). Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/240917605_Validacion_de_la_Escala_de_Actitudes_hacia_el_Amor_en_una_muestra_de_adolescentes_Validation_of_the_Love_Attitude_Scale_in_a_sample_of_adolescents
- Rodríguez, J., Porcel, A. y García, M. (Setiembre, 2013). *Revista Internacional de Sociología*. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Javier_Rodriguez-Santero/publication/319759078_Los_estilos_de_amor_en_estudiantes_universitarios_Diferencias_en_funcion_del sexo-genero_LOVE_ATTITUDES_STYLES_AMONGST_COLLEGE_STUDENTS_D

[ifferences_by_sex-gender/links/59bea819a6fdcca8e56cb507/Los-estilos-de-amor-en-estudiantes-universitarios-Diferencias-en-funcion-del-sexo-genero-LOVE-ATTITUDES-STYLE-AMONGST-COLLEGE-STUDENTS-Differences-by-sex-gender.pdf](http://www.redalyc.org/jatsRepo/4772/477251872010/html/index.html#redalyc_477251872010_ref36)

Rocha et al. (Setiembre, 2016). *Revista redalyc*. Recuperado de http://www.redalyc.org/jatsRepo/4772/477251872010/html/index.html#redalyc_477251872010_ref36

Solares, S. et al. (Enero – Junio, 2011). *Revista redalyc*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/service/redalyc/downloadPdf/292/29215963004/1>

Scarano, A. (2005). Las huellas del edipo en la elección de pareja. Vital: Academia Biomédica Digital, n. 23

Torres, A. (Enero, 1990). *Revista Unimilitar*. Recuperado de <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/8173/Caracteristicas%20del%20estudiante.pdf;jsessionid=35767A57D5C28E41EFECF2C14EDDB6C6?sequence=1>

Urbain, C. (Octubre, 2012). *Revista International Journal of Developmental and Educational Psychology*. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/72045535.pdf>

Ventura-León, J. (2017). *¿Existen los instrumentos validos?* Un debate necesario. *Gaceta Sanitaria*, 31(1), 71.

Ventura, J. (2018). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *Adicciones*, 30(1), 77-78. Recuperado de: <http://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/download/962/899>

Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), 625-627.

ANEXOS

Anexo 1: escala LAS (love attitudes scale)

A continuación, se tienen en la parte inferior un conjunto de frases, para cada frase marque hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con ella. Estas preguntas serán respondidas teniendo en mente a su pareja actual y si actualmente no se encuentra en una relación, responda las preguntas teniendo en cuenta a su pareja anterior. Cabe mencionar que esta prueba es anónima.

Responda teniendo en cuenta que:

1= Totalmente en desacuerdo. 2= En desacuerdo. 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo.

4= De acuerdo 5=Totalmente de acuerdo.

Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1	Con mi pareja, nos sentimos atraídos físicamente desde la primera vez que nos vimos.					
2	Mi pareja y yo tenemos buen contacto físico.					
3	Las relaciones sexuales con mi pareja son muy intensas y satisfactorias.					
4	Siento que mi pareja y yo estamos hechos el uno para el otro.					
5	Mi pareja y yo nos hemos implicado emocionalmente muy rápido.					
6	Mi pareja y yo nos entendemos realmente bien.					
7	Mi pareja responde a mi ideal de belleza física.					
8	Trato de que mi pareja esté algo insegura con relación a mi compromiso con él/ella.					
9	Lo que mi pareja desconoce de mí no debería llamarle la atención particularmente.					
10	A veces evito que mi pareja sepa la existencia de					

	parejas anteriores.					
11	Me recupero de las decepciones amorosas rápida y fácilmente.					
12	Pienso que mi pareja se enojaría si supiera cosas que he hecho con otras personas.					
13	Al percibir que mi pareja depende de mí, prefiero distanciarme de él/ella.					
14	Me gusta tener diferentes parejas de manera simultánea.					
15	Es difícil decir exactamente dónde termina la amistad y empieza el amor.					
16	No puedo amar a alguien sin primero haber sentido durante cierto tiempo afecto por esta persona.					
17	Espero ser amiga(o) de la persona que amo por siempre.					
18	El amor más profundo nace de una larga amistad.					
19	Entre mi pareja y yo, nuestra amistad inicial se transformó gradualmente en amor.					
20	El amor es realmente una amistad profunda y no algo misterioso y místico.					
21	Mis relaciones amorosas más satisfactorias se han realizado a partir de relaciones de amistad.					
22	Antes de comprometerse con una persona hay que considerar lo que él/ella va a llegar a ser en la vida.					
23	Hay que planificar cuidadosamente la vida antes					

	de elegir pareja.					
24	Es preferible amar a alguien que proviene del mismo medio.					
25	Una de las cosas esenciales a la hora de elegir pareja es la aceptación de nuestra familia hacia él/ella.					
26	Un criterio importante en la elección de pareja es saber si él/ella podrá ser un buen padre/madre.					
27	Un criterio importante a la hora de elegir pareja es saber si él/ella podrá ayudarnos en nuestra carrera profesional.					
28	Antes de comprometerme con alguien trato de ver en qué medida sus genes son compatibles con los míos, en caso de decidir tener hijos.					
29	Cuando algo no va bien con mi pareja, siento un vacío en el estómago.					
30	Tras una ruptura, me deprimó tanto que puedo llegar a pensar incluso en el suicidio.					
31	A veces estoy tan excitado(a) de estar enamorado(a) que no logro dormir.					
32	Cuando mi pareja no me hace caso, me siento mal físicamente.					
33	Cuando estoy enamorado(a) me cuesta concentrarme sobre cualquier tema que no sea mi pareja.					
34	Si sospecho que mi pareja está con otro(a), no consigo estar realmente relajado(a) o tranquilo(a).					
35	Si mi pareja me ignora durante cierto tiempo,					

	hago cosas estúpidas para tratar de atraer de nuevo su atención.					
36	Trato siempre de ayudar a mi pareja a sobrellevar los momentos difíciles.					
37	Prefiero sufrir yo antes de que sufra mi pareja.					
38	No puedo ser feliz sin poner la felicidad de mi pareja por encima de la mía.					
39	Estoy generalmente dispuesto(a) a sacrificar mis propios deseos para que mi pareja pueda realizar los suyos.					
40	Mi pareja puede disponer de todo lo que yo poseo.					
41	Cuando mi pareja se enfada conmigo, sigo amándole completa e incondicionalmente.					
42	Estoy dispuesto(a) a soportar cualquier cosa por estar con mi pareja.					

Anexo 2: ficha de consentimiento informado

La presente investigación busca obtener las propiedades psicométricas de la escala LAS (love attitude scale) en universitarios de la ciudad de Huaraz, donde la finalidad de esta investigación es obtener la validez y confiabilidad del instrumento.

A continuación se presenta un cuestionario el cual deberá ser respondido con honestidad. Es importante que marque todos los ítems para evitar que se invalide su respuesta. El tiempo aproximado para la resolución de este cuestionario será de aproximadamente 20 minutos.

Acepto voluntariamente participar en la investigación conducida por Roxana Bula Consolación estudiante de la carrera profesional de Psicología perteneciente a la Facultad de Humanidades, de la Universidad César Vallejo – Filial- Huaraz.

Los datos recolectados se usaran para fines de estudio y sin ningún otro propósito. Finalmente no se usará su nombre en ninguno de los reportes

Se agradece por su colaboración.

Firma de la participante

Firma de la investigadora

Anexo 3: matriz de consistencia

TÍTULO DE LA TESIS	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Propiedades psicométricas del cuestionario de actitud hacia el amor (LAS) en universitarios de la ciudad de Huaraz, 2019.</p>	<p>Objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de actitud hacia el amor (LAS) en universitarios de la ciudad de Huaraz, 2019.</p> <p>Objetivos específicos: -Determinar la evidencia basada en la validez interna ítem – test del cuestionario de actitud hacia el amor (LAS) en universitarios de la ciudad de Huaraz, 2019. -Determinar la validez de constructo con el análisis factorial del cuestionario de actitud hacia el amor (LAS) en universitarios de la ciudad de Huaraz, 2019. -Determinar la confiabilidad del cuestionario de actitud hacia el amor (LAS) en universitarios de la ciudad de Huaraz, 2019.</p>	<p>T I P O S D E A M O R</p>	<p>EROS</p>	<p>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: Tecnológica e instrumental.</p> <p>POBLACIÓN: 8335 universitarios.</p> <p>MUESTRA: 616 universitarios.</p> <p>TÉCNICA: Encuesta.</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionario.</p>
<p>ENUNCIADO DEL PROBLEMA</p>			<p>LUDUS</p>	
<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de actitud hacia el amor en universitarios de la ciudad de Huaraz, 2019?</p>			<p>STORGE</p>	
			<p>PRAGMA</p>	
			<p>MANIA</p>	
	<p>AGAPE</p>			

Anexo 4: pantallazo de turnitin

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document area shows the following text:

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del cuestionario de actitud hacia el amor (IAS) en universitarios de la ciudad de Huaraz, 2019.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:
Bula Consolación, Roxana Estefani
(orcid.org/0000-0002-0827-236-1)

ASESOR METODOLÓGICO:
Luis Sosa Aparicio
(orcid.org/0000-0002-3901-4577)

ASESOR TEMÁTICO:
Mg. Carolina Lora Carmona
(orcid.org/0000-0003-4165-5557)

At the bottom of the document area, it indicates: **Página: 1 de 27** and **Número de palabras: 6869**.

The right-hand sidebar, titled "Resumen de coincidencias", shows a total similarity score of **20 %**. Below this, a list of sources is provided:

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	16 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de internet	1 %
3	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %
4	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
5	es.scribd.com Fuente de internet	<1 %
6	www.ucv.edu.pe Fuente de internet	<1 %
7	www.jcao.int Fuente de internet	<1 %

The interface also includes a navigation bar at the top with the URL `ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1162414523&s=1&lang=es&tu=1074262942` and a Windows taskbar at the bottom showing the date **11/10/2019** and time **11:13**.

Anexo 5: acta de aprobación de originalidad de tesis

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
-------------------------------------	--	---

Yo, Luis Alberto Sosa Aparicio, Docente de la Facultad de Ciencias de la Salud y Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo filial Huaraz, revisor(a) de la tesis titulada:

“Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Actitud Hacia el Amor (LAS) en Universitarios de la Ciudad de Huaraz, 2019”, de la estudiante Roxana Estefani Bula Consolación.

Constato que la investigación tiene índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y Fecha: Huaraz, 11 de octubre del 2019

Firma

Nombres y Apellidos del (de la) Docente

DNI: 32887991

Anexo 6: formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

ROXANA CONDOLACION ROXANA ESTEFANI
D.N.I. : 70347851
Domicilio : AV. LA MARGARITA SIN - COCHAMAYO - TUNJAY
Teléfono : Fijo : Móvil : 918236280
E-mail : ROXANA.P.25@GMAIL.COM

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : CIENCIAS DE LA SALUD
Escuela : ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA
Carrera : PSICOLOGÍA
Título : LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

ROXANA CONDOLACION ROXANA ESTEFANI

Título de la tesis:

PARÁMETROS PSICOMÉTRICOS DEL QUESTIONARIO DE ACTIVIDAD URBANA EN ADOLESCENTES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE HUARAZ, 2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 20/01/2020

Anexo 7: autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV

 <p>UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	<p>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</p>	<p>Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1</p>
---	---	---

Yo ROXANA RUIZ CONDOLICION..... identificado con DNI N° 70347551.....
 Egresado de la Escuela Académico Profesional de PSICOLOGIA.....
 de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación
 pública de mi trabajo de investigación titulado :
"PROPiedades PSICOMETRICAS DEL CUESTIONARIO DE ACTIVO HACIA EL
ANSA (C.A.P) EN UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE HUANCAYO, 2019."
 ; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado
 en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art.23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

R.R.

 Firma

DNI: 70347551.....

FECHA: 20 de Enero de 2020

Anexo 8: autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE

PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ROXANA ESTEFANI BOLA CONSOLACION

INFORME TÍTULADO:

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE

ACTITUD HACIA EL AMOR (LAAS) EN UNIVERSITARIOS

DE LA CIUDAD DE HUARAZ, 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 27/09/2019

NOTA O MENCIÓN: 13



Roxana Estefani Bola

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN