



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN  
DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Uso de la rúbrica y su relación con el desempeño académico de los estudiantes en el área  
de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela  
Bastidas del distrito Veintiséis de Octubre - 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

AUTORA:

Br. Nathalie Gabylú Chávez Cardoza (ORCID: 0000-0002-9627-449X)

ASESOR:

Mg. Winner Agurto Marchan (ORCID: 0000-0002-0396-9349)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

PIURA – PERÚ

2019

## **Dedicatoria**

A Dios por guiarme en cada momento de mi vida y ser mi mayor fortaleza.

A mis padres por guiarme y apoyarme siempre.

A mi esposo por ser mi compañero de vida y por apoyarme en cada meta que me propongo.

A mis hijos por ser la razón por la que me esfuerzo cada día.

**La autora**

## **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo por la formación recibida durante el tiempo de desarrollo de la investigación.

A mi asesor; Mg. Winner Agurto Marchan; por los conocimientos impartidos y por las asesorías recibidas en beneficio del desarrollo de la investigación.

A la Institución Educativa Micaela Bastidas del distrito Veintiséis de Octubre por apoyarme ofreciéndome facilidades para culminar satisfactoriamente la investigación.

**La autora**

## Página del Jurado

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

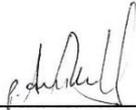
El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a): **Chávez Cardoza Nathalie Gabylú**, cuyo título es: "Uso de la rúbrica y su relación con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2º grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas del distrito Veintiséis de Octubre - 2019".

Reunido el día 23 de Octubre del 2019, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de:

.....  
APROBADO POR UNANIMIDAD  
.....

Piura, 23 de Octubre del 2019

  
\_\_\_\_\_  
**DR. BRIONES MENDOZA MARIO NAPOLEON**  
**PRESIDENTE**

  
\_\_\_\_\_  
**DR. SALAZAR SALAZAR ELMER BAGNER**  
**SECRETARIO**

  
\_\_\_\_\_  
**MG. WINNER AGURTO MARCHAN**  
**VOCAL**

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## Declaratoria de Autenticidad

### Declaratoria de Autenticidad

Yo, Nathalie Gabylú Chávez Cardoza, estudiante del Programa de Maestría en Educación, mención en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, con la tesis titulada “Uso de la rúbrica y su relación con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2º grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas del distrito Veintiséis de Octubre-2019”

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias por las fuentes consultadas, por tanto, la tesis no ha sido plagada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagada; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a sus autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros) asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Piura, 23 de octubre del 2019



Nathalie Gabylú Chávez Cardoza

DNI: 40173856

## Índice

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del Jurado.....	iv
Declaratoria de Autenticidad .....	v
Índice .....	vi
Índice de Tablas .....	ix
Índice de Figura .....	xi
RESUMEN .....	xii
ABSTRACT.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO .....	16
2.1. Tipo y diseño de investigación .....	16
2.2. Operacionalización de variables .....	16
2.2.1. Variable independiente: Uso de la rúbrica .....	16
2.3. Población y Muestra .....	19
2.3.1. Población .....	19
2.3.2. Muestra.....	19
2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	19
2.4.1. Instrumentos de recolección .....	19

2.4.1.1.	Instrumento 1 .....	19
2.4.1.2.	Instrumento 2 .....	20
2.4.2.	Confiabilidad .....	21
2.5.	Procedimiento.....	21
2.6.	Métodos de análisis de datos .....	22
2.7.	Aspectos éticos .....	22
III.	RESULTADOS.....	24
3.1.	Análisis descriptivo .....	24
3.1.1.	Objetivo general .....	24
3.1.2.	Objetivo específico 1 .....	25
3.1.3.	Objetivo específico 2 .....	26
3.1.4.	Objetivo específico 3 .....	27
3.2.	Contrastación de hipótesis .....	28
3.2.1.	Hipótesis general .....	28
3.2.2.	Hipótesis específica 1 .....	29
3.2.3.	Hipótesis específica 2 .....	30
3.2.4.	Hipótesis específica 3 .....	31
IV.	DISCUSIÓN .....	32
V.	CONCLUSIONES .....	38
VI.	RECOMENDACIONES.....	39
	REFERENCIAS.....	40
	ANEXOS .....	47
	Anexo 1: Matriz de Consistencia .....	47
	Anexo 2: Instrumento de recolección de datos.....	48
	Anexo 3: Consentimiento de la aplicación de instrumentos.....	52
	Anexo 4: Documentos de validación .....	54
	Anexo 5: Presentación del informe de resultados .....	69
	Anexo 6: Resultados del cuestionario .....	70

Anexo 7: Ventajas del uso de Rúbricas.....	91
Anexo 8: Competencias y capacidades del área de Ciencias Sociales de 2° grado de secundaria... ..	91
Anexo 9: Competencias y capacidades del área de Ciencias Sociales de 2° grado de secundaria a considerar en la investigación.....	92
Anexo 10: Dimensiones de las teorías del aprendizaje. ....	93
Anexo 11: Taxonomía de habilidades de pensamiento .....	96
Anexo 12: Enfoque por competencias .....	98
Anexo 13: <i>Correlaciones del Rho-Spearman</i> .....	99
Anexo 14: Nominas de Matricula .....	100
Anexo 15: Evidencias .....	104
Anexo 16: Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis .....	110
Anexo 17: Acta de originalidad de Turnitin.....	111
Anexo 18: Autorización de la versión final.....	112
Anexo 19: Autorización de publicación.....	114

## Índice de Tablas

Tabla 1: Nivel de uso de rúbricas de evaluación en los estudiantes	70
Tabla 2: Nivel de desempeño académico de los estudiantes	71
Tabla 3: Relación entre el uso de rúbricas y el desempeño académico de los estudiantes	24
Tabla 4: Nivel de desempeño académico de los estudiantes en la elaboración de líneas de tiempo	25
Tabla 5: Relación entre el uso de rúbricas y el desempeño académico en la elaboración de líneas de tiempo	25
Tabla 6: Nivel de desempeño académico de los estudiantes en la elaboración de mapas temáticos	74
Tabla 7: Relación entre el uso de rúbricas y el desempeño académico en la elaboración de mapas temáticos	26
Tabla 8: Nivel de desempeño académico de los estudiantes en la interpretación de hechos históricos	75
Tabla 9: Relación entre el uso de rúbricas y el desempeño académico en la interpretación de hechos históricos	27
Tabla 10: Prueba de normalidad de Kolmogorov	76
Tabla 11: Uso de la rúbrica de evaluación y el desempeño académico de los estudiantes	28
Tabla 12: Uso de la rúbrica de evaluación de líneas de tiempo y el desempeño académico de los estudiantes	29
Tabla 13: Uso de la rúbrica de evaluación de mapas temáticos y el desempeño académico de los estudiantes	30
Tabla 14: Uso de la rúbrica de evaluación de interpretación de hechos históricos y el desempeño académico de los estudiantes.	31
Tabla 15: Sexo del estudiante	77
Tabla 16: Nivel de conocimiento de la rúbrica	78
Tabla 17: Nivel del propósito por el que se usa una rúbrica	79
Tabla 18: Nivel de conocimiento sobre organización de una rúbrica	80
Tabla 19: Nivel de conocimiento sobre la calificación de una rúbrica	81
Tabla 20: Nivel de manejo sobre los niveles que contiene una rúbrica	82
Tabla 21: Nivel de manejo de las diferentes escalas de evaluación de la rúbrica	83
Tabla 22: Nivel de manejo de los indicadores de desempeño de una rúbrica	84

Tabla 23: Nivel de comprensión de las puntuaciones de una rúbrica	85
Tabla 24: Valoración del uso de la rúbrica para tu aprendizaje	86
Tabla 25: Percepción de la ayuda de la rúbrica en el interés en el curso	87
Tabla 26: Valoración de la rúbrica en el desempeño del estudiante	88
Tabla 27: Valoración de la rúbrica te ayuda a obtener mejores calificaciones	89
Tabla 28: Percepción de la rúbrica en la evaluación más objetiva y justa	90

## Índice de Figuras

<b>Figura 1:</b> Nivel de desempeño académico de los estudiantes	72
<b>Figura 2:</b> Nivel de desempeño académico de los estudiantes en la elaboración de líneas de tiempo	73
<b>Figura 3:</b> Nivel de desempeño académico de los estudiantes en la elaboración de mapas temáticos	74
<b>Figura 4:</b> Nivel de desempeño académico de los estudiantes en la interpretación de hechos históricos	75
<b>Figura 5:</b> Sexo del estudiante	77
<b>Figura 6:</b> Nivel de conocimiento de la rúbrica	78
<b>Figura 7:</b> Nivel del propósito por el que se usa una rúbrica	79
<b>Figura 8:</b> Nivel de conocimiento sobre la organización de una rúbrica	80
<b>Figura 9:</b> Nivel de conocimiento sobre la calificación de una rúbrica	81
<b>Figura 10:</b> Nivel de manejo sobre los niveles que contiene una rúbrica	82
<b>Figura 11:</b> Nivel de manejo de las diferentes escalas de evaluación de la rúbrica	83
<b>Figura 12:</b> Nivel de manejo de los indicadores de desempeño de una rúbrica	84
<b>Figura 13:</b> Nivel de comprensión de las puntuaciones de una rúbrica	85
<b>Figura 14:</b> Valoración del uso de la rúbrica para tu aprendizaje	86
<b>Figura 15:</b> Percepción de la ayuda de la rúbrica en el interés en el curso	87
<b>Figura 16:</b> Valoración de la rúbrica en el desempeño del estudiante	88
<b>Figura 17:</b> Valoración de la rúbrica te ayuda a obtener mejores calificaciones	89
<b>Figura 18:</b> Valoración de la rúbrica te ayuda a obtener mejores calificaciones	90

## RESUMEN

La investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre el uso de rúbricas de evaluación y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019. La presente investigación se sustentó en la teoría sociocultural, las dimensiones del aprendizaje y la taxonomía de habilidades del pensamiento. El estudio asumió el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, mientras la muestra fue de carácter censal conformada por cincuenta y cinco (55) estudiantes. En lo que respecta a la recolección de la información se llevó a cabo por medio de la encuesta realizada a los estudiantes y la técnica documental a cargo de la investigadora. Se evidenció que los estudiantes si se le evaluaba de manera tradicional su desempeño académico no era el adecuado, por tal motivo en el hallazgo de la investigación fue que las variables uso de la rúbrica y desempeño académico, se asocian con un coeficiente de correlación igual a 0,758 indicando una correlación positiva muy fuerte y significativa, lo que significa que cuanto mayor es el puntaje en el cuestionario sobre el uso de la rúbrica mejor será el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales.

**Palabras claves:** Rúbrica de evaluación, desempeño académico, aprendizaje, taxonomía de Bloom

## ABSTRACT

The research has as a general objective to determine the relationship between the use of evaluation rubrics and the academic performance of the students in the Social Sciences area of the 2nd grade of the Micaela Bastidas Educational Institution, Piura - 2019. The present research is sustained in the sociocultural theory, the dimensions of learning and the taxonomy of thinking skills. The study assumed the quantitative approach, of non-experimental design, while the sample was of a census character made up of fifty-five (55) students. With regard to the collection of the information, it was carried out through the student survey and the documentary technique in charge of the researcher. It was evidenced that if students were evaluated in a traditional way their academic performance was not adequate, for this reason in the research finding it was that the variables use of the rubric and academic performance, are associated with a correlation coefficient equal to 0.758 indicating a very strong and significant positive correlation, which means that the higher the score in the questionnaire on the use of the rubric, the better the academic performance of the students in the area of Social Sciences.

**Keywords:** Rubric of evaluation, academic performance, learning, Bloom's taxonomy.

## I. INTRODUCCIÓN

Con el transcurrir del tiempo la educación se ha constituido como un tema de agenda en los gobiernos, priorizando la detección de las falencias en los sistemas educativos que implementa cada país ya que esto contribuirá a su progreso y desarrollo. Por tal razón, los países realizan múltiples esfuerzos, pero aún resultan ser insuficientes. Las Naciones Unidas (2018), señala que la obtención de una educación de calidad es base para establecer mejoras en la vida y contribuir desarrollo sostenible. Según, Arrieta (2017), la educación de calidad es un tema que inquieta al mundo, en varios países se implementan cambios a los distintos modelos educativos que buscan alcanzar estándares altos en cuanto a calidad.

Por lo indicado, a fin de establecer mejorías en el Perú desde el año 2005 se cuenta con un currículo integrado; en el 2009 se presentó una segunda versión del Currículo Nacional (en adelante CN) que se centraba en un enfoque por competencias y en el 2016 se aprobó el CN de la Educación Básica (MINEDU, 2016a). Asimismo, el Ministerio de Educación (MINEDU, en adelante) ha establecido un nuevo modelo, el cual es la aplicación y evaluación por medio de rúbricas las competencias (Villafranca, 2018).

Es por ello que en el Perú con el fin de conocer el ranking por departamentos respecto al logro de aprendizajes, anualmente se emite el informe del Índice de Competitividad Regional (2018), mientras que con el propósito de evaluar el aprendizaje por áreas se realiza el Examen Censal de Estudiantes (ECE, en adelante), es así que el pilar educación se encuentra liderado por Tacna, Moquegua e Ica; y las regiones Loreto y Ucayali son las regiones menos competitivas. Por tercer año consecutivo Tacna es la región más competitiva.

En cuanto al ECE, este evalúa cuatro (04) áreas en específico: Lectura, Matemática, Ciencias Sociales y Ciencia y Tecnología. Asimismo, es aplicado por el MINEDU y tiene como propósito evaluar, a nivel nacional, qué y cuánto aprenden los estudiantes de instituciones públicas y privadas (MINEDU, 2016c). En síntesis, los resultados del ECE (2018) al ser comparados con el ECE (2016) muestran que en el área de Ciencias Sociales ha presentado un retroceso ya que el porcentaje de estudiantes que se encontraban en el nivel satisfactorio ha disminuido, esto se debe a que los maestros evalúan en forma tradicional basándose en el aprendizaje memorístico. Es por ello que MINEDU con la intención de

mejorar el aprendizaje de los estudiantes ha implementado un nuevo modelo que consiste en evaluar por rúbricas las competencias.

Centrándonos en la problemática educativa que enfrenta la región Piura respecto a los resultados del ECE se puede observar que el ECE (2016c) indica que en 2° de secundaria en el área de Historia, Geografía y Economía (actualmente Ciencias Sociales) los resultados fue, que el 20,0% de los estudiantes no lograron los aprendizajes necesarios, segundo que el 29,2% de los estudiantes no alcanzó el aprendizaje esperado y tampoco ha consolidado los aprendizajes del ciclo anterior, esto quiere decir que el estudiante solo puede realizar tareas que impliquen poco nivel de exigencia en relación de lo que se espera para el VI ciclo.

En lo que respecta al nivel local, Piura no es un caso ajeno respecto a la baja calidad educativa. Según el Gobierno Regional de Piura (2016), la región tiene como población 508 710 estudiantes, La investigación se centra en la Institución Educativa Micaela Bastidas del distrito Veintiséis de Octubre, donde la problemática radica en que el método de evaluación ejecutado no era el acertado ya que no contribuía de manera significativa con el desempeño académico de los estudiantes, pudiéndose observar en el 2° grado de secundaria del curso de Ciencias Sociales lo siguiente: Problemas de lectura, problemas de análisis crítico, falta de interés por el desarrollo de las actividades del área así como también en la presentación de trabajos individuales y en equipo, finalmente, problemas de inasistencia.

Los problemas identificados en los estudiantes de 2° grado en el área de Ciencias Sociales, vienen presentándose desde años anteriores, viéndose reflejado en las calificaciones del año 2018. No obstante, el nuevo modelo presentado por el MINEDU, establece que la evaluación de las competencias debe ser realizada por rúbricas pues mejora el aprendizaje y por tanto el desempeño académico, beneficiando no solamente a la Institución Educativa Micaela Bastidas, sino a todas las instituciones del país.

Si bien la evaluación por rúbricas se constituye como una herramienta de solución para la problemática que enfrenta la Institución Educativa Micaela Bastidas, ha terminado generando que surja un nuevo problema el cual consiste en que los docentes no cuentan con el nivel adecuado para la elaboración de rúbricas, el cual puede ser considerado un tema para posteriores investigaciones. Es por ello que surge el presente tema de investigación que tiene como objetivo general determinar la relación entre el uso de rúbricas de evaluación y el

desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas

Respecto al tema de investigación no se han encontrado trabajos que relacionen las variables uso de la rúbrica y desempeño académico ya que es un tema que no ha sido investigado de forma exhaustiva. Es así que, debido a la limitante antes mencionada, los trabajos previos presentados que contienen la variable de interés uso de la rúbrica guardan relación con el rendimiento académico.

Teniendo en cuenta las limitaciones mencionadas, a continuación se detallan los trabajos previos que se realizaron a nivel internacional tales como las investigaciones de Hernández (2016), Rojas y Tapia (2016) y finalmente Sichique (2018).

Hernández (2016) en su trabajo de investigación denominado “Fortalecimiento de la gestión académica mediante la implementación de la rúbrica como estrategia de evaluación en el ciclo IV de la I.E.D Miguel De Cervantes Saavedra”, planteó como objetivo principal analizar los efectos que se presentaron en actividades evaluativas de los estudiantes implementando las rúbricas al mecanismo de evaluación para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. Respecto a la metodología, el enfoque fue de tipo cualitativo e investigación de campo. El investigador encontró que la rúbrica como una estrategia que mejora el rendimiento académico de los estudiantes cumple satisfactoriamente con el cumplimiento de los objetivos planteados por los modelos de enseñanza pedagógicos al igual que los métodos de evaluación tradicional. De lo anterior, el autor recomendó implementar la propuesta que planteaba el uso de rúbricas como herramienta de evaluación.

Rojas y Tapia (2016) en estudio “Guía didáctica de rúbricas de evaluación para el bloque uno de números y funciones, dirigida a docentes de matemática de segundo año de bachillerato”, presentó como objetivo implementar la rúbrica como un instrumento de evaluación. En lo que respecta a la metodología, se utilizó un muestreo no probabilístico. Cabe resaltar que las encuestas contribuyeron a descubrir las necesidades de los docentes para el campo evaluativo, estos señalaron que estaban de acuerdo que el uso de rúbricas fortalece el proceso de enseñanza-aprendizaje, por tanto, es necesario incluir por medio de la realización de una guía didáctica que contenga rúbricas, con el fin de ayudar al docente en su tarea evaluadora, debido a que su uso ayuda a fortalecer el proceso de aprendizaje y enseñanza. El estudio aporta al presente trabajo en el aspecto metodológico debido a la

elección de una muestra no probabilística, además de tener un instrumento de encuesta, que podría ser utilizado en la presente investigación dada la similitud de variables, aunque se modificarían los temas a evaluar por los de ciencias sociales.

Sichique (2018) en su estudio “Estrategias metodológicas para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje de estudios sociales en el quinto año de educación general básica de la Unidad Educativa San Joaquín, periodo lectivo 2017-2018”, su objetivo principal fue plantear estrategias que desarrollen aprendizajes significativos siendo una de estas la rúbrica. Respecto a la metodología, el enfoque fue de tipo cualitativo y cuantitativo. Se diseñaron y aplicaron guías de encuestas que fueron aplicadas a estudiantes y docentes. El investigador encontró que el 100% de los estudiantes indicaron que los docentes debían emplear estrategias metodológicas innovadoras, recomendando que para medir los aprendizajes de Estudios Sociales se debían utilizar diversas estrategias metodológicas, no solamente los tradicionales que promueven el memorismo. El estudio aporta al presente trabajo en lo que respecta a que considera como estrategia metodológica que promueve el aprendizaje significativo a la línea de tiempo y como instrumento de evaluación de esta a la rúbrica.

A nivel nacional, los estudios acerca de la rúbrica son escasos, entre ellos encontramos las investigación de Villafranca (2018), López (2018) y Suyo (2016).

Villafranca (2018) en su investigación “Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018”, planteó como objetivo principal establecer la relación existente entre ambas variables. La metodología que uso, fue de tipo cuantitativo, nivel básico, diseño no experimental, de corte transversal, descriptivo correlacional. El investigador encontró que, respecto al conocimiento de la evaluación formativa, el 56% de los maestros que no conocían este tipo de evaluación se ubicaban en el nivel bajo debido a la falta de preparación y capacitación, mientras que el 32% se encontraban en el nivel medio y solamente el 12% se ubicaban en el nivel alto. También encontró que los maestros no sabían elaborar rúbricas debido a la falta capacitación y preparación. El aporte del estudio radica en los resultados obtenidos. Además, en el aspecto metodológico porque utilizó estadísticas descriptivas e inferencial, tales como la prueba de Alfa de Cronbach, normalidad de Kolmogrov Smirnov y Rho de Spearman.

López (2018), en su investigación titulada “La rúbrica como instrumento de evaluación formativa y sumativa y el desempeño docente en la Institución Educativa “John

F. Kennedy” de Chincha, durante el primer semestre del año 2017”, planteó como objetivo establecer el grado de relación entre ambas variables. En relación a la metodología que utilizó, el diseño fue no experimental de tipo descriptivo y correlacional. En los resultados se encontró que, entre el uso de la rúbrica como herramienta de evaluación formativa y sumativa y la capacidad para evaluar la calidad de los desempeños docentes existía una correlación significativa de 0,899, por otro lado, el uso de la rúbrica como herramienta de evaluación formativa y la eficacia del proceso didáctico de los docentes existía una correlación significativa de 0,887. El estudio aporta al presente trabajo de investigación debido a que demostró que el uso de la rúbrica como herramienta de evaluación formativa tenía influencia positiva en el desempeño docente, proceso didáctico, proceso evaluativo, mientras que como herramienta sumativa tenía influencia en el proceso didáctico y evaluativo de los estudiantes.

Suyo (2016) publicó su investigación “Propuesta de un sistema de evaluación del rendimiento académico basado en la aplicación de rúbricas para los estudiantes de secundaria de la región Callao” en la revista internacional de Evaluación y Medición de la Calidad Educativa, teniendo como objetivo contribuir al mejoramiento del rendimiento académico en el área de matemática. En la metodología, tuvo un enfoque cualitativo, de diseño cuasi-experimental. En la investigación se obtuvo como resultados que la diferencia que existe entre el puntaje promedio de la comunicación matemática, entre el grupo experimental y el de control posteriormente de la evaluación empleando rúbricas es significativa. Por tanto, el autor manifestó que esta diferencia se encontraba influenciada por la evaluación a través de rúbricas. La investigación aporta al presente trabajo en el aspecto metodológico por el tratamiento de sus datos, en grupos uno experimental y el otro de control.

Las bases teóricas están enfocadas en las variables objeto de estudio, así tenemos que existen diferentes teorías de rúbrica de evaluación, para efectos se ha tomado lo de Alsina, Torres y Perera, Gatica y Uribarren entre otros.

Según Alsina *et al.* (2013), la rúbrica es aquel instrumento que permite verificar los criterios de realización de las tareas de evaluación y aprendizaje de los estudiantes en conjunto con los maestros. Por otra parte, Gatica y Uribarren (2013) conceptualiza a la rúbrica como la guía de evaluación en el campo de aprendizajes y productos realizado por estudiantes. Asimismo, Bachman y Palmer (1996), citado por, Picón (2013), definen la

rúbrica como un conjunto de características de prueba de evaluación, donde se describe cada tarea a realizar y mencionan que en este instrumento se incluyen factores como las instrucciones; el tiempo brindado, para la realización de la prueba, la tarea, método de evaluación y calificación.

En la misma línea NUY (2018), define la rúbrica como una herramienta de evaluación con criterios en los que se distribuye la evaluación del trabajo u actividad para cada alumno; similar a una guía de puntuación define las características esperadas de las actividades de los estudiantes, que deben ser cumplidas para alcanzar el puntaje más alto por cada rubro. Domínguez H (2010) citado por Hernández (2016) define a la rúbrica de evaluación como:

Una estrategia y mecanismo de evaluación que sirve para valorar el desempeño de los alumnos al realizar cualquier actividad/tarea de enseñanza – aprendizaje; se estructuran con base a la definición de posibles prototipos de desempeño de los estudiantes. (p.46)

Para el uso de rúbrica, es fundamental conceptualizar el aprendizaje, para Cusiyanpanqui y Nayhua (2015), señala es transmitir, elaborar, interiorizar actitudes, conocimientos, destrezas y habilidades, a su vez manifiestan que el estudiante aprende cuando demuestra que puede elaborar una representación de un objeto de la realidad o un contenido en específico. De lo anterior, se puede inferir que la participación de los estudiantes en clase, es la acción necesaria para el logro del aprendizaje, de la información que transmiten los docentes. El proceso de adquisición de aprendizaje, se dará recurrentemente en el aula, laboratorios, etc.; a partir de allí el estudiante según sus capacidades y motivaciones externas podrá articular e integrar sus conocimientos.

Cabe mencionar que el uso de la rúbrica se basa en la teoría de la taxonomía del aprendizaje cognitivo fue desarrollada inicialmente por Benjamín Bloom (1956) y puede emplearse con el propósito de impulsar a los estudiantes a través del proceso didáctico dentro de un trabajo organizado (Hudgins, 2015). Bloom, centró su investigación en los objetivos educativos, logrando plantear que toda tarea asignada al estudiante beneficia uno de los tres dominios psicológicos: cognoscitivo, afectivo y psicomotor (Gonzalez, 2014), así como también orientó sus investigaciones al progreso de la clasificación de los niveles del pensamiento mientras se da el proceso de aprendizaje (Sáez, 2010). La Taxonomía de Bloom de acuerdo a Yale (2002) es el conocimiento, y las habilidades individuales que un instructor

pretende que los estudiantes aprendan o desarrollen; dado que estos objetivos tienen resultados medibles y específicos (2002).

Teniendo en consideración las diversas definiciones en relación a la rúbrica de evaluación se deduce que es una estrategia, guía, mecanismo e instrumento de evaluación en el campo de aprendizajes que sirve para valorar el desempeño de los estudiantes al realizar una tarea en específico por medio de una escala que puede ser cuantitativa o cualitativa. Por tanto, el presente trabajo se ha dimensionado en tres sesiones, el nivel de conocimiento de rúbricas, nivel de manejo de rúbricas y nivel de valoración de rúbricas.

En cuanto a la primera dimensión, Nivel de Conocimiento de rúbricas, De la Cruz (2011), sostiene que las rúbricas son instrumentos que coadyuvan a la realización de tareas, pues permiten especificar de manera anticipada los aspectos o dimensiones que integran una actividad o producto, así como los niveles de desempeño a alcanzar, además permiten ahorrar tiempo, ya que brindan una respuesta oportuna y significativa a los estudiantes, al ofrecer información objetiva sobre el qué, cómo y para qué aprender dando como resultado la valoración de desempeños específicos, siguiendo el mismo enfoque Grimaldo citado por (Saez, A., & Rodriguez, 2015) argumenta que la rúbrica es una guía de calificación, en la que se especifican claramente los criterios que se utilizarán para evaluar al estudiante en una actividad concreta.

Así mismo, Barquero y Ureña (2015), sostiene que la rúbrica es un instrumento que se define como la guía precisa para la valoración de los aprendizajes y productos realizados por los estudiantes.

En cuanto a la segunda dimensión, Nivel de manejo de rúbricas, los usos de las rúbricas se pueden puntualizar y centrar la atención en estándares de ejecución que vayan dotando al estudiantado de conocimientos, habilidades y actitudes vitales para su desempeño como profesionales, la definición de niveles de ejecución, favorece que tanto estudiantes como docentes dirijan sus esfuerzos por alcanzar los niveles más altos, lo cual implica generar condiciones en los procesos de enseñanza y aprendizaje fundamentados en la toma de consciencia y reflexión continua sobre los logros alcanzados y las metas restantes. Tanto De la Cruz (2011), y Tierney citado por (Saez, A., & Rodriguez, 2015) sostienen que algunos autores exponen además que en la utilización de la rúbrica para la evaluación de tareas

concretas los alumnos identifican tarea y criterio de evaluación con lo que se reduce el trabajo de desarrollo personal.

Y por último en la dimensión, nivel de Valoración de rúbricas, Figueira, Raposo y Tellado (2013), sostiene que el uso de la rúbrica se asocia comúnmente con la evaluación del proceso de aprendizaje y se puede concebir como una estrategia de innovación didáctica en el proceso de adaptación al Espacio Europeo de Educación.

La importancia de la rúbrica se fundamenta en que se considera como un instrumento guía que permite el cambio en la metodología por parte de los docentes al momento de evaluar a los estudiantes. Como lo menciona Alsina *et al.* (2013) las rúbricas son importantes porque es una guía que permite desarrollar las tareas de manera organizada en sus distintos niveles de cumplimiento, sin tener un nivel elevado de complejidad en las actividades.

Por tanto, las rúbricas favorecen la reflexión del docente, proporcionándole más alternativas para su evaluación. Es así que, en la misma línea, Gatica y Uribaren (2013) describen las ventajas de utilizar rúbricas:

- Se identifican de forma clara los objetivos de los docentes, metas y pasos que se deben tener en cuenta.
- Indica los criterios a medir con el propósito de documentar el desempeño del estudiante.
- Cuantifica los niveles de logro que deben ser alcanzados, pues se ofrece retroalimentación después de identificar las áreas de fortaleza y oportunidad, reduce la subjetividad de la evaluación y permite coevaluación y autoevaluación.

No obstante, La rúbrica posee como principal falencia que no se puede utilizar en un grupo donde haya una gran cantidad de personas, porque la evaluación podría salir deficiente, el impacto no sería de gran alcance.

Las rúbricas se utilizan para varias actividades de aprendizaje y se distinguen los siguientes tipos:

### **a. Rúbrica holística o Global**

Consiste en valorar de forma integrada del desempeño presentado por el estudiante, sin haber determinado los componentes que conforman el proceso evaluado (Gatica & Uribarren, 2013). El autor sostiene que es una valoración con descriptores que corresponden a los niveles alcanzados respecto a la calidad, dominio global o comprensión.

Según, Gatica y Uribarren (2013) en este tipo de rúbrica el nivel se define de manera clara con el propósito que los estudiantes sean capaces de identificar el significado que posee cada uno.. Por tanto, el autor recomienda emplear este tipo de rúbrica cuando se quiere conocer los avances del estudiante en términos generales, asimismo, si se busca saber la calidad de las tareas o actividades programadas se puede realizar con una sola dimensión.

### **b. Rúbrica Analítica**

Se emplea con el propósito de evaluar el desempeño del estudiante, separando sus componentes para conseguir una calificación total. También puede ser utilizada para precisar el estado del desempeño del estudiante, identificando fortalezas, debilidades, y para que los estudiantes identifiquen lo que necesitan hacer para mejorar (Gatica & Uribarren, 2013). De acuerdo al autor, las matrices que contiene este tipo de rúbrica definen de manera detallada los criterios que se deben tener en consideración para evaluar la calidad del desempeño.

Por otra parte, recomienda emplear este tipo de rúbricas cuando se quiere especificar los aspectos fuertes y débiles de los estudiantes, contar con información que sea minuciosa y al mismo tiempo valore las habilidades complejas de los estudiantes e incentiven la autoevaluación de su desempeño.

En cuanto al proceso de elaboración de una rúbrica, Tobón (2008) citado por, MINEDU (2010) precisa que los pasos a seguir son los siguientes:

- a. Determinar los aspectos que van a ser evaluados.
- b. Identificar los aspectos que van a ser evaluados en cada uno de los indicadores.
- c. Elaborar los indicadores suficientes que reflejen el dominio efectivo de los criterios de desempeño con el grado de idoneidad suficiente.
- d. Establecer el peso relativo de acuerdo al aspecto a evaluar considerando lo que se quiere medir realmente.

- e. Definir los niveles de logro del aprendizaje para cada indicador con el propósito de contar con elementos de juicio, para de esta manera establecer la calidad de dicho desempeño.
- f. Una vez se cuente con los indicadores y los niveles de logro (escala) hayan sido definidos, se procede a construir la matriz.
- g. Se otorga las puntuaciones a cada uno de los niveles de logro (escala), en función a su importancia.
- h. Para culminar, se establecen los niveles de logro del criterio de desempeño.

Marzano y Pickering (2005) manifiestan que los profesores deben cambiar su perspectiva respecto a la forma de evaluar, es decir ya no sumar las respuestas correctas del estudiante sino realizar juicios respecto al nivel del desempeño del estudiante en determinados tipos de información y habilidad. Es así que el autor sostiene que con la finalidad de hacer este tipo de juicios se constituye como una de las mejores herramientas a emplearse la rúbrica, la cual puede ser entendida como un conjunto de criterios que tiene como objetivo describir las características del desempeño en los diversos niveles de competencia existentes.

Además los autores señalan que los maestros y estudiantes que utilizan rúbricas acreditan que es una herramienta potente para establecer mejoras en el desempeño de los estudiantes, esto se debe a que las rúbricas otorga información que facilita a los estudiantes identificar ¿Dónde se encuentran?, ¿Dónde necesitan estar? y ¿Qué deben realizar para llegar donde necesitan estar?, es por ello que se considera que la rúbrica contribuye a que los estudiantes se autoevalúen, corrijan y confíen más en ellos mismos. Finalmente sostiene que las rúbricas pueden ser empleadas con la intención de evaluar el desempeño de los estudiantes respecto al conocimiento declarativo, procedimental, procesos de razonamiento complejo y los hábitos mentales.

En cuanto a la segunda variable de estudio desempeño académico, esto se fundamenta en la teoría de González (2002) quien indica que, el desempeño académico se pueden clasificar en dos (02) grupos: a) Aquel que lo conceptualiza como sinónimo de aprovechamiento y b) Aquel grupo que realiza una clara diferenciación entre ambas definiciones y se refieren al aprovechamiento como la manifestación o medida del desempeño académico.

García, Cuevas, Vales y Cruz (2012) lo definen como un factor que está íntimamente relacionado con el aprendizaje escolar, por tanto es producto elemental de la instrucción. Por otro lado, el autor citando a Feldman (2006) y Santrock (2004) manifiesta que el aprendizaje puede ser considerado como una modificación en el comportamiento, el cual tiene una permanencia relativa en el tiempo, como producto de la experiencia. Es por ello que García *et al.* (2012) señala que el aprendizaje no puede ser observado de manera directa, requiriéndose entonces que el estudiante demuestre que ha aprendido una competencia en particular, siendo esta evaluada a través de una rúbrica y traducida posteriormente en calificaciones que valoran su desempeño académico.

En función de las definiciones presentadas por González (2002) y García *et al.* (2012) se puede concluir que el desempeño académico se encuentra estrechamente relacionado con el aprendizaje académico de los estudiantes que se traduce en calificaciones que contribuyen a medirlo.

Quintero y Orozco (2013) sostienen que el desempeño académico se encuentra relacionado de forma estrecha con la evaluación del aprendizaje dado que refleja las notas obtenidas en cada una de los cursos que integran el pensum escolar, por tal motivo dicha variable de estudio se ha dimensionado teniendo en cuenta: El desempeño en elaboración de línea de tiempo, el desempeño en elaboración de mapas temáticos y el desempeño en interpretación de hechos.

Paz (2019), define a línea de tiempo como una interacción de varias lecturas, por un lado, se puede establecer sucesión de hechos, que permitirá la reconstrucción de tendencias arquitectónicas; y también una lectura vertical que ayuda a la relación con el contexto histórico político cultural donde se desenvuelven estas tendencias. Asimismo, Ontoria citado por Paz (2019), argumenta que la línea de tiempo es un organizador gráfico que permite colocar en orden los sucesos que ocurren de un tema tratado, para ello se identifica el inicio y la final y la cronología de los eventos por intervalos de tiempo para ser representado gráficamente, permite al estudiante desarrollar la identificación de las unidades de medidas de tiempo, indagar las divisiones de los tiempos a través de la historia, uso de convenciones temporales, saber utilizar el orden cronológico.

De la misma manera Sanchez (2014), considera que para la elaboración de la línea de tiempo es necesario pasar por cuatro etapas: Identificar el tema, extraer el significado de

lo que se lee, reconocer la estructura interna del texto y convertirse en un arquitecto constructor de esquemas de líneas de tiempo, de forma coherente y correctamente estructurado, teniendo en cuenta el texto y sus componentes. Por otro lado, Díaz y Hernández (2016), señala que la línea de tiempo los maestros, lo utilizan como una estrategia de aprendizaje potente en la que los estudiantes adquieren la capacidad de síntesis y análisis y la capacidad de construcción, la capacidad de trabajar en equipo y de forma colaborativo.

En relación a los mapas temáticos Novak citado por Guerra (2017), afirma que son aquellas técnicas que permiten asociar, relacionar y describir información; permitiendo a los estudiantes desarrollar mayores niveles de análisis, creatividad y visualización, la importancia del uso de este tipo de técnicas radica en que permite tanto a los alumnos como docentes interpretar, comprender y analizar información relevante de una lectura determinada, logrando diferenciar la información principal de la superficial. Asimismo, Schmeck citado por Carhuancho (2018), define a la interpretación de hechos (desde una perspectiva como técnica de aprendizaje), como aquella que se caracteriza por ordenar y clasificar hechos concretos con el fin de memorizarlos y utilizarlos para su análisis e interpretación.

Respeto a la evaluación del desempeño de los estudiantes, los autores precisan que existen diversas posturas que pueden ser clasificadas en dos categorías: a) Las orientadas a la obtención de un valor numérico o cualitativo y b) Aquellas que consideran que es parte del aprendizaje y por ello la perciben como una oportunidad para reflexionar respecto al proceso educativo. Y para el diccionario de la Real Academia Española (RAE, 2019) es la acción y el efecto de aprender, es decir, es el acto de adquirir conocimiento de algo por medio del estudio o por la experiencia.

Por lo expuesto, para el presente estudio se formuló la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre el uso de la rúbrica y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019?, siendo necesario responder:

- ¿Cuál es la relación entre el uso de rúbricas de evaluación en la elaboración de líneas de tiempo y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019?

- ¿Cuál es la relación entre el uso de rúbricas de evaluación en la elaboración de mapas temáticos y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019?
- ¿Cuál es la relación entre el uso de rúbricas de evaluación en la interpretación de hechos históricos y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019?

El estudio se justifica, porque en la Institución Educativa Micaela Bastidas del distrito Veintiséis de Octubre, se encontró como problemática que el método de evaluación ejecutado no era el adecuado ya que no contribuía de manera significativa con el desempeño académico de los estudiantes. No obstante, ésta problemática resulta ser la realidad de muchas Instituciones Educativas del Perú.

Es por ello que en la Institución Educativa Micaela Bastidas del distrito Veintiséis de Octubre surge la necesidad de encontrar el instrumento apropiado para evaluar a sus estudiantes de 2° grado de secundaria en el área de Ciencias Sociales mejorando así el desempeño académico y en respuesta a esta necesidad MINEDU ha propuesto un nuevo modelo, el cual establece que la evaluación por competencias debe ser realizada por rúbricas debido a que contribuirá a mejorar el aprendizaje y por tanto el desempeño académico de los estudiantes, para de esta manera lograr disminuir las deficiencias que los estudiantes presentan en las diferentes áreas que se establecen en el CN.

La presente investigación respecto al aspecto práctico se justifica en que permitirá determinar la relación entre el uso de rúbricas de evaluación y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas del distrito Veintiséis de Octubre.

En el aspecto social, el estudio beneficiará a los estudiantes de la Institución Educativa Micaela Bastidas del distrito Veintiséis de Octubre dado que permitirá mejorar su desempeño académico y desarrollar competencias pues serán evaluados en función de estas. Al mismo tiempo los docentes se beneficiarán ya que contarán con un modelo de rúbrica para evaluar línea de tiempo, mapa temático e interpretación de hechos históricos.

En el aspecto teórico, contribuirá con los futuros estudios que se realicen en la misma línea de investigación principalmente porque se constituirá como un antecedente ya que

existe poca evidencia que relacione las dos variables, así como también brindará un soporte teórico debido a la literatura revisada para la elaboración del marco teórico y a su vez un soporte metodológico. Finalmente, en el aspecto metodológico, el presente estudio se constituirá como una evidencia respecto a la metodología que podría seguirse en futuras investigaciones.

Planteándose para tal fin como hipótesis general: No existe relación significativa entre el uso de las rúbricas de evaluación y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019.

En el desarrollo del estudio se comprobará su aceptación, para ello se tiene como hipótesis específicas:

H1: Existe relación significativa entre el uso de las rúbricas de evaluación y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019.

#### Hipótesis específicas

- a. Existe relación significativa entre el uso de la rúbrica de evaluación de líneas de tiempo y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019.
- b. Existe relación significativa entre el uso de la rúbrica de evaluación de mapas temáticos y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019.
- c. Existe relación significativa entre el uso de la rúbrica de evaluación de interpretación de hechos históricos y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019.

Para la presente investigación, se planteó como objetivo general: determinar la relación entre el uso de rúbricas de evaluación y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019. Para ello, se desarrollarán los objetivos específicos:

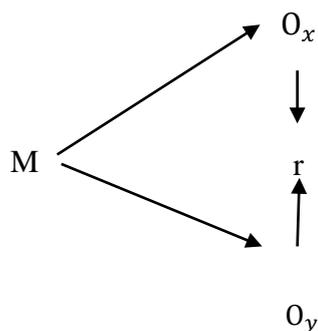
- a. Establecer la relación entre el uso de rúbricas de evaluación y el desempeño académico en la elaboración de líneas de tiempo de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019.
- b. Establecer la relación entre el uso de rúbricas de evaluación y el desempeño académico en la elaboración de mapas temáticos de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019.
- c. Establecer la relación entre el uso de rúbricas de evaluación y el desempeño académico en la interpretación de hechos históricos de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019.

## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación asume el enfoque cuantitativo. Dicho enfoque según Hernández, Fernández y Baptista (2013) se caracteriza porque recoge, realiza un análisis de los datos de las variables, estudia las propiedades y fenómenos cuantitativos. La investigación es de alcance correlacional debido a que establece el grado de relación mediante el método estadístico entre el uso de la rúbrica y el desempeño académico, este tipo de investigaciones se basa en que realizan una asociación de las variables por medio de un patrón que resulta ser predecible (Hernández, Fernández, & Baptista, 2013, p.93).

En lo que respecta al diseño, la investigación se enmarca bajo el diseño no experimental, transversal y correlacional. Es no experimental porque no se han manipulado variables. Es correlacional pues, se busca determinar la relación entre el uso de rúbricas de evaluación y el desempeño académico en el área de Ciencias Sociales de los estudiantes de 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019. La investigación es transversal porque se realizó en un momento en el tiempo; siendo diagrama:



Dónde:

M: Representa la muestra de los estudiantes del 2° grado.

O<sub>x</sub>: Observación de la variable uso de la rúbrica

O<sub>y</sub>: Observación de la variable desempeño académico.

R: Coeficiente de correlación

### 2.2. Operacionalización de variables

#### 2.2.1. Variable independiente: Uso de la rúbrica

Domínguez (2010); citado por Hernández (2016) define a la rúbrica como: Una estrategia y mecanismo de evaluación que sirve para valorar el desempeño de los alumnos

al realizar cualquier actividad/tarea de enseñanza – aprendizaje; se estructuran con base a la definición de posibles prototipos de desempeño de los estudiantes, al ejecutar las actividades involucradas en su realización, las cuales se entienden como habilidades expresadas de ejecución (p.46).

En la investigación la variable uso de la rúbrica ha sido dimensionada teniendo en cuenta la Taxonomía del Aprendizaje Cognitivo desarrollada inicialmente por Benjamín Bloom en 1956. Esta taxonomía contiene seis (06) niveles, de los cuales se tomaron en consideración el primer nivel denominado conocimiento, el tercer nivel denominado aplicación y el sexto nivel denominado evaluación, es así que cada uno de los niveles mencionados se relaciona con las dimensiones de la variable en estudio. Variable dependiente: Desempeño académico.

Quintero y Orozco (2013) sostienen que el desempeño académico se encuentra relacionado de forma estrecha con la evaluación del aprendizaje dado que refleja las notas obtenidas en cada una de los cursos que integran el pensum escolar.

En la investigación esta variable ha sido dimensionada considerando las tres (03) competencias y las (08) capacidades del área de Ciencias Sociales de 2° grado de secundaria. Sin embargo, debido a la complejidad que tiene cada una de estas para ser evaluadas y por la limitación de tiempo se tomó en consideración sólo dos (02) competencias y tres (03) capacidades. La primera competencia y la primera capacidad se relacionan con la primera dimensión denominada desempeño de elaboración de línea de tiempo, mientras que la segunda competencia y la tercera capacidad se relacionan con la segunda dimensión denominada desempeño en la elaboración de mapa temático, finalmente la primera competencia y la segunda capacidad se relacionan con la tercera dimensión denominada desempeño en la interpretación de hechos.

**Cuadro 1: Matriz de Operacionalización de variables**

Variable	Definición general	Dimensión	Definición Operacional	Indicadores	Instrumento
<b>Uso de Rúbrica</b>	Hernández (2016) define a la rúbrica como: Una estrategia y mecanismo de evaluación que sirve para valorar el desempeño de los alumnos al realizar cualquier actividad/tarea de enseñanza – aprendizaje; se estructuran con base a la definición de posibles prototipos de desempeño de los estudiantes, al ejecutar las actividades involucradas en su realización, las cuales se entienden como habilidades expresadas de ejecución (p.46).	Nivel de conocimiento de rúbricas.	Es el grado de dominio que tiene el estudiante del propósito, estructura de una rúbrica.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Definición de la rúbrica</li> <li>Propósito de rúbrica.</li> <li>Estructura de rúbrica.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuestionario.</li> </ul>
		Nivel de manejo de rúbricas.	Es el grado de aplicación que tienen los estudiantes respecto a la rúbrica; niveles, indicadores, puntuaciones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Niveles de rúbrica</li> <li>Indicadores de la rúbrica.</li> <li>Puntuaciones de rúbrica.</li> </ul>	
		Nivel de valoración de rúbricas.	Es el grado de importancia que asignan a la rúbrica, destacando su utilidad y repercusión sobre su aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utilidad de rúbrica.</li> <li>Repercusión de rúbrica</li> </ul>	
<b>Desempeño académico en Ciencias Sociales</b>	Quintero y Orozco (2013) sostienen que el desempeño académico se encuentra relacionado de forma estrecha con la evaluación del aprendizaje dado que refleja las notas obtenidas en cada una de los cursos que integran el pensum escolar.	Desempeño en elaboración de línea de tiempo	Es el logro que alcanzan los estudiantes en la ubicación de hechos en el tiempo, considerando la secuencia y cronología.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Secuencia de hechos.</li> <li>Ubicación del tiempo.</li> <li>Creatividad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rúbrica para evaluar línea de tiempo.</li> </ul>
		Desempeño en elaboración de mapa temático.	Es el logro que alcanza la representación de hechos en el espacio, considerando normas de presentación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ubicación de hechos en espacios.</li> <li>Representación del mapa.</li> <li>Normas de presentación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rúbrica para evaluar mapa temático.</li> </ul>
		Desempeño en interpretación de hechos	Es el logro que alcanza los estudiantes en la identificación de hechos destacando las causas, consecuencias e implicancias.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificación de hechos.</li> <li>Explicación de causas y consecuencias.</li> <li>Correlación de hechos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rúbrica para evaluar la interpretación de hechos.</li> </ul>

*Elaboración Propia*

## 2.3. Población y Muestra

### 2.3.1. Población

En la investigación la población son los estudiantes matriculados en 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, para el año 2019 son sesenta y cinco (65).

#### Cuadro 2

*Número de estudiantes de la Institución Educativa Micaela Bastidas*

Sección	A	B	Total
N° estudiante	33	32	65

Elaboración: Fichas de matrícula.

### 2.3.2. Muestra

La muestra de la investigación es sesenta y cinco (65) estudiantes de 2° grado de secundaria; por ello el estudio tiene un carácter censal puesto que se pretende encontrar la relación existente entre las variables uso de la rúbrica y desempeño académico en ambas aulas. Sin embargo, la muestra se redujo a cincuenta y cinco (55) pues son diez (10) estudiantes los que no asisten de manera regular.

## 2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En el recojo de la información se emplean las siguientes técnicas e instrumentos de recolección de datos que se detallan a continuación:

#### Cuadro 3

*Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad*

Técnica	Instrumento	Variable
Encuesta	Cuestionario	Uso de rúbrica
Técnica documental	Rúbrica de evaluación	Desempeño académico

Elaboración: Propia.

### 2.4.1. Instrumentos de recolección

#### 2.4.1.1. Instrumento 1

El instrumento 1 es el cuestionario que recogió información respecto la variable uso de la rúbrica. El cuestionario estuvo conformado por trece (13) preguntas que se encuentran

en el Anexo 2. La puntuación del cuestionario, se usó la siguiente escala cuantitativa y cualitativa:

#### **Cuadro 4**

##### *Escala cuantitativa y cualitativa de las respuestas del cuestionario*

<b>Escala</b>	<b>Valores</b>		
Cuantitativa	1	2	3
Cualitativa	Nada	Poco	Mucho

Elaboración: Propia.

El cuestionario denominado “¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?” aplicado a cincuenta y cinco (55) estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas tendrá como puntaje máximo 39 puntos. Para la evaluación por dimensiones fue necesario recodificar las tres escalas a cuatro. A continuación, se propone el baremo con las categorías e intervalos del cuestionario.

#### **Cuadro 5**

##### *Categorías de los intervalos del puntaje del cuestionario*

<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Insuficiente</b>	<b>Suficiente</b>	<b>Bueno</b>	<b>Muy bueno</b>
Conocimiento de rúbricas	4	4 a 6	6,1 a 8	8,1 a 10	10,1 a 12
Manejo de rúbricas	4	4 a 6	6,1 a 8	8,1 a 10	10,1 a 12
Valoración de rúbricas	5	5 a 7,5	7,6 a 10	10,1 a 12,5	12,6 a 15
Uso de rúbrica	13	13 a 19,5	19,6 a 26	26,1 a 32,5	32,6 a 39

Elaboración: Propia.

#### **2.4.1.2. Instrumento 2**

El instrumento 2 es la rúbrica de evaluación de las dimensiones del desempeño académico, por ello se presentan tres (03) rúbricas: rúbrica para evaluar línea de tiempo (Anexo 2), rúbrica para evaluar mapa temático (Anexo 2) y rúbrica para evaluar la interpretación de hechos (Anexo 2). En relación a la puntuación este cuestionario, se utilizó la siguiente escala cuantitativa y cualitativa:

## Cuadro 6

### *Escala cuantitativa y cualitativa de las rúbricas de evaluación*

<b>Escala</b>	<b>Valores</b>			
Cuantitativa	1	2	3	4
Cualitativa	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente

Elaboración: Propia.

A continuación, se presenta las categorías de los intervalos de las notas de las rúbricas.

## Cuadro 7

### *Categorías de los intervalos de las notas de la rúbrica*

<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Deficiente</b>	<b>Regular</b>	<b>Bueno</b>	<b>Excelente</b>
Línea de tiempo	5	5 a 9	10 a 13	14 a 17	18 a 20
Mapa temático	5	5 a 9	10 a 13	14 a 17	18 a 20
Interpretación de hechos	5	5 a 9	10 a 13	14 a 17	18 a 20
Desempeño académico	15	15 a 28	29 a 40	41 a 52	53 a 60

Fuente: Elaboración propia, 2019.

### 2.4.2. Confiabilidad

El instrumento 1 es el cuestionario denominado ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?, conformado por tres (03) dimensiones con preguntas de opción múltiple de acuerdo a una Escala de Likert.

## Cuadro 8

### *Confiabilidad del instrumento de recolección de datos*

<b>Instrumento</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
Cuestionario (¿Cuánto sabes sobre la Rúbrica?)	0.89

Fuente: SPSS

Elaboración: Propia

### 2.5. Procedimiento

La investigación fue realizada siguiendo los siguientes pasos: primero se eligió el tema y se planteó el título, en segundo lugar se planteó la matriz de consistencia: Problema, objetivo, hipótesis, en tercer lugar se llevó a cabo la búsqueda de información, en cuarto punto se seleccionó y redactó los antecedentes y las teorías, como cuarto punto se eligió la metodología y se elaboró la matriz de Operacionalización, como quinto lugar se elaboraron los instrumentos, en sexto lugar se procedió con la aplicación de los instrumentos, como

séptimo punto se procesó la información , como octavo paso se organizó la información como penúltimo punto se realizó la discusión y por último se presentó y divulgó la tesis.

## **2.6. Métodos de análisis de datos**

En la investigación el método utilizado para el análisis de datos es estadístico, por tanto, se ha seleccionado el coeficiente de correlación de Spearman, porque es una prueba no paramétrica, además no resulta necesario que las variables tengan una distribución normal. No obstante, previo a esta prueba, se hizo la prueba de normalidad de Kolmogrov Smirnov.

### ➤ **Prueba de Kolmogrov Smirnov**

Según Romero (2016) manifiesta que la prueba de Kolmogrov Smirnov es conocida como prueba K-S, y la define como aquella prueba de significación estadística que se realiza para comprobar si los datos que conforman la muestra provienen de una distribución normal.

### ➤ **Prueba de Rho de Spearman**

De acuerdo a Mondragón (2014) el Rho de Spearman se define como aquella medida de asociación lineal en la que se utilizan los rangos y los números de orden que tienen cada grupo de sujetos para posteriormente comparar dichos rangos. El coeficiente de correlación de Spearman muestra una asociación entre variables (Lizama & Boccardo, 2014), asimismo el coeficiente de correlación indica la dirección, por el signo, y la fuerza de la relación por el valor numérico que toma (Rebekić, Lončarić, Petrović, & Marić, 2015).

## **2.7. Aspectos éticos**

En los aspectos éticos se consideran los siguientes criterios: Beneficiencia, justicia y objetividad. En el criterio de Beneficiencia, se realizó la investigación pensando en el beneficio que tendrían los estudiantes. El criterio de justicia, se trató a todos los estudiantes informados por igual, sin distinción. Finalmente, respecto al criterio de objetividad, se reporta resultados tal y conforme lo manifestado por los estudiantes. Asimismo, la investigación se ha redactado respetando la sexta versión de las normas APA. Por otro lado, en los aspectos éticos se tendrá en consideración lo siguiente: la autorización de la Institución Educativa Micaela Bastidas para realizar la investigación y la aplicación de los instrumentos,

la originalidad de la investigación y los sujetos de la investigación se mantendrán en el anonimato.

### III. RESULTADOS

En el presente trabajo de investigación, los resultados se han analizado por medio de medidas de análisis descriptivo e inferencial. El análisis descriptivo se aplicó para la elaboración de tablas y gráficos, mientras que el análisis inferencial se utilizó para la prueba de hipótesis, considerando prueba de normalidad y medidas de correlación no paramétrica (Rho de Spearman).

#### 3.1. Análisis descriptivo

En la recolección de datos se tomó como muestra a cincuenta y cinco (55) estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas del distrito Veintiséis de Octubre, quienes participaron en la resolución del cuestionario y en la elaboración de líneas de tiempos, mapas temáticos e interpretaciones de hechos históricos que fueron evaluados a través de rúbricas. La muestra estuvo compuesta por 55 estudiantes, el 50,91% eran de sexo masculino y el 49,09% de sexo femenino (ver Anexo 7).

##### 3.1.1. Objetivo general

*Relación entre el uso de rúbricas de evaluación y el desempeño académico de los estudiantes*

En el objetivo específico general se estableció la relación entre el uso de rúbrica y el desempeño académico de los estudiantes. Se obtuvo los siguientes resultados.

**Tabla 1**

*Relación entre el uso de rúbricas y el desempeño académico de los estudiantes*

Uso de rúbrica	F	Desempeño académico de los estudiantes				Total
		Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
a) Insuficiente	N	0	0	0	0	0
	%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
b) Suficiente	N	0	2	0	0	2
	%	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
c) Bueno	N	0	4	4	0	8
	%	0,0	50,0	50,0	0,0	100,0
d) Muy bueno	N	0	1	44	0	45
	%	0,0	2,2	97,8	0,0	100,0
Total	N	0	7	48	0	55
	%	0,0	12,7	87,3	0,0	100,0

Fuente: Cuestionario y línea de tiempo aplicada a los estudiantes de segundo grado de la IE. Micaela Bastidas-Piura, 2019

## Interpretación

En los resultados se aprecia que la mayoría de estudiantes (45 / 81,8%) tiene un nivel muy bueno respecto al uso de rúbricas; asimismo, se aprecia que 48 estudiantes (87,3%) tienen un nivel bueno en el desempeño académico. En el cruce de variables se aprecia que, de 45 estudiantes que se encuentran en el nivel muy bueno en relación al uso de la rúbrica, el 97,8% (44 estudiantes) tienen también un nivel bueno en el desempeño académico. En conclusión, las frecuencias determinan que existiría cierta asociación entre el nivel de uso de rúbricas y su nivel en el desempeño académico de los estudiantes que participaron de la investigación.

### 3.1.2. Objetivo específico 1

*Relación entre el uso de rúbrica de evaluación y el desempeño académico en la elaboración de líneas de tiempo*

En el objetivo específico 1 se estableció la relación entre el uso de rúbrica y el desempeño académico en la elaboración de línea de tiempo. Se obtuvo los siguientes resultados.

**Tabla 2**

*Relación entre el uso de rúbricas y el desempeño académico en la elaboración de líneas de tiempo*

Uso de rúbrica	F	Desempeño en línea de tiempo				Total
		Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
a) Insuficiente	N	0	0	0	0	0
	%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
b) Suficiente	N	0	2	0	0	2
	%	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
c) Bueno	N	0	0	8	0	8
	%	0,0	0,0	100,0	0,0	100,0
d) Muy bueno	N	0	0	27	18	45
	%	0,0	0,0	60,0	40,0	100,0
Total	N	0	2	35	18	55
	%	0,0	3,6	63,6	32,7	100,0

Fuente: Cuestionario y línea de tiempo aplicada a los estudiantes de segundo grado de la IE. Micaela Bastidas-Piura, 2019

## Interpretación

En los resultados se observa que la mayoría de estudiantes (45 / 81,8%) tiene un nivel muy bueno respecto al uso de rúbricas; asimismo, se aprecia que 35 estudiantes (63,6%) tienen un nivel bueno en el desempeño en líneas de tiempo. En el cruce de variables se identifica que, de 45 estudiantes que se encuentran en el nivel muy bueno en relación al uso de la rúbrica, el 60,0% (27 estudiantes) tiene un nivel bueno en el desempeño académico en la elaboración de líneas de tiempo. En conclusión, las frecuencias mostradas evidencian la existencia de cierta asociación entre el nivel de uso de rúbricas que tienen los estudiantes y su nivel en el desempeño académico en la elaboración de líneas de tiempo.

### 3.1.3. Objetivo específico 2

*Relación entre el uso de rúbrica de evaluación y el desempeño académico en la elaboración de mapas temáticos*

En el objetivo específico 2 se estableció la relación entre el uso de rúbrica y el desempeño académico en la elaboración de mapas temáticos. Se obtuvo los siguientes resultados.

**Tabla 3**

*Relación entre el uso de rúbricas y el desempeño académico en la elaboración de mapas temáticos*

Uso de rúbrica	F	Desempeño en mapas temáticos				Total
		Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
a) Insuficiente	N	0	0	0	0	0
	%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
b) Suficiente	N	0	2	0	0	2
	%	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
c) Bueno	N	0	6	2	0	8
	%	0,0	75,0	25,0	0,0	100,0
d) Muy bueno	N	0	9	34	2	45
	%	0,0	20,0	75,6	4,4	100,0
Total	N	0	17	36	2	55
	%	0,0	30,9	65,5	3,6	100,0

Fuente: Cuestionario y mapa temático aplicada a los estudiantes de segundo grado de la IE. Micaela Bastidas-Piura, 2019

## Interpretación

En los resultados se aprecia que la mayoría de estudiantes (45 / 81,8%) tiene un nivel muy bueno respecto al uso de rúbricas; asimismo, se determina que 36 estudiantes (65,5%) tienen un nivel bueno en el desempeño en mapas temáticos. En el cruce de variables se aprecia que, de 45 estudiantes que se encuentran en el nivel muy bueno en relación al uso de la rúbrica, el 75,6% (34 estudiantes) tiene un nivel bueno en el desempeño académico en la elaboración de mapas temáticos. En conclusión, las frecuencias presentadas evidencian la existencia de cierta asociación entre el nivel de uso de rúbricas que tienen los estudiantes y su nivel en el desempeño académico en la elaboración de mapas temáticos.

### 3.1.4. Objetivo específico 3

*Relación entre el uso de rúbrica de evaluación y el desempeño académico en la interpretación de hechos históricos.*

En el objetivo específico 3 se estableció la relación entre el uso de rúbrica y el desempeño académico en la interpretación de hechos históricos. Se obtuvo los siguientes resultados.

**Tabla 4**

*Relación entre el uso de rúbricas y el desempeño académico en la interpretación de hechos históricos*

Uso de rúbrica	F	Desempeño en interpretación de hechos históricos				Total
		Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
a) Insuficiente	N	0	0	0	0	0
	%	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
b) Suficiente	N	0	2	0	0	2
	%	0,0	100,0	0,0	0,0	100,0
c) Bueno	N	0	5	3	0	8
	%	0,0	62,5	37,5	0,0	100,0
d) Muy bueno	N	0	25	20	0	45
	%	0,0	55,6	44,4	0,0	100,0
Total	N	0	32	23	0	55
	%	0,0	58,2	41,8	0,0	100,0

Fuente: Cuestionario e interpretación de hechos históricos aplicada a los estudiantes de segundo grado de la IE. Micaela Bastidas-Piura, 2019

## Interpretación

En los resultados se aprecia que la mayoría de estudiantes (45 / 81,8%) tiene un nivel muy bueno respecto al uso de rúbricas; asimismo, se aprecia que 32 estudiantes (58,2%) tienen un nivel regular en el desempeño en interpretación de hechos históricos. En el cruce de variables se aprecia que, de 45 estudiantes que se encuentran en el nivel muy bueno en relación al uso de la rúbrica, el 55,6% (25 estudiantes) tiene un nivel regular en el desempeño en interpretación de hechos históricos, es decir, presentan dificultades para realizar esta actividad. En conclusión, las frecuencias mostradas evidencian la existencia de cierta asociación entre el nivel de uso de rúbricas que tienen los estudiantes y su nivel en el desempeño académico en la interpretación de hechos históricos.

### 3.2. Contrastación de hipótesis

#### 3.2.1. Hipótesis general

Se planteó la siguiente hipótesis:

$H_0$ : *No existe una relación significativa entre el uso de las rúbricas de evaluación y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales de 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019.*

$H_1$ : *Existe una relación significativa entre el uso de las rúbricas de evaluación y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales de 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019.*

#### Tabla 5

*Uso de la rúbrica de evaluación y el desempeño académico de los estudiantes*

Variable	Rho de Spearman	Desempeño académico en el área de Ciencias Sociales
Uso de la Rúbrica	Coefficiente de correlación	0,758**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	55

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Base de datos sobre cuestionario y evaluación de rúbricas.

Elaboración: propia.

## Interpretación

En la tabla 5 se presentan los resultados de la contrastación de la hipótesis general, donde se puede observar que las variables uso de la rúbrica y desempeño académico, se asocian con un coeficiente de correlación igual a 0,758 indicando una correlación positiva muy fuerte, y un valor de significancia (0,000) menor que el 0,05. Por ello, se rechaza la hipótesis nula, concluyéndose que cuanto mayor es el puntaje en el cuestionario sobre el uso de la rúbrica mejor será el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales.

### 3.2.2. Hipótesis específica 1

Se planteó la siguiente hipótesis:

*H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre el uso de la rúbrica de evaluación de líneas de tiempo y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019.*

*H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre el uso de la rúbrica de evaluación de líneas de tiempo y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019.*

#### Tabla 6

*Uso de la rúbrica de evaluación de líneas de tiempo y el desempeño académico de los estudiantes*

Variable	Rho de Spearman	Desempeño académico en la elaboración de líneas de tiempo
Uso de la Rúbrica	Coefficiente de correlación	0,596**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	55

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Base de datos sobre cuestionario y evaluación de rúbricas.

Elaboración: propia.

## Interpretación

En la tabla 6 se presentan los resultados de la contrastación de la hipótesis específica 1, donde se puede apreciar que las variables uso de la rúbrica y desempeño académico en la elaboración de líneas de tiempo, se asocian con un coeficiente de correlación igual a 0,596

indicando una correlación positiva considerable, y un valor de significancia (0,000), que resulta ser menor que el 0,05. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula, concluyéndose que cuanto mayor es el puntaje en el cuestionario sobre el uso de la rúbrica mejor será el desempeño académico en la elaboración de líneas de tiempo de los estudiantes.

### 3.2.3. Hipótesis específica 2

Se planteó la siguiente hipótesis:

*H<sub>0</sub>: No existe relación significativa entre el uso de la rúbrica de evaluación de mapas temáticos y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019.*

*H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre el uso de la rúbrica de evaluación de mapas temáticos y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019.*

**Tabla 7**

*Uso de la rúbrica de evaluación de mapas temáticos y el desempeño académico de los estudiantes*

Variable	Rho de Spearman	Desempeño académico en la elaboración de mapas temáticos
Uso de la Rúbrica	Coefficiente de correlación	0,604**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	55

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Base de datos sobre cuestionario y evaluación de rúbricas.

Elaboración: propia.

### Interpretación

En la tabla 7 se presentan los resultados de la contrastación de la hipótesis específica 2, donde se puede visualizar que las variables uso de la rúbrica y desempeño académico en la elaboración de mapas temáticos, se asocian con un coeficiente de correlación igual a 0,604 indicando una correlación positiva considerable, y un valor de significancia (0,000) menor que el 0,05. Por ello, se rechaza la hipótesis nula, concluyéndose que a mayor puntaje en el cuestionario sobre el uso de la rúbrica mejor será el desempeño académico en la elaboración de mapas temáticos de los estudiantes.

### 3.2.4. Hipótesis específica 3

Se planteó la siguiente hipótesis:

$H_0$ : *No existe relación significativa entre el uso de la rúbrica de evaluación de interpretación de hechos históricos y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019.*

$H_1$ : *Existe relación significativa entre el uso de la rúbrica de evaluación de interpretación de hechos históricos y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019.*

#### Tabla 8

*Uso de la rúbrica de evaluación de interpretación de hechos históricos y el desempeño académico de los estudiantes.*

Variable	Rho de Spearman	Desempeño académico en la interpretación de hechos históricos
Uso de la Rúbrica	Coefficiente de correlación	0,515**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	55

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Base de datos sobre cuestionario y evaluación de rúbricas.

Elaboración: propia.

#### Interpretación

En la tabla 8 se presentan los resultados de la contrastación de la hipótesis específica 3, donde se puede visualizar que las variables uso de la rúbrica y desempeño académico en la elaboración de interpretación de hechos históricos, se asocian con un coeficiente de correlación igual a 0,515 indicando una correlación positiva considerable, y un valor de significancia (0,000) menor que el 0,05. Por ello, se rechaza la hipótesis nula, concluyéndose que cuanto mayor es el puntaje en el cuestionario sobre el uso de la rúbrica mejor será el desempeño académico en la interpretación de hechos históricos de los estudiantes.

#### IV. DISCUSIÓN

La investigación se realizó con el objetivo de determinar si el nivel del uso de rúbricas que tienen los estudiantes, en sus dimensiones nivel de conocimiento, manejo y valoración, se encuentra asociado con el desempeño académico, puesto que se partió desde la premisa que los estudiantes que tienen un buen nivel del uso de rúbricas tendrían un mejor desempeño en la elaboración de líneas de tiempo, mapas temáticos e interpretación de hechos históricos.

En cuanto a la relación entre el uso de rúbrica y el desempeño académico se encontró que existe una relación fuerte ( $r = 0,758^{**}$ ), lo que significa que a mayor puntaje en el cuestionario sobre el uso de la rúbrica mejor será el desempeño académico, esto demuestra que ambos procesos se encuentran estrechamente asociados en los estudiantes. Asimismo, cabe resaltar que los estudiantes tienen un nivel muy bueno respecto al uso de rúbrica y un nivel bueno en el desempeño académico. Lo anterior coincide con los estudios realizados por Hernández (2016) quien encontró que la rúbrica como estrategia para el mejoramiento de los estudiantes, cumple con los objetivos planteados por los modelos de enseñanza pedagógica al igual que los métodos de evaluación tradicional, además tiene cierta coincidencia con el estudio de Suyo (2016) que encontró que existe diferencia entre las calificaciones de la evaluación tradicional y la evaluación por rúbrica.

Considerando lo antes mencionado, se deduce que los estudiantes que poseen un buen nivel del uso de rúbricas tienen un mejor desempeño académico ya que esta promueve a que el estudiante sea considerado un agente activo, así como también creativo y reflexivo. Lo dicho previamente, puede estar vinculado con el hecho de que los estudiantes que conocen, manejan y valoran la rúbrica, son capaces de entender cuáles son los criterios que deben cumplir para obtener en las actividades asignadas calificaciones altas y la forma en que ésta evalúa, entre otros aspectos. Lo anterior, expresa un resultado favorable, producto de la práctica docente de los últimos en el área de Ciencias Sociales donde se ha incidido en la integración de rúbricas para evaluar desempeños en los estudiantes.

En relación al objetivo específico 1, sobre la relación entre el uso de rúbricas de evaluación y el desempeño académico en la elaboración de líneas de tiempo, se comprobó que existe una relación considerable entre el nivel muy bueno del uso de rúbricas que tienen los estudiantes y el nivel bueno en el desempeño en líneas de tiempo ( $r=0,596^{**}$ ).

Los resultados obtenidos se evidencian en las calificaciones alcanzadas que ubicaron a los estudiantes en el nivel bueno de desempeño en la elaboración de líneas de tiempo, mostrando así que al ser evaluados tomando en consideración criterios relacionados a la competencia del área de Ciencias Sociales sobre la elaboración de interpretaciones históricas y la capacidad de entender el tiempo histórico, reflejaron que los estudiantes satisfacen ampliamente el desempeño respecto a utilizar las convenciones y categorías temporales para explicar la relevancia que tienen tanto los procesos como los hechos históricos. El hallazgo de la investigación confirma la importancia que tienen determinadas estrategias y recursos innovadoras que contrarrestan el memorismo y que promuevan la actividad significativa del estudiante (Sichique, 2018).

Asimismo, se comprueba que la línea de tiempo constituye una herramienta fundamental en el aprendizaje de la historia, pues para comprender los hechos en el tiempo y la secuencia de cómo han ocurrido se hace necesario que los estudiante utilicen esta herramienta.

Por otra parte, con respecto al objetivo específico 2, sobre la relación entre el uso de rúbricas de evaluación y el desempeño académico en la elaboración de mapas temáticos, se determinó que existe una relación considerable ( $r=0,604^{**}$ ) entre el nivel muy bueno del uso de rúbricas que tienen los estudiantes y el nivel bueno en el desempeño en mapas temáticos.

Los resultados obtenidos se encuentran respaldados en las calificaciones alcanzadas que ubicaron a los estudiantes en el nivel bueno de desempeño en la elaboración de mapas temáticos, mostrando así que al ser evaluados tomando en consideración criterios relacionados a la competencia del área de Ciencias Sociales sobre gestionar de forma responsable tanto el espacio como el ambiente y la capacidad respecto a utiliza diversas fuentes de información con el fin de entender el ambiente y el espacio geográfico, reflejaron que los estudiantes satisfacen significativamente el desempeño relacionado con emplear tanto información como instrumentales cartográficas con el fin de ubicar y orientar diversos componentes naturales y sociales del espacio geográfico incluyéndose en este.

El hallazgo de la investigación confirma la importancia que existe respecto a que el alumno debe emplear los conocimientos adquiridos en situaciones conocidas de acuerdo a lo establecido en el nivel 2 denominado comprensión de la taxonomía de habilidades del pensamiento propuesta por Bloom, lo que a su vez se relaciona con la capacidad y el

desempeño antes mencionados que han sido considerados en la rúbrica de evaluación, la cual permite fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje (Rojas & Tapia, 2016).

De este modo, se comprueba que el mapa temático constituye una herramienta fundamental en el aprendizaje de la historia, pues para utilizar diversas fuentes de información con el fin de entender el ambiente y espacio geográfico se hace necesario que los estudiantes utilicen esta herramienta, evidenciando así la importancia que tiene en el área de Ciencias Sociales emplear determinadas estrategias y recursos innovadores que contribuyan a contrarrestar el memorismo y que promuevan el aprendizaje significativo (Sichique, 2018).

Finalmente, en cuanto al objetivo específico 3, sobre la relación entre el uso de rúbricas de evaluación y el desempeño académico en la interpretación de hechos históricos, se corroboró que existe una relación considerable ( $r=0,515^{**}$ ) entre el nivel muy bueno del uso de rúbricas que tienen los estudiantes y el nivel regular en el desempeño en interpretación de hechos históricos.

Los resultados obtenidos se evidencian en las calificaciones alcanzadas que ubicaron a los estudiantes en el nivel regular de desempeño en la interpretación de hechos históricos, mostrando así que al ser evaluados tomando en consideración criterios relacionados a la competencia del área de Ciencias Sociales sobre la construcción de interpretaciones históricas y la capacidad de elaborar explicaciones de procesos históricos, reflejaron que los estudiantes apenas cumplen con el nivel mínimo aceptable en el desempeño respecto a explicar hechos o procesos históricos. Este hallazgo está asociado con lo señalado en la problemática, donde se manifiesta que los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas del distrito Veintiséis de Octubre presentan problemas de lectura y análisis crítico, aspectos considerados por la taxonomía de habilidades del pensamiento propuesta por Bloom en los niveles 4 y 6 denominados análisis y evaluación respectivamente. Cabe resaltar que si bien existen diferencias entre la evaluación tradicional y la evaluación por rúbricas (Suyo, 2016), al momento de evaluar a los estudiantes en relación a la interpretación de hechos históricos los resultados obtenidos en ambos casos fueron los mismos.

Asimismo, se comprueba que el mapa temático constituye una herramienta fundamental en el aprendizaje de la historia, pues para utilizar diversas fuentes de

información con el fin de entender el ambiente y espacio geográfico se hace necesario que los estudiantes utilicen esta herramienta.

Considerando los tres (03) desempeños del estudiante que fueron seleccionados de todos los desempeños que MINEDU indica para el 2° grado de secundaria y que fueron incluido en cada rúbrica elaborada, se concluye que la rúbrica se relaciona con los desempeños del estudiante. Esto concuerda con lo que sostiene en su investigación López (2018) con la diferencia que hace referencia al desempeño docente, señalando que entre el uso de la rúbrica como herramienta de evaluación formativa y sumativa y la capacidad para evaluar la calidad de los desempeños docentes existía una correlación estadísticamente significativa, lo que significa que ambas se relacionan.

A partir de lo concluído en los objetivos de la investigación, se deduce que la evaluación de líneas de tiempo, mapas temáticos e interpretaciones de hechos históricos a través del uso de la rúbrica mejora el desempeño académico de los estudiantes en la elaboración de éstas y a su vez promueven en ellos la comprensión, análisis, síntesis y la elaboración de juicios críticos, los cuales forman parte de los niveles de la taxonomía de habilidades de pensamiento propuesta por Bloom, específicamente a los niveles 2,4, 5 y 6 respectivamente. Estos resultados respaldan lo manifestado por Sichique (2018) en su estudio, quien sugiere que los docentes para enseñar Estudios Sociales deben emplear estrategias metodológicas innovadoras (líneas de tiempo, diagramas UVE, mapas conceptuales, mapas mentales, ensayos, análisis de caso, aprendizaje basado en problemas y aprendizaje que se encuentre basado en proyectos) que descarten el memorismo y que además promuevan aprendizajes significativos contenidos en la cuarta dimensión del aprendizaje (Marzano & Pickering, 2005).

Este hallazgo resulta estar acorde con lo manifestado por De la Cruz (2011) respecto al segundo aspecto de la teoría sociocultural que hace énfasis en que la rúbrica incide en el proceso de autorregulación y reflexión de los estudiantes y profesores. También concuerda con el cuarto aspecto de esta teoría, la cual precisa que uso de rúbricas reúne el trinomio enseñanza-aprendizaje-evaluación.

En la misma línea, lo concluído en los objetivos, reflejan la necesidad que tienen los docentes de la Institución Educativa Micaela Bastidas de elaborar rúbricas para evaluar en el área de Ciencias Sociales que se adapten a los problemas que presentan los estudiantes del

2° grado de secundaria. Esto concuerda con lo que señala Rojas y Tapia (2016) en su estudio, donde concluye que resulta necesario incluir nuevos instrumentos de evaluación por medio de la realización de una guía didáctica que contenga rúbricas, con el propósito de apoyar al docente de matemática en su tarea evaluadora, ya que su utilización ayuda a fortalecer el proceso de aprendizaje y enseñanza. Si bien el autor hace referencia al área de matemática, esto no se constituye como un impedimento para elaborar una guía didáctica que contenga rúbricas orientada al área de Ciencias Sociales.

Sin embargo, los docentes del área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas del distrito Veintiséis de Octubre no cuentan con el nivel adecuado para la elaboración de rúbricas, concordando así con lo indicado en su estudio por Villafranca (2018), que obtiene como resultado en relación a la elaboración de rúbricas que el 44% de los maestros se ubicaba en inicio, en otros términos, no saben elaborar rúbricas debido a la falta de capacitación y preparación, por tanto señala que estas capacitaciones deben estar dirigidas por expertos que conozcan la realidad. Los resultados de Villafranca (2018) ratifican lo concluido por Rojas y Tapia (2016), que únicamente el 15% de los docentes empleaban siempre la rúbrica como instrumento para evaluar a los estudiantes, entretanto la mayoría (52%) utilizaban a veces la rúbrica, el 24% afirmaron usarla casi nunca y el 9% nunca las han empleado.

Desde el punto de vista de mi experiencia como docente, he podido observar que existe diferencia entre la evaluación tradicional y el uso de rúbricas de evaluación, ya que estas mejoran el aprendizaje de los estudiantes al constituirse como una evaluación detallada y además porque contrarresta el memorismo, puesto que se busca que el estudiante alcance los niveles propuestos en la taxonomía de habilidades del pensamiento por medio de estrategias y herramientas innovadoras como líneas de tiempo, mapas temáticos e interpretaciones de hechos históricos, lo que coincide con lo indicado por Suyo (2016) y Sichique (2018). No obstante, los logros alcanzados por los estudiantes dependerán del conocimiento que tengan respecto a la importancia que esta tiene en su aprendizaje y también del nivel en que se encuentran los docentes en la elaboración de rúbricas, el cual resulta ser bajo en las instituciones públicas, ya que tanto las capacitaciones como la preparación brindada en el presente año y el material proporcionado por MINEDU no son suficientes para la elaboración de estas, constituyéndose como una limitante que los docentes deben hacer frente y que ha ocasionado desde años anteriores que los docentes carezcan de los

conocimientos necesarios que requiere evaluar de acuerdo el enfoque formativo y por lo tanto no integren el uso de la rúbrica en la evaluación del área.

Por tanto, al contrastar los resultados obtenidos y lo observado empíricamente con los estudios de Rojas y Tapia (2016) y Villafranca (2018), se evidencia que para mejorar el Desempeño Académico por medio del Uso de Rúbricas no solo se debe tener en consideración el nivel de conocimiento de los estudiantes respecto a la rúbrica y el interés que tengan respecto al área, sino también el nivel en el que se encuentran los docentes en relación a la elaboración de rúbricas, concluyéndose que la mejora del desempeño académico a través de rúbricas se constituye como un trabajo articulado que involucra tanto la participación del Estado, como los docentes y estudiantes.

## **V. CONCLUSIONES**

### **Primero**

Se comprobó que el uso de la rúbrica de evaluación se relaciona con el desempeño académico de los estudiantes, es decir que cuanto mayor conocimiento tengan los estudiantes respecto a la rúbrica, mejor es su desempeño académico, concluyéndose que el uso de la rúbrica es importante porque mejora el desempeño académico debido a que se establecen criterios que evalúan de forma detallada la competencia, capacidad y desempeño del estudiante que son establecidos por MINEDU, lo que evita que se promueva el aprendizaje memorístico.

### **Segundo**

Se comprobó que el uso de la rúbrica se relaciona con el desempeño académico de los estudiantes para elaborar líneas de tiempo, lo que significa que a mayor conocimiento respecto a la rúbrica tengan los estudiantes, mejor es su desempeño académico en la elaboración de líneas de tiempo y por tanto mejoran su capacidad para comprender el tiempo histórico.

### **Tercero**

Se comprobó que el uso de la rúbrica de Evaluación se relaciona con el desempeño académico de los estudiantes para elaborar mapas temáticos, lo que indica que cuanto mayor conocimiento los estudiantes tengan respecto a la rúbrica, mejor es su desempeño académico en la elaboración de mapas temáticos y por lo tanto mejoran su capacidad en relación a manejar fuentes de información para comprender el espacio geográfico y el ambiente.

### **Cuarto**

Se comprobó que el uso de la rúbrica se relaciona con el desempeño académico de los estudiantes para elaborar interpretaciones de hechos históricos, lo que indica que a mayor conocimiento los estudiantes tengan respecto a la rúbrica, mejor es su desempeño académico en la elaboración de interpretaciones de hechos históricos y por tanto mejoran su capacidad en relación a comprender el tiempo histórico.

## **VI. RECOMENDACIONES**

### **Primero**

Se recomienda a las dependencias descentralizadas del Ministerio de Educación del Perú, distribuir información (libros, manuales, videos) sobre la elaboración y uso de rúbricas de evaluación, para que los docentes cuenten con fuentes de formación continua que les ayude a interiorizar la importancia que tiene esta nueva forma de evaluación y cómo está lográndolo mejorar su aprendizaje.

### **Segundo**

Se recomienda a la Unidad de Gestión Educativa Local de Piura, considerar dentro de su programa de capacitación docente anual, una temática que tenga que ver con el uso de rúbricas en Ciencias Sociales, de tal manera que los docentes de educación secundaria aprendan los criterios para su elaboración y aplicación en aula.

### **Tercero**

Se recomienda que el docente de la Institución Educativa Micaela Bastidas del distrito Veintiséis de Octubre para medir el desempeño académico por medio de rúbricas utilice diversas estrategias metodológicas tales como líneas de tiempo, mapas temáticos e interpretaciones de hechos históricos.

### **Cuarto**

Se recomienda que el docente del área de Ciencias Sociales de la Institución Educativa Micaela Bastidas tomen como referencia para la elaboración de las rúbricas de evaluación del área aquellas que han sido propuestas en el presente trabajo de investigación y que constantemente se busque que estas sean mejoradas hasta lograr elaborar la rúbrica que mejor se adapte a las deficiencias y necesidades del estudiante, así como también que el cuestionario “¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?” sea aplicado a los estudiantes de manera frecuente hasta que se logre comprobar que han logrado interiorizar la importancia que tiene la rúbrica en el aprendizaje que lograrán alcanzar.

## REFERENCIAS

- Agencia de Calidad de la Educación. (2016). *Guía de evaluación formativa*. Santiago de Chile. Obtenido de [https://www.evaluacionformativa.cl/wp-content/uploads/2016/06/Gu%C3%ADa\\_Evaluaci%C3%B3n\\_Formativa.pdf](https://www.evaluacionformativa.cl/wp-content/uploads/2016/06/Gu%C3%ADa_Evaluaci%C3%B3n_Formativa.pdf)
- Alsina, J., Argila, A., Aróztegui, M., Arroyo, F., Badia, M., Carreras, A., . . . Vila, B. (2013). *Rúbricas para la evaluación de competencias*. Universidad del ICE. Barcelona: Octaedro. Obtenido de <http://www.ub.edu/ice/sites/default/files/docs/qdu/26cuaderno.pdf>
- Antón, M. (2010). Aportaciones de la teoría sociocultural al estudio de la adquisición del español como segunda lengua. *Resla*, 23, 9-30.
- Arrieta, J. (2017). *Evaluación de y para el aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios*. (Tesis de maestría), Tecnológico de Monterrey, Bogotá. Obtenido de <https://repositorio.itesm.mx/bitstream/handle/11285/622663/Tesis%20MEE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barquero, M., & Ureña, E. (2015). *Rubricas para evaluar la competencia oral en un segundo idioma: Un estudio de caso*.
- Cárdenas, J. (2015). *Rúbrica y desempeño docente en la provincia de Huancayo*. (Tesis de doctorado), Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú. Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4149/Cardenas%20Valverde.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carhuancho, J. (2018). *ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA*. LIMA-PERU: USMP.
- Cusiyupanqui, E., & Nayhua, V. (2015). *Influencia del clima escolar en el grado de aprendizaje de los alumnos en el sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa "Humberto Luna" Cusco 2015*. (Tesis de segunda especialidad en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas), Universidad Nacional San Agustín, Arequipa. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5401/EDSnahuv.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

- De la Cruz, G. (2011). La construcción y aplicación de rúbricas: Una experiencia en la formación de psicólogos educarivos. *Observar*, 5, 21-41.
- De la Orden, A. (2011). Reflexiones en torno a las competencias como objeto de evaluación en el ámbito educativo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13(2), 1-21. Obtenido de <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/278/442>
- Díaz, F., & Hernández, G. (2016). *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo*.
- ESCALE - MINEDU. (2019). *Mapas de escuelas*. Recuperado el 25 de Febrero de 2019, de ESCALE - MINEDU: <http://sigmed.minedu.gob.pe/mapaeducativo/>
- Figueira, E., Raposo, M., & Tellado, F. (2013). *La rubrica como instrumento para la autoevaluacion: un estudio piloto*.
- García, M., Sempere, J., Marco de la Calle, F., & De la Sen Fernández, F. (2011). *La rúbrica de evaluación como herramienta de evaluación formativa y sumativa*. Universidad de Alicante, España. Obtenido de <https://web.ua.es/es/ice/jornadas-redes-2011/documentos/posters/184446.pdf>
- García, R., Cuevas, O., Vales, J., & Cruz, I. (2012). Impacto del Programa de Tutoría en el desempeño académico de los alumnos del Instituto Tecnológico de Sonora. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14(1), 106-121. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v14n1/v14n1a7.pdf>
- Gatica, F., & Uribarren, T. (2013). ¿Cómo elaborar una rúbrica? *Investigación en Educación Médica*, 2(1), 61-65. Obtenido de [http://riem.facmed.unam.mx/sites/all/archivos/V2Num01/10\\_PEM\\_GATICA.PDF](http://riem.facmed.unam.mx/sites/all/archivos/V2Num01/10_PEM_GATICA.PDF)
- Gobierno Regional de Piura. (2016). *Análisis Prospectivo Regional ( 2016 - 2030)*. Piura, Perú.
- González, D. (2002). *El desempeño académico universitario: variables psicológicas*. México: Unison.
- Gonzalez, D. (2014). *Uso de un blog como estrategia didáctica para la construcción del aprendizaje y rendimiento académico en la asignatura de química*. (Tesis de maestría), Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey Nuevo León, México. Obtenido de <http://eprints.uanl.mx/4334/1/1080259391.pdf>

- Guerra, E. (2017). *Los mapas conceptuales como estrategia didáctica en la comprensión lectora de los estudiantes de secundaria*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Henández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2013). *Metodología de la investigación*. México: Mcgraw Hill.
- Hernandez, J. (2016). *Fortalecimiento de la gestión académica mediante la implementación de la rúbrica como estrategia de evaluación en el ciclo IV de la I.E.D Miguel De Cervantes Saavedra*. (Tesis de maestría), Universidad Libre de Colombia, Bogotá. Obtenido de <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8247/tesis%207%20de%20Abrul.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hudgins, T. (2015). Taxonomía del aprendizaje cognitivo. *Estrategia de producto, Innovación y Desarrollo*, 1-4. Obtenido de [http://hbotoolkit.laureate.net/wp-content/uploads/2015/09/PageOne\\_TaxonomySP.pdf](http://hbotoolkit.laureate.net/wp-content/uploads/2015/09/PageOne_TaxonomySP.pdf)
- Instituto Peruano de Economía. (2018). *Indice de competitividad regional - INCORE 2018*. Lima, Perú.
- Johnson, D., Johnson, R., & Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Paidós SACIF.
- Lizama, P., & Boccardo, G. (2014). *Guía de Asociación entre variables (Pearson y Spearman en SPSS): Ayudantía Estadística I 2014*. Universidad de Chile, Chile.
- López, J. (2018). *La rúbrica como instrumento de evaluación formativa y sumativa y el desempeño docente en la la Institución Educativa "John F. Kennedy" de Chíncha, durante el primer semestre del año 2017*. (Tesis de doctorado), Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2499/TD%20CE%201951%20L1%20-%20Lopez%20Escalante.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Martinez, G. (2010). *Las Rubricas en la evaluacion escolar: su construccion y uso*. Colombia .
- Marzano, R., & Pickering, D. (2005). *Dimensiones para el aprendizaje: Manual para el maestro* (2da ed.). (H. Guzmán, Trad.) Estados Unidos: Iteso. Obtenido de

[http://biblioteca.ucv.cl/site/colecciones/manuales\\_u/Dimensiones%20del%20aprendizaje.%20Manual%20del%20maestro.pdf](http://biblioteca.ucv.cl/site/colecciones/manuales_u/Dimensiones%20del%20aprendizaje.%20Manual%20del%20maestro.pdf)

McDonald, R., Bloud, D., Francis, J., & Gonczi, A. (2000). *Nuevas perspectivas sobre la evaluación*. Obtenido de

[http://www.oitcinterfor.org/sites/default/files/file\\_articulo/rodajog.pdf](http://www.oitcinterfor.org/sites/default/files/file_articulo/rodajog.pdf)

MINEDU. (2010). *Sistema de evaluación para ser aplicada en los diseños curriculares básicos nacionales*. Lima, Perú. Obtenido de

<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/3691/Sistema%20de%20evaluaci%C3%B3n%20para%20ser%20aplicada%20en%20los%20dise%C3%B1os%20curriculares%20b%C3%A1sicos%20nacionales.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

MINEDU. (25 de Febrero de 2016a). *Currículo Nacional de la Educación Básica Regular*.

Recuperado el 2019, de Ministerio de Educación: Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/evolucion.php>

MINEDU. (2016b). *Programa curricular de educación secundaria*. Lima, Perú. Obtenido

de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>

MINEDU. (2016c). *¿Cuánto aprenden nuestros estudiantes?: Resultados de la ECE 2016*.

Lima, Perú. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Resultados-Nacionales-2016.pdf>

MINEDU. (2016d). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima, Perú. Obtenido de

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

MINEDU. (2019a). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2018*. Obtenido de

Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes: <http://www.ece2018.pe/>

MINEDU. (2019b). Norma técnica que orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes

de los estudiantes de las instituciones y programas educativos de la educación básica.

Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en

fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98-104.

- Mora, A. (2004). La evaluación educativa: Concepto, periodos y modelos. *Actualidades investigativas en educación*, 4(2), 1-28. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/447/44740211.pdf>
- Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Santiago.
- NUY School Professional Studies. (2018). Rubric Guidelines and Samples. *Center for Academic Excellence and Support of NUY School Professional Studies*, 1-6.
- Paz, J. (2019). *APLICACIÓN DE ESTRATEGIA DE LINEA DE TIEMPO PARA MEJORAR EL NIVEL DE LOGRO DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DE ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. REPÚBLICA DE CHILE, PROVINCIA DE CASMA, 2019.* .
- Picón, E. (2013). La rúbrica y la justicia en la evaluación. *Íkala, revista de lenguaje y cultura*, 18, 79-94. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/ikala/v18n3/v18n3a6.pdf>
- Quintero, M., & Orozco, G. (2013). El desempeño académico: Una opción para la cualificación de las instituciones educativas. *Plumilla Educativa*, 93-115. Obtenido de <http://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/plumillaeducativa/article/view/375/475>
- RAE. (2019). *Diccionario de la lengua española*. Madrid: Real Academia Española.
- Rebekić, A., Lončarić, Z., Petrović, S., & Marić, S. (2015). Pearson's or spearman's correlation coefficient – which one to use? *Poljoprivreda*, 21(2), 47-54.
- Rodríguez, C., Gallardo, M., Pozo, T., & Gutiérrez, J. (2005). *Iniciación al análisis de datos cuantitativos en educación. Teoría y práctica mediante SPSS del análisis descriptivo básico*. Granada: Universidad de Granada. Obtenido de <https://www.ugr.es/~erivera/PaginaDocencia/Posgrado/Documentos/ClementeCuadernoDescriptiva.pdf>
- Rojas, I., & Tapia, N. (2016). *Guía didáctica de rúbricas de evaluación para el bloque uno de números y funciones, dirigida a docentes de matemática de segundo año de bachillerato*. (Tesis de bachiller), Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

- Obtenido de  
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/25277/1/TESIS.PDF.pdf>
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105-114.
- Sáez, M. (2010). *Taxonomía de habilidades de pensamiento*. Obtenido de <https://www.inacap.cl/tportal/portales/tp4964b0e1bk102/uploadImg/File/taxonomiaHabilidadesPensamiento.pdf>
- Saez, M., A., F., & Rodriguez, E. (2015). *La rúbrica: metodología evaluativa-formativa en el grado en edificación. Experiencia Interuniversitaria*.
- Sanchez, D. (2014). *El coaching pedagógico dentro del Sistema educativo: innovando procesos*. Revista Intercontinental de Psicología y Educación.
- Sanmartí, N. (2007). *10 ideas claves. Evaluar para aprender*. Barcelona, España. Obtenido de [http://cad.unam.mx/programas/actuales/cursos\\_diplo/diplomados/uaem\\_2014/00\\_cont/09\\_material/material/02\\_modulo2/04\\_qui/material\\_modulo\\_II\\_Quimica/01\\_10\\_ideas\\_clave\\_Evaluar\\_P1.pdf](http://cad.unam.mx/programas/actuales/cursos_diplo/diplomados/uaem_2014/00_cont/09_material/material/02_modulo2/04_qui/material_modulo_II_Quimica/01_10_ideas_clave_Evaluar_P1.pdf)
- Sichique, L. (2018). *Estrategias metodológicas para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje de Estudios Sociales en el quinto año de educación general básica de la Unidad Educativa San Joaquín, periodo lectivo 2017-2018*. (Tesis de bachiller), Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca, Cuenca, Ecuador. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/15169/1/UPS-CT007489.pdf>
- Subsecretaria de Educación Básica. (2013). *El enfoque formativo de la evaluación*. D.F, México. Obtenido de <http://www.seslp.gob.mx/consejostecnicosescolares/PRIMARIA/6-DOCUMENTOSDEAPOYO/LIBROSDEEVALUACION2013/1-ELENFOQUEFORMATIVODELAEVALUACION.pdf>
- Suyo, J. (2016). Propuesta de un sistema de evaluación del rendimiento académico basado en la aplicación de rúbricas para los estudiantes de secundaria de la región Callao. *Revista Internacional de Evaluación y Medición de la Calidad Educativa*, 3(1), 1-

17. Obtenido de  
<https://journals.epistemopolis.org/index.php/calidadeducativa/article/view/569/159>

Torres, J., & Perera, V. (2010). La rúbrica como instrumento pedagógico para la tutorización y evaluación de los aprendizajes en el foro online en educación superior. *Pixel Bit. Revista de Medios y Educación*(36), 141-149. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/368/36815128011.pdf>

Villafranca, F. (2018). *Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018*. (Tesis de maestría), Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/24712/Villafranca\\_SFJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/24712/Villafranca_SFJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Yale Center for Teaching and Learning. (2002). Bloom's Taxonomy. *Yale Center for Teaching and Learning*, 2.

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de Consistencia

<b>Título:</b> Uso de la rúbrica y su relación con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas del distrito Veintiséis de Octubre – 2019.				
<b>Nombre del Tesista:</b> Nathalie Gabylú Chávez Cardoza.				
<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>	<b>Metodología</b>
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Variables independientes</b>	<b>Enfoque y Diseño</b> Enfoque cuantitativo, de diseño correlacional  <b>Tipo de Método</b> Básica.  <b>Técnicas e Instrumentos</b> Elaboración de rúbricas. Cuestionario.
¿Cuál es la relación entre el uso de la rúbrica y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019?	Determinar la relación entre el uso de rúbricas de evaluación y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019.	Existe relación significativa entre el uso de las rúbricas de evaluación y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019.	Uso de la rúbrica	
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>Variables dependientes</b>	
¿Cuál es la relación entre el uso de rúbricas de evaluación en la elaboración de líneas de tiempo y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019?	Establecer la relación entre el uso de rúbricas de evaluación y el desempeño académico en la elaboración de líneas de tiempo de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019.	Existe relación significativa entre el uso de la rúbrica de evaluación de líneas de tiempo y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019.	Desempeño académico en Ciencias Sociales	
¿Cuál es la relación entre el uso de rúbricas de evaluación en la elaboración de mapas temáticos y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019?	Establecer la relación entre el uso de rúbricas de evaluación y el desempeño académico en la elaboración de mapas temáticos de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019.	Existe relación significativa entre el uso de la rúbrica de evaluación de mapas temáticos y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019.		
¿Cuál es la relación entre el uso de rúbricas de evaluación en la interpretación de hechos históricos y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019?	Establecer la relación entre el uso de rúbricas de evaluación y el desempeño académico en la interpretación de hechos históricos de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019.	Existe relación significativa entre el uso de la rúbrica de evaluación de interpretación de hechos históricos y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas, Piura – 2019.		

## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

### Instrumento 1: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

El presente cuestionario es un instrumento del trabajo de investigación denominado: “Uso de la rúbrica y su relación con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas del distrito Veintiséis de Octubre – 2019”



La información obtenida a partir del presente cuestionario es de carácter confidencial y reservado, debido a que los datos serán utilizados sólo para fines de la investigación.

#### Instrucciones

A continuación, se presentan 13 preguntas que debe responder en un tiempo aproximado de 15 minutos teniendo en cuenta lo siguiente:

- Responda el siguiente cuestionario de manera objetiva, teniendo en cuenta la siguiente escala: **Nada = 1 Poco = 2 Mucho = 3**
- Marque con aspa (X) la respuesta que más se acerca a su nivel de conocimiento respecto a la rúbrica.

**Nombre y Apellido:**

**Grado y Sección:**

N°	Dimensiones e ítems	Escala		
		Nada	Poco	Mucho
	<b>Nivel de conocimiento de rúbricas</b>			
1.	¿Conoces qué es una rúbrica?			
2.	¿Conoces el propósito por el que se usa una rúbrica?			
3.	¿Comprendes cómo está organizada una rúbrica?			
4.	¿Conoces la manera cómo se califica una rúbrica?			
	<b>Nivel de manejo de rúbricas</b>	<b>Nada</b>	<b>Poco</b>	<b>Mucho</b>
5.	¿Tienes dominio de los niveles que contiene una rúbrica?			
6.	¿Logras diferenciar una u otra escala de evaluación de la rúbrica?			
7.	¿Tienes manejo de los indicadores de desempeño de una rúbrica?			
8.	¿Logras comprender las puntuaciones de una rúbrica?			
	<b>Nivel de valoración de rúbricas</b>	<b>Nada</b>	<b>Poco</b>	<b>Mucho</b>
9.	¿Consideras importante el uso de la rúbrica para tu aprendizaje?			
10.	¿Crees que la rúbrica te ayuda a poner más interés en el curso?			
11.	¿Consideras que la rúbrica te permite un mejor desempeño como estudiante?			
12.	¿Consideras que la rúbrica te ayuda a obtener mejores calificaciones?			
13.	¿Consideras que la rúbrica permite una evaluación más objetiva y justa?			
	<b>Total</b>			

## Instrumento 2: Rúbrica para evaluar línea de tiempo

RÚBRICA PARA EVALUAR LÍNEA DE TIEMPO		
<b>ASIGNATURA:</b> Ciencias Sociales	<b>GRADO:</b> 2do	<b>SECCIÓN:</b>
<b>ESTUDIANTE:</b>		<b>NOTA:</b>
<b>COMPETENCIA:</b> Construye interpretaciones históricas		
<b>CAPACIDAD:</b> Comprende el tiempo histórico.		
<b>DESEMPEÑO:</b> Utiliza las convenciones y categorías temporales para explicar la importancia de los hechos o procesos históricos desde las Invasiones Bárbaras hasta la Expansión Europea (ss. XV y XVI) y desde los orígenes del Tahuantinsuyo hasta el inicio del Virreinato (s. XVI). Toma en cuenta las simultaneidades, los aspectos que cambian y otros que permanecen.		
<b>ACTIVIDADES:</b> Analizamos las Cruzadas y sus consecuencias		

CATEGORÍA	DESEMPEÑOS				NOTA FINAL
	DEFICIENTE (1)	REGULAR (2)	BUENO (3)	EXCELENTE (4)	
<b>TÍTULO</b>	No presenta título o no se identifica fácilmente.	Presenta un título que es fácil de identificar.	Presenta un título efectivo que describe la temática y se identifica claramente.	Utiliza un título creativo que describe la temática trabajada y es fácil de identificar.	
<b>CONTENIDO Y COHERENCIA</b>	Los contenidos y hechos son incorrectos y no presentan coherencia.	Los contenidos y hechos son precisos a un 50% y presenta algunas deficiencias.	Los contenidos y hechos son precisos, descritos con claridad y coherencia a un 75%.	Los contenidos y hechos describen la temática trabajada al 100% de manera coherente, clara y precisa.	
<b>SECUENCIA TEMPORAL</b>	Los hechos cronológicos están ubicados incorrectamente y no presentan orden alguno.	Los hechos de orden cronológico están ordenados al 50% y algunos hechos están desordenados.	Los hechos de orden cronológico están ordenados a un 75%.	Presenta una sucesión de hechos de orden cronológico que hace que la temática trabajada sea fácil de entender.	
<b>CREATIVIDAD</b>	No utiliza materiales llamativos y la organización confunde al lector.	Utiliza materiales comunes y le falta organizar mejor.	Utiliza materiales atractivos de manera adecuada y bien organizada.	Utiliza materiales originales, colores, elementos visuales de manera adecuada y es muy atractivo.	
<b>PRESENTACIÓN ORAL</b>	El estudiante presenta poca claridad y fluidez. No identifica las ideas del tema.	El estudiante es claro, tiene buen tono de voz e identifica algunas ideas del tema.	El estudiante es claro y preciso, e identifica con certeza las ideas principales del tema.	El estudiante muestra fluidez, tono de voz y lenguaje verbal adecuado. Domina las ideas importantes del tema.	
<b>SUMA</b>					

### Instrumento 3: Rúbrica para evaluar mapa temático

RÚBRICA PARA EVALUAR MAPA TEMÁTICO		
ASIGNATURA: Ciencias Sociales	GRADO: 2do	SECCIÓN
ESTUDIANTE:		NOTA:
COMPETENCIA: Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente.		
CAPACIDAD: Maneja fuentes de información para comprender el espacio geográfico y el ambiente.		
DESEMPEÑO: Utiliza información y herramientas cartográficas para ubicar y orientar diversos elementos naturales y sociales del espacio geográfico incluyéndose en este.		
ACTIVIDADES: Conocemos a la iglesia y sus conflictos en la Edad Media		

CATEGORÍA	DESEMPEÑOS				NOTA FINAL
	DEFICIENTE (1)	REGULAR (2)	BUENO (3)	EXCELENTE (4)	
<b>TÍTULO</b>	No presenta título o tema trabajado.	Plantea un título pero no guarda mucha relación con el tema trabajado.	Plantea un título claro de acuerdo al tema pero no es muy atractivo.	El título es muy atractivo y llamativo de acuerdo al tema y provoca el interés del lector.	
<b>REPRESENTACIÓN GEOGRÁFICA Y ESCALA</b>	No identifica datos con precisión en el mapa y sus características no están dibujadas a escala.	Identifica algunas características geográficas, no diferencia colores de países y no están dibujados a escala, pero presenta algunos datos claros.	Identifica características geográficas, utiliza colores para diferenciarlos y están elaborados a escala de manera clara y precisa.	Presenta todas las características geográficas de un mapa, es atractivo y colorido y está elaborado de manera clara, precisa y debidamente detallada.	
<b>LEYENDA DEL MAPA</b>	No hay uso de leyenda ni de símbolos cartográficos.	Contiene leyenda pero no presenta algunos símbolos utilizados en el mapa.	Contiene leyenda y describe los símbolos cartográficos utilizados en el mapa.	La leyenda está bien ubicada, contiene todos los símbolos cartográficos trabajados en la temática de manera precisa.	
<b>ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO</b>	Tiene dificultad para organizar la temática solicitada en el mapa.	Identifica mínimamente hechos en el mapa pero presenta dificultad para organizar las ideas.	Identifica algunos hechos en el mapa, organiza algunas ideas de manera clara.	Identifica con facilidad la temática solicitada, organizándola de manera clara, precisa y atractiva al interés del sector.	
<b>CREATIVIDAD</b>	El mapa es confuso y no logra captar la atención.	El mapa presenta imágenes interesantes que van con el tema de manera clara.	El mapa tiene elementos claros y precisos, con imágenes llamativas que guardan relación con el tema y atraen la atención del lector.	El mapa atrae la atención ya que presenta el uso de materiales llamativos, coloridos y la información es clara, precisa y atrae la atención del lector.	
				<b>SUMA</b>	

### Instrumento 3: Rúbrica para evaluar la interpretación de hechos históricos

RÚBRICA PARA EVALUAR LA INTERPRETACIÓN DE HECHOS HISTÓRICOS		
ASIGNATURA: Ciencias Sociales	GRADO: 2do	SECCIÓN
ESTUDIANTE:		NOTA:
COMPETENCIA: Construye interpretaciones de hechos históricos		
CAPACIDAD: Elabora explicaciones sobre procesos históricos.		
DESEMPEÑO: Explica hechos o procesos históricos desde las Invasiones Bárbaras hasta la Expansión Europea (ss. XV y XVI) y desde los orígenes del Tahuantinsuyo hasta el inicio del Virreinato (s. XVI) a partir de la clasificación de sus causas y consecuencias (sociales, políticas, económicas, culturales, etc.). Para ello, utiliza conceptos sociopolíticos y económicos, y diversos términos históricos.		
ACTIVIDADES: Identificamos las características de la Economía Feudal		

CATEGORÍA	DESEMPEÑOS				NOTA FINAL
	DEFICIENTE (1)	REGULAR (2)	BUENO (3)	EXCELENTE (4)	
<b>INTERPRETA FUENTES HISTÓRICAS</b>	Tiene dificultad para interpretar fuentes históricas.	Interpreta y describe de forma correcta una fuente histórica.	Interpreta y describe un hecho histórico destacando su posición.	Interpreta y describe el contexto histórico las características de la temática de manera fluida, clara y precisa.	
<b>COMPRENDE TIEMPOS HISTÓRICOS</b>	Tiene dificultad para identificar hechos históricos en el tiempo.	Comprende algunos hechos históricos y los ubica en el contexto histórico.	Comprende los hechos históricos y los ordena cronológicamente.	Identifica en el contexto los hechos históricos ordenándolos cronológicamente para poder explicar de manera clara, precisa y coherente.	
<b>ELABORA EXPLICACIONES DE PROCESOS HISTÓRICOS</b>	Tiene dificultad para elaborar una explicación histórica.	Elabora algunas explicaciones de hechos históricos.	Elabora y organiza explicaciones de los hechos históricos y argumenta brevemente.	Elabora, organiza las causas y consecuencias de los procesos históricos relacionando los hechos con sus protagonistas y la época en la que se desarrolló de manera clara y coherente	
<b>SECUENCIA Y CONEXIÓN DE HECHOS</b>	Los hechos no presentan orden lógico y la temática detallada es confusa.	Algunos hechos y secuencias guardan relación y distraen la atención del lector.	La secuencia y hechos se relacionan, están organizados y es fácil de entender.	La secuencia y conexión de los hechos, eventos son expresados de manera clara, precisa y adecuada y atrae la atención del lector.	
<b>CONCLUSIONES</b>	No puede identificar hechos, principios ni conclusiones.	La conclusión presenta pocos hechos importantes, pero no guardan mucha relación con la temática.	La conclusión identifica hechos importantes y guardan relación con el tema.	La conclusión del estudiante es clara, precisa y concuerdan con las ideas del autor destacando los hechos principales de la temática trabajada.	
				<b>SUMA</b>	

### Anexo 3: Consentimiento de la aplicación de instrumentos

SOLICITO: Permiso para realizar Trabajo de Investigación

Sr José Manuel Incio Castillo  
Director de la I.E. Micaela Bastidas

Nº EXP	194
FECHA	01-04-19
HORA	
	
FIRMA	

Yo, **Nathalie Gabylu Chavez Cardoza**,  
identificada con DNI N° 40173856. Ante  
Ud. respetuosamente me presento y  
expongo:

Que habiendo culminado mis estudios de Maestría Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa en la Universidad Cesar Vallejo, solicito a Ud. permiso para realizar trabajo de Investigación en la I.E. Micaela Bastidas sobre "Uso de la rúbrica y su relación con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas del distrito Veintiséis de Octubre - 2019" para optar el grado de Magister.

Esperando contar con su valioso apoyo quedamos a la espera de su respuesta.

Atentamente,



**Nathalie Gabylú Chávez Cardoza**  
DNI N.º 42515670



UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL

PIURA



INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
MICAELA BASTIDAS  
PIURA

“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

**RESOLUCION No.- 0017-2.019-GOB.REG-PIURA-DREP-LE “MB”-D**

Piura, 02 de abril del 2019

Visto el expediente N° 194 del día 01 de abril del 2019 presentado por la licenciada Nathalie Gabyly Chávez Cardoza, en el cual solicita permiso para realizar trabajo de investigación denominado “Uso de la rúbrica y su relación en el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias sociales del 2do grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas del distrito veintiséis de octubre -2019”

**CONSIDERANDO:**

Que es política de la institución educativa brindar apoyo a los proyectos que redunden en beneficio de los aprendizajes, en especial aquellos que coadyuven a elevar el rendimiento académico de los estudiantes.

Que Estando a lo dispuesto por la Dirección de la Institución Educativa, en concordancia con la R.M N° 712-2018-ED y las orientadas emanadas por la Dirección Regional De Educación de Piura y en uso de las facultades que confiere la ley.

**SE DECRETA:**

**AUTORIZAR**, a la licenciada Nathalie Gabyly Chávez Cardoza la ejecución del trabajo de investigación denominado “Uso de la rúbrica y su relación en el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias sociales del 2do grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas del distrito veintiséis de octubre -2019”.

Regístrese y Comuníquese.



DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION  
I.E. MICAELA BASTIDAS  
*[Firma]*  
Prof. José Manuel Inpa Castañe  
DIRECTOR

## Anexo 4: Documentos de validación



### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Juan Carlos Zapata Ancajima, con DNI N° 02772232, magister en Educación, con mención en Gestión Educativa, registro N° A01373186 ANR, de profesión Licenciado en Educación, desempeñándome actualmente como Docente en la Universidad Nacional de Piura.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento: Cuestionario para medir el nivel de uso de rúbricas de evaluación en estudiantes de segundo grado de secundaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Criterios	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno	Excelente
1. Claridad					✓
2. Objetividad				✓	
3. Actualidad				✓	
4. Organización					✓
5. Suficiencia				✓	
6. Intencionalidad					✓
7. Consistencia					✓
8. Coherencia				✓	
9. Metodología				✓	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los diez del mes de abril del año dos mil diecinueve.

  
Mgtr. Juan Carlos Zapata Ancajima  
DNI N° 02772232  
Licenciado en Educación  
E-mail: jc\_unp@hotmail.com

registro N° UNP003033 SUNEDU

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA MEDIR EL NIVEL DE USO DE RÚBRICAS DE EVALUACIÓN**

Instrucciones: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																				90	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															75						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																					80
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																					85
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																					80
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																					85
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																					85

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																80					
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																80					

Piura, 10 de abril de 2019

  
 Mgr. Juan Carlos Zapata Arcajima  
 DNI N° 02772232  
 Licenciado en Educación  
 E-mail : jc\_unp@hotmail.com

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Luis Arnaldo Cruz García, con DNI N° 02824634, doctor en Ciencias de la Educación, registro N° A01629109 SUNEDU, de profesión Licenciado en Educación, especialidad Historia y Geografía, desempeñándome actualmente como Docente en la Universidad Nacional de Piura.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento: Cuestionario para medir el nivel de uso de rúbricas de evaluación en estudiantes de segundo grado de secundaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Criterios	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno	Excelente
1. Claridad				✓	
2. Objetividad				✓	
3. Actualidad				✓	
4. Organización					✓
5. Suficiencia				✓	
6. Intencionalidad					✓
7. Consistencia					✓
8. Coherencia				✓	
9. Metodología				✓	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los diez del mes de abril del año dos mil diecinueve.

Dr. Luis Arnaldo Cruz García  
DNI N° 02824634  
Licenciado en Educación  
E-mail: Luis\_arnaldoc@hotmail.com

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA MEDIR EL NIVEL DE USO DE RÚBRICAS DE EVALUACIÓN**

Instrucciones: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>																						
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																80					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															75						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																80					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																	85				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																80					
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																	85				
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																	85				

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																80					
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																80					

Piura, 10 de abril de 2019



Dr. Luis Arnaldo Cruz García  
DNI N° 02824634  
Licenciado en Educación  
E-mail: Luis\_arnaldoc@hotmail.com



### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Luis Arnaldo Cruz García, con DNI N° 02824634, doctor en Ciencias de la Educación, registro N° A01629109 SUNEDU, de profesión Licenciado en Educación, especialidad Historia y Geografía, desempeñándome actualmente como Docente en la Universidad Nacional de Piura.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento: Cuestionario para medir el nivel de uso de rúbricas de evaluación en estudiantes de segundo grado de secundaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Criterios	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno	Excelente
1. Claridad				✓	
2. Objetividad				✓	
3. Actualidad				✓	
4. Organización					✓
5. Suficiencia				✓	
6. Intencionalidad					✓
7. Consistencia					✓
8. Coherencia				✓	
9. Metodología				✓	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los diez del mes de abril del año dos mil diecinueve.

Dr. Luis Arnaldo Cruz García  
DNI N° 02824634  
Licenciado en Educación  
E-mail: Luis\_arnaldoc@hotmail.com

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA MEDIR EL NIVEL DE USO DE RÚBRICAS DE EVALUACIÓN**

Instrucciones: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																80					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															75						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																80					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																			85		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																80					
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																			85		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																			85		

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																80					
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																80					

Piura, 10 de abril de 2019



Dr. Luis Arnaldo Cruz García  
DNI N° 02824634  
Licenciado en Educación  
E-mail: Luis\_arnaldoc@hotmail.com



### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Carlos Alberto Cherre Antón, con DNI N° 40991682, magister en Educación, con mención en Docencia, Currículo e Investigación, registro N° A1211042 ANR, de profesión Licenciado en Educación, especialidad Historia y Geografía, desempeñándome actualmente como Docente en la Institución Educativa Almirante Miguel Grau (Morropón).

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento: Cuestionario para medir el nivel de uso de rúbricas de evaluación en estudiantes de segundo grado de secundaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Criterios	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno	Excelente
1. Claridad				✓	
2. Objetividad					✓
3. Actualidad				✓	
4. Organización					✓
5. Suficiencia				✓	
6. Intencionalidad				✓	
7. Consistencia				✓	
8. Coherencia					✓
9. Metodología				✓	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los diez del mes de abril del año dos mil diecinueve.

Dr. Carlos Alberto Cherre Antón  
DNI N° 40991682  
Licenciado en Educación  
E-mail: antonperu3@gmail.com

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA MEDIR EL NIVEL DE USO DE RÚBRICAS DE EVALUACIÓN**

Instrucciones: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones											
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96												
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>																																	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																					80											
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																											85					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																											80					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																											85					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																											80					
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																											80					
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																											80					

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																	85				
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																80					

Piura, 10 de abril de 2019



Dr. Carlos Alberto Cherre Antón  
DNI N° 40991682  
Licenciado en Educación  
E-mail: antonperu3@gmail.com



### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Carlos Alberto Cherre Antón, con DNI N° 40991682, magister en Educación, con mención en Docencia, Currículo e Investigación, registro N° A1211042 ANR, de profesión Licenciado en Educación, especialidad Historia y Geografía, desempeñándome actualmente como Docente en la Institución Educativa Almirante Miguel Grau (Morropón).

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el instrumento: Cuestionario para medir el nivel de uso de rúbricas de evaluación en estudiantes de segundo grado de secundaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Criterios	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno	Excelente
1. Claridad				✓	
2. Objetividad					✓
3. Actualidad				✓	
4. Organización					✓
5. Suficiencia				✓	
6. Intencionalidad				✓	
7. Consistencia				✓	
8. Coherencia					✓
9. Metodología				✓	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los diez del mes de abril del año dos mil diecinueve.

Dr. Carlos Alberto Cherre Antón  
DNI N° 40991682  
Licenciado en Educación  
E-mail: antonperu3@gmail.com

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA MEDIR EL NIVEL DE USO DE RÚBRICAS DE EVALUACIÓN**

Instrucciones: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>																						
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																80					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																	85				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																80					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																	85				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																80					
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																80					
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																80					

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				Observaciones
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
<b>ASPECTOS DE VALIDACION</b>		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																	85				
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																80					

Piura, 10 de abril de 2019



Dr. Carlos Alberto Cherre Antón  
DNI N° 40991682  
Licenciado en Educación  
E-mail: antonperu3@gmail.com

## Anexo 5: Presentación del informe de resultados

Asunto: Presentación del informe de resultados

Sr José Manuel Incio Castillo

Director de la I.E. Micaela Bastidas

I.E. "MICAELA BASTIDAS"

Nº EXP 332

FECHA 05 JUN 2019 g. N. F. am

FIRMA

Me es grato dirigirme a usted para saludarle y presentarle los resultados de la investigación "Uso de la rúbrica y su relación con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2º grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas del distrito Veintiséis de Octubre – 2019", que será presentada en la Universidad César Vallejo para optar por el grado de Magíster en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

El trabajo consistió en aplicar dos instrumentos: Cuestionario y rúbrica de evaluación. Estos instrumentos fueron aplicados a cincuenta y cinco (55) estudiantes de segundo grado de secundaria, puesto que de los sesenta y cinco (65) estudiantes de este grado se excluyeron a diez (10) porque no asistieron a clases y no cumplieron con las tareas asignada. Es importante hacerle de conocimiento que en los resultados de la investigación se protege la identidad de los participantes, así como también se respeta las normas de la institución que preside.

Agradezco la oportunidad de haber trabajado con los estudiantes, y colaborar con la gestión educativa de la institución.

Atentamente

Piura, 4 de Junio del 2019

  
Nathalie Gabylú Chávez Cardoza

## Anexo 6: Resultados del cuestionario

### Objetivo General

**Tabla 9**

*Nivel de uso de rúbricas de evaluación en los estudiantes*

Dimensiones	f	Insuficiente	Suficiente	Bueno	Muy bueno	Total
a) Conocimiento de rúbrica	n	1	4	20	30	55
	%	1,8	7,3	36,4	54,5	100,0
b) Manejo de rúbrica	n	2	4	28	21	55
	%	3,6	7,3	50,9	38,2	100,0
c) Valoración de la rúbrica	n	0	3	4	48	55
	%	0,0	5,5	7,3	87,3	100,0
Uso de rúbrica	n	0	2	8	45	55
	%	0,0	3,6	14,5	81,8	100,0

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de segundo grado de la IE. Micaela Bastidas-Piura, 2019

### Interpretación

En los resultados del cuestionario denominado “¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?” conformado por trece (13) preguntas se observa que la mayoría de estudiantes (45/ 81,8%) tiene un nivel muy bueno respecto al uso de rúbricas. En la misma línea, se aprecia que la mayoría de estudiantes (30 / 54,5%) tienen un nivel muy bueno en relación al conocimiento de rúbrica, mientras tanto, se observa que un poco más de la mitad de estudiantes (28 / 50,9%) tienen un nivel bueno respecto al manejo de rúbrica y, finalmente, el 87,3% (48 estudiantes) tienen un nivel muy bueno en relación a la valoración de la rúbrica.

Los resultados obtenidos en la dimensión sobre el conocimiento de rúbrica se encuentran sustentados en las respuestas de las interrogantes relacionadas con el conocimiento de la definición, propósito y estructura de una rúbrica que se presentan en el Anexo 7. Es así que, respecto al conocimiento sobre la definición de la rúbrica, el 70,91% de los estudiantes manifestaron que conocen Mucho. Asimismo, en relación al conocimiento sobre el propósito por el que se usa una rúbrica, el 65,45% de los estudiantes precisaron que conocen Mucho. Mientras que, en cuanto a la comprensión de la estructura de una rúbrica, el 50,91% de los estudiantes indicaron que comprenden Poco. Finalmente, en relación al conocimiento sobre la manera cómo se califica una rúbrica, el 74,55% de los estudiantes señalaron que conocen Mucho.

Por otra parte, respecto a los resultados observados en la dimensión sobre manejo de rúbrica se sustentan en las respuestas de las interrogantes relacionadas con el manejo de los niveles, indicadores y puntuaciones de una rúbrica que se presentan en el Anexo 7. Atendiendo a estas consideraciones, en relación al dominio sobre los niveles que contiene una rúbrica, el 56,36% de los estudiantes indicaron que dominan Poco. Mientras que, respecto a si logran diferenciar una u otra escala de evaluación de la rúbrica, el 50,91% de los estudiantes manifestaron que logran diferenciar mucho. Asimismo, en cuanto al manejo de los indicadores de desempeño de una rúbrica, el 54,55% de los estudiantes señalaron que manejan mucho en lo que se refiere a los indicadores. Finalmente, en relación a si logran comprender las puntuaciones de una rúbrica, el 70,91% de los estudiantes precisaron que logran comprender mucho.

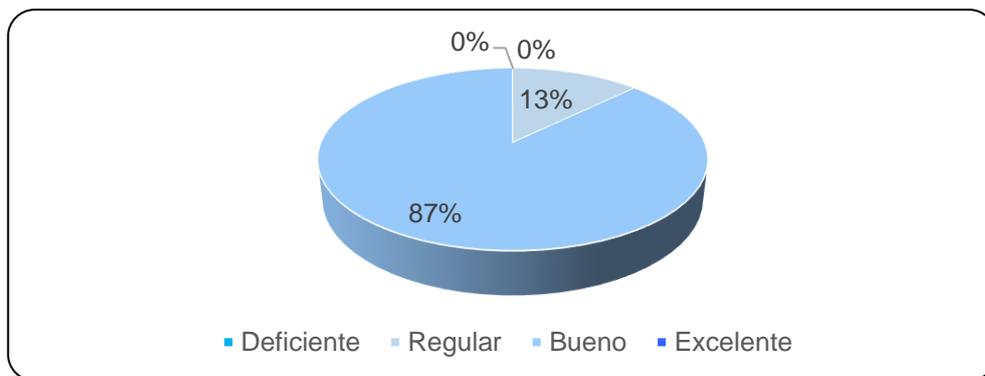
Culminando, los resultados obtenidos en la dimensión sobre valoración de la rúbrica se encuentran sustentados en las respuestas de las interrogantes relacionadas con la valoración de la utilidad y repercusión de una rúbrica que se presentan en el Anexo 7. Es así que, respecto a la importancia del uso de la rúbrica para el aprendizaje, el 85,45% de los estudiantes manifestaron que es muy importante para su aprendizaje. Por otra parte, en relación a si creen que la rúbrica les ayuda a poner más interés en el curso, el 85,45% de los estudiantes precisaron que ayuda mucho. Asimismo, respecto a si consideran que la rúbrica permite un mejor desempeño, el 83,64% de los estudiantes señalaron que permite mejorar Mucho. Mientras que, en cuanto a si consideran que la rúbrica te ayuda a obtener mejores calificaciones, el 78,18% de los estudiantes indicaron que ayuda Mucho. Finalmente, en relación a si consideran que la rúbrica permite una evaluación más objetiva y justa, el 78,18% de los estudiantes respondieron que la rúbrica permite Mucho una evaluación más objetiva y justa.

**Tabla 10**

*Nivel de desempeño académico de los estudiantes*

Categorías	N	%
a) Deficiente	0	0,0
b) Regular	7	12,7
c) Bueno	48	87,3
d) Excelente	0	0,0
Total	55	100,0

Fuente: Rúbricas para evaluar líneas de tiempo aplicada a los estudiantes de segundo grado de la IE. Micaela Bastidas-Piura, 2019



**Figura 1:** Nivel de desempeño académico de los estudiantes

Fuente: Rúbricas para evaluar líneas de tiempo aplicada a los estudiantes de segundo grado de la IE. Micaela Bastidas-Piura, 2019

### Interpretación

En la tabla 10 y figura 1 se muestra el promedio de las tres (03) notas de las tareas realizadas por los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del segundo de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas del distrito Veintiséis de Octubre tales como la elaboración de una línea de tiempo, mapa temático e interpretaciones de hechos históricos. Es así que el 87% de los estudiantes se encuentra en la categoría bueno y el 12,7% de los estudiantes en la categoría regular.

### Objetivo específico 1

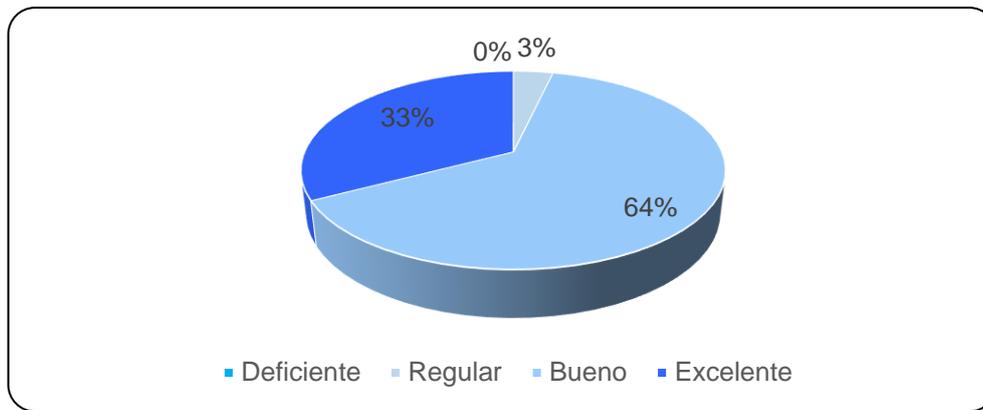
*Relación entre el uso de rúbrica de evaluación y el desempeño académico en la elaboración de líneas de tiempo*

**Tabla 11**

*Nivel de desempeño académico de los estudiantes en la elaboración de líneas de tiempo*

Categorías	N	%
a) Deficiente	0	0,0
b) Regular	2	3,6
c) Bueno	35	63,6
d) Excelente	18	32,7
Total	55	100,0

Fuente: Rúbrica para evaluar línea de tiempo aplicada a los estudiantes de segundo grado de la IE. Micaela Bastidas-Piura, 2019



**Figura 2:** Nivel de desempeño académico de los estudiantes en la elaboración de líneas de tiempo

Fuente: Rúbricas para evaluar líneas de tiempo aplicada a los estudiantes de segundo grado de la IE. Micaela Bastidas-Piura, 2019

### Interpretación

En la tabla 11 y figura 2 anterior se visualiza la categoría en la que se encuentran los estudiantes en función de las notas obtenidas en la elaboración de líneas de tiempo sobre el “Análisis de las Cruzadas y sus consecuencias” realizada por los estudiantes en el área de Ciencias Sociales.

Se observa que el 63,6% de los estudiantes se ubicó en la categoría bueno respecto a la elaboración de una línea de tiempo, mientras tanto, el 32,7% se ubicó en la categoría excelente y el 3,6% en la categoría regular. Se concluye que la mayoría de los estudiantes se ubicaron en la categoría bueno en relación a la elaboración de líneas de tiempo.

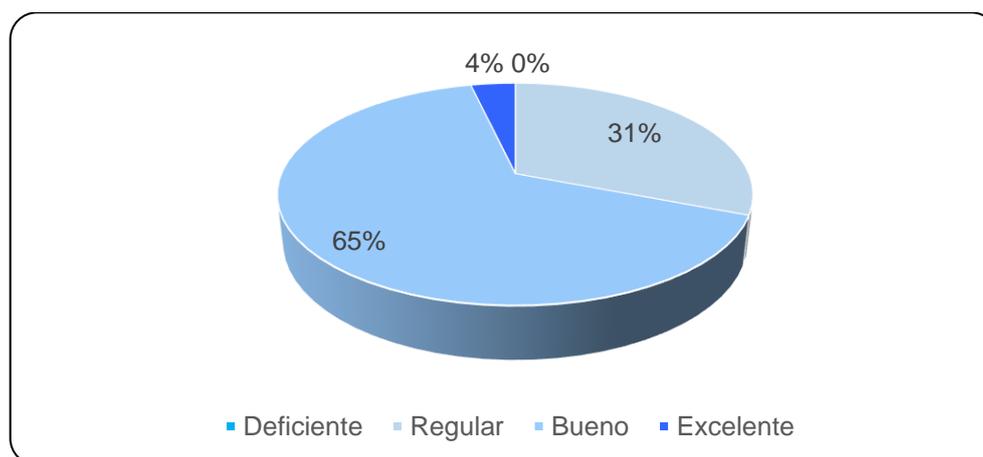
## Objetivo específico 2

**Tabla 12**

*Nivel de desempeño académico de los estudiantes en la elaboración de mapas temáticos*

Categorías	n	%
a) Deficiente	0	0,0
b) Regular	17	30,9
c) Bueno	36	65,5
d) Excelente	2	3,6
Total	55	100,0

Fuente: Rúbrica para evaluar mapa temático aplicada a los estudiantes de segundo grado de la IE. Micaela Bastidas-Piura, 2019



**Figura 3:** Nivel de desempeño académico de los estudiantes en la elaboración de mapas temáticos

Fuente: Rúbrica para evaluar mapa temático aplicada a los estudiantes de segundo grado de la IE. Micaela Bastidas-Piura, 2019

### Interpretación

En la tabla 2 y figura 3 anterior se visualiza la categoría en la que se encuentran los estudiantes en función de las notas obtenidas en la elaboración de mapas temáticos sobre “La iglesia y sus conflictos en la Edad Media” realizada por los estudiantes en el área de Ciencias Sociales.

Se visualiza que el 65,5% de los estudiantes se ubica en la categoría bueno respecto a la elaboración de un mapa temático, por otra lado, el 30,9% se encuentra en la categoría

regular y el 3,6% en la categoría excelente. Se concluye que la mayoría de los estudiantes se ubican en la categoría bueno en relación a la elaboración de mapas temáticos.

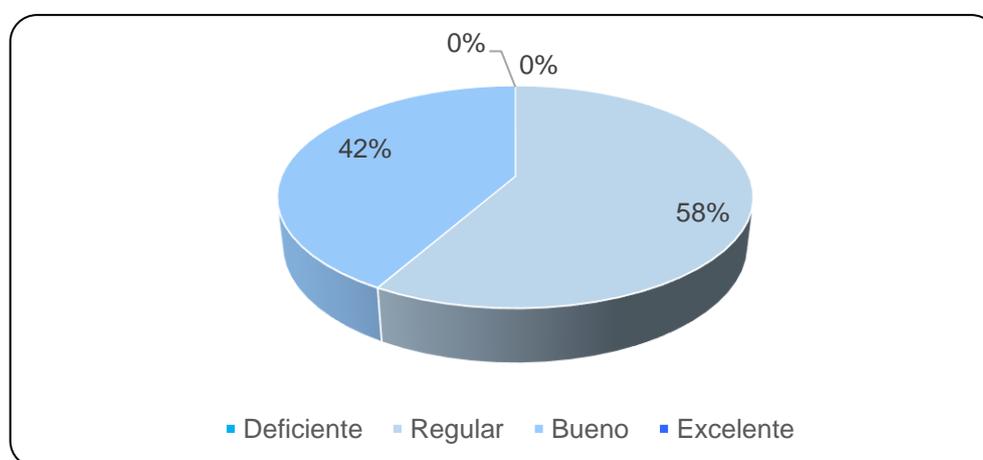
### Objetivo específico 3

**Tabla 13**

*Nivel de desempeño académico de los estudiantes en la interpretación de hechos históricos*

Categorías	n	%
a) Deficiente	0	0,0
b) Regular	32	58,2
c) Bueno	23	41,8
d) Excelente	0	0,0
<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Rúbrica para evaluar interpretación de hechos históricos aplicada a los estudiantes de segundo grado de la IE. Micaela Bastidas-Piura, 2019



**Figura 4:** Nivel de desempeño académico de los estudiantes en la interpretación de hechos históricos

Fuente: Rúbrica para evaluar interpretación de hechos históricos aplicada a los estudiantes de segundo grado de la IE. Micaela Bastidas-Piura, 2019

### Interpretación

En la tabla 13 y figura 4 anterior se visualiza la categoría en la que se encuentran los estudiantes en función de las notas obtenidas en la interpretación de hechos históricos sobre “Las características de la Economía Feudal” realizada por los estudiantes en el área de Ciencias Sociales.

Se aprecia que el 58,2% de los estudiantes se encuentra en la categoría regular respecto a la interpretación de hechos históricos y el 42,8% se ubica en la categoría bueno.

Se concluye que la mayoría de los estudiantes se encuentran en la categoría regular en relación a la interpretación de hechos históricos.

### Contrastación de hipótesis

Previamente a la demostración de la correlación entre las variables, es necesario comprobar si la muestra presenta una distribución normal o no, para ello se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov. A continuación, se plantean las hipótesis a contrastar:

$H_0$ : La variable  $X_i$  siguen una distribución normal.

$H_1$ : La variable  $X_i$  no sigue una distribución normal.

**Tabla 14**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov*

$X_i$	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Uso de la Rúbrica</b>	<b>0,181</b>	<b>55</b>	<b>0,000</b>
Desempeño académico en la elaboración de una línea de tiempo	0,207	55	0,000
Desempeño académico en la elaboración de un mapa temático	0,231	55	0,000
Desempeño académico en la elaboración de hechos históricos	0,203	55	0,000
<b>Desempeños académicos en el área de Ciencias Sociales</b>	<b>0,224</b>	<b>55</b>	<b>0,000</b>

Fuente: SPSS

Elaboración: Propia.

### Interpretación

En la tabla 14 se observa que los valores de la significación estadística (p) han sido menores al 0,05, por ello se rechaza la hipótesis nula, concluyéndose que las variables en análisis no siguen una distribución normal. Debido a lo antes manifestado, en el presente trabajo de investigación se justifica el uso del coeficiente de correlación de Spearman con el propósito de comprobar las relaciones existentes entre las variables.

## Sexo del estudiante

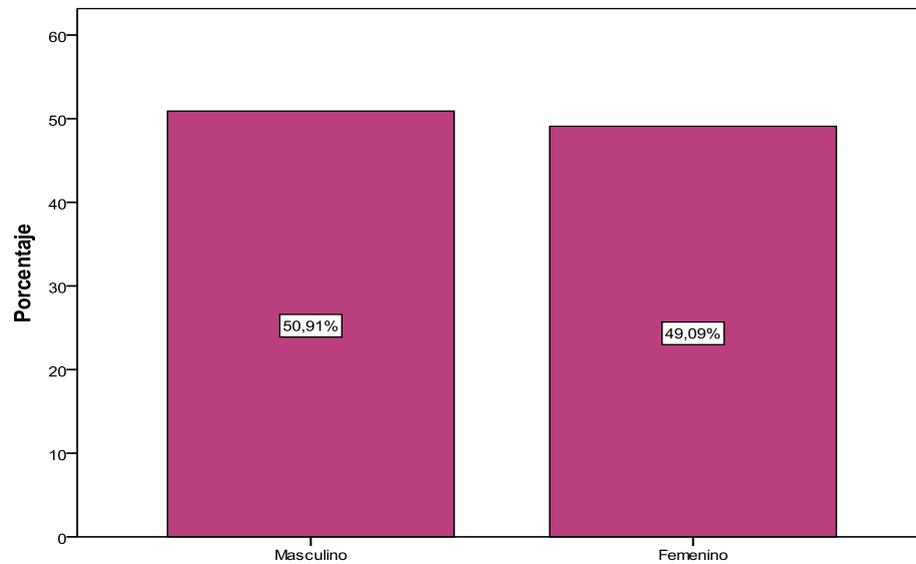
**Tabla 15**

*Sexo del estudiante*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Masculino	28	50,9
	Femenino	27	49,1
	Total	55	100,0

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia



**Figura 5:** Sexo del estudiante

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia

## Dimensión del uso de la rúbrica: Nivel de conocimiento de rúbricas

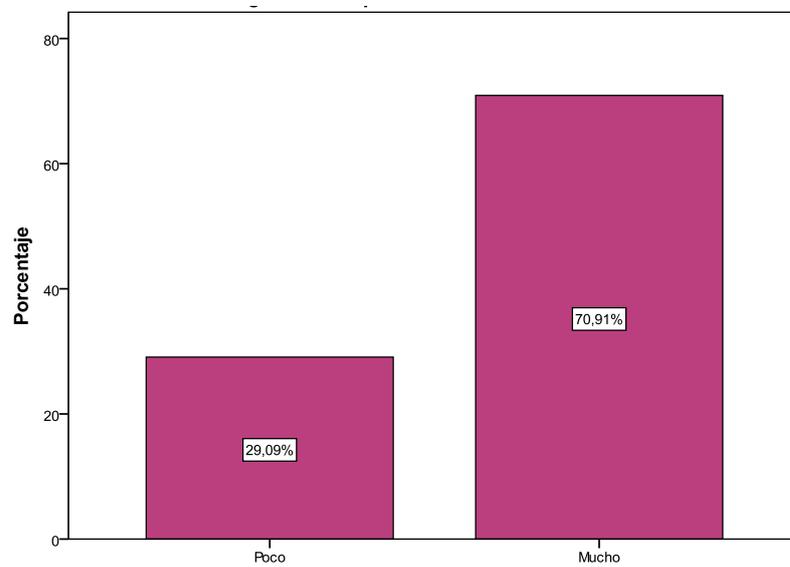
**Tabla 16**

*Nivel de conocimiento de la rúbrica*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Nada	0	0,00
	Poco	16	29,1
	Mucho	39	70,9
	Total	55	100,0

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia



**Figura 6:** Nivel de conocimiento de la rúbrica

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes de rúbrica?

Elaboración: Propia

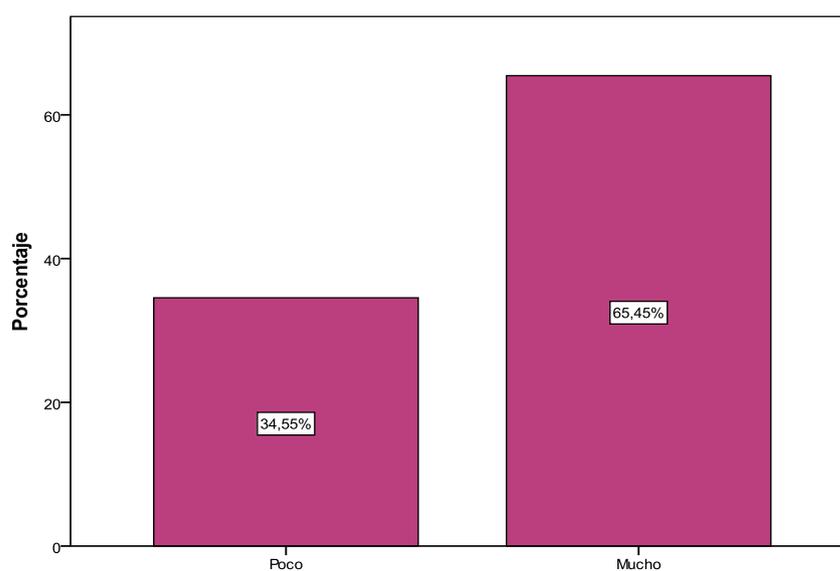
**Tabla 17**

*Nivel del propósito por el que se usa una rúbrica*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Nada	0	0,00
	Poco	19	34,5
	Mucho	36	65,5
	Total	55	100,0

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia



**Figura 7:** Nivel del propósito por el que se usa una rúbrica

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia

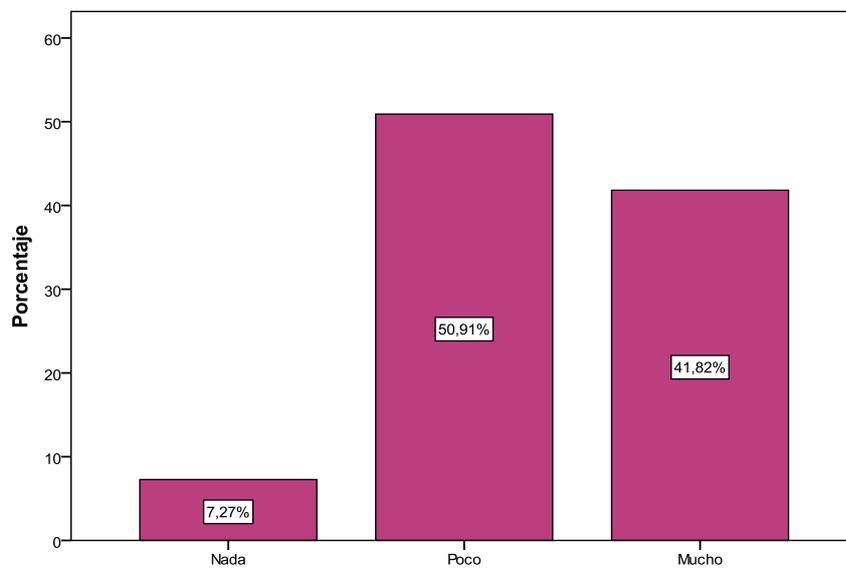
**Tabla 18**

*Nivel de conocimiento sobre organización de una rúbrica*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Nada	4	7,3
	Poco	28	50,9
	Mucho	23	41,8
	Total	55	100,0

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia



**Figura 8:** Nivel de conocimiento sobre la organización de una rúbrica

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia

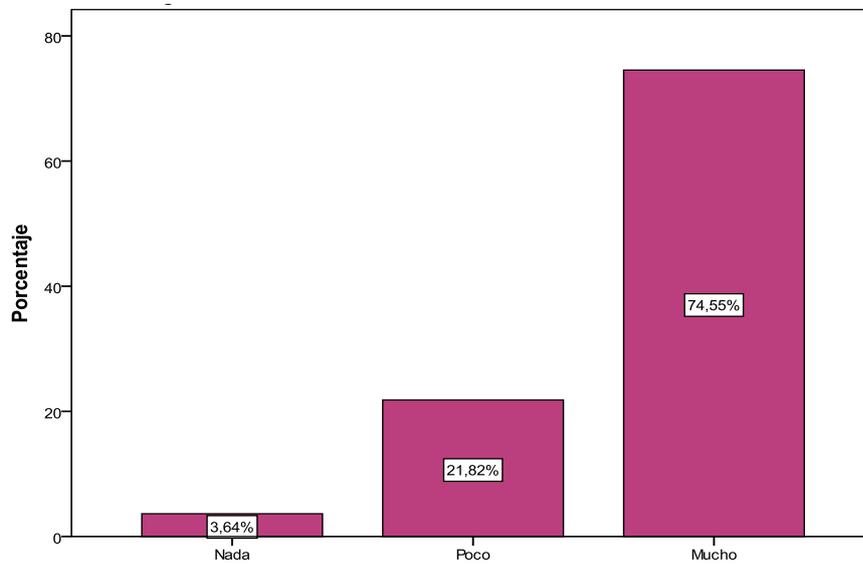
**Tabla 19**

*Nivel de conocimiento sobre la calificación de una rúbrica*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Nada	2	3,6
	Poco	12	21,8
	Mucho	41	74,5
	Total	55	100,0

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia



**Figura 9:** Nivel de conocimiento sobre la calificación de una rúbrica

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia

## Dimensión del uso de la rúbrica: Nivel de manejo de rúbricas

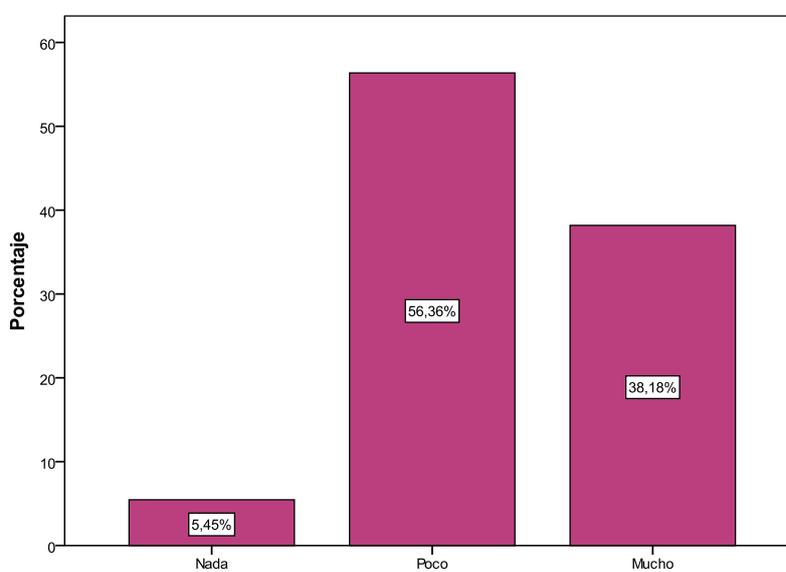
**Tabla 20**

*Nivel de manejo sobre los niveles que contiene una rúbrica*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Nada	3	5,5
	Poco	31	56,4
	Mucho	21	38,2
	Total	55	100,0

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia



**Figura 10:** Nivel de manejo sobre los niveles que contiene una rúbrica

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia

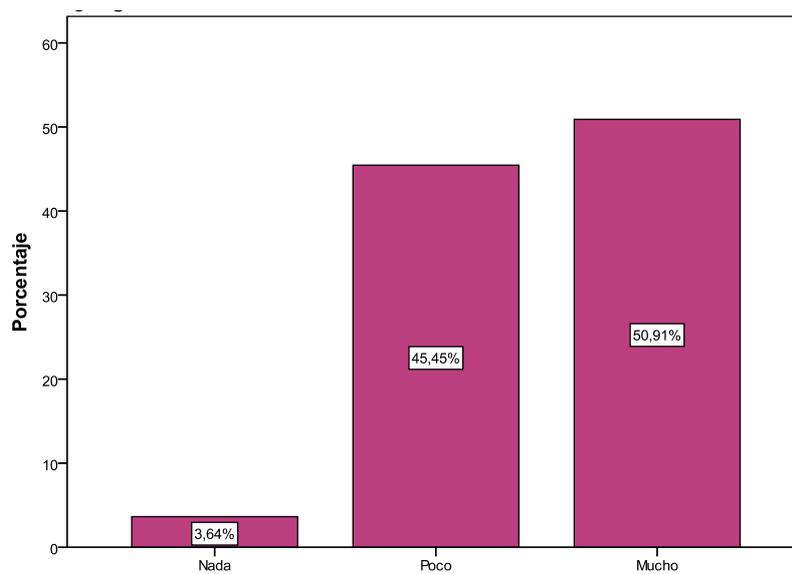
**Tabla 21**

*Nivel de manejo de las diferentes escalas de evaluación de la rúbrica*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Nada	2	3,6
	Poco	25	45,5
	Mucho	28	50,9
	Total	55	100,0

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia



**Figura 11:** Nivel de manejo de las diferentes escalas de evaluación de la rúbrica

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia

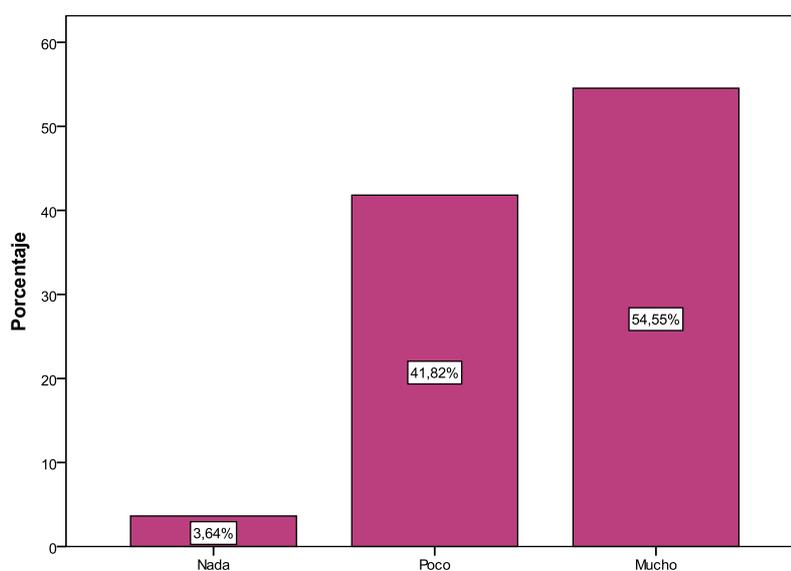
**Tabla 22**

*Nivel de manejo de los indicadores de desempeño de una rúbrica*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Nada	2	3,6
	Poco	23	41,8
	Mucho	30	54,5
	Total	55	100,0

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia



**Figura 12:** Nivel de manejo de los indicadores de desempeño de una rúbrica

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia

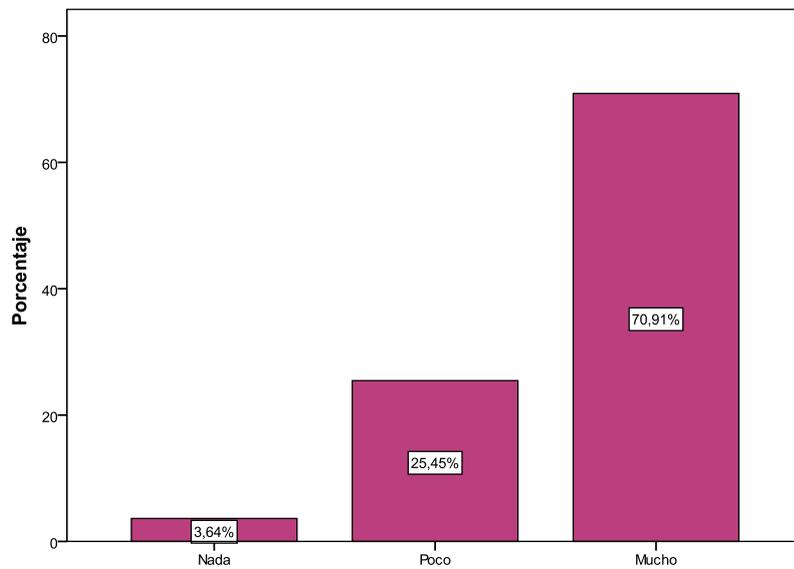
**Tabla 23**

*Nivel de comprensión de las puntuaciones de una rúbrica*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Nada	2	3,6
	Poco	14	25,5
	Mucho	39	70,9
	Total	55	100,0

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia



**Figura 13:** Nivel de comprensión de las puntuaciones de una rúbrica

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia

## Dimensión del uso de la rúbrica: Nivel de valoración de rúbricas

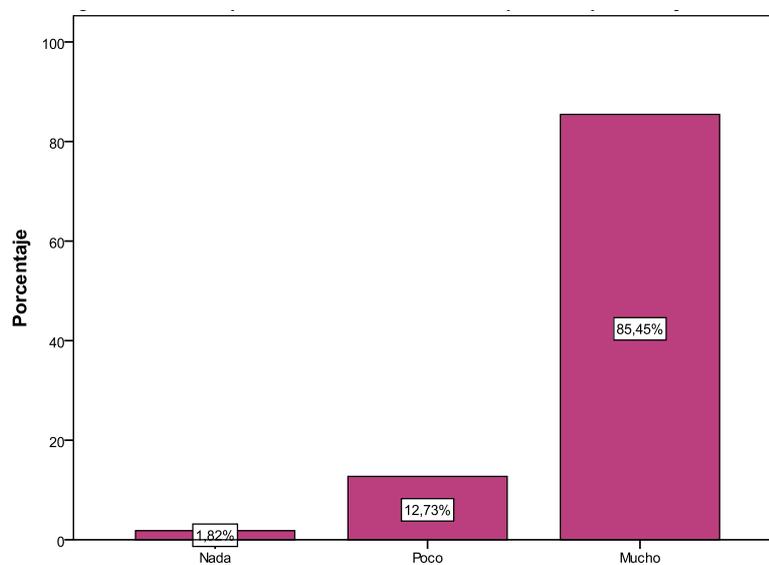
**Tabla 24**

*Valoración del uso de la rúbrica para tu aprendizaje*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Nada	1	1,8
	Poco	7	12,7
	Mucho	47	85,5
	Total	55	100,0

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia



**Figura 14:** Valoración del uso de la rúbrica para tu aprendizaje

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia

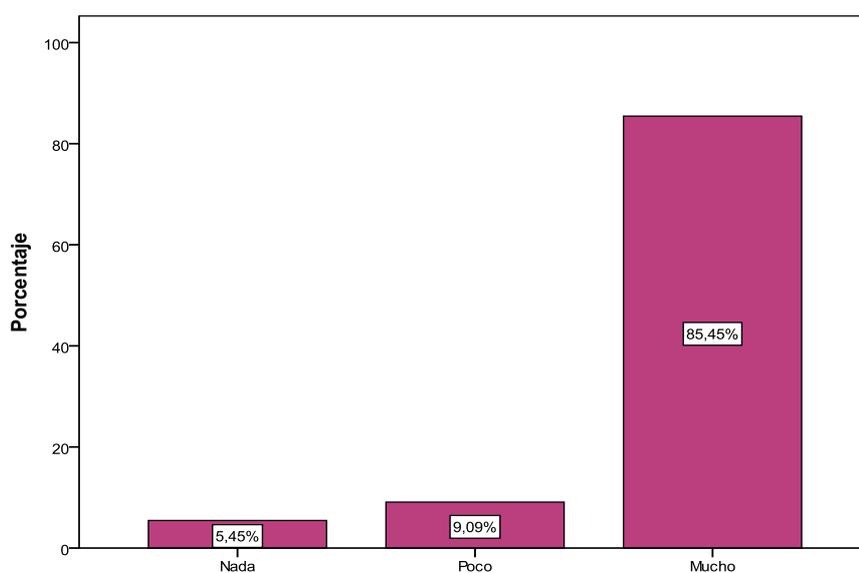
**Tabla 25**

*Percepción de la ayuda de la rúbrica en el interés en el curso*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Nada	3	5,5
	Poco	5	9,1
	Mucho	47	85,5
	Total	55	100,0

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia



**Figura 15:** Percepción de la ayuda de la rúbrica en el interés en el curso

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia

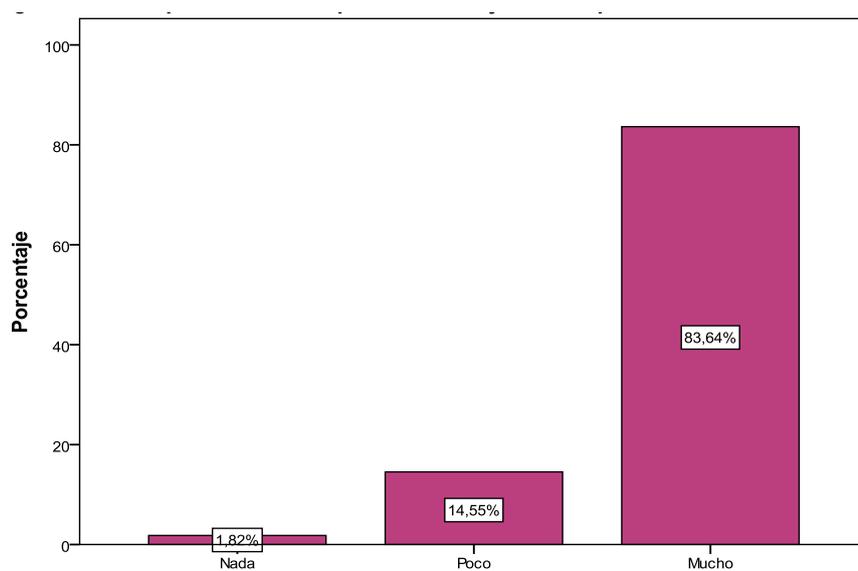
**Tabla 26**

*Valoración de la rúbrica en el desempeño del estudiante*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Nada	1	1,8
	Poco	8	14,5
	Mucho	46	83,6
	Total	55	100,0

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia



**Figura 16:** Valoración de la rúbrica en el desempeño del estudiante

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia

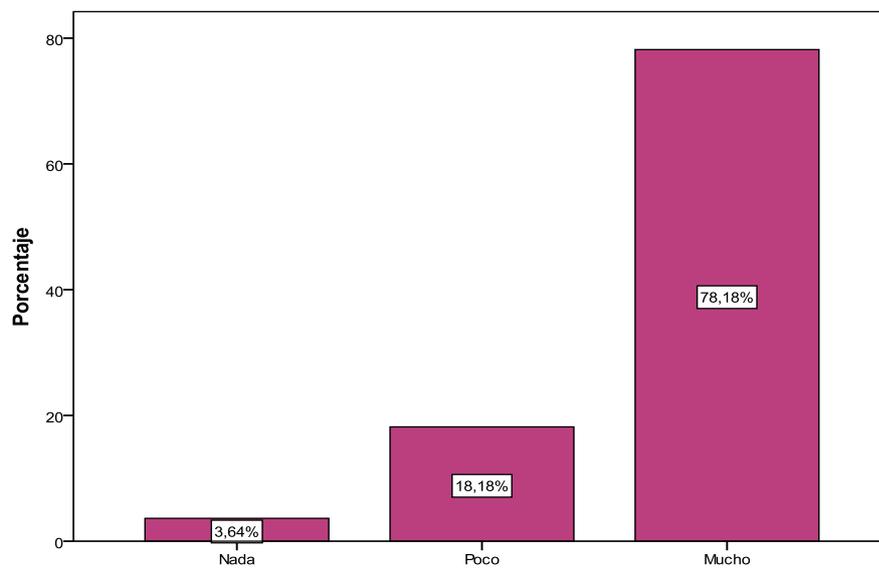
**Tabla 27**

*Valoración de la rúbrica te ayuda a obtener mejores calificaciones*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Nada	2	3,6
	Poco	10	18,2
	Mucho	43	78,2
	Total	55	100,0

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia



**Figura 17:** Valoración de la rúbrica te ayuda a obtener mejores calificaciones

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia

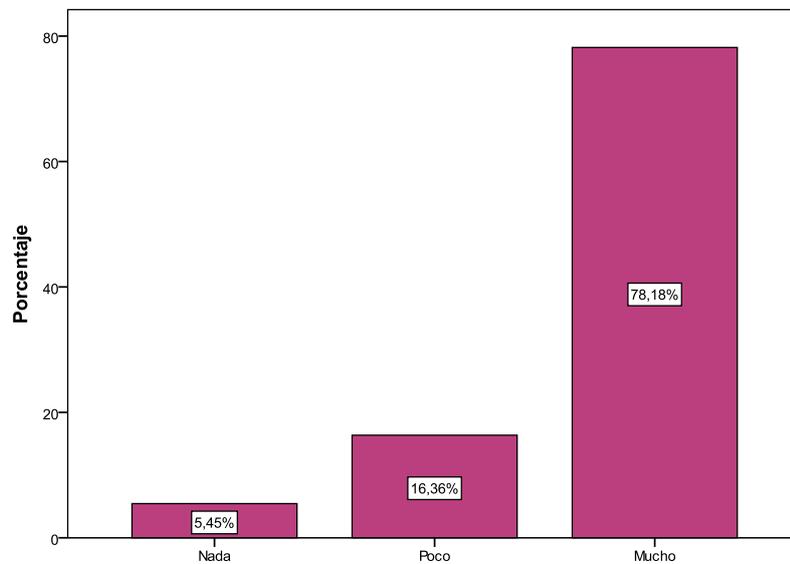
**Tabla 28**

*Percepción de la rúbrica en la evaluación más objetiva y justa*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Nada	3	5,5
	Poco	9	16,4
	Mucho	43	78,2
	Total	55	100,0

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia



**Figura 18:** Valoración de la rúbrica te ayuda a obtener mejores calificaciones

Fuente: Cuestionario ¿Cuánto sabes sobre la rúbrica?

Elaboración: Propia

## Anexo 7: Ventajas del uso de Rúbricas

### Cuadro 9

*Ventajas del uso de la rúbrica para profesores y estudiantes*

<b>Profesor</b>	<b>Ventajas</b>	<b>Estudiante</b>
Se constituye como una herramienta para la evaluación tanto objetiva como consistente.	Brinda conocimiento en relación a los objetivos de aprendizaje y criterios de evaluación.	
Fomenta la reflexión respecto al establecimiento de los objetivos de aprendizaje y criterios de evaluación.	Otorga retroalimentación respecto al proceso de aprendizaje.	
Otorga información en relación a la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Fomenta la responsabilidad en el aprendizaje.	
En su elaboración pueden participar los estudiantes, por tanto, se considera como un instrumento abierto.	Incrementa la autonomía en el aprendizaje.	
Alienta la reflexión respecto a la evaluación con la intención de mejorar el proceso.	Permite la participación del estudiante en su autoevaluación.	

Fuente: (García, Sempere, Marco de la Calle, & De la Sen Fernández, 2011)

## Anexo 8: Competencias y capacidades del área de Ciencias Sociales de 2° grado de secundaria.

### Cuadro 10

*Competencias y capacidades del área de Ciencias Sociales de 2° grado de secundaria*

<b>Área</b>	<b>Competencia</b>	<b>Capacidades</b>
<b>Ciencias Sociales</b>	Elabora interpretaciones históricas	Interpreta diversas fuentes de manera crítica. Entiende el tiempo histórico. Construye explicaciones respecto a procesos históricos.
	Gestiona de forma responsable el espacio y el ambiente	Entiende las relaciones existentes entre los componentes tanto sociales como naturales. Utiliza diversas fuentes de información con el fin de entender el ambiente y espacio geográfico. Crea acciones que conserven el entorno global y local.
	Gestiona de forma responsable los recursos económicos.	Entiende las relaciones existentes entre los componentes del sistema financiero y económico. Toma decisiones financieras y económicas.

Fuente: (MINEDU, 2016b)

**Anexo 9: Competencias y capacidades del área de Ciencias Sociales de 2° grado de secundaria a considerar en la investigación.**

**Cuadro 11**

<b>Competencia</b>	<b>Capacidades</b>	<b>Desempeños</b>	<b>Instrumento</b>
Elabora interpretaciones históricas	Entiende el tiempo histórico.	Utiliza las convenciones y categorías temporales para explicar la relevancia que tienen tanto los procesos como los hechos históricos a partir de las invasiones bárbaras hasta la expansión europea (ss. XV y XVI) y también a partir del inicio del Tahuantinsuyo hasta el origen del virreinato (s. XVI). Considera las simultaneidades, los aspectos que varían y los que permanecen.	Rúbrica para línea de tiempo.
	Construye explicaciones respecto a procesos históricos.	Explica hechos o procesos históricos a partir de las invasiones bárbaras hasta la expansión europea (ss. XV y XVI) y desde el inicio del Tahuantinsuyo hasta el origen del virreinato (s. XVI) partiendo de la tipificación de sus causas y consecuencias (políticas, económicas, culturales, sociales, etc.); utilizando para ello definiciones sociopolíticas y económicas, así como también múltiples términos históricos.	Rúbrica para interpretación de hechos históricos.
Gestiona de forma responsable el espacio y el ambiente.	Utiliza diversas fuentes de información con el fin de entender el ambiente y espacio geográfico.	Emplea tanto información como instrumentales cartográficos con el fin de ubicar y orientar diversos componentes naturales y sociales del espacio geográfico incluyéndose en este.	Rúbrica para mapa temático.

Fuente: (MINEDU, 2016b)

## **Anexo 10: Dimensiones de las teorías del aprendizaje.**

En lo que respecta a las dimensiones del aprendizaje, estas fueron exploradas por Marzano y Pickering (2005) basándose en el aprendizaje cognitivo de Piaget, los autores dividieron el aprendizaje en dimensiones. Cabe señalar que los autores tratan a las dimensiones del aprendizaje como tipos de pensamiento, que a continuación se desarrollarán.

**La primera dimensión del aprendizaje es Actitudes y Percepciones**, según Marzano y Pickering (2005) “afectan las habilidades del alumno para aprender” (p.4). Es decir, que, si los estudiantes perciben la escuela y también el aula, como un ambiente seguro y ordenado; y además tienen actitudes positivas frente a las que se encargan en el aula, tanto individuales como en equipo, en esas condiciones, es más probable que los estudiantes dediquen mayores esfuerzos a aprender, que ante un escenario de inseguridad y de actitudes negativas como explican lo explican los autores.

**La segunda dimensión del aprendizaje es Adquirir e integrar el conocimiento**, Marzano y Pickering (2005), basándose en la psicología de la cognición indican que existen dos categorías de aprendizaje, uno declarativo, donde el estudiante entiende y memoriza, y otro procedimental, donde el estudiante debe demostrar que es capaz de solucionar problemas, o replicar lo aprendido en la categoría anterior.

**La tercera dimensión del aprendizaje es la de extender y refinar el conocimiento**, en síntesis, trata de interiorizar la información que se ha almacenado anteriormente (Marzano & Pickering, 2005). Durante este proceso, el autor señala que el estudiante debe ser capaz de comparar, clasificar, abstraer información relevante, inferir de los casos particulares y generalizar, y viceversa, construir un fundamento, analizar errores y puntos de vistas distintos en base a comentarios del docente y sus compañeros de clase.

**La cuarta dimensión es el aprendizaje significativo**, se centra en el uso del conocimiento que se adquirió, por ello, Marzano y Pickering (2005) desarrollan las siguientes etapas del proceso:

- ✓ Toma de decisiones: Los estudiantes en este primer proceso están invitados a reconocer diferencias entre objetos o situaciones similares, y el docente puede motivarlas mediante el reconocimiento.

- ✓ Solución de problemas: Se puede lograr un desempeño satisfactorio de este proceso, cuando el docente se encargue de señalar caminos diferentes de la solución de problemas académicos, retroalimentando ideas según la dificultad de los mecanismos de solución y los incentivará a crear una metodología propia de solución.
- ✓ Invención: El estudiante crea un producto con los conocimientos adquiridos, puede ser un ensayo, historias, maquetas, etc. Esto busca que el estudiante, se pregunte por la forma eficiente de organizar sus ideas y plasmarlas de tal manera que rescate sus ideas y satisfaga la necesidad de recordar la información desde la primera dimensión.
- ✓ Indagación experimental: Es donde el estudiante comprueba la teoría, de tal modo que, al observar un fenómeno, o varios, llega a las conclusiones teóricas que se describieron en clase.
- ✓ Investigación: Los estudiantes buscan respuestas acerca de los fenómenos que no entienden, o son encargados por el docente; sin embargo, se les crea dudas en los resultados, planteando la posibilidad de diferentes resultados (hipótesis). En general, se le introduce al estudiante en el método científico, donde desarrolla la observación, planteamiento del problema, hipótesis, experimentación, análisis de resultados y conclusión.
- ✓ Análisis de sistemas: El docente debe lograr que sus estudiantes comprendan los mecanismos de transmisión y/o funcionamiento de un sistema, donde cada elemento tiene actividades específicas que cumplir.

**La quinta dimensión del aprendizaje son los hábitos mentales** que se entiende como el proceso que desarrollan los estudiantes, primero para impulsar el aprendizaje y lo demuestran comúnmente en el desarrollo de las tareas en el salón y en casa; y segundo, los hábitos mentales productivos serán de utilidad en el futuro, dado que evolucionará su capacidad en para aprender de cualquier situación (Marzano & Pickering, 2005).

#### ➤ **Taxonomía del aprendizaje cognitivo**

La taxonomía del aprendizaje cognitivo fue desarrollada inicialmente por Benjamín Bloom (1956) y puede emplearse con el propósito de impulsar a los estudiantes a través del proceso didáctico dentro de un trabajo organizado (Hudgins, 2015). Bloom, centró su investigación en los objetivos educativos, logrando plantear que toda tarea asignada al

estudiante beneficia uno de los tres dominios psicológicos: cognoscitivo, afectivo y psicomotor (Gonzalez, 2014), así como también orientó sus investigaciones al progreso de la clasificación de los niveles del pensamiento mientras se da el proceso de aprendizaje (Sáez, 2010). La Taxonomía de Bloom de acuerdo a Yale (2002) es el conocimiento, y las habilidades individuales que un instructor pretende que los estudiantes aprendan o desarrollen; dado que estos objetivos tienen resultados medibles y específicos (2002).

Hudgins (2015) la taxonomía del aprendizaje cognitivo se divide en niveles o categorías, por tanto, la taxonomía de Bloom es jerárquica y cada nivel que la conforma se encuentra incluido en los niveles superiores.

## Anexo 11: Taxonomía de habilidades de pensamiento

**Cuadro 12 :** *Taxonomía de habilidades de pensamiento*

	Características	¿Qué hace el estudiante?
<b>Niveles</b>		
<b>Nivel 1 Conocimiento (Objetivos reproductivos)</b>	Recibir, recordar y reproducir una información dada. Asimismo, evocar hechos particulares tales como fechas y eventos. Recordar ideas generales, procesos, métodos, modelos, tanto de una estructura o de un orden. Hacer resurgir la información que se encuentra almacenada en la memoria y recordar hechos sin necesariamente comprenderlos. Es crucial para el aprendizaje.	En este nivel recuerda y reconoce información e ideas y principios con cierta proximidad a la misma forma en que los aprendió.
<b>Nivel 2 Comprensión (Objetivos reproductivos)</b>	Emplea los conocimientos a situaciones ya conocidas. Comprender e interpretar información aprendida. Es considerado el nivel más elemental del entendimiento. Interpretar hechos, traslada el conocimiento a nuevos contextos. Construir significado a partir de diferentes tipos de funciones, sean estas escritas o gráficas.	Esclarece, comprende, o interpreta información basándose en conocimientos previos. Compara, contrasta; ordena, agrupa; infiere las causas y predice las consecuencias.
<b>Nivel 3 Aplicación (Objetivos transferenciales)</b>	Hacer uso de información recibida y aprendida en situaciones nuevas. Emplear las representaciones abstractas (recordar y aplicar ideas generales, reglas, teorías, métodos, principios) en casos específicos y concretos. Supone la aplicación del pensamiento inductivo y deductivo. Llevar a cabo un procedimiento durante el desarrollo de una representación o de una implementación.	Selecciona, transfiere, y emplea los datos y principios para terminar una tarea o solucionar un problema. Emplea información, conceptos, teorías, métodos, en situaciones nuevas. Soluciona problemas empleando conocimientos o habilidades.
<b>Nivel 4 Análisis (Objetivos críticos)</b>	Descomponer la información aprehendida en las partes que la conforman, descubriendo las relaciones que tienen entre sí y cómo está organizadas. Encontrar patrones; organizar las partes; reconocer significados ocultos; identificar componentes. Las acciones mentales de este proceso incluyen diferenciar, organizar y atribuir, así como la capacidad para establecer diferencias entre componentes.	Establece diferencias. Clasifica y relaciona las conjeturas, hipótesis, evidencias o estructuras de una pregunta o afirmación.
<b>Nivel 5 Síntesis (Objetivos creativos)</b>	Habilidad intelectual para organizar elementos y componentes de una información con el propósito de generar otra nueva y diferente a la aprehendida. Desarrollo de la capacidad creativa, supone originalidad y capacidad para derivar elementos de muchas fuentes y combinarlos en una nueva estructura.	Genera, integra y combina ideas en un producto, plan o propuesta nuevos para él o ella. Relaciona conocimiento de áreas dispersas. Predice conclusiones derivadas.

---

**Nivel 6  
Evaluación  
(Objetivos  
críticos)**

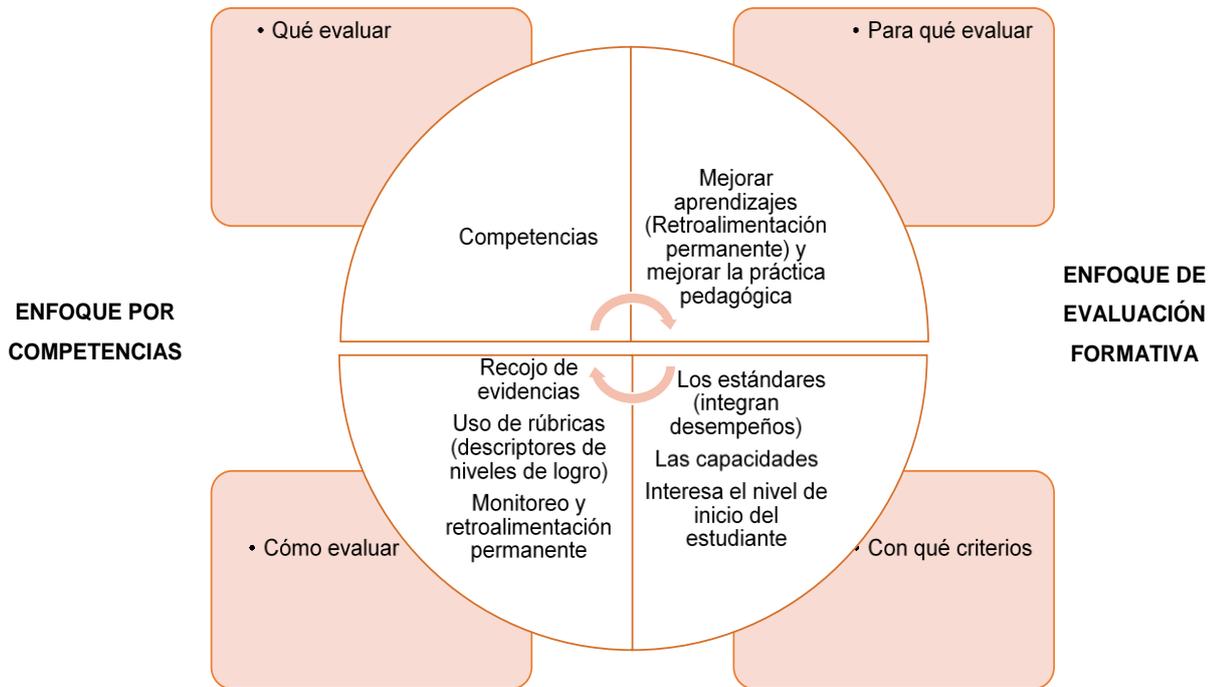
Habilidad intelectual para emitir juicios respecto al valor de las obras, ideas, métodos, soluciones e información en general, con un objetivo determinado. Estos juicios pueden ser cualitativos y cuantitativos en tanto establezcan hasta qué punto las obras, ideas, entre otros, pertenecen a los criterios. Considera la utilización de una norma de apreciación.

Evalúa o critica basándose en estándares o criterios específicos. Compara y discrimina entre ideas. Otorga valor a la presentación de teorías. Escoge teniendo como base argumentos razonados. Verifica el valor que tiene una determinada evidencia; reconoce la subjetividad.

---

Fuente: (Sáez, 2010)

## Anexo 12: Enfoque por competencias



### Anexo 13: Correlaciones del Rho-Spearman

#### Cuadro 13

##### *Correlaciones del Rho-Spearman*

<b>Rango</b>	<b>Relación</b>
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: (Mondragón, 2014)

Anexo 14: Nóminas de Matricula



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

# NOMINA DE MATRICULA - 2019

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siage.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo										Periodo Lectivo					Ubicación Geográfica	
Código	2 0 0 0 0 0 1	Número y/o Nombre	MICAELA BASTIDAS				Gestión <sup>(7)</sup>	PGD	Inicio	11/03/2019	Fin	23/12/2019	Dpto.	PIURA				
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL Piura	Código Modular	1 0 1 1 7 5 2 4	Característica <sup>(6)</sup>	-	Programa <sup>(8)</sup>	-	Datos del Estudiante					Prov.	PIURA				
Nº Orden	Nº de D.N.I. o Código del Estudiante <sup>(9)</sup>	Resolución de Creación N°	1500		Forma <sup>(5)</sup>	Esc	Nivel/Ciclo <sup>(1)</sup>	SEC	Grado/Edad <sup>(3)</sup>	2	Sección <sup>(6)</sup>	A	Turno <sup>(9)</sup>	M	Dpto.	VEINTISEIS DE OCTUBRE		
			Modalidad <sup>(4)</sup>	EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)	Fecha de Nacimiento		Sexo H/M	Situación de Matrícula <sup>(10)</sup>	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna <sup>(12)</sup>	Segunda Lengua <sup>(12)</sup>	Trabaja el Estudiante SI / NO			Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre <sup>(13)</sup>
		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)										Institución Educativa de procedencia <sup>(15)</sup>						
												Código Modular	Número y/o Nombre - R./I/RD					
1	D.N.I. . . . 7.5.3.1.9.1.6.9	ALVA BOCANEGR	Alejandra Noemi	17	04	2005	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI			
2	D.N.I. . . . 6.0.7.6.3.7.8.2	BENITES ALMESTAR	Jesus Abel	03	06	2006	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI			
3	D.N.I. . . . 7.3.6.7.7.8.0.0	BERRU MENDOZA	Lesly Maylee	16	09	2004	M	PG	P	SI	SI	C	NO	P	SI			
4	D.N.I. . . . 7.6.8.1.8.9.0.6	BRUNO FLORES	Alexis Omar	17	05	2005	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI			
5	D.N.I. . . . 7.6.4.1.0.2.3.7	CALLE SANCHEZ	Jaker David	10	09	2004	H	P	P	NO	SI	C	NO	P	SI			
6	D.N.I. . . . 7.3.6.6.5.8.1.2	CHINCHAY CALLE	Margiore Lizeth	20	06	2004	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI			
7	D.N.I. . . . 7.0.6.3.4.7.6.9	CHIRA COSIOS	Solangi De Los Angeles	13	05	2006	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI			
8	D.N.I. . . . 7.6.5.6.1.9.6.3	COTERA PALACIOS	Brigghit Sugey	07	05	2006	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI	1 5 9 6 1 1 9	JULIO CESAR OLIVERA PAREDES	
9	D.N.I. . . . 7.7.5.6.4.2.1.0	FARFAN PUERTAS	Crithlam Daniel	04	08	2004	H	P	P	NO	SI	C	NO	S	SI			
10	D.N.I. . . . 7.4.7.6.7.5.2.8	GONZA CANALES	Lissette Antonela	13	11	2004	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI			
11	D.N.I. . . . 7.1.0.9.5.5.8.6	HERRERA CASTILLO	Grecia Anhall	25	07	2005	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI			
12	D.N.I. . . . 6.0.8.0.7.0.9.7	HUAMAN CALLE	Saida Yasmin	02	04	2004	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI			
13	D.N.I. . . . 7.4.4.8.4.8.0.8	JARAMILLO NUÑEZ	Ivan Yamil	04	07	2005	H	P	P	NO	SI	C	NO	S	SI			
14	D.N.I. . . . 7.2.8.3.3.2.0.2	LLACSAHUANGA CALLE	Ana Gabriela	09	11	2005	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI			
15	D.N.I. . . . 6.1.5.4.2.4.6.5	LLOCLLA IPANAQUE	Shirley Nayely	23	12	2003	M	PG	P	SI	SI	C	NO	P	SI			
16	D.N.I. . . . 7.0.9.0.0.4.9.4	LOPEZ BOLO	Tatiana Elizabeth	01	04	2006	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI			
17	1.2.0.7.1.8.6.5.0.0.1.8.8	MAZA LOPEZ	Sandy Medaly Mercedes	22	09	2005	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	NO			
18	D.N.I. . . . 7.5.5.0.5.5.1.5	MILLAN GIRON	Wilmer Fernando	21	07	2005	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI			
19	D.N.I. . . . 7.4.7.5.1.9.1.5	MORE CHAVEZ	María Kómy	21	04	2006	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI			
20	1.2.1.4.3.2.2.6.9.0.0.4.8	MORE VILLARREAL	Luis Fernando	19	03	2006	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	NO			
21	D.N.I. . . . 6.0.8.0.8.2.0.9	NAQUICHE PEÑA	María Alexandra	05	05	2006	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI			

1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PR) Primaria (SEC) Secundaria Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.  
 2) Modalidad : En caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6. En el caso de EBA, C. Inicial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°. Colocar "0" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (E) o grados (P).  
 3) Característica : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.

5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia.  
 6) Sección : A, B, C, ... Colocar "0" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial.  
 7) Gestión : (P) Público, de gestión directa, (POP) P. de Gestión Privada, (PR) Privada.  
 8) Programa : (PBA) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes (PBA) PEBAM: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos (PBA) PEBAN: Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos. Colocar "0" en caso de no corresponder.

9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche.  
 10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (PG) Permanente en el grado, (RE) Reingresante, (R) Retirado, (R) Reingresante. Solo en el caso de EBA: (RE) Reingresante.  
 11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro.  
 12) Lengua : (C) Castellana, (G) Quechua, (A) Aymara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera.  
 13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior.  
 14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (BC) Bordocanguera (OT) Otro. En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco.  
 15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.  
 16) Nº de DNI o Cod. Del Est. : El Cod. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.





MINISTERIO DE EDUCACIÓN

# NOMINA DE MATRÍCULA - 2019

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAQIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siaqie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo						Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica							
Código	2 0 0 0 0 0 1	Número y/o Nombre	MICAELA BASTIDAS			Grado <sup>(7)</sup>	PGD	Inicio	11/03/2019	Fin	23/12/2019	Dpto.	PIURA						
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL Piura	Código Modular	1 0 1 1 7 5 2 4		Característica <sup>(6)</sup>	-	Programa <sup>(8)</sup>	Datos del Estudiante				Prov.	PIURA						
		Resolución de Creación N°	1500		Forma <sup>(5)</sup>	Esc	Sexo MM				Dist.	VEINTISEIS DE OCTUBRE							
N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante <sup>(16)</sup>	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Situación de Matrícula <sup>(10)</sup>	País <sup>(11)</sup>	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Materna <sup>(12)</sup>	Segunda Lengua <sup>(12)</sup>	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre <sup>(13)</sup>	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad <sup>(14)</sup>	Institución Educativa de procedencia <sup>(15)</sup>	Código Modular	Número y/o Nombre - R/J/RD
			Día	Mes	Año														
1	D.N.I. 74697020	ABAD LESCANO, Machel Alexander	11	12	2003	H	PG	P	SI	SI	C	NO	S	SI					
2	D.N.I. 60807042	ALBERCA PAUCAR, Adamaris	13	08	2005	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI					
3	D.N.I. 75297856	AMAYA PAZ, Daniela Jazmin	19	11	2005	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI					
4	D.N.I. 73864418	ANICETO CUNYARACHE, Cleiber Anibal	30	01	2006	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI	1137009	14H7 MICAELA BASTIDAS			
5	D.N.I. 12007378141610	ASTUDILLO CANALES, Yessica Marisol	04	02	2008	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI					
6	D.N.I. 73299534	BERECHE CORDOVA, Karen Nikol	08	11	2005	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI					
7	D.N.I. 77676026	CHANDUVI CHUNGA, Maricelo Zari	15	06	2004	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI					
8	D.N.I. 75552320	CHAVEZ LIVIA, Jorge Carlos	02	07	2005	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI					
9	D.N.I. 74814774	CORREA FUENTES, Aslith Melania	30	08	2005	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI					
10	D.N.I. 77879402	CURAY INFANTE, Janira	30	04	2006	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI					
11	D.N.I. 81756458	FLORES CHUMACERO, Yuliana Cristina	30	10	2004	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI					
12	D.N.I. 75540949	GARCIA CORREA, Jhon Ever	25	06	2005	H	PG	P	SI	SI	C	NO	S	SI					
13	D.N.I. 73665805	GIRON RIVERA, Mawayer Smith	12	10	2005	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI					
14	D.N.I. 76613592	GONZA AREVALO, Alexis Jean Pier	11	12	2005	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI					
15	D.N.I. 73791415	GUERRERO CANALES, Noelia Elizabet	22	01	2006	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI					
16	D.N.I. 72998910	GUERRERO MORE, Kevin Joel	15	04	2005	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI					
17	D.N.I. 81664619	GUTIERREZ TORRES, Alan Mateo	13	02	2004	H	P	C	SI	SI	C	NO	S	SI					
18	D.N.I. 77379561	JUAREZ CASTILLO, Maria Jose	05	09	2005	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI					
19	D.N.I. 75203544	LABAN GARCIA, Roldy William	18	05	2006	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI					
20	D.N.I. 79787789	LITANO TORRES, Fabricio Joel	14	03	2006	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI					
21	D.N.I. 19101752400038	MARTINEZ ESPINOZA, Enyerber Ynot	11	08	2004	H	P	OT	SI	SI	C	NO	S	NO					

Cont. - 0010

- (1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (IN) Inicial (PR) Primaria (SEC) Secundaria Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
- (2) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial
- (3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar edad (3,1,2,3,4,5). En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grado: 1,2,3,4,5,6. En el caso de EBA: C.inicial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, 3° Avanzado 1°, 2°, 3°, 4° Colocar "\*" si en la nómina hay alumnos de varias edades (E) o grados (Pr).
- (4) Característ.: Primaria : (U) Unidocente, (PM) Polivalente Multigrado y (PC) Polivalente Completo.
- (5) Forma : (Eac) Escarificado, (NoEac) No Escarificado Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
- (6) Característica : A, B, C, ... Colocar "\*" si es sección única o si se trata de Nivel inicial
- (7) Gestión : (PGD) Pub. de gestión directa, (PGPP) Pto. de Gestión Privada, (PR) Privada
- (8) Programa : (PBA) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes (PBA) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos (PBA) PEBANA/PEBAJA: Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos. Colocar "\*" en caso de no corresponder
- (9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
- (10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (PG) Permanece en el grado, (RE) Reingresante. Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante
- (11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
- (12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aymara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
- (13) Escolaridad de la Madre : (BE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
- (14) Tipo de discapacidad : (DI) intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordociega (OT) Otro. En caso de no arrojar discapacidad, dejar en blanco
- (15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.
- (16) Nº de DNI o Cod. Del Est.: El Cod. del Est. Se anota solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.



## Anexo 15: Evidencias













## Anexo 16: Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Yván Alexander Mendívez Espinoza, DTC de la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor de la tesis titulada “Uso de la rúbrica y su relación con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2º grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas del distrito Veintiséis de Octubre - 2019” de la estudiante Nathalie Gabylú Chávez Cardoza, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **24%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 10 de febrero de 2020



**DR. YVÁN MENDÍVEZ ESPINOZA**

**DNI: 19188655**

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

## Anexo 17: Pantallazo del software Turnitin

Captura de pantalla turnitin 24% realizado por la Unidad de Posgrado Piura /

Dr. Yván Mendívez Espinoza / Dtc

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=10736270638&s=1&lang=es&o=1255092175

151 de 152

Resumen de coincidencias X

24 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

Número	Detalle	Porcentaje
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	7 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	repositorio.unilivre.edu... Fuente de Internet	1 %
4	repositorio.uladech.edu... Fuente de Internet	1 %
5	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %
6	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1 %

24

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Uso de la rúbrica y su relación con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales del 2° grado de secundaria de la Institución Educativa Micaela Bastidas del distrito Veintiséis de Octubre - 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

AUTORA:  
B<sup>1</sup> Nathalie Gabylú Chávez Cardoza (ORCID: 0000-0002-9627-449X)

Página: 1 de 40  
Número de palabras: 12510

Text-only Report | High Resolution

Activado

07:23 p.m. 10/02/2020





## Anexo 19: Autorización de la versión final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

CHÁVEZ CARDOZA NATHALIE GABYLÚ

INFORME TITULADO:

"USO DE LA RÚBRICA Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN EL  
ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DEL 2º GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
MICAELA BASTIDAS DEL DISTRITO VEINTISÉIS DE OCTUBRE - 2019".

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 23 DE OCTUBRE DEL 2019

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ  
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA

