



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades Psicométricas del Cuestionario Modos de Afrontamiento al Estrés (COPE) en
Personal del Ejército Peruano, Huaraz-2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Br. Dextre Valladares, Lidia Isabel (ORCID: 0000-0003-3756-6473)

ASESORES:

Mg. Sosa Aparicio, Luis Alberto (ORCID: 0000-0002-5903-4577)

Mg. Carmen Ivon, Cárdenas Lara (ORCID: 0000-0002-4165-5527)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

HUARAZ- PERÚ

2019

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi familia que son los pilares fundamentales en mi vida.

A mis docentes, quienes me transmitieron sus sabios conocimientos y apoyaron en el desarrollo de mis capacidades investigativas.

A mí, la investigadora, por el esfuerzo y el tiempo dedicado a lo largo de mi formación académica.

AGRADECIMIENTO

Primeramente gracias a DIOS, por haberme acompañado en este recorrido, en los cuales ha habido altos y bajos, demostrando mi integridad, fortaleza y coraje. Tiempo en el que me he crecido como mujer y profesional, agradecer a mi familia por su presencia, su interminable e invaluable apoyo, por el aliento en aquellos tiempos de dificultad, por su paciencia y consejo, y a mis profesores guías, por su disposición y apoyo en este trayecto, por sus consejos en los momentos en que los traspies me hacían ver lo inalcanzable de todo cuanto realizaba...

A todos, ¡Gracias!

Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) Dextre Valladares Lidia Isabel.....

cuyo título es: Propiedades Psicométricas del Cuestionario
Modos de Afrontamiento al Estrés (COPE) en
personal del ejército peruano, Huaraz - 2019.....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (número)
dieciséis.....(letras).

Huaraz,.....27.....de set del 2019.



.....
PRESIDENTE (A)

Mgr. LUIS ALBERTO SOSA APARICIO



.....
SECRETARIO (A)

Mgr. CARMEN I. CARDENAS LARA



.....
VOCAL

Lic. DARWIN RAMIREZ HUAMAN

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Declaratoria de autenticidad

Yo, Dextre Valladares Lidia Isabel identificada con DNI N° 73141174, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Huaraz, 27 de Setiembre de 2019



Dextre Valladares Lidia Isabel

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	11
2.1. Diseño de investigación	11
2.2. Operacionalización de Variables	12
2.3. Población, Muestra y Muestreo	13
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	13
2.5. Procedimiento	15
2.6. Métodos de análisis de datos	15
2.7. Aspectos éticos.	16
III. RESULTADOS	17
IV. DISCUSIÓN.....	22
V. CONCLUSIONES	26
VI. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS	33
anexo 1 Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés.....	34
anexo 2 Validez del cuestionario modos de afrontamiento al estrés.....	36
anexo 3 Confiabilidad del cuestionario modos de afrontamiento al estrés	37
anexo 4 Matriz de correlación entre items del modelo sin reespecificar.....	38
anexo 5 Matriz de correlación de items del modelo reespecificado.....	39
anexo 6 Solicitud de aplicación del cuestionario modos de afrontamiento al estrés.....	40

anexo 7 Hoja informativa del participante	41
anexo 8 Consentimiento informado.....	42
anexo 9 Pantallazo del software turnitin.....	43
anexo 10 Acta de aprobación de originalidad de tesis.....	44
anexo 11 Formulario de autorización para la publicación electrónica de tesis	45
anexo 12 Autorización de publicación de tesis en el repositorio institucional UCV	46
anexo 13 Autorización de la versión final del trabajo de investigación	47

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de la población del personal militar, Huaraz-2019.....	13
Tabla 2: Validez del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) en personal del ejército peruano, Huaraz-2019.....	36
Tabla 3: Confiabilidad del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) en personal del ejército peruano, Huaraz-2019.....	37
Tabla 4: Estadística de fiabilidad del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) en personal del ejército peruano, Huaraz-2019.....	37
Tabla 5: Media, desviación estándar, asimetría y correlación ítem-factor (n=253).....	17
Tabla 6: Índices de ajuste global (n=253).....	18
Tabla 7: Matriz de correlaciones entre ítems del modelo sin reespecificar (M13-52) (n=253).....	38
Tabla 8: Matriz de correlaciones entre ítems del modelo reespecificado (M10-35) (n=253).....	39
Tabla 9: Coeficiente de consistencia interna de las puntuaciones del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) (n=253).....	21

Índice de figuras

Ilustración 1. Estructura factorial del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) M13-52 (n=253).....	19
Ilustración 2. Estructura factorial del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) reespecificado M10-35 (n=253).....	20

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Modos de Afrontamiento al Estrés (COPE) en Personal del Ejército Peruano, Huaraz-2019. La prueba utilizada fue el Cuestionario de Modos de Afrontamiento al Estrés (COPE) de Carver, Scheier y Weintraub (1989) traducido por Salazar (1993). Para la investigación se trabajó con 253 sujetos de sexo masculino de entre 18 a 50 años de diferentes cargos en un cuartel militar. Para analizar los resultados se utilizó la validez de constructo mediante la validez ítem-test, utilizando como estadístico el r corregido de Pearson, obteniendo índices de .20 a .48 para 38 reactivos valorados como aceptable y 14 reactivos que presentan puntajes menores a .20 obtendrían una valoración deficiente, no representando el dominio que pretenden medir en la población, se determinó la validez basada en la estructura interna, mediante el análisis factorial confirmatorio usando el método de máxima verosimilitud, para el modelo teórico de 52 ítems obtiene para el ajuste absoluto por medio de: (RMSEA=.049; IC90% LI=.045; LS=.053), (SRMR=.074); el ajuste comparativo por medio de su índice (CFI=.64) y (NFI=.67) y el ajuste parsimonioso a través del (AIC=2292.91), mientras que el modelo de 38 ítems reporta el índice de ajuste comparativo de .74 y un índice de ajuste normado de .80, y el criterio de información de Akaike reduce a 1243.88, indicando que se ajusta mejor, se obtuvo la confiabilidad a través del método de consistencia interna del coeficiente omega, en la estructura de 52 ítems el índice de fiabilidad es de .25 a .60 y en la estructura de 38 ítems alcanza una fiabilidad de .42 a .62, indicando en ambos casos un margen mínimamente aceptable. Se concluye que el modelo propuesto se ajusta mejor a la población pudiendo ser aplicable.

Palabras clave: Afrontamiento al estrés, Validez, Confiabilidad.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the psychometric properties of the Questionnaire on Stress Coping Modes (COPE) in Peruvian Army Personnel, Huaraz-2019. The test used was the Stress Coping Modes Questionnaire (COPE) whose authors are Carver, Scheier and Weintraub (1989) translated by Salazar (1993). For the investigation we worked with 253 male subjects between 18 and 50 years of different positions in a military barracks. For the results, the construct validity was used by means of the item-test validity, using the corrected Pearson r as a statistic, obtaining indices of .20 to .48 for 38 reagents rated as acceptable and 14 reagents that present values below .20 would obtain a poor valuation, not representing the domain that they intend to measure in the population, the validity based on the internal structure was determined, by means of the confirmatory factor analysis using the maximum likelihood method, for the theoretical model of 52 items obtained for the absolute adjustment by means of: (RMSEA = .049; IC90% LI = .045; LS = .053), (SRMR = .074); the comparative adjustment through its index (CFI = .64) and (NFI = .67) and the parsimonious adjustment through (AIC = 2292.91), while the 38-item model reports the comparative adjustment index of .74 and a standardized adjustment index of .80, and the Akaike information criterion reduced to 1243.88, indicating that it fits better, reliability was obtained through the internal consistency method of the omega coefficient, in the 52 item structure the index of reliability varies from .25 to .60 and in the structure of 38 items it reaches a reliability of .42 to .62, indicating in both cases a minimally acceptable margin. It is concluded that the proposed model is better suited to the population and may be applicable.

Keywords: Coping with stress, Validity, Reliability.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad han surgido un sin fin de programas para intervenir y mejorar el aspecto psíquico en el contexto militar. En el Perú, en la época de los 80's y 90's, período del terrorismo, ya se realizaban estas prácticas psicológicas en el contexto militar las cuales eran elaboradas en las ya conocidas Zonas de Emergencia, todo ello fue iniciado ya que el personal se hallaba expuesto a escenarios que originan mucho estrés pues asumían como tarea, inspeccionar, vigilar, proteger el espacio nacional y participar en el avance económico y social de acuerdo a las leyes fundadas, todo ello a favor de los intereses del Estado, lo cual podría ser un punto a favor o en contra de acuerdo al estilo de afrontamiento al estrés que ellos poseían. (Moreno, Reynol, Menéndez y Turró, 2001).

Por ende, en la actualidad el aspecto psíquico dentro del contexto militar ha tomado mayor importancia, ya que dicha población debía de cumplir con ciertas capacidades como son las de mantenerse en serenidad bajo presión, ampliar los esfuerzos para disminuir el estrés, organizar y planificar tácticas de acción, evitar las distracciones para enfocarse en el estresor, buscar el momento apropiado para afrontar las situaciones incómodas, ver el lado positivo de los inconvenientes y conseguir resolverlos según vayan surgiendo, reconocer los problemas y saber que tienen salida, así como cumplir obligaciones, expresar sus emociones mediante la fuerza y vigor al realizar el entrenamiento, tener un soporte emocional, situar su fe en alguna entidad a modo de fortaleza, entre otras, siendo resistentes y mostrando estilos de afrontamiento adecuados a circunstancias que producen mucho estrés. (García y Díaz, 1998). Lázarus y Folkman (1984), mencionan el afronte al estrés haciendo referencia al cumulo de voluntades, los cuales pueden ser actos o procesos cognoscitivos y de comportamiento adaptativos o moldeables para maniobrar las instancias específicas internas o externas valoradas como exorbitantes o que rebasan las capacidades del sujeto. (p. 164).

En esta línea, Rico, Ramos y Almanza (2001) en su investigación sobre el estudio del perfil del estresor y las estrategias de afronte en pilotos de las Fuerzas Aéreas en México, en el cual se identificó que el estilo utilizado con mayor ocurrencia en los pilotos fue la Estimación positiva, lo que significa un factor protector en cuanto a la salud, en el 54% de la población, por otro lado, el 46% de los pilotos mexicanos tienen un nivel es estrés

mayor lo que indica que no hacen uso de acotaciones de apoyo y automotivación con el fin de disminuir la apreciación de los estresores.

Asimismo Palomino (2016) en su estudio el cual trata sobre los estilos de afronte del estrés laboral en policías de tránsito que laboran en lima norte, el cual estuvo conformado por 65 policías de tránsito, el 44.8% de ellos aceptan la situación y conviven con ellas, el 35,6% agrupan voluntades y toman medidas de la situación y el 19,6% toman con humor el escenario.

El escenario presentado en el personal militar, se asemeja a las investigaciones que se señalan en la presente investigación, ya que dichos sujetos se muestran alterados frente a la presión, ven los problemas como situaciones sin salida, asimismo; se centran más en las fallas que en las posibilidades, tienen dificultad para buscar soluciones, así como cumplir compromisos, suelen reprimir sus emociones y creen carecer de apoyo emocional.

Asimismo, existen estudios no psicométricos que utilizan el instrumento, así como evaluaciones que requieren instrumentos para su abordaje, el cual al no estar adaptado a la realidad de la población reduce los niveles de confiabilidad siendo por ello necesario el análisis de las bondades psicométricas del instrumento a nuestra realidad. Por otro lado cabe recalcar que existen otros instrumentos que evalúan el afrontamiento al estrés, como son: Ways of Coping de Folkman y Lazarus (1988), la Escala de afrontamiento para Adolescentes perteneciente a Frydenberg y Lewis (1993), el Inventario de estrategias de afrontamiento de Cano y Cols (2007), el Cuestionario de afrontamiento al estrés (CAE) de Sandín y Chorot (2002), también se cuenta con múltiples herramientas para evaluar el afrontamiento en eventos específicos como son los exámenes orales (GSACS-Buchwald y Schwarzer, 2003) o en el pre-examen (COPEAU, Stöber 2004), entre otros.

Sin embargo el motivo por el cual se ha optado por el análisis del Cuestionario de Modos de Afrontamiento al Estrés (COPE), es que existe una aprobación o consenso por autores como Frydenberg y Lewis (1993), Cano y Cols (2007) y Sandín y Chorot (2002), los cuales se basan en el modelo transaccional para desarrollar sus instrumentos, asimismo el COPE, es el único que mide tanto estrategias como estilos de afrontamiento y en una población más extensa al ser aplicado desde los 16 años a más y en diferentes situaciones, asimismo ha sido traducido al español.

Asimismo, en vista que no se han hallado investigaciones sobre adaptación de instrumentos en personal militar, se tomara en cuenta adaptaciones realizadas en otras poblaciones:

Cassaretto y Chau (2016), en su investigación con una muestra a 300 alumnos universitarios de Lima. Los resultados muestran que el análisis factorial muestra a 13 componentes que explican 65.15 % en cuanto a varianza. Los puntajes alcanzados en el alfa de Cronbach están de .53 a .91. Sin embargo, mediante el análisis se cuestiona la organización de los estilos y halla frágil la distribución de 3 factores que constituyan dichas escalas.

Rojas (2015), en su investigación llevada a cabo para validar y confiabilizar el cuestionario (COPE) en adolescentes escolares en México, tuvo como muestra a 300 escolares adolescentes de una zona rural en México. La validación se realizó haciendo uso del análisis factorial, para obtener de la confiabilidad hizo uso del alfa de cronbach y para comparar el uso de destrezas del afrontamiento se realizó la t de Student. Los resultados dan a conocer que quedaron 31 reactivos finales que corresponden a 6 factores, permitiendo explicar el 35.913 de la varianza y .862 en cuanto al Alfa de Cronbach de. Por ello se puede expresar que el cuestionario mencionado puede ser utilizado.

Craşovan y Sava (2013), realizaron el análisis factorial confirmatorio sobre el cuestionario (COPE), con una muestra de 1009 adultos. Los resultados aportan consistencia al modelo diseñado por Carver, Scheier y Weintraub. Asimismo, se ha hallado una consistencia interna para las estrategias con puntajes de 0.48 a 0.92 y de 0.72 a 0.84 para las escalas.

Asimismo, Londoño, Pérez y Murillo (2009), en su estudio realizado el cual tuvo como objetivo la validación del cuestionario (COPE), teniendo como muestra a 786 universitarios, con edad promedio de 21 años. Los resultados evidencian una fiabilidad de .764 y de 62.04% en cuanto a la varianza, lo cual da a conocer que los aparatos que surgieron en el cuestionario reconocen las estrategias del afrontamiento al estrés; enfrentando, evitando, tolerando. Los componentes se reducen, sin embargo cada uno de los factores constituye dos de las nombradas por el autor.

De igual forma, Kallasmaa y Pulver (2000) en su investigación realizada con el propósito de evaluar la confiabilidad, validez y estructura interna del instrumento (COPE), tuvo como muestra a 515 universitarios. Los datos obtenidos arrojan un puntaje de 0.49 a 0.93 en cuanto a los índices de consistencia, la confiabilidad fue mediante test-retest, obtenida de 33 universitarios, con un puntaje de entre 0.32 a 0.63 en una pausa de 2 años, 3 meses, demostrando que la prueba puede ser utilizada.

Del mismo modo, Crespo y Cruzado (1997) realizaron el análisis de las respuestas del cuestionario (COPE) en 401 universitarios, encontrando semejanzas con la organización de los componentes diseñada por Carver, Scheier y Weintraub (1993), sin embargo, en el análisis aparecen 6 factores representados en estilos centrado en el problema, estilo evitativo, centrado en las emociones y el uso de alcohol y drogas.

Finalmente, Casuso (1996), en su estudio sobre la adaptación del cuestionario (COPE) forma disposicional, el cual tuvo como objetivo establecer la confiabilidad y la validez del instrumento, contó con una muestra de 817 estudiantes. El resultado de la consistencia interna fue de .40 a .86, en el análisis factorial se redistribuyeron algunos reactivos, llegando a la conclusión de que el instrumento es confiable y válido.

Por otro lado es necesario adentrarnos en la teoría, mencionando que para poder sobrellevar el estrés es necesario el afronte el cual es denominado por Lázarus y Folkman (1984) como aquellas “operaciones conductuales y cognoscitivas que buscan controlar conductas internas o externas valoradas como aquello que desenfrena el actuar del sujeto” (p. 42).

Por otro lado, Chorot y Sandin (2002) exponen que el afronte al estrés hace referencia a los “esfuerzos de conducta y conocimientos que realiza el sujeto para afrontar el estrés. (p. 30)

Del mismo modo, Morán, et al. (2009) hacen referencia a que el afrontamiento al estrés son un cumulo de conductas llevadas a cabo que preparan al sujeto para que pueda sobrellevar los medios estresantes de forma acertada mediante tareas ejecutadas por el sujeto para calmar, aminorar y eliminar los escenarios de amenaza y así poder percibir mínimas sensaciones desagradables o que estos puedan no ser tan severos.

Ursin y Levine (1978), mencionan que en cuanto al afrontamiento hay medidas que influyen en él, y son:

El control, se da cuando una persona tiene la posibilidad de evitar una situación estresante mediante algún tipo de estrategia, donde presentará mínimas expresiones biológicas de estrés, el Feedback se da cuando persona conoce como se desarrolla la experiencia de estrés, lo cual disminuye la intensidad del estrés, es por ello que cuando alguna señal anuncie el fin de la tensión y de la situación estresante las secuelas serán menos dañinas y la predicción, es la prevención de la aparición del estrés, logrando que las respuestas sean de menor intensidad. Sin embargo, mediante la experiencia se ha podido demostrar lo contrario al notar que, en ciertas ocasiones, la predicción puede provocar una ansiedad anticipatoria.

Existen dos modalidades que revelan los contrastes individuales que logran influir en el afronte los cuales son mencionados por Carver, Scheier y Weintraub (1989):

Modo disposicional, donde las estrategias para el afronte son de carácter estable. Puesto que hay estrategias que al ser adquiridas por un sujeto permanecen firmes tras el paso del tiempo y también de las circunstancias, lo cual quiere decir la situación y modo situacional, donde el entorno es cambiante, las personas cambian o combinan múltiples estrategias aplicadas de diferentes formas de acuerdo a la variación que puede haber en la relación entre el entorno y el sujeto. Esto quiere decir, que la situación no se encuentra en función a la personalidad del sujeto. (Lazarus y Folkman, 1986)

El afrontamiento al estrés ha sido acogido por diferente modelos teóricos, sin embargo nos basaremos en el modelo de Lázarus, Folkman, Gruen y DeLongis (1986) precursores del modelo interactivo del estrés - afrontamiento o también llamado cognitivo transaccional, refieren que el desenvolvimiento del estrés depende del individuo y del entorno, pero finalmente va a ser la interpretación cognitiva del individuo lo que establece si la situación será vista como estresante o no.

Lazarus y Folkman (1986) plantean los términos, evaluación cognitiva y afrontamiento, como agentes básicos en la correlación sujeto y ambiente. El primero es descrito como un procedimiento a través del cual el individuo evalúa si la situación tiene relevancia o si es amenazante y de qué forma”

Asimismo, Lazarus (1986) menciona que la evaluación cognitiva es producida una vez que el sujeto tiene en cuenta dos elementos importantes que intervienen principalmente en su respuesta al estresor, la percepción de amenaza que tiene el individuo del estrés y la valoración de las capacidades del individuo para reducir, resistir o alejar los componentes del estrés.

La evaluación cognitiva se divide en evaluación primaria, evaluación secundaria y la reevaluación. Para la primera, se cuestiona si el hecho es beneficioso o dañino para el bienestar, y en la segunda, si se puede realizar algo para modificar o cambiar el entorno.

Lazarus y Folkman (2000) refieren que en la evaluación primaria, el sujeto aprecia el escenario. En esta evaluación la situación puede ser vista como una situación irrelevante, poseyendo mínima o ninguna implicancia en la vida del sujeto, como una situación positiva, evitándose las reacciones de estrés y siendo favorable para lograr los objetivos o como una situación estresante, movilizandolos recursos para el afronte, pudiendo ser una amenaza, la cual involucra un posible daño, un daño que involucra algún hecho dado, sin salida o un desafío que se refiere a la posibilidad de beneficio después de un procedimiento peligroso. (Carver y Connor Smith, 2010)

En esta etapa, el sujeto se cuestiona interrogantes como: ¿Qué significa esta situación de estrés?, ¿De qué manera influye en mí? Los resultados que aquí se obtengan influirán en la evaluación secundaria, por ello tanto el tipo como la intensidad de afronte se verán afectados.

Por ende, Lazarus y Folkman (1984), mencionan que en “la evaluación secundaria se reflexionan sobre los recursos del sujeto. Tomándose en consideración múltiples opciones, ya sea para cambiar el entorno, aceptarlo, buscar mayor información o proceder”. (p. 49).

Según Cassaretto (2003) refiere que los recursos para la evaluación pueden ser físicos, sociales o psíquicos para indagar o modificar el escenario, ya que el estrés se da siempre y cuando exista una alteración entre la percepción de la amenaza y la destreza para afrontarla”.

Solís y Vidal (2006) mencionan que la evaluación primaria y secundaria mayormente es la consecuencia de un encuentro con un componente del estrés, sin embargo, la evaluación cognitiva no siempre logra la aparición del estrés. (p. 33)

Esta segunda valoración nos ayuda a buscar soluciones o estrategias para afrontar el estrés. Considerándose la estrategia como aquello que se lleva a cabo, independientemente de la validez o efectividad en los resultados.

Por ello, debido a que el entorno está en constante cambios, se hace necesario llevar a cabo un proceso de feedback para la corrección de estimaciones anteriores, evaluándose nuevamente la situación, pudiéndose lograr el un cambio o reafirmación de la evaluación inicial.

Para Lázarus y Folkman (1991), el afronte al estrés es conceptualizado como voluntades cognitivas y de conducta en constante cambio que se desenvuelven para maniobrar las necesidades básicas ya sea internas o externas las cuales son valoradas como superiores a las capacidades que tiene el sujeto. (p.164).

Lazarus y Folkman (1991), proponen dos estilos para el afrontamiento los cuales son: (p. 172).

El primero denominado afrontamiento dirigido al problema, busca conocer el problema que está originando el estrés, encaminado a su transformación, a su cambio de dirección hacia otra que no sea una amenaza para la persona. La victoria a estas condiciones logra incrementar la capacidad de transformación de la persona, a una evaluación propia en cuanto a la eficacia, y a emociones de satisfacción y gozo. El segundo está dirigido a la emoción, buscando reducir o eliminar las respuestas emocionales producto del estresor.

La percepción que se tiene del escenario, es que la situación estresante no se puede modificar y es por ello que su propósito es minimizar la molestia emocional que se va crear. (p. 175).

Dentro de las vertientes mencionadas Lazarus y Folkman encontraron 9 estrategias del afrontamiento, como son el escape, evitación, búsqueda de apoyo social, distanciamiento, planificación, aceptación de la responsabilidad, reinterpretación positiva, confrontación y autocontrol.

Sin embargo, Carver, Scheier y Weintraub. (1993) basado en la teoría de Lazarus y Folkman amplían las estrategias en 13 divididas en 3 estilos:

El primer estilo está centrado en el problema, refiriéndose a la iniciativa del individuo para transformar la interacción entre él y la amenaza, alejándose para disminuir el impacto.

Dentro de este estilo se encuentra el afrontamiento activo, basado en conductas encaminadas a desarrollar las capacidades del individuo, buscando apartar o frenar el estresor, así como reducir los efectos dañinos (Pineda,2012), la planificación, el cual es un proceso mediante el cual se puede planificar el desenvolvimiento frente al estresor, estableciendo estrategias, de las cuales se escoge y establece la más adecuada para sobrellevar el estresor, la supresión de otras actividades, que minimiza la atención a otras labores para evitar la distracción, con el propósito de operar mejor la situación estresante, la postergación del afrontamiento, referida a la capacidad del individuo para esperar y lograr el retraso del afrontamiento del elemento estresante hasta encontrar el momento oportuno para hacer frente al estrés, evitando llevar a cabo alguna operación apresuradamente y la búsqueda de soporte social por razones instrumentales, donde el sujeto busca consejos, información o asistencia, así como orientación en otras personas con el fin de encontrar una salida al problema. Carver, Scheier y Weintraub. (1993).

El segundo estilo centrado en la emoción, el cual tiene como propósito extinguir las respuestas emocionales producidas por el estresor.

Dentro de este estilo se encuentra la búsqueda de soporte emocional, busca la comprensión y empatía en personajes cercanos, con el propósito de minimizar la respuesta sentimental negativa, la reinterpretación positiva y crecimiento, donde se da la evaluación positiva del problema, sacando el lado bueno de la situación estresante, la aceptación, donde se toma en cuenta el hecho de admitir que el estresor si existe y el de aceptar que se tiene que convivir con el estresor ya que no se puede modificar, el acudir a la religión, basado en la dedicación o apoyo en la fe en contextos donde esté presente el estrés para minimizar el nerviosismo y el análisis de las emociones, y enfocar y liberar emociones, donde el sujeto busca centrarse en los efectos emocionales negativos y expresa de manera abierta sus emociones. Carver, Scheier y Weintraub. (1993).

El tercer y último estilo es denominado como evitativo, dentro del cual se encuentra la negación, basada en la resistencia a aceptar que la situación estresante existe o actuar como si el estrés no existiera, conductas inadecuadas, basado en reducir el esfuerzo conductual y cognoscitivo encaminado al estresor, por lo cual el individuo se siente derrotado dándose por vencido y no busca alcanzar las metas que la situación estresante está entorpeciendo y la distracción, el cual se da cuando el sujeto deja que las actividades sean un distractor del problema, o de las metas con la que la situación estresante interfiere. Carver et al. (1993).

Lazarus y Folkman (1986) hacen mención que se debe distinguir entre estilos y estrategias de afrontamiento, el primero está basado en las preferencias que tienen las personas para reaccionar frente a múltiples escenarios y son aquellas que establecen el uso de algunas estrategias y su firmeza en el tiempo y la situación, el segundo se refiere a métodos concretos y específicos, modificándose de acuerdo a la situación que se presenta.

Es así que todo lo mencionado aporta en la respuesta a la interrogante que busca saber ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) modo disposicional en personal del ejército peruano, Huaraz-2019?, el cual está justificado en el aspecto teórico ya que servirá para el desarrollo de nuestras capacidades investigativas y servirá como base a otras investigaciones.

Del mismo modo, en el aspecto social, puesto que la población en estudio muestra deficiencias en cuanto a la realización de sus funciones, las cuales están relacionadas con la variable, asimismo, la evaluación de la población al ingresar a sus labores es pobre ya que no se encuentran instrumentos adaptados a la población.

Por último, como justificación metodológica, la adaptación de dicho cuestionario permitirá que esté disponible para el análisis de otras investigaciones que involucren la misma variable y puedan fundar nuevas conclusiones, asimismo se dará mayor confiabilidad al cuestionario al hallarse redactado en función a la realidad de la población.

La interrogante busca determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) modo disposicional en personal del ejército peruano, Huaraz-2019, estableciendo la validez de constructo mediante la validez ítem-test del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) modo disposicional en personal del ejército peruano, Huaraz-2019, determinando la validez de constructo a través del análisis factorial del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) modo disposicional en personal del ejército peruano, Huaraz-2019 y determinando la confiabilidad del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) modo disposicional en personal del ejército peruano, Huaraz-2019.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Estudio de tipo cuantitativo no experimental, descriptivo; puesto que es el procedimiento que usa magnitudes numéricas que alcanzan ser tratadas a través de herramientas del campo estadístico, asimismo busca la observación de los fenómenos con el fin de analizarlos, sin modificar las variables en estudio y describe los fenómenos, especificando como son y cómo se exhiben. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

Diseño instrumental debido a que busca el análisis de las propiedades psicométricas de herramientas de medida psicológicos, en este caso la adaptación de un cuestionario. (Montero y León, 2007).

2.2. Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
VI. Afrontamiento al estrés	Lázarus y Folkman (1984) mencionan que el afronte al estrés es determinado como “operaciones cognitivas y conductuales que buscan controlar las conductas internas o externas que son valoradas como algo que desenfrena el comportamiento de la persona” (pág. 42).	Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) modo disposicional. (Carver, scheier y Weintraub, 1989). Está constituida por 52 ítems. El cual tiene los siguientes niveles de calificación: 25 Pts.: muy pocas veces es empleada ésta forma. 50-75 Pts.: Depende del contexto. 100 Pts.: Forma frecuente de afrontamiento al estrés	Afrontamiento centrado en el problema Afrontamiento centrado en la emoción Estilos adicionales de afrontamiento (Estilo evitativo)	Afrontamiento activo	1, 14, 27, 40	Ordinal
				Planificación	2, 15, 28, 41	
				Supresión de otras actividades	3, 16, 29, 42	
				Postergación del afrontamiento	4, 17, 30, 43	
				Búsqueda de apoyo social	5, 18, 31, 44	
				Búsqueda de soporte emocional	6, 19, 32, 45	
				Reinterpretación positiva y desarrollo personal	7, 20, 33, 46	
				Aceptación	8, 21, 34, 47	
				Acudir a la religión	9, 22, 35, 48	
				Análisis de las emociones	10, 23, 36, 49	
				Negación	11, 24, 37, 50	
				Conductas inadecuadas	12, 25, 38, 51	
				Distracción	13, 26, 39, 52	

2.3. Población, Muestra y Muestreo

La población está conformado por el personal militar, Huaraz- 2019, todos de sexo masculino, de entre 18 a 50 años de edad, de diferentes cargos y rangos, tanto solteros con y sin pareja como casados y convivientes.

Tabla 1:

Distribución de la población del personal militar, Huaraz-2019.

Modalidad	Total
Oficiales, Tecnicos y Sub oficiales	41
Tropa	212
Total	253

Fuente: Registro Militar del 2019.

Criterios de selección

Criterios de inclusión:

- Personal militar laborando en Huaraz.

Criterios de exclusión:

- Personal civil laborando en el cuartel militar en Huaraz.
- Personas que no laboren dentro del cuartel militar en Huaraz.

2.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

La práctica utilizada para llevar a cabo la recopilación de datos es el cuestionario, basado en el recojo de información se aplicó al personal militar, Huaraz-2019.

El instrumento es el Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) modo disposicional de Carver, Scheier y Weintraub (1989), traducido por Salazar (1993), tiene como objetivo mostrar las estrategias que usan los sujetos frente a escenarios de estrés. Su aplicación puede ser llevada a cabo mediante la modalidad colectiva o individual, la aplicación es para sujetos de 16 años a más, constituido por 52 ítems, las alternativas de cada modo buscan revelar qué cosas realiza con más frecuencia el sujeto, cuando se encuentra en tal escenario (Chau, 1998).

Salazar y Sánchez, (1992) llevaron a cabo la validez mediante ítem-test, por ello primero utilizaron el procedimiento denominado criterio de jueces con psicólogos especialistas en inglés. La validez del cuestionario fue comprobada mediante el estudio ítem-test, mediante el empleo de la prueba estadística “r” de Pearson el cual arrojó puntajes superiores a ,32 en los ítems, demostrando su validez.

Se usó el coeficiente de alpha de Cronbach para el establecimiento de la consistencia interna de las escalas del cuestionario, los puntajes alcanzados fueron altos, con puntuaciones de entre ,37 a ,74 para las estrategias a excepción de “Afrontamiento activo” con ,27 demostrando que el cuestionario es uniforme.

Las áreas de evaluación consta de 3 estilos de afronte y sus estrategias:

El afrontamiento centrado en el problema, comprendido por el afrontamiento activo (1,14,27,40), la planificación (2,15,28,41), la supresión de otras actividades (3,16,29,42), la postergación del afrontamiento (4,17,30,43) y la búsqueda de apoyo social (5,18,31,44).

El afrontamiento centrado en la emoción, comprendido por la búsqueda de soporte emocional (6,19,32,45), la reinterpretación positiva y desarrollo personal (7,20,33,46), la aceptación (8: 8,21,34,47) y acudir a la religión (9,22,35,48) y el análisis de las emociones: 10, 23, 36,49

Finalmente, estilos adicionales de afrontamiento (estilo evitativo), comprendido por la negación. 11,24,37,50, las conductas inadecuadas: 12,25,38,51 y la distracción : 13,26,39,52

Del mismo modo, para fines del presente estudio se llevó a cabo la validez de contenido del instrumento con el procedimiento denominado criterio de jueces, con la participación de 5 profesionales en Psicología, 3 de ellos con el grado académico de Magister con especialidad en el área clínica y educativa con experiencia de más de 7 años y dos con el título profesional de licenciatura con más de 2 años de experiencia. Según la puntuación obtenida por los 5 jueces en la significación exacta (Bilateral), es (,000), siendo esta uniforme y menor a 0.5, apreciándose que la prueba “cuestionario

de modos de afrontamiento al estrés (COPE) en personal del ejército peruano, Huaraz-2019”, es válida. (Anexo 2)

Asimismo, para llevar a cabo la confiabilidad del cuestionario se llevó a cabo una prueba piloto con 51 sujetos con descripciones similares a la población objetivo, usando el coeficiente de Alpha de Cronbach, evidenciando el “Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) aplicado en personal del ejército peruano, Huaraz-2019, es confiable, ya que se han tomado en cuenta los 51 casos, sin exclusión alguna, el puntaje obtenido en el alfa de cronbach es (.807) indicando un alto grado de fiabilidad, teniendo en cuenta los 52 ítems. (Anexo 3)

2.5. Procedimiento

Se realizó la evaluación colectiva del Cuestionario al personal militar, se revisaron los protocolos para la codificación, los resultados se exploraron en el programa Microsoft Excel 2010, se usó el programa de Ciencias Sociales SPSS versión 25 para analizar la correlación ítem-test para evidenciar la validez y la confiabilidad se estableció con el coeficiente Omega a través de cargas factoriales estandarizadas.

2.6. Métodos de análisis de datos

Posterior a la evaluación colectiva del Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) al personal militar de Huaraz, se revisaron los protocolos para la codificación, los resultados se exploraron en el programa denominado Microsoft Excel 2010, fueron cargados al programa de Ciencias Sociales SPSS versión 25, donde se usó la estadística descriptiva para comprobar la existencia de distribución normal de datos, y la correlación ítem-test. Asimismo, se hizo uso de la estadística inferencial para evidenciar la validez procesándose el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) con el Programa AMOS versión 25. La confiabilidad mediante consistencia interna se realizó con el coeficiente Omega a través de cargas factoriales estandarizadas.

2.7. Aspectos éticos.

Para la realización de la presente investigación se obtuvo la autorización del cuartel militar mediante una solicitud, para lograr el contacto directo con la población en estudio. Una vez realizada dicha conexión, en el transcurso de la obtención de datos mediante la evaluación al personal del cuartel, se hizo uso del consentimiento informado con el objetivo de dar a los sujetos información sobre el objetivo del presente estudio, aclarando que el instrumento aplicado es anónimo y los resultados conseguidos estarán disponibles para el cuartel afiliado a la investigación y de aquellos participantes que lo soliciten.

III. RESULTADOS

En la siguiente tabla, se da a conocer el análisis descriptivo de los puntajes derivados de la aplicación del cuestionario (COPE) en una población de 253 participantes del ejército peruano de Huaraz-2019, donde la puntuación promedio más baja es del ítem 12 (M=.20) y el más alto para el ítem 7 (M=.81), y la DE es de .39 a .50; asimismo, se observa que la asimetría y curtosis se hallan dentro del rango +/- 2, sin embargo 8 ítems que tienen un valor ligeramente superior a -2 en la curtosis, de lo cual se concluye que la distribución es univariada, finalmente, los puntajes alcanzados en la correlación ítem-test se encuentran de entre .20 a .48, por otro lado 14 ítems que muestran puntajes inferiores a .20.

Tabla 5:

Media, desviación estándar, asimetría y correlación ítem-factor (n=253)

Factor	Ítem	M	DE	g1	g2	Ítem- factor Ritc
F1	AF1	.78	.41	-1.38	-.10	-.01
	AF14	.72	.45	-.98	-1.04	.22
	AF27	.72	.45	-.96	-1.09	.18
	AF40	.64	.48	-.61	-1.65	.28
F2	AF2	.51	.50	-.04	-2.01	.36
	AF15	.69	.46	-.82	-1.35	.33
	AF28	.64	.48	-.61	-1.65	.17
F3	AF41	.76	.43	-1.22	-.52	.25
	AF3	.51	.50	-.04	-2.01	.31
	AF16	.49	.50	.04	-2.01	.33
F4	AF29	.42	.50	.31	-1.92	.32
	AF42	.63	.48	-.53	-1.73	.14
	AF4	.62	.49	-.52	-1.75	.20
F5	AF17	.59	.49	-.38	-1.87	.11
	AF30	.68	.47	-.78	-1.41	.30
	AF43	.48	.50	.09	-2.01	.23
F6	AF5	.72	.45	-.98	-1.04	.33
	AF18	.74	.44	-1.07	-.86	.33
	AF31	.68	.47	-.76	-1.44	.32
F7	AF44	.63	.48	-.55	-1.71	.36
	AF6	.54	.50	-.15	-1.99	.36
	AF19	.64	.48	-.59	-1.67	.42
F8	AF32	.76	.43	-1.24	-.46	.29
	AF45	.53	.50	-.14	-2.00	.37
	AF7	.81	.39	-1.63	.65	.33
F9	AF20	.72	.45	-1.00	-1.00	.39
	AF33	.75	.43	-1.17	-.64	.48
	AF46	.80	.40	-1.50	.24	.28
F10	AF8	.49	.50	.02	-2.02	.12
	AF21	.60	.49	-.41	-1.84	.19
	AF34	.60	.49	-.40	-1.86	.23
F11	AF47	.77	.42	-1.27	-.39	.12
	AF9	.72	.45	-.96	-1.09	.37
	AF22	.72	.45	-1.00	-1.00	.34
F12	AF35	.49	.50	.04	-2.01	.30
	AF48	.39	.49	.45	-1.81	.22
	AF10	.49	.50	.06	-2.01	.33
F13	AF23	.63	.48	-.53	-1.73	.23
	AF36	.40	.49	.40	-1.86	.27
	AF49	.43	.50	.28	-1.94	.24
F14	AF11	.26	.44	1.07	-.86	.20
	AF24	.45	.50	.18	-1.98	.31
	AF37	.44	.50	.25	-1.95	.17
F15	AF50	.40	.49	.40	-1.86	.27
	AF12	.20	.40	1.50	.24	.30
	AF25	.27	.44	1.05	-.91	.42
F16	AF38	.57	.50	-.28	-1.94	.16
	AF51	.40	.49	.41	-1.84	.25
	AF13	.68	.47	-.76	-1.44	.17
F17	AF26	.49	.50	.02	-2.02	.07
	AF39	.43	.50	.30	-1.93	.11
	AF52	.33	.47	.72	-1.50	.12

Nota: DE=Desviación estándar; g1=Asimetría; g2=Curtosis; F1=Afrontamiento activo; F2=Planificación; F3=Supresión de otras actividades; F4=Postergación del afrontamiento; F5=Búsqueda de apoyo social; F6=Búsqueda de soporte emocional; F7=Reinterpretación positiva; F8=Aceptación; F9=Acudir a religión; F10=Análisis de emociones; F11=Negación; F12=Conductas inadecuadas; F13=Distracción

El instrumento suministrado a la muestra de estudio presenta una distribución de 52 ítems concentrados en 13 factores, de tal modo que de los valores obtenidos se sometió a análisis factorial confirmatorio en función a la organización descrita por el autor, el método que se utilizó fue el de máxima verosimilitud, teniendo en cuenta la distribución univariada en la distribución de los valores (Fernández, 2015), asimismo, el ajuste comparativo adicionalmente se calculó con el método de cuadrados mínimos no ponderados, donde obtiene el ajuste absoluto por medio de: el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA=.049; IC90% LI=.045; LS=.053), y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.074); el ajuste comparativo por medio de su índice (CFI=.64) y el índice de ajuste normado (NFI=.67) y finalmente, el ajuste parsimonioso mediante el criterio de información de Akaike (AIC=2292.91).

Así también, se realizó un segundo AFC sin tomar en cuenta los ítems con puntajes factoriales por debajo del .30, del factor afrontamiento activo el ítem 1, del factor planificación el ítem 28, del factor postergación del afrontamiento el ítem 17, del factor acudir a religión el ítem 48, del factor conductas inadecuadas el ítem 38 y de los factores aceptación, negación y distracción todos los reactivos, de tal modo que del modelo reespecificado el índice de ajuste comparativo incrementa de .64 a .74 y en índice de ajuste normado de .67 a .80, asimismo, se aprecia que el criterio de información de Akaike reduce de 2292.91 a 1243.88, demostrando en tal sentido que el modelo reespecificado se ajusta con mayor precisión.

Tabla 6:

Índices de ajuste global (n=253)

Modelo	Ajuste Absoluto				Ajuste Comparativo		Ajuste Parsimonioso
	RMSEA	IC 90%		SRMR	NFI	CFI	AIC
		LI	LS				
M13-52	.049	.045	.053	.074	.67	.64	2292.91
M10-35	.055	.050	.061	.070	.80	.74	1243.88

Nota: M13-52=Modelo de 52 ítems agrupados en 13 factores, M10-35=Modelo de 35 ítems agrupados en 10 factores; RMSEA=error cuadrático medio de aproximación; SRMR=residuo cuadrático estandarizado; CFI=índice de ajuste comparativo; NFI=índice de ajuste normado; AIC=criterio de información de Akaike

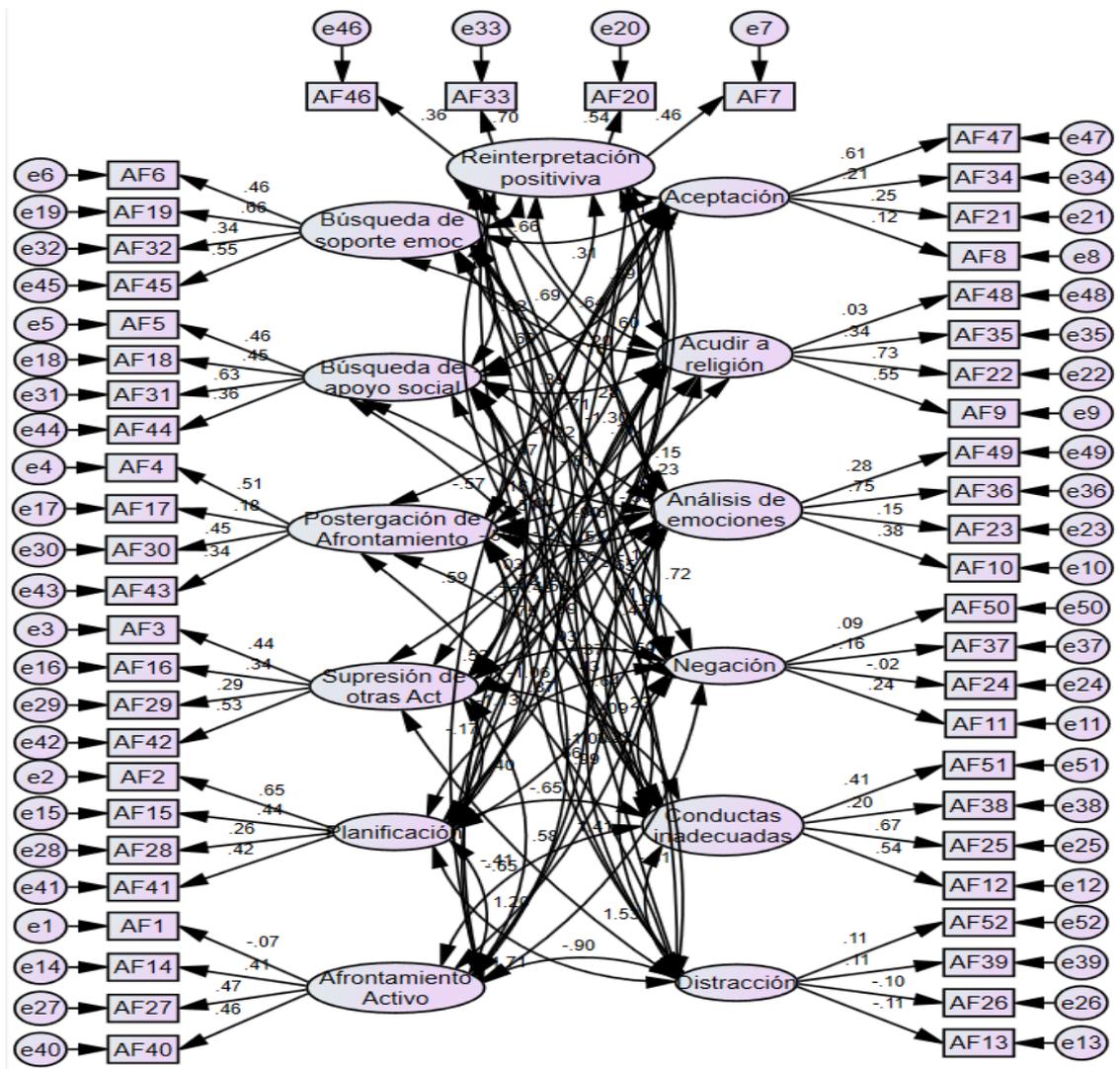


Ilustración 1

Estructura factorial del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) M13-52 (n=253)

En la figura 1, se presenta los pesos factoriales estandarizados de la organización M13-52, en el factor afrontamiento activo los pesos factoriales son de .26 a .47, en planificación de .26 a .65, en supresión de actividades de .29 a .53, en postergación de afrontamiento de .18 a .51, en búsqueda de apoyo social de .36 a .63, en búsqueda de soporte emocional de .34 a .66, en reinterpretación positiva de .36 a .70, en aceptación de .12 a .61, en acudir a religión de .03 a .73, en análisis de emociones de .15 a .75, en negación de -.02 a .24, en conductas inadecuadas de .20 a .67 y en distracción de -.10 a .11. (Anexo 4)

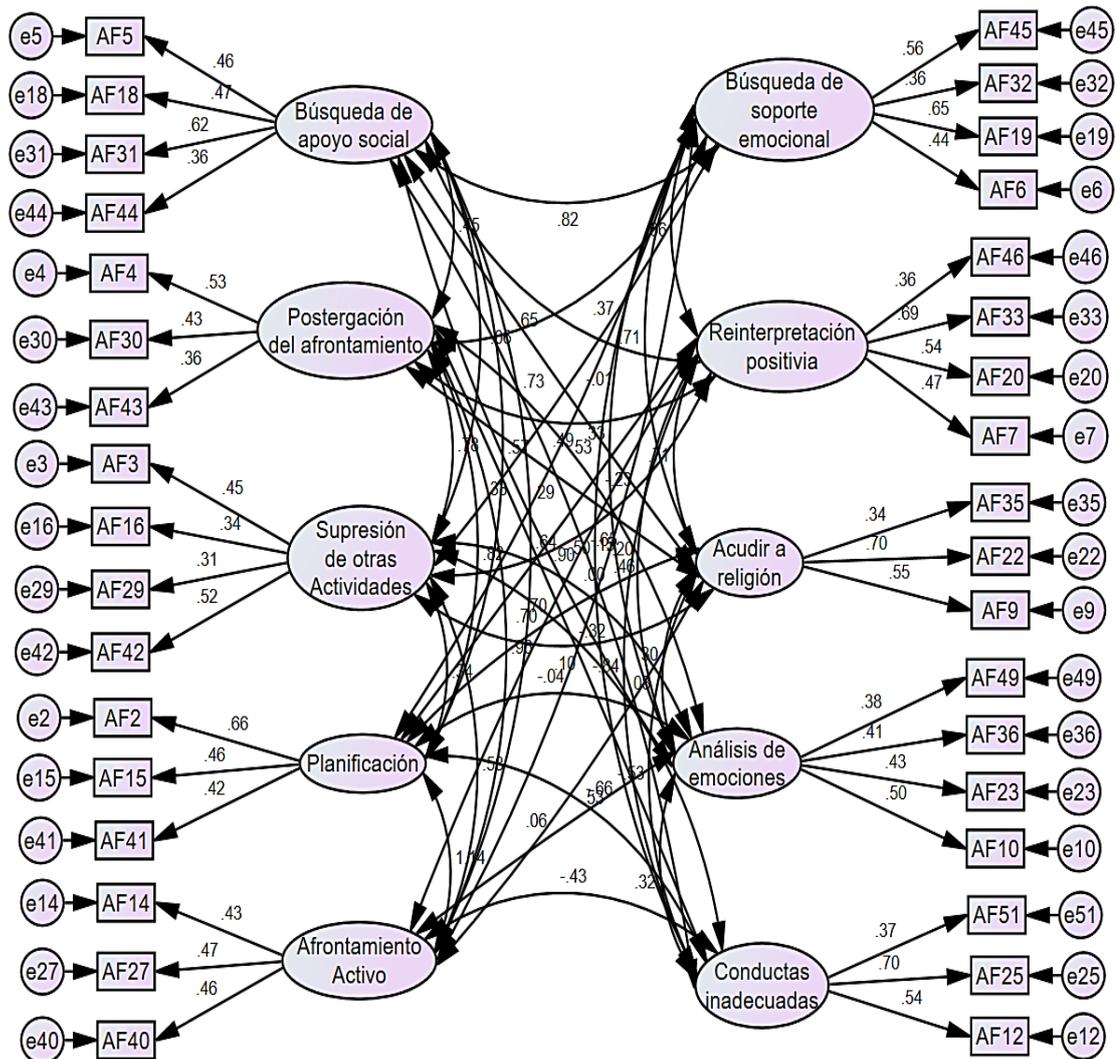


Ilustración 2

Estructura factorial del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) reespecificado M10-35 (n=253)

En la figura 2, se presenta los pesos factoriales estandarizados de la organización M10-35, en el factor afrontamiento activo los pesos factoriales son de .43 a .47, en planificación de .42 a .66, en supresión de actividades de .31 a .52, en postergación de afrontamiento de .36 a .53, en búsqueda de apoyo social de .36 a .62, en búsqueda de soporte emocional de .36 a .65, en reinterpretación positiva de .36 a .69, en acudir a religión de .43 a .70, en análisis de emociones de .38 a .50, y en conductas inadecuadas de .37 a .70. (Anexo 5)

En cuanto al análisis de consistencia interna, la tabla 9 presenta los valores de consistencia interna de los puntajes derivados de la aplicación del cuestionario a través del coeficiente Omega, donde en el modelo sin reespecificar se aprecia que las puntuaciones varían de .25 a .60, y en los factores reespecificados los valores incrementan ligeramente en comparación del modelo sin reespecificar y los valores varían de .42 a .62.

Tabla 9

Coeficiente de consistencia interna de las puntuaciones del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) (n=253)

Factores	Factores sin reespecificar				Factores reespecificados			
	N° Ítems	ω	IC 95%		N° Ítems	ω	IC 95%	
			LI	LS			LI	LS
Afrontamiento activo	4	.36	.22	.51	3	.44	.31	.57
Planificación	4	.50	.41	.59	3	.54	.42	.66
Supresión de actividades	4	.49	.39	.59	-	-	-	-
Postergación del afrontamiento	4	.40	.30	.52	3	.42	.30	.55
Búsqueda de apoyo social	4	.55	.46	.65	-	-	-	-
Búsqueda de soporte emocional	4	.59	.50	.67	-	-	-	-
Reinterpretación positiva	4	.60	.51	.70	-	-	-	-
Aceptación	4	.34	.20	.47	-	-	-	-
Acudir a la religión	4	.51	.41	.62	3	.53	.44	.64
Análisis de emociones	4	.48	.37	.58	-	-	-	-
Negación	4	.44	.32	.55	-	-	-	-
Conductas inadecuadas	4	.52	.42	.61	3	.62	.45	.78
Distracción	4	.25	.10	.40	-	-	-	-

Nota: ω =coeficiente de consistencia interna Omega; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación, de diseño instrumental (Montero y León, 2007), buscó determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) modo disposicional en personal del ejército peruano conformado por 253 sujetos de sexo masculino, entre los 18 y 50 años de edad, consiguiendo los criterios tanto de validez como de confiabilidad propios de la población objetivo.

Se evidenció la validez de constructo haciendo uso de la correlación ítem – test, el cual ofrece información relevante en cuanto a la consistencia interna del instrumento (Alarcón, 2013, p.276), para ello en primer lugar se hizo un análisis descriptivo tomando en cuenta la Media, siendo esta el promedio de los valores obtenidos en los reactivos, siendo la más baja para el ítem 12 ($M=.20$) y el más alto para el reactivo 7 ($M=.81$), la desviación estándar, siendo este el promedio de desviación de los puntajes con relación a la Media (Hernández, Fernández y Batista, 2014, p. 288) que oscila entre .39 a .50; además, se aprecia la asimetría y curtosis, los cuales nos permitieron estimar la condición de normalidad univariada (Lara, 2014), los puntajes se ubican dentro del rango ± 2 , sin embargo 8 ítems tienen un valor ligeramente superior a -2 concluyendo la existencia de distribución univariada, (Lloret, Ferreres, Hernández y Tomás, 2014). Para la correlación ítem-test se utilizó como estadístico el “r” corregido de Pearson, mostrando que los puntajes para 38 reactivos varían de .20 a .48, siendo valorados por Elosua y Bully (2012) desde deficiente (.20) a muy bueno (de .40 a más), sin embargo, para Kline (1998) las correlaciones con puntajes superiores a .20 son consideradas dentro de lo aceptable, por otro lado 14 reactivos que presentan valores inferiores a .20 alcanzarían una apreciación deficiente, no representando el dominio que intentan evaluar en la población objetivo, o por otro lado son ítems que no lograron ser comprendidos como parte del afrontamiento, en las unidades de análisis. (Prieto y Delgado, 2010).

Se determinó la validación apoyada en la estructura interna, mediante el análisis factorial confirmatorio, tomando en cuenta primeramente la asimetría y curtosis de las inferencias registradas, observándose la presencia de normalidad univariada, por ello, se utilizó el método de máxima verosimilitud que está en función a esta organización de datos (Fernández, 2015), asimismo, el ajuste comparativo adicionalmente se calculó mediante

el método de cuadrados mínimos no ponderados, donde se obtiene el ajuste absoluto por medio de: el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA=.049; IC90% LI=.045; LS=.053), y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.074); el ajuste comparativo por medio de su índice (CFI=.64) y el índice de ajuste normado (NFI=.67); finalmente, el ajuste parsimonioso a través del criterio de información de Akaike (AIC=2292.91), mencionando según Pérez, Medrano y Sánchez (2013) que la estructura teórica no se acopla al modelo estimado, en la medición de modos de afrontamiento al estrés. Por ello, se realizó una re especificación del AFC para la detección de problemas y la sugerencia de posibles modificaciones del modelo y así mejorarlo (Medrano y Muñoz, 2017, p. 11) sin considerar los ítems con puntuaciones factoriales por debajo del .30; es decir, del factor afrontamiento activo el ítem 1, del factor planificación el ítem 28, del factor postergación del afrontamiento el ítem 17, del factor acudir a religión el ítem 48, del factor conductas inadecuadas el ítem 38 y de los factores aceptación, negación y distracción todos los reactivos, de tal modo que del modelo reespecificado el índice de ajuste comparativo incrementa de .64 a .74 y en índice de ajuste normado de .67 a .80, asimismo, se aprecia que el criterio de información de Akaike reduce de .2292.91 a 1243.88, según Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez (2016) de apreciación aceptable, para hacer referencia a que los factores manifiestos están representando al dominio de modos de afrontamiento al estrés indicando de tal modo que el modelo reespecificado se ajusta mejor.

Asimismo, la confiabilidad fue llevada a cabo con el método de consistencia interna del coeficiente omega, puesto que tiene una valoración más precisa que no se ve afectada por la capacidad de la población o cantidad de ítems (Ventura y Caycho, 2017), en la organización de 52 ítems el índice de fiabilidad son de .25 a .60; por otro lado, en la organización de 38 ítems logra una fiabilidad de .42 a .62, mostrando en ambos casos de acuerdo a De Vellis (1991) se encontraría en el margen mínimamente aceptable.

En contraste el estudio de, Cassaretto y Chau (2016) en el cual tuvo como muestra a 300 estudiantes de Lima. Los resultados evidencian que el análisis factorial muestra a 13 factores que explican 65.15 % en cuanto a varianza. Los puntajes de alfa de Cronbach varían de .53 a .91. Sin embargo, mediante el análisis factorial se cuestiona la organización de los estilos y halla frágil la distribución de 3 factores que constituyan

dichas escalas (centrado en el problema, en la emoción y en la evitación), similar caracterización presenta Rojas (2015), con una muestra de 300 escolares adolescentes de una zona rural en México. Los resultados dan a conocer que quedaron 31 reactivos finales que corresponden a 6 factores, permitiendo explicar el 35.913 de la varianza y .862 en cuanto al Alfa de Cronbach. Asimismo, Londoño, Pérez y Murillo (2009), en su investigación, teniendo como muestra a 786 universitarios, con un promedio de edad de 21 años. Los resultados dan a conocer una confiabilidad de 0.764 y de 62.04% en cuanto a la varianza, lo cual da a conocer que los aparatos que surgieron en el cuestionario reconocen las estrategias del afronte al estrés. Los componentes se reducen, sin embargo cada uno de los factores constituye dos de las nombradas por el autor. Del mismo modo, Crespo y Cruzado (1997) con 401 universitarios, hallaron semejanzas con la organización de los componentes, sin embargo, en el análisis aparecen 6 factores representados en estilos centrado en el problema, evitación, centrado en las emociones y uso de alcohol y drogas y Casuso (1996), con una muestra de 817 alumnos. El resultado de la consistencia interna fue de .40 a .86, así también se realizó el análisis factorial en el cual se reorganizaron algunos ítems. Las investigaciones mencionadas a pesar de llevar a cabo métodos de validez y de confiabilidad desemejantes concuerdan con la presente investigación en el hecho de que la organización de los componentes del cuestionario para evaluar los modos de afrontamiento al estrés debería ser modificado para lo cual debería realizarse un modelo re especificado, llevando a cabo un segundo AFC u otro método que se ajuste a la muestra.

Por otro lado para Craşovan y Sava (2013), con una muestra de 1009 adultos. Los resultados aportan consistencia al modelo diseñado por Carver, Scheier y Weintraub. Asimismo, se ha hallado una consistencia interna de 0.48 a 0.92 para las estrategias y de 0.72 a 0.84 para las escalas, Kallasmaa y Pulver (2000), tuvo como muestra a 515 universitarios. Los datos obtenidos arrojan un puntaje de 0.49 a 0.93 en cuanto a los índices de consistencia, la confiabilidad fue mediante test-retest, obtenida de 33 universitarios, con un puntaje de entre 0.32 a 0.63 en una pausa de 2 años, 3 meses, demostrando que la prueba puede ser utilizada. Los valores obtenidos en las investigaciones mencionadas probablemente sean aceptables debido a las características sociodemográficas difieren, así como el nivel académico y el ámbito en el que se desenvuelve la población estudiada discrepando con la presente investigación.

Finalmente, la investigación propiedades psicométricas del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) modo disposicional en personal del ejército peruano, contribuye con evidencias de validez y confiabilidad aptas para un aporte a nivel metodológico y práctico y como antecedente a estudios posteriores orientados a la variable en poblaciones similares.

V. CONCLUSIONES

1. Se realizó la validez de constructo a través de la correlación ítem – test, usando como estadístico el r corregido de Pearson, consiguiendo valores de .20 a .48 para 38 reactivos siendo valorados como aceptable, los 14 reactivos que presentan puntajes inferiores a .20 obtendrían una valoración deficiente, no representando la variable que se busca medir en la población objetivo.
2. Se estableció la evidencia de validación apoyada en la estructura interna, con el análisis factorial confirmatorio usando el método de máxima verosimilitud, el modelo teórico estructurado por 52 ítems obtiene para el ajuste absoluto por medio de: el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA=.049; IC90% LI=.045; LS=.053), y el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=.074); el ajuste comparativo por medio de su índice (CFI=.64) y el índice de ajuste normado (NFI=.67); finalmente, el ajuste parsimonioso a través del criterio de información de Akaike (AIC=2292.91), por otro lado, el modelo de 35 ítems reporta el índice de ajuste comparativo de .74 y un índice de ajuste normado de .80, asimismo, el criterio de información de Akaike reduce es de 1243.88, de apreciación aceptable, indicando se ajusta mejor.
3. Se obtuvo la confiabilidad con el método de consistencia interna del coeficiente omega, en la estructura de 52 ítems los valores de fiabilidad varían de .25 a .60; por otro lado, en la estructura de 35 ítems alcanza una fiabilidad de .42 a .62, mostrando en ambos casos que estaría dentro del de la valoración mínimamente aceptable.

VI. RECOMENDACIONES

Extender la investigación a otros grupos sociodemográficos que involucren personal castrense, con el propósito de favorecer a las propiedades psicométricas del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) modo disposicional y así favorecer al campo psicológico.

Llevar a cabo otras medidas de confiabilidad, haciendo uso del método test – retest, colaborando a los índices de fiabilidad del cuestionario.

Seguir el modelo re especificado del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) modo disposicional en caso se requiera llevar a cabo su aplicación o adaptación en personal castrense.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (2da ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Buchwald, P. & Schwarzer, C. (2003). The exam-specific Strategic Approach to Coping Scale and interpersonal resources. *Anxiety, Stress, and Coping Magazine*, (16), 281-291.
- Caldera Montes, J. y Pulido Castro, B. (2007). Stress levels and academic performance in students of the Psychology degree at the University Center of Los Altos. *Education and Development Magazine*, 7(4), 77-82.
- Cano, F. y Cols, (2007). Análisis psicométrico del cuestionario de estrategias de afrontamiento (CAE). *Revista Actas Españolas de Psiquiatría*, 35(1), 29-39.
- Carver, C. y Connor, J. (2010). Personality and Coping. *Annual Review of Psychology*, 61(1), 679–704.
- Carver, C., Scheier, M., y Weintraub, J. K. (1989). Assessing Coping Strategies: Afrontamiento al Estrés. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica. RIDEP*, 2(42), 95-109, 2016.
- Cassaretto, M. y Chau, C. (2016). Afrontamiento al Estrés: Adaptación del Cuestionario COPE en Universitarios de Lima. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica. RIDEP*, 2 (42), 95-109
- Cassaretto, M., Chau, C., Oblitas, H. y Valdez, N. (2003). Estrés y afrontamiento en estudiantes de Psicología. *Revista de Psicología de la PUCP*, 21(2), 363-392.
- Casuso, L. (1996). *Adaptación de la prueba COPE sobre estilos de Afrontamiento en un grupo de estudiantes universitarios de Lima*. (Tesis de Licenciatura no publicada) Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

- Chau, C. (2004). *Consumo de bebidas alcoholicas en estudiantes universitarios: motivaciones y estilos de afrontamiento*. (Tesis de Maestría en Psicología) Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Crașovan, D. y Sava, F. (2013). Translation, adaptation, and validation on Romanian population of COPE Questionnaire for Coping Mechanisms Analysis. *Cognition, Brain y Behavior. An Interdisciplinary Journal*, 17(1), 61-76.
- Crespo, M., y Cruzado, J. (1997). La evaluación del afrontamiento: Adaptación Española del Cuestionario COPE con una muestra de estudiantes universitarios. *Revista Análisis y Modificación de Conducta*, 23(92), 797-830.
- De Vellis, R. (1991). *Scale development theory and applications. Applied Social Research Methods Series*. United States: SAGE.
- Elosua, P. y Bully, G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento*. Vasco: Universidad de Vasco.
- Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia y Trabajo*, 18(55), 16-22.
- Fernández, L., González, A., y Trianes, M. (2015). Relations between academic stress, social support, optimism-pessimism and self-esteem in university students. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 13(35), 111-130.
- Frydenberg, E. & Lewis, R. (1993). *Manual: Escalas de afrontamiento para adolescentes (ACS)*. Madrid: TEA Ediciones.
- García, E. y Díaz, J. (1998). Estudio descriptivo del consumo de drogas a la incorporación al servicio militar en una unidad del campo de Gibraltar. *Revista de Medicina Militar*, 54(6), 335-340.

- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta ed.). México: Mc Graw- Hill Interamericana.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ta ed.). México: Mc Graw- Hill Interamericana.
- Kallasmaa, T. y Pulver, A. (2000). The structure and properties of the Estonian COPE inventory. *Personality and Individual Differences Magazine*, (29), 881-894.
- Lara, A. (2014.). Ecuaciones estructurales en AMOS y R. Universidad de Granada. Recuperado de: [http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201314/tfm-septiembre1314/memoriasterantonio_lara_hormigo/!](http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201314/tfm-septiembre1314/memoriasterantonio_lara_hormigo/)
- Lazarus, R., y Folkman, S. (2000). *Estrés y emoción: Manejo e implicaciones en nuestra salud*. Bilbao: desclé de brouwer.
- Lazarus, R., y Folkman, S. (1991). Progress on a cognitive- motivational- relational theory of emotion. *American psychologist Magazine*, (46), 819-834.
- Folkman, S., & Lazarus, R. S. (1988). *Manual for the Ways of Coping Questionnaire*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Lazarus, R., y Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Ediciones Martínez Roca.
- Lázarus, R., y Folkman, S. (1984). *Stress, assessment and coping*. New York: Springer Publishing Company.
- Londoño, N, Pérez, M y Murillo, M. (2009). Validación de la Escala de Estilos y Estrategias de Afrontamiento al Estrés en una Muestra Colombiana. *Revista informes psicológicos 11(3)*, 13-29

- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.
- Medrano, L. y Muñoz, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 11(1), 1-21.
- Montero, I. y León, O. (2007). A guide to name research studies in psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.
- Morán, C., Landero, R. y González, F. (2009). Cope-28: A psychometric analysis of the Spanish version of the COPE Brief. *Revista Universitas Psychologica*, 9(2), 543-552.
- Moreno, P., Reynol, A., Menendez, J. y Turró, C. (2001). Factores psicosociales y estrés en el medio militar. Instituto Superior de Medicina Militar. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 30(3), 183-189.
- Palomino, D. (2016). *Estrategias de afrontamiento del estrés laboral empleada por policías de tránsito que trabajan en el sector ii pro-lima norte, 2016*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad César Vallejo, Perú.
- Pérez, E., Medrano, L. y Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: Basic concepts and application examples. *Argentine Journal of Behavioral Sciences*, 5(1), 52-66.
- Pineda, D. (2012). *Estrés parental y estilos de afrontamiento en padres de niños con trastornos del espectro autista*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Prieto, G. y Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez. *Revista Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74.

- Rico, V., Ramos, H. y Almanza, J. (2010). Perfil de estrés y estilo de afrontamientos en pilotos de las fuerzas aéreas de México. *Rev Sanis Mil Mex*, 64(4), 158-167.
- Rivera, L. (2014). The stress syndromes. Spain: Synthesis. *Journal of psychopathology and clinical psychology*, 16 (1), 77-78
- Rojas, K. (2015). *Validez y confiabilidad del cuestionario cope en adolescentes escolares en una zona rural del estado de México*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Autónoma de Estado de México.
- Sandin, B. y Chorot, P. (2003). Cuestionario de afrontamiento al estrés (CAE): Desarrollo y validación preliminar. *Revista de psicopatología y psicología clínica* (8), 39-54.
- Sandín, B. y Chorot, P. (2002). Stress: an analysis based on the role of social factors. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 3(1), 141 – 157.
- Solís, C. y Vidal, A. (2006). Estilos y estrategias de afrontamiento en adolescentes. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental Hermilio Valdizán*, 7(1), 33-37.
- Stöber, J. (2004), Dimensions of test anxiety: relations to ways of coping with pre-exam anxiety and uncertainty. *Anxiety, Stress and Coping Magazine*, 7(3), 213-226
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), 625-627.

Anexos

Anexo 1: Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés

CUESTIONARIO DE MODOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS FORMA DISPOSICIONAL

El presente cuestionario tiene como finalidad conocer de qué modo usted afronta las situaciones estresantes.

Instrucciones

Lea atentamente las preguntas, responda con sinceridad y evite hacer borrones o dejar preguntas sin contestar.

Recuerda: No existen respuestas buenas o malas, así que responde todas las preguntas teniendo en cuenta las alternativas:

ENUNCIADOS	SI	NO
1. Ejecuto acciones adicionales para deshacerme del problema		
2. Elaboro un plan de acción para deshacerme del problema		
3. Dejo de lado otras actividades para concentrarme en el problema		
4. Me esfuerzo esperando el momento apropiado para enfrentar el problema.		
5. Pregunto a personas que han tenido experiencias similares sobre lo que hicieron		
6. Hablo con alguien sobre mis sentimientos		
7. Busco algo bueno de lo que está pasando.		
8. Aprendo a convivir con el problema.		
9. Busco la ayuda de Dios.		
10. Emocionalmente me perturbo y libero mis emociones		
11. Me niego a aceptar que el problema ha ocurrido.		
12. Dejo de lado mis metas		
13. Me dedico a trabajar o realizar otras actividades para alejar el problema de mi mente		
14. Concentro mis esfuerzos para hacer algo sobre el problema		
15. Elaboro un plan de acción		
16. Me dedico a enfrentar el problema, y si es necesario dejo de lado otras actividades		
17. Me mantengo alejado del problema sin hacer nada, hasta que la situación lo permita		
18. Trato de obtener el consejo de otros para saber qué hacer con el problema		
19. Busco el apoyo emocional de amigos o familiares		
20. Trato de ver el problema en forma positiva		
21. Acepto que el problema ha ocurrido y no podrá ser cambiado		
22. Deposito mi confianza en Dios		
23. Libero mis emociones		
24. Actúo como si el problema no hubiera sucedido realmente.		
25. Dejo de perseguir mis metas		
26. Voy al cine o miro la TV, para pensar menos en el problema		
27. Hago paso a paso lo que tiene que hacerse		
28. Me pongo a pensar más en los pasos a seguir para solucionar el problema		
29. Me alejo de otras actividades para concentrarme en el problema		
30. Me aseguro de no crear problemas peores por actuar muy pronto.		

30. Me aseguro de no crear problemas peores por actuar muy pronto.		
31. Hablo con alguien para averiguar más sobre el problema		
32. Converso con alguien sobre lo que me está sucediendo.		
33. Aprendo algo de la experiencia		
34. Me acostumbro a la idea de que el problema ya ha sucedido		
35. Trato de encontrar consuelo en mi religión		
36. Siento mucha perturbación emocional y expreso esos sentimientos a otros		
37. Me comporto como si no hubiese ocurrido el problema		
38. Acepto que puedo enfrentar al problema y lo dejo de lado		
39. Sueño despierto con otras cosas que no se relacionen al problema		
40. Actúo directamente para controlar el problema		
41. Pienso en la mejor manera de controlar el problema		
42. Trato que otras cosas no interfieran en los esfuerzos que pongo para enfrentar el problema		
43. Me abstengo de hacer algo demasiado pronto		
44. Hablo con alguien que podría hacer algo concreto sobre el problema		
45. Busco la simpatía y la comprensión de alguien.		
46. Trato de desarrollarme como una persona a consecuencia de la experiencia		
47. Acepto que el problema ha sucedido		
48. Rezo más de lo usual		
49. Me perturbo emocionalmente y estoy atento al problema		
50. Me digo a mí mismo : "Esto no es real"		
51. Disminuyo los esfuerzos que pongo para solucionar el problema		
52. Duermo más de lo usual.		

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Anexo 2: Validez del cuestionario modos de afrontamiento al estrés

Tabla 2:

Validez del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) en personal del ejército peruano, Huaraz-2019.

Prueba binomial						
	Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)	
juez1	Grupo 1	4	50	,96	,50	,000
	Grupo 2	3	2	,04		
	Total		52	1,00		
juez2	Grupo 1	3	6	,12	,50	,000
	Grupo 2	4	46	,88		
	Total		52	1,00		
juez3	Grupo 1	4	52	1,00	,50	,000
	Total		52	1,00		
juez4	Grupo 1	4	52	1,00	,50	,000
	Total		52	1,00		
juez5	Grupo 1	3	4	,08	,50	,000
	Grupo 2	4	48	,92		
	Total		52	1,00		

Fuente: Base de datos en SPSS.

Anexo 3: Confiabilidad del cuestionario modos de afrontamiento al estrés

Tabla 3:

Confiabilidad del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) en personal del ejército peruano, Huaraz-2019.

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	51	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	51	100,0

Fuente: Base de datos en SPSS.

Tabla 4: *Estadística de fiabilidad del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) en personal del ejército peruano, Huaraz-2019.*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,807	52

Fuente: Base de datos en SPSS.

Anexo 5: Matriz de correlación de ítems del modelo reespecificado

Tabla 8:

Matriz de correlaciones entre ítems del modelo reespecificado (M10-35) (n=253)

Ítem	14	27	40	2	15	41	3	16	29	42	4	30	43	5	18	31	44	6	19	32	45	7	20	33	46	9	22	35	10	23	36	49	12	25	51			
14	-																																					
27	.20	-																																				
40	.20	.22	-																																			
2	.32	.35	.34	-																																		
15	.22	.24	.24	.30	-																																	
41	.20	.22	.22	.27	.19	-																																
3	.11	.12	.12	.10	.07	.06	-																															
16	.09	.09	.09	.08	.05	.05	.15	-																														
29	.08	.08	.08	.07	.05	.04	.14	.11	-																													
42	.13	.14	.14	.12	.08	.07	.23	.18	.16	-																												
4	.22	.24	.23	.29	.20	.18	.19	.14	.13	.22	-																											
30	.18	.20	.19	.24	.16	.15	.15	.12	.10	.18	.23	-																										
43	.15	.16	.16	.19	.13	.12	.13	.10	.09	.15	.19	.15	-																									
5	.13	.14	.13	.17	.12	.11	-.01	-.01	-.01	-.01	.11	.09	.07	-																								
18	.13	.14	.14	.18	.12	.11	-.01	-.01	-.01	-.01	.11	.09	.08	.21	-																							
31	.17	.19	.18	.23	.16	.15	-.02	-.01	-.01	-.02	.15	.12	.10	.28	.29	-																						
44	.10	.11	.11	.14	.09	.09	-.01	-.01	-.01	-.01	.09	.07	.06	.16	.17	.22	-																					
6	.09	.10	.09	.15	.11	.10	.00	.00	.00	.00	.09	.07	.06	.17	.17	.23	.13	-																				
19	.13	.14	.14	.23	.16	.14	.00	.00	.00	.00	.13	.11	.09	.25	.25	.33	.19	.29	-																			
32	.07	.08	.08	.13	.09	.08	.00	.00	.00	.00	.07	.06	.05	.14	.14	.18	.11	.16	.23	-																		
45	.11	.12	.12	.20	.14	.12	.00	.00	.00	.00	.11	.09	.07	.21	.22	.29	.17	.25	.36	.20	-																	
7	.14	.16	.15	.28	.19	.18	.03	.02	.02	.04	.12	.10	.08	.14	.14	.19	.11	.14	.20	.11	.17	-																
20	.16	.18	.17	.32	.22	.20	.04	.03	.03	.04	.14	.12	.10	.16	.16	.22	.13	.16	.23	.13	.20	.26	-															
33	.21	.23	.22	.41	.29	.26	.05	.04	.03	.05	.18	.15	.12	.21	.21	.28	.16	.20	.30	.16	.26	.33	.37	-														
46	.11	.12	.12	.22	.15	.14	.02	.02	.02	.03	.10	.08	.06	.11	.11	.15	.08	.11	.15	.09	.13	.17	.20	.25	-													
9	.12	.14	.13	.26	.18	.16	.02	.02	.02	.03	.09	.07	.06	.18	.19	.25	.14	.17	.25	.14	.22	.19	.21	.27	.14	-												
22	.16	.17	.17	.32	.23	.21	.03	.02	.02	.04	.11	.09	.07	.24	.24	.32	.18	.22	.32	.18	.28	.24	.27	.35	.18	.39	-											
35	.08	.08	.08	.16	.11	.10	.02	.01	.01	.02	.05	.04	.04	.11	.12	.15	.09	.11	.16	.09	.13	.11	.13	.17	.09	.19	.24	-										
10	.01	.01	.01	-.02	-.01	-.01	.00	.00	.00	.00	-.06	-.05	-.04	.08	.08	.10	.06	.07	.11	.06	.09	-.05	-.06	-.07	-.04	.08	.10	.05	-									
23	.01	.01	.01	-.01	-.01	-.01	.00	.00	.00	.00	-.05	-.04	-.04	.07	.09	.05	.06	.09	.05	.08	-.04	-.05	-.06	-.03	.07	.09	.04	.21	-									
36	.01	.01	.01	-.01	-.01	-.01	.00	.00	.00	.00	-.05	-.04	-.03	.06	.06	.08	.05	.06	.09	.05	.08	-.04	-.05	-.06	-.03	.07	.08	.04	.20	.17	-							
49	.01	.01	.01	-.01	-.01	-.01	.00	.00	.00	.00	-.05	-.04	-.03	.06	.06	.08	.04	.06	.08	.05	.07	-.04	-.04	-.05	-.03	.06	.08	.04	.19	.16	.15	-						
12	-.10	-.11	-.11	-.23	-.16	-.15	.02	.02	.01	.02	-.09	-.08	-.06	-.16	-.16	-.22	-.13	-.12	-.18	-.10	-.15	-.21	-.24	-.31	-.16	-.16	-.20	-.10	.09	.07	.07	.06	-					
25	-.13	-.14	-.14	-.30	-.21	-.19	.03	.02	.02	.03	-.12	-.10	-.08	-.21	-.21	-.28	-.16	-.16	-.23	-.13	-.20	-.28	-.32	-.41	-.21	-.21	-.26	-.13	.11	.10	.09	.08	.38	-				
51	-.07	-.08	-.07	-.16	-.11	-.10	.01	.01	.01	.02	-.06	-.05	-.04	-.11	-.11	-.15	-.09	-.08	-.12	-.07	-.10	-.15	-.17	-.22	-.11	-.11	-.14	-.07	.06	.05	.05	.04	.20	.26	-			

Anexo 6: Solicitud de aplicación del cuestionario modos de afrontamiento al estrés

SOLICITA: Aplicación del Cuestionario
Modos de Afrontamiento al
Estrés (COPE) al personal
castrense

**COMANDANTE DEL BATALLÓN DE INFANTERIA MOTORIZADO "CAP.
JUAN HOYLE PALACIOS" - Huaraz
(BIM N°6)**

Sr. Johan Christian Rubio Martínez:

YO DEXTRE VALLADARES LIDIA ISABEL, estudiante de la
Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 73141174, siendo próxima a egresar,
con el debido respeto me presento y digo:

Que, siendo su personal parte del trabajo de investigación que se lleva a
cabo por mi persona, el cual me permitirá obtener el título de licenciatura, así mismo será
un aporte para vuestra institución, solicito a Ud. Sr. Yohan Christian Rubio Martínez se
digne disponer a quien corresponda para llevar a cabo la aplicación.

POR LO EXPUESTO:

A Ud. solicito acceder a mi pedido.

Huaraz, 15 de Junio del 2019



DEXTRE VALLADARES LIDIA ISABEL
Estudiante de Psicología- UCV


.....
0-225473577-0+
JOHAN CRISTIAN RUBIO MARTINEZ
TTE CRL EP
CMDTE BIM N°6

Anexo 7: Hoja informativa del participante

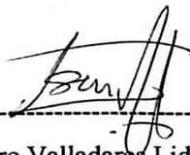
HOJA INFORMATIVA PARA LA PARTICIPANTE

Modos de afrontamiento al estrés (COPE) modo disposicional en personal del ejército peruano, Huaraz-2019

La presente investigación es llevada a cabo por Lidia Isabel Dextre Valladares, estudiante de la Universidad César Vallejo, y tiene autorización de la universidad en mención, así como también permiso de la institución militar de Huaraz en el cual se está aplicando el cuestionario, además, de contar con la asesoría de la psicóloga Camen Cadenas Lara y el psicólogo Luis Sosa Aparicio.

El objetivo de este estudio es determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) modo disposicional en personal del ejército peruano, Huaraz-2019. Así mismo, doy conocimiento, que su participación es estrictamente voluntaria y gratuita, la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los pertinentes a esta investigación. Sus respuestas serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez procesados los datos de los cuestionarios, estos se destruirán.

Por último, puede contactarme al número 966043182 o al asesor mediante el correo electrónico ps.luisosa@gmail.com ante cualquier duda referente a la investigación.



Dextre Valladares Lidia Isabel

Anexo 8: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo identificado con número de DNI: _____ he leído la hoja de información que me ha entregado la investigadora Dextre Valladares Lidia Isabel. Asimismo, he podido realizar preguntas sobre la investigación, recibiendo información necesaria. Acepto mi contribución de manera voluntaria en este estudio. También he sido informado que los resultados de la investigación podrían ser publicados en una revista científica. Por último, tengo conocimiento que puedo renunciar al estudio cuando yo lo considere conveniente, sin tener que dar explicaciones a la investigadora.

Presto libremente mi conformidad para participar en la investigación.

Firma del participante

Fecha:

Anexo 9: Pantallazo del software turnitin

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface in a Google Chrome browser. The main document area on the left shows the title page of a thesis from Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Académico Profesional de Psicología. The document title is "Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Modos de Afrontamiento al Estrés (COPE) en Personal del Ejército Peruano, Huaraz-2019". The author is Lidia Isabel Dextre Valladares. The thesis is for a Professional Degree in Psychology. The document is 1 page long and contains 7733 words.

On the right side, a sidebar titled "Resumen de coincidencias" (Summary of Similarities) shows a total similarity score of 22%. Below this, a list of seven sources is provided with their respective similarity percentages:

Source	Similarity Percentage
1 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	15%
2 repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	2%
3 repositorio.usapedro... Fuente de Internet	1%
4 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1%
6 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1%
7 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1%

At the bottom of the interface, there are controls for "Text-only Report", "High Resolution" (set to "Activado"), and a zoom slider. The system tray at the bottom right shows the date and time as 11:14 on 11/10/2019.

Anexo 10: Acta de aprobación de originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

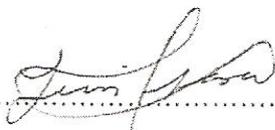
Yo, Luis Alberto Sosa Aparicio, Docente de la Facultad de Ciencias de la Salud y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Huaraz, revisor (a) de la tesis titulada:

“Propiedades Psicométricas del Cuestionario Modos de Afrontamiento al Estrés (COPE) en Personal del Ejército Peruano, Huaraz- 2019”, de la estudiante Lidia Isabel Dextre Valladares.

Constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable con el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y Fecha: Huaraz, 11 de octubre del 2019



Firma

Nombres y Apellidos del (de la) Docente

DNI: 32887991

Anexo 11: Formulario de autorización para la publicación electrónica de tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Dextre Valladares Lidia Isabel
D.N.I. : 73141174
Domicilio : Av. Gran Chayno # 469
Teléfono : Fijo : Móvil : 966043182
E-mail : lidexa.9397@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Ciencias de la Salud
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Dextre Valladares Lidia Isabel

Título de la tesis:

Propiedades Psicométricas del cuestionario Modos de Afrontamiento al estrés (COPE) en personal del ejército Peruano, Huaraz - 2019

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : 

Fecha : 20/04/20

Anexo 12: Autorización de publicación de tesis en el repositorio institucional UCV

 <p>UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	<p>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</p>	<p>Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1</p>
--	--	---

Yo Dra. Valladares Lidia Isabel..... identificado con DNI N° 73141174.....

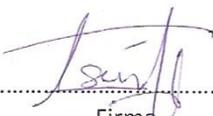
Egresado de la Escuela Profesional de Psicología..... de la
Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública
de mi trabajo de investigación titulado :

"Propiedades Psicométricas del cuestionario Modos de Afrontamiento
al estrés (COPE) en personal del ejército Peruano, Huaraz - 2019....."

; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado
en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art.23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


.....
Firma

DNI: 73141174.....

FECHA: 20 de Diciembre de 2019

Anexo 13: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Escuela académica Profesional de
Psicología.

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Dextre Valladares Lidia Isabel.

INFORME TÍTULADO:

Propiedades Psicométricas del Cuestionario Modos de
Afrontamiento al estrés (COPE) en personal del ejército Peruano,
Huaraz - 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología.

SUSTENTADO EN FECHA: 27/09/19

NOTA O MENCIÓN: 16



Dalysa Córdova B.

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN