



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión educativa y calidad de talleres productivos en la
I.E. Niño Dios – Chimbote, 2018**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÈMICO DE:

Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Br. Guilliana Karina Ríos Villacorta

ASESOR:

Dr. Groberti Alfredo Medina Corcuera

SECCIÒN:

Educación e idiomas

LÌNEA DE INVESTIGACIÒN:

Gestión y Calidad Educativa

CHIMBOTE – PERÙ

2019

Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 10 de 14
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

El Presidente y miembros del jurado evaluador designados con Resolución Jefatural N° **0071/2019** de la Escuela de Posgrado (Sede/Filial) Chimbote encargados de evaluar la tesis presentada por el Sr: **RIOS VILLACORTA, GUILLIANA KARINA**

cuya tesis "GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD DE TALLERES PRODUCTIVOS EN LA I.E. NIÑO DIOS - CHIMBOTE, 2018" para optar el grado académico de Maestro(a)/Doctor(a) en: **Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa**

Reunidos en la fecha, escucharon la sustentación y la resolución de preguntas por el (la) sustentante, emittieron el dictamen de:

..... *Aprobada por unanimidad.*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *levantar las observaciones.*

Presidente: Dr. WESLYN ERASMO VALVERDE ALVA
 Secretario: Mg. LUIS MARCELO OLIVOS JIMENEZ
 Vocal: Dr. GROBERTI ALFREDO MEDINA CDRUERA

Firma:
 Firma:
 Firma:

Ciudad Chimbote 10 de marzo del 2019

Hora: *4:30 pm*

Nota: El tesisista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---------------------------------------------------	--------	-----------

Dedicatoria

El presente trabajo investigativo lo dedico en primer lugar y principalmente a Dios, por ser el inspirador y darme la fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de mis anhelos.

A mis padres Dimas y Gloria, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy.

A mis hijos Alexandra y Hiroshi por ser fuentes de motivación e inspiración para poder superarme cada día más y así poder luchar para que la vida nos depara un futuro mejor.

A mi esposo Julio, en el camino encuentras personas que iluminan tu vida, que con su apoyo alcanzas de mejor manera tus metas, a través de sus consejos, de su amor, y paciencia me ayudó a concluir esta meta.

Karina

Agradecimiento

Quiero expresar mi gratitud a Dios, quien con su bendición llena siempre mi vida y a toda mi familia por estar siempre presentes.

Del mismo modo al Dr. Medina Corcuera Groberti Alfredo a quien admiro por la capacidad para orientar, sin reparo alguno.

Así mismo a todas las autoridades y personal docente de la I.E. Niño Dios, por confiar en mí, abrimme las puertas y permitirme realizar todo el proceso investigativo dentro de su establecimiento educativo

La Autora

Declaratoria de Autenticidad

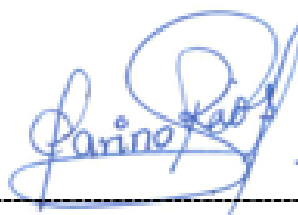
Yo, Guilliana Karina Ríos Villacorta, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Chimbote, declaro que el trabajo académico titulado "Gestión educativa y calidad de talleres productivos en la I.E. Niño Dios - Chimbote, 2018", presentado en 99 folios, para la obtención del grado académico en Maestra en Docencia y gestión Educativa es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis provenientes de otras fuentes de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Chimbote, marzo de 2019.



Guilliana Karina Ríos Villacorta

DNI N° 40660654

PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado:

De conformidad con los lineamientos técnicos establecidos en el reglamento de grados y títulos de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, dejo a vuestra disposición la revisión y evaluación del presente trabajo de tesis titulado: “Gestión educativa y calidad de talleres productivos en la I.E.- Chimbote ,2018”, realizado para obtener el Grado de Maestra en Educación, con Mención en Docencia y Gestión Educativa.

Este trabajo de investigación, tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad de los talleres productivos en la I.E. Niño Dios - Chimbote, 2018”, cuyos resultados se constituyen en aportes que beneficiará a todos los miembros de la comunidad educativa.

El documento consta de siete capítulos: Introducción, método, resultados, discusión, conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas; además se incluye los anexos correspondientes.

Por lo expuesto señores miembros del jurado, recibo con beneplácito vuestros aportes y sugerencias para mejorar, a la vez deseo que sirva de referencia a quién desea continuar un estudio de esta naturaleza.

Atentamente.

La Autora

Índice

	Página
Carátula	i
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I: INTRODUCCIÓN	13
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos	16
1.3. Teorías relacionadas al tema	18
1.4. Formulación del problema	26
1.5. Justificación del estudio	26
1.6. Hipótesis	27
1.7. Objetivos	27
II: MÉTODO	28
2.1. Diseño de investigación	29
2.2. Variables operacionalización	30
2.3. Población y muestra, selección de la unidad de análisis	32
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	32
2.5. Métodos de análisis de datos	33
2.6. Aspectos éticos	33
III: RESULTADOS	34
IV: DISCUSIÓN	51
V: CONCLUSIONES	55
VI: RECOMENDACIONES	58

VII: REFERENCIAS	60
ANEXOS	65
Anexo 1: Matriz de consistencia	66
Anexo 2: Instrumentos	68
Anexo 3 Validez y confiabilidad de los instrumentos	75
Anexo 4: Autorización	83
Anexo 5: Base de datos	84
Anexo 6: Artículo científico	86

Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Población censal de docentes de la I.E. Niño Dios	32
Tabla 2	Correlación entre gestión educativa y la calidad de talleres productivos de la IE. Niño Dios Chimbote, 2018	35
Tabla 3	Frecuencias porcentuales de las opiniones de docentes sobre la gestión educativa de la IE Niño Dios de Chimbote	37
Tabla 4	Frecuencias porcentuales en opinión de los docentes sobre calidad de los talleres productivos de la IE Niño Dios de Chimbote	38
Tabla 5	Correlación entre gestión institucional y la calidad de talleres productivos de la IE. Niño Dios Chimbote, 2018	39
Tabla 6	Correlación entre gestión pedagógica y la calidad de talleres productivos de la IE. Niño Dios Chimbote, 2018	41
Tabla 7	Correlación entre gestión administrativa y la calidad de talleres productivos de la IE. Niño Dios Chimbote.,2018	42
Tabla 8	Correlación entre estrategias de calidad y la gestión educativa de la IE. Niño Dios Chimbote., 2018	44
Tabla 9	Correlación entre la formación de los estudiantes y la gestión educativa de la IE. Niño Dios Chimbote, 2018	46
Tabla 10	Correlación entre el soporte institucional y la gestión educativa de la IE. Niño Dios Chimbote, 2018	48
Tabla 11	Correlación entre los resultados obtenidos y la gestión educativa de la IE. Niño Dios Chimbote, 2018	49

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Correlación entre gestión educativa y la calidad de talleres productivos de la IE. Niño Dios Chimbote, 2018	35
Figura 2	Frecuencias porcentuales de las opiniones de docentes sobre gestión educativa de la IE Niño Dios de Chimbote	37
Figura 3	Frecuencias porcentuales en opinión de los docentes sobre calidad de los talleres deportivos de la IE Niño Dios de Chimbote	38
Figura 4	Dispersión de la gestión institucional y de la calidad de talleres productivos de la IE. Niño Dios Chimbote, 2018	39
Figura 5	Correlación entre gestión pedagógica y la calidad de talleres productivos de la IE. Niño Dios Chimbote, 2018	41
Figura 6	Correlación entre gestión administrativa y la calidad de talleres productivos de la IE. Niño Dios Chimbote.,2018	42
Figura 7	Correlación entre la calidad estratégica y la gestión educativa de la IE. Niño Dios Chimbote, 2018	44
Figura 8	Correlación entre la formación de los estudiantes y la gestión educativa de la IE. Niño Dios Chimbote, 2018	46
Figura 9	Correlación entre el soporte institucional y la gestión educativa de la IE. Niño Dios Chimbote. Ancash, 2018	48
Figura 10	Correlación entre los resultados obtenidos y la gestión educativa de la IE. Niño Dios Chimbote. 2018	49
Figura11	Prueba de Hipótesis – Campana de Gauss	50

RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación existente entre gestión educativa y calidad de los talleres productivos en la I.E. Niño Dios en atención a las dimensiones obtenidas en el proceso de la investigación. En la metodología de ésta investigación se ha trabajado con un tipo de investigación no experimental – correlacional y para su determinación de los niveles de la gestión educativa, se recolectó información de datos en un periodo definido teniendo una muestra de 38 docentes, se desarrolló dos cuestionarios de Likert (nunca, rara vez, regularmente, casi y siempre) para la variable gestión educativa y calidad de talleres productivos. Los resultados obtenidos en la estadística descriptiva indican que en la tabla 1 el 47,4 % opinaron rara vez realizan actividades de gestión educativa y en la tabla 5 el 42,1 % de docentes también afirmaron que rara vez se preocupaban por la calidad de los talleres productivos. De acuerdo al método estadístico de Pearson se obtuvo una correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral) entre gestión educativa y la calidad de los talleres productivos en la I.E. Niño Dios, Chimbote 2018, aceptándose de este modo la hipótesis alternativa.

Palabras clave: Calidad de talleres productivos, gestión educativa, gestión institucional, gestión pedagógica

ABSTRACT

The main objective of this study was to determine the relationship between educational management and the quality of productive workshops in the I.E. Child God in attention to the dimensions obtained in the process of the investigation. In the methodology of this research we have worked with a type of non-experimental - correlational research and for its determination of levels of educational management, data was collected in a defined period having a sample of 38 teachers, two questionnaires were developed of Likert (never, rarely, regularly, almost and always) for the variable educational management and quality of productive workshops. The results obtained in the descriptive statistics indicate that in Table 1, 47.4% thought they rarely carried out educational management activities and in Table 5, 42.1% of teachers also stated that they rarely cared about the quality of their education. productive workshops. According to the Pearson statistical method, a significant correlation was obtained at the 0.05 level (bilateral) between educational management and the quality of the productive workshops in the I.E. Niño Dios, Chimbote 2018, accepting in this way the alternative hypothesis

Keywords: Quality of productive workshops, educational management, institutional management, pedagogical management

I. Introducción

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Si bien es cierto los RR. HH permite el desarrollo de las empresas de calidad; sin embargo, es preciso tomar atención en considerar que los RR. HH son claves en lo educativo en el mundo. En la educación es de suma importancia el factor humano ya que el aprende con el ejemplo del día a día, el tacto, empatía y transmisión de su conocimiento al entorno social lo cual las maquinas, robot podrán realizar. Los RR. HH competentes en nuestro país es una gran demanda debido a los cambios de la modernidad de la tecnología y el crecimiento socioeconómico, por lo cual se necesita un personal calificado adaptado al desarrollo económico y tecnológico en los últimos años; pero también es preciso que se tenga en cuenta el criterio de la selección de robots y artefactos que no sea exagerada y se incorpore de manera equilibrada. En relación que tiene la educación y la producción esta primera le corresponde ver la producción de sus recursos humanos para el desarrollo de su ámbito. Puryear (2000) refiere que es necesario realizar propuestas de innovación de diseños educativos para lo cual les permita a los estudiantes trabajar en una economía moderna y muy competitiva, en este caso la formación de estos le corresponde al sistema educativo, las capacidades y habilidades de sus desarrollos son vinculados para una mejora en el mundo de su trabajo (Ley General de Educación N° 28044-Art. 9)

En nuestra región de Ancash en su Plan Desarrollo Regional Concertado 2004-2007, considera que:

“es considerado como el lugar de astillería y zona pesquero, por lo cual también es un destino turístico líder en lo que respecta la minería, acuicultura, agricultura y agroindustrial en exportación, también se destaca la industria, la artesanía lo comercial y servicios de gran competencia, los recursos naturales son sostenibles para el medio ambiente, los servicios de salud y educativo son de calidad, sobresalen los lideres, gobernantes y ciudadanos con gran principios y valores democráticos y ética”

En el ámbito educativo se considera en el Plan de Gobierno de Ancash entrar en proceso intensa capacitación en camino a la formación continua de los docentes y consolidar el monitoreo y seguimiento para elevar el desempeño docente. En consecuencia, en la IE Niños Dios, es de nivel de Educación Básico Regular; las capacidades, actitudes y valores tienen que consolidarse para que esto permita que puedan trabajar en el mundo teniendo accesibilidad mediante talleres de carpintería y costura y así poder enfrentar a los requerimientos que requiere nuestro país, alumnos con capacidades y destrezas capaces de insertarse en el mundo laboral. Por lo tanto, los talleres productivos como herramienta fundamental en las instituciones educativas son estrategias que permiten tanto al docente integrar y a los estudiantes lograr competencias en el ámbito laboral donde se basara en las producciones de la prestación de servicio que desarrolla la I.E mediante un marco de gestión empresarial. (MED D.S. N° 028-2007-ED) los estudiantes se le proporcionara experiencia y aprendizaje por mediante de los talleres productivos y así desenvolverse en una buena inserción laboral de trabajo.

De otro lado, para un proceso adecuado de gestión educativa de calidad, esta debe responder a lo planificado en el proyecto institucional educativa dentro de ellos, donde se planteen objetivos institucionales adecuados y que se convierta en un instrumento principal para alcanzarlos los objetivos propuestos. Pero la realidad muchas veces es otra, porque existe un planteamiento inadecuado de organización institucional, como también debido a la poca capacitación y despreocupación, negligencia de quienes dirigen las instituciones en temas de gestión institucional de los dirigentes que tiene a cargo a los docentes y los administrativos quienes son los encargados de velar por una buena gestión de calidad a favor de los estudiantes no ocurre como se aspira. En consecuencia, el fin de este trabajo de investigación es encontrar la unión existente gestión y calidad de talleres productivos, tal forma poder sugerir las mejoras en la gestión y como consecuencia mejorar el aprendizaje en base a las diferentes capacidades habilidades de los estudiantes. Surge la necesidad de exponer los estudios previos considerados como antecedentes.

1.2 Trabajos previos

Cabrera (2012) en la tesis para optar el grado en Maestro en Gerencia del área educativa, titulada: el fortalecimiento de la comunicación y gestión educativa del centro educativo Novus - Guayaquil, 20120. Teniendo como objetivo, identificar la correlación de la gestión y fortalecimiento en comunicación interna, su estudio fue de un muestreo de conveniencia, empleando una encuesta a un cuestionario y fichas bibliográficas, llegando a la conclusión que la comunicación interna existe una gran falla entre directivos - docentes y lo cual permita una adecuada comunicación interna a base de una gestión educativa.

Arias (2013) su tesis, titulada: "Los talleres productivos para innovar un ambiente potencializador en las aulas, en escolares de tercer año de nivel básica, I.E. Hermano Miguel del caserío Ambabaqui - Tungurahua". Teniendo como objetivo que los talleres potencialice a los estudiantes en su educación, en su metodología se utilizó el cuestionario lo cual permitirá análisis, la interpretación del resultado, concluyo que los estudiantes no están desarrollando en su totalidad sus capacidades, debido al desconocimiento en talleres productivos y su aplicación en el aula por parte de los docente, dando como resultado docentes desmotivados, lo que les dificulta asimilar de la mejor manera los diferentes temas y subtemas impartidos en el salón de clases. Así también la aplicación de los talleres productivos no son los apropiados para que el estudiante genere un ambiente potencializador en el salón de clases.

Rojas y González (2015) En la tesis, grado de Maestro, en su investigación estrategia en gestión educativa y convivencia, I.E. Eduardo Umaña Luna en Kennedy – Bogotá, 2015, teniendo como objetivo que las estrategias de gestión transforme la convivencia, la metodología se utilizó la encuesta como muestra a 30 jóvenes, llego a las conclusiones que si existiría una mejor convivencia a través de trabajos articulados y promover actividades artísticas y de eventos culturales, permite líderes de formación en gestionar transformaciones del mismo y entorno.

Mendoza y Bolívar (2016) tesis, grado de maestro, titulo, gestión en el área pedagógica, integración de proyectos con fin educativo de un modo productivo para las I.E. rurales, el objetivo es analizar lo antes mencionado en el título, su

estudio cuantitativo descriptivo no experimental, llego a la conclusión que se obtuvo de una manera medianamente efectiva con respecto a la gestión en la integración del proyecto educativo.

Jurado y Ramírez (2015) En la tesis, grado de maestro, título: el rendimiento escolar y la gestión del área educativa de los estudiantes de 5to. Grado de secundaria, I.E. Huaycan, su objetivo es determinar la relación entre ambas variables, su estudio cuantitativo; nivel aplicado, método tanto hipotético como deductivo, diseño experimental transversal, teniendo como conclusión que si hay relación estadísticamente significativa en ambas variables.

Rojas (2015), grado de maestro, título: el aprendizaje y el proyecto productivos en los estudiantes del CETPRO, fe y alegría N° 23, VMT – Lima. Su objetivo es determinar que, si los proyectos productivos influyen en el aprendizaje de los escolares, estudio cuantitativo no experimental transversal correlacional, llego a la conclusión que existe una media positiva de correlación entre las variables de proyectos productivos y aprendizaje estadística significativamente.

Elliot (2017) En la tesis: la gestión en el área educativo de estrategias en la calidad de la comunidad educativo, I.E. Paucar del Sara, Ayacucho. Como objetivo tiene que la determinación de correlación entre las variables antes mencionada su estudio utilizo un cuestionario aplicativo, tiene como conclusión que, si hay relación estadísticamente significativa, gestión y calidad en el ámbito escolar y lo cual su hipótesis es viable.

Molero (2017) grado de maestro, tesis titulada: disposición de un plan en mejorar la calidad del servicio de los clientes de la UGE, Santa – Ancash. Se tiene por determinar como objetivo el nivel de calidad de los servicios, su estudio es descriptivo simple, concluyo que el nivel de atención es bajo con un 100%, el nivel medio y alto es respectivamente 0%.

Pinedo (2017) En la tesis: cualidad de los servicios y justificación en estudiantes para la ejecución de las buenas practicas del CETPRO, Daniel Villar – Caraz, tiene como objetivo relacionar la calidad del servicio y justificación del estudiante,

su estudio no experimental correlacional transversal, concluyó que si hay relación estadística de las variables estudiadas en la investigación.

La investigación tiene como soporte la teoría de gestión en el ámbito educativo y la calidad en talleres productivos.

1.3 Fundamento Teórico

Gestión Educativa

Farro (1995) afirma que la gerencia educativa con respecto en las organizaciones tiene un estilo estratégico y participativo en el trabajo compartido y la enseñanza y aprendizaje en equipo.

Por lo tanto, desde una perspectiva más ligada la gestión educativa son procesos tanto teóricos como prácticos integrados donde se cumple las demandas sociales. Donde ligara el conocimiento y la acción mediante la síntesis de un saber incluyendo también lo ético y eficacia, políticas y administrar los procesos que tiene que ver con el mejorar las prácticas educativas; donde permita una inspección y obtención de las elecciones que se posibilitan; y una adecuada innovación en el desarrollo sistemático. La gestión educativa en su construcción de saberes tanto teórico como práctico lo desarrolla con la institución educativa, administrativos, integrantes del grupo humano de la I.E. donde el curriculum y además es toda acción y diligencia donde se tiene que culminar satisfactoriamente el proceso educativo dentro del aula.

Cejas (1977), refiere que se debe realizar procesos de planificación estratégicas que se relacione con el entorno y de la misma I.E., está gestión con respecta a lo educativo es una gobernación, con las consideraciones e incorporación que son útiles como es lo técnico y la política en educación; con estas estrategias de reposicionamiento se puede hablar de gestión por las prácticas de dirección organizacionales educativos. También tiene que ver con la resolución de los conflictos tanto interno y externo lo cual genere ampliar desempeños para una buena calidad educativa. Muy aparte del plan se tiene que tener en movimiento articulatorio los procesos tanto teórico y práctico para que así la gobernabilidad tenga la razón y el sentido de ser, y teniendo como continuidad la calidad, equidad y pertinencia para todos en su educación de todos los niveles.

Según la UNESCO (2011) una de las tantas propuestas factibles de dimensiones en la gestión educativa es la cual se planteó 4 dimensiones que consiste en lo institucional, pedagógico, administrativo y comunitaria. Con respecto lo institucional es la ordenar internamente a cada persona de la comuna educativa en el buen funcionamiento, donde se analizara y sistematizada todo los hechos de I.E tengan como estructura, los cuales son los organigrama, reparto de actividades, distribución del trabajo, manejo del tiempo y espacio los cuales son las estructuras formales y en lo informal formas y vinculo de relacionarse, estilos de prácticas diarias, ceremonias que identifiquen a cada I.E., las habilidades y capacidades tanto individuales como grupales son promovidas y valoraras aquí para así tener como fin una autonomía como institución educativa que sea competente y muy flexible para la adaptación de los cambios contextuales de la sociedad, las políticas institucionales son de suma importancia ya que estas liberan de apoyo y visión para que actúen de hacer gestión.

Permitirá haya un buen funcionamiento mediante la organización de las personas de la comuna educativa. la gestión pedagógica se basa en el que hacer de las I.E y del personal, donde se incluirá el proceso enseñanza/aprendizaje, el curriculum, estrategias tanto metodológica y didácticas, las evaluaciones del aprendizaje y los recursos de materiales, desempeño del docente, las prácticas, estilo de enseñanza y aprendizaje, relación interpersonal, entre otras, y de cómo está organizada la I.E.

La gestión administrativa se encarga de conducir los RR.HH mediante estrategias y acciones también a los materiales, la economía, transcurso técnicos, periodo, firmeza e higiene y verificación de información a toda la comunidad educativa; y evaluar y monitorear la culminación normativa y control de las funciones y así favorecer proceso de enseñanza/aprendizaje donde se busca la conciliación entre el individuo y la I.E, entre sus acciones concretas están la administración de los trabajadores, retribución de funciones y apreciación del desempeño, administrar los bienes de los muebles e inmuebles, el manejo de documentación y manejo contable y financiero.

Collao (1993). Refiere que la gestión en el ámbito educativa parte de la ciencia académica educativa tiene participación de diversos actores en lo administrativos, docentes, educandos, familiares y comunidad. Para Manes (2002) manifiesta que

el director como gestor educativo ejerce la planificación, orientación, dirección y control interno del centro educativo y relaciones externas. el personal gerencial muy aparte de las habilidades de conocimiento debe tener condiciones morales y una gran vocación para servir y la competente labor de planificar gestión educativa donde los directivos deben cumplir una planificación mediante los objetivos, definir estrategias, políticas y planes para llegar a lograrlos y así poner en práctica las decisiones y revisar el ejercicio y retroalimentar crear un nuevo ciclo de planificación. Para Kast y Rosenzweig (1993), refiere que la planificación es el desarrollo por la cual se decide antemano que se hará y de qué manera, donde se definirá las metas y los planes, en esta etapa el gerente se reúne con su equipo de trabajo para decir qué hacer para renovar a una institución de prestigio, también deben organizar la estructura de la institución. Schein (citado por Amarate 2000) refiere que para una buena gestión es necesario un diseño estructural formal de la organización, donde permita una buena integración y coordinación de los directivos en sus actividades. Y la importancia de los RR. que permitirá dividir con eficaz el trabajo y sus funciones, contemplando con un grado de facultad y responsabilidad y por lo tanto con su entorno. Dentro de una de sus funciones de los gerentes educativos está la de dirigir que permita motivar a la comunidad educativa e impulsando liderazgo y creando una buena comunicación y así también un clima institucional agradable. De progresar la docencia y el área administrativa en RR.

Chiavenato (2004), refiere que la dirección desde el punto de vista administrativo son todas las relaciones del punto de vista interpersonales de los administrativos y de los empleados. En este caso el gerente del ámbito educativo se interesa por sí mismo con respecto a su función ya que tiene que ver el problema que existe de un punto de vista externo y como parte del personal y esto le lleva a cumplir una función de control educativo. Stoner y Freeman (2009) señala que el control dentro del ambiente educativo refiere que las actividades realizadas se cumplan de acuerdo a lo planificado, por lo cual el gerente educativo debe de controlar con eficiencia que todo lo que se realice dentro de la institución se desarrolle como lo planificado, para así cumplir con lo programado y poder cumplir con los fines y metas de cada I.E., permitan implantar lo correcto y no ejecuciones de desviaciones de los planes, ya que el administrador debe controlar mediante los

planes y metas que se proponga en dichas instituciones, que les permita tener sus propios mecanismo de control para logros correctamente los objetivos y evitar retrasos en ellos, por lo cual ese control como gerente cumple un cuadro de tres subsistemas las cuales son la evaluación, inspección de procesos y de proyecto, y así llegamos a la evaluación que es sistemáticamente con un tiempo continuo de los objetivos alcanzados por la administración o ejecución responsable de la institución ya que implica comparar los programas iniciales con los ejecutados y así disponer información pertinente, y para evaluar es necesario tener bien claro la misión de las instituciones mediante los objetivos y así llegar a las metas respectivamente de producción y gestión. Donde se utilizarán los instrumentos de medición ya sean cuantitativos o cualitativos.

En síntesis, la evaluación se encarga del medio de gestión en conocer la producción y su calidad en educación, de los miembros de las instituciones, ya que ellos son los responsables de cumplir las metas y objetivos planificados por cada I.E. para Sander (1996) es de suma importancia describir las funciones de los docentes dentro de las instituciones educativas como gestores, tanto cualitativo y cuantitativo como aspectos de la visión externa e interna y así mismo se consideran que deben hacerse a oficio de posiciones, permitir toda ocupación de los miembros, mantener capacidades flexibles, de adaptabilidad, y de renovación, lo cual permita una adecuada relación tanto interna como externa de las instituciones. El Docente tiene como fin dentro del proceso educativo el compromiso de educar y orientar educación a sus alumnos, donde siempre motive para que obtengan gran facultad aprender tanto en su progreso integral también social, el educador tiene que contar con una ética y lo cual ayude a los estudiantes a poder conllevar sus intereses y necesidades que ellos necesiten ante algún problema o dificultad, por lo cual sea un reflejo de cariño y dedicación de parte del educador, por otra parte el docente tiene la ayuda de que sus alumnos tengan una misión y así mismo descubrir su vocación lo cual le lleve a conocerse y también descubrirse a sí mismo donde puedan crear valores de honestidad y sinceridad, también cabe destacar los tipos de gestión entre ellos tenemos la gestión tecnológica la cual consiste en un proceso de razones. De otro lado cabe hacer mención los tipos de gestión entre ellos tenemos la gestión de un

fin tecnológica; proceso de acogida y ejecutar todas las firmeza que tiene que ver con el aspecto político, las estrategias que se necesitan, los planes para llegar a los objetivos y las acciones que tiene relación a la fundación, la expansión y la tecnología, tenemos a la gestión del área social lo cual involucra una sucesión de toma de decisiones y acciones que va desde el abordaje de un estudio y así llegar a la comprensión de un problema hasta llegar desde el diseño y las propuestas de prácticas, la gestión de proyecto; incluye lo que tiene que ver con organizar y administrar todos los recursos para poder lograr el término del trabajo que se requiere de un proyecto del tiempo determinado y también del presupuesto adquirido, por consiguiente la gestión de conocimiento: se basa en las organizaciones de trasladar el conocimiento y las experiencias que existe entre todos los miembros ya que este conocimiento se toma como un recurso disponible, mientras la gestión ambiental; son las que se encarga del manejo del sistema ambiental para una mejora en su desarrollo y tener sostenibilidad donde se organizan actividades como son las antrópicas que son usadas como estrategias para llegar al objetivo, tenemos a la gestión administrativa; se relaciona con la empresa si va tener éxito o fracaso, y por ultimo tenemos a la gestión gerencial; que consistes en las actividades que están orientadas a los productos llamados producción de bienes o las actividades especializadas que son las prestaciones de servicio dentro de las organizaciones y antes de concluir tenemos a la gestión financiera; lo cual se relaciona en la obtención y uso de los recursos económicos.

Talleres productivos

Para Kisnerman (1999) sostiene que el concepto de taller es el lugar donde se repara algo por la cual es utilizado en el lenguaje cotidiano, De tal modo que actualmente se utiliza para el ámbito educativo, donde se aprende conjuntamente con otras personas donde desarrollan cooperativamente procesos y de estas surgieron experiencias como son los talleres, seminarios, curriculum educativos y pedagógicos por lo cual expuesto se tiene la finalidad educativa y como objetivo de que las personas puedan producir ideas con claridad y el uso de materiales. Por tanto, Kisnerman (1999) concluye que se define como taller el ambiente donde se da posibilidades a la formación profesional, ya que como un programa

de formación se realiza actividades específicas, sistemáticas y graduadas para cumplir con los procesos de formación a través de sus objetivos. De otro lado Reyes (1998) menciona que el taller reúne a lo teórico y práctico para un mejor proceso pedagógico donde tiene como características integrales, compleja, y reflexiva donde existe una comunicación constante entre los docentes y alumnos de la realidad de la sociedad permitiendo trabajar como un equipo y brindando sus aportes. De igual modo Ander - Egg (1989) define que el taller tiene que estar ligado lo teórico y lo practico lo cual es el reflejo del conocimiento y el trabajo. Por lo tanto concluimos que el taller productivo es un espacio educativo donde se busca unir tanto lo practico como la teoría para el transcurso enseñanza-aprendizaje sobre la producción bienes y servicios conformando equipos de trabajo y realizar reflexiones donde el estudiante este más ligado a su propia realidad y aprenda a solucionar creativamente sus problemas que afronta en su vida cotidiana; en donde se resaltan los objetivos de los talleres de productividad que permiten promover y así mismo facilitar los procesos integrales de educación, de una manera continua, donde el aprendizaje se basa en aprender a aprender el de realizar y hacer, ya que conjuntamente realizar las tareas pedagógicas y educativas integradas beneficiara a todos interiormente y exterior de la institución donde rompamos ese esquema de la educación tradicional donde siempre la comunidad fue el receptor de conocimiento y que el docente era el teorizador de conocimiento ya que esto facilitara que tanto los alumnos o participantes sean ellos mismo los que crean su propio aprendizaje que tanto ellos como el docente sean activamente comprometedores con la realidad de la sociedad que implica el taller, y esto permita la unión entre el saber científico y popular que exista más relación entre estudiante, profesional y comunidad, donde se promuevan espacios de libre de comunicación, los problemas que presenten tanto la comunidad como la institución se resolverán mediante el conocimiento de un enfoque interdisciplinario, el objetivo es que los conocimientos adquiridos en la I.E lo cuales son los procesos productivos de manera real que permitan conocer de una forma organizativa que sea empresarial que permita que los estudiantes logren su desarrollo personal y el trabajo en equipo, de este modo se está llevando a cabo la fijación de los escolares en lo laboral. según Ander-Egg (1999) manifiesta que las prácticas educativas en el taller los docentes tienen la obligación de

desarrollar tanto grupales como individuales lo que implica la cooperación o competencia lo cual se tendrá el logro del taller y así mismo los objetivos, los talleres deben estar estructuralmente organizado y con respecta a su planificación debe contener los siguientes aspectos tenemos el lugar del nivel de aprendizaje, la organización educativa, estilos pedagógico tanto del alumno y del docente, trabajo grupal pedagógico activo, participación de ambos, planeación y organización del buen funcionamiento, donde propone tres tipos de talleres: taller total; aquí tanto docente como alumnos participan en el proyecto activamente lo cual se desarrolla en el ámbito universitario, superior y programas completo, tenemos al taller horizontal; tanto estudiante como docente tienen el mismo nivel de estudio o año son desarrollados en el nivel primaria y secundaria, y por ultimo tenemos al taller vertical; aquí no importa el nivel o el años de estudio solo abarca todos los cursos lo que importa es desarrollar un proyecto o ya sea un trabajo común y se realiza a nivel primaria y secundaria. Consiguientemente el MINEDU (2008) dentro de su propuesta curricular se tiene el derecho que dentro del nivel secundaria debe contarse con talleres de productividad donde se promueva la inclusión laboral social mediante el desarrollo integral, que la socio productividad se desarrolle y crezca, la tecnología sea innovadora, tanto la producción como el trabajo tenga un enfoque cultural, las demanda tenga un contexto social ligada a sus necesidades y sea proyección hacia instancia que tenga que ver con el nivel superior. Las especialidades de nivel secundaria con respecto a la modalidad de técnico profesional donde promuevan y favorezcan las prácticas colaboradoras, cooperativa, y el valor de solidaridad, poniendo énfasis en lo teórico y práctico para el desarrollo y así se adquiera capacidades para el futuro desempeño del modo técnico, el currículo es un diseño de instrumento para las instituciones educativas que permite como intervención donde este currículo debe tener espacio, actividades o contenidos y distribución de carga de horario, y así mismo formar integralmente a los adolescentes, cada institución educativa cuenta n una historia, cultura y RR.HH lo cual está relacionado con los ejes de la ciencia, tecnología e innovación para el trabajo y producción que respecta a las expectativas y el requerimiento del medio para que esto llegue a innovar propuestas de la institución a lo largo del tiempo institucional, este presente trabajo considera las siguientes dimensiones las cuales son las gestión

estratégica; aquellos líderes estratégicos o gerentes de gestión estratégica (GGE) son los encargados de garantizar los logros de los objetivos como poner a pie la planificación de la estrategia lo primordial del GGE es administrar el cuadro de mando integral lo cual es el primer modelo de gestión estratégica dentro de ellos tiene la responsabilidad de las siguientes funciones de promover y dirigir reuniones anuales de las revisiones estratégicas mediante informaciones actualizadas, elección de herramientas para la estrategia, y lo óptimo es un software donde también agilice y facilite el uso de validación de las informaciones. Así también dentro de la dimensión de planificación de los talleres productivos, toda tarea educativa por ser sistémica corresponde planificarla, es decir, prever los procesos y actividades que se realizarán para tener los éxitos que tiene que ver con los resultados en la calidad de lo que concierna con el aprendizaje. Y comprenden: gestión del perfil de egreso, en la actualidad dentro de su formación de los estudiantes integralmente se inicia por diseñar corporativamente el perfil de egreso para tener una visión integral y gestionarla, aseguramiento de la eficiencia, de igual manera programar en los estudiantes las actividades que respecta a su aprendizaje que implica estar enmarcado en las políticas del MINEDU de garantizar la formación integral de los educandos en las políticas de calidad y de sus respectivos modelos de acreditación, otro lado la dimensión de formación de los estudiantes, corresponde a uno de los desarrollo misionales o cifra de la institución educativa. Formación de los alumnos está referida a contar con un diseño curricular basado en competencias, flexible, abierto y auto sostenible donde se alineen con las programaciones curriculares de corta duración y con las sesiones de aprendizaje para lograr aprendizajes significativos y cooperativos y de calidad donde se tiene en cuenta los siguientes aspectos: enseñanza/aprendizaje, manejo de los docentes, seguimiento a los escolares, crecimiento e invento, conciencia social. Así también la dimensión de soporte institucional está referido a todas las ayudas y apoyo decidido en la consecución de los procesos misionales fundamentales, constituyen el sosten institucional los siguientes aspectos: servicios en tutoría, infraestructura y soporte, recursos humanos. Y por último la dimensión de resultados, de los talleres productivos en educación secundaria se tendrán que verificar en dos cuestiones fundamentales: verificación perfil de egreso, verificación de los logros educacionales.

1.4 Formulación del problema

¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la calidad de los talleres productivos de la I.E. Niño Dios, Chimbote 2018?

1.5 Justificación del estudio

Por otro lado,

tiene por justificación la necesidad en solucionar un problema muy sentido por nuestra comunidad y por la autora del presente trabajo de identificar la gestión educativa: por ejemplo de encontrar porque no es una organización sistémica de nuestra institución educativa y si lo es como funciona, por qué no efectiva todo lo presente en la vida diaria de la I.E con respecto a la interacción de los diversos aspectos, que implica observar lo que realiza toda la comunidad educativa, como se relaciona entre ellos, los asuntos que se abordan teniendo en cuenta un contexto cultural lo cual implica que se genere un ambiente y buscar buenas condiciones de aprendizaje para los estudiantes. Cuáles son los niveles de integración se dan entre todas las acciones dentro y fuera de la comunidad educativa. Por qué es necesario de un líder quien dirige la I.E que tiene con un nivel de liderazgo compartido para involucrar a toda la comunidad docente y no respectivamente, lo cual permita que en el interior y de sus procesos gestiónales haya planos o dimensiones que tiene que ver con acciones diferentes y muy complementarias en función de esta misma.

Por otro lado, considera que *existe una relevancia social* del presente estudio, porque con los resultados obtenidos nos va a permitir mejorar la calidad de los talleres productivos no solo los beneficios serán para nuestra institución sino para las instituciones que tienen las mismas características que la nuestra.

La *importancia teórica* se da en los resultados obtenidos se pueden agrandar la concepción teórica existente, niveles de la gestión en el área educativa de una institución educativa de nivel secundaria como la nuestra. De igual manera se alcanza una propuesta de cómo se operacionalizan las variables que puede contribuir para otras investigaciones.

La *relevancia práctica* de la investigación radica en que se trata de una realidad 90' ¿común en las instituciones educativas que afrontan la comunidad docente, en tratar de direccionar y gestionar estratégicamente a fin de conseguir su desarrollo institucional y de igual manera los estudiantes de educación secundaria tienen grandes dificultades para poder desarrollar los talleres productivos.

Y finalmente la *relevancia metodológica* consiste en el aporte de cómo afronta una investigación correlacional en una realidad concreta como la nuestra con orientaciones metodológicas de cómo hacerlo.

1.6 Hipótesis

Hi: Existe, relación de significancia de la gestión educativa y la calidad de los talleres productivos en la I.E. Niño Dios, Chimbote 2018.

Ho: No existe significancia de relación de la gestión educativa y la calidad de los talleres productivos en la I.E. Niño Dios, Chimbote 2018.

1.7 Objetivos

1.7.1. Objetivos general

Determinar la relación de la gestión educativa y la calidad de los talleres productivos en la I.E Niño Dios – Chimbote, 2018.

1.7.2. Objetivo específicos

Describir la gestión educativa en la I.E. Niño Dios

Describir la calidad de los talleres productivos en la I.E Niño Dios

Analizar la relación entre la gestión institucional, pedagógico, administrativa y la calidad de los talleres productivos en la I.E. Niño Dios.

Analizar la relación entre las estrategias de calidad, formación de los estudiantes, soporte institucional, resultados y la gestión educativa en la I.E. Niño Dios.

I. Método

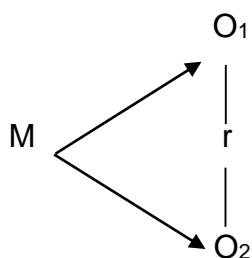
II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Arias (2012) esta investigación presenta un nivel correlacional que va relacionar ambas variables, enfoque cuantitativo, se basara en la medición estadística para dar respuesta a los objetivos planteado, es transversal porque solo se dará en un determinado momento lo recolectado.

Tiene un diseño no experimental correlacional donde no se manipulará las variables solo se observada en un solo momento determinado.

Esquema de la investigación:



donde:

M = Muestra

O₁ = Observaciones de la variable 1: Gestión Educativa

O₂ = Observaciones de la variable 2: Calidad de talleres productivos

r = Relación entre ambas variables

2.2. Operalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Gestión Educativa	Es la función donde se permite dirigir para generar y así mismo sostener las I.E en lo administrativo y pedagógico, donde debe existir una democracia, equidad y eficiencia internamente donde los estudiantes y entorno puedan ser responsable y eficaces y así mismo contribuir en el desarrollo social nacional que el proyecto personal se armonice con lo colectivo (Choque, 2005).	Tiene como dimensiones al institucional, pedagógico, administrativo, comunitario y estratégico. Se medirá cualitativamente de una escala ordinal	Institucional	▪ Institución su misión y visión	1,2,3,4,	Nunca Rara vez Regularmente Casi siempre Siempre
				▪ PEI institucional	5,6	
				▪ Dx. institucional	7,8	
				▪ Estrategias de convenios	9,10	
			pedagógica	▪ Anual de programación	11	
				▪ Estrategias de alianzas	12	
				▪ Proyectos	13	
				▪ Evaluación	14	
				▪ Predisponer en docentes	15	
				▪ Propuestas	16	
				▪ Aprendizajes	17	
				▪ Materiales	19	
				▪ Conductas del docente.	18,20	
				Administrativa	▪ Procesos internos	
			▪ Comportamiento de las organización		22	
			▪ Jerarquía estructural del sistema		23	
			▪ Reglas del personal		24	
			▪ Estructura de los diseños		25	
			▪ recompensa		26	
▪ Comunicación	27					
▪ Ambiente	28					
▪ Comportamiento de los usuarios	29					
▪ Selección de los trabajadores	30					
Calidad de Talleres Productivos	los taller de productividad en las I.E promueven el desarrollo de sus estudiantes en las dimensiones intelectual, social, moral y emocional, y respetando el nivel socioeconómico y el medio	Las dimensiones tienen la medición cualitativa de escala ordinal, de las estrategias de calidad, formación, soporte, resultados.	Estrategias de calidad	▪ Plan en talleres de producción	1,2,3	Nunca Rara vez Regularmente Casi siempre Siempre
				▪ Perfil del egresado	4,5, 6	
				▪ Seguro de calidad	7	
			Formación de los estudiantes	▪ Procesos enseñanza- aprendizaje	8,9,10,11	
				▪ Gestión en docencia	12,13	
				▪ Seguimiento	14	
				▪ Investigación	15	

familiar y el aprendizaje previamente, llegando así lograr I.E eficaces y cumpliendo resultados de la misma (Mortimore, 2000).			▪ Responsabilidad social	16	
		Soporte institucional	▪ Servicios de tutoría	17	
			▪ Infraestructura	18	
			▪ Recursos humanos	19,20	
		Resultados	▪ Verificación del perfil de egreso	21	

2.3. Población y muestra

Bisquerra (1989), es un conjunto de individuos que se quiere estudiar donde se delimitará y definirá a la población.

Estuvo integrado por 38 docentes de educación secundaria de la I.E. Niño Dios Chimbote.

Arias (2012) la muestra, es el mínimo de la población que se trabajara directamente ya que el investigador. La muestra está constituida por 38 docentes. Llamado en esta ocasión muestra total.

Tabla 1

Población censal de docentes de la I.E. Niño Dios

NIVEL	PROFESORES		TOTAL
	MUJERES	VARONES	
INICIAL	5	0	5
PRIMARIA	16	2	18
SECUNDARIA	6	9	15
TOTAL	27	11	38

Fuente: nómina de asignación del personal CAP I.E-2018

2.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez, confiabilidad

Técnicas

La encuesta como dimensión cuantitativa, lo cual implica indagar opiniones de la muestra que está en investigación y sirve como fuente de recojo de datos. Arias (2012)

Instrumentos

Arias (2012) son los medios de recolección de datos que son utilizado por el investigador, mediante un papel impreso donde los participantes de la investigación tendrán relación y responder a las interrogantes, se empleó cuestionario diseñado por cada variable.

Validez del Instrumento

Según Arias (2012) antes de aplicar el instrumento en la muestra se tiene que validar, primeramente, se convalido con dos expertos de grado académico de maestría y doctorado que verificaran ítems y la redacción de la misma para luego colocar su criterio de evaluación.

Confiabilidad del Instrumento

Se ejecutó una prueba piloto a 16 docentes quienes no son de la muestra, pero tienen características semejantes, luego pasa a tabularse en el alfa de Cronbach que es el método de confiabilidad ya que si se obtiene mayor a 0.70 es confiable y apto para la aplicación a la muestra.

2.5. Método de análisis de datos

Se realizará en el programa Microsoft Excel, versión 2016 y del programa SPSS versión 24.0, donde se utilizó estadísticamente la descripción en tablas y figuras de barra, también se utilizó el método de coeficiente de correlacional de Pearson, se creó figuras de dispersión para evaluar las gráficas correlacionales.

2.6. Aspectos éticos

El respeto es primordial porque se tuvo reuniones previas con los directores, administrativos, docente, y así mismo se respetó el tiempo y fecha establecidas, se utilizó el consentimiento informado, considerando el aspecto ético que tiene un valor importante en respetar los derechos del autor y así mismo citar las referencias bibliográficas y pasar por un programa de originalidad que brinda el reporte del porcentaje de similitud este programa es el TURNITIN.

III. Resultados

III. RESULTADOS

3.1. Resultados de la relación entre la gestión del área educativa y la calidad de los talleres productivos de la IE. Niño Dios de Chimbote.

Tabla 2

relación entre gestión educativa y la calidad de talleres productivos de la IE. Niño Dios Chimbote, 2018.

		Gestión Educativa	Calidad de los talleres productivos
Gestión Educativa	Correlación de Pearson	1	-,562**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	38	38
Calidad de los talleres productivos	Correlación de Pearson	-,562**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	38	38

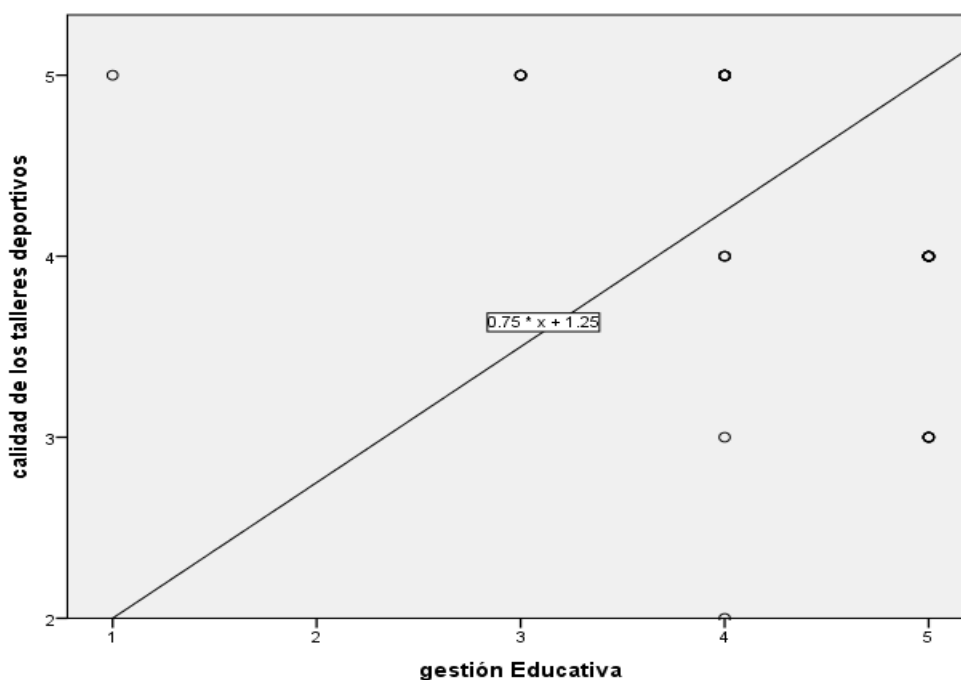


Figura 1

Correlación entre gestión educativa y la calidad de talleres productivos de la IE. Niño Dios Chimbote, 2018.

Interpretación

El valor de Pearson es de $r = -0,562$ de la gestión del área educativa y calidad de los talleres productivos, es media negativa. Baptista (2010), la gestión educativa y la calidad de los procesos productivos se encuentran asociadas y una depende de

la otra. Así como también en la Figura 1 muestra la dispersión de puntos, lo cual se analiza cuando los puntos están cerca es mayor su relación y lejos menos relación.

Finalmente, tiene como valor de significancia 0,000, debajo del 1%, con error de 0,01 de margen, hay relación en la gestión educativa con la calidad de los procesos productivos, de este modo se rechaza la hipótesis nula.

3.2. Resultados de la encuesta a los docentes sobre gestión educativa de la IE. Niño Dios de Chimbote.

Tabla 3

Frecuencias porcentuales de las opiniones de docentes sobre la gestión educativa de la IE Niño Dios de Chimbote

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Nunca	1	2,6	2,6	2,6
	Regularmente	5	13,2	13,2	15,8
	Rara vez	14	36,8	36,8	52,6
	Siempre	18	47,4	47,4	100,0
	Total	38	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos

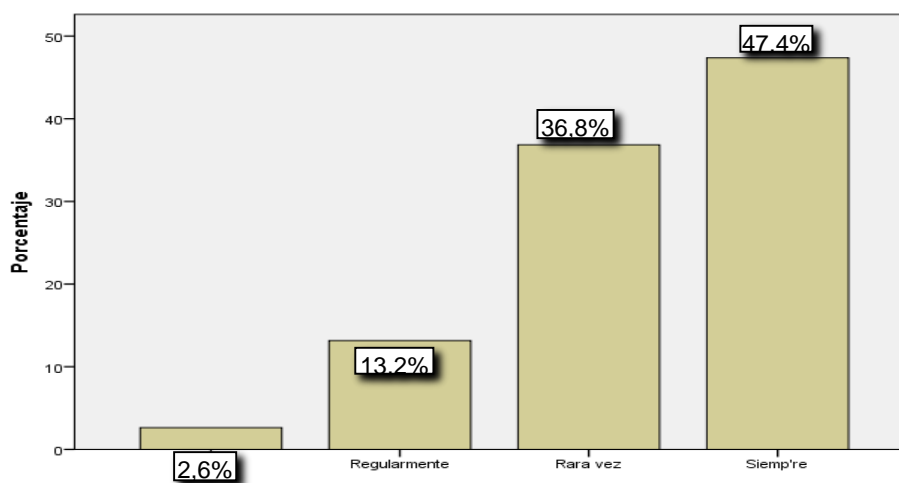


Figura 2

Frecuencias porcentuales de las opiniones de docentes sobre gestión educativa de la IE Niño Dios de Chimbote

Interpretación

Se percibe en la tabla 2 que 14 docentes representan el 47,4 % opinan que rara vez realizan actividades sobre la gestión educativa; mientras que 1 docente que representan el 2,6 % nunca realizan la gestión educativa. Consecuentemente, la mayoría de docentes realizan actividades sobre la gestión educativa de la IE Niño Dios de Chimbote.

3.3. Resultados de la encuesta sobre la calidad de los talleres productivos de la IE. Niño Dios de Chimbote.

Tabla 4

Frecuencias porcentuales en opinión de los docentes sobre calidad de los talleres productivos de la IE Niño Dios de Chimbote

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Nunca	1	2,6	2,6	2,6
Regularmente	6	15,8	15,8	18,4
Rara vez	16	42,1	42,1	60,5
Siempre	15	39,5	39,5	100,0
Total	38	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos

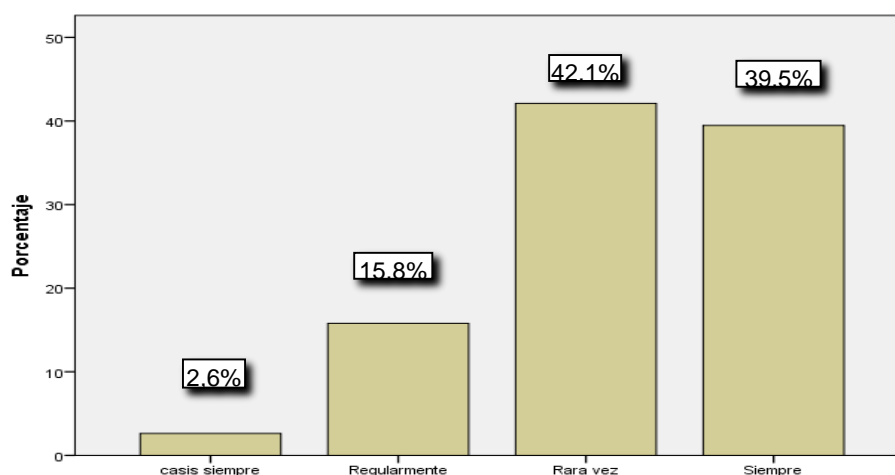


Figura 3

Frecuencias porcentuales en opinión de los docentes sobre calidad de los talleres deportivos de la IE Niño Dios de Chimbote

Interpretación

Al analizar la tabla 2 se percibe que 16 docentes que representan el 42,1 % comparten las opiniones de rara vez se preocupan por la calidad de los talleres deportivos; mientras que 1 docente que representan el 2,6 % casi siempre se preocupan por la calidad de los talleres deportivos. Consecuentemente, la mayoría de docentes se preocupan por la calidad de los talleres deportivos de la IE Niño Dios de Chimbote.

3.4. Análisis inferencial

Tabla 5

Correlación entre gestión institucional y la calidad de talleres productivos de la IE. Niño Dios Chimbote, 2018

		Gestión institucional	Calidad de los talleres productivos
Gestión institucional	Correlación de Pearson	1	-,567**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	38	38
Calidad de los talleres productivos	Correlación de Pearson	-,567**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos

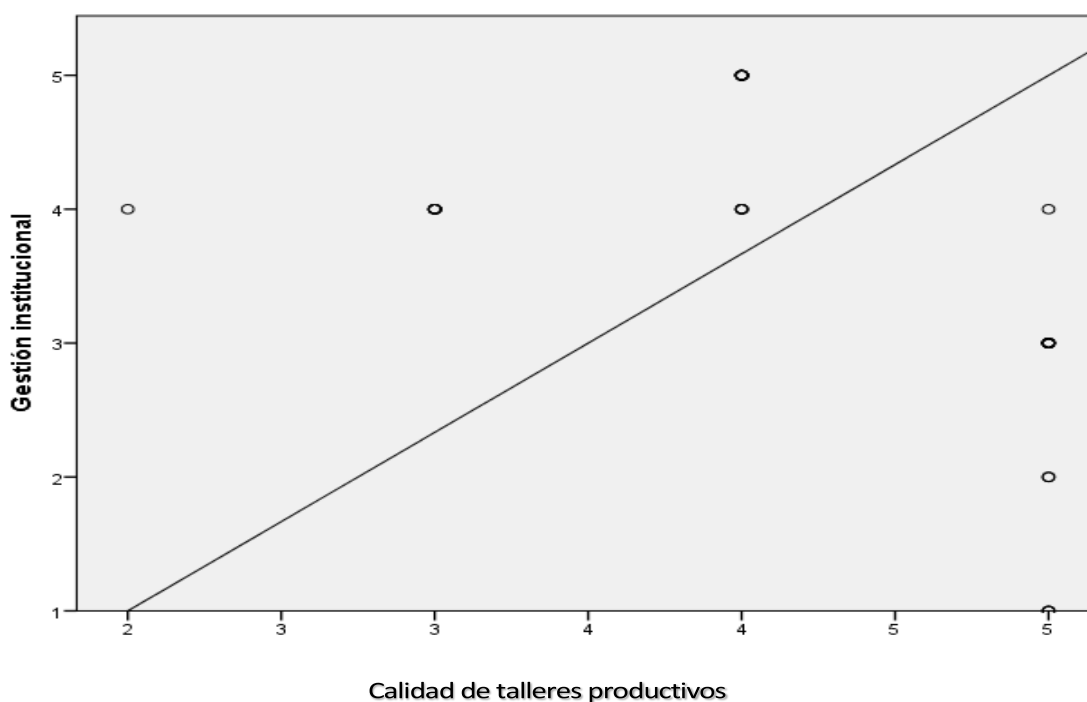


Figura 4

Dispersión de la gestión institucional y de la calidad de talleres productivos de la IE. Niño Dios Chimbote, 2018.

Interpretación

El valor correlacional es de $r: -0,567$ entre la gestión institucional y la calidad de los talleres productivos, negativo moderado. Fernández (2014), la gestión institucional y la calidad de los procesos productivos se encuentran asociadas y una depende de la otra. Así como también en la Figura 3 muestra la dispersión de puntos, lo cual se analiza cuando los puntos están lejos no hay mucha correlación, cerca hay relación.

Finalmente, el valor de significancia estadística es de 0,000, debajo del 1%, 0,01 error de margen, hay relación en la gestión institucional con la calidad de los procesos productivos, de este modo la hipótesis nula es rechazada.

Tabla 6

Correlación entre gestión pedagógica y la calidad de talleres productivos de la IE. Niño Dios Chimbote, 2018.

		Gestión pedagógica	Calidad de los talleres productivos
Gestión pedagógica	Correlación de Pearson	1	-,549**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	38	38
Calidad de los talleres productivos	Correlación de Pearson	-,549**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	38	38

Fuente: Base de datos

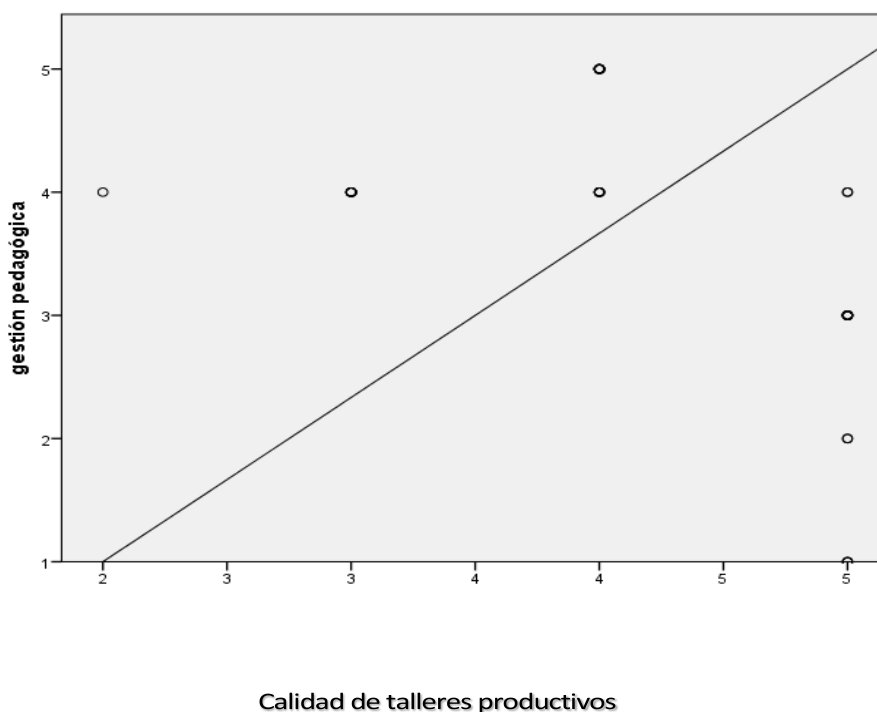


Figura 5

Correlación entre gestión pedagógica y la calidad de talleres productivos de la IE. Niño Dios Chimbote, 2018.

Interpretación

Un valor de Pearson de $r: -0,549$ entre la gestión pedagógica y la calidad de los talleres productivos, es negativo moderado. Hernández (2013), la gestión institucional y la calidad de los procesos productivos se encuentran asociadas y una depende de la otra. Así como también en la Figura 4 muestra la dispersión de

puntos, lo cual se analiza cuando están cerca hay mayor correlación, lejos menos relación.

Finalmente, la relación significancia de estadística es de 0,000, debajo del 1%, 0,01 de margen de error. la gestión pedagógica con la calidad de los procesos productivos está relacionada, se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 6

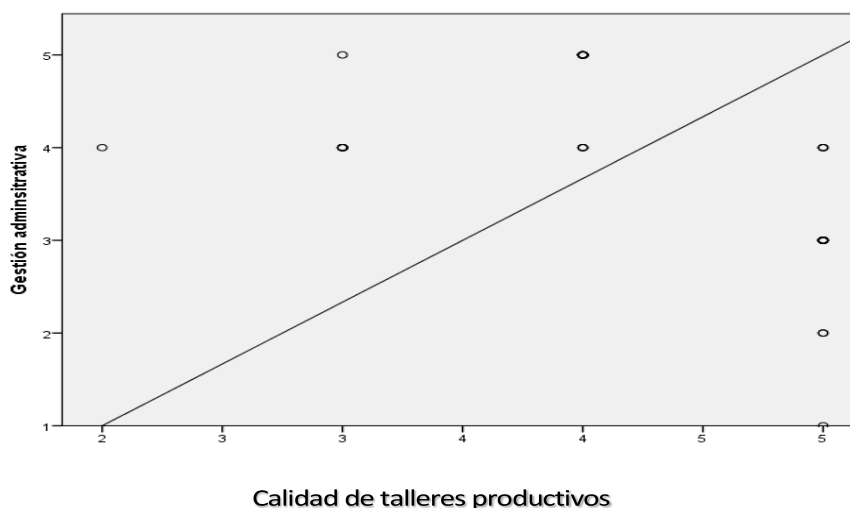
Correlación entre gestión administrativa y la calidad de talleres productivos de la IE. Niño Dios Chimbote., 2018.

		Gestión administrativa	Calidad de los talleres productivos
Gestión administrativa	Correlación de Pearson	1	-,541**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	38	38
Calidad de los talleres productivos	Correlación de Pearson	-,541**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	38	38

Fuente: Base de datos

Figura 6

Correlación entre gestión administrativa y la calidad de talleres productivos de la IE. Niño Dios Chimbote, 2018



Interpretación

El valor correlacional de Pearson es de $r: -0,541$, la gestión administrativa y la calidad de los talleres productivos, negativo moderado. Fernández y Baptista

(2013), la gestión institucional y la calidad de los procesos productivos se encuentran asociadas y una depende de la otra. Así como también en la Figura 5 muestra la dispersión de puntos, los puntos cercanos es mayor relación, lejos es menor relación.

Finalmente, la significancia el valor es 0,000, 1% ubicado por debajo, 0.01 es el margen de error, si hay relación en la gestión administrativa con la calidad de los procesos productivos, rechazándose la hipótesis nula.

Tabla 7

Correlación entre estrategias de calidad y la gestión educativa de la IE. Niño Dios Chimbote., 2018.

		Calidad estratégica	Gestión Educativa
Estrategias de calidad	Correlación de Pearson	1	,225
	Sig. (bilateral)		,174
	N	38	38
Gestión Educativa	Correlación de Pearson	,225	1
	Sig. (bilateral)	,174	
	N	38	38

Fuente: Base de datos

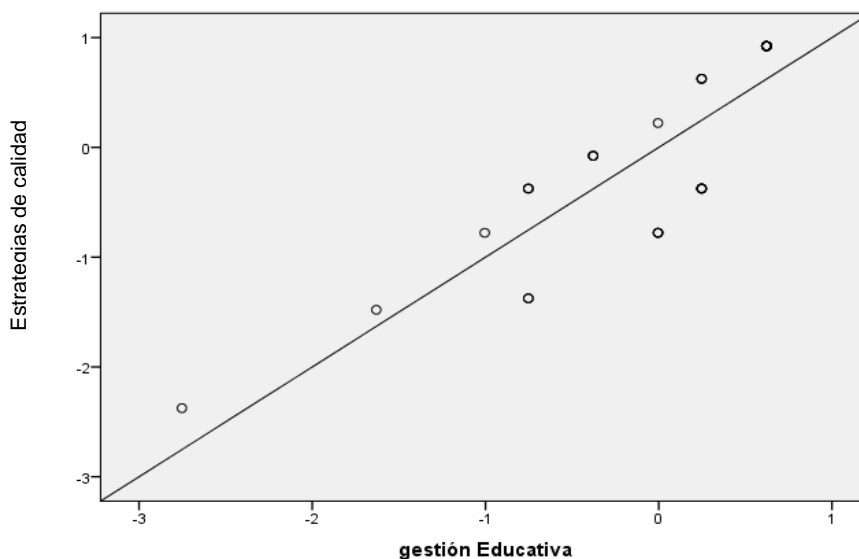


Figura 7

Correlación entre la calidad estratégica y la gestión educativa de la IE. Niño Dios Chimbote, 2018

Interpretación

El correlacional de Pearson tiene como valor de r : -0,225 entre la calidad estratégica y la gestión educativa, débil positivo. Fernández (2010), la calidad estratégica y la gestión educativa se encuentran asociadas y una depende de la otra. Así como también en la Figura 6 muestra la dispersión de puntos, más cerca es mayor la relación, lejos es menos.

Finalmente, el valor de significancia es 0,000, debajo del 1%, error de 0,01 de margen, la calidad estratégica con la gestión educativa está correlacionada, se rechaza el nulo de la hipótesis.

Tabla 8

Correlación entre la formación de los estudiantes y la gestión educativa de la IE. Niño Dios Chimbote, 2018.

		Formación de los estudiantes	gestión Educativa
Formación de los estudiantes	Correlación de Pearson	1	,915**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	38	38
Gestión Educativa	Correlación de Pearson	,915**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	38	38

Fuente: Base de datos

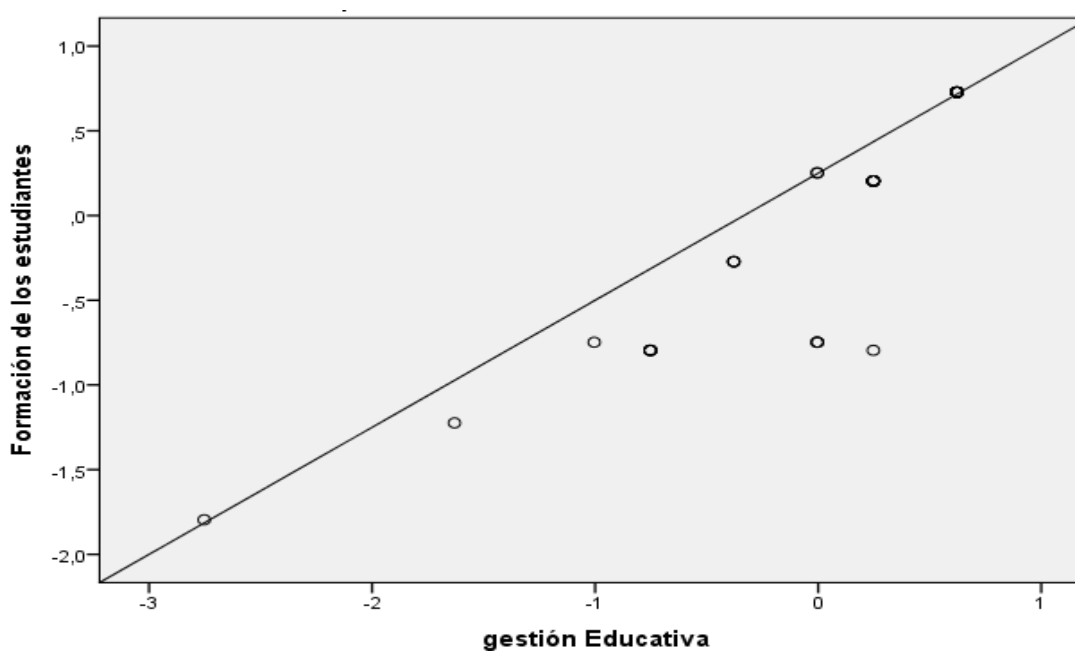


Figura 8

Correlación entre la formación de los estudiantes y la gestión educativa de la IE. Niño Dios Chimbote, 2018

Interpretación

El valor de Pearson correlacional es de $r: -0,915$, los estudiantes en su formación y la gestión educativa, es positivo fuerte. Hernández y Baptista (2014), la formación de los estudiantes y la gestión educativa se encuentran asociadas y una depende de la otra. Así como también en la Figura 7 muestra la dispersión de puntos, lo cual se analiza cuando los puntos están lejos no hay correlación, cerca mayor relación.

Finalmente, valor de significancia es de $0,000$, debajo 1% , error de margen $0,01$. la formación de los estudiantes está relacionada fuertemente con la gestión educativa, de este modo se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 9

*Correlación entre el soporte institucional y la gestión educativa de la IE.
Niño Dios Chimbote, 2018.*

		Soporte institucional	Gestión Educativa
Soporte institucional	Correlación de Pearson	1	,900**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	38	38
Gestión Educativa	Correlación de Pearson	,900**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	38	38

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos

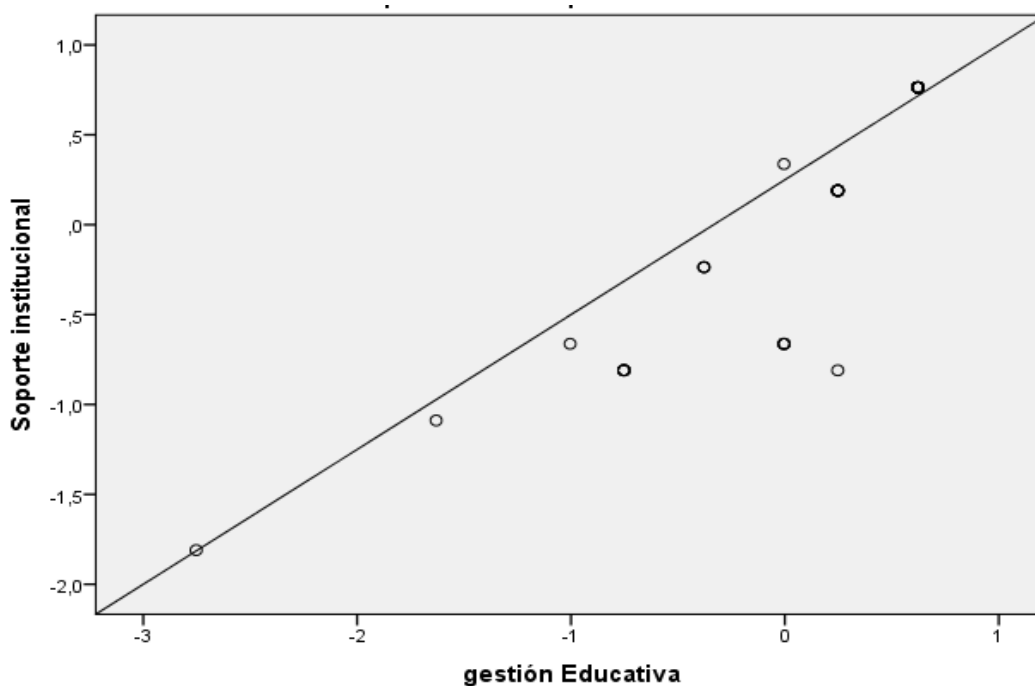


Figura 9

*Correlación entre el soporte institucional y la gestión educativa de la IE.
Niño Dios Chimbote. Ancash, 2018*

Interpretación

El valor correlacional de Pearson es $r = -0,900$, el soporte institucional y la gestión educativa, es fuerte positivamente. Hernández y Fernández (2014), soporte

institucional y la gestión educativa, asociadas y una depende de la otra. Así como también en la Figura 8 muestra la dispersión de puntos, lo cual se analiza cuando están cerca los puntos es mayor relación, lejos menos.

Finalmente, el valor es 0,000 de estadística de significancia, error de margen 0.01, debajo del 1%. Hay relación de soporte institucional fuertemente con la gestión educativa, y la hipótesis es rechazada la nula.

Tabla 10

Correlación entre los resultados obtenidos y la gestión educativa de la IE. Niño Dios Chimbote, 2018.

		Resultados obtenidos	Gestión Educativa
Resultados obtenidos	Correlación de Pearson	1	,770**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	38	38
Gestión Educativa	Correlación de Pearson	,770**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Base de datos

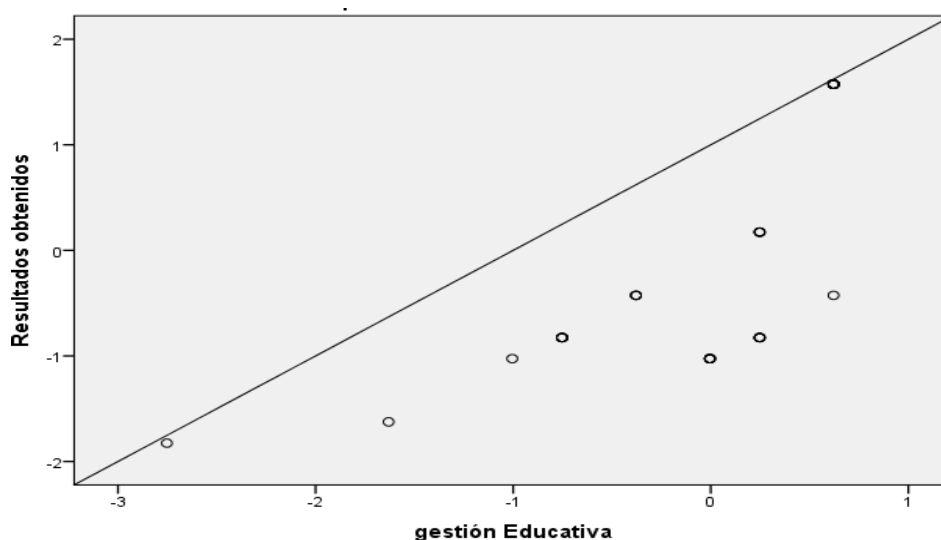


Figura 10

Correlación entre los resultados obtenidos y la gestión educativa de la IE. Niño Dios Chimbote. 2018.

Interpretación

El valor de r : -0,770 correlacional de Pearson, los resultados obtenidos y la gestión educativa, es positivo significativa considerable. Fernández (2010), los resultados obtenidos y la gestión educativa dependen una de la otra y están asociadas, como también en la Figura 9 muestra la dispersión de puntos, lo cual se analiza cuando los puntos están cerca es mejor su relación, lejos es mal relación.

Finalmente, es de valor 0,000 de significancia, con margen de error de 0,01, debajo del 1%, si hay relación en los resultados obtenidos fuertemente con la gestión educativa, rechaza la hipótesis del tipo nula

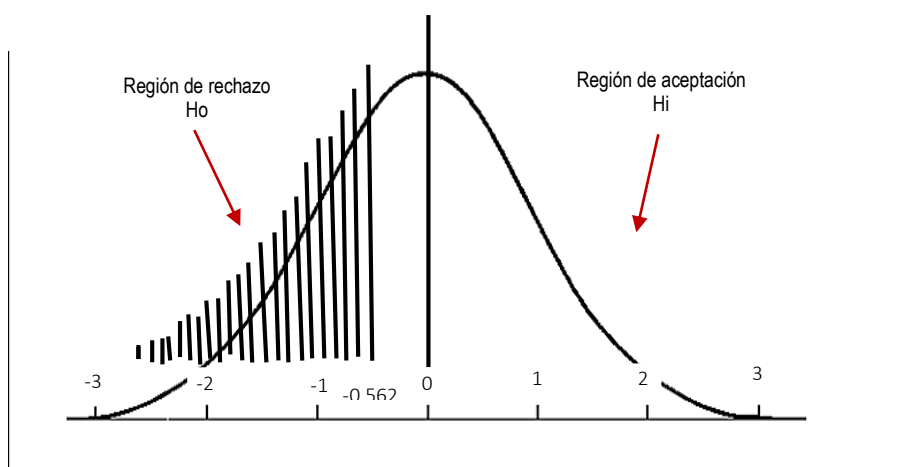


Figura 11

Prueba de Hipótesis – Campana de Gauss

Donde:

- Hi: Existe relación negativa en la gestión educativa y la calidad de talleres productivos de la I.E. Niño Dios – Chimbote.
- Ho: No existe relación, la gestión educativa y la calidad de talleres productivos de la I.E. Niño Dios – Chimbote. Hipótesis nula que se rechaza y se acepta la hipótesis alterna.

IV. Discusión

IV. DISCUSIÓN

En lo referente teniendo en cuenta al objetivo general se obtuvo como resultado donde se encontró un valor de $r = -0,562$ la gestión del área educativa y la calidad de los talleres productivos, es negativa media su relación. según Baptista (2014), la gestión educativa se encuentra asociada a la calidad de los procesos productivos y una depende de la otra; tiene un significado estadísticamente alto de $p = 0,000$ tiene como diferencia con la investigación Cabrera (2012). afirma que la comunicación no solo tiene que ser académica si no también internamente dentro de la I.E ya que una buena gestión ayudaría mucho en una buena comunicación interna institucionalmente. Por lo tanto, al comparar con los resultados en la presente investigación, la gestión educativa se coinciden solamente dimensión comunicación.

Con relación al objetivo específico analizar gestión institucional y su relación con la calidad de talleres productivos, como resultado de un valor de $r = -0,567$ según Hernández (2013), la gestión institucional y la calidad de los procesos productivos se encuentran asociadas y una dependa de la otra, datos que pueden ser comparados con los resultados obtenidos por la UNESCO (2011) que la institución tiene mucha importancia en promover y así el desarrollo de las habilidades individuales y tanto grupales, donde la I.E se desarrolle y tenga un desarrollando autónomo, muy competente, flexible, lo cual la política suma mucha importancia en lo educativo que se obtiene de la visión y principios para desenvolverse como gestión educativa.

El objetivo específico, analizar la gestión en el área pedagógica y la calidad de talleres productivos, tiene como resultados como un valor de $r = -0,549$ para Hernández, (2014), ambas variables depende de uno de otro y se relaciona, teniendo una significancia $p: 0,000$ y un nivel bilateral de bajo situado por debajo nivel bilateral $0,01$ por lo cual se quiere decir que si hay una buena gestión pedagógica impactara eficientemente en los talleres productivos y se compara a lo encontrado por la UNESCO (2011) considera que la pedagogía como gestión es la acción del que hacer de la I.E y todos los actores educativos donde se incluye el desarrollo de enseñanza/aprendizaje, labor y rol de los docentes en lo que respecta la enseñanza, relación con los alumnos. Donde la gestión en el ámbito educativo es visto como el proceso teórico y práctico, mientras la

pedagogía como gestión esta ligada en los conocimientos, lo ético y eficacia y el uso de la política y la administración para la mejora de las prácticas educativas.

El objetivo, analizar la gestión administrativa y la calidad de los talleres de productividad su relación, obteniendo como valor correlativo $r = -0,541$, entre las variables anteriormente mencionadas, según Baptista (2014), el nivel estadístico significativo es de $P = 0,000$ donde su nivel bilateral esta por lo debajo de $0,01$, una buena gestión de la administración eficiente impactara a los talleres de producción por lo cual Arias (2014) refiere que los estudiantes con respecto al aprendizaje no están desarrollándose totalmente debido al desconocimiento de los talleres productivos y su aplicación en el aula por parte de los docente, dando como resultado dicentes desmotivados, lo que les dificulta asimilar de la mejor manera los diferentes temas y subtemas impartidos en el salón de clases; así también la aplicación de los talleres productivos no son los apropiados para que el estudiante genere un ambiente potencializador en el salón de clases, por lo tanto se limita la creatividad, la participación, y el análisis de los diferentes temas y subtemas de carácter, de integración grupal, lo que le dificulta convertirse en un ente crítico y reflexivo, obteniendo un aprendizaje que no genera un ambiente potencializador; como se puede concluir al no aplicarse adecuadamente la metodología de los talleres productivos estos entramparan la calidad, resultados coincidentes con la autora de la tesis a pesar de estudios de diseños de investigación diferentes.

El objetivo específico de analizar la estrategia de calidad en relación con la gestión en el ámbito educativo, se obtuvo un valor correlacional de $r = 0,225$ es una corrección positiva pero débil, Fernández y Hernández, (2014), ambas variables dependen de una de la otra ya que su nivel estadístico significativo es $p = ,000$ debajo $0,01$ del nivel bilateral para Pinedo (2017) las variables tienen relación alta entre los niveles de calidad del área de servicio con el logro de los estudiantes.

Con respecto al objetivo específico en analizar la formación de los estudiantes y gestión educativa con respecta a su relación se encontró la correlación de $r = -0,915$ es positivo y muy fuerte, según refiere Fernández (2014), las variables se asocian una de la otra presentando un nivel significativo de estadísticas de alfa correlacional de $p: 0,000$ debajo de lo bilateral de $0,01$ según MINEDU (2008),

una buena formación de los estudiantes siempre se basa al diseño curricular donde se encuentra competencia, flexible entre otros que programa la curricular para lograr un buen aprendizaje/enseñanza, gestión docentes, evaluación a los escolares y llegando a una responsabilidad social. Rojas (2015), concluyo hay una correlación positiva media del proyecto de productividad y aprendizaje de los estudiantes significativamente.

Con referencia al objetivo específico que consiste en analizar su relación del soporte institucional y la educación como gestión tiene un valor de $r = 0,900$ correlacional según Fernández (2014), ambas variables son relacional con un valor correlacional alfa de significancia de $p: 0,000$ con un margen debajo de $0,01$ del nivel bilateral, según MINEDU (2008), refiere que respecta al soporte institucional son todas las ayuda y apoyo son consecuencia debido al desarrollo del aprendizaje y también enseñanza, siendo soportes la hora de tutoría, infraestructura, RR.HH, también se señala que estos recursos humanos son soporte pero en base a su competencia de sus funciones y roles con lograr los objetivos de cada I.E.

Los objetivo específico, de analizar si existe entre los resultados obtenidos y la gestión del ámbito educativo relación, se encontró un valor correlacional de $r: 0,077$ dando un valor positivo, lo cual tiene un significado estadístico relacional de $p: 0,000$ y debajo del nivel bilateral de $0,01$, según MINEDU (2008) el sistemas de enseñanza y tanto del aprendizaje que concierna a los talleres de productividad verificara en las cuestiones fundamentales de verificación de los egresados su perfil y de objetivos educacionales. Rivera (2012) un buen clima en el aula con todas sus dimensiones proporcionará buenos logros de aprendizaje ya que la relación personal, valores practico y entre otros, ayuda a que los aprendizajes de los estudiantes sean mejores.

V. Conclusiones

V. CONCLUSIONES

Primera: si existe relación estadística significativa dando un valor de $r = -0,562$, en gestión educativa y calidad de los talleres productivos, es una correlación negativa media que ambas variables están asociadas y depende una de la otra.

Segunda: Al analizar la gestión en el ámbito educativa, Se percibe en la tabla 1 que 14 docentes representan el 47,4 % opinaron que rara vez realizan actividades sobre la gestión educativa en la IE. Niño Dios de Chimbote.

Tercera: Al analizar los niveles de la calidad de los talleres productivos. En la tabla 5 se percibe que 16 docentes que representan el 42,1 % comparten las opiniones de rara vez se preocupaban por la calidad de los talleres productivos en la IE. Niño Dios de Chimbote.

Cuarta: El valor estadístico correlacional de Pearson es $r = -0,567$, gestión del área institucional y los talleres productivos, analizando como una negativa moderado, comprueba que se encuentran asociadas y una dependa de la otra; mientras una aumenta la otra disminuye.

Quinta: Se encontró un valor de $r = -0,549$ entre gestión pedagógica y calidad de los talleres productivos, analizando como una negativa moderado, se comprueba la gestión institucional y calidad de los procesos productivos se encuentran asociadas y una dependa de la otra; mientras una aumenta la otra disminuye.

Sexta: El valor de $r = -0,541$ nos indica que están asociado y una depende de otro la gestión del área administrativa con calidad de los talleres productivos, presenta una corrección negativa moderado mientras una aumenta la otra disminuye.

Séptima: El valor de $r = 0,225$ es un correlativo positivo débil donde están asociadas, uno depende la otra, gestión del área educativa y calidad de estratégica.

Octava: El valor de $r= 0,915$ entre los estudiantes de su formación y la gestión del área educativa, analizando como una correlación positiva fuerte, con lo que se comprueba que se encuentran asociadas y una dependa de la otra; mientras una aumenta la otra también aumenta.

Novena: El valor de $r= 0,900$ entre el soporte institucional y la gestión educativa, analizando como una relación fuerte positiva, el soporte institucional y la gestión educativa, asociadas y una dependa del otro.

Décima: El valor de $r= 0,770$ entre los resultados y la gestión educativa, analizando como una correlación positiva significativa, resultados obtenidos y la gestión educativa se encuentran asociadas y una dependa de la otra; mientras una aumenta la otra también aumenta.

Décima primera: Finalmente, se concluye que si hay relación significativa de la gestión educativa y la calidad de los talleres productivos en la I.E. Niño Dios, Chimbote 2018.

VI. Recomendaciones

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda a toda la comunidad educativa de la I.E. “Niño Dios” lo siguiente:

Primera: A conocer todos estos documentos de gestión que nos permitirán mejorar el desarrollo de la enseñanza y también del aprendizaje en beneficio escolar.

Segunda: A mejorar comunicación, generar una mayor integración y participar en el proceso del desarrollo institucional de una manera activa.

Tercera: Analizar con mayor detenimiento la dimensión de la gestión pedagógica porque en ella se plantean las adecuaciones y a la contextualización de los diseños curriculares, la planificación, la organización, la implementación y la ejecución de los procesos educativos, mediante los cuales se puedan mejorar las dificultades en la enseñanza y aprendizaje.

Cuarta: Realizar mejoras en el proceso de la gestión RR. y materiales, son necesarios e imprescindibles para el proceso de enseñanza aprendizaje tanto en docentes/estudiantes, buscando como fin final una educación de buena calidad.

Quinta: Realizar un exhaustivo análisis de los resultados a través de verificación de los egresados su perfil y de los objetivos educativos.

VII. Referencias

VII. REFERENCIAS

- Amders-Egg E, (1989) *Hacia una pedagogía autogestionaria*. Buenos Aires Editorial Humanitas.
- Amarate, A. (2000). *Gestión Directiva. Módulos 1 al 4*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Arias, R. (2014) *Los talleres productivos para crear un ambiente potencializador en el salón de clases, en los niños y niñas de tercer año de educación básica de la escuela "Hermano Miguel" del caserío Ambabaqui Del Cantón Pelileo provincia de Tungurahua*. <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/8195/1/FCHE-EBP-1321.pdf>.
- Arias, F. (2012). *Introducción a la metodología científica*, edit. Episteme, Caracas, Venezuela. 6º Edición.
- Bisquerra, R. (1989), *Métodos de la investigación educativa*, edit. La muralla, Madrid, España.
- Cabrera, M. (2012). *Gestión educativa en el fortalecimiento de la comunicación interna en el centro educativo Novus en la ciudad Guayaquil año 2012. Propuesta: diseño e implementación de una guía metodológica de orientación y mediación de gestiones educativas para docente*. (Tesis de maestría). Recuperado de <file:///C:/Users/ADVANCE/Documents/TESI-VARIOS-PDF-DESCARGADOS-2018-II/tesis%20gestion%20educativa%20-1.pdf>.
- Chiavenato, I. (2004) *Introducción a la teoría general de administración* 4ta edición Colombia.
- Cejas, A. (1977). *Tembladerani en la experiencia personalizante*. La Paz: Editorial Fe y Alegría.
- Collao, O. (2008). *Seminario de políticas y reformas educativas*. UCV. Escuela de postgrado- Doctorado en Educación (Documento de trabajo)

- Díaz, S. (2017) “*Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016*”. (Tesis de maestría). http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4710/Selva_Tesis_Maestr%C3%ADa_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Elliot, J. (2017) *La gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en las Instituciones Educativas del nivel secundario de la Provincia Páucar del Sara Sara – Ayacucho*. (Tesis de maestría) <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1355>
- Farro, C. (1995): *Gerencia de centros educativos*. Lima, Edit. Centro de Proyección Cristiana.
- Hernández, R; Fernández, C; y Baptista, P (2014) *Metodología de la Investigación*, Mc Graw –Hill / interamericana, México.
- Jurado, F y Ramírez, R (2015), en su tesis titulada: “*Gestión Educativa y el Rendimiento Académico en estudiantes de 5° Año de Secundaria de las II.EE. públicas de Huaycán- UGEL 06-Ate, 2014*” (tesis de maestría) file:///C:/Users/ADVANCE/Downloads/Jurado_OFE-Ramirez_GRA.pdf.
- Kast y Rosenzweig (1993): *Administración de las empresas (enfoque de sistemas de contingencias)* 2da edición México DF.
- Kisnerman, N (1999). *Sistematización de la práctica con grupos*. Buenos Aires. Editorial Humanitas.
- Manes, J. (2005). *Gestión estratégica para instituciones educativas*. Buenos Aires. Ed. Pandos.
- Mendoza, F y Bolívar, M. (2016). *En la tesis para optar el grado Maestro en Educación: “Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales*. <http://www.redalyc.org/pdf/782/78248283004.pdf>.

- Ministerio de Educación del Perú (MED) (2006) Orientaciones para el Trabajo Educativo de Educación para el Trabajo. MED-Dinesst, Lima.
- Ministerio de Educación del Perú –DINESST (2005) Lineamientos pedagógicos y de gestión para los centros experimentales de educación técnico productiva. D.S. N° 013-2005-ED. Lima, 2005
- Ministerio de educación (2015). Diseño curricular nacional, aprobado con RM N°0440-2008-ED. Recuperado de: <http://ccec.edu.pe/files/RM-199-2015MINEDU-Modificada-DCN-2009>.
- Ministerio de Educación del Perú (MED) (2007) Reglamento de Gestión de Recursos Propios y Actividades Productivas Empresariales en las Instituciones Educativas Públicas. DS N° 028-2007-ED. Lima.
- MINEDU (2011), Manual de gestión para directores de instituciones educativas, recupera de: unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf
- Molero, R. (2017). *Propuesta de plan de mejora continua para la calidad de servicio al usuario en la Unidad de Gestión Educativa Local Santa, Ancash, 2017*. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12007/molero_fr.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Pinedo, E. (2017). *La calidad del servicio y satisfacción del estudiante dentro de la aplicación de las buenas prácticas del sistema de formación profesional en el Centro Técnico Productiva – CETPRO – Daniel Villar de Caraz, 2017*. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12021/pinedo_je.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Puryear, J (2000) La Educación en América Latina: Problemas y desafíos. Preal N° 7
- Reyes, M. (1998). *El Taller en Trabajo Social*. En: Kisnerman, N. Op. Cit.
- Rojas, J. (2015). “*Los proyectos productivos y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la especialidad de computación e informática del CETPRO “Fe y Alegría N° 23” Villa María Del Triunfo, año 2015”*”. (Tesis de maestría).

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4651/Rojas_DJL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rojas, N. y Gonzales, I. (2015) *“Estrategia de gestión educativa para transformar la convivencia en el colegio Eduardo Umaña luna de la localidad octava de Kennedy, Bogotá, Colombia”* (tesis de maestría). Recuperado de: repository.unilibre.edu.co/.../tesis-150615%20Nilson%20Rojas%20%20Alexander%20

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015) Metodología y diseños en la investigación Científica, Editora Business Support Anth S.R.L, Lima, Perú.

Stoner J. y Freeman R. E (2009) Administración. México. 8a Edición, Editorial Prentice Hall. Hispanoamericana, S.A.

Sander, E (1996). Gestión Educativa en América Latina. Editorial Troquel., Buenos Aires

ANEXOS

Anexo N° 1: Matriz de consistencia

Título	Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Gestión Educativa y Calidad de Talleres Productivos en la Institución Educativa Niños Dios – Chimbote, 2018	¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la calidad de los talleres productivos en la I.E. Niño Dios, Chimbote 2018?	Objetivo general Determinar la relación existente entre la gestión educativa y la calidad de los talleres productivos en la I.E. Niño Dios Describir la gestión educativa en la I.E. Niño Dios Describir la calidad de los talleres productivos en la I.E. Niño Dios Analizar la relación que existe entre la gestión institucional y la calidad de los talleres productivos	Hi: Existe relación significativa entre la gestión educativa y la calidad de los talleres productivos en la I.E. Niño Dios, Chimbote 2018. Ho: No existe relación entre la gestión educativa y la calidad de los talleres productivos en la I.E. Niño Dios, Chimbote 2018.	Gestión Educativa	Gestión Institucional	▪ Visión y misión de la institución	1,2,3,4,	Nunca Regularmente Rara vez Siempre
						▪ PEI de la institución	5,6	
						▪ Diagnóstico de la institución	7,8	
					Gestión pedagógica	▪ Convenios estratégicos	9,10	
						▪ Programación anual	11	
						▪ Alianzas estratégicas.	12	
						▪ Proyectos educativos	13	
						▪ Evaluación de la gestión	14	
						▪ Predisposición de los docentes	15	
						▪ Propuesta pedagógica	16	
						▪ Aprendizajes significativos	17	
						▪ Materiales didácticos	19	
						▪ Actitud docente.	18,20	
					Gestión Administrativa	▪ Procesos y procedimientos internos.	21	
						▪ Comportamiento organizacional	22	
▪ Estructura del sistema jerárquico	23							
▪ Reglas de control de personal	24							
▪ Diseño de los medios de trabajo	25							

		<p>en la I.E. Niños Dios. Analizar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad de los talleres productivos en la I.E Niño Dios</p> <p>Analizar la relación que existe entre la gestión administrativa y la calidad de los talleres productivos en la I.E Niño Dios</p> <p>Analizar la relación que existe entre las estrategias de calidad y la gestión educativa en la I.E. Niño Dios.</p> <p>Analizar la relación que existe entre la formación de los estudiantes y la gestión educativa en la I.E. Niño Dios.</p> <p>Analizar la relación que existe entre el soporte institucional y la gestión educativa en la I.E. Niño Dios.</p> <p>Analizar la relación que existe entre los resultados y la gestión educativa en la I.E. Niño Dios.</p>				<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sistema de recompensa. 26 ▪ Comunicación interpersonal 27 ▪ Ambiente de trabajo 28 ▪ Actitud de los usuarios 29 ▪ Selección de personal 30 	
				Calidad de Talleres Productivos	Estrategias de calidad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Planificación de los talleres productivos 1,2,3 ▪ Gestión del perfil de egreso 4,5, 6 ▪ Aseguramiento de la calidad 7 	Nunca Regularmente Rara vez Siempre
				Formación de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Procesos enseñanza-aprendizaje 8,9,10,11 ▪ Gestión de los docentes 12,13 ▪ Seguimiento a los estudiantes 14 ▪ Investigación y desarrollo e innovación 15 ▪ Responsabilidad social 16 		
				Soporte institucional	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Servicios de tutoría 17 ▪ Infraestructura y soporte 18 ▪ Recursos humanos 19,20 		
				Resultados	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Verificación del perfil de egreso 21 		

Anexo 2: Instrumentos

**CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN EDUCATIVA**

Estimado colega, a continuación, leerá un cuestionario que tiene por objeto conocer su opinión sobre la gestión educativa en su Institución Educativa. Dicha información es completamente anónima, por lo que le solicito responda a todas las preguntas con sinceridad, y de acuerdo a sus propias experiencias. Agradezco anticipadamente su colaboración.

I. DATOS GENERALES:

Por favor marque con una X su respuesta:

Sexo: Masculino () Femenino ().

Edad: 20 a 34 () 35 a 49 () 50 a más ()

Nivel de estudios: Secundaria () Instituto () Licenciado () Magister () Doctor ().

Condición laboral: Contratado () Nombrado ().

Tiempo de servicios, en años: 1-10 () 11-20 () 21 a más ().

Cargo que desempeña: Docente () Directivo () Administrativo ().

II. INSTRUCCIONES: A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá usted responder, marcando con una (X) la respuesta que considere correcta:

(1) Nunca

(2) Regularmente

(3) Rara vez

(4) Siempre

N°	GESTIÓN INSTITUCIONAL	1	2	3	4
1	La misión institucional orienta las actividades de planificación de los proyectos educativos.				
2	La comunidad educativa participa en la elaboración y/o revisión de la misión institucional.				
3	La visión orienta la planificación de los proyectos educativos a largo plazo.				
4	La visión orienta la planificación de los proyectos educativos a largo plazo.				
5	El PEI se ha elaborado con participación de toda la comunidad educativa.				
6	Se realizan revisiones y mejoras al PEI periódicamente.				
7	El diagnóstico de la institución educativa es realizado por la comunidad educativa.				
8	El diagnóstico FODA se mantiene actualizado.				
9	El PEI considera proyectos educativos de implementación.				
10	En su institución se gestionan convenios estratégicos para elevar la calidad educativa				
GESTIÓN PEDAGÓGICA		1	2	3	4
11	La programación anual de los contenidos por áreas curriculares, son planificadas con participación de todos los docentes.				
12	Se promueve alianzas estratégicas con otras instituciones para mejorar la gestión pedagógica.				
13	Los proyectos educativos cuentan con los recursos económicos.				
14	La comunidad educativa realiza periódicamente la evaluación de la gestión pedagógica.				
15	Existe predisposición de los docentes para colaborar con la gestión pedagógica.				
16	La propuesta pedagógica de la institución se desarrolla sobre la base de principios pedagógicos.				
17	El desarrollo de los aprendizajes significativos promueve la participación activa y creativa de los alumnos.				
18	La labor del docente es participativa y democrática.				
19	Se promueve el uso de materiales didácticos en el desarrollo de los aprendizajes.				
20	La actitud docente es positiva frente a la propuesta pedagógica.				
GESTIÓN ADMINISTRATIVA		1	2	3	4
21	Los procesos y procedimientos internos de la Institución son adecuados.				
22	Concuerda con el comportamiento organizacional en su Institución.				
23	Está de acuerdo con la estructura del sistema jerárquico de su Institución.				
24	Está de acuerdo como se vienen utilizando las reglas de control de personal.				

25	Está de acuerdo con el diseño de los medios de trabajo para desenvolverse en su Institución.				
26	Está de acuerdo con el sistema de recompensa y equidad por hacer bien su trabajo.				
27	Existe una buena comunicación interpersonal con los directivos.				
28	En general usted considera que en su Institución hay un buen ambiente de trabajo.				
29	Está de acuerdo con la actitud de los usuarios que frecuentan en la Institución para realizar sus trámites administrativos.				
30	Los criterios de selección del personal se basan en la capacidad y el desempeño.				



CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD DE LOS TALLERES PRODUCTIVOS

Estimado colega, a continuación, leerá un cuestionario que tiene por objeto conocer su opinión sobre la calidad de los talleres productivos en su Institución Educativa. Dicha información es completamente anónima, por lo que le solicito responda a todas las preguntas con sinceridad, y de acuerdo a sus propias experiencias. Agradezco anticipadamente su colaboración.

I. DATOS GENERALES:

Por favor marque con una X su respuesta:

Sexo: Masculino () Femenino ().

Edad: 20 a 34 () 35 a 49 () 50 a más ()

Nivel de estudios: Secundaria () Instituto () Licenciado () Magister ()
Doctor ().

Condición laboral: Contratado () Nombrado ().

Tiempo de servicios, en años: 1-10 () 11-20 () 21 a más ().

Cargo que desempeña: Docente () Directivo () Administrativo ().

II. INSTRUCCIONES: A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá usted responder, marcando con una (X) la respuesta que considere correcta:

(1) Nunca

(2) Regularmente

(3) Rara vez

(4) Siempre

N°		ESTRATÉGIAS DE CALIDAD			
		1	2	3	4
1	Planifica los talleres productivos en función al diseño curricular vigente.				
2	Elabora la programación curricular de corta duración: Unidades de aprendizaje				
3	Elabora sesiones de aprendizaje con todo sus componentes fundamentales				
4	El perfil de egreso está constituido por competencias generales				
5	Se gestiona el programa de estudios a partir del perfil de egreso				
6	Los procesos de enseñanza- aprendizaje está orientados a la formación integral del alumno				
7	Los procesos de enseñanza- aprendizaje están garantizado por las políticas del Aseguramiento de la calidad.				
FORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES		1	2	3	4
8	El programa de estudios utiliza mecanismo de gestión				
9	El programa de estudios asegura la evaluación y la actualización de los planes de estudio				
10	El programa de estudios define las competencias necesaria cuando ingresa y cuando egresa.				
11	El programa de estudios asegura el logro de las competencias a lo largo de la formación.				
12	El programa de estudios selecciona, evalúa y capacita y procura el perfeccionamiento del docente				
13	El programa de estudios garantiza que los docentes sean idóneos.				
14	El programa de estudios realiza el seguimiento a los alumnos desde cuando ingresan hasta cuando egresan.				
15	Los alumnos se inician en la investigación formativa.				
16	Se orientan bajo las políticas de responsabilidad social en la institución educativa.				
SOPORTE INSTITUCIONAL		1	2	3	4
17	Existen los servicios de orientación y tutoría permanente.				
18	Existe la infraestructura y soporte necesario para garantizar los procesos de enseñanza- aprendizaje.				
19	Cuenta con los recursos humanos necesarios el programa de estudios.				
20	Existen programas de los servicios de bienestar estudiantil y docente.				
RESULTADOS		1	2	3	4
21	El programa de estudios realiza la verificación del perfil de egreso.				

**FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO
PARA EVALUAR LA GESTIÓN EDUCATIVA**

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
1) Nombre del instrumento	Cuestionario para la Gestión educativa
2) Autor:	Rios Villacorta Guillianana Karina
3) N° de ítems	30
4) Administración	Individual
5) Duración	20 minutos
6) Muestra	38 docentes
7) Finalidad	Evaluar la gestión educativa en la I.E. Niño Dios, 2018
8) Materiales	Hojas impresas
9) Codificación:	Este cuestionario evalúa la variable uno, con sus tres dimensiones: I.Gestión Institucional (ítems 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10);II.Gestión Pedagógica (ítems 11,12,13,14,15,16,17,18,19,20);III.Gestión Administrativa (ítems 21,22,23,24,25,26,27,28,29,30)
10)Propiedades psicométricas:	<p>Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá la GESTIÓN EDUCATIVA de la I.E. Niño Dios, que determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variable de interés; es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cronbach y aplicado a una muestra piloto de 20 docentes con características similares a la muestra, obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $r = 0.733$ y una Correlación de Pearson máxima de aporte de cada ítem con el total de $r = -0.562$, lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE.</p> <p>Validez: La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de dos expertos, con experiencia en la materia.</p>
11)Observaciones:	<p>Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de: Nunca, Rara vez, Regularmente, Casi siempre y Siempre</p> <p>Estos valores se tendrán en cuenta para ubicar a los estudiantes para efectos del análisis de resultados.</p>

**FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO
PARA EVALUAR LA CALIDAD DE LOS TALLERES PRODUCTIVOS**

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
1)Nombre del instrumento	Cuestionario para la Calidad de los talleres productivos
2)Autor:	Ríos Villacorta Guillianiana Karina
3)N° de ítems	22
4)Administración	Individual
5)Duración	20 minutos
6)Muestra	38 docentes
7)Finalidad	Evaluar la calidad de los talleres productivos en la I.E. Niño Dios, 2018
8)Materiales	Hojas impresas
9)Codificación:	Este cuestionario evalúa la variable dos, con sus cuatro dimensiones: I. Estrategias de calidad (ítems 1,2,3,4,5,6,7);II. Formación de los estudiantes (ítems 8,9,10,11,12,13,14,15,16);III. Soporte institucional (ítems 17, 18, 19,20); IV. Resultados (ítems 21,22)
10)Propiedades psicométricas:	<p>Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá la CALIDAD DE LOS TALLERES PRODUCTIVOS de la I.E. Niño Dios, que determina la consistencia interna de los ítems formulados para medir dicha variable de interés; es decir, detectar si algún ítem tiene un mayor o menor error de medida, utilizando el método del Alfa de Cronbach y aplicado a una muestra piloto de 20 docentes con características similares a la muestra, obtuvo un coeficiente de confiabilidad de $r = 0.757$ y una Correlación de Pearson máxima de aporte de cada ítem con el total de $r = -0.562$, lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es SIGNIFICATIVAMENTE CONFIABLE.</p> <p>Validez: La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de dos expertos, con experiencia en la materia.</p>
11)Observaciones:	Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de: Nunca, Rara vez , Regularmente ,Casi siempre y Siempre Estos valores se tendrán en cuenta para ubicar a los estudiantes para efectos del análisis de resultados.

Anexo N° 3: Validación del Instrumento



MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: "Gestión educativa y calidad de talleres productivos en la I.E. Niño Dios – Chimbote, 2018"

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	Rara vez	Regularmente	Casi siempre	Siempre	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Gestión educativa	Gestión Institucional	Visión y misión de la institución	1. La misión institucional orienta las actividades de planificación de los proyectos educativos.						✓		✓		✓	✓				
			2. La comunidad educativa participa en la elaboración y/o revisión de la misión institucional.										✓	✓				
			3. La visión orienta la planificación de los proyectos educativos a largo plazo.										✓	✓				
			4. La visión orienta la planificación de los proyectos educativos a largo plazo.										✓	✓				
		PEI de la institución	5. El PEI se ha elaborado con participación de toda la comunidad educativa.									✓		✓	✓			
			6. Se realizan revisiones y mejoras al PEI periódicamente.						✓		✓		✓	✓				
		Diagnóstico de la institución	7. El diagnóstico de la institución educativa es realizado por la comunidad educativa.									✓		✓	✓			
			8. El diagnóstico FODA se mantiene actualizado.									✓		✓	✓			
	Convenios estratégicos	9. El PEI considera proyectos educativos de implementación.										✓	✓					
		10. En su institución se gestionan convenios estratégicos para elevar la calidad educativa										✓	✓					
	Gestión Pedagógica	Programación anual	11. La programación anual de los contenidos por áreas curriculares, son planificadas con participación de todos los docentes.									✓	✓		✓			
		Alianzas estratégicas.	12. Se promueve alianzas estratégicas con otras instituciones para mejorar la gestión pedagógica							✓		✓	✓		✓			



Gestión administrativa	Proyectos educativos	13. Los proyectos educativos cuentan con los recursos económicos							/	/	/	/		
	Evaluación de la gestión	14. La comunidad educativa realiza periódicamente la evaluación de la gestión pedagógica.								/	/	/		
	Predisposición de los docentes	15. Existe predisposición de los docentes para colaborar con la gestión pedagógica.								/	/	/		
	Propuesta pedagógica	16. La propuesta pedagógica de la institución se desarrolla sobre la base de principios pedagógicos.								/	/	/		
	Aprendizajes significativos	17. El desarrollo de los aprendizajes significativos promueve la participación activa y creativa de los alumnos.								/	/	/		
	Materiales didácticos	19. Se promueve el uso de materiales didácticos en el desarrollo de los aprendizajes.								/	/	/		
	Actitud docente.	18. La labor del docente es participativa y democrática 20. La actitud docente es positiva frente a la propuesta pedagógica.								/	/	/		
										/	/	/		
	Procesos y procedimientos internos.	21. Los procesos y procedimientos internos de la Institución son adecuados.							/	/	/	/		
	Comportamiento organizacional	22. Concuerda con el comportamiento organizacional en su Institución.								/	/	/		
	Estructura del sistema jerárquico	23. Está de acuerdo con la estructura del sistema jerárquico de su Institución.								/	/	/		
	Reglas de control de personal	24. Está de acuerdo como se vienen utilizando las reglas de control de personal.								/	/	/		
	Diseño de los medios de trabajo	25. Está de acuerdo con el diseño de los medios de trabajo para desenvolverse en su Institución.								/	/	/		
	Sistema de recompensa.	26. Está de acuerdo con el sistema de recompensa y equidad por hacer bien su trabajo.								/	/	/		
Comunicación interpersonal	27. Existe una buena comunicación interpersonal con los directivos.								/	/	/			
Ambiente de trabajo	28. En general usted considera que en su Institución hay un buen ambiente de trabajo.								/	/	/			
Actitud de los usuarios	29. Está de acuerdo con la actitud de los usuarios que frecuentan en la Institución para realizar sus trámites administrativos								/	/	/			



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		Selección de personal	30. Los criterios de selección del personal se basan en la capacidad y el desempeño.									/		/		/						
Calidad de talleres productivos	Estrategias de calidad	Planificación de los talleres productivos	1. Planifica los talleres productivos en función al diseño curricular vigente.																	/		
			2.Elabora la programación curricular de corta duración: Unidades de aprendizaje																		/	
			3.Elabora sesiones de aprendizaje con todo sus componentes fundamentales																			/
		Gestión del perfil de egreso	4.El perfil de egreso está constituido por competencias generales																			/
			5.Se gestiona el programa de estudios a partir del perfil de egreso																			/
			6.Los procesos de enseñanza- aprendizaje está orientados a la formación integral del alumno																			/
	Aseguramiento de la calidad	7.Los procesos de enseñanza- aprendizaje están garantizado por las políticas del Aseguramiento de la calidad.											/		/		/					
	Formación de los estudiantes	Procesos enseñanza- aprendizaje	8.El programa de estudios utiliza mecanismo de gestión																		/	
			9.El programa de estudios asegura la evaluación y la actualización de los planes de estudio																			/
			10. El programa de estudios define las competencias necesaria cuando ingresa y cuando egresa.																			/
			11.El programa de estudios asegura el logro de las competencias a lo largo de la formación.																			/
		Gestión de los docentes	12.El programa de estudios selecciona, evalúa y capacita y procura el perfeccionamiento del docente																			/
			13.El programa de estudios garantiza que los docentes sean idóneos.																			/
		Seguimiento a los estudiantes	14.El programa de estudios realiza el seguimiento a los alumnos desde cuando ingresan hasta cuando egresan.																		/	
		Investigación y desarrollo e innovación	15.Los alumnos se inician en la investigación formativa.																		/	
		Responsabilidad social	16.Se orientan bajo las políticas de responsabilidad social en la institución educativa.											/		/		/				


ESCUELA DE POSGRADO
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Soporte institucional	Servicios de tutoría	17. Existen los servicios de orientación y tutoría permanente.							✓	✓		✓		✓		
	Infraestructura y soporte	18. Existe la infraestructura y soporte necesario para garantizar los procesos de enseñanza- aprendizaje.								✓		✓		✓		
	Recursos humanos	19. Cuenta con los recursos humanos necesarios el programa de estudios.									✓		✓		✓	
20. Cuenta con los recursos humanos necesarios el programa de estudios.										✓		✓		✓		
Resultados	Verificación del perfil de egreso	21. El programa de estudios realiza la verificación del perfil de egreso.							✓	✓		✓		✓		
	Verificación de los objetivos educacionales	22. El programa de estudios realiza la verificación de los objetivos educacionales.								✓		✓		✓		



Dr. William Cueva Valverde

DNI: 19027931.....



RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario

OBJETIVO: Determinar la relación existente entre la gestión educativa y la calidad de los talleres productivos en la I.E. Niño Dios

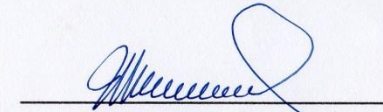
DIRIGIDO A: Docentes de los niveles inicial, primaria y secundaria de la I.E. Niño Dios

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Cueva Valverde William Honorio

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Dr. en Educación y en gestión de las ciencias de la educación


 Dr. William Cueva Valverde

D.N.I.: 19027931

Análisis de confiabilidad de Alfa de Cronbach

Confiabilidad del cuestionario de Gestión Educativa

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,733	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	37,9500	5,208	,495	,726
VAR00002	37,7000	5,695	,523	,733
VAR00003	37,8000	5,958	,270	,747
VAR00004	37,7000	5,274	,483	,728
VAR00005	37,7500	6,303	,000	,755
VAR00006	37,7500	6,303	,000	,755
VAR00007	37,6000	4,358	,534	,730
VAR00008	37,7500	6,303	,000	,755
VAR00009	37,7500	6,303	,000	,755
VAR00010	37,7500	6,303	,000	,755
VAR00011	38,0500	4,787	,629	,709
VAR00012	37,7000	5,905	,320	,744
VAR00013	37,7500	6,303	,000	,755
VAR00014	37,7500	6,303	,000	,755
VAR00015	37,7500	6,303	,000	,755
VAR00016	37,6500	5,187	,450	,732
VAR00017	37,7500	6,303	,000	,755
VAR00018	37,6500	5,608	,234	,756
VAR00019	38,0000	4,842	,646	,708
VAR00020	37,7000	5,695	,523	,733
VAR00021	37,9500	5,208	,495	,726
VAR00022	37,7000	5,695	,523	,733
VAR00023	37,8000	5,958	,270	,747
VAR00024	37,7000	5,274	,483	,728
VAR00025	37,7500	6,303	,000	,755
VAR00026	37,7500	6,303	,000	,755
VAR00027	37,6000	4,358	,534	,730
VAR00028	37,7500	6,303	,000	,755
VAR00029	37,7500	6,303	,000	,755
VAR00030	37,7500	6,303	,000	,755

Análisis de confiabilidad de Alfa de Cronbach

Confiabilidad del cuestionario de Calidad de los talleres productivos

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	21	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	21	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,757	21

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	22,1500	5,818	,577	,798
VAR00002	21,7000	5,168	,761	,776
VAR00003	21,9500	6,892	,264	,822
VAR00004	21,8500	5,713	,735	,784
VAR00005	21,9000	7,253	,000	,828
VAR00006	21,9000	7,253	,000	,828
VAR00007	21,6500	4,239	,739	,795
VAR00008	21,9000	7,253	,000	,828
VAR00009	22,0500	6,366	,407	,813
VAR00010	21,8000	6,063	,722	,792
VAR00011	22,2000	5,747	,570	,799
VAR00012	21,8500	6,555	,565	,807
VAR00013	22,1500	5,818	,577	,798
VAR00014	21,7000	5,168	,761	,776
VAR00015	21,9500	6,892	,264	,822
VAR00016	21,8500	5,713	,735	,784
VAR00017	21,9000	7,253	,000	,828
VAR00018	21,9000	7,253	,000	,828
VAR00019	21,6500	4,239	,739	,795
VAR00020	21,9000	7,253	,000	,828
VAR00021	22,0500	6,366	,407	,813

Anexo N° 4: Permiso de la institución donde se aplicó el estudio



I.E.P.G.P.C. "NIÑO DIOS"
Congregación Oblatos de San José de Asti

CONSTANCIA

El Director de la I.E. "Niño Dios", de la Unidad de Gestión Educativa Local – Santa; que suscribe deja constancia:

Que, la profesora **Guilliana Karina Rios Villacorta**, identificado con DNI N° 40660654 aplicó dos instrumentos de recolección de datos a los docentes de su Tesis titulada "GESTIÓN EDUCATIVA Y LA CALIDAD DE LOS TALLERES PRODUCTIVOS EN LA I.E. NIÑO DIOS - CHIMBOTE, 2018" en nuestra Institución Educativa, para obtener el Grado de Maestría con Mención en "Docencia y Gestión Educativa".

Se expide el presente documento a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Chimbote, 28 de enero de 2019




Prof. Victor M. Zuritiga Alcarón
DIRECTOR

Jr. Independencia 429
El Progreso - Chimbote - Perú

Telefax: (043) 328322

Gestión estratégica	Correlación de Pearson	,225	,259	,261	,252	-,106	1	,250	,257	,293
	Sig. (bilateral)	,174	,116	,113	,126	,526		,129	,120	,075
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38
Formación de los estudiantes	Correlación de Pearson	,915**	,895**	,884**	,922**	-,476**	,250	1	,979**	,856**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,003	,129		,000	,000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38
Soporte institucional	Correlación de Pearson	,900**	,900**	,889**	,934**	-,432**	,257	,979**	1	,876**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,007	,120	,000		,000
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38
Resultados obtenidos	Correlación de Pearson	,770**	,882**	,862**	,885**	-,383*	,293	,856**	,876**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,018	,075	,000	,000	
	N	38	38	38	38	38	38	38	38	38

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Gestión educativa y calidad de talleres productivos en la I.E. Niño Dios – Chimbote, 2018

2. AUTORA

Br. Ríos Villacorta Guilliana Karina

3. RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación existente entre gestión educativa y calidad de los talleres productivos en la I.E. Niño Dios en atención a las dimensiones obtenidas en el proceso de la investigación. En la metodología de ésta investigación se ha trabajado con un tipo de investigación no experimental – correlacional y para su determinación de los niveles de la gestión educativa, se recolectó información de datos en un periodo definido teniendo una muestra de 38 docentes, se desarrolló dos cuestionarios de Likert (nunca, rara vez, regularmente, siempre) para la variable gestión educativa y calidad de talleres productivos. Los resultados obtenidos en la estadística descriptiva indican que en la tabla 1 el 47,4 % opinaron rara vez realizan actividades de gestión educativa y en la tabla 5 el 42,1 % de docentes también afirmaron que rara vez se preocupaban por la calidad de los talleres productivos. De acuerdo al método estadístico de Pearson se obtuvo una correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral) entre gestión educativa y la calidad de los talleres productivos en la I.E. Niño Dios, Chimbote 2018, aceptándose de este modo la hipótesis alternativa.

4. PALABRAS CLAVES

Calidad de talleres productivos, gestión educativa

5. ABSTRACT

The main objective of this study was to determine the relationship between educational management and the quality of productive workshops in the I.E. Child God in attention to the dimensions obtained in the process of the investigation. In the methodology of this research we have worked with a type of non-experimental - correlational research and for its determination of levels of educational management, data was collected in a defined period having a sample of 38 teachers, two questionnaires were developed of Likert (never, rarely, regularly, almost and always) for the variable educational management and quality of

productive workshops. The results obtained in the descriptive statistics indicate that in Table 1, 47.4% thought they rarely carried out educational management activities and in Table 5, 42.1% of teachers also stated that they rarely cared about the quality of their education. productive workshops. According to the Pearson statistical method, a significant correlation was obtained at the 0.05 level (bilateral) between educational management and the quality of the productive workshops in the I.E. Niño Dios, Chimbote 2018, accepting in this way the alternative hypothesis

6. KEYWORDS

Quality of productive workshops, educational management

7. INTRODUCCIÒN

En la educación el factor humano es decisivo ya que el ser humano aprende con el ejemplo, el tacto, la empatía y la transmisión de conocimientos en un entorno social, aspectos que una máquina aún no ha podido imitar. El nacimiento de recursos humanos competentes es una demanda actual del sistema productivo en nuestro país debido a los constantes cambios tecnológicos de la modernidad y el crecimiento económico sostenido de los últimos tiempos, el cual requiere mano de obra calificada que haga posible el desarrollo económico y tecnológico en los próximos años. De tal modo, varios estudios que se han realizado en el Perú y América Latina, Puryear (2000) demuestran que existe una “separación radical entre los sistemas educativos y sus necesidades de desarrollo”. Por ello se hace necesario diseñar nuevas propuestas innovadoras educativas que preparen a los estudiantes para los trabajos en una economía moderna y competitiva. De otro lado, en nuestro país, la formación de recursos humanos le corresponde a todo el sistema educativo, cuya finalidad es “el desarrollo de sus capacidades y habilidades para vincular su vida con el mundo del trabajo” (Ley General de Educación N° 28044-Art. 9)

Y en el ámbito educativo se considera en el Plan de Gobierno de Ancash entrar en proceso intensa capacitación en camino a la formación continua de los docentes y consolidar el monitoreo y seguimiento para elevar el desempeño docente. En consecuencia, en la IE Niños Dios, quien forma parte del sistema educativo peruano en el nivel de Educación Básica Regular (EBR), le corresponde “consolidar el desarrollo de capacidades, actitudes y valores para (...) posibilitar el

acceso al mundo del trabajo” (MED D.S. N° 013-2005-ED) a través de la formación de los talleres en las especialidades de carpintería y costura. De acuerdo con ello, los egresados deberán tener las competencias y capacidades laborales para poder enfrentar a los requerimientos que requiere nuestro país, alumnos con capacidades y destrezas capaces de insertarse en el mundo laboral. Por lo tanto, los talleres productivos como herramienta fundamental en las instituciones educativas es una estrategia metodológica que los docentes implementan y los estudiantes realizan para lograr las competencias laborales en una opción ocupacional consistente en aprender realizando actividades de “producción de bienes o prestación de servicios que realiza la Institución Educativa, en concordancia con la capacidad instalada, potencial humano calificado y los ejes de desarrollo de la localidad o región, en un marco de gestión empresarial.” (MED D.S. N° 028-2007-ED) De acuerdo con lo mencionado, se considera que la ejecución de talleres productivos proporciona a los estudiantes las experiencias y aprendizajes significativos para desempeñarse en una ocupación y lograr su inserción laboral.

De otro lado, para un proceso adecuado de gestión educativa de calidad, esta debe responder a lo planificado en el proyecto educativo institucional en las instituciones educativas, donde se planteen objetivos institucionales adecuados y que se convierta en un instrumento principal para alcanzarlos los objetivos propuestos. En consecuencia, el propósito del presente trabajo de investigación es encontrar la relación existente entre la gestión educativa y la calidad de los talleres productivos, de tal forma poder sugerir las mejoras en la gestión y como consecuencia mejorar el aprendizaje en base a las diferentes capacidades habilidades de los estudiantes. Surge la necesidad de exponer los estudios previos considerados como antecedentes.

8. METODOLOGÍA

Diseño de investigación

La investigación presenta un nivel correlacional porque solo se basa es evaluar el nivel de correlación entre la gestión educativa y la calidad de los talleres productivos, así también se considera de enfoque cuantitativo porque se basa en la estadística para dar respuesta a los objetivos planteados en la investigación.

Población y muestra

La población estuvo constituida por 38 docentes de ambos sexos de educación secundaria de la I.E. Niño Dios Chimbote.

En el proceso de la investigación la población censal estuvo constituida por todos los profesores que laboran, es decir: La muestra quedó constituida por 38 docentes de ambos sexos de la I.E. Niño Dios Chimbote.

Técnicas

La técnica que se utilizó en la investigación es la encuesta, técnica ubicada dentro de los enfoques cuantitativos.

Instrumentos

En la investigación se utilizó el *instrumento del cuestionario*, el cual se diseñó una para cada variable ordenado por dimensión.

Validez del Instrumento

En este procedimiento se realizó a través de juicio de expertos, conformado por 2 profesionales con grado académico de maestría o doctorado.

Confiabilidad del Instrumento

Para ello se realizó una prueba piloto a una muestra no probabilística constituida por 15 personas que no forman parte de la muestra de estudio, pero presentan similares características, posterior de la aplicación de los instrumentos a la muestra piloto se tabula y se obtiene el Alfa de Cronbach

Método de análisis de datos

Dentro de la investigación se hizo uso de los programas estadísticos Microsoft Excel versión 2016 y el programa SPSS versión 24.0, además los métodos estadísticos se utilizó la estadística descriptiva, y también se hizo uso de la estadística inferencial, en el cual se utilizó el método paramétrico coeficiente de correlación de Pearson, por otro lado se creó figuras de dispersión para evaluar de forma gráfica la correlación de variables y dimensiones, además de analizar la significancia para probar la hipótesis de investigación.

RESULTADOS

Según el método estadístico de correlación de Pearson se encontró un valor de $r = -0,562$ entre la gestión educativa y la calidad de los talleres productivos,

analizando como una correlación negativa media considerable según Hernández, Fernández y Baptista (2014), con lo que se comprueba que la gestión educativa y la calidad de los procesos productivos se encuentran asociadas y una depende de la otra.

Finalmente, a realizar la prueba de hipótesis se analizó el valor de la significancia obtenida, dio como resultados un valor de significación= 0,000 ubicado por debajo del valor 1 % de margen de error de 0,01 por consiguiente existe suficiente evidencia estadística para afirmar que la gestión educativa está relacionada con la calidad de los procesos productivos, de este modo se rechaza la hipótesis nula.

9. DISCUSIÓN

En lo referente al objetivo general analizar la relación entre gestión educativa y la calidad de talleres productivos de la IE. Niño Dios Chimbote, 2018, los resultados conseguidos tras la aplicación de los instrumentos de recolección de datos se encontró un valor de $r = -0,562$ entre la gestión educativa y la calidad de los talleres productivos, analizando como una correlación negativa media según Hernández, Fernández y Baptista (2014), con lo que se comprueba que la gestión educativa y la calidad de los procesos productivos se encuentran asociadas y una depende de la otra; el cual se analiza como una correlación Alta, con un nivel de significación de $p = 0,000$ situado por debajo nivel bilateral 0,01 entre las variables de estudio gestión educativa y la calidad de los talleres productivo, datos con los cuales la investigadora comenta que si la gestión educativa se incrementa la otra variable la calidad de los talleres productivos disminuye, datos que pueden ser comparados con los resultados obtenidos por Cabrera (2012). En la tesis para optar el título de grado Maestro en Gerencia educativa: "Gestión educativa en el fortalecimiento de la comunicación interna en el centro educativo Novus en la ciudad Guayaquil año 2012"; afirma que la comunicación interna parece tener fallas, consideran que los directivos deberían tomar en cuenta no sólo la parte académica que se enseña a los estudiantes sino también la comunicación interna dentro del establecimiento educativo, de otro lado la gran mayoría cree que una herramienta sumamente sutil sería el desarrollo de un sistema automatizado de control de las gestiones educativas, ya que normaría la comunicación interna de la Institución. Por lo tanto, al comparar con los resultados obtenidos en la

presente investigación con respecto a la gestión educativa se coinciden solamente en la dimensión comunicación.

10. CONCLUSIONES

Según el método estadístico de correlación de Pearson se encontró un valor de $r = -0,562$ entre la gestión educativa y la calidad de los talleres productivos, analizando como una correlación negativa media considerable según Hernández, Fernández y Baptista (2014), con lo que se comprueba que la gestión educativa y la calidad de los talleres productivos se encuentran asociadas y una depende de la otra.

11. REFERENCIAS

- Ander-Egg E, (1989) *Hacia una pedagogía autogestionaria*. Buenos Aires Editorial Humanitas.
- Amarate, A. (2000). *Gestión Directiva. Módulos 1 al 4*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Arias, R. (2014) *Los talleres productivos para crear un ambiente potencializador en el salón de clases, en los niños y niñas de tercer año de educación básica de la escuela "Hermano Miguel" del caserío Ambabaqui Del Cantón Pelileo provincia de Tungurahua*. <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/8195/1/FCHE-EBP-1321.pdf>.
- Arias, F. (2012). *Introducción a la metodología científica*, edit. Episteme, Caracas, Venezuela. 6º Edición.
- Bisquerra, R. (1989), *Métodos de la investigación educativa*, edit. La muralla, Madrid, España.
- Cabrera, M. (2012). *Gestión educativa en el fortalecimiento de la comunicación interna en el centro educativo Novus en la ciudad Guayaquil año 2012. Propuesta: diseño e implementación de una guía metodológica de orientación y mediación de gestiones educativas para docente*. (Tesis de maestría). <file:///C:/Users/ADVANCE/Documents/TESI-VARIOS-PDF-DESCARGADOS-2018-II/tesis%20gestion%20educativa%20-1.pdf>.
- Chiavenato, I. (2004) *Introducción a la teoría general de administración* 4ta edición Colombia.

- Cejas, A. (1977). *Tembladerani en la experiencia personalizante*. La Paz: Editorial Fe y Alegría.
- Collao, O. (2008). *Seminario de políticas y reformas educativas*. UCV. Escuela de postgrado- Doctorado en Educación (Documento de trabajo)
- Díaz, S. (2017) “*Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundario, zona urbana distrito de Iquitos 2016*”. (Tesis de maestría). http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4710/Selva_Tesis_Maestr%C3%ADa_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Elliot, J. (2017) *La gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en las Instituciones Educativas del nivel secundario de la Provincia Páucar del Sara Sara – Ayacucho*. (Tesis de maestría) <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1355>
- Farro, C. (1995): *Gerencia de centros educativos*. Lima, Edit. Centro de Proyección Cristiana.
- Hernández, R; Fernández, C; y Baptista, P (2014) *Metodología de la Investigación*, Mc Graw –Hill / interamericana, México.
- Jurado, F y Ramírez, R (2015), en su tesis titulada: “*Gestión Educativa y el Rendimiento Académico en estudiantes de 5° Año de Secundaria de las II.EE. públicas de Huaycán- UGEL 06-Ate, 2014*” (tesis de maestría) file:///C:/Users/ADVANCE/Downloads/Jurado_OFE-Ramirez_GRA.pdf.
- Kast y Rosenzweig (1993): *Administración de las empresas (enfoque de sistemas de contingencias)* 2da edición México DF.
- Kisnerman, N (1999). *Sistematización de la práctica con grupos*. Buenos Aires. Editorial Humanitas.
- Manes, J. (2005). *Gestión estratégica para instituciones educativas*. Buenos Aires. Ed. Pandos.
- Mendoza, F y Bolívar, M. (2016). *En la tesis para optar el grado Maestro en Educación: “Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales*. <http://www.redalyc.org/pdf/782/78248283004.pdf>.

- Ministerio de Educación del Perú (MED) (2006) Orientaciones para el Trabajo Educativo de Educación para el Trabajo. MED-Dinesst, Lima.
- Ministerio de Educación del Perú –DINESST (2005) Lineamientos pedagógicos y de gestión para los centros experimentales de educación técnico productiva. D.S. N° 013-2005-ED. Lima, 2005
- Ministerio de educación (2015). Diseño curricular nacional, aprobado con RM N°0440-2008-ED. Recuperado de: <http://ccec.edu.pe/files/RM-199-2015MINEDU-Modificada-DCN-2009>.
- Ministerio de Educación del Perú (MED) (2007) Reglamento de Gestión de Recursos Propios y Actividades Productivas Empresariales en las Instituciones Educativas Públicas. DS N° 028-2007-ED. Lima.
- MINEDU (2011), Manual de gestión para directores de instituciones educativas, recupera de: unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf
- Molero, R. (2017). *Propuesta de plan de mejora continua para la calidad de servicio al usuario en la Unidad de Gestión Educativa Local Santa, Ancash, 2017*. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12007/molero_fr.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Pinedo, E. (2017). *La calidad del servicio y satisfacción del estudiante dentro de la aplicación de las buenas prácticas del sistema de formación profesional en el Centro Técnico Productiva – CETPRO – Daniel Villar de Caraz, 2017*. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12021/pinedo_je.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Puryear, J. (2000). La Educación en América Latina: Problemas y desafíos. Preal N° 7
- Reyes, M. (1998). *El Taller en Trabajo Social*. En: Kisnerman, N. Op. Cit.
- Rojas, J. (2015). “*Los proyectos productivos y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la especialidad de computación e informática del CETPRO “Fe y Alegría N° 23” Villa María Del Triunfo, año 2015”*”. (Tesis de maestría). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4651/Rojas_DJL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, N. y Gonzales, I. (2015) “*Estrategia de gestión educativa para transformar la convivencia en el colegio Eduardo Umaña luna de la localidad octava de Kennedy, Bogotá, Colombia*” (tesis de maestría). Recuperado de:

repository.unilibre.edu.co/.../tesis-

150615%20Nilson%20Rojas%20%20Alexander%2...

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015) Metodología y diseños en la investigación Científica, Editora Business Support Anth S.R.L, Lima, Perú.

Stoner J. y Freeman R. E (2009) Administración. México. 8a Edición, Editorial Prentice Hall. Hispanoamericana, S.A.

Sander, E (1996). Gestión Educativa en América Latina. Editorial Troquel., Buenos Aires

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Guiliانا Karina Ríos Villacorta, estudiante (), egresado (), docente (), del Programa Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 40660654, con el artículo titulado:

"Gestión educativa y calidad de talleres productivos en la I.E. Niño Dios – Chimbote, 2018".

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Sí, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Chimbote, marzo de 2019.



Guiliانا Karina Ríos Villacorta

DNI N° 40660654

Pantallazo de Turnitin



Gestión educativa y calidad de talleres productivos en la I.E. Niño Dios – Chimbote, 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:
 Br. Guilliana Karina Ríos Villacorta

ASESOR:
 Dr. Groberti Alfredo Medina Corcuera

Todas las fuentes ✕

Coincidencia 1 de 138

Entregado a Universida... <small>Trabajos del estudiante: 124 trabajos</small>	11 %
repositorio.ucv.edu.pe <small>Fuente de Internet: 62 URL</small>	5 %
Entregado a Universida... <small>Trabajos del estudiante: 2 trabajos</small>	2 %
repositorio.upeu.edu.pe <small>Fuente de Internet: 2 URL</small>	2 %
Entregado a Universida... <small>Trabajos del estudiante: 3 trabajos</small>	2 %
Entregado a Universida... <small>Trabajos del estudiante: 6 trabajos</small>	2 %
Entregado a Pontificia ... <small>Trabajos del estudiante: 11 trabajos</small>	2 %
Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	2 %
repositorio.unad.edu.co <small>Fuente de Internet</small>	2 %

[Excluir fuentes](#)

Acta de aprobación de originalidad de tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-FR-02.02 Versión : 07 Fecha : 31-03-2017 Página : 1 de 1
--	--------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------

Yo, **EDWIN LÓPEZ ROBLES**, docente del Programa de maestría en **EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA** de la Universidad César Vallejo de la filial **CHIMBOTE** revisor de la tesis titulada:

"**Gestión educativa y calidad de talleres productivos en la I.E. Niño Dios - Chimbote, 2018**", de la estudiante **Ríos Villacorta, Guillianana Karina**, constaté que el informe final del trabajo de investigación tiene un índice de similitud de **10 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chimbote, febrero 2020

EDWIN LÓPEZ ROBLES

DNI: 3259952

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---------------------------------------------------------------------------------	--------	-----------

Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

RIDS VILLACORTA GUILLIANA KARINA
D.N.I. : 40660654
Domicilio : Urb. 21 de Abril 8-8-12
Teléfono : Fijo : 333144 Móvil : 980311328
E-mail : Karina-29-cancer@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Titulo :

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRIA EN EDUCACION
Mención : EDUCACION Y GESTION EDUCATIVA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

RIDS VILLACORTA GUILLIANA KARINA
.....
.....

Titulo de la tesis:

GESTION EDUCATIVA Y CALIDAD DE TALLERES PRODUCTIVOS
EN LA I.E. NIÑO DIOS - SHIMBOTE, 2018

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma : 

Fecha : 10-03-2019

Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

LA ESCUELA DE POSGRADO FILIAL CHIMBOTE

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Ríos Villacorta, Guillianara Karina

INFORME TITULADO:

Gestión educativa y calidad de talleres productivos en la I.E. Niño Dios – Chimbote, 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

SUSTENTADO EN FECHA: 10 de marzo del 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobar por unanimidad



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Dr. Edwin López Robles

DTC Escuela de Posgrado UCV