



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA

Administración Pública y Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima – 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Giancarlo Huertas Diaz

(Orcid N° 0000-0003-1913-7165)

ASESOR:

Dr. Rommel Lizandro Crispin

(Orcid N° 0000-003-1091-225X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Pública

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria:

Quiero dedicar esta tesis a mi madre Mirtha con su empuje diario me hizo cumplir mis metas y mis sueños.

A mi gran amor con su paciencia y empuje diario me ha permitido llegar a cumplir hoy un sueño más de mi vida.

Finalmente, a mis lindas sobrinas; y a mi hermano.

Agradecimiento:

Quiero expresar mi gratitud a Dios, quien siempre me hizo ver las sendas del bien y guiar mi camino cada momento e ilumina mi mente.

A mi madre y a mi amor por su apoyo incondicional, por ser perseverantes en mi desarrollo profesional.

Al asesor de la tesis por su paciencia y apoyo en el proceso de la presente tesis.

Agradecer a la Universidad César Vallejo, por brindarnos catedráticos de renombre, los que nos supieron guiar para el cumplimiento de nuestras metas.



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : ii de 129

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don Giancarlo Huertas Diaz, cuyo título es: "Administración pública y presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018"

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 17 diecisiete.

Lima, San Juan de Lurigancho 17 de enero del 2020

Dr. RODRIGUEZ GALAN, DARIEN BARRAMEDO
PRESIDENTE

MGTR. CARDENAS CANALES, DANIEL
SECRETARIO

MGTR. LIZANDRO CRISPIN, ROMMEL

VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



Declaratoria de autenticidad

Yo, Giancarlo Huertas Diaz, maestrista de la Escuela de Posgrado, del programa de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad Cesar Vallejo, Sede Lima Este SJL; presento mi trabajo académico titulado: “Administración Pública y Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima-2018”, en 129 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Lima, 17 de enero de 2020


Giancarlo Huertas Diaz
DNI 40832148

Presentación

Señores miembros del Jurado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Lima Este, pongo a vuestra disposición la Tesis titulada: “Administración Pública y Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima – 2018”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; a fin de optar el grado de: Maestro en Gestión Pública.

La finalidad de la presente investigación fue determinar los factores que inciden en la Administración Pública y Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima – 2018. Se buscó demostrar la relevancia de la administración pública y el presupuesto por resultados en RENIEC, sustentado bajo antecedentes, fundamentos teóricos y metodológicos, con la finalidad de que los demandantes del “Acceso de la Población a la Identidad”, estrategia en la administración pública y el presupuesto por resultados, puedan contar con el Documento Nacional de Identidad – DNI, lo que permitirá a la ciudadanía el poder acceder a los servicios básicos.

Este estudio se compone de seis capítulos siguiendo el protocolo propuesto por la Universidad César Vallejo.

En el primer capítulo se presentan la realidad problemática, los antecedentes de investigación tanto nacional como internacional, la fundamentación científica de las dos variables, las teorías y/o enfoques bajo las que se sustentan, sus dimensiones, indicadores, la justificación, el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis. En el segundo capítulo se presentan el tipo y diseño de investigación, la operacionalización de variables, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, procedimiento, el método de análisis de datos y aspectos éticos. En el tercer capítulo se presenta el resultado estadística descriptiva e inferencial, constatación de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. En el quinto capítulo se exponen las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones y por último se presentan las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

El autor

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Acta de aprobación de la tesis	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
II. MÉTODO	30
2.1 Tipo y diseño de investigación	30
2.2 Operacionalización de variables	31
2.3 Población, Muestra y muestreo	35
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
2.5 Procedimiento	39
2.6 Método de análisis de datos	39
2.7 Aspectos éticos	39
III. RESULTADOS	40
IV. DISCUSIÓN	64
V. CONCLUSIONES	69
VI. RECOMENDACIONES	71
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	73
ANEXOS	

- Anexo 1: Matriz de consistencia de la investigación
- Anexo 2: Instrumento de la variable Administración pública
- Anexo 3: Instrumento de la variable Presupuesto por resultados
- Anexo 4: Base de Datos
- Anexo 5: Prueba Piloto
- Anexo 6: Certificado de Validez de la Administración pública
- Anexo 7: Certificado de Validez del Presupuesto por resultados
- Anexo 8: Carta de presentación
- Anexo 9: Artículo científico

Índices de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable administración pública.....	33
Tabla 2. Operacionalización de la variable presupuesto por resultados.....	34
Tabla 3. Población de estudio servidores públicos de la Sede Centro Cívico del RENIEC.....	35
Tabla 4. Muestra total de los trabajadores de RENIEC en Lima.....	37
Tabla 5. Recolección de antecedentes para Administración pública.....	38
Tabla 6. Recolección de antecedentes del Presupuesto por Resultados.....	39
Tabla 7. Validez de Expertos.....	40
Tabla 8. Estadístico de fiabilidad de la variable administración pública.....	40
Tabla 9. Estadístico de fiabilidad de la variable presupuesto por resultados.....	40
Tabla 10. Distribución de la frecuencia de la Variable 1 Administración pública.....	42
Tabla 11. Distribución de la frecuencia de la Variable 1 Administración pública y la dimensión 1 Políticas.....	43
Tabla 12. Distribución de la frecuencia de la Variable 1 Administración pública y la dimensión 2 Planeamiento.....	44
Tabla 13. Distribución de la frecuencia de la Variable 1 Administración pública y la dimensión 3 Gobierno Abierto.....	45
Tabla 14. Distribución de la frecuencia de la Variable 1 Administración pública y la dimensión 4 Ética.....	46
Tabla 15. Distribución de la frecuencia de la Variable 1 Administración pública y la dimensión 5 Atención al Ciudadano.....	47
Tabla 16. Distribución de la frecuencia de la Variable 2 Presupuesto por resultados.....	48

Tabla 17. Distribución de la frecuencia de la Variable 2 Presupuesto por resultados y la Dimensión 1 Procedimiento de Control.....	49
Tabla 18. Distribución de la frecuencia de la Variable 2 Presupuesto por resultados y la Dimensión 2 Capacidad de gestión.....	50
Tabla 19. Distribución de la frecuencia de la Variable 2 Presupuesto por resultados y la Dimensión 3 Sistema de medición y evaluación.....	51
Tabla 20. Distribución de la frecuencia de la Variable 2 Presupuesto por resultados y la Dimensión 4 Determinación de los resultados a alcanzar.....	52
Tabla 21. De la Variable 1 Administración pública y de la Variable 2 Presupuesto por resultados.....	53
Tabla 22. De la Variable 2 Presupuesto por resultados y la dimensión 1 Políticas.....	54
Tabla 23. De la Variable 2 Presupuesto por resultados y la dimensión 2 Planeamiento.....	55
Tabla 24. De la Variable 2 Presupuesto por resultados y la dimensión 3 Gobierno Abierto..	56
Tabla 25. De la Variable 2 Presupuesto por resultados y la dimensión 4 Ética.....	57
Tabla 26. De la Variable 2 Presupuesto por resultados y la dimensión 5 atención al ciudadano.....	58
Tabla 27. Pruebas de Normalidad.....	59
Tabla 28. Correlación: Administración Pública y Presupuesto por resultados.....	60
Tabla 29. Correlación: Presupuesto por resultados y políticas.....	61
Tabla 30. Correlación: Presupuesto por resultados y planeamiento.....	62
Tabla 31. Correlación: Presupuesto por resultados y gobierno abierto.....	63
Tabla 32. Correlación: Presupuesto por resultados y ética.....	64
Tabla 33. Correlación: Presupuesto por resultados y atención al ciudadano.....	65

Índices de Figuras

Figura 1. Demanda de los Servicios de Identificación en el Departamento de Lima.....	16
Figura 2. Distribución porcentual de la variable 1 Administración pública.....	39
Figura 3. Distribución porcentual de la Variable 1 Administración pública y la Dimensión 1 Políticas	40
Figura 4. Distribución porcentual de la Variable 1 Administración pública y la Dimensión 2 Planeamiento	41
Figura 5. Distribución porcentual de la Variable 1 Administración pública y la Dimensión 3 Gobierno abierto.....	42
Figura 6. Distribución porcentual de la Variable 1 Administración pública y la Dimensión 4 Ética.....	43
Figura 7. Distribución porcentual de la Variable 1 Administración pública y la Dimensión 5 Atención al ciudadano.....	44
Figura 8. Distribución porcentual de la Variable 2 Presupuesto por resultados.....	45
Figura 9. Distribución de la frecuencia de la Variable 2 Presupuesto por resultados y la Dimensión 1 Procedimiento de control.....	46
Figura 10. Distribución porcentual de la Variable 2 Presupuesto por resultados y la Dimensión 2 Capacidad de gestión.....	47
Figura 11. Distribución porcentual de la Variable 2 Presupuesto por resultados y la Dimensión 3 Sistema de medición y evaluación.....	48
Figura 12. Distribución porcentual de la Variable 2 Presupuesto por resultados y la Dimensión 3 Determinación de los resultados a alcanzar.....	49
Figura 13. Diagrama de barras agrupados por Administración Pública y Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima – 2018.....	50
Figura 14. Diagrama de barras agrupados por Presupuesto por Resultados y las políticas.....	51
Figura 15. Diagrama de barras agrupados por Presupuesto por Resultados y el planeamiento.....	52
Figura 16. Diagrama de barras agrupados por Presupuesto por Resultados y el Gobierno abierto.....	53
Figura 17. Diagrama de barras agrupados por Presupuesto por Resultados y la Ética.....	54
Figura 18. Diagrama de barras agrupados por Presupuesto por Resultados y la atención al ciudadano.....	55

RESUMEN

En la investigación titulada: “Administración Pública y Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima – 2018”, se tuvo como objetivo general determinar la relación entre la administración pública y el presupuesto por resultados en el RENIEC.

El estudio de tipo básica de nivel correlacional, se desarrolló bajo un de diseño no experimental, por asumir una población finita se estableció una muestra probabilística de 252 servidores públicos del RENIEC pertenecientes a los 18 órganos que laboran en la Sede Centro Cívico; la técnica realizada con el manejo la indagación para ambas variables. Se sustenta el estudio en base Gabín (2009) que se refirió a la administración pública y a Paredes (2018) presupuesto por resultados.

Siendo los siguientes datos procesados descriptivos e inferencial, quienes permitieran obtener a la conclusión que existe relación significativa y positiva alta entre la administración pública y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima - 2018, con un p-valor $< 0,05$ y Rho de Spearman = 0,760. Brindándose las recomendaciones en seguir implementando el presupuesto por resultados en los diferentes programas que maneja el RENIEC por su importancia y contribución en la mejora de la calidad del gasto público al permitir que la presente institución del Estado, haga uso eficiente y eficaz de los recursos públicos y priorice su gasto público en la provisión de servicios que contribuyan al logro de resultados vinculados al bienestar de la población.

Palabras claves: Administración pública, presupuestos por resultados, identificación.

ABSTRACT

In the research entitled: "Public Administration and Budget for Results in RENIEC, Lima - 2018", the general objective was to determine the relationship between public administration and the budget for results in RENIEC.

The study of a basic type of correlational level was carried out under a non-experimental design, since a finite population was assumed, a probabilistic sample of 252 public servants of RENIEC belonging to the 18 organs that work at the Civic Center Headquarters was established; the technique carried out with the investigation inquiry for both variables. The study based on Gabín (2009), which referred to public administration and Paredes (2018) based on results, is supported.

Being the following descriptive and inferential processed data, which would allow to conclude that there is a significant and positive relationship between the public administration and the budget for results in RENIEC, Lima - 2018, with a p-value <0.05 and Rho of Spearman = 0.760. Providing recommendations to continue implementing the budget for results in the different programs that RENIEC manages for its importance and contribution in improving the quality of public spending by allowing the present State institution to make efficient and effective use of public resources and prioritize your public spending in the provision of services that contribute to the achievement of results linked to the well-being of the population.

Keywords: Public administration, results budgets, identification.

I. INTRODUCCIÓN

Cualquier trabajo de investigación científica requiere del estudio de la realidad problemática, el contorno espacial y temporal donde se llevará a cabo con el fin de ubicar claramente la investigación en la unidad de observación o población de estudio, en este caso el presente estudio de investigación es “El Limitado Acceso de la Población a la Identidad”

Nivel mundial, se viene estimando que hay más 1.500 millones de sujetos que no cuentan con el documento emitido y reconocido por el gobierno. Como prueba de su identidad. Esta problemática viene afectando desmedidamente en las zonas rurales más que todo a los niños y mujeres. Zonas de África y Asia. En Asia del Sur y África del Subsahariana, respectivamente, solo 39 % y 44 % de los niños tienen nacimientos registrados. Además, donde hay identificación programas. La capacidad de demostrar la identidad de uno es más que solo conveniencia; Es necesario participar plenamente en la sociedad. La identificación es necesaria para garantizar el acceso a las oportunidades educativas, a los recursos financieros de salud y bienestar social, económicos y de desarrollo; así como aumentar la participación electoral. La identificación es un facilitador clave para lograr resultados de desarrollo, porque el registro universal de la población proporciona a los individuos la documentación necesaria para asegurar el reconocimiento de su identidad legal y sus derechos subsiguientes. Identificación a través de registros civiles u otros sistemas nacionales. (Group, 2016, p. 5).

En Sudamérica, acontece esta gran problemática ya que las personas no identificadas, sin algún tipo de registro como no contar con su partida de nacimiento, DNI, etc. Viene siendo un tema muy imperioso para los estados, estos no pueden reconocer a sus pobladores en todo el nivel regional, siendo un grave problema el sub registro, contándose como evidencia, los niños de 1 a 5 años descendió de 18% en el año 2000 a 7% en 2013. Se viene advirtiendo a los estados sudamericanos que deberán duplicar sus esfuerzos, en busca de optimizar gradualmente estos resultados, se tiene sobrestimado que en la actualidad hay más o menos 6.5 millones de niños en la región que no cuentan con un registro de nacimiento, esta cantidad de población no identificada lo registra la población como de Uruguay y Panamá, por lo que en esta la OEA, a dispuesto poner camino el PUICA, con la finalidad eliminar el alto índice de indocumentados en los 17 países, en tanto recomiendan que dispongan colocar en marcha los programas sociales, aquí en Perú el RENIEC ha

implementado desde el año 2007 programas sociales, que tienen como finalidad de identificar a las personas excluidas y vulnerables, que mayormente son identificadas como los de no pobreza extrema y pobreza extrema. (Publishing OECD, 2019, p. 8)

En el Perú, la carencia del DNI (Documento Nacional de Identidad), se extiende tanto a mayores de edad como también a los menores de edad. Por lo que acarrea la consecuencia la restricción de la población, para negar ejercer ningún ejercicio básico:

- Como por ejemplo en la educación;
- Incluso la carencia del acceso a los servicios esenciales como: la salud, los diferentes programas sociales y/o económicos;
- Contar con la facultad a efectuar una elección política y el derecho a sufragar,
- Contar con una identidad, así como un prenombre y sus apellidos;
- Saber su árbol genealógico familiar;
- Trabajar y contar con un empleo formal;
- Tener derecho a reclamar en tribunales entre otros. (A. Alvarez y O. Alvarez, 2018, p. 233)

Por lo que en Perú–RENIEC, cuenta con autonomía publica por mandato constitucional y técnico del Estado Peruano, creado para tutelar el sistema registral de los peruanos; además, se encuentra encargado en la identificación y otorgamiento del DNI a la población, cual atraviesa por el problema de la indocumentación de las personas, siendo el problema específico “El Limitado Acceso de la Población a la Identidad”, viendo por conveniente el presente estudio, donde se ha identificado a los demandantes de los servicios de identificación de la población total, para fines de la estimación de la demanda han sido desagregada en población no pobre extremo.

En tal sentido, el RENIEC viene desarrollando desde el año 2007 el programa presupuestal con el enfoque de resultados contando como nombre el “Acceso de la Población a la Identidad”, estrategia en administración pública y el presupuesto por resultados (PpR)”. (LEY N° 30879, 2018, p. 4, 17).

Siguiendo el análisis de la presente investigación científica, la administración pública y el presupuesto por resultados para la apreciación de la petición se ha estimado la relación

Servicios-Población, ofrecido que ambas se encuentran correlacionadas, en donde el “eje y” representa los servicios de identificación para la población no pobre extremo y el “eje x” representa la población no pobre extremo. Para instituir en esta correlación se ha advertido en ejecutar un experimental demanda del servicio a través de una regresión cuadrática.

Las regresiones cuadráticas marcadas puede ser vista a continuación:

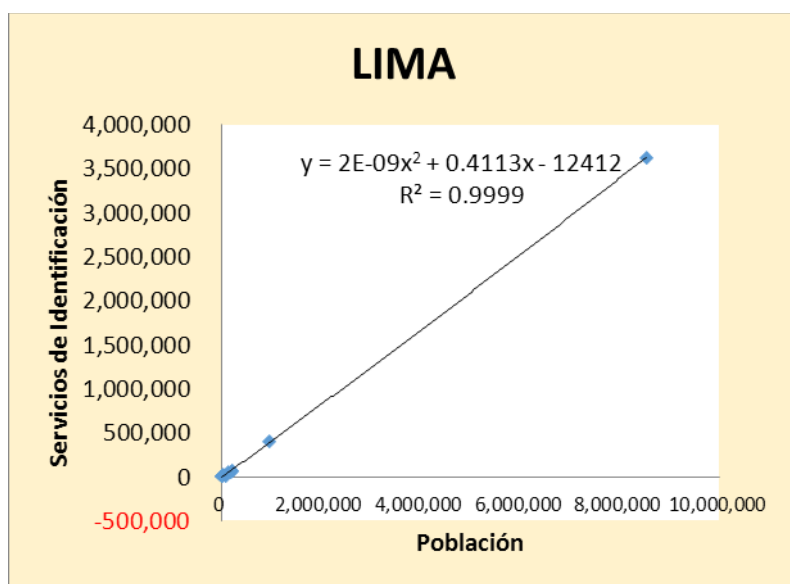


Figura 1. Demanda de los Servicios de Identificación en el Departamento de Lima
Fuente: Recuperado – RENIEC

El modelo de regresión cuadrática es significativo explicar que ha sido realizado para Lima y ha sido para calcular los servicios aplicados.

Trabajos Previos; se nos hizo ineludible acudir a las investigaciones de tesis, artículos científicos razonados como determinar la problemática a nivel nacional e internacional:

En los antecedentes Nacionales; según Ríos (2018), tesis de maestría titulado “Gestión por resultados (GP) y administración pública (AP) en la PNP, Lima - 2018”, llevado a cabo en la universidad Cesar Vallejo - UCV. El objetivo principal, diferenciar las variables de (GP) y (AP). Existiendo el tipo de metodología usada en la investigación cuantitativa, siendo tipo básico, descriptiva y correlacional, corte transversal y esquema no experimental, muestra fueron herramientas de cálculo: validez (con capacidad para su aplicación) y fiable para los instrumentos usados. Aplicando la cota de variables y su vínculo;

mencionándose una relación positiva débil. Concluyéndose de una existencia entre una proporción real y demostrativa uniéndose las variables del (GP) y (AP).

Su investigación de maestría Baldeón (2017) titulado “Sistema de gestión de la calidad (GC) y administración pública (AP) el MEF, Lima 2017”, llevado a cabo en la universidad UCV. Poseyendo como objetivo general, en estipular la correspondencia entre las variables de (GC) y (AP). Este tipo de Investigación tuvo de metodología cuantitativa, siendo básico, descriptiva, correlacional, transversal y no experimental. Estuvo conformada la población de 180 trabajadores del MEF. Fueron dos cuestionarios la recolección de datos aplicados a los trabajadores, los instrumentos de técnica aplicada en la encuesta. Teniendo instrumentos confiables, saliendo muy alta en (GC) y (AP). Concluyéndose la presencia de una relación significativa y directa en la (GC) y (AP).

Pantoja, (2017) efectuó la investigación “Propuestas de mejora al reglamento de compensaciones respecto a la valorización de puestos que permita el tránsito de las entidades de la administración pública al régimen de la ley del servicio civil”, llevado a cabo en la universidad del Pacifico. Su objetivo es proponer algunas mejoras en las reglas de compensación, que contribuyen a la consolidación de la innovación del servicio civil, de entidades y a su logro; a través de profesionalización en las entidades públicas para optimar los bienes y servicios prestados al ciudadano. El enfoque de esta tesis es cualitativo, investigación "Recopilación de identificaciones sin mediciones numéricas, detectar o aclarar interrogación de la investigación". De estudio cualitativo. Se concluye que es de importancia el implementar la Ley N° 30057, Ley de Servicio Civil, en el sector estatal, a pesar de las prohibiciones presupuestarias las que transponen diversas instituciones estatales.

Terry (2017) doctoral investigación “Gestión del presupuesto por resultados (PpR) y programa nacional de saneamiento urbano (PNSU) en los gobiernos locales, Lima 2015”, llevado a cabo en la UCV. Alcanzo en comprobar el objetivo la correlación entre el (PpR) y (PNSU), teniendo finalidad de que se manejen prioridad para el saneamiento urbano del estado los recursos y en su indagación de perfeccionar. Metodología utilizada es aplicada, correlacional, no experimental, transversal, hipotético deductivo. Muestra tuvo a 46 funcionarios. Concluyendo establecer que hay signos que confirman que la gestión del (PpR) tiene una relación moderado, positivo y significativo con el (PNSU) y es de gran importancia para el (PNSU) en las regiones locales, Lima-2015. Por consiguiente, correcto gasto del

(PpR) en las regiones del Perú, se basa en buscar la mejora de la calidad en el egreso gubernamental siendo estos consignados en el beneficio de la ciudadanía.

De acuerdo a Montes (2016) en el trabajo de Maestría de “Influencia del presupuesto por resultados (PpR) en la gestión financiera presupuestal (GFP) gobierno regional (GR) Huancavelica 2015”, desarrollada la Universidad Nacional del Centro-UNC. Objetivo, el propósito era el discernimiento de los empleados sobre el impacto (PpR) en la comisión financiera y su estimación. La metodología usada fueron las variables: instrucción e identidad empleados responsables de las etapas del presupuesto; colaboración ciudadana en las disposiciones presupuestarias y la observación presupuestario, que influyen gestión financiera presupuestal. Tomándose encuestas a los colaboradores del área de presupuesto, teniendo como validez la escala de Likert en cinco clases, Concluyéndose la ilación de los planes y el presupuestos, aprendizaje e identidad de empleados responsables en las etapas del presupuesto, y en la aportación ciudadana en la toma de disposiciones e inspección presupuestario, si influyeron en la (GFP) en el (GR) Huancavelica 2015.

Con respecto a los antecedentes Internacionales; tenemos a Lenis (2017) en su trabajo de investigación de titulado: “Análisis del proceso de fiscalización (PF) de la contribución parafiscal (CP) para la escuela superior de administración pública”; llevado acabo en universidad ESAP, presenta objetivo principal, (PF) y el (CP). Tesis muestra como tipo descriptivo, explicativo, analítico, y propositivo, siendo sus características la presentación de un diagnóstico del proceso del impuesto. Llega a la conclusión principal la demostración admitiendo evidenciar que las dificultades muestran en el proceso de fiscalización del impuesto parafiscal y lo hacen defectuoso; a) La efectividad de un cuadro jurídico subyugado a la definición de las realidades aportantes; b) El menoscabo de reajuste de la causa de intervención y los talantes organizacionales sindicados a esta causa; c) La presencia de métodos de averiguación truncados y desarticulados.

Patiño (2017) con su tesis de grado de maestra titulada: “Influencia del presupuesto por resultados (PpR) en la calidad del gasto público (CGP) del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016”, realizada en EAFIT universidad; el objetivo general, estudiar la atribución del instrumento de (PpR) existiendo eficacia del egreso público de la alcaldía en Medellín, determinándose la vivienda, durante el periodo 2008-2016. De modo que, la metodología fue de investigación cuali-cuantitativo,

experimentaron las variables del análisis de las enunciaciones programáticas, líneas estratégicas, asignaciones presupuestales y las mediciones a través de indicadores y resultados de gestión, los instrumentos fueron: de tipo descriptivo, (PpR) en la gestión pública, correlacional, determina nivel de influencia predominio del (PpR) en la (CGP) local en un sector específico. Concluyéndose que se tiene el reto de continuar con la ejecución de los modernos instrumentos de gestión, demostrándose el objeto de eficiente, desde la planeación y las finanzas públicas, se oriente el quehacer de las administraciones públicas.

Sánchez (2016), trabajo de investigación intitulada: “Análisis de la implementación del presupuesto por resultados (PpR) en Guatemala”, desarrollada (UcH). Prevalciendo la finalidad examinar, proceso y etapa presente de la ejecución del Presupuesto por Resultados de Guatemala, período comprendido 2012 – 2015, la metodología fue de investigación cualitativa, el estudio de análisis descriptivo, el cual puntualiza la perspectiva del (PpR) Guatemala, el ajuste plasmado del patrón que se manipuló en Ayacucho, Perú–2007, hacia el combate a la desnutrición crónica de la niñez. Concluyendo que la duración de cada meta en lo que resalta el presupuesto por resultados es la adecuada administración pública que cada gobierno de turno lleve, por lo que debe de prevalecer la continuidad de cada agenda.

Tamayo (2015) tesis de maestría: “Diseño de una propuesta de gestión por resultados (GPR) que no afecte al talento humano (TH) del Sector Público (Caso ENAMI EP)”, realizada en la (UASB). Demuestra cómo general objetivo el plantear proposición (GPR), el impactar efectivamente la capacidad humana, con la finalidad de proporcionar actividad en el procedimiento estratégico y lograr una mejoría profesional. La investigación optada es hipotético-deductivo, definió el estudio y recopilación de datos, donde se establece un proceso operacional, de observación, de compilación de antecedentes de campo, análisis y aplicación. Obteniendo como conclusión que la diligencia acomodada y el acatamiento preciso de un piloto de gestión favorecen a optimizar los intereses, a acrecentar la vigencia y el vigor, y reconoce una ordenación mayor período de responsabilidad, correspondencia en las diligencias habituales, registro eficaz, acatamiento de fines, conservando al servidor público con la finalidad de mejorar un buen desempeño.

Para el apoyo teórico del trabajo de investigación, fue necesario incluir “teorías, pensamientos, corrientes” los que se detallan a continuación:

La administración pública; como origen y conceptos básicos, se tiene conocimiento que es reverenciado como el progenitor de la administración pública "Jean Charles Bonnin" con su ostentosa obra escrita "Los principios de la Administración Pública" (AP), donde define como una fuerza que censura y progreso, en orientación más provechosa para los individuos constituidos y a los objetos. Este autor establece que la (AP) cuenta con su propia doctrina, diseñada por su entorno mismo; como entidad mutua, sus legislativos elementos provenientes del entorno de los objetos. Establecida para cuidar las sociedades sobre ciudadanos y bienes en sus relaciones interpersonales y poder recurrir al habitual beneficio, estado sociedad, su ejecutiva actuación de atención directa: ejercicio pasivo como definido en la legislación, decir así que la ejecutada determinación de la normatividad es beneficioso, donde representa su auténtica facultad. (Bonnin, 1808, p. 37)

En ese momento, la norma de la (AP) pasó por 2 puntos: el renacimiento, patrón de la administrativa organización de la población, distinguido como la Burocracia, contestación a él, el citado Posburocrático modelo, también distinguido como Primicia Pública Gestión. (Ricucci, 2010, p. 45)

Max Weber, incluyó el estudio de la burocracia en la construcción de su tipo de dominación nomotético a partir de un lugar de perspectiva racional legal, este sentido la burocracia es el tipo más puro de poder, porque el líder mantiene su poder dentro del cuadro de las legales competencias, siendo así el superior administrativo y jerárquico, consistente de las personas que cumplen los poderes asignados a través de un contrato en el que se determinan sus salarios, también están sujetos a una estricta supervisión y disciplina basada en las regulaciones. (Crozier, 1964, p. 165).

Nueva Pública Gestión, orienta la exploración y la discusión político, se refiere a la noción de "de ideas en conjunto extremadamente extensas en la pública administración, extendiendo avivadamente en países de cuna como: Nueva Zelanda y estados de todo el continente" en el horizonte de la política. (Barzelay, The new public management: an approach to research and policy debate, 2003, p. 29).

Es aquí donde surge una investigación, que conduce a la enunciación de una política de (AP), donde se convierte en un dinámico campo siendo muy adecuado hacia la gestión pública, definiéndolos "procedimientos y pautas usuales del estado en el campo de la

organización de costas y encargo financiero, desempeño públicos y relaciones laborales, contratación; inventivas y organización. (Barzelay, *Breaking Through Bureaucracy*, 1992, p. 31).

Otro punto que distingue la antigua (AP) y la (NGP), siendo la primogénita suficiente para analizar, estudiar; pero esta teoría supera las expectativas de los ciudadanos y del mundo, mientras que la (NGP) está centrando en su cuidado sobre mecanismos y destrezas que hacen contexto los cambios esperados del gobierno. (Robinson, 2015, pp. 5, 11).

Volviendo a las situaciones que conducen al prólogo de la (NGP), debe tenerse en cuenta que tanto en los desarrollados países y en progreso, existe la necesidad de un nuevo pensamiento en relación con la gobernanza estatal, que puede aplicarse de diferentes maneras, ya que en el primer caso, el nuevo gobierno concentra su vigilancia a la simple innovación de la (AP), para los canjes subyacentes e iniciales que generan un progreso real. (Borick, Hyde, Shafritz y Russel, 2017, p. 158).

Implementación y desarrollo de (New Public Management) consensos basados en Washington y Sur América (1989), llegó a un acuerdo sobre una mejor participación en los productos y una pequeña intromisión del estado, conjuntamente eficacia, efectividad y compromiso de la (GP). (CLAD, 2006, p. 23).

En el manuscrito calidad de la administración pública: demarca que la New Public Management buscó legalizar la (AP), y que la visión de esta significación en cláusulas considerable completos podría ser realizada 1987 – OCDE, de un instrumento llamado “La (AP) al Público Servicio”. (Ruiz, 2012, p. 2).

En todo el mundo la dificultad estructural, a la administración pública, es la inexactitud incondicional de identidad estratégica. Incluso cuando se proponen reformas, esto va mucho más allá del presente, y solo se diagnostican problemas del pasado inmediato, y todas las medidas prescriptivas propuestas, con o sin reforma administrativa, son a muy corto plazo. (Gberevbie, 2017, p. 21)

Visiblemente, en los últimos 50 años, las administraciones estatales han sufrido muchos cambios, pero hubo muy pocos a nivel de un cambio radical en su paradigma conceptual. Los métodos nacionales actuales son similares a los de hace cincuenta años e

inclusive hace cien años. La tecnología y la sociedad avanzan y se transforman a un ritmo muy lento, y la administración pública está perdiendo la sensación de que ha estado inmovilizada y paralizada durante años. (Merriman, 2006, p. 42)

Siendo objetivo en administración pública en invertir correctamente en infraestructuras públicas, en investigaciones y desarrollo para así promover el crecimiento económico a largo plazo, para el bienestar social y el progreso de ajenas transacciones y las ciencias aplicadas. (PNUD, 2016, p. 66).

Teoría del presupuesto por resultados (PpR); cuando al tratar de asignar fondos basados en resultados medibles definidos previamente, basados en un análisis de las necesidades de los pueblos, es un instrumento útil para la implementación adecuada de estrategias gubernamentales preeminente. Las peculiaridades procedimiento presupuestario y la sapiencia política de los primordiales representantes, el (PpR) se refiere la pregunta de deducciones ir al encuentro conseguir para las agencias ejecutoras y cuánto cuesta. Es necesario introducir un contiguo de herramientas y terminologías que proporcionen los estudios, coordinación, la retribución de peculios de lo más efectiva, sentando las bases para una buena gobernanza, monitoreo y justiprecio de las oficiosidades gubernamentales. (Robinson y Duncan, 2009, p. 10).

De acuerdo al “PpR” a la presente investigación se determina que los estados desarrollados vienen reconociendo que están obligados a orientar a los gobiernos hacia un enfoque de la administración pública; aquí en Perú el estado viene desarrollando una política de (PpR) para diversos programas sociales con la intención de optimizar los alcances de administración gubernamental, con propósito de franquear la prevalecer “eficiencia y de control en la conducción de los peculios, hacia una cometido donde prepondere la certidumbre en el usura de resultas donde ciudadanía vera las mejoras en la calidad de vida” (Ley N° 28411, Sistema Nacional de Presupuesto, 2004, p. 38).

Por otro lado el PpR; la gestión pública tiene de estrategia destreza supeditada al estipendio de peculios a transacciones y deducciones conmensurable al amparo del ciudadano, en demanda la objetividad en un esclarecimiento de las derivaciones a merecer, la obligación para merecer dichas deducciones por sobre otros ecuánimes secundarios o programaciones céntricos, la intrepidez comprometidos, ordenamientos de concepción de

investigación de los corolarios, efectos y de los instrumentos de gestión corporativa, así como la acato de cálculos. (A. Alvarez y O. Alvarez, 2018, p. 217).

De esa misma manera, el (PpR) es ineludible conmemorar que un equitativo primordial de la administración pública es relatar con un período competente de suministrar carácter eficaz, oportuno, eficiente y con razonamientos de ecuanimidad, los patrimonios y productos públicos que quiere la ciudadanía. Con la finalidad de que la economía en el gobierno de un rumbo trascendental, surtan los frutos que todo estado desea. (A. Alvarez y O. Alvarez, 2018, p. 222).

Las funciones que cumplen dependen mucho desde las consideraciones del presupuesto público, pudiendo diferenciarse desde diversos ángulos. Se puede apreciar desde un enfoque macro que son considerados como una herramienta la gobernabilidad y a una herramienta la administración pública, el cual valen de puente unir al estado como elemento de acatamiento de cálculos y la colectividad civil. Escasas palabras del gobierno tienen costumbre estar mirando al presupuesto como un instrumento público y no como un intermedio de acatamiento de cálculos. Gran interrogación es el presupuesto ayuda la permanencia del estado. (Garner, 1991, p. 43).

Primero, debemos tener en cuenta que la gobernación resulta "el adiestramiento de la potestad monetaria, astucia y administradora, encargarse de temas una soberanía de todos los elevación". Incluye componentes, técnicas y fundaciones por el cual la población y conjuntos formulan sus beneficios, practican sus estipendios legales, efectúan con sus compromisos y resuelven diferencias". (UNDP, 1997, p. 7).

La gobernabilidad tiene una definición muy amplia que abarca las relaciones gubernamentales en los sectores, los vínculos entre los poderes del estado en todos sus niveles del estado, y los recreos demócratas alistarse partido gubernativo. En el previo un entorno y civilización de responsabilidad, el papel decisivo de la colectividad urbano como supervisión, beneficiario los bienes, servicios del estado se perciben (Banco Mundial, 2006, p. 8).

Por consiguiente está investigación reside en estudios sistemáticos y objetivos de indiviso intención, evento o política en trayectoria culminado, conocimiento en su diseño, de cumplimiento, eficiencia, eficacia e impacto y de efectos ciudadanía, sin menoscabo de

las reglas y técnicas instaurados los referentes, propósitos de trueque. Efectos de valoraciones relacionadas a identidades cuyas gestiones siendo objeto de las equivalentes, las donde corresponderán apoderarse responsabilidades consecuentes perfeccionamiento sobre su cometido. (A. Alvarez y O. Alvarez, 2018, p. 201).

De acuerdo al presente estudio se procedió en determinar “las variables con sus presentes indicadores”:

Dimensión de la variable “Administración pública”; he estimado por concerniente las siguientes dimensiones de la administración pública: (1) Políticas, (2) Planeamiento, (3) Gobierno Abierto (4) Ética y (5) Atención al Ciudadano. (Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, 2013). Describiéndose:

Primera: Políticas, está dimensión va en la búsqueda de optimizar los procedimientos del régimen gubernativo, por lo que se procede a definir como las políticas públicas son elementos fundamentales. (Johnson, 2017, p. 37).

El presente “indicador” para políticas: “Monitoreo” y Evaluación”.

Segunda: Planeamiento, se indica que "La definición de objetivos y la selección de direcciones para su logro sobre la base del escudriñamiento y el perfeccionamiento de un esquema detallado que se implementará en el futuro". (Galindo, 2000, p. 121).

El indicador a usarse será: “Productos” y “Objetivos”.

Tercera: Gobierno Abierto, el cual indica que se tiene como objetivo que la población ayude en la creación y progreso de los servicios que brinda el estado y en el robustecimiento de la claridad y el acatamiento de cálculos. Pasando así dos décadas y es aquí donde ya empezaron a gobernar usando el término “open government”, es aquí donde el estado decidió abrir sus puertas a la comunidad con accesos libres a la información. (Lathrop and Ruma, 2010, p. 92, 93).

El indicador será los siguientes: “Información” y “Transparencia”.

Cuarta: Ética, para la presente dimensión discerniremos sobre la ética pública, ya que sus autoridades y servidores su labor primordial es la de rendir cuentas a la ciudadanía.

Enfatizando la misión del estado en respuesta a las solicitudes de la población, vinculando la ética con la responsabilidad democrática. Luego le brinda un marco para tomar decisiones éticas que se alinean con la misión de cada institución pública. (Koven, 2015, p. 37).

De tal manera los indicadores serán: “Veracidad” y “Justicia y Equidad”.

Quinta: Atención al Ciudadano, se tomó en cuenta el “Manual para Mejorar la Atención a la Ciudadanía en las Entidades de la Administración Pública. (SGP-PCM, 2015, p. 26). El cual se define el concepto de mejora de la Atención al Ciudadano (AC), una sensible (AC) y alcanza facilitar una prestación de calidad e interiorizar las gestiones, inactividades en instituciones, a lo extenso del período del cometido, impactar en la asistencia terminante que se facilita al ciudadano. (Baig & Amer Baig, 2014, p. 6).

Como último indicador a usarse es: “Comunicación” y “Trato digno”.

Las dimensiones de las variables “Presupuesto por resultados” “PpR”; se encontró incluidos en la presente investigación: (1) Procedimientos de Control, (2) Capacidad de Gestión, (3) Sistema de Medición y Evaluación y (4) Determinación de los Resultados a Alcanzar. (Guía del Planeamiento Institucional, 2019)

Primera: Procedimientos de Control, esta dimensión se puede acotar que el procedimiento de control cumple un rol fundamental en los programas de presupuesto por resultados, ya que en la adquisición de los fallos se realiza una tarea continua y de forma programada en cumplimiento de lo desarrollado. (Bizmanualz, 2004, p. 85).

Los “indicadores” son las siguientes: “Seguimiento” y “Rendición de Cuentas”.

Segunda: Capacidad de Gestión, esta dimensión se implementa como parte del “PpR”, teniendo como primordial tarea el cual consiste en la búsqueda de obtener un diagnóstico previo en la implementación de programas sociales, el cual estos estarán solventados por el estado, asimismo se aprecia los aspectos críticos en el de su ejecución y el conveniente desempeño; aquí donde se evalúa los logros obtenidos y de resultados aplicados, exclusivamente en las intervenciones de los programas sociales. (Blackstone Jr., 1989, p. 7, 8).

Los indicadores son: “Programa de Capacitación” y “Sistemas de Incentivos”.

Tercera: Sistema de medición y evaluación, esta dimensión hace mención que las entidades públicas adscritas a los presupuestos por resultados se encuentran en constante evaluaciones. Estas evaluaciones vienen siendo medidas a través de informes presentados anualmente. Estos compromisos se definen a partir de las mediciones y recomendaciones que brindan cada unidad en el fortalecimiento de cada programa social. (Neely, 2002, p. 133).

Estos indicadores son: “Monitoreo y control eficiente” y “Objetivos deseables”.

Cuarta: Determinación de los resultados a alcanzar, esta es una estrategia del (PpR) conllevando a una mejor administración pública, con relación a la designación de los recursos de deducciones conmensurable en protección de la ciudadanía, este postulado es netamente a los programas sociales el cual lleva a alcanzar una meta propuesta por cada institución pública. (Robinson, 1988, p. 45).

Los indicadores: “Programación presupuestaria” y “Planificación estratégica”.

Asimismo, para desarrollar el estudio se procedió a formular los problemas a un nivel general y específicos, en el siguiente orden:

El general problema: ¿En qué modo la Administración Pública corresponde el Presupuesto por Resultados en RENIEC 2018?

Los problemas específicos son los que a continuación se detallan:

¿Cómo se relaciona la política y el Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima-2018?; ¿Cómo se relaciona la planeación y el Presupuesto por Resultados en RENIEC 2018?; ¿Cómo se vincula el gobierno abierto y el Presupuesto por Resultados RENIEC 2018?; ¿Cómo se relaciona la ética y el Presupuesto por Resultados en RENIEC 2018? y ¿Cómo se relaciona la atención al ciudadano y el Presupuesto por Resultados en RENIEC 2018?.

La justificación de la investigación se realizó debido a la importancia y oportunidad del problema de investigación, de los siguientes conceptos:

Teórica: con la finalidad de robustecer las bases teóricas se tomaron como referencias los fundamentos como enunciaciones, teorías y normas que contaban con relación del tema de la investigación, con lo que se sustentó teóricamente el estudio.

Práctica: Se consideró que para el RENIEC, los hallazgos científicos estudiados, constituirán un gran aporte de la Universidad César Vallejo, para que los funcionarios del RENIEC tomen decisiones precisas y adecuadas, mejorando la Administración Pública y el Presupuesto por Resultados para el cumplimiento de las expectativas de los ciudadanos.

Metodológica: Siendo una investigación novedosa, se requirió la producción de cuestionarios de preguntas para recoger información de lo estudiado para luego analizarlas, en tal sentido se tomó en cuenta los objetivos.

Viabilidad: La presente investigación fue factible ya que el investigador contó con los recursos humanos (asesor e investigador), materiales informáticos tanto de oficina e impresiones y los debidos recursos económicos contemplados para así poder lograr los objetivos que me propuse descubrir.

Social: Es de suma importancia ya que radica, en cuanto se laboró con los usuarios que acuden a realizar sus trámites para poder obtener su documento de identidad DNI en las oficinas descentralizadas a nivel nacional; y cómo las características de las variables se presentan en la unidad o población de estudio.

Los objetivos que se plantearon conseguir existieron a nivel general y específicos, como se puntualiza a continuación:

El general objetivo: Establecer enlazar la administración pública y Presupuesto por Resultados en RENIEC 2018.

Los específicos objetivos: Enlazar la política en el Presupuesto por Resultados RENIEC, Lima-2018; Vincular la planeación y el Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima-2018; Establecer el gobierno abierto y el Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima-2018; La relación entre la ética y el Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima-2018; Instituir la correlación que existe en la atención al ciudadano y el Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima-2018.

Las hipótesis general y específica se brindó una explicación o respuesta tentativa a la investigación del problema:

General Hipótesis: Hay relación positiva entre la Administración Pública y el Presupuesto por Resultados en RENIEC 2018.

Las Específicas Hipótesis: Hay relación positiva a través de las políticas y el presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima-2018; Concurre correlación positiva entre la planeación y el Presupuesto por resultados en RENIEC, Lima-2018; Coexiste relación positiva entre el gobierno abierto y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima-2018; Coexiste relación positiva entre la ética y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima-2018; Coexiste relación positiva entre la atención al ciudadano y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima-2018.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de investigación

La táctica manipulada fue hipotético-deductivo (Vara, 2012, p. 203).

El tratamiento de la presente tesis es cuantitativo, por lo que se manipuló técnicas y métodos numéricos a fin de que es la estadística (descriptiva e inferencial) y la matemática; procediéndose a desarrollar el proceso de la recopilación de datos y análisis de la deducción para dar discusión a las preguntas; es así que el método de investigación fue aplicado asumiendo en cuenta las ciencias formales y naturales (Vara, 2012, p. 347).

El siguiente estudio es de tipo básico requerido el cual se investiga el juicio por medio del develamiento de extensas generalizaciones o compendios.

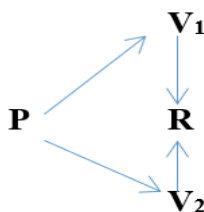
De nivel correlacional, el cual poseen como diseño poner en discernimiento de las variables que coexiste entre 2 o más concepciones o variables en un argumento en específico (Hernández, Fernandez y Baptista, 2014, p. 81).

Diseño de Investigación

El actual estudio es no experimental, ya que es oportuno que las variables en exposición no se lograron maniobrar (Hernández, Fernandez y Baptista, 2014, p. 38).

La investigación tuvo una trascendencia temporal transversal debido a que el ingenio empleado fue de única vez. (Hernández, Fernandez y Baptista, 2014, p. 154), demostración una instrucción trasversal, posee tal intención “representar dimensiones y examinar su ocurrencia y correspondencia en un tiempo ofrecido, es como coger una imagen de la muestra que ocurre”.

Esquema del diseño:



Dónde:

P : Población

V₁ : Administración publica

R : Coeficiente de correlación

V₂ : Presupuesto por Resultados

2.2. Operacionalización de Variables

Variable 1: Administración pública;

Se precisa que la administración pública es un mecanismo primordial para el Estado. Está conformado por un conjunto de entidades que funcionan bajo las disposiciones del Poder Ejecutivo. Estas entidades son los encomendados de dictaminar y emplear las habilidades necesarias para que se cumplan las legislaciones, avivar los beneficios gubernamentales y remediar las peticiones de los ciudadanos. (Gabín, 2009, p. 2).

Definición operacional, Administración Pública; se transformó un mecanismo de 20 ítems para sus 05 dimensiones:

Tabla 1

VI: Administración Pública

Dimensiones	Indicadores	No	Valores Escala	Nivelación
D1: Políticas	Monitoreo, Evaluación	1; 2; 3; 4;	Escala ordinal	Alto [74 – 100]
D2: Planeamiento	Productos, Objetivos	5; 6; 7; 8;	Escala de Likert: (1) Fuertemente de acuerdo (FA)	Moderado [47 – 73]
D3: Gobierno Abierto	Información, Transparencia	9; 10; 11; 12;	(2) De acuerdo (DA) (3) Indiferente (I)	
D4: Ética	Veracidad, Justicia y Equidad.	13; 14; 15; 16;	(4) En desacuerdo (ED) (5) Fuertemente en desacuerdo (FD)	Bajo [20 – 46]
D5: Atención al Ciudadano	Comunicación, Trato digno.	17; 18; 19; 20.		

Fuente: Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública-2013

Variable 2: Presupuesto por Resultados (PpR);

Como árbol del sistema regional yace sobre la institución del presupuesto público. Esta concepción es uno de las pocas proporciones al que se ha comunicado no solo desde la gestión pública peruana, sino a nivel internacional. Razonablemente, el “presupuesto público” lograría ser estimado tanto como un instrumento político y además de gestión pública. Ahora bien, de la innovación de necesidades en planteamientos programáticos y de operaciones tales acciones para satisfacer tales necesidades y en esencia es cumplir con los cometidos en el presupuesto público considerados en la constitución y normas de alcance en general. (Paredes, 2018, p. 15, 16, 17 y 18).

Definición operacional: Presupuesto por Resultados (PpR); la herramienta contiene 20 ítems en las 04 dimensiones:

Tabla 2

Variable 2: Operacionalización del (PpR)

Dimensiones	Indicadores	No	Valores Escala	Nivelación
D1: Procedimientos de control	Seguimiento,	1; 2; 3; 4; 5	Escala ordinal	Alto
	Rendición de cuentas.			
D2: Capacidad de Gestión	Programa de capacitación,	6; 7; 8; 9; 10;	Escala de Likert: (1) Fuertemente de acuerdo (FA)	Moderado
	Sistema de incentivos.			
D3: Sistema de medición y evaluación	Monitoreo y control eficiente,	11; 12; 13; 14; 15;	(2) De acuerdo (DA)	
	Objetivos deseables.		(3) Indiferente (I)	
D4: Determinación de los resultados a alcanzar	Programación presupuestaria,	16; 17; 18; 19; 20.	(4) En desacuerdo (ED)	Bajo
	Planificación estratégica.		(5) Fuertemente en desacuerdo (FD)	[20 – 46]

Fuente: Guía el Planeamiento Institucional, 2019 – CEPLAN

2.3. Población, muestra y muestreo

Población de estudio:

Hernández, Fernandez y Baptista (2014), representa al grupo de miembros examinados con la afinidad a una investigación en este artículo, la población se encuentra comprendida en 730 servidores públicos del RENIEC pertenecientes a los 18 órganos que laboran en la Sede Centro Cívico:

Tabla 3

Población de estudio servidores públicos de la Sede Centro Cívico del RENIEC.

N°	Unidades Orgánicas	Población
1	ER	34
2	GA	10
3	GAD	110
4	GAJ	23
5	GCI	20
6	GII	44
7	GPP	179
8	GRCD	22
9	GRI	3
10	GVA	3
11	GTH	61
12	GTI	50
13	GG	38
14	JNAC	4
15	OSDN	32
16	OCI	17
17	PPU	22
18	SGEN	58
Total Anual		730

Fuente: Recuperado RENIEC – 2019

Criterios de inclusión, estuvo comprendida a los servidores públicos del RENIEC que fluctúan sus edades entre 18 a 70 años, pertenecientes a los 18 órganos que laboran en la Sede Centro Cívico, descritos en la tabla No 3.

Muestra:

Representa lo específico del total de la población siendo viable de tomar todas las peculiaridades posibles del propósito al que se desea alcanzar. Esta investigación, por asumir

una finita población se estableció una probabilística muestra de 252 servidores públicos del RENIEC pertenecientes a los 18 órganos que laboran en la Sede Centro Cívico.

Para ello se forja el cálculo oportuno aprovechando el siguiente procedimiento:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

$$n = \frac{(730)(1,96)^2(0,5)(0,5)}{(0,05)^2(730 - 1) + (1,96)^2(0,5)(0,5)} = 252$$

Dónde:

- | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| n: es el tamaño de la muestra | Z: es el nivel de confianza: 1.96 |
| p: es la variabilidad positiva: 50 % | q: es la variabilidad negativa: 50 % |
| N: es el tamaño de la población | d: es la precisión o error: 5 % |

Muestreo:

El muestreo fue probabilístico, aleatorio, problema del planteamiento, las hipótesis, la investigación del diseño. (Hernández, Fernandez, Baptista, 2014), representó que los colaboradores tienen la circunstancia cada uno el muestreo probabilístico, tenerse el avance, o que poseen la proporción similar de ser contenidos. En tal sentido para la indagación se contó a cada uno de los servidores públicos del RENIEC pertenecientes a los 18 órganos que laboran en la Sede Centro Cívico.

Grupo estratificado:

- 730 100 %
- 252 x %
- Dónde: x = 34.52 %

Se realizó el siguiente cálculo para los servidores públicos de la Escuela Registral de la Sede Centro Cívico, en Lima:

- 34 100 %
- x 34,52 %
- Dónde: x = 11,74 = 12 usuarios

Proceso algorítmico desarrollado para cada trabajador de la Sede Centro Cívico del RENIEC en Lima, adquiriendo la muestra estratificada.

Tabla 4

Muestra total de los trabajadores de RENIEC en Lima.

N°	Unidades Orgánicas	Población	Muestreo	Muestra Total
1	ER	34	11.74	12
2	GA	10	3.45	3
3	GAD	110	37.97	38
4	GAJ	23	7.94	8
5	GCI	20	6.90	7
6	GII	44	15.19	15
7	GPP	179	61.79	62
8	GRCD	22	7.59	8
9	GRI	3	1.04	1
10	GSVA	3	1.04	1
11	GTH	61	21.06	21
12	GTI	50	17.26	17
13	GG	38	13.12	13
14	JNAC	4	1.38	1
15	OSDN	32	11.05	11
16	OCI	17	5.87	6
17	PPU	22	7.59	8
18	SGEN	58	20.02	20
Total Anual		730		252

Fuente: Recuperado RENIEC – 2019

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica:

En la investigación presente estuvo realizado con el manejo la indagación, el acuerdo como elemento de la intención como conseguir la investigación con la afinidad de las variables administración pública y el presupuesto por resultados.

Hernández, Fernandez y Baptista, et al., (2014), urgió que averiguación puesto que “la postura en habilidad de un proceso normalizado para obtener pesquisa de una ejemplar amplia de sujeto” (Hernández, Fernandez y Baptista, 2014, p. 240). Igual manera marcó que la instrumento es el componente que manipula el investigador para acumular, reconocer la investigación (Hernández, Fernandez y Baptista, 2014, p. 415).

Instrumentos recolección datos:

Tabla 5

Recolección de antecedentes para Administración Pública

Ficha técnica del instrumento No 1: Administración pública.

Autor:	Giancarlo Huertas Diaz
Año:	2019
Tipo:	Cuestionario
Objetivo:	Evaluar sobre la administración publica
Dimensiones:	Políticas (ítems 01 al 04) Planeación (ítems 05 al 08) Gobierno abierto (ítems 09 al 12) Ética (ítems 13 al 16) Atención al ciudadano (ítems 17 al 20)
Número ítems:	20 (agrupados)
Aplicación:	Directa
Tiempo de duración:	De 03 min a 05 min
Norma de aplicación:	Servidores públicos de la Sede Centro Cívico en Lima del RENIEC.
Escala:	Ordinal
Niveles:	(5) Totalmente de acuerdo, (4) De acuerdo, (3) Indiferente (2) En desacuerdo, (1) Totalmente en desacuerdo.
Confiability:	(Alfa de Cronbach)
Niveles y rangos:	Alto: (de 74 puntos a 100 puntos) Moderado: (de 47 puntos a 73 puntos) Bajo: (de 20 puntos a 46 puntos)

Tabla 6

Recolección de antecedentes del Presupuesto por Resultados

Ficha técnica del instrumento No 2: Presupuesto por Resultados

Autor:	Giancarlo Huertas Diaz
Año:	2019
Tipo:	Cuestionario
Objetivo:	Evaluar sobre el presupuesto por resultados
Dimensiones:	Procedimientos de control (ítems 01 al 05) Capacidad de gestión (ítems 06 al 10) Sistema de medición y evaluación (ítems 11 al 15) Determinación de los resultados a alcanzar (ítems 16 al 20)
Número ítems:	20 (agrupados)
Aplicación:	Directa
Tiempo de duración:	De 03 min a 05 min
Norma de aplicación:	Servidores públicos de la Sede Centro Cívico en Lima del RENIEC.
Escala:	Ordinal
Niveles:	(5) Totalmente de acuerdo, (4) De acuerdo, (3) Indiferente (2) En desacuerdo, (1) Totalmente en desacuerdo.
Confiabilidad:	(Alfa de Cronbach)
Niveles y rangos:	Alto: (de 74 puntos a 100 puntos) Moderado: (de 47 puntos a 73 puntos) Bajo: (de 20 puntos a 46 puntos)

Validez:

La tabla N° 7, demuestra la eficacia de expertos, certificaron las herramientas para la investigación. (Supo, 2015, p. 30) refirió eficacia por juicio de especialistas “la observación crítica cumplen una o más personas con usanza en sondeos y en la materia sobre el semejante”.

Tabla 7
Validez de Expertos

Validador	Grado Académico	Resultado
Rommel Lizandro Crispin,	Doctor	Aplicable
Johnny Farfan Pimentel	Doctor	Aplicable
Karlo Ginno Quiñonez Castillo	Magister	Aplicable

Confiabilidad:

En la administración pública el instrumento de la confiabilidad; es para instituir la firmeza ha de concluirse mediante el coeficiente alfa de Cronbach. En virtud, remarca: “Confianza de una herramienta de medida a pesar de induce deducciones consistentes y coherentes” (Hernández, Fernandez y Baptista, 2014, p. 200).

Tabla 8

Estadístico de fiabilidad de la variable administración pública

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,919	20

La tabla 8, demuestra la seguridad de la herramienta del resultado de la administración pública con un valor de 0,919 lo cual se demuestra como muy buena, demostrándose la muestra de 20 ítems.

Tabla 9

Estadístico de fiabilidad de la variable presupuesto por resultados

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,945	20

De acuerdo al (PPR) tabla 9, el instrumento de confiabilidad se exterioriza en la herramienta del valor de 0,945 lo cual se dilucida como muy buena, en la dicha variable, mostrándose la muestra de 20 ítems.

2.5. Procedimiento

Se presentó una solicitud al Jefe Nacional del RENIEC para su consentimiento de las actividades de los instrumentos de medición, coordinándose los días, horas y fechas de la aplicación. Llegando el día de la aplicación se informó la muestra sobre los objetivos del

estudio. Se informó al Jefe Nacional del RENIEC acerca de los resultados del presente estudio.

2.6. Método y análisis de datos

Contiene discernir hipótesis manipulando el software Excel 2016 y SPSS versión 25, donde se ensayó lo estadístico de esa manera se procedió a procesar la información en frecuencias y porcentajes, tablas cruzadas y gráficos de barras, correlación de rho Spearman, en elaboración de la estadística descriptiva e inferencial, cuanto a que calcularon identificaciones registradas, cuales fueron mostrados y descifrados mediante tablas y figuras; administró normalidad en la prueba en verificar que los notas sean no paramétricos, se administró la Kolmogorov-Smirnov de prueba, por ser la muestra $n > 50$; y para probar la hipótesis, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman, evidenciando estadísticamente dependencia entre ambas variables.

2.7. Aspectos éticos

El examinador desempeña con respetar de calidad exclusivo los estipendios de cualesquiera los trabajadores del RENIEC tomados en cuenta para el vigente estudio. Los miramientos éticos reflexionadas por el investigador son:

Contradecir las consecuencias discriminatorias, manipuladoras y ambiguas.

El proceso y habilidades seguidas no han tenido en cuenta, el fanatismo o la discriminación u otra causa que agravie a los individuos en él vigente disertación, a causa de todos los usuarios del RENIEC.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

Tabla 10

Distribución frecuencia Variable 1: Administración pública (AP)

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido BAJO	29	11,5	11,5	11,5
MODERADO	140	55,6	55,6	67,1
ALTO	83	32,9	32,9	100,0
Total	252	100,0	100,0	

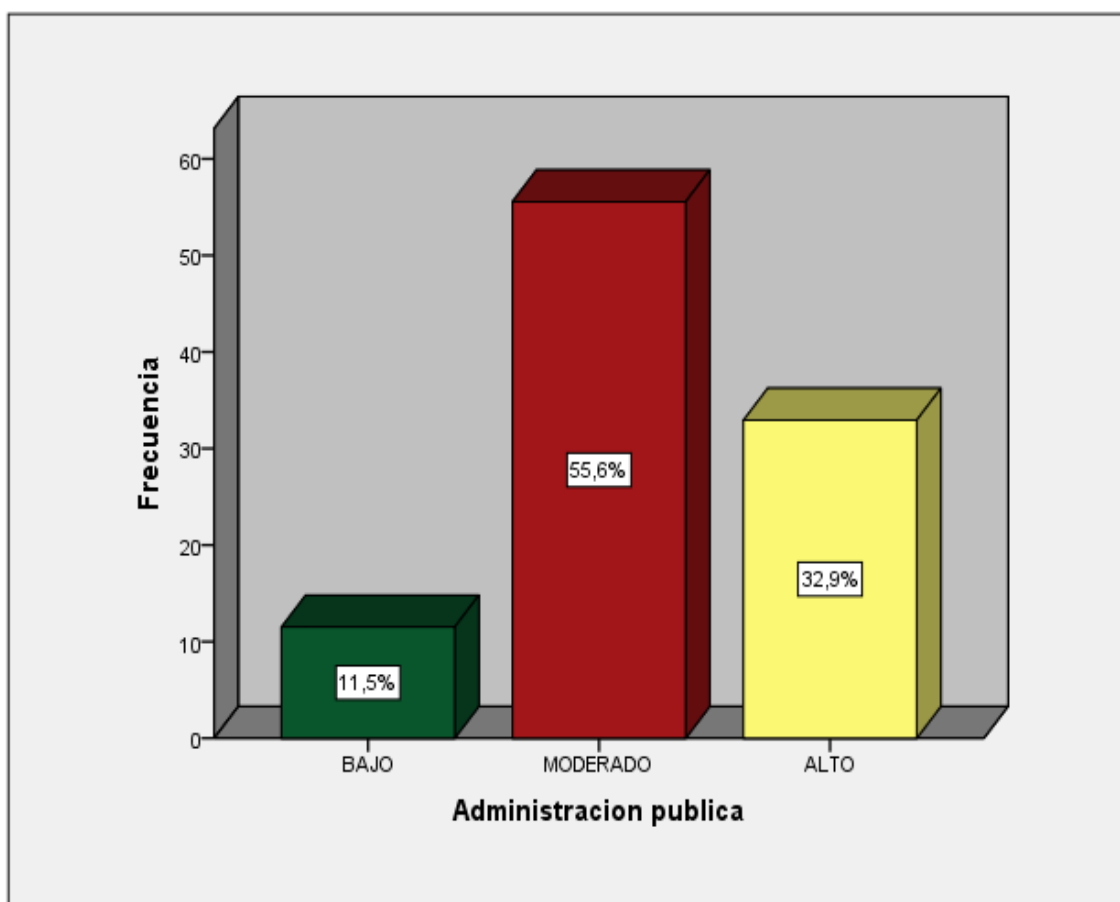


Figura 2. Distribución% V 1: Administración Pública

Se demuestra frecuencia y los porcentuales valores de la variable 1 administración pública. Brindando un total de 252 trabajadores encuestados, el 11,5% (29) exhiben un bajo nivel, el 55,6% (140) poseen una nivelación moderado y el 32,9% (83) asumen un alto nivel. Del detalle podemos ver que la muestra considera porcentaje moderado la (AP).

Tabla 11

Distribución de frecuencia Variable 1: Administración pública la Dimensión 1: Políticas

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido BAJO	30	11,9	11,9	11,9
MODERADO	83	32,9	32,9	44,8
ALTO	139	55,2	55,2	100,0
Total	252	100,0	100,0	

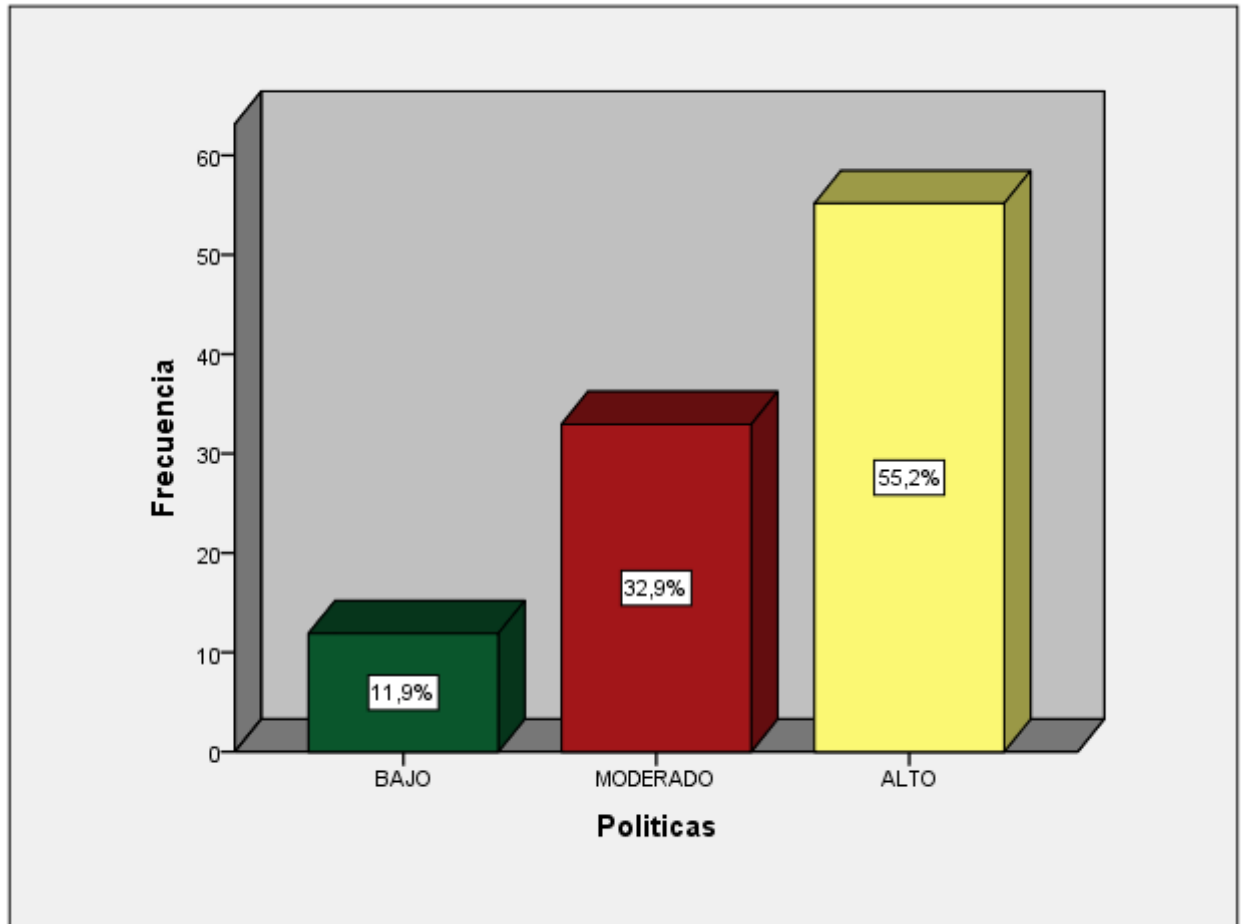


Figura 3. Distribución porcentual Variable 1: Administración pública y la Dimensión 1: Políticas

Según lo manifestado en la frecuencia y los porcentuales valores de la variable administración pública y su primera dimensión políticas. Brindando un total de 252 trabajadores encuestados, el 11,9% (30) exhiben un bajo nivel, el 32,9% (83) poseen un moderado nivel y el 55,2% (139) asume un alto nivel. Del detalle podemos ver que la muestra considera porcentaje alto la política.

Tabla 12

Distribución de la frecuencia de la Variable 1 Administración pública y la Dimensión 2 Planeamiento

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	BAJO	35	13,9	13,9	13,9
	MODERADO	116	46,0	46,0	59,9
	ALTO	101	40,1	40,1	100,0
	Total	252	100,0	100,0	

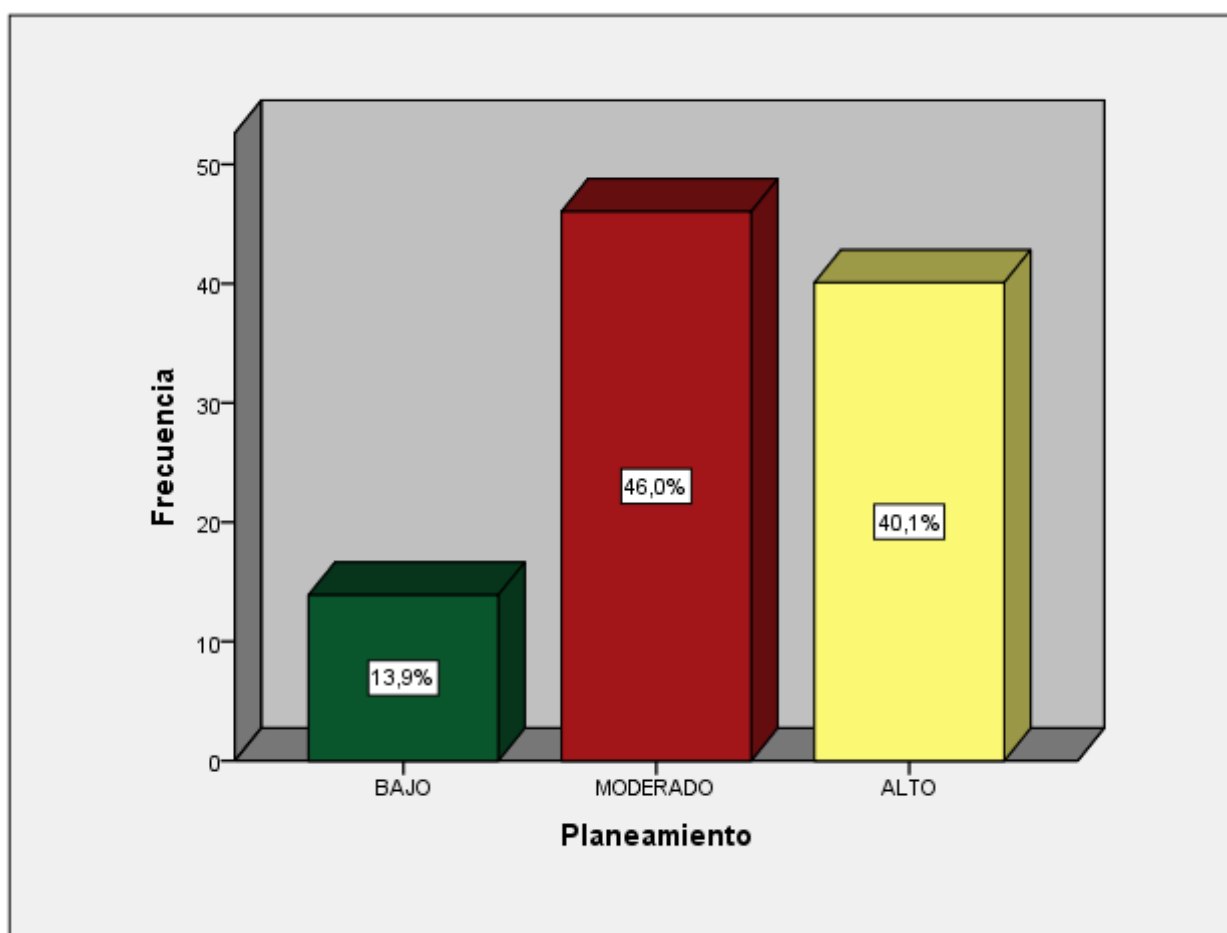


Figura 4. Distribución% de V 1: Administración Pública y la Dimensión 2: Planeamiento

Según la tabla 12 y figura 4, muestra la frecuencia y los porcentuales valores de la variable administración pública y su segunda dimensión planeamiento. Brindando un total de 252 trabajadores encuestados, el 13,9% (35) exhiben un bajo nivel, el 46% (116) poseen un moderado nivel y el 40,1% (101) asumen un alto nivel. Del detalle podemos ver que la muestra considera porcentaje moderado el planeamiento.

Tabla 13

Distribución de la frecuencia de la Variable 1 Administración pública y la Dimensión 3 Gobierno abierto

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	BAJO	67	26,6	26,6	26,6
	MODERADO	125	49,6	49,6	76,2
	ALTO	60	23,8	23,8	100,0
	Total	252	100,0	100,0	

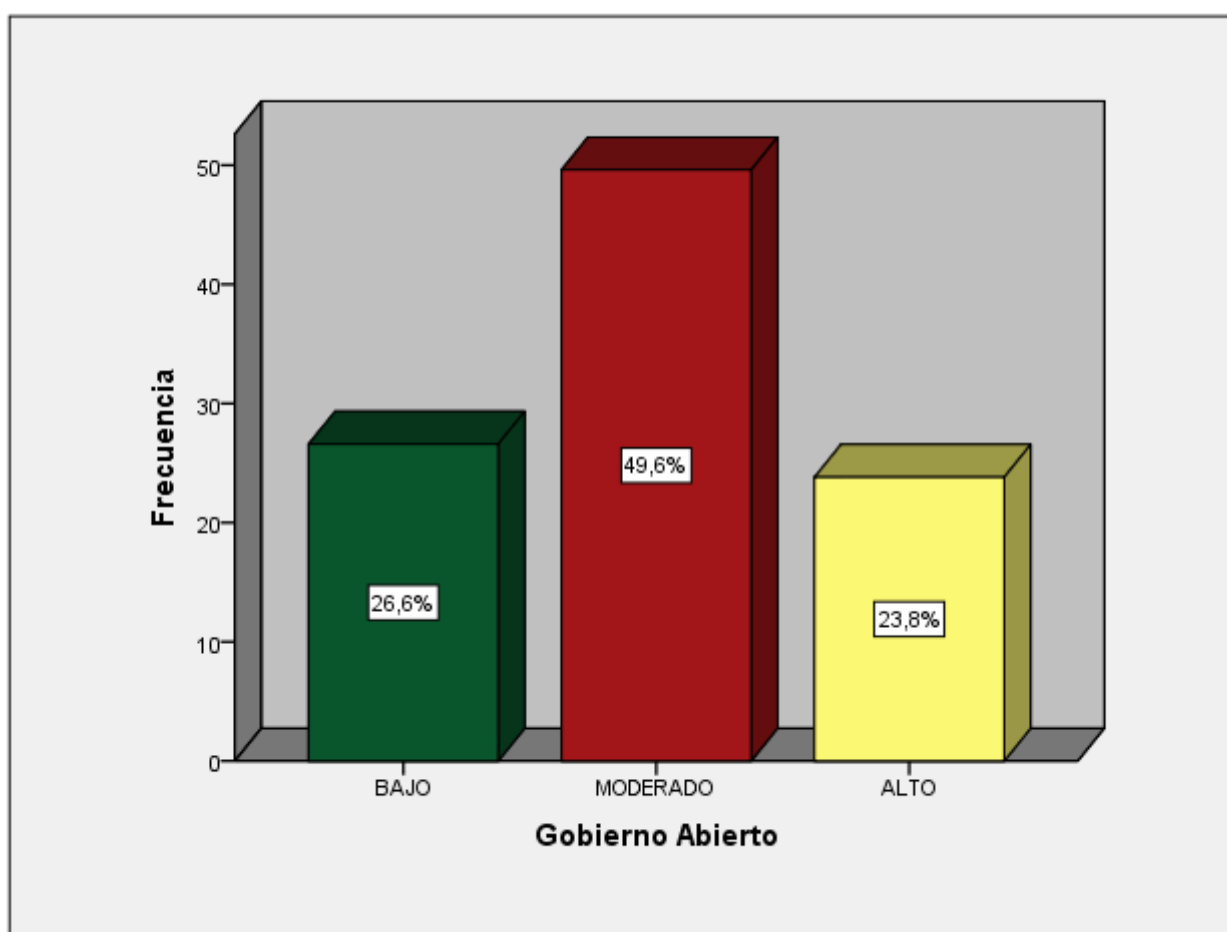


Figura 5. Distribución% de V 1: Administración Pública y la Dimensión 3: Gobierno abierto

Según lo manifestado se demuestra la frecuencia y porcentuales valores de la variable administración pública y su tercera dimensión gobierno abierto. Brindando un total de 252 trabajadores encuestados, el 26,6% (67) exhiben un bajo nivel, el 49,6% (125) poseen un moderado nivel y el 23,8% (60) asumen un alto nivel. Del detalle podemos ver que la muestra considera porcentaje moderado el gobierno abierto.

Tabla 14

Distribución de la frecuencia de la Variable 1 Administración pública y la Dimensión 4 Ética.

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	BAJO	49	19,4	19,4	19,4
	MODERADO	96	38,1	38,1	57,5
	ALTO	107	42,5	42,5	100,0
	Total	252	100,0	100,0	

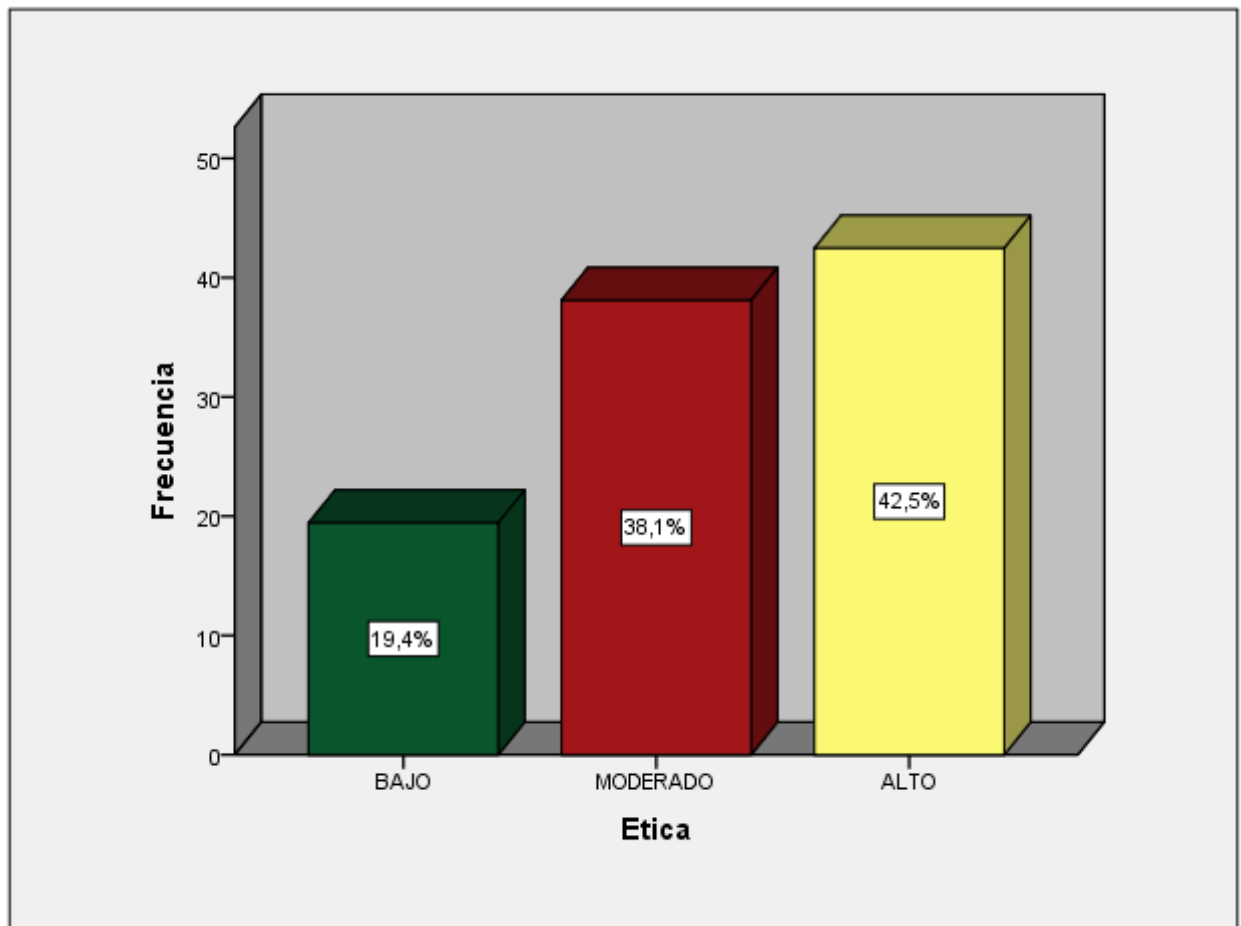


Figura 6. Distribución% V 1: Administración pública y la Dimensión 4 Ética.

Según lo manifestado se demuestra la frecuencia y los porcentajes valores de la variable administración pública y su cuarta dimensión ética. Brindando un total de 252 trabajadores encuestados, el 19,4% (49) exhiben un bajo nivel, 38,1% (96) poseen un moderado nivel y el 42,5% (107) asumen un alto nivel. Del detalle podemos ver que la muestra considera porcentaje alto la ética.

Tabla 15

Distribución de la frecuencia de la Variable 1 Administración pública y la Dimensión 5 Atención al ciudadano.

	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido BAJO	46	18,3	18,3	18,3
MODERADO	121	48,0	48,0	66,3
ALTO	85	33,7	33,7	100,0
Total	252	100,0	100,0	

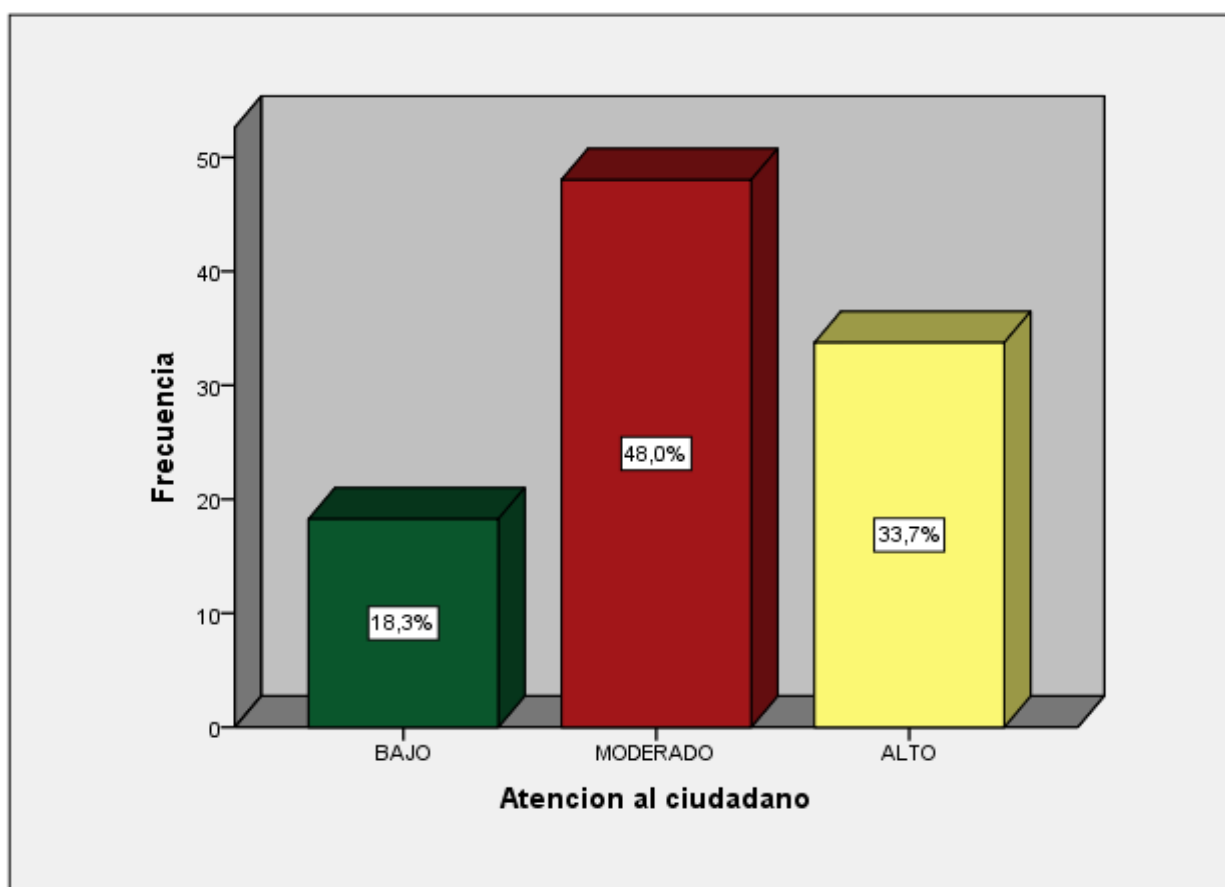


Figura 7. Distribución% de V 1: Administración pública y la Dimensión 5 Atención al ciudadano.

Según la tabla 15 y figura 7, muestra la frecuencia y los porcentuales valores de la variable administración pública y su quinta dimensión atención al ciudadano. Brindando un total de 252 trabajadores encuestados, el 18,3% (46) exhiben un bajo nivel, el 48,0% (121) poseen un moderado nivel y el 33,7% (85) exhiben un alto nivel. Del detalle podemos ver que la muestra considera porcentaje moderado la atención al ciudadano.

Tabla 16

Distribución de la frecuencia de la Variable 2: Presupuesto por Resultados (PpR).

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	BAJO	40	15,9	15,9	15,9
	MODERADO	148	58,7	58,7	74,6
	ALTO	64	25,4	25,4	100,0
	Total	252	100,0	100,0	

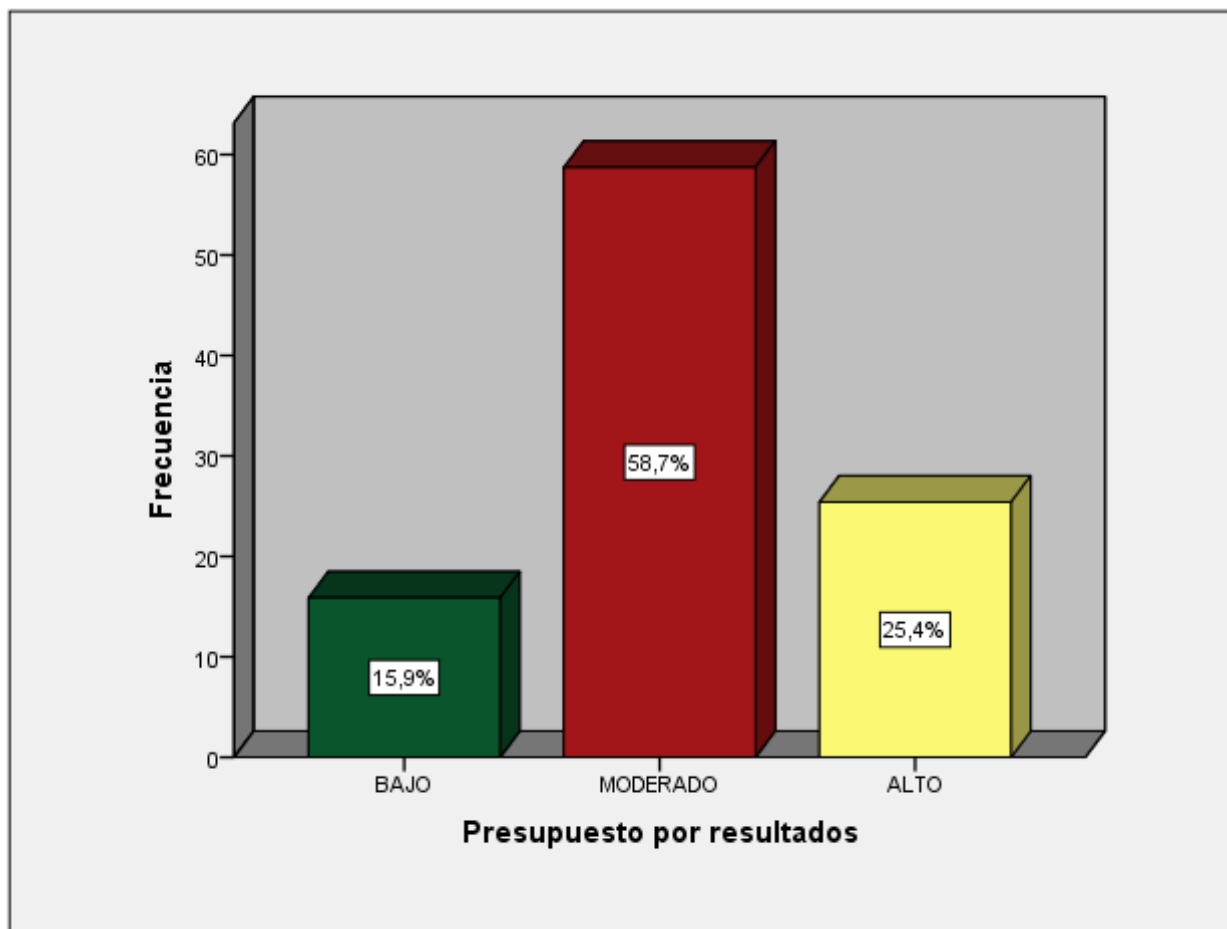


Figura 8. Distribución% de V 2: (PpR).

Según se muestra la frecuencia y los porcentuales valores de la variable (PpR). De un general de 252 encuestados, el 15,9% (40) exhiben un bajo nivel, el 58,7% (148) poseen un moderado nivel y el 25,4% (64) asumen un alto nivel. Del detalle podemos ver que la muestra considera porcentaje moderado el (PpR).

Tabla 17

Distribución de la frecuencia de la V2: (PpR) y D1: Procedimiento de control.

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	BAJO	40	15,9	15,9	15,9
	MODERADO	114	45,2	45,2	61,1
	ALTO	98	38,9	38,9	100,0
	Total	252	100,0	100,0	

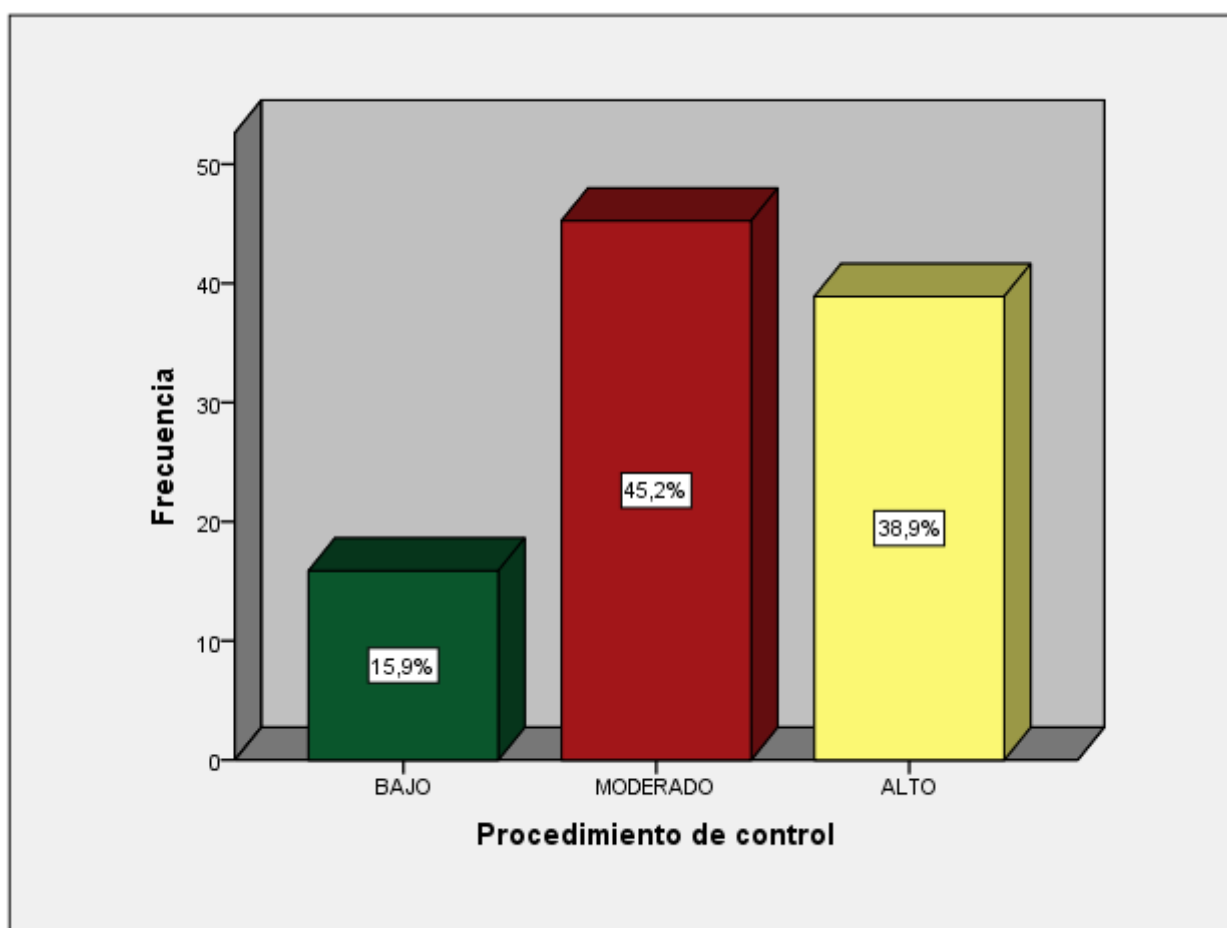


Figura 9. Distribución% de V2: (PpR) y D1: Procedimiento de control.

Según se demuestra frecuencia y los porcentuales valores de la variable (PpR) y su primera dimensión procedimiento de control. Brindando un total de 252 trabajadores encuestados, el 15,9% (40) exhiben un bajo nivel, el 45,2% (114) poseen un moderado nivel y el 38,9% (98) asumen un alto nivel. Del detalle podemos ver que la muestra considera porcentaje moderado la dimensión de procedimiento de control.

Tabla 18

Distribución de la frecuencia de la V2: (PpR) y la Dimensión 2: Capacidad de gestión.

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	BAJO	59	23,4	23,4	23,4
	MODERADO	118	46,8	46,8	70,2
	ALTO	75	29,8	29,8	100,0
	Total	252	100,0	100,0	

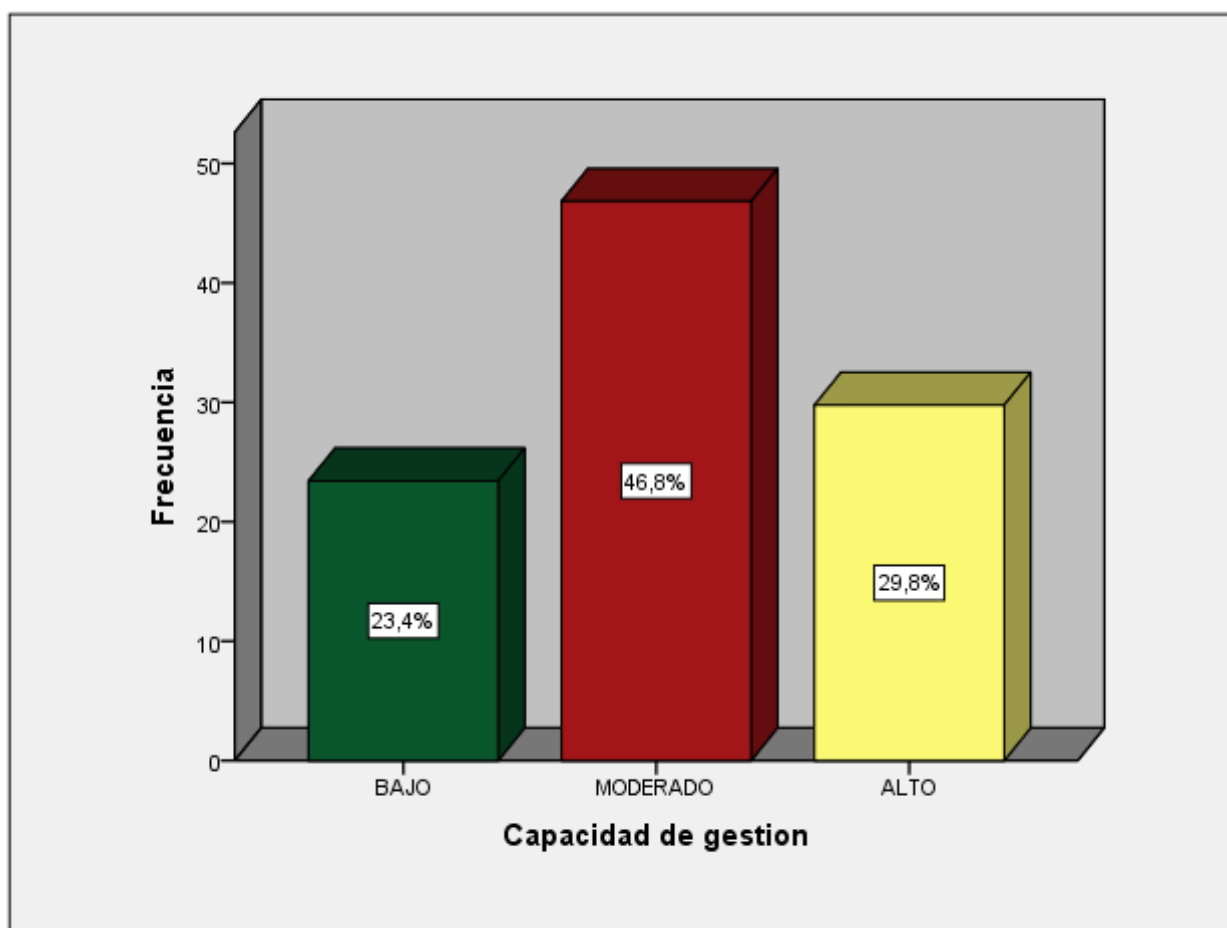


Figura 10. Distribución% de V2: (PpR) y la Dimensión 2: Capacidad de gestión.

Según se demuestra frecuencia y los porcentuales valores de la variable (PpR) y su segunda dimensión capacidad gestión. Un total de 252 trabajadores encuestados, el 23,4% (59) exhiben un bajo nivel, el 46,8% (118) tienen un moderado nivel y el 29,8% (75) tienen un alto nivel. Del detalle podemos ver que la muestra considera porcentaje moderado la capacidad de gestión.

Tabla 19.

Distribución de la frecuencia de la V2: (PpR) y la D3: Sistema medición y evaluación.

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	BAJO	37	14,7	14,7	14,7
	MODERADO	115	45,6	45,6	60,3
	ALTO	100	39,7	39,7	100,0
	Total	252	100,0	100,0	

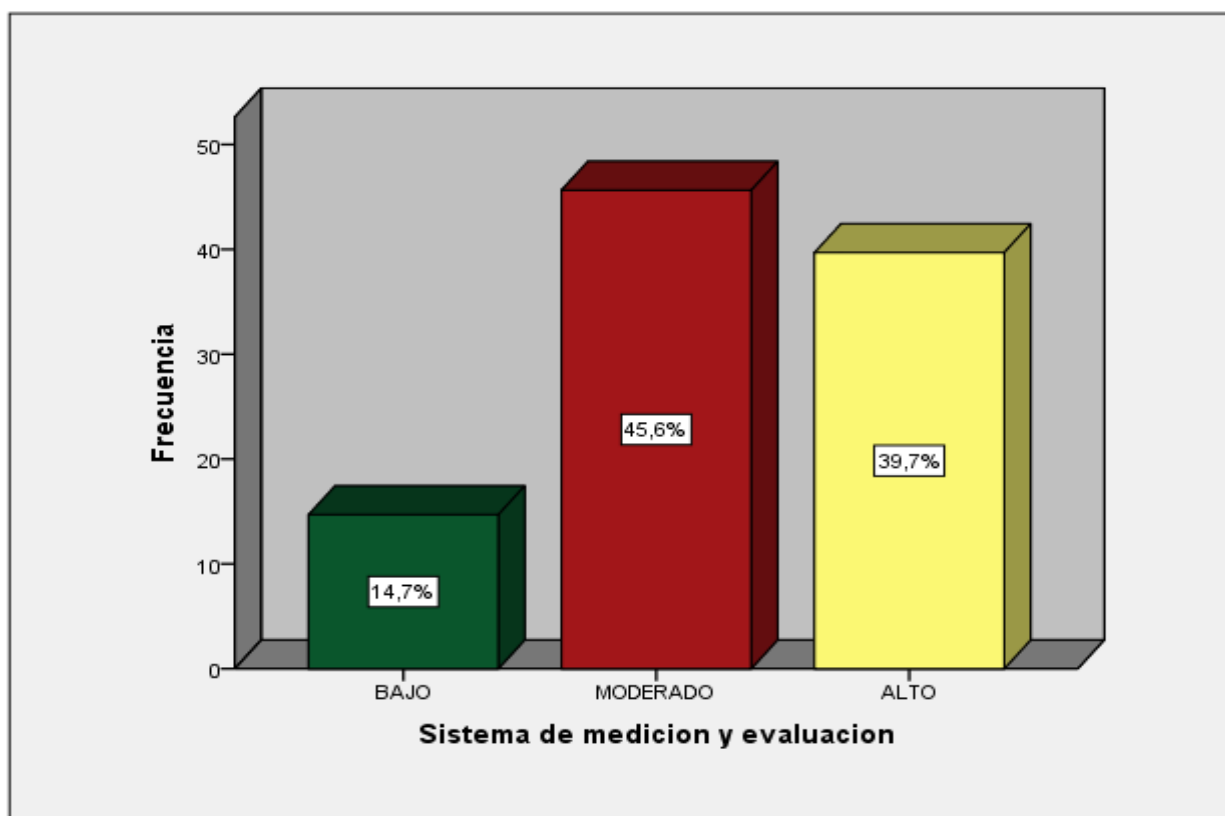


Figura 11. Distribución porcentual Variable 2 Presupuesto por resultados y la D3: Sistema medición y evaluación.

Según tabla 19, figura 11, muestra la frecuencia y los porcentuales valores de la variable presupuesto por resultados y su tercera dimensión sistema de medición y evaluación. Brindando un total de 252 trabajadores encuestados, el 14,7% (37) exhiben un bajo nivel, el 45,6% (115) poseen un moderado nivel y el 39,7% (100) asumen un alto nivel. Del detalle podemos ver que la muestra considera porcentaje moderado la dimensión del sistema de medición y evaluación.

Tabla 20.

Distribución porcentual de la V2: (PpR) y Dimensión 4 Determinación de los resultados a alcanzar.

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	BAJO	47	18,7	18,7	18,7
	MODERADO	102	40,5	40,5	59,1
	ALTO	103	40,9	40,9	100,0
	Total	252	100,0	100,0	

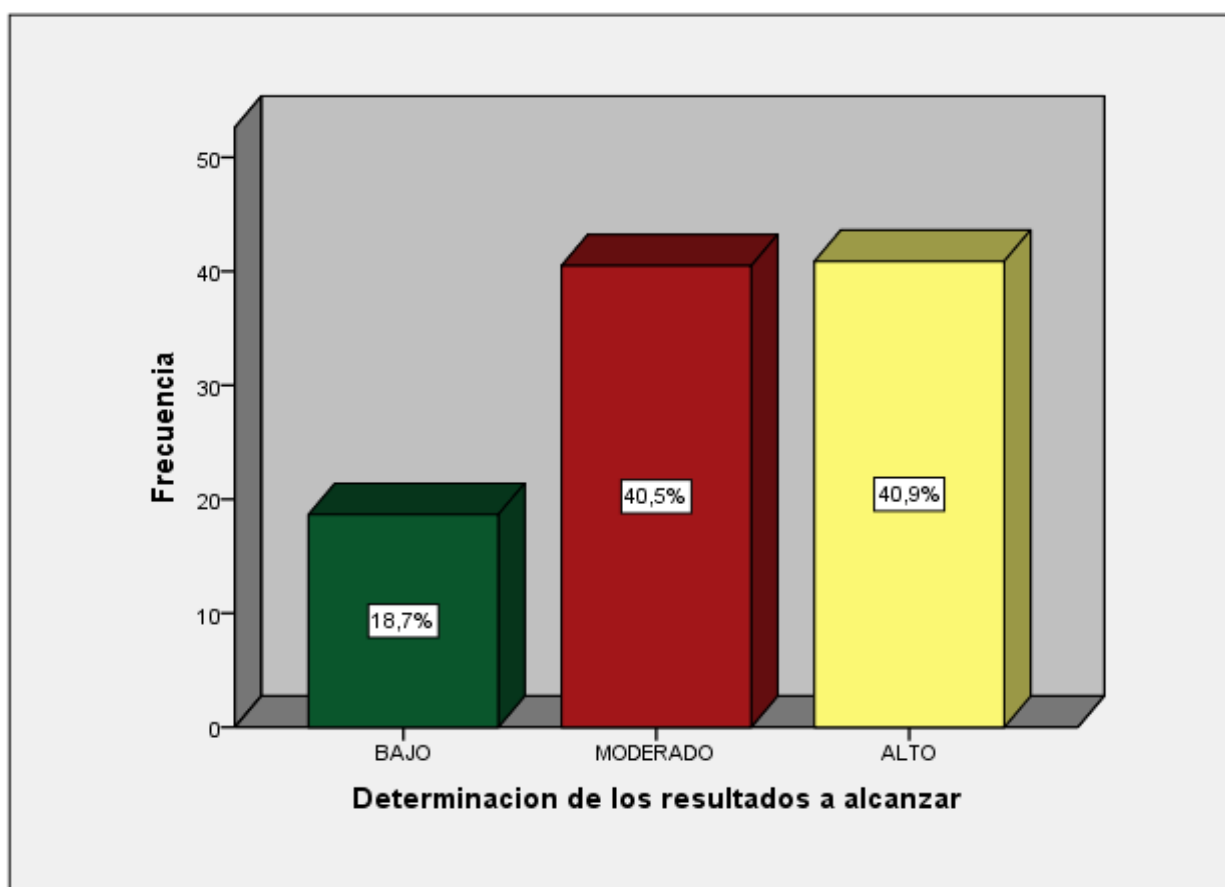


Figura 12. Distribución% Variable 2: (PpR) y Dimensión 3 Determinación de los resultados a alcanzar.

Según se muestra la frecuencia y los porcentuales valores de la variable (PpR) y la cuarta dimensión determinación resultados a alcanzar. Brindando un total de 252 trabajadores encuestados, el 18,7% (37) exhiben un bajo nivel, el 40,5% (115) poseen un moderado nivel y el 40,9% (100) asumen un alto nivel. Del detalle podemos ver que la muestra considera porcentaje moderado la determinación de los resultados a alcanzar.

Tabla 21

Variable 1. Administración Pública y de la Variable 2. Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima – 2018

		Administración pública			Total
		Insuficiente	Bueno	Muy Bueno	
Presupuesto por resultados	Bajo	22 55,0%	15 37,5%	3 7,5%	40 100,0%
	Moderado	7 4,7%	123 83,1%	18 12,2%	148 100,0%
	Alto	0 0,0%	2 3,1%	62 96,9%	64 100,0%
Total		29 11,5%	140 55,6%	83 32,9%	252 100,0%

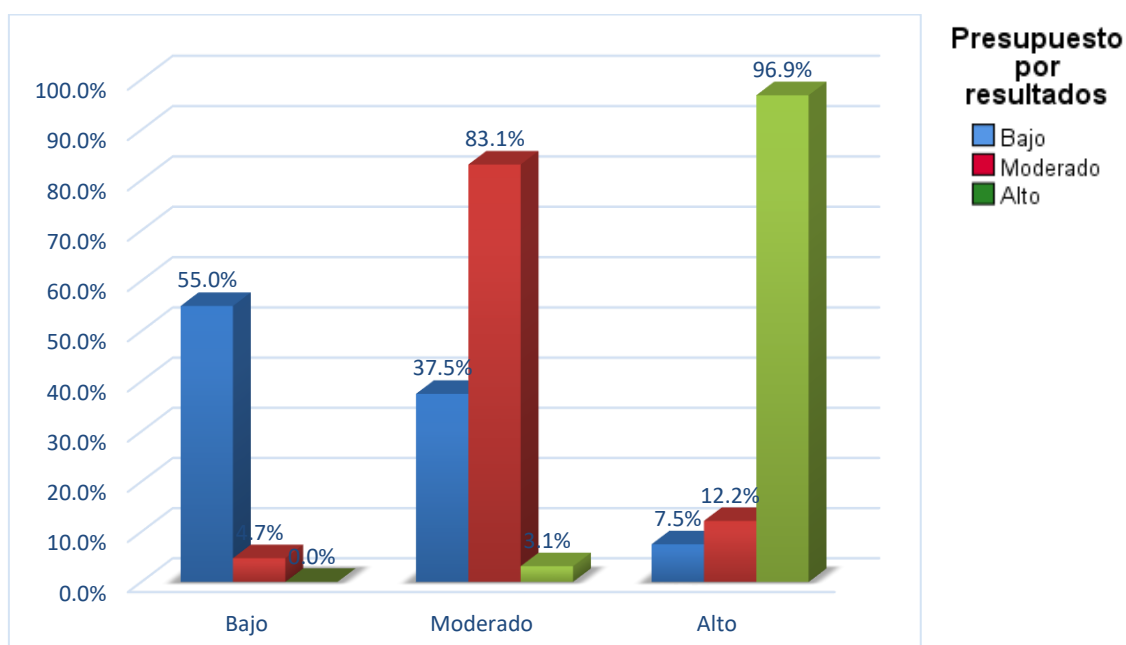


Figura 13. Diagrama de barras agrupados por Administración Pública y Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Análisis:

Se muestra porcentuales valores del Presupuesto por Resultados cuenta con un nivel bajo, el 55% de trabajadores perciben que la administración pública es insuficiente, por otro lado; el Presupuesto por Resultados cuenta con un nivel Moderado, el 83,1% de trabajadores percibe que la administración pública es buena. Asimismo; el (PpR) nivel alto, 96,9% trabajadores percibe a la administración pública está en un nivel muy bueno.

Tabla 22

Variable 2. Presupuestos por resultados y la Dimensión 1. Políticas en RENIEC, Lima – 2018.

		Presupuesto por resultados			Total
		Insuficiente	Bueno	Muy Bueno	
Políticas	Bajo	13 43,3%	17 56,7%	0 0,0%	30 100,0%
	Moderado	18 19,6%	70 76,1%	4 4,3%	92 100,0%
	Alto	9 6,9%	61 46,9%	60 46,2%	130 100,0%
Total		40 15,9%	148 58,7%	64 25,4%	252 100,0%

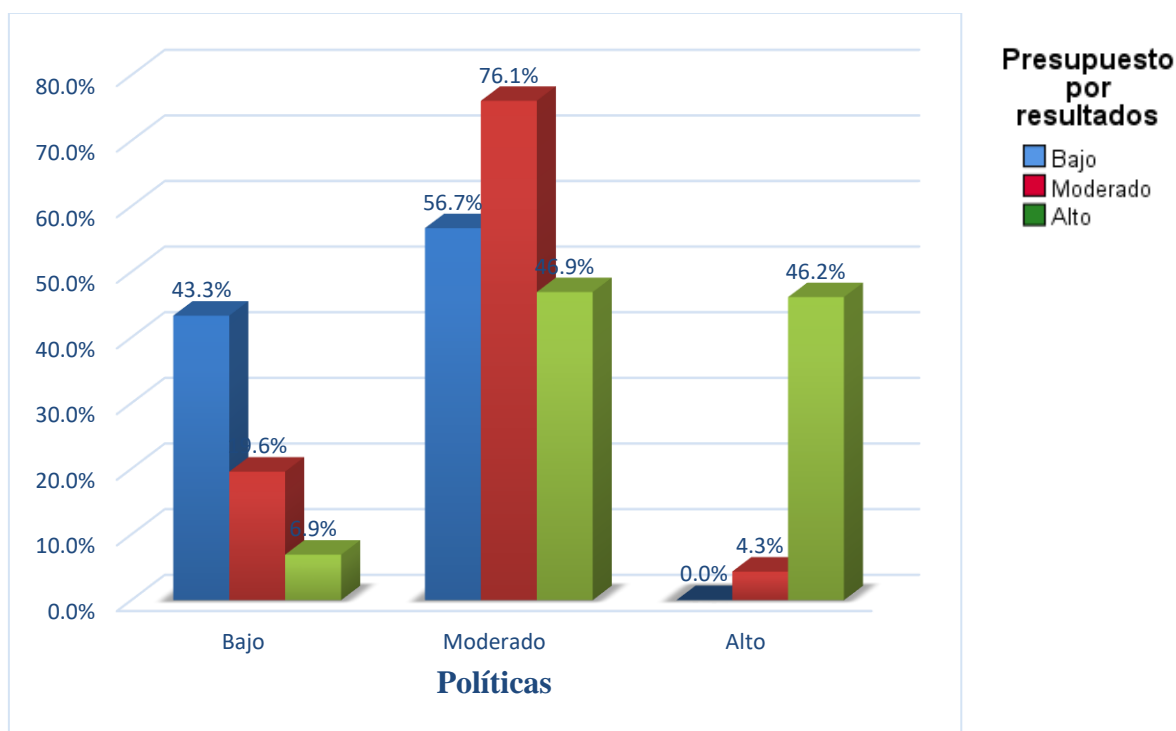


Figura 14. Diagrama de barras agrupados por Presupuesto por Resultados y las políticas.

Análisis:

Del detalle se visualiza las políticas en un nivel bajo cuenta con 43,3% trabajadores que perciben el presupuesto por resultados se encuentra insuficiente, por otro lado, las políticas en un nivel moderado, el 76,1% de trabajadores perciben que el (PpR) se encuentra en buen nivel. Asimismo, políticas en un nivel alto, 46,2% los trabajadores perciben que el (PpR) se manifiesta en muy buen nivel.

Tabla 23

Variable 2. Presupuestos por resultados y la Dimensión 2. Planeamiento en RENIEC, Lima – 2018.

		Presupuesto por resultados			Total
		Insuficiente	Bueno	Muy Bueno	
Planeamiento	Bajo	20 57,1%	15 42,9%	0 0,0%	35 100,0%
	Moderado	17 11,3%	96 63,6%	38 25,2%	151 100,0%
	Alto	3 4,5%	37 56,1%	26 39,4%	66 100,0%
Total		40 15,9%	148 58,7%	64 25,4%	252 100,0%

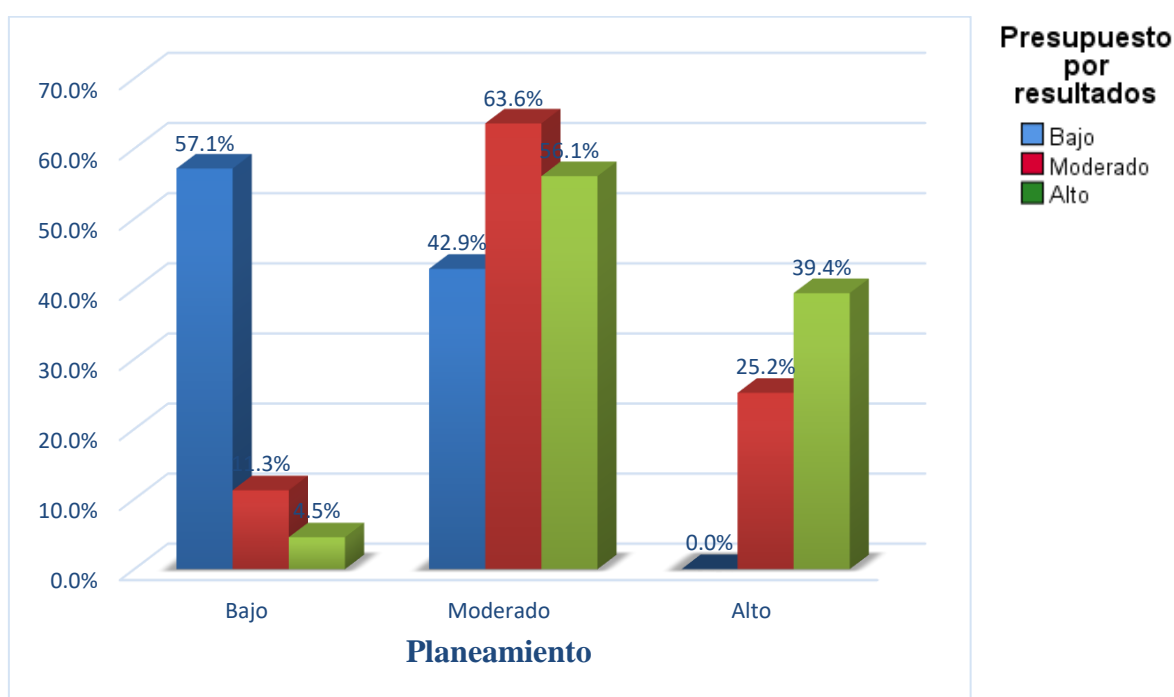


Figura 15. Diagrama de barras agrupados por Presupuesto por Resultados y el planeamiento.

Análisis:

Del detalle se visualiza, planeamiento en un nivel bajo cuenta con 57,1% trabajadores que perciben el presupuesto por resultados se encuentra insuficiente, por otro lado, el planeamiento en un nivel moderado, el 63,6% de trabajadores perciben que el (PpR) se encuentra en buen nivel. Asimismo, el planeamiento en un nivel alto, 46,2% los trabajadores perciben que el (PpR) se demuestra en un muy buen nivel.

Tabla 24

Variable 2. Presupuestos por resultados y Dimensión 3. Gobierno abierto en RENIEC, Lima – 2018.

		Presupuesto por resultados			Total
		Insuficiente	Bueno	Muy Bueno	
Gobierno Abierto	Bajo	28 41,8%	39 58,2%	0 0,0%	67 100,0%
	Moderado	9 6,7%	95 70,9%	30 22,4%	134 100,0%
	Alto	3 5,9%	14 27,5%	34 66,7%	51 100,0%
Total		40 15,9%	148 58,7%	64 25,4%	252 100,0%

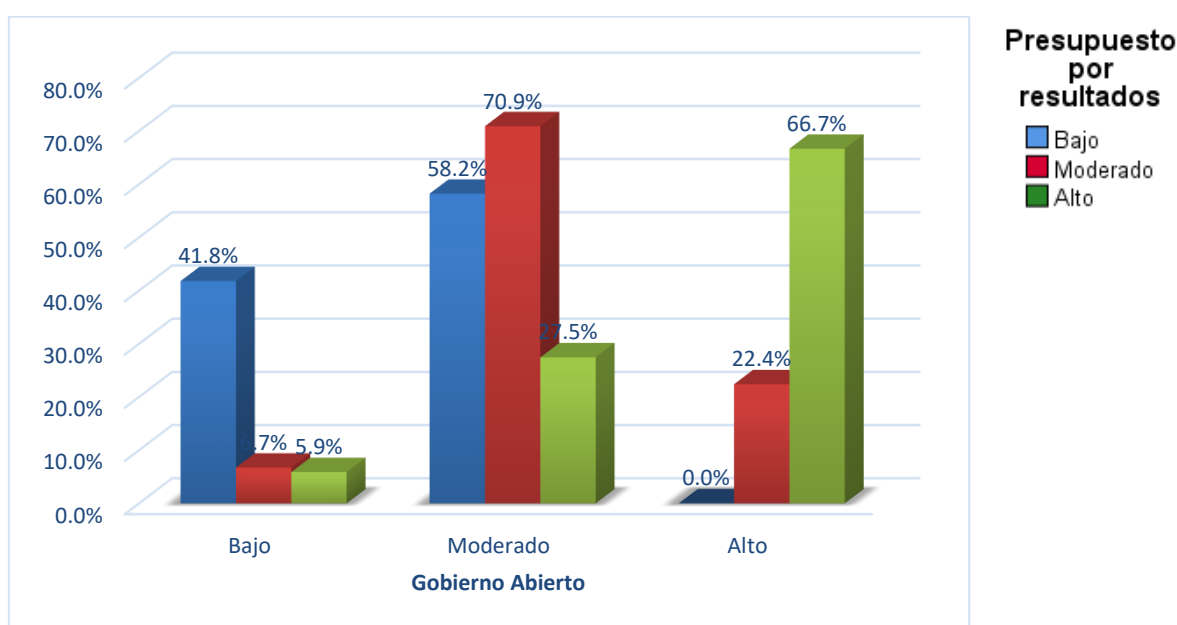


Figura 16. Diagrama de barras agrupadas por Presupuesto por Resultados y el Gobierno abierto.

Análisis:

Del detalle se visualiza, gobierno abierto en bajo nivel cuenta con 41,8% trabajadores que perciben el presupuesto por resultados se encuentra insuficiente, por otro lado, el gobierno abierto en un nivel moderado, el 70,9% de trabajadores perciben que el (PpR) se encuentra en buen nivel. Asimismo, el gobierno abierto en un nivel alto, 66,7% los trabajadores perciben que el (PpR) se demuestra en muy buen nivel.

Tabla 25

Variable 2. Presupuestos por resultados y la dimensión 4. Ética en RENIEC, Lima – 2018.

		Presupuesto por resultados			Total
		Insuficiente	Bueno	Muy Bueno	
Ética	Bajo	32 65,3%	17 34,7%	0 0,0%	49 100,0%
	Moderado	8 6,8%	106 89,8%	4 3,4%	118 100,0%
	Alto	0 0,0%	25 29,4%	60 70,6%	85 100,0%
Total		40 15,9%	148 58,7%	64 25,4%	252 100,0%

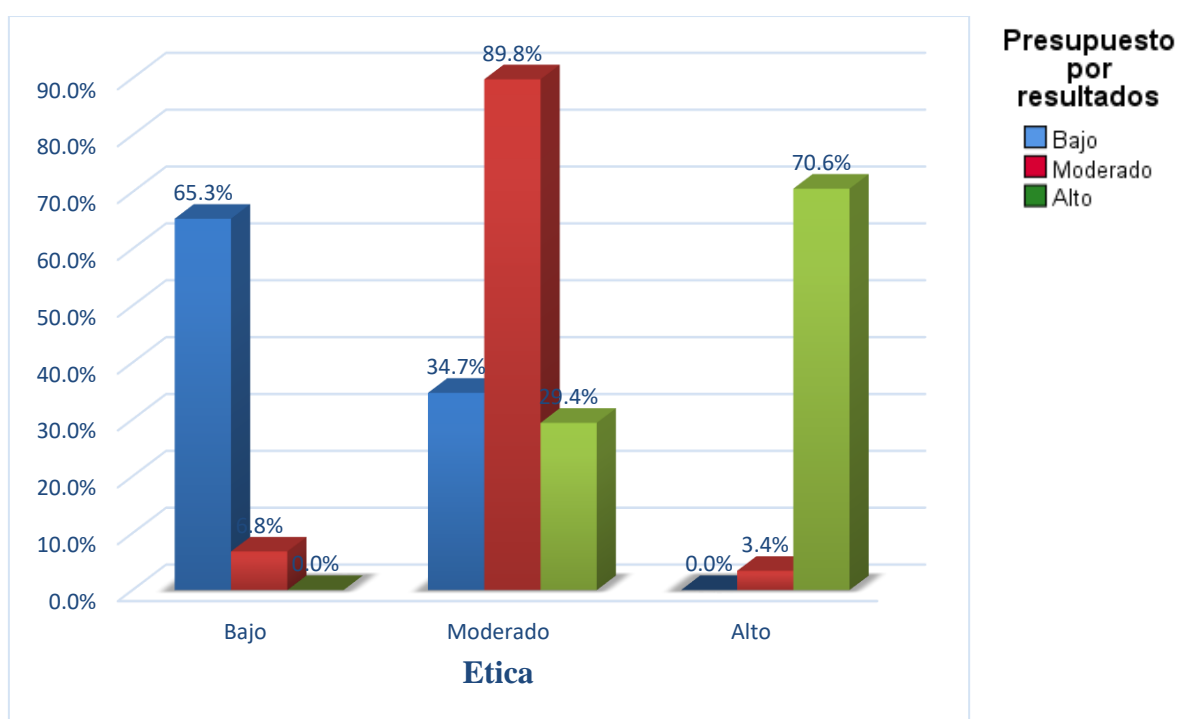


Figura 17. Diagrama de barras agrupados por (PpR) y Ética.

Análisis:

Se visualiza, ética en un bajo nivel cuenta con 65,3% trabajadores que perciben el presupuesto por resultados se encuentra insuficiente, por otro lado, la ética en un nivel moderado, el 89,8% de trabajadores perciben que el (PpR) se encuentra en un buen nivel. Asimismo, la ética en un nivel alto, 70,6% los trabajadores perciben que el (PpR) se demuestra en un nivel muy bueno.

Tabla 26

Variable 2. Presupuestos por resultados y la dimensión 5. Atención al ciudadano en RENIEC, Lima – 2018.

		Presupuesto por resultados			Total
		Insuficiente	Bueno	Muy Bueno	
Atención al ciudadano	Bajo	31 67,4%	15 32,6%	0 0,0%	46 100,0%
	Moderado	9 6,5%	125 90,6%	4 2,9%	138 100,0%
	Alto	0 0,0%	8 11,8%	60 88,2%	68 100,0%
Total		40 15,9%	148 58,7%	64 25,4%	252 100,0%

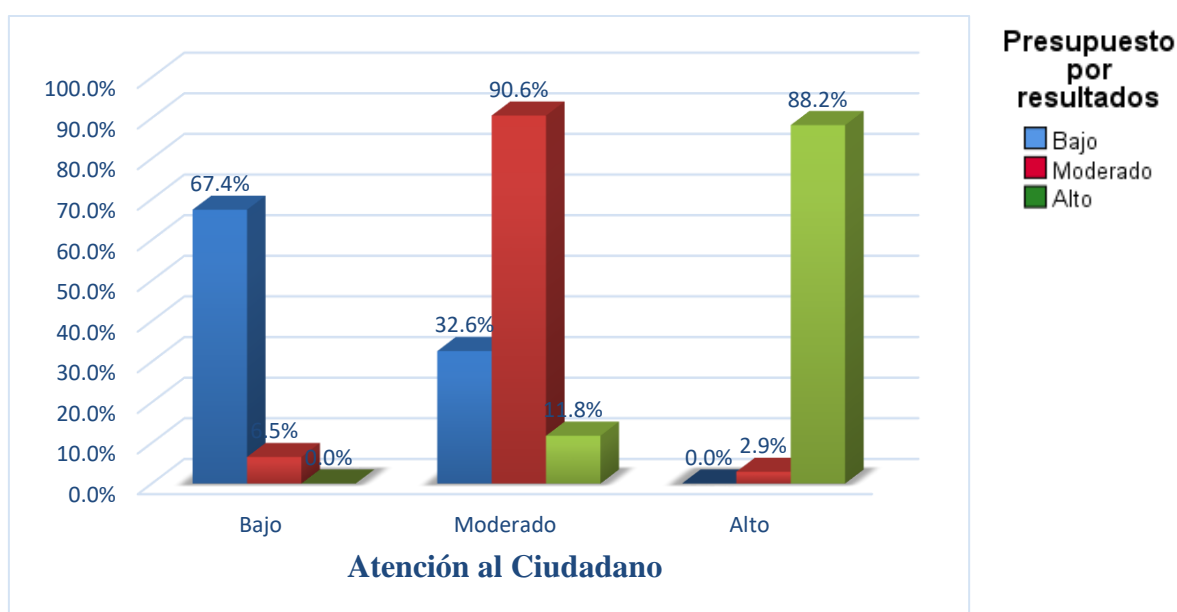


Figura 18. Diagrama de barras agrupados por Presupuesto por Resultados y la atención al ciudadano.

Análisis:

Del detalle se visualiza en la tabla 26 y figura 18, atención al ciudadano en un bajo nivel cuenta con 67,4% trabajadores que perciben el presupuesto por resultados se encuentra insuficiente, por otro lado, la atención al ciudadano en un nivel moderado, el 90,6% de trabajadores perciben que el (PpR) se manifiesta en nivel bueno. Asimismo, la atención al ciudadano en un nivel alto, 88,2% los trabajadores perciben que el (PpR) se demuestra en nivel muy bueno.

3.2. Análisis Inferencial

Prueba de normalidad

Hipótesis de normalidad

Ho: La distribución de los datos de las variables de estudio, tienen distribución normal.

Ha: La distribución de los datos de las variables de estudio, no tienen distribución normal.

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0,05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0,05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta la Ha.

Tabla 27

Pruebas de normalidad

		Administración pública	Presupuesto por resultados
N		252	252
Parámetros normales ^{a,b}	Media	2,21	2,10
	Desviación	0,633	0,637
Máximas diferencias extremas	Absoluto	0,303	0,305
	Positivo	0,303	0,305
	Negativo	-0,252	-0,282
Estadístico de prueba		0,303	0,305
Sig. asintótica(bilateral)		0,000 ^c	0,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

Análisis:

La tabla 27, se afirma que los datos de la distribución de las variables de estudios no sigue una distribución normal. Ya que valor de $p = 0,000$ que es menor al valor de $\alpha = 0,05$. En consecuencia, se trata de una variable no paramétrica, por lo tanto se utilizará para los datos del análisis el coeficiente de Rho de Spearman.

Constatación de Hipótesis

Prueba de Hipótesis general

Ho: La administración pública no existe relación positiva significativa entre el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Ha: La administración pública existe relación positiva significativa entre el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Regla de decisión;

Si Valor $p < 0,05$, se rechaza la Hipótesis Nula (H_0). Y, se acepta la H_a .

Si Valor $p > 0,05$, se acepta la Hipótesis (H_a)

Tabla 28

Correlación: Administración pública y presupuesto por resultados.

		Administración pública	Presupuesto por resultados
Rho de Spearman	Administración pública	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000
	N	252	
	Presupuesto por resultados	Coefficiente de correlación	0,760**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	252

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente relación Rho de Spearman = 0,760; muestra que concurre relación directa alta, significativa y positiva entre las variables. Estableciéndose que la administración pública se relaciona significativamente con el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Hipótesis Especifica 1

Ho: Existe relación positiva significativa entre las políticas y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Ha: No existe relación positiva significativa entre la política y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0,05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0,05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta la Ha.

Tabla 29

Correlación: presupuesto por resultados y las políticas

		Presupuesto por resultados	Políticas	
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	Coefficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	0,000	
	N	252	252	
	Políticas	Coefficiente de correlación	0,505**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	252	252

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente relación Rho de Spearman = 0,505; demuestra que concurre relación directa moderada, positiva y significativa entre las variables. Establece que políticas se vincula significativamente con el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Hipótesis Especifica 2

Ho: Existe relación positiva significativa entre el planeamiento y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Ha: No existe relación positiva significativa entre el planeamiento y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0,05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0,05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta la Ha.

Tabla 30

Correlación: presupuesto por resultados y el planeamiento

		Presupuesto por resultados	Planeamiento	
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	Coefficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	0,000	
	Planeamiento	Coefficiente de correlación	0,386**	
		Sig. (bilateral)	0,000	
	N		252	252

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente relación Rho de Spearman = 0,386; demuestra que concurre relación directa baja, significativa y positiva entre las variables. Establece que el planeamiento se enlaza significativamente con el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Hipótesis Especifica 3

Ho: Existe relación positiva significativa entre el gobierno abierto y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Ha: No existe relación positiva significativa entre el gobierno abierto y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0,05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0,05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta la Ha.

Tabla 31

Correlación: presupuesto por resultados y el gobierno abierto

		Presupuesto por resultados	Gobierno Abierto
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000
	N	252	
	Gobierno Abierto	Coefficiente de correlación	0,559**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	252

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente relación Rho de Spearman = 0,559; demuestra que concurre relación directa moderada, positiva y significativa entre las variables. Establece que el gobierno abierto se relaciona significativamente con el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Hipótesis Especifica 4

Ho: Existe relación positiva significativa entre la ética y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Ha: No existe relación positiva significativa entre la ética y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0,05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0,05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta la Ha.

Tabla 32

Correlación: Presupuesto por resultados y la ética

		Presupuesto por resultados	Ética
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	252
	Ética	Coefficiente de correlación	0,776**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	252

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente relación Rho de Spearman = 0,776; demuestra que concurre relación directa alta, significativa y positiva entre las variables. Establece que la ética se vincula significativamente con el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Hipótesis Especifica 5

Ho: Existe relación positiva significativa entre la atención al ciudadano y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Ha: No existe relación positiva entre la atención al ciudadano y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0,05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0,05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta la Ha.

Tabla 33

Correlación: Presupuestos por resultados y la atención al ciudadano

		Presupuesto por resultados	Atención al ciudadano
Rho de Spearman	Presupuesto por resultados	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	252
	Atención al ciudadano	Coefficiente de correlación	0,841**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	252

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente relación Rho de Spearman = 0,841; demuestra que concurre relación directa alta, positiva y significativa entre las variables. Establece que la atención al ciudadano se relaciona significativamente con el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

IV. DISCUSIÓN

Esta parte del presente estudio de investigación se procederá a establecer el siguiente análisis descriptivo e inferencial, que a continuación se dará a conocer:

Para determinar así la Hipótesis General, se estableció la correlación entre la administración pública y el presupuesto por resultados. De conformidad a los efectos se consiguió el factor de analogía alta de Rho Spearman = 0,760 $p = 0,0000$ ($p < 0,05$), esto demuestra concurre correlación directa alta, explicativa y positiva entre las variables, además presenta la significancia del nivel bilateral $p = 0,0000 < 0,05$ (significativo altamente), rechazándose nula la hipótesis y la hipótesis general aceptándose. Estableciéndose administración pública significativamente se vincula con el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018. En tal sentido, se tiene de conocimiento que el RENIEC viene desarrollando desde el año 2007 el programa presupuestal con el enfoque de resultados contando como nombre el “Acceso de la Población a la Identidad”, considerando modernización el estado en el marco del uso de tecnología, y que nuestros canales de atención se encuentran desplegados a nivel nacional, la Gerencia de Operaciones Registrales (GOR), tiene limitaciones para poder brindar dichos servicios a cabalidad con el personal operativo y aliados estratégicos para tratar temas relacionados al servicio que se brinda, así como homogeneizar los criterios, difundir lineamientos y recoger opiniones como parte del proceso de retroalimentación para la mejora en la atención. Por lo que, al darse esta estrategia de la presente investigación se realizaría el servicio de Identificación a la población total del Perú donde se analizaría tanto para la población no pobre extremo y pobre extremo, atendido por las Oficinas Registrales, Ag., PA. Permanente, Puntos de Atención Temporal y las Oficinas Registrales Auxiliares; y a la población atendida por (GRIAS), conformada por la población en extrema pobreza; por otro lado se realizará el cálculo en registros Civiles dirigidos a la población total (incluye población no pobre extremo y población en extrema pobreza). En consecuencia, esta investigación se vinculan con los logrados por Ríos (2018) en su investigación llamada “Gestión por resultados y administración pública en la PNP, Lima 2018”, el detalle de conclusión en la gestión por resultados cuenta con una alta correlación significativa y positiva en la (AP), teniendo el mérito rho Spearman = 0,358, $p - \text{valor} < 0,05$. También, exteriorizaron presupuesto por resultados un elemento transcendental a tomar cuenta en los técnicas de la administración pública.

En virtud a la Hipótesis Especifica 1, se comprobó la correspondencia entre las políticas y el presupuesto por resultados. De acuerdo, a las consecuencias se consiguió una relación del coeficiente directa moderada, significativa y positiva, Rho Spearman = 0,505 $p = 0,0000$ ($p < 0,05$). De acuerdo a (Sánchez-Cubides, 2015, p. 195). Para poder comprender de la mejor manera la palabra política, entiéndase en el griego termino politeía, siendo significado la gubernamental organización de la polis, la expresión política se popularizó en forjar crónica a cuestiones del Gobierno y las investigaciones de las políticas. Vallés (2000) hace referencia que angloparlante mundo se bosquejan 3 aspectos del término política: polity, en narración a la organización, politics en función del causa y policy en correspondencia con la consecuencia, es decir, la mediación sobre las relaciones generales, siendo políticas públicas en otras palabras. De modo concerniente, se aprovechan las extensiones de la política como proceso, como estructura y como resultado. Sin embargo, se enfatiza más a las políticas públicas como resultado al referirse las políticas, las cuales vienen siendo resaltadas los organismos públicos, entidades del gubernamentales. Según (A. Ramírez, R. Ramírez y Calderón, 2017, p. 6), las políticas públicas, va desde el monitoreo y evaluación, también indicaron que debe seguir una secuencia, como determinar el sujeto del objeto de decisión, analizar la situación existente, sugerir posibles alternativas, analizar las preeminencias y menoscabos, y supremamente tomar la disposición más apropiadas, en base a adoptar las mejores decisiones en el gobierno a la hora de ejecutar bien en los ámbitos de como evaluar, elaborar y desarrollar que efecto produce en la ciudadanía. Por lo que, estos hallazgos guardan relación con los logrados por Lenis (2017) titulado “Análisis del proceso de fiscalización de la contribución parafiscal para la escuela superior de administración pública”; llevado acabo en universidad ESAP, llega la conclusión principal que las políticas en corto plazo, mediano y largo plazo, tiene una correlación positiva y significativa.

Razón a la Hipótesis Especifica 2, intuye la reciprocidad entre el planeamiento y el presupuesto por resultados. De aprobación al efecto consiguiéndose el componente de relación directa baja, significativa y positiva Rho Spearman = 0,386 $p = 0,0000$ ($p < 0,05$). En virtud a (Chiavenato, 2014, pp. 124, 125) probó que esta es la originaria situación administrativa el planeamiento, puesto que profese las bases para otros. El objetivo primordial que define es el cual deben de lograrse y lo que deben de hacer para alcanzarlos. Para así comprender que este es modelo teórico hacia acciones futuras para alcanzarlas. Comience por instaurar objetivos y pormenorizar designios para lograrlos de la sobresaliente

manera. La planificación consiste en establecer equitativos y elegir de antemano el sobresaliente itinerario de faena para adquirir. Por lo que el planeamiento determina dónde desea lograr qué hacer, cuándo, cómo y en qué orden. Según (Galindo, 2000, p.p. 122, 123), en discusión al planeamiento, este se concibe y orienta bien ejecutado desarrollo y selección del curso mejor de acción para lograr el objetivo. De esa misma manera, estos aciertos guardan relación con los conseguidos por Montes (2016) en su trabajo de maestría “Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera presupuestal del gobierno regional de Huancavelica”, llegando a la culminación en la relación planes presupuesto contiene baja positiva correlación y demostrativa con el (PpR), por tanto se puede indicar que la relación planes-presupuesto influyó positivamente.

En tal sentido, la Hipótesis Especifica 3, se instaura la correlación entre el gobierno abierto y el presupuesto por resultados. De anuencia a las consecuencias se consiguió el factor correlacional directa moderada, significativa y positiva, Rho Spearman = 0,559 $p = 0,0000$ ($p < 0,05$). El cual indica, tiene como objetivo que la población ayude en la creación y progreso de los servicios que brinda el estado y en el robustecimiento de la claridad y el acatamiento de cálculos. Esto tiene una explicación ya que se inició al término de los años 1970 en Inglaterra. Su principal objetivo era demandar que el gobierno sea más abierto y escuche los reclamos de la ciudadanía, ya que gobernaban siempre en secreto sin que el pueblo pueda ser escuchado. Pasando así dos décadas y es aquí donde ya empezaron a gobernar usando el término “open government”, es aquí donde el estado decidió abrir sus puertas a la comunidad con accesos libres a la información, con el resguardo de los datos y el discernimiento de las acciones que el Gobierno tomaría accediendo así el ejercicio de la opinión pública. Por lo tanto, su vinculación con los logrados Pantoja (2017) efectuó investigación “Propuestas de mejora al reglamento de compensaciones respecto a la valorización de puestos que permita el tránsito de las entidades de la administración pública al régimen de la ley del servicio civil”, llegando a la conclusión que el gobierno abierto está considerado que se encuentra comprendido en unos de los pilares de la Política de Modernización del Estado, para una eficiente y eficaz desempeño del gobierno.

En la Hipótesis Especifica 4, define la vinculación entre la Ética y el presupuesto por resultados. De conformidad a las consecuencias se consiguió el factor de relación directa alta, significativa y positiva, Rho Spearman = 0,776 $p = 0,0000$ ($p < 0,05$). Según descrito por (Koven, 2015, p. 37). La ética se encuentra basada en lo moral, por lo que se puede

apreciar que se puede observar las diferencias de lo que es correcto y lo incorrecto de la conducta que desempeña cada colaborador público, como se desempeña en la atención de la ciudadanía. Enfatizando la misión del estado en respuesta a las solicitudes de la población, vinculando la ética con la responsabilidad democrática. Luego le brinda un marco para tomar decisiones éticas que se alinean con la misión de cada institución pública. Por consiguiente, esta investigación del presente estudio guarda dependencia con lo conseguido por Baldeón (2017) titulado “Sistema de gestión de la calidad y administración pública en el MEF, Lima 2017”, concluyéndose que la ética encuentran la ilación en uno de los cimientos de las Políticas Natural de Modernización de la (GP) (2013), el cual enfatizó que la Ética en todos los servidores civiles del estado deberá de tener como prioridad, ya que este deberá de estar dispuestos a servir a la nación, siempre siendo transparentes con todo acto en los procesos de la administración pública. Por lo que se busca la validez y la actividad en el sector público.

De la manera de concluir Hipótesis Especifica 5, se estableció la correlación entre la atención al ciudadano y el presupuesto por resultados. De conformidad a las derivaciones se consiguió el factor correlacional directa alta, significativa y positiva, $Rho\ Spearman = 0,841$ $p = 0,0000$ ($p < 0,05$). Siendo la atención al ciudadano de mucho énfasis para el sector público, por lo cual se define el concepto de perfeccionamiento de la atención al ciudadano, como una sensible y alcanza brindar calidad de servicios e interiorizar que todas las gestiones o inactividades de la institución. Siendo estos de mucha importancia, por lo que estos hallazgos guardan relación con los logrados, en su tesis doctoral Terry (2017) “Gestión del (PpR) y programa nacional de saneamiento urbano en los gobiernos locales, Lima 2015”, concluyendo establecer hay signos que confirman que la gestión de atención al ciudadano tiene una correlación positiva y demostrativa con el presupuesto por resultados, por consiguiente, al adecuado gasto en el (PpR) en las regiones del Perú, se basa buscar mejora de la calidad en el egreso gubernamental siendo estos consignados en el beneficio de la ciudadanía.

V. CONCLUSIONES

Primero:

La presente investigación desarrollada en el RENIEC año 2018, tuvo como variables de estudio, la administración pública y el presupuesto por resultados. Por tanto, se refiere que estas dos variables se integran y hacen esta investigación una correlación directa alta, significativa y positiva $Rho=0,760$, con menor significancia al 5% de error, por lo que se rechaza la nula hipótesis, considera la hipótesis valida del presente estudio, confirmándose los valores descriptivos 55,56% en un moderado nivel y el 32,94% para el alto nivel. Del detalle, la existencia se afirma la vinculación alta positiva y significativa a través de administración pública y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Segundo:

Se determino que, entre las políticas de la administración pública y el (PpR), relaciona directa moderada, significativa y positivamente $Rho=0,505$; menor significancia al 5%, en tanto se rechaza la nula hipótesis y considerándose preferida la hipótesis del estudio, igualmente se corroboró la efectividad descriptivos 76,1% en un moderado nivel y el 46,2% para el alto nivel. En ese sentido, se establece la existencia alta positiva significativa en relación de la primera dimensión políticas de la administración pública y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Tercero:

Se estableció que, entre el planeamiento de la administración pública y el (PpR), una correlación directa baja, significativa y positiva $Rho=0.386$, con menor significancia al 5% en tanto se rechaza la nula hipótesis y considerándose predilecto la hipótesis, indistintamente se reafirma la efectividad descriptivos 63,6 % nivel moderado y 46,2% para el alto nivel. Del detalle, se afirma la existencia de la relación alta positiva significativa en relación de la segunda dimensión planeación de la administración pública y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Cuarto:

Se concluye que, a través del gobierno abierto de la administración y el (PpR), una directa correlación positiva, moderada y significativa $Rho=0,559$, con menor significancia al 5%, la hipótesis nula se rechaza y considerándose válida la hipótesis del presente investigación, equitativamente confirmándose los valores descriptivos porcentuales 70,9% de moderado nivel y el 66,7% para el alto nivel. En tal sentido, se asevera la existencia de relación alta significativa y positiva en relación de la tercera dimensión gobierno abierto de la administración pública y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Quinto:

Se diagnóstico, en la Ética administración y el presupuesto por resultados, una directa correlación alta, significativa, positiva $Rho=0,776$, con menor significancia 5% y considerándose válida la hipótesis del estudio, conjuntamente confirmándose los valores descriptivos porcentuales 89,8% de moderado nivel y el 70,6% para el alto nivel. De igual forma, se confirma la existencia de relación alta significativa y positiva en la ética administración pública y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Sexto:

Se concluye que, entre la atención al ciudadano de la administración y el (PpR), una relación directa alta, positiva y significativa $Rho=0,841$, con menor significancia 5% en tanto se rechaza la hipótesis nula y considerándose válida la hipótesis de la investigación, equitativamente confirmándose los valores descriptivos porcentuales 90,6% de moderado nivel y el 88,2% para el alto nivel. Concernientemente, se confirma la existencia de relación alta significativa y positiva en relación de la quinta dimensión atención al ciudadano de la administración pública y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

VI. RECOMENDACIONES

Primero:

Se evidencia que existe una relación entre la pobreza y la indocumentación, dado que no contar con el DNI, no puede acceder a Programas Sociales, programas de salud y oportunidades laborales. Reflejando esta pobreza, en las zonas rurales o urbanas marginales y aquellos que cuentan con menor grado de Educación Básica Regular, indocumentación, por lo cual se realizó entre el RENIEC y el BID un programa de identificación a los pobre extremo y no pobre extremo.

Segundo:

Se recomienda seguir implementando el presupuesto por resultados en los diferentes programas que maneja el RENIEC por su importancia y contribución en la calidad del gasto público mejorar, permitir que la presente institución, haga uso eficientemente y enérgico de los públicos recursos y priorice su consumición en los servicios de provisión que contribuyan al bienestar de la población y al logro de resultados vinculados.

Tercero:

Se recomienda al RENIEC y a su alta dirección, aplicar y supervisar en su administración la correcta aplicación del (PpR) contando una finalidad de llegar a la meta propuesta de acceso de la identidad a la población, en beneficio a la población no pobre extremo.

Cuarto:

Se recomienda que los funcionarios y servidores públicos de la Gerencia de Planificación y Presupuesto del RENIEC, reciban capacitaciones, talleres en estrategias de gestiones públicas, para así permitir la retribución de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) en favor de programas de identificación de la población vulnerable.

Quinto:

El RENIEC tiene avanzadas un número de iniciativas de adopción de estándares y mejores prácticas en la industria, así como de normas de gestión; sin embargo, para el éxito del proyecto es conveniente y evidente la aplicación de políticas en administración pública

y presupuestos por resultados contando para ello con un mayor grado de involucramiento y compromiso, de toda la institución en su conjunto.

Sexto:

Se recomienda, que el RENIEC mejore los canales de acceso a los servicios de identificación y registros civiles a toda la población del Perú, que permitirá reducir las transacciones y los costos a los usuarios de dichos productos. Para ello resulta necesarios programas con el soporte del MEF, través de Programas de presupuestos por resultados para así cumplir las públicas políticas de identificación a población vulnerables.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- A. Alvarez y O. Alvarez, A. P. (2018). *Presupuesto público comentado 2018, presupuesto por resultados y presupuesto participativo*. Lima, Perú: Instituto Pacifico.
- A. Ramirez R. Ramirez y E Calderón, A. d. (27 de 01 de 2017). “*La gestión administrativa en el desarrollo empresarial*”, recuperado <http://eumed.net/ce/2017/1/gestion.html>.
Obtenido de Revista Contribuciones a la Economía:
<http://eumed.net/ce/2017/1/gestion.html>
- Baig, D. R., & Aamer Baig, A. D. (2014). *PUTTING CITIZENS FIRST: How to improve citizens experience and satisfaction*. Chicago: McKinsey & Company.
- Baig, D. R., & Aamer Baig, A. D. (2014). *PUTTING CITIZENS FIRST: How to improve citizens experience and satisfaction*. Chicago: McKinsey & Company.
- Baldeón, A. Y. (05 de octubre de 2017). *UCV repositorio recuperado* <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/16056>. Obtenido de Maestria:
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/16056>
- Banco Mundial. (2006). *Strengthening Bank Group Engagement on Governance and Anticorruption*. Singapore: WBG.
- Barzelay, M. (1992). *Breaking Through Bureaucracy*. California: First edition.
- Barzelay, M. (2003). *The new public management: an approach to research and policy debate*. California: Fund of Economic Culture.
- BID, B. I. (2016). *Sistemas de costos, presupuesto por resultados y Sistemas Integrados de Administración Financiera*. Paris.

- Bizmanualz. (2004). *Accounting Procedures for Internal Control*. New York: Bizmanualz.
- Blackstone Jr., j. H. (1989). *Capacity Management*. Cincinnati: South-Western; Edición: First Printing, Floppy Diskette Included.
- Bonin, J. C. (1808). *The principles of Public Administration*. Inglaterra: Ureña.
- Borick Hyde Shafritz y Russel, S. J. (2017). *Introducing Public Administration*. New York: 2017 Taylor & Francis.
- Ccayo, I. E. (2018). *Repositorio UCV recuperado* <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/28304>. Obtenido de Maestria: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/28304>
- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la teoría general de la administración*. Mexico: McGraw Hill.
- CLAD, C. L. (2006). *Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo*. Francia: Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo-CLAD.
- Crozier, M. (1964). *The Bureaucratic Phenomenon*. Chicago: University of Chicago Press 1964.
- Gabín, M. A. (2009). *Administración Pública*. Madrid-España: Thomson Paraninfo.
- Galindo, C. M. (2000). *TEORIA DE LA ADMINISTRACION PUBLICA*. MEXICO: PORRÚA, S, A. DE C.V.-S.
- Garner, C. W. (1991). *Accounting and Budgeting in Public and Nonprofit Organizations*. San Francisco: CA: Jossey-Bas.

- Gaus Merriman, J. (2006). *Reflection on Public Administration*. Alabama: University Of Alabama Press.
- Gberevbie, D. E. (2017). *Public Administration: A Conceptual Perspective*. Nigeria: Cardinal Publishers.
- Group, W. B. (2016). *Identification for Development-Strategic Framework*. Washington D. C., Estados Unidos: <http://pubdocs.worldbank.org/en/21571460567481655/April-2016-ID4D-Strategic-RoadmapID4D.pdf>.
- Guía para el Planeamiento Institucional. (2019). *Esta es una obra colectiva*. Lima: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN.
- Guzmán, G. M. (08 de junio de 2018). *Repositorio UCV recuperado: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/13851>*. Obtenido de Maestria: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/13851>
- Hernández et al., S. R. (2014). *Metodología de la Investigación quinta edición*. Mexico: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hernández, H. S. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Johnson, D. (2017). *Public Administration and Politics in Canada*. Toronto: University of Toronto Press .
- Koven, S. G. (2015). *Public Sector Ethics: Theory and Applications*. New York: 2015.
- Lathrop and Ruma, D. L. (2010). *Open Government: Collaboration, Transparency and Participation in practice. .* New York: O'Really Media.

Lenis, S. J. (08 de 2017). *Repositorio Universidad EAN recuperado*
<http://hdl.handle.net/10882/9061>. Obtenido de Maestría:
<http://hdl.handle.net/10882/9061>

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública Ley N° 27806, Aprueban el
Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública (DS. N°
072-2003-PCM 02 de 08 de 2002).

Ley N° 26497, Ley Orgánica del RENIEC (29 de 12 de 1993).

Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto (2004).

LEY N° 30879, LEY DE PRESUPUESTO DEL SECTOR PÚBLICO PARA EL AÑO
FISCAL 2019 (Artículo 5. Control del gasto público y Artículo 23. Medidas en
materia de evaluaciones independientes para el Año Fiscal 2019. 06 de 12 de 2018).

Neely, A. (2002). *Business Performance Measurement*. Inglaterra: United Kingdom at the
University Press, Cambridge.

Pantoja, O. Y. (2017). *Repositorio Universidad del Pacifico recuperado*
<http://hdl.handle.net/11354/2153>. Obtenido de Maestría:
<http://hdl.handle.net/11354/2153>

Paredes, M. L. (2018). *Manual del Presupuesto Público*. Lima: Gaceta Juridica.

Patiño, M. L. (2017). *Repositorio Institucional Universidad EAFIT recuperado* . Obtenido
de Maestría en Gobierno y Políticas Públicas (tesis):
<http://hdl.handle.net/10784/11733>

- PCM, L. S. (08 de 01 de 2013). Política nacional de modernización de la gestión pública al 2021. *Decreto Supremo N° 004-2013-PCM*. Lima, Lima, Perú: La Secretaría de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros.
- PCM-SGP, P. d.–S. (2015). *Manual para Mejorar la Atención a la Ciudadanía en las Entidades de la Administración Pública*. Lima: Cooperación Alemana implementada por la GIZ.
- PNUD, P. d. (2016). *Panorama de las Administraciones Públicas América Latina y el Caribe 2017*. Paris: Éditions OCDE.
- Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, N° 004-2013-PCM (DECRETO SUPREMO 08 de 01 de 2013).
- Publishing OECD. (01 de 02 de 2019). *Latin American Economic Outlook 2019*. Obtenido de OECD Publishing: <https://doi.org/10.1787/g2g9ff18-en>
- Quiroz, Z. C. (30 de Enero de 2019). *Repositorio UCV recuperado* . Obtenido de maestría: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/30652>
- Ramió Mata, C. (1999). *Teoría de la organización y administración pública*. España: Sidalc.net.
- Riccucci, N. M. (2010). *Public Administration, Traditions of Inquiry and Philosophies of Knowledge*. Washington, D.C.: Georgetown University Press.
- Ríos, A. W. (18 de 08 de 2018). *Repositorio UCV*. Obtenido de Maestría: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/21654>
- Robinson and Duncan, M. R. (2009). *A Basic Model of Performance-Based Budgeting*. USA: International Monetary Fund.

- Robinson y Duncan, M. R. (2009). *A Basic Model of Performance-Based Budgeting*. USA: International Monetary Fund.
- Robinson, M. (1988). *Performance Budgeting: linking funding and results*. Washington D.C.: International Monetary Fund.
- Robinson, M. (2015). From Old Public Administration to the New Public Service. *Implications for Public Sector Reform in Developing Countries*, 5-11.
- Ruiz, L. J. (2012). *Calidad en la gestión pública: del azar a la necesidad*. Mexico: Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo.
- Sánchez, C. W. (16 de 12 de 2016). *Repositorio de la universidad de Chile recuperado URI: <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/143520>*. Obtenido de Magíster en Gestión y Políticas Públicas: <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/143520>
- Sánchez-Cubides, P. A. (2015) Dimensiones de la Política. Colombia: Revista Principia Iuris, ISSN Impreso 0124-2067.
- SGP, S. d. (2013). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021*. Lima: MEF.
- SGP-PCM, S. d. (2015). Manual para Mejorar la Atención a la Ciudadanía en las Entidades de la Administración Pública. *Manual para Mejorar la Atención a la Ciudadanía en las Entidades de la Administración Pública*, 1-132.
- Supo, J. (2015). *Cómo empezar una Tesis*. Paucarpata, Arequipa, Perú: BIOESTADISTICO EIRL.

Tamayo, P. S. (2015). *Repositorio de la Universidad Andina Simón Bolívar recuperado*
<http://hdl.handle.net/10644/4460>. Obtenido de Maestría en Gerencia para el
Desarrollo: <http://hdl.handle.net/10644/4460>

Terry, P. O. (2017). *Repositorio UCV recuperado*
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/4616>. Obtenido de Doctorado:
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/4616>

UNDP, U. N. (1997). *Tools to Support Transparency in local Governance*. Nairobi: Urban
Governance Toolkit Series.

Vara, H. A. (2012). *7 pasos para una tesis exitosa*. Lima: www.aristidesvara.net 451 pp.

Vallés, J. (2000). *Las políticas públicas: En ciencia política, una introducción*.

Barcelona: Ariel Ciencia Política.

Visalot, T. J. (08 de 04 de 2019). *Repositorio UCV recuperado*
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/31756>. Obtenido de Maestro:
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/31756>

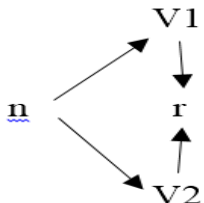
ANEXOS

ANEXO No 01: Matriz de consistencia de la investigación

Título de la Investigación: Administración pública y presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Autor: Bach. Giancarlo Huertas Diaz.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>General: ¿De qué manera la Administración Pública se relaciona con el Presupuesto por Resultados en RENIEC 2018?</p> <p>Específicos:</p> <p>1) ¿Cómo se relaciona la política y el Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima-2018?</p> <p>2) ¿Cómo se relaciona la planeación y el Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima-2018?</p> <p>3) ¿Cómo se relaciona el gobierno abierto y el Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima-2018?</p> <p>4) ¿Cómo se relaciona la ética y el Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima-2018?</p> <p>5) ¿Cómo se relaciona la atención al ciudadano y el Presupuesto por Resultados en RENIEC 2018?</p>	<p>General: Determinar la relación entre la administración pública y Presupuesto por Resultados en RENIEC 2018.</p> <p>Específicos:</p> <p>1) Establecer la relación que existe entre la política y el Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima-2018.</p> <p>2) Establecer la relación que existe entre la planeación y el Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima-2018.</p> <p>3) Establecer la relación que existe entre el gobierno abierto y el Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima-2018.</p> <p>4) Establecer la relación que existe entre la ética y el Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima-2018.</p> <p>5) Establecer la relación que existe entre la atención al ciudadano y el Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima-2018.</p>	<p>General: Existe relación positiva entre la Administración Pública y el Presupuesto por Resultados en RENIEC 2018.</p> <p>Específicas:</p> <p>1) Existe relación positiva entre las políticas y el presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima-2018.</p> <p>2) Existe relación positiva entre la planeación y el Presupuesto por resultados en RENIEC, Lima-2018.</p> <p>3) Existe relación positiva entre el gobierno abierto y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima-2018.</p> <p>4) Existe relación positiva entre la ética y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima-2018.</p> <p>5) Existe relación positiva entre la atención al ciudadano y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima-2018.</p>	Variable 1: Administración pública				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Índices	
				D1: Políticas	- Monitoreo, - Evaluación.	1; 2; 3; 4;	<p>Escala de Likert: (1) Fuertemente de acuerdo (FA) (2) De acuerdo (DA) (3) Indiferente (I) (4) En desacuerdo (ED) (5) Fuertemente en desacuerdo (FD) Niveles y rangos: Alto: [74 – 100] Moderado: [47 – 73] Bajo: [20 – 46]</p>
				D2: Planeamiento	- Productos, - Objetivos.	5; 6; 7; 8;	
				D3: Gobierno Abierto	- Información - Transparencia	9; 10; 11; 12;	
				D4: Ética	- Veracidad - Justicia y Equidad	13; 14; 15; 16;	
				D5: Atención al ciudadano.	- Comunicación - Trato digno	17; 18; 19; 20.	
				Variable 2: Presupuesto por Resultados			
				D1: Procedimientos de control	- Seguimiento, -Rendición de cuentas.	1, 2, 3, 4; 5;	<p>Escala de Likert: (1) Fuertemente de acuerdo (FA) (2) De acuerdo (DA) (3) Indiferente (I) (4) En desacuerdo (ED) (5) Fuertemente en desacuerdo (FD) Niveles y rangos: Alto: [74 – 100] Moderado: [47 – 73] Bajo: [20 – 46]</p>
				D2: Capacidad de gestión	-Programa de capacitación -Sistema de incentivos	6, 7, 8; 9; 10;	
				D3: Sistema de medición y evaluación	-Monitoreo y control eficiente, - Objetivos deseables	11, 12; 13; 14; 15;	
				D4: Determinación de los resultados a alcanzar.	-Programación presupuestaria, -Planificación estratégica.	16; 17; 18; 19; 20.	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL								
<p>Tipo: Es del tipo básica debido a que se busca el conocimiento mediante el descubrimiento de amplias divulgaciones o principios, verificar la administración pública y el presupuesto por resultados, teniendo la finalidad de incrementar los conocimientos a los servidores públicos del RENIEC, con la finalidad de que hagan uso eficiente y eficaz de los recursos públicos y prioricen los gastos públicos en la provisión de servicios que contribuyan al logro de resultados vinculados al bienestar de la población.</p> <p>Nivel: Correlacional por tener como propósito medir el nivel de relación que existe entre las dos variables, ajustándose a la definición brindada. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).</p> <p>Método: hipotético – deductivo, debido a se formula una hipótesis, mediante un razonamiento deductivo que posteriormente se intenta validar. Bisquerra (1989).</p> <p>Diseño: No experimental, transversal, debido a que las variables en estudio no se van a manipular. y solo se van a medir una única vez. (Hernández et al., 2014)</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Dónde:</p> <p>V1 Administración pública</p> <p>R Coeficiente de correlación</p> <p>V2 Presupuesto por resultados</p>	<p>Población: La población estuvo conformada por los servidores públicos del RENIEC pertenecientes a los 18 órganos que laboran en la Sede Centro Cívico.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Población total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Usuarios</td> <td>730</td> </tr> </tbody> </table> <p>Muestra: Para el cálculo del tamaño de la muestra se aplicó el siguiente estadígrafo:</p> $n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$ <p>Una vez aplicada el estadígrafo la muestra estuvo conformada aleatoriamente por 252 servidores públicos del RENIEC pertenecientes a los 18 órganos que laboran en la Sede Centro Cívico.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Muestra total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Usuarios</td> <td>252</td> </tr> </tbody> </table>	Población total		Usuarios	730	Muestra total		Usuarios	252	<p>Técnica</p> <p>Se empleó la encuesta como técnica de recolección de datos, para lo cual se elaboró dos cuestionarios, uno para cada variable de estudio.</p> <p>Cuestionario de administración pública (20 ítems).</p> <p>Cuestionario de presupuesto por resultados (20 ítems).</p> <p>El instrumento permitirá que la población de estudio dé una respuesta directa a las preguntas planteadas en relación a sus dimensiones e indicadores.</p>	<p>Contiene discernir hipótesis manipulando el software Excel 2016 y SPSS versión 25.</p> <p>Descriptiva</p> <p>Mediante el uso de los programas se interpretó las tablas y figuras de las frecuencias y los porcentajes, mediante las tablas cruzadas y gráficos de barras.</p> <p>Inferencial</p> <p>Se administró la prueba de normalidad para verificar que los datos sean no paramétricos, se administró la prueba de Kolmogorov-Smirnov, por ser la muestra $n > 50$; y para probar la hipótesis, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman, evidenciando estadísticamente la dependencia entre ambas variables.</p>
Población total											
Usuarios	730										
Muestra total											
Usuarios	252										

ANEXO No 02:

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1

CUESTIONARIO DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Estimados compañeros de trabajo, el que suscribe Giancarlo Huertas Diaz aspirante al grado de magister en la Universidad Cesar Vallejo sede de SJL, para el presente cuestionario que forma parte del trabajo de investigación intitulado: Administración pública y presupuesto por resultados en RENIEC, Lima 2018, el cual tiene fines exclusivamente académicos y se mantendrá en absoluta reserva.

Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con aspa en la alternativa correspondiente.

Variable 1: Administración pública

Escala auto valorativa de la administración pública

Fuertemente de acuerdo (FA) = 5

De acuerdo (DA) = 4

Indiferente (I) = 3

En desacuerdo (ED) = 2

Fuertemente en desacuerdo (FD) = 1

Preguntas	5	4	3	2	1
V 1: Administración pública	FA	DA	I	ED	FD
D1: Políticas					
1.Cumple con las políticas aplicadas para el cumplimiento de un presupuesto.					
2.La evaluación permite tomar decisiones para una ejecución adecuada del presupuesto.					
3.El proceso de monitoreo está en función de mejorar la ejecución presupuestal.					
4.Se formulan los indicadores de cumplimiento de políticas de presupuesto dictadas por el MEF.					
D2: Planeamiento					
5.Participas en la elaboración de planes presupuestales.					

6. Los objetivos establecidos en el RENIEC son difundidos para lograr el compromiso de cada servidor de la institución.					
7. Se evalúan el cumplimiento de los objetivos.					
8. Se programa actividades para lograr las metas Institucionales					
D3: Gobierno Abierto					
9. Considera usted que la divulgación de los medios de información que el RENIEC cuenta es oportuna.					
10. Considera usted que el portal transparencia que cuenta el RENIEC es útil.					
11. Cree usted que el RENIEC le brinda transparencia a la hora de realizar trámites.					
12. Considera usted que el RENIEC aprovecha oportunamente los recursos tecnológicos.					
D4: Ética					
13. Considera usted que el desempeño de los servidores públicos debe ser ético.					
14. Considera usted que la difusión del Código de Ética de la Función Pública, llega a todos los servidores de la institución.					
15. Cree usted que los objetivos del RENIEC están alineados a la ética de la Función Pública.					
16. Considera usted que las relaciones funcionales con todos los miembros de su institución y con la ciudadanía, son éticos.					
D5: Atención al ciudadano					
17. Conoce usted los lineamientos establecidos para la buena atención a la Ciudadanía.					
18. Cree usted que el RENIEC está relacionado al principio fundamental la orientación a la ciudadanía.					
19. Considera usted que el RENIEC brinda asistencia y apoyo técnico a los servidores, para el cumplimiento obligatorio de la atención a la ciudadanía.					
20. Cree usted que el RENIEC debería promover buenas prácticas orientadas a servir a la población y premiar el éxito en la gestión pública.					

Muchas gracias

ANEXO No 03:

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2

CUESTIONARIO DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Estimados compañeros de trabajo, el que suscribe Giancarlo Huertas Diaz aspirante al grado de magister en la Universidad Cesar Vallejo sede de SJL, para el presente cuestionario que forma parte del trabajo de investigación intitulado: Administración pública y presupuesto por resultados en RENIEC, Lima 2018, el cual tiene fines exclusivamente académicos y se mantendrá en absoluta reserva.

Variable 1: Presupuesto por Resultados

Escala auto valorativa del presupuesto por resultados

Fuertemente de acuerdo (FA) = 5

De acuerdo (DA) = 4

Indiferente (I) = 3

En desacuerdo (ED) = 2

Fuertemente en desacuerdo (FD) = 1

Preguntas	FA	DA	I	ED	FD
V 2: Presupuesto por Resultados (PpR)	5	4	3	2	1
D1: Procedimientos de Control					
1. Considera usted que el RENIEC debería contar con medidas de control en la ejecución de PpR.					
2. Cree que se realiza el seguimiento a la medidas de control de la alta dirección en cumplimiento al PpR.					
3. El órgano encargado del PpR debería brindar una rendición de cuentas al término del presupuesto.					
4. Cree usted que debe priorizarse la ejecución de procedimientos de control para cumplir los objetivos de la institución en el PpR.					
5. Considera que se eligen alternativas para solucionar los problemas que se presentan en la ejecución de PpR.					
D2: Capacidad de Gestión					
6. Cree que existe una calificación para la mejora de los procesos según el PpR.					
7. Considera que se capacita a los servidores de la institución para mejorar sus habilidades en respuesta al PpR.					

8. Cree usted existe una medición de la ejecución presupuesta de capacidad de gestión PpR.					
9. Se cumple con las metas anuales expresadas en POI institucional con respecto al PpR.					
10. La institución cuenta con un plan y control de gestión del PpR.					
D3: Sistema de medición y evaluación					
11. Considera usted que se formula los indicadores de medición para la ejecución presupuestal.					
12. Se efectuó el seguimiento de información de productos y resultados de la ejecución presupuestal en el PpR.					
13. Considera usted la evaluación permite tomar decisiones para una ejecución del proyecto del PpR.					
14. Se formulan informes de las evaluaciones del PpR para plantear nuevos objetivos de mejora.					
15. Los responsables manejaron adecuadamente la información de los resultados, para mejorar la ejecución del PpR.					
D4: Determinación de los resultados a alcanzar					
16. Considera usted que el PpR alcanza los resultados propuestos.					
17. Participa en la elaboración de reglamentos y propuestas normativas en la determinación de resultados.					
18. Considera que la alta dirección conduce a la institución oportunamente para la obtención de los resultados del PpR.					
19. Usted participa en el control de determinación de los resultados del PpR.					
20. Considera que la determinación a los resultados se encuentra alineados al POI y PEI.					

Muchas gracias

ANEXO 4

BASE DE DATOS

N°	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA																		
	POLITICAS				PLANEAMIENTO				GOBIERNO ABIERTO				ÉTICA				ATENCIÓN AL CIUDADANO		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19
1	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	3
2	4	2	4	3	3	2	4	4	4	2	4	2	2	4	2	4	4	4	4
3	4	2	2	5	4	4	2	4	3	2	2	2	5	2	3	5	2	3	4
4	1	5	4	4	4	4	1	4	4	4	2	1	2	1	1	2	2	2	4
5	4	5	2	4	2	2	2	4	3	3	2	2	2	3	5	3	4	4	3
6	1	3	2	5	3	2	1	3	5	3	3	1	5	5	3	3	5	3	2
7	1	1	1	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3	1	3	3	3	3	3
8	2	2	1	2	4	3	2	1	3	3	2	1	2	3	3	1	1	3	1
9	1	2	3	1	3	2	1	2	2	2	4	4	2	3	2	2	2	2	2
10	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	5	2	2
11	4	4	4	2	3	4	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2
12	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	4	3	2	4	3	2	2
13	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	2	3	3	3
14	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	2	3	3	3	2	4	4
15	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	5	2	5	2	4	2	4
16	4	4	5	5	5	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	4	1	3	4
17	5	5	4	4	4	5	3	2	4	2	3	1	3	3	3	5	3	4	3
18	5	5	5	5	5	5	1	5	3	2	2	2	3	2	3	5	3	3	3
19	5	5	4	4	4	5	1	4	4	3	3	3	3	3	3	5	1	2	4
20	1	1	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	5	1	2	3	1
21	1	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	1	5	5	5	5	1	3	3
22	5	5	5	5	3	5	4	5	5	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5
23	4	4	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	2	2	2	3	2	4	3
24	4	4	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	2	2	2	3	2	4	3
25	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	3	3	1	1	1	5	3	3	3
26	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	5	4
27	5	5	5	5	5	5	1	1	3	5	5	4	4	3	4	5	3	5	5
28	1	5	3	3	3	5	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3
29	4	4	4	2	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
31	5	5	3	2	5	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	5	3	4	5
32	4	5	4	4	4	5	2	2	3	3	3	3	4	4	2	5	2	2	3
33	3	4	2	4	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	1	5	3	5	3
34	3	4	2	4	2	2	2	3	1	1	2	3	2	2	1	5	3	5	3
35	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	4	4	5	5	2	3	4
36	5	5	4	5	5	4	2	5	4	3	3	4	4	4	5	5	3	5	4

37	4	5	5	4	5	5	3	3	2	3	3	3	2	2	2	4	3	3	4	2
38	4	5	5	4	5	5	3	3	2	3	3	3	2	2	2	4	3	3	4	2
39	3	5	5	4	5	5	3	3	2	3	3	3	2	2	2	4	3	3	4	2
40	3	5	5	4	5	5	3	3	2	3	3	3	2	2	2	4	3	3	4	2
41	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	2	4	5	4	4	5	4	3	5	5
42	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	2	4	5	4	4	5	4	3	5	5
43	4	5	4	3	4	5	5	4	2	1	3	3	5	2	5	5	3	2	5	4
44	1	3	1	1	3	3	1	1	2	1	1	1	2	2	2	3	2	1	3	2
45	3	4	3	2	5	5	4	2	3	3	3	2	3	2	4	5	4	4	4	3
46	4	5	3	4	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4
47	3	3	3	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1
49	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	5	3	4	5	5	5
50	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	2	2	5	2	5	2	2	2	2
51	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
52	4	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3
53	3	4	4	5	5	5	3	5	3	3	4	5	3	3	3	5	5	3	4	4
54	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	2	3	3	4	5	1	1	3	2
55	5	5	5	3	3	5	1	4	4	2	3	2	4	4	4	3	3	4	3	4
56	4	4	3	3	5	4	1	2	2	3	2	2	2	2	2	5	1	3	3	3
57	3	4	3	4	3	4	1	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	1	3	2
58	5	5	5	2	2	3	2	3	1	2	5	4	2	3	3	2	2	3	1	2
59	3	3	3	4	2	2	3	3	2	4	3	3	2	4	4	2	3	3	2	2
60	2	2	4	2	4	2	2	3	3	2	4	4	2	2	3	3	3	3	2	2
61	2	2	4	5	5	5	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	3
62	5	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	5	5	5	4	5	4	2
63	5	5	5	2	5	5	1	3	2	1	1	2	3	2	1	3	3	2	1	2
64	5	5	2	4	2	1	4	3	2	2	1	3	4	3	3	5	3	5	4	3
65	4	4	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	4	5	4	5	3	2	3	3
66	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	3
67	3	3	3	3	3	2	2	1	1	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	3
68	5	4	4	1	4	1	4	2	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3
69	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	3	1	5	1
70	4	5	5	5	4	4	3	4	3	2	2	2	5	2	3	5	2	3	3	3
71	4	5	3	5	4	3	3	4	3	2	2	2	5	2	3	3	2	3	4	3
72	1	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	1	3	5	3	5	5	3	5	5
73	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	3	5	5	4	3	5	5
74	5	5	5	5	5	5	2	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5
75	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	2	3	5	4	4	5	4	3	5	5
76	1	5	5	5	5	3	1	5	5	5	5	1	5	5	3	3	5	3	5	5
77	4	5	4	3	3	3	4	4	3	5	4	3	5	5	4	5	4	4	4	4
78	1	5	5	5	5	5	1	5	3	5	5	1	5	5	3	5	5	3	5	5
79	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	2	4	5	4	4	5	4	3	3	5
80	3	3	3	3	3	2	2	1	1	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2

81	5	4	4	1	4	1	4	2	4	4	3	1	3	3	3	4	2	3	4	3
82	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5
83	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5
84	4	5	5	3	4	4	3	4	3	2	3	2	5	2	3	5	2	3	4	3
85	4	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	4	4
86	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	5	5	3	4	5	5	5
87	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	3	5
88	4	5	5	5	4	4	3	4	3	2	2	3	3	2	3	5	2	3	4	3
89	5	5	5	5	4	4	3	4	4	3	2	4	5	4	4	5	4	3	5	5
90	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	2	4	5	3	4	5	4	3	5	5
91	5	5	5	5	4	4	3	4	4	3	2	4	5	4	4	5	4	3	5	5
92	3	3	3	3	3	2	2	1	1	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2
93	5	4	4	1	4	1	4	2	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3
94	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	2	4	5	4	4	5	4	3	5	5
95	5	5	5	5	4	4	3	4	3	4	2	4	5	4	4	5	4	3	5	5
96	4	5	4	3	3	3	4	4	4	5	3	3	5	5	4	5	4	4	4	4
97	3	3	3	3	3	2	2	3	1	5	1	3	2	3	3	2	2	2	2	2
98	2	4	2	1	4	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3
99	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
100	2	2	4	3	3	4	3	2	2	2	4	3	2	2	4	3	3	2	2	2
101	2	3	3	3	3	3	4	2	2	4	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2
102	2	2	4	2	3	4	2	4	2	2	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3
103	2	4	2	2	4	2	3	4	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	4	2
104	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	3	2	2
105	4	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	3	2	3	2	2	3
106	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	3
107	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	4	4	5	5	2	3	4	3
108	5	5	4	5	5	4	2	5	4	3	3	4	4	4	5	5	3	5	4	4
109	4	5	5	4	5	5	3	3	2	3	3	3	2	2	2	4	3	3	4	2
110	4	5	5	4	5	5	3	3	2	3	3	3	2	2	2	4	3	3	4	2
111	3	5	5	4	5	5	3	3	2	3	3	3	2	2	2	4	3	3	4	2
112	3	5	5	4	5	5	3	3	2	3	3	3	2	2	2	4	3	3	4	2
113	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	2	4	5	4	4	5	4	3	5	5
114	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	2	4	5	4	4	5	4	3	5	5
115	4	5	4	3	4	5	5	4	2	1	3	3	5	2	5	5	3	2	5	4
116	1	3	1	1	3	3	1	1	2	1	1	1	2	2	2	3	2	1	3	2
117	3	4	3	2	5	5	4	2	3	3	3	2	3	2	4	5	4	4	4	3
118	4	5	3	4	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4
119	3	3	3	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3
120	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1
121	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	5	3	4	5	5	5
122	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	2	2	5	2	5	2	2	2	2
123	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
124	4	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3

125	3	4	4	5	5	5	3	5	3	3	4	5	3	3	3	5	5	3	4	4
126	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	2	3	3	4	5	1	1	3	2
127	5	5	5	3	3	5	1	4	4	2	3	2	4	4	4	3	3	4	3	4
128	4	4	3	3	5	4	1	2	2	3	2	2	2	2	2	5	1	3	3	3
129	3	4	3	4	3	4	1	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	1	3	2
130	5	5	5	2	2	3	2	3	1	2	5	4	2	3	3	2	2	3	1	2
131	3	3	3	4	2	2	3	3	2	4	3	3	2	4	4	2	3	3	2	2
132	2	2	4	2	4	2	2	3	3	2	4	4	2	2	3	3	3	3	2	2
133	2	2	4	5	5	5	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	3
134	5	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	5	5	5	4	5	4	2
135	5	5	5	2	5	5	1	3	2	1	1	2	3	2	1	3	3	2	1	2
136	5	5	2	4	2	1	4	3	2	2	1	3	4	3	3	5	3	5	4	3
137	4	4	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	4	5	4	5	3	2	3	3
138	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	3
139	3	3	3	3	3	2	2	1	1	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	3
140	5	4	4	1	4	1	4	2	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3
141	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	3	1	5	1
142	4	5	5	5	4	4	3	4	3	2	2	2	5	2	3	5	2	3	3	3
143	4	5	3	5	4	3	3	4	3	2	2	2	5	2	3	3	2	3	4	3
144	1	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	1	3	5	3	5	5	3	5	5
145	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	3	5	5	4	3	5	5
146	5	5	5	5	5	5	2	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5
147	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	3
148	4	2	4	3	3	2	4	4	4	2	4	2	2	2	4	2	4	4	4	4
149	4	2	2	5	4	4	2	4	3	2	2	2	5	2	3	5	2	3	4	3
150	1	5	4	4	4	4	1	4	4	4	2	1	2	1	1	2	2	2	4	4
151	4	5	2	4	2	2	2	4	3	3	2	2	2	2	3	5	3	4	4	3
152	1	3	2	5	3	2	1	3	5	3	3	1	5	5	3	3	5	3	2	5
153	1	1	1	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3	1	3	3	3	3	3	3
154	2	2	1	2	4	3	2	1	3	3	2	1	2	3	3	1	1	3	1	2
155	1	2	3	1	3	2	1	2	2	2	4	4	2	3	2	2	2	2	2	2
156	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2
157	4	4	4	2	3	4	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2
158	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	4	3	2	4	3	2	2	2
159	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	2	3	3	3	3
160	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	2	3	3	3	2	4	4	4
161	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	5	2	5	2	4	2	4	2
162	4	4	5	5	5	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	4	1	3	4	3
163	5	5	4	4	4	5	3	2	4	2	3	1	3	3	3	5	3	4	3	3
164	5	5	5	5	5	5	1	5	3	2	2	2	3	2	3	5	3	3	3	4
165	5	5	4	4	4	5	1	4	4	3	3	3	3	3	3	5	1	2	4	4
166	1	1	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	5	1	2	3	1	5
167	1	2	2	2	2	2	1	1	3	3	3	1	5	5	5	5	1	3	3	5
168	5	5	5	5	3	5	4	5	5	3	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5

169	4	4	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	2	2	2	3	2	4	3	4
170	4	4	2	3	4	4	3	3	3	4	4	3	2	2	2	3	2	4	3	3
171	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	3	3	1	1	1	5	3	3	3	1
172	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	5	4	4
173	5	5	5	5	5	5	1	1	3	5	5	4	4	3	4	5	3	5	5	5
174	1	5	3	3	3	5	1	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3
175	4	4	4	2	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
176	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
177	5	5	3	2	5	5	3	3	3	3	4	4	4	3	3	5	3	4	5	2
178	4	5	4	4	4	5	2	2	3	3	3	3	4	4	2	5	2	2	3	3
179	3	4	2	4	2	2	2	3	1	1	2	2	2	2	1	5	3	5	3	4
180	3	4	2	4	2	2	2	3	1	1	2	3	2	2	1	5	3	5	3	4
181	4	4	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	4	4	5	5	2	3	4	3
182	5	5	4	5	5	4	2	5	4	3	3	4	4	4	5	5	3	5	4	4
183	4	5	5	4	5	5	3	3	2	3	3	3	2	2	2	4	3	3	4	2
184	4	5	5	4	5	5	3	3	2	3	3	3	2	2	2	4	3	3	4	2
185	3	5	5	4	5	5	3	3	2	3	3	3	2	2	2	4	3	3	4	2
186	3	5	5	4	5	5	3	3	2	3	3	3	2	2	2	4	3	3	4	2
187	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	2	4	5	4	4	5	4	3	5	5
188	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	2	4	5	4	4	5	4	3	5	5
189	4	5	4	3	4	5	5	4	2	1	3	3	5	2	5	5	3	2	5	4
190	1	3	1	1	3	3	1	1	2	1	1	1	2	2	2	3	2	1	3	2
191	3	4	3	2	5	5	4	2	3	3	3	2	3	2	4	5	4	4	4	3
192	4	5	3	4	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4
193	3	3	3	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3
194	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1
195	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5	5	3	4	5	5	5
196	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	2	2	5	2	5	2	2	2	2
197	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
198	4	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3
199	3	4	4	5	5	5	3	5	3	3	4	5	3	3	3	5	5	3	4	4
200	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	2	3	3	4	5	1	1	3	2
201	5	5	5	3	3	5	1	4	4	2	3	2	4	4	4	3	3	4	3	4
202	4	4	3	3	5	4	1	2	2	3	2	2	2	2	2	5	1	3	3	3
203	3	4	3	4	3	4	1	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	1	3	2
204	5	5	5	2	2	3	2	3	1	2	5	4	2	3	3	2	2	3	1	2
205	3	3	3	4	2	2	3	3	2	4	3	3	2	4	4	2	3	3	2	2
206	2	2	4	2	4	2	2	3	3	2	4	4	2	2	3	3	3	3	2	2
207	2	2	4	5	5	5	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	3
208	5	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	5	5	5	4	5	4	2
209	5	5	5	2	5	5	1	3	2	1	1	2	3	2	1	3	3	2	1	2
210	5	5	2	4	2	1	4	3	2	2	1	3	4	3	3	5	3	5	4	3
211	4	4	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	4	5	4	5	3	2	3	3
212	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	3

213	3	3	3	3	3	2	2	1	1	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	3
214	5	4	4	1	4	1	4	2	4	4	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3
215	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	3	1	5	1
216	4	5	5	5	4	4	3	4	3	2	2	2	5	2	3	5	2	3	3	3
217	4	5	3	5	4	3	3	4	3	2	2	2	5	2	3	3	2	3	4	3
218	1	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	1	3	5	3	5	5	3	5	5
219	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	3	5	5	4	3	5	5
220	5	5	5	5	5	5	2	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5
221	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	2	3	5	4	4	5	4	3	5	5
222	1	5	5	5	5	3	1	5	5	5	5	1	5	5	3	3	5	3	5	5
223	4	5	4	3	3	3	4	4	3	5	4	3	5	5	4	5	4	4	4	4
224	1	5	5	5	5	5	1	5	3	5	5	1	5	5	3	5	5	3	5	5
225	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	2	4	5	4	4	5	4	3	3	5
226	3	3	3	3	3	2	2	1	1	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2
227	5	4	4	1	4	1	4	2	4	4	3	1	3	3	3	4	2	3	4	3
228	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5
229	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5
230	4	5	5	3	4	4	3	4	3	2	3	2	5	2	3	5	2	3	4	3
231	4	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	5	5	4	5	4	4	4	4
232	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	5	5	3	4	5	5	5
233	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	3	5
234	4	5	5	5	4	4	3	4	3	2	2	3	3	2	3	5	2	3	4	3
235	5	5	5	5	4	4	3	4	4	3	2	4	5	4	4	5	4	3	5	5
236	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	2	4	5	3	4	5	4	3	5	5
237	5	5	5	5	4	4	3	4	4	3	2	4	5	4	4	5	4	3	5	5
238	3	3	3	3	3	2	2	1	1	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2
239	5	4	4	1	4	1	4	2	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3
240	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	2	4	5	4	4	5	4	3	5	5
241	5	5	5	5	4	4	3	4	3	4	2	4	5	4	4	5	4	3	5	5
242	4	5	4	3	3	3	4	4	4	5	3	3	5	5	4	5	4	4	4	4
243	3	3	3	3	3	2	2	3	1	5	1	3	2	3	3	2	2	2	2	2
244	2	4	2	1	4	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3
245	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
246	2	2	4	3	3	4	3	2	2	2	4	3	2	2	4	3	3	2	2	2
247	2	3	3	3	3	3	4	2	2	4	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2
248	2	2	4	2	3	4	2	4	2	2	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3
249	2	4	2	2	4	2	3	4	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	4	2
250	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	3	2	2
251	4	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	3	2	3	2	2	3
252	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	3

BASE DE DATOS:

N°	PRESUPUESTO POR RESULTADOS																			
	PROCEDIMIENTO DE CONTROL					CAPACIDAD DE GESTION					SISTEMA DE MEDICION Y EVALUACION					DETERMINACION DE LOS RESULTADOS A ALCANZAR				
	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40
1	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	2	4	3	3	3	3	3
2	2	2	2	4	4	3	3	4	2	2	2	4	2	4	4	4	4	2	2	2
3	2	3	4	2	3	4	4	3	3	2	2	3	5	2	3	4	3	2	3	4
4	4	4	2	4	3	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	4	4	4	4	2
5	2	5	2	4	2	2	2	2	3	3	2	3	5	3	4	4	3	2	5	2
6	2	5	5	5	3	5	3	1	5	1	5	3	3	5	3	2	5	2	5	5
7	3	3	1	3	2	2	3	2	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1
8	1	3	4	2	3	1	3	2	3	2	3	3	1	1	3	1	2	1	3	4
9	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	2	2	2	2	2	2
13	5	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	4	2	3	3	3	3	5	3	3
14	2	4	3	4	4	2	2	3	3	4	3	3	3	2	4	4	4	2	4	3
15	5	2	4	4	5	2	4	2	4	3	2	5	2	4	2	4	2	5	2	4
16	4	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	4	1	3	4	3	4	2	3
17	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	4	3	3	3	2	3
18	3	1	4	3	5	4	4	3	3	3	2	3	5	3	3	3	4	3	1	4
19	5	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	1	2	4	4	5	2	2
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	2	3	1	5	1	1	1
21	5	2	4	4	1	1	1	1	4	4	5	5	5	1	3	3	5	5	2	4
22	5	4	5	5	5	3	3	3	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5
23	5	5	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	3	4	5	5	3
24	5	5	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	3	3	5	5	3
25	5	3	3	3	1	1	1	1	3	1	1	1	5	3	3	3	1	5	3	3
26	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	5	4
27	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	5	5	5	5	5	3
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3
29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
31	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	4	5	2	5	5	5
32	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	4	2	5	2	2	3	3	3	3	2
33	2	1	2	3	4	4	4	3	4	2	2	1	5	3	5	3	4	2	1	2
34	2	1	2	3	4	4	4	3	4	2	2	1	5	3	5	3	4	2	1	2
35	3	4	3	4	1	2	2	1	2	2	4	5	5	2	3	4	3	3	4	3
36	5	3	4	3	3	3	3	3	2	2	4	5	5	3	5	4	4	5	3	4
37	2	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	3	4	2	2	3	4

38	2	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	3	4	2	2	3	4
39	2	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	3	4	2	2	3	4
40	2	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	3	4	2	2	3	4
41	5	2	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	2	5
42	5	2	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	2	5
43	2	2	3	4	4	2	3	3	3	1	2	5	5	3	2	5	4	2	2	3
44	5	5	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	2	1	3	2	5	5	2
45	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	2	4	5	4	4	4	3	3	3	4
46	4	4	5	5	5	3	3	3	4	1	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5
47	3	4	5	4	4	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	4	5
48	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
49	5	3	5	5	3	4	5	3	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	3	5
50	2	2	3	3	3	3	4	4	5	3	5	2	5	2	2	2	2	2	2	3
51	3	3	4	3	2	1	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
52	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3
53	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	5	3	4	4	4	3	4
54	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	5	1	1	3	2	2	1	1
55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3
56	5	1	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	5	1	3	3	3	5	1	2
57	2	1	1	1	2	2	2	3	2	1	3	3	4	3	1	3	2	2	1	1
58	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	3
59	5	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	2	2	5	2	3
60	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3
61	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	4
62	3	2	3	2	4	4	2	2	4	2	5	5	5	4	5	4	2	3	2	3
63	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	3	2	1	2	2	2	2
64	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	5	3	5	4	3	3	3	3
65	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	5	4	5	3	2	3	3	3	3	3
66	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5
67	2	3	2	2	2	2	3	1	1	1	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2
68	5	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	2	3	4	3	5	3	3
69	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	5	1	1	1	1
70	5	3	4	3	3	4	4	3	3	4	2	3	5	2	3	3	3	5	3	4
71	5	3	4	4	3	4	4	3	3	4	2	3	3	2	3	4	3	5	3	4
72	5	5	5	5	5	3	5	1	5	1	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5
73	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5	4	3	5	5	5	4	5
74	5	5	3	5	3	3	4	5	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3
75	3	2	5	4	4	3	3	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	3	2	5
76	5	5	5	5	5	5	3	1	5	1	5	3	3	5	3	5	5	5	5	5
77	5	5	5	3	4	3	3	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5
78	5	5	5	5	5	3	5	1	5	1	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5
79	5	2	5	4	4	3	4	5	3	4	4	4	5	4	3	3	5	5	2	5
80	2	3	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3
81	5	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	2	3	4	3	5	3	3

82	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	4	5
83	5	5	5	5	3	3	4	5	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5
84	5	3	4	4	3	4	4	3	3	4	2	3	5	2	3	4	3	5	3
85	5	5	5	4	4	3	3	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5
86	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	4
87	5	5	5	5	3	3	4	5	5	3	5	3	5	3	5	3	5	5	5
88	5	3	4	4	3	4	4	3	3	4	2	3	5	2	3	4	3	5	3
89	5	2	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	2
90	5	2	5	4	4	3	4	5	5	4	3	4	5	4	3	5	5	5	2
91	5	2	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	2
92	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3
93	5	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	3	4	3	5	3
94	5	2	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	2
95	5	2	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	2
96	5	5	5	4	4	3	3	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5
97	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3
98	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3
99	2	2	3	3	4	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
100	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	4	3	3	2	2	2	2	3
101	2	2	2	2	3	2	3	3	4	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2
102	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3
103	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	4	2	2	3
104	2	3	3	2	3	1	2	1	1	2	1	1	2	2	3	2	2	2	3
105	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	3	2	2	3	2	2
106	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	2
107	3	4	3	4	1	2	2	1	2	2	4	5	5	2	3	4	3	3	4
108	5	3	4	3	3	3	3	3	2	2	4	5	5	3	5	4	4	5	3
109	2	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	3	4	2	2	3
110	2	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	3	4	2	2	3
111	2	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	3	4	2	2	3
112	2	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	3	4	2	2	3
113	5	2	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	2
114	5	2	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	2
115	2	2	3	4	4	2	3	3	3	1	2	5	5	3	2	5	4	2	2
116	5	5	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	2	1	3	2	5	5
117	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	2	4	5	4	4	4	3	3	3
118	4	4	5	5	5	3	3	3	4	1	5	5	5	5	5	4	4	4	4
119	3	4	5	4	4	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	4
120	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
121	5	3	5	5	3	4	5	3	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	3
122	2	2	3	3	3	3	4	4	5	3	5	2	5	2	2	2	2	2	2
123	3	3	4	3	2	1	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3
124	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2
125	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	5	3	4	4	4	3

126	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	5	1	1	3	2	2	1	1
127	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3
128	5	1	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	5	1	3	3	3	5	1	2	
129	2	1	1	1	2	2	2	3	2	1	3	3	4	3	1	3	2	2	1	1	
130	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	3	
131	5	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	2	2	5	2	3	
132	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	
133	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	4	
134	3	2	3	2	4	4	2	2	4	2	5	5	5	4	5	4	2	3	2	3	
135	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	3	2	1	2	2	2	2	
136	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	5	3	5	4	3	3	3	3	
137	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	5	4	5	3	2	3	3	3	3	3	
138	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	
139	2	3	2	2	2	2	3	1	1	1	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	
140	5	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	2	3	4	3	5	3	3	
141	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	5	1	1	1	1	
142	5	3	4	3	3	4	4	3	3	4	2	3	5	2	3	3	3	5	3	4	
143	5	3	4	4	3	4	4	3	3	4	2	3	3	2	3	4	3	5	3	4	
144	5	5	5	5	5	3	5	1	5	1	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	
145	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5	4	3	5	5	5	4	5	
146	5	5	3	5	3	3	4	5	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	
147	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	2	4	3	3	3	3	3	
148	2	2	2	4	4	3	3	4	2	2	2	4	2	4	4	4	4	2	2	2	
149	2	3	4	2	3	4	4	3	3	2	2	3	5	2	3	4	3	2	3	4	
150	4	4	2	4	3	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	4	4	4	4	2	
151	2	5	2	4	2	2	2	2	3	3	2	3	5	3	4	4	3	2	5	2	
152	2	5	5	5	3	5	3	1	5	1	5	3	3	5	3	2	5	2	5	5	
153	3	3	1	3	2	2	3	2	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	
154	1	3	4	2	3	1	3	2	3	2	3	3	1	1	3	1	2	1	3	4	
155	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
156	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	
157	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
158	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	2	2	2	2	2	2	
159	5	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	4	2	3	3	3	3	5	3	3	
160	2	4	3	4	4	2	2	3	3	4	3	3	3	2	4	4	4	2	4	3	
161	5	2	4	4	5	2	4	2	4	3	2	5	2	4	2	4	2	5	2	4	
162	4	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	4	1	3	4	3	4	2	3	
163	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	4	3	3	3	2	3	
164	3	1	4	3	5	4	4	3	3	3	2	3	5	3	3	3	4	3	1	4	
165	5	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	1	2	4	4	5	2	2	
166	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	2	3	1	5	1	1	1	
167	5	2	4	4	1	1	1	1	4	4	5	5	5	1	3	3	5	5	2	4	
168	5	4	5	5	5	3	3	3	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	
169	5	5	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	3	4	5	5	3	

170	5	5	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	3	3	5	5	3
171	5	3	3	3	1	1	1	1	3	1	1	1	5	3	3	3	1	5	3	3
172	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	5	4
173	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	5	5	5	5	5	3
174	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3
175	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3
176	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
177	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	4	5	2	5	5	5
178	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	4	2	5	2	2	3	3	3	3	2
179	2	1	2	3	4	4	4	3	4	2	2	1	5	3	5	3	4	2	1	2
180	2	1	2	3	4	4	4	3	4	2	2	1	5	3	5	3	4	2	1	2
181	3	4	3	4	1	2	2	1	2	2	4	5	5	2	3	4	3	3	4	3
182	5	3	4	3	3	3	3	3	2	2	4	5	5	3	5	4	4	5	3	4
183	2	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	3	4	2	2	3	4
184	2	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	3	4	2	2	3	4
185	2	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	3	4	2	2	3	4
186	2	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	3	3	4	2	2	3	4
187	5	2	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	2	5
188	5	2	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	2	5
189	2	2	3	4	4	2	3	3	3	1	2	5	5	3	2	5	4	2	2	3
190	5	5	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	2	1	3	2	5	5	2
191	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	2	4	5	4	4	4	3	3	3	4
192	4	4	5	5	5	3	3	3	4	1	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5
193	3	4	5	4	4	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	4	5
194	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
195	5	3	5	5	3	4	5	3	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	3	5
196	2	2	3	3	3	3	4	4	5	3	5	2	5	2	2	2	2	2	2	3
197	3	3	4	3	2	1	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
198	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3
199	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	5	3	4	4	4	3	4
200	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	5	1	1	3	2	2	1	1
201	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3
202	5	1	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	5	1	3	3	3	5	1	2
203	2	1	1	1	2	2	2	3	2	1	3	3	4	3	1	3	2	2	1	1
204	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	3
205	5	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	2	2	5	2	3
206	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3
207	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	4
208	3	2	3	2	4	4	2	2	4	2	5	5	5	4	5	4	2	3	2	3
209	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	3	2	1	2	2	2	2
210	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	5	3	5	4	3	3	3	3
211	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	5	4	5	3	2	3	3	3	3	3
212	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5
213	2	3	2	2	2	2	3	1	1	1	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2

214	5	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	2	3	4	3	5	3	3
215	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	5	1	1	1	1
216	5	3	4	3	3	4	4	3	3	4	2	3	5	2	3	3	3	5	3	4
217	5	3	4	4	3	4	4	3	3	4	2	3	3	2	3	4	3	5	3	4
218	5	5	5	5	5	3	5	1	5	1	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5
219	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5	4	3	5	5	5	4	5
220	5	5	3	5	3	3	4	5	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3
221	3	2	5	4	4	3	3	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	3	2	5
222	5	5	5	5	5	5	3	1	5	1	5	3	3	5	3	5	5	5	5	5
223	5	5	5	3	4	3	3	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5
224	5	5	5	5	5	3	5	1	5	1	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5
225	5	2	5	4	4	3	4	5	3	4	4	4	5	4	3	3	5	5	2	5
226	2	3	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3
227	5	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	2	3	4	3	5	3	3
228	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5
229	5	5	5	5	3	3	4	5	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5
230	5	3	4	4	3	4	4	3	3	4	2	3	5	2	3	4	3	5	3	4
231	5	5	5	4	4	3	3	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5
232	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5
233	5	5	5	5	3	3	4	5	5	3	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5
234	5	3	4	4	3	4	4	3	3	4	2	3	5	2	3	4	3	5	3	4
235	5	2	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	2	5
236	5	2	5	4	4	3	4	5	5	4	3	4	5	4	3	5	5	5	2	5
237	5	2	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	2	5
238	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2
239	5	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	3	4	3	5	3	3
240	5	2	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	2	5
241	5	2	5	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	2	5
242	5	5	5	4	4	3	3	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5
243	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2
244	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3
245	2	2	3	3	4	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
246	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	4	3	3	2	2	2	2	3	2
247	2	2	2	2	3	2	3	3	4	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2
248	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3
249	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	4	2	2	3	2
250	2	3	3	2	3	1	2	1	1	2	1	1	2	2	3	2	2	2	3	3
251	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	3	2	2	3	2	2	2
252	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2

ANEXO 5:

PRUEBA PILOTO

N°	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA																			
	POLITICAS				PLANEAMIENTO				GOBIERNO ABIERTO				ÉTICA				ATENCION AL CIUDADANO			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	3	
2	4	2	4	3	3	2	4	4	4	2	4	2	2	2	4	2	4	4	4	
3	4	2	2	5	4	4	2	4	3	2	2	2	5	2	3	5	2	3	4	
4	1	5	4	4	4	4	1	4	4	4	2	1	2	1	1	2	2	2	4	
5	4	5	2	4	2	2	2	4	3	3	2	2	2	2	3	5	3	4	4	
6	1	3	2	5	3	2	1	3	5	3	3	1	5	5	3	3	5	3	2	
7	1	1	1	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3	1	3	3	3	3	3	
8	2	2	1	2	4	3	2	1	3	3	2	1	2	3	3	1	1	3	1	
9	1	2	3	1	3	2	1	2	2	2	4	4	2	3	2	2	2	2	2	
10	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	5	2	2	
11	4	4	4	2	3	4	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	
12	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	4	3	2	4	3	2	2	
13	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	2	3	3	3	
14	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	4	2	3	3	3	2	4	4	
15	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	5	2	5	2	4	2	4	
16	4	4	5	5	5	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	4	1	3	4	
17	5	5	4	4	4	5	3	2	4	2	3	1	3	3	3	5	3	4	3	
18	5	5	5	5	5	5	1	5	3	2	2	2	3	2	3	5	3	3	4	
19	5	5	4	4	4	5	1	4	4	3	3	3	3	3	3	5	1	2	4	
20	1	1	1	1	3	2	1	1	2	1	1	1	1	1	5	1	2	3	1	

PRUEBA PILOTO

N°	PRESUPUESTO POR RESULTADOS																			
	PROCEDIMIENTO DE CONTROL					CAPACIDAD DE GESTION					SISTEMA DE MEDICION Y EVALUACION					DETERMINACION DE LOS RESULTADOS A ALCANZAR				
	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40
1	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	2	4	3	3	3	3	3
2	2	2	2	4	4	3	3	4	2	2	2	4	2	4	4	4	4	2	2	2
3	2	3	4	2	3	4	4	3	3	2	2	3	5	2	3	4	3	2	3	4
4	4	4	2	4	3	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	4	4	4	4	2
5	2	5	2	4	2	2	2	2	3	3	2	3	5	3	4	4	3	2	5	2
6	2	5	5	5	3	5	3	1	5	1	5	3	3	5	3	2	5	2	5	5
7	3	3	1	3	2	2	3	2	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1
8	1	3	4	2	3	1	3	2	3	2	3	3	1	1	3	1	2	1	3	4
9	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	2	2	2	2	2	2
13	5	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	4	2	3	3	3	3	5	3	3
14	2	4	3	4	4	2	2	3	3	4	3	3	3	2	4	4	4	2	4	3
15	5	2	4	4	5	2	4	2	4	3	2	5	2	4	2	4	2	5	2	4
16	4	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	4	1	3	4	3	4	2	3
17	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	4	3	3	3	2	3
18	3	1	4	3	5	4	4	3	3	3	2	3	5	3	3	3	4	3	1	4
19	5	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	1	2	4	4	5	2	2
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	2	3	1	5	1	1	1

ANEXO N° 6:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Políticas							
1	Cumple con las políticas aplicadas para el cumplimiento de un presupuesto.	✓		✓		✓		
2	La evaluación permite tomar decisiones para una ejecución adecuada del presupuesto.	✓		✓		✓		
3	El proceso de monitoreo está en función de mejorar la ejecución presupuestal.	✓		✓		✓		
4	Se formulan los indicadores de cumplimiento de políticas de presupuesto dictadas por el MEF.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Planeamiento	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Participas en la elaboración de planes presupuestales.	✓		✓		✓		
6	Los objetivos establecidos en el RENIEC son difundidos para lograr el compromiso de cada servidor de la institución.	✓		✓		✓		
7	Se evalúan el cumplimiento de los objetivos.	✓		✓		✓		
8	Se programa actividades para lograr las metas Institucionales	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Gobierno Abierto	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Considera usted que la divulgación de los medios de información que el RENIEC cuenta es oportuna.	✓		✓		✓		
10	Considera usted que el portal transparencia que cuenta el RENIEC es útil.	✓		✓		✓		
11	Cree usted que el RENIEC le brinda transparencia a la hora de realizar trámites.	✓		✓		✓		
12	Considera usted que el RENIEC aprovecha oportunamente los recursos tecnológicos.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Ética	Si	No	Si	No	Si	No	


13	Considera usted que el desempeño de los servidores públicos debe ser ético.	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
14	Considera usted que la difusión del Código de Ética de la Función Pública, llega a todos los servidores de la institución.	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
15	Cree usted que los objetivos del RENIEC están alineados a la ética de la Función Pública.	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
16	Considera usted que las relaciones funcionales con todos los miembros de su institución y con la ciudadanía, son éticos.	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 5: Atención al Ciudadano												
17	Conoce usted los lineamientos establecidos para la buena atención a la Ciudadanía.	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
18	Cree usted que el RENIEC está relacionado al principio fundamental la orientación a la ciudadanía.	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
19	Considera usted que el RENIEC brinda asistencia y apoyo técnico a los servidores, para el cumplimiento obligatorio de la atención a la ciudadanía.	✓		✓		✓		✓		✓		✓	
20	Cree usted que el RENIEC debería promover buenas prácticas orientadas a servir a la población y premiar el éxito en la gestión pública.	✓		✓		✓		✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia.
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: LIZDARO GASPIN ROMERO DNI: 09574622
 Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACION ECONOMICA

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho, 07... de noviembre del 2019


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Procedimiento de Control							
1	Considera usted que el RENIEC debería contar con medidas de control en la ejecución de PpR.	✓		✓		✓		
2	Cree que se realiza el seguimiento a la medidas de control de la alta dirección en cumplimiento al PpR.	✓		✓		✓		
3	El órgano encargado del PpR debería brindar una rendición de cuentas al término del presupuesto.	✓		✓		✓		
4	Cree usted que debe priorizarse la ejecución de procedimientos de control para cumplir los objetivos de la institución en el PpR.	✓		✓		✓		
5	Considera que se eligen alternativas para solucionar los problemas que se presentan en la ejecución de PpR.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Capacidad de Gestión							
6	Cree que existe una calificación para la mejora de los procesos según el PpR.	✓		✓		✓		
7	Considera que se capacita a los servidores de la institución para mejorar sus habilidades en respuesta al PpR.	✓		✓		✓		
8	Cree usted existe una medición de la ejecución presupuesta de capacidad de gestión PpR.	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Se cumple con las metas anuales expresadas en POI institucional con respecto al PpR.	✓		✓		✓		
10	La institución cuenta con un plan y control de gestión del PpR.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Sistema de medición y evaluación							
11	Considera usted que se formula los indicadores de medición para la ejecución presupuestal.	✓		✓		✓		

12	Se efectuó el seguimiento de información de productos y resultados de la ejecución presupuestal en el PpR.	✓		✓		✓			
13	Considera usted la evaluación permite tomar decisiones para una ejecución del proyecto del PpR.	✓		✓		✓			
14	Se formulan informes de las evaluaciones del PpR para plantear nuevos objetivos de mejora.	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
15	Los responsables manejaron adecuadamente la información de los resultados, para mejorar la ejecución del PpR.	✓		✓		✓		✓	
	DIMENSION 4:	✓		✓		✓		✓	
16	Considera usted que el PpR alcanza los resultados propuestos.	✓		✓		✓		✓	
17	Participa en la elaboración de reglamentos y propuestas normativas en la determinación de resultados.	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
18	Considera que la alta dirección conduce a la institución oportunamente para la obtención de los resultados del PpR.	✓		✓		✓		✓	
19	Usted participa en el control de determinación de los resultados del PpR.	✓		✓		✓		✓	
20	Considera que la determinación a los resultados se encuentran alineados al POI y PEI.	✓		✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: LIZANDRO ORSIPIN ROMERO DNI: 89574022
Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

San Juan de Lurigancho, 09 de noviembre del 2019

[Signature]

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Políticas							
1	Cumple con las políticas aplicadas para el cumplimiento de un presupuesto.	✓		✓		✓		
2	La evaluación permite tomar decisiones para una ejecución adecuada del presupuesto.	✓		✓		✓		
3	El proceso de monitoreo está en función de mejorar la ejecución presupuestal.	✓		✓		✓		
4	Se formulan los indicadores de cumplimiento de políticas de presupuesto dictadas por el MEF.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Planeamiento	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Participa en la elaboración de planes presupuestales.	✓		✓		✓		
6	Los objetivos establecidos en el RENIEC son difundidos para lograr el compromiso de cada servidor de la institución.	✓		✓		✓		
7	Se evalúan el cumplimiento de los objetivos.	✓		✓		✓		
8	Se programa actividades para lograr las metas Institucionales	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Gobierno Abierto	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Considera usted que la divulgación de los medios de información que el RENIEC cuenta es oportuna.	✓		✓		✓		
10	Considera usted que el portal transparencia que cuenta el RENIEC es útil.	✓		✓		✓		
11	Cree usted que el RENIEC le brinda transparencia a la hora de realizar trámites.	✓		✓		✓		
12	Considera usted que el RENIEC aprovecha oportunamente los recursos tecnológicos.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Ética	Si	No	Si	No	Si	No	

13	Considera usted que el desempeño de los servidores públicos debe ser ético.	✓							
14	Considera usted que la difusión del Código de Ética de la Función Pública, llega a todos los servidores de la institución.	✓							
15	Cree usted que los objetivos del RENIEC están alineados a la ética de la Función Pública.	✓							
16	Considera usted que las relaciones funcionales con todos los miembros de su institución y con la ciudadanía, son éticos.	✓							
	DIMENSIÓN 5: Atención al Ciudadano		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Conoce usted los lineamientos establecidos para la buena atención a la Ciudadanía.	✓							
18	Cree usted que el RENIEC está relacionado al principio fundamental la orientación a la ciudadanía.	✓							
19	Considera usted que el RENIEC brinda asistencia y apoyo técnico a los servidores, para el cumplimiento obligatorio de la atención a la ciudadanía.	✓							
20	Cree usted que el RENIEC debería promover buenas prácticas orientadas a servir a la población y premiar el éxito en la gestión pública.	✓							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Di hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Quinones Costello, Karla Ginno **DNI:** 09996313
Grado y Especialidad del validador: Magister en educación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho.....de noviembre del 2019

G. Quinones

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Procedimiento de Control							
1	Considera usted que el RENIEC debería contar con medidas de control en la ejecución de PpR.	✓		✓		✓		
2	Cree que se realiza el seguimiento a la medidas de control de la alta dirección en cumplimiento al PpR.	✓		✓		✓		
3	El órgano encargado del PpR debería brindar una rendición de cuentas al término del presupuesto.	✓		✓		✓		
4	Cree usted que debe priorizarse la ejecución de procedimientos de control para cumplir los objetivos de la institución en el PpR.	✓		✓		✓		
5	Considera que se eligen alternativas para solucionar los problemas que se presentan en la ejecución de PpR.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Capacidad de Gestión							
6	Cree que existe una calificación para la mejora de los procesos según el PpR.	✓		✓		✓		
7	Considera que se capacita a los servidores de la institución para mejorar sus habilidades en respuesta al PpR.	✓		✓		✓		
8	Cree usted existe una medición de la ejecución presupuesta de capacidad de gestión PpR.	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Se cumple con las metas anuales expresadas en POI institucional con respecto al PpR.	✓		✓		✓		
10	La institución cuenta con un plan y control de gestión del PpR.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Sistema de medición y evaluación							
11	Considera usted que se formula los indicadores de medición para la ejecución presupuestal.	✓		✓		✓		

12	Se efectuó el seguimiento de información de productos y resultados de la ejecución presupuestal en el PpR.	<input checked="" type="checkbox"/>							
13	Considera usted la evaluación permite tomar decisiones para una ejecución del proyecto del PpR.	<input checked="" type="checkbox"/>							
14	Se formulan informes de las evaluaciones del PpR para plantear nuevos objetivos de mejora.	<input checked="" type="checkbox"/>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Los responsables manejaron adecuadamente la información de los resultados, para mejorar la ejecución del PpR.	<input checked="" type="checkbox"/>							
DIMENSION 4:									
16	Considera usted que el PpR alcanza los resultados propuestos.	<input checked="" type="checkbox"/>							
17	Participa en la elaboración de reglamentos y propuestas normativas en la determinación de resultados.	<input checked="" type="checkbox"/>	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Considera que la alta dirección conduce a la institución oportunamente para la obtención de los resultados del PpR.	<input checked="" type="checkbox"/>							
19	Usted participa en el control de determinación de los resultados del PpR.	<input checked="" type="checkbox"/>							
20	Considera que la determinación a los resultados se encuentran alineados al POI y PEI.	<input checked="" type="checkbox"/>							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Si hay suficiencia*
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: *Quirós Castillo, Karlo Ginno* DNI: *09796313*
Grado y Especialidad del validador: *Magister en Educación*

San Juan de Lurigancho.....de noviembre del 2019

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

C. Quirós

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Políticas							
1	Cumple con las políticas aplicadas para el cumplimiento de un presupuesto.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	La evaluación permite tomar decisiones para una ejecución adecuada del presupuesto.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	El proceso de monitoreo está en función de mejorar la ejecución presupuestal.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	Se formulan los indicadores de cumplimiento de políticas de presupuesto dictadas por el MEF.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	DIMENSIÓN 2: Planeamiento	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Participas en la elaboración de planes presupuestales.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	Los objetivos establecidos en el RENIEC son difundidos para lograr el compromiso de cada servidor de la institución.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	Se evalúan el cumplimiento de los objetivos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	Se programa actividades para lograr las metas Institucionales	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	DIMENSIÓN 3: Gobierno Abierto	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Considera usted que la divulgación de los medios de información que el RENIEC cuenta es oportuna.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10	Considera usted que el portal transparencia que cuenta el RENIEC es útil.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11	Cree usted que el RENIEC le brinda transparencia a la hora de realizar trámites.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12	Considera usted que el RENIEC aprovecha oportunamente los recursos tecnológicos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	DIMENSIÓN 4: Ética	Si	No	Si	No	Si	No	

13	Considera usted que el desempeño de los servidores públicos debe ser ético.	✓							
14	Considera usted que la difusión del Código de Ética de la Función Pública, llega a todos los servidores de la institución.	✓							
15	Cree usted que los objetivos del RENIEC están alineados a la ética de la Función Pública.	✓							
16	Considera usted que las relaciones funcionales con todos los miembros de su institución y con la ciudadanía, son éticos.	✓							
	DIMENSIÓN 5: Atención al Ciudadano	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
17	Conoce usted los lineamientos establecidos para la buena atención a la Ciudadanía.	✓							
18	Cree usted que el RENIEC está relacionado al principio fundamental la orientación a la ciudadanía.	✓							
19	Considera usted que el RENIEC brinda asistencia y apoyo técnico a los servidores, para el cumplimiento obligatorio de la atención a la ciudadanía.	✓							
20	Cree usted que el RENIEC debería promover buenas prácticas orientadas a servir a la población y premiar el éxito en la gestión pública.	✓							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Farián Pimentel Johnny DNI: 06109431
Grado y Especialidad del validador: Docente en la Función Pública

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho: 03 de noviembre del 2019



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Dr. Johnny Félix Farián Pimentel
Docente Investigador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Procedimiento de Control							
1	Considera usted que el RENIEC debería contar con medidas de control en la ejecución de PpR.	✓		✓		✓		
2	Cree que se realiza el seguimiento a la medidas de control de la alta dirección en cumplimiento al PpR.	✓		✓		✓		
3	El órgano encargado del PpR debería brindar una rendición de cuentas al término del presupuesto.	✓		✓		✓		
4	Cree usted que debe priorizarse la ejecución de procedimientos de control para cumplir los objetivos de la institución en el PpR.	✓		✓		✓		
5	Considera que se eligen alternativas para solucionar los problemas que se presentan en la ejecución de PpR.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Capacidad de Gestión							
6	Cree que existe una calificación para la mejora de los procesos según el PpR.	✓		✓		✓		
7	Considera que se capacita a los servidores de la institución para mejorar sus habilidades en respuesta al PpR.	✓		✓		✓		
8	Cree usted existe una medición de la ejecución presupuesta de capacidad de gestión PpR.	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Se cumple con las metas anuales expresadas en POI institucional con respecto al PpR.	✓		✓		✓		
10	La institución cuenta con un plan y control de gestión del PpR.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Sistema de medición y evaluación							
11	Considera usted que se formula los indicadores de medición para la ejecución presupuestal.	✓		✓		✓		

12	Se efectuó el seguimiento de información de productos y resultados de la ejecución presupuestal en el PpR.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
13	Considera usted la evaluación permite tomar decisiones para una ejecución del proyecto del PpR.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
14	Se formulan informes de las evaluaciones del PpR para plantear nuevos objetivos de mejora.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Los responsables manejaron adecuadamente la información de los resultados, para mejorar la ejecución del PpR.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	DIMENSION 4:						
16	Considera usted que el PpR alcanza los resultados propuestos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
17	Participa en la elaboración de reglamentos y propuestas normativas en la determinación de resultados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Considera que la alta dirección conduce a la institución oportunamente para la obtención de los resultados del PpR.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
19	Usted participa en el control de determinación de los resultados del PpR.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
20	Considera que la determinación a los resultados se encuentran alineados al POI y PEI.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Josón Pizarro Johnny DNI: 06169132
Grado y Especialidad del validador: Doctor en Educación

San Juan de Lurigancho, 07 de noviembre del 2019

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ANEXO N° 7:

CARTA DE PRESENTACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

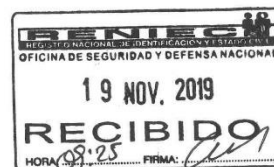
Escuela de Posgrado

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 13 de noviembre de 2019

Carta P.1166 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
DR. BERNARDO PACHAS SERRANO
REGISTRÓ NACIONAL DE IDENTIFICACIÓN Y ESTADO CIVIL
ATENCIÓN:
JEFE NACIONAL DEL RENIEC



Asunto: Carta de Presentación del estudiante GIANCARLO HUERTAS DÍAZ

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a GIANCARLO HUERTAS DIAZ identificado(a) con DNI N.° 40832148 y código de matrícula N.° 7001263452; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN RENIEC, LIMA -
2018

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,


Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lunigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx. 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx. 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx. 2650.

ANEXO N° 10
ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TITULO

“Administración Pública y Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima-2018”

2. AUTOR

Br. Giancarlo Huertas Diaz

giancarlohd@gmail.com

Estudiante del Programa Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

3. RESUMEN

En la investigación titulada: “Administración Pública y Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima – 2018”, se tuvo como objetivo general determinar la relación entre la administración pública y el presupuesto por resultados en el RENIEC.

El estudio de tipo básica de nivel correlacional, se desarrolló bajo un de diseño no experimental, por asumir una población finita se estableció una muestra probabilística de 252 servidores públicos del RENIEC pertenecientes a los 18 órganos que laboran en la Sede Centro Cívico; la técnica realizada con el manejo la indagación para ambas variables. Se sustenta el estudio en base Gabín (2009) que se refirió a la administración pública y a Paredes (2018) presupuesto por resultados.

Siendo los siguientes datos procesados descriptivos e inferencial, quienes permitieran obtener a la conclusión que existe relación significativa y positiva alta entre la administración pública y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima - 2018, con un p-valor $< 0,05$ y Rho de Spearman = 0,760. Brindándose las recomendaciones en seguir implementando el presupuesto por resultados en los diferentes programas que maneja el RENIEC por su importancia y contribución en la mejora de la calidad del gasto público al permitir que la presente institución del Estado, haga uso eficiente y eficaz de los recursos públicos y priorice su gasto público en la provisión de servicios que contribuyan al logro de resultados vinculados al bienestar de la población.

Palabras claves: Administración pública, presupuestos por resultados, identificación.

4. PALABRAS CLAVE

Administración pública, presupuestos por resultados, identificación.

5. ABSTRACT

In the research entitled: "Public Administration and Budget for Results in RENIEC, Lima - 2018", the general objective was to determine the relationship between public administration and the budget for results in RENIEC.

The study of a basic type of correlational level was carried out under a non-experimental design, since a finite population was assumed, a probabilistic sample of 252 public servants of RENIEC belonging to the 18 organs that work at the Civic Center Headquarters was established; the technique carried out with the investigation inquiry for both variables. The study based on Gabín (2009), which referred to public administration and Paredes (2018) based on results, is supported.

Being the following descriptive and inferential processed data, which would allow to conclude that there is a significant and positive relationship between the public administration and the budget for results in RENIEC, Lima - 2018, with a p-value <0.05 and Rho of Spearman = 0.760. Providing recommendations to continue implementing the budget for results in the different programs that RENIEC manages for its importance and contribution in improving the quality of public spending by allowing the present State institution to make efficient and effective use of public resources and prioritize your public spending in the provision of services that contribute to the achievement of results linked to the well-being of the population.

6. KEYWORDS

Public administration, results budgets, identification.

7. INTRODUCCIÓN

Cualquier trabajo de investigación científica requiere del estudio de la realidad problemática, el contorno espacial y temporal donde se llevará a cabo con el fin de ubicar claramente la

investigación en la unidad de observación o población de estudio, en este caso el presente estudio de investigación es “El Limitado Acceso de la Población a la Identidad”

Nivel mundial, se viene estimando que hay más 1.500 millones de sujetos que no cuentan con el documento emitido y reconocido por el gobierno. Como prueba de su identidad. Esta problemática viene afectando desmedidamente en las zonas rurales más que todo a los niños y mujeres. Zonas de África y Asia. En Asia del Sur y África del Subsahariana, respectivamente, solo 39 % y 44 % de los niños tienen nacimientos registrados. Además, donde hay identificación programas. La capacidad de demostrar la identidad de uno es más que solo conveniencia; Es necesario participar plenamente en la sociedad. La identificación es necesaria para garantizar el acceso a las oportunidades educativas, a los recursos financieros de salud y bienestar social, económicos y de desarrollo; así como aumentar la participación electoral. La identificación es un facilitador clave para lograr resultados de desarrollo, porque el registro universal de la población proporciona a los individuos la documentación necesaria para asegurar el reconocimiento de su identidad legal y sus derechos subsiguientes. Identificación a través de registros civiles u otros sistemas nacionales. (Group, 2016, p. 5).

En Sudamérica, acontece esta gran problemática ya que las personas no identificadas, sin algún tipo de registro como no contar con su partida de nacimiento, DNI, etc. Viene siendo un tema muy imperioso para los estados, estos no pueden reconocer a sus pobladores en todo el nivel regional, siendo un grave problema el sub registro, contándose como evidencia, los niños de 1 a 5 años descendió de 18% en el año 2000 a 7% en 2013. Se viene advirtiendo a los estados sudamericanos que deberán duplicar sus esfuerzos, en busca de optimizar gradualmente estos resultados, se tiene sobrestimado que en la actualidad hay más o menos 6.5 millones de niños en la región que no cuentan con un registro de nacimiento, esta cantidad de población no identificada lo registra la población como de Uruguay y Panamá, por lo que en esta la OEA, a dispuesto poner camino el PUICA, con la finalidad eliminar el alto índice de indocumentados en los 17 países, en tanto recomiendan que dispongan colocar en marcha los programas sociales, aquí en Perú el RENIEC ha implementado desde el año 2007 programas sociales, que tienen como finalidad de identificar a las personas excluidas y vulnerables, que mayormente son identificadas como los de no pobreza extrema y pobreza extrema. (Publishing OECD, 2019, p. 8)

En el Perú, la carencia del DNI (Documento Nacional de Identidad), se extiende tanto a mayores de edad como también a los menores de edad. Por lo que acarrea la consecuencia la restricción de la población, para negar ejercer ningún ejercicio básico:

- Como por ejemplo en la educación;
- Incluso la falta de acceso a los servicios esenciales como el de la salud y los diferentes programas sociales y/o económicos;
- Contar con la facultad a efectuar una elección política y el derecho a sufragar,
- Contar con una identidad, así como un prenombre y sus apellidos;
- Saber su árbol genealógico familiar;
- Trabajar y contar con un empleo formal;
- Tener derecho a reclamar en tribunales entre otros. (A. Alvarez y O. Alvarez, 2018, p. 233)

Por lo que en Perú, el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil-RENIEC, cuenta con autonomía pública por mandato constitucional y técnico del Estado Peruano, creado para tutelar el sistema registral de los peruanos; además, se encuentra encargado en la identificación y otorgamiento del Documento Nacional de Identidad – DNI a la población, el cual atraviesa por el problema de la indocumentación de las personas, siendo el problema específico “El Limitado Acceso de la Población a la Identidad”, viendo por conveniente el presente estudio, donde se ha identificado a los demandantes de los servicios de identificación de la población total, para fines de la estimación de la demanda han sido desagregada en población no pobre extremo.

En tal sentido, el RENIEC viene desarrollando desde el año 2007 el programa presupuestal con el enfoque de resultados contando como nombre el “Acceso de la Población a la Identidad”, estrategia en la administración pública y el presupuesto por resultados (PpR)”. (LEY N° 30879, 2018, p. 4, 17).

Siguiendo el análisis de la presente investigación científica, la administración pública y el presupuesto por resultados para la apreciación de la petición se ha estimado la relación Servicios-Población, ofrecido que ambas se encuentran correlacionadas, en donde el “eje y” representa los servicios de identificación para la población no pobre extremo y el “eje x”

representa la población no pobre extremo. Para instituir en esta correlación se ha advertido en ejecutar un experimental demanda del servicio a través de una regresión cuadrática.

Las regresiones cuadráticas marcadas puede ser vista a continuación:

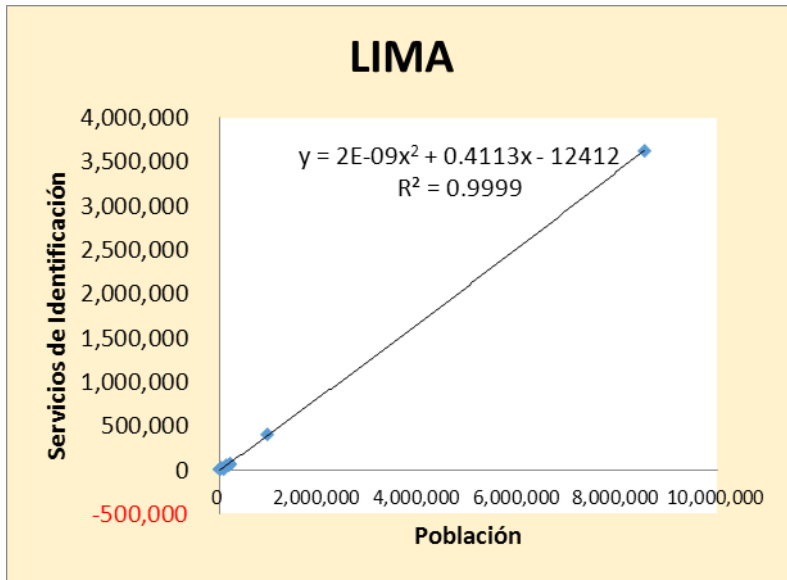


Figura 19. Demanda de los Servicios de Identificación en el Departamento de Lima

Fuente: Recuperado – RENIEC

El modelo de regresión cuadrática es significativo explicar que ha sido realizado para Lima y ha sido para calcular los servicios aplicados.

8. METODOLOGIA

El método manipulado fue hipotético-deductivo (Vara, 2012, p. 203).

El enfoque del presente estudio es cuantitativo ya que se manipuló técnicas y métodos numéricos a fin de que es la estadística (descriptiva e inferencial) y la matemática; procediéndose a desarrollar el proceso de la recopilación de datos y análisis de la deducción para dar discusión a las preguntas; es así que el método de investigación fue aplicado asumiendo en cuenta las ciencias formales y naturales (Vara, 2012, p. 347).

El siguiente estudio es de tipo básico requerido el cual se investiga el juicio por medio del develamiento de extensas generalizaciones o compendios.

De nivel correlacional, el cual poseen como designio poner en discernimiento de las variables que coexiste entre dos o más concepciones o variables en un argumento en específico (Hernández, Fernandez y Baptista, 2014, p. 81).

El actual estudio es no experimental, ya que es oportuno que las variables en exposición no se lograron manipular (Hernández, Fernandez y Baptista, 2014, p. 38).

La investigación tuvo una trascendencia temporal transversal debido a que el ingenio empleado fue de único vez. Según (Hernández, Fernandez y Baptista, 2014, p. 154), muestra una instrucción trasversal, posee tal intención “representar dimensiones y examinar su ocurrencia y correspondencia en un tiempo ofrecido, es como coger una imagen de la muestra que ocurre”.

Contiene discernir hipótesis manipulando el software Excel 2016 y SPSS versión 25, donde se ensayó lo estadístico de esa manera se procedió a procesar la información en frecuencias y porcentajes, tablas cruzadas y gráficos de barras, correlación de rho Spearman, en elaboración de la estadística descriptiva e inferencial, en cuanto a que se calcularon las identificaciones registradas, cuales fueron mostrados y descifrados mediante tablas y figuras; se administró la prueba de normalidad para verificar que los datos sean no paramétricos, se administró la prueba de Kolmogorov-Smirnov, por ser la muestra $n > 50$; y para probar la hipótesis, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman, evidenciando estadísticamente la dependencia entre ambas variables.

En la administración pública el instrumento de la confiabilidad; es para instituir la firmeza ha de concluirse mediante el coeficiente alfa de Cronbach. En virtud, remarca: “Confianza de una herramienta de medida a pesar de induce deducciones consistentes y coherentes” (Hernández, Fernandez y Baptista, 2014, p. 200).

Demuestra la seguridad de la herramienta del resultado de la administración pública con un valor de 0,919 lo cual se demuestra como muy buena, demostrándose la muestra de 20 ítems.

De acuerdo al presupuesto por resultados, el instrumento de confiabilidad se exterioriza en la herramienta del valor de 0,945 lo cual se dilucida como muy buena, en la dicha variable, mostrándose la muestra de 20 ítems.

9. RESULTADOS

Describe narrativamente los hallazgos del estudio como análisis estadístico e interpretación.

Tabla 1

De la Variable 1. Administración Pública y de la Variable 2. Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima – 2018

		Administración pública			Total
		Insuficiente	Bueno	Muy Bueno	
Presupuesto por resultados	Bajo	22 55,0%	15 37,5%	3 7,5%	40 100,0%
	Moderado	7 4,7%	123 83,1%	18 12,2%	148 100,0%
	Alto	0 0,0%	2 3,1%	62 96,9%	64 100,0%
Total		29 11,5%	140 55,6%	83 32,9%	252 100,0%

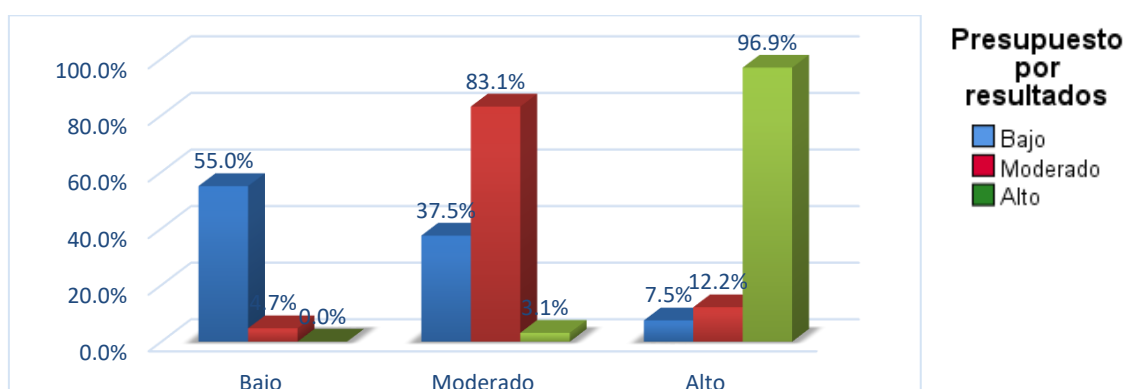


Figura 1. Diagrama de barras agrupados por Administración Pública y Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Análisis:

Como se visualiza en la tabla 21 y figura 13, muestra los porcentuales valores del Presupuesto por Resultados cuenta con un nivel bajo, el 55% de trabajadores perciben que la administración pública es insuficiente, por otro lado; el Presupuesto por Resultados cuenta con un nivel Moderado, el 83,1% de trabajadores percibe que la administración pública es buena. Asimismo; el Presupuesto por Resultados en un alto nivel, 96,9% de trabajadores percibe a la administración pública está en un nivel muy bueno.

10. DISCUSION

En esta parte del presente estudio de investigación se procederá a establecer el siguiente análisis descriptivo e inferencial, se estableció la correlación entre la administración pública

y el presupuesto por resultados. De conformidad a los efectos se consiguió el factor de correlación alta de Rho Spearman = 0,760 $p = 0,0000$ ($p < 0,01$), esto demuestra que concurre relación positiva entre las variables, además presenta la significancia del nivel bilateral $p = 0,0000 < 0,01$ (altamente significativo), rechazándose nula la hipótesis y la hipótesis general aceptándose. Estableciéndose a la administración pública significativamente se relaciona con el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018. En consecuencia, estos hallazgos guardan relación con los logrados por Ríos (2018) en su estudio de investigación llamada “Gestión por resultados y administración pública en la PNP, Lima 2018”, el detalle de la conclusión en la gestión por resultados cuenta con una alta correlación positiva y significativa en la administración pública, teniendo el valor de rho Spearman de 0,358, p – valor $< 0,05$. También, exteriorizaron que el presupuesto por resultados es un elemento transcendental a tomar cuenta en las técnicas de la administración pública.

11. CONCLUSIONES

Primero:

La presente investigación desarrollada en el RENIEC año 2018, tuvo como variables de estudio, la administración pública y el presupuesto por resultados. Por tanto, se refiere que estas dos variables se integran y hacen esta investigación una correlación alta positiva de 0,760, con menor significancia al 5% de error, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se considera valida la hipótesis de la investigación, también se confirmó con los valores descriptivos porcentuales 55,56% en un moderado nivel y el 32,94% para el alto nivel. Del detalle, se afirma la existencia de la relación alta positiva y significativa a través de la administración pública y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Segundo:

Se determino que, entre las políticas de la administración pública y el presupuesto por resultados, una alta y positiva correlación 0,505; con menor significancia al 5%, en tanto se rechaza la hipótesis nula y considerándose valida la hipótesis de la investigación, igualmente se confirmó los valores descriptivos porcentuales 76,1% en un moderado nivel y el 46,2% para el alto nivel. En ese sentido, se establece la existencia alta positiva significativa en relación de la primera dimensión políticas de la administración pública y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Tercero:

Se estableció que, entre el planeamiento de la administración pública y el presupuesto por resultados, una correlación moderada positiva 0.386, con menor significancia al 5% en tanto se rechaza la hipótesis nula y considerándose válida la hipótesis de la investigación, indistintamente se confirma los valores descriptivos porcentuales 63,6 % de un moderado nivel y el 46,2% para el alto nivel. Del detalle, se afirma la existencia de la relación alta positiva significativa en relación de la segunda dimensión planeación de la administración pública y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Cuarto:

Se concluye que, entre el gobierno abierto de la administración y el presupuesto por resultados, una correlación alta positiva 0,559, con menor significancia al 5% en tanto se rechaza la hipótesis nula y considerándose válida la hipótesis de la investigación, equitativamente confirmándose los valores descriptivos porcentuales 70,9% de moderado nivel y el 66,7% para el alto nivel. En tal sentido, se asevera la existencia de relación alta significativa y positiva en relación de la tercera dimensión gobierno abierto de la administración pública y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Quinto:

Se determino que, entre la Ética de la administración y el presupuesto por resultados, una correlación alta positiva 0,776, con menor significancia 5% en tanto se rechaza la hipótesis nula y considerándose válida la hipótesis de la investigación, conjuntamente confirmándose los valores descriptivos porcentuales 89,8% de moderado nivel y el 70,6% para el alto nivel. De igual forma, se confirma la existencia de relación alta significativa y positiva en relación a la cuarta dimensión ética de la administración pública y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

Sexto:

Se concluye que, entre la atención al ciudadano de la administración y el presupuesto por resultados, una correlación alta positiva 0,841, con menor significancia 5% en tanto se rechaza la hipótesis nula y considerándose válida la hipótesis de la investigación,

equitativamente confirmándose los valores descriptivos porcentuales 90,6% de moderado nivel y el 88,2% para el alto nivel. Concernientemente, se confirma la existencia de relación alta significativa y positiva en relación de la quinta dimensión atención al ciudadano de la administración pública y el presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018.

12. REFERENCIAS

- A. Alvarez y O. Alvarez, A. P. (2018). *Presupuesto público comentado 2018, presupuesto por resultados y presupuesto participativo*. Lima, Perú: Instituto Pacifico.
- A. Ramirez R. Ramirez y E Calderón, A. d. (27 de 01 de 2017). “*La gestión administrativa en el desarrollo empresarial*”
- Bonnin, J. C. (1808). *The principles of Public Administration*. Inglaterra: Ureña.
- Gabín, M. A. (2009). *Administración Pública*. Madrid-España: Thomson Paraninfo.
- Galindo, C. M. (2000). *TEORIA DE LA ADMINISTRACION PUBLICA*. MEXICO: PORRÚA, S, A. DE C.V.-S.
- Guía para el Planeamiento Institucional. (2019). Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN.
- LEY N° 30879, LEY DE PRESUPUESTO DEL SECTOR PÚBLICO PARA EL AÑO FISCAL 2019.
- Paredes, M. L. (2018). *Manual del Presupuesto Público*. Lima: Gaceta Juridica.
- PCM, L. S. (08 de 01 de 2013). Política nacional de modernización de la gestión pública al 2021. *Decreto Supremo N° 004-2013-PCM*. Lima, Lima, Perú: La Secretaría de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros.
- Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, N° 004-2013-PCM (DECRETO SUPREMO 08 de 01 de 2013).
- SGP, S. d. (2013). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021*. Lima: MEF.

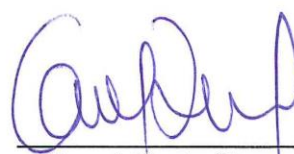
DECLARACIÓN JURADA
DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN DEL ARTICULO CIENTÍFICO

Yo, Giancarlo Huertas Diaz, egresado del programa de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad Cesar Vallejo, Sede Lima Este SJL; identificado con DNI N° 40832148, con el artículo titulado: “Administración Pública y Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima-2018”.

Declaro bajo juramento que:

1. El artículo pertenece a mi autoría.
2. El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
3. El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
4. De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
5. Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 17 de enero de 2020


Giancarlo Huertas Diaz
DNI 40832148

Yo, Rommel Lizandro Crispin, docente de la Escuela de Posgrado de la Maestría en Gestión Pública y Escuela Profesional de Maestrías Empresariales de la Universidad César Vallejo, Sede San Juan de Lurigancho, revisor de la tesis titulada: "Administración Pública y Presupuesto por Resultados en RENIEC, Lima – 2018", del estudiante Huertas Díaz Giancarlo, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 11 de enero de 2020



Mgr. Rommel Lizandro Crispin

DNI: 09554022

					
Elaboro	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobado	Vicerrectorado de Investigación

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA

Administración Pública y Presupuesto por Resultados en RENECE, Lima - 2018 TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Magister en Gestión Pública

AUTOR: Dr. GONCALO HERRERA DÍAZ (Orcid: V 0000-0002-1015-7165)

ASISOR: Dr. Ronald Lizalde Crespo (Orcid: V 0000-0003-0991-235X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Gestión Pública

LIMA - PERÚ 2016



Handwritten signature in blue ink.

1	repositorio.uce.edu.pe	Fuente de Internet	11 %
2	es.scribd.com	Fuente de Internet	2 %
3	repositorio.uce.edu.pe	Fuente de Internet	1 %
4	repositorio.uce.edu.pe	Fuente de Internet	<1 %
5	www.uce.edu.pe	Fuente de Internet	<1 %
6	Enciclopedia a Universidad	Trabajo de estudiante	<1 %
7	repositorio.uce.edu.pe	Fuente de Internet	<1 %
8	repositorio.uce.edu.pe	Fuente de Internet	<1 %
9	constitucionalidad.blog	Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.uce.edu.pe	Fuente de Internet	<1 %
11	ceps.org.pe	Fuente de Internet	<1 %
12	omega.uce.edu.pe	Fuente de Internet	<1 %

Dictamen Final

Vista la Tesis:

“ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN RENIEC,
LIMA – 2018”

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

HUERTAS DIAZ GIANCARLO

Considerando:

Que, se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N° 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que, la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis, así como el documento respectivamente; indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo determinado.

Comuníquese y archívese.

Lima, 11 de Enero del 2020



Mag. Daniel Cárdenas Canales

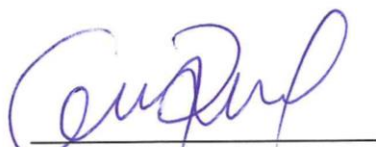


Mag. Lizandro Crispin Rommel

Yo Giancarlo Huertas Diaz, identificado con DNI N° 40832148, egresado del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Administración pública y presupuesto por resultados en RENIEC, Lima - 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



Giancarlo Huertas Diaz
 DNI 40832148

17 de Enero del 2020.

	 Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC		 Aprobó Vicerrectorado de Investigación
Elaboró				Aprobó	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, DR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ.

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:
GIANCARLO HUERTAS DIAZ

INFORME TITULADO: “ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN RENIEC, LIMA – 2018”.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 17 DE ENERO DEL 2020

NOTA O MENCIÓN: 17



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN