



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Programa “clown” en la mejora de la oralidad, en estudiantes de inicial,
institución educativa inicial N°115-11, Lima este. 2019.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación

AUTORA:

Br. Pilar Gisella Garcia Guillen

ORCID: (0000-0001-6730-7806)

ASESORA:

Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros

ORCID: (0000-0001-6547-0159)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovación pedagógica

LIMA-PERÚ

2019

Dedicatoria

A nuestro señor Dios por tener en su morada a mis seres queridos que hoy son mi luz en los pasos que entrego cada día.

A mis padres por su apoyo incondicional en todo momento de vida e inculcarme este amor por la docencia y entrega a mi carrera profesional.

A mi hijo Alejandro por ser mi motivación de superación de cada día.

A mi esposo por seguir en este camino de metas y logros.

Agradecimiento:

A mi maestra asesora Mildred Ledesma Cuadros por alentarnos cada día a seguir con este objetivo profesional a través de sus enseñanzas y por transmitirnos ese conocimiento para cumplir nuestra meta. A su vez a la universidad por haberme dado la oportunidad de superación profesional y colocarme los maestros idóneos para este paso tan importante en mi carrera de estudios profesionales.

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Pilar Gisella Garcia Guillen, cuyo título es: "Programa "clown" en la mejora de la oralidad, en estudiantes de inicial, institución educativa inicial N°115-11, Lima este. 2019." Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 Dieciséis.

Lima, San Juan de Lurigancho 10 de Agosto del 2019



Dr. Díaz Dumont Jorge
Rafael
PRESIDENTE



Mgtr. Quíñones Castillo Carlo
Ginno
SECRETARIO



Dra. Ledesma Cuadros, Mildred Jénica

VOCAL



Elabora

Dirección de
Investigación

Revisó

Responsable del SGC



ACTUO

Vicerrectorado
de Investigación

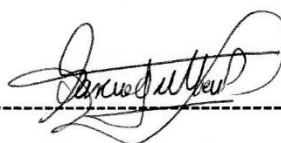
Declaratoria de autenticidad

Yo, Br. Pilar Gisella García Guillen, alumna del programa de maestría en educación de la universidad Cesar Vallejo, identificada con DNI 42573078 con la tesis titulada: Programa “clown” en la mejora de la oralidad, en estudiantes de inicial, institución educativa inicial N° 115-11, Lima este. 2019.

Declaro bajo juramento que:

- El presente trabajo de investigación es de mi autoría.
- Se hace mención que las fuentes empleadas, están de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos (APA sexta edición), en las cuales se reconoció las citas textuales o de paráfrasis tomados de las fuentes empleadas.
- En efecto a ello no se ha utilizado alguna fuente diferente de aquellas expresamente señaladas en la investigación.
- Por consiguiente, el trabajo presentado aún no ha sido publicada ni presentada anteriormente, para obtener algún título profesional u otro grado académico.
- Por último, de encontrarse alguna presentación de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, agosto del 2019



Br. Pilar Gisella García Guillen

DNI 42573078

Presentación

Señores integrantes del jurado de la escuela de Posgrado de la universidad César Vallejo, filial Lima este, pongo en manifiesto a su disposición la tesis titulada Programa “clown” en la mejora de la oralidad, en estudiantes de inicial, institución educativa “115-11”, Lima este. 2019”, en cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la universidad César Vallejo; a fin de optar el grado de: Maestra con mención en Educación.

El presente trabajo tuvo como objetivo determinar el efecto de la aplicación del programa clown en el desarrollo de la oralidad en estudiantes inicial de la Institución Educativa Inicial N°115-11, Lima este. 2019. Este estudio ha sido dividido en siete capítulos planteados en el protocolo de la universidad, donde el capítulo I presenta la introducción evidenciándose la realidad problemática, además de los antecedentes tomados como trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, la formulación del problema además de la justificación, hipótesis y los objetivos de la investigación. En el capítulo II se considera método de investigación plasmado en el Tipo y diseño de investigación, variables y su operacionalización, población, técnicas e instrumentos de recolección de datos método de análisis de datos, aspectos éticos. En el capítulo III se contempla los resultados, en el capítulo IV la discusión de resultados, en el capítulo V se observan las conclusiones, en el capítulo VI las recomendaciones sobre el trabajo realizado, finalmente en el capítulo VII las referencias bibliográficas que respaldan a la mencionada investigación.

Con los resultados obtenidos en la presente investigación se demuestra que el programa “clown” mejora la oralidad en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este.

Por lo consiguiente dignos señores del jurado, se espera que la presente investigación sea evaluada y merezca su aceptación y aprobación.

La autora

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Acta de aprobación de Tesis	iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de Tablas	viii
Índice de Figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
II. Método	36
2.1 Tipo y diseño de investigación	36
2.2 Operacionalización de variables,	37
2.3 Población, muestra y muestreo	38
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	39
2.5 Procedimientos	41
2.6 Método de análisis de datos	41
2.7 Aspectos éticos.	41
III. Resultados	42
IV. Discusión	58
V. Conclusiones	61
VI. Recomendaciones	63
VII. Referencias	64
VIII. Anexos	73

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de las variables	37
Tabla 2	Población del presente estudio	38
Tabla 3	Muestra del presente estudio	38
Tabla 4	Resultado de validez del instrumento	40
Tabla 5	Confiabilidad de la lista de cotejo oralidad	40
Tabla 6	Rango de confiabilidad según la escala de Velliz	40
Tabla 7	Pruebas de normalidad	42
Tabla 8	Prueba de homogeneidad de la varianza	43
Tabla 9	Oralidad, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019; según Pre test y Pos test en el grupo experimental.	44
Tabla 10	Capacidad: Obtiene información del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, San Juan de Lurigancho 2019; según Pre test y Pos test en el grupo experimental.	45
Tabla 11	Capacidad: infiere e interpreta información del texto oral, en niños de educación inicial de la I.E.I. 115-11, Lima este. 2019; según Pre test y Pos test en el grupo experimental	46
Tabla 12	Capacidad: adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019; según Pre test y Pos test en el grupo experimental.	47
Tabla 13	Capacidad: utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019; según Pre test y Pos test en el grupo experimental.	48
Tabla 14	Capacidad: interactúa estratégicamente con distintos interlocutores, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa	49

Inicial 115-11, Lima este. 2019; según Pre test y Pos test en el grupo experimental.

Tabla 15	Capacidad: reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019; según Pre test y Pos test en el grupo experimental.	50
Tabla 16	Prueba de muestras relacionadas	51
Tabla 17	Prueba de muestras relacionadas	52
Tabla 18	Prueba de muestras relacionadas	53
Tabla 19	Prueba de muestras relacionadas	54
Tabla 20	Prueba de muestras relacionadas	55
Tabla 21	Prueba de muestras relacionadas	56
Tabla 22	Prueba de muestras relacionadas	57

Índice de figuras

Figura 1	Diagrama de barras agrupadas de la Comparación de la oralidad, en los estudiantes de educación inicial	44
Figura 2	Diagrama de barras agrupadas de la Comparación de la Capacidad: Obtiene información del texto oral, en los estudiantes de educación inicial.	45
Figura 3	Diagrama de barras agrupadas de la Comparación de la Capacidad: infiere e interpreta información del texto oral, en niños de educación inicial	46
Figura 4	Diagrama de barras agrupadas de la Capacidad: adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada, en los estudiantes de educación inicial.	47
Figura 5	Diagrama de barras agrupadas de la Capacidad: utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica, en los estudiantes de educación inicial.	48
Figura 6	Diagrama de barras agrupadas de la Capacidad: interactúa estratégicamente con distintos interlocutores, en los estudiantes de educación inicial.	49
Figura 7	Diagrama de barras agrupadas de la Capacidad: reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto oral, en los estudiantes de educación inicial.	50

Resumen

La presente investigación tiene como título programa “clown” en la oralidad, en estudiantes de inicial, institución educativa inicial N° 115-11, Lima este. 2019. El cual tiene por objetivo general determinar el efecto de la aplicación del programa clown en la mejora de la oralidad en un grupo de estudiantes de inicial.

Para esta investigación fue realizada bajo un enfoque cuantitativo de tipo aplicada, con un diseño pre experimental, la población fue conformada por los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial N°115-11, y la muestra fue de 26 estudiantes siendo este el único grupo experimental cuyo muestreo fue uno no probabilístico intencional, para evaluar el nivel de oralidad de los niños se utilizó una lista de cotejo como instrumento aplicando una prueba de oralidad de pre y pos test, basándose en la competencia se expresa oralmente del Currículo Nacional versión 2017, la validación del instrumento se efectuó a través de la firma de los expertos a su vez su confiabilidad paso por la prueba de KR20 así mismo para el procedimiento estadístico se empleó el software SPSS a través de la escala de vellis, del mismo modo para detallar los resultados se representó a través de barras agrupadas de comparación, siendo comparada las hipótesis mediante la prueba wilcoxon utilizado para muestras relacionadas.

Los resultados obtenidos fueron que el valor de $p=0.000<0.05$ rechazando la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador, el programa clown mejora significativamente la oralidad, en los estudiantes de educación inicial de la I.E.I. N°115-11, Lima este.2019.

Palabras clave: Programa, clown, oralidad

Abstract

This research is entitled "clown" program in orality, on students at initial level, educational institution No. 115-11, East Lima. 2019. It has a general objective, to determine the effect of the application of the clown program on the improvement of orality on a group of initial students.

This investigation was based on a quantitative approach, the research is an applied type, and it is a pre-experimental design. The population was formed by the 4-year-old students of the initial level, at educational institution N ° 115-11, and the sample was conformed by 26 students. They were the only experimental group. The sampling technique was an intentional non-probabilistic sample, a checklist was used to assess the level of orality of the children as an instrument, I applied a pre and post test, it was based on the competence expressed orally in the National Curriculum version 2017. The validation of the instrument was carried out through the signature of the experts, its reliability went through the KR20 test, as well as for the statistical procedure, the SPSS software was used through the Vellis scale, in the same way to detailing the results was represented through pooled bars of comparison, the hypotheses being compared using the Wilcoxon test on used for related samples.

The results obtained were that the value of $p = 0.000 < 0.05$ rejecting the null hypothesis and the researcher's hypothesis is accepted, the clown program significantly improves orality, on students at initial level, educational institution N° 115-11, East Lima. 2019

Keyword: Program, clown, orality

I. Introducción

Actualmente a nivel mundial la comunicación es el elemento primordial en el ser humano debido a que él necesita expresarse gestual y oralmente para poder desarrollar su oralidad, puesto que en este mundo globalizado la tecnología convierte al ser humano en un ser pasivo en expresión oral ya que lo reprime de lo que pueda decir o expresar, también es una de las prácticas sociales a nivel mundial puesto que al expresarse en diferentes formas va desarrollando su competencia oral.

En tal sentido Castillo (2015) nos menciona que la manera fundamental de interrelación entre las personas es la comunicación oral. La cual es una tarea esencial ya que tiene que utilizar recursos verbales y no verbales para satisfacer y comunicar sus necesidades e intereses y esto conlleva a ser una actividad netamente humana permitiéndole asimilar y entender su contexto partiendo de su percepción del contexto. Por ello el docente cumple con un rol fundamental en el proceso de interacción al brindarle las posibilidades para que el individuo pueda conseguir las habilidades expresivas y de conocimiento ya que es una habilidad innata en él.

Ramírez (2002) cita en su artículo “la expresión oral” que no es solamente expresarse oralmente sino también demostrarlo de forma no verbal como gestos corporales, además de considerar la modulación de la voz, fluidez al hablar obteniendo así la capacidad de escuchar y hablar contando así con un lenguaje integrado donde se podrá emplear los signos de un lenguaje de manera adecuada y efectiva logrando una mejor expresión oral.

Se descubren una amplia variedad de concepciones de enseñanza oral, resaltando que solo se observa la oralidad en el niño cuando termina el ciclo inicial, dejan de lado la importancia de la oralidad; promover la oralidad a través de lecturas con diferentes técnicas asumiendo que es el primer paso para la escritura identificando como estructura formal la escritura, en consecuencia, practican la evaluación oral desde la escritura.

Ballesteros, C., & Sangrà, J. (2005).

De acuerdo con lo citado, la escuela tradicional enseña solo habilidades normativas: ortografía y puntuación, y dejando la oralidad a una mera libertad de comunicación. Para algunos maestros el estudiante puede construir sus conocimientos a partir de saberes previos ajustando los nuevos conocimientos adquiridos. De la misma manera, se observa que el conocimiento se produce al preguntarle y responder. Para los maestros de grados superiores, la relación que existe entre desarrollo coinciden en tomar la oralidad como una enseñanza que está vinculada entre el proceso de las habilidades de oralidad y el contexto del estudiante., a través de los procesos didácticos se hace uso de diversas actividades a su vez contando con el respaldo de herramientas propuestas por los docentes (Escobar, 2004).

Según Minedu (2017) en el currículo nacional nos menciona que los ciudadanos del Perú deben de pretender contar con una formación sin excepciones donde cada uno debe de ser responsable referente a sus deberes y derechos, además de contar con valores los cuales cuide de sí mismo así como el contexto que lo rodea; empleando la comunicación para un trabajo colaborativo en beneficio del medio que lo rodea previendo sus propios ,medios de descubrimiento para dar soluciones y ser capaces de afrontar los nuevos retos sobre todo en esta época donde se encuentra tanta variedad como desigualdad.

La educación en nuestro país plasmado en el Currículo Nacional (2017) refiere de un nuevo rumbo donde los alumnos busquen desarrollarse de manera efectiva en la sociedad al término de la educación básica formando una nueva sociedad basada en la democracia. El currículo nacional nos presenta los perfiles de egreso donde podemos observar a dos de los que tomaré en cuenta para el desarrollo de mi investigación donde; uno de ellos se refiere a que el alumno a través de otros lenguajes pueda producir de manera individual y en grupo nuevas formas de percibir y reconocer el arte y la cultura comunicando así su comprensión del arte. El otro donde el alumno se expresa de forma oral al interrelacionarse con otros de modo consecuente y asertivo en las diferentes realidades que afronta, utilizando diversas estrategias de expresión oral.

Tomando en cuenta estas realidades y sobre todo a los que aspira la educación en el Perú nosotros los docentes debemos de contar con nuevas formas de enseñanza para afrontar los nuevos retos de la educación; para esto las UGEL basándose en los documentos que rigen al ministerio han programado capacitaciones para los docentes los cuales enfrentamos cierta dificultades que se presentan en las escuelas de la localidad, y en esta oportunidad la escuela inicial N°115-11 no es ajena a esta problemática donde los niños

menores de 6 años cuentan con familias que hacen mal uso de la tecnología además de su situación laboral que impide una buena comunicación y uso del lenguaje oral presentando poca fluidez y claridad al comunicarse la cual se refleja con niños tímidos y cohibidos que cuando se les hace preguntas solo contestan en monosílabos por lo que la participación en las actividades diarias es mínima mostrando desmotivación en el aprendizaje impidiendo el progreso de su oralidad y otras competencias requeridas en los nuevos enfoques.

El programa “clown”, surge como una necesidad frente a esta realidad en la escuela, presentándose como estrategia de enseñanza para afianzar la oralidad de los estudiantes de inicial, realizando actividades que involucran la expresión oral, gestual y la improvisación, sintiéndose aceptado y valorado, con el deseo de adquirir nuevos aprendizajes. Así mismo el programa “clown” se trabajara con las capacidades de la competencia se expresa oralmente plasmadas en el Currículo Nacional, para una mejor implementación a las actividades diarias de aprendizaje.

Para llevar a cabo la presente investigación se revisaron diferentes trabajos de estudios realizados sobre la expresión oral además del teatro, los cuales me permitieron ampliar mi visión sobre esta investigación del clown y la mejora de la oralidad de los niños, tomando en cuenta antecedentes internacionales, de los cuales se encontró que, Tello (2016) en su estudio de la tesis El método icono-verbal en el desarrollo de la comunicación oral creativa teniendo como objetivo general proponer un método verbal que desarrolle la comunicación oral y creativa de niños de educación infantil del distrito de San Luis. Esta investigación fue de tipo experimental con enfoque cuantitativo, la cual consistió en desarrollar la comunicación oral mediante los íconos verbales, la población de estudio fue a de 32 colegios de la UGEL 07 tomando como muestra 20 niños para la experimentación. Para la investigación empleó un test de entrada y salida en los cuales se obtuvo resultados menores a 0.05 de todo el grupo de niños, dando como resultado que la comunicación oral y creativa a través de producciones de cuentos se desarrolló de manera favorable. Las conclusiones a la que llegó la autora de la tesis fue que a partir de sus estudios realizados basándose a los teóricos y sus enfoques sobre todo el de Vygotsky quedó demostrado que hubo un desarrollo significativo entre la comunicación oral creativa y el método icónico verbal.

Por otro lado tenemos a Castillo (2015) quien realizó la investigación el teatro como estrategia de comunicación para el desarrollo, su objetivo fue explorar el potencial del teatro para ampliar el conocimiento y valoración de los alimentos tradicionales de los

niños de las comunidades de cobachi y la galera, para esta investigación se utilizó el método mixto, donde el teatro fue utilizado como medio para ampliar un conocimiento de los alimentos de las comunidades, tomando como instrumento una lista de preguntas abiertas sobre los alimentos que conocen, donde la población participante fueron dos comunidades y la muestra fue tomada de un grupo de 11 estudiantes 6 varones y 5 mujeres, los cuales pasaron por pruebas como emisión de imágenes de alimentos donde los estudiantes dialogaban sobre sus experiencias; el teatro fue otra prueba donde los estudiantes dramatizaron a los alimentos de forma creativa, teniendo como conclusiones que los estudiantes mejoraron su valoración de los alimentos de las comunidades a través del dialogo informativo participando con ideas claras, el teatro aumentó su conocimiento de los alimentos tradicionales ya que funcionó como una estrategia promoviendo la reflexión a través de diálogos y dramatizaciones desarrollando una forma efectiva de comunicación social.

A su vez tenemos a Sánchez (2016) que hizo la investigación La dramatización como estrategia para la mejora de la competencia comunicativa en educación secundaria desde la técnica de la improvisación y el clown, teniendo como objetivo general: investigar la adquisición de la competencia comunicativa en un grupo de estudiantes de secundaria mediante tareas concretas y prácticas de dramatización, en su metodología de investigación optó por una mixta aplicando un pre y pos test, su diseño fue pre-experimental. Se aplicó a un solo grupo de 40 estudiantes que pasaron por diversos instrumentos basados en la improvisación y el clown, llegando al término de la aplicación con la conclusión en referencia al objetivo general que el método clown y la improvisación, mejora significativamente las destrezas comunicativas del alumnado.

Así mismo en los antecedentes nacionales encontramos a Peche (2017) quien realizó el estudio en Juegos verbales y su incidencia en la expresión oral, su objetivo del presente estudio fue determinar la influencia de la aplicación de los juegos verbales en la mejora de la expresión oral. La investigación fue de tipo experimental aplicada el cual determino el efecto en la expresión oral mediante los juegos verbales, la población de estudio estuvo formada por un aula de 5 años conformada por 7 niños y 3 niñas en total 10 estudiantes, la muestra quedo establecida en 10 estudiantes para la experimentación. Para el presente estudio se aplicaron estrategias como juegos verbales los cuales intervinieron en la mejora de la expresión oral, teniendo como resultados el 40% de niños en proceso 60% de niños que se ubicaron por encima del nivel logrado. Además, la autora

llegó a la conclusión que la influencia de los juegos verbales mejoró significativamente la expresión oral de los estudiantes de 5 años.

Así mismo Saico y Yampi (2018) realizaron el trabajo de investigación “Programa teatro kids para la mejora en la expresión oral”, Cuyo objetivo de la presente investigación fue determinar como el programa teatro kids mejora la expresión oral en los estudiantes de la institución educativa inicial 40377 Jorge Aurelio Abril Flores, distrito de Cabanaconde. El trabajo de investigación tuvo como base el tipo experimental con el diseño pre-experimental ya que existió un solo grupo de individuos para ver efecto y relación de las variables, tuvo una población de 15 estudiantes de 5 años la cual fue la muestra por el tipo de investigación. En esta investigación se aplicó el programa teatro kids que consistió en técnicas teatrales las cuales permitieron después de dos meses mejorar significativamente el nivel de expresión oral en los niños y niñas de 5 años, obteniendo como resultado un aumento del 53% en el nivel de logro y un aumento del 47% en el nivel de logro destacado. La conclusión fue que la expresión oral en niños de 5 años mejora significativamente a través de la aplicación del programa teatro kids.

De igual manera Jara (2018) quien realizó la investigación: Taller contando cuentos en la expresión oral de estudiantes de 5 años, tuvo como objetivo demostrar el efecto del taller “contando cuentos” en la expresión oral. La investigación fue de tipo con diseño cuasi experimental conformado por dos grupos, la cual fue de tipo aplicada ya que hubo una comparación de ambos grupos en la aplicación del taller “contando cuentos”. Tuvo una población de 38 estudiantes de 5 años los cuales se dividieron en dos grupos de 19 cada uno, donde la autora después de aplicar el taller “contando cuentos” obtiene resultados como un logro de 73,7% en el grupo experimental a comparación de un 10% del grupo control. Con estos resultados la autora demostró y su conclusión fue que el taller tuvo efectos positivos en la expresión oral de los estudiantes.

Para fundamentar el programa “clown” contamos con las siguientes definiciones donde el programa se refiere una serie de actividades en este caso lúdicas, basadas en esta técnica de teatro, las cuales se han programado y organizado de manera gradual es decir de lo simple a lo complejo, tomando en consideración el desarrollo de la oralidad de los niños basado en la competencia se expresa oralmente tomada del currículo nacional versión 2016.

Así como lo menciona Pansza (1987) en sus notas sobre planes de estudio donde nos refiere que programas son actividades organizadas y planificadas las cuales se dividen

en sesiones aplicadas por los docentes, teniendo en cuenta las cualidades de un grupo de individuos frente a un contexto con el fin del lograr de aprendizajes.

Lecoq (1997) citado en Guerra (2017) define al clown como una técnica que tiene el teatro, la cual se centra en observar la dinámica de la vida, el clown es un descubridor de emociones de sentimientos, de sensaciones y primordialmente de risa, el clown procura siempre buscar ser querido por todas las personas es como un niño que quiere ser adulto.

Dentro de la historia del clown Jara (2014) nos manifiesta que dentro de las cualidades del clown se caracteriza por ser el personaje el cual hace divertir a la familia mediante un humor expresivo oral y corporal, nos menciona además que en el pasado el clown era el bufón que conocemos disfrazado con traje de colores con su característico sombrero de puntas, los cuales tuvieron sus inicios en las calles para más adelante pasar a Alemania ya en los escenarios, el tradicional maquillaje fue de cara blanca evolucionando sus características como se asemejan a las del payaso ya que fue introducido al circo más adelante captó la idea de un mimo que creía tener objetos cerca de él buscando siempre divertir al resto que lo observaba, al realizar las escenas con los objetos había un acierta tristeza parecida a la de un vagabundo personaje que dio vida al primer clown en el cine Charlie Chaplin, presentándose siempre desarreglado como un pequeño vagabundo.

El clown o los clowns son el juego y al dar expresión a su propia humanidad, brindan acceso y liberación de lo maravilloso y terrible que es ser un ser humano, en palabras de Pochinko un clown es esa magia que nadie más tiene eso es lo que nos interesa. Hemos sido tan bien entrenados para pensar que la alegría, Dios y la felicidad existen fuera de nosotros mismos, pero tal vez están dentro de nosotros, y nuestra única responsabilidad es compartir ellos con otros.

Diversos autores en la actualidad ya hablan acerca del concepto de un clown dentro de ellos citaré a Jara (2000) que calificó al clown como un personaje que buscará satisfacer al público mediante su sensibilidad y su afán por no solo hacer reír sino más bien por divertirse de lo que pueda suceder en el contexto, actúa libre y espontáneamente como si se tratara de un juego buscando siempre la mirada y expresándose con su cuerpo, siendo lo más puro posible así como los niños que son clown por naturaleza. El uso de la nariz roja viene a ser la máscara del clown la misma que sirve para que el clown tome una identidad diferente para ser vista por su público.

Debido a que la humanidad es la materia del teatro de la nariz roja y la verdad es su herramienta incondicional, la transformación cuando ocurre es emocional y realmente

potente. Una vez que se produce la transformación, termina una obra del clown y todo lo que queda es que el clown traiga a la audiencia a su propio mundo con una nueva conciencia (Coburn & Morrison, 2013).

Para Jara (2000), citado en Guerra (2017) el desarrollo de estrategias del clown para la enseñanza en la educación inicial consta de estrategias como la pedagogía del placer; donde el arte de educar a través del placer anhela rescatar la forma de aprender de los niños, es por lo tanto que la labor con los niños se simplifica en una manera lúdica y sencilla donde el aprendizaje se basa en su interés y en la experimentación sin provocar la frustración, se acepta de forma natural el ensayo y el error donde aprender es un disfrute no un sufrimiento; siendo los pilares que sostienen esta pedagogía me equivoco luego existo, aceptar los errores, y atender las necesidades de los demás; la letra con humor entra, la naturaleza propia del clown su actitud frente a los problemas; dime mejor y afrontare lo peor, el trabajo del autoestima para contar con más confianza durante el aprendizaje; nadie enseña si nadie aprende, la interrelación entre el docente y el alumno buscando un equilibrio; todos para uno y uno para todos, fomentando el juego grupal donde prime valores como la solidaridad; y lo bueno si nuevo dos veces bueno, siendo flexibles ante las nuevas ideas permaneciendo en alerta frente a las situaciones.

Teniendo como fundamento lo propuesto por Jara (2000) el cual también nos habla de la edad adecuada para implementar el clown en los niños; como ya sabemos el clown es unas de las técnicas del teatro donde cada uno debe de mostrar lo mejor de sus ideas a un público, siendo la edad conveniente los 3 o 4 años, puesto que en esas edades los niños logran propagar los más puros sentimientos, al placer de divertirse y poner al máximo su imaginación, y así convertir el clown unas herramienta no solo de enseñanza sino también de aprendizaje a través del llamado teatro infantil.

El clown se ha identificado como una fuerza de carácter, y los humanos tienden a encontrar la expresión de su fuerza característica satisfactoria. Las personas con la fuerza distintiva del humor tienden a expresar humor en su comportamiento en diferentes contextos y, por lo tanto, pueden ganarse una reputación por su humor en sus redes sociales, lo que puede hacer que otros usen sustantivos tipo (como bromista, ingenio, bufón o pájaro burlón).

(Kets & Vries, 1990) y el "Clown de clase" El humor es una forma de resaltar signos de arrogancia en los líderes, de abordar temas tabú y de relajar situaciones tensas. Por lo tanto, el tonto institucional puede satirizar a los líderes y seguidores. Como la verdad se dice de una manera divertida, puede invadir un territorio prohibido. Por lo tanto,

el tonto organizacional puede crear una fuerza correctiva contra el liderazgo en las instituciones y ser un mediador entre el líder y los seguidores.

McLaren P. (1985), los estudiantes opositores, y entre estos, los estudiantes considerados payasos de clase, podrían negociar el poder en sus comunidades de aula e intentar resistir el orden establecido durante las lecciones de aula

Un clown de clase puede convertirse en el oponente del maestro; burlarse de las palabras y la acción del maestro y socavar su autoridad, frente al maestro o detrás de sus espaldas. Desde la perspectiva de los maestros, los estudiantes descritos como payasos de clase son vistos principalmente como estudiantes difíciles que requieren ser disciplinados

Meeus y Mahieu (2009). Al analizar relatos de situaciones humorísticas en el aula iniciadas por los estudiantes hacia los maestros, descubrieron que, mientras se realizaban las pruebas, la rebelión y el mal comportamiento eran motivos comunes identificados, también motivos positivos, como el humor como creador de atmósfera, desempeñaron un papel en Estas cuentas.

El primer estudio significativo del clown de clase Damico & Purkey (1978) consideraron que los clown de clase eran significativamente más altos en la afirmación de comportamientos, búsqueda de atención, falta de reglas, liderazgo y alegría, pero más bajos en el logro.

Amsden (2015). Sostuvo que la presencia de compañeros en el aula es una característica clave del aprendizaje. Tomo en cuenta la naturaleza individual del aprendizaje, examinando mis propias experiencias aprendiendo Clown en la escuela, y comparando esto con las experiencias de otros escritores y una selección de practicantes que han dado entrevistas para este proyecto. Lo que llamo una pedagogía de espectadores enfoca la atención de los estudiantes hacia sus compañeros de clase, que son audiencia de todo lo que ocurre en el aula de Clown. La habilidad de observación y el estilo de enseñanza carismático de Gaulier pueden permitir a los estudiantes percibir la risa y el silencio de la audiencia como comentarios cruciales.

Según el Ministerio de Educación(2015) en las recomendaciones didácticas de rutas de aprendizaje versión 2015, nos menciona acerca del lenguaje dramático que los niños de las edades de 3, 4 y 5 años tienden a estar muy relacionados al juego simbólico propio de su edad, donde elaboran y crean historias a modo de juego utilizando distintas formas de expresarse dando paso a la improvisación donde el niño se expresa espontáneamente, de forma oral y corporal, logrando siempre una actuación individual luego de la grupal.

Al respecto Courtney (1989) en su artículo *play drama & thought* nos menciona acerca del teatro que al aplicarlo puede ser un nuevo concepto y metodología para la capacitación corporativa para mejorar las principales competencias; liderazgo, comunicación, creatividad, trabajo en equipo y gestión de emociones. Además de proporcionar una base conceptual y un lenguaje práctico para profesionales de recursos humanos y capacitación.

Para el presente trabajo de investigación se tomará en cuenta lo manifestado por los autores a referencia sobre el clown el cual será aplicado como una estrategia de aprendizaje, para ello el programa curricular de educación inicial nos dice que estrategia son las acciones que se dan de manera organizada frente a situaciones cambiantes donde para seleccionar nuevas formas de solución hay que tomar decisiones asertivas. Programa curricular de educación inicial (2017).

La estrategia para Mintzberg (1978) puede verse fructíferamente como la interacción entre un entorno dinámico y el impulso burocrático, con el liderazgo mediando entre las dos fuerzas; que la formación de la estrategia a lo largo del tiempo parece seguir algunos patrones importantes en las organizaciones, en particular los ciclos de vida y los distintos ciclos de cambio y continuidad dentro de estos; y que el estudio de la interacción entre las estrategias previstas y realizadas puede llevarnos al corazón de este complejo proceso organizacional.

Así mismo Pimienta (2012) en su libro *estrategia y aprendizaje* nos menciona que las estrategias son una herramienta aplicada por los docentes para llevar a cabo el proceso y logro de las competencias del estudiante, mediante una secuencia de actividades que se aplican durante el desarrollo de las sesiones didácticas basadas en la técnica clown.

Tal como lo menciona Guerra (2017) el clown será una nueva metodología donde el estudiante parte de sí mismo y de sus vivencias para la creación de nuevas formas de aprender. A su vez separa la secuencia de estrategias en motivación, desarrollo (expresión corporal, expresión gestual, improvisación) y cierre; los cuales tomaré como referencia para la elaboración de las actividades.

Pollux; Craddock; Guo (2019) En su artículo hace referencia a un fuerte sesgo de la cara en las expresiones dinámicas visibles en la cara sugiere que la visión del cuerpo responde de manera flexible a la información de las señales faciales para la categorización de las emociones. Sin embargo, cuando las expresiones faciales son estáticas o no visibles, los observadores adoptan una estrategia de visualización que incluye todas las regiones de la parte superior del cuerpo. Esta estrategia de visualización está influenciada

aún más por sesgos sutiles de visualización dirigidos hacia posturas y movimientos corporales específicos de la emoción para optimizar el reclutamiento de información de diagnóstico para la categorización de la emoción.

Rautioa and Winstonb (2015), nos menciona entorno a la improvisación que la relevancia educativa tiene que vincularse a la creación de espacios en los niños pueden experimentar y abordar la relación social y material de la educación. Las formas en que nuestro conocimiento y nuestro ser están condicionados y engatusados hacia improvisaciones creativas, no solo por nosotros mismos, ni por nuestros seres humanos, sino por una multitud de entidades en la intra-acción relacional: maestros, pares, adultos, etc

Con el fin de aportar para el estudio de este trabajo la investigación se basa en la teoría constructivista por lo que Chadwick (1999) nos menciona la perspectiva que surge con este enfoque parte de la construcción propia de la persona la cual nos menciona que el resultado de la interrelación de sus disposiciones internas y externas es producto de la edificación de la realidad propia del individuo al tener una idea inicial con las interacciones que desarrollamos referente a la información adquirida.

Así mismo Hein (1991), nos habla acerca del constructivismo, el cual aplicado tanto al aprendizaje, teoría y epistemología, se refiere al cómo aprenden las personas como de la naturaleza del conocimiento, en relación con las teorías del aprendizaje y el conocimiento el término se refiere a la idea que los alumnos construyen conocimiento por sí mismos y socialmente además de construir significados.

Del mismo modo Carretero (1994) citado por Chadwick 1999) menciona sobre esta teoría no es solamente transmitir, internalizar demás de acumular conocimientos, más bien es un procedimiento eficaz del alumno que depende unir, difundir, recuperar, explicar la construcción del conocimiento mediante la experiencia y la información que recibe. En este enfoque la persona debe asociar, disponer y descontextualizar los significados de éstas. El aprendizaje del estudiante viene a ser una demanda muy complicada la cual lo llevará a comprender la información mediante el proceso del análisis de la información adquirida. Los representantes de este enfoque: son Jean Piaget con la teoría genética la cual consiste en la concepción de los procedimientos de cambio y del desarrollo operativo. Para un mejor estudio se tomara en cuenta las siguientes teorías:

Teoría del desarrollo cognoscitivo Jean Piaget incidió en comprender y estudiar el desarrollo de los niños donde los estudios anteriores hacían pensar que los infantes eran seres pasivos condicionados además modelados por el contexto. Piaget fue uno de los primeros constructivistas, su teoría fue y será la más citada ya que el contribuyó al cambio de rumbo de la investigación destinada a estudiar el desarrollo del niño. Él nos mostró a través de sus estudios que los niños interpretan la realidad basándose en su propia lógica y manera de interactuar con el entorno alcanzado una madurez conforme se va desarrollando. Piaget se centró en su investigación en la forma de adquisición del conocimiento del ambiente donde el niño usaba su conocimiento propio lo asimilaba e interpretaba los nuevos hechos y objetos; es decir que su interés de estudio fue como piensa y soluciona los problemas, es así como queda convencido que el desarrollo cognoscitivo produce cambios en el niño para razonar sobre su realidad.

El trabajo que uso Piaget era muy difícil por ello demandó de grandes habilidades cognitivas, incluyendo en muchas de ellas las habilidades verbales complicadas; sus críticos fijan la mirada en el niño como un ser capaz de resolver problemas en niveles elevados de conocimiento, que solo le hace falta comunicarse oralmente para expresarse discrepando los estudios de Piaget (Rafael, 2007).

Piaget dividió el desarrollo cognoscitivo en etapas: a) sensorio motor; b) pre operacional; c) operaciones concretas; d) operaciones formales, las cuales han sido de base para estudios posteriores en la educación infantil.

Tomando en cuenta la Teoría sociocultural- Lev Vygotsky pone en énfasis la socialización del hombre. Vygotsky aseguró que el para entender el proceso del crecimiento del niño se tenía que conocer su contexto donde se habita. Su pensamiento sobre el aprendizaje del individuo no son causas de factores naturales, más bien son consecuencia de la cultura. En el aprendizaje del niño se incorporan a su pensamiento las herramientas tales como el lenguaje, la escritura, el arte, y el sistema de conteo, las interacciones sociales son fundamentales para internalizar el desarrollo cognoscitivo es decir tanto la cultura y la experiencia personal del individuo son importantes para entender el crecimiento cognoscitivo.

Weistch y Tulviste (1992), citado por Rafael (2007) sostiene que Vygotsky contradice la teoría de Piaget ya que él no considera que el individuo construya su pensamiento de manera individual más bien que se construya entre las interacciones sociales es decir que los procesos mentales tienen su raíz en lo social. En los conceptos fundamentales explica lo siguiente: a) Funciones mentales, menciona que hay dos tipos las inferiores que son con las que nacemos ya están determinadas genéticamente su función es limitada y las superiores que son adquiridas y desarrolladas al tener interrelación con el contexto donde se aprenden a usar los símbolos para pensar en formas complejas. Llegando a la conclusión que el ser humano no solo se relaciona con el ambiente sino mediante la interacción con los demás individuos. b) Habilidades psicológicas, es cuando el individuo se da paso a la interiorización del proceso cognitivo para dar paso a las operaciones mentales ya que él se apropia de la posibilidad de actuar por el mismo y admitir su responsabilidad de su actuar. c) Herramientas de pensamiento, está en función de las modificaciones cualitativas del proceso del pensamiento las cuales primero controlan el contexto luego ordenan o dominan el pensamiento y la conducta. Lenguaje y desarrollo; él nos menciona que el lenguaje influye en el desarrollo cognoscitivo, él nos dice al respecto que el desarrollo intelectual del niño está centrado

capacidad de dominar del medio social basado en el pensamiento que nos quiere decir el lenguaje.

El uso del lenguaje es dividido por Vygotsky en tres etapas: a) Etapa del habla social, las funciones que cumple el lenguaje y el pensamiento son por independientes, donde el niño se vale solo del lenguaje para comunicarse. b) Etapa del habla egocéntrica; la regulación de su conducta y de su pensamiento se hace a través del habla consigo mismo, considerándose un habla privada y no social aquí se empieza a desarrollar la función intelectual y comunicativa, c) Etapa del desarrollo próximo donde nos refiere a que se importaba el potencial del crecimiento intelectual del niño más que su nivel real, en la zona de desarrollo proximal están en proceso las funciones, aún no se desarrollan completamente en el espacio que comprende su capacidad sin ayuda y con ayuda este teórico propone que el niño al relacionarse con sus compañeros o adultos logra alcanzar un nivel superior en su conocimiento.

De tal forma en la Teoría de la asimilación cognitiva de Ausubel nos explicó el procedimiento de aprendizaje a través de: la comprensión, la transformación, el uso de la información. Planteó además que el aprendizaje significativo donde los nuevos conocimientos se adquieren a través de tres grandes condiciones. En primer lugar se encuentra los Materiales significativos que puedan ser relacionados con las ideas importantes que tenga el individuo. En segundo lugar el individuo debe poseer pensamientos significativos para que pueda relacionarlos con sus nuevos conocimientos. Tercero tiene que ver con la actitud del individuo debe ser activa con una disposición hacia el aprendizaje donde importen los factores de atención y motivación. El aprendizaje significativo transforma el significado lógico a psicológico ya que el individuo debe poseer una estructura cognitiva apropiada con una actitud presta al aprendizaje significativo que no solo queda en los materiales que se le presenten sino más bien como una motivación para esforzarse premeditadamente. Manifiesta a su vez que los aprendizajes significativos se distinguen en tres modalidades: La primera modalidad habla del Aprendizaje subordinado; el cual surge al producirse nuevas ideas al ser relacionadas son las ideas relevantes pueden ser derivativa donde las nuevas ideas sirven como ejemplo para los conceptos ya establecidos. También pueden ser correlativas donde los nuevos saberes sirven como extensión para el cambio de los conocimientos que ya posee el individuo. Así mismo la segunda modalidad nos habla de un Aprendizaje supra ordenado; el cual surge cuando el individuo incluye ideas que posee con nuevos conceptos más amplios para integrarlos en su estructura cognoscitiva. Por último nos

habla de un Aprendizaje combinatorio; el cual se da cuando las nuevas ideas se relacionan de forma general con el conocimiento interno del individuo que ya posee el cual aprenderlos y recordarlos se hace más difícil que en los aprendizajes ya mencionados. En esta teoría propuesta por Ausubel el aprendizaje se basa en una organización del tema que empleado de forma efectiva se podrá transformarlo en significativo y así definir de la expresión oral.

Así mismo para un mejor análisis de la investigación a continuación presentare las siguientes definiciones en lo que concierne a la variable la oralidad:

La expresión oral se da a través de técnicas los cuales definen los patrones debe se debe seguir para una buena comunicación es decir oral y efectivamente. Así mismo expresa sin barreras lo que uno quiere, por supuesto, sin exceder o decir tonterías. Según nos plantea el autor el medio principal de los individuos para expresarse sobre lo que les rodea, sienten, piensan, etc. Es el habla es decir la comunicación Barnes (2007), citada en Barrenechea (2009).

Los individuos se comunican a través de signos lingüísticos, siendo la base la oralidad manera más pura de manifestarse. Buscando la manera verbal para evolucionar de manera similar, en base a la idea la comunicación significa que los participantes interactúen con sus pares sobre diferentes temas, convirtiendo la comunicación en un intercambio oral entre personas para un fin humano Avendaño y Miretti (2006).

No se puede ignorar que, cuando uno habla, hacemos las cosas con palabras y desde la antigua oralidad, en este sentido, una de las tareas fundamentales de la enseñanza de la oralidad es hacer que los educandos busquen tomar conciencia del poder de la palabra para involucrarse con los demás y tener en cuenta la realidad. Se basan en una estructura discursiva que debe enseñarse porque tienen características específicas y, en su realización, se consideran diferentes patrones entre ellos.

Según lo plantea Lomas (1994) la educación lingüística debe de contribuir a que los estudiantes desarrollen sus habilidades comunicativas de tal manera que, con el apoyo pedagógico del profesorado, puedan avanzar de una manera significativa para comprender y expresar los diferentes mensajes orales que tienen lugar en este complejo mercado de intercambio que es comunicación humana y adopta actitudes críticas hacia los usos y formas que denotan discriminación o manipulación entre las personas. Hablar en clase: por paradójico que parezca. Este es el desafío innovador.

La oralidad es una habilidad de la comunicación que implica no solo un control de la pronunciación, sino más bien un saber sociocultural, práctico y utilitario la cual

consta de habilidades como saber añadir información y opiniones, exponer conformidad o disconformidad, conocer en qué momento es oportuno hablar y en otros no. La oralidad es la habilidad conectada con la elaboración del discurso oral (Guamán 2013).

Por su parte Cassany (2000); definió que la expresión oral como una habilidad de escuchar para entender lo que nos expresan los demás y da relevancia a un buen oyente que muy rara vez escuchamos hablar ya que solo se oye hablar de buenos y excelentes escritores, y oradores.

Así mismo Guamán (2013) la expresión oral es comprender proposiciones, frases, a través de la interacción y el intercambio del dialogo, en este desarrollo los niños y niñas aplican una forma creativa para su comunicación, la tarea de las escuelas es guiar y acompañar este desarrollo si dejarse llevar por métodos correctivos ni mucho menos menospreciar su realidad y así el niño logrará conseguir mayor comprensión, definición, expresividad y genuino al hablar y expresarse.

La enseñanza de la oralidad menciona que el lenguaje se puede ver de dos maneras: como conocimiento (lo que debes saber), como una habilidad (algo que ver con las cosas) o la conexión entre estos dos aspectos. Donde las estrategias de comunicación o la sociolingüística se dan como una habilidad que se relaciona con las habilidades de comprensión y expresión oral. Ballesteros & Sangra (2005).

Gerken (2009), el lenguaje es una parte inextricable de casi todas las vidas humanas. De hecho, el lenguaje está tan entretelado con nuestra humanidad que solo decidir qué hilo tirar primero para desentrañar sus misterios es un desafío desalentador; El lenguaje es una parte tan importante de la mayoría de nuestras vidas que perder su uso, incluso por un corto tiempo, puede parecer el equivalente social de la privación de oxígeno. Aunque también podemos comunicarnos sin lenguaje, usando contacto visual, gestos, etc.

Desde este punto, se podría decir que los profesores piensen que el lenguaje viene a hacer un instrumento comunicativo y que estudiarlo debe significarla utilización correcta de su forma, estructura de los procedimientos lingüísticos.

Camps A. (2001) respecto a las percepciones de los maestros, indica que el lenguaje es la mejor manera de lograr el desarrollo cognitivo, pero el lenguaje debe transformarse en una forma reflexiva y de conocimiento. El rol del docente es crucial para fomentar el uso significativo del lenguaje oral, pero las creencias de los maestros dificultan su enseñanza.

La reflexión es que el desempeño de la escuela es un rol principal en el proceso

del lenguaje ya que constituye un contexto que beneficia significativamente el desarrollo del lenguaje, se basa en MAK Halliday: el cual se refiere a las interacciones entre los pares son un éxito a la hora de referirse al lenguaje por ende en la comunicación (Rodríguez, 2001).

En cuanto a la adquisición de la oralidad Jaimes (2005) señaló que el lenguaje es la articulación de los demás procesos referentes a la adquisición del lenguaje, de manera ideal vinculado con la interrelación con los demás utilizándolo en todas las áreas del desarrollo del estudiante. Agrega que la prioridad de la enseñanza debe ser discursiva en lugar de gramática.

Brooks & Kempe (2014), El lenguaje es la base de la sociedad humana, en donde cada comunidad crea y mantiene su propio sistema de convenciones para negociar interacciones sociales y compartir ideas. Cada lenguaje humano comprende un sistema complejo y jerárquicamente estructurado de símbolos utilizados para fines de comunicación, sistemas que a pesar de su complejidad, son fácilmente de aprender. El desarrollo del lenguaje experimenta un crecimiento dramático durante los años escolares y más allá, a medida que los niños adquieren lectura, escritura y retórica, y muestran diferentes niveles de dominio de las complejidades del uso del lenguaje en la edad adulta.

Se confirman que la interacción que el individuo juega un rol principal, porque logra obtener y crear nuevas historias además de personajes y su representaciones (Pérez & Tabares, 2009).

Santamaría (2006) enfatiza nos manifiesta que mediante los cuentos infantiles se puede preguntar sobre la meta que tienen sobre el mismo, sus compañeros, sus pares hablando sobre lo que acontece en su medio social. Manifiesta que el uso de la gramática y la lingüística ordenada incrementa el vocabulario de los niños los cuales adoptan adoptar una forma expositiva frente a sus pares, además de mostrar otras formas de discurso como el diálogo argumentando y explicando lo que sucede a su alrededor.

Según menciona Miretti (2003) que el educando cuenta con desarrollo en su oralidad al llegar a la escuela y que no es necesario aplicar una estrategia de aprendizaje por lo consiguiente no necesita aprender o estimularlo.

Para Lamouroux (2010) un medio para promover la expresión oral es la participación e interrelación de la realidad lo cual nos hace darnos cuenta que el valor de las interacciones en la formación inicial vista dentro del juego didáctico.

De acuerdo a Cuervo & Rincón (2009) los cuales manifiestan que la educación oral es promovida desde la infancia donde la escuela es el lugar donde el niño llega a

establecer relaciones comunicativas a su vez la familia promueve una mediación que les permite tomar posiciones críticas y analíticas para participar en la sociedad.

Solano-Campos, Acevedo & Paugh (2019) nos enfatiza en la preparación de maestros de educación general, los educadores de maestros, como nosotros, tienen la tarea de encontrar vías alternativas para unir estos temas con futuros educadores en los talleres y las actividades ampliadas del aula, ponen múltiples recursos sobre el lenguaje y literatura de niños multilingües en relación con las experiencias de los maestros en servicio hacia ese fin.

Al investigar sobre estos conceptos puedo afirmar que la oralidad es un proceso adquirido en la persona desde su propia perspectiva adecuándola a la realidad, incrementando así sus posibilidades de comunicación, demostrando dentro y fuera de la escuela interactuar con más facilidad las cuales se desarrollarán en la presente investigación.

Para ello también se cuenta con el aporte del ministerio de educación mediante el programa curricular del nivel inicial el cual nos menciona que la expresión oral se sustenta en el enfoque comunicativo ya que es el lenguaje un medio fundamental para comunicarse y da paso a la comprensión y producción de textos. También la comunicación nos permite interactuar en distintos contextos sociales y culturales adoptando diferentes características. La oralidad en los niños en sus primeros pasos de vida son mediante gestos sonrisas y llantos así logran interactuar con el adulto comunicando sus necesidades e interés ampliando luego su lenguaje y expresión hacia sus pares grupos de niños el cual interactúan mediante el juego aplicando la escucha activa opinando lo que piensan a través de las asambleas, formulando preguntas, confrontado ideas, argumentando sus respuestas llegando a conclusiones lo cual le permite realizar intercambios no solo verbales si no también no verbales como el lenguaje corporal los cual lo llevará a incrementando su vocabulario (Minedu, 2017).

Tal como nos manifiesta el Minedu en referencia a la oralidad se preocupa por que el estudiante en este aspecto desarrolle el nivel de logro plasmado en estándares de aprendizaje para el II ciclo de la E.B.R. con esta propuesta los educadores de inicial emplean estrategias para mejorar la oralidad de los estudiantes tomando como referencia no solo al currículo nacional sino diversos autores sobre la expresión oral.

En referencia a este punto Quiles (2004) nos recuerda lo esencial que es promover las estrategias comunicativas donde los niños adquieran nuevas formas de producir discursos más complejos y cuidadosos además de expresiones desenvueltas con el uso

adecuado de elementos como la coherencia y la cohesión.

Rajapaksh & Randima (2016) en sus estudios realizados sobre la dramatización social y el lenguaje habla sobre dos criterios de la capacidad oral iniciar una conversación y la de responder coherentemente en una conversación, que la intervención de juego socio dramático creó muchas oportunidades para desarrollar habilidades de lenguaje oral en los niños que las actividades regulares del aula. Las actividades de juego socio dramático mejoraron la oralidad de los niños y al mismo tiempo que crearon experiencias de aprendizaje lúdicas ricas en lenguaje.

Para el estudio de la variable la oralidad se considerará seis dimensiones, teniendo como referencia a Minedu 2017:

Primera dimensión Obtiene información del texto oral: la cual se refiere donde el alumno rescata la información necesaria de lo que escucha o se interrelaciona con los demás a través de diálogos, empleando la escucha activa de modo que pueda formular preguntas sobre su interés así mismo responder de manera espontánea lo que le preguntan. Reyzubal (2012) nos refiere a una escucha comprensiva donde el niño tendrá que familiarizarse con los relatos que escucha mediante la discriminación de sonidos, predominando palabras o frases. De acuerdo con lo expuesto tanto niño como docente están dispuestos al proceso de participación de diálogos más aun el adulto está en el compromiso de contar con estrategias necesarias para captar la atención del niño.

Segunda dimensión Infiere e interpreta la información del texto oral :en el cual el alumno es capaz de construir el texto presentado dándole forma partiendo de una información la cual le servirá para poder extraer e inferir y así poder deducir una información diferente a sus ideas. Para Reyzubal (2012) el uso de un texto dependerá del cómo se presente al niño entre más variedad mejora el interés así como la capacidad de deducción. Es decir se tiene que llegar a captar la atención del niño para una mejor deducción del texto y saber de qué tratará el texto.

Tercera dimensión Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada : Donde el alumno manifiesta su comprensión acomodándola a su intención de acuerdo al tipo de texto que desea enunciar respetando reglas del contexto referente a la comunicación dándole un sentido a su expresión. Reyzubal (2012) pone en manifiesto que la comunicación exige una interacción adecuada y común para una buena transmisión de mensajes hacia las nuevas generaciones. Es decir contar con el vocabulario adecuado y coherente para comunicarse con los demás.

Cuarta dimensión Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica

:La cual nos menciona que el alumno hace uso de diferentes formas de comunicarse como verbal y no verbal a través de gestos movimiento del cuerpo, modulación del tono de voz adaptándose al contexto de comunicación frente a un grupo. Frente a esta dimensión Reyzabal (2012) nos pone en manifiesto que para hablar bien hay que poner en manifiesto una buena articulación haciendo uso de los gestos modulando el tono de voz discriminando entonaciones al hablar. En efecto se podría desagregar que para hablar se tiene que hacer uso de palabras y gestos a través de la espontaneidad en el hablar y un niño de estas edades a trabajar está en su máximo apogeo.

Quinta dimensión Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores: donde el alumno se comunica sus necesidades con fluidez de forma dinámica siendo emisor y receptor a la vez usando un nuevo vocabulario para así alcanzar el propósito de comunicación. Al respecto Reyzabal (2012) nos menciona que el individuo se apropia del habla oportunamente haciendo pequeños discursos formales e informales frente a la familia en un primer momento luego en la escuela incrementando su vocabulario. Es decir cuenta con esta capacidad de intercambiar conversaciones frente a diferentes entornos.

Sexta dimensión Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral :la cual nos refiere a una manera de reflexionar del estudiante acerca de una experiencia directa con la texto oral, realiza un proceso de análisis para luego expresar su opinión acerca de la interacción que tuvo con el texto asociándolo al en relación al contexto donde se ubica. Frente a esta capacidad Reyzaaval (2012) nos dice que cada persona logra argumentar sus opiniones, ideas asumiendo de manera responsable sus críticas. Es decir poner en práctica esta capacidad de reflexionar acerca de su propia manera de expresarse.

Para un mejor estudio de la investigación se plantea la formulación del problema basándose en la actualidad donde se requiere que la sociedad posea una capacidad comunicativa ya que habrá una gama de posibilidades en el estudio, trabajo, interacciones sociales; a través de la expresión oral la cual que como herramienta requiere que las personas se expresen fluida y claramente con un adecuado vocabulario apropiado a su edad donde puedan aplicar con oportunamente los recursos expresivos tales como: miradas, sonrisas, movimientos corporales, mímicas; poseer también la capacidad de escuchar y ser escuchados aportando nuevas ideas y pensando antes de hablar.

Por ello la competencia se comunica oralmente nos plantea una serie de capacidades orientadas al desarrollo de la oralidad en el niño menor de 6 años. Las cuales se trabajan de una manera holística Por lo tanto, con esta propuesta se pondrá en práctica esta nueva estrategia de aprendizaje para que los niños se puedan expresar y así

desarrollar su comunicación oral en distintos contextos.

En las aulas del nivel inicial se observa que la gran mayoría de niños cuenta con una baja e insuficiente expresión oral demostrándolo en su timidez e inseguridad cuando realizan actividades frente al público, evidenciando en ellos una vocalización inadecuada y no hay uso del lenguaje no verbal. Ya que su autonomía es baja puesto que el medio donde interactúa la comunicación es bajo sumándose a que pasan horas en ambientes digitales convirtiéndonos en niños inactivos restringiendo su comunicación fluida y desarrollo del lenguaje.

Ante lo expuesto se plantean problemas generales y específicos siendo el problema general ¿Cuál es el efecto del programa clown en la mejora de la oralidad en los estudiantes de inicial de la institución educativa inicial N°115-11, Lima este 2019? Los específicos son: primero ¿Cuál es el efecto del programa clown en la mejora de la capacidad obtiene información del texto oral en los estudiantes de inicial de la institución educativa inicial N°115-11, Lima este 2019?; El segundo ¿Cuál es el efecto del programa clown en la mejora de la capacidad infiere e interpreta la información del texto oral en los estudiantes de inicial de la institución educativa inicial N°115-11, Lima este 2019?; el tercero: ¿Cuál es el efecto del programa clown en la mejora de la capacidad adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada en los estudiantes de inicial de la institución educativa inicial N°115-11, Lima este 2019?; el cuarto: ¿Cuál es el efecto del programa clown en la mejora de la capacidad utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica en los estudiantes de inicial de la institución educativa inicial N°115-11, Lima este 2019?; El quinto: ¿Cuál es el efecto del programa clown en la mejora de la capacidad actúa estratégicamente con distintos interlocutores en los estudiantes de inicial de la institución educativa inicial N°115-11, Lima este 2019?;el sexto: ¿Cuál es el efecto del programa clown en la mejora de la capacidad reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto oral en los estudiantes de inicial de la institución educativa inicial N°115-11, Lima este 2019?

El desarrollo de la investigación se justifica teóricamente puesto que se busca mejorar las competencias cognitivas y comunicativas basadas en las teorías de Piaget, Vygotsky, Ausubel quienes realizaron investigaciones sobre el lenguaje y su evolución las cuales aportarán a mejorar el conocimiento sobre el proceso de la oralidad en los niños en referencia a la competencia plasmada en el programa curricular del nivel, mediante la manipulación de las capacidades a su vez aplicando el programa basado en la técnica del clown como estrategia de aprendizaje se buscará mejorar la oralidad en los

niños través de estrategias de juego en la cual los niños no pierdan la motivación de expresar lo que sienten además de acuerdo a lo plasmado por Jara(2014) los niños tiene un clown por naturaleza. El cual se aprovechara ara estas actividades. Además de ser propuesta innovadora y servirá como referentes para las docentes de Lima este en cuanto al uso de nuevas estrategias de enseñanza aprendizaje.

A fin de aportar una justificación metodológica a referencia del presente trabajo de investigación y teniendo en cuenta trabajo anteriores en esta investigación se aplicaron instrumentos de recolección como la lista de cotejo siendo de tipo aplicada bajo el método deductivo, el cual se tuvo en consideración un diseño pre experimental donde se ejecutó una prueba inicial indicando bajos resultados en cuanto a la oralidad y una prueba final la cual después de aplicarse el programa clown al grupo se observó los efectos sobre la variable dependiente comprobando las hipótesis planteadas al obtener resultados positivos en las diferentes actividades propuestas en el programa clown estos resultados servirán como muestra para trabajo futuros sobre la oralidad, en poblaciones de similares características.

Así mismo, la presente investigación da a conocer un justificación practica donde se evidenciará el resultado de la variable dependiente oralidad de una manera lúdica y directa hacia el grupo de estudio donde el objetivo fue determinar el efecto del programa clown en la mejora de la oralidad en los estudiantes de educación inicial N°115- 11, el cual se cumplió a través del programa clown como estrategia en las actividades de aprendizaje a su vez esta propuesta servirá como estrategia pedagógica para las escuelas de inicial de Lima este y poder mejorar en los estudiantes esta competencia.

De la misma manera esta investigación cuenta con una hipótesis general y seis específica teniendo como general: El programa “clown” mejora significativamente la oralidad en los estudiantes de inicial, Institución Educativa Inicial N°115-11, Lima este.2019.

Dentro de las específicas tenemos como primera: El programa “clown” mejora significativamente en la capacidad Obtiene información del texto oral, en los estudiantes de inicial, Institución Educativa Inicial N°115-11, Lima este.2019; Segunda El programa “clown” mejora significativamente en la capacidad infiere e interpreta información del texto oral, en niños de inicial, Institución Educativa Inicial N°115-11, Lima este.2019. Tercera: El programa “clown” mejora significativamente en la capacidad adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada, en los estudiantes de inicial, Institución Educativa Inicial N°115-11, Lima este. 2019. Cuarta: El programa “clown” mejora significativamente en la capacidad utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica, en los estudiantes de inicial, Institución Educativa Inicial N°115-11, lima este. 2019. Quinta: El programa “clown” mejora significativamente en la capacidad interactúa estratégicamente con distintos interlocutores, en los estudiantes inicial, Institución Educativa Inicial N°115-11, Lima este.2019. La sexta: El programa “clown” mejora significativamente en la capacidad reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial N° 115-11, Lima este.2019.

De la misma manera se cuenta con objetivos que podrán dar una idea más clara de lo que se quiere lograr, siendo el objetivo general: determinar el efecto de la aplicación del programa clown en la mejora de la oralidad en estudiantes de inicial, de la institución educativa inicial N°115-11, Lima este. 2019. Así mismo se cuenta con seis objetivos específicos siendo el primero: Determinar el efecto de la aplicación del programa clown en la mejora de la capacidad obtiene información del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial N° 115-11, Lima este.2019; segundo: Determinar el efecto de la aplicación del programa “clown” en la mejora de la capacidad: infiere e interpreta información del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial N° 115-11, Lima este.2019; Tercero: Determinar el efecto de la aplicación del programa “clown” en la mejora de la capacidad adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial N° 115-11, Lima este.2019; Cuarto: Determinar el efecto de la aplicación del programa “clown” en la mejora de la capacidad utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial N° 115-11,

Lima este.2019; Quinto: Determinar el efecto de la aplicación del programa “clown” en la mejora de la capacidad interactúa estratégicamente con distintos interlocutores, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial N° 115-11, Lima este.2019; el sexto: Determinar el efecto de la aplicación del programa “clown” en la mejora de la capacidad reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial N° 115-11, Lima este.2019.

II. Método

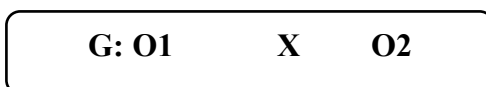
2.1. Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo es de tipo aplicada, donde comprobamos el efecto del programa “Clown” en la mejora de la oralidad de los estudiantes de inicial de la institución educativa inicial N°115-11, con el fin de brindar una solución a un problema evidenciado.

Tal como lo menciona Valderrama (2003) el investigador se preocupa por recolectar información de lo que está sucediendo para fortalecer las teorías, apuntadas a descubrir principios.

El método empleado será el método hipotético-deductivo respecto Tamayo (2011), nos menciona que a partir de indagaciones, teorías y enunciados se deduce y plantea una hipótesis que busca explicar y argumentar un suceso, el cual se le realiza un análisis con el fin de corroborar los hechos.

El diseño de investigación Según Sánchez y Reyes (1996, citado en Barrenechea, 2009), nos menciona que la investigación es un diseño pre experimental ya que consta de un solo grupo para la evaluación. La representación del diseño de la investigación es la siguiente:



Donde:

G= Grupo de estudio

O1= Pre test

O2= Post test

X=Variable independiente o experimental

2.2. Variables y Operacionalización de las variables

Para Hernández (2014), considera que la variable independiente es aquella propuesta por el investigador la cual modifica para un cambio en otras variables. Por consiguiente se tomará como variable independiente al programa “clown” el cual se aplicó al grupo de estudiantes de inicial.

Para Sánchez, Reyes y Mejía (2018) la variable dependiente es producto de la variable independiente la cual trata de exponer explicando un acontecimiento el cual es que es materia de análisis durante toda la investigación.

Así mismo Hernández (2014) preciso que la variable dependiente logra tener un resultado producto del manejo de la variable independiente siendo no manipulada la primera.

Tomando en cuenta estos conceptos la variable dependiente tomada para esta investigación es la oralidad la cual pasará por una operacionalización donde se ha tomado seis dimensiones las cuales dependen a su vez de indicadores que han sido desagregados en 20 ítems para poder cuantificar la mencionada variable, mediante un pre y pos test, utilizando la lista de cotejo a través de la observación donde la escala de medida es 0 para el NO, y 1 para el SI. La cual la evidenciamos en la siguiente tabla.

Tabla 1:

Operacionalización de las variables

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
	Participa en conversaciones o escucha cuentos, leyendas, adivinanzas y otros relatos de la tradición oral.	1 al 2		
Obtiene información del texto oral.	Menciona algunos hechos, el nombre de personas y personajes	3 al 4		
	Formula preguntas sobre lo que le interesa saber o lo que no ha comprendido o responde a lo que le preguntan.	5 al 6		
Infiere e interpreta información del texto oral.	Deduce relaciones de causa-efecto, así como características de personas, personajes, animales y objetos en anécdotas, cuentos, leyendas y rimas orales	7 al 8		
Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada.	Recupera información explícita de un texto oral.	9 al 11	NO(0)	Logro (14-17)
	Sigue indicaciones orales o vuelve a contar con sus propias palabras los sucesos que más le gustaron	12	SI(1)	Proceso (8-13)
Utiliza recursos verbales y para verbales de forma estratégica.	Utiliza palabras de uso frecuente, sonrisas, miradas, señas, gestos, movimientos corporales y diversos volúmenes de voz según su interlocutor y propósito informar, pedir, convencer o agradecer.	13 al 17		Inicio (0-7)
Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	Expresa sus necesidades, emociones, intereses y da cuenta de sus experiencias al interactuar con personas de su entorno familiar, escolar o local.	18 al 19		
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.	Comenta lo que le gusta o le disgusta de personas, personajes, hechos o situaciones de la vida cotidiana a partir de sus experiencias y del contexto en que se desenvuelve.	20		

2.3.Población, muestra y muestreo

Con respecto a la población del presente trabajo está basado en el concepto de Hernández, Fernández y Baptista (2014) quien sostiene que población es un conjunto de todos los sujetos que tienen las mismas características que conciernen en determinar las especificaciones.

Tabla 2:

Población del presente estudio

Secciones de 4 años	Nº de estudiantes
Aula Bondad	26
Aula justicia	26
Total de la población	52

Nota: Tomado de las Nóminas de matrícula 2019

Muestra

En esta investigación tuvo una muestra conformada por los estudiantes del aula “Justicia” de la institución inicial N°115-11 aplicándoseles las pruebas respectivas del antes y después del programa; la cantidad se evidencia en el siguiente cuadro:

Tabla 3:

Muestra del presente estudio

Sección justicia 4 años	Nº de estudiantes
mujeres	13
varones	13
Total de la muestra	26

Nota: Tomado de las Nóminas de matrícula 2019

Muestreo

El presente trabajo de investigación evidencia un muestreo no probabilístico por conveniencia, puesto que el investigador busca su propio criterio de selección del grupo a investigar por consiguiente la población también puede ser seleccionada como muestra. (Sánchez, Reyes y Mejía 2018)

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para Carrasco (2009) las técnicas son un conjunto de normas las cuales el que investiga las establece conectándolas entre el individuo y la investigación, lo cual nos conlleva a pensar que las técnicas deben de ser conocidas previamente por el investigador antes de usarlas y aplicarlas.

La lista de cotejo fue el instrumento que con la cual se recogió información del examen aplicado a los estudiantes del presente estudio.

Los instrumentos según Carrasco (2009) son usados como herramientas para ser aplicada y así adquirir la información requerida a través de preguntas o ítems como es en este caso los cuales permiten registrar respuestas o características de los individuos, regidos por escalas de medición la ficha técnica del instrumento es la siguiente:

Ficha técnica del instrumento de la variable dependiente:

Nombre del instrumento: lista de cotejo (pre y post test)

Autora: Br. Pilar Gisella García Guillen

Año: 2019

Significación: con seis dimensiones

Extensión: consta de 20 ítems

Administración: individual

Ámbito de aplicación: estudiantes de 4 años

Duración: 60 min. Aprox.

Escala de mediación: SI (1)- NO (0)

Niveles y rangos: Logro (17-20) Proceso (12-16) Inicio (0-11)

Procedimiento: el presente programa “clown” se aplicó en la I.E.I. N°115-11, en estudiantes del nivel inicial en 20 actividades.

Validación y confiabilidad del instrumento

La validez para Sánchez, Reyes, y Mejía (2018), es una técnica que mide la efectividad del instrumento demostrando lo que se quiere medir en esta oportunidad se medirá la lista de cotejo de la oralidad.

La validación de los instrumentos se efectúa con la venia del juicio de expertos los cuales se evidencian en el anexo N°3

Tabla: 4

Resultado de validez del instrumento

N°	Nombre del validador	Resultado
1	Dra. Mildred J. Ledesma Cuadros	Aplicable
2	Dra. Fátima Torres Cáceres	Aplicable
3	Dr. Luis E. Garay Peña	Aplicable

Confiabilidad de los instrumentos

Así mismo para Sánchez, Reyes y Mejía (2018), la confiabilidad viene a ser las características y la consistencia del instrumento está relacionada con el error puesto que al generar mayor confiabilidad menor será el error.

Tabla: 5

Confiabilidad Lista de Cotejo Oralidad

	KR-20
Oralidad	0.885

Fuente: Elaboración Propia (2019)

Interpretación:

Considerando la siguiente escala (De Vellis, 2006, p.8)

Tabla: 6

Rangos de confiabilidad según la escala de Vellis

Valores según el rango	Nivel de aceptación
Por debajo de .60	Inaceptable
De .60 a .65	Es indeseable
Entre .65 y .70	Es mínimamente aceptable
De .70 a .80	Es respetable.
De .80 a .90	Es buena
De .90 a 1.00	Muy buena

Siendo los coeficientes de KR-20 superior a 0.80 (indica que la confiabilidad del documento es buena.

2.5.Procedimientos

Este estudio se procedió a realizar el análisis de la información respectiva organizando los datos en una hoja Excel, para luego distribuir de acuerdo a las dimensiones correspondientes se utilizó el programa SPSS, para el análisis de datos.

2.6.Métodos de análisis de datos

Para el análisis del trabajo de investigación se utilizó la estadística descriptiva inferencial procediendo a utilizar la hoja de cálculo de Excel para un mejor análisis de la información, colocando las dimensiones correspondientes en un orden respectivo, se utilizó además para la estadística el programa SPSS, para el análisis de los datos recopilados para el análisis descriptivo se usó las barras agrupadas de comparación, observándose en porcentajes los rangos establecidos, para la estadística inferencial se aplicaron pruebas no paramétricas medidas por Shapiro-Wilk y Levene donde se procedió a realizar la prueba de homogeneidad donde no hubo una distribución normal para los resultados aceptándose la hipótesis general y rechazando la hipótesis nula.

2.7. Procesos éticos

En la presente investigación se asume con responsabilidad la propiedad intelectual del trabajo el cual es de gran importancia ya que se recurre a fuentes bibliográficas para incrementar la información relacionada al tema y así poder comprender mejora el estudio de las variables citando de manera adecuada a los autores pertinentes, así mismo se guarda total reserva sobre los sujetos evaluados, se discutirá los resultados de manera constructiva sin juzgar el proceso de la investigación, se darán recomendaciones específicas para la mejora de la oralidad y prestar la investigación como antecedentes para futuros estudios mostrando autenticidad en el trabajo realizado.

III. Resultados

Descripción

Prueba de normalidad

Hipótesis de normalidad

Ho: La distribución de la variable de estudio no difiere de la distribución normal.

Ha: La distribución de la variable de estudio difiere de la distribución normal.

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

Tabla: 7

Pruebas de normalidad

	Grupo	Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Oralidad	Pre Test Experimental	,904	26	,019
	Pos Test Experimental	,751	26	,000

Decisión

El *p_valor* obtenido (Shapiro-Wilk $n < 30$) es significativo tanto en el Pre Test como en el Pos Test ($p^* < 0.05$). Por tanto se rechaza la Ho; siendo que los datos no provienen de una distribución normal.

Prueba de homogeneidad de varianzas

Hipótesis de homocedasticidad

Ho: No existen diferencias significativas en las varianzas de las calificaciones.

Ha: Existen diferencias significativas en las varianzas de las calificaciones.

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

Tabla 8

Prueba de homogeneidad de la varianza

		Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
Oralidad	Basándose en la media	1,045	1	50	,311
	Basándose en la mediana.	,510	1	50	,478
	Basándose en la mediana y con gl corregido	,510	1	36,673	,480
	Basándose en la media recortada	1,472	1	50	,231

Decisión

El *p_valor* obtenido (Levene) en la oralidad es significativo ($p^* > 0.05$) entonces no se rechaza la H_0 es decir no existen diferencias significativas en las varianzas en la asignación de puntajes.

Conclusión

Puesto que se solo se cumple la homocedasticidad y no la distribución normal se aplicarán estadísticos no paramétricos para el análisis de los resultados.

Resultados descriptivos

Tabla: 9

La Oralidad, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019; según Pre test y Pos test en el grupo experimental.

		Grupo	
		Pre Test Experimental	Pos Test Experimental
Oralidad	Inicio	25 96,2%	1 3,8%
	Proceso	1 3,8%	5 19,2%
	Logro	0 0,0%	20 76,9%
Total		26 100,0%	26 100,0%

Fuente: Lista de Cotejo Oralidad (Anexo 2)

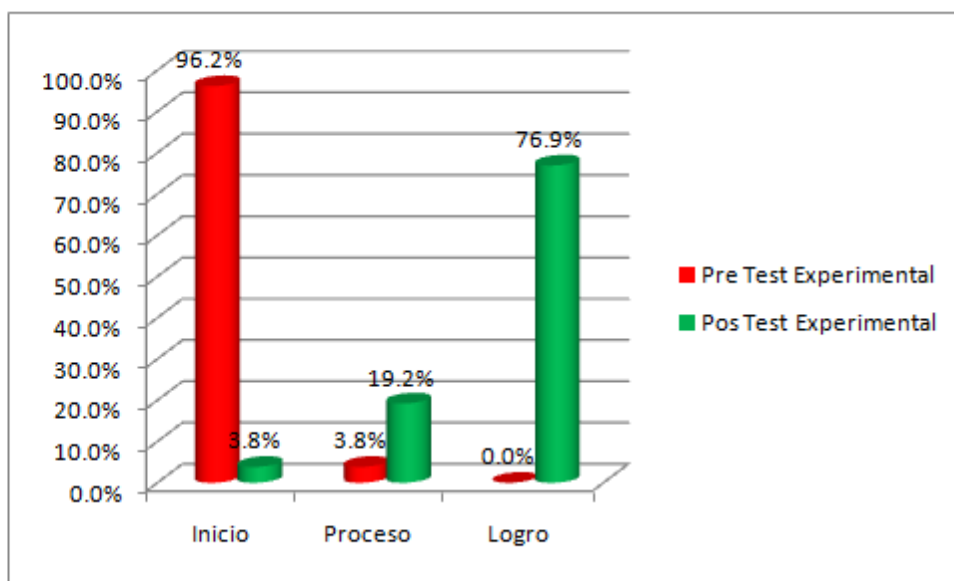


Figura 1. Diagrama de barras agrupadas de la Comparación de la oralidad, en los estudiantes de educación inicial

Interpretación:

De la tabla y figura, se observa que la oralidad luego de la aplicación del Programa “clown” mejora del Pre Test Experimental (Inicio 96.2%, Proceso 3.8% y Logro 0%) al Pos Test Experimental (Inicio 3.8%, Proceso 19.2% y Logro 76.9%)

Tabla: 10

Capacidad: Obtiene información del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, San Juan de Lurigancho 2019; según Pre test y Pos test en el grupo experimental.

		Grupo	
		Pre Test Experimental	Pos Test Experimental
Obtiene información del texto oral	Inicio	26 100,0%	2 7,7%
	Proceso	0 0,0%	5 19,2%
	Logro	0 0,0%	19 73,1%
Total		26 100,0%	26 100,0%

Fuente: Lista de Cotejo Oralidad (Anexo 2)

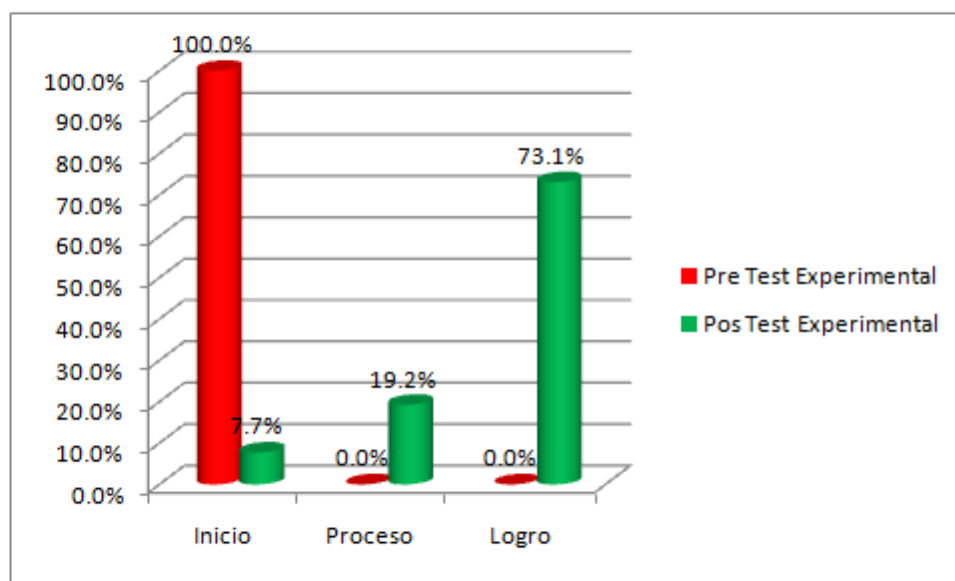


Figura: 2. Diagrama de barras agrupadas de la Comparación de la Capacidad: Obtiene información del texto oral, en los estudiantes de educación inicial.

Interpretación:

De la tabla y figura, se observa que la Capacidad: Obtiene información del texto oral luego de la aplicación del Programa “clown” mejora del Pre Test Experimental (Inicio 100%, Proceso 0% y Logro 0%) al Pos Test Experimental (Inicio 7.7%, Proceso 19.2% y Logro 73.1%)

Tabla: 11

Capacidad: infiere e interpreta información del texto oral, en niños de educación inicial de la I.E.I. 115-11, Lima este. 2019; según Pre test y Pos test en el grupo experimental.

		Grupo	
		Pre Test Experimental	Pos Test Experimental
Infiere e interpreta información del texto oral	Inicio	24 92,3%	5 19,2%
	Logro	2 7,7%	21 80,8%
Total		26 100,0%	26 100,0%

Fuente: Lista de Cotejo Oralidad (Anexo 2)

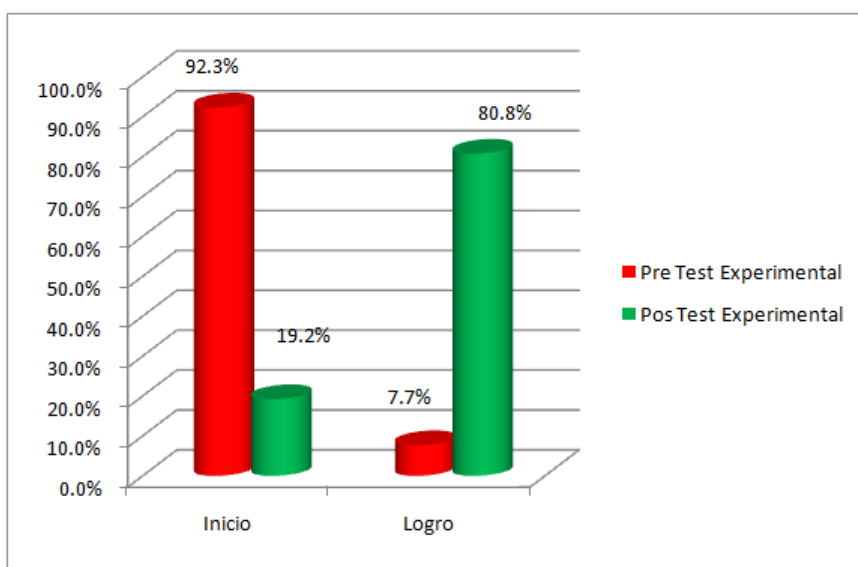


Figura: 3. Diagrama de barras agrupadas de la Comparación de la Capacidad: infiere e interpreta información del texto oral, en niños de educación inicial

Interpretación:

De la tabla y figura, se observa que la Capacidad: infiere e interpreta información del texto oral luego de la aplicación del Programa “clown” mejora del Pre Test Experimental (Inicio 92.3%, y Logro 7.7%) al Pos Test Experimental (Inicio 19.2% y Logro 80.8%)

Tabla: 12

Capacidad: adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019; según Pre test y Pos test en el grupo experimental.

		Grupo	
		Pre Test Experimental	Pos Test Experimental
Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada	Inicio	26 100,0%	1 3,8%
	Proceso	0 0,0%	7 26,9%
	Logro	0 0,0%	18 69,2%
Total		26 100,0%	26 100,0%

Fuente: Lista de Cotejo Oralidad (Anexo 2)

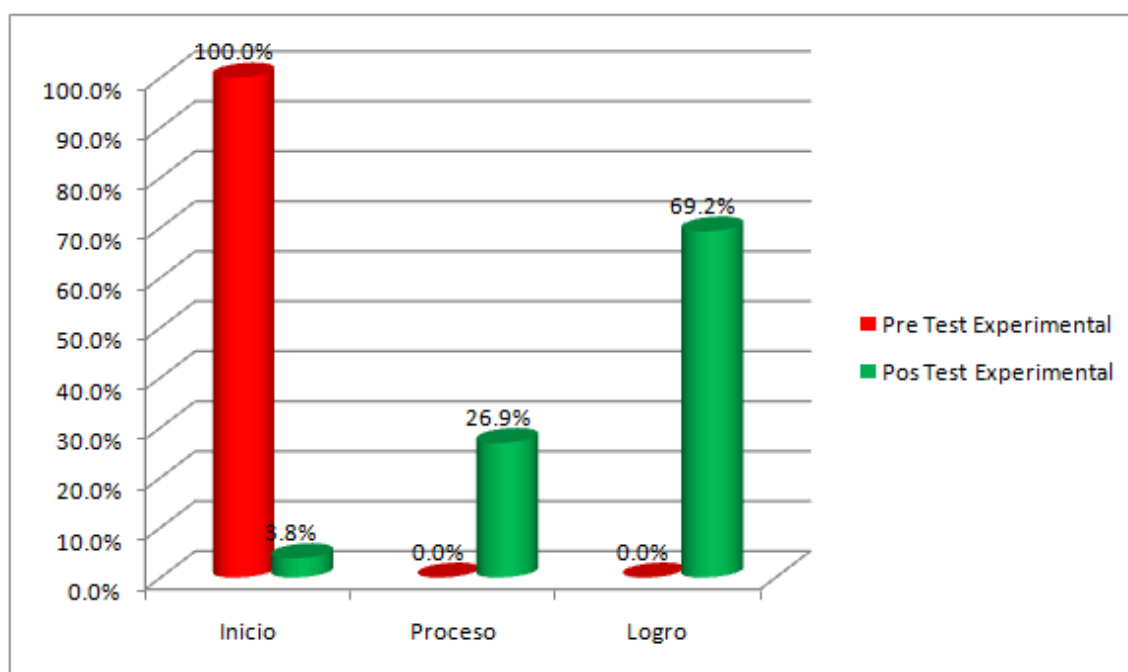


Figura: 4. Diagrama de barras agrupadas de la Capacidad: adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada, en los estudiantes de educación inicial.

Interpretación:

De la tabla y figura, se observa que la Capacidad: adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada luego de la aplicación del Programa “clown” mejora del Pre Test Experimental (Inicio 100%, Proceso 0% y Logro 0%) al Pos Test Experimental (Inicio 3.8%, Proceso 26.9% y Logro 69.2%)

Tabla: 13

Capacidad: utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019; según Pre test y Pos test en el grupo experimental.

		Grupo	
		Pre Test Experimental	Pos Test Experimental
Utiliza recursos verbales y para verbales de forma estratégica	Inicio	25 96,2%	0 0,0%
	Proceso	1 3,8%	7 26,9%
	Logro	0 0,0%	19 73,1%
Total		26 100,0%	26 100,0%

Fuente: Lista de Cotejo Oralidad (Anexo 2)

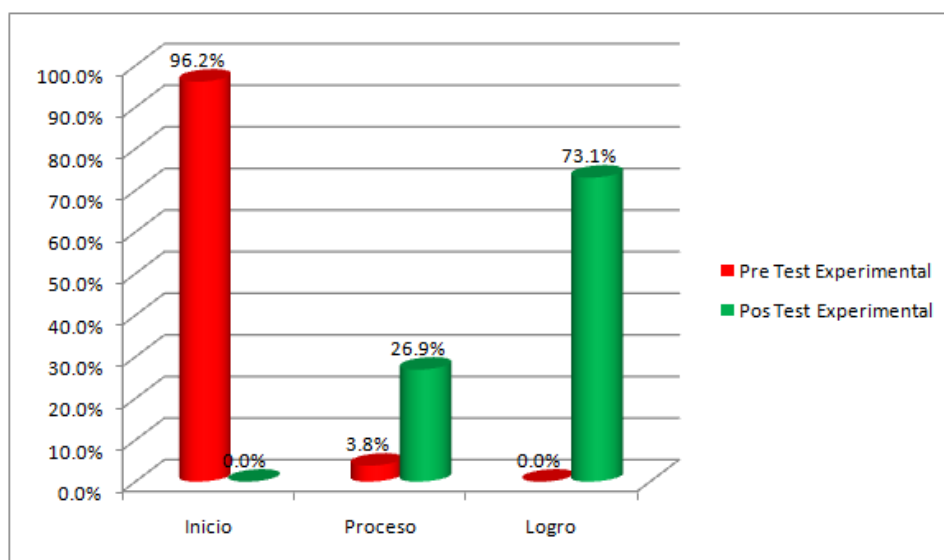


Figura: 5. Diagrama de barras agrupadas de la Capacidad: utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica, en los estudiantes de educación inicial.

Interpretación:

De la tabla y figura, se observa que la Capacidad: utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica luego de la aplicación del Programa “clown” mejora del Pre Test Experimental (Inicio 96.2%, Proceso 3.8% y Logro 0%) al Pos Test Experimental (Inicio 0%, Proceso 26.9% y Logro 73.1%)

Tabla: 14

Capacidad: interactúa estratégicamente con distintos interlocutores, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019; según Pre test y Pos test en el grupo experimental.

		Grupo	
		Pre Test Experimental	Pos Test Experimental
Interactúa estratégicamente con diferentes interlocutores	Inicio	25 96,2%	7 26,9%
	Logro	1 3,8%	19 73,1%
Total		26 100,0%	26 100,0%

Fuente: Lista de Cotejo Oralidad (Anexo 2)

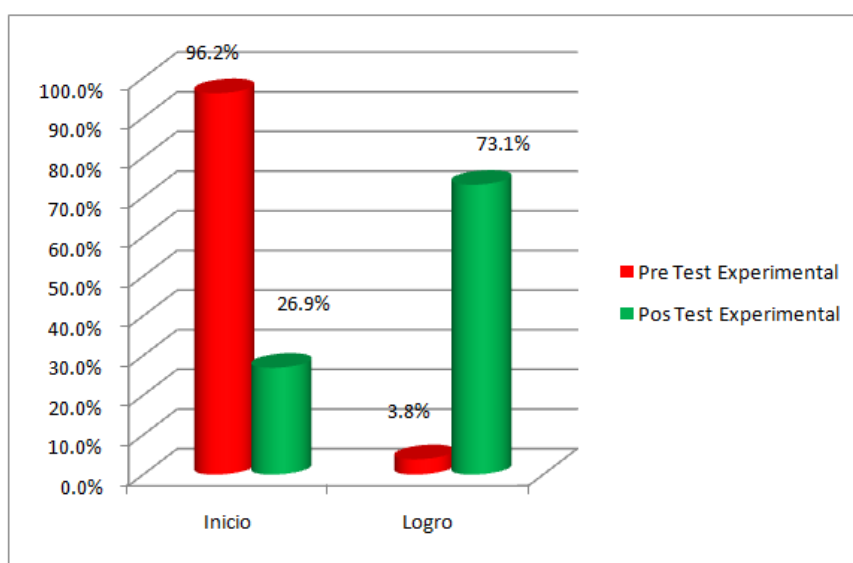


Figura: 6. Diagrama de barras agrupadas de la Capacidad: interactúa estratégicamente con distintos interlocutores, en los estudiantes de educación inicial.

Interpretación:

De la tabla y figura, se observa que la Capacidad: interactúa estratégicamente con distintos interlocutores luego de la aplicación del Programa “clown” mejora del Pre Test Experimental (Inicio 96.2%, y Logro 3.8%) al Pos Test Experimental (Inicio 26.9% y Logro 73.1%)

Tabla: 15

Capacidad: reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019; según Pre test y Pos test en el grupo experimental.

		Grupo	
		Pre Test Experimental	Pos Test Experimental
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral	Inicio	20 76,9%	3 11,5%
	Logro	6 23,1%	23 88,5%
Total		26 100,0%	26 100,0%

Fuente: Lista de Cotejo Oralidad (Anexo 2)

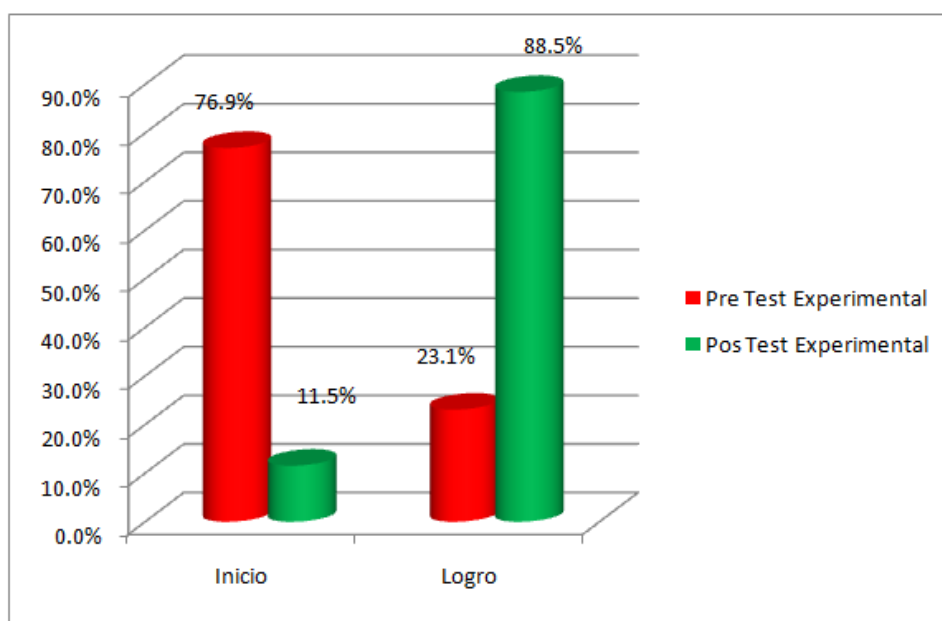


Figura: 7. Diagrama de barras agrupadas de la Capacidad: reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto oral, en los estudiantes de educación inicial.

Interpretación:

De la tabla y figura, se observa que la Capacidad: reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto oral luego de la aplicación del Programa “clown” mejora del Pre Test Experimental (Inicio 76.9%, y Logro 23.1%) al Pos Test Experimental (Inicio 11.5% y Logro 88.5%)

3.1.Prueba de Hipótesis

Hipótesis General (HG): El programa “clown” mejora significativamente la oralidad, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019.

Hipótesis Nula (Ho): El programa “clown” no mejora la oralidad, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019.

Tabla: 16

Prueba de muestras relacionadas

	Pos Test Capacidad: Oralidad - Pre Test Capacidad: Oralidad
Z	-4,465 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	,000

b. Basado en los rangos negativos.

Siendo el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la HG. Por Tanto: El programa “clown” mejora significativamente la oralidad, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019.

Hipótesis Específica 1 (HE1): El programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: Obtiene información del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, San Juan de Lurigancho 2019

Hipótesis Nula (Ho): El programa “clown” no mejora la capacidad: Obtiene información del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, San Juan de Lurigancho 2019

Tabla: 17

Prueba de muestras relacionadas

	Pos Test Capacidad: Obtiene información del texto oral - Pre Test Capacidad: Obtiene información del texto oral
Z	-4,420 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	,000

b. Basado en los rangos negativos.

Siendo el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la HE1. Por Tanto: El programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: Obtiene información del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, San Juan de Lurigancho 2019.

Hipótesis Específica 2 (HE2): El programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: infiere e interpreta información del texto oral, en niños de educación inicial de la I.E.I. 115-11, Lima este. 2019.

Hipótesis Nula (Ho): El programa “clown” no mejora la capacidad: infiere e interpreta información del texto oral, en niños de educación inicial de la I.E.I. 115-11, Lima este. 2019.

Tabla: 18

Prueba de muestras relacionadas

	Pos Test Capacidad: Infiere e interpreta información del texto oral - Pre Test Capacidad: Infiere e interpreta información del texto oral
Z	-4,329 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	,000

b. Basado en los rangos negativos.

Siendo el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la HE2. Por Tanto: El programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: infiere e interpreta información del texto oral, en niños de educación inicial de la I.E.I. 115-11, Lima este. 2019.

Hipótesis Específica 3 (HE3): El programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019..

Hipótesis Nula (Ho): El programa “clown” no mejora la capacidad: adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019.

Tabla: 19

Prueba de muestras relacionadas

	Pos Test Capacidad: Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada - Pre Test Capacidad: Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada
Z	-4,453 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	,000

b. Basado en los rangos negativos.

Siendo el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la HE3. Por Tanto: El programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019

Hipótesis Específica 4 (HE4): El programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019

Hipótesis Nula (Ho): El programa “clown” no mejora la capacidad: utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019.

Tabla: 20

Prueba de muestras relacionadas

	Pos Test Capacidad: Utiliza recursos verbales y para verbales de forma estratégica - Pre Test Capacidad: Utiliza recursos verbales y para verbales de forma estratégica
Z	-4,498 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	,000
b. Basado en los rangos negativos.	

Siendo el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la HE4. Por Tanto: El programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019

Hipótesis Específica 5 (HE5): El programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: interactúa estratégicamente con distintos interlocutores, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019..

Hipótesis Nula (Ho): El programa “clown” no mejora la capacidad: interactúa estratégicamente con distintos interlocutores, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019.

Tabla: 21

Prueba de muestras relacionadas

	Pos Test Capacidad: Interactúa estratégicamente con diferentes interlocutores - Pre Test Capacidad: Interactúa estratégicamente con diferentes interlocutores
Z	-4,473 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	,000
b. Basado en los rangos negativos.	

Siendo el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la HE5. Por Tanto: El programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: interactúa estratégicamente con distintos interlocutores, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019

Hipótesis Específica 6 (HE6): El programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019.

Hipótesis Nula (Ho): El programa “clown” no mejora la capacidad: reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019.

Tabla: 22

Prueba de muestras relacionadas

	Pos Test Capacidad: Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral - Pre Test Capacidad: Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral
Z	-4,123 ^b
Sig. asintót. (bilateral)	,000
a. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon	
b. Basado en los rangos negativos.	

Siendo el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la HE6. Por Tanto: El programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019

IV. Discusión

Así mismo de los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados respecto al objetivo específico 2 siendo el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000<0.05$ permitió rechazar la hipótesis Nula y se aceptó la hipótesis específica 2. Por lo tanto demostrar que el programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: infiere e interpreta información del texto oral, en niños de educación inicial de la I.E.I. 115-11, Lima este. 2019; ello implica que la Comparación de la Capacidad: infiere e interpreta información del texto oral luego de la aplicación del Programa “clown” mejora del Pre Test Experimental (Inicio 92.3%, y Logro 7.7%) al Pos Test Experimental (Inicio 19.2% y Logro 80.8%)

Igualmente, de los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados respecto al objetivo específico 3 Siendo el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000<0.05$ permitió rechazar la hipótesis Nula y se aceptó la hipótesis específica 3. Por lo tanto demostrar que el programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019; ello implica que la Capacidad: adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada luego de la aplicación del Programa “clown” mejora del Pre Test Experimental (Inicio 100%, Proceso 0% y Logro 0%) al Pos Test Experimental (Inicio 3.8%, Proceso 26.9% y Logro 69.2%)

Así mismo de los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados respecto al objetivo específico 4 Siendo el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000<0.05$ permitió rechazar la hipótesis Nula y se aceptó la hipótesis específica 4. Por lo tanto demostrar que el programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019; ello implica que la Capacidad: utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica luego de la aplicación del Programa “clown” mejora del Pre

Test Experimental (Inicio 96.2%, Proceso 3.8% y Logro 0%) al Pos Test Experimental (Inicio 0%, Proceso 26.9% y Logro 73.1%)

Por otro lado de los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados respecto al objetivo específico 5 Siendo el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000<0.05$ permitió rechazar la hipótesis Nula y se aceptó la hipótesis específica 5. Por lo tanto demostrar que el programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: interactúa estratégicamente con distintos interlocutores, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019; ello implica que la Comparación de la Capacidad: interactúa estratégicamente con distintos interlocutores luego de la aplicación del Programa “clown” mejora del Pre Test Experimental (Inicio 96.2%, y Logro 3.8%) al Pos Test Experimental (Inicio 26.9% y Logro 73.1%)

Así mismo de los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados respecto al objetivo específico 6 Siendo el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000<0.05$ permitió rechazar la hipótesis Nula y se aceptó la hipótesis específica 6. Por lo tanto demostrar que el programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019; ello implica que la Capacidad: reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto oral luego de la aplicación del Programa “clown” mejora del Pre Test Experimental (Inicio 76.9%, y Logro 23.1%) al Pos Test Experimental (Inicio 11.5% y Logro 88.5%)

Igualmente, de los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados respecto al objetivo general siendo el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000<0.05$ permitió rechazar la hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis General. Por lo tanto, demostrar que el programa “clown” mejora significativamente la oralidad, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019; ello implica que la oralidad luego de la aplicación del Programa “clown” mejora del Pre Test Experimental (Inicio 96.2%, Proceso 3.8% y Logro 0%) al Pos Test Experimental (Inicio 3.8%, Proceso 19.2% y Logro 76.9%)

Teniendo como resultados propios lo expresado anteriormente se toma de referencia lo manifestado por Jara (2018) en sus conclusiones donde el nivel de logro fue de 73% a diferencia del grupo control que alcanzó el 10% aplicando una prueba no paramétrica igual a la demostrada en esta investigación, queda demostrado que el taller contando cuentos tiene efectos positivos en la expresión oral de los estudiantes de 5 años en relación a la ejecución del programa clown queda comprobado los efectos que produce en la variable dependiente.

En relación a una de las dimensiones de la presente investigación interactúa estratégicamente con distintos interlocutores luego de la aplicación del Programa “clown” mejoró de un 3.8% a un 73.1% de logro, comprado con lo demostrado por Peche (2017), en una de sus dimensiones sobre la fluidez obtuvo que el 50% de logro después de la aplicación los juegos verbales, demostrando que la aplicación de un estímulo (programa, taller, etc.) Logra mejorar la expresión oral en los niños de inicial.

En referencia a la investigación realizada por Saico y Yampi (2018), aplicación del teatro kids, nos pone en manifiesta que su programa mejoro significativamente el nivel de expresión oral en los niños de 5 años donde se evidencia que antes de la aplicación había un 93% en inicio y 7% en proceso, y después de la aplicación el nivel de logro ascendió en un 53% en el nivel de logro y 47% en logro destacado en referencia a la variable dependiente, poniendo en manifiesto que a través de la aplicación de un programa se pude mejorar la expresión oral, como es el caso de este trabajo de investigación el programa clown mejora significativamente la oralidad de los niños de inicial.

V. Conclusiones

- Primera:** La presente investigación demuestra respecto a la hipótesis específica 1 que el Programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: Obtiene información del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, San Juan de Lurigancho 2019; siendo que el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000<0.05$ permitió rechazar la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación.
- Segunda:** La presente investigación demuestra respecto a la hipótesis específica 2 que el Programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: Infiere e interpreta información del texto oral, en niños de educación inicial de la I.E.I. 115-11, Lima este. 2019; siendo el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000<0.05$ permitió rechazar la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación.
- Tercera:** La presente investigación demuestra respecto a la hipótesis específica 3 que el Programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019; siendo que el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000<0.05$ permitió rechazar la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación.
- Cuarta:** La presente investigación demuestra respecto a la hipótesis específica 4 que el Programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019; siendo que el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000<0.05$ permitió rechazar la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación.

- Quinta:** La presente investigación demuestra respecto a la hipótesis específica 5 que el Programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019; siendo que el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000<0.05$ permitió rechazar la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación.
- Sexta:** La presente investigación demuestra respecto a la hipótesis específica 6 que el Programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: Reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019; siendo que el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000<0.05$ permitió rechazar la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación.
- Séptima:** La presente investigación demuestra respecto a la hipótesis general que el Programa “clown” mejora significativamente la oralidad, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019; siendo que el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000<0.05$ permitió rechazar la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación.

VI. Recomendaciones

Primera: A las instituciones educativas de inicial de Lima este de implementar el taller clown a través de un programa de estrategias para la mejora no solo de la oralidad sino de otras competencias requeridas por el currículo nacional.

Segunda: A la institución educativa inicial N° 115-11 de incluir en su plan anual de trabajo el programa clown presentándolo como un proyecto innovador con fundamento curricular.

Tercera: A la directora de la I.E.I.N°115-11 se sugiere aplicar el programa como estrategia para una mejor adquisición oral y expresiva en los niños de la escuela.

Cuarta: A las docentes de inicial se le recomienda aplicar esta innovadora forma de enseñanza aprendizaje a favor de la mejora de la oralidad en los niños a su cargo

Quinta: A los padre de familia de seguir esta pauta planteada de llevar sus niños no solo a escuelas si no lugares donde presenten nuevas forma de adquisición de aprendizaje y poder aplicar en casa con las experiencias realizadas.

VII. Referencias

Avendaño, F. & Miretti, M. (2006). *El desarrollo de la lengua oral en el aula: estrategias para enseñar a escuchar y hablar*. Homo Sapiens Ediciones. Recuperado de: https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Avenda%C3%B1o%2C+F.%2C+%26+Miretti%2C+M.+%282006%29.+El+desarrollo+de+la+lengua+oral+en+el+aula.&btnG=

Amsden, L. (2015). "*The work of a clown is to make the audience burst out laughing*": *learning clown at École Philippe Gaulier*. Recuperado de: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsble&AN=edsble.650346&lang=es&site=eds-live>

Ballesteros, C., & Sangrà, J. (2005). Las creencias del profesorado y la enseñanza de la lengua oral. In *El discurso oral formal: Contenidos de aprendizaje y secuencias didácticas* (pp. 101-116). Graó. Recuperado de https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Ballesteros%2C+C.+%282005%29.+Las+creencias+del+profesorado+y+la+ense%C3%B1anza+de+la+lengua+oral.+Espa%C3%B1a%3A+Grao.+&btnG=

Barrenechea, C. (2009). *Influencia de la Aplicación del Plan de acción "Mundo Mágico" en la expresión oral de niños y niñas de 5 años de edad de la I.E. "Amigas de Chimote"*. (tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú
Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/313797021/Tesis>

Brooks & Kempe (2014), *Enciclopedia Of Lenguaje Development*. Los Angeles USA
Recuperado de: eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=45&sid=26a0e8eb-7a93-4c1b-b9be-4e3ef7e73651%40pdc-v

sessmgr03&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#db=nlebk&AN=781008

Camps, A. (2001). *Lengua oral en educación infantil en el aula como espacio de investigación y reflexión. Investigaciones en didáctica de la lengua*. España: Grao.

Cassany, D. y Luna, M. (2010). *Enseñar lengua*. España: GIRAÓD.

Carrasco, (2009). *Metodología de investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: San Marcos.

Castillo, A. (2015). *El teatro como estrategia de comunicación para el desarrollo*, (Tesis de maestría). Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C. Hermosilla, Sonora, México recuperado de

<http://ciad.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1006/55>

Cerón, J. (2016). *El arte de los clowns como recurso didáctico para el desarrollo de la oralidad de los niños y niñas de pre básica de la escuela Werner Heisenberg*. (Tesis de licenciatura). Universidad central del Ecuador, Quito, Ecuador. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/12301>

Coburn, V., & Morrison, S. (2013). *Clown through mask: The pioneering work of richard pochinko as practised* (1st ed.). Bristol: Intellect Books Ltd. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/2131117707?accountid=37408>

Courtney, R. (1989). Play, drama & thought: *The intellectual background to dramatic education*. (4)32-35. Toronto Canadá recuperado de https://books.google.es/books?id=3Yik-OVE_HEC&dq=Play,+Drama+%26+Thought:+The+Intellectual+Background+to+Dramatic+Education&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Cuervo, D. & Rincón, C. (2009). *La voz de los niños: un pasaporte para explorar la oralidad en el aula*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10554/806>.

Chadwick, C. (1999) La psicología del aprendizaje desde el enfoque constructivista *Revista Latinoamericana de Psicología*, 31(3) 463-475 Fundación Universitaria Konrad Lorenz Bogotá, Colombia.
Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80531303.pdf>

Damico, S., & Purkey, W. (1978) Class Clowns: A Study of Middle School Students. *American Educational Research Journal*, 15(3), 391. Recuperado de: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edb&AN=18699396&lang=es&site=eds-live>

Escobar, C. (2004). Para aprender a hablar hay que querer decir algo. Glosas didácticas. *Revista electrónica internacional..12*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2255365>

Gerken, L. (2009). *Language Development*. San Diego: Plural Publishing, Inc. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=977048&lang=es&site=eds-live>.

Guaman, V. (2013). *Los juegos verbales y su incidencia en la expresión oral de los niños (as) de primero, segundo y tercer grado de la escuela particular "Carlos María de la Condamine" de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua*. (Tesis de licenciatura). Universidad técnica de Ambato. Ecuador. URI <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/6189>

Guerra, L. (2017). *Taller "pequiclown" y habilidades sociales en los niños de 5 años de la I.E. "sagrado corazón de Jesús. n° 465*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional del Centro Huancayo, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3435/Guerra%20Torre.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hein, E. (1991) Constructivist Learning Theory The Museum and the Needs of People CECA (International Committee of Museum Educators) Conference Jerusalem Israel, 15-22. Lesley College. Massachusetts USA. Retrived from <http://www.exploratorium.edu/IFI/resources/constructivistlearning.html>

Hernandez, F. (2014). *Metodología de la investigación*.. Mexico: interoamericana editores.

Hernández, R., Fernández, R., & Batista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6a ed.). México: Edamsa Impresiones SA de CV.

Jara, E. (2018). *Contando cuentos en la expresión oral de estudiantes de 5 años de los PRONOEI SMP- 2018*. (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. Recuperado <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/28223>

- Jara, J. (2000). *El clown, un navegante de emociones*. España: Proexdra.
- Jara, J. (2014). *El clown, un navegante de las emociones*. Barcelona: Octaedro.
- Jaimes, G. (2005). *Competencias de la oralidad e inserción en la cultura escrita*. 10(1), 15-21. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4782187>
- Kets de Vries, M. (1990). *The organizational fool: balancing a leader's hubris*. Hum. Relat. 43, 751–770. Doi: 10.1177/001872679004300804
- Lamouroux, M. (2010). *El discurso oral de los niños del grado cero del colegio Ramón de Zubiría I.E.D. en tres situaciones didácticas*. (Tesis de maestría) Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá. URL <http://hdl.handle.net/10554/401>
- Lecoq, J. (1991). *La máscara, del rito al teatro, la formación del actor*. Bogotá: Centro de Documentación teatral.
- Lomas, C. (1994). *Usos orales y escuela, Signos. Teoría y Práctica de la Educación*. Barcelona, España: LLEDO.
- McLaren, P. (1985). The ritual dimensions of resistance: clowning and symbolic inversion. *J. Educ.* 167, 84–97. Doi: 10.1177/002205748516700208
- Meeus, W. & Mahieu, P. (2009). You can see the funny side, can't you? Pupil humour with the teacher as target. *Educational Studies*, 35(5), 553-560. doi: 10.1080/03055690902880224.
- Minedu, (2017). *Curriculo Nacional* 1(16-17). Lima: Biblioteca Nacional Del Perú.

- Minedu (2017). *Programa Curricular de Educación Inicial*. (1) 36 Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- Ministerio de Educación (2015) *Rutas de Aprendizaje versión 2015* (1) 185. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- Mintzberg, H. (1978). Patterns in strategy formation. *Management science*, 24(9), 934-948. Recuperado de: <https://doi.org/10.1287/mnsc.24.9.934>
- Miretti, M. (2003). *La lengua oral en la educación inicial*. Santa Fe Argentina. Recuperado de: [https://scholar.google.es/scholar?lookup=0&q=Miretti,+M.+\(2003\).+La+lengua+oral+en+la+educaci%C3%B3n+inicial.+HomoSapiens.Santa+Fe+Argentina.++&hl=es&as_sdt=0,5](https://scholar.google.es/scholar?lookup=0&q=Miretti,+M.+(2003).+La+lengua+oral+en+la+educaci%C3%B3n+inicial.+HomoSapiens.Santa+Fe+Argentina.++&hl=es&as_sdt=0,5)
- Pansza, M. (1987). Notas sobre planes de estudio y relaciones disciplinarias en el currículo. *Perfiles educativos*. 36, (16-34) *Iresie*. México. Recuperado de: <file:///C:/Users/HP/Downloads/1986-32-29-37.pdf>
- Peche, M. (2017). *Juegos verbales y su incidencia en la expresión oral de niños(as) de 05 años de edad de la Institución Educativa inicial N° 017 de Palmira, Leymebamba, Chachapoyas, 2015*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Perú. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/16375>
- Pérez, L. & Tabares, A. (2009). *La creación narrativa en torno a la imagen en el libro infantil, implementación de una secuencia didáctica en torno a la imagen en el libro infantil*. (Tesis de maestría) Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.

Pimienta, J. (2012). *Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje*. Naucalpan de Juárez, México. Pearson Educación. Recuperado de <http://web.uaemex.mx/incorporadas/docs/MATERIAL%20DE%20PLANEACION%20INCORPORADAS/SD%20Estrategias%20de%20ensenanza-aprendizaje.pdf>

Pollux, P. M. J., Craddock, M., & Guo, K. (2019). Gaze patterns in viewing static and dynamic body expressions. *Acta Psychologica, 198*(1). Recuperado de: eds.b.ebscohost.com/eds/results?vid=1&sid=26a0e8eb-7a93-4c1b-b9be-4e3ef7e73651%40pdc-v-sessmgr03&bquery=body+expression&bdata=jmxhbmc9zxmmdhlwzt0wjnnlyxjjaelvzgu9qw5kjnnpdgu9zwrzlwpxdmu%3d

Quiles, M. (2004). Los usos orales en edades tempranas. . *Revista Española de Lingüística, (34)*, 567-577. Recuperado desde: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1357839>

Rafael, A. (2007). *Desarrollo cognitivo. Las teorías de piaget y vigostky*. (Master en Paidopsiquiatría) Universidad Autónoma de Barcelona, España. Recuperado de https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Rafael%2C+A.+%282007%29.+Desarrollo+cognitivo.+Las+teorías+de+piaget+y+vigostky.++&btnG=

Rajapaksh & Randina (2016). Promoting Oral Language Skills in Preschool Children through Sociodramatic Play in the Classroom. *International Journal of Education and Literacy Studies, 4*(1), 15-23. Recuperado de web.b.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=5&sid=82f7c42c-132a-4a67-9766-9e8827adfa31%40pdc-v-

sessmgr06&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#AN=EJ1149288
&db=eric

Ramírez, J. (2002). Expresión oral. *Revista española de educación Didáctica de la lengua y la literatura*, 5 (57-72). Recuperado desde: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=498271>

Rautio, P., & Winston, J. (2015). Things and children in play- improvisation with language and matter. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 36(1), 15-26. <https://doi.org/10.1080/01596306.2013.830806>

Reyzábal, V. (2012). *Las competencias Comunicativas y Lingüísticas, clave para la calidad educativa*. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación– 10(4). Madrid- España.

[Hhttp://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol10num4/art5.pdf](http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol10num4/art5.pdf)

Rodríguez, M. (2001). El lenguaje, la interacción y la argumentación; ejes para la comprensión de la actividad discursiva en el aula preescolar. *Enunciación*, 6(1), 64-73. <https://doi.org/10.14483/22486798.2445>

Sanchez, A. (2016). *La dramatización como estrategia para la mejora de la competencia comunicativa: Una Investigación en Educación Secundaria desde las Técnicas de Improvisación y Clown* (Tesis doctoral). Universidad De Murcia, España.

Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima Perú: Universidad Ricardo Palma Vicerrectorado de Investigación.

- Santamaría, F. (2006). Juegos del lenguaje: creación y diversidad en la organización de relatos de niños y niñas de 5 a 13 años de edad en escuelas públicas de Bogotá. *11*(1), 35-45. <https://doi.org/10.14483/22486798.468>
- Saico, S. y Yampi, K. (2018). *Programa teatrokids para mejorar la expresión oral en niños y niñas de 5 años de la institución educativa inicial 40377 Jorge Aurelio abril flores, distrito de Cabanaconde, provincia de Caylloma, Arequipa*. (Tesis de segunda especialidad). Universidad nacional San Agustín de Arequipa, Perú.
- Solano-Campos, A., Acevedo, M., & Paugh, P. (2019). *Educating early childhood preservice teachers about dual language theory and practices*. *30*(2), 10-18. Recuperado <https://search.proquest.com/docview/2246704704?accountid=37408>
- Tamayo, M. (2011). *El proceso de la investigación científica*. Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación. MÉXICO: LIMUSA NORIEGA.
- Tello, A. (2016). *El método icono-verbal en el desarrollo de la comunicación oral creativa en los niños de 5 años de edad*. Experiencia en los centros educativos del nivel inicial en el distrito de San Luis en Lima Perú. (Tesis doctoral). Universidad complutense de madrid. España.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos E.I.R.L
- Vellis, G. (2006). *La medición en ciencias sociales y en la psicología, en Estadística con SPSS y metodología de la investigación*. México: Trillas.

TÍTULO:	Programa “clown” en la mejora de la oralidad, de los estudiantes de inicial, institución educativa inicial N° 115-11, Lima este. 2019						
AUTORA:	Pilar Gisella García Guillen						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema General ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa “clown” en la mejora de la oralidad, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este.2019?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa “clown” en la mejora de la capacidad: Obtiene información del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019?</p> <p>¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa “clown” en la mejora de la capacidad: infiere e interpreta información del texto oral en los estudiantes de educación inicial de la Institución</p>	<p>Objetivo General Determinar el efecto de la aplicación del programa clown en la mejora de la oralidad en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019</p> <p>Objetivos Específicos Determinar el efecto de la aplicación del programa “clown” en la mejora de la capacidad: Obtiene información del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019.</p> <p>Determinar el efecto de la aplicación del programa “clown” en la mejora de la capacidad: infiere e interpreta información del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución</p>	<p>Hipótesis General El programa “clown” mejora significativamente la oralidad, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019.</p> <p>Hipótesis Específicas El programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: Obtiene información del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, San Juan de Lurigancho 2019.</p> <p>El programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: infiere e interpreta información del texto oral, en niños de educación inicial de la I.E.I. 115-11, Lima este. 2019.</p>	1.-Variable Independiente: Programa “clown”				
			2.- Variable Dependiente: oralidad				
			dimensiones	indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
			Obtiene información del texto oral.	Participa en conversaciones o escucha cuentos, leyendas, adivinanzas y otros relatos de la tradición oral	Aporta ideas al participar en diálogos. Menciona hechos de la actividad realizada.	NO(0) SI(1)	Logro Proceso inicio
				Menciona algunos hechos, el nombre de personas y personajes	Nombra personajes del cuento o historia que escucha. Cuenta los hechos al observar imágenes.		
			Formula preguntas sobre lo que le interesa saber o lo que no ha comprendido o responde a lo que le preguntan.	Hace preguntas de lo que quiere saber. Responde con fluidez las preguntas sobre el texto o anécdota escuchado.			
			Infiere e interpreta información del texto oral	Deduca relaciones de causa-efecto, así como características de personas, personajes, animales y objetos en anécdotas, cuentos, leyendas y rimas orales	Nombra que sucede antes y después de algún hecho de la historia o texto escuchado. Menciona la relación entre el personaje y sus características.		

<p>Educativa Inicial 115-11,Lima este. 2019? ¿Cuál es el efecto de la aplicación del programa “clown” en la mejora de la capacidad: adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019?</p> <p>¿Cuál es el efecto de la aplicación del taller “clown” en la mejora de la capacidad: utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este.2019?</p> <p>¿Cuál es el efecto de la aplicación del taller “clown” en la mejora de la capacidad interactúa estratégicamente con</p>	<p>Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019. Determinar el efecto de la aplicación del programa “clown” en la mejora de la capacidad: adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019.</p>	<p>El programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019.</p>	<p>Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada</p>	<p>Recupera información explícita de un texto oral.</p>	Nombra el título del texto escuchado.			
					Responde al preguntarle sobre algunas características del texto relatado.			
					Relata la historia de forma adecuada.			
					Sigue indicaciones orales o vuelve a contar con sus propias palabras los sucesos que más le gustaron	Cuenta con espontaneidad el hecho que más le gusto del texto.		
		<p>Determinar el efecto de la aplicación del programa “clown” en la mejora de la capacidad: utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019.</p>	<p>El programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019.</p>	<p>Utiliza recursos verbales y para verbales de forma estratégica.</p>	<p>Utiliza palabras de uso frecuente, sonrisas, miradas, señas, gestos, movimientos corporales y diversos volúmenes de voz según su interlocutor y propósito: informar, pedir, convencer o agradecer.</p>	Articula y pronuncia con claridad al pedir algo.		
	Modula su tono de voz al dialogar con sus compañeros.							
	Usa palabras familiares al observar imágenes.							
	Emplea gestos, sonrisas, miradas al contar su experiencia.							
	Realiza movimientos corporales al manifestarse sobre la actividad realizada.							
	<p>Determinar el efecto de la aplicación del programa “clown” en la mejora de la capacidad: interactúa estratégicamente con distintos</p>	<p>El programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: interactúa estratégicamente con distintos interlocutores, en los estudiantes de educación</p>	<p>Interactúa estratégicamente con diferentes interlocutores.</p>	<p>Expresa sus necesidades, emociones, intereses y da cuenta de sus experiencias al interactuar con personas de su entorno familiar, escolar o local.</p>	Habla con fluidez frente al grupo de compañeros.			
Usa vocabulario nuevo al interactuar con el adulto.								

distintos interlocutores, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019?	interlocutores, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019?	inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019?					
¿Cuál es el efecto de la aplicación del taller “clown” en la mejora de la capacidad: ¿reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019?	Determinar el efecto de la aplicación del programa “clown” en la mejora de la capacidad: reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019.	El programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019?	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.	Comenta lo que le gusta o le disgusta de personas, personajes, hechos o situaciones de la vida cotidiana a partir de sus experiencias y del contexto en que se desenvuelve.	Menciona lo que le gusta o no de las personas, personajes de la historia o cuento dramatizado.		
TIPO DE DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL				
Nivel: Experimental diseño: pre- experimental Enfoque cuantitativo Tipo: aplicada Método: hipotético deductivo	Población: 52 estudiantes que pertenecen a un aula de 4 años del turno de la mañana. Muestra: 26 niños del aula justicia de 4 años. Tipo de muestreo: No probabilístico intencional	Variable independiente programa clown Variable dependiente Oralidad Técnica: observación a través de un examen que mide la oralidad. Instrumentos: lista de cotejo	Descriptiva: Tablas y figuras Inferencial: Shapiro Wilk Levene				

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

LISTA DE COTEJO DE LA ORALIDAD

I. Datos informativos

- 1.1. Institución educativa inicial : N°115-11 de lima este
 1.2. Nombre del evaluador : Pilar Gisella Garcia Guillen
 1.3. Apellidos y nombres del observado :
 1.4. Edad : 4 años
 1.5. Fecha :

II. Descripción: Este instrumento de evaluación es lista de cotejo nos permitirá recoger la información sobre el nivel de oralidad que de los niños (as) de inicial. Seguidamente colocará el punto que corresponda. Por lo que debe considerarse la siguiente escala de valoración:

1	SI
0	NO

ASPECTOS A EVALUAR		CRITERIO DE EVALUACIÓN	CRITERIO DE VALORACIÓN	
DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEM	SI	NO
Obtiene información del texto oral.	Participa en conversaciones o escucha cuentos, leyendas, adivinanzas y otros relatos de la tradición oral.	Aporta ideas al participar en diálogos.		
		Menciona hechos de la actividad realizada.		
	Menciona algunos hechos, el nombre de personas y personajes	Nombra personajes de la historia o cuento que escucha.		
		Cuenta los hechos al observar imágenes.		
	Formula preguntas sobre lo que le interesa saber o lo que no ha comprendido o responde a lo que le preguntan.	Hace preguntas de lo que quiere saber.		
Responde con fluidez las preguntas sobre el texto o anécdota escuchado.				
Infiere e interpreta información del texto oral.	Deduce relaciones de causa-efecto, así como características de personas, personajes, animales y objetos en anécdotas, cuentos, leyendas y rimas orales	Nombra que sucede antes y después de algún hecho de la historia o texto escuchado.		
		Menciona la relación entre el personaje y sus características.		
Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada.	Recupera información explícita de un texto oral.	Nombra el título del texto escuchado		
		Responde al preguntarle sobre algunas características del texto relatado.		
	Relata la secuencia del texto de forma adecuada.			
Sigue indicaciones orales o vuelve a contar con sus propias palabras los sucesos que más le gustaron	Cuenta con espontaneidad el hecho que más le gusto del texto.			
Utiliza recursos verbales y para verbales de forma estratégica.	Utiliza palabras de uso frecuente, sonrisas, miradas, señas, gestos, movimientos corporales y diversos volúmenes de voz según su interlocutor y propósito	Articula y pronuncia con claridad al pedir algo.		
		Modula su tono de voz al dialogar con sus compañeros.		
		Usa palabras familiares al observar imágenes.		

	informar, pedir, convencer o agradecer.	Emplea gestos, sonrisas, miradas al contar su experiencia.		
		Realiza movimientos corporales al manifestarse sobre la actividad realizada.		
Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	Expresa sus necesidades, emociones, intereses y da cuenta de sus experiencias al interactuar con personas de su entorno familiar, escolar o local.	Habla con fluidez frente al grupo de compañeros.		
		Usa vocabulario nuevo al interactuar con el adulto		
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.	Comenta lo que le gusta o le disgusta de personas, personajes, hechos o situaciones de la vida cotidiana a partir de sus experiencias y del contexto en que se desenvuelve.	Menciona lo que le gusta o no de las personas, personajes de la historia o cuento dramatizado.		

PRUEBA PARA EVALUAR LA ORALIDAD EN ESTUDIANTES DE INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°115-11

Apellidos y nombres del estudiante:.....

Fecha de aplicación de la prueba.....

1.- Aporta ideas para participar en diálogos

Instrucciones: señala y dime que debemos hacer para poder iniciar la actividad.



2.- Menciona hechos de la actividad realizada.

Instrucciones: observa la imagen y dime cómo nos hemos organizados para iniciar la actividad.



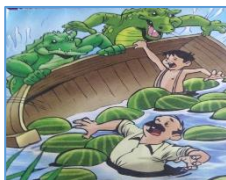
3.- Nombra personajes de la historia o cuento que escuchas

Instrucciones: dime los personajes del cuento que escuchaste.



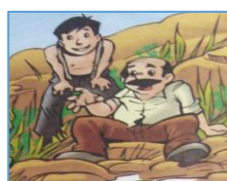
4.- Cuenta los hechos al observar imágenes.

Instrucciones: Cuéntame lo que sucedió en el cuento viendo estas imágenes.



5.- Hace preguntas de lo que quiere saber.

Instrucciones: tienes alguna pregunta sobre algún animalito del cuento.



6.- Responde con fluidez las preguntas sobre el texto o anécdota escuchada.

Instrucciones: Respóndeme las siguientes preguntas: ¿Qué le gustaba comer? ¿Quiénes llegaron al río? ¿Quién atacó a los turistas? ¿Quién los ayudó?

7.- Nombra que sucede antes y después de algún hecho de la historia o texto escuchado.

Instrucciones: Observa las imágenes y dime de que crees que tratará el cuento y cómo crees que terminará.

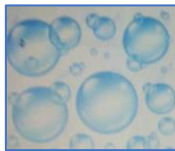


Empieza _____

Termina _____

8.- Menciona la relación entre el personaje y sus características

Instrucciones: ahora mira estas imágenes y dime cuál de ellas le pertenece al personaje de la historia ¿por qué?



9.- Nombra el título del texto escuchado

Instrucciones: Dime cual es el título del instructivo del día



10.- Responde al preguntarle sobre algunas características del texto relatado.

Instrucciones: Ahora responde las siguientes preguntas: ¿Qué materiales necesitamos para elaborar el colorín de verduras? ¿Cómo empezamos a elaborarlo?

11.-Relata la secuencia del texto de forma adecuada

Instrucciones: Menciona como cuáles son los pasos para elaborar el colorín de verduras con tus compañeros:

12.- Cuenta con espontaneidad el hecho que más le gustó del texto

Instrucciones: Dime que parte de la elaboración del colorín de verduras te gustó mas ¿Por qué?

13.- Articula y pronuncia con claridad al pedir algo.

Instrucciones: observa las imágenes y dime con que materiales quisieras usar para mover tu cuerpo



14.- Modula su tono de voz al dialogar con sus compañeros.

Instrucciones: ahora dile a tus compañeros como moverás tu cuerpo

15.- Usa palabras familiares al observar imágenes

Instrucciones: mira y dime cuál de las imágenes se parece al movimiento que hiciste. ¿Por qué?



16.- Emplea gestos, sonrisas, miradas al contar su experiencia.

Instrucciones: cuéntanos que te pareció la actividad del día

17.- Realiza movimientos corporales al manifestarse sobre la actividad.

Instrucciones: ahora cuéntanos como se movieron tus compañeros.

18.- Habla con fluidez frente al grupo de compañeros

Instrucciones: Cuenta a tus compañeros cual será tu personaje que dramatizarás

19.- Usa vocabulario nuevo al interactuar con el adulto.

Instrucciones: Dime que hará tu personaje en la dramatización del cuento

20.- Menciona lo que le gusta o no de las personas, personajes de la historia o cuento dramatizado

Instrucciones: ahora dime te gustó el personaje que dramatizaste ¿Por qué?

Anexo 3:

Certificado de validación de instrumentos

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Lista de cotejo de la oralidad”

OBJETIVO:

Determinar el efecto de la aplicación del programa clown en la mejora de la oralidad en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este 2019

VARIABLE QUE EVALÚA:

La oralidad.

DIRIGIDO A:

Estudiantes del nivel inicial de la institución educativa N°115-11, Lima este.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Ledesma Cuadros Mildred Jénica

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra. en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto <input checked="" type="checkbox"/>	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--	-------	------	----------



Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros
CPPe N° 051827
CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
DNI: 09834465



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....09936465

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : PROGRAMA "CLOWN" EN LA MEJORA DE LA ORALIDAD, EN ESTUDIANTES DE INICIAL, INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°115-11, LIMA ESTE. 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				SI	NO	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACION ENTRE EL ÍTEM Y LA RESPUESTA	
Oralidad	Obtiene información del texto oral	Participa en conversaciones o escucha cuentos, leyendas, adivinanzas y otros relatos de la tradición oral	Aporta ideas al participar en diálogos.			✓	✓	✓	✓	
			Menciona hechos de la actividad realizada.			✓	✓	✓	✓	
		Menciona algunos hechos, el nombre de personas y personajes	Nombra personajes de la historia o cuento que escucha.			✓	✓	✓	✓	
			Cuenta los hechos al observar imágenes.			✓	✓	✓	✓	
		Formula preguntas sobre lo que le interesa saber o lo que no ha comprendido o responde a lo que le preguntan.	Hace preguntas de lo que quiere saber.			✓	✓	✓	✓	
			Responde con fluidez las preguntas sobre el texto o anécdota escuchado			✓	✓	✓	✓	
	Infiere e interpreta información del texto oral	Deduce relaciones de causa-efecto, así como características de personas, personajes, animales y objetos en anécdotas, cuentos, leyendas y rimas orales	Nombra que sucede antes y después de algún hecho de la historia o texto escuchada			✓	✓	✓	✓	
		Menciona la relación entre el personaje y sus características			✓	✓	✓	✓		
	Adecua, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada.	Recupera información explícita de un texto oral.	Nombra el título del texto escuchado.			✓	✓	✓	✓	
			Responde al preguntarle sobre algunas características del texto relatado.			✓	✓	✓	✓	
		Segue indicaciones orales o vuelve a contar con sus propias palabras los sucesos que más le gustaron	Relata la secuencia del texto escuchado			✓	✓	✓	✓	
			Cuenta con espontaneidad el hecho que más le gusto del texto.			✓	✓	✓	✓	
	Utiliza recursos verbales y no verbales de forma estratégica	Utiliza palabras de uso frecuente, sonrisas, miradas, señas, gestos, movimientos corporales y diversos volúmenes de voz según su interlocutor y propósito informar, pedir, convencer o agradecer.	Articula y pronuncia con claridad al pedir algo.			✓	✓	✓	✓	
			Modula su tono de voz al dialogar con sus compañeros.			✓	✓	✓	✓	
		Realiza movimientos corporales al manifestarse sobre la actividad realizada.	Usa palabras familiares al observar imágenes.			✓	✓	✓	✓	
			Emplea gestos, sonrisas, miradas al contar su experiencia.			✓	✓	✓	✓	
	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	Expresa sus necesidades, emociones, intereses y da cuenta de sus experiencias al interactuar con personas de su entorno familiar, escolar o local.	Habla con fluidez frente al grupo de compañeros.			✓	✓	✓	✓	
			Usa vocabulario nuevo al interactuar con el adulto			✓	✓	✓	✓	
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral	Comenta lo que le gusta o le disgusta de personas, personajes, hechos o situaciones de la vida cotidiana a partir de sus experiencias y del contexto en que se desenvuelve	Menciona lo que le gusta o no de las personas, personajes de la historia o cuento dramatizado.			✓	✓	✓	✓	


UCV UNIVERSIDAD CAYMAHUASI
ESCUELA DE POSTGRADO
Dra. Mildred Jénica Lelesma Cuadros
 CPPs N° 051627
 CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO
 DNI: 09935445

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ORALIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Obtiene información del texto oral.							
1	Aporta ideas al participar en diálogos.	✓		✓		✓		
2	Menciona hechos de la actividad realizada.	✓		✓		✓		
3	Nombra personajes de la historia o cuento que escucha.	✓		✓		✓		
4	Cuenta los hechos al observar imágenes.	✓		✓		✓		
5	Hace preguntas de lo que quiere saber.	✓		✓		✓		
6	Responde con fluidez las preguntas sobre el texto o anécdota escuchado.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Infiere e interpreta información del texto oral.	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Nombra que sucede antes y después de algún hecho de la historia o texto escuchado.	✓		✓		✓		
8	Menciona la relación entre el personaje y sus características.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada.	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Nombra el título del texto escuchado	✓		✓		✓		
10	Responde al preguntarle sobre algunas características del texto	✓		✓		✓		

	relatado.	✓			✓			✓	
11	Relata la secuencia del texto de forma adecuada.	✓			✓			✓	
12	Cuenta con espontaneidad el hecho que más le gusto del texto.	✓			✓			✓	
	DIMENSIÓN 4: Utiliza recursos verbales y para verbales de forma estratégica	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
13	Articula y pronuncia con claridad al pedir algo.	✓			✓			✓	
14	Modula su tono de voz al dialogar con sus compañeros.	✓			✓			✓	
15	Usa palabras familiares al observar imágenes.	✓			✓			✓	
16	Emplea gestos, sonrisas, miradas al contar su experiencia.	✓			✓			✓	
17	Realiza movimientos corporales al manifestarse sobre la actividad realizada.	✓			✓			✓	
	DIMENSIÓN 5: Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	✓			✓			✓	
18	Habla con fluidez frente al grupo de compañeros.	✓			✓			✓	
19	Usa vocabulario nuevo al interactuar con el adulto	✓			✓			✓	
	DIMENSIÓN: Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.	✓			✓			✓	
20	Menciona lo que le gusta o no de las personas, personajes de la historia o anécdota que le cuentan.	✓			✓			✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Sedesma Cuadros Milfred Sémica DNI: 09936465

Grado y Especialidad del validador: Dra. en Administración de la Educación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 01 de Junio del 2019



Dra. Milfred Sémica Ledesma Cuadros

CPN N° 051827

CATEDRÁTICA DE LA ESCUELA DE POSTGRADOS

DNI: 09936465

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Lista de cotejo de la oralidad"

OBJETIVO:

Determinar el efecto de la aplicación del programa clown en la mejora de la oralidad en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este 2019

VARIABLE QUE EVALÚA:

La oralidad.

DIRIGIDO A:

Estudiantes del nivel inicial de la institución educativa N°115-11, Lima este.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Torres Córdova, Fátima del Socorro

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra. en Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	-----------------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI. 10670820

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS : PROGRAMA "CLOWN" EN LA MEJORA DE LA ORALIDAD, EN ESTUDIANTES DE INICIAL, INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°115-11, LIMA ESTE. 2019

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN					OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				SI	NO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
Oralidad	Obtiene información del texto oral	Participa en conversaciones o escucha cuentos, leyendas, adivinanzas y otros relatos de la tradición oral	Aporta ideas al participar en diálogos.			✓	✓	✓	✓		
			Menciona hechos de la actividad realizada.			✓	✓	✓	✓		
		Menciona algunos hechos, el nombre de personas y personajes	Nombra personajes de la historia o cuento que escucha.			✓	✓	✓	✓		
			Cuenta los hechos al observar imágenes.			✓	✓	✓	✓		
		Formula preguntas sobre lo que le interesa saber o lo que no ha comprendido o responde a lo que le preguntan.	Hace preguntas de lo que quiere saber.			✓	✓	✓	✓		
			Responde con fluidez las preguntas sobre el texto o anécdota escuchado			✓	✓	✓	✓		
	Interpreta información del	Deduce relaciones de causa-efecto, así como características de personas, personajes, animales y objetos en anécdotas, cuentos, leyendas y rimas orales	Nombra que sucede antes y después de algún hecho de la historia o texto escuchada			✓	✓	✓	✓		
			Menciona la relación entre el personaje y sus características			✓	✓	✓	✓		
	Adecua, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada.	Recupera información explícita de un texto oral.	Nombra el título del texto escuchado.			✓	✓	✓	✓		
			Responde al preguntarle sobre algunas características del texto relatado.			✓	✓	✓	✓		
			Relata la secuencia del texto escuchado			✓	✓	✓	✓		
			Sigue indicaciones orales o vuelve a contar con sus propias palabras los sucesos que más le gustaron			✓	✓	✓	✓		
	Utiliza recursos verbales y para verbales de forma estratégica	Utiliza palabras de uso frecuente, sonrisas, miradas, señas, gestos, movimientos corporales y diversos volúmenes de voz según su interlocutor y propósito informar, pedir, convencer o agradecer.	Articula y pronuncia con claridad al pedir algo.			✓	✓	✓	✓		
			Modula su tono de voz al dialogar con sus compañeros.			✓	✓	✓	✓		
			Usa palabras familiares al observar imágenes.			✓	✓	✓	✓		
			Emplea gestos, sonrisas, miradas al contar su experiencia.			✓	✓	✓	✓		
	Interactúa estratégicamente con distintos	Expresa sus necesidades, emociones, intereses y da cuenta de sus experiencias al interactuar con personas de su entorno familiar, escolar o local.	Habla con fluidez frente al grupo de compañeros.			✓	✓	✓	✓		
			Usa vocabulario nuevo al interactuar con el adulto			✓	✓	✓	✓		
	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del	Comenta lo que le gusta o le disgusta de personas, personajes, hechos o situaciones de la vida cotidiana a partir de sus experiencias y del contexto en que se desenvuelve				✓	✓	✓	✓		
			Menciona lo que le gusta o no de las personas, personajes de la historia o cuento dramatizado.			✓	✓	✓	✓		

Felipe Torres
 Dr. Felipe Torres Córdova
 DNI 10670820

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ORALIDAD

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Obtiene información del texto oral.							
1	Aporta ideas al participar en diálogos.	✓		✓		✓		
2	Menciona hechos de la actividad realizada.	✓		✓		✓		
3	Nombra personajes de la historia o cuento que escucha.	✓		✓		✓		
4	Cuenta los hechos al observar imágenes.	✓		✓		✓		
5	Hace preguntas de lo que quiere saber.	✓		✓		✓		
6	Responde con fluidez las preguntas sobre el texto o anécdota escuchado.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Infiere e interpreta información del texto oral.	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Nombra que sucede antes y después de algún hecho de la historia o texto escuchado.	✓		✓		✓		
8	Menciona la relación entre el personaje y sus características.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada.	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Nombra el título del texto escuchado	✓		✓		✓		
10	Responde al preguntarle sobre algunas características del texto	✓		✓		✓		

	relatado.									
11	Relata la secuencia del texto de forma adecuada.	✓		✓				✓		
12	Cuenta con espontaneidad el hecho que más le gusto del texto.	✓		✓				✓		
	DIMENSIÓN 4: Utiliza recursos verbales y para verbales de forma estratégica									
13	Articula y pronuncia con claridad al pedir algo.	✓		✓				✓		
14	Modula su tono de voz al dialogar con sus compañeros.	✓		✓				✓		
15	Usa palabras familiares al observar imágenes.	✓		✓				✓		
16	Emplea gestos, sonrisas, miradas al contar su experiencia.	✓		✓				✓		
17	Realiza movimientos corporales al manifestarse sobre la actividad realizada.	✓		✓				✓		
	DIMENSIÓN 5: Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores									
18	Habla con fluidez frente al grupo de compañeros.	✓		✓				✓		
19	Usa vocabulario nuevo al interactuar con el adulto	✓		✓				✓		
	DIMENSIÓN: Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.									
20	Menciona lo que le gusta o no de las personas, personajes de la historia o anécdota que le cuentan.	✓		✓				✓		


Observaciones (precisar si hay suficiencia): Ai tiene suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Tomas Coéres, Fátima DNI: 10670820

Grado y Especialidad del validador: Dra. en Educación - Esp. Metodología e Investigación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho, A. de... Junio del 2019



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Lista de cotejo de la oralidad"

OBJETIVO:

Determinar el efecto de la aplicación del programa clown en la mejora de la oralidad en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este 2019

VARIABLE QUE EVALÚA:

La oralidad.

DIRIGIDO A:

Estudiantes del nivel inicial de la institución educativa N°115-11, Lima este.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GARAÑ PEÑA, LUIS EDILBERTO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

PL. EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto /	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------

LUIS PEÑA
LUIS PEÑA, LUIS EDILBERTO
FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....06705891.....

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				SI	NO	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM	RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
Oralidad	Obtiene información del texto oral	Participa en conversaciones o escucha cuentos, leyendas, adivinanzas y otros relatos de la tradición oral	Aporta ideas al participar en diálogos.			✓	✓	✓	✓	
			Menciona hechos de la actividad realizada.			✓	✓	✓	✓	
		Menciona algunos hechos, el nombre de personas y personajes	Nombra personajes de la historia o cuento que escucha.			✓	✓	✓	✓	
			Cuenta los hechos al observar imágenes.			✓	✓	✓	✓	
		Formula preguntas sobre lo que le interesa saber o lo que no ha comprendido o responde a lo que le preguntan.	Hace preguntas de lo que quiere saber.			✓	✓	✓	✓	
			Responde con fluidez las preguntas sobre el texto o anécdota escuchado			✓	✓	✓	✓	
	Interpreta e interpreta información del	Deduce relaciones de causa-efecto, así como características de personas, personajes, animales y objetos en anécdotas, cuentos, leyendas y rimas orales	Nombra que sucede antes y después de algún hecho de la historia o texto escuchada			✓	✓	✓	✓	
			Menciona la relación entre el personaje y sus características			✓	✓	✓	✓	
	Adecua, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada.	Recupera información explícita de un texto oral.	Nombra el título del texto escuchado.			✓	✓	✓	✓	
			Responde al preguntarle sobre algunas características del texto relatado.			✓	✓	✓	✓	
			Relata la secuencia del texto escuchado			✓	✓	✓	✓	
		Sigue indicaciones orales o vuelve a contar con sus propias palabras los sucesos que más le gustaron	Cuenta con espontaneidad el hecho que más le gusto del texto.			✓	✓	✓	✓	
	Utiliza recursos verbales y para verbales de forma estratégica	Utiliza palabras de uso frecuente, sonrisas, miradas, señas, gestos, movimientos corporales y diversos volúmenes de voz según su interlocutor y propósito informar, pedir, convencer o agradecer.	Articula y pronuncia con claridad al pedir algo.			✓	✓	✓	✓	
			Modula su tono de voz al dialogar con sus compañeros.			✓	✓	✓	✓	
			Usa palabras familiares al observar imágenes.			✓	✓	✓	✓	
			Emplea gestos, sonrisas, miradas al contar su experiencia.			✓	✓	✓	✓	
			Realiza movimientos corporales al manifestarse sobre la actividad realizada.			✓	✓	✓	✓	
	Interactúa estratégicamente con distintos	Expresa sus necesidades, emociones, intereses y da cuenta de sus experiencias al interactuar con personas de su entorno familiar, escolar o local.	Habla con fluidez frente al grupo de compañeros.			✓	✓	✓	✓	
			Usa vocabulario nuevo al interactuar con el adulto			✓	✓	✓	✓	
	Reflexiona y evalúa a forma, el contenido y el contexto del	Comenta lo que le gusta o le disgusta de personas, personajes, hechos o situaciones de la vida cotidiana a partir de sus experiencias y del contexto en que se desenvuelve	Menciona lo que le gusta o no de las personas, personajes de la historia o cuento dramatizado.			✓	✓	✓	✓	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA ORALIDAD

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Obtiene información del texto oral.							
1	Aporta ideas al participar en diálogos.	✓		✓		✓		
2	Menciona hechos de la actividad realizada.	✓		✓		✓		
3	Nombra personajes de la historia o cuento que escucha.	✓		✓		✓		
4	Cuenta los hechos al observar imágenes.	✓		✓		✓		
5	Hace preguntas de lo que quiere saber.	✓		✓		✓		
6	Responde con fluidez las preguntas sobre el texto o anécdota escuchado.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Infiere e interpreta información del texto oral.	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Nombra que sucede antes y después de algún hecho de la historia o texto escuchado.	✓		✓		✓		
8	Menciona la relación entre el personaje y sus características.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada.	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Nombra el título del texto escuchado	✓		✓		✓		
10	Responde al preguntarle sobre algunas características del texto	✓		✓		✓		

	relatado.																			
11	Relata la secuencia del texto de forma adecuada.	✓		✓																
12	Cuenta con espontaneidad el hecho que más le gusto del texto.	✓		✓																
	DIMENSIÓN 4: Utiliza recursos verbales y para verbales de forma estratégica	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No											
13	Articula y pronuncia con claridad al pedir algo.	✓		✓																
14	Modula su tono de voz al dialogar con sus compañeros.	✓		✓																
15	Usa palabras familiares al observar imágenes.	✓		✓																
16	Empieza gestos, sonrisas, miradas al contar su experiencia.	✓		✓																
17	Realiza movimientos corporales al manifestarse sobre la actividad realizada.	✓		✓																
	DIMENSIÓN 5: Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No											
18	Habla con fluidez frente al grupo de compañeros.	✓		✓																
19	Usa vocabulario nuevo al interactuar con el adulto	✓		✓																
	DIMENSIÓN: Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No											
20	Menciona lo que le gusta o no de las personas, personajes de la historia o anécdota que le cuentan.	✓		✓																

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [/] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Garayza, Luis Guillermo DNI: 06905891

Grado y Especialidad del validador: Dr. en Educación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho de **Junio**... del **2019**


Dr. Luis E. Garayza

Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO (PRUEBA PILOTO)

SUJETOS	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20
1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1
2	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1
5	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
6	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
7	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1
10	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
11	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
12	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1
15	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
16	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
17	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1
20	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
21	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1
22	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1
25	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
26	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
27	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
30	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
p	0.60	0.10	0.27	0.13	0.20	0.60	0.60	0.03	0.57	0.07	0.27	0.17	0.20	0.60	0.60	0.23	0.27	0.20	0.30	0.60
q	0.40	0.90	0.73	0.87	0.80	0.40	0.40	0.97	0.43	0.93	0.73	0.83	0.80	0.40	0.40	0.77	0.73	0.80	0.70	0.40
p*q	0.24	0.09	0.20	0.12	0.16	0.24	0.24	0.03	0.25	0.06	0.20	0.14	0.16	0.24	0.24	0.18	0.20	0.16	0.21	0.24

COEFICIENTE
KR-20=

0.885

Anexo 5: Base de datos

Pre Test Oralidad																				
N°	Obtiene información del texto oral						Infiere e interpreta información del texto oral		Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada				Utiliza recursos verbales y para verbales de forma estratégica.					Interactúa estratégicamente con diferentes interlocutores.		Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0
3	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1
4	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
6	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
7	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1
8	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0
9	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
10	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
11	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
12	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
13	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
16	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
18	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
19	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
20	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
21	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
23	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
24	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
25	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0

Pos Test Oralidad																			
Nº	Obtiene información del texto oral					Infiere e interpreta información del texto oral		Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada				Utiliza recursos verbales y para verbales de forma estratégica.					Interactúa estratégicamente con diferentes interlocutores.		Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
2	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
17	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0
21	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
22	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Anexo 6. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 18 de junio de 2019

Carta P.795 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
EDTIIH ROQUE DELGADO
INICIAL 115-11
ATENCIÓN:
DIRECTORA

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **PILAR GISELLA GARCIA GUILLEN**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **PILAR GISELLA GARCIA GUILLEN** identificado(a) con DNI N.º **42573078** y código de matrícula N.º **7000344589**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**PROGRAMA CLOWN EN LA MEJORA DE LA ORALIDAD EN ESTUDIANTES DE INICIAL,
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°115-11 LIMA ESTE**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Raúl Delgado Arenas
Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



[Signature]
DIRECTORA
INICIAL 115-11

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 9030 Anx. 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. (+511) 202 4342 Anx.: 2650.

Anexo 7:

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Programa “clown” en la mejora de la oralidad, en estudiantes de inicial, institución educativa inicial N°115-11, Lima este. 2019.

2. AUTOR

Br. Pilar Gisella Garcia Guillen

Pilygarciag31@gmail.com

Estudiante del programa en educación de la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

3. RESUMEN

La presente investigación tiene como título programa “clown” en la oralidad, en estudiantes de inicial, institución educativa inicial N° 115-11, Lima este. 2019. El cual tiene por objetivo general determinar el efecto de la aplicación del programa clown en la mejora de la oralidad en un grupo de estudiantes de inicial.

Para esta investigación fue realizada bajo un enfoque cuantitativo de tipo aplicada, con un diseño pre experimental, la población fue conformada por los estudiantes de 4 años de la institución educativa inicial N°115-11, y la muestra fue de 26 estudiantes siendo este el único grupo experimental cuyo muestreo fue uno no probabilístico intencional, para evaluar el nivel de oralidad de los niños se utilizó una lista de cotejo como instrumento aplicando una prueba de oralidad de pre y pos test, basándose en la competencia se expresa oralmente del Currículo Nacional versión 2017, la validación del instrumento se efectuó a través de la firma de los expertos a su vez su confiabilidad paso por la prueba de KR20 así mismo para el procedimiento estadístico se empleó el software SPSS a través de la escala de vellis, del mismo modo para detallar los resultados se representó a través de barras agrupadas de comparación, siendo comparada las hipótesis mediante la prueba wilcoxon utilizado para muestras relacionadas.

Los resultados obtenidos fueron que el valor de $p=0.000<0.05$ rechazando la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador, el programa clown mejora

significativamente la oralidad, en los estudiantes de educación inicial de la I.E.I. N°115-11, Lima este.2019.

4. PALABRA CLAVE

Programa, clown, oralidad,

5. ABSTRAC

This research is entitled "clown" program in orality, on students at initial level, educational institution No. 115-11, East Lima. 2019. It has a general objective, to determine the effect of the application of the clown program on the improvement of orality on a group of initial students.

This investigation was based on a quantitative approach, the research is an applied type, and it is a pre-experimental design. The population was formed by the 4-year-old students of the initial level, at educational institution N ° 115-11, and the sample was conformed by 26 students. They were the only experimental group. The sampling technique was an intentional non-probabilistic sample, a checklist was used to assess the level of orality of the children as an instrument, I applied a pre and post test, it was based on the competence expressed orally in the National Curriculum version 2017. The validation of the instrument was carried out through the signature of the experts, its reliability went through the KR20 test, as well as for the statistical procedure, the SPSS software was used through the Vellis scale, in the same way to detailing the results was represented through pooled bars of comparison, the hypotheses being compared using the Wilcoxon test on used for related samples.

The results obtained were that the value of $p = 0.000 < 0.05$ rejecting the null hypothesis and the researcher's hypothesis is accepted, the clown program significantly improves orality, on students at initial level, educational institution N° 115-11, East Lima. 2019

6. KEYWORD

Program, clown, orality

7. INTRODUCCIÓN

Programa “clown” en la mejora de la oralidad, en estudiantes de inicial, institución educativa inicial N°115-11, Lima Este. 2019. Fue desarrollado con un diseño experimental con sub diseño pre-experimenta, con respecto a la Hipótesis general, se demostró que: la aplicación del programa “clown” mejora la oralidad, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este.

8. METODOLOGÍA

En referencia a la metodología esta investigación es tipo aplicada, pues se trata de comprobar el efecto del programa “Clown” en la mejora de la oralidad de los estudiantes de inicial de la institución educativa inicial N°115-11, con el fin de brindar una solución a un problema evidenciado.

Tal como lo menciona Valderrama (2003) el investigador se preocupa por recolectar información de lo que está sucediendo para fortalecer las teorías, apuntadas a descubrir principios.

El método empleado será el método hipotético- deductivo respecto al método Tamayo (2011) nos menciona ya que a partir de indagaciones, teorías y enunciados se deduce y plantea una hipótesis que busca explicar y argumentar un suceso, el cual se le realiza un análisis con el fin de corroborar los hechos.

Para la validación del instrumento se efectuó a través de la firma de los expertos a su vez su confiabilidad paso por la prueba de KR20 así mismo para el procedimiento estadístico se empleó el software SPSS a través de la escala de vellis, del mismo modo para detallar los resultados se representó a través de barras agrupadas de comparación, siendo comparada las hipótesis mediante la prueba wilcoxon utilizado para muestras relacionadas.

Los resultados obtenidos fueron que el valor de $p=0.000<0.05$ rechazando la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador, el programa clown mejora significativamente la oralidad, en los estudiantes de educación inicial de la I.E.I. N°115-11, Lima este.2019.

9. RESULTADOS

Tabla: 9

La Oralidad, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019; según Pretest y Pos test en el grupo experimental.

		Grupo	
		Pre Test Experimental	Pos Test Experimental
Oralidad	Inicio	25 96,2%	1 3,8%
	Proceso	1 3,8%	5 19,2%
	Logro	0 0,0%	20 76,9%
Total		26 100,0%	26 100,0%

Fuente: Lista de Cotejo Oralidad (Anexo 2)

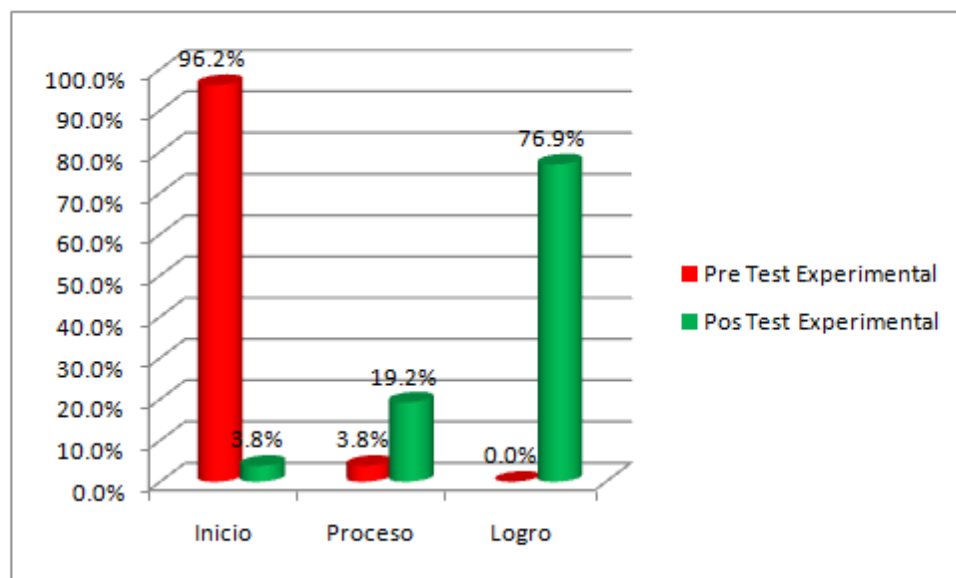


Figura 1. Diagrama de barras agrupadas de la Comparación de la oralidad, en los estudiantes de educación inicial

Interpretación:

De la tabla y figura, se observa que la oralidad luego de la aplicación del Programa “clown” mejora del Pre Test Experimental (Inicio 96.2%, Proceso 3.8% y Logro 0%) al Pos Test Experimental (Inicio 3.8%, Proceso 19.2% y Logro 76.9%)

10. DISCUSIÓN

De los hallazgos encontrados y del análisis de los resultados respecto al objetivo específico 1 siendo el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000<0.05$ permitió rechazar la hipótesis Nula y se aceptó la hipótesis específica 1. Por lo tanto demostrar que el programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: Obtiene información del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, San Juan de Lurigancho 2019; ello implica que la Capacidad: Obtiene información del texto oral luego de la aplicación del Programa “clown” mejora del Pre Test Experimental (Inicio 100%, Proceso 0% y Logro 0%) al Pos Test Experimental (Inicio 7.7%, Proceso 19.2% y Logro 73.1%).

11. CONCLUSIONES

La presente investigación demuestra respecto a la hipótesis específica 1 que el Programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: Obtiene información del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, San Juan de Lurigancho 2019; siendo que el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000<0.05$ permitió rechazar la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación.

La presente investigación demuestra respecto a la hipótesis específica 2 que el Programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: Infiere e interpreta información del texto oral, en niños de educación inicial de la I.E.I. 115-11, Lima este. 2019; siendo el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000<0.05$ permitió rechazar la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación.

La presente investigación demuestra respecto a la hipótesis específica 3 que el Programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: Adecúa, organiza y desarrolla el texto de forma coherente y cohesionada, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019; siendo que el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000<0.05$ permitió rechazar la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación.

La presente investigación demuestra respecto a la hipótesis específica 4 que el Programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019; siendo que el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000<0.05$ permitió rechazar la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación.

La presente investigación demuestra respecto a la hipótesis específica 5 que el Programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019; siendo que el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000<0.05$ permitió rechazar la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación.

La presente investigación demuestra respecto a la hipótesis específica 6 que el Programa “clown” mejora significativamente en la capacidad: Reflexiona y evalúa la forma, contenido y contexto del texto oral, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019; siendo que el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000<0.05$ permitió rechazar la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación.

La presente investigación demuestra respecto a la hipótesis general que el Programa “clown” mejora significativamente la oralidad, en los estudiantes de educación inicial de la Institución Educativa Inicial 115-11, Lima este. 2019; siendo que el nivel de significancia de la prueba Wilcoxon para muestras relacionadas $p=0.000<0.05$ permitió rechazar la hipótesis nula y acepta la hipótesis de investigación.

12. REFERENCIAS

- Hernandez, F. (2014). *Metodología de la investigación*.. Mexico: interoamericana editores.
- Hernández, R., Fernández, R., & Batista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6a ed.). México: Edamsa Impresiones SA de CV.
- Minedu, (2017). *curriculo nacional* 1,16-17. Lima: biblioteca nacional del peru.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Ramírez, J. (2002). Expresión oral. *Revista española de educacion Didactica de la lengua y la literatura*, 5 (57-72).
- Reyzábal, V. (2012). *Las competencias Comunicativas y Lingüísticas, clave para la calidad educativa*. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación– 10(4). Madrid- España.

<Hhttp://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol10num4/art5.pdf>
- Tamayo , M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación. MÉXICO: LIMUSA NORIEGA.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos E.I.R.L
- Vellis, G. (2006). La medición en ciencias sociales y en la psicología, en *Estadística con SPSS y metodología de la investigación*. México: Trillas.



PROGRAMA "CLOWN"

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1.DENOMINACIÓN:

PROGRAMA "CLOWN" para la mejora de la expresión oral.

1.2.DOCENTE RESPONSABLE:

GARCIA GUILLEN, Pilar Gisella

1.3.LUGAR DE APLICACIÓN:

Institución Educativa Inicial "115-11" Lima Este

1.4.EDAD DE LOS NIÑOS:

Niños de 4 Años del Aula Justicia turno mañana

1.5.DURACIÓN:

El programa tendrá una duración de 1 mes, 4 semanas, siendo la fecha de:

INICIO: 24 DE JUNIO **FIN:** 19 DE JULIO

II. FUNDAMENTACIÓN:

El programa "CLOWN", es una implementación de actividades lúdicas, basadas en esta técnica de teatro, las cuales se han programado y organizado de manera gradual es decir de lo simple a lo complejo, tomando en consideración el desarrollo de la oralidad de los niños basado en la competencia se expresa oralmente tomada del currículo nacional versión 2016.

Gracias a la aplicación de este programa lúdico se dará inicio a una nueva forma de aprender en los niños a través de esta técnica del clown donde cada niño mostrará sus habilidades de expresión de manera creativa y espontánea

ya que esta técnica se caracteriza por sacar el niño que llevamos dentro y los beneficiados son propiamente dicho niños de 4 años que de manera individual y grupal se harán partícipes de este programa el cual desarrollará su oralidad y así poder expresarse oral y gestualmente para enfrentar situaciones de la vida cotidiana.

Son 20 actividades que se ejecutarán de manera lúdica, creativa y expresiva, las cuales van desde de movimientos corporales, gestuales, propios del clown, y finalmente con dramatizaciones frente a un público.

En este proceso se implementará la utilización de la nariz roja en niños y docente que es por la cual el clown se caracteriza.

OBJETIVO GENERAL DEL PROGRAMA:

Mejorar la oralidad de los niños de inicial de la institución educativa “115-11” de lima este a través del programa “clown”.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Diseñar actividades de aprendizaje aplicando el “clown” para así mejorar la oralidad a través de la expresión oral y corporal.
- Desarrollar de una manera adecuada las actividades para lograr el desenvolvimiento oral y corporal del niño y mejorar la oralidad.

III. METODOLOGÍA DEL PROGRAMA:

El programa “clown” tiene como base principal el juego a través de la expresión corporal, gestual, se llegará a mejorar la oralidad en los niños de inicial.

Teniendo como punto de partida la pedagogía por placer tal y como lo menciona jara (2000) que a través del placer el arte de educarse intenta recobrar la manera de aprender de los niños frente al adulto.

Por lo consiguiente la interacción del niño con el adulto será netamente el juego ya que es un placer y disfrute innato en ellos. (Jara F., 2000)

Cada actividad tendrá una secuencia metodológica de:

- Inicio
- Desarrollo
- cierre

IV. ACTIVIDADES A DESARROLLARSE:

Nº	NOMBRE DE LA ACTIVIDAD	FECHA
1	Digo mi nombre a mis compañeros	24 de junio
2	Aprendiendo a trabajar en grupos	25 de junio
3	Escuchamos un cuento sobre el clown	26 de junio
4	Utilizamos las narices rojas para movernos	27 de junio
5	Contamos historias divertidas de casita	28 de junio
6	Planificamos la elaboración de vestuarios del clown	1 de julio
7	Elaboramos los vestuarios del clown	2 de julio
8	Evaluamos como nos quedaron los vestuarios clown	3 de julio
9	Moviendo mi cuerpo en el espejo	4 de julio
10	El juego del espejo con mi compañero	5 de julio
11	Un baile divertido	8 de julio
12	Cantamos una canción	9 de julio
13	El juego del baile	10 de julio
14	Contamos como somos	11 de julio
15	observamos una dramatización clown	12 de julio
16	Contamos que necesitamos para hacer una dramatización clown	15 de julio
17	Escogemos personajes divertidos	16 de julio
18	Hacemos difusión en la escuela	17 de julio
19	Dramatizando con mis compañeros	18 de julio
20	Agradeciendo la participación del grupo	19 de julio

Galería de fotos



NIÑOS EN ASAMBLEA APORTANDO IDEAS



NIÑAS REALIZANDO GESTOS, MIRADAS, SEÑAS. HACIENDO USO DE LA NARIZ CLOWN



NIÑOS REALIZANDO MOVIMIENTOS CORPORALES HACIENO USO DE LA NARIZ CLOWN



NIÑOS POR PRIMERA VEZ HACEN USO DE LA NARIZ CLOWN



NIÑOS BAILANDO A RITMO DEL CLOWN



NIÑOS ELABORANDO SUS GORROS DIÁLOGO ENTRE COMPAÑEROS



NIÑOS EXPRESÁNDOSE ORALMENTE FRENTE A LOS COMPAÑEROS

DECLARACIÓN JURADA

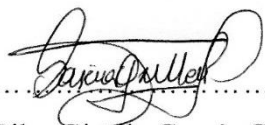
DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Pilar Gisella García Guillen egresada del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI N° 42573078, con el artículo titulado: Programa “clown” en la mejora de la oralidad, en estudiantes de inicial, institución educativa inicial N°115-11, Lima este. 2019.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima, 03 de agosto de 2019



Pilar Gisella García Guillen

DNI N°. 42573078

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, Mildred Jénica Ledesma Cuadros, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada Programa "clown" en la mejora de la oralidad, en estudiantes de inicial, institución educativa inicial N°115-11, Lima este. 2019. del (de la) estudiante Pilar Gisella García Guillen, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: 03 de Agosto del 2019



Firma

Mildred Jénica Ledesma Cuadros

DNI: 09936465

 Elaboró:  Dirección de Investigación	Revisó	 Responsable del SGC	 Vicerectorado de Investigación
---	--------	--	---

Resumen de coincidencias

21 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 7 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 5 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet 5 %
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 1 %
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante <1 %

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA DE POS GRADO

PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Programa "clown" en la mejora de la oralidad, en estudiantes de inicial, institución educativa inicial N°115-11, Lima este, 2019.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestría en educación

AUTORA:

Dra. Pilar Gisella García Guillén
ORCID: (0000-0001-6730-7806)

ANESORA:

Dra. Mildred Jénica Ledesma Cuadros
ORCID: (0000-0001-6547-0159)

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Innovación pedagógica

LIMA-PERÚ

(2019)



[Handwritten signature]

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Pilar Gisella García Guillen, identificado con DNI N° 42573078, egresado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (x), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Programa "clown" en la mejora de la oralidad, en estudiantes de inicial, institución educativa inicial N°115-11, Lima este. 2019."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



 FIRMA

DNI: 42573078

FECHA: Miércoles 26 de Setiembre del 2019

					
Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Vicerrectorado de Investigación	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Br. Pilar Gisella Garcia Guillen

INFORME TÍTULADO:

Programa "clown" en la mejora de la oralidad, en estudiantes de inicial, institución educativa
inicial N°115-11, Lima este. 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Educación

SUSTENTADO EN FECHA: 10 DE AGOSTO DEL 2019

NOTA O MENCIÓN: 16



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN