



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Evidencia de los procesos psicométricos de la escala de sexismo general en los habitantes del distrito Veintiséis de Octubre”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Br. Castillo Chinguel, Sandra (ORCID: 0000-0001-6440-7035)

Br. Flores Uriarte, Fiorella (ORCID: 0000-0002-7825-8648)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Oscar (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

PIURA – PERÚ

2019


Dedicatoria

Dedicamos esta tesis a Dios porque sus caminos y sus tiempos son perfectos, y a nuestras familias por su apoyo incondicional en cada paso que dimos para llegar a la meta, por creer en que lo lograríamos y por acompañarnos en cada caída.

Agradecimiento

Queremos agradecer a cada persona que nos impulsó a seguir adelante y completar la meta de terminar nuestra carrera, quienes nos apoyaron en los malos momentos y nos enseñaron que la perseverancia conduce a los grandes triunfos, que el sacrificio es sinónimo de recompensa y que cada aprendizaje no es más que experiencias por acumular. Gracias totales.

PÁGINA DEL JURADO

	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	---------------------------------------	---

El Jurado en cargo de evaluar la tesis presentada por don (a) SANDRA CASTILLO CHINGUEL cuyo título es: "EVIDENCIA DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DE LA ESCALA DE SEXISMO GENERAL EN LOS HABITANTES DEL DISTRITO DE VEINTISÉIS DE OCTUBRE"

Reunido en fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 - CATORCE.

PIURA, 20 DE DICIEMBRE DE 2019.



MG. JOSÉ MELANIO RAMIREZ ALVA
PRESIDENTE



MG. DEYSI LAZO ANCAJIMA
SECRETARIO



DR. OSCAR VELA MIRANDA
VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

PÁGINA DE JURADO



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

El Jurado en cargo de evaluar la tesis presentada por don (a) FLORES URIARTE FIORELLA LIZETH cuyo título es: "EVIDENCIA DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DE LA ESCALA DE SEXISMO GENERAL EN LOS HABITANTES DEL DISTRITO DE VEINTISÉIS DE OCTUBRE"

Reunido en fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 - CATORCE.

PIURA, 20 DE DICIEMBRE DE 2019.

MG. JOSÉ MELANIO RAMIREZ ALVA
PRESIDENTE

MG. DEYSI LAZO ANCAJIMA
SECRETARIO

DR. OSCAR VELA MIRANDA
VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Sandra Castillo Chinguel, con DNI 40898302, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar vallejo, facultad de humanidades, escuela académico profesional de psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual, me someto a lo dispuesto a las normas académicas de la Universidad “Cesar Vallejo”.

Piura, Agosto de 2019



Sandra Castillo Chinguel

40898302



DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Fiorella Lizeth Flores Uriarte, con DNI 44828424, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar vallejo, facultad de humanidades, escuela académico profesional de psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual, me someto a lo dispuesto a las normas académicas de la Universidad “Cesar Vallejo”.

Piura, Agosto de 2019



Fiorella Lizeth Flores Uriarte

44828424



Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	vi
Índice	viii
Índice de tablas	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	15
2.1 Tipo de Investigación	15
2.2 Diseño de investigación.....	15
2.3 Variables, operacionalización.....	16
2.3. Población y muestra	17
2.3.1. Población	17
2.3.2. Muestra	17
2.3.3. Muestreo	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
2.4.1. Técnica.....	18
2.4.2. Instrumento	18
2.5. Procedimiento.....	20
2.6. Métodos de análisis de datos	20
2.7. Aspectos éticos	20
III. RESULTADOS	22
IV. DISCUSIÓN	33
V. CONCLUSIONES	38
VI. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS.....	46
ANEXO N° 01: Protocolo de la escala de sexismo general versión original	46
ANEXO N° 02: Consentimiento informado	48
ANEXO N° 03: Declaración de consentimiento	49
ANEXO N° 04: Tabla de validez de contenido.....	50
ANEXO N° 04: Validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio	52
ANEXO N° 05: Baremos de la escala general de sexismo.....	55
ANEXO N° 06: Escala de sexismo versión final	71

ANEXO N° 07: Modelo de evaluación por juicio de expertos.....	73
ANEXO N° 08: Modelo de prueba aplicada	75
ANEXO N° 09: Solicitud de permiso a centro de salud.....	82
ANEXO N° 10: Acta de aprobación de originalidad.....	84
ANEXO N° 11: Pantallazo de Software Turnitin.....	86
ANEXO N° 12: Autorización de publicación de tesis en repositorio.....	87
ANEXO N°13: Autorización de la versión final del trabajo de investigación	89

Índice de tablas

Tabla 01: Validez de contenido para el componente de Paternalismo Dominante	22
Tabla 02: Validez de contenido en el componente Diferenciación de Género Competitiva	22
Tabla 03: Validez de contenido en el componente Heterosexualidad Hostil.....	23
Tabla 04: Validez de contenido en el componente Paternalismo Protector.....	24
Tabla 05: Validez de contenido en el componente Diferenciación de género complementaria	24
Tabla 06: Validez de contenido en el componente Heterosexualidad Íntima	25
Tabla 07: Validez de constructo convergente de la escala de sexismo general	25
Tabla 08: Índice KMO y prueba de esfericidad de Bartlett de la escala de sexismo general	26
Tabla 09: Resultados de la validez de constructo a través del análisis factorial de la varianza total explicada	26
Tabla 10: Resultados de la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de sexismo general componente Machismo Dominante	26
Tabla 11: Resultados de la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de sexismo general componente diferenciación de género competitiva.....	27
Tabla 12: Resultados de la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de sexismo general componente heterosexualidad hostil	28
Tabla 13: Resultados de la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de sexismo general componente heterosexualidad íntima	28
Tabla 14: Resultados de la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de sexismo general componente micromachismo	29
Tabla 15: Resultados de la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de sexismo general componente diferenciación de género complementaria	29
3.2. Confiabilidad	29
Tabla 16: Resultados de la confiabilidad por el método de consistencia externa de Omega de la escala de sexismo general	30
3.3. Baremos	30
Tabla 17: Resultados de los baremos de la escala de sexismo general.....	30
Tabla 18: Resultados de los baremos para el factor de Machismo Dominante	30
Tabla 19: Resultados de los baremos para el factor de Diferenciación de género competitiva	31
Tabla 20: Resultados de los baremos para el factor de Heterosexualidad Hostil	31
Tabla 21: Resultados de los baremos para el factor de Heterosexualidad íntima	31
Tabla 22: Resultados de los baremos para el factor de Micromachismo	32
Tabla 23: Resultados de los baremos para el factor de diferenciación de género complementaria	32

RESUMEN

Considerando que el sexismo son todas aquellas manifestaciones de supremacía de un género sobre el otro. La presente investigación pretende determinar la evidencia de los procesos psicométricos de la escala de Sexismo general en los habitantes del distrito Veintiséis de Octubre, expuesta en la teoría de sexismo ambivalente de Glick & Fishe (1996). La muestra estuvo conformada por 504 habitantes del distrito mencionado (302 mujeres y 202 varones), cuyas edades eran entre 18 y 60 años. Para el desarrollo de esta investigación, se realizó la validez de contenido, a través del método de criterio de expertos obteniéndose como resultado un índice de 80% de acuerdo para los criterios de relevancia y coherencia. Asimismo, contó con una V de Aiken adecuada y significativa con valores ubicados entre 0.8 y 1 con respecto a la escala. De la misma manera, se identificó la validez de constructo a través del método convergente o dominio total, correlacionando de esta manera el total de cada componente con el total de la prueba, utilizando el coeficiente de Pearson, los puntajes que se obtuvieron al momento de realizar la correlación fueron de 0.73; 0.77; 0.77; 0.73; 0.77 y 0.70 respectivamente para cada uno de los componentes o factores, siendo estos valores adecuados y demostrando tener una relación positiva considerable. Respecto al análisis factorial confirmatorio que nos permite evidenciar las correlaciones entre los ítems, convergió en 6 factores, los cuales no mantienen la composición total de los ítems de la escala original, pero explican al sexismo general. Para hallar la confiabilidad se recurrió al método de coeficiente omega; donde encontramos que los resultados de los componentes ocuparon el siguiente orden .82; .87; .69; .71; .66 y .66, valores en su mayoría adecuados según Campo, Arias y Oviedo (2008) que afirma que los resultados que oscilan entre .70 y .90 son aceptables y Katz (2006), quien agrega que en algunos casos se pueden aceptar valores superiores a .65. Finalmente, establecimos los baremos para el sexismo, tanto para cada uno de sus factores como para la prueba completa.

Palabras claves: Sexismo, hostil, benévolo, evidencias psicométricas

ABSTRACT

Whereas sexism is all those manifestations of supremacy of one gender over the other. The hereby research tries to determine the evidence of the psychometric processes of the scale of General Sexism in the inhabitants of the distrito Veintiséis de Octubre, exposed in the theory of ambivalent sexism of Glick & Fiske (1996). The sample consisted of 504 inhabitants of the mentioned district (302 women and 202 men), whose ages were between 18 and 60 years. For the development of this research, content validity was carried out, through the expert criteria method, resulting in an 80% according to the relevance and coherence criteria. It also had a meaningful and significant V of Aiken with values located between 0.8 and 1 with respect to the scale. In the same way, the validity of the construct was identified through the convergent method or total domain, thus correlating the total of each component with the total of the test, using the Pearson coefficient, the scores obtained at the time of perform the correlation were 0.73; 0.77; 0.77; 0.73; 0.77 and 0.70 respectively for each of the components or factors, these values being adequate and proving to have a considerable positive relationship. Regarding the confirmatory factor analysis that allows us to show the correlations between the items, it converged in 6 factors, which do not maintain the total composition of the items of the original scale, but explain general sexism. To find reliability, the omega coefficient method was used; where we found that the results of the components occupied the following order .82; .87; .69; .70; .66 and .66, mostly adequate values according to Campo, Arias and Oviedo (2008) which states that values ranging between .70 and .90 are acceptable and Katz (2006), who adds that in some cases values higher than .65 can be accepted. Finally, we established the scales for sexism both for each of its factor, as for the complete test.

Keywords: sexism, hostile, benevolent, psychometric evidence

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

El ser humano se desarrolla desde su nacimiento en grupos sociales, de los cuales adquiere todo tipo de conocimientos, actitudes, pensamientos, valores, normas, modelos a imitar, que rigen el resto de toda su vida. Así tenemos a la familia, que, como primer grupo de vínculo social, brinda al ser humano no solo la cobertura de todas sus necesidades fisiológicas, sino que de la misma manera debería cubrir las socio – afectivas que le permitirán desenvolverse en grupos sociales más grandes como su escuela, universidad, trabajo y la sociedad misma.

Nuestra sociedad actualmente enfrenta diversos problemas psicosociales por la adquisición de actitudes o pensamientos no adecuados, asumidos como propios, los que en su mayoría se ponen en práctica, pero que finalmente los hace enfrentar consecuencias generalmente irreversibles.

Dentro de estas actitudes o pensamientos adquiridos tenemos al sexismo, cuyo término empezó a utilizarse de forma más consecuente en los años sesenta, primero en Estados Unidos, y que como parte del marco cultural en nuestro país, busca la intimidación o la lucha de poder entre un género hacia otro y que muchas de sus consecuencias acarrear tipos de violencia, feminicidios, homicidios, entre otros, que solo nos hacen dar cuenta de que seguimos teniendo flagelos de discriminación que en su mayor parte ejercida por el sexo masculino (violencia) hacia el femenino (sumisión).

Cuando hablamos de sexismo, encontramos claramente grandes demostraciones de discriminación a causa del sexo biológico del ser humano, donde el género femenino habitualmente se muestra más perjudicado en comparación a los varones, pues ellas se ven envueltas y sometidas a diversas agresiones, de tipos directas e indirectas, que terminan siendo un único resultado de nuestro sistema social dominado por la supremacía masculina.

En un artículo de opinión realizado por los estudiantes de la Universidad César Vallejo de Trujillo, en el año 2017, acerca de las “Reflexiones sobre la presencia del sexismo en los medios de comunicación”, nos lleva precisamente a darnos cuenta de que la evolución del sexismo en la sociedad, ha pasado de manifestaciones claras y explícitas expresadas en violencia a

declaraciones sutiles y camufladas que encubren el sexismo en su total concepción. Esto es lo que se denominaría el sexismo benévolo, que en su forma puede llegar a ser más nocivo y perjudicial por su rápida aceptación e interiorización.

Toda esta situación de distinción, provoca que las mujeres, por la condición de su género, estén expuestas a diversas situaciones y circunstancias que las alejan de una participación plena y satisfactoria en la sociedad donde se desenvuelven diariamente.

Tenemos que tener en cuenta que, al hablar de sexismo, básicamente tocaremos el tema del género, estereotipo y los roles del género, términos de connotación social, pues es la misma sociedad quien nos da y nos forma las ideas de lo que solemos considerar como “propio”, “inherente, innato”, “adecuado” o “característico” en cada uno de los sexos.

También los roles de género, son formados desde las familias, bajo patrones generalmente de sociedades patriarcales, aquí es muy claro y notorio las diferentes divisiones de responsabilidades en cuanto a roles sexuales, pues es típico en estas familias que los varones se hagan cargo de los aspectos económicos del hogar y que las mujeres se rijan a asumir todos los roles de tipo domésticos, que abarcan desde la atención a los niños hasta la limpieza y cuidado de la vivienda.

El sexismo trae consigo una serie de consecuencias negativas, tanto como para individuos del sexo masculino, así como para las propias mujeres, porque generalmente, limita las posibilidades y las múltiples oportunidades de unos y otros como personas, como seres humanos con capacidades únicas a quienes se les alega diversos comportamientos que deben adquirir en su repertorio, considerándolos como femeninos o masculinos según su sexo biológico y lo que esté acorde a lo que está definido por su sociedad.

Es por ello, que es muy habitual oír en ocasiones expresiones típicas como: “los niños no lloran”, o “las niñas no deben hablar así”, “siéntate como las niñas”, donde se le está brindando a los individuos indicaciones claras de comportamientos precisos y estrictos que ellos deben adoptar, practicar y asumir por el hecho de ser de uno u otro sexo.

En consecuencia, estas situaciones textualmente sexistas, se traducen como conductas o comportamientos que no son aceptados a poner en práctica en nuestra sociedad. Al niño que expresa sus emociones llorando, se le impide hacerlo por el hecho de ir en contra su hombría y estar adoptando conductas de niña, en este caso se le reprime la manifestación de sus sentimientos más puros y por el contrario se genera en él frustración y afecciones en la construcción de su personalidad. A la niña, que dentro de su expresión se comunique de forma enérgica, o que demuestre gusto o afición por los deportes, se le supone comportamientos masculinos que ponen en tela de juicio su feminidad, lo que no le permitirá alcanzar su normal desarrollo.

De tal forma, podemos observar que no solo nuestra sociedad está más que propensa sino inmersa en una de las más explícitas de las consecuencias del sexismo; la violencia entre géneros, la misma que por nuestra cultura sexista mantiene una coexistencia firme, que nos demuestra la necesidad de propiciar cambios actitudinales y así poder hacer una lucha certera frente a ella.

El sexismo se muestra de forma clara en las expresiones de violencia ya mencionadas. Tenemos que el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática mencionó que, al menos una aproximación al 40% de mujeres en el país, ha sido víctima de violencia doméstica, pero lo más preocupante es, que ahora las actitudes sexistas se transmiten de forma general, directa y tan sutil que no solo deberíamos trabajar directamente en las familias y escuela, sino que erradiquemos este problema a través de los diferentes medios masivos de propagación y la sociedad misma (INEI, 2016).

Teniendo en cuenta que el sexismo en nuestra sociedad está orientado a la superioridad masculina, podemos considerar que hablamos de una sociedad machista. Esta información la podemos corroborar a partir de la encuesta Datum. Internacional Pulso (Perú21, 2016), aplicada en la ciudad de Lima y Callao. Los resultados exponen que al menos el 74% de los participantes percibe a la nación como una sociedad machista, el 21% siguiente, percibe al Perú como una sociedad igualitaria. Asimismo, 2% de los participantes percibe o cree que el Perú concreta una ideología más feminista respecto a los anteriores conceptos.

Ante este panorama mucho más claro, encontramos que es una necesidad el poder utilizar instrumentos que nos permitan no solo conocer, sino medir y analizar el tipo de sexismo e indicadores que se ponen de manifiesto en nuestra sociedad y dicha información sirva para posteriores y futuras intervenciones.

Dicho lo anterior, pudimos encontrar la existencia de diferentes pruebas psicométricas que busquen medir la variable sexismo general, por ejemplo: a nivel internacional tenemos el Inventario Sexismo Ambivalente (ISA), el cual fue desarrollado en la ciudad de España en el 2008. Asimismo, dentro de una constitución nacional, podemos encontrar la Escala de Sexismo, la cual se encuentra basada en la teoría que expone Glick (1996) denominada “sexismo ambivalente” y que ha sido desarrollada en las limitaciones de la ciudad de Trujillo por Pérez, Guevara y Romero en el 2015. Sin embargo, pese a nuestra insistencia, no pudimos hallar en nuestra investigación, alguna prueba psicométrica que se encuentre adaptada y baremada a la realidad piurana y consideramos que toda la población, tanto individuos de sexo femenino y masculino, comparten esta serie de pensamientos y actitudes sexistas y es por ello que bajo estos argumentos planteamos el análisis de las evidencias psicométricas de la escala de sexismo general en los habitantes del distrito Veintiséis de Octubre.

1.2. Trabajos Previos

1.2.1. Internacionales

Así pues, para entender mejor nuestro estudio, se tomaron investigaciones relacionadas con la variable de interés, las mismas que se establecieron en un orden internacional, nacional y local, para su mejor manejo de información.

Dentro del margen internacional, tenemos a Vaamonde y Omar (2012), identificaron las propiedades psicométricas del ISA (Inventario de Sexismo Ambivalente), con una muestra de 345 participantes, con una edad promedio de 28.2 años, en Argentina. Se realizó el análisis factorial exploratorio con rotación Oblimín, explicando el inventario en 4 factores con una varianza total de 52.6% y cargas factoriales superiores a .32. Asimismo, se ejecutó un análisis factorial confirmatorio donde se encontró $GFI = .97$; $AGFI = .95$; $CFI = 1.0$; $RMSEA = .00$ y en

el segundo AFC, se halló un GFI = .95; AGFI = .93; CFI = .99; RMSEA = .02. Y finalmente para hallar la confiabilidad, se obtuvo por consistencia interna con un coeficiente de .87.

Del mismo modo, tenemos a Cárdenas, Lay, Gonzáles, et al (2010) con una investigación psicométrica, cuyo objetivo fue determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en nuestro país vecino de Chile, con una población universitaria, cuyas edades se encontraban entre los 18 y 32 años. Se realizó una correlación ítem – test con puntajes superiores al .25 (exceptuando los ítems 2 y 11). Después de ello, efectuaron un análisis factorial exploratorio con rotación varimax, explicando el instrumento a través de 4 factores, con una varianza de 48.25%. A continuación, un análisis factorial confirmatorio donde el AGFI fue mayor al .30 ($p = .000$). Un alpha de Cronbach de .84 en su confiabilidad y valores en sus subescalas de .74 para el sexismo benevolente y para el hostil de .85.

Recio, Cuadrado y Ramos (2007) evaluaron las características psicométricas del cuestionario DSA y el ISA. Para esta investigación, la cual tuvo un diseño instrumental sin manipulación de variable, se necesitó la participación de un total de 245 estudiantes de España cuyas edades oscilaran entre 14 a 17 años. El instrumento que utilizaron estuvo estructurado por un aproximado de 26 ítems. Los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes: acorde a la validez del instrumento, el análisis factorial confirmatorio expuso puntajes de 0.92; 0.91; 0.90; 0.93 y 0.94 para los ajustes en GFI; AFGI; NFI; NNFI y CFI. Esto indica la composición de una adecuada estructura bifactorial en las dimensiones de sexismo de tipo benevolente, así como en la dimensión sexismo de carácter hostil. La correlación entre ambas dimensiones fue superior a 0.50. Asimismo, se determinó la validez convergente de ambas escalas la cual obtuvo una puntuación de 0.63. Acorde a la consistencia, se obtuvo un índice Alpha de 0.56.

Exposito, Glick y Moya (1998) en su investigación propusieron estandarizar y adaptar el cuestionario ISA (inventario sexismo ambivalente). Este estudio constó de dos investigaciones. Para la primera investigación se necesitó la participación de 298 estudiantes universitarios de España cuyas edades oscilaran entre 21 a 49 años respectivamente. Los resultados demostraron que la consistencia de respuesta del instrumento fue adecuada, demostrándose en una puntuación de 0.88. Para la segunda investigación se requirió la participación de un total de 1110 participantes varones. El resultado de esta investigación demuestra un índice de

correlación Alpha de 0.71. Asimismo, para determinar la validez, se empleó el método análisis factorial enfoque confirmatorio, obteniendo un puntaje de 0.45 respecto al primer estudio, y de 0.66 respecto al segundo. Finalmente; respecto a la validez convergente; se alcanzó un puntaje de correlación de 0.49 respectivamente.

1.2.2. Nacionales

En torno al ámbito nacional, encontramos la investigación de Ortega (2018) quien propuso determinar las cualidades de carácter psicométrico del cuestionario ISA. Para esta investigación requirieron una muestra aproximada de 1000 adolescentes de Los Olivos, cuyas edades oscilaran entre el intervalo de 14 – 17. De acuerdo con los resultados, podemos interpretar los siguientes: Existe un adecuado índice respecto a la validez de tipo contenido, identificándose en el índice Aiken de 0.80. Asimismo, en lo que concierne a la consistencia del instrumento, se obtuvo un índice alfa e 0.85 a nivel general. Las dimensiones obtuvieron puntuaciones similares siendo 0.82 y 0.76 para la dimensión Hostil y Benevolente respectivamente. Para contrastar la confiabilidad Alpha se utilizó el método mitades partidas. Este método dejó como resultado un puntaje de .64, confirmando la consistencia del instrumento. La baremación del instrumento se elaboró siguiendo los criterios de género. La conclusión a la que llegaron los autores fue que el instrumento cuenta con la utilidad necesaria para poder ser aplicado en el campo práctico con la población escogida.

Arias, Alvarado y Fernández (2017) tuvieron como propósito analizar los componentes psicométricos del cuestionario ISA. Para esta investigación requirieron la participación de un total de 434 universitarios, correspondiéndoles un total 257 a individuos del sexo femenino y 177 a individuos de sexo masculino. Se emplearon criterios de categorización de casa de estudio y profesión. Los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes. Respecto a la confiabilidad, se obtuvo un índice Alpha de 0.74. Respecto a la validez de tipo constructo, se obtuvo una puntuación KMO de 0.90; en la prueba Bartlett p. 0.00 identificando que para que cada dimensión corresponde un total de 5 elementos de evaluación. Los autores llegaron a la conclusión de que el instrumento presenta adecuados criterios de tipo psicométrico para poder ser aplicados a estudiantes universitarios de Arequipa.

Rodriguez (2017) cuyo estudio pretendió analizar las cualidades psicométricas del cuestionario ISA. La muestra estuvo constituida por un total de 362 individuos residentes en Trujillo, tanto hombres como mujeres, cuyas edades oscilaran dentro del rango 18 y 50. Respecto a la validez, específicamente a la que cita la evaluación de constructos, se empleó el método análisis factorial exploratorio; evidenciándose una varianza total de 51.1%, explicando la existencia de 4 factores. Asimismo, se evidenciaron cargas factoriales superiores a 0.30. Posteriormente se ejecutó el análisis factorial confirmatorio. La validez convergente se estableció a través de coeficientes de correlación Pearson obteniendo puntajes de $R^2 = 0.08$. Asimismo, la confiabilidad se obtuvo a través del índice Omega de 0.58 y 0.85 para cada factor.

Pérez (2016) estudió los componentes psicométricos de la Escala de sexismo general. La muestra estuvo conformada por un total de 954 estudiantes de Trujillo pertenecientes a una universidad local y cuyas edades oscilaron entre 16 a 25 años. Para la valoración del instrumento se determinó la validez de contenido, empleándose el método criterio de expertos. Cada ítem obtuvo un puntaje mayor a 0.30, reduciendo la escala a 36 ítems. El análisis factorial agrupó en 6 factores los reactivos, los cuales fueron contrastados con la teoría y el 51.1% de la varianza. El índice de confiabilidad Alpha fue de 0.91. Así mismo, se establecieron los baremos y descripciones para cada rango percentilar y categoría.

Guevara (2016) valoró los criterios de tipo psicométrico de la escala ESG. Esta investigación tuvo un diseño instrumental. Para este estudio se trabajó con una muestra de 785 estudiantes de la Universidad de Tumbes, correspondiéndole el 56% a individuos de sexo femenino y el 44% a participantes masculinos. Los resultados citan la siguiente información. En cuanto a la validez del instrumento de carácter contenido, se obtuvo un valor Aiken superior al índice promedio de .20 en los 36 reactivos de la escala total. Asimismo, acorde al análisis factorial exploratorio, se halló un porcentaje de varianza de 50.3. Explicando la existencia de la agrupación factorial en 6 dimensiones. La consistencia interna fue de 0.92 Alpha. Asimismo, los baremos percentilares tuvieron una categorización de 5 niveles siendo: Alta, tendencia alta, moderado, tendencia baja y baja.

Pérez, Guevara y Romero (2015) diseñan y estandarizan el instrumento ESG bajo la teoría de Glick. Para esta investigación se trabajó con un total de novecientos cincuenta y cuatro

estudiantes de rango universitario, correspondiendo un total de 488 participantes hombres y 466 participantes mujeres. Se utilizó una matriz de reactivos de 60. El índice de consistencia Alpha fue de 0.91. Asimismo, en cuanto a la validez de constructo, se utilizó el método de análisis factorial, encontrándose 6 factores y una varianza de 51.1. Finalmente se establecieron los baremos percentilares considerando las respuestas frecuenciales de los participantes.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Así pues, nuestro estudio se fundamenta teóricamente en lo mencionado a continuación:

Cuando se toca el tema del sexismo, podemos hacer referencia a los diferentes pensamientos, actitudes y comportamientos que generan discriminación hacia las personas, teniendo en cuenta su género biológico. (Glick y Fiske, 1996, 2001)

Por su parte, Swim y Hyers (2009), llegan a la conclusión de que el término sexismo, no son solo un cúmulo de creencias, actitudes y conductas ejercidas únicamente por las personas, sino que también las organizaciones las ejecutan y ponen en práctica. Todo ello, es en relación a la percepción negativa que se tiene de un individuo, en función principalmente al sexo al que pertenece, y esa genera de alguna manera, conductas de desigualdad, que no son más que una lucha constante de poderes entre hombres y mujeres buscando la superioridad antes que la igualdad.

El sexismo entonces hace referencia a todo tipo de creencias, pensamientos y actos que nacen de la disparidad social que enmarca tanto a hombres como a mujeres. Este sexismo y sus manifestaciones tienen una fuerte vinculación no solo con el género y con los roles sociales que deben desarrollar hombres y mujeres, sino también con la forma en la que ambos deben relacionarse.

Desde este punto de vista, el sexismo promueve un sistema de creencias que busca demostrar la superioridad de alguno de los sexos sobre el otro, generando así diferencias sociales, subordinación e injusticias que en su mayoría afectan al género femenino.

Para los fines de esta investigación, se ha creído conveniente utilizar los estudios teóricos de Glick y Fiske, postulados en el año de 1996 (citados por Vaamonde & Omar, 2012), la cual hace

referencia a la existencia de dos dimensiones para la variable sexismo ambivalente; la primera dimensión corresponde al sexismo de carácter hostil y, el segundo, al sexismo de tipo benévolo. Estos autores fueron considerados porque plantean y abordan al sexismo desde diferentes perspectivas.

1.3.1. Sexismo hostil

Respecto al sexismo hostil, se consideran en este tipo de sexismo, a todas aquellas actitudes con connotación negativa que de forma general podrían reconocerse como machismo y que claramente significa el rechazo hacia, lo que ellos consideran, como el sexo inferior, es decir, al individuo mujer. (Vaamonde & Omar, 2012). Contrastando lo citado, Cárdenas et al. (2010) consideraron al término sexismo como un conjunto de conductas de exclusión y desigualdad hacia las mujeres, dichas conductas se basan en la sumisión por parte de ellas y por parte de los varones, en demostrar actitudes prejuiciosas y con una intención negativa de forma muy explícita. Se trataría de una forma usual de recelo y desconfianza, que se ve reflejado en el trato hostil e intolerante que busca generar en la mujer, grandes sentimientos sumisión, de subordinación exagerada y obediencia instantánea. Según Palacios y Vidal (2009), el sexismo hostil no es más que solo todas aquellas actitudes prejuiciosas, que se traslucen o ponen de manifiesto en actos de total oposición y discriminación hacia el sexo que contrasta el sexo del victimario, con el único propósito de obtener de su parte la absoluta y completa sumisión.

De la misma manera, Rodríguez et al. (2010), cuando cita la definición conceptual de la dimensión hostil, lo comparan con el sexismo tradicional, donde prevalecen los prejuicios hacia la mujer y se le hacen apreciaciones de tipo negativa – hostil. Además, agregan que este sexismo le concede poder en gran medida a al individuo de sexo masculino sobre los individuos mujeres. Glick y Fiske (1996, citados por Vaamonde & Omar, 2012), exponen tres componentes para su mejor entendimiento:

- Paternalismo dominante: Este componente abarca todas aquellas actitudes y creencias que colocan a la mujer como un ser inferior y con desventaja con respecto al hombre, quien, en todo caso, se muestra superior ante ella y debería cumplir su rol de autoridad.

- Diferenciación de género competitiva: Este siguiente componente se basa en la creencia y/o percepción de que el hombre es quien tiene las capacidades ideales para dirigir y gobernar, mientras que las cualidades de la mujer solo le remiten al trabajo dedicado a la preservación y conservación de su hogar.

- Heterosexualidad hostil: Este último componente, nace de la creencia de que el hombre se encuentra vulnerable ante la manipulación que ejerce el individuo de sexo femenino en el aspecto sexual.

La mención que ejerce Ferrer (2006), en su aporte de lo que es el sexismo hostil, hace hincapié en que esta dimensión establece un desencadenante que lograría concretar situaciones de violencia contra la mujer, conceptualizándolo como un elemento de riesgo latente que se encuentra vigente de forma literal en nuestra sociedad. Acorde a esto, Palacios y Vidal (2009) nos aportan que, en sus indagaciones más actuales, es el género masculino quienes generalmente atribuyen culpabilidad a las propias mujeres de la violencia que se les ejerce e incluso cuando se trata de la constitución de una pareja, es el varón quien adopta la posición de agresor sobre la figura femenina, quien termina siendo quien la soporta. Por su parte, los autores agregaron también que estos estilos o tendencias de comportamiento son ejercidos tanto en población adolescente como en la adulta.

1.3.2. Sexismo Benevolente

Así mismo, en cuanto al sexismo benevolente, como segundo componente, este sexismo abarca todas aquellas actitudes de insinuación positiva, generalmente ya aceptadas, que colocan a la mujer en una posición de un ser idealista y romántico. (Vaamonde & Omar, 2012). Lo que concierne al respecto, Cárdenas, Lay, Gonzáles y Alegría (2010) señalan que la definición del término supone considerar a la mujer como un ser de dimensiones débiles y en desventaja que requiere una necesaria protección y que es el hombre aquel complemento capaz de brindarle o cubrir dichas necesidades. Es decir, existe de forma encubierta una actitud de apariencia no discriminatoria pero finalmente termina siendo de esta manera.

Del mismo modo, Rodríguez, Lameiras, Carrera, y Faílde (2010), llegan a la conclusión de que, en este tipo de sexismo, los modelos de conducta referidos a la mujer, se encuentran

encubiertos de forma sutil, dándoles una visión de apariencia positiva, que destaca de tal forma, la benignidad de hombre sobre la debilidad y protección que requiere la mujer. Todas estas actitudes y creencias de tipo sexistas, son ya aceptadas por el sexo femenino y son parte del repertorio de nuestra sociedad. Es por ello, la marcada dificultad de erradicación de las mismas, pues se encuentran enmascaradas como conductas en apariencias adecuadas y propias de cada género. (Díaz, Rosas & Gonzáles, 2010). Asimismo, Glick (1996) propone los siguientes componentes:

- Paternalismo protector: este componente hace referencia a la creencia de que el varón es la figura con la capacidad necesaria para proteger a la mujer, quien es considerada como el sexo de categoría jerárquica inferior.

- Diferenciación de género complementaria: Como segundo componente, toma en consideración la idea de que la mujer llega a ser el complemento ideal del hombre si cumple o se rige con los atributos sociales impuestos por la sociedad, como lo son la bondad, la abnegación, el sacrificio, entre otros.

- Heterosexualidad íntima: Este último componente se fundamenta en la idea que indica que solo la unión del hombre y la mujer son el único medio capaz de generar y alcanzar una total y real felicidad.

Estas dos dimensiones, constituyen el sexismo ambivalente, el cual permite y crea un orden social que mantiene el sistema y sus creencias. Según, Rottenbacher (2010), alega, que los dos tipos de sexismo se complementan como elemento clave para mantener una cultura y sistema patriarcal. Del mismo modo, Rodríguez, Lameiras, Carrera, y Faílde (2010) agregan que por su parte el sexismo hostil y el ambivalente se tornan un arma en efecto poderosa que busca la perduración de una sociedad que supone a la mujer en términos de inferioridad y subordinación. Ante esto, Glick y Fiske (1996, citados por Vaamonde & Omar, 2012), enfatizan que ambos tipos de sexismo se resumirían a un método de control de tipo castigo-recompensa, lo que conllevaría estrictamente a una dominación total del sexo femenino para que se mantenga la sociedad patriarcal y no se logre combatir y erradicar este tipo de sistema de desigualdad e injusticia social.

1.3.3. Otros conceptos relacionados al sexismo

Podemos determinar, además de la información citada previamente, algunos otros conceptos que mantienen relación con el sexismo entre los que destacan los siguientes:

a) Género: Este concepto hace referencia a todas aquellas creencias acerca de lo que se constituye correcto como masculino y femenino, las mismas que han sido construidas y mantenidas por la cultura y su tipo de ideología que la sostiene. (Wood, 1999 citado por Donad, 2010). De esta manera, podemos inferir, que al hablar entonces de una identidad de género, se hará mención al total reconocimiento y aceptación del género. Lo que supone, está conformado por componentes afectivos, cognitivos y conductuales sobre lo que debería ser hombre y mujer (Egan & Perry, 2001).

b) Estereotipos de género: Se constituye a todas las ideas que son concebidas para poder explicar y determinar el comportamiento ya sea de un varón o de una mujer y su papel a desempeñar en sus diferentes círculos sociales, como la familia, el trabajo, el espacio público y en sus relaciones interpersonales. (Martínez, Bonilla, Gómez & Bayot, 2008). En cuanto a la mujer se trata de aquellas cualidades femeninas a las que hace referencia la crianza de los hijos, la abnegación, el amor y la sumisión hacia el varón. Por otro lado, en relación a los hombres se define como las capacidades de competencia, la superioridad, competencia, el dominio y el control.

c) Roles de género: Este término hace referencia a cada una de las funciones que deberían cumplir tanto hombres como mujeres, las cuales dependen de la idea que la sociedad mantenga de la masculinidad y la feminidad. (Eagly & Wood, 2002). Un ejemplo claro sería el mantener un sistema de tipo paternalista donde predomine la desigualdad de los roles de género y halla un fortalecimiento y perduración del sexismo. (Lameiras, 2005).

d) Machismo: Cuyo concepto enmarca a toda actitud de desventaja y desvalorización contra el sexo femenino, a quien se le cataloga con denominaciones de inferioridad o debilidad con el uso deliberado de estereotipos que enmarcan a la mujer en modelos ya establecidos de comportamiento que debe seguir para poder ejercer control y dominación sobre ella. (Castañeda, 2002). Se llega entonces a una definición acerca de un conjunto de creencias e

ideologías que traslucen y ponen de manifiesto claro la superioridad del varón sobre la mujer en circunstancias importantes para ellos. (Castañeda, 2002, 2007).

Bonino (en Villegas, 2004) por su parte y de acuerdo a sus investigaciones, llega a concluir en la existencia de diversas conductas machistas expuestas de manera sutil y camufladas, las mismas que son ejercidas por los hombres quienes las usan para encubrir sus comportamientos de superioridad sobre la mujer. Él los denomina micromachismos, que no son más que manifestaciones extremas y claras de violencia escondidas en conductas sutiles o suaves, casi no perceptibles. Estos micromachismos tienen como objetivo primordial garantizar el control total sobre la mujer, disminuir su libertad de elegir y tomar decisiones.

1.4. Formulación del problema

¿Cuáles serán las evidencias psicométricas de la Escala de Sexismo general en los habitantes del distrito Veintiséis de Octubre?

1.5. Justificación del estudio

La justificación que sustenta el desarrollo de nuestra investigación se divide en cuatro apartados: En primer lugar, a nivel social, nuestra investigación busca beneficiar con información relevante y detallada acerca de las actitudes de sexismo de nuestros habitantes del distrito Veintiséis de Octubre, dicha información, nos permitirá no solo tener un conocimiento más amplio del nivel de sexismo que prevalece en los pobladores sino que también como estos pensamientos pueden afectar en la formación de nuevas familias y por ende sociedades.

A nivel práctico, nuestra investigación, busca aportar a la sociedad piurana un instrumento válido, confiable y sobre todo adecuado a nuestra realidad. El mismo que nos permitirá conocer las actitudes sexistas en los habitantes tanto del sexo masculino como femenino y poder evaluar cuál es nivel de sexismo que prima en la población estudiada.

A nivel teórico, buscamos ampliar los conocimientos y tener conceptos claros acerca del sexismo y sus diferentes manifestaciones, pues es necesario diferenciarlo de algunos términos

y a su vez relacionarlos con otras palabras con las que sí mantienen conexión y son necesarias para su mejor comprensión.

1.6. Objetivos

1.6.1 Objetivo general:

Determinar la evidencia de los procesos psicométricos de la escala de Sexismo general en los habitantes del distrito Veintiséis de Octubre”

1.6.2. Objetivos específicos:

- Entablar la validez de contenido, a través del método de criterio de expertos en la escala de Sexismo general en los habitantes del distrito Veintiséis de Octubre.
- Determinar la validez de constructo a través del método convergente o dominio total de la escala de Sexismo general en los habitantes del distrito Veintiséis de Octubre.
- Establecer la validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatoria de la escala de Sexismo general en los habitantes del distrito Veintiséis de Octubre.
- Identificar la confiabilidad a través del método de consistencia externa de Omega de la escala de Sexismo general en los habitantes del distrito Veintiséis de Octubre.
- Identificar los baremos de la escala de sexismo general en los habitantes del distrito Veintiséis de Octubre.

II. MÉTODO

2.1 Tipo de Investigación

Nuestra investigación tuvo un diseño no-experimental. Esto ya que no se manipulará, bajo ninguna circunstancia, la variable de estudio de forma intencional, únicamente se observará y evaluará el desarrollo del fenómeno tal, naturalmente. Luego se procederá a analizar los resultados. Además, este estudio también es de tipo descriptivo/transversal, ya que se encarga de detallar fenómenos y valores a consecuencias de ciertas variables de estudio en un intervalo de tiempo determinado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2003).

2.2 Diseño de investigación

Este estudio fue de tipo tecnológico puesto a que aprovecha la teoría científica para construir y brindar un instrumento adecuado en términos de validez y confiabilidad (Rincón, 2011). Asimismo, este estudio es de corte instrumental. Ato, López y Benavente (2013) afirman que, en esta naturaleza de indagación, se encuentran todos y cada uno de los tipos de trabajos que estudian acerca de las propiedades psicométricas de instrumentos de corte psicológico, teniendo en cuenta la validación de test que pueden haberse trabajado con anterioridad como es el caso de este proyecto o los que se ocupan de la creación inédita de los mismos.

2.3 Variables, operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
SEXISMO	El sexismo hace referencia a los diferentes pensamientos, actitudes y comportamientos que generan discriminación hacia las personas de acuerdo con su género biológico. (Glick y Fiske, 1996, 2001)	Trabajaremos con la variable Sexismo y se utilizará la escala de Sexismo General, la cual consta de 60 ítems los cuales responden a las siguientes dimensiones:	HOSTÍL: Son todas aquellas percepciones negativas acerca de la creencia de que existe un sexo superior, que sería el masculino. En este sexismo se ponen de manifiesto la intolerancia y la hostilidad. (Glick&Fiske, 1996)	▪ Paternalismo dominante	Del 1 al 10	Escala de intervalo
				▪ Diferenciación de género competitiva.	Del 21 al 30	
				▪ La heterosexualidad hostil	Del 40 al 50	
			BENÉVOLO: Se toma en cuenta a todas aquellas percepciones de apariencia positiva hacia una persona por su sexo biológico, dichas creencias justifican y encubren el sexismo con conductas de supuesta ayuda y protección hacia el sexo débil. (Glick&Fiske, 1996)	▪ Paternalismo protector	Del 11 al 20	
				▪ Diferenciación de género complementaria	Del 31 al 40	
				▪ La heterosexualidad íntima	Del 51 al 60	

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

Teniendo en cuenta que la población hace referencia clara al conjunto de personas determinadas en quienes buscamos reconocer nuestra variable a analizar, el presente estudio de investigación tendrá como población a los 100,000 habitantes en edad electoral (INEI 2017) del distrito Veintiséis de Octubre, considerando en ella los siguientes datos informativos: sexo (masculino y femenino), edad (la cual estará determinada por edades que oscilen entre los 18 a 60 años de edad) y grado de instrucción.

2.3.2. Muestra

La muestra para esta investigación, estará constituida por los pobladores del distrito Veintiséis de Octubre tanto varones como mujeres. Por otro lado, está considerada como una población finita por lo que, se podrá determinar con un nivel de confianza al 95% y un margen de error de 5%.

La muestra se precisará de la siguiente manera:

$$\text{Tamaño de la muestra} = \frac{N * (\alpha_c * 0,5)^2}{1 + (e^2 * (N - 1))} = 504$$
$$\frac{100,000*(2,53*0.5)^2}{1 + (0.05^2*(100.000 -1))} = 504$$

Dónde:

α_c = Significa valor de confianza (varianza)

e = Corresponde al margen mínimo de error

N = Corresponde al tamaño poblacional (o universo)

2.3.3. Muestreo

Para el desarrollo de esta investigación se ejecutó un muestreo de tipo no probabilístico, el cual según Cuesta (2009), es una técnica muestral que no les brinda a todos los individuos la misma oportunidad de ser seleccionados para la muestra. Los sujetos fueron elegidos en función, al criterio personal o intencional del investigador. Lo que quiere decir un muestreo por conveniencia, tomando en cuenta la accesibilidad y disponibilidad de los evaluados, esto afirmado por McMillan y Schumacher (2001).

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1. Técnica

Se utilizó la técnica encuesta, pues ella nos permitirá explorar, describir, predecir y explicar una serie de características de una muestra, población o universo, a través de un conjunto de procedimientos estandarizados que recoge y analiza una serie de datos. García Ferrando (1993)

2.4.2. Instrumento

Para los fines de esta investigación, se utilizó un instrumento psicológico denominado Escala de Sexismo General (EAOG-S), el mismo que en el año 2015, fue creado por Cyntia Guevara, Mercedes Pérez y Sheyla Romero. Mantiene un tipo de administración tanto de forma individual como grupal y está dirigido para personas con edades que oscilen entre los 17 a los 35 años.

Supone para sus respuestas, una escala de tipo Likert, la misma que contaba con 5 opciones y con un tiempo de aplicación de 20 a 30 minutos aproximadamente. En su composición inicial, este instrumento contó con un conjunto de 60 ítems y dentro de sus usos encontramos que puede ser aplicado al área educacional, clínico y en la investigación.

Correspondiendo a las normas para su adecuada aplicación, este instrumento puede ser administrado de forma individual como grupal. Para empezar, debe consignarse el llenado de los datos personales. Después de ello, se lee las instrucciones y se les indica proceder a marcar con “X” cada ítem según le parezca la pregunta de acuerdo a su impresión personal (totalmente desacuerdo, desacuerdo, indiferente, acuerdo, totalmente de acuerdo). Puede ser aplicada por personas familiarizadas con el instrumento y su información, es decir por asistentes de

investigación y maestros, quienes deberán indicar las instrucciones claramente, dar a conocer todo aquello que abarca la evaluación, dejar claro que la prueba consta de 60 preguntas, entregar y solicitar el documento del consentimiento informado. Asimismo, pedirles que respondan todos los ítems sin importar si la respuesta es correcta o no. Los evaluados en primer lugar, deberán leer las instrucciones que vienen en la hoja de calificación, por consiguiente, deberán responder según su propio criterio, evitando todo tipo de sesgo. Finalizando, se debe verificar que todas las respuestas hayan sido respondidas.

En cuanto a las correcciones, esta se obtiene en función al puntaje de respuesta del intervalo 1 para Totalmente en desacuerdo y 5 para Totalmente de acuerdo. Se suman los componentes. El puntaje total se suma también por dimensión y finalmente se compara con la baremación percentilar considerando el puntaje total y el obtenido por cada una de las dimensiones.

En cuanto a las normas de interpretación, se debe tener en cuenta el valor cuantitativo del puntaje obtenido. Después de ello, se realizará una primera interpretación llamada global. Luego, se tomará en cuenta cada componente a partir de su dimensión hostil o benevolente y se procede a interpretar. Para lograrlo de forma efectiva es importante considerar el análisis de los ítems individuales. Los niveles que se obtienen serán según quintiles: nivel alto, tendencia alta, moderado, tendencia baja, bajo. Además, existen diferencias según sexo, por lo cual, el resultado obtenido puede variar en su ubicación dentro de los percentiles.

2.4.3. Validez, Confiabilidad y Baremos

La validez de contenido se obtuvo mediante el criterio de jueces a través de la V de Aiken y cuyos resultados fue $\geq .80$ y la de constructo, a través de la correlación ítem-test con el coeficiente de correlación de Pearson observando valores $> .30$ para la homogenización de ítems y el análisis factorial exploratorio obteniendo una varianza acumulada 51.1% y con cargas factoriales $> .30$ al agrupar los ítems en 6 factores. Para conseguir una correcta confiabilidad, ésta fue hallada mediante el Alfa de Crombach de .93. Por último, se establecieron baremos percentilares, puntos de corte y niveles descriptivos. Los niveles son altos, tendencia alta, moderado, tendencia baja y bajo, y están clasificados según edad y sexo.

El instrumento utilizado en la investigación se presenta en el anexo (1)

2.5. Procedimiento

Para poder lograr que esta investigación se lleve a cabo, primero se obtuvo la aprobación de nuestro proyecto de investigación, el mismo que fue sustentado en el mes de noviembre del año pasado. Al contar con nuestra escala, esta fue sometida a una evaluación de validez de contenido y es por ello que recurrimos a los psicólogos especialistas de nuestro centro de estudios, quienes aceptaron ser nuestros jueces calificadores y pudieron determinar la validez del instrumento. Después de ello, se llevó a cabo la aplicación de la escala con la previa coordinación de los asentamientos humanos a evaluar, considerando a los alrededores a nuestra casa de estudios. En esta actividad, tuvimos algunos inconvenientes por la falta de disponibilidad y acceso a algunos pobladores y se dio entre los meses de mayo y junio. A continuación, se procedió al análisis de los resultados, donde determinamos la validez de constructo por el método convergente o dominio total y el análisis factorial confirmatorio. Dentro de esta evaluación, también se identificó la confiabilidad de la prueba con el método de Omega y los baremos de los datos obtenidos. Finalmente, se elaboró el informe pertinente y detallado para ser presentado como una investigación verás y que cubra las expectativas deseadas.

2.6. Métodos de análisis de datos

Inicialmente, se trabajó con una escala de 60 ítems. Esta se aplicó a 650 pobladores del distrito veintiséis de octubre. Dicha información fue ingresada a una base de datos y procesada a través del el MS Excel 2013 y el software estadístico SPSS versión 25. Esta estadística descriptiva nos permitirá conocer el predominio de la variable sobre la población analizada

2.7. Aspectos éticos

Para la realización de esta investigación, se ha tenido en cuenta el considerar la libre decisión de los sujetos que participen en la misma, destacando su libre albedrío de poder ser parte o no de ella, con una previa y clara explicación de lo que buscamos estudiar, sin someterlo a algún tipo de influencia o manipulación por ningún medio o circunstancia, lo cual quedará confirmado en su respectivo consentimiento informado entregado a cada uno. Asimismo, se afirmará a los

participantes que se ha de mantener la debida confidencialidad y reserva en sus datos y en el manejo de toda la información obtenida.

Se utilizará para este propósito la ficha de consentimiento informado (Anexo 02) y la declaración de consentimiento (Anexo 03).

III. Resultados

3.1. Validez

3.1.1. Validez de Contenido

Se realizó la validez de contenido a través del método correspondiente al criterio de jueces o expertos, haciendo uso de la V de Aiken y a continuación presentamos los resultados:

Tabla 01: Validez de contenido para el componente de Paternalismo Dominante

ÍTEMS	Claridad	Relevancia	V	Coherencia	IA
	% de acuerdos	% de acuerdos		Sig.	
1	100%	100%	1	.001**	1
2	100%	100%	0.9	.001**	0.9
3	80%	80%	0.9	.001**	0.9
4	100%	90%	0.9	.001**	0.9
5	90%	90%	0.9	.001**	0.9
6	80%	80%	0.9	.001**	0.9
7	100%	90%	0.9	.001**	0.9
8	80%	80%	0.9	.001**	0.9
9	100%	90%	0.9	.001**	0.9
10	90%	90%	0.9	.001**	0.9
Promedio	92%	89%			

Nota: Estudio aplicado a muestra

En la tabla 1, podemos observar que los puntajes de los ítems correspondientes a claridad están en un promedio de acuerdo en un 92% y relevancia en un 89% respectivamente, encontrándose dentro de lo adecuado. Por su parte, en el aspecto de la coherencia, todos los puntajes obtenidos son altamente significativos con relación al componente evaluado, obteniéndose valores de .90 y 1, dicha razón nos ha permitido no excluir ningún ítem en esta parte inicial de la escala.

Tabla 02: Validez de contenido en el componente Diferenciación de Género Competitiva

ÍTEMS	Claridad	Relevancia	V	Coherencia	IA
				Sig.	
21	90%	80%	0.8	.001**	0.9
22	90%	100%	0.9	.001**	0.9
23	100%	100%	1	.001**	1
24	90%	90%	0.9	.001**	0.9
25	80%	80%	0.9	.001**	0.9
26	80%	80%	0.9	.001**	0.9
27	100%	100%	0.9	.001**	0.9
28	100%	100%	1	.001**	1

29	100%	90%	0.9	.001**	0.9
30	100%	90%	0.9	.001**	0.9
PROMEDIO	93%	91%			

Nota: Resultados de la muestra total

En la tabla 2, se observa que los ítems evaluados en el componente de Diferenciación de género complementaria, obtuvieron un promedio de índice de acuerdo de un 93% en su claridad y 91% de relevancia. Por otro lado, valores de .9 en el criterio de coherencia, exceptuando los ítems 23 y 28 los cuales son iguales a la unidad, lo que significan ser altamente significativos con relación a la escala.

Tabla 03: Validez de contenido en el componente Heterosexualidad Hostil

ÍTEMS	Claridad	Relevancia	V	Coherencia Sig.	IA
41	90%	90%	0.9	.001**	0.9
42	100%	100%	1	.001**	1
43	80%	90%	0.9	.001**	0.9
44	90%	90%	0.9	.001**	0.9
45	80%	80%	0.9	.001**	0.9
46	100%	90%	0.9	.001**	0.9
47	90%	90%	0.9	.001**	0.9
48	90%	90%	0.9	.001**	0.9
49	100%	100%	1	.001**	1
50	100%	100%	1	.001**	1
PROMEDIO	92%	92%			

Nota: Resultados de la muestra total

La tabla 3, nos detalla que, para este componente de heterosexualidad hostil, los criterios de claridad y relevancia de los ítems, mantienen un índice de acuerdo del 92% y para coherencia el coeficiente Aiken estuvo entre el .9 y la unidad, considerándose altamente significativos con respecto a la escala.

Tabla 04: Validez de contenido en el componente Paternalismo Protector

ÍTEMS	Claridad	Relevancia	V	Coherencia Sig.	IA
11	100%	100%	1	.001**	1.00
12	100%	100%	0.9	.001**	0.9
13	100%	100%	1	.001**	1.00
14	100%	100%	1	.001**	1.00
15	100%	100%	0.9	.001**	0.9
16	90%	90%	0.9	.001**	0.9
17	90%	80%	0.9	.001**	0.9
18	80%	80%	0.9	.001**	0.9
19	90%	90%	0.9	.001**	0.9
20	80%	80%	0.9	.001**	0.9
PROMEDIO	93%	92%			

Nota: Resultados de la muestra total

La tabla 4, nos permite observar que los ítems que abarcan este componente en los criterios de claridad y relevancia, arrojaron índices de acuerdo en un 93% y 92% respectivamente. Asimismo, valores altamente significativos en su coherencia, pues son iguales a .90 y a la unidad correspondientemente.

Tabla 05: Validez de contenido en el componente Diferenciación de género complementaria

ÍTEMS	Claridad	Relevancia	V	Coherencia Sig.	IA
31	90%	90%	0.9	.001**	0.9
32	90%	90%	0.9	.001**	0.9
33	100%	100%	0.9	.001**	0.9
34	90%	90%	0.9	.001**	0.9
35	80%	80%	0.9	.001**	0.9
36	100%	100%	1	.001**	1.00
37	100%	100%	1	.001**	1.00
38	100%	100%	1	.001**	1.00
39	100%	90%	0.9	.001**	0.9
40	90%	90%	0.9	.001**	0.9
PROMEDIO	94%	93%			

Nota: Resultados de la muestra total

En la tabla 5, podemos observar que los ítems evaluados para este componente, obtuvieron un promedio de índice de acuerdo de 94% y 93% que disponen a los criterios de claridad y relevancia y son altamente significativos en su coherencia con valores de .9 y 1 respectivamente.

Tabla 06: Validez de contenido en el componente Heterosexualidad Íntima

ÍTEMS	Claridad	Relevancia	V	Coherencia Sig.	IA
51	90%	90%	0.9	.001**	0.9
52	90%	90%	0.9	.001**	0.9
53	90%	80%	0.9	.001**	0.9
54	100%	100%	1	.001**	1.00
55	90%	90%	0.9	.001**	0.9
56	90%	90%	0.9	.001**	0.9
57	90%	90%	0.9	.001**	0.9
58	100%	90%	0.9	.001**	0.9
59	80%	80%	0.9	.001**	0.9
60	80%	80%	0.9	.001**	0.9
PROMEDIO	90%	88%			

Nota: Resultados de la muestra total

En la tabla 6, se observa que los criterios de claridad y relevancia para este componente obtuvieron promedios de índice de acuerdo de 90% y 88% respectivamente. Además de ello, los ítems son altamente significativos con respecto a la escala, arrojando valores de .9 y 1.

3.1.2 Validez de constructo

Para determinar la validez de constructo se ha trabajado con una población de 504 pobladores del distrito veintiséis de octubre, dichas respuestas han sido sometidas a la evaluación del método convergente o dominio total y después se utilizó el análisis factorial confirmatorio, obteniendo los siguientes resultados presentados a continuación:

Tabla 07: Validez de constructo convergente de la escala de sexismo general

FACTOR	VALOR CONVERGENTE
Dimensión1: PD	0.73
Dimensión2: DGCo	0.77
Dimensión3: HH	0.77
Dimensión4: PP	0.73
Dimensión5: DGC	0.77
Dimensión6: HI	0.70

En la tabla 7 se observan los resultados para determinar la validez de constructo por el método convergente o dominio total, utilizándose el coeficiente de correlación de Pearson dando como resultados para el factor de paternalismo dominante y Paternalismo Protector un valor esperado de .73. Por otra parte, para los componentes de Diferenciación de género competitiva,

Diferencien y de Heterosexualidad hostil arrojó un valor adecuado de .77 para los tres respectivamente. Finalmente una puntaje de .70 para el último componente de Heterosexualidad íntima. Estos valores son significativos por no ser menores a .50.

Tabla 08: Índice KMO y prueba de esfericidad de Bartlett de la escala de sexismo general

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig.
,891	1770	,000

Nota: KMO y Bartlett

En la tabla se observa un valor KMO de 0.891 lo que significa que el instrumento es viable para poder ser factorizados.

Tabla 09: Resultados de la validez de constructo a través del análisis factorial de la varianza total explicada

Componentes	Varianza total explicada		
	Auto valores iniciales	% de varianza	% acumulado
1	12,55	20,92	20,92
2	3,45	5,74	26,66
3	2,61	4,35	31,01
4	2,21	3,68	34,70
5	2,05	3,41	38,10
6	1,64	2,73	40,83

Análisis de factores principales

La tabla 9 nos permite observar que se han determinado 6 factores, que explican el 40,83% de la varianza total.

Tabla 10: Resultados de la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de sexismo general componente Machismo Dominante

MATRIZ DE FACTORES ROTADOS	
FACTOR 1: MACHISMO DOMINANTE	
ÍTEMS	CARGA FACTORIAL
Ítem13	0.568
Ítem56	0.540
Ítem40	0.537
Ítem18	0.515
Ítem09	0.509
Ítem39	0.484
Ítem33	0.477

Ítem20	0.475
Ítem04	0.471
Ítem32	0.470
Ítem08	0.464
Ítem14	0.453
Ítem02	0.437
Ítem58	0.421
Ítem47	0.407

Método de extracción de componentes principales

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser

En la tabla 10 podemos observar que la matriz de factores rotados ha dado como resultado una nueva agrupación de ítems, y para lo cual el componente ha adquirido otra denominación a Machismo Dominante, los ítems que lo forman ahora son el 2;4;8;9;13;14;18;20;32;33;39;40;47;56;58, con cargas factoriales \geq a 0.30.

Tabla 11: Resultados de la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de sexismo general componente diferenciación de género competitiva

MATRIZ DE FACTORES ROTADOS	
FACTOR 2 : DIFERENCIACIÓN DE GÉNERO COMPETITIVA	
ÍTEMS	CARGA FACTORIAL
Ítem24	0.733
Ítem23	0.711
Ítem22	0.573
Ítem29	0.505
Ítem25	0.481
Ítem28	0.457
Ítem21	0.436
Ítem49	0.427

Método de extracción de componentes principales

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser

En la tabla 11, observamos que los ítems han coincidido en su mayoría para este componente de Diferenciación de género competitiva, exceptuando el ítems 49, lo cual finalmente fueron considerados por su adecuada carga factorial.

Tabla 12: Resultados de la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de sexismo general componente heterosexualidad hostil

MATRIZ DE FACTORES ROTADOS	
FACTOR 3 : HETROSEXUALIDAD HOSTIL	
ÍTEMS	CARGA FACTORIAL
Ítem45	0.632
Ítem44	0.614
Ítem43	0.537
Ítem42	0.512
Ítem46	0.496

Método de extracción de componentes principales

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser

En la tabla 12 y según la matriz de factores rotados, ha habido una reagrupación de ítems, el 42; 43; 44; 45 y 46, a pesar de ello se ha mantenido el nombre del componente Diferenciación de género competitiva con cargas factoriales adecuadas y mayores a 0.30.

Tabla 13: Resultados de la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de sexismo general componente heterosexualidad íntima.

MATRIZ DE FACTORES ROTADOS	
FACTOR 4 : HETEROSEXUALIDAD ÍNTIMA	
ÍTEMS	CARGA FACTORIAL
Ítem52	0.695
Ítem30	0.592
Ítem54	0.587
Ítem51	0.503
Ítem55	0.423
Ítem60	0.414

Método de extracción de componentes principales

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser

La tabla 13 nos permite observar que para el factor de Heterosexualidad íntima se agruparon los ítems 51;52;54;55 y 60, además del ítem 30 que no pertenecía al mismo, pero fue agregado por su alta carga factorial.

Tabla 14: Resultados de la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de sexismo general componente micromachismo

MATRIZ DE FACTORES ROTADOS	
FACTOR 5 : MICROMACHISMO	
ÍTEMS	CARGA FACTORIAL
Ítem05	0.669
ítem06	0.502
Ítem10	0.489
Ítem03	0.470
Ítem31	0.418
Ítem34	0.409

Método de extracción de componentes principales

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser

La tabla 14 de la matriz de factores rotados para el quinto factor, abarca los ítems 3; 5; 6; 10; 31 y 34 los mismos que antes pertenecieron a diferentes componentes y se optó por dar una nueva denominación de Micromachismo, para explicar este factor reagrupado.

Tabla 15: Resultados de la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de sexismo general componente diferenciación de género complementaria

MATRIZ DE FACTORES ROTADOS	
FACTOR 6 : DIFERENCIACIÓN DE GÉNERO COMPLEMENTARIA	
ÍTEMS	CARGA FACTORIAL
Ítem 36	0.699
Ítem37	0.621
Ítem35	0.549

Método de extracción de componentes principales

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser

La tabla 15 de la matriz de factores rotados para el componente de diferenciación de género complementaria, abarca los ítems 36; 37 y 38, los mismos que pertenecieron a su formación inicial y que explican el factor hallado.

3.2. Confiabilidad

La confiabilidad para la presente investigación se obtuvo a través del método de consistencia externa de Omega.

Tabla 16: Resultados de la confiabilidad por el método de consistencia externa de Omega de la escala de sexismo general

ÍTEMS	Var. Error total	Confiabilidad
Machismo dominante	7.23	0.82
Diferenciación de género competitiva	4.32	0.77
Heterosexualidad Hostil	2.86	0.69
Heterosexualidad Íntima	3.21	0.71
Micromachismo	1.53	0.66
Diferenciación de género complementaria	2.79	0.66

Aplicado a 504 pobladores
Fiabilidad >0.50

La tabla 16 nos describe la confiabilidad de los factores o componentes de la escala. Encontramos, que el factor de Machismo Dominante, obtuvo un valor de confiabilidad alto de 0.82. Diferenciación de género competitiva por su parte, alcanzó un resultado adecuado de 0.77. Por su parte, Heterosexualidad Íntima con un valor de 0.71 y finalmente los componentes de Heterosexualidad hostil y Diferenciación de género complementaria, con valores de 0.66 respectivamente.

3.3. Baremos

Se establecieron los baremos de la escala de sexismo general, primero los globales de toda la prueba y finalmente por cada uno de los factores obtenidos.

Tabla 17: Resultados de los baremos de la escala de sexismo general

Niveles	Puntuaciones
Sexismo Bajo	51 al 110
Sexismo medio	111 al 135
Sexismo Alto	136 al 180

Aplicado a 504 pobladores

En la tabla 17, se muestra los niveles globales máximos y mínimos de sexismo, donde los puntajes obtenidos entre el 51 al 110 se ubican en el nivel bajo de sexismo, de 111 al 135, se sitúan en una categoría de sexismo medio y las puntuaciones de 136 al 180, hacen referencia al sexismo alto.

Tabla 18: Resultados de los baremos para el factor de Machismo Dominante

Factor 1: Machismo Dominante

Niveles	Puntuaciones
Machismo dominante bajo	18 al 36
Machismo dominante medio	37 al 44
Machismo dominante Alto	45 al 63

Aplicado a 504 pobladores

La tabla 18 nos describe que los niveles de los puntajes obtenidos en este factor de Machismo Dominante, tendrían la siguiente ubicación: si se hallan entre el 18 y el 36, se colocarían como nivel bajo, resultados que oscilen entre 37 al 44, a un nivel medio y un nivel alto para las puntuaciones mayores de entre 45 al 63 respectivamente.

Tabla 19: Resultados de los baremos para el factor de Diferenciación de género competitiva

Factor 2: Diferenciación de género competitiva	
Niveles	Puntuaciones
Nivel Bajo	8 al 18
Nivel Medio	19 al 24
Nivel Alto	25 al 34

Aplicado a 504 pobladores

En la tabla 19 podemos observar que los niveles de puntuación para este factor de Diferenciación de género competitiva, consideran bajo a los valores entre el 8 y el 18, nivel medio a los que obtengan entre 19 y 24 y un nivel alto para los resultados entre 25 y 34

Tabla 20: Resultados de los baremos para el factor de Heterosexualidad Hostil

Factor 3: Heterosexualidad Hostil	
Niveles	Puntuaciones
Nivel bajo	5 al 13
Nivel medio	14 al 18
Nivel alto	19 al 25

Aplicado a 504 pobladores

La tabla 20 nos permite observar los baremos para el factor de Heterosexualidad Hostil, ubicando al nivel bajo a los valores entre el 5 al 13, nivel medio a valores que abarcan de 14 al 18 y en un alto nivel de heterosexualidad hostil a los valores entre el 19 y el 25.

Tabla 21: Resultados de los baremos para el factor de Heterosexualidad íntima

Factor 4: Heterosexualidad íntima	
Niveles	Puntuaciones
Heterosexualidad íntima Baja	6 al 15

Heterosexualidad íntima Media	16 al 20
Heterosexualidad íntima Alta	21 al 30

Aplicado a 504 pobladores

La tabla 21, nos detalla los niveles obtenidos para el factor de heterosexualidad íntima, la misma que describe que un nivel bajo, son valores que oscilan entre el 6 y el 15, en un nivel medio los que son comprendidos entre 16 al 20 y un nivel alto a los valores que abarcan del 21 al 30.

Tabla 22: Resultados de los baremos para el factor de Micromachismo

Factor 5: Micromachismo	
Niveles	Puntuaciones
Heterosexualidad hostil Baja	6 al 18
Heterosexualidad hostil Media	19 al 22
Heterosexualidad hostil Alta	23 al 30

Aplicado a 504 pobladores

La tabla 22 nos permite observar los niveles obtenidos para el último factor de Micromachismo, los mismos que ubican a los valores establecidos desde el 6 al 18 como bajos, a los que abarcan del 19 al 22 como medios y a los puntajes de entre el 23 al 30 como altos.

Tabla 23: Resultados de los baremos para el factor de diferenciación de género complementaria

Factor 6: Diferenciación de género complementaria	
Niveles	puntuaciones
Heterosexualidad hostil Baja	3 al 7
Heterosexualidad hostil Media	8 al 10
Heterosexualidad hostil Alta	11 al 15

Aplicado a 504 pobladores

La tabla 23 nos permite observar los baremos para el último componente o factor de Diferenciación de género complementaria, los mismos que ubican como bajos a los valores del el 3 al 7, como medios a los que se hallan entre 8 y 10 y como altos a los puntajes encontrados entre el 11 y el 15.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar las evidencias psicométricas de la escala de sexismo general de los pobladores del distrito veintiséis de octubre, teniendo como base la definición de sexismo que según Glick y Fiske (1996, 2001) se refiere a los diferentes pensamientos, actitudes y comportamientos que generan discriminación hacia las personas de acuerdo a su género biológico. A partir de ello, se delimitó la población con la que se trabajaría, la misma que estuvo constituida por 504 pobladores del distrito mencionado, participantes de nuestra investigación quienes estuvieron de acuerdo y dieron su consentimiento para poder dar respuesta a nuestra escala de manera voluntaria y participativa.

Nuestro primer objetivo, tuvo como intención determinar la validez de contenido, a través del método de criterio de jueces (tablas 1 - 6), la misma que se sometió a la evaluación de 10 expertos, quienes determinaron la claridad, relevancia y coherencia de cada ítem. Los resultados obtenidos en el primer componente de Paternalismo Dominante (ítems 1 al 10), tuvieron un 92% de acuerdo en su claridad, 89% en su relevancia y una V de Aiken de 0.9 o 1 en su coherencia. Por su parte en el componente de Diferenciación de género competitiva (ítems del 21 al 30), los valores de porcentaje de acuerdo fueron de 93% en claridad, 91% en relevancia y una V de Aiken de entre 0.8 y 1. También, los datos obtenidos del tercer componente de Heterosexualidad Hostil (ítems del 41 al 50), nos describen que un promedio de 92% de acuerdo se obtuvo en su claridad y relevancia, así como valores de 0.9 o 1 en la V de Aiken. De la misma manera, se evaluó el cuarto componente denominado Paternalismo Protector que obtuvo un promedio de acuerdo de 93% y 92% en su claridad y relevancia respectivamente y una adecuada V de Aiken entre 0.9 y 1. El penúltimo factor o componente de Diferenciación de género Complementaria, tuvo porcentajes de acuerdo de un 94% en claridad, 93% en relevancia y su V de Aiken oscilo con valores entre 0.9 y 1. Finalmente, el último factor de Heterosexualidad Hostil, dio como resultados un porcentaje de acuerdo de 90% y 88% en los criterios de claridad y relevancia respectivamente, así como una V de Aiken de 0.9 o la unidad en cada caso. A todos

estos datos debemos acotar que la significancia encontrada en cada componente fue de $.001^{**}$, lo que nos daría a entender que todos los resultados son aceptables ya que los acuerdos fueron por encima del 80%, revelando que la escala tiene un alto grado de validez de contenido, hecho que lo corroboramos con Voutilainen y Liukkonen (1995) (citados en Hyrkäs, 2003) quienes mencionan que al menos el 80% de los jueces tuvo que estar de acuerdo para que el ítem pueda ser utilizado; y por Escurra (1988) quien indica que mientras los valores Aiken se aproximen a 1 existe mayor grado de validez. Podemos finalmente afirmar que nuestra escala contó con un lenguaje accesible y entendible para la población estudiada, con un contenido que expresa lo que realmente se desea medir, convirtiéndolo en un instrumento claro, relevante y coherente.

Como siguiente paso, se identificó la validez de constructo a través del método convergente o dominio total (tabla 7), correlacionando de esta manera el total de cada componente con el total de la prueba, utilizando el coeficiente de Pearson. Los puntajes que se obtuvieron al momento de realizar la correlación fueron de 0.73; 0.77; 0.77; 0.73; 0.77 y 0.70 respectivamente para cada uno de los componentes o factores, siendo estos valores adecuados y demostrando tener una relación positiva considerable, no requiriéndose una reducción de la escala, esto se corrobora con lo mencionado por Herrera (1998) citado por Marroquín (2013), quien establece que una validez muy válida abarca valores entre 0.66 y 0.71. De la misma manera podemos mencionar la investigación realizada por Pérez (2016), la cual buscó también determinar la validez de constructo de la escala, pero utilizando el método de correlación ítem – test, cuyos valores fueron menores a .30, en este caso si surgió una reducción de ítems de 60 a 36. Podemos inferir que nuestra investigación aporta valores que demuestran que la escala y su composición mantienen correlación de grado considerable, es decir que el constructo mide lo que pretende medir, avalando así el grado de validez del instrumento, según la estructura teórica que se propone.

Así mismo, la validez de constructo, también fue establecida a través del análisis factorial confirmatorio, con los 60 ítems iniciales, en el cual se pudo evidenciar las relaciones entre los ítems. Este tipo de análisis permite establecer una estructura de los ítems y los agrupa en factores teniendo en cuenta el nivel de su correlación para poder eliminar a los que tengan menor concordancia con el constructo de estudio (Méndez y Rondón, 2012). Asimismo, se utilizó el

método de rotación varimax y componentes principales. Este análisis factorial convergió en 6 factores (tablas 10 al 15) que se han reagrupado por la matriz de factores rotados y que explican el constructo de sexismo. Así tenemos el componente Paternalismo Dominante que abarca los ítems 2;4;8;9;13;14;18;20;32;33;39;40;47;56 y 58, los que a nuestro criterio otorgan la nueva denominación de Machismo Dominante, por la supremacía del sexo masculino sobre el femenino. El segundo componente agrupó los ítems 21; 22; 23; 24; 25; 28; 29 y 49 los que se mantienen con el nombre de Diferenciación de género competitiva. Como tercer componente hallamos a los ítems referidos a la Heterosexualidad Hostil, cuyos ítems son 42; 43; 44; 45 y 46. El cuarto componente se relaciona con la Heterosexualidad Íntima y considera los ítems 30; 51; 52; 54; 55 y 60. De la misma manera, hallamos un nuevo componente que reagrupó diferentes reactivos de los otros factores y se le otorgó una nueva denominación. Los ítems fueron 3; 5; 6; 10; 31 y 34, llamado Micromachismo. Finalmente el último componente de Diferenciación de género Complementaria con los ítems 36; 37 y 38. Esta evaluación eliminó 17 reactivos por no tener una carga factorial superior a 0.30. Estos resultados, al contrastarlos con la teoría de Glick y Fiske (1996, 2001), demarcan similitudes en la explicación del instrumento a través de 6 factores, sin embargo no se mantiene la agrupación original ni la cantidad de ítems por componentes. Consideramos que este hecho puede deberse a diferentes causas como por ejemplo que el test tomado como modelo, se aplicó a una muestra diferente a la utilizada en la investigación, debido a la desigualdad cultural, de igual manera podría deberse a que los ítems serían entendidos favorablemente desde una connotación personal, sosteniendo una carga alta dentro del factor al que ha sido rotado.

Otro de nuestros objetivos fue también conocer la confiabilidad compuesta, a través del método coeficiente omega (Tabla16) de la escala de sexismo general, método que como lo menciona Gerbing y Anderson (1988), utiliza las cargas factoriales que son la suma ponderada de las variables y hace más estables los cálculos, y un nivel de fiabilidad verdadero. Dicho lo anterior, encontramos que los resultados del coeficiente Omega para los componentes ocuparon el siguiente orden .82; .87; .69; .71; .66y .66, valores en su mayoría admisibles según Campo, Arias y Oviedo (2008) que afirma que los valores que oscilan entre .70 y .90 son aceptables. Además Katz (2006), quien agrega que en muchas de las circunstancias o casos pueden aceptarse valores mayores a .65. En referencia a la investigación de Pérez (2016), ella utilizó

el método de alfa de Cronbach, el mismo que arrojó un valor de .93, que según Vellis (1991), le corresponde a una categoría elevada, así como para los componentes de paternalismo dominante y protector, así como diferenciación de género complementaria se encuentran con una alfa de Cronbach de .77, .74 y .71, respectivamente y los otros componentes de heterosexualidad íntima, hostil y diferenciación de género competitiva, con valores de .81, .83 y .82 en el orden mostrado. Lo que demostraría que la prueba tiene una alta confiabilidad tanto para su investigación como para la nuestra.

El último objetivo hace mención a identificar los baremos de la escala de sexismo, tomándose en cuenta el uso de centiles y percentiles, que hace referencia a asignar a cada puntuación directa un valor y que indican el porcentaje de sujetos del grupo normativo (Abad, Garrido y Olea, 2006). Es por ello que se trabajó con los baremos de la escala total (tabla 17) y finalmente los obtenidos para cada factor (tablas 18 al 23), Los primeros, se establecieron en 3 categorías, los puntajes bajos de sexismo estaban comprendidos en los valores de 51 a 110, en cuanto al sexismo medio, los valores que oscilan entre 111 al 135, los puntajes comprendidos entre 136 y 180, se ubicaban en una categoría de sexismo alto. Por otro lado, se detallaron los baremos para el componente de Machismo dominante, donde los resultados que se hallan entre 18 al 36 mantienen un nivel bajo, los comprendidos entre 37 al 44, son de nivel medio y los de nivel alto, se hallan en valores de 45 a 63. El segundo componente de Diferenciación de género competitiva abarca valores de 8 al 18 en su nivel bajo, 19 al 24, para su nivel medio y 19 al 34 para su nivel alto. El tercer componente de Heterosexualidad hostil, mantiene en una categoría baja los valores 5 al 13, en rango medio a los hallados entre 14 al 18 y nivel alto a los comprendidos entre 19 al 25. El cuarto componente de Heterosexualidad íntima, toma valores en categoría baja del 6 al 15, media los de 16 al 20 y alta los de 21 al 30. El quinto factor con nueva denominación de Micromachismo tiene baremos de nivel bajo a valores entre 6 al 18, nivel medio los de 19 al 22 y nivel alto los de 23 al 30. Finalmente, el último factor de Diferenciación de género Complementaria toma por categoría baja a los valores comprendidos entre 3 al 7, media a los de 8 al 10 y un rango alto a los valores de 11 al 15. Estos datos, al ser comparados con la investigación de Pérez (2016), se encuentran de forma diferente, pues esta investigadora ha generado 5 puntos de corte para explicar sus baremos: los valores entre 1 al 15 son ubicados como bajos, los de 20 a 35 como tendencia baja, los de 40 a 55 como categoría

media, los de 60 a 75 como tendencia alta y finalmente de 80 a 99 como altos, sin embargo no realizó los baremos para cada factor obtenido como es el caso de nuestra investigación, donde a pesar de no haber elaborado diferencias por sexo, hemos hallado que el factor más sobresaliente es el de paternalismo dominante cuyos ítems hacen referencia a la supremacía del sexo masculino sobre el femenino y es por ello que optamos por considerarlo en nuestra nueva propuesta como Machismo Dominante, hecho que estimamos se relaciona a los estudios de Rottenbacher (2010) donde se evidencia que los hombres manifiestan roles de género dominantes para mantener la supremacía del mismo sistema. Hecho real debido a que nuestra sociedad actualmente mantiene ideologías de este tipo, las mismas que justifican actos violentos y donde las mujeres pierden la valía por ellas mismas y consideran protección o aparente cuidado por sus parejas, a los actos de dominio y pertenencia. De la misma manera creemos que los cambios y leyes que buscan la reducción de estas conductas, no son suficientes para superar los flagelos de la violencia en nuestra sociedad. En definitiva, la presente investigación, demuestra que esta escala es válida y confiable para ser utilizada como un instrumento que puede colaborar en el recojo de información del sexismo en nuestra sociedad y servir de base para nuevas investigaciones.

V. CONCLUSIONES

1. La escala de sexismo general, cuenta con las características psicométricas pertinentes, puesto que es un instrumento válido, confiable y con baremos generales para su correcta calificación.
2. Esta escala fue sometida a una estricta evaluación y verificación de 10 jueces o expertos, quienes coincidieron en un 80% de acuerdo, lo que significa que cada uno de los ítems que la contienen son suficientemente claros, coherentes y relevantes.
3. Asimismo, nuestro instrumento cuenta con una adecuada validez de constructo, con resultados del método convergente que oscilan entre .70 a .77, demostrando que estos valores son significativos y válidos.
4. De la misma manera, se estableció la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, con una matriz de factores rotados que generó correlaciones positivas y reagrupó los ítems en 6 factores que explican el constructo de sexismo. Estos componentes no mantuvieron la asociación original pero sus valores de carga factorial son adecuadas. Se han eliminado 17 ítems de la prueba.
5. Otra característica obtenida de nuestra escala, es su confiabilidad, la misma que es aceptable para cada componente o factor, cuyos valores oscilan entre .66 y .87, resultados que la ubican en una confiabilidad adecuada.
6. Se determinaron baremos globales y por componente o factor, los mismos que abarcaron a 3 categorías: bajo, medio y alto para explicar el sexismo.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda el uso de la escala de sexismo general en investigaciones donde se trabaje con poblaciones adultas, debido a que la mayor parte de los antecedentes encontrados están dirigidos solo a poblaciones adolescentes y universitarias.
- De la misma manera, sugerimos que se realicen investigaciones que permitan determinar baremos por sexo, edad y nivel socioeducativo, debido a que nuestra investigación solo ha detallado los niveles de la variable, de forma general y por factores, siendo necesario este tipo de datos para describir de manera más precisa y detallada al sexismo en la sociedad.
- También se sugiere realizar otro tipo de validez, como la validez concurrente, que nos permitiría correlacionar nuestra escala con otros instrumentos que midan nuestra variable de sexismo y obtener resultados comparativos.
- Finalmente, podemos recomendar la ejecución de nuevas investigaciones acerca del sexismo, debido a que esta variable subsiste en nuestra sociedad patriarcal y es necesario más instrumentos de medición que nos permitan conocerla más a detalle.

REFERENCIAS

Abad, Garrido y Olea, (2006). Introducción a la psicometría. Universidad Autónoma de Madrid.

Obtenido desde

https://www.file:///Maria/Documents/Intpsicometria_aristidesvara_1_baremos.pdf

Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839. Citado por Manizales (2017) El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. Colombia. Obtenido desde: https://www.researchgate.net/publication/313623697_El_coeficiente_Omega_un_metodo_alternativo_para_la_estimacion_de_la_confiabilidad.

Cárdenas, M., Lay, S., Gónzales, C., Calderón, C. & Alegría, I. (2010). Inventario de sexismo ambivalente: Adaptación, validación y relación. Obtenido desde: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4016898.pdf>.

Cuba, Aguilar & Carranza. (2017). Reflexiones sobre la presencia del sexismo en los medios de comunicación. Texto del artículo. Universidad Cesar Vallejo Trujillo. Obtenido de: <file:///C:/Users/Cliente/Downloads/671-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2232-2-1020171124.pdf>

Cruz, T., Zempoaltecati, V. & Correa, F. (2005). Perfiles de sexismo en la ciudad de México: validación del cuestionario de medición del sexismo ambivalente. *Enseñanza e investigación en psicología* 10 (2), 381-395. Obtenido desde: <http://www.redalyc.org/pdf/292/29210212.pdf>

De Lemus, S., Castillo, M., Moya, M., Padilla, J. & Ryan, E. (2007). Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para adolescentes. *International Journal of Clinica and Health Psychology*, 8(2), 538-540. Obtenido desde: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2706816>

- Díaz, C., Rosas, M. & González, M. (2010). Escala de machismo sexual (EMSSexism-12): Diseño y análisis de propiedades psicométricas. Tesis inédita de licenciatura. Universidad Autónoma de Nuevo León. Obtenido desde: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3423956>
- Donad, M. (2010). Sexismo, rasgos de personalidad y síntomas psicopatológicos en adolescentes colombianos/as (Tesis doctoral), Universidad del País Vasco, San Sebastián, España.
- Egan, & Perry. (2002). Identidad de género: un análisis multidimensional con implicaciones para el ajuste psicosocial. *Dev Psychol*, 37(4), 451-463
- Escurra, Luis (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, [S.l.], v. 6, n. 1-2, p. 103-111, dec. 1988. ISSN 2223-3733. Disponible en: <<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>>. Fecha de acceso: 07 aug. 2019
- Expósito, F., Moya, M & Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología Social*, 2 (13), 159-169
- Fernández, S., Arias Gallegos, W., & Alvarado, M. (2017). La escala de sexismo ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa. *Avances En Psicología*, 25(1), 85-96. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n1.138>
- Ferrer, V. A., Bosch, E., Navarro, C., Ramis, M. C. y García, M. E. (2006). Los micromachismos o microviolencias en la relación de pareja: Una aproximación empírica. España. Disponible desde: <http://www.redalyc.org/pdf/3150/315051754002.pdf>
- García González (2017). Muestreo probabilístico y no probabilístico. Teoría. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/muestreo-probabilistico-no-probabilistico-teoria>

Gerbing, D. W. & Anderson J. C. (1988). An update paradigm for scale development incorporating unidimensionality and its assessment. *Journal of Marketing Research*, 25 (2), pp. 186-192.

Glick, P & Fiske, S. (1996). The ambivalent Sexism Inventor&: differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of personality& and social psychology&*, 70, 491-512. Obtenido desde: <http://ps&cnet.apa.org/ps&cinfo/1996-03014-006>

Guevara, A, C (2016). Construcción y Propiedades Psicométricas de la Escala de Sexismo General - ESG en Estudiantes Universitarios de Tumbes. (Tesis inédita de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. Obtenido desde: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/246>

Hernández, R., Fernández, C & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5° ed.). México: McGraw Hill-iIteramericana.

Hyrkäs, K., Appelqvist-Schmidlechner, K & Oksa, L. (2003). Validating an instrument for clinical supervision using an expert panel. *International Journal of nursing studies*, 40 (6), 619 -625. Citado por Escobar y Cuervo (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. Colombia. Obtenido desde: http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf

Instituto nacional de estadística e informática. Perú. Censos 2017. Obtenido desde: <http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>

Instituto nacional de estadística e informática. Perú: indicadores de violencia familiar y sexual, 2000-2017. Obtenido desde: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1465/libro.pdf

Lameiras, M. et. al. (2005). El sexismo y sus caras: de la hostilidad a la ambivalencia. Obtenido desde: <https://sexologiaenredessociales.files.wordpress.com/2013/08/a8-4-lameiras.pdf>

Lemus, Ryan, Castillo, Moya y Padilla. (2008). Elaboración y validación del Inventario de sexismo ambivalente en adolescentes. (Universidad de Granada, España). Obtenido desde: <http://www.redalyc.org/pdf/337/33712001013.pdf>

McDonald, R. P. (1999). Test theory: A unified treatment. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

Méndez Martínez, Carolina, Rondón Sepúlveda, Martín Alonso, Introducción al análisis factorial exploratorio. Revista Colombiana de Psiquiatría [en línea] 2012, 41 (Enero-Abril): [Fecha de consulta: 7 de agosto de 2019] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80624093014>> ISSN 0034-7450

Palacios y Vidal. (2009). Sexismo, hostilidad y benevolencia: Género y creencias asociadas a la violencia de pareja. Recuperado de: <http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/congresos/17/04110431.pdf>

Ortega (2018) Construcción y propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en adolescentes del distrito de Los Olivos. Tesis inédita de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima.

Perez, Guevara & Romero (2015). Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Sexismo General en estudiantes universitarios de Trujillo. (Tesis inédita de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.

Perú 21. (Agosto, 2016). Encuesta Pulso Perú, ¿En qué tipo de sociedad vivimos en el Perú? Realizada por Datum Internacional S.A. Obtenido desde:

<https://peru21.pe/lima/74-considera-peru-sociedad-machista-infografia-225689?fbclid=IwAR0hR2MaBUKmnORF1g7U8UVtnu0hi9dFUydbPfoouQMRwrJ4KjQt2JLKWwU>

Recio, P., Cuadrado, I. & Ramos, E. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). (Universidad de Oviedo Oviedo, España). Obtenido desde:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72719324>

Rodriguez, Joselyn (2017) Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en los Pobladores del Asentamiento Humano Pesqueda, 2017 (Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo Trujillo). Obtenido desde:

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/706>

Rodríguez, Y., Lameiras, M., Carrera, M. y Faílde, J. (2010). Evaluación de las actitudes sexistas en estudiantes españoles/as de educación secundaria obligatoria. *Psychologia, Avances de la disciplina*, 4 (1), 11- 24. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/pdf/2972/297224086002.pdf>

Rottenbacher, J. (2010). Sexismo ambivalente, paternalismo masculino e ideología política en adultos jóvenes de la ciudad de Lima. *Pensamiento Psicológico*, 7(14), 9-18. Obtenido de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3265065>

Swim, & Hyers. (2009). El sexismo En TD Nelson (Ed.), *Manual de prejuicios, estereotipos y discriminación* (pp. 407-430). Nueva York, NY, EE. UU. : Psychology Press. Obtenido de: <http://psycnet.apa.org/record/2008-09974-020>

Vaamonde & Omar. (2012). Dimensiones del sexismo. *Periódicos electrónicos en Psicología*, vol. 16 n° 26

Vaamonde & Omar. (2012). Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente. *Alternativas en psicología*, 26, 47 – 58. Obtenido de: http://pepsic.bvsalud.org/scielo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-339X20120000100005

Ventura, Caycho. 2017. El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*. Citando a Katz (2006). *Multivariable analysis*. Obtenido desde: www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf

Vicenti, Figueroa (2011). Muestreo por conveniencia. Citado a McMillan y Schumacher (2001). Obtenido desde <http://es.slideshare.net/selene1524/muestreo-conveniencia>

Villegas, M. (2004). *El destino del macho*. México: Oficio. Citado por Díaz, Rodríguez y González (2010). *Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12): diseño y análisis de propiedades psicométricas*. México. Obtenido desde: <file:///C:/Users/MARIA/Downloads/Dialnet-EscalaDeMachismoSexualEMSSexismo12-3423956.pdf>

ANEXOS

ANEXO N° 01: Protocolo de la escala de sexismo general versión original

Construido por Guevara, C, Pérez, M. & Romero, S. (2015)



Sexo: M F Edad: ____
 Estado Civil: ____ Grado de instrucción: _____

Este documento es confidencial y de carácter **anónimo** por lo que es necesario que responda con **sinceridad**. A continuación se le presentará una serie de ítems en la cual usted tendrá que marcar entre una serie de opciones según crea conveniente. Recuerde, **no existen respuestas correctas e incorrectas**.

TD	: Totalmente en desacuerdo
D	: Desacuerdo
I	: Indeciso
A	: Acuerdo
TA	: Totalmente de acuerdo

N°	ÍTEMS	TD	D	I	A	TA
1	Las mujeres deben pedir permiso a sus parejas cuando se verán con sus amigos.					
2	El hombre debe elegir la ropa que su pareja use.					
3	Es deber del papá ser cabeza del hogar.					
4	Las mujeres necesitan de un hombre que les dirija la vida.					
5	Es el papá quién debe dirigir con firmeza para no perder autoridad en su hogar.					
6	Las chicas siempre deben informar dónde y con quién está.					
7	En las fiestas las chicas sólo pueden bailar con sus enamorados.					
8	Las mujeres no pueden dar la mano de forma firme y fuerte.					
9	Las chicas son más débiles que los chicos.					
10	Un hombre debe conocer con quién se relaciona su pareja para poder protegerla.					
11	Los hombres deben proteger a las mujeres ya que ellas están expuestas a mayor peligro.					
12	Los padres deben proteger y cuidar más a sus hijas que a sus hijos.					
13	El hombre tiene más permisos para salidas, porque pueden protegerse solos.					
14	Las mujeres deben ser atendidas y protegidas por los hombres.					
15	Es deber del padre solventar los gastos en su hogar.					
16	En el caso de una situación peligrosa, las mujeres deben ser rescatadas primero.					
17	Al hombre le gusta proteger a su mujer.					
18	A las chicas les gusta que las protejan					
19	Los hombres son mejores en la política.					
20	Las chicas deben dedicarse a los quehaceres del hogar más que los chicos.					
21	Las capacidades y cualidades de los hombres son más valoradas y recompensadas en una empresa.					

		TD	D	I	A	TA
22	La mujer tiene mayor competencia en carreras de servicio social.					
23	Los hombres son más exitosos que las mujeres.					
24	Una mujer es inferior por naturaleza.					
25	Las mujeres dicen saber algo de deporte para hacerse las interesantes.					
26	La mujer es buena apoyando a un jefe.					
27	El hombre tiene un espíritu mayor de aventura y es más valiente ante el peligro que la mujer.					
28	El hombre tiene una mayor autoridad para dirigir un equipo de trabajo.					
29	Es importante que la mujer llegue virgen al matrimonio.					
30	El cuidado de los hijos debe de estar a cargo de las madres					
31	En los trabajos de la universidad, las chicas son las que se encargan de la estética y los chicos aportan las ideas.					
32	Una mujer es cariñosa y buena cuando atiende a su pareja luego de que él regrese de su trabajo					
33	Dios creo a la mujer para que complemente al hombre.					
34	Detrás de un gran hombre hay una gran mujer					
35	Las mujeres son "la voz de la conciencia".					
36	Las mujeres son más hábiles en la cocina y las cosas manuales.					
37	Una familia funciona mejor cuando el hombre trabaja y la mujer es ama de casa.					
38	Una mujer contribuye con la sociedad cuando se casa y tiene hijos.					
39	Las mujeres incitan el acoso por su manera de vestir.					
40	En caso de infidelidad: la mujer sabe ocultarlo mejor.					
41	En una pelea de pareja, las chicas saben conseguir que se les dé la razón.					
42	Las mujeres suelen utilizar sus encantos para conseguir objetivos, mientras que los hombres deben esforzarse.					
43	Muchas chicas usan el embarazo para retener a sus parejas cuando se dan cuenta que las quieren terminar.					
44	Mujeres usan el llanto para conseguir lo que quieren.					
45	A las mujeres les interesa mucho la situación financiera y el nivel social de su pareja.					
46	Los hombres le dan importancia a la belleza y juventud cuando eligen pareja.					
47	La mayor preocupación de una mujer consiste en mantener la figura.					
48	El hombre que lastima a una mujer debe tener cuidado, porque son vengativas.					
49	Las mujeres son capaces de cambiar su físico con tal de agradar, especialmente a los hombres.					
50	Para alcanzar la felicidad plena es necesario que una persona tenga una relación de pareja.					
51	Las personas sólo son verdaderamente felices si logran casarse y formar un hogar estable.					
52	Debemos encontrar a nuestra pareja ideal para ser felices.					
53	Los hombres y las mujeres se complementan entre sí.					
54	La plena felicidad sólo se alcanza al encontrar al amor verdadero.					
55	Un hombre necesita una compañera para sentirse realmente pleno.					
56	Si una mujer hasta los 30 no ha conseguido esposo, tendrá una vida desdichada.					
57	La mujer se siente feliz de poder satisfacer los deseos del hombre pues vive para ellos.					
58	La mujer debe conseguir llegar a ser una princesa para tener a su príncipe azul.					
59	Por amor cambiaría mi forma de actuar y pensar					
60	Lo ideal es vivir en pareja.					

ANEXO N° 02: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento informado es poder brindar a los participantes una clara y precisa explicación de esta investigación. Así como cuál sería su participación en ella. Este trabajo lo llevan a cabo: Castillo Chinguel, Sandra y Flores Uriarte Fiorella Lizeth, estudiantes de la escuela de psicología de la Universidad Cesar Vallejo – filial Piura. El objetivo de este estudio es determinar las evidencias de los procesos psicométricos de la escala de Sexismo General en los pobladores del distrito Veintiséis de Octubre.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar una encuesta. Esto le tomará aproximadamente 25 minutos de su tiempo. Su participación será estrictamente voluntaria. Los datos que se obtengan serán utilizados por parte de las investigadoras, con absoluta discreción y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si tiene alguna duda, puede realizar las preguntas necesarias en cualquier momento de su participación, igualmente, puede retirarse de la investigación cuando lo requiera necesario, sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Agradecemos de antemano su colaboración y el tiempo prestado.



Investigadora
Castillo Chinguel, Sandra
DNI.: 40898302



Investigadora
Flores Uriarte Fiorella Lizeth
DNI: 44828424



ANEXO N° 03: Declaración de consentimiento

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

YO, _____ con número de DNI.:
_____, he leído el documento de consentimiento informado que me ha sido
entregado, he comprendido las explicaciones acerca de la aplicación de la encuesta.
También comprendo que, en cualquier momento, puedo retirarme de la investigación.
Además he sido informado de que mis datos personales serán protegidos y serán utilizados
únicamente con fines de esta investigación.

Tomando todo ello en consideración y tales condiciones, CONSIENTO participar en la
investigación y que los datos que se derivan de las respuestas de la encuesta serán
utilizados para cubrir el objetivo especificado en el documento. Piura, _____ de
_____ del 2019.

Firma



ANEXO N° 04: Tabla de validez de contenido

N° Items	Claridad		Relevancia		Ítems	Coherencia		
	Total	% de acuerdos	Total	% de acuerdos		V Aiken	Sig. (p)	IA
1	10	100%	10	100%	1	1	.001**	1.00
2	10	100%	10	100%	2	0.9	.001**	0.9
3	08	80%	08	80%	3	0.9	.001**	0.9
4	10	100%	09	90%	4	0.9	.001**	0.9
5	09	90%	09	90%	5	0.9	.001**	0.9
6	08	80%	08	80%	6	0.9	.001**	0.9
7	10	100%	09	90%	7	0.9	.001**	0.9
8	08	80%	08	80%	8	0.9	.001**	0.9
9	10	100%	09	90%	9	0.9	.001**	0.9
10	09	90%	09	90%	10	0.9	.001**	0.9
11	10	100%	10	100%	11	1	.001**	1.00
12	10	100%	10	100%	12	0.9	.001**	0.9
13	10	100%	10	100%	13	1	.001**	1.00
14	10	100%	10	100%	14	1	.001**	1.00
15	10	100%	10	100%	15	0.9	.001**	0.9
16	09	90%	09	90%	16	0.9	.001**	0.9
17	09	90%	08	80%	17	0.9	.001**	0.9
18	08	80%	08	80%	18	0.9	.001**	0.9
19	09	90%	09	90%	19	0.9	.001**	0.9
20	08	80%	08	80%	20	0.9	.001**	0.9
21	09	90%	08	80%	21	0.9	.001**	0.9
22	09	90%	10	100%	22	0.9	.001**	0.9
23	09	90%	10	100%	23	1	.001**	1.00
24	08	80%	09	90%	24	0.9	.001**	0.9
25	08	80%	08	80%	25	0.9	.001**	0.9
26	10	100%	08	80%	26	0.9	.001**	0.9
27	10	100%	10	100%	27	0.9	.001**	0.9
28	10	100%	10	100%	28	1	.001**	1.00
29	10	100%	09	90%	29	0.9	.001**	0.9
30	09	90%	09	90%	30	0.9	.001**	0.9
31	09	90%	09	90%	31	0.9	.001**	0.9
32	10	100%	09	90%	32	0.9	.001**	0.9
33	09	90%	10	100%	33	0.9	.001**	0.9
34	08	80%	09	90%	34	0.9	.001**	0.9
35	10	100%	08	80%	35	0.9	.001**	0.9
36	10	100%	10	100%	36	1	.001**	1.00
37	10	100%	10	100%	37	1	.001**	1.00
38	10	100%	10	100%	38	1	.001**	1.00
39	09	90%	09	90%	39	0.9	.001**	0.9
40	09	90%	09	90%	40	0.9	.001**	0.9

41	10	100%	09	90%	41	0.9	.001**	0.9
42	08	80%	10	100%	42	1	.001**	1.00
43	09	90%	09	90%	43	0.9	.001**	0.9
44	08	80%	09	90%	44	0.9	.001**	0.9
45	10	100%	08	80%	45	0.9	.001**	0.9
46	09	90%	09	90%	46	0.9	.001**	0.9
47	09	90%	09	90%	47	0.9	.001**	0.9
48	09	90%	09	90%	48	0.9	.001**	0.9
49	10	100%	09	90%	49	1	.001**	1.00
50	10	100%	10	100%	50	1	.001**	1.00
51	09	90%	10	100%	51	0.9	.001**	0.9
52	09	90%	09	90%	52	0.9	.001**	0.9
53	09	90%	09	90%	53	0.9	.001**	0.9
54	10	100%	08	80%	54	1	.001**	1.00
55	09	90%	10	100%	55	0.9	.001**	0.9
56	09	90%	09	90%	56	0.9	.001**	0.9
57	09	90%	09	90%	57	0.9	.001**	0.9
58	10	100%	09	90%	58	0.9	.001**	0.9
59	08	80%	09	90%	59	0.9	.001**	0.9
60	08	80%	08	80%	60	0.9	.001**	0.9

ANEXO N° 04: Validez de constructo a través del método de análisis factorial confirmatorio

Varianza total explicada

Componentes	Varianza total explicada		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	12,550	20,917	20,917
2	3,445	5,742	26,659
3	2,612	4,353	31,012
4	2,210	3,684	34,695
5	2,045	3,408	38,103
6	1,639	2,731	40,834

Índice KMO y prueba de esfericidad de Bartlett de la escala de sexismo general

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,891
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	10884,368
	GI	1770
	Sig.	,000

Análisis factorial. Matriz de factores rotados

	Matriz de Factores rotados					
	1	2	3	4	5	6
Ítem13	,568					
Ítem56	,540					
Ítem40	,537					
Ítem18	,515					
Ítem09	,509					
Ítem39	,484					
Ítem33	,477					
Ítem20	,475					
Ítem04	,471					
Ítem32	,470					
Ítem08	,464					
Ítem14	,453					
Ítem02	,437					
Ítem58	,421					
Ítem47	,407					
Ítem57						
Ítem19						
Ítem15						
Ítem07						
Ítem48						
Ítem24		,733				
Ítem23		,711				
Ítem22		,573				
Ítem29		,505				
Ítem25		,481				
Ítem28		,457				
Ítem21		,436				
Ítem49		,427				
Ítem50						
Ítem27						

Ítem26						
Ítem17						
Ítem41						
Ítem45			,632			
Ítem44			,614			
Ítem43			,537			
Ítem42			,512			
Ítem46			,496			
Ítem16						
Ítem12						
Ítem01						
Ítem52				,695		
Ítem30				,592		
Ítem54				,587		
Ítem51				,503		
Ítem55				,423		
Ítem60				,414		
Ítem53						
Ítem59						
Ítem05					,669	
ítem06					,502	
Ítem10					,489	
Ítem03					,470	
Ítem31					,418	
Ítem34					,409	
Ítem35						
Ítem37						,699
Ítem38						,621
Ítem36						,549
Ítem11						

Método de extracción: máxima verosimilitud.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.^a

a. La rotación ha convergido en 9 iteraciones.

ANEXO N° 05: Baremos de la escala general de sexismo

Estadísticos		
Baremos general		
N	Válido	504
	Perdidos	0
	Mínimo	51
	Máximo	180
	Percentiles	30 110,00
		70 135,00

Tabla de frecuencia de baremos general

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	51	1	,2	,2	,2
	60	1	,2	,2	,4
	62	1	,2	,2	,6
	65	2	,4	,4	1,0
	67	2	,4	,4	1,4
	68	4	,8	,8	2,2
	69	1	,2	,2	2,4
	70	2	,4	,4	2,8
	71	1	,2	,2	3,0
	72	1	,2	,2	3,2
	73	2	,4	,4	3,6
	74	2	,4	,4	4,0
	76	3	,6	,6	4,6
	78	5	1,0	1,0	5,6
	79	1	,2	,2	5,8
	80	1	,2	,2	6,0
	81	4	,8	,8	6,7
	82	4	,8	,8	7,5
	83	1	,2	,2	7,7
	84	1	,2	,2	7,9
85	5	1,0	1,0	8,9	
86	1	,2	,2	9,1	
87	3	,6	,6	9,7	

88	4	,8	,8	10,5
89	1	,2	,2	10,7
90	2	,4	,4	11,1
91	3	,6	,6	11,7
92	1	,2	,2	11,9
93	3	,6	,6	12,5
94	7	1,4	1,4	13,9
95	5	1,0	1,0	14,9
96	2	,4	,4	15,3
97	5	1,0	1,0	16,3
98	6	1,2	1,2	17,5
99	3	,6	,6	18,1
100	8	1,6	1,6	19,6
101	6	1,2	1,2	20,8
102	4	,8	,8	21,6
103	9	1,8	1,8	23,4
104	3	,6	,6	24,0
105	6	1,2	1,2	25,2
106	5	1,0	1,0	26,2
107	6	1,2	1,2	27,4
108	3	,6	,6	28,0
109	5	1,0	1,0	29,0
110	10	2,0	2,0	31,0
111	5	1,0	1,0	31,9
112	7	1,4	1,4	33,3
113	7	1,4	1,4	34,7
114	3	,6	,6	35,3
115	8	1,6	1,6	36,9
116	5	1,0	1,0	37,9
117	8	1,6	1,6	39,5
118	7	1,4	1,4	40,9
119	12	2,4	2,4	43,3
120	10	2,0	2,0	45,2
121	10	2,0	2,0	47,2
122	12	2,4	2,4	49,6
123	14	2,8	2,8	52,4
124	12	2,4	2,4	54,8

125	8	1,6	1,6	56,3
126	5	1,0	1,0	57,3
127	16	3,2	3,2	60,5
128	8	1,6	1,6	62,1
129	5	1,0	1,0	63,1
130	2	,4	,4	63,5
131	6	1,2	1,2	64,7
132	6	1,2	1,2	65,9
133	10	2,0	2,0	67,9
134	5	1,0	1,0	68,8
135	14	2,8	2,8	71,6
136	6	1,2	1,2	72,8
137	2	,4	,4	73,2
138	10	2,0	2,0	75,2
139	4	,8	,8	76,0
140	2	,4	,4	76,4
141	4	,8	,8	77,2
142	7	1,4	1,4	78,6
143	5	1,0	1,0	79,6
144	8	1,6	1,6	81,2
145	8	1,6	1,6	82,7
146	5	1,0	1,0	83,7
147	7	1,4	1,4	85,1
148	10	2,0	2,0	87,1
149	4	,8	,8	87,9
150	1	,2	,2	88,1
151	3	,6	,6	88,7
152	2	,4	,4	89,1
153	3	,6	,6	89,7
154	2	,4	,4	90,1
155	4	,8	,8	90,9
156	3	,6	,6	91,5
157	2	,4	,4	91,9
158	5	1,0	1,0	92,9
159	4	,8	,8	93,7
160	1	,2	,2	93,8
161	4	,8	,8	94,6

162	6	1,2	1,2	95,8
163	2	,4	,4	96,2
166	4	,8	,8	97,0
167	5	1,0	1,0	98,0
169	1	,2	,2	98,2
170	1	,2	,2	98,4
171	1	,2	,2	98,6
172	1	,2	,2	98,8
173	3	,6	,6	99,4
179	1	,2	,2	99,6
180	2	,4	,4	100,0
Total	504	100,0	100,0	

Resultados de Baremos general

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido nivel bajo	156	31,0	31,0	31,0
nivel medio	205	40,7	40,7	71,6
nivel alto	143	28,4	28,4	100,0
Total	504	100,0	100,0	

Baremos del componente Machismo Dominante

Estadísticos		
Factor : Machismo Dominante		
N	Válido	504
	Perdidos	0
Mínimo		18
Máximo		63
Percentiles	30	36,00
	70	44,00

Tabla de frecuencia de baremo para el componente de Machismo Dominante

Machismo Dominante					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	18	2	,4	,4	,4
	19	1	,2	,2	,6
	20	2	,4	,4	1,0
	21	3	,6	,6	1,6
	22	1	,2	,2	1,8
	23	8	1,6	1,6	3,4
	24	7	1,4	1,4	4,8
	25	3	,6	,6	5,4
	26	6	1,2	1,2	6,5
	27	10	2,0	2,0	8,5
	28	11	2,2	2,2	10,7
	29	7	1,4	1,4	12,1
	30	10	2,0	2,0	14,1
	31	11	2,2	2,2	16,3
	32	15	3,0	3,0	19,2
	33	10	2,0	2,0	21,2
	34	22	4,4	4,4	25,6
	35	20	4,0	4,0	29,6

36	20	4,0	4,0	33,5
37	27	5,4	5,4	38,9
38	16	3,2	3,2	42,1
39	29	5,8	5,8	47,8
40	28	5,6	5,6	53,4
41	16	3,2	3,2	56,5
42	36	7,1	7,1	63,7
43	20	4,0	4,0	67,7
44	17	3,4	3,4	71,0
45	15	3,0	3,0	74,0
46	23	4,6	4,6	78,6
47	14	2,8	2,8	81,3
48	10	2,0	2,0	83,3
49	1	,2	,2	83,5
50	13	2,6	2,6	86,1
51	11	2,2	2,2	88,3
52	15	3,0	3,0	91,3
53	12	2,4	2,4	93,7
54	10	2,0	2,0	95,6
55	1	,2	,2	95,8
56	4	,8	,8	96,6
57	9	1,8	1,8	98,4
58	1	,2	,2	98,6
59	3	,6	,6	99,2
60	1	,2	,2	99,4
61	1	,2	,2	99,6
63	2	,4	,4	100,0
Total	504	100,0	100,0	

Resultados del factor: Machismo Dominante

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nivel bajo	169	33,5	33,5	33,5
	nivel medio	189	37,5	37,5	71,0
	nivel alto	146	29,0	29,0	100,0
	Total	504	100,0	100,0	

Baremos del componente Diferenciación de género competitiva

Estadísticos		
Factor: Diferenciación de género competitiva		
N	Válido	504
	Perdidos	0
Mínimo		8
Máximo		34
Percentiles	30	18,00
	70	24,00

Tabla de frecuencia del segundo factor: Diferenciación de género competitiva

Diferenciación de género competitiva					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	8	5	1,0	1,0	1,0
	9	1	,2	,2	1,2
	10	1	,2	,2	1,4
	11	5	1,0	1,0	2,4
	12	9	1,8	1,8	4,2
	13	17	3,4	3,4	7,5
	14	17	3,4	3,4	10,9
	15	18	3,6	3,6	14,5
	16	35	6,9	6,9	21,4
	17	35	6,9	6,9	28,4
	18	37	7,3	7,3	35,7
	19	20	4,0	4,0	39,7
	20	45	8,9	8,9	48,6
	21	33	6,5	6,5	55,2
	22	41	8,1	8,1	63,3
	23	25	5,0	5,0	68,3
	24	35	6,9	6,9	75,2
25	20	4,0	4,0	79,2	
26	40	7,9	7,9	87,1	

27	18	3,6	3,6	90,7
28	11	2,2	2,2	92,9
29	11	2,2	2,2	95,0
30	6	1,2	1,2	96,2
31	6	1,2	1,2	97,4
32	4	,8	,8	98,2
33	3	,6	,6	98,8
34	6	1,2	1,2	100,0
Total	504	100,0	100,0	

Resultados del factor: Diferenciación de género competitiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nivel bajo	180	35,7	35,7	35,7
	nivel medio	199	39,5	39,5	75,2
	nivel alto	125	24,8	24,8	100,0
	Total	504	100,0	100,0	

Baremos del componente Heterosexualidad Hostil

Estadísticos		
Factor: Heterosexualidad Hostil		
N	Válido	504
	Perdidos	0
Mínimo		5
Máximo		25
Percentiles	30	13,00
	70	18,00

Tabla de frecuencia del tercer factor: Heterosexualidad Hostil

Heterosexualidad Hostil					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	5	10	2,0	2,0	2,0
	6	4	,8	,8	2,8
	7	6	1,2	1,2	4,0
	8	7	1,4	1,4	5,4
	9	27	5,4	5,4	10,7
	10	21	4,2	4,2	14,9
	11	30	6,0	6,0	20,8
	12	37	7,3	7,3	28,2
	13	50	9,9	9,9	38,1
	14	47	9,3	9,3	47,4
	15	32	6,3	6,3	53,8
	16	37	7,3	7,3	61,1
	17	28	5,6	5,6	66,7
	18	36	7,1	7,1	73,8
	19	22	4,4	4,4	78,2
	20	66	13,1	13,1	91,3
	21	16	3,2	3,2	94,4
	22	9	1,8	1,8	96,2
	23	3	,6	,6	96,8

24	3	,6	,6	97,4
25	13	2,6	2,6	100,0
Total	504	100,0	100,0	

Resultados del factor: Heterosexualidad Hostil

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nivel bajo	192	38,1	38,1	38,1
	nivel medio	180	35,7	35,7	73,8
	nivel alto	132	26,2	26,2	100,0
	Total	504	100,0	100,0	

Baremos del componente Heterosexualidad Íntima

Estadísticos		
Factor: Heterosexualidad íntima		
N	Válido	504
	Perdidos	0
Mínimo		6
Máximo		30
Percentiles	30	15,00
	70	20,00

Tabla de frecuencia del cuarto factor: Heterosexualidad íntima

Heterosexualidad íntima					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	6	7	1,4	1,4	1,4
	7	6	1,2	1,2	2,6
	8	12	2,4	2,4	5,0
	9	7	1,4	1,4	6,3
	10	11	2,2	2,2	8,5
	11	19	3,8	3,8	12,3
	12	31	6,2	6,2	18,5
	13	24	4,8	4,8	23,2
	14	33	6,5	6,5	29,8
	15	19	3,8	3,8	33,5
	16	38	7,5	7,5	41,1
	17	31	6,2	6,2	47,2
	18	48	9,5	9,5	56,7
	19	32	6,3	6,3	63,1
	20	46	9,1	9,1	72,2
	21	25	5,0	5,0	77,2
	22	40	7,9	7,9	85,1
	23	8	1,6	1,6	86,7
	24	25	5,0	5,0	91,7
	25	12	2,4	2,4	94,0
26	12	2,4	2,4	96,4	

27	11	2,2	2,2	98,6
28	1	,2	,2	98,8
29	4	,8	,8	99,6
30	2	,4	,4	100,0
Total	504	100,0	100,0	

Resultados del factor : Heterosexualidad íntima

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nivel bajo	169	33,5	33,5	33,5
	nivel medio	195	38,7	38,7	72,2
	nivel alto	140	27,8	27,8	100,0
	Total	504	100,0	100,0	

Baremos del componente Micromachismo

Estadísticos		
Factor: Micromachismo		
N	Válido	504
	Perdidos	0
Mínimo		6
Máximo		30
Percentiles	30	18,00
	70	22,00

Tabla de frecuencia del factor: Micromachismo

		Micromachismo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	6	2	,4	,4	,4
	8	4	,8	,8	1,2
	9	4	,8	,8	2,0
	10	10	2,0	2,0	4,0
	11	9	1,8	1,8	5,8
	12	13	2,6	2,6	8,3
	13	10	2,0	2,0	10,3
	14	28	5,6	5,6	15,9
	15	13	2,6	2,6	18,5
	16	28	5,6	5,6	24,0
	17	29	5,8	5,8	29,8
	18	39	7,7	7,7	37,5
	19	36	7,1	7,1	44,6
	20	60	11,9	11,9	56,5
	21	35	6,9	6,9	63,5
	22	52	10,3	10,3	73,8
23	29	5,8	5,8	79,6	
24	40	7,9	7,9	87,5	
25	14	2,8	2,8	90,3	
26	23	4,6	4,6	94,8	

27	13	2,6	2,6	97,4
28	8	1,6	1,6	99,0
29	1	,2	,2	99,2
30	4	,8	,8	100,0
Total	504	100,0	100,0	

Resultados del factor: Micromachismo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nivel bajo	189	37,5	37,5	37,5
	nivel medio	183	36,3	36,3	73,8
	nivel alto	132	26,2	26,2	100,0
	Total	504	100,0	100,0	

Baremos del sexto factor: Diferenciación de género complementaria

Estadísticos		
Factor: Diferenciación de género complementaria		
N	Válido	504
	Perdidos	0
Mínimo		3
Máximo		15
Percentiles	30	7,00
	70	10,00

Tabla de frecuencia del factor Diferenciación de género complementaria

Diferenciación de género complementaria					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3	33	6,5	6,5	6,5
	4	21	4,2	4,2	10,7
	5	25	5,0	5,0	15,7
	6	49	9,7	9,7	25,4
	7	46	9,1	9,1	34,5
	8	71	14,1	14,1	48,6
	9	55	10,9	10,9	59,5
	10	60	11,9	11,9	71,4
	11	38	7,5	7,5	79,0
	12	50	9,9	9,9	88,9
	13	18	3,6	3,6	92,5
	14	18	3,6	3,6	96,0
	15	20	4,0	4,0	100,0
	Total	504	100,0	100,0	

Resultados del factor Diferenciación de género complementaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nivel bajo	174	34,5	34,5	34,5
	nivel medio	186	36,9	36,9	71,4
	nivel alto	144	28,6	28,6	100,0
	Total	504	100,0	100,0	

Resultados del sexismo en mujeres encuestadas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nivel bajo	91	30,1	30,1	30,1
	nivel medio	125	41,4	41,4	71,5
	nivel alto	86	28,5	28,5	100,0
	Total	302	100,0	100,0	

Resultados del sexismo en hombres encuestados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	nivel bajo	55	18,2	27,2	27,2
	nivel medio	90	29,8	44,6	71,8
	nivel alto	57	18,9	28,2	100,0
	Total	202	66,9	100,0	

ANEXO N° 06: Escala de sexismo versión final

Escala de Sexismo General



Sexo: M F

Edad: ____

Estado Civil: ____

Grado de Instrucción: _____

Este documento es confidencial por lo que es necesario que responda con **sinceridad**. A continuación se le presentará una serie de ítems en la cual usted tendrá que marcar entre una serie de opciones según crea conveniente. Recuerde, **no existen respuestas correctas e incorrectas**.

TD	: Totalmente en desacuerdo
D	: Desacuerdo
I	: Indeciso
A	: Acuerdo
TA	: Totalmente de acuerdo

N°	ÍTEMS	TD	D	I	A	TA
1	El hombre debe elegir la ropa que su pareja use.					
2	Las mujeres necesitan de un hombre que les dirija la vida.					
3	Las mujeres no pueden dar la mano de forma firme y fuerte.					
4	Las chicas son más débiles que los chicos.					
5	El hombre tiene más permisos para salidas, porque pueden protegerse solos.					
6	Las mujeres deben ser atendidas y protegidas por los hombres.					
7	A las chicas les gusta que las protejan					
8	Las chicas deben dedicarse a los quehaceres del hogar más que los chicos.					
9	Una mujer es cariñosa y buena cuando atiende a su pareja luego de que él regrese de su trabajo					
10	Dios creo a la mujer para que complemente al hombre.					
11	Las mujeres incitan el acoso por su manera de vestir.					
12	En caso de infidelidad: la mujer sabe ocultarlo mejor.					
13	La mayor preocupación de una mujer consiste en mantener la figura.					
14	Si una mujer hasta los 30 no ha conseguido esposo, tendrá una vida desdichada.					
15	La mujer debe conseguir llegar a ser una princesa para tener a su príncipe azul.					
16	Las capacidades y cualidades de los hombres son más valoradas y recompensadas en una empresa.					
17	La mujer tiene mayor competencia en carreras de servicio social.					
18	Los hombres son más exitosos que las mujeres.					
19	Una mujer es inferior por naturaleza.					
20	Las mujeres dicen saber algo de deporte para hacerse las interesantes.					
21	El hombre tiene una mayor autoridad para dirigir un equipo de trabajo.					
22	Es importante que la mujer llegue virgen al matrimonio.					
23	Las mujeres son capaces de cambiar su físico con tal de agradar, especialmente a los hombres.					
24	Las mujeres suelen utilizar sus encantos para conseguir objetivos, mientras que los hombres deben esforzarse.					

25	Muchas chicas usan el embarazo para retener a sus parejas cuando se dan cuenta que las quieren terminar.					
26	Mujeres usan el llanto para conseguir lo que quieren.					
27	A las mujeres les interesa mucho la situación financiera y el nivel social de su pareja.					
28	Los hombres le dan importancia a la belleza y juventud cuando eligen pareja.					
29	El cuidado de los hijos debe de estar a cargo de las madres					
30	Las personas sólo son verdaderamente felices si logran casarse y formar un hogar estable.					
31	Debemos encontrar a nuestra pareja ideal para ser felices.					
32	La plena felicidad sólo se alcanza al encontrar al amor verdadero.					
33	Un hombre necesita una compañera para sentirse realmente pleno.					
34	Lo ideal es vivir en pareja.					
35	Es deber del papá ser cabeza del hogar.					
36	Es el papá quién debe dirigir con firmeza para no perder autoridad en su hogar.					
37	Las chicas siempre deben informar dónde y con quién está.					
38	Un hombre debe conocer con quién se relaciona su pareja para poder protegerla.					
39	En los trabajos de la universidad, las chicas son las que se encargan de la estética y los chicos aportan las ideas.					
40	Detrás de un gran hombre hay una gran mujer					
41	Las mujeres son más hábiles en la cocina y las cosas manuales.					
42	Una familia funciona mejor cuando el hombre trabaja y la mujer es ama de casa.					
43	Una mujer contribuye con la sociedad cuando se casa y tiene hijos.					

ANEXO N° 07: Modelo de evaluación por juicio de expertos

03

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Sexismo General". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	<i>María Soledad Ruiz Costo de Reusari</i>		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)		
	Doctor ()		
Área de Formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa ()	
	Social ()	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	<i>Clinica Forense</i>		
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)		
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados		
	Título del estudio realizado.		
	<i>Aplicación de Programa de ^{de Brindley} <i>Mejorando la calidad de vida por dentro y el zócalo laboral en docentes de una I.E. Puerto 2014.</i></i>		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE ESCALA DE SEXISMO GENERAL

Nombre de la Prueba:	Escala de Sexismo General
Autores:	
Procedencia:	Trujillo, Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	Entre 15 minutos a 20 minutos
Ámbito de aplicación:	Ambos sexos de 18 años en adelante.
Significación:	Esta escala está compuesta por 60 items explora las actitudes, pensamientos y comportamientos discriminatorias hacia las personas según su género biológico.

4. SOPORTE TEÓRICO

Sexismo podemos hacer referencia a los diferentes pensamientos, actitudes y comportamientos que generan discriminación hacia las personas de acuerdo y teniendo en cuenta su género biológico. (Glick y Fiske, 1996, 2001)

El sexismo promueve un sistema de creencias que busca demostrar la superioridad de alguno de los sexos sobre el otro, generando así diferencias sociales, subordinación e injusticias que en su mayoría afectan al género femenino

Dimensiones	Definición
HOSTIL	Son todas aquellas percepciones negativas acerca de la creencia de que existe un sexo superior, que sería el masculino. En este sexismo se ponen de manifiesto la intolerancia y la hostilidad. (Glick&Fiske, 1996)
BENÉVOLO	Se toma en cuenta a todas aquellas percepciones de apariencia positiva hacia una persona por su sexo biológico, dichas creencias justifican y encubren el sexismo con conductas de supuesta ayuda y protección hacia el sexo débil. (Glick&Fiske, 1996)

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la ESCALA SEXISMO GENERAL

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

- Primera dimensión: Hostil
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de sexismo hostil en los individuos

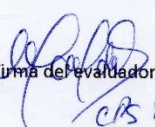
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Paternalismo dominante.	Las mujeres deben pedir permiso a sus parejas cuando salgan con sus amigos.	4	4	4	
	El hombre debe elegir la ropa que su pareja use.	4	4	4	
	Es deber del papá ser cabeza del hogar.	4	4	4	
	Las chicas necesitan de un hombre que les dirija la vida.	4	4	4	
	Solo el hombre es quien debe dirigir con firmeza y autoridad en el hogar.	4	4	4	
	Las chicas siempre deben informar dónde y con quién están.	4	4	4	
	En las fiestas las chicas sólo pueden bailar con sus enamorados.	4	4	4	
	Las mujeres no pueden dar la mano de forma firme y fuerte.	4	4	4	
	Considero que las chicas son débiles.	4	4	4	
	Un hombre debe conocer con quién se relaciona su pareja.	4	4	4	
Diferenciación de género competitivo	La mujer destaca en carreras de servicio social.	4	4	4	
	Los hombres son más exitosos que las mujeres.	4	4	4	
	Considero que la mujer es inferior por naturaleza.	4	4	4	
	Solo los hombres conocen acerca de deportes.	4	4	4	
	Las mujeres dicen saber algo de deporte para hacerse las interesantes.	4	4	4	
	La mujer es buena apoyando a un jefe.	4	4	4	
	El hombre tiene un espíritu mayor de aventura y es más valiente ante el peligro que la mujer.	4	4	4	
	El hombre tiene una mayor autoridad para dirigir un equipo de trabajo.	4	4	4	

	Es importante que la mujer llegue virgen al matrimonio.	4	4	4	
	El cuidado de los hijos debe de estar a cargo de las madres	4	4	4	
La heterosexualidad hostil	En caso de infidelidad: la mujer sabe ocultarlo mejor.	4	4	4	
	En una pelea de pareja, las chicas saben conseguir que se les dé la razón.	4	4	4	
	Las mujeres suelen utilizar sus encantos para conseguir objetivos, mientras que los hombres deben esforzarse.	4	4	4	
	Muchas chicas usan el embarazo para retener a sus parejas cuando se dan cuenta que las quieren terminar.	4	4	4	
	Mujeres usan el llanto para conseguir lo que quieren.	4	4	4	
	A las mujeres les interesa mucho la situación financiera y el nivel social de su pareja.	4	4	4	
	Los hombres le dan importancia a la belleza y juventud cuando eligen pareja.	4	4	4	
	La mayor preocupación de una mujer consiste en mantener la figura.	4	4	4	
	El hombre que lastima a una mujer debe tener cuidado, porque son vengativas.	4	4	4	
	Las mujeres son capaces de cambiar su físico con tal de agradar, especialmente a los hombres.	4	4	4	
	Para alcanzar la felicidad plena es necesario que una persona tenga una relación de pareja.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Benévolo
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de sexismo benevolente en los individuos

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Paternalismo protector	Los hombres deben proteger a las mujeres ya que ellas están expuestas a mayor peligro.	4	4	4	
	Los padres deben proteger y cuidar más a sus hijas que a sus hijos.	4	4	4	
	El hombre tiene más permisos para salidas, porque pueden protegerse solos.	4	4	4	
	Las mujeres deben ser atendidas y protegidas por los hombres.	4	4	4	
	Es deber del hombre solventar los gastos en su hogar.	4	4	4	
	En el caso de una situación peligrosa, las mujeres deben ser rescatadas primero.	4	4	4	
	Al hombre le gusta proteger a su mujer.	4	4	4	
	A las chicas les gusta que las protejan.	4	4	4	
	Las chicas deben dedicarse a los quehaceres del hogar más que los chicos.	4	4	4	
	El hombre es mejor remunerado que una mujer en una empresa.	4	4	4	
		4	4	4	
Diferenciación de género complementaria	En los trabajos de la universidad, las chicas son las que se encargan de la estética y los chicos aportan las ideas.	4	4	4	
	Una mujer es cariñosa y buena cuando atiende a su pareja luego de que él regrese de su trabajo	4	4	4	
	Dios creo a la mujer para que complemente al hombre.	4	4	4	
	Detrás de un gran hombre hay una	4	4	4	

	gran mujer				
	Las mujeres son "la voz de la conciencia".	4	4	4	
	Las mujeres son más hábiles en la cocina y las cosas manuales.	4	4	4	
	Una familia funciona mejor cuando el hombre trabaja y la mujer es ama de casa.	4	4	4	
	Una mujer contribuye con la sociedad cuando se casa y tiene hijos.	4	4	4	
	Las mujeres incitan el acoso por su manera de vestir.	4	4	4	
La intimidad heterosexual	Las personas sólo son verdaderamente felices si logran casarse y formar un hogar estable.	4	4	4	
	Debemos encontrar a nuestra pareja ideal para ser felices.	4	4	4	
	Los hombres y las mujeres se complementan entre sí.	4	4	4	
	La plena felicidad sólo se alcanza al encontrar al amor verdadero.	4	4	4	
	Un hombre necesita una compañera para sentirse realmente pleno.	4	4	4	
	Si una mujer hasta los 30 no ha conseguido esposo, tendrá una vida desdichada.	4	4	4	
	La mujer se siente feliz de poder satisfacer los deseos del hombre pues vive para ellos.	4	4	4	
	La mujer debe conseguir llegar a ser una princesa para tener a su príncipe azul.	4	4	4	
	Las chicas cambian a los chicos	2	2	2	
	Lo ideal es vivir en pareja.	4	4	4	

Firma del evaluador

 C.R. D. 6206
 I.D. 09936680
 7

ANEXO N° 08: Modelo de prueba aplicada

350

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

YO, JUNIOR FABIAN MOSCOT ESCOBAR con número de DNI.: 43635492 he leído el documento de consentimiento informado que me ha sido entregado, he comprendido las explicaciones acerca de la aplicación de la encuesta. También comprendo que, en cualquier momento, puedo retirarme de la investigación. Además he sido informado de que mis datos personales serán protegidos y serán utilizados únicamente con fines de esta investigación.

Tomando todo ello en consideración y tales condiciones, CONSIENTO participar en la investigación y que los datos que se derivan de las respuestas de la encuesta serán utilizados para cubrir el objetivo especificado en el documento.



Piura, 16 de MAYO del 2019.

Firma

Protocolo de la Escala de Sexismo General versión original

Construido por Guevara, C, Pérez, M. & Romero, S. (2015)



Sexo: M F

Edad: 33

Estado Civil: C

Grado de Instrucción: BACHILLER AGRONOMIA

Este documento es confidencial por lo que es necesario que responda con sinceridad. A continuación se le presentará una serie de ítems en la cual usted tendrá que marcar entre una serie de opciones según crea conveniente. Recuerde, no existen respuestas correctas e incorrectas.

TD	: Totalmente en desacuerdo
D	: Desacuerdo
I	: Indeciso
A	: Acuerdo
TA	: Totalmente de acuerdo

N°	ITEMS	TD	D	I	A	TA
1	Las mujeres deben pedir permiso a sus parejas cuando se verán con sus amigos.			X		
2	El varón debe elegir la ropa que su pareja use.	X				
3	Es deber del papá ser cabeza del hogar.			X		
4	Las mujeres necesitan de un varón que les dirija la vida.	X				
5	Es el papá quién debe dirigir con firmeza para no perder autoridad en su hogar.			X		
6	Las mujeres siempre deben informar dónde y con quién está.				X	
7	En las fiestas las mujeres sólo pueden bailar con sus enamorados.		X			
8	Solo los varones pueden dar la mano de forma firme y fuerte.		X			
9	Las mujeres son más débiles que los varones.	X				
10	Un varón debe conocer con quién se relaciona su pareja para poder protegerla.		X			
11	Los varones deben proteger a las mujeres ya que ellas están expuestas a mayor peligro.					X
12	Los padres deben proteger y cuidar más a sus hijas que a sus hijos.		X			
13	El varón tiene más permisos para salidas, porque pueden protegerse solos.		X			
14	Las mujeres deben ser atendidas y protegidas por los varones.				X	
15	Es deber del padre solventar los gastos en su hogar.				X	
16	En el caso de una situación peligrosa, las mujeres deben ser rescatadas primero.					X
17	Al varón le gusta proteger a su mujer.			X		

		T	D	I	A	T	A
18	A las mujeres les gusta que las protejan.			X			
19	Los varones son mejores en la política.		X				
20	Las mujeres deben dedicarse a los quehaceres del hogar	X					
21	Las capacidades y cualidades de los varones son más valoradas y recompensadas en una empresa.	X					
22	La mujer tiene mayor competencia en carreras de servicio social.		X				
23	Los varones son más exitosos que las mujeres.	X					
24	Una mujer es inferior por naturaleza.	X					
25	Las mujeres dicen saber algo de deporte para hacerse las interesantes.			X			
26	La mujer es buena apoyando a un jefe.				X		
27	El varón tiene un espíritu mayor de aventura y es más valiente ante el peligro que la mujer.			X			
28	El varón tiene una mayor autoridad para dirigir un equipo de trabajo.	X					
29	Es importante que la mujer llegue virgen al matrimonio.	X					
30	El cuidado de los hijos debe de estar a cargo de las madres.	X					
31	Las mujeres son las que se encargan de la estética y los varones aportan las ideas.			X			
32	Una mujer es cariñosa y buena cuando atiende a su pareja luego de que él regrese de su trabajo.				X		
33	Dios creo a la mujer para que complemente al varón.			X			
34	Detrás de un gran varón hay una gran mujer.		X				
35	Las mujeres son "la voz de la conciencia".			X			
36	Las mujeres son más hábiles en la cocina y las cosas manuales.			X			
37	Una familia funciona mejor cuando el varón trabaja y la mujer es ama de casa.	X					
38	Una mujer contribuye con la sociedad cuando se casa y tiene hijos.		X				
39	Las mujeres incitan el acoso por su manera de vestir.			X			
40	En caso de infidelidad: la mujer sabe ocultarlo mejor.				X		
41	En una pelea de pareja, las mujeres saben conseguir que se les dé la razón.				X		
42	Las mujeres suelen utilizar sus encantos para conseguir objetivos, mientras que los varones deben esforzarse.			X			
43	Algunas mujeres usan el embarazo para retener a sus parejas cuando se dan cuenta que las quieren terminar.		X				
44	Algunas Mujeres usan el llanto para conseguir lo que quieren.			X			
45	A las mujeres les interesa mucho la situación financiera y el nivel social de su pareja.		X				
46	Los varones le dan importancia a la belleza y juventud cuando eligen pareja.			X			
47	La mayor preocupación de una mujer consiste en mantener la figura.				X		
48	El varón que lastima a una mujer debe tener cuidado, porque son vengativas.				X		
49	Las mujeres son capaces de cambiar su físico con tal de agradar, especialmente a los varones.						X
50	Para alcanzar la felicidad plena es necesario que una persona tenga una relación de pareja.		X				
51	Las personas sólo son verdaderamente felices si logran casarse y formar un hogar estable.	X					
52	Debemos encontrar a nuestra pareja ideal para ser felices.			X			
53	Los varones y las mujeres se complementan entre sí.			X			
54	La plena felicidad sólo se alcanza al encontrar al amor verdadero.			X			
55	Un varón necesita una compañera para sentirse realmente pleno.		X				
56	Si una mujer hasta los 30 no ha conseguido esposo, tendrá una vida desdichada.	X					
57	La mujer se siente feliz de poder satisfacer los deseos del varón pues vive para ello.		X				
58	La mujer debe conseguir llegar a ser una princesa para tener a su príncipe azul.	X					
59	Por amor, cambiaría mi forma de actuar y pensar.	X					
60	Lo ideal es vivir en pareja.			X			

ANEXO N° 09: Solicitud de permiso a centro de salud

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

**SOLICITO: PERMISO PARA APLICACIÓN
DE ENCUESTA**

**Dr. Ramón Avila Valdiviezo
Jefe de Establecimiento de Salud
Consuelo de Velasco**

Yo, **Fiorella Lizeth Flores Uriarte**, identificada con DNI n°: 44828424, alumna del XI ciclo de la **Escuela Profesional de Psicología** de la **Universidad Cesar Vallejo**, ante usted respetuosamente me presento y expongo:

Que por encontrarme en el desarrollo de mi tesis solicito me permita la aplicación del instrumento **"ESCALA DE SEXISMO GENERAL"**, en el centro de salud que usted dirige. La misma que esta dirigida a la población 26 de octubre; espero la pronto respuesta ya que necesito realizar dicha aplicación lo más pronto.

Por lo expuesto:

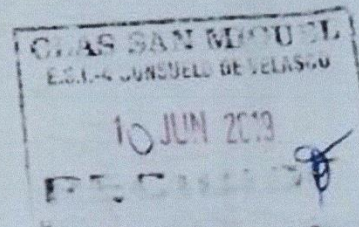
Ruego a usted acceda a mi solicitud

Piura, 10 de JUNIO del 2019



Fiorella Flores Uriarte
DNI: 44828424

Adjunto.- Copia de DNI y la escala de Sexismo General



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Piura, 13 de Mayo del 2019

DOC. N°1 – 2019/ INTERNAS DE PSICOLOGÍA

Señora:

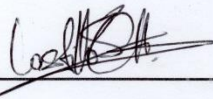
Rosa Bardales Bancayan

Administradora de la empresa de transporte SUPER STAR

Es grato dirigirnos a usted para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que somos internas del XI ciclo de Psicología, de la Universidad Cesar Vallejo parte de nuestro desarrollo de tesis; conlleva la aplicación de un instrumento "Escala de Sexismo general" compuesta por 60 ítems, dirigida a los pobladores del Distrito 26 de Octubre; es por ello que recurrimos de su apoyo para llevar a cabo nuestra meta, a través de sus colaboradores que conforman la empresa SUPER START.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido de usted.

Atentamente:

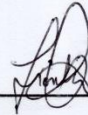


Sandra Castillo Chinguel

DNI: 40898302

Interna de Psicología

Universidad César Vallejo



Fiorella Flores Uriarte

DNI: 44828424

Interna de Psicología

Universidad César Vallejo


Adjunto:

Escala de Sexismo General



Diana Calopino Zavala

ANEXO N° 10: Acta de aprobación de originalidad

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo,

DR. OSCAR MANUEL VELA MIRANDA docente de la Facultad DE HUMANIDADES y Escuela Profesional DE PSICOLOGÍA de la Universidad César Vallejo PIURA, revisor (a) de la tesis titulada

“EVIDENCIA DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DE LA ESCALA DE SEXISMO GENERAL EN LOS HABITANTES DEL DISTRITO DE VEINTISÉIS DE OCTUBRE” del (de la) estudiante SANDRA CASTILLO CHINGUEL constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

PIURA, 16 DE DICIEMBRE DE 2019



Firma

DR. OSCAR MANUEL VELA MIRANDA

DNI: 18215051



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Yo,

DR. OSCAR MANUEL VELA MIRANDA docente de la Facultad DE HUMANIDADES y Escuela Profesional DE PSICOLOGÍA de la Universidad César Vallejo PIURA, revisor (a) de la tesis titulada

“EVIDENCIA DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DE LA ESCALA DE SEXISMO GENERAL EN LOS HABITANTES DEL DISTRITO DE VEINTISÉIS DE OCTUBRE” del (de la) estudiante FIORELLA LIZETH FLORES URIARTE constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

PIURA, 16 DE DICIEMBRE DE 2019



Firma

DR. OSCAR MANUEL VELA MIRANDA

DNI: 18215051



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO N° 11: Pantallazo de Software Turnitin

The screenshot displays the Turnitin interface within a Google Chrome browser. The browser's address bar shows the URL: `ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&os=1240140901&os=18&u=1073628729`. The page title is "feedback studio" and the user is identified as "Sandra CASTILLO CHINGUEL | Entrega final".

The main content area shows the header of a document from the **UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**, **FACULTAD DE HUMANIDADES**, and **ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**. The document title is "Evidencia de los procesos psicométricos de la escala de sexismo general en los habitantes del distrito Veintiséis de Octubre". The subject is "TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE: Psicólogas". The authors listed are SANDRA CASTILLO CHINGUEL, FLORES URIARTE, and Dr. VELA MIRANDA. The research line is "PSICOMETRÍA".

On the right side, a "Resumen de coincidencias" (Similarity Summary) panel is visible, showing a total similarity of **17%**. Below this, a list of sources is provided:

Rank	Source	Similarity
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	8%
2	repositorio.uv.edu.pe Fuente de Internet	6%
3	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1%
4	Entregado a Pontificia... Trabajo del estudiante	<1%
5	www.tdx.cat Fuente de Internet	<1%
6	turnitin Fuente de Internet	<1%
7	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1%
8	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1%
9	www.carpus-e-mexico... Fuente de Internet	<1%
10	skibit.unmsm.edu.pe	<1%

At the bottom of the interface, the status bar indicates "Página: 1 de 41", "Número de palabras: 11612", and "Text-only Report High Resolution Activado". The Windows taskbar at the very bottom shows the system clock as 10:48 AM on 06/01/2020.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA.

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

SANDRA CASTILLO CHINGUEL

INFORME TITULADO:

“EVIDENCIA DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DE LA ESCALA DE SEXISMO GENERAL EN LOS HABITANTES DEL DISTRITO DE VEINTISÉIS DE OCTUBRE”

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 20 DE DICIEMBRE DEL 2019

NOTA O MENCIÓN: CATORCE (14)

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA.

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

FIGURELLA LIZETH FLORES URIARTE

INFORME TITULADO:

“EVIDENCIA DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DE LA ESCALA DE SEXISMO GENERAL EN LOS HABITANTES DEL DISTRITO DE VEINTISÉIS DE OCTUBRE”

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 20 DE DICIEMBRE DEL 2019

NOTA O MENCIÓN: CATORCE (14)

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

