



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN
EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

**Conceptos Básicos y Expresión Oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del
colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2019.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro de Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTOR:

Br. Juan Ynocente Huaman
(ORCID: 0000-0002-7634-3697)

ASESOR:

Mgtr. Miguel Ángel Pérez Pérez
(ORCID: 0000-0002-7333-9879)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y Aprendizaje

LIMA-PERÚ

2020

Dedicatoria

Mi tesis la dedico con todo mi amor y cariño a Dios y a toda mi familia, en especial a nuestro Señor Jesucristo, maestro de maestros porque nos protege, a mi Madre por su gran amor incondicional, a mi esposa Patricia por el apoyo emocional, a mi hijo Kervyn por ser la razón de mi esfuerzo.

Agradecimiento

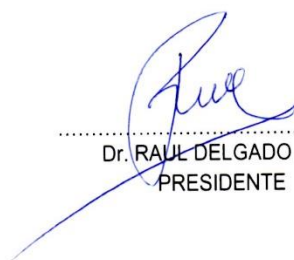
La universidad por darme la apertura, la oportunidad de profesionalizarme como maestro, a nuestro asesor por brindar sus conocimientos, paciencia y ayudar a superar esta nueva meta.

| | | |
|--|---------------------------------------|--------------------------|
| | ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS | Código : F07-PP-PR-02.02 |
| | | Versión : 10 |
| | | Fecha : 10-06-2019 |
| | | Página : 1 de 1 |

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don Juan Ynocente Huaman cuyo título es: Conceptos Básicos y Expresión Oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2019.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (número) dieciséis (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho 12 de febrero del 2020.



 Dr. RAUL DELGADO ARENAS
 PRESIDENTE



 Mgr. NOEMÍ TERESA JULCAVERA
 SECRETARIO



 Mgr. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ
 VOCAL

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad | Aprobó | Rectorado |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|

Declaración de autenticidad

Yo Juan Ynocente Huaman, estudiante de la escuela de Posgrado, Maestría en Docencia y Gestión Educativa, de la Universidad César Vallejo, sede Lima Este; declaro que el trabajo de investigación titulado "Conceptos Básico y Expresión Oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2019" el cual consta de 130 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Docencia y Gestión Educativa.

Por tanto declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en la presente investigación identificando correctamente todas las citas textuales o de paráfrasis provenientes de otras fuentes de acuerdo con lo establecido con la normas APA.
- No he utilizado otras fuentes de aquellas expresamente señaladas en mi tesis.
- Mi tesis de investigación no ha sido presentado de modo completo o parcial para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente que mi tesis de investigación puede ser verificado electrónicamente en la búsqueda de plagio.
- De encontrarse uso de materiales intelectuales ajeno sin debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

San Juan de Lurigancho, 27 de enero del 2020



Juan Ynocente Huaman

DNI 09287360

Índice

| | |
|--|------------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Acta de aprobación de tesis | iv |
| Declaración de autenticidad..... | v |
| Índice..... | vi |
| RESUMEN..... | xi |
| ABSTRACT..... | xii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 13 |
| II. MÉTODO..... | 30 |
| 2.1. Tipo y Diseño de la investigación..... | 31 |
| 2.2. Operacionalización de las variables..... | 32 |
| 2.3. Población, muestra y muestreo..... | 34 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 35 |
| 2.5. Procedimiento..... | 38 |
| 2.6. Método de análisis de datos..... | 39 |
| 2.7. Aspectos éticos..... | 40 |
| III. RESULTADOS..... | 41 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 62 |
| V. CONCLUSIONES..... | 68 |
| VI. RECOMENDACIONES | 71 |
| REFERENCIAS | 74 |
| ANEXOS..... | 80 |
| Anexo 1 Matriz de consistencia | |
| Anexo 2 Matriz de Operacionalización de las variables | |
| Anexo 3 Datos procesados A y B en el SPSS versión – 25.0 | |
| Anexo 4 Instrucciones de la Prueba de Conceptos Básicos de Boehm | |
| Anexo 5 Protocolo Test de Boehm | |
| Anexo 6 Test de Boehm de Conceptos básicos. Hoja de respuestas | |
| Anexo 7 Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral – ELO. Ficha técnica | |

Anexo 8 Hoja de registro de puntuaciones ELO

Anexo 9 Revalidación de instrumentos de investigación con juicios de expertos.

Anexo 10 Carta de presentación del estudiante

Anexo 11 Constancia de documentación completa

Anexo 12 Dictamen Final

Anexo 13 Acta de aprobación de originalidad de tesis.

Anexo 14 Resumen de coincidencias

Anexo 15 Autorización de Publicación de Tesis – UCV en repositorio institucional

Anexo 16 Autorización de la versión final del trabajo de investigación

INDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Operacionalización de la variable Conceptos Básicos..... | 32 |
| Tabla 2. Operacionalización de la variable Expresión Oral..... | 33 |
| Tabla 3. Población de estudiantes del estudio | 35 |
| Tabla 4. Relación de jurados expertos | 37 |
| Tabla 5. Fiabilidad del instrumento de la variable Conceptos Básicos..... | 38 |
| Tabla 6. Fiabilidad del instrumento de la variable Expresión Oral..... | 38 |
| Tabla 7. Niveles de la variable conceptos básicos en los estudiantes..... | 42 |
| Tabla 8. Niveles de la dimensión nociones espaciales en los estudiantes | 43 |
| Tabla 9. Niveles de la dimensión cantidad y número en los estudiantes..... | 43 |
| Tabla 10. Niveles de la dimensión comparación en los estudiantes..... | 44 |
| Tabla 11. Niveles de la dimensión correspondencia en los estudiantes..... | 45 |
| Tabla 12. Niveles de la dimensión patrón en los estudiantes | 46 |
| Tabla 13. Niveles de la dimensión tiempo en los estudiantes..... | 47 |
| Tabla 14 Niveles de la variable expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019..... | 47 |
| Tabla 15. Tabla de contingencia entre los conceptos básicos y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019..... | 48 |
| Tabla 16. Tabla de contingencia entre la dimensión nociones espaciales y la expresión oral en los estudiantes | 49 |
| Tabla 17. Tabla de contingencia entre la dimensión cantidad y número y la expresión oral en los estudiantes..... | 50 |
| Tabla 18. Tabla de contingencia entre la dimensión comparación y la expresión | |

| | |
|--|----|
| oral en los estudiantes | 51 |
| Tabla 19. Tabla de contingencia entre la dimensión correspondencia y la expresión oral en los estudiantes..... | 52 |
| Tabla 20. Tabla de contingencia entre la dimensión patrón y la expresión oral en los estudiantes | 53 |
| Tabla 21. Tabla de contingencia entre la dimensión tiempo y la expresión oral en los estudiantes | 54 |
| Tabla 22. Valores de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk de las variables y dimensiones de estudio. | 56 |
| Tabla 23. Correlación no paramétrica de Spearman entre los conceptos básicos y la expresión oral..... | 56 |
| Tabla 24. Correlación no paramétrica de Spearman entre las nociones espaciales y la expresión oral..... | 57 |
| Tabla 25. Correlación no paramétrica de Spearman entre la cantidad y número y la expresión oral. | 58 |
| Tabla 26. Correlación no paramétrica de Spearman entre la comparación y la expresión oral. | 59 |
| Tabla 27. Correlación no paramétrica de Spearman entre la correspondencia y la expresión oral. | 59 |
| Tabla 28. Correlación no paramétrica de Spearman entre el patrón y la expresión oral. | 60 |
| Tabla 29. Correlación no paramétrica de Spearman entre el tiempo y la expresión oral. | 61 |

INDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1. Reparto Porcentual de la variable conceptos básicos en los estudiantes..... | 42 |
| Figura 2. Porcentajes de la dimensión nociones espaciales..... | 43 |
| Figura 3. Porcentajes de la dimensión cantidad y número..... | 44 |
| Figura 4. Porcentajes de la dimensión comparación..... | 45 |
| Figura 5. Porcentajes de la dimensión correspondencia..... | 45 |
| Figura 6. Porcentajes de la dimensión patrón..... | 46 |
| Figura 7. Porcentajes de la dimensión tiempo..... | 47 |
| Figura 8. Porcentajes de la variable expresión oral por categorías..... | 48 |
| Figura 9. Gráfico de barras agrupadas entre los conceptos básicos y la expresión oral..... | 49 |
| Figura 10. Gráfico de barras agrupadas entre la dimensión nociones espaciales y la expresión oral..... | 50 |
| Figura 11. Gráfico de barras agrupadas entre la dimensión cantidad-número y la expresión oral..... | 51 |
| Figura 12. Gráfico de barras agrupadas entre la dimensión comparación y la expresión oral..... | 52 |
| Figura 13. Gráfico de barras agrupadas entre la dimensión correspondencia y la expresión oral..... | 53 |
| Figura 14. Gráfico de barras agrupadas entre la dimensión patrón y la expresión oral..... | 54 |
| Figura 15. Gráfico de barras agrupadas entre la dimensión tiempo y la expresión oral..... | 55 |

RESUMEN

La presente investigación titulada: “Conceptos Básicos y Expresión Oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2019”. Tuvo como objetivo general identificar como se relaciona los Conceptos Básicos y la Expresión Oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho ,2019. Los teóricos bases en los que se apoya la investigación son en Conceptos Básicos, Ann E. Boehm, Test of Basic Concepts (BTBC) con sus 6 dimensiones, a Piaget como soporte de base; y la Expresión Oral con los autores: José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo, Inmaculada Fernández Antelo con sus 4 dimensiones de la Prueba ELO - Evaluación del Lenguaje Oral y como aliado a Vigotsky.

La metodología aplicada para mi investigación es descriptivo correlacional por el tipo de variable donde se compara niveles de bajo, medio y alto, buscando la relación directa e indirecta, se utilizó para la confiabilidad de los instrumentos la correlación no paramétrica de Spearman con una población de 39 estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho ,2019. Para el recojo de información se aplicó 2 instrumentos a una muestra de 39 estudiantes de la institución mencionada, se aplicó el SPSS versión 25.0 para describir las frecuencias y características más importantes de la investigación en tablas y figuras que luego son interpretadas.

El resultado de la hipótesis planteada en la investigación resultó siendo significativa moderada, es decir existe una correlación funcional directa entre Conceptos Básicos y Expresión Oral de los estudiantes del 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho ,2019”. La significación de la prueba Rho de Spearman resultó menor a ($p < 0.05$) sin embargo el grado de relación es ligeramente baja según el índice del $Rho = 0,467$, es importante conocer como las dimensiones de los Conceptos Básicos se relaciona con la Expresión Oral permitiendo identificar las limitaciones que se generan en una u otra dimensión con respecto a la Expresión Oral.

Palabras clave: conceptos básicos, expresión oral, estudiantes.

ABSTRACT

This research entitled: "Basic Concepts and Oral Expression in students in 2nd grade of primary school 167, San Juan de Lurigancho, 2019". Its general objective is to identify how the Basic Concepts and Oral Expression relate to students in 2nd grade of primary school 167, in the district of San Juan de Lurigancho, 2019. In addition, the theoretical basis of Basic Concepts is Ann E. Boehm, Test of Basic Concepts (BTBC) with its 6 dimensions to Piaget as a base support and the Oral Expression with the authors: José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo, Immaculate Fernández Antelo with its 4 dimensions of the ELO Test - Evaluation of Oral language and as an ally to Vygotsky.

The methodology applied for my research is descriptive correlational by the type of variable where low, medium and high levels are compared, looking for the direct and indirect relationship, Spearman's non-parametric correlation with a population of 39 students of 2nd grade of primary school 167, of the district of San Juan de Lurigancho, 2019, for the collection of information 2 instruments were applied to a sample of 39 students of the mentioned institution, the SPSS version 25.0 was applied to describe the most important frequencies and characteristics of the investigation in tables and figures that are then interpreted.

The result of the hypothesis posed in the investigation proved to be significant moderate, that is to say, there is a direct functional correlation between Basic Concepts and Oral Expression of the students of the 2nd grade of primary school 167, of the district of San Juan de Lurigancho, 2019 ". The significance of the Spearman Rho test was less than ($p < 0.05$), however the degree of relationship is slightly low according to the Rho index = 0.467, it is important to know how the dimensions of the Basic Concepts is related to the Oral Expression allowing Identify the limitations that are generated in one or another dimension with respect to Oral Expression.

Keywords: basic concepts, oral expression, students.

I. Introducción

Las competencias comunicativas y lingüísticas han desarrollado grandes avances a nivel mundial, cada vez se inclinan más en dirección a la globalización, optimizándose así el uso de los medios tecnológicos de esta era digital en que vivimos. Desde el campo de la educación el estudiante para ser competente debe desarrollar una expresión oral fluida y correcta, capaz de reconocer y manejar un amplio vocabulario de conceptos básicos.

La comunidad del Grupo Coímbra, agrupa a 37 universidades europeas, de las cuales la Universidad de Turku de la sociedad finlandesa coordina y desarrolla la carrera de Licenciatura en la especialidad de Lengua Española, según el nuevo Currículo Nacional, esto debido a la alta tasa de migración por esta razón enfatiza como usar la conciencia lingüística. Su uso en los diferentes contextos lo divide en dos tradiciones: una psicológica basada en la Psicología Cognitiva y Psicolingüística y la otra pedagógica basada en la concepción funcional del lenguaje y la importancia de las actividades lingüísticas (AHO, 2018).

La lengua, es el punto de partida que nos diferencia de otras especies, esta evoluciona gracias a la interacción que se tiene con los otros. Por lo tanto, si se omite su carácter intrínseco comunicativo no estaríamos hablando de la enseñanza de la lengua, sino de un sistema inactivo.

En la actualidad, el OREALC/UNESCO Santiago por medio el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación LLECE, nos manifiesta que el lenguaje ya no es considerado como una materia de estudio nada más, sino que se resalta la función que ejerce en las diversas situaciones comunicativas y los propósitos que pueda tener. El origen de su aprendizaje se centra en el proceso continuo de la construcción de significados, que trascienden desde el nacimiento y se prolongan a lo largo de toda la vida.

El Dominio metalingüístico y teórico: está referido al predominio de conceptos de lengua y literatura que influyen en la comprensión de textos. Por lo tanto, se exige tomar en cuenta el lenguaje tal como es, para designar y reconocer sus características o propiedades de los textos y sus unidades. (Flotts, y otros, 2018)

Al globalizar, los conceptos generamos términos para exponer diferentes objetos, cualidades o situaciones, ayudándonos a reestructurar nuestro pensamiento. Cuando el infante adquiere un concepto podrá diferenciar o discriminar los atributos de los objetos y de las situaciones que afronta y generalizará sus descubrimientos vinculándolo con algún objeto común experimentado. (Lovell, 1999).

La problemática del uso del lenguaje también se dio a nivel nacional. Nuestra nación tiene diversas lenguas por ser pluricultural, aproximadamente existe 47 lenguas originarias, el castellano y otras lenguas foráneas en menor escala. La variedad representa un entorno

lingüístico complejo. Las diferentes lenguas se expresan restricciones de rigurosa indiferencia o desigualdad vinculadas con problemas históricos, sociales, económicos y políticos. Así mismo nosotros no expresamos el castellano de la misma forma, lo nuestro tiene una gran variación interna; como el castellano andino y el castellano amazónico. Nuestros estudiantes no se expresan cuando afrontan diversas situaciones como en los juegos, salón de clases o visitas a una familia, directora de la institución, un amigo de la misma edad u otros. Así lo describe el Ministerio de Educación por medio de Las Rutas del Aprendizaje versión 2015 “¿Qué y cómo aprenden nuestros niños y niñas?” en el área de comunicación.. (Ministerio Educación del Perú, 2015).

Un caso que sucedió, el autor, informó en la Revista de Lingüística Teórica y Aplicada – SciELO, sobre el uso del lenguaje, que no es una habilidad indivisible. Enfatiza que el desarrollo y el procesamiento lingüístico propuesto por Vygotsky, con respecto a la evolución de la Psicolingüística, ahora llamado Neurociencia Cognitiva en el que nos confirma que la mayoría de veces de estos procedimientos pueden ser analizadas de manera autónoma , sin embargo esta autonomía no se obstruye al desarrollo lingüístico como un todo, sino hay partes del proceso tanto en la interpretación como en la productividad de la expresión oral agregado por organizaciones y proceso nos señala que existe una relación entre cognición y el lenguaje. (ÁLVAREZ GONZÁLEZ, 2010).

En consecuencia, para tener educandos con capacidad expresiva y pertinente se debe procesar e interaccionar conocimientos o conceptos oportunos que generen autonomía y asertividad.

La institución menciona a Vygotsky, quien sostiene el lenguaje es la herramienta de mayor influencia en el desarrollo cognitivo (PSICOLOGIA VIRTUAL UMB, 2018)

La institución educativa María Reiche cuenta con estudiantes del nivel inicial y primario en la modalidad de menores. Se encuentra ubicada en el AA.HH Ciudad de los Constructores, del distrito de San Juan de Lurigancho, la misma que cuenta actualmente con 300 estudiantes, 11 aulas, con una infraestructura y ambientes adecuados, 12 docentes distribuidos en los dos niveles, 5 en inicial y 7 en primaria.

Su misión, es ser una Institución modelo Primaria e inclusiva, que contribuye en los estudiantes al desarrollo integral de las competencias previstas por el Ministerio de Educación, garantizando aprendizajes exitosos en sus vidas, promoviendo el desarrollo de los valores, con actitudes proactivas al cambio aplicando proyectos creativos e innovativos en los diferentes áreas para mejorar la calidad educativa y de vida y utilizando la tecnología informática y comunicaciones.

Sin embargo, a pesar de las fortalezas de la institución “María Reiche ” se observa que la mayoría de estudiantes del III ciclo del nivel primario tienen bajo y moderado nivel de comprensión oral y escrita, siendo una de sus causas el poco manejo de conceptos básicos en su vocabulario diario, esto se observa especialmente cuando se ejecuta la sesión de aprendizaje, específicamente cuando las docentes promueven intervenciones de participación a sus estudiantes, resultando que estos no comprenden las preguntas que genera la docente. Por lo tanto, esto evidencia que la competencia lingüística y la adquisición de conceptos básicos no se han desarrollado oportunamente.

La investigación denominada “Conceptos Básicos y Expresión Oral en estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019”, se fundamenta en el bajo nivel de expresión oral de los educandos, debido a la poca comprensión de Conceptos Básicos, evidencias que no permite el desarrollo adecuado de sus capacidades orales, como inferir y comprender informaciones oralizadas, la interacción con diferentes interlocutores, sopesando y evaluando la forma, los temas y la situación del texto oral.

Por todo lo expuesto, señalo que los niños y niñas expresan carencia de desenvolvimiento de sus capacidades lingüísticas así como el fortalecimiento de conceptos básicos para el buen desenvolvimiento de su expresión con sus interlocutores.

Por lo tanto, el propósito esencial de esta indagación es reconocer como se relacionan los conceptos básicos y la expresión oral en estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho ,2019.

En las investigaciones internacionales, consideremos a los autores (Serrano Mendoza & Betancourth Ortiz, 2017). In his thesis: he emphasizes for school success, the use of the pertinent basic concepts in teaching learning since they justified that if they did not receive enough stimulation they would have difficulties in learning. This research was given in the City of Cuenca with boys and girls of 4 and 5 years of age. The fundamental purpose I longed for was to determine the handling of basic concepts relevant to instruction. The Boehm test was used for this, using the dimensions: spatial notion, notion of time, the notion of quantity, other notions and when processing them, they obtained the expected results. There was a balance between boys and girls with an average of 37.28% over 50, with a coefficient of variation of 15.05% and with a standard deviation of 5.61% concluding with 60 percentile with respect to the school level however, 50 of percentile at the socio-economic level. Which certifies the achievements of the skills achieved in the planned training.

The autor (Branca Bancroft, 2017) in his thesis precise as the main variable to the basic concept for the achievement of verbal attitudinal development in preschool children with and without autism spectrum disorder for this he used the Boehm test of Basic Concepts 3rd Edition. In addition, he significantly predicted concept acquisition relationships. As a result, children with ASD dominated ten concepts (20%), children with TD dominated 31 concepts (62%).

The Chilean researcher, (Godoy Miranda, 2016) in her thesis: The study of competences and frequent situations in the oral communication of the elementary school student, aims to look at a phenomenon and describe the problems raised or constant in the oral communication of the students. students of this modality, as well as the strategies used by the interlocutors. The sample is 75 students from three sections of the school. When oralizing, students are used to being filmed in different courses specifically in language, art, music and drama. He used instruments such as the Oral Exposure Rubric, such as content domains, discursive structure, adaptation to the communicative objective, kinesic, paraverbal aspects and support elements. In conclusion, that inquiry into oral competence is important for educational institutions who must schedule annual pedagogical activities for the development of oralization, reading and writing in a concrete and joint manner.

(Soriano López, 2016) In his thesis, "How to improve oral expression in Primary Education: Our news" says it is important to keep in mind at the educational institution, oral expression, very elementary because students exchange knowledge thanks to him. For this reason there must be an assessment of the oral expression, where the teacher must specify specific and precise goals that the student has to achieve, in this way the teacher will see the evolution that results in the teaching-learning process. Communicating in different situations in a relevant and coherent manner by increasing vocabulary and using speech to interact in different contexts.

Brazilian researchers (Azabache Cabanillas & Díaz Desposorio, 2016). In his thesis, he tells us: the establishment of basic concepts is one of the essential elements for the process of creativity and the increase of knowledge, such as training and learning in various educational contexts. The didactic provisions that examine this difficulty are knowledge and historical-cultural approach. The objective of the study is the logical-gnoseological bases arranged in the interpretation and operation of the process of the two tendencies, taking as a mention two, their representatives are: David Ausubel and Lev Vygotsky. In the case, the first emphasizes the implementation of the concept formation system. However, the second

observes a greater degree of confidence and results based on the social and cultural. Therefore, they conclude that both authors give necessary contributions for the formation of concepts in students, as well as for the educational work of educators.

(Huanga, 2015). La investigadora ecuatoriana detectó problemas del lenguaje oral, inseguridad al expresarse, asimilación y aprehensión de las vocales con dificultad, bajo rendimiento en sus niños y niñas del primer grado en su escuela, para ello se propuso encaminar y reconocer la incidencia en las dificultades de la expresión oral. Para ello, aplicó procesos metodológicos científicos para lograr un aporte a solucionar el problema, así mismo empleó la encuesta y procesó los resultados obteniendo problemas de frenillo, deficiencia auditiva, estimulación, tartamudez y disartria Concluyendo que una forma como mejorar la expresión oral es a través del juego como una opción de socialización viable en la ejecución de aprendizaje de los educandos. Además, realizó terapia del lenguaje para corregir todas aquellas dificultades en el habla, ejercicios de pronunciación, compromiso de los padres para la prevención y corrección y que los docentes participen en seminarios respecto al problema dado.

Dentro de los antecedentes nacionales mencionaremos a (Bobadilla Ubillus & Olivera Carrillo, 2018). Quienes en su tesis, sostienen el manejo del lenguaje en los educandos y tiene como propósito esencial establecer los niveles del lenguaje oral de los párvulos de cuatro años de las escuelas del nivel inicial del urbanismo Quiñones ciudad de Chiclayo. Teniendo en cuenta la muestra aleatoria de 83 niños y niñas de una población de 107. Usaron como herramienta la Prueba de Lenguaje Oral de Navarra. Al procesar los efectos, los datos de las instituciones Educativas coadyuvadas al estudio se obtuvieron resultados muy parecidos. Las instituciones obtuvieron porcentajes parecidos en el nivel normal y también en el nivel de aplazamiento llegó a un 52,5% la institución Educativa Santa María y 67,4% la institución José Quiñones Gonzales, al primero le falta mejorar un 25% frente al 11, 6% de la otra escuela. Concluyendo que casi todos los estudiantes se ubican en el nivel de aplazados de la expresión lingüística.

(Ruvina Guerra, 2016) En su tesis, Conceptos Básicos y Estilos de Aprendizaje en niños, tuvo como propósito principal precisar la relación entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los educandos del primer y segundo grado de educación primaria.

El estudio poblacional fue 298 estudiantes, la técnica de muestreo es no probabilística. El instrumento de evaluación utilizado es el test de Boehm y el inventario sobre estilos de aprendizaje VAK. Se realizó el análisis psicométrico, obteniéndose confiabilidad y validez satisfactoria.

Concluir entonces que en el nivel alto de conceptos básicos los estudiantes están distribuidos respecto al estilo de aprendizaje en; 23.5% estilo visual; 26,8%; en el estilo auditivo y el 7.7% en el estilo kinestésico. La prueba de hipótesis general, con el resultado obtenido en Rho de Spearman, = .407; que se interpreta de moderada correlación; la significación estadística bilateral es $p = 000$, para un α de .05, en efecto no se acepta la hipótesis nula y aprueba la hipótesis general opción que dice: Existe conexión entre conceptos básicos y estilos de aprendizaje en los educandos de los primeros y segundos grados de educación primaria de la institución educativa N°132 Toribio de Luzuriaga y Mejía del distrito de San Juan de Lurigancho.2016. Así mismo los resultados obtenidos para las hipótesis específicas $p = 000$, para un α de .05, permite aprobar las hipótesis específicas alternativas.

Las autoras (**Heller Vásquez & Murakami Veramendi, 2016**). En su tesis, enfocan un diagnóstico que sus niños aún no superan la comprensión de textos, teniendo como información recabada de los Exámenes Censales tomados por el Ministerio de Educación del año 2012 y 2015. Además, menciona que los estudiantes no conectan adecuadamente entre una oración y un dibujo, no pueden detectar los datos literales, ni identificar las sucesiones de hechos o acciones y esto debido a que no manejan conceptos básicos. Tuvieron como propósito principal examinar la variación en las habilidades y comprensión de textos orales y escritos, desarrollando la estrategia de lectura en voz alta. Estuvieron presentes 53 educandos, 24 de ellos de la escuela A y 29 al escuela B. Los instrumentos que usaron la rúbrica, prueba escrita para la comprobación de los variabilidad de las habilidades descritas, teniendo como producto, el uso de la estrategia de lectura en voz alta contribuye el mejoramiento de las habilidades de interpretación de textos orales y escritos.

Tuvieron como objetivo principal analizar los cambios en las capacidades de interpretación de textos orales y escritos, teniendo en cuenta la estrategia de lectura en voz alta. Participaron 53 alumnos, 24 de ellos del colegio A y 29 al colegio B. Usaron diversos instrumentos (rúbrica, prueba escrita) para la verificación de los cambios de las capacidades mencionadas, teniendo como efecto, que la aplicación de lectura en voz alta facilita el desarrollo de las capacidades de entendimiento de textos orales y escritos.

Concluir, que los estudiantes de la institución A y B mejoraron las capacidades de comprensión, teniendo en cuenta la lectura en voz alta.

(**Guzmán, Gutiérrez, & Chalela, 2016**). Manifiestan que, normalmente entre los 5 los 8 años, el grado de la manifestación oral y escrita de los educandos revelan características como conversar entre sus pares, hacer críticas en el momento que se

entretienen, al proponer preguntas objetan adecuándose a lo interrogado, las incógnitas que formulan tienen acepción ya que verdaderamente desean obtener instrucción, preguntan por la connotación de palabras que dentro de una narración pueden ocasionarles beneficios, investigan por detalles, hacen aclaraciones, su glosario es muy extenso lo que permite que se manifiesten con frases asertivas. En este sentido, el logro del niño y la niña de forma común, depende de múltiples incentivos que permiten desenvolver los estados característicos del cerebro, expresándose a través del lenguaje y de su actitud, es así como el crecimiento psicolingüístico, cumple una asimilación neurológica de las peculiaridad fonética del lenguaje y, por otro, a una acomodación psicológica a los normas lingüísticas culturales del propio contorno, el que admite o repele las conversaciones del niño y distingue la suplencia del significado como el que tienen los avisos de difusión.

Las autoras (**Azabache Cabanillas & Díaz Desposorio, 2016**). En su tesis, manifiesta principalmente las dificultades de los estudiantes al momento de expresarse como la poca participación, la timidez al oralizar sus ideas, deliberar sus sentimientos y emociones en la ejecución de las estrategias de aprendizaje u otras planificadas por la maestra de aula. Aplicó una muestra intencional para los párvulos de cinco años de edad, seleccionándose dos aulas con detalles parecidos, una para el Equipo Experimental y la otra para el Equipo de Control. La labor se dio bajo el enfoque cuasi experimental, para ello usó un post test en los dos equipos, siendo el instrumento destinado y usado la escala valorativa. Por aquellas dificultades los investigadores concluyeron y, recomendaron la aplicación de un programa, el cual nos proporciona opciones de comunicación espontánea y armoniosa buscando que los educandos se comuniquen coherentemente en los diversos contextos que se le susciten, apoyándose en el lenguaje gestual y entonación de la voz acorde a lo que se va a emitir.

(**Reyes , 2015**). En su investigación asevera que se debe ejecutar ejercicios de expresión dedicados a aumentar la locución oral, permitiendo que el educando pueda concebir conceptos claros, exactos y definidos que acceda la fácil y eficaz comunicación con el oyente, estableciendo hábitos de saber oír, enriqueciendo su vocabulario. Además, expresará con espontaneidad y seguridad las palabras, las oraciones completas, precisas y claras.

La expresión oral, con el diálogo y la palabra, es decisivo en la interacción cotidiana de las personas, desde el primer encuentro del niño y su parentela hasta la resolución de las dificultades en la sociedad. En este momento, el trabajo de la Institución Educativa consiste coadyuvar en el desarrollo de ciudadanos capaces de dialogar teniendo en cuenta los diferentes medios de correlación social.

Por lo visto anteriormente, **vamos a revisar definiciones, las teorías más trascendentales y las dimensiones que sustenta diferentes autores sobre las variables Conceptos Básicos y Expresión Oral.**

Definiciones de conceptos básicos.

Con respecto a la primera variable, se fundamenta que los Conceptos Básicos es todo aprendizaje del vocabulario básico y fundamental que constituye el soporte para la asimilación de nuevas ideas y es imprescindible poseerlo para el buen desenvolvimiento durante la etapa de la educación inicial y primeros años de la educación primaria. (BOEHM, 1980).

Los Conceptos Básicos son las expresiones orales que permiten a los educandos nombrar cosas, caracterizarlas, estableciendo propiedades y entender las referencias que acoge del mundo externo. A través del habla el educando encuentra el mundo de los símbolos y, por consecuente, éste va asimilando un papel más trascendente, llegando a exponer y a cambiar a las acciones.(Neva & Schmidt, 1999).

De acuerdo Vallés Tortosa (1995), citado por (Capcha Espinoza, Hilario Albornoz, & Serna Cueva, 2016) nos dice: los Conceptos Básicos matemáticos son medios lingüísticos para organizar el entendimiento de la realidad externa de los educandos y sus auténticas vivencias, ya que sus preceptos más rutinarios de las actividades están impregnadas de ellos. Además, enfatiza que el desarrollo general respalda el crecimiento del conocimiento verbal, lo cual se generará un perfecto aprendizaje en el Tercer Ciclo de Educación Primaria (pág. 36).

Según el autor del libro (Castañeda et al, 1999). Nos dice: Antes de los cinco años de edad, los niños y niñas se encuentran con una máxima capacidad y apertura donde podrán asimilar conceptos básicos de nociones espaciales, tiempo, cantidad y otros. Como consecuencia de ello podrán comunicarse e interrelacionarse nuevos aprendizajes sin dificultad en los años venideros.

Dentro de los aportes teóricos para los conceptos básicos, enfatizaremos a (La Rosa Cormack, 1995). Que en la Revista de Psicología de la PUCP: menciona a **Ausubel**, definiendo que los conceptos básicos existen en dos formas de adquisición: la formación y la asimilación conceptual. El primero pasa por diversos procesos de examinación, el discriminativo, abstracción, diferenciación y generalización. La segunda, es la que asimilan

nuevos conceptos básicos y lo interconectan con lo que ya existen, consolidando nuevos significados e incrementando el vocabulario del niño (Pág.99).

Según, la corporativa empresa (psicoeducacr , 2019). Enfatiza a Piaget, quien define a los conceptos básicos, a través del uso de materiales concretos, para ello es necesario identificar una cantidad de unidades determinadas según la magnitud, sea de peso, longitud, tiempo, etc. Esta cantidad es homogénea si representan objetos de la misma especie, heterogéneas si son diferentes, y continuas, si utilizará determinada cantidad que puede estar expresada en peso o longitud. Esta definición es integrada por diferentes afirmaciones: “En pocas palabras, el número, no es solamente un conjunto de inclusiones, ni una vaga serie, sino un sumario indisociable de la serie y de la inclusión, obtenida de la abstracción de las cualidades y de que ambos sistemas (clasificación y seriación), son diferentes. Cuando se mantienen las cualidades, se concentran en un solo, desde el momento en que se realiza la abstracción”.

(psicoeducacr , 2019). Menciona que para Vygotsky la relación que hay entre el aprendizaje y el desarrollo se da a través de la experiencia que le brinda el contexto social y la imitación. Es decir, este será el proceso que conlleva al alumno a lograr su objetivo bajo la guía del maestro, padres y compañeros.

A continuación se detalla las definiciones de las dimensiones de la variable Conceptos Básicos:

Nociones espaciales

De acuerdo Boehm (1971) citado por (Ruvina Guerra, 2016) considera, que es la habilidad del educando del manejo de espacios, capaz de reconocer su postura y ubicarse fácilmente en relación con los demás y consigo mismo; puede comparar o discriminar cualquier situación de espacio, actividades, direcciones y las relaciones con otros. Constituye un soporte importante para afrontar nuevos aprendizajes. (Pág.27).

En el marco teórico de Piaget (1983) citado por (Achaita Alderete, 1983) la noción espacio no viene a “prelación” apareciendo de la sensación, sino que se trabajará despacio, actuando un principalmente en las acciones del niño. El aprendizaje del espacio nace al inicio de la actividad de contexto real o creativo, irá sensibilizando, organizando y elaborando reversible las imágenes espaciales para transformarlas en operaciones. Por ello, para Piaget, tal cognición no deriva sin más, de la observación, sino que apoya el resultado final de un largo desarrollo evolutivo que inicia con la infancia y culmina con la adolescencia.

Las nociones espaciales manifiestan estados emocionales y sensaciones corporales. Su representación responde a su forma de sentir y de relacionarse entre las personas, los elementos y su propio cuerpo. Al inicio la expresión del niño y sus manifestaciones gráficas se centran en el "yo" y los vínculos que desarrollarán con el medio. (Santamaría, 2004).

Nociones Temporales (tiempo)

De acuerdo a Vallés Tortosa (1995:87). Citado por (Capcha et al., 2016). Nos dice: los educandos reconocen sin ninguna dificultad los procesos de sucesión o secuencia entre los ejercicios que se desenvuelven en el espacio.

Nociones de cantidad

De acuerdo a Vallés Tortosa (1995:87). Citado por (Capcha et al., 2016). Nos dice: Son capacidades del estudiante que manejan con facilidad el identificar los conceptos cuantitativos como los tamaños, formas y cantidades.

En la tesis de (Bravo Mannucci & Hurtado Bouroncle, 2012) manifiesta a Piaget y dice: la cantidad es el grupo de un tamaño o un cierto dígito de unidades. Las cuantías se pueden representar de diferentes formas según el tamaño. Una cuantía de peso, tamaño de longitud puede expresarse en kilómetros. Las cuantías pueden ser iguales por objetos de una misma especie, heterogéneas por diferentes especies o discretas.

Nociones de correspondencia

De acuerdo a la tesis de (Bravo Mannucci & Hurtado Bouroncle, 2012). Nos dice: que la correspondencia se logra a través de la equivalencia, cuando el niño entre dos colecciones reconoce cuando hay la misma cantidad de elementos en ambas, fijando así el aprendizaje de número. De esta manera podrá calcular con mayor facilidad y establecerá relaciones entre cantidad y símbolo numérico.

Nociones de comparación

De acuerdo a su tesis (Córdova Cánova, PROPUESTA PEDAGÓGICA PARA LA ADQUISICIÓN DE LA NOCIÓN, 2012) Al procesar el Pre test del Grupo Experimental se obtuvo nota promedio de 70.25 y los frutos logrados en el Grupo Control de 70.55 de promedio. La magister concluye que el educando al interactuar experiencias directas, analiza y especifica los atributos de los objetos, los verbaliza comparando entre ellos y desarrollando

su lenguaje al mismo tiempo. Además que al compartir objetos se propicia el dialogo y la consideración por el material ajeno, y el espacio de sus amigos de clase.

Nociones de patrón

De acuerdo a su tesis (Cuascota Ulcuango & Quinchiguango Chico, 2013). Nos dice: para determinar un patrón se identifica el lugar que ocupa cada elemento, conforme a una regla determinada. Para descubrir el patrón se debe comparar a los elementos, descubrir su ley de formación y explorar con creatividad cada secuencia, solo a partir de su práctica se podrá crear otras nuevas.

A continuación revisaremos definiciones, teorías y dimensiones más trascendentales de la segunda variable Expresión Oral:

Definiciones de Expresión Oral

Se define como la expresión activa, locuaz entre el hablante y el oyente entendiendo en forma asertiva las ideas y emociones. El educando dispone sus conocimientos de diferentes tipos asimilados en su experiencia y recursos obtenidos de la expresión oral y de la sociedad que lo acompaña. Esto significa que los interlocutores interactúan de acuerdo a su contexto sociocultural. (MINEDU, 2017, pág. 180).

Teorías de Expresión Oral

Chomsky, nos pone en manifiesto la rapidez en que los niños adquieren el lenguaje, considerando que entre los dos y ocho años son capaces de aprender una palabra nueva cada hora. La teoría conductista de Chomsky, nos explica el proceso de ensayo y error, pues los niños irán corrigiendo sus fallos conforme interactúen con la nueva palabra. (Innovaspain, 2019).

En su libro (Castañeda et al, 1999). Enfatiza que el cerebro humano de los infantes está preparado y programado para asimilar cualquier idioma ya que ellos contienen el DAH y que con ello pueden procesar fácilmente cualquier lengua.

En la revista de psicología de Universidad de Chile. (Ibañez, 1999), manifiesta el pensamiento teórico de Piaget, dice: la obtención cognoscitiva incluyendo el lenguaje, es el desarrollo evolutivo de manera consecutiva y sistemática de la formación biológica hasta el pensamiento científico actual. La expresión oral es concatenada socialmente generado por la educación y aprende su formación al aparecer el lenguaje. ”. (pág. 2).

Revista Iberoamericana de Educación (Aramburu, 2004, pág. 13). **El autor señala que el pensamiento de Bruner**, manifestando: que cuando el niño está demarcado en un

espacio de relación, éste toma característica de un lenguaje más sistemático y organizado, preparándose a incursionar en el mundo del lenguaje con mejores recursos que le permitan desenvolverse lingüísticamente y con mejores posibilidades en su entorno y fuera de él, tanto así que en la escuela el maestro podrá combinar todos los elementos de manera eficaz y beneficiosa para todos. (pág. 13).

(Departamento de Psicopedagogía. Centro Universitario Villanueva. Universidad Complutense, 2016). Nos dice que el lenguaje es considerado como una capacidad e instrumento que transmite sentimientos e información, y que al relacionarse permite el aprender los códigos y sus normas de uso, así como el logro de variados aprendizajes. El número de palabras de vocabulario y el desarrollo semántico de conceptos, mantienen un vínculo estrecho entre los componentes del lenguaje, logrando un mutuo desarrollo.

(Peralta , 2000). El lenguaje se establece como una herramienta que promueve la intercomunicación entre las personas, donde se intercambia información, emociones y sentimientos. Por lo tanto, debe dejarse de considerarlo como una simple mezcla de símbolos que construyen fonemas, palabras, frases y textos, pues con él se facilita la planificación y la organización de las ideas para ponerlas en acción. Esta forma de ver el lenguaje, tiene efecto en el aprendizaje, donde los aspectos estructurales y contextuales son piezas fundamentales, porque permitirá construir en un marco determinado y con normas que ya están establecidas, las competencias y capacidades que le permitirán desarrollarse de manera personal y social.

En consecuencia, se generan mejores correlaciones lingüísticas y funciones comunicativas cuando el contexto favorece la interacción y actúa en lo recursivo, construyendo así las coordinaciones conductuales consensuadas que inducen al niño a aprender a acoplarse para ser funcional dentro del sistema comunicativo y propiciando su adecuación en contextos relacionales, afectivos, psicológicos y culturales que favorecerán al logro de la competencia comunicativa y que le permitirá intervenir y tratar los déficit comunicativos. La conducta lingüística y comunicativa recibe la influencia de la calidad y naturaleza del contexto donde se dan estas interacciones (págs. 55,63,65)

Las dimensiones de la expresión oral

Aspecto de discriminación auditiva de fonemas

Según los autores, (Ramos Sánchez, Cuadrado Gordillo, & Fernández Antelo, 2008). La diferenciación de escucha es la habilidad de apreciación peculiar de los impulsos de auditivos; quiere explicar, la capacidad para aceptar diferentes grados de energía, timbres

entre sonidos y diferenciar los fonemas y palabras parecidas o distintas. Ejemplo: pala-bala, vaso-paso. (pág. 25).

Aspecto fonológico

Según los autores, (Ramos et al, 2008). Es una habilidad que tenemos desde el nacer, entre un estímulo sonoro y la respuesta psicológica que provoca en un sujeto. Por ello, en consecuencia, el bebé desde el momento que llega asimila los sonidos y reacciona ante un estímulo dado. Es por el aparato buco fonador que desarrolla una serie de ruidos, incluso gime y grita al momento de nacer. El infante realiza reproducciones de sonidos a partir de sus progenitores que lo rodean. (pág. 26).

Aspecto morfológico y sintáctico

(Ramos et al, 2008). Nos dice que desde los dos años de edad los niños demuestran gran capacidad para reconocer ciertas formalidades de los morfemas, se observa que usan permanentemente los artículos o adjetivos con los sustantivos, más esta relación no se da con los verbos. Este proceso reconoce en los primeros morfemas, la sintaxis y la concordancia del género y número.

Aspecto semántico

(Ramos et al, 2008). Cuando hablamos del desarrollo semántico consideramos la adquisición del vocabulario, entendiéndose de esta manera a la apropiación de las palabras y su significado para que pueda ser utilizado en sus creaciones a partir de la aplicación de reglas gramaticales. El proceso cognitivo produce en el niño, desarrollar su léxico conservando sus propias diferencias en la pronunciación, el significado y el ritmo en que las va fijando. Queda comprobado a partir de estudios realizados que la comprensión de los enunciados que recibe de los adultos se antepone a su propia expresión personal.

Cassany (2001). Dice que “el desarrollo semántico señala a la obtención del léxicos, de expresiones y su connotación (desarrollo vocabulario)” (p. 380).

Según lo expuesto por el autor, el aspecto semántico analiza y estudia el significado de las palabras, composición y el uso pertinente del vocabulario.

Formulación del problema:

La presente investigación se titula: “Conceptos Básicos y Expresión Oral en los estudiantes de 2º grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019.” Ante lo señalado, se expone el siguiente problema:

Problema general

¿Cómo se relaciona los conceptos básicos y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019?

Problemas específicos

P1: ¿De qué manera se relaciona las nociones espaciales y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2019?

P2: De qué manera se relaciona la cantidad número y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2019?

P3: ¿De qué manera se relaciona la comparación y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2019?

P4: ¿De qué manera se relaciona la correspondencia y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2019?

P5: ¿De qué manera se relaciona el patrón y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2019?

P6: ¿De qué manera se relaciona el tiempo y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2019?

JUSTIFICACIÓN

Justificación teórica

Desde el punto de vista teórico, teniendo en cuenta los grandes aportes al conocimiento científico en educación, el estudio efectuado tiene relevancia social y formativa para la Institución Educativa María Reiche, distrito de San Juan de Lurigancho. Al examinar el dominio sobre los conceptos básicos y la expresión oral, se observa que forman parte del problema actual de nuestra sociedad, ya que muchos estudiantes carecen o tienen dificultades en expresarse por lo que no desarrollaron las habilidades o conceptos necesarios.

Por consiguiente, esta investigación podrá ser utilizada en entidades responsables que implementen intervenciones pertinentes en favor de los estudiantes, con el objetivo de que sean capaces de expresarse de manera fluida y coherente.

Justificación metodológica

Esta investigación permite justificar la relación de las dimensiones de la variable de conceptos básicos con la variable expresión oral, por tanto, se probarán las hipótesis, y las acciones de un análisis estadístico con los resultados aportantes para mejorar las prácticas pedagógicas, como la aplicación de conceptos básicos y mejor expresión oral. Así mismo, niños y niñas con alto rendimiento y mejor desenvolvimiento con su entorno.

Justificación práctica

La presente investigación aporta datos e interpretación de la relación de dos variables por lo que existe pertinencia, conjugando las dos habilidades necesarias en la labor del docente, puesto que puedan ser tomadas en cuenta para la gestión y elaboración de estrategias en los educandos.

Además, favorece el desarrollo óptimo por lo que a más conceptos apropiados mejor expresión oral, autoestima estable, intervenciones asertivas y oportunas, de esta manera estamos generando personas activas y no sumisas.

Objetivo general

Identificar cómo se relaciona los conceptos básicos y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

Objetivos específicos

- O1:** Establecer las nociones espaciales y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2019.
- O2:** Contrastar la cantidad número y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2019.
- O3:** Establecer la comparación y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2019.
- O4.-** Relacionar la correspondencia y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2019.
- O5.-** Distinguir el patrón y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2019.
- O6.-** Determinar el tiempo y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2019.

Hipótesis

Hipótesis general:

Existe relación entre los Conceptos Básicos y la Expresión Oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

Hipótesis específicas

H1: Existe relación entre las nociones espaciales y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

H2: Existe relación entre la cantidad número y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

H3: Existe relación entre la comparación y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

H4: Existe relación entre la correspondencia y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

H5: Existe relación patrón y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

H6: Existe relación entre el tiempo y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de la investigación

2.1.1. Tipo de estudio

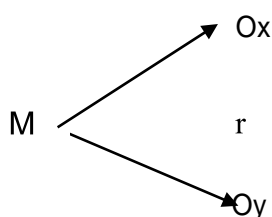
El tipo de investigación es básica, el nivel es descriptivo tipo correlacional, ya que pretende conocer cómo se vinculan las variables Conceptos Básicos y Expresión Oral en un contexto peculiar.

(TAMAYO TAMAYO, 2018) Nos dice: “que la investigación tiene el propósito elemental de determinar las variaciones si son vinculados en otro u otros factores” pag.7.

2.1.2. Diseño de Investigación

La indagación no experimental es cuando usamos la variable sin manipular intencionadamente o premeditadamente. En consecuencia no se puede variar con intención la variable independiente. Por lo tanto, en el estudio no experimental es examinar prudentemente las situaciones o fenómenos que se dan en su entorno natural, para después verificar y sugerir lo estudiado. Como señala Kerlinger (1979, p. 116).

El esquema utilizado es:



- M : 39 estudiantes de 2° grado
Ox : Conceptos Básicos (06 dimensiones)
Oy : Expresión Oral (04 dimensiones)
r : Asociación o Relación

2.2. Operacionalización de las variables

Variables 01 Conceptos Básicos

a) Definición conceptual:

De acuerdo a (Barooby, 2000). Citado referido por Martín Malaspina Quevedo (2017)” señala que la adquisición de los conceptos básicos en los niños inicia como elementos previos e informales para luego asimilar aprendizajes conceptuales como base y complejos, simultáneamente” (pág. 426).

Tabla 1

Operacionalización de la variable Conceptos Básicos

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala | Nivel y rango |
|---------------------|---|---|------------------|-------------------------------|
| Nociones espaciales | 2. Más cerca, 4.debajo, 5.dentro, 6.encima, 9.arriba, 10. junto al, 11.centro, 12.alrededor, 13.sobre, 15.en el medio, 16. más lejos, 18.lejos, 22.detrás, 26.esquina, 27.a través,29.derecha, 34.izquierda, 35.entre,41.a un lado, 43.hacia delante, 44.otro | 2, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13,15,16,18,22,26, 27,29, 34,35,41,43,44 | Escala de Likert | Bajo 0 – 40 |
| | 1. Más cantidad,3.varios, 7.algunas pero no muchas, 8.entera, 14. en fila, 25.pocos, 28.tantas como,30.cero, 33.mitad, 36.ni primero ni último, 42.menos, 45.segundo, 48.par,50. tercer | 1, 3, 7, 8, 14, 25, 28, 30,33,36,42,45,48,50 | 0= falso | Medio 41 – 80 Alto 81- 100 |

| | | |
|-----------------|--|----------------------|
| | 19.Tamaño mediano, | 19,20,21,23,31,46,47 |
| Comparación | 20.separadas, 21.más ancha, 23.casi,31.diferente, 46.en orden, 47.iguales | |
| Correspondencia | 17.Cada, 32.Siempre, 38.semejante, 40.Nunca | 17,32,38,40 |
| Patrón | 39.Hace pareja, 49.sáltate | 39,49 |
| Tiempo | 24. Después, 37.Comenzando | 24,37 |

Nota: test de Boehm

Variables 02 Expresión Oral

b) Definición conceptual:

De acuerdo a (Ramos, Cuadrado, & Fernández, 2008). La Evaluación de la Expresión Oral (ELO) mide los aspectos principales durante el desarrollo del lenguaje oral (aspectos fonológicos, discriminación auditiva, semántica y sintáctica) una investigación en el alumno de la evaluación total de su expresión oral, lo fundamental se da en el progreso de cada uno de los aspectos. (pág. 7).

Por ello, se deduce para que contenga habilidades y capacidades como en la lectura y escritura, el niño y la niña deben poseer desarrolladas ciertas capacidades vinculadas con aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos.

Tabla 2

Operacionalización de la variable Expresión Oral

| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala | Nivel y rango |
|---|------------------------------|---------------------------------|--------|-----------------------|
| Discriminación auditiva de fonemas | -Diferenciación de palabras. | 1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10,11,12 | 1=V | Muy bajo (0-5) |
| | -Sílabas directas | 1,2,3,4,5,6, 7,8,9 | | Bajo (10-25) |
| Aspectos fonológicos | -Sílabas inversas y mixtas. | 10,11,12,13,14, ,15,16,17,18 | 0=F | Medio bajo (30-35) |
| | -Sílabas complejas. | 19,20,21,22,23, ,24,25,26,27 | | Medio (40-60) |
| | | | | Medio alto |

| | | | |
|-----------------------------|--|--------------------------------|----------------------------|
| | -Sílabas complejas. | 28,29,30,31,32 ,33,34,35,36 | (65-70) Alto (75-90) |
| | -Palabras largas con sílabas complejas. | 37,38,39,40, 41,42,43,44,45 | Muy alto (95-99) |
| Aspectos sintácticos | -Memoria verbal de frases. | 1,2,3,4,5 | |
| | -Composición oral de frases dada una palabra. | 1,2,3,4,5 | |
| | -Descripción de acciones. | 1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10 | |
| Aspectos semánticos | -Vocabulario 1: Señalar dibujos por su definición. | 1,2,3,4,5 | |
| | -Vocabulario 2: Expresar el significado de palabras. | 6,7,8,9 | 1=V 0=F |
| | | 10,11,12,13,14 ,15 | 2=V 0=F |
| | -Comprensión de narraciones. | 1,2,3, 4, 5 | 1=V 0=F |

Nota: test ELO (Evaluación Lenguaje Oral)

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población de esta indagación, son todos los estudiantes del aula única del segundo grado de primaria de la I.E. 167 “María Reiche” S.J.L. de ella se obtiene la información necesaria para el estudio concerniente; es decir, el grupo de sujetos, sometidos a estudio, son dueños de características comunes que les permite proporcionar datos y que son dispuestos a los resultados obtenidos.

Muestra y muestreo

Dada la población Finita no se realizará Muestra, sino muestra por ser “censo” y se aplicó a toda la población, ya que esta es menor que 100 y mayor que 30. Esta muestra se caracterizó por ser no probalística por conveniencia.

Se realizó la encuesta en un momento del tiempo, resultando una población censada de 39 estudiantes del segundo grado de primaria.

Tabla 3

Población de estudiantes del estudio

| Población | Población censada |
|----------------|-------------------|
| 2° de primaria | 39 |

Nota: Estadística de la Institución Educativa 167 María Reiche

2.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Que a través de la encuesta se efectuará la sistematización de datos en cuadros y tablas de toda información lograda por procesos estadísticos.

Las técnicas son aquellos recursos mediante el cual recolectamos información de una verdad obtenida, en enlace con los objetivos de la indagación científica (Sánchez y Reyes, 2018).

Instrumento

En la investigación cuantitativa se usa el recojo y el análisis de datos, muy aparte del tipo de enfoque metodológico aplicado durante la investigación, el que como se observó señala el tipo de técnicas a utilizar, las recomendaciones globales para definir el tipo de instrumento. Existen dos opciones con respecto al instrumento para la medición:

- Seleccionar un instrumento disponible y desarrollado, el cual se adapta a las demandas del estudio en particular.
- Elaborar un instrumento de medición en conformidad con la técnica apropiada (Cauas, 2006).

Por lo descrito, se usó los instrumentos ya desarrollados, los test de Ann E. Boehm y ELO (José Luis Ramos Sánchez-Isabel Cuadrado Gordillo- Inmaculada Fernández Antelo)

Instrumento 01 - VARIABLE: Conceptos Básicos

Ficha Técnica

Nombre original: Boehm Test of Basic Concepts (BTBC).

Autor: Ann E. Boehm.

Procedencia: The Psychological Corporation (New York).

Adaptación española: Sección de Estudio de Test de TEA, Ediciones, S.A.

Forma de aplicación: Individual y colectiva.

Iniciar con el primer cuadernillo, las Instrucciones Específica de la Prueba de Conceptos Básicos de Boehm, sin leer los números que figuran al margen, empieza a leer las instrucciones, únicamente el orden de los elementos).

Duración de la prueba: Puede emplear a partir de 40 minutos aproximadamente, para la aplicación de ambas pruebas, incluyendo dedicado a instrucciones y descanso.

Ámbito de aplicación preferente: Niños y niñas en centros de educación preescolar y primer curso de Enseñanza General Básica. Edades comprendidas entre 4 y 7 años.

Número de preguntas: 25 por cuadernillo.

Puntuación: 01 punto por ser verdadero, 0 por falso.

En Registro de Respuestas BTBC, por cada concepto acertado se bonifica con 1 punto (puntaje directo).Es decir, si el alumno, obtuvo 23 en el primer cuadernillo se duplica en 46 puntos. De la misma manera, el segundo cuadernillo.

Finalmente, se ubica en el cuadro de tabulación del Baremos de la Prueba de Conceptos Básicos de Boehm en Percentil y Eneatipos.

Escalas: Ordinal, cuestionario de 25 preguntas, y 6 dimensiones /50 preguntas.

La escala en la investigación social es un tipo de medición o de obtención de datos, utilizada para medir las actitudes y se aplica cuando se requiere preguntar diversas cuestiones que utilicen las mismas opciones de respuesta (para lo cual se elabora una matriz de intensidad). El sujeto debe seleccionar la categoría de respuesta en que vea reflejada su opinión. Consiste en una colección de ítem bajo la forma de juicios y de afirmaciones, ante los cuales se pide la reacción (positiva o negativa, favorable o desfavorable) de los involucrados. (Contreras & Roa, 2015).

Instrumento 02 - VARIABLE: Expresión Oral

Ficha Técnica

Nombre: ELO- Evaluación del Lenguaje Oral

Aplicación: personal, en lugar apropiado libre de ruidos.

Al momento de aplicarse La Prueba, leer las instrucciones tal como estipula y marca sus aciertos o errores y contabilizar su puntuación. Se suma el acumulado de puntos según la dimensión. Posteriormente, aquel acumulado se anota en la hoja del Perfil de Desarrollo y Errores Detectados. Ubicándolo en grupo Centiles e Interpretación. Finalmente, se describe sus errores de acuerdo a la dimensión.

Puntaje de la Prueba: acierto= 1 punto; errores= 0

Duración: aproximadamente de 20 minutos.

Ámbito de Aplicación: párvulos de 4 a 8 años de edad

Objetivo: evaluar el lenguaje oral al momento de su aplicación (auditiva, fonológica, sintáctica y semántica).

Materiales: Manual, láminas y hojas de registro de resultados.

Baremo: Centiles de los aspectos evaluados de la prueba.

Año: 2008.

Ámbito de aplicación: segundo grado de primaria, 2019.

Validez

El test cumple los requisitos de validez. Este depende de los datos adquiridos y que se ajuste o no al contexto, sin cambiar de los constituido (Zumarán, 2017). La validez de constructo, se menciona cuando los ítems conforman el contenido de la variable, los Magísteres expertos que revalidaron mis instrumentos han considerado que ambos instrumentos de la variable Conceptos Básicos y Expresión Oral tienen la pertinencia, relevancia y claridad con respecto a lo establecido por el autor base.

Tabla 4

Relación de jurados expertos

| Expertos | Opinión de aplicabilidad |
|--------------------------------|--------------------------|
| Mgtr. Miguel Ángel Pérez Pérez | Aplicable |
| Mgtr. Daniel Cárdenas Canales | Aplicable |
| Mgtr. Ulises Memenza Zegarra | Aplicable |

Nota: Elaboración del autor (2020)

Confiabilidad

El autor (Kerlinger, 2002). Sostiene que la confiabilidad de los instrumentos aplicados, genera coherencia y produce resultados semejantes. Además, cuando mide con precisión y de forma consistente, se diría entonces que es altamente confiable.

Así mismo, se empleó el método Kuder Richardson,(k20) por tener ítems dicotómicos que es la misma fórmula que el Alfa de Cronbach solo que esta última es expresada para ítems continuos.

TABLA N° 5

Fiabilidad del instrumento de la variable
Conceptos Básicos

| | Kuder Richardson basada en elementos dicotómicos | N de elementos |
|--------|--|----------------|
| KR(20) | 0,8675 | 50 |

Fuente: Elaboración del autor (2020)

En la prueba de garantía se puede advertir que el coeficiente de Kuder Richardson tiene el 0,8675 de fiabilidad, estableciéndose en un alto grado fidedigno.

TABLA N° 6

Fiabilidad del instrumento de la variable
Expresión Oral

| | Kuder Richardson basada en elementos dicotómicos | N de elementos |
|--------|--|----------------|
| KR(20) | 0,9577 | 97 |

Nota: Elaboración del autor (2020)

En la prueba de garantía se puede advertir que el coeficiente de Kuder Richardson tiene el ,9577 de fiabilidad, estableciéndose en un alto grado confiabilidad.

2.5 Procedimiento

El empleo de los instrumentos de indagación (TEST) se efectuó en 4 momentos:

El primer momento fue la presentación de los documentos de validez de los instrumentos (Cuestionarios) establecidos por los autores del test de Boehm y ELO a través de juicio del experto (asesor), analizó la pertinencia, relevancia y claridad

observando si hay suficiencia para dicha técnica quién dio una opinión aplicable favorable para su ejecución. Luego, se hizo la revalidación del instrumento con docentes expertos en la materia.

En un segundo momento se realiza los trámites documentarios en la UCV y la I.E. “María Reiche, solicitando y entregando oficios para proceder a aplicar los instrumentos a los 39 educandos del segundo grado de primaria.

En un tercer momento se procede a aplicar ambos instrumentos a una población objetiva de 39 estudiantes, turno mañana, matrícula regular y estudia, la población censal fue de 39 estudiantes como verifica la tabla 3.

En un cuarto momento se procesa la información en Excel para luego ser trabajado en el estadístico SPSS-versión 25 para lograr la estadística descriptiva, la prueba de normalidad, prueba de hipótesis o inferencial.

Interpretación de la viabilidad

La viabilidad establecida como juicio general recomienda evaluar con el instrumento estadístico SPSS versión 25.0 y la estadística no paramétrica Rho Spearman.

2.6 Método de análisis de datos.

Fase descriptiva:

Se analizó los instrumentos de autores del test, se le consultó al experto (asesor) quién hizo su revisión dando su fiabilidad para su ejecución. Los cuestionarios fueron aplicados a 39 educandos del segundo grado de primaria turno mañana. Se ingresó los datos cuidadosamente al Excel, posteriormente se pasó dichos resultados al SPSS versión 25.0.

Para procesar los datos tuve en cuenta las escalas y valores ordinales ya que el enfoque es cuantitativo, porque se asignó número de medición. Por ejemplo: 1(verdadero) 0(falso), 2(verdadero) 0(falso), la finalidad es observar si existe relación entre variables y dimensiones - variable.

La forma de interpretar los resultados es descriptiva por porcentaje a través de las tablas y figuras, luego la prueba de Rho con un nivel de significancia de 0.05 para verificar correlación entre variables y dimensiones - variable, se realiza el análisis inferencial con estadística No paramétrica utilizando la Rho de Spearman.

2.7 Aspectos éticos de la investigación

Considerados importantes en primer lugar toda cita y referencias será indicada prudentemente en citas textuales y la mayor cantidad de parafraseados respetando la norma de estilo APA. En segundo lugar los instrumentos adecuados a los objetivos de estudio, los educandos concurrentes en esta investigación lo harán en forma anónima y voluntaria. En tercer lugar los resultados obtenidos se ingresaron al Excel y al SPSS- versión 25.0 a fin de lograr resultados confiables Además, se está empleando un software turnitin.

III. Resultados

Análisis descriptivo

Para recoger los datos de la variable conceptos básicos fue utilizado el cuestionario Boehm Test of Basic Concepts (BTBC) y para la variable expresión oral se utilizó la prueba de Evaluación del Lenguaje Oral (ELO), los resultados son presentados en las siguientes tablas y figuras.

Tabla 7

Niveles de la variable conceptos básicos en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo | 1 | 2,6 |
| Medio | 14 | 35,9 |
| Alto | 24 | 61,5 |
| Total | 39 | 100,0 |

Nota: Elaboración del autor. SPSS 25

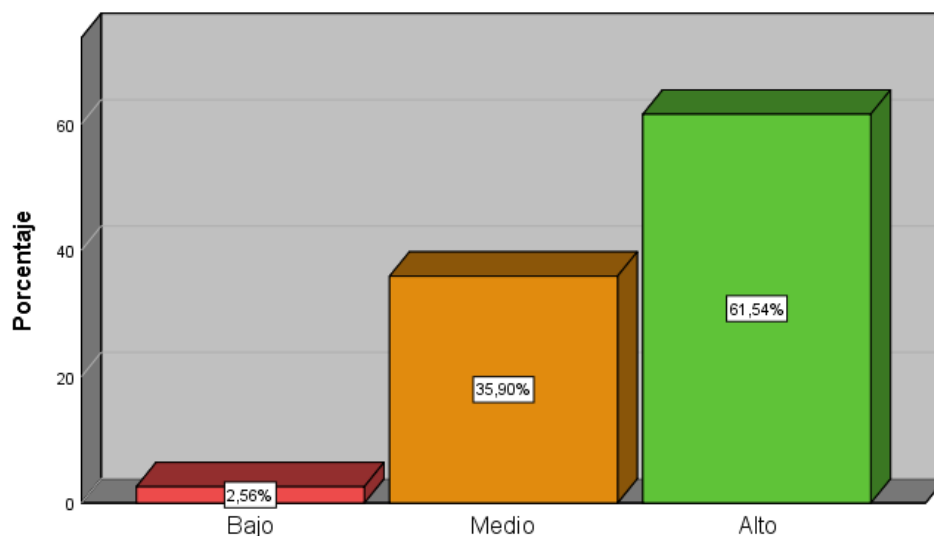


Figura 1. Reparto Porcentual de la variable conceptos básicos en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

En la figura 1, digo que la mayoría de educandos de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019 tiene un dominio de conceptos básicos de medio y alto. El 61,54% (24) se ubican en un nivel alto, un 35,9% (14) en un nivel medio y un 2,56% (1) en el nivel bajo.

Tabla 8

Niveles de la dimensión nociones espaciales en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo | 1 | 2,6 |
| Medio | 16 | 41,0 |
| Alto | 22 | 56,4 |
| Total | 39 | 100,0 |

Nota: Elaboración del autor. SPSS 25

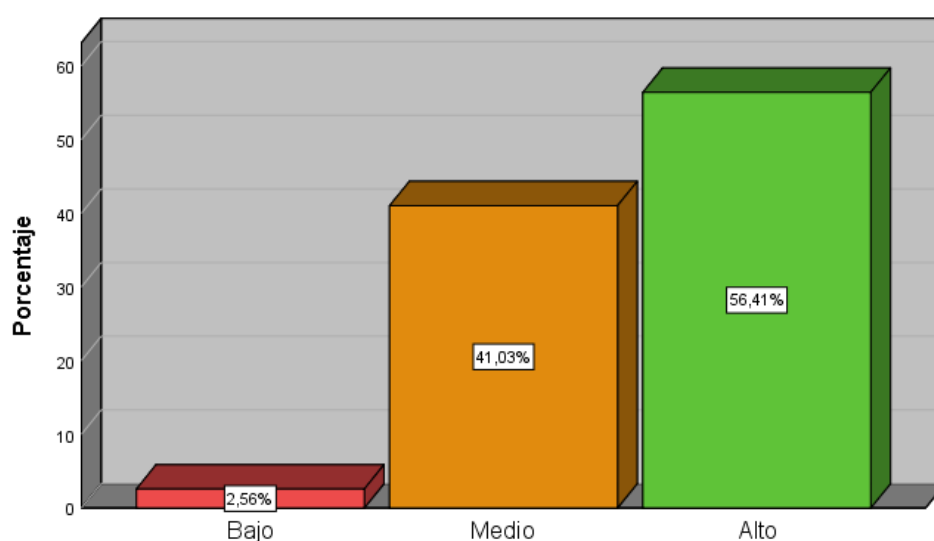


Figura 2. Porcentajes de la dimensión nociones espaciales.

En la figura 2, digo que más de la mitad 56,41% (22) de alumnos de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019 se ubican en un alto nivel de la dimensión nociones espaciales. Un 41,03 % (16) alcanza un nivel medio y solo un 2,56% (1) se ubica en un nivel bajo.

Tabla 9

Niveles de la dimensión cantidad y número en los alumnos de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo | 1 | 2,6 |
| Medio | 9 | 23,1 |
| Alto | 29 | 74,4 |
| Total | 39 | 100,0 |

Nota: Elaboración del autor. SPSS 25

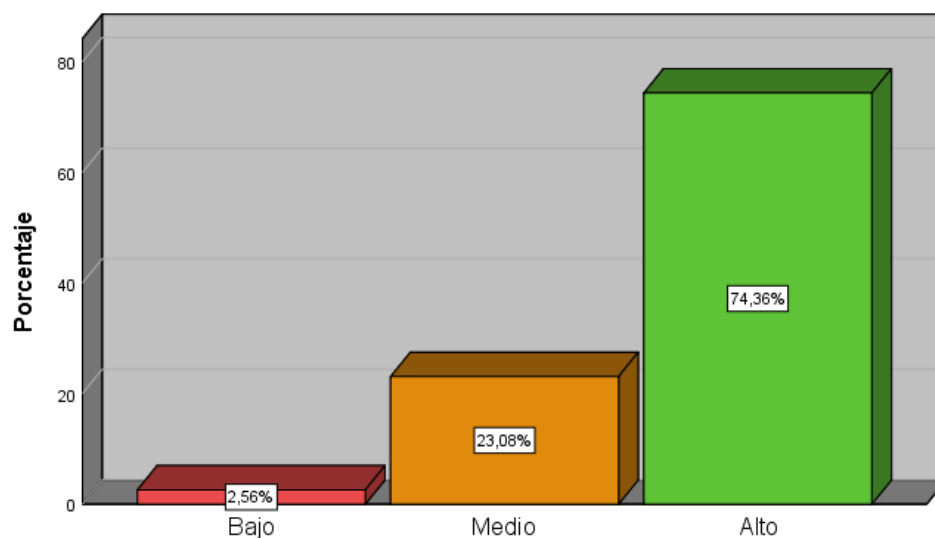


Figura 3. Porcentajes de la dimensión cantidad y número.

En la figura 3, expresó que el 74,36% (29) de niños y niñas de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019 alcanzan un alto nivel de la dimensión cantidad y número. Un 23,08% (9) alcanza un nivel medio y solo un 2,56% (1) se ubica en un nivel bajo.

Tabla 10

Niveles de la dimensión comparación en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo | 2 | 5,1 |
| Medio | 27 | 69,2 |
| Alto | 10 | 25,6 |
| Total | 39 | 100,0 |

Nota: Elaboración del autor. SPSS 25

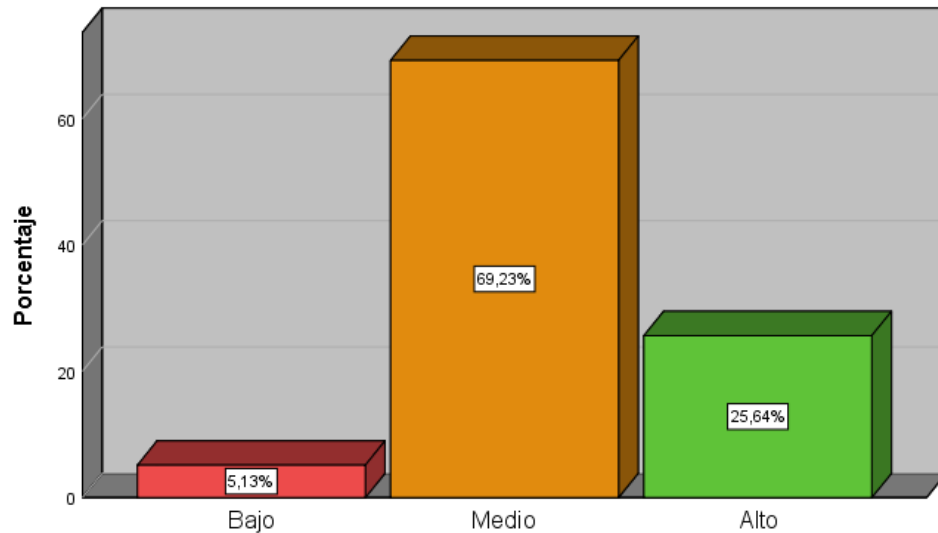


Figura 4. Porcentajes de la dimensión comparación.

En la figura 4, se observó que el 25,64% (10) de estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019 alcanzan un alto nivel de la dimensión comparación. Un 69,23% (27) alcanza un nivel medio y solo un 5,13% (2) se ubica en un nivel bajo.

Tabla 11

Niveles de la dimensión correspondencia en los educandos de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo | 4 | 10,3 |
| Medio | 13 | 33,3 |
| Alto | 22 | 56,4 |
| Total | 39 | 100,0 |

Nota: Elaboración del autor. SPSS 25

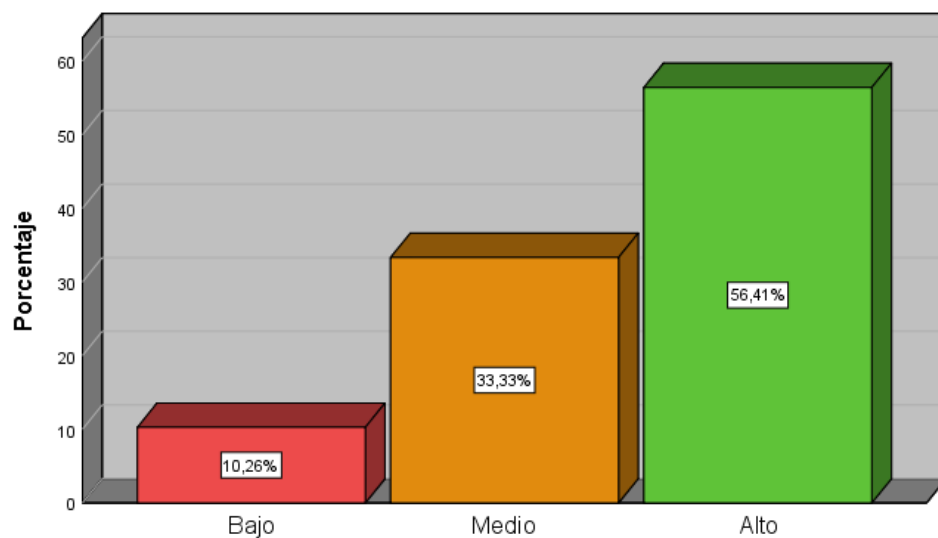


Figura 5. Porcentajes de la dimensión correspondencia.

En la figura 5, se precisó que el 56,41% (22) de alumnos de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019 se ubican en un alto nivel de la dimensión correspondencia. Un 33,33% (13) alcanza un nivel medio y un 10,26% (4) se ubica en un nivel bajo.

Tabla 12

Niveles de la dimensión patrón en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo | 3 | 7,7 |
| Medio | 18 | 46,2 |
| Alto | 18 | 46,2 |
| Total | 39 | 100,0 |

Nota: Elaboración del autor. SPSS 25

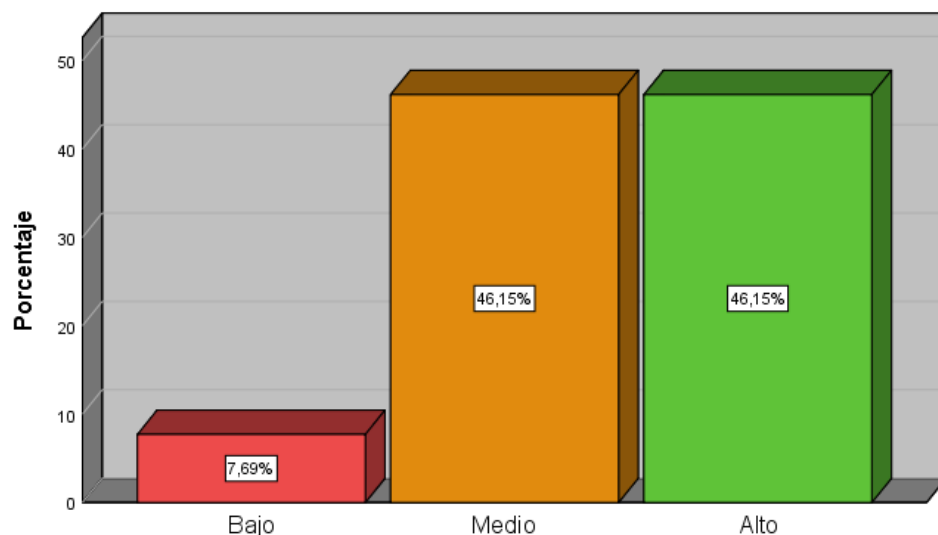


Figura 6. Porcentajes de la dimensión patrón.

En la figura 6, se manifestó que el 46,15% (18) de educandos de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019 se ubican en un nivel alto de la dimensión patrón. Así mismo, alcanzan el mismo porcentaje en el nivel medio. Un 7,69% (3) alcanza un nivel bajo.

Tabla 13

Niveles de la dimensión tiempo en los educandos de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo | 25 | 64,1 |
| Medio | 00 | 0,00 |
| Alto | 14 | 35,9 |
| Total | 39 | 100,0 |

Nota.: Elaboración del autor. SPSS 25

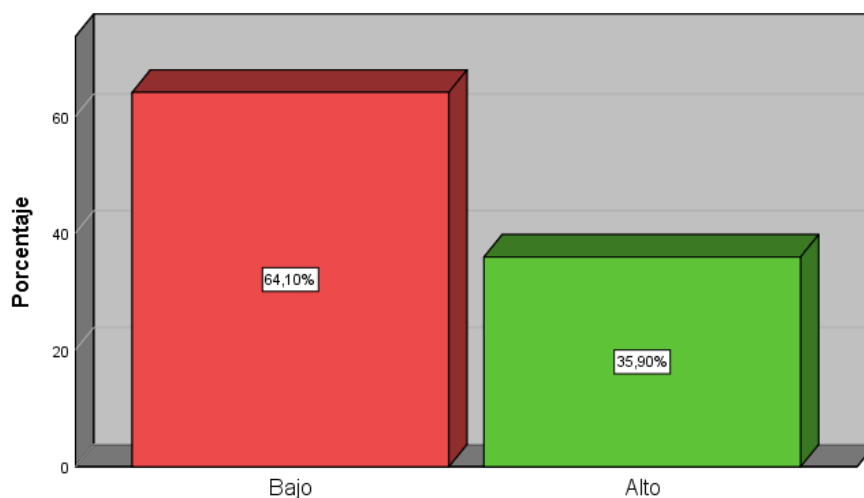


Figura 7. Porcentajes de la dimensión tiempo.

En la figura 7, digo que el 35,9% (14) de educandos de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019 se ubican en un nivel alto de la dimensión tiempo. Un 64,10% (25) alcanzan un nivel bajo. No hay estudiantes que se ubiquen en el nivel medio.

Tabla 14

Niveles de la variable expresión oral en los educandos de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019

| | Frecuencia | Porcentaje |
|------------|------------|------------|
| Muy Bajo | 0 | 0,0 |
| Bajo | 1 | 2,6 |
| Medio Bajo | 0 | 0,0 |
| Medio | 4 | 10,3 |
| Medio Alto | 7 | 17,9 |
| Alto | 26 | 66,7 |
| Muy alto | 1 | 2,6 |
| Total | 118 | 100,0 |

Nota. Elaboración del autor. SPSS 25.

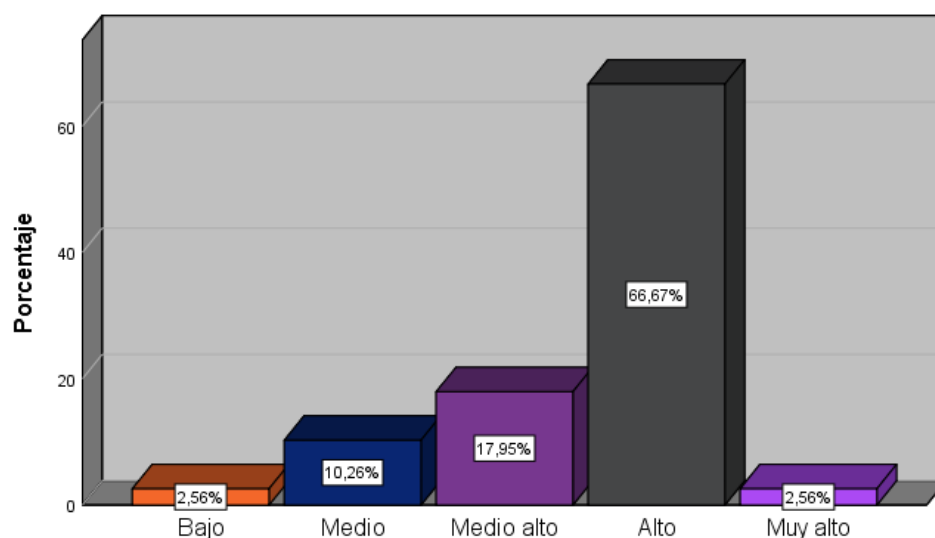


Figura 8. Porcentajes de la variable expresión oral por categorías.

En la figura 8, se resaltó que más de la mitad (87,62%) de educandos de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019 alcanza un alto o muy alto nivel de expresión oral. Solo un 2,56% (1) alcanza un nivel bajo. No se observan estudiantes que se encuentren en el nivel muy bajo o medio bajo.

Tabla 15

Tabla de contingencia entre los conceptos básicos y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019

| | | Expresión Oral | | | | | Total | |
|-------------------|-------|----------------|-------|-------|-------|----------|-------|--------|
| | | Bajo | Medio | alto | Alto | Muy alto | | |
| Conceptos Básicos | Bajo | Recuento | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | | % del total | 2,6% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 2,6% |
| | Medio | Recuento | 0 | 2 | 4 | 8 | 0 | 14 |
| | | % del total | 0,0% | 5,1% | 10,3% | 20,5% | 0,0% | 35,9% |
| | Alto | Recuento | 0 | 2 | 3 | 18 | 1 | 24 |
| | | % del total | 0,0% | 5,1% | 17,7% | 46,2% | 2,6% | 61,5% |
| Total | | Recuento | 1 | 4 | 7 | 26 | 1 | 39 |
| | | % del total | 2,6% | 10,3% | 17,9% | 66,7% | 2,6% | 100,0% |

Nota. Elaboración del autor. SPSS 25.

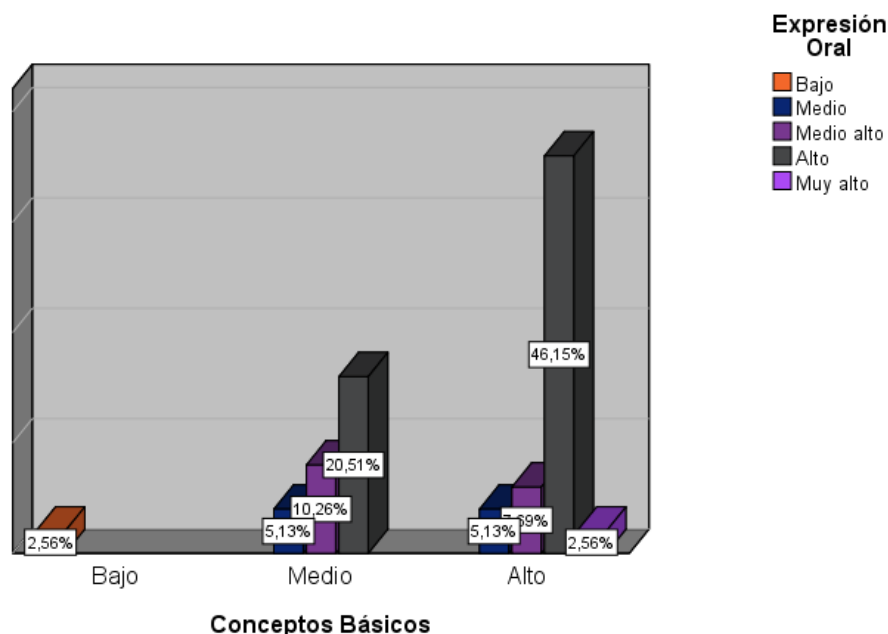


Figura 9. Gráfico de barras agrupadas entre los conceptos básicos y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

En la figura 9 se expresó que aquellos estudiantes con bajo dominio de conceptos básicos alcanzan bajos niveles de expresión oral 2,56% (1), el 15,36% (6) alcanza un nivel medio de dominio de conceptos básicos y medio o medio alto en expresión oral. El 46,15% (18) alcanza un nivel alto en conceptos básicos y alto en expresión oral. Los datos muestran una vinculación entre las variables de conceptos básicos y expresión oral.

Tabla 16

Tabla de contingencia entre la dimensión nociones espaciales y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019

| | | Expresión Oral | | | | | Total | |
|---------------------|-------------|----------------|-------|------------|-------|----------|--------|-------|
| | | Bajo | Medio | Medio alto | Alto | Muy alto | | |
| Nociones espaciales | Bajo | Recuento | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | | % del total | 2,6% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 2,6% |
| | Medio | Recuento | 0 | 3 | 5 | 8 | 0 | 16 |
| | | % del total | 0,0% | 7,7% | 12,8% | 20,5% | 0,0% | 41,0% |
| Alto | Recuento | 0 | 1 | 2 | 18 | 1 | 22 | |
| | % del total | 0,0% | 2,6% | 5,1% | 46,2% | 2,6% | 56,4% | |
| Total | Recuento | 1 | 4 | 7 | 26 | 1 | 39 | |
| | % del total | 2,6% | 10,3% | 17,9% | 66,7% | 2,6% | 100,0% | |

Nota: Elaboración del autor. SPSS 25.

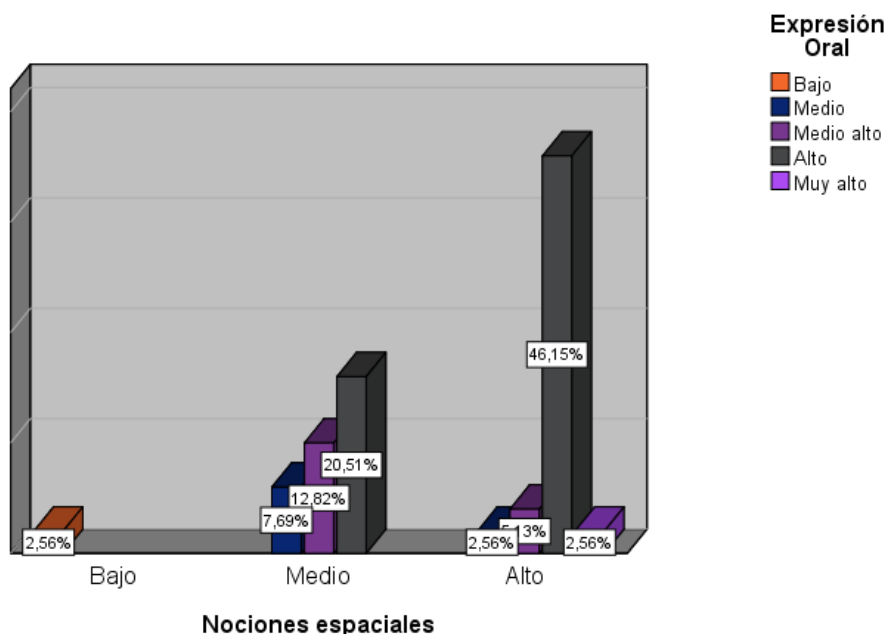


Figura 10. Gráfico de barras agrupadas entre la dimensión nociones espaciales y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

En la figura 10 se observó que el 2,56% (1) se ubica en un nivel de dominio bajo tanto en la dimensión nociones espaciales como en la expresión oral. El 20,51% (8) alcanza un nivel medio en nociones espaciales y medio o medio alto en expresión oral. El 46,15% (18) obtiene un nivel alto tanto en la dimensión nociones espaciales como en la expresión oral. La grafica muestra relación entre la dimensión nociones espaciales y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

Tabla 17

Tabla de contingencia entre la dimensión cantidad y número y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019

| | | Expresión Oral | | | | | Total | |
|-------------------|-------|----------------|-------|------------|-------|----------|-------|--------|
| | | Bajo | Medio | Medio alto | Alto | Muy alto | | |
| Cantidad y número | Bajo | Recuento | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | | % del total | 2,6% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 2,6% |
| | Medio | Recuento | 0 | 1 | 2 | 6 | 0 | 9 |
| | | % del total | 0,0% | 2,6% | 5,1% | 15,4% | 0,0% | 23,1% |
| | Alto | Recuento | 0 | 3 | 5 | 20 | 1 | 29 |
| | | % del total | 0,0% | 7,7% | 12,8% | 51,3% | 2,6% | 74,4% |
| Total | | Recuento | 1 | 4 | 7 | 26 | 1 | 39 |
| | | % del total | 2,6% | 10,3% | 17,9% | 66,7% | 2,6% | 100,0% |

Nota: Elaboración del autor. SPSS 25.

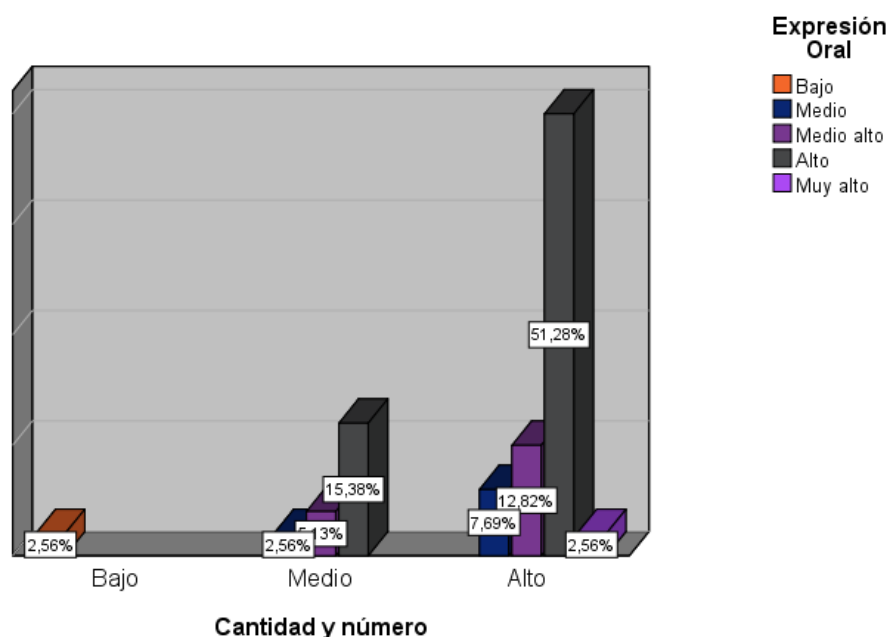


Figura 11. Gráfico de barras agrupadas entre la dimensión cantidad-número y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

En la figura 11, se evidenció que aquellos estudiantes que alcanzaron un nivel bajo en la dimensión cantidad y número también alcanzaron el mismo nivel en expresión oral. El 15,38% (6) alcanzan un nivel medio en la dimensión cantidad y número y un nivel alto en expresión oral. Finalmente el 51,28% (20) se posicionan en un nivel alto tanto en la dimensión cantidad y número como en la variable expresión oral. Luego la gráfica muestra que existe relación en los niveles bajo y alto entre la dimensión y la variable.

Tabla 18

Tabla de contingencia entre la dimensión comparación y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019

| | | Expresión Oral | | | | | Total | |
|-------------|-------------|----------------|-------|------------|-------|----------|--------|------|
| | | Bajo | Medio | Medio alto | Alto | Muy alto | | |
| Comparación | Bajo | Recuento | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| | % del total | | 2,6% | 0,0% | 0,0% | 2,6% | 0,0% | 5,1% |
| Medio | Recuento | 0 | 4 | 5 | 17 | 1 | 27 | |
| | % del total | 0,0% | 10,3% | 12,8% | 43,6% | 2,6% | 69,2% | |
| Alto | Recuento | 0 | 0 | 2 | 8 | 0 | 10 | |
| | % del total | 0,0% | 0,0% | 5,1% | 20,5% | 0,0% | 25,6% | |
| Total | Recuento | 1 | 4 | 7 | 26 | 1 | 39 | |
| | % del total | 2,6% | 10,3% | 17,9% | 66,7% | 2,6% | 100,0% | |

Nota: Elaboración del autor. SPSS 25.

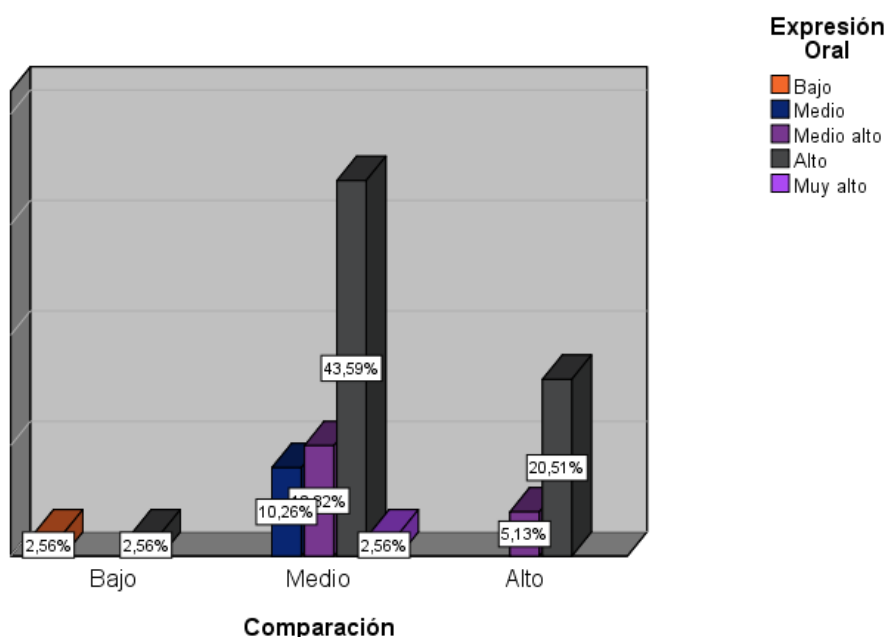


Figura 12. Gráfico de barras agrupadas entre la dimensión comparación y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

En la figura 12 se expresó que los estudiantes que alcanzan un nivel de dominio bajo en la dimensión comparación 2,56% (1) alcanzando un nivel bajo y alto en la expresión oral. El 43,56% (17) alcanzan un nivel medio en la dimensión comparación sin embargo un nivel alto en la expresión oral. Finalmente el 20,51% (8) alcanzaron un nivel de dominio alto tanto en la dimensión comparación como en la variable expresión oral. Por lo tanto solo se observa relación entre algunos niveles de la dimensión y la variable en estudio.

Tabla 19

Tabla de contingencia entre la dimensión correspondencia y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019

| | | Expresión Oral | | | | | Total | |
|-----------------|-------|----------------|-------|-------|-------|----------|-------|--------|
| | | Bajo | Medio | alto | Alto | Muy alto | | |
| Correspondencia | Bajo | Recuento | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| | | % del total | 2,6% | 2,6% | 0,0% | 5,1% | 0,0% | 10,3% |
| | Medio | Recuento | 0 | 3 | 3 | 7 | 0 | 13 |
| | | % del total | 0,0% | 7,7% | 7,7% | 17,9% | 0,0% | 33,3% |
| | Alto | Recuento | 0 | 0 | 4 | 17 | 1 | 22 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 10,3% | 43,6% | 2,6% | 56,4% |
| Total | | Recuento | 1 | 4 | 7 | 26 | 1 | 39 |
| | | % del total | 2,6% | 10,3% | 17,9% | 66,7% | 2,6% | 100,0% |

Nota: Elaboración del autor. SPSS 25.

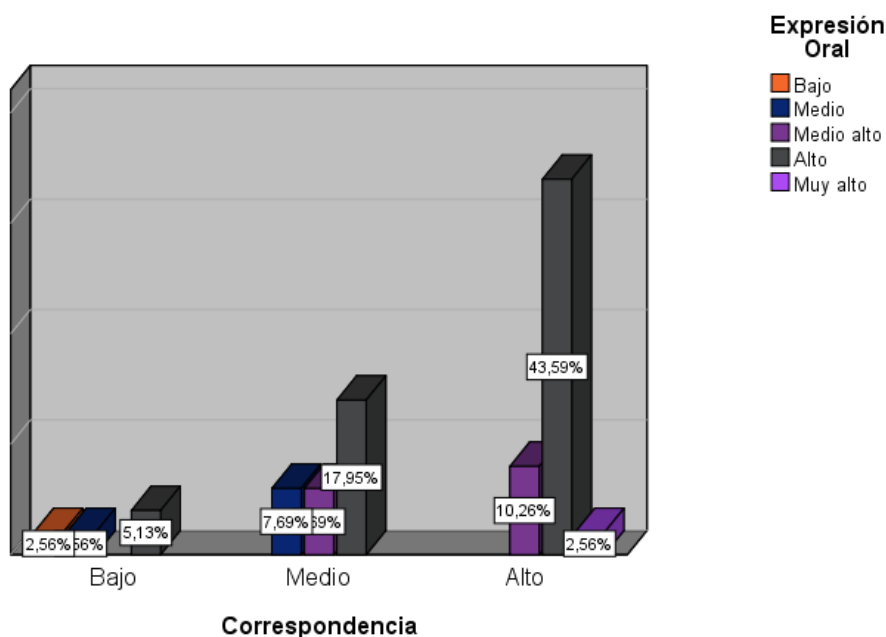


Figura 13. Gráfico de barras agrupadas entre la dimensión comparación y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

En la figura 13 se evidenció que aquellos estudiantes que obtuvieron niveles bajo en la dimensión correspondencia 5,13% (2) obtuvieron un nivel alto en la expresión oral. Por otro lado el 17,95% (7) obtuvieron un nivel medio en la dimensión correspondencia y alto en la expresión oral. Finalmente el 43,56% (17) alcanzaron un nivel de dominio alto tanto en la dimensión correspondencia como en la variable expresión oral. Por lo tanto solo se observa relación entre algunos niveles de la dimensión y la variable en estudio.

Tabla 20

Tabla de contingencia entre la dimensión patrón y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019

| | | Expresión Oral | | | | | Total | |
|--------|-------|----------------|-------|------------|-------|----------|-------|--------|
| | | Bajo | Medio | Medio alto | Alto | Muy alto | | |
| Patrón | Bajo | Recuento | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 |
| | | % del total | 2,6% | 0,0% | 0,0% | 5,1% | 0,0% | 7,7% |
| | Medio | Recuento | 0 | 2 | 4 | 12 | 0 | 18 |
| | | % del total | 0,0% | 5,1% | 10,3% | 30,8% | 0,0% | 46,2% |
| | Alto | Recuento | 0 | 2 | 3 | 12 | 1 | 18 |
| | | % del total | 0,0% | 5,1% | 7,7% | 30,8% | 2,6% | 46,2% |
| Total | | Recuento | 1 | 4 | 7 | 26 | 1 | 39 |
| | | % del total | 2,6% | 10,3% | 17,9% | 66,7% | 2,6% | 100,0% |

Nota: Elaboración del autor. SPSS 25.

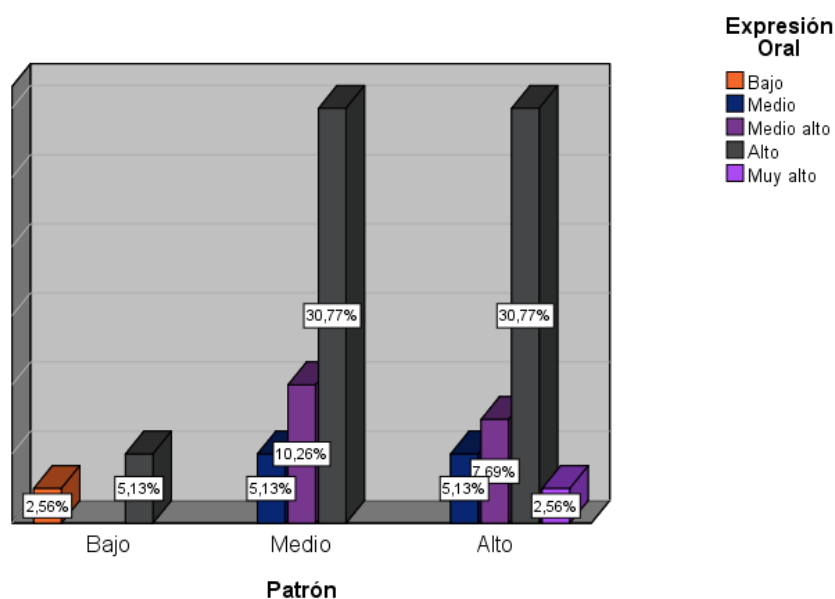


Figura 14. Gráfico de barras agrupadas entre la dimensión patrón y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

En la figura 14 se observó que aquellos estudiantes que obtuvieron niveles bajo en la dimensión patrón 5,13% (2) obtuvieron un nivel alto en la expresión oral. Por otro lado el 30,77% (12) obtuvieron un nivel medio en la dimensión patrón y alto en la expresión oral. Finalmente el 30,77% (12) alcanzaron un nivel de dominio alto tanto en la dimensión patrón como en la variable expresión oral. Por lo tanto solo se observa relación entre los niveles altos de la dimensión y la variable en estudio.

Tabla 21

Tabla de contingencia entre la dimensión tiempo y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019

| | | Expresión Oral | | | | | Total | |
|--------|------|----------------|-------|------------|-------|----------|-------|--------|
| | | Bajo | Medio | Medio alto | Alto | Muy alto | | |
| Tiempo | Bajo | Recuento | 1 | 3 | 5 | 16 | 0 | 25 |
| | | % del total | 2,6% | 7,7% | 12,8% | 41,0% | 0,0% | 64,1% |
| | Alto | Recuento | 0 | 1 | 2 | 10 | 1 | 14 |
| | | % del total | 0,0% | 2,6% | 5,1% | 25,6% | 2,6% | 35,9% |
| Total | | Recuento | 1 | 4 | 7 | 26 | 1 | 39 |
| | | % del total | 2,6% | 10,3% | 17,9% | 66,7% | 2,6% | 100,0% |

Nota: Elaboración del autor. SPSS 25.

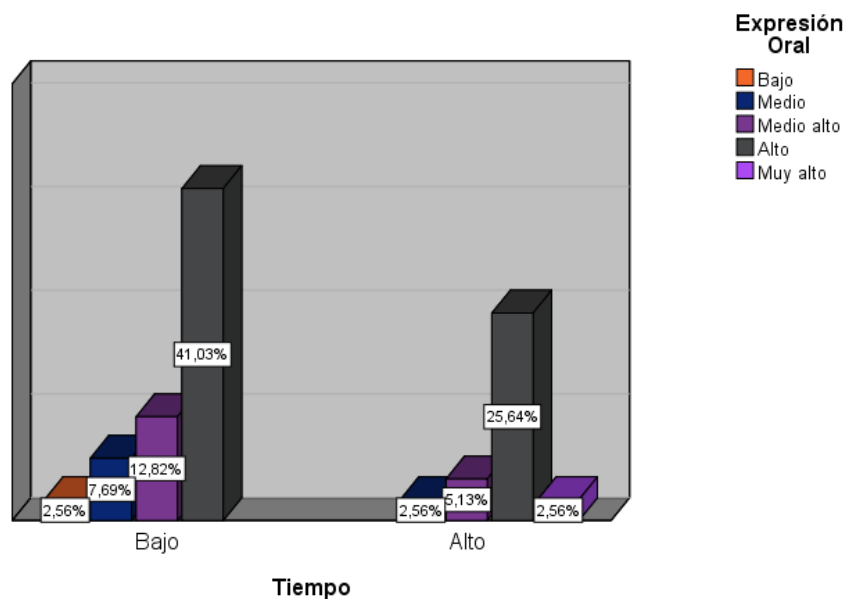


Figura 15. Gráfico de barras agrupadas entre la dimensión tiempo y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

En la figura 15 se evidenció que aquellos estudiantes que obtuvieron niveles de dominio bajo en la dimensión tiempo 41,03% (16) se ubicaron en un nivel alto en la expresión oral. Por otro lado el 25,64% (10) se ubica en un nivel de dominio alto tanto en la dimensión tiempo como en la variable expresión oral. Se concluye que existe relación solo en el nivel alto de la dimensión y la variable.

Contrastación de hipótesis

Antes de realizar la prueba de hipótesis someteremos a los valores finales de la variable y dimensiones a la prueba de normalidad con el estadístico denominado Shapiro-Wilk, por tratarse de una base de datos con menos de 50 unidades de análisis. Luego determinaremos si utilizaremos pruebas paramétricas o no paramétricas.

Prueba de hipótesis de la normalidad.

H_0 : Los datos provienen de una distribución normal.

H_1 : Los datos no provienen de una distribución normal

Regla de decisión:

Si Significancia < 0,05 se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 22***Valores de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk de las variables y dimensiones de estudio.***

| | Estadístico | Shapiro-Wilk | |
|-------------------------|-------------|--------------|------|
| | | gl | Sig. |
| V1:Conceptos básicos | ,816 | 39 | ,000 |
| V2:Expresión Oral | ,852 | 39 | ,000 |
| D1: Nociones espaciales | ,840 | 39 | ,000 |
| D2: Cantidad y número. | ,819 | 39 | ,000 |
| D3: Comparación. | ,859 | 39 | ,000 |
| D4: Correspondencia | ,709 | 39 | ,000 |
| D5: Patrón | ,754 | 39 | ,000 |
| D6: Tiempo | ,608 | 39 | ,000 |

Nota. Elaboración del autor. SPSS 25

En la tabla 22, se expone que los valores de significancia de las variables y dimensiones de estudio para la prueba de normalidad Shapiro-Wilk. Se observan que todos los valores de significancia (p-valor) son menores a 0,005, de allí que se toma la opción de negar la hipótesis nula y se concluye que los datos de las variables y dimensiones no procede de una distribución normal.

Luego para la prueba de hipótesis se utilizara el estadístico no paramétrico correlación de Spearman ya que evaluaremos la correlación que existe entre variables, además se calculará la fuerza y la dirección de la correlación.

Hipótesis general de la investigación.

H₀: No existe relación significativa entre los conceptos básicos y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

H₁: Existe relación significativa entre los conceptos básicos y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

Regla de decisión:

$p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 23***Correlación no paramétrica de Spearman entre los conceptos básicos y la expresión oral.***

| | | | Conceptos | |
|----------|----------------|-----------------------------|-----------|----------------|
| | | | Básicos | Expresión Oral |
| Rho de | Conceptos | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,323* |
| Spearman | Básicos | Sig. (bilateral) | . | ,045 |
| | | N | 39 | 39 |
| | Expresión Oral | Coefficiente de correlación | ,323* | 1,000 |

| | | |
|------------------|------|----|
| Sig. (bilateral) | ,045 | . |
| N | 39 | 39 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 23 se observó que el p-valor es igual 0,003 nivel de significancia menor a 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre los conceptos básicos y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.. Además, se observa que el coeficiente Rho de Spearman es igual a 0,467 lo que indica que la fuerza de correlación es positiva y moderada.

Hipótesis específica 1.

H₀: No existe relación significativa entre las nociones espaciales y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

H₁: Existe relación significativa entre las nociones espaciales y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

Regla de decisión:

$p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 24

Correlación no paramétrica de Spearman entre las nociones espaciales y la expresión oral.

| | | Nociones espaciales | | Expresión Oral |
|-----------------|---------------------|----------------------------|-------|----------------|
| Rho de Spearman | Nociones espaciales | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,467* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,003 |
| | | N | 39 | 39 |
| | Expresión Oral | Coeficiente de correlación | ,467* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,003 | . |
| | | N | 39 | 39 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 24 se observó que el p-valor es igual 0,003 Sig. (bilateral) nivel de significancia menor a 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre las nociones espaciales y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019. Además, se observa que el coeficiente Rho de Spearman es igual a 0,467 lo que indica que la correlación es positiva y moderada.

Hipótesis específica 2.

H₀: No existe relación significativa entre la cantidad y número y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

H₁: Existe relación significativa entre la cantidad y número y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

Regla de decisión:

$p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 25

Correlación no paramétrica de Spearman entre la cantidad y número y la expresión oral.

| | | Cantidad y número | | Expresión Oral |
|-----------------|-------------------|-----------------------------|-------|----------------|
| Rho de Spearman | Cantidad y número | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,179* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,276 |
| | | N | 39 | 39 |
| | Expresión Oral | Coefficiente de correlación | ,179* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,276 | . |
| | | N | 39 | 39 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 25 se observó que el p-valor es igual 0,276 Sig. (bilateral) nivel de significancia mayor a 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula y se concluye que no existe relación significativa entre la cantidad y número y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

Hipótesis específica 3.

H₀: No existe relación significativa entre la comparación y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

H₁: Existe relación significativa entre la comparación y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

Regla de decisión:

$p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 26*Correlación no paramétrica de Spearman entre la comparación y la expresión oral.*

| | | | Comparación | Expresión Oral |
|-----------------|----------------|-----------------------------|-------------|----------------|
| Rho de Spearman | Comparación | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,181* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,270 |
| | | N | 39 | 39 |
| | Expresión Oral | Coefficiente de correlación | ,181* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,270 | . |
| | | N | 39 | 39 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 26 se observó que el p-valor es igual 0,270 Sig. (bilateral) nivel de significancia mayor a 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula y se concluye que no existe relación significativa entre la comparación y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

Hipótesis específica 4.

H₀: No existe relación significativa entre la correspondencia y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

H₁: Existe relación significativa entre la correspondencia y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

Regla de decisión:

$p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 27*Correlación no paramétrica de Spearman entre la correspondencia y la expresión oral.*

| | | | Correspondencia | Expresión Oral |
|-----------------|-----------------|-----------------------------|-----------------|----------------|
| Rho de Spearman | Correspondencia | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,385* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,015 |
| | | N | 39 | 39 |
| | Expresión Oral | Coefficiente de correlación | ,385* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,015 | . |
| | | N | 39 | 39 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 27 se observó que el p-valor es igual 0,015 Sig. (bilateral) nivel de significancia menor a 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la correspondencia y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado

de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019. Además, se observa que el coeficiente Rho de Spearman es igual a 0,385 lo que indica que la correlación es positiva y baja.

Hipótesis específica 5.

H₀: No existe vinculación trascendente entre el patrón y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

H₁: Existe relación significativa entre el patrón y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

Regla de decisión:

$p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 28

Correlación no paramétrica de Spearman entre el patrón y la expresión oral.

| | | | Patrón | Expresión Oral |
|-----------------|----------------|----------------------------|--------|----------------|
| Rho de Spearman | Patrón | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,115* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,485 |
| | | N | 39 | 39 |
| | Expresión Oral | Coeficiente de correlación | ,115* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,485 | . |
| | | N | 39 | 39 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 28 se observó que el p-valor es igual 0,485 Sig. (bilateral) nivel de trascendencia mayor a 0,05 por lo que no se niega la hipótesis nula y se concluye que no existe relación trascendente entre el patrón y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

Hipótesis específica 6.

H₀: No existe relación significativa entre el tiempo y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

H₁: Existe relación significativa entre el tiempo y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

Regla de decisión:

$p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 29*Correlación no paramétrica de Spearman entre el tiempo y la expresión oral.*

| | | | Tiempo | Expresión Oral |
|-----------------|----------------|-----------------------------|--------|----------------|
| Rho de Spearman | Tiempo | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,202* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,218 |
| | | N | 39 | 39 |
| | Expresión Oral | Coefficiente de correlación | ,202* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,218 | . |
| | | N | 39 | 39 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 29 se observó que el p-valor es igual 0,218 Sig. (bilateral) nivel de significancia mayor a 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula y se finaliza que no existe relación importante entre el tiempo y la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho 2019.

III. DISCUSIÓ

Existen estudios que analizaron la expresión oral pero siempre desde la perspectiva, solo cómo debe oralizar. Sin embargo, la presente investigación propone un enfoque desde la visión más completa; la correlación de Conceptos Básicos y la Expresión Oral, cuyo propósito es a mayor concepto básico, mejor expresión oral del estudiante.

Para confrontar los resultados utilicé el test de BOEHM y ELO respectivamente, la población muestra de estudio es 39 estudiantes.

Según el objetivo general: Identificar cómo se relaciona los conceptos básicos y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho ,2019. Los resultados logrados en la tabla 23 se evidencia un $\rho = 0,323$ y $p = 0,045$ que concluye que existe vinculación significativa entre los conceptos básicos y la expresión oral en los educandos de segundo grado. Además, en la tabla 7 cuyo resultado en Niveles de la variable conceptos básicos en los estudiantes de segundo grado se observa que la mayoría tiene un dominio de conceptos básicos de medio y alto. El 61,54% (24) se ubican en un nivel alto, un 35,9% (14) en un nivel medio y un 2,56% (1) en el nivel bajo, datos que pueden ser comparados por Ruvina Guerra (2016). En su tesis, “Conceptos Básicos y Estilos de Aprendizaje en los estudiantes del tercer ciclo de educación primaria, cuyos resultados concluyen en nivel alto (58.1%.) de conceptos básicos los estudiantes están distribuidos respecto al estilo de aprendizaje en 23.5% estilo visual; 26,8% en el estilo auditivo y el 7.7% en el estilo kinestésico. Por lo tanto, existen semejanzas en dichas investigaciones respecto al logro de los niños con respecto a la variable de conceptos básicos, esto debido a que las dimensiones son pertinentes para los aprendizajes.

Acotar a las investigadoras, Bobadilla Ubillus, Olivera Carrillo (2018). En su tesis, la expresión oral en los educandos del nivel inicial estatal tiene el propósito esencial establecer los niveles del lenguaje expresivo de los educandos de cuatro años de las instituciones del nivel inicial de la población de Quiñones – Chiclayo, al procesar los resultados obtuvieron resultados muy parecidos, que el nivel de retraso llegó a un 52,5% la I.E.I Santa María y 67,4% en la I.E José Quiñones Gonzales; concluye que la mayoría de los niños y niñas se ubican en el nivel de atraso de la expresión oral. Con estos resultados se afirma que los educandos tienen escaso de Conceptos Básicos y esto contribuye de una manera desfavorable con la expresión oral de los educandos.

Además, La Rosa Cormack, 1995, en la revista de Psicología de la PUCP, enfatiza a Ausubel, quien define dos formas de adquisición de conceptos: la formación y la asimilación conceptual. El primero pasa por diversos procesos de examinación, el discriminativo, la

abstracción, la diferenciación y la generalización. La segunda, es en la que se asimilan nuevos conceptos básicos y los interconectan con los que ya existentes y así se van consolidando nuevos significados e incrementando el vocabulario del niño.

Por consiguiente, confirmo el propósito de identificar, la utilidad de mi investigación que si encontrarse vinculación significativa entre los conceptos básicos y la expresión oral. Por tanto, sirve para toda la familia, en especial para las/los profesores/as de inicial y primeros grados de educación primaria que deben planificar en su plan anual y ejecutar en sus sesiones de aprendizaje, de manera sistemática los dominios de conceptos básicos y expresión oral para su incorporación como soporte de base, en el logro de un niño y niña con un adecuado desenvolvimiento académico y social.

Según el objetivo específicos 1, establecer las nociones espaciales y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2019. Los resultados obtenidos en la tabla 24 evidencian un $\rho = 0,467$ y $p = 0,003$ Sig. (Bilateral), que concluye que hay vinculación reveladora entre las nociones espaciales y la expresión oral en los educandos, lo que indica que la relación es positiva y moderada, datos que comparamos con las investigadoras (Serrano Mendoza & Betancourth Ortiz, 2017) en su tesis sostienen acerca de los conceptos básicos, donde utilizaron como instrumento, el test de Boehm usando las dimensiones: noción espacial, noción del tiempo, la noción de cantidad, otras nociones, quienes obtuvieron los resultados esperados promedio de 37.28 sobre 50, con estos resultados se afirma que las nociones espaciales contribuye de manera positiva a la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria. Además, (Capcha Espinoza, Hilario Albornoz, & Serna Cueva, 2016) nos dice: los Conceptos Básicos matemáticos son medios lingüísticos para organizar el entendimiento de la realidad externa de los educandos. Enfatiza que el desarrollo general respalda el crecimiento del conocimiento verbal, lo cual se generará un perfecto aprendizaje en segundo grado de primaria. Por consiguiente, confirmo mis objetivos de establecer la utilidad de mi investigación, que si hay vinculación trascendental entre las nociones espaciales y el lenguaje oral, con la apropiación de este dominio tendríamos niños y niñas capaces de interrelacionarse con mucha asertividad en diferentes áreas como afrontar el manejo de la geometría, ser excelentes cartógrafos, observar y discriminar objetos de dos o tres dimensiones. Además, Boehm (1971) considera, que es la habilidad del educando del manejo de espacios, capaz de reconocer su postura y ubicarse fácilmente en relación con los demás y consigo mismo; puede comparar o discriminar cualquier situación de espacio, actividades,

direcciones y las relaciones con otros.

Según el objetivo específico 2, contrastar la cantidad número y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2019. Los resultados adquiridos en la tabla 25 demuestran un nivel de correlación negativa, $Rho= 0,179$ y $p= 0,276 >$ que $0,05$ entre la cantidad y número y la expresión oral, reflejando que no tiene una relación con la expresión oral en los educandos. Sin embargo, en la figura 3 de tabla 3, el porcentaje de la dimensión cantidad y número se observa que el 74,36% (29) de estudiantes alcanzando un alto nivel de la dimensión cantidad y número, datos que al contrastar y comparar con Vallés Tortosa (1995:87). Citado por (Capcha et al., 2016). Nos dice: Son capacidades del estudiante que manejan con facilidad en identificar los conceptos cuantitativos como los tamaños, formas y cantidades.

También cabe mencionar a (Guzmán, Gutiérrez, & Chalela, 2016). Quienes manifiestan que, normalmente entre los 5 los 8 años, el grado de la manifestación oral y escrito de los educandos revelan características como conversar entre ellos, hacer críticas mientras se entretienen, al proponer preguntas objetan acomodándose a lo cuestionado, las interrogantes que formulan tienen aceptación. Con los resultados procesado por el Rho Spearman se afirma que los Conceptos Básicos no contribuyen de manera favorable con la Expresión Oral. Sin embargo, debo discrepar, si el educando contiene las nociones de cantidad y número como aptitud cognitiva, fácilmente podría manejar el lenguaje matemático y por ende la expresión oral sería loable e inigualable caso de los grandes matemáticos con Pitágoras, Isaac Newton y Wilhelm Leibniz. El caso de Leonardo Pisano Blgollo otro grande matemático que vivió desde el 1170 al 1250 contribuyó en la introducción del sistema numérico arábigo y se dedicó a transmitirlo. Además, recordar que los principios de la investigación científica sobre la Variable Independiente, es predictora, la manipula el investigador, experimental, predice lo que le ocurrirá a una segunda variable que depende de ella.

Según el objetivo específico 3, establecer la comparación y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2019. Los efectos alcanzados en la tabla 26 demuestra un nivel de correlación negativa, $Rho= 0,181$ y $p= 0,270 >$ que $0,05$ entre la comparación y la expresión oral, reflejando que no establece una relación directa con la expresión oral en los estudiantes de segundo grado de primaria del colegio 167 del distrito de San Juan de Lurigancho, sin embargo, al comparar los porcentajes obtenidos en la dimensión comparación se observa que el 25,64% (10) de

estudiantes alcanzan un alto nivel de la dimensión comparación. Un 69,23% (27) alcanza un nivel medio y solo un 5,13% (2) se ubica en un nivel bajo, por lo tanto existe una similitud en dichos resultados. Referencia que al contrastar y comparar con la tesis expuesta pedagógica para la asimilación de la noción (Córdova Cánova, 2012) que al procesar el Pre test del Grupo Experimental se obtuvo puntaje promedio es 70.25 y los resultados logrados en el Grupo Control es 70.55 de promedio.

También, mencionar a (Reyes , 2015). En su indagación: Expresión oral en niños y niñas de 5 años, asevera que se debe ejecutar ejercicios de expresión dedicadas a aumentar la locución oral, permitiendo que el educando pueda concebir conceptos claros, exactos y definidos que acceda la fácil y eficaz comunicación con el oyente, estableciendo hábitos de saber oír para enriquecer sus vocabulario. Además, se expresará con espontaneidad y seguridad en las palabras, las oraciones completas, precisas y claras.

Concluyo que el educando al interactuar experiencias directas, analiza y especifica los atributos de los objetos, las verbaliza comparando entre ellos y desarrollando su lenguaje al mismo tiempo. Además que al compartir materiales se propicia el dialogo y el respeto por el material ajeno, y el espacio del compañero de clase. Con este aporte de Córdova se afirma que si se genera el desarrollo de la expresión oral, pero sin embargo, respetaremos el resultado dado por Spearman.

Según el objetivo específico 4, relacionar la correspondencia y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019. los resultados de la tabla 27, evidencia un, $\rho=0,385$ y $p=0,015$ Sig. (bilateral, que concluye que si existe vínculo significativo entre las correspondencia y la expresión oral en los educandos lo que indica que la correlación es positiva y baja, datos que se puede concordar con la tabla 5 de porcentajes de la dimensión de correspondencia obteniendo el 56,41% (22) de estudiantes y un 33,33% (13) alcanza un nivel medio y un 10,26% (4) se ubica en un nivel bajo. Además, al comparar los encontrados en la tesis “La influencia de la psicomotricidad global en el aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de una institución educativa privada del distrito de San Borja” de (Bravo Mannucci & Hurtado Bouroncle, 2012) nos dice: que la correspondencia se logra a través de la equivalencia cuando el niño entre dos colecciones reconoce cuando hay la misma cantidad de elementos en ambas, fijando así el aprendizaje de número, las autoras mencionan al interactuar situaciones reciprocas de correspondencia, no solo se asimila la noción de correspondencia sino se establece comentarios asertivos y no asertivos, generando un clima de diálogo. Con

este resultado se contribuye la correlación de las dos variables.

Según el objetivo específico 5, distinguir el patrón y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019. Los resultados logrados en la tabla 28, $Rho= 0,115$ y $p= 0,485 >$ que $0,05$ entre la noción patrón y la expresión oral que el nivel significancia es mayor a $0,05$ por lo cual demuestra que no tiene una relación directa. Sin embargo, en los resultados de porcentajes de la dimensión patrón se observa que el $46,15\%$ (18) de estudiantes ubicándose en un nivel alto de la dimensión patrón. Así mismo alcanzan el mismo porcentaje en el nivel medio. Un $7,69\%$ (3) alcanza un nivel bajo. Datos que al ser comparados, por la tesis de (Cuascota Ulcuango & Quinchiguango Chico, 2013). Nos dice: para determinar un patrón se identifica el lugar que ocupa cada elemento, conforme a una regla determinada con estos resultados no afirma, ni contribuye a la expresión oral. Me cabe anteponer ante esta decisión a Chomsky quien nos pone de manifiesto la rapidez en que los párvulos asimilan el lenguaje, considerando entre dos y ocho años de edad son capaces de aprender una palabra nueva cada hora. Por todo ello, digo si tiene relación un cognitivo patrón con la Expresión Oral.

Según el objetivo específico 6, determinar el tiempo y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019. Los resultados obtenidos en la tabla 29, $Rho= 0,202$ y $p= 0,218 >$ que $0,05$ entre la noción tiempo y la expresión oral que el nivel significancia es mayor a $0,05$ por lo cual demuestra que no tiene una relación directa. Así mismo, los porcentajes obtenidos en la dimensión tiempo se dio el $35,9\%$ (14) de estudiantes ubicándose en un nivel alto y un $64,10\%$ (25) alcanzan un nivel bajo. No hay estudiantes que se ubiquen en el nivel medio. Por todo ello puedo precisar, que el proceso cognitivo que emite en el niño puede desarrollar su léxico conservando sus propias diferencias en la pronunciación, el significado y el ritmo en que las va fijando. Queda comprobado que estos estudios realizados generan incertidumbre con los resultado con los que no hay relación, ni aporta el concepto básico tiempo con la Expresión Oral. Sin embargo, debo enfatizar mi aporte apelando la decisión de Rho de Spearman, que todo niño y niña reconoce, expresa y procesa la noción del tiempo como momento en que transcurren en el ser humano, lo cual temporaliza los juegos, sus estudios, el trabajo de sus padres, el recreo, una visita, la hora de dormir, así mismo reconoce los días que asiste al colegio, cuando no asiste y en otras etapas de su vida. Por todo ello el educando si tiene vínculo entre el tiempo y la expresión oral.

V. CONCLUSIONES

La Hipótesis General

En esta tesis, existieron relaciones entre los “Conceptos Básicos y la Expresión Oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.” La significación de la prueba Rho de Spearman resultó menor ($p < 0.05$), sin embargo el grado de correlación es aceptable según el índice de $\rho = 0,323$. Siendo la relación elocuente, es relevante conocer como las dimensiones de los Conceptos Básicos se relacionan o asocian con la Expresión Oral.

Primera:

La Hipótesis específica 1

La dimensión de nociones espaciales influyeron en las expresiones orales de los niños y niñas de segundo grado, esto se debió a que la maestra del grado, planificó, y ejecutó aquellos conceptos básicos necesarios y que fueron percibidos por los estudiantes, demostrándose que existe una correlación significativa ($p = 0,003$), pero cuyo nivel de correlación es considerable con un $\rho = ,467$. Además, el test y la prueba aplicada fue significativo, esto de acuerdo a la tabla N° 18 de contingencia, el 46,15% (18) obtuvieron un nivel alto tanto en la dimensión nociones espaciales como en la expresión oral. (Fuente SPSS 25).

Segunda:

La Hipótesis específica 2

La dimensión de cantidad y número no influyeron en las expresiones orales de los niños y niñas de segundo grado, esto se debió a que la correlación no paramétrica de Spearman dio como resultado una correlación no significativa, mayor que 0,05 ($p = 0,276$), pero cuyo nivel de correlación no aceptable con un $Rho = 0,179$.

Sin embargo, en Tabla 3 niveles de la dimensión cantidad y número, se apreció que el 74,36% (29) se ubica en un nivel alto, un 23,08% (9) alcanza un nivel medio y solo un 2,56% (1) se ubica en un nivel bajo. . (Fuente SPSS 25). Por esta última apreciación se concluye resultado incierto que por un lado Spearman no acepta la relación entre la dimensión cantidad y número con la expresión oral y otro lado los estudiantes muestran resultado óptimo en dicha dimensión.

Tercera:

La Hipótesis específica 3

La dimensión de comparación no influyó en las expresiones orales de los niños y niñas de segundo grado, esto se debió que correlación no paramétrica de Spearman dio como resultado una correlación no significativa, mayor que 0,05 ($p = 0,270$), pero cuyo nivel de correlación no es aceptable con un $Rho = 0,181$. Sin embargo, en Tabla N° 4, se

observó que el 25,64% (10) alcanzaron un nivel de dimensión comparación alto. Un 69,23% (27) alcanza un nivel medio y solo un 5,13% (2) se ubica en un nivel bajo. . (Fuente SPSS 25). Se concluye que no existe relación solo entre la dimensión comparación y la variable expresión oral.

Cuarta:

La Hipótesis específica 4

La dimensión de nociones correspondencia si hubo relación con las expresiones orales de los niños y niñas de segundo grado, esto se debió que estos conocen y manejan sin dificultad los conceptos básicos de correspondencia, como resultado los estudiantes perciben que existe una correlación significativa ($p=0,015$), pero cuyo nivel de correlación es considerable con un $\rho=,385$. Además, se observó en la tabla N°5 se observa niveles de la dimensión correspondencia en los estudiantes el 56,41% (22) alcanzaron un nivel de dominio alto tanto en la dimensión correspondencia. Un 33,33% (13) alcanza un nivel medio y un 10,26% (4) se ubica en un nivel bajo. Por lo tanto, se concluye si existe correlación entre correspondencia y la expresión oral.

Quinta:

La Hipótesis específica 5

La dimensión de patrón indica una inadecuada relación en las expresiones orales de los niños y niñas de segundo grado, esto se debió que la correlación no paramétrica de Spearman dio como resultado una correlación no significativa, mayor que 0,05 ($p=0,485$), pero cuyo nivel de correlación no es aceptable con un $Rho = 0,115$. Sin embargo, en Tabla N° 6 de niveles de la dimensión patrón en los estudiantes 46,15% (18) alcanzaron un nivel de dominio alto. Así mismo alcanzan el mismo porcentaje en el nivel medio. Un 7,69% (3) alcanza un nivel bajo.

Sexta:

La Hipótesis específica 6

La dimensión de tiempo indica que no hay relación en las expresiones orales de los niños y niñas de segundo grado, esto se debió a que la correlación no paramétrica de Spearman dio como resultado una correlación no significativa, mayor que 0,05 ($p=0,218$), pero cuyo nivel de correlación no es aceptable con un $Rho = 0,202$. Sin embargo, en Tabla N° 7 de niveles de la dimensión tiempo en los estudiantes el 35,9% (14) se ubica en un nivel de dominio alto. Un 64,10% (25) alcanzan un nivel bajo. No hay estudiantes que se ubiquen en el nivel medio. Se concluye que no existe relación solo entre la dimensión tiempo y la variable expresión oral. (Fuente SPSS 25).

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

Considerar estos resultados de la investigación, que es vital importancia para el desarrollo de cognitivo y diversas habilidades concernientes del manejo de conceptos básicos y mejorar su desempeño en el desarrollo de la Expresión Oral. Que la institución en conjunto planifique las competencias pertinentes al inicio del año escolar para lograr estudiantes con mucha competencia académica, cultural y social.

Segunda:

Para que las nociones espaciales dentro de la expresión oral sean mejor percibidas, coordinar con la comisión de Plan Anual de la Institución Educativa María Reiche para generar propósitos bien establecidos en el PEI y así los maestros de inicial y primaria programen sus sesiones de aprendizaje con respecto a las nociones mencionadas.

Tercera:

Para superar esta dimensión “cantidad y número” y tenga vinculación efectiva con la expresión se debe fortalecer actividades de aprendizaje tanto con los niños y con los padres, con sus progenitores se debe hacer talleres de compra venta, de la tiendita escolar teniendo en cuenta las preguntas asertivas y relacionando con los objetos existentes. La maestra generar proyectos u unidades de aprendizajes de compra y venta de manera organizada y supervisada. De esta manera generaríamos oportunidades de correlación entre noción la cantidad, número y la expresión oral de los educandos.

Cuarta:

De acuerdo a la escases de confianza que generó y la no correlación entre la dimensión comparación y la expresión oral de los estudiantes se puede implementar el “Plan Matemático” en los niños y niñas de inicial de 5 años, 1°,2° grado de primaria, cuyo propósito específico sea el manejo de problemas aditivos de comparación (PAEV) para ello tener en cuenta las actividades de aprendizajes y las preguntas sean oportunas y adecuadas teniendo en cuenta la dimensión no lograda.

Quinta:

En la dimensión correspondencia dentro de la expresión oral sea mejor significativa se debe implementar el plan “La carta viajera” con los niños y niñas de inicial de 5 años, 1°,2° grado de primaria, cuyo propósito específico sea el manejo de problemas de correspondencia, donde los educandos crean situaciones con la dimensión en estudio. Para ello, el/la docente debe crear estrategias oportunas de aprendizajes estableciendo una

relación o vínculo que sirve de canal, entre sus estudiantes vinculándose, beneficiando la relación de esta dimensión con la expresión oral de los estudiantes.

Sexta:

Para que la dimensión patrón sea subsanada y tenga correlación significativa con la variable expresión oral se debe implementar el plan estratégico “PA” (Patrones Artísticos) con los niños y niñas de inicial de 5 años, 1°, 2° grado de primaria, cuyo propósito específico sea el manejo en usar pinturas, colores, plastilinas, palitos de chupetes y otros, con el objetivo de diseñar nociones de patrones, como sucesiones, reglas de repetición, recurrencias, secuencias, repetición de dígitos, continuidad y otros finalizando con la exposición de sus trabajos, para ello deben usar la técnica del Museo que consiste, en que cada grupo elige un representante para la exposición de sus patrones, se da los cambios de representantes cuando la maestra dé una consigna y de esta manera expongan todos. Confirmando, así que se está contribuyendo a la relación de esta dimensión con la expresión oral de los estudiantes.

Sétima:

Para que la dimensión del tiempo sea mejorada y tenga correlación significativa con la variable expresión oral se debe implementar el plan estratégico “Los juegos y la línea del tiempo” en las sesiones de aprendizajes, cuyo propósito específico sea que todos los educandos jueguen dentro del aula o fuera monitoreados por su maestra. Siempre teniendo como consigna o criterio el uso del tiempo, por ejemplo: ¿quién llegó primero en la carrera? ¿en cuánto tiempo llegó el último niño?. Después del juego, dibujan la línea del tiempo y dibujan en un cuarto de cartulina a sus 5 compañeros que corrieron en forma consecutiva y expresan el tiempo de los participantes. De esta manera generamos la relación de esta dimensión con la expresión oral de los estudiantes.

Referencias

- Achaita Alderete, E. (1983). La teoría de Piaget sobre el desarrollo del conocimiento espacial. *Estudios de la psicología*, 1. Obtenido de Dialnet-LaTeoriaDePiagetSobreElDesarrolloDelConocimientoEs-65886%20(1).pdf.
- Aho, J. (2018). *Currículo Nacional Finlandés del Bachillerato (LOPS 2015) opiniones de los profesores y estudiantes de español*.(Trabajo fin de master)Universidad de Turku, Instituto de Lenguas y Traducción/Facultad de Humanidades. Obtenido de https://www.utupub.fi/bitstream/handle/10024/145954/Aho_Johanna_progradu.pdf;jsessionid=F1272047DFFEBC2D5026D0B99F153648?sequence=1.
- Álvarez González, c. (20 de 10 de 2010). La relación entre lenguaje y pensamiento de Vigotsky en el desarrollo de la psicolingüística moderna. rla. *Revista de lingüística teórica y aplicada - SciELO*, 13-32. Recuperado el 22 de 09 de 2009, de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718.
- Aramburu, O. (2004). "Jerome Seymour Bruner: de la percepción al lenguaje". *Revista Iberoamericana de Educación*, 13.
- Azabache Cabanillas, L. A., & Díaz Desposorio, M. M. (2016). *Programa comunicándonos nos entendemos mejor para desarrollar la expresión oral en niños y niñas de 5 años del jardín de niños n° 215*.(Tesis de grado). Universidad Nacional de Trujillo, Pos grado, Lima. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIT_a662596791c69b8bd321ea84e3c1e9e3/Description#tabnav
- Bobadilla Ubillus, S. C., & Olivera Carrillo, K. Y. (2018). *La expresión oral en los niños y niñas de instituciones de educación inicial estatales de la urbanización José Quiñones Gonzáles, Chiclayo*. (Tesis de Maestra en Psicología Educativa), Universidad César Vallejo, Escuela de Postgrado, Chiclayo. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/25612/Bobadilla_USC-Olivera_CKY.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Boehm, A. (1980). *Test of Basic Concepts*. New York: Ediciones S.A.

- Branca Bancroft, A. (2017). *Basic Relational Concept and Verbal Behavior Development In Preschool Children With And Without Autism Spectrum Disorder*. Columbia University, School Psychology,(Tesis de Doctorado).New York.
- Bravo Mannucci, E. S., & Hurtado Bouroncle, M. (2012). *La influencia de psicomotricidad global en el aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de una institución educativa privada del distrito de san Borja*.(Tesis de maestría) Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/1649>
- Capcha Espinoza, V., Hilario Albornoz, R., & Serna Cueva, M. (2016). *La influencia de la psicomotricidad en el aprendizaje de conceptos básicos matemáticos en los niños de cuatro años de la institución educativa inicial n° 025 del distrito de la Unión, provincia de Dos de Mayo -Huánuco en el año 2016* . (tesis de licenciatura). Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”, facultad de Ciencias Sociales, Educación y de Comunicación, Huaraz.
- Castañeda et al. (1999). El lenguaje verbal del niño:¿Cómo estimular,corregir y ayudar para que aprenda hablar bien? Lima, Lima, Perú: *Biblioteca Digital Andina*. Obtenido de <http://intranet.comunidadandina.org/documentos/BDA/PE-EDU-0003.pdf>
- Cauas, D. (2006). Elementos para la Elaboración y Ejecución de un Proyecto de Investigación.Obtenido file:///C:/Users/Juan/Downloads/apuntesinvest_cauas_1539_.pdf
- Contreras, J., & Roa, M. (2015). TÉCNICAS e instrumentos de investigación. Obtenido de <http://tecnicasdeinvestigacion2015.blogspot.com/>
- Córdova Cánova, M. S. (2012). *Propuesta pedagógica para la adquisición de la noción*. (tesis de Maestría). Universidad de Piura, Escuela de postgrado, Sullana. Obtenido de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1419/MAE_EDUC_088.pdf;jsessionid=37EEC0E724DB3B19304A4F80CA80C3B0?sequence=1
- Cuascota Ulcuango , M. C., & Quinchiguango Chico, C. R. (2013). *Guía docente para el desarrollo de nociones lógico matemáticas en niños*. (Licenciatura en educación inicial). Universidad Politécnica Salesiana , Facultad de Educación, Quito.

- Departamento de Psicopedagogía. Centro Universitario Villanueva. Universidad Complutense. (2016). *Psicología y Educación: presente y futuro*. Obtenido de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/63893/1/Psicologia-y-educacion_17.pdf educativa privada del distrito de san Borja. (Tesis para optar el Grado de Magíster) *en Dificultades de Aprendizaje*, Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela Posgrado, Lima.
- Flotts, P., Manzi, J., Pollon, M., Carrasco, M., Zambra, C., & Abarzúa, A. (2018). *Aportes para la enseñanza de la lectura. Tercer Estudio Comparativo y Explicativo*, Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, Llece, Orealc/Unesco Santiago, Santiago Obtenido de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000244874>
- Godoy Miranda, O. F. (2016). *Análisis de competencias y problemas frecuentes en la comunicación oral en estudiantes de octavo año de enseñanza básica*. (Magíster en lingüística mención lengua). Facultad de Filosofía y Humanidades, Santiago de Chile.
- Heller Vásquez, L. I., & Murakami Veramendi, K. S. (2016). *La lectura en voz alta como estrategia para desarrollar las capacidades de comprensión de textos orales y escritos en los alumnos de segundo grado de primaria de dos instituciones educativas privadas de Lima*. (Tesis de Licenciada). Pontificia Universidad católica del Perú, Facultad de Educación, San Miguel. Obtenido de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/7362/Heller_la_is_Murakami_Karen_lectura.pdf?sequence=1&isallowed=yhttps://www.utupub.fi/bitstream/handle/10024/145954/Aho_Johanna_progradu.pdf;jsessionid=F1272047DFEBC2D5026D0B99F153648?sequence=1
- Huaire Inacio, E. J. (2015). "Test Magallanes de Vocabulario de Conceptos Básicos T.M.V.C.B". Obtenido de <http://www.postgraduone.edu.pe/pdf/documentos-academicos/psicologia-educacional-y-tutorial/1.pdf>.
- Huanga, Y. (2015). *Dificultades del lenguaje oral en niños y niñas de primer año de educación básica de la escuela Juan Montalvo de la ciudad de Pasaje. 2014 - 2015*. (tesis de licenciada) , Escuela de Ciencias de la Educación , Machala. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/4589/1/CD00005-2016 tesis%20completa.pdf>.

- Ibañez, N. (1999). ¿Cómo surge el Lenguaje en el Niño? Piaget, Vigosky, maturama. *revista de psicología de Universidad de Chile*, 2.
- Innovaspain. (22 de Abril de 2019). *Periódico Lider de la Innovación en Español*. la teoría del lenguaje de noam chomsky, premio fronteras del conocimiento, pág. 1.
- Itzigsoh, J. (1995). Un estudio experimental de la formación del concepto. en j. itzigsoh, pensamiento y lenguaje ,teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas (págs. 49,56,57). *Jerusalen*: Ediciones Fausto.
- Kerlinger, F. (2002). Investigación del comportamiento. Métodos. Madrid: *mcgraw-hill Interamericana de España, s.*
- La Rosa Cormack, m. (1995). Conceptos básicos y rendimiento escolar en niñas de primer grado de primaria de clase socio económicamente baja. *Revista de psicología de la pucp*. Vol. XIII. No 1. 1995 , 99.
- León, A. T. (2011). El concepto de tiempo en niños y niñas de primer a sexto grado. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 883.
- Lovell, k. (1999). *Desarrollo de los conceptos básicos matemáticos y científicos en los niños* (Sétima ed.). (J. Morata, Ed.) Madrid, España: Morata, S.L. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=E4_v90KsTyEC&oi=fnd&pg=PA7&dq=ense%20anza+de+conceptos+basicos+en+ni%20os&ots=dzeadqbfim&sig=n2kovcstpat5pcfseqif0ehosnm0&redir_esc=y#v=onepage&q=ense%20anza%20de%20conceptos%20basicos%20en%20ni%20os.
- Malaspina Q,(2017).El desarrollo de la matemática informal en los niños. *Revista de Investigación en Psicología*,20(2) 423-430.
- Minedu. (2017). *Competencia: Se comunica oralmente en castellano*. En M. D. Educacion. Lima: Impreso en el Perú / Printed in Perú.
- Ministerio Educación del Perú. (2015). *Rutas del Aprendizajes*. Lima, Lima, Perú: Metrocolor S.A. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/>
- Documentos/Inicial/Comunicacion-II.pdfNeva, M., & Schmidt, S. (1999).*Manual de la Prueba de Precálculo*. Santiago Chile: Galdoc Ltda.

- Peralta , J. (2000). Adquisición y desarrollo del lenguaje y la comunicación: una visión pragmática constructivista centrada. *Revista de Internet Límite*, 55,63,65.Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83600704>
- Psicología Virtual Umb. (06 de Junio de 2018). Similitudes y diferencias entre las teorías de Jean Piaget y Lev Vigotsky. *Obtenido de Archivos de vídeos*: Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=6gDqZoFnoN0>.
- Ramos Sánchez, J., Cuadrado Gordillo, I., & Fernández Antelo, I. (2008). *Prueba para la evaluación del lenguaje oral*. Madrid: Eos.
- Ramos Serpa, G., & Lopez Falcon, A. (2015). La formación de conceptos: una comparación entre los enfoques cognitivista y histórico-cultural. *Educação e Pesquisa é uma revista da Faculdade de Educação da Universidade de São Paulo*, 1 - 625.
- Real Academia, E. (Martes de Noviembre de 2019). *Diccionario de la lengua española*. Obtenido de <https://dle.rae.es/espacio>
- Reyes , A. M. (2015). *Expresión oral en niños y niñas de 5 años de la institución educativa Inicial*.(Tesis de Licenciatura)Lima. Recuperada de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/24906/Reyes_CAM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruvina Guerra, C. P. (2016). *Conceptos básicos y estilos de aprendizaje en estudiantes del tercer ciclo de primaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho-2016*. (Tesis de: Maestría). Universidad César Vallejo, Escuela de Postgrado, Lima. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8615/>.
- Ruvina, C. (2017). *Conceptos básicos y estilos de aprendizaje en estudiantes del tercer ciclo de primaria de una institución educativa pública del distrito de San Juan de Lurigancho-2016*.(Tesis de Maestría) Lima.
- Santamaría, S. (2004). Nociones de espacio, tiempo y representaciones en los niños. Obtenido de <https://www.monografias.com/trabajos16/espacio-tiempo/espacio-tiempo.shtml>.
- Serpa, G., & Lopez, A. (2015). La formación de conceptos: una comparación entre ... - SciELO. Obtenido de <http://www.scielo.br/pdf/ep/v41n3/1517-9702-ep-41-3-0615.pdf>

Serrano Mendoza, S. D., & Betancourth Ortiz, M. P. (2017). *Niveles de Desarrollo de Conceptos Básicos en niños y niñas de 4 a 5 años de la ciudad de Cuenca*. (Título de Licenciada . Universidad de Cuenca, Facultad de Psicología, Quito. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/Bitstream/123456789/28531/1/Trabajo%20de%20Titulaci%c3%b3n.pdf>.

Soriano López, M. J. (2016). *Cómo mejorar la expresión oral en Educación Primaria:Nuestro telediario*. (Trabajo Fin de Grado) Barcelona.

Tamayo Tamayo, m. (2018). *Tipos de investigación*.(trabajo de grado). Obtenido de https://trabajodegradoucm.weebly.com/uploads/1/9/0/9/19098589/tipos_deinvestigacion.pdf.

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “Conceptos Básicos y Expresión Oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019.

| Problemas | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | |
|--|--|---|---|--|--|---|--|
| Problema general ¿Cómo se relaciona los conceptos básicos y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2 019? | Objetivo general Identificar como se relaciona los conceptos básicos y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho ,2019. | Hipótesis general Existe relación entre los conceptos básicos y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019. | Variable 1 : Conceptos Básicos Tabla 1 <i>Operacionalización de la variable Conceptos Básicos</i> | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala | Nivel y rango |
| | | | Nociones espaciales | 2. Más cerca, 4.debajo, 5.dentro, 6.encima, 9.arriba, 10. junto al, 11.centro, 12.alrededor, 13.sobre, 15.en el medio, 16. más lejos, 18.lejos, 22.detrás, 26.esquina, 27.a través,29.derecha, 34.izquierda, 35.entre,41.a un lado, 43.hacia delante, 44.otro | 2, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13,15,16,18,22,26, 27,29, 34,35,41,43,44 | Escala de Likert 2 = verdadero 0= falso | Bajo 0 – 40 Medio 41 – 80 Alto 81-100 |
| Cantidad y número | 1. Más cantidad,3.varios, | 1, 3, 7, 8, 14, 25, 28, 30,33,36,42,45,48,50 | | | | | |

Anexo 2. Matriz de Operacionalización de las variables Conceptos Básicos – Expresión Oral

| <p>Problemas específicos P1: ¿De qué manera se relaciona las nociones espaciales y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019? P2: De qué manera se relaciona la cantidad número y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019 ? P3: ¿De qué manera se relaciona la comparación y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019? P4: ¿De qué manera se relaciona la correspondencia y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019 ?</p> | <p>Objetivos específicos O1: Analizar las nociones espaciales y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019? O2: Conocer la cantidad número y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019 O3: Establecer la comparación y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019. O4.-Relacionar la correspondencia y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019 O5.-Distinguir el patrón y la expresión oral en los estudiantes de</p> | <p>Hipótesis específicas H1: Existe relación entre las nociones espaciales y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019. H2: Existe relación entre la cantidad número y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019. H3: Existe relación entre la comparación y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de</p> | <table border="0"> <tr> <td>7.algunas pero no muchas, 8.entera, 14. en fila, 25.pocos, 28.tantas como,30.cero, 33.mitad, 36.ni primero ni último, 42.menos, 45.segundo, 48.par,50. tercer</td> <td>19,20,21,23,31,46,47</td> </tr> <tr> <td>19.Tamaño mediano, 20.separadas, 21.más ancha, 23.casi,31.diferente, 46.en orden, 47.iguales</td> <td></td> </tr> <tr> <td>17.Cada, 32.Siempre, 38.semejante, 40.Nunca</td> <td>17,32,38,40</td> </tr> <tr> <td>39.Hace pareja, 49.sáltate</td> <td>39,49</td> </tr> <tr> <td>24. Después, 37.Comenzando</td> <td>24,37</td> </tr> </table> | 7.algunas pero no muchas, 8.entera, 14. en fila, 25.pocos, 28.tantas como,30.cero, 33.mitad, 36.ni primero ni último, 42.menos, 45.segundo, 48.par,50. tercer | 19,20,21,23,31,46,47 | 19.Tamaño mediano, 20.separadas, 21.más ancha, 23.casi,31.diferente, 46.en orden, 47.iguales | | 17.Cada, 32.Siempre, 38.semejante, 40.Nunca | 17,32,38,40 | 39.Hace pareja, 49.sáltate | 39,49 | 24. Después, 37.Comenzando | 24,37 | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|---|----------------------|--|------------------------------|---|-------------|----------------------------|-------------------|----------------------------|-------|--------------|-----------------------------|--|----------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 7.algunas pero no muchas, 8.entera, 14. en fila, 25.pocos, 28.tantas como,30.cero, 33.mitad, 36.ni primero ni último, 42.menos, 45.segundo, 48.par,50. tercer | 19,20,21,23,31,46,47 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19.Tamaño mediano, 20.separadas, 21.más ancha, 23.casi,31.diferente, 46.en orden, 47.iguales | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17.Cada, 32.Siempre, 38.semejante, 40.Nunca | 17,32,38,40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 39.Hace pareja, 49.sáltate | 39,49 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24. Después, 37.Comenzando | 24,37 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p><i>Nota: test de Boehm</i></p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Variable 2 : Expresión Oral</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Tabla 2</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p><i>Operacionalización de la variable Expresión Oral</i></p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala</th> <th>Nivel y rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Discriminación auditiva de fonemas</td> <td>-Diferenciación de palabras.</td> <td>1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10,11,12</td> <td>1=V</td> <td>Muy bajo (0-5)</td> </tr> <tr> <td>-Sílabas directas</td> <td>1,2,3,4,5,6, 7,8,9</td> <td>0=F</td> <td>Bajo (10-25)</td> </tr> <tr> <td>Aspectos fonológicos</td> <td></td> <td>10,11,12,13,14,15,16,17,18</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala | Nivel y rango | Discriminación auditiva de fonemas | -Diferenciación de palabras. | 1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10,11,12 | 1=V | Muy bajo (0-5) | -Sílabas directas | 1,2,3,4,5,6, 7,8,9 | 0=F | Bajo (10-25) | Aspectos fonológicos | | 10,11,12,13,14,15,16,17,18 | | | | | | |
| Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala | Nivel y rango | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Discriminación auditiva de fonemas | -Diferenciación de palabras. | 1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10,11,12 | 1=V | Muy bajo (0-5) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | -Sílabas directas | 1,2,3,4,5,6, 7,8,9 | 0=F | Bajo (10-25) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspectos fonológicos | | 10,11,12,13,14,15,16,17,18 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------|--------------------|---------------------|----------------------------|---------------|---------------------|--------------------------------|--------------------|---|-----------|--------------|----------------------------|-----------|------------------|----------------------------|---|-----------------------|--|---------------------------|--|--|--|-----------|--|--|------------------------------|--------------------------|------------------------------|-------------|------------|
| <p>P5: ¿De qué manera se relaciona el patrón y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019?</p> <p>P6: ¿De qué manera se relaciona el tiempo y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019 ?</p> | <p>2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019</p> <p>06.- Determinar el tiempo y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019</p> | <p>Lurigancho, 2019.</p> <p>H4: Existe relación entre la correspondencia y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>H5: Existe relación patrón y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>H6: Existe relación entre el tiempo y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> | <table border="0"> <tr> <td rowspan="5">Aspectos sintácticos</td> <td>-Sílabas inversas y mixtas.</td> <td>19,20,21,22,23,24,25,26,27</td> <td>Medio bajo (30-35)</td> </tr> <tr> <td>-Sílabas complejas.</td> <td>28,29,30,31,32,33,34,35,36</td> <td>Medio (40-60)</td> </tr> <tr> <td>-Sílabas complejas.</td> <td>37,38,39,40, 41,42,43,44,45</td> <td>Medio alto (65-70)</td> </tr> <tr> <td>-Palabras largas con sílabas complejas.</td> <td>1,2,3,4,5</td> <td>Alto (75-90)</td> </tr> <tr> <td>-Memoria verbal de frases.</td> <td>1,2,3,4,5</td> <td>Muy alto (95-99)</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Aspectos semánticos</td> <td>-Composición oral de frases dada una palabra.</td> <td>1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10</td> <td></td> </tr> <tr> <td>-Descripción de acciones.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>-Vocabulario 1: Señalar dibujos por su definición.</td> <td>1,2,3,4,5</td> <td></td> </tr> <tr> <td>-Vocabulario 2: Expresar el significado de palabras.</td> <td>6,7,8,9 10,11,12,13,14,15</td> <td>1=V 0=F 2=V 0=F</td> </tr> <tr> <td>-Comprensión de narraciones.</td> <td>1,2,3, 4, 5</td> <td>1=V 0=F</td> </tr> </table> <p>Fuente: test ELO (Evaluación Lenguaje Oral)</p> | Aspectos sintácticos | -Sílabas inversas y mixtas. | 19,20,21,22,23,24,25,26,27 | Medio bajo (30-35) | -Sílabas complejas. | 28,29,30,31,32,33,34,35,36 | Medio (40-60) | -Sílabas complejas. | 37,38,39,40, 41,42,43,44,45 | Medio alto (65-70) | -Palabras largas con sílabas complejas. | 1,2,3,4,5 | Alto (75-90) | -Memoria verbal de frases. | 1,2,3,4,5 | Muy alto (95-99) | Aspectos semánticos | -Composición oral de frases dada una palabra. | 1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10 | | -Descripción de acciones. | | | -Vocabulario 1: Señalar dibujos por su definición. | 1,2,3,4,5 | | -Vocabulario 2: Expresar el significado de palabras. | 6,7,8,9 10,11,12,13,14,15 | 1=V 0=F 2=V 0=F | -Comprensión de narraciones. | 1,2,3, 4, 5 | 1=V 0=F |
| Aspectos sintácticos | -Sílabas inversas y mixtas. | 19,20,21,22,23,24,25,26,27 | Medio bajo (30-35) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | -Sílabas complejas. | 28,29,30,31,32,33,34,35,36 | Medio (40-60) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | -Sílabas complejas. | 37,38,39,40, 41,42,43,44,45 | Medio alto (65-70) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | -Palabras largas con sílabas complejas. | 1,2,3,4,5 | Alto (75-90) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | -Memoria verbal de frases. | 1,2,3,4,5 | Muy alto (95-99) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aspectos semánticos | -Composición oral de frases dada una palabra. | 1,2,3,4,5,6, 7,8,9,10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | -Descripción de acciones. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | -Vocabulario 1: Señalar dibujos por su definición. | 1,2,3,4,5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | -Vocabulario 2: Expresar el significado de palabras. | 6,7,8,9 10,11,12,13,14,15 | 1=V 0=F 2=V 0=F | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | -Comprensión de narraciones. | 1,2,3, 4, 5 | 1=V 0=F | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES DIMENSIONES | INDICADORES | METODOLOGIA | POBLACION Y MUESTRA |
|--|---|---|---|--|--|---|
| <p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cómo se relaciona los conceptos básicos y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019?</p> | <p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Identificar como se relaciona los conceptos básicos y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> | <p>HIPOTESIS GENERAL</p> <p>Existe relación entre los conceptos básicos y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019</p> | <p>Variable</p> <p>Conceptos Básicos</p> | <p>a.- Nociones espaciales</p> <p>2.Más cerca;4.debajo,5.dentro,6.encima, 9.arriba, 10.Junto al,11.centro, 12.alrededor, 13.Sobre, 15.En el medio, 16. Más lejos, 18.Lejos, 22.Detrás, 26.esquina, 27.a través,29.derecha,34.Izquierda,</p> <p>b.- Cantidad y número</p> <p>35.entre,41.A un lado,43.Hacia delante, 44.otro,1.Más cantidad,3. Varios, 7.algunas pero no muchas, 8.Entera, 14. En fila, 25.Pocos, 28.Tantas como,30.Cero, 33.Mitad, 36.Ni primero ni último, 42.Menos,</p> <p>c.- comparación</p> <p>45.Segundo, 48.Par, 50. Tercer.</p> <p>d.- Correspondencia</p> <p>19.Tamaño mediano, 20.Separadas, 21.Más ancha, 23.Casi,31.Diferente, 47.Igual</p> <p>e. patrón</p> <p>17.Cada, 32.Siempre, 40.Nunca.</p> <p>f.-tiempo</p> <p>39.Hace pareja, 49.Sáltate. 37.Comenzando</p> | <p>Tipo:</p> <p>El tipo de investigación es básica, el nivel es descriptivo, correlacional</p> <p>Diseño:</p> <p>Investigación transversal no experimental de enfoque cuantitativo</p> <p>Validez</p> <p>Los test cumplen con los requisitos indispensables por ser instrumentos validados por instituciones certificadas como el instituto de orientación psicológica EOS - TEA Madrid. Este depende de los datos adquiridos y que se ajuste o no al contexto, sin cambiar de los constituido (Zumarán, 2017.</p> <p>Así mismo, se revalidó con por tres jueces expertos en la materia.</p> <p>Confiabilidad</p> <p>Para el proceso del estudio se usó la correlación no paramétrica de Spearman y Alfa de Cronbach, generando fiabilidad para la 1° variable ,864 y para 2° variable ,957 resultando alta confiabilidad</p> <p>Análisis de datos: Estadístico descriptivo o para determinar la medida de relación y para ver la relación con el Rho de Spearman para evaluar el valor de relación entre las variables y dimensiones de estudio.</p> <p>Técnica: recolección de la información</p> <p>Diagnóstico: Informes, solicitudes, oficios</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Test, de prueba de Conceptos Básicos y o Prueba de Evaluación del Lenguaje Oral</p> | <p>POBLACIÓN:</p> <p>39 estudiantes de segundo grado A de primaria</p> <p>MUESTRA</p> <p>39 estudiantes</p> |

| PROBLEMAS ESPECIFICOS | OBJETIVOS ESPECIFICOS | HIPOTESIS ESPECÍFICAS | VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES | METODO | TECNICA E INSTRUMENTO |
|---|--|---|------------------------------|--|--|--|--|
| <p>P1.-¿En qué medida favorece las nociones espaciales y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019 ?</p> <p>P2: ¿ En qué medida favorece la cantidad número y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019 ?</p> <p>P3: ¿ En qué medida favorece la comparación y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019 ?</p> <p>P4: ¿ En qué medida favorece la correspondencia y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019 ?</p> <p>P5: ¿ En qué medida favorece el patrón y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019 ?</p> <p>P6: ¿ En qué medida favorece el tiempo y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019 ?</p> | <p>O1: Analizar las nociones espaciales y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019 ?</p> <p>O2:Conocer la cantidad número y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019</p> <p>O3:Establecer la comparación y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019.</p> <p>O4.- Relacionar la correspondencia y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019</p> <p>O5.-Distinguir el patrón y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019</p> <p>O6.- Determinar el tiempo y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019</p> | <p>H1.-Existe relación entre las nociones espaciales y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>H2: Existe relación entre la cantidad número y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>H3: Existe relación entre la comparación y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>H4: Existe relación entre la correspondencia y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>H5: Existe relación patrón y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>H6: Existe relación entre el tiempo y la expresión oral en los estudiantes de 2° grado de primaria del colegio 167, del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019.</p> | <p>Expresión</p> <p>Oral</p> | <p>A. Discriminación auditiva de fonemas</p> <p>B.Aspectos fonológico</p> <p>C.- Aspectos sintácticos</p> <p>D.- Aspectos semánticos</p> | <p>A. Diferenciación de dos palabras,</p> <p>B. Silbas directas Silabas inversas y mixtas Silabas complejas Palabras largas con sílabas complejas</p> <p>C.- Memoria verbal de frases. Composición oral de frases dada una palabra. Descripción de acciones.</p> <p>D.Vocabulario 1: señalar dibujos por su definición Vocabulario 2: expresar el significados de palabras Comprensión de narraciones,</p> | <p>Tipo de la investigación</p> <p>El tipo de investigación es básica, el nivel es descriptivo tipo correlacional, ya que pretende conocer cómo se vinculan las variables Conceptos Básicos y Expresión Oral en un contexto peculiar. . . (TAMAYO TAMAYO, 2018) Nos dice: “que la investigación tiene el propósito elemental de determinar las variaciones si son vinculados en otro u otros factores” pag.7.</p> <p>El diseño de investigación</p> <p>La indagación no experimental es cuando usamos la variable sin manipular o intencionadamente o premeditadamente. En consecuencia no se puede variar con intención la variable independiente. Por lo tanto, en el estudio no experimental es examinar prudentemente las situaciones o fenómenos que se dan en su entorno natural, para después verificar y sugerir lo estudiado. Como señala Kerlinger (1979, p. 116).</p> <p>El esquema utilizado será:</p> <pre> M → Ox → r → Oy </pre> <p>M : Estudiantes de 2° grado Ox : Conceptos Básico Oy : Expresión Oral r : Relación</p> | <p>VARIABLE: CONCEPTOS BÁSICOS</p> <p>FICHA TÉCNICA: Boehm Test of Basic Concepts (BTBC) Autor: Ann E. Boehm Año: 1970 OBJETIVO DEL TEST: Detectar el dominio de conceptos básicos fundamentales que presenta mayor dificultad en los niños y niñas. Instrumento: Prueba de Conceptos Básicos Cuadernillo 1 y 2. 50 elementos gráficos (25 y 25 con 3 ejemplos). Ámbito de aplicación preferente: Niños en preescolar y primeros grados de Enseñanza General Básica. En caso de mi investigación: 2° grado de primaria de la I.E. 167-S.J.L Forma de aplicar: Individual y colectiva, el evaluador lee una frase (concepto asociado a un dibujo). Tiempo: 20 minutos aproximadamente</p> <p>VARIABLE: EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES</p> <p>FICHA TÉCNICA: Nombre: El Test ELO, o Prueba de Evaluación del Lenguaje Oral. Autores: José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo, Inmaculada Fernández Antelo. Año: 2008 OBJETIVO DEL TEST: Evaluar los aspectos más relevantes del lenguaje oral durante su desarrollo(discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos) Instrumento: Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral. Administración: Individual Duración: alrededor de 20 minutos. Ámbito de Aplicación: niños de 4 a 8 años. El evaluador lee cada aspecto, registra si acierta o erra Baremos: Centiles de cada uno de los aspectos evaluados y del total de la prueba. Significación y estructura: Materiales: Manual, láminas y hojas de registro de resultados. Ámbito de aplicación: segundo grado de primaria</p> |

Anexo 3 Datos procesados A en el SPSS- versión 25.0

base da datos conceptos basicos y expresión oral.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 16 de 16 variables

| | SEXO | V1 | V2 | D1 | D2 | D3 | D4 | D5 | D6 | V1_agrupada | V2_agrupada | D1_agrupada | D2_agrupada | |
|----|------|----|----|----|----|----|----|----|----|-------------|-------------|-------------|-------------|--|
| 1 | 2 | 88 | 71 | 38 | 24 | 8 | 6 | 4 | 2 | 3 | 6 | 3 | 3 | |
| 2 | 2 | 88 | 83 | 40 | 26 | 6 | 6 | 4 | 2 | 3 | 6 | 3 | 3 | |
| 3 | 2 | 92 | 74 | 42 | 22 | 10 | 6 | 4 | 2 | 3 | 6 | 3 | 2 | |
| 4 | 1 | 78 | 68 | 32 | 26 | 8 | 4 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | |
| 5 | 2 | 80 | 64 | 34 | 24 | 8 | 6 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | |
| 6 | 1 | 92 | 74 | 40 | 24 | 12 | 6 | 2 | 2 | 3 | 6 | 3 | 3 | |
| 7 | 1 | 82 | 88 | 40 | 22 | 10 | 6 | 2 | 0 | 3 | 6 | 3 | 2 | |
| 8 | 2 | 94 | 73 | 42 | 24 | 10 | 6 | 4 | 2 | 3 | 6 | 3 | 3 | |
| 9 | 1 | 90 | 83 | 36 | 28 | 12 | 6 | 2 | 2 | 3 | 6 | 3 | 3 | |
| 10 | 1 | 86 | 83 | 40 | 24 | 8 | 4 | 4 | 2 | 3 | 6 | 3 | 3 | |
| 11 | 2 | 84 | 67 | 34 | 28 | 10 | 4 | 2 | 0 | 3 | 5 | 2 | 3 | |
| 12 | 1 | 84 | 46 | 34 | 26 | 10 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | |
| 13 | 2 | 96 | 81 | 40 | 26 | 12 | 6 | 4 | 2 | 3 | 6 | 3 | 3 | |
| 14 | 1 | 74 | 42 | 32 | 28 | 10 | 0 | 2 | 0 | 2 | 4 | 2 | 3 | |
| 15 | 2 | 72 | 81 | 32 | 24 | 8 | 4 | 2 | 0 | 2 | 6 | 2 | 3 | |
| 16 | 1 | 90 | 95 | 38 | 24 | 10 | 6 | 4 | 2 | 3 | 7 | 3 | 3 | |
| 17 | 2 | 82 | 85 | 34 | 26 | 12 | 4 | 2 | 0 | 3 | 6 | 2 | 3 | |
| 18 | 2 | 64 | 40 | 30 | 18 | 8 | 4 | 2 | 0 | 2 | 4 | 2 | 2 | |
| 19 | 1 | 80 | 84 | 36 | 24 | 12 | 4 | 0 | 0 | 2 | 6 | 3 | 3 | |
| 20 | 2 | 90 | 87 | 42 | 24 | 10 | 6 | 4 | 0 | 3 | 6 | 3 | 3 | |
| 21 | 2 | 28 | 20 | 14 | 10 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | |
| 22 | 2 | 94 | 89 | 42 | 24 | 12 | 6 | 4 | 0 | 3 | 6 | 3 | 3 | |
| 23 | 1 | 88 | 44 | 42 | 24 | 10 | 4 | 4 | 0 | 3 | 4 | 3 | 3 | |

Vista de datos Vista de variables

Datos procesados B en el SPSS versión-25.0

ANEXO: FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE LA PRIMERA VARIABLE: CONCEPTO BÁSICOS. KR-20 DE KUDER RICHARDSON

| | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17 | p18 | p19 | p20 | p21 | p22 | p23 | p24 | p25 |
|----------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 25 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 30 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 32 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 34 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 35 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 36 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 37 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 38 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 39 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| P | 0.974359 | 0.948718 | 0.948718 | 0.948718 | 0.923077 | 0.937436 | 0.923077 | 0.948718 | 0.974359 | 0.923077 | 0.948718 | 0.948718 | 0.794872 | 0.897436 | 0.974359 | 0.974359 | 0.923077 | 0.923077 | 0.846154 | 0.948718 | 0.820513 | 0.897436 | 0.897436 | 0.688887 | 0.871796 |
| Q _i (T _i) | 0.025641 | 0.051282 | 0.051282 | 0.051282 | 0.076923 | 0.102564 | 0.076923 | 0.051282 | 0.025641 | 0.076923 | 0.051282 | 0.051282 | 0.205128 | 0.102564 | 0.025641 | 0.025641 | 0.076923 | 0.076923 | 0.153846 | 0.051282 | 0.179487 | 0.102564 | 0.102564 | 0.333333 | 0.128205 |
| p _i | 0.024384 | 0.048852 | 0.048852 | 0.048852 | 0.071006 | 0.092045 | 0.071006 | 0.048852 | 0.024384 | 0.071006 | 0.048852 | 0.048852 | 0.163061 | 0.082045 | 0.024384 | 0.024384 | 0.071006 | 0.071006 | 0.130179 | 0.048852 | 0.147272 | 0.092045 | 0.092045 | 0.222222 | 0.117589 |

| p26 | p27 | p28 | p29 | p30 | p31 | p32 | p33 | p34 | p35 | p36 | p37 | p38 | p39 | p40 | p41 | p42 | p43 | p44 | p45 | p46 | p47 | p48 | p49 | p50 | Prognosis correcta |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------------|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 44 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 44 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 46 |
| 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 39 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 40 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 46 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 41 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 41 |
| 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 45 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 43 |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 42 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 42 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 48 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 37 |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 36 |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 45 |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 41 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 32 |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 40 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 45 |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 34 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 47 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 44 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 32 |
| 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 33 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 43 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 45 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 41 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 37 |
| 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 42 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 44 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 40 |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 29 |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 31 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 42 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 40 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 45 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 45 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 30 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--------|------------|
| 0.32051 | 0.794072 | 0.397436 | 0.846354 | 0.946170 | 0.897436 | 0.717949 | 0.871795 | 0.32051 | 0.492300 | 0.769271 | 0.250974 | 0.307632 | 0.717949 | 0.769271 | 0.769271 | 0.846170 | 0.564102 | 0.495305 | 0.871795 | 0.794072 | 0.250974 | 0.250974 | 0.666667 | 0.445031 | 14 | 4140000972 |
| 0.074817 | 0.209209 | 0.902564 | 0.952046 | 0.952022 | 0.915564 | 0.202090 | 0.202090 | 0.074817 | 0.207632 | 0.230769 | 0.449026 | 0.692301 | 0.202090 | 0.230769 | 0.230769 | 0.092262 | 0.425997 | 0.304635 | 0.129209 | 0.209209 | 0.649026 | 0.649026 | 0.333333 | 0.538462 | | |
| 0.147272 | 0.93095 | 0.092045 | 0.100170 | 0.049652 | 0.092045 | 0.292430 | 0.110769 | 0.147272 | 0.23090 | 0.177595 | 0.23090 | 0.23090 | 0.23090 | 0.23090 | 0.23090 | 0.049652 | 0.245997 | 0.236696 | 0.110769 | 0.93095 | 0.23090 | 0.23090 | 0.222222 | 0.249502 | 6.2099 | |

FÓRMULA

KUDER RICHARDSON

$$r = \frac{n}{n-1} \times \frac{V_t - \sum pq}{V_t} =$$

Alta confiabilidad: variable
conceptos básicos
KR(20)= 0,867567

ANEXO: FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE LA SEGUNDA VARIABLE: EXPRESIÓN ORAL . KR-20 DE KUDER RICHARDSON

| AT | A2 | EA | EB | EC | ED | EE | EF | EG | EH | EI | EJ | EK | EL | EM | EN | EO | EP | EQ | ER | ES | ET | EU |
|------------------------------------|--------|-------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--------------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----|----------|----------|----------|
| DISCRIMINACIÓN AUDITIVA DE FONEMAS | | | | | | | | | | | | ASPECTOS FONOLÓGICOS DE 63 HASTA 107 | | | | | | | | | | |
| N Alumnos | p51 | p52 | p53 | p54 | p55 | p56 | p57 | p58 | p59 | p60 | p61 | p62 | p63 | p64 | p65 | p66 | p67 | p68 | p69 | p70 | p71 | p72 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 14 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 15 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 16 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 21 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 28 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 29 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 30 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 32 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 33 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 34 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 35 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 36 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 37 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 38 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 39 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| P | 0.8205 | 0.632307632 | 0.74353 | 0.323077 | 0.897436 | 0.820513 | 0.794872 | 0.820513 | 0.784872 | 0.820513 | 0.74353 | 0.763231 | 0.974353 | 0.348718 | 0.974353 | 0.374353 | 0.348718 | 0.974353 | 1 | 0.323077 | 0.374353 | 0.974353 |
| qt(p) | 0.1795 | 0.307692308 | 0.25641 | 0.076323 | 0.102564 | 0.179487 | 0.205128 | 0.179487 | 0.205128 | 0.179487 | 0.25641 | 0.230769 | 0.025641 | 0.051282 | 0.025641 | 0.025641 | 0.051282 | 0.025641 | 0 | 0.076323 | 0.025641 | 0.025641 |
| p*q | 0.1473 | 0.213017751 | 0.190664 | 0.079006 | 0.092045 | 0.147272 | 0.163051 | 0.147272 | 0.163051 | 0.147272 | 0.190664 | 0.177515 | 0.024984 | 0.048652 | 0.024984 | 0.024984 | 0.048652 | 0.024984 | 0 | 0.071006 | 0.024984 | 0.024984 |

INSTRUCCIONES DE LA PRUEBA DE CONCEPTOS BÁSICOS DE BOEHM

INSTRUCCIONES ESPECÍFICAS. FORMA A. CUADERNILLO 1

Ejercicios de Entrenamiento:

Cuando estén listos para comenzar la prueba, se dice al niño: "te voy a enseñar un libro con figuritas, muy bien, ahora mira el zapato, el sombrero y la media, marca el sombrero". Esperar la respuesta del niño y luego decir "Ahora mira las cosas en que se puede viajar, marca con un "X" el boté; mira las frutas y marca el plátano".

Instrucciones Detalladas :

Se comienza diciendo: "Ahora abran los cuadernillos". Se ayuda a los niños, si es necesario. Luego se señala, en el cuadernillo de muestra el recuadro pequeño en el ángulo superior izquierdo y se dice : "Busquen el cuadro gris como este en la página. Pongan el dedo sobre el cuadro donde hay un libro". Se comprueba si todos han localizado el recuadro. A continuación, se empieza a leer las instrucciones. (Sin leer los números que figuran en el margen, que indican únicamente el orden de los elementos).

O1.- "Ahora, levanten el dedo del cuadrado pequeño y agarran el lápiz. Mira las cajas de lápices. Marca la caja que tiene MAS CANTIDAD de lápices. Marca la caja que tiene MAS CANTIDAD de lápices".

02.- "Miren los niños yendo al colegio, marquen al niño que esta MAS CERCA de la puerta. Marquen al niño que esta MAS CERCA de la puerta".

03.- "Miren los grupos de animales. Marquen el grupo que tiene VARIOS CONEJOS, marquen el grupo que tiene VARIOS conejos".

En cada nueva hoja se le pide al niño que señale el cuadrado pequeño con la figura.

04.- "Miren la mesa y marquen DEBAJO de la mesa. Marquen la casa donde el niño está DEBAJO. Marque DEBAJO de la mesa".

05.- "Miren los dibujos de una casa y un niño. Marquen la casa donde el niño está DENTRO. Marquen la casa donde el niño está DENTRO".

06.- "Miren los globos y el árbol. Marquen el globo que está ENCIMA del árbol. Marquen el globo que está ENCIMA del árbol".

07.- "Miren las cajas y las bolitas. Marquen la caja que tiene ALGUNAS PERO NO MUCHAS bolitas. Marquen la caja que tiene ALGUNAS PERO NO MUCHAS bolitas".

08.- "Miren las tortas, Marquen la torta que está ENTERA. Marquen la torta que está ENTERA".

- 17.- "Miren estos grupos de tazas con cucharas. Marquen el grupo donde hay cucharas en CADA taza. Marquen el grupo donde hay cucharas en CADA taza".
- 18.- "Miren la mesa y las cajas. Marquen la caja que está LEJOS de la mesa. Marquen la caja que está LEJOS de la mesa".
- 19.- "Miren los pescados. Marquen el pescado de TAMAÑO MEDIANO. Marquen el pescado de TAMAÑO MEDIANO".
- 20.- "Miren las bolitas. Marquen las bolitas que están SEPARADAS. Marquen las bolitas que están SEPARADAS".
- 21.- "Miren las puertas. Marquen la puerta MAS ANCHA. Marquen la puerta MAS ANCHA".
- 22.- "Miren el sillón y los juguetes. Marquen el juguete que está DETRÁS del sillón. Marquen el juguete que está DETRÁS del sillón".
- 23.- "Miren las botellas. Marquen la que está CASI vacía. Marquen la que está CASI vacía".
- 24.- "Miren estos dibujos de una niña. Marquen el dibujo que muestra como aparece la niña DESPUES que le han cortado el cabello. Marquen el dibujo que muestra como aparece la niña DESPUES que le han cortado el cabello".
- 25.- "Miren los platos con quesitos. Marquen el plato que tiene POCOS quesitos. Marquen el plato que tiene POCOS quesitos".

- 09.- "Miren las figuras de papel rayado con estrellas. Marquen el papel que tiene una estrella en la parte de ARRIBA. Marquen el papel que tiene una estrella en la parte de ARRIBA".
- 10.- "Miren los juguetes. Marquen el juguete que está JUNTO AL camión. Marquen el juguete que está JUNTO AL camión".
- 11.- "Miren el círculo y los cuadrados. Marquen el cuadrado que está en el CENTRO del círculo. Marquen el cuadrado que está en el CENTRO del círculo".
- 12.- "Miren los cuadrados y los círculos. Marquen el cuadrado que tiene círculos ALREDEDOR. Marquen el cuadrado que tiene círculos ALREDEDOR".
- 13.- "Miren las nubes y los aviones. Marquen el avión que está SOBRE la nube. Marquen el avión que está SOBRE la nube".
- 14.- "Miren los grupos de árboles. Marquen el grupo donde todos los árboles están EN FILA. Marquen el grupo donde todos los árboles están EN FILA".
- 15.- "Miren las flores. Marquen la flor que esta en el MEDIO. Marquen la flor que está en el MEDIO".
- 16.- "Muy bien, ahora miren los botes. Marquen el bote que está MAS LEJOS de la orilla. Marquen el bote que está MAS LEJOS de la orilla".

INSTRUCCIONES ESPECIFICAS. FORMA A. CUADERNILLO 2

Ejercicios de Entrenamiento :

Se distribuyen los ejemplares del cuadernillo Nº 2 y se dice :
"ahora busquen el cuaderno gris donde hay un teléfono. Ponga el dedo sobre el". Muy bien. "Ahora miren a la cuchara, el vaso y la taza y marquen el vaso; Ahora bien miren los muebles, marquen con una cruz sobre la mesa; miren los animales y marque el perro."

Instrucciones detalladas:

Dígase: "Ahora abran los cuadernillos". Se le ayuda a los niños, si es necesario. Luego se señala, en el cuadernillo que muestra el recuadro pequeño en ángulo superior izquierdo y se dice: busquen en la página el recuadro donde hay un libro". Se comprueba si todos los niños han localizado el recuadro apropiado. Luego se continúa con las instrucciones. (Sin leer los números que figuran en el margen).

26.- "Ahora, levanten el dedo del cuadrado pequeño y agarren el lápiz. Miren los vasos sobre la mesa. Marquen el vaso que está en la **ESQUINA** la mesa. Marquen el vaso que está en la **ESQUINA** de la mesa".

27.- " miren las bolas y las pitas. Marquen la bolita que tiene una pita **A TRAVES** de ella. Marquen la bolita **A TRAVES** de ella".

28.- "Miren la caja de bolitas y los grupos de bolitas. Marquen el grupo que tiene **TANTAS** bolitas **COMO** hay en la caja. Marquen el grupo que tiene **TANTAS** bolitas **COMO** hay en la caja".

Voltear la caja, señalar el recuadro de la parte superior derecha de la página y decir". Busquen el cuadro donde hay un sombrero".

29.- "Miren los cuadros y la línea. Marquen el cuadro que está sobre el final de l alineá a la **DERECHA**. Marquen el cuadro que está sobre e l final de la línea a la **DERECHA**".

30.- "Miren la caja de los caramelos. Marquen la caja que tiene **CERO** caramelos. Marquen la caja que tiene **CERO** caramelos".

31.- "Ahora miren los grupos de cubos. Marquen el grupo que es **DIFERENTE** a los otros. Marquen el grupo que es **DIFERENTE** a los otros. Marquen el grupo de diferente a los otros".

32.- "Miren el perro, el libro y la oreja. Marquen lo que todo niño tiene **SIEMPRE**. Marquen lo que todo niño tiene **SIEMPRE**".

33.- "Miren los pasteles. Marquen el pastel al que le falta la **MITAD**. Marquen el pastel al que le falta la **MITAD**".

34.- "Miren los pájaros. Marquen el pájaro de la **IZQUIERDA**". Marquen el pájaro de la **IZQUIERDA**".

35.- "Miren las botellas, las tazas y las cucharas. Marquen el objeto que está **ENTRE** las cucharas. Marquen el objeto que está **ENTRE** las cucharas".

36.- " Miren los carros que están entrando al túnel. Marquen el carro que no es NI EL PRIMERO NI EL ULTIMO. Marquen el carro que no es NI EL PRIMERO NI EL ULTIMO".

Al pasar la hoja se indica siempre que ubiquen y señalen el cuadro pequeño de la parte superior de la hoja, que contiene alguna figura.

37.- "Miren los arboles y los gatos. Marquen al gato que esta COMENZADO a subir al árbol. Marquen al gato que esta COMENZADO a subir al árbol".

38.- " Ahora miren las figuras. Marquen las dos figuras que son SEMEJANTES. Marquen las dos figuras que son SEMEJANTES".

39.- "Miren los cuadrados y las pelotas. Marquen la pelota que HACE PAREJA con uno de los cuadrados. Marquen la pelota que HACEN PAREJA con uno de los cuadrados".

40.- "Miren la silla, la manzana y el piátano. Marquen lo que un niño NUNCA comería. Marquen lo que un niño NUNCA comería".

41.- "Miren la caja y los círculos. Marquen el círculo que esta a UN LADO de la caja. Marquen al círculo que esta a UN LADO de la caja".

42.- "Miren los grupos de estrellas. Marquen el grupo que tienen MENOS estrellas. Marque el grupo que tienen MENOS estrellas".

43.- "Miren los niños. Marquen el niño que esta doblado HACIA DELANTE. Marquen el niño que esta doblado HACIA DELANTE".

44.- "Miren estos postres. Hay un helado y un trozo de pastel. Marquen el OTRO postre. Marquen el OTRO postre".

45.- "Miren los animales que caminan uno detrás de otro. Marquen el SEGUNDO animal. Marquen el SEGUNDO animal".

46.- "Ahora. Miren las cajas con círculos. Marquen la caja que tienen círculos EN ORDEN de grande a pequeño. Marquen la caja que tiene círculos EN ORDEN de grande a pequeño".

47.- "Miren los dibujos de chupetes. Marquen los dibujos que son IGUALES. Marquen los dibujos que son IGUALES".

48.- "Miren los dibujos de velas. Marquen el dibujo que tiene el PAR de velas. Marquen el dibujo que tiene el PAR de velas".

49.- "Mira los cuadrados. Uno tiene un aspa. SALTATE un cuadrado y marca un aspa. SALTATE un cuadrado y marca un aspa".

50.- "Mira la maestra y los niños. Marquen el TERCER niño, contando donde esta la maestra. Marquen el TERCER niño contando donde esta la maestra".

Se recogen los cuadernillos y se dan por terminada la prueba.

DENOMINACION FINAL DEL
CONCEPTO DE LOS ITEMS
CATEGORIA DE CONTENIDOS

- CONCEPTO
1. Más cantidad
 2. Más cerca.
 3. Varios.
 4. Debajo.
 5. Dentro.
 6. Encima.
 7. Algunas, pero no muchas
 8. Entera.
 9. Arriba.
 10. Junto al.
 11. Centro
 12. Alrededor
 13. Sobre
 14. En fila
 15. Medio
 16. Más lejos
 17. Cada
 18. Lejos
 19. Tamaño mediano
 20. Separadas
 21. Más ancha
 22. Detrás
 23. Casi
 24. Después
 25. Pocos
 26. Esquina
 27. A través
 28. Tantas como
 29. Derecha
 30. Cero
 31. Diferente
 32. Siempre
 33. Mitad
 34. Izquierda
 35. Entre
 36. Ni primero, ni último
 37. Comenzando
 38. Semejantes
 39. Hace pareja
 40. Nunca
 41. A un lado
 42. Menos
 43. Hacia adelante
 44. Otro
 45. Segundo
 46. En orden
 47. Iguales
 48. Par
 49. Saltate
 50. Tercer

BAREMOS DE LA PRUEBA DE CONCEPTOS BASICOS DE BOEHM
EN PERCENTILES Y ENEATIPOS.

| | INICIAL | | | | | | 1er. GRADO | | | | | |
|----|---------|-------|-------|------------|------|-------|------------|------|-------|------------|------|----|
| | ESTATAL | | | NO ESTATAL | | | ESTATAL | | | NO ESTATAL | | |
| | Masc. | Fem. | En | Masc. | Fem. | En | Masc. | Fem. | En | Masc. | Fem. | En |
| PD | Pp | En | Pp | En | Pp | En | Pp | En | Pp | En | Pp | En |
| 50 | | | 99 | 9 | 99 | 9 | | | 9 | 99 | 9 | 99 |
| 49 | | | 97 | 8 | 97 | 8 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 48 | | 99 | 95 | 8 | 95 | 8 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 47 | | | 90 | 8 | 90 | 8 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 46 | | | 85 | 8 | 85 | 8 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 45 | | | 80 | 7 | 80 | 7 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 44 | | | 75 | 7 | 75 | 7 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 43 | 99 | 9 | 70 | 6 | 70 | 6 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 42 | | | 65 | 6 | 65 | 6 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 41 | | | 60 | 6 | 60 | 6 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 40 | 97 | 9 | 55 | 5 | 55 | 5 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 39 | 95 | 8 | 50 | 5 | 50 | 5 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 38 | 90 | 8 | 45 | 5 | 45 | 5 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 37 | 89 | 8 | 40 | 5 | 40 | 5 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 36 | 85 | 7 | 35 | 4 | 35 | 4 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 35 | 80 | 7 | 30 | 4 | 30 | 4 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 34 | 75 | 7 | 25 | 4 | 25 | 4 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 33 | 70 | 6 | 20 | 3 | 20 | 3 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 32 | 65 | 6 | 15 | 3 | 15 | 3 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 31 | 60 | 6 | 10 | 3 | 10 | 3 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 30 | 55 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 29 | 50 | 5 | 0 | 2 | 0 | 2 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 28 | 45 | 5 | 0 | 2 | 0 | 2 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 27 | 40 | 5 | 0 | 2 | 0 | 2 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 26 | 35 | 4 | 0 | 2 | 0 | 2 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 25 | 30 | 4 | 0 | 2 | 0 | 2 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 24 | 25 | 4 | 0 | 2 | 0 | 2 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 23 | 20 | 3 | 0 | 2 | 0 | 2 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 22 | 15 | 3 | 0 | 2 | 0 | 2 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 21 | 10 | 3 | 0 | 2 | 0 | 2 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 20 | 5 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 19 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 18 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 17 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 16 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 15 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 14 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 13 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 12 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 11 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| 10 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | | | 9 | 99 | 9 | 95 |
| N | 198 | 191 | 135 | 125 | 189 | 183 | | | 82 | 67 | | |
| N | 20.73 | 28.87 | 38.05 | 37.26 | 34 | 33.15 | | | 40.48 | 42.8 | | |
| S | 6.98 | 7.32 | 6.2 | 7.12 | 7.4 | 6.64 | | | 4.57 | 3.23 | | |

ANEXO 5 - Prueba de Conceptos Básicos

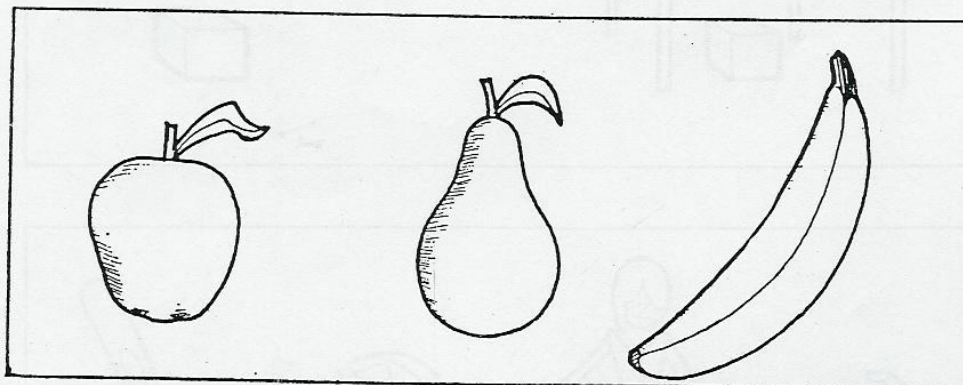
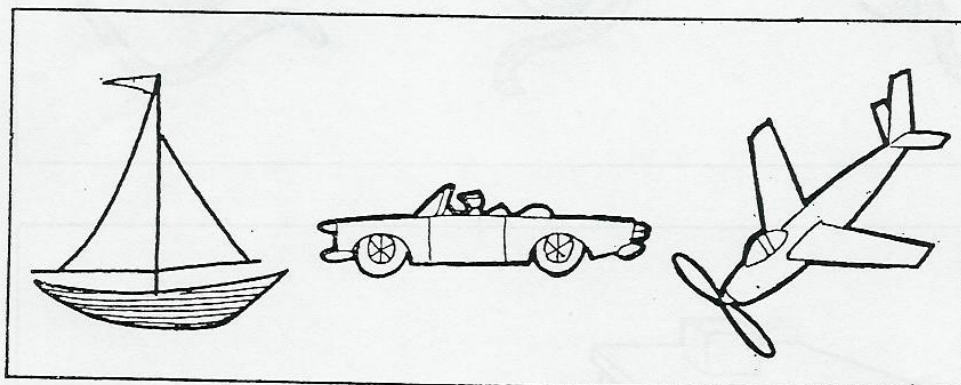
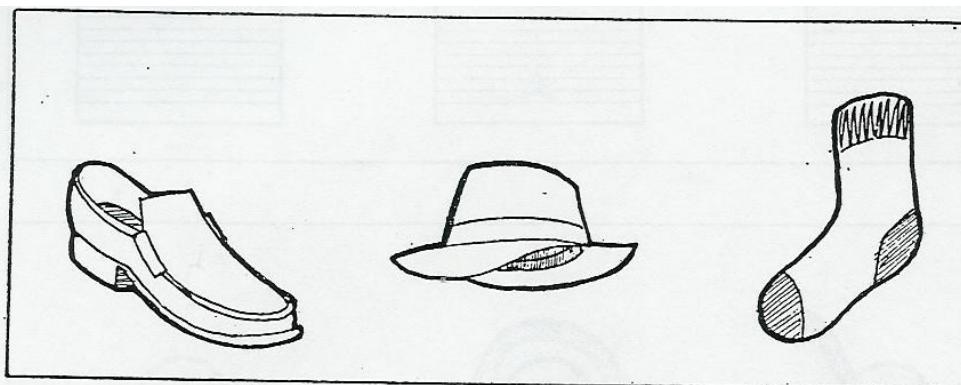
PROTOCOLO TEST BOEHM
(Conceptos básicos para el aprendizaje escolar)

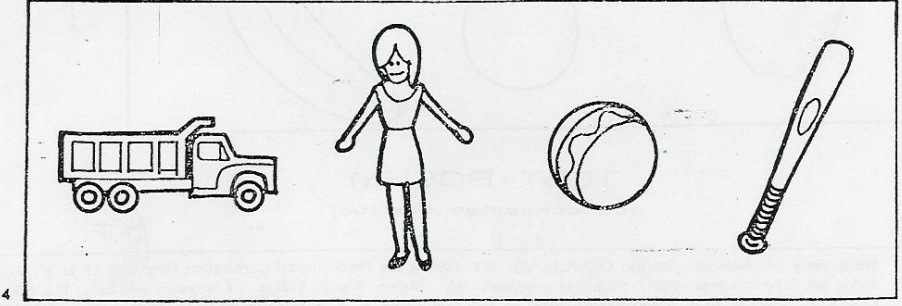
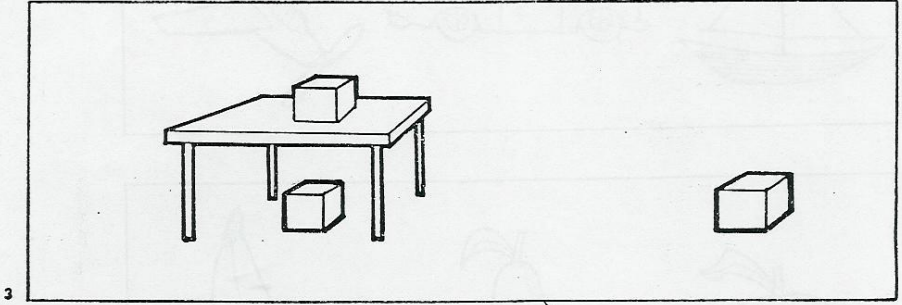
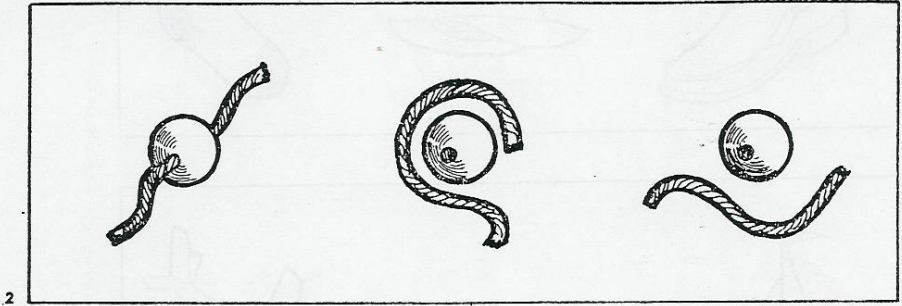
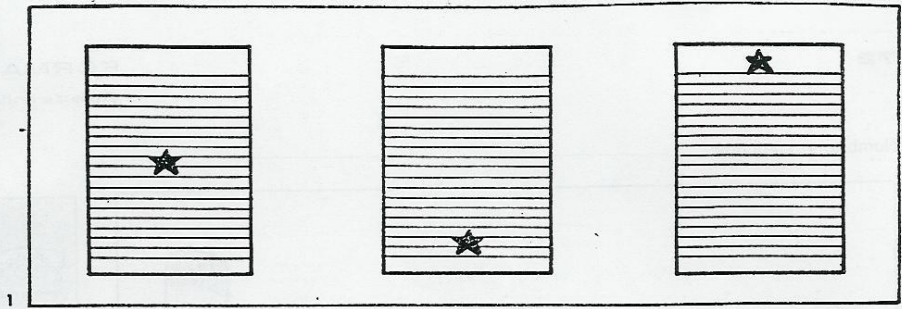
Nombre Completo: _____

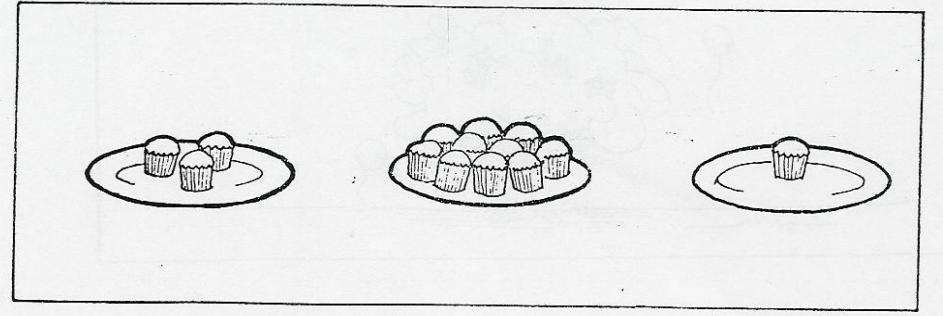
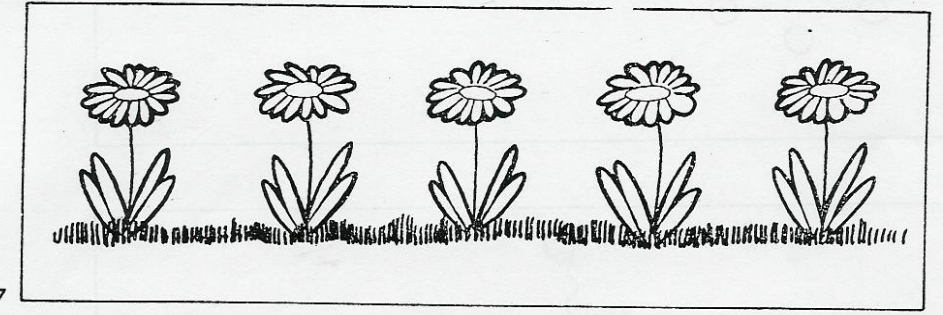
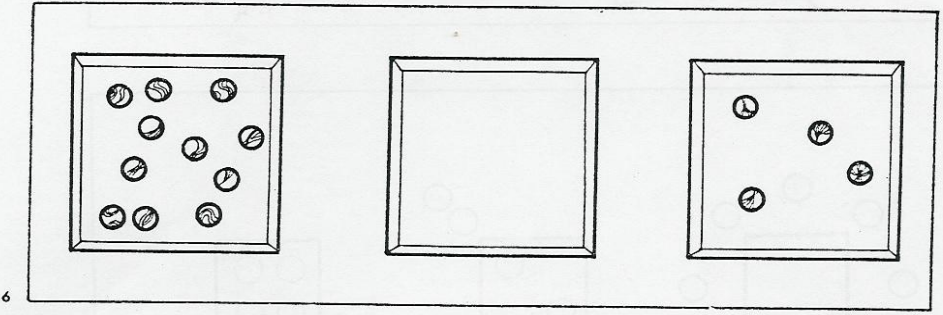
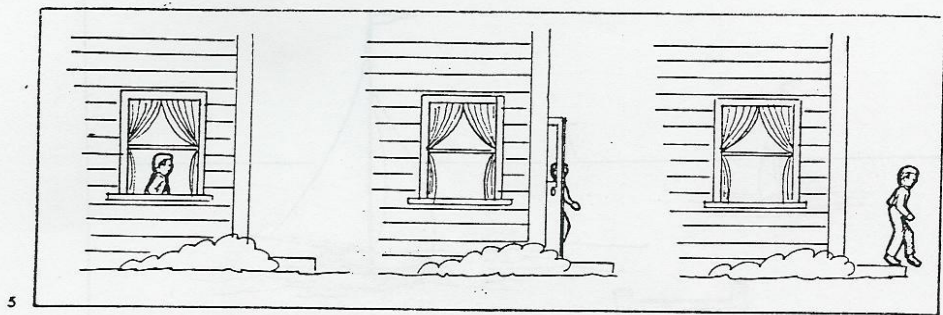
Fecha de Nacimiento: _____ Edad: _____ años _____ meses.

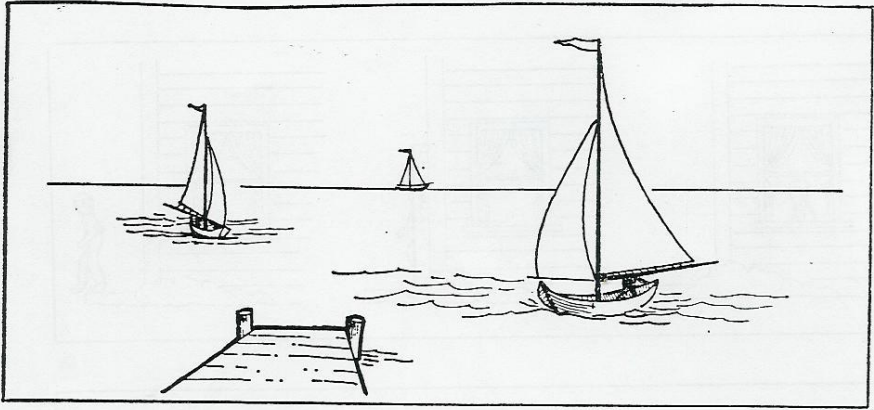
Colegio: _____ Curso: _____

Evaluador: _____ Fecha de Evaluación: ____/____/____

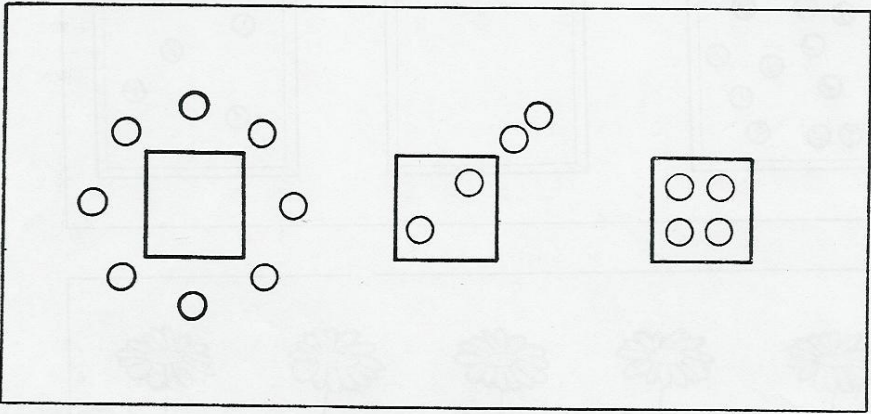




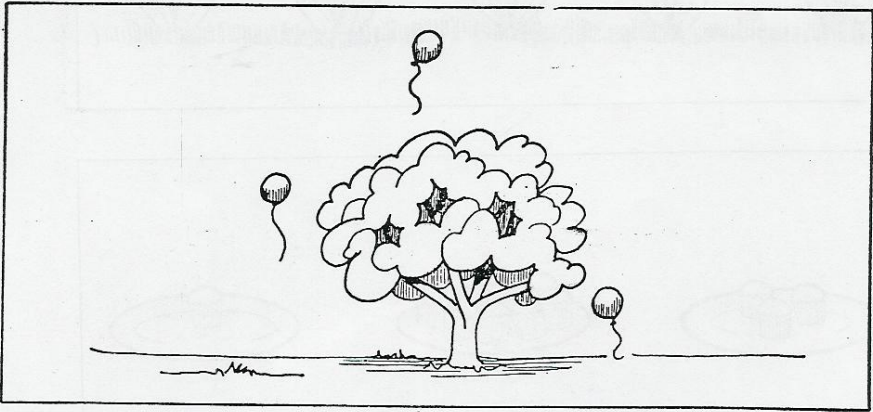




9

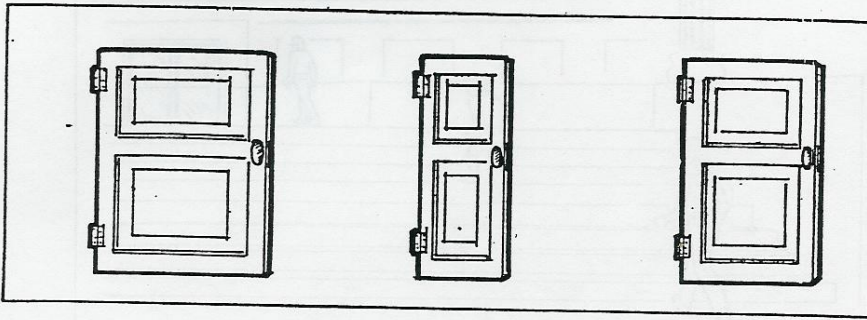


10

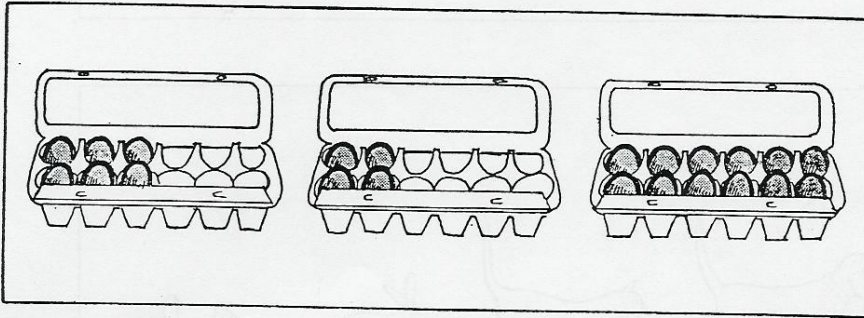


11

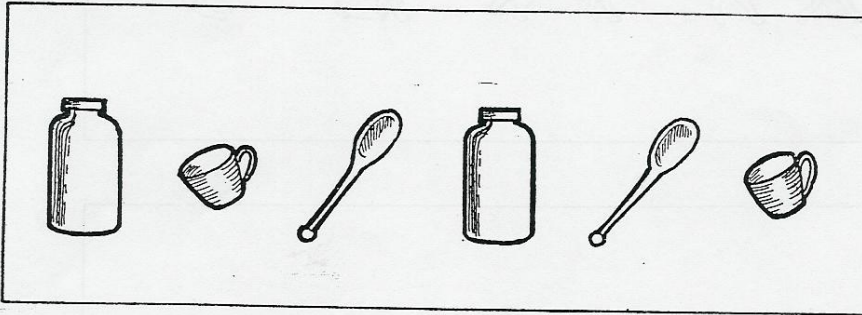
12



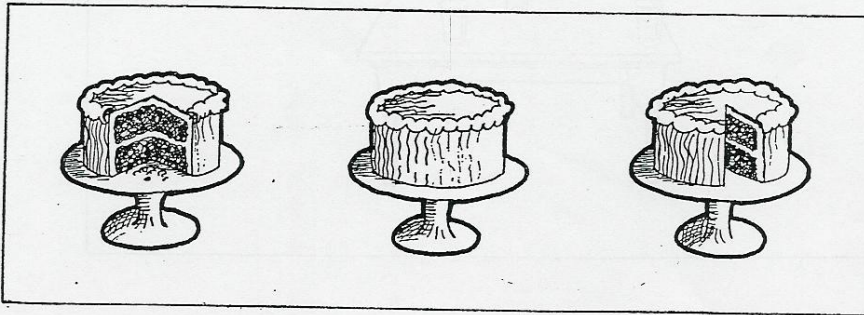
13

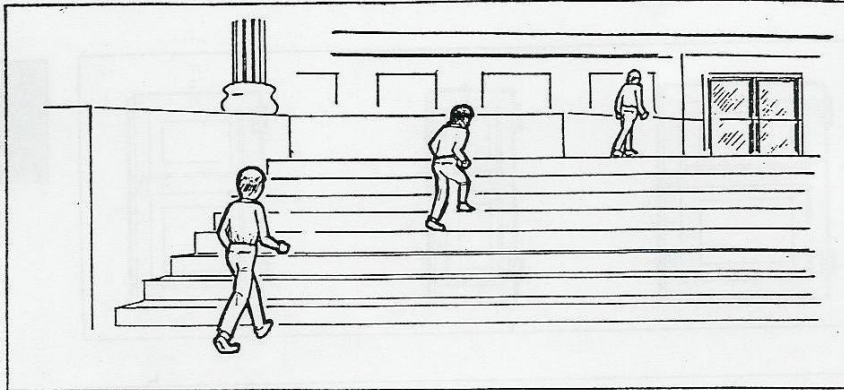


14

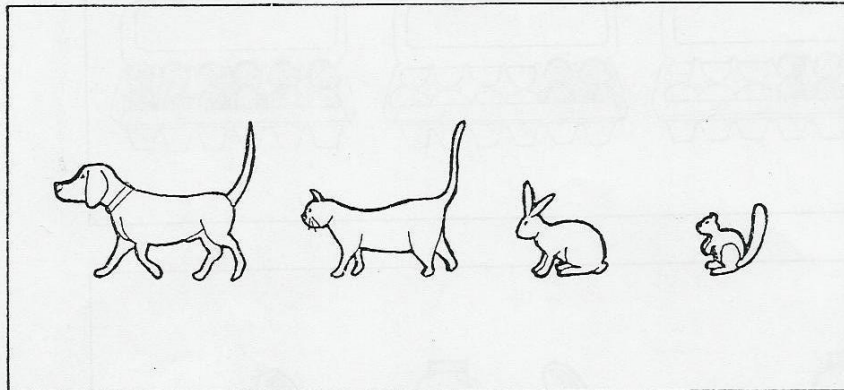


15

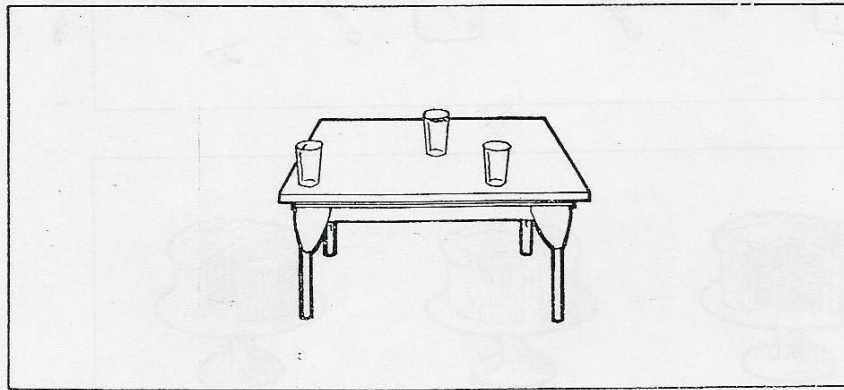




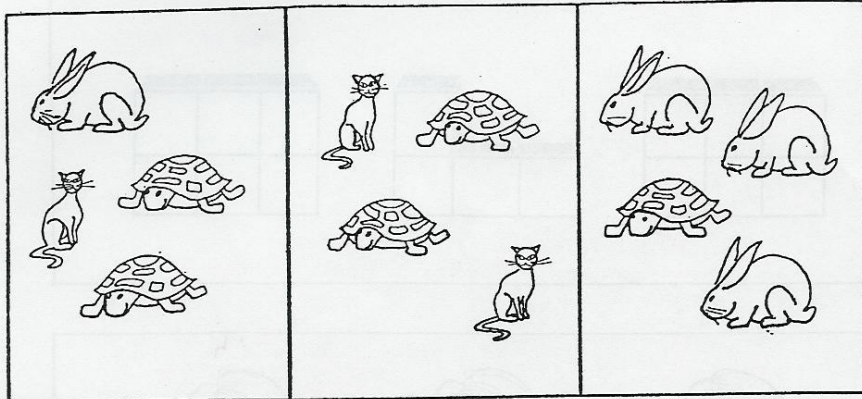
16



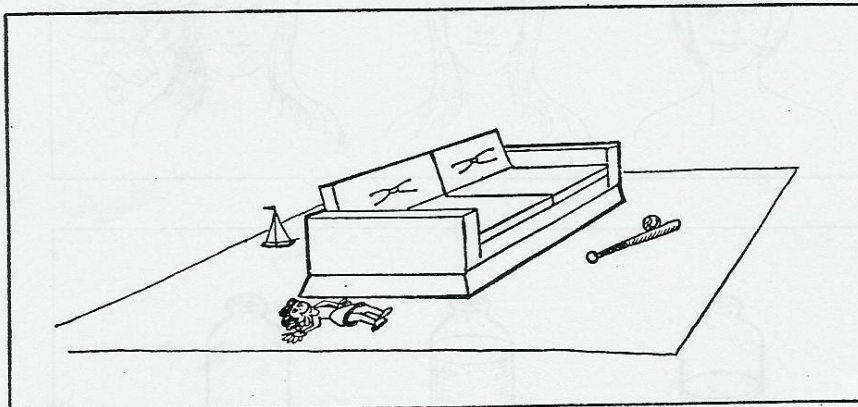
17



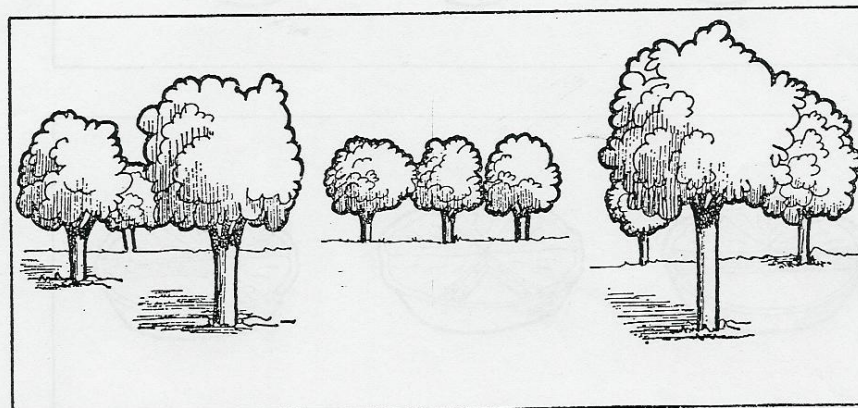
18



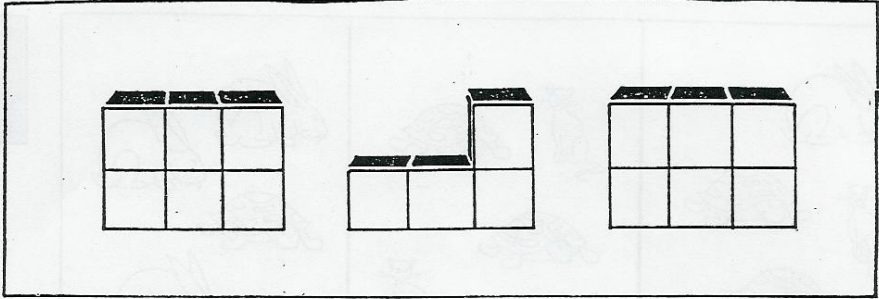
19



20



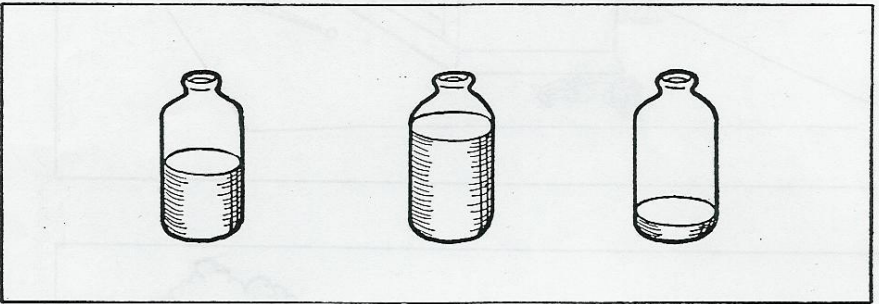
21



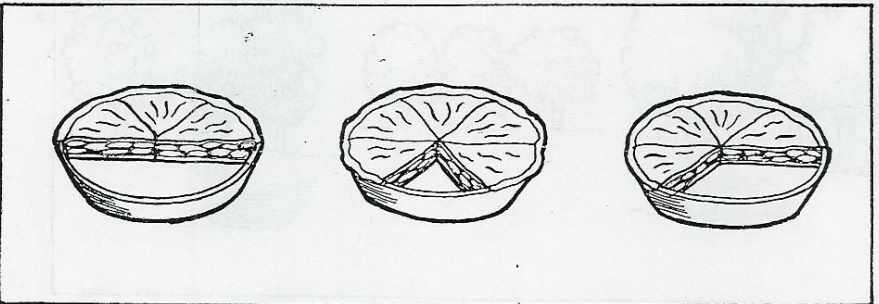
22



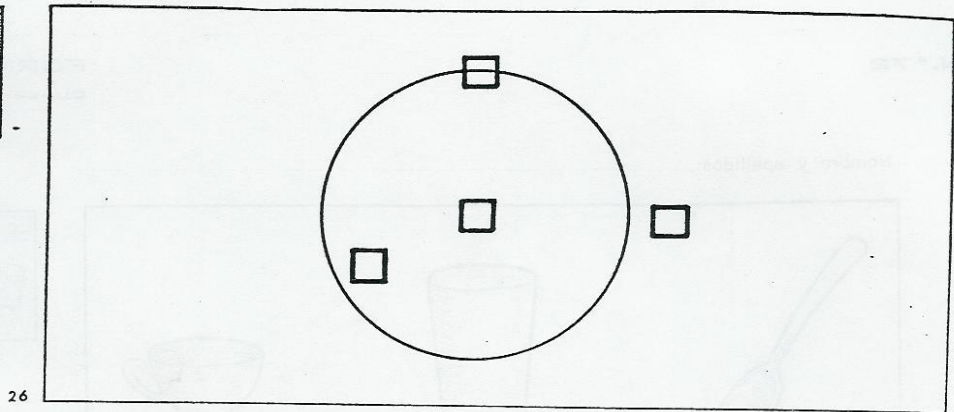
23



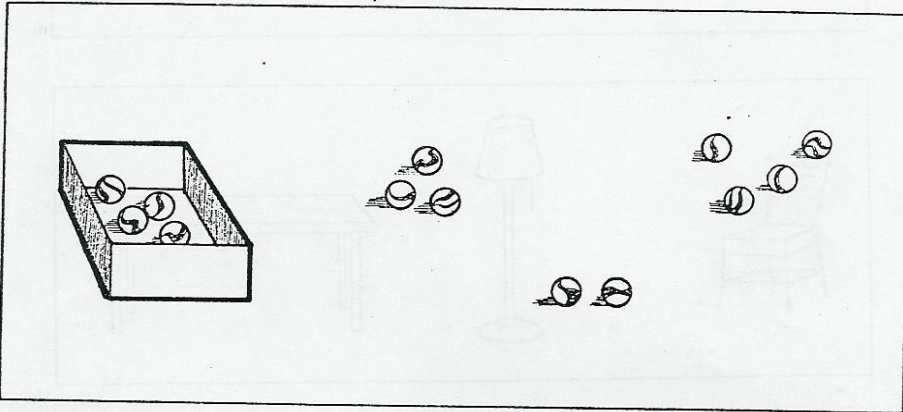
24



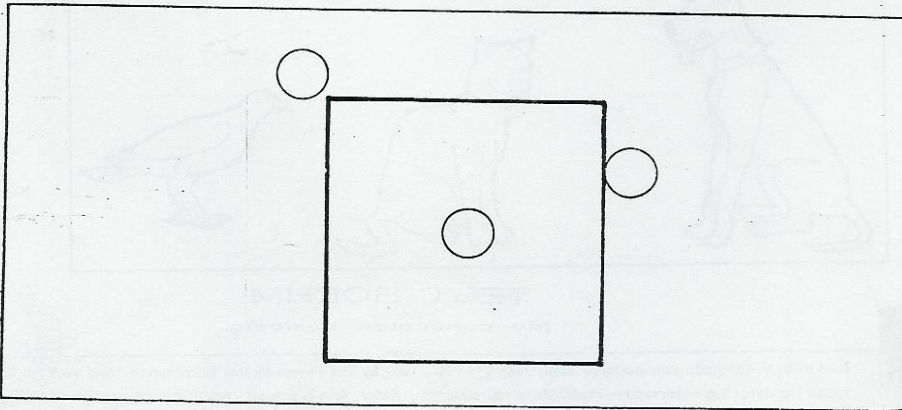
25



26

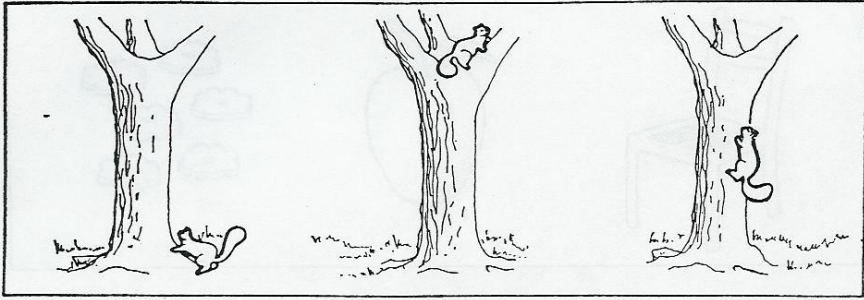


27

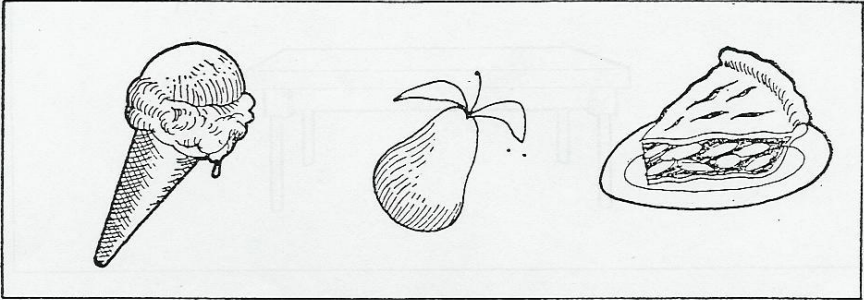


8

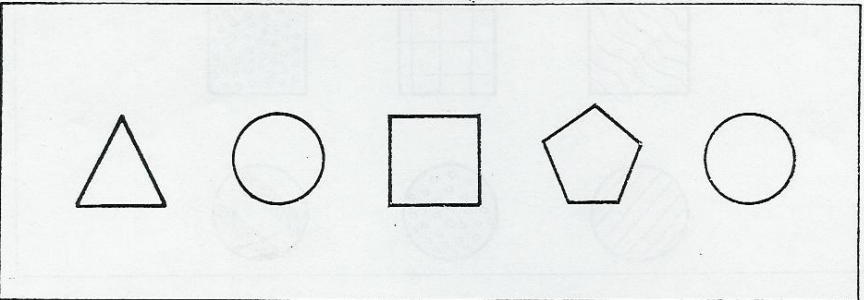
29



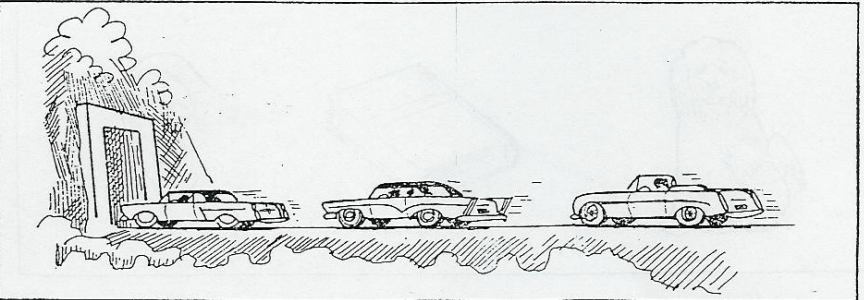
30

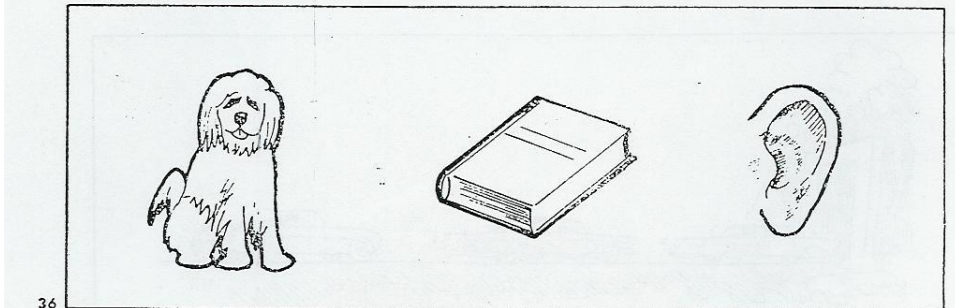
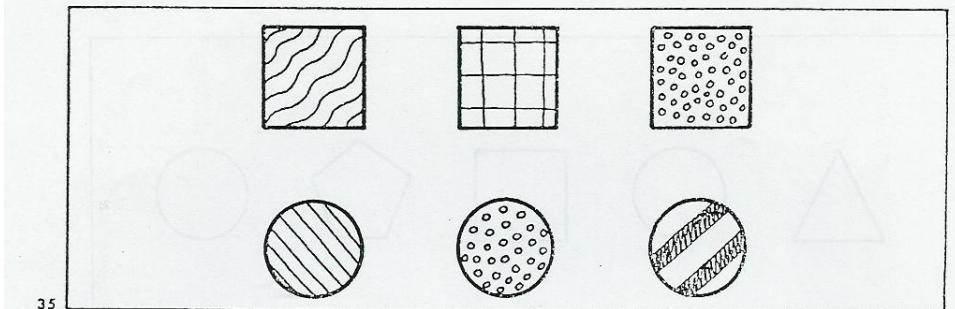
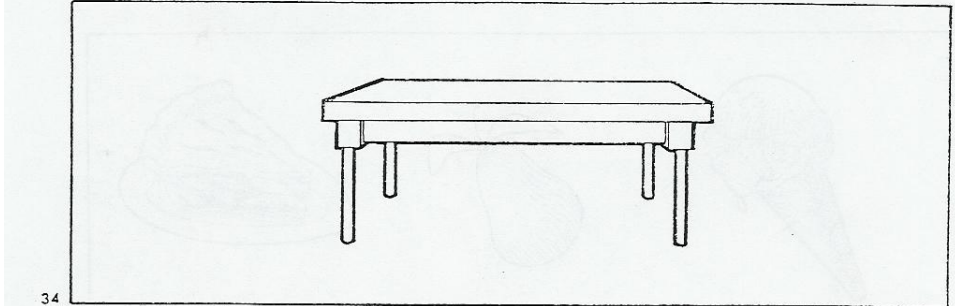
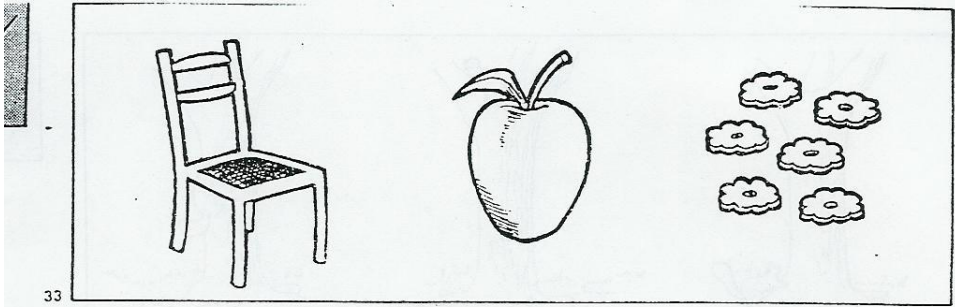


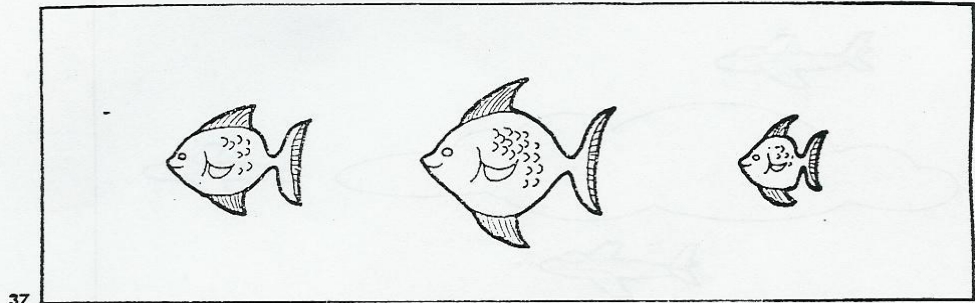
31



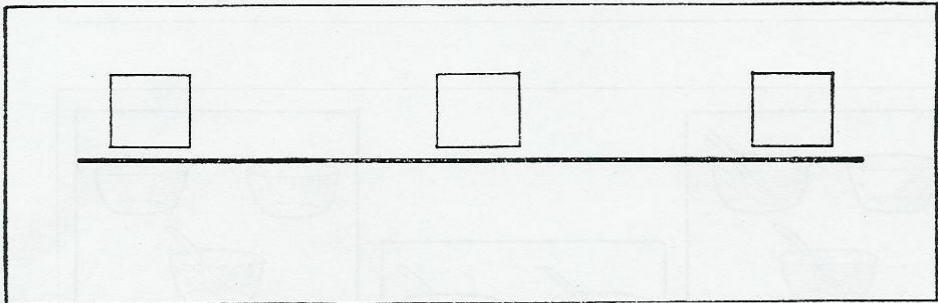
32



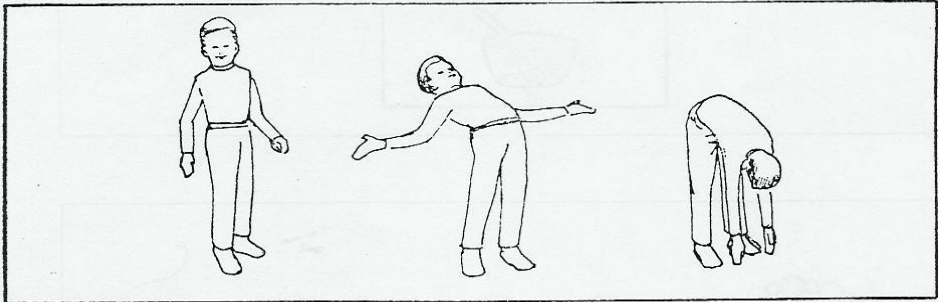




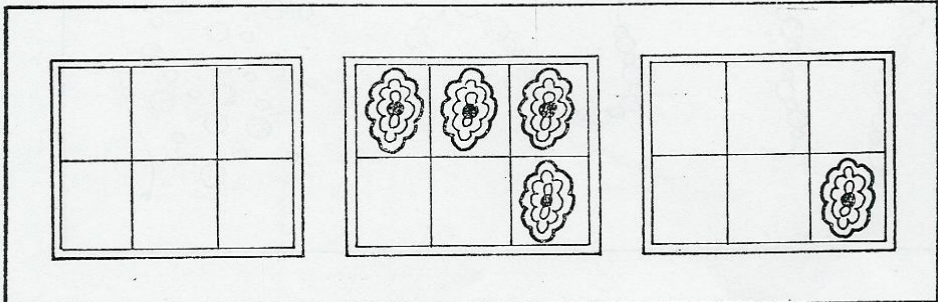
37



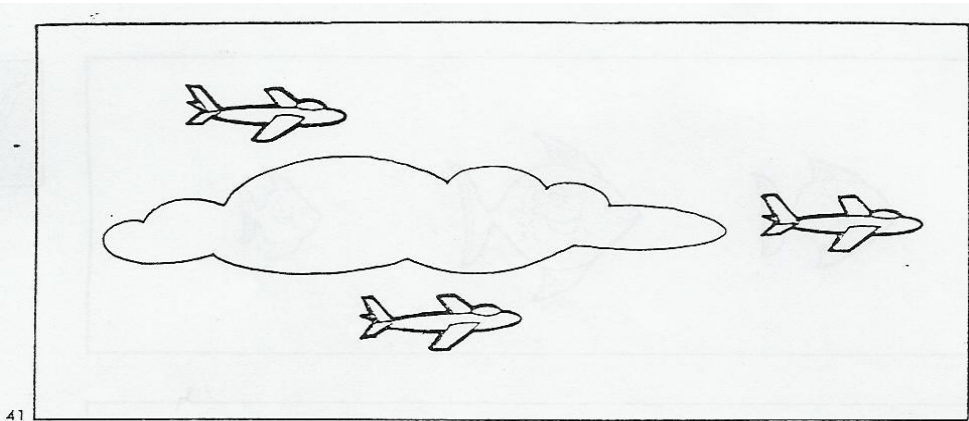
38



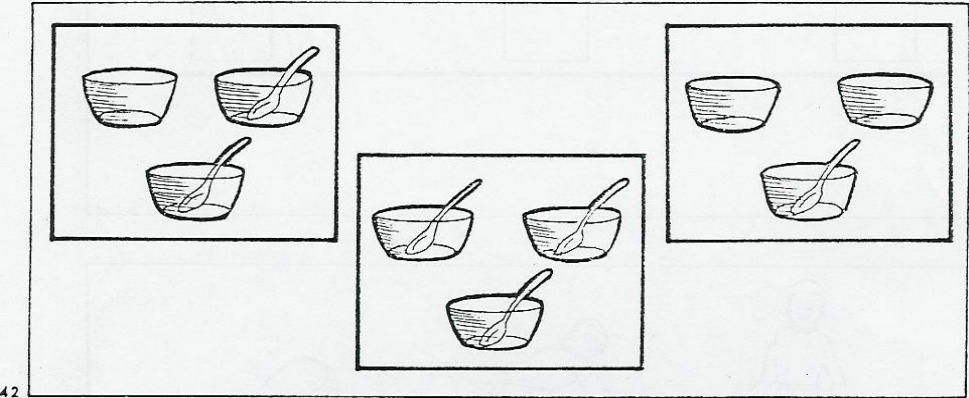
39



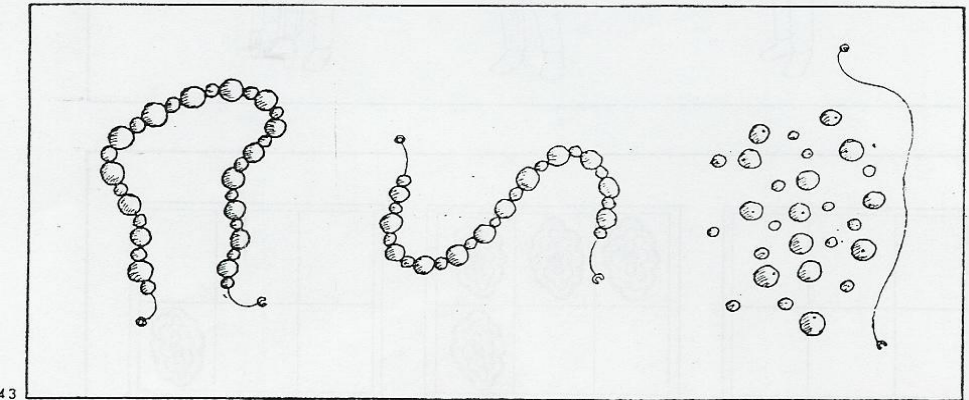
40



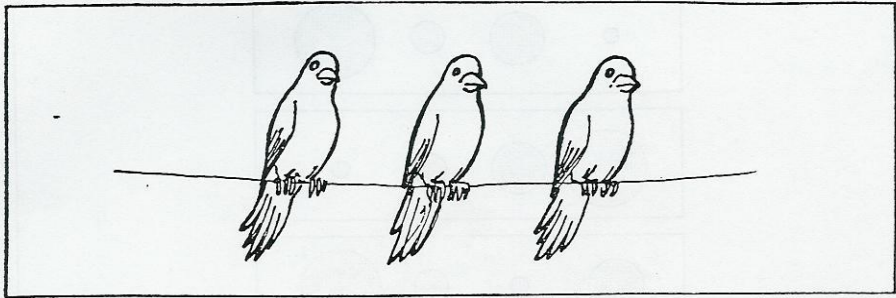
41



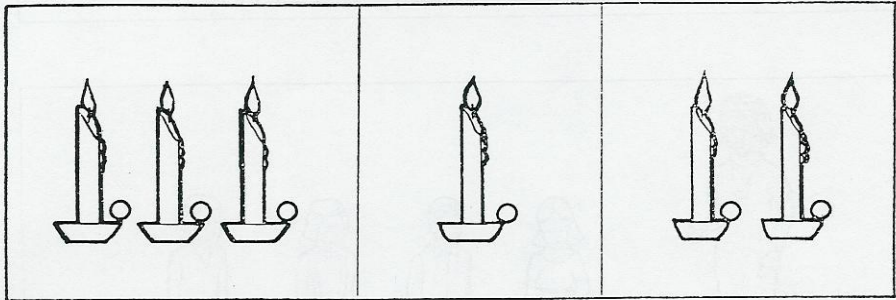
42



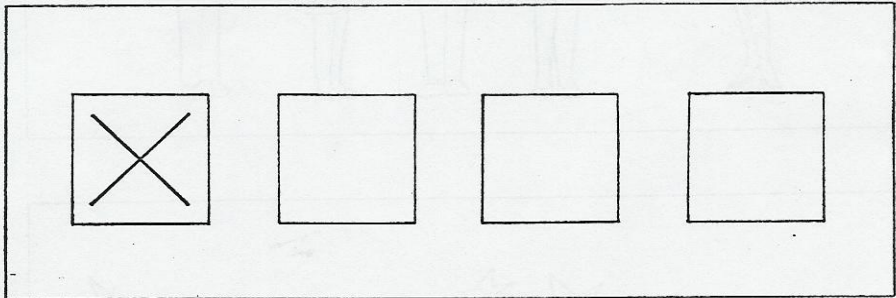
43



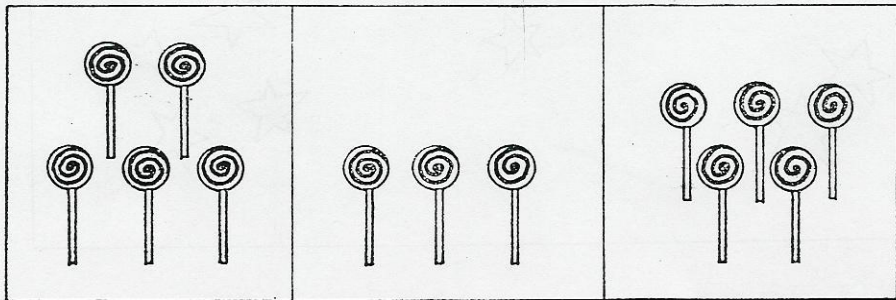
44



45

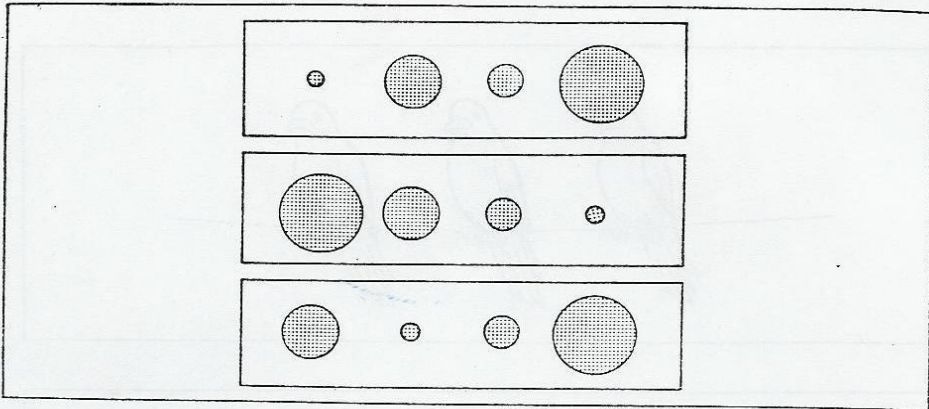


46

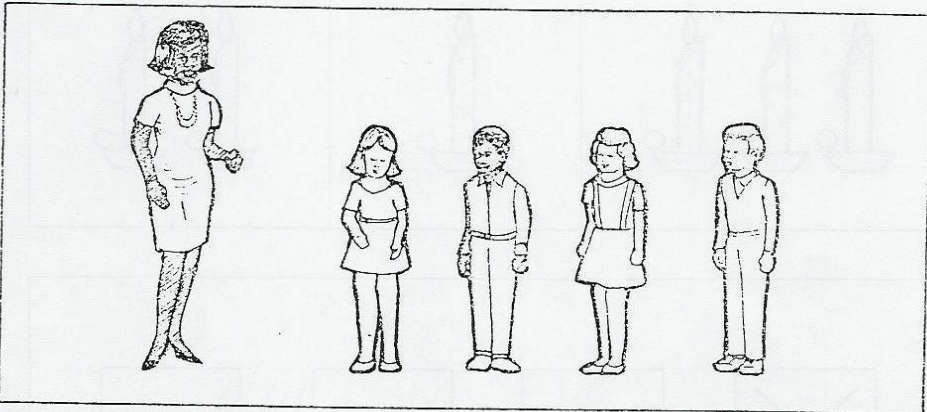


47

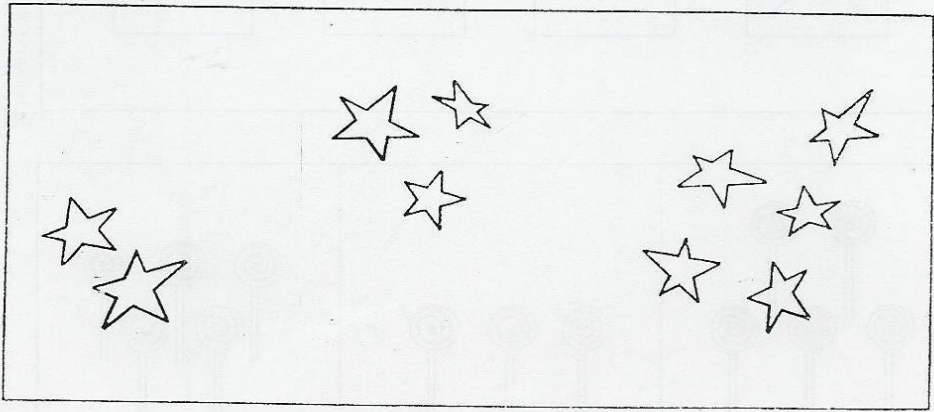
48



49



50



ANEXO 6

Test BOEHM de Conceptos Básicos
Hoja de Respuesta

Nombre: _____ Sexo: _____ Edad: _____ Grado: _____ Fecha: _____
Modalidad: Individual / Colectiva

(1 punto c/u)

| | | | |
|---------------------------|-------|--------------------------------|-------|
| 1. Arriba | _____ | 26. Centro | _____ |
| 2. A través | _____ | 27. Tantas | _____ |
| 3. Lejos de | _____ | 28. A un lado | _____ |
| 4. Al lado de | _____ | 29. Comenzando | _____ |
| 5. Dentro de | _____ | 30. Otro | _____ |
| 6. Algunos pero no muchos | _____ | 31. Parecido | _____ |
| 7. En medio | _____ | 32. Ni el primero ni el último | _____ |
| 8. Pocos | _____ | 33. Nunca | _____ |
| 9. Más lejos | _____ | 34. Debajo | _____ |
| 10. Alrededor | _____ | 35. Pareja | _____ |
| 11. Encima | _____ | 36. Siempre | _____ |
| 12. Ancho | _____ | 37. Tamaño mediano | _____ |
| 13. Más | _____ | 38. Derecha | _____ |
| 14. Entre | _____ | 39. Adelante | _____ |
| 15. Entero | _____ | 40. Cero | _____ |
| 16. Más Cerca | _____ | 41. Sobre | _____ |
| 17. Segundo | _____ | 42. Cada | _____ |
| 18. Esquina | _____ | 43. Separadas | _____ |
| 19. Varios | _____ | 44. Izquierda | _____ |
| 20. Detrás | _____ | 45. Par | _____ |
| 21. Fila | _____ | 46. Salta uno | _____ |
| 22. Diferente | _____ | 47. Igual | _____ |
| 23. Después | _____ | 48. En orden | _____ |
| 24. Vacío | _____ | 49. Tercero | _____ |
| 25. Mitad | _____ | 50. Menos | _____ |
| | | Total | _____ |
| | | Percentil | _____ |

OBSERVACIONES

EVALUADOR: _____

ANEXO 7

PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL - ELO FICHA TÉCNICA

| | | |
|---------------------|---|---|
| DENOMINACIÓN | : | Prueba para la evaluación del lenguaje oral - ELO |
| AUTORES | : | José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo e Inmaculada Fernández Antelo |
| PROCEDENCIA | : | Editorial EOS - 2008 |
| ADMINISTRACIÓN | : | Individual |
| DURACIÓN | : | 20 a 30 minutos |
| RANGO DE APLICACIÓN | : | Niños de 04 años a 08 años |
| MATERIALES | : | Manual, láminas y hoja de registro de resultados |
| SIGNIFICACIÓN | : | Evalúa los aspectos más relevantes del lenguaje oral durante su desarrollo. |
| BAREMO | : | Centiles de cada uno de los aspectos evaluados y del total de la prueba |

DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA

DISCRIMINACIÓN AUDITIVA DE FONEMAS

La discriminación auditiva es la capacidad de percepción distintiva de los estímulos auditivos; es decir, la habilidad para percibir diferencias, intensidad y timbre entre sonidos e identificar fonemas o palabras iguales o desiguales.

DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA

ASPECTOS FONOLÓGICOS

Los aspectos fonológicos del lenguaje oral hacen referencia a aquellos rasgos fonéticos del habla que, de manera intencional, permiten reproducir los patrones propios de la comunidad de hablantes; por tanto, se corresponden con el desarrollo y capacidad

DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA

articulatoria y de emisión secuencia) de los fonemas en las palabras.

ASPECTOS SINTÁCTICOS

Por aspectos sintácticos del lenguaje entendemos la capacidad del niño para usar con regularidad y corrección las estructuras gramaticales y morfológicas propias del idioma (formas verbales, género, número,

DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA

etc.) con la intención de comunicar mensajes a través de frases.

ASPECTOS SEMÁNTICOS

Los aspectos semánticos del lenguaje oral hacen referencia a la comprensión del vocabulario, de las palabras y su significado, así como a la comprensión

DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA

y adquisición del significado de frases y producciones sintácticas.

INSTRUCCIONES GENERALES

- La aplicación debe hacerse de forma individual, en un lugar aislado de ruidos y plantearse en forma de juego.

DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA

- Es fundamental que el alumno entienda la tarea, para ello emplearemos el tiempo y los recursos necesarios.
- Sugerimos que anote en la hoja de respuestas las anotaciones de los apartados III b, III c, IV b y IV c, para que posteriormente se realice la valoración.

INSTRUCCIONES DE ADMINISTRACIÓN

I.- DISCRIMINACIÓN AUDITIVA DE FONEMAS

"Debes estar muy atento, vas a escuchar dos palabras y tendrás que decirme si son iguales o si no son iguales". Debemos garantizar que haya comprendido la tarea, para ello propondremos algunos ejemplos. (Ej.; palabala, vaso-paso...)

| | A | E |
|-----------------------|---|---|
| 1. <i>pana – pana</i> | | |
| 2. <i>tapa – taba</i> | | |
| 3. <i>bate – bate</i> | | |
| 4. <i>cuma – cuma</i> | | |

Aciertos =

| | A | E |
|------------------------|---|---|
| 5. <i>ñapa – ñapa</i> | | |
| 6. <i>tía – tía</i> | | |
| 7. <i>cola – gola</i> | | |
| 8. <i>yate – chate</i> | | |

Errores =

| | A | E |
|--------------------------|---|---|
| 9. <i>lara – lala</i> | | |
| 10. <i>sapo – sabo</i> | | |
| 11. <i>zoco – foco</i> | | |
| 12. <i>colle – colle</i> | | |

Puntuación A-E =

A los aciertos se restan los errores (A-E). Si el valor es negativo se coloca un cero.

Puntuación: (Máximo 12)

II.- ASPECTOS FONOLÓGICOS

Se le pide que repita una a una las palabras de cada columna (a, b, c, d y e). La tarea es sencilla, el evaluador dice la primera palabra y el niño la repite.

| a) Sílabas directas | | b) Sílabas inversas y mixtas | | c) Sílabas complejas (-r-) | | d) Sílabas complejas (l-) | | e) Palabras largas con sílabas complejas | |
|---------------------|---|------------------------------|---|----------------------------|---|---------------------------|---|--|---|
| | A | | A | | A | | A | | A |

| | | | | | | | | | |
|----------|--|-----------|--|------------|--|-----------|--|-------------------|--|
| 1.Seda | | 10.Carta | | 19.Trapo | | 28.Flaco | | 37.Estrellado | |
| 2.Pino | | 11.Pierna | | 20.Grupo | | 29.Globo | | 38.Autobús | |
| 3.Lija | | 12.Arma | | 21.Broma | | 30.Blusa | | 39.Periódico | |
| 4.Ceño | | 13.Alto | | 22.Dragon | | 31.Cable | | 40.Frigorífico | |
| 5.Chafa | | 14.Palma | | 23.Cofre | | 32.Pluma | | 41.Acaudalado | |
| 6.Bote | | 15.Falta | | 24.Tigre | | 33.Clima | | 42.Cosmopolita | |
| 7.Loro | | 16.Vuelta | | 25Grando | | 34.Fuente | | 43.Transformación | |
| 8.Raya | | 17.Manta | | 26.Cristal | | 35.Blando | | 44.Calorífico | |
| 9.Sierra | | 18.Cosme | | 27.Trampa | | 36.Planta | | 45.Farmacológico | |
| Punt. a) | | Punt. b) | | Punt. c) | | Punt. d) | | Punt. e) | |

Puntuación (se concede un 1 por acierto y P.D. es la suma de los aciertos de los 5 apartados)

La puntuación por cada palabra será de 0 (incorrecta) ó 1 cuando la palabra es correcta.

Puntuación: (Máximo 45)

III.- ASPECTOS SINTÁCTICOS

a) Memoria verbal de frases

El alumno debe repetir las frases una vez que hemos terminado de decirla. Se dice la frase y una vez que el alumno la repite, se puntúa y se le pide que repita la siguiente. La prueba debe darse por concluida cuando el alumno fracasa en dos ítems consecutivamente.

| EJEMPLO: Tengo un gorro verde | 0 – 1 – 2 |
|--|-------------------|
| 1. Me gusta dibujar y hacer deporte. | |
| 2. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico. | |
| 3. Es divertido ir de excursión en tienda de campaña. | |
| 4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la espinilla. | |
| 5. En la escuela recojo mis trabajos antes de marchar al recreo. | |
| | Puntuación |
| La prueba debe darse por concluida cuando el fracasa en dos ítems alumno consecutivamente. | |

0 punto: Omite o cambia más de una palabra. **1 punto:** Omite o cambia una palabra.

2 puntos: Dice la frase tal y como es

Puntuación: (Máximo 10)

b) Composición oral de frases dada una palabra

“Ahora tú debes decir una frase con una palabra que yo te diga. Veamos un ejemplo. **Libro:** *“Me gustan los libros con dibujos”*”

| | | 0 – 1 – 2 |
|--|--|---------------------|
| 1. Circo | | |
| 2.Regalo | | |
| 3.Foto | | |
| 4.Colores | | |
| 5.Película | | |
| La prueba debe darse por concluida cuando el alumno fracasa en dos ítems consecutivamente. | | Puntuación : |

0 punto: Si no cumple la condición de ser una frase y por tanto, se trata de una palabra o un conjunto de palabras que no expresan significado completo.

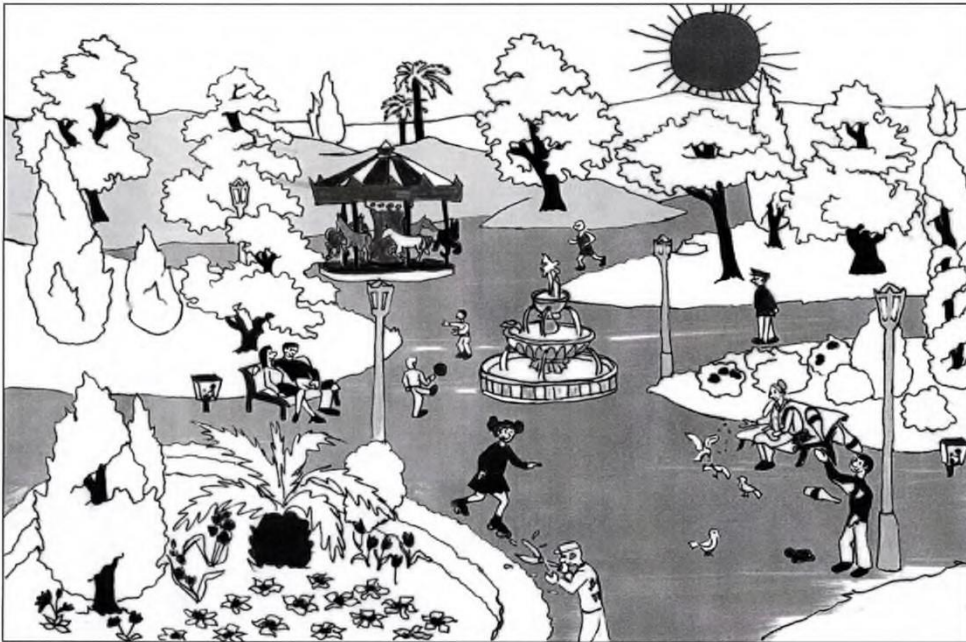
1 punto: Tienen que cumplirse dos condiciones (Revisar manual)

2 puntos: Tienen que darse tres condiciones (Revisar manual)

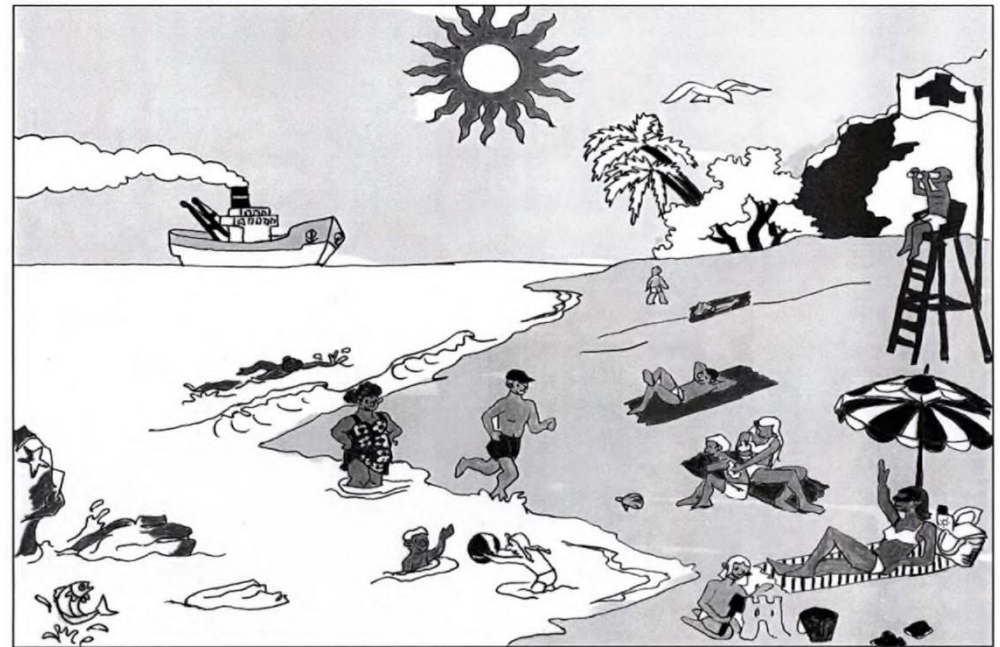
Puntuación: (Máximo 10)

c) Descripción de acciones

Se presenta al alumno la lámina del PARQUE y se le explica que va a describir lo que está ocurriendo, después realizamos la misma operación con la lámina de la PLAYA. Si no nos entiende podemos describir alguna situación a fin de tener la certeza de que comprende la tarea.



LAMINA 1. EL PARQUE



LAMINA 2. LA PLAYA

c) Descripción de acciones

| | | Situación o acciones que describe |
|--|--|-----------------------------------|
| Lámina 1. Ahora quiero que mires esta lámina y digas situaciones o acciones que ahí ocurren. (EL PARQUE) | | 1. |
| | | 2. |
| | | 3. |
| | | 4. |
| | | 5. |
| Lámina 2. Ahora debes hacer lo mismo, pero con la lámina de la playa. (LA PLAYA) | | 6. |
| | | 7. |
| | | 8. |
| | | 9. |
| | | 10. |
| Cada lámina será puntuada con un máximo de 5 puntos. | | Puntuación: |
| | | |

0 punto: Si no describe ninguna acción o se limita a enumerar objetos de la lámina.

1 punto: Cuando describe acciones relacionadas con los personajes de la lámina y no existen errores de gramaticalidad.

Puntuación: (Máximo 10)

IV.- ASPECTOS SEMÁNTICOS

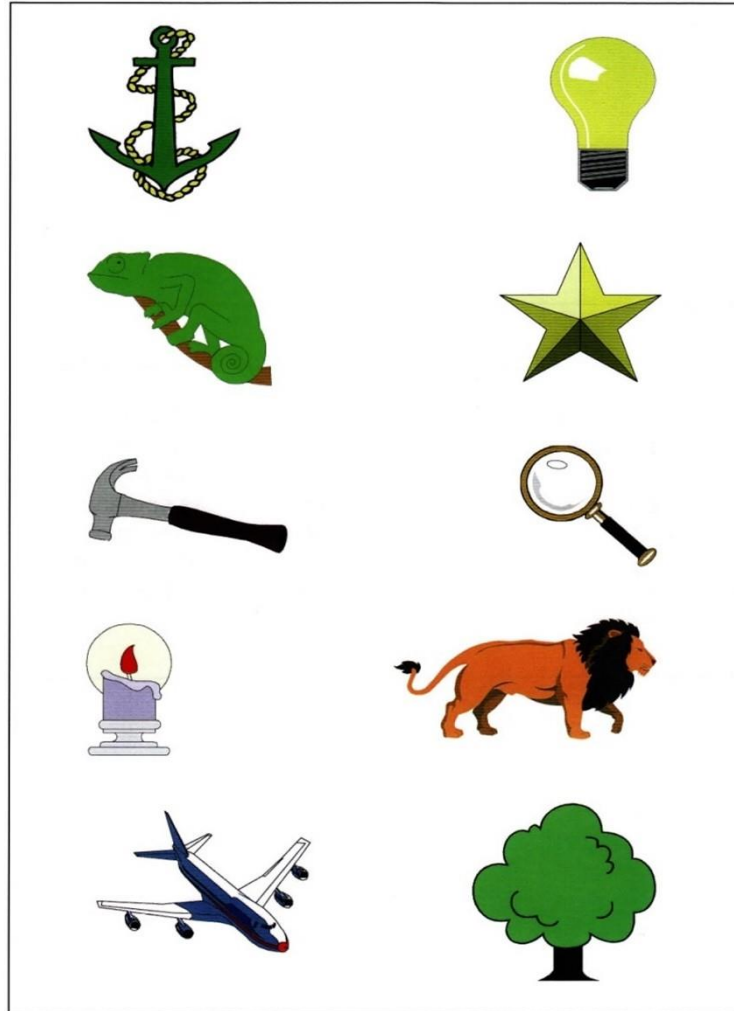
a) Vocabulario I: Señalar dibujos por su definición

Se pide al niño que señale los objetos que corresponda con la definición.

"Señala lo que sirve para..."

| | | |
|-------------------------------------|------------|-------|
| | | 0 – 1 |
| 1. Señala lo que sirve para dar luz | (bombilla) | |

| | | |
|--|---------------------|--|
| 2. Señala lo que sirve para clavar puntas | (martillo) | |
| 3. Señala lo que sirve para ver cosas aumentadas de tamaño | (lupa) | |
| 4. Señala lo que es un medio de transporte aéreo | (avión) | |
| 5. Señala la forma geométrica que tiene cinco puntas | (estrella) | |
| | Puntuación : | |



Se da 1 punto por cada dibujo señalado correctamente.

Puntuación: (Máximo 5)

b) Vocabulario II: Expresar el significado de palabras

Ahora debes decirme qué es o qué significa cada una de las palabras que yo e vaya diciendo. Por ejemplo: "*¿Qué es un TENEDOR?*", "*¿Qué significa RETENER?*".

| | | 0 – 1 – 2 |
|------------------|--|-----------|
| 6. Tenedor | | |
| 7. Abrigo | | |
| 8. Gorra | | |
| 9. Mula | | |
| 10. Linterna | | |
| 11. Diamante | | |
| 12. Contagiar | | |
| 13. Sótano | | |

| | | |
|---|--|--------------------|
| 14. Estrofa | | |
| 15. Retener | | |
| La prueba debe darse por concluida cuando el alumno fracasa en tres ítems consecutivamente. | | Puntuación: |

Cada ítem se puntúa con 2, 1 ó 0 (revisar manual).

Puntuación: (Máximo 20)

c) Comprensión oral de narraciones

Se pide al niño que preste atención a la historia que le vamos a contar porque después deberá responder a unas preguntas sobre la misma.

“La narración debe leerse sólo una vez”.

Hace mucho tiempo, un niño llamado **Besi** que vivía con sus padres en una casa de campo, se encontró un pequeño pajarillo que **no sabía volar**. Se lo llevó **a una cabaña** que Besi había construido encima de un árbol, y todos los días le daba de comer algunos **gusanillos** y **granos de trigo**. A las pocas semanas, Besi decidió echar a volar al pajarillo, así que lo lanzó al aire y el pajarillo voló muy alto. Desde aquel día, el pajarillo volvía a **visitar al amigo** que le había salvado la vida.

| | | |
|---|--|-------|
| | | 0 – 1 |
| 1. ¿Cómo se llamaba el niño de la historia? | | |
| 2. ¿Qué le pasaba al pequeño pajarito? | | |

| | | |
|--|--|--------------------|
| 3. ¿Dónde vivía Besi? | | |
| 4. ¿Con qué alimentó al pajarillo? (*) | | |
| 5. ¿Qué hizo el pajarillo para agradecer a Besi que le había salvado la vida? | | |
| (*) Se asignan 2 puntos si dice “gusanitos” o “gusanos” y “trigo”, y un punto si sólo dice uno de los dos. | | |
| | | Puntuación: |

Se da 1 punto por cada respuesta que coincida con la idea subrayada en la narración. (Revisar manual)

Puntuación: (Máximo 6)

BAREMOS.**ELO**

Expresados en centiles

| SIETE AÑOS | | | | | | |
|----------------|----------|----------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------------|-----------------|
| Interpretación | Centiles | Puntuaciones directas | | | | |
| | | Discriminación auditiva | Aspectos fonológicos | Aspectos sintácticos | Aspectos semánticos | Total prueba |
| Muy alto | 99 | - | - | 30 | 29 | 113 |
| | 95 | - | - | 29 | 27 | 109 |
| Alto | 90 | - | - | - | 25 | 107 |
| | 85 | - | - | 28 | 24 | 105 |
| | 80 | - | - | 27 | 23 | 104 |
| | 75 | - | 45 | - | 22 | 103 |
| Medio alto | 70 | - | - | 26 | 21 | 101 |
| | 65 | - | - | - | - | 100 |
| Medio | 60 | - | - | - | 20 | 99 |
| | 55 | - | - | 25 | 19 | 98 |
| | 50 | 12 | 44 | 24 | - | 97 |
| | 45 | - | - | - | 18 | 95 |
| | 40 | - | - | 23 | - | 94 |
| Medio bajo | 35 | - | - | - | 17 | - |
| | 30 | - | 43 | 22 | 16 | 93 |
| Bajo | 25 | 11 | 42 | 21 | - | 91 |
| | 20 | - | - | 20 | 15 | 90 |
| | 15 | 10 | 41 | 19 | 14 | 86 |
| | 10 | 9 | 39 | 18 | 13 | 83 |
| Muy bajo | 5 | 8 | 35 | 16 | 11 | 78 |
| | 1 | 5 | 28 | 12 | 8 | 65 |

Baremos

Expresados en centiles

ELO

| OCHO AÑOS | | | | | | |
|----------------|----------|----------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------------|-----------------|
| Interpretación | Centiles | Puntuaciones directas | | | | |
| | | Discriminación auditiva | Aspectos fonológicos | Aspectos sintácticos | Aspectos semánticos | Total prueba |
| Muy alto | 99 | - | - | 30 | 30 | 115 |
| | 95 | - | - | - | 28 | 111 |
| Alto | 90 | - | - | - | 25 | 109 |
| | 85 | - | - | 29 | - | 107 |
| | 80 | - | - | 28 | 24 | 105 |
| | 75 | - | - | - | 23 | 104 |
| Medio alto | 70 | - | - | 27 | - | 103 |
| | 65 | - | - | - | 21 | 102 |
| Medio | 60 | - | 45 | 26 | - | 101 |
| | 55 | - | - | - | 20 | 100 |
| | 50 | - | - | - | - | 99 |
| | 45 | 12 | - | 25 | 19 | 98 |
| | 40 | - | - | - | 18 | 97 |
| Medio bajo | 35 | - | 44 | 24 | - | 96 |
| | 30 | - | - | 23 | 17 | 95 |
| Bajo | 25 | - | 43 | 22 | 16 | 94 |
| | 20 | 11 | - | - | 15 | 93 |
| | 15 | - | 42 | 21 | 14 | 91 |
| | 10 | 10 | 41 | 20 | 13 | 88 |
| Muy bajo | 5 | 9 | 39 | 18 | 11 | 83 |
| | 1 | 5 | 27 | 14 | 8 | 63 |

ANEXO 09

REVALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CON JUICIOS DE EXPERTOS.



MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Boehm Test of Basic Concepts(BTBC), cuadernillo 1y 2

OBJETIVO:

Detectar el dominio de conceptos básicos para la ayuda de los niños y niñas.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Conceptos básicos

DIRIGIDO A:

Niños y niñas de 2º grados de educación primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Peñ Perez Misa Angi

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister en Filosofía

VALORACIÓN:

| | | | | |
|----------|--------|-------|------|----------|
| Muy alto | Alto ✓ | Medio | Bajo | Muy bajo |
|----------|--------|-------|------|----------|

DNI: *07636535*



[Handwritten signature]

FIRMA EVALUADOR

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS CONCEPTOS BÁSICOS

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|-------------------------------------|----|-------------------------------------|----|-------------------------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Nociones espaciales | | | | | | | |
| 1 | Marca al niño que está más cerca de la puerta / 2 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 2 | Marca debajo de la mesa / 4 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 3 | Marquen la casa donde el niño está dentro / 5 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 4 | Marquen el globo que está encima del árbol / 6 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 5 | Marquen el papel que tiene una estrella en la parte de arriba / 9 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 6 | Marquen el juguete que está junto al camión / 10 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 7 | Marquen el cuadrado que está en el centro del círculo / 11 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 8 | Marquen el cuadrado que tiene círculos alrededor / 12 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 9 | Marquen el avión que está sobre la nube / 13 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 10 | Marquen la flor que está en el medio / 15 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 11 | Marquen el bote que está más lejos de la orilla / 16 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 12 | Marquen la caja que está lejos de la mesa / 18 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 13 | Marque el juguete que está detrás del sillón / 22 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 14 | Marque el vaso que está en la esquina de la mesa / 26 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 15 | Marquen la bolita que tiene un pita a través de ella / 27 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 16 | Marquen el cuadrado que está sobre el final de la línea a la derecha / 29 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 17 | Marquen el pájaro de la izquierda / 34 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 18 | Marquen el objeto que está entre las cucharas / 35 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 19 | Marquen el círculo que está a un lado de la caja / 41 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 20 | Marquen el niño que está doblado hacia delante / 43 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 21 | Marquen el otro postre / 44 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |

| | DIMENSIÓN 2: Cantidad y número | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No |
|----|--|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 22 | Marca la caja que tiene más cantidad de lápices / 1 | ✓ | | | | | | ✓ | |
| 23 | Marquen el grupo que tiene varios conejos / 3 | ✓ | | | | | | ✓ | |
| 24 | Marque la caja que tiene algunas pero no muchas bolitas / 7 | ✓ | | | | | | ✓ | |
| 25 | Marquen la torta que está entera / 8 | ✓ | | | | | | ✓ | |
| 26 | Marquen el grupo donde todos los árboles están en fila / 14 | ✓ | | | | | | ✓ | |
| 27 | Marquen el plato que tiene pocos quesitos / 25 | ✓ | | | | | | ✓ | |
| 28 | Marquen grupo que tienen tanta bolitas como hay en la caja / 28 | ✓ | | | | | | ✓ | |
| 29 | Marquen la caja que tiene cero caramelos / 30 | ✓ | | | | | | ✓ | |
| 30 | Marquen el pastel al que le falt e la mitad / 33 | ✓ | | | | | | ✓ | |
| 31 | Marquen el carro que no es ni el primero ni el último / 36 | ✓ | | | | | | ✓ | |
| 32 | Marque el grupo que tienen menos estrellas / 42 | ✓ | | | | | | ✓ | |
| 33 | Marquen el segundo animal / 45 | ✓ | | | | | | ✓ | |
| 34 | Marquen el dibujo que tiene el par de velas / 48 | ✓ | | | | | | ✓ | |
| 35 | Marquen el tercer niño contando donde está la maestra / 50 | ✓ | | | | | | ✓ | |
| | DIMENSIÓN 3: Comparación | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No |
| 36 | Marquen el pescado de tamaño mediano / 19 | ✓ | | | | | | ✓ | |
| 37 | Marquen las bolitas que están separadas / 20 | ✓ | | | | | | ✓ | |
| 38 | Marquen la puerta más ancha / 21 | ✓ | | | | | | ✓ | |
| 39 | Marquen la botella que está casi vacía / 23 | ✓ | | | | | | ✓ | |
| 40 | Marquen el grupo que es diferente a los otros / 31 | ✓ | | | | | | ✓ | |
| 41 | Marquen la caja que tienen círculos en orden de grande a pequeño / 46 | ✓ | | | | | | ✓ | |
| 42 | Marquen los dibujos que son iguales / 47 | ✓ | | | | | | ✓ | |
| | DIMENSIÓN 4: Correspondencia | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No |
| 43 | Marquen el grupo donde hay cucharas en cada taza / 17 | ✓ | | | | | | ✓ | |
| 44 | Marquen lo que todo niño tiene siempre / 32 | ✓ | | | | | | ✓ | |

| | | | | | | | | | |
|----|---|-------------------------------------|----|-------------------------------------|----|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|----|
| 45 | Marquen las dos figuras que son semejantes / 38 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 46 | Marquen lo que un niño nunca comería / 40 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | DIMENSION 5: Patrón | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No |
| 47 | Marquen la pelota que hace pareja con uno de los cuadrados / 39 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 48 | Salte un cuadrado y marca un aspa / 49 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | DIMENSION 6: Tiempo | | | | | | | | |
| 49 | Marquen el dibujo que muestra como aparece la niña después que le han cortado el cabello / 24 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 50 | Marquen al gato que está comenzando a subir al árbol / 37 | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | | <input checked="" type="checkbox"/> | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Fernán Myriam DNI: 57636535
 Grado y Especialidad del validador: Magister en Gestión

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 28 de enero del 2020



[Handwritten signature]

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

ELO - Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral.

OBJETIVO:

Evaluar el dominio de los aspectos más relevantes del lenguaje oral durante su desarrollo (discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos).

VARIABLE QUE EVALÚA:

Expresión Oral

DIRIGIDO A:

Niños y niñas de 2º grados de educación primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Pérez Peréz Myra Angel

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magistra en Filosofía

VALORACIÓN:

| | | | | |
|----------|--------|-------|------|----------|
| Muy alto | Alto ✓ | Medio | Bajo | Muy bajo |
|----------|--------|-------|------|----------|



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 07076535



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESIÓN ORAL

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Discriminación auditiva de fonemas | | | | | | | |
| 1 | Diferenciación de dos palabras: pana-pana /1 | | | | | | | |
| | Diferenciación de dos palabras | | | | | | | |
| 2 | Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: tapataba/2 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Diferenciación de dos palabras | | | | | | | |
| 3 | Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: batebate/3 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Diferenciación de dos palabras | | | | | | | |
| 4 | Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: cumacuma/4 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Diferenciación de dos palabras | | | | | | | |
| 5 | Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: ñapaña/5 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Diferenciación de dos palabras | | | | | | | |
| 6 | Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: tía-tía/6 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Diferenciación de dos palabras | | | | | | | |
| 7 | Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: colagola/7 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Diferenciación de dos palabras | | | | | | | |
| 8 | Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: yatechate/8 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| | Diferenciación de dos palabras | | | | | | | |
| 9 | Diferenciación de dos palabras | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | | | |
|----|--|----|----|----|----|----|----|----|----|--|
| | Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: lara-lala/9 | | | | | | | | | |
| | Diferenciación de dos palabras | | | | | | | | | |
| 10 | Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: sapo-sabo/10 | ✓ | ✓ | | | | | ✓ | | |
| | Diferenciación de dos palabras | | | | | | | | | |
| 11 | Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: zoco-foco/11 | ✓ | ✓ | | | | | ✓ | | |
| | Diferenciación de dos palabras | | | | | | | | | |
| 12 | Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: colle-colle/12 | ✓ | ✓ | | | | | ✓ | | |
| | DIMENSIÓN 2: Aspecto fonológico | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Sílabas directas | ✓ | | | | | | ✓ | | |
| 13 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: seda/1 | ✓ | | | | | | ✓ | | |
| 14 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: pino/2 | ✓ | | | | | | ✓ | | |
| 15 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: lija/3 | ✓ | | | | | | ✓ | | |
| 16 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: ceño/4 | ✓ | | | | | | ✓ | | |
| 17 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: chafa/5 | ✓ | | | | | | ✓ | | |
| 18 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: bote/6 | ✓ | | | | | | ✓ | | |
| 19 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: loro/7 | ✓ | | | | | | ✓ | | |
| 20 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: raya/8 | ✓ | | | | | | ✓ | | |
| 21 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: sierra/9 | ✓ | | | | | | ✓ | | |
| | Sílabas inversas y mixtas | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 22 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: carta/10 | ✓ | | | | | | ✓ | | |
| 23 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: pierna/11 | ✓ | | | | | | ✓ | | |
| 24 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: arma/12 | ✓ | | | | | | ✓ | | |
| 25 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: alto/13 | ✓ | | | | | | ✓ | | |

| | | | | | | | | | | |
|----|--|----|----|----|----|----|----|----|----|--|
| 50 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: autobús/38 | ✓ | | | | | ✓ | | | |
| 51 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: periódico/39 | ✓ | | | | | ✓ | | | |
| 52 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: frigorífico/40 | ✓ | | | | | ✓ | | | |
| 53 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: acaudalado/41 | ✓ | | | | | ✓ | | | |
| 54 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: cosmopolita/42 | ✓ | | | | | ✓ | | | |
| 55 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: transformación/43 | ✓ | | | | | ✓ | | | |
| 56 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: calorífico/44 | ✓ | | | | | ✓ | | | |
| 57 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: farmacológico/45 | ✓ | | | | | ✓ | | | |
| | DIMENSIÓN 3: Aspecto sintáctico | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Memoria verbal de frases | ✓ | | | | | ✓ | | | |
| 58 | Repita la frase que yo te diga: Me gusta dibujar y hacer deporte/1 | ✓ | | | | | ✓ | | | |
| 59 | Repita la frase que yo te diga: Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico/2 | ✓ | | | | | ✓ | | | |
| 60 | Repita la frase que yo te diga: Es divertido ir de excursión en tienda de campaña/3 | ✓ | | | | | ✓ | | | |
| 61 | Repita la frase que yo te diga: A mi amigo Pedro le dieron una patada en la espinilla/4 | ✓ | | | | | ✓ | | | |
| 62 | Repita la frase que yo te diga: En la escuela recojo mis trabajos antes de marchar al recreo/5 | ✓ | | | | | ✓ | | | |
| | Composición oral de frases dada una palabra | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 63 | Di una frase con la palabra que yo te diga: circo/1 | ✓ | | | | | ✓ | | | |
| 64 | Di una frase con la palabra que yo te diga: regalo/2 | ✓ | | | | | ✓ | | | |
| 65 | Di una frase con la palabra que yo te diga: foto/3 | ✓ | | | | | ✓ | | | |
| 66 | Di una frase con la palabra que yo te diga: colores/4 | ✓ | | | | | ✓ | | | |
| 67 | Di una frase con la palabra que yo te diga: película/5 | ✓ | | | | | ✓ | | | |
| | Descripción de acciones | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | |

| | | | | | | | | | |
|----|---|---|--|--|---|--|--|--|---|
| 85 | ¿Cómo se llamaba el niño de la historia?/1 | | | | | | | | |
| 86 | ¿Qué le pasaba al pequeño pajarillo?/2 | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ |
| 87 | ¿Dónde lo llevó Besti?/3 | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ |
| 88 | ¿Con qué alimentó al pajarillo?/4 | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ |
| 89 | ¿Qué hizo el pajarillo para agradecer a Besti que le había salvado la vida?/5 | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): 65 a pl. cabd
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Peña Pérez Mijail Anys DNI: 27036535

Grado y Especialidad del validador: Magister en Filosofía

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 27 de enero del 2020



MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Boehm Test of Basic Concepts(BTBC), cuadernillo 1y 2

OBJETIVO:

Detectar el dominio de conceptos básicos para la ayuda de los niños y niñas.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Conceptos básicos

DIRIGIDO A:

Niños y niñas de 2ºgrados de educación primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

..... CORDENAS CONALES DOMICA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

..... MAESTRIA EN DOCENCIA E INVESTIGACION

VALORACIÓN:

| | | | | |
|---------------|------|-------|------|----------|
| Muy alto ✓ | Alto | Medio | Bajo | Muy bajo |
|---------------|------|-------|------|----------|


FIRMA EVALUADOR

DNI: ... 07279636



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS CONCEPTOS BÁSICOS

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Nociones espaciales | | | | | | | |
| 1 | Marca al niño que está más cerca de la puerta / 2 | ✓ | | | | ✓ | | |
| 2 | Marca debajo de la mesa / 4 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Marquen la casa donde el niño está dentro / 5 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Marquen el globo que está encima del árbol / 6 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Marquen el papel que tiene una estrella en la parte de arriba / 9 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Marquen el juguete que está junto al camión / 10 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Marquen el cuadrado que está en el centro del círculo / 11 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Marquen el cuadrado que tiene círculos alrededor / 12 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Marquen el avión que está sobre la nube / 13 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Marquen la flor que está en el medio / 15 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Marquen el bote que está más lejos de la orilla / 16 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Marquen la caja que está lejos de la mesa / 18 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Marque el juguete que está detrás del sillón / 22 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Marque el vaso que está en la esquina de la mesa / 26 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Marquen la bolita que tiene un pita a través de ella / 27 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | Marquen el cuadrado que está sobre el final de la línea a la derecha / 29 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | Marquen el pájaro de la izquierda / 34 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | Marquen el objeto que está entre las cucharas / 35 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | Marquen el círculo que está a un lado de la caja / 41 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | Marquen el niño que está doblado hacia delante / 43 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21 | Marquen el otro postre / 44 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No |
|----|--|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | DIMENSIÓN 2: Cantidad y número | | | | | | | | |
| 22 | Marca la caja que tiene más cantidad de lápices / 1 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 23 | Marquen el grupo que tiene varios conejos / 3 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 24 | Marque la caja que tiene algunas pero no muchas bolitas / 7 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 25 | Marquen la torta que está entera / 8 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 26 | Marquen el grupo donde todos los árboles están en fila / 14 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 27 | Marquen el plato que tiene pocos quesitos / 25 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 28 | Marquen grupo que tienen tanta bolitas como hay en la caja / 28 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 29 | Marquen la caja que tiene cero caramelos / 30 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 30 | Marquen el pastel al que le falté la mitad / 33 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 31 | Marquen el carro que no es ni el primero ni el último / 36 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 32 | Marque el grupo que tienen menos estrellas / 42 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 33 | Marquen el segundo animal / 45 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 34 | Marquen el dibujo que tiene el par de velas / 48 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 35 | Marquen el tercer niño contando donde está la maestra / 50 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | DIMENSIÓN 3: Comparación | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No |
| 36 | Marquen el pescado de tamaño mediano / 19 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 37 | Marquen las bolitas que están separadas / 20 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 38 | Marquen la puerta más ancha / 21 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 39 | Marquen la botella que está casi vacía / 23 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 40 | Marquen el grupo que es diferente a los otros / 31 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 41 | Marquen la caja que tienen círculos en orden de grande a pequeño / 46 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 42 | Marquen los dibujos que son iguales / 47 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | DIMENSIÓN 4: Correspondencia | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No |
| 43 | Marquen el grupo donde hay cucharas en cada taza / 17 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 44 | Marquen lo que todo niño tiene siempre / 32 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

ELO - Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral.

OBJETIVO:

Evaluar el dominio de los aspectos más relevantes del lenguaje oral durante su desarrollo (discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos).

VARIABLE QUE EVALÚA:

Expresión Oral

DIRIGIDO A:

Niños y niñas de 2º grados de educación primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

...CORDEMAS CONDORI DOMIEL

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

...M. DE ESTUDIO EN DOCENCIA E INVESTIGACION

VALORACIÓN:

| | | | | |
|-------------------|------|-------|------|----------|
| Muy alto α | Alto | Medio | Bajo | Muy bajo |
|-------------------|------|-------|------|----------|



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI:07279236



ESCUOLA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESIÓN ORAL

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: Discriminación auditiva de fonemas | | | | | | | | |
| 1 | Diferenciación de dos palabras: pana-pana / 1 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Diferenciación de dos palabras Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: tapa- taba/2 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Diferenciación de dos palabras Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: bate- bate/3 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Diferenciación de dos palabras Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: cuma- Cuma/4 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Diferenciación de dos palabras Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: ñapa- ñapa/5 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Diferenciación de dos palabras Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: tía-tía/6 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Diferenciación de dos palabras Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: cola- gola/7 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Diferenciación de dos palabras Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: yate- chate/8 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Diferenciación de dos palabras | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | | | |
|----|--|----|----|--|----|----|--|--|----|----|
| | Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: lara-lala/9 | | | | | | | | | |
| | Diferenciación de dos palabras | | | | | | | | | |
| 10 | Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: sopo-sabo/10 | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ | |
| | Diferenciación de dos palabras | | | | | | | | | |
| 11 | Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: zoco-foco/11 | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ | |
| | Diferenciación de dos palabras | | | | | | | | | |
| 12 | Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: colle-colle/12 | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ | |
| | DIMENSIÓN 2: Aspecto fonológico | Si | No | | Si | No | | | Si | No |
| | Sílabas directas | | | | | | | | | |
| 13 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: seda/1 | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 14 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: pino/2 | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 15 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: hija/3 | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 16 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: ceño/4 | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 17 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: chafa/5 | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 18 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: bote/6 | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 19 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: loro/7 | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 20 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: raya/8 | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 21 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: sierra/9 | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ | |
| | Sílabas inversas y mixtas | Si | No | | Si | No | | | Si | No |
| 22 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: carta/10 | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 23 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: pierna/11 | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 24 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: arma/12 | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ | |
| 25 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: alto/13 | ✓ | | | ✓ | | | | ✓ | |

| | | | | | | | | | | |
|----|--|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|
| 26 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: palma/14 | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 27 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: falta/15 | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 28 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: vuelta/16 | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 29 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: manta/17 | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 30 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: Cosme/18 | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| | Sílabas complejas | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | Si No |
| 31 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: trapo/19 | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 32 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: grupo/20 | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 33 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: broma/21 | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 34 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: dragón/22 | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 35 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: cofre/23 | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 36 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: tigre/24 | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 37 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: grande/25 | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 38 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: cristal/26 | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 39 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: trampa/27 | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 40 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: flaco/28 | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 41 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: globo/29 | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 42 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: blusa/30 | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 43 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: cable/31 | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 44 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: pluma/32 | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 45 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: clima/33 | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 46 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: fuente/34 | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 47 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: blando/35 | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| 48 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: planta/36 | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |
| | Palabras largas con sílabas complejas | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No | Si No |
| 49 | Repita las palabras que yo te vaya diciendo: estrellado/37 | ✓ | | | | ✓ | | | | ✓ |

| | | | | | | |
|----|--|---|--|--|---|--|
| 85 | ¿Cómo se llamaba el niño de la historia?/1 | ✓ | | | ✓ | |
| 86 | ¿Qué le pasaba al pequeño pajarillo?/2 | ✓ | | | ✓ | |
| 87 | ¿Dónde lo llevó Best?/3 | ✓ | | | ✓ | |
| 88 | ¿Con qué alimentó al pajarillo?/4 | ✓ | | | ✓ | |
| 89 | ¿Qué hizo el pajarillo para agradecer a Best que le había salvado la vida?/5 | ✓ | | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Aplicable después de corregir [] No aplicable []
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] _____

Apellidos y nombres del juez validador: C. D. D. EN. D. S. C. D. N. D. S. P. D. N. I. C. D. N. I.: 55775230

Grado y Especialidad del validador: M. D. E. S. T. R. I. D. E. H. D. O. C. E. N. C. I. O. E. I. N. V. E. S. T. I. G. A. C. I. O. N. E. S.

San Juan de Lurigancho 27 de enero del 2020

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Boehm Test of Basic Concepts(BTBC), cuadernillo 1y 2

OBJETIVO:

Detectar el dominio de conceptos básicos para la ayuda de los niños y niñas.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Conceptos básicos

DIRIGIDO A:

Niños y niñas de 2ºgrados de educación primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

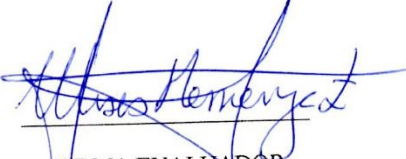
Memenza Legana Ulises Ildelfonso

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister en problemas de aprendizaje

VALORACIÓN:

| | | | | |
|----------|------|-------|------|----------|
| Muy alto | Alto | Medio | Bajo | Muy bajo |
| X | | | | |


FIRMA EVALUADOR

DNI: 10878224



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS CONCEPTOS BÁSICOS

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | DIMENSIÓN 1: Nociones espaciales | | | | | | | |
| 1 | Marca al niño que está más cerca de la puerta / 2 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Marca debajo de la mesa / 4 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Marquen la casa donde el niño está dentro / 5 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Marquen el globo que está encima del árbol / 6 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Marquen el papel que tiene una estrella en la parte de arriba / 9 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Marquen el juguete que está junto al camión / 10 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Marquen el cuadrado que está en el centro del círculo / 11 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Marquen el cuadrado que tiene círculos alrededor / 12 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Marquen el avión que está sobre la nube / 13 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | Marquen la flor que está en el medio / 15 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | Marquen el bote que está más lejos de la orilla / 16 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | Marquen la caja que está lejos de la mesa / 18 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 13 | Marque el juguete que está detrás del sillón / 22 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 14 | Marque el vaso que está en la esquina de la mesa / 26 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 15 | Marquen la bolita que tiene un pita a través de ella / 27 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 16 | Marquen el cuadrado que está sobre el final de la línea a la derecha / 29 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 17 | Marquen el pájaro de la izquierda / 34 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 18 | Marquen el objeto que está entre las cucharas / 35 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 19 | Marquen el círculo que está a un lado de la caja / 41 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 20 | Marquen el niño que está doblado hacia delante / 43 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 21 | Marquen el otro postre / 44 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No |
|----|--|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | DIMENSIÓN 2: Cantidad y número | | | | | | | | |
| 22 | Marca la caja que tiene más cantidad de lápices / 1 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 23 | Marquen el grupo que tiene varios conejos / 3 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 24 | Marque la caja que tiene algunas pero no muchas bolitas / 7 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 25 | Marquen la torta que está entera / 8 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 26 | Marquen el grupo donde todos los árboles están en fila / 14 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 27 | Marquen el plato que tiene pocos quesitos / 25 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 28 | Marquen grupo que tienen tanta bolitas como hay en la caja / 28 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 29 | Marquen la caja que tiene cero caramelos / 30 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 30 | Marquen el pastel al que le faltó la mitad / 33 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 31 | Marquen el carro que no es ni el primero ni el último / 36 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 32 | Marque el grupo que tienen menos estrellas / 42 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 33 | Marquen el segundo animal / 45 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 34 | Marquen el dibujo que tiene el par de velas / 48 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 35 | Marquen el tercer niño contando donde está la maestra / 50 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | DIMENSIÓN 3: Comparación | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No |
| 36 | Marquen el pescado de tamaño mediano / 19 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 37 | Marquen las bolitas que están separadas / 20 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 38 | Marquen la puerta más ancha / 21 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 39 | Marquen la botella que está casi vacía / 23 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 40 | Marquen el grupo que es diferente a los otros / 31 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 41 | Marquen la caja que tienen círculos en orden de grande a pequeño / 46 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 42 | Marquen los dibujos que son iguales / 47 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| | DIMENSIÓN 4: Correspondencia | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No |
| 43 | Marquen el grupo donde hay cucharas en cada taza / 17 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 44 | Marquen lo que todo niño tiene siempre / 32 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

| | | | | | | | | |
|----|---|-------------------------------------|--|--|--|--|-------------------------------------|--|
| 45 | Marquen las dos figuras que son semejantes / 38 | <input checked="" type="checkbox"/> | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 46 | Marquen lo que un niño nunca comería / 40 | <input checked="" type="checkbox"/> | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | DIMENSION 5: Patrón | | | | | | | |
| 47 | Marquen la pelota que hace pareja con uno de los cuadrados / 39 | <input checked="" type="checkbox"/> | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 48 | Salte un cuadrado y marca un aspa / 49 | <input checked="" type="checkbox"/> | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | DIMENSION 6: Tiempo | | | | | | | |
| 49 | Marquen el dibujo que muestra como aparece la niña después que le han cortado el cabello / 24 | <input checked="" type="checkbox"/> | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 50 | Marquen al gato que está comenzando a subir al árbol / 37 | <input checked="" type="checkbox"/> | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: *Memories Zegura Ulises Delfino* DNI: *10878224*

Grado y Especialidad del validador: *C. Magister en problemas de aprendizaje*

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 28 de enero del 2020

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

ELO - Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral.

OBJETIVO:

Evaluar el dominio de los aspectos más relevantes del lenguaje oral durante su desarrollo (discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos).

VARIABLE QUE EVALÚA:

Expresión Oral

DIRIGIDO A:

Niños y niñas de 2º grados de educación primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

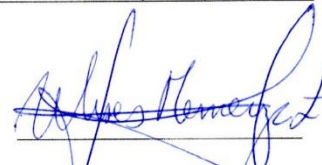
Memenza Zegarra Ulises Ildelfonso

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister en problemas de aprendizaje

VALORACIÓN:

| | | | | |
|---------------|------|-------|------|----------|
| Muy alto X | Alto | Medio | Bajo | Muy bajo |
|---------------|------|-------|------|----------|


FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 10878224.....



UCV
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
VALPARAÍSO

ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EXPRESIÓN ORAL

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: Discriminación auditiva de fonemas | | | | | | | |
| 1 | Diferenciación de dos palabras: pana-pana /1 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | Diferenciación de dos palabras Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: tapa- taba/2 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | Diferenciación de dos palabras Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: bate- bate/3 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | Diferenciación de dos palabras Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: cuma- Cuma/4 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | Diferenciación de dos palabras Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: ñapa- ña/5 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | Diferenciación de dos palabras Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: tía-tía/6 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | Diferenciación de dos palabras Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: cola- gola/7 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 8 | Diferenciación de dos palabras Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: yate- chate/8 | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | Diferenciación de dos palabras | ✓ | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: lara-lala/9 | | | | | | | | |
| | Diferenciación de dos palabras | | | | | | | | |
| 10 | Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: sapo-sabo/10 | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| | Diferenciación de dos palabras | | | | | | | | |
| 11 | Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: zoco-foco/11 | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| | Diferenciación de dos palabras | | | | | | | | |
| 12 | Escucha las dos palabras y dime si son iguales o si no son iguales: colle-colle/12 | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| | DIMENSIÓN 2: Aspecto fonológico | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No |
| | Sílabas directas | | | | | | | | |
| 13 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: seda/1 | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| 14 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: pino/2 | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| 15 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: lija/3 | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| 16 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: ceño/4 | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| 17 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: chafa/5 | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| 18 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: bote/6 | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| 19 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: loro/7 | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| 20 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: raya/8 | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| 21 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: sierra/9 | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| | Sílabas inversas y mixtas | Si | No | Si | No | Si | No | Si | No |
| 22 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: carta/10 | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| 23 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: pierna/11 | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| 24 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: arma/12 | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |
| 25 | Repite las palabras que yo te vaya diciendo: alto/13 | ✓ | | ✓ | | | | ✓ | |

| | | | | | |
|----|--|---|--|--|---|
| 85 | ¿Cómo se llamaba el niño de la historia?/1 | ✓ | | | ✓ |
| 86 | ¿Qué le pasaba al pequeño pajarillo?/2 | ✓ | | | ✓ |
| 87 | ¿Dónde lo llevó Besi?/3 | ✓ | | | ✓ |
| 88 | ¿Con qué alimentó al pajarillo?/4 | ✓ | | | ✓ |
| 89 | ¿Qué hizo el pajarillo para agradecer a Besi que le había salvado la vida?/5 | ✓ | | | ✓ |

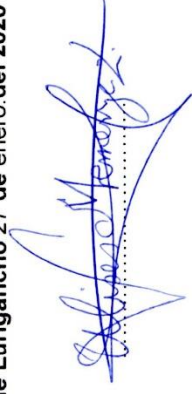
Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: *Miriam Zegura Urea Ildefonso* DNI: *10878224*
 Grado y Especialidad del validador: *Magister en problemas de aprendizaje*

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 27 de enero del 2020



CARTA DE PRESENTACIÓN DEL ESTUDIANTE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 09 de noviembre de 2019

Carta P.1158 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
German Giovani Galdos Rospigliosi
I.E 167 María Reiche
ATENCIÓN:
Director

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **JUAN YNOCENTE HUAMAN**

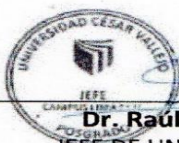
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **JUAN YNOCENTE HUAMAN** identificado(a) con DNI N.º **09287360** y código de matrícula N.º **6000022230**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Conceptos básicos y expresión oral en los estudiantes de 2º grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



Recibido
19/11/19
Hora: 1

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.: (+511) 202 4342 Fax.: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.: (+511) 202 4342 Anx.: 2650.



CONSTANCIA DE DOCUMENTACIÓN COMPLETA

El que suscribe, Responsable de la oficina de Archivo Documentario de la Escuela de Posgrado, de la Universidad César Vallejo, Campus Lima Este; certifica que:

El(la) Sr(ta):

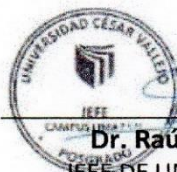
YNOCENTE HUAMAN, JUAN

Con código **6000022230**, ha presentado a esta oficina todos los documentos correspondientes al EXPEDIENTE DE INGRESO para el **PROGRAMA DE MAESTRÍA**, consistente en:

- ✓ Constancia de inscripción del grado en la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU).
- ✓ Documento de Identidad (DNI), copia simple.
- ✓ Dos (2) fotografías tamaño carné a color.
- ✓ Copia de recibo de servicios.

Se expide la presente a efectos que pueda continuar con sus trámites en otras dependencias de esta Escuela de Posgrado.

Lima, 13 de diciembre de 2019



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

LIMA NORTE Av. Alfredo Méndiola 6232, Los Olivos. Tel. (+511) 202 4342 Fax: (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 9030 Anx.: 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. (+511) 202 4342 Anx.: 2850.



Dictamen Final

Vista la Tesis:

“Conceptos Básicos y Expresión Oral en los estudiantes de 2º grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019.

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

YNOCENTE HUAMAN, Juan

Considerando:

Que, se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N° 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que, la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis, así como el documento respectivamente; indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo determinado.

Comuníquese y archívese.

Lima, 12 de febrero del 2020.


.....
Mgtr. MIGUEL ANGEL, PÉREZ PÉREZ


.....
Mgtr. NOEMÍ TERESA, JULCA VERA

ANEXO 13

| | | |
|--|--|---|
| UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS | Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1 |
|--|--|---|

Yo, Mgtr. Miguel Ángel Pérez Pérez, docente de la Facultad de Educación y Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo sede Lima- Este, revisor de la tesis titulada:

"Conceptos Básicos y Expresión Oral en los estudiantes de 2º grado de primaria del colegio 167, San Juan de Lurigancho, 2 019". Del estudiante Br. Juan Ynocente Huaman, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, San Juan de Lurigancho, 27 de febrero del 2020.

Mgtr. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

DNI: 07636535

| | | | | | |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad | Aprobó | Rectorado |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|

ANEXO 14 : RESUMEN DE COINCIDENCIA

Feedback Studio - Google Chrome
evturnitin.com/app/carta/es/?u=1049382308&o=1264572412&lang=es-ES#3

feedback studio 26 de febrero /20

Resumen de coincidencias

Se están viendo fuentes estándar.

Ver Fuentes en inglés (Beta)

21

21 %

Coincidencias

| | | |
|---|-----------------------------|------|
| 1 | Entregado a Universidad... | 11 % |
| 2 | repositorio ucv.edu.pe | 4 % |
| 3 | repositorio uladech.edu... | 1 % |
| 4 | Entregado a Atlantic Int... | 1 % |
| 5 | Entregado a Universidad... | 1 % |
| 6 | tesis.pucp.edu.pe | <1 % |

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN
EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Compras Bienes y Servicios **Q**ral es los estudiantes de 2º grado de primaria del colegio
167, San Juan de Lenguaño, 2019.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN
CAMPUS Tarma

AUTOR:
Mg. J. ANTONIO PEREZ RAMAN
(098711) 0987110270 (al.047)

ASESOR:
Mg. Miguel Ángel Poma Poma
(098711) 0987110270

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Evaluación y Acreditación

LIMA-PERÚ,
2020

Página: 1 de 62 Número de palabras: 16257 Text-only Report High Resolution Activado

19:53 27/02/2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, Mgtr. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Br. JUAN YNOCENTE HUAMAN.

INFORME TITULADO: CONCEPTOS BÁSICOS Y EXPRESIÓN ORAL EN LOS ESTUDIANTES DE 2° GRADO DE PRIMARIA DEL COLEGIO 167, SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2019,

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro de Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

SUSTENTADO EN FECHA: 12 / 02 / 2020

NOTA O MENCIÓN: 16



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN
Mgtr. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ