



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Evidencia de los procesos Psicométricos del cuestionario de Aserción en la Pareja en el
distrito de 26 de Octubre – Piura

Tesis para Obtener el Título Profesional de:

Licenciada en Psicología

AUTORES:

Br. Farfán Hurtado Pierina de los Milagros (ORCID: 0000-0003-3142-6621)

Br. Juárez Regalado Kendra. (ORCID: 0000-0002-5755-8481)

ASESOR:

Dr. Oscar Vela Miranda (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

PIURA – PERÚ

2019

Dedicatoria

A Dios, por brindarme salud y e iluminarme en todos los pasos que doy, a mis padres por darme la oportunidad de llevar acabo mis estudios; por el esfuerzo, el amor y apoyo incondicional que siempre me han brindado, a mi hermano por su preocupación de que me encuentre bien y sus palabras de aliento que siempre me motivaron y a una persona muy especial por acompañarme en este proceso y por el apoyo mutuo que nos brindamos

Kendra Juárez Regalado

A Dios por darme vida, salud y sabiduría a lo largo de mi carrera de Psicología. A mis padres que sin ellos no hubiera logrado esta meta tan importante en mi vida, gracias por estar a mi lado en esta etapa, su apoyo y amor me ayudaron y motivaron a cumplir satisfactoriamente mis estudios, por ello les agradezco por la dedicación en todos estos años. A mis maestros, que me llenaron de conocimiento ya que gracias a su instrucción profesional no hubiera llegado a este nivel.

Pierina de los Milagros Farfán Hurtado

Agradecimiento

Agradecemos A Dios por permitirnos culminar esta etapa profesional, a nuestros padres por su apoyo incondicional durante este proceso, así mismo a nuestros maestros de psicología por la calidad de enseñanza que nos brindaron durante los once ciclos de periodo de aprendizaje. Por otro lado, reconocer la enseñanza brindada por parte de nuestros asesores que estuvieron pendientes de nuestros avances y que nos brindaron apoyo y conocimiento para culminar satisfactoriamente nuestra tesis, por ultimo agradecer a los docentes que forman parte de nuestra evaluación en este proceso.

Página del Jurado



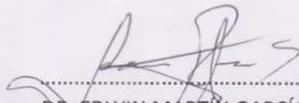
ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

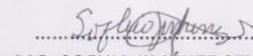
El Jurado en cargo de evaluar la tesis presentada por don (a) KENDRA JUÁREZ REGALADO cuyo título es: EVIDENCIA DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DEL CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA EN EL DISTRITO DE 26 DE OCTUBRE - PIURA

Reunido en fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por es estudiante, otorgándole el calificativo de: 13 - Trece

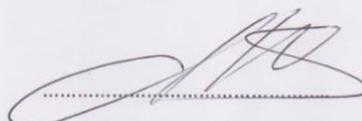
PIURA, 20 DE DICIEMBRE DEL 2019.


DR. EDWIN MARTÍN GARCÍA RAMÍREZ

PRESIDENTE


MG. SOFÍA JIMÉNEZ SEMINARIO

SECRETARIO


DR. OSCAR MANUEL VELA MIRANDA

VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Página del Jurado

	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	---------------------------------------	---

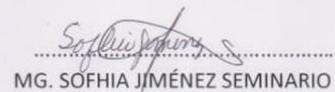
El Jurado en cargo de evaluar la tesis presentada por don (a) PIERINA DE LOS MILAGROS FARFAN HURTADO cuyo título es: EVIDENCIA DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DEL CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA EN EL DISTRITO DE 26 DE OCTUBRE - PIURA

Reunido en fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por es estudiante, otorgándole el calificativo de: 13 - Trece

PIURA, 20 DE DICIEMBRE DEL 2019.


.....
DR. EDWIN MARTÍN GARCÍA RAMÍREZ

PRESIDENTE


.....
MG. SÓFIA JIMÉNEZ SEMINARIO

SECRETARIO


.....
DR. OSCAR MANUEL VELA MIRANDA

VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

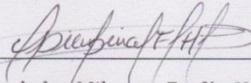
Declaratoria de Autenticidad

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Pierina de los Milagros Farfán Hurtado con DNI 74146489 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar vallejo, facultad de humanidades, escuela académico profesional de psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual, me someto a lo dispuesto a las normas académicas de la Universidad “Cesar Vallejo”.

Piura, 27 de agosto 2019



Pierina de los Milagros Farfán Hurtado

DNI 74146489



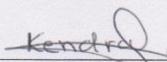
Declaratoria de Autenticidad

Declaratoria de Autenticidad

Yo, KENDRA JUÁREZ REGALADO, con DNI 02633094, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar vallejo, facultad de humanidades, escuela académico profesional de psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual, me someto a lo dispuesto a las normas académicas de la Universidad “Cesar Vallejo”.

Piura, 27 de Agosto de 2019



KENDRA JUÁREZ REGALADO

02633094



Índice

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado.....	iv
Declaratoria de Autenticidad	vi
Índice	viii
Índice de Tablas	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO	18
2.1. Tipo de investigación:.....	18
2.2. Operacionalización de variables	20
2.3. Población, muestra y muestreo.....	21
2.3.1. Población	21
2.3.2. Muestra	21
2.3.3. Muestreo	22
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	22
2.4.1. Instrumento	22
2.4.2. Validez	23
2.4.3. Confiabilidad	23
2.5 Procedimientos de la Investigación:	24
2.6. Métodos de análisis de datos	24
2.7. Aspectos Éticos	24

III. RESULTADOS	25
IV. DISCUSIÓN	37
V. CONCLUSIONES	41
VI. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	47
Anexo 01': Cuestionario De Aserción En La Pareja.....	48
Anexo 02: Operacionalización De Variables	53
Anexo 03: Matriz Del Proyecto.....	54
Anexo 04: Formato De Evaluación Por Juicio De Expertos	60
Anexo 05: Población Maestral Según El Proceso Censal En El Año 2017 / Iperu.Org.2017	70
Anexo 06: Solicitud Adquirida Por La Municipalidad Del Distrito 26 De Octubre -Piura	71
Anexo 07: Formato De Consentimiento Informado Para Participantes	72
Anexo 08: Acta De Aprobación De Originalidad	73
Anexo 09: Pantallazo de Software Turnitin	75
Anexo 10: Autorización De Publicación De Tesis.....	77
Anexo 11: Versión Final De Trabajo De Investigación	79

Índice De Tablas

Tabla 1: Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en coherencia de los ítems de la escala de Aserción en la pareja.	25
Tabla 2: Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en claridad de los ítems de la escala de Aserción en la pareja.	27
Tabla 3: Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en relevancia de los ítems de la escala de Aserción en la pareja.	29
Tabla 4: Correlación del test total con cada uno de los factores (Validez Convergente) de la escala de Aserción en la pareja.	32
Tabla 5: Varianza total explicada a través del método de análisis factorial confirmatorio de la escala de aserción en la pareja.	32
Tabla 6: Validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio (Factores rotados) de la escala de aserción en la pareja.	33
Tabla 7: Análisis de la fiabilidad de la escala de Aserción en la pareja por el método de mitades partidas.	34
Tabla 8: Confiabilidad compuesta través del coeficiente omega de la escala de aserción en la pareja.	35
Tabla 9: Rangos percentilares de la escala de aserción en la pareja.	36

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de aserción en la pareja en familias del Distrito 26 de Octubre – Piura, para ello se trabajó con una muestra poblacional de 640 personas (320 parejas), seleccionadas por conveniencia, es decir, intencionalmente a través de un diseño no experimental, transversal de tipo tecnológica. Se utilizó el Cuestionario de Aserción en la Pareja Forma A y B ASPA (1996) en donde el autor es José Carrasco Galán y evalúa cuatro tipos de estrategias de comunicación (Aserción, Agresión, Sumisión, Agresión pasiva).

Los resultados se apoyaron en la validez de contenido a través del método de juicio de expertos, aplicándose para ello la fórmula V de Aiken, hallándose que los ítems valorados por los 10 jueces son permisibles; del mismo modo, se determinó la confiabilidad interna por medio del método mitades partidas 0.77 ($\alpha = 0.000$), en cuanto a la validez de constructo a través del método análisis factorial arrojando 4 factores obteniéndose 17 ítems con puntajes que oscilan entre 0,436 y 0,906 para ser ubicados al menos dentro de un factor; con una varianza total explicada del 30.921%, la confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega presenta resultados óptimos en cada una de las subescalas que va desde 0.8516 en Aserción, 0.9069 en Agresión 0.7910 en Sumisión y 0.7997 en agresión pasiva. Se elaboraron baremos percentilares generales y por áreas.

Finalmente, a fin de ampliar la confiabilidad, utilizar test retest, o la confiabilidad de pruebas paralelas y debido a que se eliminaron varios ítems para aplicar en una nueva investigación la validez de constructo a través del análisis factorial.

Palabras Claves: aserción, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The present investigation has as main objective to determine the psychometric properties of the assertion questionnaire in the couple in families of the District October 26 - Piura, for this we worked with a representative sample of 640 people (320 couples), was selected, selected for convenience, that is, Intentionally through a non-experimental, cross-sectional technological design. The ASPA Couple A and B Form ASA

The results were based on the validity of the content through the expert judgment method, applying Aiken's formula V, finding that the items valued by the 10 judges are acceptable; In the same way, internal reliability was found through the method halves 0.77 ($\alpha = 0.000$), in terms of the validity of the construct through the factor analysis method, throwing 4 factors, obtaining 17 items with scores ranging from 0, .436 and 0.906 to be located at least within one factor; With a total explained variance of 30.921%, the reliability composed through the Omega coefficient presents optimal results in each of the subscales that goes from 0.8516 in Assertion, 0.9069 in Aggression 0.7910 in Submission and 0.7997 in passive aggression. General percentile and area scales were developed.

Finally, in order to extend the reliability, use test retest, or the reliability of parallel tests and because several items were eliminated apply in a new investigation the validity of the construct through the factor analysis.

Keywords: assertion, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad son cada vez más relevantes los problemas dentro de la convivencia en la pareja, siendo una de las causas, la mala comunicación entre ellos, donde ambos se sienten vulnerables, poniendo como barrera la desconfianza y desorganización para tomar decisiones juntos. Por ejemplo, si una de las parejas intenta comunicarse y no se le escucha, se podría suponer que se está gestando una mala relación entre ambos, muchas personas se enfocan en el presente del problema pero no analizan críticamente la raíz del desencadenamiento de este, también se puede deducir que a causa de ello las relaciones se deterioran, hay infidelidades, divorcios, feminicidios, por ende que cuando se inicia en la pareja una relación, uno de los acuerdos principales debería ser, compartir, expresar nuestros deseos y secretos más íntimos para así entablar una confianza única y fortalecer aún más la unión. Sin embargo, esto no es suficiente para definir las disputas que suelen ocurrir al interior de una relación; por ello, (Gordillo Estrada, 2012) manifiesta que existen diversos tipos de comunicación en las relaciones de pareja, la gran mayoría opta por elegir la incorrecta, causando diversos problemas y dificultades en la relación, por lo tanto, si no se llega a tratar a tiempo el problema puede causar diversas afecciones, y pueden expresarse a través de la depresión o ansiedad. Cuando dentro de la pareja no se logra demostrar correctamente aquellos sentimientos o pensamientos se genera evidentemente una inadecuada comunicación, lo cual a larga deviene en constantes frustraciones; es decir, la comunicación no fluye entre dos personas que conviven, se convierte en una dificultad.

Según Beck (1990), citado en la tesis de Sánchez Bedoya, manifiesta que aquellas dificultades de comunicación se presentan por:

- A) Ambigüedad e indirectas: se refiere a una relación marital en donde algunos de los miembros optan por demostrar sus
- B) expresiones de una forma inapropiada
- B) A la defensiva: se presenta el temor a no ser escuchado por la otra persona, por lo que sus opiniones son ignoradas. C) Mensajes incomprensibles: se recibe los mensajes de manera incorrecta por lo que conlleva a la pareja a conflictos e

inestabilidad en la convivencia.es por ello que el vínculo de la pareja debe estar establecido desde el principio de la relación. (Sánchez Bedoya, 2013)

En este sentido, (Melero Caverro, 2008) dice que el enamoramiento es un proceso que se encuentra en la vida de los individuos y se inicia con el apego, que es un enlace emocional que las personas desarrollan cuando se conocen, esto no quiere decir que es amor, ya que se presenta un problema de dependencia a la otra persona, es decir, deja de ser su vida una prioridad como su personalidad, sus gustos, planes, su familia, etc.

Desde esta perspectiva, la comunicación resulta siendo uno de los factores principales en la convivencia de la pareja, y quienes la conforman permanentemente están enviando y recibiendo mensajes. Una de las formas habituales de comunicarse, es mediante la aserción; la cual es definida por (Carrasco Galan, 2005) como un conjunto de expresiones, pensamientos, sentimientos, opiniones o preferencias personales, sin forzar el acuerdo de la otra parte por medio del control aversivo, tal como el castigo o la amenaza, por lo tanto las personas pueden expresar adecuadamente los sentimientos positivos y negativos.

Por otro lado (Weiss y Heyman, 1990; Noller y Fitzpatric, 1990; Cáceres, 1992 citado por (Carrasco Galan, 2005) manifiesta que para desarrollar una adecuada aserción es necesario mantener una relación donde exista una adecuada comunicación de tal manera que las parejas se comprendan asertivamente para que así lleguen a tener una comunicación positiva lo que les permitirá llevar una vida armoniosa y saludable.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), (2018) el 69% de mujeres evaluadas, declaran haber sido maltratadas recibiendo violencia verbal y no verbal por parte de su pareja en algún momento de su vida, por ello se han realizado diversas investigaciones en los últimos años para obtener una prevalencia en los problemas conyugales, dentro de los factores encontramos las infidelidades, problemas económicos y disfunciones sexuales.

En México, las cifras registradas han aumentada cada año, según la Encuesta Nacional de la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH 2011), del (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2011), desde los 15 años de edad, un 52% han establecido una relación en pareja, incrementando el porcentaje hasta

llegar a un 74.5%, mientras que a los 18 años solo un 12% de las mujeres optan por no establecer ningún compromiso hasta la adultez. El rango de tiempo durante el noviazgo de personas entre las edades de 15 a 19 años, es de 9 meses a 1 año y medio; por ende, hay relaciones efímeras que finalizan su compromiso en un tiempo corto menor de 6 meses. Los resultados de los indicadores de dicha encuesta determinan que a los 23 años ya están conviviendo o unido un poco más de la mitad de las mujeres mexicanas y el 79% de las que se encuentran solteras han tenido o tienen una relación marital.

En España según el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad por medio Observatorio Estatal de Violencia sobre la Mujer, (2011) (2012) , los registros de denuncias anualmente por violencia a la mujer indican progresivamente un incremento desde 47.165 en 2002 hasta 126.293 en 2007 y 134.002 en 2011; durante el primer semestre de 2012, motivo por el cual se interpusieron 63.599 denuncias ya que, la variable en común estaba relacionada a los estilos de comunicación existentes entre las parejas. Como señalan diversos autores (Labrador, Rincón, De Luís y Fernández-Velasco, (2004); Medina, 2002) lo que reincide en aumento es la concienciación social referente a este problema, por ello, en los últimos años se han generado cambios en el marco legal y en la cadena que este ofrece como medidas y recursos para que la administración responde a este problema y a estos cambios pueden con toda probabilidad a favor que cada vez en mayor medida, se denuncien este tipo de situaciones.

En Chile, un reciente informe de la Superintendencia de Notariado y Registro (Natacha Ramírez, 2017) indica que los divorcios han incrementado. De cada diez parejas casadas, tres de ellas optan por el divorcio, además el porcentaje es cada vez más alto en aquellas parejas que deciden separarse en los primeros tres años. Estas cifras reflejan un aumento de las personas que deciden separarse, a pesar de ser una alternativa legítima, refleja un evento de importancia en la vida de la mayoría de las parejas. Esta situación es un paradigma que tiene consecuencias legales, sociales, económicos, familiares y emocionales o psicológicos, pero como anteriormente se ha planteado, la variable que resalta entre otras es la referida a los aspectos comunicacionales, que definen en mayor medida el curso o desarrollo de los conflictos, la forma de abordarlos o los patrones comunicacionales que intervienen para incrementar la escalada de violencia o encontrar alternativas de solución a

partir del establecimiento de estrategias de resolución de conflictos, donde nuevamente resaltan la variable comunicacional entre las más utilizadas.

Siendo este curso de acción, nos encontramos que ambos géneros manifiestan altas perspectivas y conocimientos de lo que manifiesta para ellos compartir la vida con la pareja. Asimismo, el sueño de concordar las metas, los objetivos propuestos de cada uno de los miembros teniendo como punto principal la autonomía para tomar sus propias decisiones de acuerdo a los sucesos diarios, abarca también el manejo del dinero y el tiempo libre donde las personas están concentradas a que rápidamente uno o los dos miembros de la pareja concluyan que la persona con la que se casó no es la correcta. En cuanto a las crecientes estadísticas, lo más impactante es que no coinciden con la realidad, diferente al acuerdo inicial donde la separación conlleva a divorcios “civilizados” donde ambos, a pesar de sus diferencias determinan la decisión de superar con buenos recursos emocionales esta etapa de sus vidas.

El Perú, tampoco es distinto a esta situación según diversos estudios epidemiológicos de bienestar psicológico realizados entre los años 2002 y 2012 se ha comprobado y reportado un estilo de vida de este tipo de violencia y problemas en la comunicación dentro de la pareja entre el 40.0 % y 65.3% comprendida entre los rangos de edades que van desde los 19 a 30 años. Al respecto, la Organización Mundial de la Salud (OMS) (2014) desarrollo el estudio en 10 países incluyendo al Perú, entre el año 2000 y 2003, encontrándose una primacía de violencia física, sexual así como verbal en algún episodio de sus vidas, donde este estudio muestra el 15 % a 71%, donde el 51% de los mismos corresponde al área urbana y 69% al área rural, reportando que el problema fundamental de esta violencia eran las relaciones negativas que tenían los conyugues al momento de tomar decisiones.

Por otro lado, la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) efectuada en el 2000 por el instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2001), arroja los siguientes resultados que 34% de las familias convivientes y casados eran sometidos a una vida de control, el 48% a una vida humillante el 25% a situaciones de amenaza, el 41% habían sido víctimas las mujeres siendo empujadas, agredidas y golpeadas físicas por su esposo o compañero.

Según (Walac Noticias, 2018) el ministerio de la mujeres y poblaciones vulnerables por medio de su reporte anual de la región Piura informó que desde el 2009 hasta

abril de este año se han registrado 69 casos de feminicidios y 42 tentativas de estos mismos, observándose que un enorme porcentaje de mujeres que fueron atacadas por sus convivientes y ex convivientes se debió principalmente a causa de una mala relación de pareja, reflejando que las mujeres optan por una actitud sumisa, mientras que los hombres son agresivos y controladores; este mismo portal web informa que las edades de las mujeres que establecen una relación marital fluctúa entre los 16 y 21 años.

Frente a todo lo planteado, es imperativo contar con un test psicológico válido, confiable y adaptado a los comportamientos y diálogos de nuestra población, que nos indique claramente el tipo de comunicación que se establece entre las parejas de nuestro departamento, resultando necesario primero identificar los estilos comunicacionales que se desarrollan entre las parejas para posteriormente analizar los resultados obtenidos y así llegar a una consolidación de la dinámica familiar piurana.

Para ello, se propone establecer las propiedades psicométricas de la escala de aserción en parejas (ASPA) en el distrito 26 de octubre, el cual, según el INEI, presenta una población de 145,600 habitantes.

También se presenta esta problemática internacionalmente como lo manifiesta Sosa (2011), en su tesis denominada “Influencia de la asertividad en el estilo comunicacional de los miembros de parejas de entre uno y cinco años de convivencia en la ciudad de Rosario, Argentina”, esta investigación se definió como objetivo principal, investigar dentro de la pareja, el tipo de relación que existía entre la asertividad y estilo comunicacional que se adquiere en cada integrante. Se enmarcó un enfoque cuantitativo, como tipo de investigación no experimental y con un diseño de investigación descriptivo, la muestra de población que se tomó son de 25 parejas heterosexuales entre uno y cinco años de convivencia. Utilizándose como método de recolección de datos el Método Gráffar-Méndez Castellano, una Entrevista Psicológica Semiestructurada, el Inventario de Asertividad de Rathus y la Escala de Ajuste Diádico. Obteniendo como resultados que solo el 30% de las parejas, ambos se muestran asertivos, mientras que el 70% muestran estilos comunicativos pasivos o agresivos (De Sosa, 2011).

Asimismo, Díaz y Porras (2011), revelan en su estudio titulado “Identificación de los principales estilos comunicacionales para la resolución de conflictos en un

grupo de parejas, y los niveles de satisfacción familiar en sus hijos adolescentes”, se tuvo como objetivo, reconocer los fundamentales estilos de comunicación para así poder solucionar situaciones conflictivas y los niveles de satisfacción familiar en un grupo de parejas con hijos adolescentes escolarizados, de la ciudad de Bucaramanga, Colombia. Esta presente investigación se ejecutó a través de un modelo cuantitativo e investigación no experimental con un diseño transversal descriptivo, asimismo la muestra estuvo compuesta por 30 parejas y 30 adolescentes hijos de las parejas de la muestra. En cuanto a la recolección de datos se usó la Forma A y B del Cuestionario de Aserción en la Pareja (ASPA) de Carrasco para así poder evaluar a los padres, por consiguiente la evaluación de los adolescentes se aplicó la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) de Barraca y López., es por ello que los resultados de esta investigación determinaron que el estilo comunicativo con mayor relevancia en ambas formas del ASPA fue el estilo agresivo-pasivo, demostrando que existe un deterioro en la comunicación y un inadecuado clima en la relación marital conflictivo, por otro lado, la satisfacción familiar en los adolescentes con respecto a su padres es superior a la media de 63.33%, esto pone en evidencia una vida satisfactoria en las familias de cada uno de ellos (Diaz & Porras, 2014).

Y por último tenemos a Moreno, Rodríguez, Carrasco y Sánchez (2009) mostrando su tesis titulado “Relación de pareja y sintomatología depresiva de la mujer: implicancias clínicas desde una perspectiva de género”, en donde los objetivos principales que ellos consideraban, consistían en conocer la asociación entre las características y la calidad dentro de la relación de pareja y de la sintomatología depresiva de la mujer. Esta investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo e investigación no experimental con diseño descriptivo correlacional. Para ello, se determinó una muestra conformada por 343 mujeres con una media de edad de 43 años de Madrid – España. Para el procedimiento de recolección de datos se utilizó la Escala de Ajuste Diádico, el Inventario de Satisfacción Marital, el cuestionario de Aserción en la Pareja, cuestionario de Cowan y Cowan, el cuestionario de equidad de Walster, el cuestionario de Apoyo Social Funcional, el cuestionario de Acontecimientos vitales de Azumendi, y una ficha sociodemográfica. Obteniéndose como resultados que existe asociación significativa entre la calidad de la relación de pareja y la sintomatología depresiva de la mujer, asimismo, la intimidad ejerce

mayor impacto sobre el bienestar individual y relacional en la mujer como también con las estrategias de comunicación, entre otros.

Además, se evidencia este tipo de investigación en nuestra nacionalidad como lo muestra (Carrasco Galan, 2005), realizó la investigación: Los tipos de comunicación en parejas vulnerables del Distrito Guadalupe- Trujillo, 2005, con el objetivo de obtener un instrumento válido y confiable del cuestionario de Aserción en la Pareja (ASPA). Es de tipo descriptivo donde se revela que la muestra estuvo conformada por 418 personas (209 parejas). Para poder determinar la validez; se llegó a evaluar a través de la validez de criterio –comparando el ASPA – Forma A con las puntuaciones del Cuestionario con la finalidad de obtener el Análisis de Aserción Personal (AAP) de Hedlund y Linqvist (1984, citado por Carrasco, 2005). Este cuestionario fue utilizado con la finalidad de poder obtener la confiabilidad de las cuatro sub escalas del ASPA, en sus formas A y B, para ello también se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach y el método de las dos mitades según el coeficiente de Spearman – Brown. Demostrando que para los resultados de la forma A en las sub escalas de aserción, agresión, sumisión y agresión – pasiva: .83, .81, .75, .84 para el Alfa de Cronbach y .83, .82, .72, .84 que fue para el coeficiente de Spearman – Brown respectivamente. En cuanto a la Forma B en las sub escalas de aserción, agresión, sumisión y agresión – pasiva: .96,.92, .92, .94 para el alfa de Cronbach y .95, .92, .91, .94 para el coeficiente de Spearman – Brown respectivamente.

También contamos con Reyes (2014), Aserción en la pareja en el distrito de Comas, Lima cuyo objetivo fue alcanzar un instrumento válido y confiable para el estudio del cuestionario de aserción en las pareja en padres de familia, cuyo tipo descriptivo con una muestra de 401 personas, dividido por dos colegios del nivel primario del distrito de Comas. Para la validez se utilizó la correlación ítem test corregido obteniendo índices mayores a .20, excepto el ítem 34. En la correlación entre sub escalas se busca para la forma A, que los ítems oscilaron entre .302 para el caso de aserción y agresión y para sumisión y agresión pasiva .691. Para la forma B los ítems oscilaron entre .380 para el caso de aserción y agresión, para el caso agresión y agresión pasiva .649, demostrando que todas las correlaciones son altamente significativas. La confiabilidad por consistencia interna por Alfa de Cronbach de la sub escala en su forma A: aserción .835, agresión .776, sumisión .719, agresión

pasiva .841 y en su forma B: aserción .831, agresión .793, sumisión .736, agresión pasiva. 843, los mismos que son confiables. Finalmente se procesó las normas percentiles de cada sub escala, manifestando diferencias significativas por sexo en la sub escala de aserción forma B.

Finalmente tenemos a Galecio (2012) ejecuto una investigación titulada Estilos de diálogos maritales cuyo objetivo fue determinar el tipo y estilos de la comunicación, para ello se necesitó evaluar con el Cuestionario de Aserción en la Pareja, de tipo descriptivo cuya muestra establecida por madres de familia de instituciones educativas del Distrito del Porvenir (Trujillo). El cuestionario se realizó a 230 mujeres, donde se obtuvieron diversas problemáticas dentro de la pareja, una de las causas primordiales era la desconfianza y temor, por ello se concluye en base a sus resultados que el índice de validez oscila para la forma A fue de .24 a .74; para la forma B el índice de validez varía entre .25 y .64 el cual fue logrado mediante el análisis ítem test, lo cual manifiesta que todos los ítems miden la variable. Por otro lado, la confiabilidad fue obtenida mediante el alfa de Cronbach, para la forma A la fiabilidad varía entre .83 y .87, y para la forma B varía entre .78 a .85., esto es un indicador propio de que la problemática entre parejas si existe, sobre todo cuando hay una mala comunicación por parte de uno de los conyugues, ocasionando de que las personas se sientan vulnerables y alarguen el problema sin llegar a una solución eficaz.

Asimismo, cabe recalcar que estas son algunas de las investigaciones realizadas internacional y nacional en donde podemos observar que ya ha sido estudiada con otro tipo de población, junto a ello tenemos que tener conocimientos teóricos relacionadas al estudio como es, familia, en donde se puede definir como el núcleo principal de la sociedad, donde los valores , las costumbres predominan en ella, también se le puede denominar como el único espacio donde podemos sentirnos confiados, seguros y tranquilos es aquel refugio donde nos aceptan con nuestras virtudes, fortalezas y debilidades sin importar la condición económica, cultural, religión. La familia nos demuestra apoyo, amor, comprensión y respeto eso nos ayuda a sentirnos bien con nosotros mismos Anteriormente, el concepto de familia era diferente, se entendía que era aquella que estaba integrada por la madre, el padre y los hijos. En la actualidad, el concepto se ha modificado y se denomina como la integración de personas en el cual se deben cuidar, proteger y amar.

(Hábitat para la Humanidad, 2018), en toda familia debe existir comunicación Familiar ya que tener una adecuada comunicación es la clave para mantener buenas relaciones en la familia por lo que ayuda a la formación de los/las hijos/as a que tengan un gran aporte en la sociedad. Los padres y las madres que se comunican de forma asertiva con los hijos aportaran de forma positiva en la autoconfianza ya que favorecerá en las relaciones interpersonales sanas de estos.

Si en las familias el diálogo es primordial, ayudará a una adecuada comunicación entre ellos, el cual les permitirá que vivan en un ambiente sano, tranquilo, con amor, comprensión, lo que ayudara a que los miembros se relacionen adecuadamente. La comunicación nos facilitara a establecer contacto con las personas de manera asertiva, sin que ocurra alguna dificultad, pudiendo demostrar nuestros pensamientos, opiniones e ideas sin ningún problema. (Web del Ayuntamiento de Bilbao, 2017). Dentro de la familia es fundamental una buena relación en la pareja, pero, ¿Qué es pareja? Hablar de pareja es definir una relación significativa, consensuada, con una estabilidad en el transcurrir del tiempo, de cómo es la vida matrimonio y cuáles son las principales características en una relación de pareja como la comprensión, el dialogo, el afecto, el cariño mutuo que ayudara a que ellos tengan una vida de pareja estable y saludable (De La Espriella Guerrero, 2008). Por conocimiento dentro de la pareja existen conflictos, estos llegan a presentarse en la vida de pareja en donde pueden causar problemas de salud en la familia, afectando principalmente a los hijos. Es por ello que se debe de analizar el problema desde fondo y no basarse en lo superficial, para ello se recomienda tratar de buscar diversas soluciones para que el ambiente donde conviva la pareja, sea armonioso y saludable, el cual ayudara a que tengan confianza y seguridad en sí mismos (Psicoterapeuta, 2004). Para un buen funcionamiento se debe de planificar una estructura adecuado dentro de la pareja debido a que en la actualidad la base donde se forma la pareja es el enamoramiento que se da desde el inicio de la relación amorosa, donde la comprensión, el diálogo, la confianza son puntos primordiales para que la relación de pareja sea duradera y eficaz. Es por ello que podemos definir al enamoramiento como la unión entre dos personas donde se trasmite afecto, ternura, sexo. Todos sabemos que, si el enamoramiento no se lleva adecuadamente originaria las rupturas de todas las parejas, "se pierde la ilusión"; "no se siente lo mismo" "las cosas son diferentes. A largo del tiempo. Sin embargo,

si el amor es sincero y perdura a través del tiempo, habrá comprensión, comunicación, el cual será una vía exitosa para conseguir una adecuada convivencia de pareja. (Psicoterapeuta, 2004).

Los conflictos en la pareja se inician por la deficiente comunicación que ellos utilizan, por ello la mayoría de personas optan por elegir la incorrecta, sin tener en cuenta lo que puede originar en el buen funcionamiento de la pareja. En la mayoría de los casos, existe una dificultad de demostrar los pensamientos, opiniones e ideas, lo cual les dificulta tener una vida de confianza y amor. Por ello se considera a la comunicación como un método representativo y esencial, dicho a que es, aquel procedimiento por la cual la actitud verbal y no verbal trabajan conjuntamente como elementos propios, que ayudan a convivir y conocer un alcance dentro de la comunicación de pareja, al mismo tiempo interactuando con el aprendizaje de uno mismo y de los demás. (Satir, 1986, citado en Sánchez & Díaz, (2003)). Por ello la comunicación implica una serie de signos la cual pone en manifiesto diversas formas de ver el mundo, es decir sentimientos e ideas, por ello esto podría manifestar diferentes símbolos de amor; silencio y desamparo, todas ellas son muestras de frustración a causa de los conflictos. De esta manera, la comunicación revela el método correcto para que las personas empiecen a presentar emociones para que así se adquiriera una retroalimentación de sí misma, apoyándose hacia un grado aprobación y reconocimiento que tiene cada individuo en su vida. (Fitzpatrick, 1988). Debido a los conflictos que se presentan, la comunicación es una técnica de suma importancia en la relación conyugal, ya que suelen presentar dificultades para poder comunicarse asertivamente; por ello Gordillo (2012) manifiesta que cuando las parejas no pueden demostrar correctamente sus emociones, opiniones, ideas , pensamientos y deseos cuya causa se origina debido a una escasa comunicación, ya que suelen presentar diversos malentendidos, como la frustración, estrés, enojo, ansiedad y separaciones ,lo que conlleva a presentar una serie de dificultades negativas como la ira y deterioro de la comunicación en la pareja, por ello la comunicación entre dos personas no fluye de manera positiva, donde una simple conversación llega hacer una dificultad entre ambos, evidenciando una serie de factores negativos que destruyen la relación marital. Al existir una inadecuada comunicación y al no poder resolver dificultades, se presenta la violencia familiar esta engloba un sin número de comportamientos violentos de

una persona sobre otra, La violencia familiar abarca los tres aspectos más comunes en nuestra sociedad, estamos que nos referimos a la violencia física, que se manifiesta por las “lesiones del cuerpo como por ejemplo las quemaduras, los golpes, las agresiones con arma blanca u objetos de punta. La violencia sexual se presenta mediante la prohibición de la libertad sexual, relaciones sexuales forzadas, violación y abusos. En la violencia psicológica nos estamos refiriendo a las desvalorizaciones que se presenta mediante las humillaciones, insultos, amenazas, las críticas en público lenguaje soez. Los tipos de violencia mencionados suelen poner en peligro a todas las personas involucradas en los diversos ámbitos que se presenten, todas aquellas deben ser tratadas a tiempo para una buena convivencia en familia (ComisionEuropea, 1999).

Una buena convivencia dentro de los conyuges indispensable ya que las parejas se unen para cubrir una serie de necesidades humanas, una de las cuales es la reproducción, que por sí misma es aquella necesidad que prima en el ser humano pero que a la vez cubre la necesidad como la compañía (no estar solo) y la solidaridad (apoyo mutuo). De tal manera que cubriendo estas necesidades estarán evitando diversos parámetros de la psicológica, como la ansiedad, la depresión, el estrés, las fobias. Asimismo, otro punto primordial de la unión de la pareja es al amor, los miembros construyen un vínculo afectivo y racional, cumpliendo con lo establecido en la relación lograra una vida marital duradera. (Villegas & Mallor, 2012). Para conseguir una buena formación se tiene que seguir una serie de fases como son:

La fase de cortejo: es aquella donde suele iniciarse la búsqueda activa es decir el emparejamiento a través de la utilización de diversos recursos sexuales, sociales o personales con la finalidad de atraer, seducir o conquistar a la persona de su elección con el fin de poder establecer una relación funcional con ella. La fase del enamoramiento también llamado cortejo con la que suele iniciar una relación de pareja, la mayoría de las relaciones de pareja finalizan por diversos factores como es por un rechazo sexual puede desencadenar la infidelidad sexual; por la poca comprensión, la rutina.

Fase de nidificación: se da durante la fase de cortejo no es necesariamente convivir para que puedan compartir cosas de pareja, la comunicación prevalece en esta fase ya que podrán dar diversos puntos de vista en donde tendrán que estar de acuerdo

para compartir sus días juntos. Esto hará que cuando decidan convivir establezcan reglas y parámetros, lo que permitirá una relación marital estable. Fase de crianza: en esta fase la relación de pareja se destruye a través del tiempo en función de los roles asignados en la pareja la cual debe se debe cumplir, entre los cuales ocupaba el primer lugar el de proteger, educar a los hijos, lo que marcaba claramente la división de roles en la pareja entre el marido y la mujer. (Villegas & Mallor, 2012)

Las fases descritas anteriormente pueden lograr un dialogo fluido dentro de la convivencia de los conyugues, ya que nos lo muestran diversos autores (Chung, 1996; Jackson, 1991) en la que indagaron sobre el empleo asertivo dentro de la comunicación en una relación marital, por ello es definida como aquel procedimiento de estrategias, procesamiento y emisión de mensajes verbales y no verbales que favorezcan a una adecuada comunicación de pareja.

Uno de los principales modelos de comunicación es el de Shannon (1948) donde recalca por medio de su investigación como aquel proceso de producción y emisión de mensajes, donde el transmisor que es uno de los miembros de la pareja, emite el mensaje de una manera inadecuada , mientras que el receptor lo recibe de acuerdo a su percepción y personalidad, es decir el mensaje llega totalmente distorsionado, ocasionando peleas en la pareja, Shannon manifiesta que dentro de este proceso puede haber diversos puntos , ya sean físicos (tono de voz, sonidos, entonaciones) o psicosociales (prejuicios, , temores, desacuerdos inseguridades, formas de percibir las palabras u gestos) por lo que llega a desvalorar el mensaje, recibéndolo de una manera incoherente y negativa. Esto genera que el mensaje dado debe de contener elementos como ideas claras y precisas que ayudan a que llegue de forma precisa a la otra persona, es decir la pareja, para así evitar la distorsión o mala comprensión.

Más adelante, (Watzlawick, 1967) discrimina que diversas conductas pueden llegar a dar un mensaje y la manera en que se dice y se hace forma las normas exactas de la relación y convivencia en la pareja. Asimismo, los autores indican la utilidad del procedimiento de las interacciones como un factor indispensable en la comunicación interpersonal, siendo la manera en que se comunican determinan el tipo de vínculo que se tiene con los demás sujetos. Esto detalla el alcance y la formación de las conductas sobre los demás individuos. (Hendrick & Hendrick, 2000) luego de atribuir un análisis sobre las teorías de los fundamentos de la comunicación interpersonal la fragmentan en dos aproximaciones: la primera

llamada Estratégica y la segunda como lo Consecuente. En la aproximación Estratégica permite ver a la comunicación como el hecho de poder reproducir un mensaje designado para así lograr los objetivos planteados, por ello que la localización de esta aproximación siempre será el miembro pasivo de la pareja. Sin embargo en la aproximación de lo Consecuente, se trata demostrar cómo se da la intervención en la atención de los propósito individuales, en cada miembro de la pareja, el cual contribuye a que las acciones designadas desarrollen las propiedades de la formación pacífica en el diálogo positivo y saludable de la pareja, lo cual se orienta en la socialización (forma de interactuar), por lo cual la comunicación se generaliza como el conjunto donde los atributos no solo se encargan de indicar las características fundamentales de la personalidad ya que también constatan y señalan a esos atributos para estipular la dinámica con el otro, es decir la forma en como determinan su comunicación marital. Más adelante Baxter y Braithwaite (2008) analizaron diversas investigaciones sobre estilos de comunicación interpersonal el cual determinaron tres áreas: en la primera se habla sobre la percepción individual, es decir lo que el miembro de la pareja se proyecta, reproduciendo los mensajes en la comunicación, por lo tanto se pone en manifiesto sus pensamientos e ideas frente a las variadas situaciones dentro de la pareja; mientras que en la segunda área nos habla sobre la socialización donde se explica a la comunicación como un grupo de actos conductuales propagadas entre individuos, por ello es que los mensajes se trasladan desde lo singular hasta lo conductual de la persona para con otras; por ultimo en la tercera revela que toda relación debe estar conformada por las dos áreas precedentes, donde se entiende que el rol de toda comunicación en las relaciones maritales es importante . por consecuente cabe recalcar que en lo individual y de interacción de (Baxter & Braithwaite, 2008) son compatibles a las que investiga (Hendrick & Hendrick, 2000), puesto que se resalta la actividad singular y el procedimiento, como en los elementos de Shannon (1948) quien indica que las barreras y facilidades en la comunicación de pareja, por último, se resalta la parte conductual, como lo manifiestan (Watzlawick, 1967). No obstante, la dinámica comunicativa se ha focalizado más en el comportamiento que en la parte singular. Por ende, es primordial ejecutar instrumentos que ayuden a diagnosticar e intervenir los dos elementos del área cognoscitiva (barreras y facilidades), así como la relación comunicacional en la pareja. Sánchez y Díaz (2003) recalcan que es

primordial la buena comunicación en las relaciones maritales, debido a que ambos miembros exteriorizan sentimientos, pensamientos u opiniones, lo ayude a los miembros de una pareja a manifestarlo mediante caricias, besos, comprensión, seguridad y confianza consigo mismos. De esta manera se entiende que la comunicación es una de las funciones vitales y precisas en la relación de pareja para así establecer un adecuado lazo conyugal. Cada miembro se comunica según su percepción de ver las cosas, poniendo en manifiesto sus costumbres, prejuicios y estereotipos el cual es emitido a través de las palabras, frases y maneras de expresar lo que siente tienen sus propios grados de significancia. Para Méndez y García (2015) argumenta que el dialogo conyugal expone el momento apropiado para poder manifestar las emociones, opiniones, pensamientos, donde lo primordial se da con el apoyo, comprensión, por lo que facilitará a entablar una relación saludable. Este procede como facilitador en la elaboración de determinados comportamientos dirigidos a encauzar la relación a causa de una buena toma de decisiones y un adecuado manejo de solución ante los problemas presentados, ya que, por medio de ella, se destinan actividades y roles creando una visión grupal del ambiente en que se desenvuelven. Gordillo (2012) señala que existen diversas formas de usar una comunicación saludable con valores , principios, reglas en las relaciones intrapersonales, por lo que es importante entablar relaciones placenteras y duraderas en donde la importancia de lo afirmativo sea tomado con responsabilidad las actividades de cada miembro, para que así sea capaz manifestar emociones e ideas de forma relevante y leal, lo cual conlleva a una posible continuidad y mejora de innovar y sostener conexiones saludables y duraderas.

También podemos definir que, junto a las fases, existen estilos para lograr un buen dialogo siendo el complemento perfecto de las fases de comunicación en la pareja y lo podemos comprobar con diversos autores del área que iniciaron con la investigación de tipologías que registran las posibles formas de intercambiar información con otros individuos. Uno de los primeros modelos de clasificación es Miller, Nunnally (1978) y Wackman (1976), ellos analizaron diversos estilos de comunicación verbal. El primer estilo dota de los atributos de la espontaneidad, confiable, sensible, seguro, siendo una forma importante para brindar información de forma tradicional de acuerdo a perspectivas sociales usadas recientemente. Las

intenciones del transmisor son, el ser espontaneo y cariñoso, poniendo comunicar asertivamente unciones específicas sin afectar su ego.

El segundo estilo, es coaccionar un cambio en el otro individuo; usualmente la comunicación preside juicios que señalan lo que es correcto o incorrecto. Puesto que iniciativa de convencer o monitorear lo que está aconteciendo o lo que acontecerá, mas no de dejar que su conyugue exprese lo que siente, por lo que sus rasgos son ser litigante, tentativo, luchador, autoritario, ultrajante y despreciativo, además de que tiende a calificar a los demás.

El tercer estilo es reflexivo ya que identifica y mira todo lo que aconteció en el pasado para así poder evitarlo más adelante hacia un futuro. Este se muestra como un patrón reflexivo donde el individuo procesa, recopila información, desea y retroalimenta la comunicación con su conyugue, es decir trata de no fallar con algo que ya aconteció en el pasado. Fundamentalmente, este estilo se da en el ámbito cognoscitivo, para así mostrar poca iniciativa al tomar partido en discusiones o conflictos. Es decir, tiende a esperar a que su conyugue siempre tome la iniciativa para arreglar los problemas.

Finalmente, el cuarto estilo indica el propósito de mejorar unos diversos temas de forma clara y precisa, por lo que quien posee este estilo, está en contacto con los pensamientos opiniones e intenciones propias de la pareja y responsabilidades que se tiene con la relación en forma leal y saludable. Los atributos de este comunicador son ser: lucido, tenas, racional, responsable, sensato, sereno y pasivo. Continuando las indagaciones de los estilos de comunicación indicados en los estudios de Hawkins, Weisberg y Ray (1980), dichos autores explican los diversos estilos de comunicación -convencionales, controlativos, especulativos e interactivos. En el primer estilo encontramos al tipo “controlado” donde se manifiesta en aquella disminución de la importancia del otro es decir aumenta su autoridad, obligando responsabilidades en su pareja, es decir no le da oportunidad de expresar, el cual manifiesta en su conyugue una alta carga negativa emocional que va acompañada de situaciones y palabras negativos hacia el otro, ofendiendo severamente la autoestima del conyugue. En el estilo “convencional” señala una desmotivación al conyugue, es cual demuestra un bajo impulso provocando un escape de palabras negativas y la superficialidad en temas como una reunión, acuerdos de familia entre otros, lo cual ayuda a establecer la relación

momentáneamente llegándole a no importar lo que piense el conyugue, mientras que el otro recibe el excedente de los problemas.

El estilo “especulativo” se manifiesta de manera abierta hacia la investigación del otro indagando información sobre sentimientos, creencias pensamientos, etc. Este estilo es analítico, ya que el discurso causa una actitud abierta y responsable hacia los puntos de vista alternativos, pero es bajo en auto- difundir, primordialmente en sus sentimientos. Por último, el estilo “sociable” se comienza con el mensaje mediante el cual la otra persona lo recibe, colabora y escucha, como también brinda información personal con transparencia.

En el modelo bidimensional como nos indica Díaz y Porras (2011) demuestran que el enfoque utilizado es con la finalidad de poder explicar y entender aquellos estilos de comunicación en la mejora de conflictos en pareja durante los sucesos de la vida diaria, se encuentra por medio de la variable de aserción, mediante el cual propone conocer las diversas conductas y comportamientos definidos por suposición a lo largo de la convivencia marital. A través de esta controversial metodología de estudio, los siguientes autores Epstein y De Giovanni (1978, citado por Carrasco, 2005), propone un tipo de modelo bidimensional que se define por conductas y comportamientos, que han establecido en dimensiones. Una dimensión es recogería del continuo: es decir, define a la expresión libre y la encubierta, por lo que la otra dimensión estaría delimitada por el continuo: coacción-no coacción. Manifestaron la coacción como el uso de acciones donde están presentes características como los ultrajes, amenazas e insultos, que pueden expresarse de manera verbal como no verbal. Estos tipos de comportamiento no deben de existir dentro de la pareja y para poder cambiar este enfoque se debe de aplicar otros tipos de comportamiento asertivo en la pareja como nos señala Carrasco (2005) en la que resalta que en este modelo bidimensional en la pareja define como aquella expresión coactiva y no coactiva, las definiciones dadas por el autor en los cuatro indicadores serian:

Aserción (AS): Es una forma para expresar los pensamientos, sentimientos, cualidades u opiniones de manera personal y de forma directa, sin exigir los pensamientos del otro miembro por medio del estilo autoritario (amenaza, castigo) Aquí la pareja puede opinar, donde ambos pueden dar a conocer sus sentimientos positivos que concierne al afecto que se necesita y negativos se refiera a las

frustraciones o iras que se evidencian cuando no se logra resolver una dificultad a tiempo.

Agresión (AG): Es una caracterización de pensamientos, sentimientos, preferencias u opiniones de manera personal de tal manera que involucra el uso de expresión de maltrato y amenazas para exigir convenio el del otro. Tomando como principal factor el castigo expresivo que se refiere herir, agredir, devaluar, hasta llegar al maltrato físico y declaraciones directas de desvaloraciones sociales. Mientras que las intimidaciones directas se podrían referir a las advertencias de castigos si no se prevalecen las ordenes.

Sumisión (SU): Es una falta de necesidad de diálogos de forma clara y precisa de las emociones, sentimientos, preferencias u opiniones de manera personal, y subordinación automática a las exigencias o castigos hacia el otro.

Agresión-pasiva (AP): Es una falta de necesidad de expresión directa y precisa de las prioridades, pensamientos, sentimientos u opiniones personales, ya que de forma indirecta pretende presionar al conyugue para que ceda. La coacción indirecta indica causar de manera indirecta las amenazas y castigos. El número de veces donde existió la negación o persuadir al otro de manera indirecta incluirían la disminución de afectividad, gestos de ira, malos tratos, y desvaloración encubierta por una baja comunicación.

Es por ello que dentro de nuestra investigación se formuló la siguiente pregunta: ¿Cuáles serán las propiedades psicométricas del cuestionario de aserción en la pareja forma A-B del Distrito 26 de octubre -Piura?

Por otra parte, como justificación tenemos que el presente estudio representa una oportunidad para la población conyugal del distrito 26 de octubre-Piura el cual formara parte de este estudio. Debido que se podrá abordar las variables que se investigan de manera directa y precisa. Asimismo, se contará con un instrumento que realizará una medida objetiva de los diversos tipos de comunicación dentro de una relación de pareja. En lo social al contar con un instrumento confiable permitirá que los profesionales en psicología de la región utilicen el cuestionario para detectar casos de dificultad de comunicación en la pareja.

A nivel científico el cuestionario detalla de manera clara las propiedades psicométricas tales como la validez y confiabilidad, debido a que fundamentales de todo instrumento de evaluación psicológica. A nivel práctico el cuestionario de

aserción en la pareja será una muy indispensable para la evaluación de atención y prevención de problemas de comunicación dentro de la pareja debido a que será útil y fácil de evaluar a las personas, el cual ayudará a la población vulnerable a mejorar e identificar estrategias para la mejora de su estabilidad amorosa con su conyugue. A nivel metodológico el presente proyecto de investigación una vez que sea demostrada su confiabilidad y validez podrá ser utilizado en otros trabajos de investigación y en otras provincias y distritos de la región Piura. Finalmente, la gama de resultados arrojados de esta investigación servirá como elemento de evaluación para la resolución de conflictos mediante una serie de estrategias maritales de las parejas del Distrito 26 de Octubre – Piura.

Para darle una dirección a nuestra investigación tenemos como objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de aserción en la pareja en familias del Distrito 26 de Octubre – Piura.

Y para llegar a ese objetivo nos propusimos otras metas específicas como son:

Establecer la Validez de contenido a través del método de juicio de expertos del cuestionario de aserción en la pareja en familias del Distrito 26 de Octubre – Piura

Comprobar la Validez de constructo a través del método análisis factorial del cuestionario de aserción en la pareja en familias del Distrito 26 de Octubre – Piura

Conocer la confiabilidad interna a través del método mitades partidas del cuestionario de aserción en la pareja en familias del Distrito 26 de Octubre – Piura.

Determinar la confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega del cuestionario de aserción en la pareja en familias del Distrito 26 de Octubre.

Elaborar baremos del cuestionario de aserción en la pareja en familias del Distrito 26 de Octubre – Piura.

II. MÉTODO

2.1. Tipo de investigación:

Esta investigación se realizó por medio de un tipo Transversal, No Experimental debido a que se focalizo exclusivamente en estudiar cual es el nivel de una o más variables en un tiempo prolongado, por ello se indago por los datos y la manera en

cómo influye en dicha población, donde se demostró su incidencia e interrelación en el objeto a investigar (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006).

Además, es de tipo tecnológica ya que se utilizó métodos y técnicas diferentes, partiendo desde la reflexión, diseño, el cual se pone en evidencia la variable a estudiar, donde no se manipulo de forma deliberada, sino se observó los fenómenos de forma natural para luego aportar a futuras investigaciones (Piscoya,1987).

2.2.Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
TIPOS DE COMUNICACIÓN	Se define como aquellas características que engloban las diversas formas que emplean las parejas cuando se enfrentan a situaciones conflictivas que surgen cuando se inicia una convivencia marital (De Giovanni, 1978, citado en Carrasco, 2005).	Se toma en cuenta la definición dada por el autor, a través del cuestionario para evaluar la Aserción en Pareja(ASPA)	Aserción	Expresión asertiva de sentimientos positivos	21, 17, 22, 26, 28, 33, 24, 35, 39 y 40	Intervalo
				Expresión asertiva de pensamiento negativos		
			Agresión	Castigo Explicito	31, 37, 2, 6, 38, 13, 34,25, 29 y 30	
				Amenaza Directas		
			Sumisión	Negación de los sentimientos	11, 27, 32, 16, 18, 3, 14, 5, 9 y 10	
				Sometimiento		
			Agresión Pasiva	Directa	1, 7, 12, 36, 8, 23, 4, 15, 19 y 20	
				Indirecta		

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

La población de este estudio según el proceso censal en el año 2017 es la siguiente

Población:

Aprox. 130 000 hab.

Fuente: Iperu.org.2017

2.3.2. Muestra

La muestra para esta investigación estuvo constituida por 640 personas (320 parejas) del distrito 26 de Octubre- Piura, cuyas características fueron, adultos que hayan convivido o convivan en pareja al menos 1 año y residan en el lugar que se solicita. Para ello se trabajó con un tipo de muestra no probabilística ya que todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos.

La fórmula para computar el tamaño de la muestra será infinita, donde:

Por tamaño de muestra infinita:

FORMULA DE CALCULO

$$n = \frac{Z^2 * p * q}{e^2}$$

Z= Nivel de confianza (correspondiente con la tabla de valores de Z)

p= Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado

q= Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado

e= Error de estimación máximo aceptado

n = Tamaño de muestra

Z=	2.53
p=	50%
q=	50%
e=	5%

Tamaño de muestra:

N= 640.09 personas (320 parejas)

2.3.3. Muestreo

El tipo de muestreo que se trabajo es intencional o por conveniencia debido a la imposibilidad de acceder a la base total de la población.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica: Psicométrica.

Se manifiesta a través de una evaluación sobre las diversas características que representa a un conjunto de personas, logrando realizar comparación, generando diversas categorías para poder determinar un buen diagnóstico (Gonzáles, 2007). Así mismo es definida por, (Alarcón, 2008) como un método estandarizado constituido por ítems seleccionados, que conllevan a presentar en el individuo diversas reacciones posibles de registrar todo tipo de complejidad, duración, forma, expresión y significado.

2.4.1. Instrumento

Ficha Técnica

El Cuestionario de Aserción en la Pareja Forma A y B ASPA (1996), cuyo autor es José Carrasco Galán, es aplicado en personas que han convivido con su pareja aproximadamente un 1 año a más, además el tiempo que dura la aplicación es un promedio de 15 a 20 minutos para cada escala. Este instrumento cuenta con el objetivo de poder evaluar los cuatro tipos de estrategias de comunicación que existe las cuales son, (Aserción, Agresión, Sumisión, Agresión pasiva).

Descripción:

El cuestionario presenta ambas partes de manera independientes, encontramos la Forma A y la Forma B. En la Forma A consiste en que un individuo que conforma la relación conyugal se evalúe la manera de comportarse ante situaciones de la vida diaria presentadas en una convivencia de pareja, asimismo la Forma B se evalúa a través del comportamiento que presenta el cónyuge. En ambas formas conforman 40 elementos, 10 ítems para cada sub escalas que lo componen: la sub escala de Aserción, Agresión, Sumisión y la de agresión-pasiva. Es por ello que las dos formas presentan el mismo cuadernillo.

Los ítems que se presentan mediante la escala de tipo liker que oscilan entre 0 y 6, a través de la frecuencia

1= Casi nunca

2= Raramente

3= Ocasionalmente

4= Con frecuencia

5= Generalmente

6= Casi Siempre

2.4.2. Validez

La validez del instrumento se obtuvo por medio de la validez de contenido por el método de juicio de expertos que analizaron el contenido del instrumento, para verificar la claridad, relevancia y coherencia de los ítems considerados por el instrumento, según lo manifiesta la investigación adoptada. Además, se podrá conocer la validez de constructo por medio del método de correlación ítem – test mediante el análisis estadístico inferencial de Pearson, asimismo se ejecutó el análisis factorial, con la finalidad de conocer los coeficientes que sustenten la validez teórica de dicho instrumento.

2.4.3. Confiabilidad

Se pudo establecer la confiabilidad de las escalas, es decir, la consistencia interna del instrumento según las puntuaciones manifestadas en el transcurso

de los procesos de medición del mismo instrumento. se utilizará el alfa de Cronbach y el método de las mitades partidas.

2.5. Procedimientos de la Investigación:

Dado que la muestra fue seleccionada intencionalmente, se aplicó el formato de consentimiento informado, explicándoles los criterios y razones de la investigación, señalándoles que podían retirarse en cualquier momento y que los datos se tratarían bajo los parámetros de la confidencialidad.

En tal sentido, los resultados hallados, fueron alineados a una base en Excel a fin de aplicárseles los procedimientos estadísticos que posteriormente se detallan.

2.6. Métodos de análisis de datos

En el análisis de datos de esta investigación se determinó con la utilización del programa de software estadístico SPSS versión 23, y el MS Excel 2013.

La estadística descriptiva nos permitió poder conocer el predominio de las variables sobre la población a estudiar.

La validez de contenido se ejecutó mediante el método de juicio de expertos por medio del coeficiente de la V de Aiken; asimismo se ejecutó la validez de constructo a través del método de correlación ítem – test mediante el estadístico inferencial producto momento “r” de Pearson y el análisis factorial exploratorio. Es por ello que se pudo conocer la confiabilidad, esta se estimó utilizando el coeficiente alfa de Cron Bach y el método de mitades partidas. Finalmente, se elaboró los respectivos baremos para el cuestionario de Aserción en la Pareja.

2.7. Aspectos Éticos

Durante el proceso de la ejecución de la investigación, se respetó a aquellas personas que fueron parte de este estudio, donde intervinieron por medio de su libre elección al momento de participar en la aplicación de cuestionarios, asimismo se les orientó anticipadamente la finalidad de dicho estudio, evitando malos entendidos y la influencias por terceras personas, por lo que queda reflejado en las hojas de consentimiento informado entregado a cada uno de los miembros que participaron. Así mismo, se les informó a las personas sobre la confidencialidad que tenían las pruebas, sobre todo anonimato para así evitar algún comentario o desconfianza en ellos. (Anexo 02) (Anexo 03)

III. RESULTADOS

3.1. VALIDEZ DE CONTENIDO A TRAVÉS DEL MÉTODO DE JUICIO DE EXPERTOS DEL CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA EN FAMILIAS DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE – PIURA

Los resultados del juicio de los 10 expertos, que evaluaron y corrigieron la escala de Aserción en la pareja fueron procesados con el estadístico de V de Aíken, lo que se resalta en cada uno de los componentes.

- **Validez de contenido en coherencia**

Tabla 1: Coeficiente de Aíken para la validez de contenido en coherencia de los ítems de la escala de Aserción en la pareja.

ÍTEM	V	SIG.(P)
1	1	.001**
2	1	.001**
3	1	.001**
4	1	.001**
5	1	.001**
6	1	.001**
7	1	.001**
8	1	.001**
9	1	.001**
10	1	.001**
11	1	.001**
12	1	.001**
13	1	.001**
14	1	.001**

15	1	.001**
16	1	.001**
17	1	.001**
18	1	.001**
19	1	.001**
20	1	.001**
21	1	.001**
22	1	.001**
23	1	.001**
24	1	.001**
25	1	.001**
26	1	.001**
27	1	.001**
28	1	.001**
29	1	.001**
30	1	.001**
31	1	.001**
32	1	.001**
33	1	.001**
34	1	.001**
35	1	.001**
36	1	.001**
37	1	.001**

38	1	.001**
39	1	.001**
40	1	.001**

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

****p<.05: Valido**

IA : Índice de acuerdo

Como se puede observar en la tabla N° 1: La totalidad de los ítems que encubren a este componente, presentan índices de acuerdo (IA) de 1.00 y (p< .05), lo cual indica que dichos ítems son considerados válidos y tienen relación lógica con lo que se está midiendo.

- **Validez de contenido en claridad**

Tabla 2: Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en claridad de los ítems de la escala de Aserción en la pareja.

ÍTEM	V	SIG. (P)
1	1	.001**
2	1	.001**
3	1	.001**
4	,90	.001**
5	1	.001**
6	1	.001**
7	1	.001**
8	1	.001**

9	1	.001**
10	1	.001**
11	1	.001**
12	1	.001**
13	1	.001**
14	1	.001**
15	1	.001**
16	1	.001**
17	1	.001**
18	1	.001**
19	1	.001**
20	1	.001**
21	1	.001**
22	1	.001**
23	1	.001**
24	1	.001**
25	1	.001**
26	1	.001**
27	1	.001**
28	1	.001**
29	1	.001**
30	1	.001**
31	1	.001**

32	1	.001**
33	1	.001**
34	1	.001**
35	1	.001**
36	,90	.001**
37	1	.001**
38	1	.001**
39	1	.001**
40	1	.001**

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.05 : Valido

En la tabla N° 2 podemos observar con respecto a la claridad que la mayoría de ítems evidencian semántica y sintaxis adecuada al 100% ($p < .05$), lo cual indica que los ítems son válidos.

- **Validez de contenido en relevancia**

Tabla 3: Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en relevancia de los ítems de la escala de Aserción en la pareja.

Ítem	IA	Sig. (p)
1	1.00	0.001**
2	1.00	0.001**

3	1.00	0.001**
4	,90	0.001**
5	1.00	0.001**
6	1.00	0.001**
7	1.00	0.001**
8	1.00	0.001**
9	1.00	0.001**
10	1.00	0.001**
11	1.00	0.001**
12	1.00	0.001**
13	1.00	0.001**
14	1.00	0.001**
15	1.00	0.001**
16	1.00	0.001**
17	1.00	0.001**
18	1.00	0.001**
19	1.00	0.001**
20	1.00	0.001**
21	1.00	0.001**
22	1.00	0.001**
23	1.00	0.001**
24	1.00	0.001**
25	1.00	0.001**

26	1.00	0.001**
27	1.00	0.001**
28	1.00	0.001**
29	1.00	0.001**
30	1.00	0.001**
31	1.00	0.001**
32	1.00	0.001**
33	1.00	0.001**
34	1.00	0.001**
35	1.00	0.001**
36	,90	0.001**
37	1.00	0.001**
38	1.00	0.001**
39	1.00	0.001**
40	1.00	0.001**

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.05 : Valido

En la tabla N° 3 observamos en lo que respecta a la relevancia, que de los 60 ítems que forman parte de la escala de Aserción en la pareja hubo total concordancia en la apreciación de los 10 jueces (concordancia al 100%); criterio según el cual todos los ítems son importantes y deben ser incluidos en el Cuestionario.

3.2. COMPROBAR LA VALIDEZ DE CONSTRUCTO A TRAVÉS DEL MÉTODO ANÁLISIS FACTORIAL DEL CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA EN FAMILIAS DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE – PIURA.

Tabla 4: Correlación del test total con cada uno de los factores (Validez Convergente) de la escala de Aserción en la pareja

AREAS DE LA PRUEBA	R	Significatividad
Aserción	,782**	**
Agresión	,779**	**
Sumisión	,780**	**
Agresión pasiva	,845	**

**p<.001: Valido

En la tabla N° 4: observamos en lo que respecta a la correlación del total de la prueba con cada uno de los factores del instrumento (Validez convergente) se obtiene correlaciones que van desde 0.782 en aserción, 0.779 agresión, 0.780 sumisión y 0.845 en agresión pasiva.

Tabla 5: Varianza total explicada a través del método de análisis factorial confirmatorio de la escala de aserción en la pareja.

Componentes	Varianza total explicada		
	Total	% de la varianza	% acumulado
1	5.738	14.346	14.346
2	2.525	6.313	20.659

3	2.095	5.238	25.897
4	2.009	5.023	30.921

Nota: Aplicado a 320 parejas.

En la tabla N° 5: observamos que cerca del 30% de la varianza explica los 4 factores originales de la escala de aserción en la pareja.

Tabla 6: Validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio (Factores rotados) de la escala de aserción en la pareja.

ÍTEMS	COMPONENTES			
	1	2	3	4
ÍTEM 4	,663			
ÍTEM 21	,655			
ÍTEM 2	,632			
ÍTEM 19	,625			
ÍTEM 18	,439			
ÍTEM 1	,436			
ÍTEM 8		,906		
ÍTEM 7		,897		
ÍTEM 24		,818		
ÍTEM 25			,690	
ÍTEM 9			,677	
ÍTEM 14			,440	
ÍTEM 10			,405	
ÍTEM 20				,713
ÍTEM 23				,707

ÍTEM 6				,704
ÍTEM 3				,702

En la tabla N° 6 se observa en el análisis factorial realizado, que se confirma los cuatro factores iniciales de la prueba de aserción en la pareja, el primero con 6 ítems, el segundo con 3 ítems, el tercero con 4 ítems y el cuarto con 4 factores, todos superiores a 0.40 que se considera como valor mínimo para ser considerado dentro del factor.

3.3. CONOCER LA CONFIABILIDAD INTERNA A TRAVÉS DEL MÉTODO MITADES PARTIDAS DEL CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA EN FAMILIAS DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE – PIURA.

Tabla 7: Análisis de la fiabilidad de la escala de Aserción en la pareja por el método de mitades partidas.

ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS				
	Media	Desviación típica	N	
IMPARES	74,55	12,224	640	
PARES	74,08	12,306	640	

CORRELACIONES				
			Impares	Pares
IMPAR ES	Correlación de Pearson		1	,770**
	Sig. (bilateral)			,000
	N		640	640
PARES	Correlación de Pearson		,770**	1

Sig. (bilateral)	,000	
N	640	640

****.** LA CORRELACIÓN ES SIGNIFICATIVA AL NIVEL 0,01 (BILATERAL).

En la tabla N° 7: observamos en lo que respecta a la correlación de mitades partidas para obtener la confiabilidad que se obtiene una correlación de 0.770, correlación bastante buena.

3.4. DETERMINAR LA CONFIABILIDAD COMPUESTA A TRAVÉS DEL COEFICIENTE OMEGA DEL CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA EN FAMILIAS DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE.

Tabla 8: Confiabilidad compuesta través del coeficiente omega de la escala de aserción en la pareja.

COEFICIENTE OMEGA			
COMPONENTES	Valores		
	Media	Desviación	Valores "r"
1	36,9280	7,32868	0,8516
2	37,4069	7,18761	0,9069
3	37,3459	6,71294	0,7910
4	36,4695	7,27916	0,7997

Nota: Aplicado a 320 parejas

En la tabla N° 8: se puede apreciar que al realizar la confiabilidad compuesta a partir de los factores rotados hallados a través del análisis factorial confirmatorio se halló correlaciones altas en todos los factores, así tenemos que en el componente 1 se obtiene 0.8516, en el componente 2 0.9069, en el componente 3 0.7910 y en el componente 4 0.7997

3.5. ELABORAR BAREMOS DEL CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA EN FAMILIAS DEL DISTRITO 26 DE OCTUBRE – PIURA.

Tabla 9: Rangos percentilares de la escala de aserción en la pareja.

		Aserción	Sumisión	Agresión	Agresión pasiva	TOTAL
N	Válido	639	639	639	639	639
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		36,9280	37,4069	37,3459	36,4695	148,1502
Desv. Desviación		7,32868	7,18761	6,71294	7,27916	22,71679
Mínimo		11,00	10,00	15,00	11,00	57,00
Máximo		73,00	60,00	58,00	59,00	216,00
Percentiles	5	24,0000	25,0000	25,0000	25,0000	103,0000
	10	28,0000	29,0000	29,0000	28,0000	127,0000
BAJO	15	30,0000	31,0000	31,0000	30,0000	134,0000
	20	31,0000	33,0000	33,0000	31,0000	137,0000
	25	33,0000	34,0000	34,0000	32,0000	139,0000
	30	34,0000	35,0000	35,0000	33,0000	141,0000
	35	35,0000	36,0000	35,0000	34,0000	143,0000
MEDIO BAJO	40	35,0000	36,0000	36,0000	35,0000	145,0000
	45	36,0000	37,0000	37,0000	36,0000	147,0000
	50	37,0000	38,0000	38,0000	37,0000	149,0000
	55	38,0000	39,0000	39,0000	38,0000	152,0000
	60	39,0000	39,0000	39,0000	39,0000	154,0000
PROMEDIO	65	40,0000	40,0000	40,0000	40,0000	156,0000
	70	41,0000	41,0000	41,0000	40,0000	159,0000
	75	41,0000	42,0000	42,0000	41,0000	161,0000
	80	43,0000	43,0000	42,0000	42,0000	164,0000
	85	44,0000	45,0000	44,0000	43,0000	167,0000
ALTO	90	46,0000	46,0000	45,0000	45,0000	171,0000
	95	48,0000	48,0000	47,0000	48,0000	176,0000
	100	73,0000	60,0000	58,0000	59,0000	216,0000

En la tabla N° 9 podemos observar los rangos percentilares obtenidos en cada una de los factores de la escala de aserción en la pareja con las categorías correspondientes acorde a los puntajes obtenidos por los 640 (320 parejas) personas evaluadas.

IV. DISCUSIÓN

En lo que respecta al primer objetivo que determino establecer la Validez de contenido mediante el método de juicio de expertos del cuestionario de aserción en la pareja en familias del Distrito 26 de Octubre – Piura, encontramos, en relación a esta validez, la cual alude al nivel en que los reactivos tienden a ser distintivos del dominio o universo de comportamientos de los que se quiere estimar (Aiken, 2003), que los jueces respecto a los componentes de coherencia, claridad y relevancia (Tabla 01, 02 y 03), tuvieron acuerdos de casi el 100% aplicándose para ello la formula V de Aiken, Los resultados reflejan que todos los ítems evaluados por los 10 jueces son conformes. De igual manera refleja una coincidencia unánime en que la semántica de la redacción de los ítems es adecuada y facilitan la comprensión para la población de estudio de la escala de aserción en la pareja. En ese contexto nuestros resultados se corroboran con Ecurra (1988) en donde se demuestra que mientras los valores Aiken son allegados más al 1 existe un alto grado de validez, así mismo basándose la interpretación por George y Mallery (2003) citados por Frías (2011, p. 3), nos da a conocer que, para la clasificación de nuestros resultados a un grado bueno, se tendría que obtener más de 8 en la puntuación. Así mismo estos resultados están en concordancia con lo afirmado por Guilford (1954) y Escobar (2008) al afirmar que el 80% de los jueces tienen que estar en concordancia para que los ítems seleccionados puedan ser aplicados en los instrumentos de recaudación, lo cual sucedió en nuestro estudio. A través del juicio de expertos desarrollado en esta parte del estudio se constató lo obtenido en el instrumento principal, por ello la relevancia de tomar este método no solo tuvimos el propósito de hallar la validez del test, sino que también nos ayudó en la actualización del vocabulario de expresión que nos pudieron haber cambiado dada las diferencias socioculturales y que por lo cual fueran entendibles para la población que forma parte de nuestro estudio.

En lo que respecta al objetivo N° 2 que dice Determinar la Validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio del cuestionario de aserción en la pareja en familias del Distrito 26 de Octubre – Piura, se encontró a través de este método 4 factores obteniéndose 17 ítems con puntajes que oscilan entre 0,436 y 0,906 para ser ubicados al menos dentro de un factor; con una varianza total explicada del 30.921% y que al simplificarlo obtenemos que el factor 1 (aserción) explica el mayor

porcentaje con 14.346%, y una correlación test subtets (validez Convergente) de 0.782 ; el factor 2 (agresión) explica un porcentaje de 6.313% y una correlación test subtets (validez Convergente) de 0.779 , el factor 3 (sumisión) explica un 5.238% de varianza y obtuvo una correlación test subtets (validez Convergente) de 0.780 y el factor 4 (agresión pasiva) explica un 5.238% de varianza y obtuvo una correlación test subtets (validez Convergente) de 0.845, siendo el menor valor en este análisis. Estos resultados confirman los factores de la prueba original que desarrollo José Carrasco Galán en el año 1996, pero con un menor número de ítems, lo cual en primer lugar demuestra la consistencia de los factores y la consistencia teórica que los sustenta y en segundo lugar que a pesar de ser esta una muestra muy distinta a la que sirvió para el análisis inicial de la prueba por Carrasco en España, demuestra su capacidad para ser usada en diferentes contextos culturales. Aquellos resultados al compararlos con el estudio de Reyes (2005) en Lima y Galecio (2012) en Trujillo en sendos estudios psicométricos, encontraron elevados niveles de validez de constructo del instrumento, sin embargo, no por el mismo método de análisis factorial, si no utilizando para este análisis de validez la correlación ítem-test. Por lo que podemos decir que así sea por métodos distintos se demuestra la buena consistencia del instrumento, aunque con diferencias sustanciales en la cantidad de ítems considerados en la versión final que en el caso nuestro es de 17 para explicar las 4 dimensiones, mientras que en Reyes los 40 ítems del instrumento original y Galecio 39 ítems.

Al comparar los resultados del análisis convergente con otras investigaciones encontramos que los resultados se igualan a los obtenidos por Orbegozo (2015) quien descubrió al realizar una investigación sobre el estilo de comunicación de los padres y su relación con la conducta agresiva de los hijos de un colegio de Lima y al analizar la validez y confiabilidad del instrumento utilizando la correlación producto momento de Pearson, que los resultados en aserción con un 0.922 , agresión con un 0,943 , sumisión con un 0.862 y agresión pasiva con 0.667, son muy similares a lo obtenido en la presente investigación.

Con respecto al objetivo N° 2 que señala que se debe determinar la confiabilidad por consistencia interna a través del método de mitades partidas de Spearman Brown de la escala de aserción en la pareja. La confiabilidad general en base al método de 2 mitades de Spearman – Brown, fue muy bueno de 0.77 ($\alpha = 0.000$). El coeficiente arrojado por

este método significa que entre la parte 1 y la parte 2 existe una aceptable correlación siendo una medida adecuada para determinar la confiabilidad del instrumento. De esta forma, se precisa de forma viable la confiabilidad del instrumento tanto a nivel individual como comparativo, brindado por coeficientes aceptables, estos resultados concuerdan con los resultados obtenidos por Carrasco (2005), quien realizó una investigación sobre los tipos de comunicación en parejas vulnerables del Distrito de Guadalupe- Trujillo, 2005, con el objetivo de alcanzar un instrumento válido y confiable del cuestionario de Aserción en la Pareja (ASPA). Trabajaron con 418 personas (209 parejas). Utilizaron para hallar la confiabilidad el coeficiente alfa de Cronbach y el método de las dos mitades según el coeficiente de Spearman – Brown. Obteniendo como resultados para la forma A en las diversas sub escalas de aserción, agresión, sumisión y agresión – pasiva: 0.83, 0.81, 0.75, 0.84 asimismo para el Alfa de Cronbach y 0.83, 0.82, 0.72, 0.84 en cuanto al coeficiente de Spearman – Brown respectivamente, mientras que para la Forma B, constituidas por las sub escalas de aserción, agresión, sumisión y agresión – pasiva: 0.96, 0.92, 0.92, 0.94, se evidencia que en el alfa de Cronbach y 0.95, 0.92, 0.91, 0.94, mientras que para el coeficiente de Spearman – Brown respectivamente. Es por ello que indica un aspecto favorable para el diagnóstico de la aserción ligada a los niveles comunicacionales en la pareja y a los diversos estilos de interactuar en las personas que pertenecen al distrito Veintiséis de Octubre de la ciudad de Piura.

Con respecto al objetivo 4, a la obtención de la confiabilidad compuesta a través del coeficiente omega que corresponde al objetivo 4, se obtienen resultados óptimos en cada una de las subescalas que va desde 0.8516 en Aserción, 0.9069 en Agresión 0.7910 en Sumisión y 0.7997 en agresión pasiva. Si sabemos que la confiabilidad compuesta se obtiene a partir de las cargas factoriales obtenidas por el instrumento en la validez de constructo es interesante destacar que los resultados reflejarían, dado que son obtenidos de la propia validez, un mejor resultado que la utilización del alfa de Cronbach que se obtiene de la escala misma y de los resultados de las pruebas y no directamente de los resultados de su validez empírica. Lo que nos lleva a remarcar lo que se conoce desde la teoría clásica de los test, que un instrumento puede ser confiable pero no necesariamente válido, pero un test válido necesariamente tiene que ser confiable, comprobándose en este caso empíricamente, este postulado teórico importante.

En lo que respecta al último objetivo referido a la baremación del instrumento, se establecieron los baremos Total y por dimensiones del instrumento aplicado, los datos han sido recolectados sin diferenciar sexos, ni edades por lo cual son generales (Tabla 09). Estos baremos y de acuerdo a criterios estándar de otras investigaciones y para obtener tablas de conversión en la que se ven evidenciados la relación entre las diversas puntuaciones directas de los sujetos y las puntuaciones “estandarizadas” idóneas para cada grupo o diverso tipo de población, se les designo categorías en función a los rangos percentilares donde los puntajes mayores al percentil 75 son puntajes altos los que están entre 50 a 74 medio alto los de 25 a 49 medio bajo y los menores a 24 bajos Todo ello explica una línea que consiste en asignar a cada posible puntuación directa (de los sujetos) una posición o valor estandarizado logrando integrarse dentro de un grupo normativo (Abda, Garrido, Oleda; 2006, p.119).

Por ejemplo, si un evaluado tiene un puntaje directo de 141 en el factor General de su rango percentil será de 30, ubicándolo en una categoría Medio bajo. Por otra parte, si el evaluado obtiene un puntaje de 41 en el factor de “sumisión”, su percentil será 70, ubicándolo en la categoría Promedio.

Finalmente mencionaremos de acuerdo a los resultados obtenidos y en función a los antecedentes con los que se contrasto la presente investigación, el presente instrumento a pesar de no tener los niveles de confiabilidad y validez de anteriores investigaciones, resulta siendo un instrumento importante para ser utilizado en poblaciones como la que se utilizó en el presente estudio.

V. CONCLUSIONES

- Se determinó la Validez de contenido a través del método de juicio de expertos del cuestionario de aserción en la pareja en familias del Distrito 26 de Octubre, los jueces respecto a los componentes de coherencia, claridad y relevancia tuvieron acuerdos de casi el 100% aplicándose para ello la formula V de Aiken, Los resultados reflejan que los ítems valorados por los 10 jueces son aceptables.
- Se determinó la confiabilidad interna a través del método mitades partidas del cuestionario de aserción en la pareja en familias del Distrito 26 de Octubre – Piura el resultado fue de 0.77 ($\alpha = 0.000$), El coeficiente arrojado por este método significa que entre la parte 1 y la parte 2 existe una aceptable correlación siendo una medida adecuada para determinar la confiabilidad del instrumento.
- Se determinó la Validez de constructo a través del método análisis factorial del cuestionario de aserción en la pareja en familias del Distrito 26 de Octubre – Piura se encontró a través de este método 4 factores obteniéndose 17 ítems con puntajes que oscilan entre 0,436 y 0,906 para ser ubicados al menos dentro de un factor; con una varianza total explicada del 30.921% y que al simplificarlo obtenemos que el factor 1 (aserción) explica el mayor porcentaje con 14.346% ; el factor 2 (agresión) explica un porcentaje de 6.313% , el factor 3 (sumisión) explica un 5.238% de varianza y el factor 4 (agresión pasiva) explica un 5.238% de varianza , siendo el menor valor en este análisis.
- Se determinó la confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega del cuestionario de aserción en la pareja en familias del Distrito 26 de Octubre se obtuvo resultados óptimos en cada una de las subescalas que va desde 0.8516 en Aserción, 0.9069 en Agresión 0.7910 en Sumisión y 0.7997 en agresión pasiva.
- Se elaboró los baremos percentilares generales y por áreas del cuestionario de aserción en la pareja en familias del Distrito 26 de Octubre – Piura

VI. RECOMENDACIONES

- Con respecto a la confiabilidad se recomienda se pueda utilizar en futuras investigaciones y con el propósito de analizar la variabilidad de los puntajes en el tiempo o la consistencia de estos, la confiabilidad test retest, o la confiabilidad de pruebas paralelas
- En lo que respecta a la validez de constructo a través del análisis factorial, y debido al hecho que existieron una gran cantidad de ítems que tuvo que ser eliminando para una versión final, considerar muestras distintas a la utilizada en la presente investigación, dado que es probable que haya existido algo de sesgo en las respuestas por los participantes.
- A pesar de haber utilizado una muestra bastante amplia, se recomienda la utilización de poblaciones mucho más heterogéneas que la presente lo que permitiría saber si la prueba es válida y confiable en todos los contextos y con todo tipo de parejas
- Utilizar el presente instrumentos en contextos clínicos de problemas de pareja para analizar el nivel de eficacia que presenta y la utilidad terapéutica que podría facilitar su uso.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Universitaria.
- Baxter, L. A., & Braithwaite, D. O. (2008). *Engaging theories in interpersonal communication: Multiple perspectives*. Thousand Oaks, CA , US: Sage Publications.
- Carrasco Galan, J. (2005). *Manual Cuestionario de Aserción en la Pareja - ASPA*. Madrid - España: Tea Ediciones.
- ComisionEuropea. (1999). Obtenido de <http://crimina.es/crimipedia/wp-content/uploads/2016/10/Violencia-intrafamiliar.-Juan-Ruiz-Varea.pdf>
- De La Espriella Guerrero, R. (23 de Julio de 2008). *Terapia de pareja: abordaje Sistémico*. Colombia: Asociacion Colombiana de Psiquiatria.
- De Sosa, M. A. (2011). *Influencia de la asertividad en el estilo comunicacional de los miembros de pareja entre 1 a 5 años de convivencia en la ciudad de Rasario*. Obtenido de <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC111883.pdf>
- Díaz Riaño, K., & Porras Hernández, K. (2011). *Identificación de los principales estilos comunicativos para la resolución de conflictos en un grupo de parejas, y los niveles de satisfacción familiar en sus hijos adolescentes*. Bolivia: Tesis Licenciatura, Universidad Pontificia Bolivariana.
- Diaz, K., & Porras, K. (10 de Noviembre de 2014). *Manifestación de los principales estilos comunicacionales para la resolución en un grupo de parejas, y los niveles de satisfacción familiar en sus hijos adolescentes*. Obtenido de Tesis de licenciatura) Universidad Pontificia Bolivariana. Obtenido de Manifestación de los principales estilos comunicacionales para la resolución en un grupo de parejas, y los niveles de satisfacción <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/1770>

- Fitzpatrick, M. A. (1988). *Between husbands and wives, communication in relationships*. En B. Rubin . New Brunswick, New Jersey: Transaction Books.: Communication yearbook.
- Orbegozo, P. (2015). *Estilos de comunicacion de los padres y su relacion y la conducta agresiva en los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del colegio la Union de Ñana*. Tesis para obtener el grado de maestria. Lima
- Galecio, M. (2012). *Propiedades psicométricas del cuestionario de aserción en madres de familia de Intituciones Educativas del distrito del Porvenir*. Tesis de Licenciatura Universidad Cesar Vallejo.
- Gonzáles, F. (2007). *Instrumentos de evaluacion psicologica* (1 ed.). Cuba: LaHabana.
- Gordillo Estrada, I. (Febrero de 2012). Obtenido de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/01/Gordillo-Ivonne.pdf>
- Hawkins, J., Weisberg, C., & Ray, D. (1980). *Spouse differences in communication*.
- Hendrick, C., & Hendrick, S. (2000). *Close Relationships: A Sourcebook*. Thousand Oaks, California 91320: Sage Publications.
- Hernández, Fernández, & Baptista. (2006). *Metodología de la investigación* (4 ta ed.). Mexico: McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2001). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2000*. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0413/Libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2011). *Panorama de la violencia contra las mujeres de Veracruz de Ignacion de la Llave*. Obtenido de www.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/ficha.aspx?upc=702825051419
- LABRADOR, F. J., RINCON, P. P., DE LUIS, P., & FERNÁNDEZ, R. (2004). *PROTOCOLO DE TRATAMIENTO A MUJERES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DOMÉSTICA: PROGRAMA DE ACTUACIÓN* . Obtenido de https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/Proyecto_Apoyo

_Asociacion_Juristas/PROTOCOLO_DE_TRATAMIENTO_A_MUJERES_V
ICTIMAS_DE_LA_VIOLENCIA_DE_GENERO.pdf

Melero Cavero, R. (2008). *La relación de pareja. Apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas: consecuencias sobre la calidad de la relación*. Universidad de Valencia.

Méndez , M., & Garcia, M. (2015). *Relación Entre las Estrategias de Manejo del Conflicto y la Percepción de la Violencia Situacional en la Pareja* . Bogota - Colombia: Revista Colombiana de Psicología.

Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Iguald. (2011). *Gobierno de España*.
Obtenido de http://www.mscbs.gob.es/ssi/violenciaGenero/publicaciones/observatorioestataIVM/InformesAnuales/Informes_anuales/IV_Informe_Anual.htm

Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Iguald. (2012). Obtenido de http://www.mscbs.gob.es/ssi/violenciaGenero/publicaciones/observatorioestataIVM/InformesAnuales/Informes_anuales/VI_Informe_Anual.htm

Moreno Fernadez, A., Rodriguez Vega, B., Carrasco Galán, M., & Sanchez Hernández , J. (2009). *Relación de pareja y sintomatología depresiva dela mujer: implicaciones clínicas desde una perspectiva de género* (Vol. 2).

Natacha Ramírez, E. (11 de 08 de 2017). *emol.nacional*. Obtenido de <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2017/08/11/870529/Explosivo-aumento-en-Chile-de-divorcios-en-matrimonios-que-duran-5-anos-o-menos.html>

Nunnally, J. (1978). *Psychometric theory*. New York: Ny: MacGRAWHILL.

Organizacion Mundial de la Salud. (2014). *Estadísticas 2014*. Obtenido de https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/131953/9789240692695_spa.pdf;jsessionid=F24F70F5AE2BF6AD634AE0B05C15BDC1?sequence=1

Organizacion Mundial de la Salud,. (2018). Obtenido de <https://www.who.int/topics/violence/es/>

- Psicoterapeuta. (2004). *Psicoterapeutas.com*. Obtenido de <https://www.cop.es/colegiados/M-00451/Pareja.htm>
- Reyes, M. (2014). *Propiedades psicometricas del cuestionario de aserción en la pareja en padres de familia del distrito la Esperanza*. Trujillo: Tesis de Licenciatura.
- Sanchez , R., & Díaz, R. (2003). *Patrones y estilos de comunicación de la pareja: Diseño de un inventario*.
- Sánchez Bedoya, E. K. (2013). *Repositorio Pontificia Universidad Javeriana*. Obtenido de <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/3850>
- Villegas, M., & Mallor, P. (2 de Diciembre de 2012). *Revista Acción Psicológica* . Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/3440/344030770009.pdf>
- Walac Noticias. (4 de Julio de 2018). *Walac*. Obtenido de <https://walac.pe/region-piura-registra-las-tasas-mas-altas-de-feminicidio-en-el-norte/>
- Watzlawick, P. (1967). *Pragmatics of human communication: a study of interactional patterns, pathologies and paradoxas*. . Nueva York: Norton.
- Web del Ayuntamiento de Bilbao. (2017). *bilbao.us*. Obtenido de http://www.bilbao.eus/cs/Satellite?c=Page&cid=3000086494&language=es&p_a_geid=3000086494&pagename=Bilbaonet%2FPage%2FBIO_Listado

ANEXOS

Anexo 01': Cuestionario De Aserción En La Pareja



FORMA A

A continuación se describen una serie de situaciones que pueden plantearse en la convivencia de una pareja. Indique, por favor, con qué frecuencia tiende a comportarse de manera similar a la que se describe. Aunque puede que no se comporte **de forma exacta** a la descrita, imagínese comportándose **de forma parecida** y señale **con qué frecuencia tiende a comportarse de esa manera**. Por favor, conteste a todas las situaciones planteadas.

Las respuestas deben anotarse en la hoja de respuestas preparada al efecto, marcando con una aspa el círculo que contiene el número adecuado. No debe hacer ninguna anotación en este cuadernillo.

Indique la frecuencia con que tiende a comportarse de la forma descrita según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
CASI NUNCA	RARAMENTE	OCASIONALMENTE	CON FRECUENCIA	GENERALMENTE	CASI SIEMPRE

Si, por ejemplo, cree que se comporta de esa manera OCASIONALMENTE, debe marcarlo así:

① ② ③ ④ ⑤ ⑥

1. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espero que se dé cuenta de la situación mostrándome frío/a y distante.
2. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le amenazó con hacerle la vida imposible hasta que lo haga.
3. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, cambio de tema o le doy la razón para evitar una pelea.
4. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, no digo nada, pongo «mala cara» y decido no volver a interesarme por sus cosas.
5. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, intento que no se dé cuenta del daño que me ha hecho.
6. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, me meto con él/ella por su mal gusto y discuto para conseguir lo que quiero.

7. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, no digo nada, pero me muestro frío/a y distante.
8. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», me muestro distante y frío/a para darle una lección.
9. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, no insisto.
10. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar y sigo con su tema.
11. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no digo nada, pero espero que se dé cuenta de la situación.
12. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar, pero busco la ocasión para, sutilmente, echarle en cara que no cumple sus promesas.
13. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acabo dando gritos y «poniéndole verde». (Reprochándole)

14. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, me rindo e intento esconder mis sentimientos por surechazo.
15. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, no le contesto, pero durante un tiempo estoy «en silencio» enfadado/a.
16. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo para evitar una pelea.
17. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le digo qué es exactamente lo que me parece injusto.
18. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», intento no hacer caso y olvidarlo.
19. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, me siento herido/a, dejo de hablarle y pongo «cara de enfado».
20. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar, pero decido no tener relaciones sexuales cuando él/ella las desee.
21. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, le digo que comprendo que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiero que dividamos las tareas.
22. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le recuerdo que quiero que lo haga.
23. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, me callo y pongo «cara de enfado».
24. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que estoy intentando ayudarlo y que me siento mal cuando no reconoce mi esfuerzo.
25. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, le ataco verbalmente y «desahogo» así mis sentimientos.
26. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, le sugiero que lo hablemos y busquemos un acuerdo.

27. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, me siento herido/a, pero intento que no se dé cuenta.
28. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», le hago saber mis sentimientos y que eso que me dice me «duele».
29. Cuando le pregunto a mi cónyuge y no me responde, le grito por no prestarme atención.
30. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, me enfado y comienzo a atacarlo por ser un reprimido/a o no importarle el tema.
31. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, acabo gritándole y le llamo todo tipo de cosas de las que luego me arrepiento.
32. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar antes que armar lío.
33. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, yo, con calma, le repito, las veces que sea necesario, cuáles son mis ideas.
34. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que esta tan pendiente en sí mismo que ni siquiera se da cuenta de lo que los demás hacen por él/ella.
35. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, le expongo mis sentimientos y que no me gusta lo que ha dicho.
36. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo y muestro mi disgusto quejándome.
37. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le ataco verbalmente y luego me arrepiento de las cosas que le he dicho.
38. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», intento humillarlo también para recuperar el respeto por mí mismo/a.
39. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, se lo pregunto de nuevo.
40. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, le digo que me parece mal que se niegue hablar de ello.



CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA

FORMA B

A continuación se describen una serie de situaciones que pueden plantearse en la convivencia de una pareja. Indique, por favor, con qué frecuencia **su cónyuge** tiende a comportarse de manera similar a la que se describe. Aunque puede que no se comporte **de forma exacta** a la descrita, imagínese lo comportándose **de forma parecida** y señale **con qué frecuencia tiende a comportarse de esa manera**. Por favor, conteste a todas las situaciones planteadas.

Las respuestas deben anotarse en la hoja de respuestas preparada al efecto, marcando con una aspa el círculo que contiene el número adecuado. No debe hacer ninguna anotación en este cuadernillo.

Indique la frecuencia con que tiende a comportarse de la forma descrita según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
CASI NUNCA	RARAMENTE	OCASIONALMENTE	CON FRECUENCIA	GENERALMENTE	CASI SIEMPRE

Si, por ejemplo, cree que se comporta de esa manera OCASIONALMENTE, debe marcarlo así:

① ② ③ ④ ⑤ ⑥

1. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espera que me dé cuenta de la situación mostrándose frío/a y distante.
2. Si no hago algo que prometí, mi cónyuge me amenaza con hacerle la vida imposible hasta que lo haga.
3. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, mi cónyuge cambia de tema o me da la razón para evitar una pelea.
4. Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, no dice nada, pone «mala cara» y decide no volver a interesarse por mis cosas.
5. Cuando digo algo que hiera a mi cónyuge, intenta que no me dé cuenta del daño que le he hecho.
6. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, se mete conmigo por mi mal gusto y discute para conseguir lo que quiere.

7. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, no dice nada, pero se muestra frío/a y distante.
8. Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece «humillante», se muestra distante y frío/a para darme una lección.
9. Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, no insiste.
10. Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, lo deja pasar y sigue con mi tema.
11. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no dice nada, pero espera que yo me dé cuenta de la situación.
12. Si no hago algo que prometí, mi cónyuge lo deja pasar, pero busca la ocasión para, sutilmente, echarme en cara que no cumplo mis promesas.
13. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acaba dando gritos y «poniéndome verde». (Reprochándole)

14. Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, se rinde e intenta esconder sus sentimientos por mi rechazo.
15. Cuando digo algo que hiera a mi cónyuge, no me dice nada, pero durante un tiempo está «en silencio» enfadado/a.
16. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cede para evitar una pelea.
17. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, me dice qué es exactamente lo que le parece injusto.
18. Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece «humillante», intenta no hacer caso y olvidarlo.
19. Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, se siente herido/a, deja de hablarme y pone «cara de enfado».
20. Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quita importancia a la cuestión y cambio de tema, lo deja pasar, pero decide no tener relaciones sexuales cuando yo las desee.
21. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, me dice que comprende que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiere que dividamos las tareas.
22. Si no hago algo que prometí, mi cónyuge me recuerda que quiere que lo haga.
23. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, se calla y pone «cara de enfado».
24. Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, me dice que está intentando ayudarme y que se siente mal cuando no reconozco su esfuerzo.
25. Cuando digo algo que hiera a mi cónyuge, me ataca verbalmente y «desahoga» así sus sentimientos.
26. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, me sugiere que lo hablemos y busquemos un acuerdo.
27. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, se siente herido/a, pero intenta que no me dé cuenta.

28. Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece «humillante», me hace saber sus sentimientos y que eso que le he dicho le «duele».
29. Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, me grita por no prestarle atención.
30. Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, se enfada y comienza a atacarme por ser un reprimido/a o no importarme el tema.
31. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, acaba gritándome y me llama todo tipo de cosas de las que luego se arrepiente.
32. Si no hago algo que prometí, mi cónyuge lo deja pasar antes que armar lío.
33. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, con calma, me repite, las veces que sea necesario, cuáles son sus ideas.
34. Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, me dice que estoy tan pendiente en mí mismo que ni siquiera me doy cuenta de lo que los demás hacen por mí.
35. Cuando digo algo que hiera a mi cónyuge, me expone sus sentimientos y que no le gusta lo que he dicho.
36. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cede y muestra su disgusto quejándose.
37. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, me ataca verbalmente y luego se arrepiente de las cosas que me ha dicho.
38. Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece «humillante», intenta humillarme también para recuperar el respeto por sí mismo/a.
39. Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, me lo pregunta de nuevo.
40. Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, me dice que le parece mal que me niegue hablar de ello

1	2	3	4	5	6
CASI NUNCA	RARAMENTE	OCASIONALMENTE	CON FRECUENCIA	GENERALMENTE	CASI SIEMPRE

Si, por ejemplo, crees que se comporta de esa manera OCASIONALMENTE, debe marcarlo así:

① ② ③ ④ ⑤ ⑥

1. 1 2 3 4 5 6

2. 1 2 3 4 5 6

3. 1 2 3 4 5 6

4. 1 2 3 4 5 6

5. 1 2 3 4 5 6

6. 1 2 3 4 5 6

7. 1 2 3 4 5 6

8. 1 2 3 4 5 6

9. 1 2 3 4 5 6

10. 1 2 3 4 5 6

11. 1 2 3 4 5 6

12. 1 2 3 4 5 6

13. 1 2 3 4 5 6

14. 1 2 3 4 5 6

15. 1 2 3 4 5 6

16. 1 2 3 4 5 6

17. 1 2 3 4 5 6

18. 1 2 3 4 5 6

19. 1 2 3 4 5 6

20. 1 2 3 4 5 6

SUBTOTAL 1

21. 1 2 3 4 5 6

22. 1 2 3 4 5 6

23. 1 2 3 4 5 6

24. 1 2 3 4 5 6

25. 1 2 3 4 5 6

26. 1 2 3 4 5 6

27. 1 2 3 4 5 6

28. 1 2 3 4 5 6

29. 1 2 3 4 5 6

30. 1 2 3 4 5 6

31. 1 2 3 4 5 6

32. 1 2 3 4 5 6

33. 1 2 3 4 5 6

34. 1 2 3 4 5 6

35. 1 2 3 4 5 6

36. 1 2 3 4 5 6

37. 1 2 3 4 5 6

38. 1 2 3 4 5 6

39. 1 2 3 4 5 6

40. 1 2 3 4 5 6

SUBTOTAL 2



CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA

HOJA DE RESPUESTAS

Forma A B

APELLIDOS

NOMBRE

EDAD SEXO V M

EXAMINADOR

FECHA

SUBTOTAL 1

SUBTOTAL 2

PD = TOTAL 1 + 2

PR = PD X 100/TG

PC

TG



Autora: M^a J. Carrasco.
 Copyright © 1996 by TEA Ediciones, S.A. - Todos los derechos reservados - Prohibida la reproducción total o parcial - Este ejemplar está impreso en líneas azul y negra. Si se presentan otro en tinta negra, es una reproducción ilegal. En base de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE - Edita: TEA Ediciones, S.A.; Frey Bernardino de Sahagún, 24; 28006 MADRID - Printed in Spain. Impreso en España por Imp. Casillas, Agustín Calvo, 47; 28043 MADRID - D. Legat. M - 16.015 - 1996.

AS AG SU AP

Anexo 02: Operacionalización De Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
TIPOS DE COMUNICACIÓN	Se define como aquellas características que engloban las diversas formas que emplean las parejas cuando se enfrentan a situaciones conflictivas que surgen cuando se inicia una convivencia marital (De Giovanni, 1978, citado en Carrasco, 2005).	Se toma en cuenta la definición dada por el autor, a través del cuestionario para evaluar la Aserción en Pareja(ASPA)	Aserción	Expresión asertiva de sentimientos positivos	21, 17, 22, 26, 28, 33, 24, 35, 39 y 40	Intervalo
				Expresión asertiva de pensamiento negativos		
			Agresión	Castigo Explicito	31, 37, 2, 6,	
				Amenaza Directas	38, 13, 34,25, 29 y 30	
			Sumisión	Negación de los sentimientos	11, 27, 32, 16, 18, 3, 14, 5, 9 y 10	
				Sometimiento		
			Agresión Pasiva	Directa	1, 7, 12, 36, 8, 23, 4, 15, 19 y 20	
				Indirecta		

Anexo 03: Matriz Del Proyecto

Apellidos y Nombres:				
<input type="checkbox"/> Pierina de los milagros Farfán Hurtado <input type="checkbox"/> Kendra Juárez Regalado				
PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
Las relaciones en pareja son de mucha importancia para un adecuado desarrollo y convivencia de cada uno de los miembros, en el cual	Cuáles serán las propiedades psicométricas del cuestionario de aserción en la pareja forma A-b de la ciudad de Piura	Propiedades psicométricas del cuestionario de aserción en la pareja en el distrito de 26 de octubre - Piura	Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de aserción en la pareja en familias del Distrito 26 de octubre - Piura	

<p>la comunicación de pareja es vital en el aprendizaje y adquisición de las normas y valores</p>			<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: - Establecer la Validez de contenido a</p>	
---	--	--	--	--

<p>que llegan a desarrollar cada miembro. En la actualidad las crisis dentro de las parejas son cada vez mayores, existen diversos problemas que</p>			<p>través Del método de criterio De expertos del Cuestionario de aserción en la pareja en familias del Distrito 26 de octubre – Piura - Comprobar la Validez De constructo a</p>	
--	--	--	---	--

<p>afecta a ello como grandes dificultades de comunicación en donde las causas más comunes suelen ser los problemas con los hijos, discusiones por</p>			<p>través del método análisis factorial Del cuestionario de aserción en la pareja en familias del Distrito 26 de octubre –Piura</p> <p>- Conocer la Confiabilidad interna a través del método mitades</p>	
--	--	--	---	--

<p>preferencia de poder, problemas económicos y desconfianza,</p>			<p>partidas del cuestionario de aserción en la pareja en familias del Distrito 26 de octubre –Piura</p>	
---	--	--	---	--

<p>Teniendo como consecuencia los divorcios y separaciones tomando como opción que uno de los padres tenga la custodia de los hijos, generando en ellos dificultades académicas, personales y sociales.</p>			<p>- Elaborar baremos del cuestionario de aserción en la pareja en familias del Distrito 26 de octubre –Piura</p>	
---	--	--	---	--

<p>Es por ello que la presente investigación dará a conocer los diferentes tipos de comunicación de parejas que existen en la ciudad de Piura. Se utilizara un instrumento para evaluar la aserción en parejas (ASPA), asimismo brindar técnicas y estrategias para que la comunicación en pareja sea asertiva.</p>				
---	--	--	--	--

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	PROBLACIÓN – MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
Tecnológica	Instrumental	Población: Parejas del distrito 26 de octubre- Piura Muestra: 640 parejas del distrito de 26 de octubre. Piura	Test de evaluación psicométrica.

Anexo 04: Formato De Evaluación Por Juicio De Expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Cuestionario de Aserción en la pareja (ASPA). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:

Grado profesional:

Maestría ()

Doctor ()

Área de Formación académica:

Clínica ()

Educativa ()

Social ()

Organizacional ()

Áreas de experiencia

profesional:

Institución(es) donde labora:

Tiempo de experiencia

2 a 4 años ()

profesional en el área :

Más de 5 años ()

Experiencia en Investigación

Trabajo(s) psicométricos realizados

Psicométrica :

Título del estudio realizado.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE AGRESIÓN

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Aserción en la Pareja
Autora:	María José Carrasco Galán,
Procedencia:	España
Administración:	Personas con un 1 año de Convivencia
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Individual y colectivo
Significación:	Permite evaluar los niveles de comunicación que existen (Aserción, Agresión, Sumisión, Agresión Pasiva)

4. SOPORTE TEÓRICO

La comunicación ayuda en las Relaciones en la familia por lo que ayuda a la formación de los/las hijos/as a que tengan un gran aporte en la sociedad. Los padres y las madres que se comunican de forma asertiva con los hijos aportaran de forma positiva en la autoconfianza ya que favorecerá en las relaciones interpersonales sanas de estos.

Si en las familias el diálogo es primordial, ayudará a una adecuada comunicación entre ellos, el cual les permitirá que vivan en un ambiente sano, tranquilo, con amor, comprensión, lo que ayudara a que los miembros se relacionen adecuadamente. La comunicación nos facilitara a establecer contacto con las personas de manera asertiva, sin que ocurra alguna dificultad, pudiendo demostrar nuestros pensamientos, opiniones e ideas sin ningún problema. (Web del Ayuntamiento de Bilbao, 2017).

Se manifiesta a través de una evaluación sobre las diversas características que representa a un conjunto de personas, logrando realizar comparación, generando diversas categorías para poder determinar un buen diagnóstico (Gonzales, 2007). Así mismo es definida por, Alarcón (2008) como un método estandarizado constituido por ítems seleccionados, que conllevan a presentar en el individuo diversas reacciones posibles de registrar todo tipo de complejidad, duración, forma, expresión y significado.

Dimensiones	Definición
Aserción (AS)	Es una forma para expresar los pensamientos, sentimientos, cualidades u opiniones de manera personal y de forma directa, sin exigir los pensamientos del otro miembro por medio del estilo autoritario (amenaza, castigo) Aquí la pareja puede opinar, donde ambos pueden dar a conocer sus sentimientos positivos que concierne al afecto que se necesita y negativos se refiera a las frustraciones o iras que se evidencian cuando no se logra resolver una dificultad a tiempo.
Agresión (AG)	Es una caracterización de pensamientos, sentimientos, preferencias u opiniones de manera personal de tal manera que involucra el uso de expresión de castigo y amenazas para exigir convenio el del otro. Tomando como principal factor el castigo expresativo que se refiere herir, agredir, devaluar, hasta llegar al maltrato físico y declaraciones directas de desvaloraciones sociales. Mientras que las intimidaciones directas se podrían referir a las advertencias de castigos si no se prevalecen las ordenes.
Sumisión (SU)	Es una falta de necesidad de expresión de forma clara y precisa de las emociones, sentimientos, preferencias u opiniones de manera personal, y subordinación automática a las exigencias o castigos hacia el otro.
Agresión-pasiva (AP)	Es una falta de necesidad de expresión directa y precisa de las prioridades, pensamientos, sentimientos u opiniones personales, ya que de forma indirecta

	pretende coaccionar al conyugue para que ceda. La coacción indirecta indica causar de manera indirecta las amenazas y castigos. El número de veces donde existió la negación o persuadir al otro de manera indirecta incluirían la disminución de afectividad, gestos de ira, malos tratos, y desvaloración encubierta por una baja comunicación.
--	---

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la *Escala de Aserción (AS)*.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede

importante, es decir debe ser incluido.		estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

ESCALAS DEL INSTRUMENTO:

- Primera Dimensión: **ASERCIÓN**
- Objetivos de la escala: Identifica si existe expresión asertiva de sentimientos positivos y negativos hacia el conyugue.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
EXPRESIÓN ASERTIVA DE SENTIMIENTOS POSITIVOS	Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice de las tareas de la casa que a ambos nos desagradan sugiero que dividamos las tareas.				
	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge otra, le Sugiero que lo hablemos y busquemos un acuerdo.				

	Cuando intento ayudar a mi cónyuge y no lo valora le digo que reconozca mi esfuerzo.				
	Cundo mi cónyuge y yo discutimos sobre algo que no nos ponemos de acuerdo, yo, con calma, le repito, las veces que sea necesario, cuáles son ms ideas.				
SENTIMIENTOS NEGATIVOS	Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le digo qué es lo que me parece injusto.				
	Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le recuerdo que quiero que lo haga.				
	Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece 'humillante, le hago saber mis sentimientos y que lo que me dice me duele».				
	Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, le expongo mis sentimientos y le digo que no me gusta lo que ha dicho				

Segunda Dimensión: Agresión

- Objetivos de la escala: Identifica si existe agresión manifestada a través de castigo y amenaza

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Castigo explicito	Cuando mi cónyuge dice algo que me				

	hiere, le ataco verbalmente y «desahogo» así mis sentimientos.				
	Cuando intento hablar de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia opto por cambiar de tema.				
	Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice de las tareas de la casa que a ambos nos desagradan, le grito.				
	Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le ataco verbalmente.				
	Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante, intento humillarlo también para recuperar el respeto por mí mismo/a.				
Amenazas directas	Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le amenazó con hacerle la vida imposible hasta que lo haga.				
	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, discuto para conseguir lo que quiero.				
	Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, grito o me pongo molesto (a).				
	Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, le grito por no prestarme atención,				
	Cuando intento ayudar a mi cónyuge y no lo valora le digo que reconozca mi esfuerzo.				

Tercera Dimensión: Sumisión

- Objetivos de la escala: Identificar la manifestación de las expresiones a través de la negación y sometimiento

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
NEGACIÓN	Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, intento que no se dé cuenta del daño que me ha hecho.				
	Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, no insisto.				
	Cuando intento hablar de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia opto por cambiar de tema.				
	Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo me siento herido/a pero intento que no se dé cuenta.				
	Si mi cónyuge no hace algo que me prometió lo dejo pasar antes que armar lío.				
SOMETIMIENTO	Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, cambio de tema o le doy la razón para evitar una pelea.				
	Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no digo nada pero espero que se dé cuenta de la situación.				
	Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra,				

	cedo para evitar una pelea.				
	Cuando mi cónyuge no se responsabiliza de las tareas me rindo para evitar una pelea.				
	Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante», intento no hacer caso y olvidarlo.				

Cuarta Dimensión: **Agresión pasiva**

- Objetivos de la escala: Identificar la existencia de la expresión de forma directa o indirecta

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
DIRECTA	Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, me callo y pongo cara de enfado.				
	Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, no digo nada, pongo mala cara y decido no volver a interesarme por sus cosas.				
	Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, no le contesto, pero durante un tiempo estoy en silencio' enfadado/a.				
	Cuando mi conyugue no me escucha, me siento herido/a.				
	Cuando intento hablar de nuestras preferencias sexuales, y mi conyugue no escucha opto por no tener intimidad con él/ ella .				
INDIRECTA	Cuando mi cónyuge no se responsabiliza de las tareas de la				

	<p>casa, me muestro frío/a y distante.</p>				
	<p>Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, no digo nada pero me muestro frío/a y distante.</p>				
	<p>Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar pero busco la ocasión para, sutilmente, echarle en cara que no cumple sus promesas.</p>				
	<p>Cuando quiero pasar las vacaciones de la manera y mi cónyuge de otra, cedo y muestro mi disgusto quejándome.</p>				
	<p>Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece 'humillante'. me muestro distante y frío/a pare darle una lección</p>				

Firma del evaluador

Anexo 05: Población Maestral Según El Proceso Censal En El Año 2017 / Iperu.Org.2017

20.3 DEPARTAMENTO PIURA: POBLACIÓN TOTAL PROYECTADA Y UBICACIÓN GEOGRAFICA DE LA CAPITAL LEGAL, SEGÚN PROVINCIA Y DISTRITO, 2014						
Provincia y Distrito	Población Total Proyectada al 30/06/2014	Capital Legal				
		Nombre	Categoría	Ubicación Geográfica		
				Altitud (msnm.)	Latitud Sur	Longitud Oeste
Total	1,829,496					
Piura	755,478	Piura				
Piura	151,379	Piura	Ciudad	36	05°11'39"	80°37'44"
Castilla	141,175	Castilla	Villa	32	05°12'02"	80°37'16"
Catacaos	72,334	Catacaos	Ciudad	28	05°16'11"	80°40'35"
Cura Mori	18,496	Cucungara	Pueblo	28	05°19'30"	80°39'56"
El Tallán	5,454	Sinchao	Pueblo	15	05°24'46"	80°40'48"
La Arena	37,380	La Arena	Villa	22	05°20'47"	80°42'39"
La Unión	40,174	La Unión	Villa	16	05°24'11"	80°44'36"
Las Lomas	27,050	Las Lomas	Villa	240	04°39'28"	80°14'39"
Tambo Grande	116,436	Tambo Grande	Villa	72	04°55'59"	80°20'29"
Ventiseis de Octubre	145,600		Ciudad	36	05°11'05"	80°40'13"

Anexo 06: Solicitud Adquirida Por La Municipalidad Del Distrito 26 De Octubre -Piura

"Año de la Lucha contra la corrupción e impunidad"

19 JUN 2019

Oficina: Bienestar Social de la Municipalidad 26 de Octubre –Piura

Saludos Cordiales:

Con todo respeto nos dirigimos a usted, coordinadora del área de Bienestar Social, siendo alumnas de la Universidad Cesar Vallejo, cuyos nombres son: Pierina de los Milagros Farfan Hurtado, identificada con DNI 74146489 Y Kendra Juárez Regalado identificada con DNI 73301428, solicito adquirir información sobre las personas que han contraído matrimonio , desde el año 2018, para así poder aplicar el Cuestionario de Aserción de la pareja, en el distrito 26 de octubre, cuya finalidad es para cumplir con la investigación de tesis.

Me despido de usted, esperando una respuesta positiva de su parte.

Piura 19 de junio del 2019


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
OFICINA DE GESTIÓN DE PERSONAS
Vº Bº
Aceptado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento informado es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la misma, así como de su rol en ella, como participante. La presente investigación es conducida por Farfán Hurtado Pierina de los Milagros y Juárez Regalado Kendra, estudiantes de la escuela de psicología de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de este estudio es determinar las propiedades psicométricas de la aserción en la pareja en el distrito de 26 de Octubre - Piura

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar el cuestionario Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. Los datos que se obtenga de su participación serán utilizados por parte de la investigadora, con absoluta confidencialidad y no se usara para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en el, igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento, sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Agradezco, de antemano, su participación.

Investigadora

Kendra Juárez Regalado

DNI.: 73301428

Investigadora

Pierina de los Milagros Farfán Hurtado

DNI: 74146489

Anexo 08: Acta De Aprobación De Originalidad

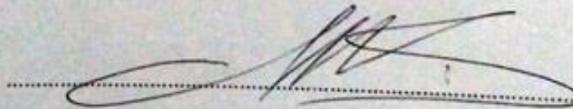
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02 02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo,

DR. OSCAR MANUEL VELA MIRANDA docente de la Facultad DE HUMANIDADES y Escuela Profesional DE PSICOLOGÍA de la Universidad César Vallejo PIURA , revisor (a) de la tesis titulada
"EVIDENCIA DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DEL CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA EN EL DISTRITO 26 DE OCTUBRE - PIURA del (de la) estudiante KENDRA JUÁREZ REGALADO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 28 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

PIURA, 20 DE DICIEMBRE DEL 2019



Firma

DR. OSCAR MANUEL VELA MIRANDA
DNI: 18215051



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del caso		
---------	----------------------------	--------	----------------------	--	--

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F08-PP-PR-02 02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

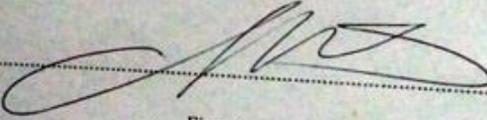
Yo,

DR. OSCAR MANUEL VELA MIRANDA docente de la Facultad DE HUMANIDADES y Escuela Profesional DE PSICOLOGÍA de la Universidad César Vallejo PIURA , revisor (a) de la tesis titulada

“EVIDENCIA DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DEL CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA EN EL DISTRITO 26 DE OCTUBRE - PIURA del (de la) estudiante PIERINA DE LOS MILAGROS FARFÁN HURTADO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 28% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

PIURA, 20 DE DICIEMBRE DEL 2019


Firma

DR. OSCAR MANUEL VELA MIRANDA
DNI: 18215051



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó
---------	----------------------------	--------

Anexo 09: Pantallazo de Software Turnitin

feedback studio Kendra Juarez Regalado Propiedades Psicométricas del cuestionario de Atención en la Pareja en el Distrito de Tarma - Perú

Resumen de coincidencias

28 %

Rank	Source	Percentage
1	repositorio.un.edu.pe	9 %
2	Integración Universidad	7 %
3	repositorio.un.edu.pe	4 %
4	www.un.edu.pe	1 %
5	doi.org	1 %
6	www.un.edu.pe	1 %
7	repositorio.un.edu.pe	1 %

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad son cada vez más relevantes los problemas dentro de la convivencia en la pareja, siendo una de las causas, la mala comunicación entre ellos, donde ambos se sienten vulnerables, poniendo como barrera la desconfianza y desorganización para tomar decisiones juntos. Por ejemplo, si una de las parejas intenta comunicarse y no se le escucha, se podría suponer que se está gestando una mala relación entre ambos, muchas personas se enfocan en el presente del problema pero no analizan críticamente la raíz del desencadenamiento de este, también se puede deducir que a causa de ello las relaciones se deterioran, hay infidelidades, divorcios, feminicidios, por ende que cuando se inicia en la pareja una relación, uno de los acuerdos principales debería ser, compartir, expresar nuestros deseos y secretos más íntimos para así establecer una confianza única y fortalecer aún más la unión. Sin embargo, esto no es suficiente para definir las disputas que suelen ocurrir al interior de una relación; por ello, Gordillo, I. (2012) manifiesta que

Página: 4 de 47 Número de palabras: 12839

Text-only Report | High Resolution



Pantallazo de Software Turnitin

feedback studio Kendra Juarez Regalado Propiedades Psicométricas del cuestionario de Asociación en la Pareja en el distrito de Tarma - Perú

Resumen de coincidencias

28 %

1	repositorio.un.edu.pe	9 %
2	regalado a Universidad	7 %
3	repositorio.un.edu.pe	4 %
4	www.un.edu	1 %
5	docplayer.es	1 %
6	www.scribd.org	1 %
7	repositorio.un.edu.pe	1 %

I INTRODUCCIÓN

En la actualidad son cada vez más relevantes los problemas dentro de la convivencia en la pareja, siendo una de las causas, la mala comunicación entre ellos, donde ambos se sienten vulnerables, poniendo como barrera la desconfianza y desorganización para tomar decisiones juntos. Por ejemplo, si una de las parejas intenta comunicarse y no se le escucha, se podría suponer que se está gestando una mala relación entre ambos, muchas personas se enfocan en el presente del problema pero no analizan críticamente la raíz del desencadenamiento de este, también se puede deducir que a causa de ello las relaciones se deterioran, hay infidelidades, divorcios, feminicidios, por ende que cuando se inicia en la pareja una relación, uno de los acuerdos principales debería ser, compartir, expresar nuestros deseos y secretos más íntimos para así entablar una confianza única y fortalecer aún más la unión. Sin embargo, esto no es suficiente para definir las disputas que suelen ocurrir al interior de una relación; por ello, Gordillo, I. (2012) manifiesta que

Página: 4 de 47 Número de palabras: 12839

Text-only Report | High Resolution



Anexo 10: Autorización De Publicación De Tesis

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo Kendra Juárez Regalado identificado con DNI N° 73301428 egresado de la Escuela Profesional de PSICOLOGÍA de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Evidencia de los procesos Psicométricos del cuestionario de Aserción en la Pareja en el distrito de 26 de Octubre - Piura"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

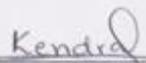
.....

.....

.....

.....

.....


FIRMA

DNI: 73301428

FECHA: 16 de Diciembre del 2019



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS



AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Yo Pierina de los Milagros Farfán Hurtado identificado con DNI N° 74146489 egresado de la Escuela Profesional de PSICOLOGÍA de la Universidad César Vallejo, autorizo (), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Evidencia de los procesos Psicométricos del cuestionario de Aserción en la Pareja en el distrito de 26 de Octubre - Piura"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

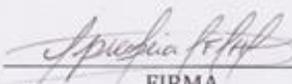
.....

.....

.....

.....

.....


FIRMA

DNI: 74146489

FECHA: 16 de Diciembre del 2019



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 11: Versión Final De Trabajo De Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

KENDRA JUÁREZ REGALADO

INFORME TITULADO:

"EVIDENCIA DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DEL CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA
EN EL DISTRITO 26 DE OCTUBRE – PIURA"

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 20 DE DICIEMBRE DEL 2019.

NOTA O MENCIÓN 13

Kendra

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN



VERSIÓN FINAL DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

PIERINA DE LOS MILAGROS FARFÁN HURTADO

INFORME TITULADO:

"EVIDENCIA DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DEL CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA
EN EL DISTRITO 26 DE OCTUBRE – PIURA"

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA. 20 DE DICIEMBRE DEL 2019.

NOTA O MENCIÓN 13

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

