



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente
(EV-DPA) en estudiantes de instituciones educativas de Lima centro - Perú, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Fernández Azabache, Ana Luz (ORCID: 0000-0001-7333-6857)

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2019

DEDICATORIA

A mis hijos Leonardo y Renato.

A mi esposo José.

A mis padres Cástulo y Graciela.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por permitirme llegar a este momento.

A mis maestros de la UCV.

A todos los que creyeron en mí.

PÁGINA DEL JURADO

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a)..... *Fernanda Azabache Ana Luz*.....
cuyo título es: *Propiedades psicométricas de la Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente (EVD-DPA) en estudiantes de instituciones educativas de Lima centro Perú 2019*.....
.....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: *17* (número) *diecisiete* (letras).

Lima Norte..... *30* de *enero* del 20*20*


.....
PRESIDENTE


.....
SECRETARIO


.....
VOCAL

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Ana Luz Fernández Azabache, con DNI 18128210, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Propiedades psicométricas de la Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente (EV-DPA) en estudiantes de instituciones educativas de Lima centro – Perú, 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) El trabajo es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, esta tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de febrero del 2020



Ana Luz Fernández Azabache

DNI 18128210

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	13
2.1 Tipo y diseño de investigación	13
2.2 Operacionalización de la variable	13
2.3 Población, muestra y muestreo	13
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
2.5 Procedimiento	16
2.6 Métodos de análisis de datos	17
2.7 Aspectos éticos	17
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	32
V. CONCLUSIONES	35
VI. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	42

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Evidencias de validez de contenido de la EV-DPA a través del criterio de jueces expertos y por medio del coeficiente V de Aiken	19
Tabla 2: Análisis descriptivo de ítems de la dimensión Valores sociales de la EV-DPA	20
Tabla 3: Análisis descriptivo de ítems de la dimensión Valores personales de la EV-DPA	21
Tabla 4: Análisis descriptivo de ítems de la dimensión Valores individualistas de la EV-DPA	22
Tabla 5: Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de primer orden de la EV-DPA (n = 744)	23
Tabla 6: Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de segundo orden de la EV-DPA (n = 744)	25
Tabla 7: Análisis de confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach y coeficiente Omega de McDonald de la EV-DPA (n=744)	27
Tabla 8: Análisis de confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach y coeficiente Omega de McDonald de la EV-DPA según dimensión (n=744)	27
Tabla 9: Evaluación de la normalidad de las dimensiones de la EV-DPA a través del estadístico Shapiro – Wilk	28
Tabla 10: Evaluación de la existencia de diferencias significativas por sexo	28
Tabla 11: Percentiles para el sexo masculino de las dimensiones valores sociales y valores personales de la EV-DPA	29
Tabla 12: Percentiles para el sexo femenino de las dimensiones valores sociales y valores personales de la EV-DPA	30
Tabla 13: Percentiles para ambos sexos de la dimensión valores individualistas de la EV-DPA	31
Tabla 14: Análisis descriptivo de los ítems de la Escala valores sociales de la EV-DPA (piloto)	54
Tabla 15: Análisis descriptivo de los ítems de la Escala valores personales de la EV-DPA (piloto)	55
Tabla 16: Análisis descriptivo de los ítems de la Escala valores individualistas de la EV-DPA (piloto)	56
Tabla 17: Análisis de Consistencia interna por alfa de Cronbach de la escala EV-DPA	57

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Análisis factorial confirmatorio de primer orden de la EV-DPA	24
Figura 2: Análisis factorial confirmatorio de segundo orden de la EV-DPA	26

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente (EV-DPA) en estudiantes de instituciones educativas de Lima centro. El tipo de investigación fue instrumental, con un diseño psicométrico. Se trabajó con una muestra de 744 estudiantes adolescentes de ambos sexos, de edades comprendidas entre los 12 y 17 años, pertenecientes a 5 instituciones educativas de Lima centro. Los resultados obtenidos aportaron evidencias de calidad psicométrica de la escala, el análisis de los ítems indica que los valores de la correlación total de los elementos corregida $>.30$ reflejan que todos los ítems son adecuados para medir la variable; además, se realizó el análisis factorial confirmatorio de primer y segundo orden, obteniéndose valores que evidencian buenos índices de ajuste (Chi-cuadrado/grados de libertad ≤ 5 , RMSEA $\leq .06$, SRMR $\leq .08$, CFI $\geq .90$ y TLI cercano a $.95$). Asimismo, el análisis de confiabilidad por el coeficiente Alfa de Cronbach y coeficiente Omega de McDonald indican $.875$ y $.881$ respectivamente, siendo estos resultados favorables. Finalmente, se elaboró los percentiles diferenciados por sexo para las dimensiones valores sociales y valores personales, mientras que para la dimensión valores individualistas se elaboró percentiles en general. Se concluye que, la EV-DPA posee adecuadas propiedades psicométricas, resultando ser un instrumento válido y confiable para su aplicación dentro de la población establecida.

Palabras clave: Desarrollo positivo adolescente, valores sociales, valores personales, valores individualistas.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the psychometric properties of the Scale of values for positive adolescent development (EV-DPA) in students of educational institutions in downtown Lima. The type of research was instrumental, with a psychometric design. We worked with a sample of 744 adolescent students of both sexes, aged between 12 and 17, belonging to 5 educational institutions in downtown Lima. The results obtained provided evidence of psychometric quality of the scale, the analysis of the items indicates that the values of the total correlation of the corrected elements $> .30$ reflect that all the items are adequate to measure the variable; In addition, the first and second order confirmatory factor analysis was performed, obtaining values that show good adjustment rates (Chi-square / degrees of freedom ≤ 5 , RMSEA $\leq .06$, SRMR $\leq .08$, CFI $\geq .90$ and nearby TLI to $.95$). Likewise, the reliability analysis by Cronbach alpha coefficient and McDonald Omega coefficient indicate $.875$ and $.881$ respectively, these results being favorable. Finally, the percentiles differentiated by sex for the dimensions social values and personal values were elaborated, while for the dimension individualistic values percentiles were elaborated in general. It is concluded that, the EV-DPA has adequate psychometric properties, proving to be a valid and reliable instrument for its application within the established population.

Keywords: Positive adolescent development, social values, personal values, individualistic values.

I- INTRODUCCIÓN

El proceso de formación del hombre dentro de la sociedad implica la adquisición de valores, aquellos que le caracterizan y definen la orientación de cada uno de sus actos. El mundo actual exige una convivencia pacífica, no solo desde la dinámica familiar, sino también en las instituciones y los espacios de interacción humana. Si los valores influyen sobre la conducta, entonces, es necesario intervenir sobre el sistema de creencias de cada persona, es decir, actuar sobre aquellos valores cultivados o ya adquiridos preferentemente desde edades muy tempranas.

Actualmente, los cambios económicos y tecnológicos favorecen el crecimiento de un país, sin embargo, este crecimiento no se ve del todo reflejado en su desarrollo como sociedad; es así como vemos que la violencia, los homicidios, la delincuencia y la corrupción son una realidad cotidiana frente a una multitud indefensa e indiferente. Todo este desequilibrio, es en gran parte, la consecuencia de una crisis de valores, aquellos que por convicción, determinan la manera de actuar del ser humano.

El tema de valores como aspecto primordial en la formación de la personalidad y en el accionar de la conducta, ha sido estudiado desde diferentes perspectivas. Al respecto, Oliva et al (2011) señalan que los valores son creencias subjetivas relacionadas con las emociones, de origen abstracto y con un factor motivacional, además actúan como guía para la acción y sirven para evaluar las conductas y sucesos que se producen a nuestro alrededor; si bien existe una relación entre la conducta y los valores, esto es relativo, pues los valores determinarán la importancia a posibles acciones, con mayor o menor probabilidad de que ocurran (p. 191).

Si bien es cierto, el tema de valores está inmerso en los ámbitos social, familiar y educativo, éste último representa quizás el espacio más viable para enfrentar dicho tema, sin embargo, hoy en día las exigencias e indicadores de calidad hacen del sistema educativo un espacio que prioriza el desarrollo de competencias cognitivas, restando importancia a aspectos de igual relevancia en la formación de niños y adolescentes.

Siguiendo el enfoque teórico de Erikson, Gaete (2015) señala que, la tarea principal en las etapas iniciales de la vida del ser humano, especialmente en la adolescencia, es la búsqueda de identidad, aquella que más adelante le distinguirá de sus pares, del resto de personas e incluso de su propia familia. A su vez este proceso implica la consolidación de su identidad sexual, la aceptación de su propio cuerpo, la formación de su personalidad y la definición de una ideología personal basada en valores propios

(p.4). Es decir, en la adolescencia se consolidan una serie de valores y compromisos para finalmente alcanzar la consolidación de su identidad personal.

La adolescencia es una etapa en la cual se ponen en práctica los valores aprendidos durante la infancia, en ella se desarrollan habilidades necesarias para convertirse en personas adultas que la sociedad anhela y para enfrentar con éxito su vida personal y profesional. La OMS (2019) indica que la etapa adolescente, es una fase en la vida del individuo, se caracteriza por un crecimiento y cambios a nivel biológico y emocional, comprende desde los 10 hasta los 19 años.

En las últimas décadas se ha dado mayor importancia a las conductas de riesgo a las que viven expuestos los adolescentes, siendo éstas el eje central para los programas de prevención, restando importancia a mejorar su calidad de vida. Al respecto, Antolín et al (2011) señalan que, esta visión centrada exclusivamente en lo negativo de la adolescencia, desafortunadamente ha facilitado las intervenciones orientadas a la prevención del riesgo, dejando de lado actividades para alcanzar mejores condiciones de vida, facilitando el desarrollo de múltiples potencialidades y propiciando relaciones saludables en el medio donde el adolescente se desenvuelve (p. 153).

A raíz de esto, nace la idea de abordar esta etapa desde otro enfoque; este se iniciaría en Estados Unidos, denominándose Desarrollo positivo adolescente (DPA), dicho enfoque rescata la existencia de condiciones saludables para optimizar la vida adolescente, incluye habilidades, conductas y competencias necesarias a fin de lograr su bienestar emocional, social y psicológico. Siendo así, dicho enfoque afirma que no solo es necesario prevenir conductas de riesgo sino también, es muy importante promover valores, habilidades y destrezas, las cuales permitan al adolescente llegar a la etapa adulta en las mejores condiciones (Oliva et al., 2008, p. 17).

Para hacer referencia a cómo los estudiantes hacen su transición por la etapa de la adolescencia, el Ministerio de Educación señala que, muchos jóvenes adolescentes emplean la violencia para afianzar su identidad en ésta etapa, terminando muchas veces involucrados en actos delictivos, afectándose a sí mismos y a su entorno; a diferencia de otros jóvenes que no se ven envueltos en dichos actos y, precisamente porque presentan factores protectores tales como un mayor optimismo, una mejor comunicación, un carácter más calmado, provenientes de familias funcionales, entre otros (MINEDU, 2013, p. 13).

Es aquí precisamente la importancia de atender estas primeras etapas tanto la niñez como la adolescencia, pues las cifras a nivel nacional revelan índices preocupantes. Al respecto, el INEI (2018) señala que algunos de los problemas más preocupantes en ésta etapa son el consumo de drogas y la delincuencia; las cifras a nivel nacional indican que en el 2017 se reportaron 2761 jóvenes menores de 18 años involucrados en delitos contra el patrimonio (p. 80). Por otro lado, el Ministerio de Salud indica que la edad promedio de inicio del consumo de alcohol en diferentes zonas del país es a los 12.6 años y en Lima y Callao a los 13.1 años de edad; y con respecto al consumo de drogas ilegales, las edades entre 12 a 18 años son del 3.5% (marihuana), 1.0% (PBC) y 1.4% (Cocaína) (MINSA, 2017, p. 39-42).

Paralelamente a ello se puede percibir otra situación muy preocupante, ésta se ve reflejada en los actos de corrupción, desigualdad, irrespeto a las leyes y desprecio por la vida humana, situaciones que no son ejemplos dignos de convivencia y donde los adolescentes pueden ser muy vulnerables frente a esa mala influencia. De ésta y otras problemáticas no solo son responsables la familia o la sociedad, sino también la educación impartida en las escuelas.

Frente a todo ello, es necesario analizar cómo se viene abordando las actividades de promoción de valores y habilidades sociales en la adolescencia. Es precisamente el enfoque del DPA el cual no se limita a evitar conductas de riesgo en los adolescentes, sino más bien a fortalecer las habilidades y competencias para poder enfrentar con éxito diversas situaciones que podrían afectar su bienestar físico y emocional, obstaculizando su sano desarrollo dentro de la sociedad.

La problemática que se vive actualmente debería ser el eje central en las actividades de tutoría y orientación en las escuelas; si bien es cierto, nuestro currículo escolar considera la inclusión de programas para el desarrollo socio-emocional de los adolescentes, aún se requiere una formación más sólida en valores, que facilite la promoción de competencias para alcanzar el éxito a nivel personal y profesional del futuro ciudadano.

Considerando todo lo dicho, es evidente que los programas de intervención escolar, deban incluir la promoción de valores hacia un desarrollo positivo como objetivo principal. En tal sentido, surge la necesidad de tener un instrumento para evaluar la importancia que los adolescentes le asignan a los valores y mucho más a aquellos que la realidad problemática plantea.

La interacción con adolescentes en las prácticas pre profesionales, deja entrever conductas que reflejan la escasa práctica de valores y comportamientos nada saludables para una sana convivencia. Los instrumentos más empleados en nuestro contexto para la evaluación de valores en adolescentes, en su mayoría están orientados a la simple identificación de cuáles son o la percepción del cumplimiento de estos. Siguiendo el enfoque del DPA –eje central del presente estudio- no existe en nuestro medio, algún instrumento para la evaluación de valores dentro de dicha perspectiva teórica. Por lo tanto, se consideró pertinente desarrollar el presente estudio con la finalidad de determinar las propiedades psicométricas de una escala basada en dicho enfoque, por ello se eligió la Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente (EV-DPA) de creación española, esto permitirá su utilización en el contexto educativo de Lima centro.

Entre los antecedentes internacionales de la presente investigación, tenemos a Gálvez et al (2018) quienes efectuaron un estudio para conocer las propiedades psicométricas de la EV-DPA en escolares chilenos. El muestreo fue no probabilístico, con una muestra de 2250 estudiantes, se utilizó la EV-DPA. El AFE indica la presencia de ocho factores latentes que en total explicaron 67.9% de la varianza del constructo, sin embargo, las saturaciones factoriales presentan resultados diferentes a la escala original. El KMO indica .79 y un valor $p < .001$ en la prueba de esfericidad de Bartlett, estos valores justifican el AFE. El análisis de extracción sugiere mantener tres factores. En el AFC se obtuvieron valores: CFI .93, TLI .91, RMSEA .08. La estructura factorial confirmatoria, señala que la mayor correlación fue de .52 entre valores sociales y valores personales. Para los valores sociales e individualistas la correlación fue .21, y entre valores personales y valores individualistas la correlación fue igual a .35. El análisis de fiabilidad arroja un alfa de Cronbach .84 para valores individualistas, .82 para valores sociales y .84 para valores personales.

Asimismo, Cortes et al (2015) llevaron a cabo un estudio para determinar aquellos valores que predominan en estudiantes de colegios públicos de Monclova, Coahuila, en base a la promoción del DPA. La investigación fue de campo y documental del tipo descriptivo, muestreo probabilístico, la muestra fue de 371 estudiantes y el instrumento utilizado fue la EV-DPA. El análisis de confiabilidad indicó .892 para el coeficiente alfa de Cronbach.

Antolín et al (2011) realizaron un estudio cuyo objetivo era evaluar los valores basados en el DPA, la muestra fue de 2400 adolescentes y se utilizó la EV-DPA diseñada

para el estudio. Los resultados arrojaron que las correlaciones corregidas entre ítem dimensión la mayoría alcanzaron puntuaciones $> .60$. El AFE consideró $.91$ para el índice KMO y $< .00$ para la prueba de esfericidad de Bartlett, la solución factorial quedó conformada por 8 factores con el 67.90 de la varianza, el 1º, 2º y 3er. factor 4 ítems cada uno, el 4º factor 3 ítems, el 5º, 6º y 7º factor 4 ítems cada uno y el 8º 3 ítems. Para dotar de una mayor consistencia y facilitar su aplicación la versión definitiva quedó con aquellos 3 ítems de mayor peso factorial en cada uno de los 8 factores. En el análisis factorial de 2º orden se obtuvieron 3, valores personales, sociales e individualistas. El AFC indicó valores en el RMSEA $.05$, GFI $.94$, AGFI $.93$, CFI $.98$. El análisis de fiabilidad señaló $.89$ en valores sociales, $.89$ en valores personales, $.80$ en valores individualistas, $.90$ en prosocialidad, $.90$ para compromiso social, $.86$ en justicia e igualdad social, $.84$ en integridad, $.87$ responsabilidad, $.87$ honestidad, $.84$ hedonismo y $.89$ para reconocimiento social.

Entre los antecedentes nacionales considerados se tiene la tesis de Rodríguez (2018) cuyo objetivo fue identificar la escala de valores en adolescentes de los colegios de Cerro Colorado de Arequipa. La investigación fue descriptiva transversal, muestreo no probabilístico, la muestra fue de 50 escolares y se utilizó la EV-DPA. Entre los resultados se tuvo la prueba de juicio de expertos con un valor de $.871$ y el alfa de Cronbach $.913$. Se eliminaron ítems con comunalidades $< .40$., asimismo los de peso factorial inferior a $.32$, aquellos con valores $> .32$ en más de un factor, y aquellos en los que la diferencia entre el peso factorial más alto y el siguiente era inferior a $.15$. La versión definitiva de la escala quedó conformada con 24 ítems.

Por otro lado, Ramos (2016) en su tesis, determinó la relación entre los valores y el funcionamiento familiar de estudiantes en un colegio del AAHH “Portada de Manchay” en Lima. El estudio fue de tipo correlacional y enfoque cuantitativo. Tipo de muestreo por conveniencia, la muestra fue de 370 adolescentes. Los instrumentos utilizados fueron la EV-DPA y la Escala FACES-20esp. Los resultados arrojaron que, en la validez de constructo a través del AFE, se descartaron todos los pesos factoriales menores a $.40$. En la matriz de correlaciones a través del KMO se obtuvo $.841$ y la prueba de esfericidad de Bartlett mostró un valor significativo. En la prueba de contraste, los resultados indicaron la existencia de tres factores subyacentes que coinciden con los 3 originales. El análisis de confiabilidad señaló un alfa de Cronbach $.865$.

En referencia al marco filosófico de la variable de estudio, es pertinente considerar que existen disciplinas como la filosofía para explicar la posición del ser humano en el mundo en relación con el conocimiento, su existencia, la belleza, la moral y la mente.

Tanto el conocimiento del hombre, su razón de ser e incluso entender su propia existencia han sido materia de estudio a lo largo de la historia. En tal sentido, disciplinas filosóficas como la axiología y la ética, intentan dar respuesta, reflexionar y explicar diversas interrogantes, una de ellas relacionadas al tema de los valores del ser humano.

La axiología, encargada de estudiar la naturaleza de los valores, hace referencia a la polaridad, gradación y categorización de los mismos. En referencia a su polaridad, los valores se dividen en positivos y negativos, o, en valores y antivalores. En principio, los valores serán deseables para el individuo, mientras que los antivalores serán rechazados, sea por sus beneficios o perjuicios que otorgan. Con respecto a su gradación, ésta se entiende como la intensidad que posee o adquiere un valor en el tiempo. Por otro lado, debido a la diversidad de valores existentes, éstos pueden ser categorizados desde diferentes puntos de vista, a fin de tener una mayor claridad acerca de la conducta humana en un determinado momento y espacio (Seijo, 2009).

En referencia a la ética, ésta se ocupa de estudiar el comportamiento humano en términos del bien y el mal. Por ello, es la encargada de regular las normas sociales y las costumbres, calificando así a las acciones, como correctas o incorrectas. Al respecto, Martínez et al (2018) refieren que los valores desde la perspectiva ética, son las preferencias según el comportamiento deseable, basados en usos y costumbres, construidos durante la vida del individuo en interacción y expresado en sus decisiones y acciones. Los valores se adquieren durante la infancia y son transmitidos de padres a hijos, se modifican y evolucionan, permiten al hombre mantenerse equilibrado y estable, actuar acorde con su pensar y ser respetuoso con los demás. Un valor no obliga, sino más bien, es fuente de motivación de distintas formas de actuar.

Por otro lado, el marco histórico en que se han estudiado los valores, hace referencia a la reglamentación del comportamiento humano como una necesidad inmediata en favor del bienestar de la sociedad.

El desarrollo histórico del concepto de valores ha sido variado y extenso, diversos filósofos han tratado de explicarla. Inicialmente, la historia nos traslada hasta la filosofía en la antigua Grecia, donde Sócrates, fue el primero en referirse a los conceptos

morales básicos de lo bueno y la virtud, afirmando que la virtud del ser humano es el hábito de actuar guiado por el bien. En contraposición a estas afirmaciones, está Protágoras quien negó la existencia de valores, afirmando que el hombre es la medida de todas las cosas, es decir, las cosas son de tal forma según la percepción de cada persona, una misma acción podría ser buena para unos y mala para otros. Más adelante, Platón afirma que el verdadero bien del hombre es la felicidad, y que ésta se alcanza practicando la virtud, estando relacionada con el conocimiento del bien y del mal para poder actuar de una u otra manera. Similar a ésta concepción, Aristóteles afirmaba que el ser humano tiende a buscar el bien y que su principal problema era desconocer el bien, haciendo lo que le parece que está bien y no como realmente debería ser. Más adelante Kant afirmaría que la actuación del hombre está orientada a hacer el bien y que ese comportamiento es necesario y universal (Quishpe y Pizarro, 2018).

En referencia al marco teórico, el enfoque del DPA sienta sus bases iniciales en la teoría de la Psicología positiva planteada por Martin Seligman, la cual se centra en los aspectos psicológicos positivos de la persona. Dicho planteamiento surge gracias al interés de desarrollar las potencialidades y fortalezas del ser humano. Jiménez (2011) afirma que hasta antes del surgimiento de este enfoque, la psicología solo estaba enfocada en intervenir sobre el trauma del paciente, ayudándole a entenderlo y afrontarlo, sin embargo, la psicología positiva surge sobre la idea de actuar como una guía para ayudar a las personas a saber emplear sus fortalezas y virtudes y cómo avanzar en la construcción de sus competencias, en vez de limitarse a corregir sus debilidades (p. 621).

Para explicar los antecedentes de la Psicología Positiva, Jiménez (2011) sostiene que hubo varios personajes, entre ellos Abraham Maslow, Carl Rogers, Viktor Frankl, Aaron Antonovsky, Sir Michael Rutter y María Jahoda; pero realmente los impulsores son Martin Seligman quien presenta la Psicología Positiva en el año 2000, fundando en el 2004 el Centro de Psicología Positiva; asimismo Mihaly Csikszentmihalyi, Ed Diener y Chris Peterson (p. 621-622).

Para Seligman (2000) la psicología no solo debería centrarse en estudiar la patología, la debilidad o el daño, sino también en estudiar la fuerza y la virtud. Consiste no solo en arreglar lo que está dañado, sino también en fortalecer lo bueno. En ese sentido, la psicología positiva trata de adaptar lo mejor del método científico a los

problemas que representa el comportamiento humano a quienes desean comprenderlo en toda su complejidad (p. 5).

El ámbito de la psicología positiva transcurre en base a experiencias subjetivas, como el bienestar y la satisfacción (tiempo pasado), la esperanza y el optimismo (tiempo futuro) y la felicidad (tiempo presente). En el aspecto individual, incluye aspectos positivos como la capacidad para amar, la predisposición, la valentía, las habilidades interpersonales, la constancia, el perdón, la autenticidad, el talento, la sabiduría, entre otros; y en el aspecto grupal, abarca las virtudes y normas morales que motivan al individuo a ser mejor ciudadano, estas son la responsabilidad, el altruismo, la mesura, la tolerancia y la ética (Seligman, 2000, p.5).

La Psicología Positiva, también puede concebirse como una disciplina científica, porque utiliza el método científico en sus procesos de intervención, es decir plantea hipótesis y a través de la investigación las rechaza o las acepta, aportando así un estudio más completo del individuo (Jiménez, 2011, p. 622).

Generalmente, la psicología positiva suele definirse de dos maneras: como un movimiento académico y como un área de investigación. Movimiento porque es resultado de una movilización emprendida por Martin Seligman y sus colaboradores, quienes pretendían recuperar algunos temas de investigación por parte de estudiosos en todo el mundo. Adicionalmente, se la define como un conjunto de temas de estudio y de conclusiones de investigación que tienen en común estudiar los aspectos positivos del ser humano (Hervás, 2009, p. 36-37).

La misión principal de la psicología positiva va más allá de decirle simplemente a la persona que ser optimista, amable o estar de buen humor es algo bueno; consiste más bien en describirle y explicarle cuales son los efectos de dichos rasgos o características, por ejemplo, explicarle que el ser optimista reduce los niveles de depresión o que mejora la salud física. Es decir, la forma como cada individuo procese esta información estará en función de sus valores y objetivos (Seligman, 2006, p. 54).

Referirse a la psicología positiva es hablar de una vida plena, al respecto Lupano y Castro (2010) citan a Seligman (2006) para señalar que para alcanzar una vida plena existen tres caminos, el primero es a través de las emociones positivas, las cuales deben incrementarse para llegar a ser feliz, estas emociones se pueden alcanzar tanto en el presente, enfocándose en el pasado o también en el futuro; el segundo camino es a través del compromiso, es decir el placer y la felicidad se alcanza cuando la persona se haya

comprometida en una actividad y experimentando flow, que viene a ser un estado por el cual la persona permanece absorta en una actividad, percibiendo que el tiempo se detuvo; el tercer camino tiene que ver con la búsqueda de sentido, es decir, desarrollar fortalezas personales en favor de otros (p. 47-48).

Jiménez (2011) refiere la existencia de otros modelos teóricos para el estudio de la psicología positiva, estos son:

- Modelo de Jahoda: propone que no basta tener una buena salud física para lograr una salud mental positiva, y que para alcanzarla la persona debe valerse de algunos criterios como la actitud hacia sí mismo, su percepción de la realidad, su autonomía, el control ambiental, la integración y su desarrollo personal.

- Modelo de Carol Ryff: aparece antes que la psicología positiva en los años noventa y, surge para definir la salud mental positiva e intentar evaluarla; la autora plantea seis componentes del bienestar psicológico los cuales incluyen el buen manejo del entorno, interacciones positivas, un propósito en la vida, autonomía, autoaceptación, entre otros.

- Teoría de la autodeterminación: cuyos autores son Deci y Ryan, esta teoría se basa en principios humanistas y elementos motivacionales, responde a dos interrogantes, una de ellas referida a conocer las necesidades psicológicas del individuo y, la segunda a saber organizar la vida para sentirse satisfecho.

- Modelo de Salud mental positivo: fueron Keyes y Waterman en el año 2003 quienes incluyen el bienestar social dentro del concepto de salud mental positiva, afirmando que la sociedad es quien brinda o despoja al individuo de los elementos básicos que afectan su bienestar, estos elementos a nivel social son: coherencia, integración, contribución, actualización y aceptación (p. 623-624).

Es así como a pesar de la predominancia del modelo basado en el déficit de las conductas adolescentes, surge en las últimas décadas una nueva propuesta centrada en el desarrollo positivo y en la promoción de las competencias durante la adolescencia. Este enfoque plantea que, una adolescencia saludable no solo necesita evitar conductas maladaptativas, más bien adopta una perspectiva basada en el bienestar y condiciones saludables, redefiniendo el concepto de salud para agregar otros conceptos como las habilidades, conductas y competencias a fin de lograr el éxito en los ámbitos social, académico y profesional. Incorpora además nuevos constructos, tales como bienestar psicológico, recursos activos para el desarrollo, desarrollo positivo, entre otros, todos

ellos se basan en la idea de que todo adolescente cuenta con un gran potencial para alcanzar una vida saludable y exitosa (Oliva et al, 2008, p. 17).

Con respecto a las teorías relacionadas a la psicometría tenemos que, la psicometría siendo una rama de la psicología, se vale de teorías, métodos y técnicas relacionados a la construcción y aplicación de test, se ocupa además de la medida de constructos psicológicos a fin de describir, clasificar, diagnosticar, explicar o predecir situaciones para tomar decisiones acerca del comportamiento de los individuos (Meneses, 2013, p. 17).

La Teoría clásica de los test considera que, la puntuación obtenida por un individuo luego de la aplicación del test no nos dice que éstas sean precisas, es decir, el error está mezclado con la verdadera puntuación y, para separar uno del otro se necesita llevar a cabo algunos procesos y es allí donde entran las teorías o modelos estadísticos. Siendo así, se puede concluir que la puntuación empírica que obtiene el individuo equivale a la puntuación verdadera más el error de medida cometido al momento de la medición (Muñiz, 2010, p. 60-61).

Para la construcción y evaluación de instrumentos de medición psicológicos se requiere la utilización de algunos indicadores, tales como:

- Comunalidades, viene a ser el grado en que cada ítem se correlaciona con los demás ítems. Entre mayor es la comunalidad, mejor es el resultado obtenido, en tanto, si las comunalidades son $< .4$ la variable puede tener dificultad para cargar de manera significativa en cada factor (Detrinidad, 2016, p.22)
- Índice de homogeneidad corregido, se calcula después de correlacionar la puntuación de un ítem con la puntuación total, después de restar de este último la puntuación del ítem cuyo índice queremos conocer (Abad et al, 2006, p.17).
- Evidencia de validez, indica el grado en que pueden deducirse las conclusiones a partir de los resultados (Bernal, 2010, p. 247-248).

Por su parte, Meneses (2013), señala que la validez se refiere a “la confianza en que las medidas se corresponden realmente con lo que se proponen medir” (p. 33).

Por un lado, se tiene la evidencia de validez basada en el contenido, para determinar en qué grado los ítems representan al universo de contenido del rasgo o característica que se quiere medir; como la validez de contenido no puede expresarse cuantitativamente - pues es una cuestión de juicio- se valora de manera subjetiva empleando lo que comúnmente se llama Juicio de Expertos, a través del cual se pretende obtener

estimaciones razonablemente buenas (Corral, 2009, p. 231). Por otro lado, se tiene la evidencia de validez basada en la estructura interna, aquí las evidencias pueden indicar en qué grado se relacionan los ítems y se ajustan al constructo estudiado. La interrelación de los elementos confirma la presunción expuesta en el marco conceptual, esto sería relevante para determinar la validez. Para este tipo de evidencia se suele recurrir al análisis factorial (AERA, APA, NCME, 2014).

El análisis factorial servirá entonces para la evaluación del aporte de los diferentes ítems a un único factor -estructura unidimensional- o a varios factores -estructura multidimensional- (Meneses et al., 2013, p. 154).

- Fiabilidad, referida a la consistencia de los puntajes obtenidos por los mismos sujetos cuando se les evalúa en diferentes momentos y con el mismo instrumento (Bernal, 2010, p. 247).

- Percentiles, conocidos también como centiles, consiste en asignar a cada puntaje obtenido una puntuación en términos de porcentaje, según la posición de las observaciones dentro del conjunto total de estas (Meneses et al, 2013, p. 204-205).

El Problema de investigación fue ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente (EV-DPA) en estudiantes de instituciones educativas de Lima centro - Perú, 2019?

Con respecto a la justificación, el presente trabajo es conveniente ya que sirvió para disponer de evidencias de validez y confiabilidad de un instrumento de medida adecuado al contexto y adaptado a la realidad de Lima centro, sirviendo como referente para futuras investigaciones.

Su relevancia social recae en la importancia que se le asigna a aquellos valores que son trascendentales en la formación de los adolescentes y bajo el enfoque teórico de la psicología positiva, todo ello permitirá la elaboración de estrategias más acertadas en la formación de futuros ciudadanos.

La justificación práctica se sustenta en la importancia de los resultados obtenidos, ya que la escala podrá emplearse en futuras intervenciones en la población establecida, ya sea como diagnóstico al inicio de estas o para evaluar el éxito o fracaso de las mismas.

La justificación metodológica se presenta en la forma como la variable de estudio podrá correlacionarse con otras variables sociodemográficas, a fin de obtener estudios más precisos en zonas específicas.

Finalmente, la justificación teórica recae en el hecho de que los resultados que se deriven de su aplicación permitirán conocer el comportamiento de la variable de estudio en relación con otras de igual importancia.

La principal limitación en el desarrollo del presente trabajo, fue con respecto al acceso a la muestra, ya que, no obstante habiendo obtenido los permisos por parte de los directores, el instrumento solo pudo aplicarse en aulas sin profesor, teniendo que esperar muchas veces tal condición; asimismo, la mayoría de colegios cuentan con aulas multifuncionales y en cada cambio de hora los estudiantes se desplazan de un patio a otro, dirigiéndose a distintas aulas, y aún más sabiendo que no tendrán profesor origina que se dispersen por todo el colegio; todas estas situaciones descritas conllevan a una limitación metodológica con respecto al tamaño de la muestra final.

El Objetivo general del presente trabajo fue evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente (EV-DPA) en estudiantes de instituciones educativas de Lima centro - Perú, 2019.

Los Objetivos específicos fueron en primer lugar, determinar la evidencia de validez de contenido de la EV-DPA, seguidamente, realizar el análisis descriptivo de ítems de la EV-DPA, posteriormente, determinar la evidencia de validez de estructura interna de la EV-DPA, a continuación, determinar la confiabilidad por consistencia interna de la EV-DPA, y finalmente, calcular los percentiles de la EV-DPA.

II- MÉTODO

2.1 Tipo y Diseño de investigación

Es de tipo psicométrico, porque busca evaluar las propiedades de validez y confiabilidad de la versión original de la EV-DPA (Alarcón, 2008). Su diseño es instrumental, ya que el estudio está orientado al desarrollo de pruebas, incluyendo su diseño y adaptación. (Montero y León, 2002, p. 507). Es de nivel aplicada, porque su finalidad es práctica e inmediata, investigando para transformar o con el fin de producir cambios en un ámbito específico de la sociedad (Carrasco, 2014); y de enfoque Cuantitativo, porque emplea procedimientos estadísticos en el tratamiento de los datos (Sánchez y Reyes, 1998).

2.2 Operacionalización de la variable

2.2.1 Variable

Valores para el Desarrollo Positivo Adolescente

2.2.2 Definición operacional

Es un constructo multicomponente, formado por un conjunto de valores contenidos en la promoción del desarrollo positivo adolescente (Antolín et al, 2011, p. 153-154). Consta de 3 escalas o dimensiones denominados valores sociales, valores personales y valores individualistas. Los valores sociales, son aquellos valores que evidencian una actitud empática y prosocial, así como un interés por colaborar en actividades en favor de otros, consta de 3 sub escalas que son compromiso social, prosocialidad y justicia e igualdad social. Los valores personales, son aquellos valores referidos a la firmeza y seguridad personal para actuar en coherencia con los propios principios, consta igualmente de 3 sub escalas que son honestidad, integridad y responsabilidad. Finalmente, los valores individualistas vienen a ser valores de significación neutra e incluso negativa, los cuales podrían ser denominados contra-valores, estos son el reconocimiento social y el hedonismo (Oliva et al, 2011, p 195-196).

2.3 Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

Viene a ser el conjunto de todos los elementos o individuos pertenecientes al espacio donde se ejecuta la investigación (Carrasco, 2014, p. 236-237).

El presente estudio se desarrolló en 5 instituciones educativas (I.E.) de Lima centro, una I.E. del distrito del Rímac con 274 estudiantes, la segunda I.E. del distrito de Lince con 300 estudiantes, la tercera I.E. del distrito de Jesús María con 262 estudiantes, la cuarta I.E. del distrito de Breña con 140 estudiantes y la quinta I.E. de Cercado de Lima con 1288 estudiantes (MINEDU, 2019), que en total hacen una población de 2264 estudiantes.

2.3.2 Muestra

Es un segmento representativo de la población, con características que son fiel reflejo de la misma, por lo tanto, los resultados obtenidos se pueden generalizar a todos los elementos que conforman la población (Carrasco, 2014, p. 237).

La muestra considerada en el presente trabajo fue de 744 sujetos. Al respecto, Comrey y Lee, citados en Lloret et al., (1992) afirman que en referencia al tamaño muestral, dicha cantidad se considera “muy buena”.

2.3.3 Muestreo

El tipo de muestreo es no probabilístico por conveniencia, ya que permitió seleccionar aquellos sujetos asequibles para el investigador y que acepten su participación en la investigación (Otzen y Manterola, 2017, p. 230).

2.3.4 Criterios de selección

Criterios de inclusión:

- Estudiantes dentro del rango de edad permitido con horas libres de clase al momento de la aplicación.
- Estudiantes que acepten participar en el estudio.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes considerados dentro de la educación inclusiva.

Criterios de eliminación:

- Encuestas con evidencia de haber sido marcadas al azar.
- Encuestas con doble marcado en alternativas.
- Encuestas con alternativas sin marcar.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica utilizada

La técnica fue la Encuesta, que es la recopilación de datos a través de la interrogación a los sujetos, para obtener medidas sobre los conceptos acerca de una problemática de investigación. Esta se realiza a través de un cuestionario y se caracteriza por ser anónima (López y Fachelli, 2015, p. 8).

Se emplea el escalamiento tipo Likert, la cual sirve para medir la percepción de los sujetos considerando la semántica de las palabras y las características de los números (Palella y Martins, 2012, p. 136).

El instrumento utilizado en el presente estudio es la Escala de Valores para el Desarrollo Positivo Adolescente (EV-DPA), de creación española.

2.4.2 Ficha técnica

NOMBRE DE LA ESCALA	: Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente
PAÍS DE ORIGEN	: España
AUTORES	: Lucía Antolín Suárez, Alfredo Oliva Delgado, Miguel Ángel Pertegal Vega, Ana María López Jiménez.
NÚMERO DE ÍTEMS	: 24
APLICACIÓN	: Individual o colectiva, a partir de los 12 años hasta los 17.
DURACIÓN	: 10 - 15 minutos.
FINALIDAD	: Evaluar la importancia que los adolescentes conceden a un conjunto de valores implicados en el DPA.
TIPIFICACIÓN	: Baremación en centiles según el sexo y la edad.
MATERIAL	: Manual, escala y baremos.

2.4.3 Validez y confiabilidad de la Escala original

La Escala original fue diseñada para ser aplicada de forma individual o colectiva dentro del ámbito escolar y para evaluar el nivel de los estudiantes de educación secundaria y bachillerato, en relación a la adquisición de valores que hayan sido incluidos en

intervenciones educativas. La muestra la conformaron 2400 adolescentes varones y mujeres de 12 a 17 años (Antolín et al, 2011, p. 154).

Para garantizar la validez de contenido, la primera versión fue sometida a juicio de expertos y un estudio piloto con 80 participantes, permitiendo eliminar los ítems mal formulados o difíciles de comprender. De los 64 ítems planteados al inicio, 40 superaron dicho proceso siendo utilizados en la versión inicial de la escala. Finalmente, el análisis cuantitativo llevó a la versión definitiva de 24 ítems agrupados en 8 sub escalas, las cuales se agrupan a su vez en 3 escalas (Antolín et al, 2011, p. 154).

Los resultados luego del análisis psicométrico indican que:

- El índice de homogeneidad corregida arrojaron un alto grado de homogeneidad, alcanzando valores $>.60$ en la mayoría de ellos.
- El AFE fue con ejes principales y rotación oblimin directo, tanto la prueba de esfericidad de Bartlett $< .00$ y el índice KMO $.91$ pusieron de manifiesto una adecuada matriz para su análisis.
- El AFC arrojó un RMSEA $.05$ y CFI $.98$. El análisis de fiabilidad refleja: valores sociales $.89$, valores personales $.89$, valores individualistas $.80$, prosocialidad $.90$, compromiso social $.90$, justicia e igualdad social $.86$, integridad $.84$, responsabilidad $.87$, honestidad $.87$, hedonismo $.84$, reconocimiento social $.89$.

2.5 Procedimiento

Inicialmente, se identificó la problemática estableciendo la variable de estudio, para luego proceder a enviar la solicitud de permiso a la autora de la Escala para su aplicación en la muestra. Una vez obtenida la autorización, se enviaron las solicitudes de permiso para la aplicación del cuestionario expedidas por la Coordinación académica de la Escuela de Psicología a los directores de cada colegio, con quienes se tuvo una entrevista para explicar los objetivos del trabajo de investigación. Luego de obtenida la autorización, se coordinó con los sub directores del Área de formación general y/o Coordinación de tutoría para que se asignen las secciones en cada grado y los horarios para la aplicación del cuestionario.

Teniendo conocimiento de las fechas y horarios, se efectuó la aplicación de la escala, resaltando la confidencialidad y anonimato de los participantes, facilitando en todo momento su comodidad. El tiempo aproximado para la aplicación de la escala fue de 15 a 20 minutos en cada aula.

2.6 Métodos de análisis de datos

Inicialmente, se hizo un estudio piloto con una muestra de 85 estudiantes, se recogió la validez de contenido, para ello, la escala fue sometida a un juicio de valoración por 5 jueces expertos, empleando criterios de pertinencia, relevancia y claridad, para el análisis de los ítems se realizó la V de Aiken, considerando que los puntajes finales sean mayores a .80 (Escurrea, 1988, p. 108), obteniendo en este caso, valores mayores a .90. Seguidamente, se efectuó el análisis descriptivo de ítems, calculando los valores de la media, la desviación estándar, el coeficiente de asimetría y el coeficiente de curtosis (Ferrando y Anguiano, 2010 y Lloret et al, 2014). Adicionalmente, se procedió a evaluar el índice de homogeneidad corregida (Klein, 1993) y las Comunalidades (Dettrinidad, 2016).

El análisis de los datos en la muestra (n=744) consideró igualmente las evidencias de validez de contenido y el análisis descriptivo de ítems.

La evidencia de validez basada en la estructura interna consideró el AFC, donde la evaluación del ajuste del modelo consideró principalmente, el ajuste de parsimonia (Chi-cuadrado/grados de libertad), los índices de ajuste absoluto (RMSEA y SRMR) y los índices de ajuste comparativo (CFI y TLI), todas estos valores en función de las recomendaciones de Hair (1999), Bentler y Bonnet (1980) y Hu y Bentler (1999).

Se calculó la confiabilidad por consistencia interna empleando el estadístico alfa de Cronbach y el coeficiente Omega (McDonald, 1999), teniendo en cuenta lo afirmado por Cho (2016) y Brown (2015).

Finalmente, se calcularon los percentiles para ambos sexos en cada una de las dimensiones de la escala.

Para todo lo anterior, se empleó el programa Microsoft Excel, el Paquete estadístico IBM SPSS Statistics 24.0 (SPSS v24) y el Entorno de desarrollo integrado RStudio versión 1.1.463, en el caso del lenguaje de programación R.

2.6 Aspectos éticos

Se tuvo en cuenta el consentimiento informado para el caso de estudiantes y el asentimiento informado por parte de los padres, además del beneficio y la salud psicológica de los participantes, asimismo, el uso del instrumento será únicamente para fines de la investigación, dando a conocer el propósito de la investigación con un lenguaje claro (Colegio de Psicólogos del Perú, Art. 24 - 49).

Por otro lado, se valoraron los principios bioéticos que concierne a toda investigación, ya que compromete a la psicología como disciplina de la salud, estos son los principios de no maleficencia, beneficencia, autonomía y justicia (Olivero, Domínguez y Malpica, 2008, p. 91).

III. RESULTADOS

3.1 Evidencias de Validez de contenido de la EV-DPA

Tabla 1

Evidencias de validez de contenido de la EV-DPA a través del criterio de jueces expertos y por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	Pertinencia					Vp	Relevancia					Vr	Claridad					Vc	VG	V. Aiken	Aceptable		
	J1	J2	J3	J4	J5		J1	J2	J3	J4	J5		J1	J2	J3	J4	J5						
P1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00	100%	Sí
P2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00	100%	Sí
P3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	4	.8	.93	93%	Sí
P4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00	100%	Sí
P5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00	100%	Sí
P6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00	100%	Sí
P7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00	100%	Sí
P8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00	100%	Sí
P9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00	100%	Sí
P10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00	100%	Sí
P11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00	100%	Sí
P12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00	100%	Sí
P13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	4	.8	.93	93%	Sí
P14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00	100%	Sí
P15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	4	.8	.93	93%	Sí
P16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00	100%	Sí
P17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00	100%	Sí
P18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00	100%	Sí
P19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	4	.8	.93	93%	Sí
P20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00	100%	Sí
P21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00	100%	Sí
P22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00	100%	Sí
P23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	4	.8	.93	93%	Sí
P24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1.

En la tabla 1, se aprecia que los cinco jueces expertos consultados coinciden en manifestar su acuerdo con respecto a los ítems formulados en la EV-DPA, alcanzando coeficientes V de Aiken entre 93% y 100 %, lo cual indica que esta prueba reúne evidencias de validez de contenido siendo el valor $>.93$ según Escurra (1998).

3.2 Análisis descriptivo de ítems de la EV-DPA

Tabla 2

Análisis descriptivo de ítems de la dimensión Valores sociales de la EV-DPA

D	Ítems	Frecuencia							M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
		1	2	3	4	5	6	7								
	5	5.1	9.7	23.7	28.6	13.7	12.4	6.9	4.01	1.53	.15	-.50	.55	.66	.000	SI
	6	3.0	7.5	23.0	31.3	16.1	12.9	6.2	4.14	1.42	.14	-.37	.49	.61	.000	SI
	12	3.9	9.1	21.1	30.4	14.4	11.7	9.4	4.15	1.54	.16	-.52	.56	.67	.000	SI
	7	1.3	6.0	18.4	32.4	15.3	14.9	11.6	4.45	1.46	.14	-.65	.62	.72	.000	SI
D1	8	3.0	12.0	22.8	30.9	14.8	10.3	6.2	3.98	1.45	.25	-.39	.56	.67	.000	SI
	16	5.0	12.0	17.7	25.0	15.5	14.5	10.3	4.19	1.65	.02	-.81	.43	.54	.000	SI
	4	1.6	3.5	9.3	20.7	14.0	23.1	27.8	5.23	1.56	-.56	-.57	.59	.70	.000	SI
	10	1.2	3.4	12.4	21.0	16.0	20.2	25.9	5.11	1.56	-.38	-.82	.58	.69	.000	SI
	11	2.2	4.3	7.5	16.9	13.6	23.7	31.9	5.34	1.61	-.77	-.29	.56	.68	.000	SI

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. D: dimensión, D1: Valores sociales, Aceptable.

En el análisis de ítems, el índice de homogeneidad corregida $>.30$ indica que todos los ítems son adecuados para medir la variable según Kline (1993) cumpliendo con este criterio los 9 ítems. Con respecto, a las comunalidades (h²) todos los valores obtenidos cumplen con lo esperado y son aceptables, ya que según Detrinidad (2016) deben ser $>.40$.

Tabla 3

Análisis descriptivo de ítems de la dimensión Valores personales de la EV-DPA

D	Ítems	Frecuencia							M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
		1	2	3	4	5	6	7								
	9	1.1	2.7	6.0	17.5	14.9	21.4	36.4	5.52	1.49	-.78	-.22	.52	.67	.000	SI
	17	.8	3.0	8.2	18.8	10.9	20.4	37.9	5.49	1.55	-.69	-.60	.51	.67	.000	SI
	18	.9	1.5	5.9	13.6	13.0	22.3	42.7	5.74	1.43	-1.00	.23	.57	.71	.000	SI
	14	2.6	8.6	14.7	28.2	17.2	14.4	14.4	4.50	1.59	-.05	-.74	.43	.55	.000	SI
D2	22	3.2	7.5	15.3	25.7	15.5	16.3	16.5	4.58	1.65	-.13	-.82	.47	.59	.000	SI
	24	5.0	9.8	17.3	23.9	15.5	15.5	13.0	4.34	1.69	-.06	-.85	.37	.47	.000	SI
	1	2.4	9.7	23.5	32.1	11.8	12.8	7.7	4.10	1.47	.28	-.48	.39	.50	.000	SI
	20	8.3	5.9	7.7	18.1	11.7	17.6	30.6	4.94	1.94	-.62	-.79	.50	.64	.000	SI
	21	1.5	2.8	5.9	21.1	12.6	21.2	34.8	5.44	1.54	-.71	-.33	.63	.76	.000	SI

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. D: dimensión, D2: Valores personales, Aceptable.

En el análisis de ítems, el índice de homogeneidad corregida $>.30$ indica que todos los ítems son adecuados para medir la variable según Kline (1993) cumpliendo con este criterio los 9 ítems; y con respecto, a las comunalidades (h²) todos los valores obtenidos cumplen con lo esperado y son aceptables, ya que según Detrinidad (2016) deben ser >0.40 .

Tabla 4

Análisis descriptivo de ítems de la dimensión Valores individualistas de la EV-DPA

D	Ítems	Frecuencia							M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
		1	2	3	4	5	6	7								
D3	2	9.7	25.5	26.5	19.9	7.1	6.7	4.6	3.28	1.55	.67	-.10	.54	.74	.000	SI
	3	13.2	28.2	22.3	17.7	6.3	5.6	6.6	3.19	1.66	.76	-.15	.56	.77	.000	SI
	19	16.1	27.0	20.7	16.1	7.1	5.8	7.1	3.17	1.73	.73	-.31	.59	.78	.000	SI
	13	3.4	12.5	20.3	22.0	13.6	12.4	15.9	4.31	1.72	.11	-1.01	.48	.61	.000	SI
	15	8.6	17.7	23.5	18.5	7.8	9.0	14.8	3.85	1.86	.36	-.96	.49	.62	.000	SI
	23	5.2	11.0	21.0	25.8	12.6	12.1	12.2	4.15	1.68	.14	-.79	.38	.53	.000	SI

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. D: dimensión, D3: valores individualistas, Aceptable.

En el análisis de ítems, el índice de homogeneidad corregida $>.30$ indica que todos los ítems son adecuados para medir la variable según Kline (1993) cumpliendo con este criterio los 6 ítems; y con respecto, a las comunalidades (h²) todos los valores obtenidos cumplen con lo esperado y son aceptables, ya que según Detrinidad (2016) deben ser >0.40 .

3.3 Evidencias de Validez basadas en la estructura interna de la EV-DPA

Tabla 5

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de primer orden de la EV-DPA (n = 744)

Índices de ajuste		Valor obtenido	Índices óptimos
Ajuste de Parsimonia			
Chi-cuadrado/grados de libertad ($x^2 - gl$)		3.67	≤ 5
Ajuste absoluto			
RMSEA	Error cuadrático medio de aproximación	.060	$\leq .06$
SRMR	Error cuadrático medio estándar	.048	$\leq .08$
Ajuste comparativo			
CFI	Índice de ajuste comparativo	.951	$\geq .90$
TLI	Índice de ajuste no normado	.939	Cercano a .95

Se observan los valores del análisis factorial confirmatorio de primer orden, donde el valor obtenido en Chi-cuadrado normado indica un modelo representativo (Hair et al., 1999); además, los valores de índice absoluto RMSEA y SRMR indican un buen ajuste del modelo (Hu y Bentler, 1999); asimismo, los valores de ajuste comparativo indican valores requeridos que defienden el modelo, CFI (Bentler y Bonnet, 1980) y TLI (Hu y Bentler, 1999).

Análisis factorial confirmatorio

Figura 1. Análisis factorial confirmatorio de primer orden de la EV-DPA

Se examinó el ajuste siguiendo el modelo original de la escala en 8 factores de primer orden, mediante el AFC (n = 744). La figura 1 muestra las covarianzas.

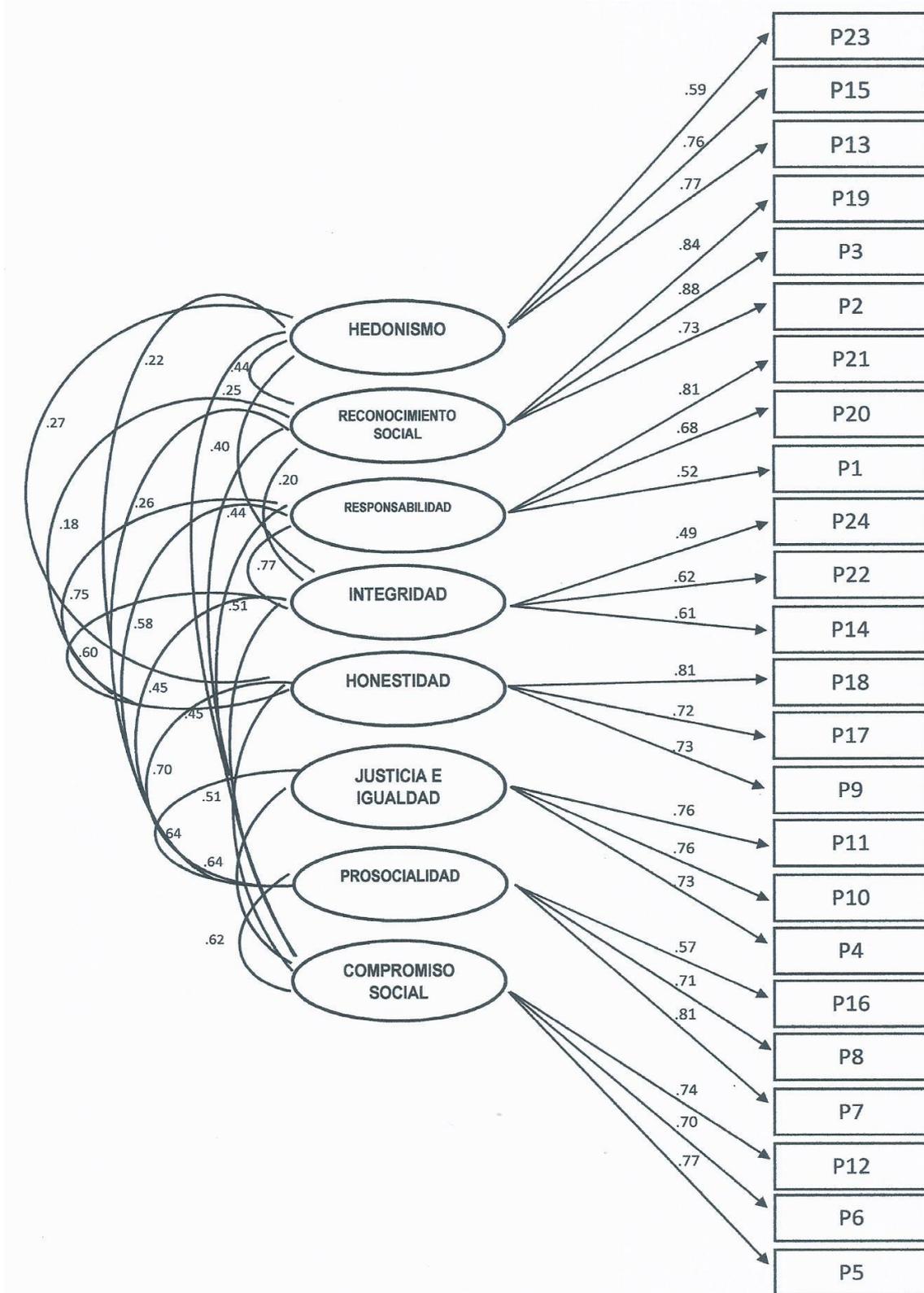


Tabla 6

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de segundo orden de la EV-DPA (n = 744)

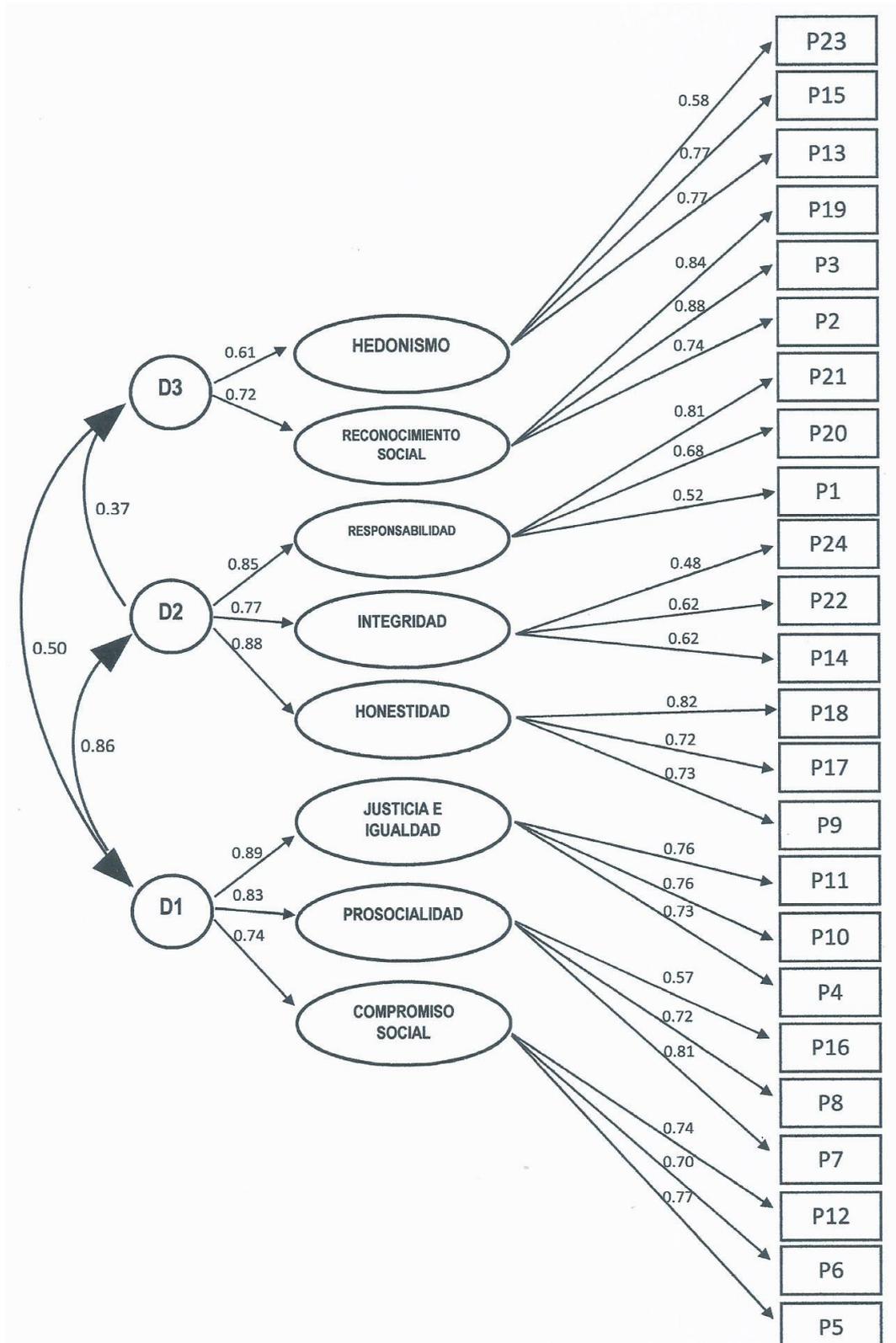
Índices de ajuste		Valor obtenido	Índices óptimos
Ajuste de Parsimonia			
Chi-cuadrado/grados de libertad ($x^2 - gl$)		4.28	≤ 5
Ajuste absoluto			
RMSEA	Error cuadrático medio de aproximación	.067	$\leq .06$
SRMR	Error cuadrático medio estándar	.058	$\leq .08$
Ajuste comparativo			
CFI	Índice de ajuste comparativo	.935	$\geq .90$
TLI	Índice de ajuste no normado	.926	Cercano a .95

Se observan los valores del análisis factorial confirmatorio de primer orden, donde el valor obtenido en Chi-cuadrado normado indica un modelo representativo (Hair et al., 1999); además, los valores de índice absoluto RMSEA y SRMR indican un buen ajuste del modelo (Hu y Bentler, 1999); asimismo, los valores de ajuste comparativo indican valores requeridos que defienden el modelo, CFI (Bentler y Bonnet, 1980) y TLI (Hu y Bentler, 1999).

Análisis factorial confirmatorio

Figura 2: Análisis factorial confirmatorio de segundo orden de la EV-DPA

Se examinó el ajuste siguiendo el modelo original de la escala en 3 factores de segundo orden, mediante el AFC (n = 744). La figura 2 muestra las covarianzas.



3.4 Confiabilidad por consistencia interna de la EV-DPA

Tabla 7

Análisis de confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach y coeficiente Omega de McDonald de la EV-DPA (n=744)

	Alfa de Cronbach (α)	McDonald (ω)	N de elementos
Escala EV-DPA	.875	.881	24

Se observa que el valor por el coeficiente de Alfa de Cronbach de la escala EV-DPA es de .875 considerada una buena confiabilidad según Hogan (2015) y por el Coeficiente Omega de McDonald un valor de .881 considerado aceptable según Campo-Arias y Oviedo (2008).

Tabla 8

Análisis de confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach y coeficiente Omega de McDonald de la EV-DPA según dimensión (n=744)

Dimensión	Alfa de Cronbach (α)	McDonald (ω)	N de elementos
Valores sociales	.838	.840	9
Valores personales	.796	.803	9
Valores individualistas	.762	.771	6

Se observa que los valores por el coeficiente de Alfa de Cronbach son .838, .796 y .762 en las dimensiones valores sociales, valores personales y valores individualistas respectivamente, demostrando así una buena confiabilidad según Hogan (2015); y por el Coeficiente Omega de McDonald valores de .840, .803 y .771 en las mismas dimensiones, valores considerados aceptables según Campo-Arias y Oviedo (2008).

3.5 Normas de interpretación

Tabla 9

Evaluación de la normalidad de las dimensiones de la EV-DPA a través del estadístico Shapiro – Wilk

Sexo	Valores Sociales	Valores Personales	Valores Individualistas
Masculino	.050	.000	.000
Femenino	.042	.000	.032

Se observa que la distribución del sexo en cada una de las dimensiones no procede de una distribución normal, excepto el sexo masculino de la dimensión valores sociales, puesto que los valores de significancia son $< .05$; por ello, se utilizó estadísticos no paramétricos, en este caso la “U de Mann – Withney”.

Tabla 10

Evaluación de la existencia de diferencias significativas por sexo

Valores sociales	Valores personales	Valores individualistas
.000	.000	.098

En la evaluación a través de la prueba U de Mann Whitney entre las dimensiones valores sociales, valores personales y el sexo de los participantes existe una diferencia significativa $< .05$, por ello, se procedió a efectuar percentiles diferenciados para hombres y mujeres en estas dimensiones; mientras que en la dimensión valores individualistas se obtiene una diferencia significativa $> .05$, en este caso se efectuó los percentiles para un solo grupo en esta dimensión.

Tabla 11

Percentiles para el sexo masculino de las dimensiones valores sociales y valores personales de la EV-DPA

	Valores sociales	Valores personales
5	23.6	28
10	27	31.2
15	30	35
20	31.4	36
25	34	38
30	35	39
35	36.2	41
40	38	42
45	39	43
Percentiles 50	40	44
55	41	45
60	42	47
65	43	48
70	44	49
75	46	50
80	47	51.6
85	49	53
90	51	54
95	54	57

Se muestran los percentiles para la clasificación y corrección de la EV-DPA en base a los puntajes directos de las dimensiones valores sociales y valores personales para el sexo masculino.

Tabla 12

Percentiles para el sexo femenino de las dimensiones valores sociales y valores personales de la EV-DPA

	Valores sociales	Valores personales	
	5	28.7	31
	10	32	35
	15	34	38
	20	35	40
	25	37	41.5
	30	37.2	43
	35	39	45
	40	41	46
	45	42	47
Percentiles	50	43	48
	55	45	49
	60	46	50
	65	47	51
	70	48	52
	75	50	53
	80	51	54.2
	85	52.9	56
	90	54	57
	95	56.3	59

Se muestran los percentiles para la clasificación y corrección de la EV-DPA en base a los puntajes directos de las dimensiones valores sociales y valores personales para el sexo femenino.

Tabla 13

Percentiles para ambos sexos de la dimensión valores individualistas de la EV-DPA

	Valores individualistas
	5
	12
	10
	13
	15
	15
	20
	16
	25
	17
	30
	18
	35
	19
	40
	20
	45
	21
Percentiles	50
	21
	55
	22
	60
	23
	65
	24
	70
	25
	75
	26
	80
	28
	85
	30
	90
	32
	95
	34

Se muestran los percentiles para la clasificación y corrección de la EV-DPA en base a los puntajes directos de la dimensión valores individualistas para ambos sexos.

IV. DISCUSIÓN

El objetivo de la presente investigación fue evaluar las propiedades psicométricas de la EV-DPA en estudiantes de instituciones educativas de Lima Centro. Los resultados que se discuten a continuación permiten evidenciar el cumplimiento de los objetivos inicialmente propuestos.

Con respecto a las evidencias de validez de contenido, ésta se obtuvo a través del criterio de jueces y por medio del coeficiente V de Aiken, donde los valores encontrados oscilan entre .93 y 1, ello indica que la EV-DPA reúne evidencias de validez de contenido. En referencia a ello, igualmente se evidenció la validez de contenido en la investigación original de Antolín et al (2011), aquí la escala se sometió a juicio de expertos, en la que se analizó la adecuación de los ítems con la dimensión que evaluaban y con la finalidad de eliminar los ítems más problemáticos. Igualmente, en el estudio de Gálvez et al (2018) la escala fue sometida a criterios de selección de 3 jueces externos, cuyos resultados indicaron que el contenido de los ítems no debería ser modificado, es decir, la totalidad de ellos eran compatibles en la realidad donde se iba a aplicar. De igual forma, en la investigación de Ramos (2016) donde la escala fue sometida a juicio de 3 expertos, concluyendo por decisión mayoritaria su pertinencia en el contexto a aplicar; al igual que en la investigación de Rodríguez (2018) donde la validez de la escala se realizó mediante la prueba de concordancia del juicio de expertos obteniendo un valor de .871.

A continuación, se efectuó el análisis descriptivo de ítems, donde el IHC para la totalidad de ítems en cada una de las 3 dimensiones alcanzan valores superiores a .30, indicando que son adecuados para medir la variable (Kline, 1993); asimismo los valores obtenidos en el análisis por comunalidades superan el valor de .40, esto significa que cada ítem analizado se correlaciona con los demás ítems en su dimensión respectiva (Detrinidad, 2016). Con respecto a las comunalidades, los resultados se asemejan a los encontrados en el modelo de creación española original de Antolín et al (2011), donde solo se mantuvieron ítems con comunalidades superiores a .40; y con respecto al índice de homogeneidad corregida, los resultados difieren del estudio original, ya que en él solo se mantuvieron valores superiores a .60. De igual forma, en la investigación de Gálvez et al (2018) en una muestra de estudiantes chilenos, para el caso del análisis por comunalidades solo se mantuvieron los ítems de valor $>.40$. Por otro lado, el estudio de Ramos (2016) en una muestra de estudiantes

en Lima, el análisis de ítems de la escala considera las correlaciones ítem-test corregidas con valores entre .245 y .692 considerados puntuaciones significativas.

En referencia a las evidencias de validez de estructura interna, se analizaron las medidas de bondad de ajuste del AFC de primer y segundo orden, donde el RMSEA obtenidos son $\leq .06$, de igual manera, el SRMR con valores cercanos a 0, el CFI y TLI con valores $> .90$, demostrando así un ajuste adecuado del modelo. Estos resultados coinciden con los hallazgos en la investigación de Gálvez et al (2018) al considerar para el RMSEA valores $< .08$ y para el CFI y TLI valores $> .90$, para indicar un ajuste adecuado del modelo. Por otro lado, se tiene los valores obtenidos por el equipo español Antolín et al (2011), donde el modelo propuesto sería considerado con buen ajuste solo si $RMSEA \leq .06$ y $CFI > .90$, siendo así, los valores obtenidos están dentro de los parámetros propuestos siendo similares a los que se encontraron en la presente investigación.

El AFC en la presente investigación, indica coeficientes adecuados para el modelo con 8 factores de primer orden y 3 factores de segundo orden, manteniéndose la totalidad de ítems. Dichos resultados coinciden con la estructura original propuesta por el equipo español Antolín et al (2011). Sin embargo, el AFC en la investigación de Gálvez et al (2018) propone mantener los 3 factores de segundo orden: valores sociales, valores personales y valores individualistas, desechando la estructura de 8 factores y reduciendo a 12 el número de ítems. Por otro lado, en la tesis de Ramos (2016), los hallazgos indicaron la existencia de solo 3 factores subyacentes y relevantes, quedando así para su aplicación, por ser una estructura más clara e interpretable.

Respecto al análisis de confiabilidad por consistencia interna, ésta se determinó a través de los coeficientes Alfa de Cronbach (α) y Omega de McDonald (ω), encontrándose una buena confiabilidad, para la escala total $\alpha=.875$ y $\omega=.881$, y para las tres dimensiones: valores sociales $\alpha=.838$ y $\omega=.840$, valores personales $\alpha=.796$ y $\omega=.803$ y valores individualistas $\alpha=.762$ y $\omega=.771$, estos criterios de confiabilidad se asemejan a los hallados en la investigación de Gálvez et al (2018), quienes muestran indicadores favorables y medidos igualmente a través de alfa de Cronbach y del coeficiente Omega, para el factor valores sociales $\alpha=.82$ y $\omega=.85$, valores personales $\alpha=.84$ y $\omega=.84$ y valores individualistas $\alpha=.84$ y $\omega=.84$. Asimismo, en el estudio de la escala original Antolín et al (2011), los resultados mostraron la buena fiabilidad a través del alfa de Cronbach en sus 3 dimensiones: valores sociales $\alpha=.89$, valores personales $\alpha=.89$ y valores individualistas $\alpha=.80$. Por su parte, Ramos

(2016), Cortes et al (2015) y Rodríguez (2018) señalaron el análisis de confiabilidad global de la EV-DPA a través del alfa de Cronbach encontrando valores de .865, .892 y .913 respectivamente.

En cuanto a la elaboración de percentiles, la significancia $< .05$ entre las dimensiones valores sociales, valores personales y el sexo de los participantes demuestra que existen diferencias significativas entre las puntuaciones de las variables, por ello se efectuó percentiles diferenciados para ambos sexos en dichas dimensiones; mientras que para la dimensión valores individualistas la diferencia fue $> .05$ por ello se efectuó percentiles en general para esta dimensión. Al respecto, Antolín et al (2011) señalan percentiles diferenciados por sexo para cada una de las tres dimensiones, coincidiendo en este aspecto con la presente investigación en solo dos dimensiones: valores sociales y valores personales.

Los resultados del AFC ratifican la validez de la estructura original de tres factores correlacionados. Por otro lado, las evidencias de fiabilidad demuestran que los ítems poseen una consistencia interna adecuada, asimismo, el índice de homogeneidad corregido evidenció una buena significancia. Además, los valores por el coeficiente alfa de Cronbach y Omega para los 3 factores y de forma global demuestran una buena confiabilidad. Todos estos datos permiten concluir que, las propiedades psicométricas de la escala EV-DPA para la población establecida en esta investigación resultan ser adecuadas, ya que demuestran buenos valores en cuanto a validez y confiabilidad.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: se evaluó las propiedades psicométricas de la EV-DPA en estudiantes de instituciones educativas de Lima Centro, concluyendo que dicha escala presenta adecuados índices de validez y confiabilidad para su aplicación en la población establecida.

SEGUNDA: se determinó la validez de contenido a través del criterio de 5 jueces expertos, evidenciando valores adecuados y bajo los criterios de pertinencia, relevancia y claridad.

TERCERA: el análisis descriptivo de ítems permitió evidenciar adecuados índices en cuanto al índice de homogeneidad corregida y comunalidades, ello demuestra que la totalidad de ítems permite la medición de la variable, conservando así su presentación original.

CUARTA: se determinó la validez de estructura interna, encontrando que los índices de bondad del análisis factorial confirmatorio demuestran un ajuste adecuado del modelo, permitiendo mantener la totalidad de los ítems en el análisis de primer y segundo orden.

QUINTA: se determinó la confiabilidad por consistencia interna a través de los coeficientes alfa de Cronbach y Omega de McDonald, y los resultados en ambos indican valores equivalentes a una buena confiabilidad de la escala.

SEXTA: se calcularon los percentiles diferenciados por sexo para las escalas de valores sociales y valores personales, mientras que para la escala de valores individualistas se presentan en un solo grupo, ello permitirá su aplicación y calificación en la población establecida.

VI. RECOMENDACIONES

1. Evaluar las propiedades psicométricas de la EV-DPA en otras zonas de Lima metropolitana a fin de corroborar su validez y confiabilidad en dicha población.
2. Por ser una variable de estudio poco estudiada pero realmente necesaria en la intervención psicoeducativa, se recomienda continuar con su análisis psicométrico en otras ciudades, los mismos que servirán como antecedentes para futuras investigaciones.
3. Determinar evidencias de validez de la escala en población adolescente de zonas vulnerables y de alto riesgo, dado que la realidad social y educativa es muy diversa en nuestro contexto nacional, regional y local.
4. Generar un programa estadístico según las indicaciones del manual original, para una rápida y precisa calificación individual y grupal en base a las 3 dimensiones principales.
5. Sugerir en futuras investigaciones estudios comparativos y correlacionales de la variable de estudio con otras variables sociodemográficas, a fin de establecer su pertinencia en estudios más consistentes y precisos.

REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J., Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la psicometría. Teoría clásica de los tests y teoría de respuesta al ítem*.
http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/investigacion/file.php/39/ARCHIVOS_2010/PDF/IntPsicometria_aristidesvara_1_.pdf
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento* (1era ed.). Universidad Ricardo Palma.
- American Educational Research Association [AERA], American Psychological Association [APA] & National Council on Measurement in Education [NCME] (2014). *Standards for Educational and Psychological Testing*. Washington, DC: AERA.
- Antolín, L., Oliva, A., Pertegal, M., López, A. (2011). Desarrollo y validación de una escala de valores para el desarrollo positivo adolescente. *Psicothema*, 23(1), 153-159.
<http://www.psicothema.com/pdf/3864.pdf>
- Bentler, P., Bonnet, D. (1980). Significance tests and goodness-of-fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88, 588-606.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3.a ed.). Pearson Educación.
- Brown, T. A. (2015). *Confirmatory Factor Analysis for Applied Research* (2nd ed.). Guilford Publications.
- Campo-Arias, A., Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev. Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Carrasco D., S. (2014). *Metodología de la investigación científica*. (2.ª ed.). San Marcos.
- Cho, E. (2016). Making reliability reliable: A systematic approach to reliability coefficients. *Organizational Research Methods*, 19, 651-682.
<https://doi.org/10.1177/1094428116656239>.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y deontología*.
https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

- Corral, Y. (Enero – Junio 2009). *Revista Ciencias de la educación*.
<http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>
- Cortes, G., Valdez, A., Vázquez, L., Hernández, L. (Junio, 2015). *Revista de sistemas y gestión educativa*.
http://www.ecorfan.org/bolivia/researchjournals/Sistemas_y_Gestion_Educativa/vol2num3/23.pdf
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Período 2010-2014 (Estudio de caso España, estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV*.
[http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/!](http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/)
- Escurrea, L. (1988). *Cuantificación de la Validez de Contenido por el Criterio de Jueces*.
 Revista de Psicología de la PUCP, 6 (1-2), 103-111.
- Ferrando, P., Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 18-33.
- Gaete, V. (Diciembre, 2015). *Revista chilena de pediatría*.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062015000600010
- Gálvez, J., Vera, D., Trizano, I., Polanco, K., Salvo, S. (Julio, 2018). *Revista colombiana de psicología*.
https://www.researchgate.net/publication/328157778_Propiedades_Psicometricas_de_la_Version_Reducida_de_la_Escala_de_Valores_para_el Desarrallo_Positivo_Adolescente_EVDPA-R_en_Estudiantes_Chilenos
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. y Black, W. (1999). *Análisis Multivariante*. (5.^a ed.). Prentice Hall.
- Hervás, G. (Julio, 2009). *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*.
http://m.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1258587094.pdf
- Hogan, T. (2015). *Pruebas psicológicas. Una introducción práctica*. (2^a ed.). Manual moderno.

- Hu, L. y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1- 55.
- INEI. (2018). *Perú: Anuario Estadístico de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana, 2011-2017*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1534/libro.pdf
- Jiménez, V. (Enero, 2011). *Psicología Positiva*.
https://www.researchgate.net/publication/266733984_Psicologia_Positiva
- Kline, P. (1993). *The hand book of psychological testing*. Routhledge.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30 (3), 1151-1169. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16731690031>
- López, P., Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*.
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf
- Lupano, M., Castro, A. (2010). *Ciencias psicológicas*.
<http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v4n1/v4n1a05.pdf>
- McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Martínez, R., Hernández, J., y Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Alianza Editorial.
- Meneses, J. (2013). *Aproximación histórica y conceptos básicos de la psicometría*.
http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/69325/4/Psicometr%C3%ADa_M%C3%B3dulo%201_Aproximaci%C3%B3n%20hist%C3%B3rica%20y%20conceptos%20b%C3%A1sicos%20de%20la%20psicometr%C3%ADa.pdf
- Meneses, J., Bonillo, M., Barrios, M., Lozano, L. (2013). *Psicometría*. UOC.
- MINEDU. (2019). *Estadística de la calidad educativa. ESCALE*.
<http://escale.minedu.gob.pe/>

- MINEDU. (2013). *Paz escolar. Por un Perú sin violencia escolar.*
http://www.perueduca.pe/c/document_library/get_file?groupId=40860926&folderId=41552610&title=PazEscolar.pdf
- MINSA. (2017). *Documento Técnico: Situación de Salud de los Adolescentes y Jóvenes en el Perú. 2017.* <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>
- Montero, I., León, O. (Julio, 2002). *Revista internacional de psicología clínica y de la salud.*
http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf
- Muñiz, J. (2010). *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 57-66.
<http://www.redalyc.org/pdf/778/77812441006.pdf>
- Oliva, A., Antolín, L., Pertegal, M., Ríos, M. (Enero, 2011). *Instrumentos para la evaluación de la salud mental y desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven.*
https://www.researchgate.net/publication/249335849_Instrumentos_para_la_evaluacion_de_la_salud_mental_y_desarrollo_positivo_adolescente_y_los_activos_que_lo_promueven
- Oliva, A., Hernando, A., Parra, A. Pertegal, M. (Enero, 2008). *La promoción del desarrollo adolescente: recursos y estrategias de intervención.*
https://www.researchgate.net/publication/249335923_La_promocion_del_desarrollo_adolescenteRecursos_y_estrategias
- Olivero, R., Domínguez, A., Malpica, C. (2008). Principios bioéticos aplicados a la investigación Epidemiológica. *Revista electrónica Acta Bioética*, 14 (1), 90 - 96.
https://www.researchgate.net/publication/250374099_PRINCIPIOS_BIOETICOS_APPLICADOS_A_LA_INVESTIGACION_EPIDEMIOLOGICA
- Organización Mundial de la Salud. (2019). *Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente. Desarrollo en la adolescencia.*
https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Otzen, T., Manterola, C. (2017). *Técnicas de muestreo a una población sobre estudio.* *Int. J. Morphol.* 35 (1): 227 – 232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Palella, S., Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa.* (3ª ed.). FEDUPEL

- Quishpe, J., Pizarro, J. (2018). Evolución histórica de la ética hasta nuestros días. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*. <https://www.eumed.net/rev/caribe/2018/09/evolucion-historica-etica.html/hdl.handle.net/20.500.11763/caribe1809evolucion-historica-etica>
- Ramos, D. (2016). Valores y funcionamiento familiar de adolescentes en una institución educativa parroquial del asentamiento humano “Portada de Manchay” en Lima. (Tesis de maestría). http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2445/1/RAMOS_ED.pdf
- Rodríguez, K. (2018). Evaluación de la escala de valores en adolescentes de instituciones educativas públicas, privadas y parroquiales de Cerro Colorado – 2017. (Tesis de pre grado). http://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/uap/7038/1/T059_44664517_T.pdf
- Sánchez, H., Reyes, C. (1998). Metodología y diseños en la investigación científica. (2ª ed.). Mantaro.
- Seijo, C. (2009). Los valores desde las principales teorías axiológicas: Cualidades apriorísticas e independientes de las cosas y los actos humanos. *Economía*, (28) ,145-160. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1956/195617795007>
- Seligman, M. (2006). La auténtica felicidad. <https://es.slideshare.net/LuisRiveraZambrano/seligman-martin-la-autntica-felicidad>
- Seligman, M., Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive Psychology. <http://www.bdp-gus.de/gus/Positive-Psychologie-Aufruf-2000.pdf>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS General	MÉTODO Tipo y diseño	INSTRUMENTO
Propiedades psicométricas de la Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente (EV-DPA) en estudiantes de instituciones educativas de Lima centro - Perú, 2019	¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente (EV-DPA) en estudiantes de instituciones educativas de Lima centro - Perú, 2019?	<p>General</p> <p>Evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente (EV-DPA) en estudiantes de instituciones educativas de Lima centro - Perú, 2019.</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la evidencia de validez de contenido de la Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente (EV-DPA) en estudiantes de instituciones educativas de Lima centro - Perú, 2019. - Realizar el análisis descriptivo de ítems de la Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente (EV-DPA) en estudiantes de instituciones educativas de Lima centro - Perú, 2019. - Determinar la evidencia de validez de estructura interna de la Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente (EV-DPA) en estudiantes de instituciones educativas de Lima centro - Perú, 2019. - Determinar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente (EV-DPA) en estudiantes de instituciones educativas de Lima centro - Perú, 2019. - Calcular los percentiles de la Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente (EV-DPA) en estudiantes de instituciones educativas de Lima centro - Perú, 2019. 	<p>Tipo: psicométrico</p> <p>Diseño: instrumental</p> <p>Muestra: 744 estudiantes</p> <p>Estadísticos: V Aiken</p> <p>Ítem – test</p> <p>Confiabilidad: alfa de Cronbach y coeficiente Omega</p>	<p>ESCALA DE VALORES PARA EL DESARROLLO POSITIVO ADOLESCENTE (EV-DPA)</p> <p>Autores: Lucía Antolín Suárez, Alfredo Oliva Delgado, Miguel Ángel Pertegal Vega, Ana María López Jiménez.</p> <p>2011</p>

Anexo 02: Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Sub dimensiones	Ítems	Escala de medición
Valores para el desarrollo positivo adolescente	Es un constructo multicomponente, formado por un conjunto de valores contenidos en la promoción del desarrollo positivo adolescente (Antolín et al, 2011, p. 153-154).	Valores sociales: Conjunto de valores que evidencian una actitud empática y prosocial, así como un interés por colaborar en actividades en favor de otros (Oliva et al, 2011, p 195-196).	Compromiso social	5, 6, 12	- Ordinal - Politémica
			Prosocialidad	7, 8, 16	
			Justicia e igualdad social	4, 10, 11	
		Valores personales: Conjunto de valores referidos a la firmeza y seguridad personal para actuar en coherencia con los propios principios (Oliva et al, 2011, p 195-196).	Honestidad	9, 17, 18	
			Integridad	14, 22, 24	
			Responsabilidad	1, 20, 21	
Valores individualistas: Conjunto de valores de significación neutra e incluso negativa, los cuales podrían ser denominados contra-valores (Oliva et al, 2011, p 195-196).	Reconocimiento social	2, 3, 19			
	Hedonismo	13, 15, 23			

Anexo 03: Instrumento

Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente (EV-DPA).

Autores: Lucía Antolín Suárez, Alfredo Oliva Delgado, Miguel Ángel Pertegal Vega, Ana María López Jiménez.

Año : 2011

ESCALA DE VALORES PARA EL DESARROLLO POSITIVO ADOLESCENTE

Sexo: F () M () Edad: _____

A continuación, valora en una escala del 1 al 7 como son de importante para ti las siguientes situaciones.

Marca con un aspa (X) y recuerda no dejes ninguna frase sin contestar.

Nada importante	Poco importante	Algo importante	Importante	Bastante importante	Muy importante	Lo más importante
1	2	3	4	5	6	7

		Nada importante	Poco importante	Algo importante	Importante	Bastante importante	Muy importante	Lo más importante
1	Hacer las cosas lo mejor que se pueda incluso cuando se tenga que hacer algo que no gusta	1	2	3	4	5	6	7
2	Recibir elogios de las demás personas	1	2	3	4	5	6	7
3	Ser admirado por los demás	1	2	3	4	5	6	7
4	Defender los derechos de los demás	1	2	3	4	5	6	7
5	Pertenecer o participar en organizaciones sociales	1	2	3	4	5	6	7
6	Involucrarse de manera activa en los grupos, asociaciones u organizaciones a las que se pertenece	1	2	3	4	5	6	7
7	Dedicar parte del tiempo de uno a ayudar a los demás	1	2	3	4	5	6	7
8	Responder a las necesidades de los demás	1	2	3	4	5	6	7
9	Ser sincero con los demás	1	2	3	4	5	6	7
10	Ayudar a asegurar un trato justo para todo el mundo	1	2	3	4	5	6	7
11	Luchar contra las injusticias sociales	1	2	3	4	5	6	7

12	Participar en algún grupo comprometido socialmente	1	2	3	4	5	6	7
13	Buscar cualquier oportunidad para divertirse	1	2	3	4	5	6	7
14	Comportarse de acuerdo con los principios en los que se cree	1	2	3	4	5	6	7
15	Divertirse a toda costa	1	2	3	4	5	6	7
16	Trabajar para el bienestar de los demás	1	2	3	4	5	6	7
17	Ser leal y fiel con los demás	1	2	3	4	5	6	7
18	Ganarse la confianza de la gente siendo leal y honesto	1	2	3	4	5	6	7
19	Que las demás personas me admiren	1	2	3	4	5	6	7
20	No culpar a otros de nuestros errores	1	2	3	4	5	6	7
21	Reconocer y asumir la responsabilidad cuando se ha hecho algo mal	1	2	3	4	5	6	7
22	Defender lo que se cree aunque no sea bien visto por los demás	1	2	3	4	5	6	7
23	Hacer cosas que resulten placenteras para uno mismo	1	2	3	4	5	6	7
24	Actuar de acuerdo con lo que se piensa aunque no sea compartido por otros	1	2	3	4	5	6	7

Muchas gracias.

Anexo 04: Cartas de presentación y autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



Los Olivos, 10 de setiembre de 2019

09:33 am

CARTA INV. N° 01332- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Óscar Tello Rodríguez
Director
I.E NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE
Av. Alfonso Ugarte N°1227 - Cercado de Lima

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **FERNANDEZ AZABACHE, ANA LUZ** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinden las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



E. VASQUEZ CALDERA
GLD DIRECTORA
TEL: 011 426 0000



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 04 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 198-2019/EP/PSI, UCV LIMA-LN

Sr.
José Julián Bellota Raymí
Director
I.E. CARLOS PAREJA PAZ SOLDAN
Calle Los Descalzos S/N - Rimac
Presente. -

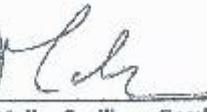
De nuestra especial consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **FERNÁNDEZ AZABACHE, ANA LUZ** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinden las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

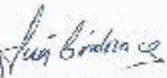
Atentamente,




Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Autor. 2019




Lic. Luis Córdoba Ocaña
DIRECTOR (a)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



09 OCT 2019

Autorizada

Los Olivos, 08 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 192 -2019/EP/PSL UCV LIMA-LN

Sra. Gladys Amelia García Lizana
Directora
I.E. REPÚBLICA DE CHILE
Jirón Rizzo 477 – Lince

Presente.

De nuestra especial consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. FERNÁNDEZ AZABACHE, ANA LUZ estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinden las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Melisa

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
I.E. MICHAELA BASTIDAS
BREÑA U.G.F.L. 03
MESA DE PARTES
EXP. N° 1085
FECHA: 17.09.2019

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 16 de setiembre de 2019

CARTA INV. N° 013 96-2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
Norma Amado Huapaya
Directora
I.E. MICHAELA BASTIDAS
Jr. Restauración cuadra 7 – Breña

Presente. -

De nuestra especial consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **FERNÁNDEZ AZABACHE, ANA LUZ** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinden las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



Autorizado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARGO

I.E. JESÚS DIEGO FERRÉ	
UGEL N° 03 JESÚS MARÍA	
TELEFONO 3300601	
17 SEP 2019	
N°	1637
HORA	12:00
FIRMA	<i>[Firma]</i>

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 16 de setiembre de 2019

CARTA INV. N° 00377-2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
Carmen Gonzáles Peña
Directora
I.E. DIEGO FERRÉ
Jr. Talara N° 250 – Jesús María

Presente. -

De nuestra especial consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **FERNÁNDEZ AZABACHE, ANA LUZ** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinden las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Firma]
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

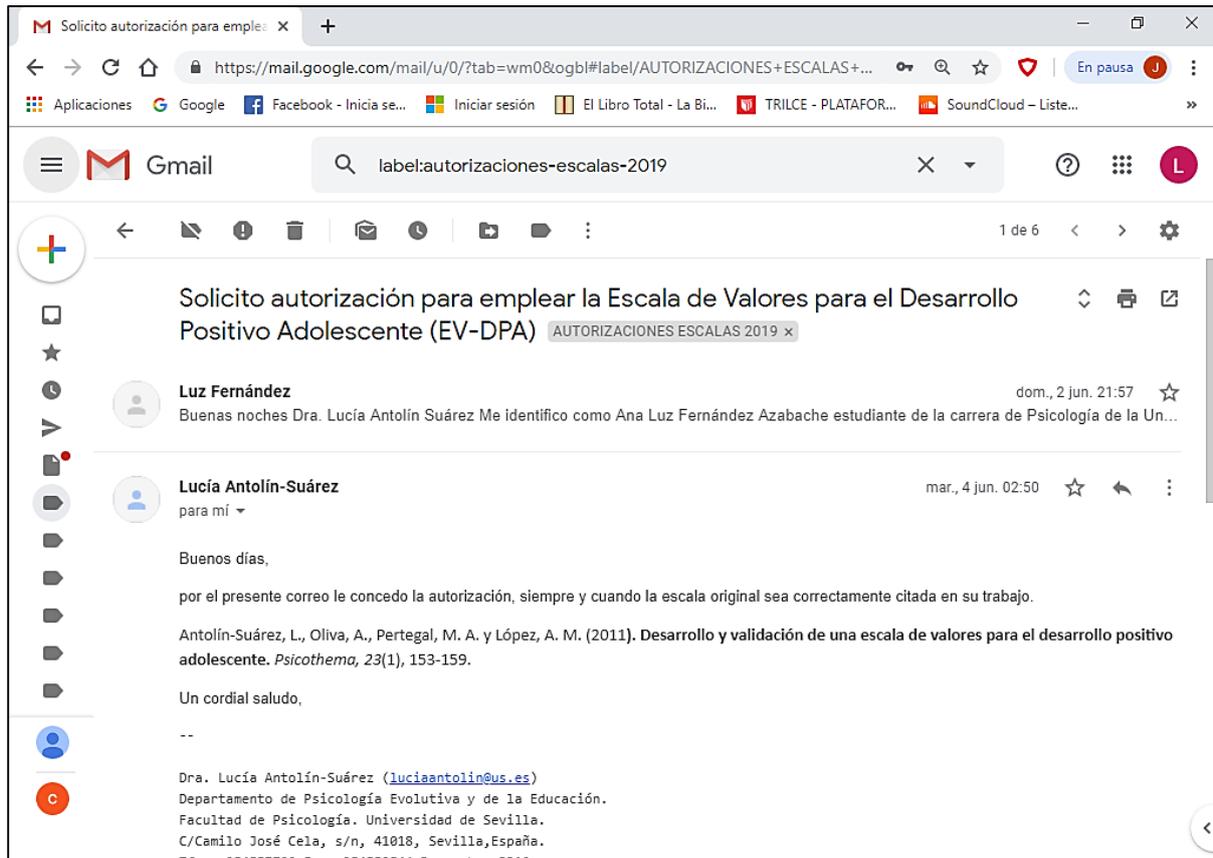


Autorizado para investigación

Anexo 05: Solicitud de autorización de uso del instrumento

The screenshot shows a Gmail interface with a search bar containing 'label:autorizaciones-escalas-2019'. The left sidebar lists folders such as 'Recibidos', 'Destacados', 'Pospuestos', 'Enviados', 'Borradores' (105), and a folder named 'AUTORIZACIONES ESC...' which is currently selected. The main content area displays two emails. The top email is from Luz Fernández (anlufez@gmail.com) dated June 2, 2019, at 21:57. The subject is 'Solicito autorización para emplear la Escala de Valores para el Desarrollo Positivo Adolescente (EV-DPA)'. The body of the email reads: 'Buenas noches Dra. Lucía Antolín Suárez. Me identifico como Ana Luz Fernández Azabache estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad "César Vallejo" de Perú, con Documento Nacional de Identidad Nº 18128210 y código de estudiante Nº 1000209382. Actualmente me encuentro en la fase de investigación para obtener el título en la carrera que se indica, sobre el particular he tomado conocimiento a través del internet que su persona es autora de importantes trabajos de investigación, llevando a cabo el desarrollo y validación de la Escala de Valores para el Desarrollo Positivo Adolescente (EV-DPA) de su autoría. En tal sentido, cumpliendo con los requisitos exigidos por la universidad, agradezco a usted brindarme su autorización para la adaptación y validación de dicho instrumento, al trabajo de investigación que estaré desarrollando en una muestra de estudiantes adolescentes en Perú, año 2019. Agradezco anticipadamente la atención que brinde a mi solicitud. P.D: De ser positiva su respuesta, estaría enviando a su correo el formato oficial de mi universidad para la firma correspondiente que certifica la autorización. Atentamente, Ana Luz Fernández Azabache DNI 18128210 Código de estudiante 1000209382 Teléfono 949447838'. The bottom email is from Lucía Antolín-Suárez dated June 4, 2019, at 02:50, with the subject 'Buenos días, por el presente correo le concedo la autorización, siempre y cuando la escala original sea correctamente citada e...'. The interface also shows a 'Redactor' button and various email action icons at the top.

Anexo 06: Autorización del uso del instrumento



The screenshot shows a Gmail interface with a search bar containing "label:autorizaciones-escalas-2019". The email thread includes:

- Sender:** Luz Fernández (dom., 2 jun. 21:57)
- Recipient:** Lucía Antolín-Suárez (para mí) (mar., 4 jun. 02:50)
- Subject:** Solicito autorización para emplear la Escala de Valores para el Desarrollo Positivo Adolescente (EV-DPA)
- Content:**

Buenos días,

por el presente correo le concedo la autorización, siempre y cuando la escala original sea correctamente citada en su trabajo.

Antolín-Suárez, L., Oliva, A., Pertegal, M. A. y López, A. M. (2011). *Desarrollo y validación de una escala de valores para el desarrollo positivo adolescente*. *Psicothema*, 23(1), 153-159.

Un cordial saludo,

--

Dra. Lucía Antolín-Suárez (luciaantolin@us.es)
Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación.
Facultad de Psicología. Universidad de Sevilla.
C/Camilo José Cela, s/n, 41018, Sevilla, España.

Anexo 07: Modelos de Asentimiento y Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Buenos días, a través de la presente me identifico como Ana Luz Fernández Azabache, con DNI N° 18128210 y a la vez solicito tu participación en la Investigación titulada “Propiedades psicométricas de la Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente (EV-DPA) en estudiantes de instituciones educativas de Lima centro – Perú, 2019”, cuyo objetivo es determinar las propiedades psicométricas de dicha escala.

Te informo que tu participación consistirá en llenar con lapicero una encuesta que te llevará aproximadamente unos 15 minutos. Asimismo, que la información que me brindes será tratada de forma anónima, confidencial y de manera global para fines estadísticos.

NOMBRES Y APELLIDOS: _____ GRADO Y SECCIÓN: _____

FECHA: _____

Firmo el presente en señal de conformidad.

FIRMA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____ identificado con DNI N° _____
por medio de la presente consiento que mi menor hijo(a)

participe en la Investigación titulada “Propiedades psicométricas de la Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente (EV-DPA) en estudiantes de instituciones educativas de Lima centro – Perú, 2019”, de la autora Fernández Azabache, Ana Luz.

Se me informa que el objetivo de la presente investigación es determinar las propiedades psicométricas de la Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente (EV-DPA) y que la información obtenida a raíz de la aplicación de la encuesta será tratada en forma anónima, confidencial y de manera global para fines estadísticos.

Firmo el presente en señal de conformidad.

FIRMA

Anexo 08: Resultados del piloto

Tabla 14

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala valores sociales de la EV-DPA

Ítems	M	DE	g^1	g^2	IHC	h^2	Aceptable
P5	3.87	1.682	.316	-.727	.555	.494	Sí
P6	3.91	1.411	.249	-.244	.406	.302	No
P12	3.86	1.473	.204	.083	.555	.482	Sí
P7	4.22	1.331	.012	-.525	.591	.481	Sí
P8	3.68	1.320	.325	-.134	.446	.344	No
P16	4.07	1.689	.084	-1.080	.185	.074	No
P4	4.96	1.629	-.331	-.930	.599	.521	Sí
P10	4.87	1.526	-.024	-1.115	.445	.321	No
P11	4.93	1.831	-.597	-.697	.584	.515	Sí

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g^1 : Coeficiente de asimetría de Fisher; g^2 : Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h^2 Comunalidad.

En el análisis de ítems e la Escala valores sociales, el índice de homogeneidad corregida $>.30$ indica que a excepción del ítem 16, todos los demás ítems son adecuados para medir la variable según Kline (1993). Con respecto, a las comunalidades (h^2) todos los valores obtenidos cumplen con lo esperado y son aceptables, ya que según Detrinidad (2016) deben ser $>.40$, con excepción de los ítems 6, 8, 10 y 16.

Tabla 15

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala valores personales de la EV-DPA

Ítems	M	DE	g^1	g^2	IHC	h^2	Aceptable
P9	5,26	1,582	-,661	-,333	.552	.500	Sí
P17	5,18	1,670	-,585	-,779	.424	.350	No
P18	5,35	1,386	-,442	-,387	.546	.458	Sí
P14	4,20	1,446	,343	-,135	.473	.340	No
P22	4,24	1,563	-,058	-,408	.582	.517	Sí
P24	4,13	1,518	,069	-,459	.256	.115	No
P1	3,88	1,643	,127	-,727	.317	.185	No
P20	4,51	1,906	-,305	-,903	.461	.356	No
P21	5,08	1,560	-,390	-,604	.643	.615	Sí

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g^1 : Coeficiente de asimetría de Fisher; g^2 : Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h^2 Comunalidad.

En el análisis de ítems e la Escala valores personales, el índice de homogeneidad corregida $>.30$ indica que a excepción del ítem 24, todos los demás ítems son adecuados para medir la variable según Kline (1993). Con respecto, a las comunalidades (h^2) todos los valores obtenidos cumplen con lo esperado y son aceptables, ya que según Detrinidad (2016) deben ser $>.40$, con excepción de los ítems 1, 14, 17, 20 y 24.

Tabla 16

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala valores individualistas de la EV-DPA

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P2	3,41	1,720	,556	-,591	.613	.638	Sí
P3	3,12	1,614	1,005	,467	.600	.666	Sí
P19	3,07	1,675	,945	,216	.541	.589	Sí
P13	4,40	1,575	,151	-,812	.452	.354	No
P15	3,80	1,653	,344	-,680	.380	.256	No
P23	4,31	1,589	-,319	-,412	.302	.185	No

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: Coeficiente de asimetría de Fisher; g²: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h² Comunalidad.

En el análisis de ítems e la Escala valores individualistas, el índice de homogeneidad corregida $>.30$ indica que todos los ítems son adecuados para medir la variable según Kline (1993). Con respecto, a las comunalidades (h²) todos los valores obtenidos cumplen con lo esperado y son aceptables, ya que según Detrinidad (2016) deben ser $>.40$, con excepción de los ítems 13, 15 y 23.

Tabla 17

Análisis de Consistencia interna por alfa de Cronbach de la escala EV-DPA

	Alfa de Cronbach	Nº ítems
Total	.877	24
Escala Valores Sociales	.791	9
Escala Valores Personales	.782	9
Escala Valores Individualistas	.742	6

Se observa que los valores por el coeficiente de Alfa de Cronbach son .877 para la escala total y .791, .782 y .742 en las dimensiones valores sociales, valores personales y valores individualistas respectivamente, demostrando así una buena confiabilidad según Hogan (2015).

Anexo 09: Criterio de Jueces

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
"ESCALA DE VALORES PARA EL DESARROLLO POSITIVO ADOLESCENTE"

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): Fernando David Plasido Ovalo

DNI: 09962249

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Hosp. San Bartolomé Unidad Operativa Uvina	Psicología Clínica	2008 - 2010
02	Federico Villalobos		

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hosp. San Bartolomé	Psicólogo Jefe Sala	Ciudad Lince	1984 - 2019	Entrevistas, Ejecución de pruebas, rehabilitación
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ✓
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo. ✓
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo. ✓

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión. ✓


 MINISTERIO DE SALUD
 HONORADO SAN BARTOLOME
 FERNANDO DAVID PLASIDO CIRILO
 PSICOLOGO
 C.P.S.P. 2327
 Firma y Sello

05 de junio del 2019

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
"ESCALA DE VALORES PARA EL DESARROLLO POSITIVO ADOLESCENTE"

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cano Quevedo Jaquelin Kory

DNI: 91190316

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional	Mg. Psicología	2013 - 2015
02	Federico	Educativa	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Janina schools	Psicóloga	Corumbaylla	2011 - 2015	Ps. Janina - Primavera
02	ISA	Psicóloga	San Isidro	2016 - 2018	Reclutamiento
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Mg. Jaquelin Kory Cano Quevedo
 PSICOLOGA
 C.P.S.P. 21494
 Firma y Sello

05 de junio del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
"ESCALA DE VALORES PARA EL DESARROLLO POSITIVO ADOLESCENTE"**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Concepción del Corral, Mariana

DNI: 08827488

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UICV	Psicología	1977-1982
02	UICV	Maestría	2009-2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UICV	Docente	Lima	2009-2011	Docencia
02	UAP	Docente	Lima	2011-2014	Docencia
03	UCV	Docente	Lima	2014-2019	Docencia

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Concepción del Corral
PSICOLOGO
C.Ps.P. 5916

Firma y Sello

05 de junio del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
"ESCALA DE VALORES PARA EL DESARROLLO POSITIVO ADOLESCENTE"**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Victor Hugo Espino Soriano

DNI: 0918999

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1983 - 1988
02	Univ. César Vallejo	Maestría	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INABIF	Psicólogo	Pisco-Lima	1992 - 2019	Eq. Técnico
02					
03					

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Victor Hugo Espino Soriano
PSICOLOGO
C.Ps.P. 5916
Especialista Social
INABIF

Firma y Sello

05 de junio del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
"ESCALA DE VALORES PARA EL DESARROLLO POSITIVO ADOLESCENTE"**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:Caralta...Alvarado...Cajá...Cabrera.....

DNI: 8.850.116.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD INCA Garcilaso de la Vega	Psicología	1995
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hosp. SAN BARTOLOME	Psicólogo	Lima	1983 - 2018	Psicólogo
02					
03					

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....
ADON.....
CARLOS A. CAJO CABERCHO
C.Ps.F. 8921

Firma y Sello

05 de junio del 2019

Anexo 10: Acta de aprobación de originalidad

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Juan Walter Pomahuacre Carhuayal, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Sede Lima Norte, revisor de la tesis titulada:

“Propiedades psicométricas de la Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente (EV-DPA) en estudiantes de instituciones educativas de Lima centro – Perú, 2019”, de la estudiante Ana Luz Fernández Azabache, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 22 de enero del 2020



JUAN POMAHUACRE CARHUAYAL
PSICOTERAPEUTA
C.P.S.P. 14832

Juan Walter Pomahuacre Carhuayal

DNI: 41866762

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

Anexo 11: Print del turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1243858674&s=&u=1087940579&student_user=1&lang=es

feedback studio Ana Luz Fernández Azabache Propiedades psicométricas de la Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente ...

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente
(EV-DPA) en estudiantes de instituciones educativas de Lima centro - Perú, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:
Fernández Azabache, Ana Luz (ORCID: 0000-0001-7333-6857)

ASESOR:
Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

Walter Pomahuacre Carhuayal
PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 14834

Página: 1 de 37 Número de palabras: 10350 Text-only Report High Resolution Activado

Anexo 12: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo Ana Luz Fernández Azabache, identificada con DNI N° 18128210, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades psicométricas de la Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente (EV-DPA) en estudiantes de instituciones educativas de Lima centro - Perú, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 18128210

FECHA: 14 de febrero del 2020

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------

Anexo 13: Autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICATION ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Fernández Azabache Ana Luz
D.N.I. : 18128210
Domicilio : Jr. Federico Villarreal 130 - Breña
Teléfono : Fijo : 2725098 Móvil : 949447838
E-mail : anlufeaz@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
Fernández Azabache Ana Luz

Título de la tesis:

Propiedades psicométricas de la Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente (EV-DPA) en estudiantes de instituciones educativas de Lima centro – Perú, 2019.

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo.



No autorizo a publicar en texto completo.

Firma :

Fecha :

14/02/2020

Anexo 14: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Fernández Azabache Ana Luz

INFORME TITULADO:

Propiedades psicométricas de la Escala de valores para el desarrollo positivo adolescente (EV-DPA) en estudiantes de instituciones educativas de Lima centro – Perú, 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 30/01/2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobada por unanimidad



[Handwritten signature]
Robario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019