



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Evidencias de los procesos psicométricos del inventario hábitos de estudio
CASM-85 en estudiantes del primer ciclo de diferentes carreras profesionales de
la Universidad César Vallejo filial Piura

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Br. Lozano De la cruz, Andrea María (ORCID:0000-0002-4502-9611)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Oscar Manuel (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometría

PIURA – PERÚ

2019


Dedicatoria

Dedico mi tesis a Dios quien me dio fuerzas ante las dificultades que se presentaban. A mi padre, hermana, y sobre todo mi madre y abuela materna, que con su apoyo hicieron todo posible. Mi esposo, mis dos hijos Adrian y Noam; quienes son mi razón y motivo de lo que me propongo. Y a mi hermana Nelly Karina (QEPD) y mi angelita, que son quienes me cuidan y protegen siempre; y mi divino niño que nunca me abandona.

Agradecimiento

Agradezco, principalmente, a todos mis familiares cercanos que en todo momento me apoyaron y fueron capaces de depositar su confianza en mí. Agradezco, asimismo, a mi asesor de tesis, Dr. Oscar Vela, por haberme brindado la gran oportunidad de ser parte de su asesoría y dotarme con su gran capacidad de conocimientos y sabiduría. Agradezco también a mis compañeros de ciclo tras ciclo, ya que cada año en que transcurría nos uníamos más gracias al amor colectivo que sentíamos por la psicología, logrando formar así un círculo de grandes amistades. Y por último, agradezco a todos mis maestros, ya que, sin sus enseñanzas, no estaría donde estoy.

PÁGINA DEL JURADO

	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	---------------------------------------	---

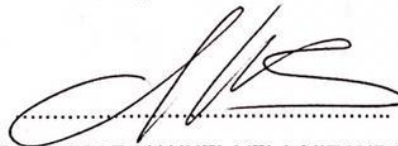
El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) ANDREA MARÍA LOZANO DE LA CRUZ cuyo título es: EVIDENCIAS DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DEL INVENTARIO HÁBITOS DE ESTUDIO CASM 85 EN ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE DIFERENTES CARRERAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO FILIAL PIURA.

Reunido en fecha, escucho la sustentación y la resolución de preguntas por la estudiante, otorgándole el calificativo de: ONCE (11)

PIURA 20 DE DICIEMBRE DEL 2019


.....
MG. JESÚS UIBAJA BALLADARES
PRESIDENTE


.....
MG. JOSÉ RAMÍREZ ALVA
SECRETARIO


.....
DR. OSCAR MANUEL VELA MIRANDA
VOCAL



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Declaratoria de autenticidad

Yo, LOZANO DE LA CRUZ, Andrea María, identificada con el documento de identificación nacional 74302609, estudiante de psicología perteneciente a la casa de estudio Universidad César Vallejo/Piura, expreso bajo juramento que soy auténtica autora de esta investigación, que he respetado las normas y exigencias de citas y referencias bibliográficas APA y que todos los resultados y documentos expuestos son reales. De comprobarse fraude en la elaboración de ésta investigación, me someto a las sanciones institucionales y legales que crea conveniente la universidad aplicar sobre mi persona.



Lozano de la Cruz, Andrea María

DNI: 74302609

29 de agosto, año 2019



ÍNDICE

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO	12
III. RESULTADOS.....	20
Validez.....	20
Confiabilidad.....	27
IV. DISCUSIÓN.....	30
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS.....	39
Anexo 1: Matriz de consistencia	39
Anexo 2: Inventario de hábitos de estudio cams 85	42
Anexo 3: Acta de aprobación de originalidad de tesis	44
Anexo 4: Pantallazo de software turnitin.....	45
Anexo 5: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional ucv....	46
Anexo 6: Autorización de la versión final del trabajo de investigación.....	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Validez de contenido, claridad y relevancia, escala total.....	20
Tabla 2: Validez de contenido, coherencia, escala total.....	21
Tabla 3: Validez convergente dominio escala total.....	23
Tabla 4: Prueba KMO y Bartlett.....	23
Tabla 5: Varianza total explicada.....	24
Tabla 6: Matriz de componente rotado.....	26
Tabla 7: Confiabilidad compuesta.....	27
Tabla 8: Baremos percentilares escala total.....	29
Tabla 9: Criterios de interpretación.....	29

RESUMEN

Ésta investigación tuvo como propósito “determinar la evidencia de validez, confiabilidad y estandarización del inventario CASM-85 Hábitos de estudio” en estudiantes de primer ciclo de la universidad César Vallejo-Piura. Para la ejecución de este estudio, el cual fue de tipo psicométrico, no experimental transversal y diseño tecnológico, se necesitó la participación de un total de 341 estudiantes quienes conformaron la muestra total. Los resultados que se obtuvieron muestran que el instrumento cuenta con adecuados criterios de validez, así como de confiabilidad. En cuanto a la validez de contenido, se obtuvo un nivel de significancia $p. ,001$ y Aiken 1.00. Sobre la validez de constructo convergente, las dimensiones superaron el $,700$ de correlación Pearson. Respecto al análisis factorial, cuyos reactivos estadísticamente fueron agrupados en dimensiones, denotan que el instrumento, en cuestión, es válido y mide, por ende, lo que pretende medir. Por otro lado, la fiabilidad compuesta de cada dimensión fue muy positiva, superando la carga factorial de cada una de las cinco dimensiones de $,800$; demostrando que el instrumento en cuestión es confiable.

Palabras claves: Hábitos, estudiantes, validez, fiabilidad, Piura

ABSTRACT

The purpose of this research was "to determine the evidence of validity, reliability and standardization of the CASM-85 Habits of study inventory" in first cycle students of the César Vallejo-Piura University. For the execution of this study, which was the type of psychometric, non-experimental transversal and technological design, the participation of a total of 341 students that make up the total sample is needed. The results obtained, according to the instrument, have the criteria of validity as well as reliability. Regarding the validity of content, a level of significance was obtained $p < .001$ and Aiken 1.00. Convergent construct validity, dimensions exceeded, Pearson correlation 700. Regarding the factor analysis, whose reagents were statistically grouped in dimensions, denote that the instrument, in question, is valid and measures, therefore, what it intends to measure. On the other hand, the composite calibration of each dimension was very positive, exceeding the factor load of each of the five dimensions of, 800; proving that the instrument in question is reliable.

Keywords: Habits, study, validity, reliability, Piura.

I. INTRODUCCIÓN

A la fecha, tanto el concepto como la implicancia que ha adquirido la variable “hábitos de estudio” se han convertido en un tema de amplia discusión y debate, no solamente porque su correlación con las calificaciones académicas sea excesivamente significativa, sino también porque el elevado índice de jóvenes estudiantes que reprueban asignaturas, incluso aquellos que repiten grados académicos, no tienen, según referencia de muchos autores, hábitos de estudio saludables y eficientes.

A nivel mundial, los organismos que velan por la regularización del sector educación, se han visto en la obligación de detectar, intervenir y prevenir la aparición y prolongación de innumerables factores de riesgo que vulneran el rendimiento y la calificación académica. Por ende, tras la concretización de diversas teorías y enfoques, se ha podido llegar a la conclusión de que ésta problemática se encuentra ligada a la ineficiente habilidad para ejecutar procesos de aprendizaje significativo (o auto-aprendizaje), así también con la existente carencia de conocimientos básicos y con el enfoque memorista. Como reflejo de ésta situación, tanto los mismos estudiantes, así como sus padres, incluso los mismos maestros y sociedad, se ven relativamente afectados por ésta situación problemática.

Puesto que existen innumerables factores que hacen que el estudiante no sepa organizarse, y mantienen sus tiempos ocupados en otras cosas y momentos; los cuales no toman como prioridad la responsabilidad en el estudio y más aún cuando empiezan una vida universitaria. Ya que ingresan con los mismos hábitos del colegio, que en su mayoría es realizar todo a último momento, las tareas a destiempo, y no tienen importancia en sus primeros ciclos porque piensan aún que es el inicio y todo será fácil.

Algunos métodos que existen para poder superar éstas situaciones se limitan a la auto-conciencia y la auto-organización de los estudiantes. Éste enfoque cita que el saber cómo debe estudiar el universitario, dónde estudiar y en qué momento específico estudiar, permitirá al usuario obtener un aprendizaje ampliamente significativo, puesto a que es el mismo individuo quien regula las

condiciones externas a pro de su propio beneficio. Sin embargo, para lograr que el estudiante sea capaz de organizarse, es necesario que, con anterioridad, haya adquirido algunos aspectos y criterios básicos respecto a los hábitos de estudio. Esto permitirá, en un futuro próximo del estudiante universitario, la adquisición de competencias profesionales de la más alta calidad y competitividad.

La estructuración y puesta en práctica de éstos “hábitos de estudio” en universitarios ya sea como una necesidad de criterio impostergable ya que dota de habilidades para incrementar el desempeño académico a través del tiempo del estudiante. Incluso, hace más factible que estos mismos usuarios se desempeñen más favorablemente en un determinado puesto de trabajo en la posterioridad.

¿Qué entendemos, entonces, cómo un hábito de estudio? Haman (2013) en una de sus publicaciones, conceptualiza a ésta variable como un procedimiento sistémico y repetitivo, que permite la interiorización de nuevos conceptos y que acredita que la realización de tareas académicas sea más rápida. Así mismo, señala que el tipo de hábito que logre desarrollar cualquier individuo se encuentra condicionado por una serie de factores tanto externos, como internos. Por citar algunos ejemplos, los hábitos de estudio se encuentran regularizados por aspectos medio-ambientales, personales, integrales, etc.

Respecto al diagnóstico situacional, la mayoría de estudios elaborados se enfocan más en alcanzar el mejoramiento de aprendizaje, elevar el índice de conocimiento del alumno, mejorar las actitudes personales de cada sujeto y evitar, a toda costa, que el estudiante universitario caiga en lo que actualmente conocemos como fracaso escolar. Sin embargo, una de las más notorias y relevantes limitaciones que surgen dentro del ámbito de investigación científica para la detección y diagnóstico del sector educación, es la carencia de instrumentos normalizados que consideren las diferencias personales, culturales y sociales que diferencian a los estudiantes universitarios de otras poblaciones.

En una extensa revisión del marco referencial a nivel internacional, Cepeda (2012), estableció cuál era el grado de implicancia de los hábitos de estudio respecto al rendimiento académico de estudiantes residentes en la ciudad de

Guayaquil. Adoptó un tipo de investigación mixto, así como un método inductivo/deductivo e histórico. El resultado de su investigación pudo demostrar y corroborar que existen situaciones individuales significativas que afectan el rendimiento académico de cada uno de los estudiantes de manera interesante. Así mismo, logró reducir la ejecución de un programa para la promoción de aplicación de técnicas de estudio favorables tanto para docentes como estudiantes universitarios.

Prosiguiendo, Pola (2013), buscó determinar el grado de correlación entre las variables “rendimiento académico” y “hábitos de estudio” en estudiantes universitarios pertenecientes a la casa de estudio UAI. Con una muestra de 48 estudiantes de 2do y 5to año de la escuela profesional de psicología, aplicó el cuestionario de Hábitos de estudio, así como el cuestionario de Motivación para la evaluación del aprendizaje (resumido en las sílabas HEMA) y un cuestionario elaborado y analizado psicométricamente por el mismo evaluados. Los resultados que obtuvo fueron altamente significativos pues demostró la implicancia de la variable dependiente sobre el rendimiento académico, así mismo se pudo establecer la relevancia de la motivación en el proceso de aprendizaje.

Ahora, respecto al margen nacional, encontramos a Armas (2017) cuya investigación estuvo enfocada en determinar los procesos psicométricos del inventario CASM85 en estudiantes de Huamachuco. Esta investigación tuvo un diseño instrumental no experimental. Para la obtención de datos, se consideró la participación de una muestra global de 1002 alumnos de secundaria, tanto hombres como mujeres. Respecto a la validez, se evidenció un ajuste satisfactorio y una apreciación aceptable, así mismo el ajuste parsimónico del análisis factorial oscilo entre 0.77 y 0.80. Así también, el índice de confiabilidad Omega fue de 0.70 a 0.75 para cada dimensión. Por lo anterior expuesto se llega a la conclusión de que el instrumento de evaluación posee los criterios psicométricos adecuados para medir la variable de estudio.

Álvarez (2017) cuya investigación determinó los procesos psicométricos del inventario CASM85 para una investigación de carácter correlacional. Para este

estudio de tipo tecnológico no experimental, se requirió la participación de un total de 35 estudiantes pertenecientes al primer ciclo de la carrera técnico superior de administración. Se determinó la validez de tipo contenido a través del método Criterio de expertos, donde se obtuvo una puntuación de 85% con un total de 4 aciertos. Asimismo, se determinó el grado de confiabilidad a través del método mitades partidas de Gutman donde se obtuvieron los índices de correlación Spearman-Brown de 0.820 y 0.835 para la longitud igual y desigual del instrumento, asimismo el coeficiente total de Gutman fue de 0.789. Acorde a estos resultados, concluimos que el instrumento en cuestión es válido y confiable para ser aplicado.

Rebaza (2016) cuyo objetivo fue determinar la evidencia de los procesos psicométricos del inventario CASM85 en estudiantes de Otuzco. Para este estudio, el cual fue de tipo tecnológico y diseño psicométrico, se requirió la participación de un total de 467 estudiantes de grado académico secundaria, quienes conformaron la muestra de estudio. En cuanto al índice de validez, el método ítem-test demostró correlaciones de categoría adecuada y elevada para todos los reactivos. Asimismo, el análisis factorial exploratorio demostró agrupaciones en 6 factores, un índice KMO de 0.88 y Bartlett 1477.92. Asimismo, en cuanto a la confiabilidad, se obtuvo un índice Alfa de 0.78 para la escala general y puntuaciones de 0.59 a 0.68 para cada dimensión respectivamente. Por lo anteriormente señalado, se llegó a la conclusión de que el instrumento cumplía con los procesos psicométricos adecuados de aplicación.

Vicuña (2015) cuya investigación determinó los procesos psicométricos del inventario CASM85 en estudiantes de Lima. Ésta investigación tuvo un diseño instrumental psicométrico no experimental y una muestra conformada por un total de 920 estudiantes de la ciudad de primero hasta quinto grado de nivel secundaria y primer ciclo de grado académico superior. Las puntuaciones para determinar el grado de validez expusieron un puntaje T de 30.35 de significancia estadística y un porcentaje de 63.97 respecto a la varianza T. explicada. En cuanto a las puntuaciones para determinar el grado de confiabilidad, se obtuvieron índices Alfa de 0.86 para la escala general y de 0.67; 0.58; 0.65; 0.65 y 0.47 para cada una de las 5 dimensiones, así como una puntuación de 0.98 a

partir del test-retest. Esta información permitió concluir que el instrumento posee validez y confiabilidad.

Finalmente, a nivel local, cito a Pedemonte (2016) cuyo objeto de investigación fue establecer la evidencia de los procesos psicométricos del instrumento CASM85 en alumnos de Piura. Para este estudio, el cual fue de tipo tecnológico no experimental y diseño psicométrico, se requirió la participación de un total de 606 alumnos de secundaria del distrito 26 de Octubre. En cuanto a la validez del instrumento, se evidenció puntajes de correlación ítem-test superiores a la puntuación estándar de 0.20, asimismo, se evidenció validez de constructo convergente puesto a que cada factor obtuvo un puntaje próximo a 0.80. En cuanto a la confiabilidad, el índice Alpha de Cronbach dio como resultado 0.95. Asimismo, en cuanto a la diferenciación de resultados para los baremos, no se encontraron diferencias significativas tanto para hombres ni para mujeres. Por lo dicho, se concluye que el instrumento es válido y confiable y que, además, ha sido tipificado considerando la frecuencia de respuesta de la población base.

Procediendo con el desarrollo de la investigación, el marco teórico en el que se fundamenta éste estudio, abarca y se concreta con la siguiente información:

Respecto al término hábito, Pauk (2002) señala que es toda habilidad para ejecutar procesos que permiten al individuo dominar cualquier tipo de actividad humana. Molina (2008) por otro lado, señala que hábito es aquel conjunto de procesos prácticas para la realización de una actividad que se aprende con el ejercicio constante. Otros investigadores tales como Quelopana (1999) y Vicuña (2008), concretizan el hábito es la costumbre a la que se apega el ser humano para la ejecución de cualquier tipo de actividad y con fines específicos, se jerarquizan en procesos y no son, por decirlo de una manera coloquial, modificables.

En cuanto al término estudio, Grajales (2004) señala que es aquel procedimiento en la que logra integrarse a la mente humana conocimientos nuevos. Bouvet (2005) por su parte señala que el estudio es aquel proceso del

ser humano, consciente, en el que el individuo se conecta específica con el contenido que desea adquirir. Éste procedimiento involucra implica la integración de nuevas conceptualizaciones, hechos cronológicos, ideas principales, relaciones estrechas y técnicas nuevas. Es independiente a un esquema social. Un ser humano no estudia de la misma manera que otro. Asimismo, la importancia que le da a un examen parcial, por ejemplo, no es la misma que le da a un examen final. A raíz de esto, podemos determinar que estudiar concreta el cumplimiento de metas.

Conociendo la concepción de los componentes de la variable hábitos de estudio, es menester conceptualizarla a través de una revisión cronológica de la evolución del concepto.

Poves (2001) cita que un hábito de estudio es aquella acción constante y repetitiva que se ejecuta todos los días, en un determinado espacio de tiempo y condiciones. Hernández (1988) integra las condiciones motivacionales, físicas y destrezas de instrumentación básicas. Martín, Pérez y Torres (2009) añaden que estas conductas son asumidas por el propio sujeto con responsabilidad, alto nivel de disciplina y en una secuela organizada.

Belaúnde (2004), hace referencia a que es todo quehacer cotidiano ante el enfrentamiento de situaciones dentro del sector educativo. Asimismo, refiere que implica una serie de factores de suma importancia tales como el tiempo requerido, el espacio donde se efectuarán todos los procesos y los métodos de los que se requerirán.

Concretizando los aportes señalados anteriormente, concreto que los hábitos de estudio son procesos que se integran a la conducta humana a través de técnicas de repetición en función a la acumulación de acciones.

¿Cómo se forman, entonces, los hábitos de estudio? Para poder estructurar un hábito de estudio es indispensable la realización de ejercicios constantes. Sin embargo, la práctica de algo no conduce necesariamente, por si sola, al aprendizaje. Mira (2000) afirma que parte fundamental en la concretación de un hábito de estudio es la participación del docente o maestro. El maestro es aquella

persona que debe estimular el interés por la adquisición de estas conductas a través de la orientación y la práctica dirigida en función al porqué, al porqué es importante el estudio.

Vásquez (2006) complementa ésta información señalando que, si un docente desea implementar éste tipo de conductas cómo costumbres o hábitos, debe de contar con material específico clasificado y adecuado para poder desempeñar esta labor tales como materiales de trabajo diseñados acorde a las necesidades específicas de aprendizaje, la voluntad de poder enseñar y el afecto que éste mismo presenta a su grupo de estudiantes.

Correa (2008) por su cuenta, señala que la concretación de estas conductas habituales muchas veces presenta dificultades ya que, no se ha ejecutado un proceso de inducción docente para que estos puedan enseñar a los mismos alumnos a desarrollar éstas competencias. Cita, además, que los lineamientos de enseñanza de muchas instituciones educativas son, en esencia, dedicados a la impartición de conocimientos a nivel teórico, sin evidenciarse la parte dinámica, ni la parte práctica. Y es algo que se vuelve tan monótono para la percepción del estudiante que éste pierde el interés por prestar atención en clase y dedica su tiempo a otras actividades para “matar el tiempo”. Gracias a esto, deducimos que no solamente es cuestión del docente que enseña, sino que también es cuestión de las normativas reglamentarias de las propias instituciones educativas que tienen un enfoque más memorista que práctico y de entendimiento. Los hábitos de estudio requieren, así como la parte práctica repetitiva, un proceso de enseñanza, y quién más eficiente que un docente formado específicamente para brindar una educación de calidad. Cada docente que tenga a cargo un grupo de estudiantes de cualquier grado o nivel académico debe enseñar con un solo propósito y es el de entrenar al estudiante a poder organizar mejor su tiempo, a emplear los espacios libres para poder ejecutar algún tipo de actividad intelectual, a saber, establecer parámetros de diversión y de estudio y demostrar, sobre todas las cosas, que el estudio es provechoso para ciertas cosas.

Respecto a las técnicas de estudio, Cutz (2003) manifiesta que una de las técnicas más significativas que hasta la actualidad se emplea es el subrayado, ya que lo define como aquella técnica en la que se resaltan una o varias ideas principales del tema del texto en cuestión. Generalmente, éstas ideas están representadas por un nombre o verbos y también se desglosan métodos de subrayado tales como el subrayado a dos colores. Asimismo, podemos encontrar el resumen, que es una técnica de concretización y reducción del texto global a un nuevo texto más corto, entendible, y con información sumamente esencial. El resumen no involucra copiar textualmente lo subrayado de un texto. El resumen significa interpretar las ideas principales dándoles un valor lógico y un orden entendible con las propias palabras del individuo. A diferencia del resumen, existe la técnica llamada síntesis, que, a diferencia de la anterior técnica, ésta consiste en ir concretizando la información extraída de cada párrafo.

Otra de las técnicas de estudio que podemos encontrar son los esquemas, específicamente lo cuadros sinópticos. Ésta técnica es una de las más complicadas ya que no solo requiere del texto, sino también requiere de haber ejecutado un adecuado proceso de subrayado de las palabras e ideas principales, así como también requiere de cierto grado de creatividad para poder exponer toda la información en un esquema concretizado. La finalidad del esquema es que, con una sola lectura, ya podamos percibir la información que contiene el texto estudiado.

Así como las técnicas mencionadas con anterioridad, existen otras que Biggie y Hunt (2001) deberían ser enseñadas en la escuela. Otorgándole más importancia a la interpretación de conocimientos nuevos más que a la memorización (que parte de un principio de condicionamiento) conceptual. Los docentes deben aprender lo siguiente: enseñar a estudiantes de cualquier índole requiere más que la capacidad para exponer información.

Al citar los aspectos psicológicos de la variable de estudio resalta la publicación de Horna (2001) quien manifiesta que abarca todo aspecto personal. Esto va desde la actitud positiva que tenga el ser humano, el deseo de poderse superar, la disciplina sobre la cual su actuar está condicionado, la persistencia

con la que éste ejecute las acciones repetidas veces, la organización del factor tiempo, espacio y condiciones ambientales que signifiquen psicológicamente algo relativamente importante para el individuo, etc. El proceso mental de integrar la idea de estudiar es importante, ya que obligatoriamente se necesita que no se encuentre ligada a pasar horas y horas frente a libros, sino a la interpretación de lo que se tiene enfrente y la relación con aspectos cotidianos de la vida.

De acuerdo a la publicación de Soto (2004) podemos concretar que los factores medioambientales que destacan y están involucrados a la formación de hábitos de estudio son la disposición de contar con un espacio de tiempo adecuado, un mobiliario que posibilite el estudio. Según Soto, los resultados positivos respecto al estudio se consiguen siempre y cuando existan disposiciones medioambientales adecuadas para el desarrollo de actividades académicas. Asimismo, añade que se debe de disponer, en todo caso, ambientar un espacio en el que no exista la posibilidad de poderse distraer.

Acorde al factor instrumental, Horna (2001) señala que este aspecto está relacionado a los métodos de estudio que emplea el estudiante para poder concebir nuevos conocimientos.

Respecto a los métodos de estudio, López (2000) señala que son guías o caminos cuyo objetivo es la obtención de una nueva concepción, en este caso, intelectual, la de adquisición de nuevos conocimientos. Borda & Pinzón (1995) por su parte, señala que es aquel medio o canal que utiliza el estudiante para poder adquirir una nueva capacidad intelectual, alcanzar un objetivo académico e integrar al intelecto una concepción nueva de algo significativo.

Teniendo en cuenta lo citado anteriormente, podemos asumir que la capacidad de estudio no es algo innato, no es una cuestión con la que nace el ser humano, ni se desarrolla desde la concepción. Es importante el rol que cumplen las instituciones educativas. Tapia (1998) plantea dos tipos de métodos: el método total que consiste en la lectura comprensiva de un texto total, y el método en partes o parcial, éste referido a temas mucho más extensos.

Márquez y Mondragón (2007) recalcan la importancia y la utilidad que deben tener estos métodos. No simplemente basta con saber su significado teórico, sino también ponerlo en práctica. No existe un método establecido ya que no todas las personas aprenden de la misma forma, sin embargo, existe la posibilidad de confeccionar un método ideal e integral, que asocie técnicas y métodos que para el estudiante implique accesibilidad y fácil realización.

En conclusión, para poder establecer un hábito de estudio es necesario contar con los tres grandes factores citados: psicológico, medioambiental e instrumental.

Entonces, a raíz de toda ésta información, planteé el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es la evidencia de los procesos psicométricos del Inventario “Hábitos de Estudio: CASM 85” en estudiantes de primer ciclo de la Universidad César Vallejo?

Éste estudio se fundamentó en el principal hecho de que la competencia dentro del ámbito laboral, a un futuro próximo, va a depender, en grandes medidas, de los hábitos de estudio que adopten los estudiantes universitarios para con su proceso de formación puesto a que solamente un número muy limitado de sujetos posee las herramientas y métodos adecuados para poder alcanzar un aprendizaje significativo. Contrastando esto, gran parte de la población universitaria adoptan modelos tradicionales que son ineficientes para la adquisición de conocimientos, son de poca reflexión crítica y se genera el riesgo de formar a un profesional incompetente. Del mismo modo permitirá a nivel teórico comprobar mediante un estudio de campo una serie de postulados referidos a los hábitos de estudio tal como los comprende la fundamentación teórica del CASM 85. Al nivel metodológico, la presente investigación servirá, luego de haber establecido el grado de validez en sus diferentes formas, así como el grado de fiabilidad y baremación percentilar, podrá ser utilizado como antecedentes dentro del marco referencial de otras investigaciones y en otras instituciones de nivel superior, además estará apropiado para comprobar el dominio de la variable de éste estudio.

El propósito general de ésta investigación fue determinar la evidencia de los procesos psicométricos del Inventario “Hábitos de Estudio-CASM 85” en estudiantes de primer ciclo de las diferentes carreras profesionales de la universidad César Vallejo.

Teniendo como objetivos específicos: determinar la validez de contenido a través del método criterio/juicio de expertos.

Determinar el grado de validez de constructo convergente a través del procedimiento dominio escala total.

Determinar la validez de constructo a través del análisis factorial.

Determinar la fiabilidad compuesta a través del método omega.

Finalmente, establecer la baremación global del instrumento.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

Esta investigación tuvo un diseño No Experimental/Transversal Hernández (2010) señala que éste tipo de investigación no manipula a la variable, se da en un determinado de tiempo y describe los resultados de una forma interpretativa.

2.2 Operacionalización de variable

El proceso de operacionalización incluye definiciones conceptuales y operacionales, compuesta por cuatro dimensiones con sus respectivos indicadores y por a escala de medición a utilizar en la investigación.

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Nivel de medición
Hábitos de estudio	Es un “modelo aprendido de conductas que el estudiante ejecuta en forma autónoma y mecánica, que le permite aprender significativamente” (vicuña, 2014, p. 9).	Se asume la definición de medida en función a los puntajes obtenidos en los ítems de las cinco dimensiones del inventario de hábitos de estudio CASM 85 – R – 2014 (Vicuña, 2014).	Estudio	<ul style="list-style-type: none"> - Subrayado - Significado semántico - Paráfrasis - Memorización - Asociación de conceptos 	Escala de intervalo se encuentra determinan categorías de forma ordinal, las cuales tienen distancias iguales entre sí. (Alarcón 2008).
			Tareas	<ul style="list-style-type: none"> - Comprensión textual - Organización de actividades - Intervalos de descanso - Ayuda externa - Iniciativa 	
			Preparación de exámenes	<ul style="list-style-type: none"> - Estudio consecutivo - Revisión de apuntes - Revisión bibliográfica alternativa 	
			Escuchar clases	<ul style="list-style-type: none"> - Apuntes textuales - Retroalimentación personal - No distracción 	

			Momentos de estudio	<ul style="list-style-type: none">- Agentes distractores- Ambiente adecuado- No interrupciones- Fragmenta horas de estudio	
--	--	--	---------------------	---	--

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

La población estará constituida por 1,070 alumnos de las diferentes carreras profesionales de la Universidad César Vallejo-Piura. A continuación, detallo la totalidad de alumnos inscritos en las diferentes carreras profesionales.

Carreras profesionales	Totalidad de alumnos
Administración	62
Administración en turismo y Hotelería	45
Arquitectura	46
Contabilidad	68
Derecho	52
Enfermería	61
Estomatología	43
Ingeniería Civil	32
Ingeniería de Sistemas	120
Ingeniería Empresarial	36
Ingeniería Industrial	24
Marketing y Dirección de empresas	47
Medicina	92
Negocios Internacionales	39
Psicología	280
Traducción e Interpretación	23

Nota: Estudiantes de la universidad César Vallejo Filial Piura

2.3.2. Muestra

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Dónde:

n corresponde al tamaño de la muestra

N hace referencia a la población total, en este caso, 1070 estudiantes

Z es el valor de confianza. Se seleccionó el 95% de confianza, que equivale a una constante de 1,96

e hace referencia al total del margen de error muestral. En este caso, se ha considerado un porcentaje de 5.

$p = 0.5\%$ (posibilidad de que los individuos cumplan con los criterios de selección)

$q = 0.5\%$ (probabilidad de que los individuos no cumplan con los criterios de selección)

Fórmula = $1 - p$

Entonces tenemos:

$$n = \frac{1,96^2 * 0,5 * 0,5 * 1070}{0,05^2 * (3619 - 1) + 1,96^2 * 0,5 * 0,5}$$

$$n = \frac{3.8416 * 0.25 * 1070}{0.0025 * (3819) + 3.8416 * 0.25}$$

$n = 283$ alumnos.

La muestra estará conformada por 283 alumnos.

2.3.3. Muestreo

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia. Ochoa (2015) señala que éste tipo de muestreo consiste en seleccionar individuos a los que se pueda tener acceso. Es decir, son fáciles de disponer y brinda facilidad operativa respecto a la manipulación de resultados.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1 Técnica Psicométrica

Se refiere a la tipificación y estandarización de instrumentos de evaluación psicométrico.

Son técnicas que miden constructos teóricos definidos operativamente mediante los diferentes ítems que lo componen, puesto que miden algunas características de la población. Además permiten una descripción cuantitativa,

puesto que los resultados se cuantifican para compararlos con la norma (escala). (Nadia, 2009).

2.4.2 Instrumento

El instrumento que se utilizará en la investigación lleva por nombre Inventario de Hábitos de Estudio CSM 85 Revisión 2014, dado a conocer en el año 1985. (Vicuña, 2014). La aplicación de este inventario tiene un tiempo de duración aproximado de 15 a 20 minutos y puede ser evaluado de manera individual o de manera colectiva; el cual tiene como objetivo principal medir y diagnosticar la variable de hábitos de estudios en los alumnos de educación secundaria y del primer año de educación superior. Esta herramienta psicológica consta de 55 ítems, con respuestas dicotómicas, los cuales se encuentran agrupados en cinco dimensiones o formas de hábitos de estudio comprendidas por: ¿Cómo estudia usted?, que permite comprender la forma de estudiar mediante el empleo del subrayado, la forma de leer y las diversas técnicas que conozca y emplee, en el cual corresponden los ítems 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11 y 12.

Otra de las dimensiones es, ¿Cómo hace sus tareas?, que indica las estrategias que usa el estudiante para realizar sus tareas, corresponden los ítems 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 y 22.

La siguiente dimensión ¿Cómo prepara sus exámenes?, se refiere a la forma que emplea el estudiante para estudiar cuando debe rendir un examen, en donde debe organizar su tiempo, las horas y técnicas que usará para su estudio, corresponde los ítems 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32 y 33.

La cuarta dimensión es, ¿Cómo escucha sus clases?, representa la manera que tiene el alumno de prestar atención durante las horas de clase, corresponden los ítems 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 y 45.

Y por último se encuentra la dimensión ¿Qué acompaña sus momentos de estudio?, que evalúa los diversos elementos que se encuentran presentes durante las horas de estudio, conformado por los ítems 46, 47, 48, 49, 50, 51,52, 53, 54 y 55.

2.4.3 Validez

Es el grado por el cual un instrumento mide lo que realmente pretende medir, es decir evalúa un constructo específico determinado (Hernández, 2010)

2.4.4 Confiabilidad

Es el grado por el cual, un instrumento en su aplicación repetida produce resultados parecidos o iguales, es decir consistente con sus puntuaciones.

2.5. Procedimiento

Luego de haber sido aprobado el proyecto de investigación por unanimidad, se procedió a buscar 8 jueces psicólogos con grado de magíster y doctorado para poder ejecutar el proceso que concierne a la validez de contenido. Por consiguiente, se procedió a solicitar el permiso de la institución César Vallejo filiar Piura para poder aplicar el instrumento a la muestra de estudio. Se elaboró la base de datos con los resultados de la aplicación tanto en el programa Excel como en el programa SPSS. Se procedió a analizar la validez de constructo a través del método convergente o dominio total de la escala mediante la función de correlaciones bivariadas que viene integrada dentro del programa estadístico. Asimismo, se procedió a ejecutar el análisis factorial mediante la opción reducción de dimensiones a factores. Después de haber obtenido las cargas factoriales de cada uno de los reactivos, procedí a elaborar la fiabilidad compuesta a través del método omega utilizando las cargas factoriales obtenidas del análisis factorial. Habiendo determinado que el instrumento de estudio poseía validez de contenido, constructo y confiabilidad compuesta, procedí a elaborar los baremos percentilares de la escala general considerando las frecuencias de respuesta de la muestra seleccionada y las distancias percentilares para las categorías, que, en éste caso, fueron de 33%. Luego, para poder elaborar la discusión de resultados opté por especificar los objetivos de la investigación, los resultados obtenidos, la contrastación con autores que hablan del tema y la conclusión a la que pude llegar donde se expone, en efecto, si el instrumento cumple, o no, con los criterios psicométricos evaluados. Para finalizar con el estudio, elaboré las conclusiones mediante afirmaciones cortas y concretas,

asimismo, elaboré las recomendaciones que en un futuro podrán considerarse si se trata de evaluar la variable de estudio y el instrumento CASM 85.

2.6. Métodos de análisis de datos

Se recolectó la información a través de la aplicación del instrumento. Para analizar los resultados se utilizaron los siguientes métodos. Para la validez de contenido, se utilizó el software Excel de criterio de expertos otorgado por la universidad César Vallejo para determinar la claridad, relevancia y coherencia.

Para la validez convergente y análisis factorial se utilizó el software estadístico SPSS última versión. Se vació la matriz de respuestas como base de datos y se procedió a analizar los resultados a través de funciones pre-establecidas. Las opciones fueron seleccionadas a conveniencia dependiendo del interés del investigador.

Para determinar la fiabilidad compuesta y la consistencia interna se procedió a utilizar las cargas factoriales obtenidas a través del análisis factorial. Se ejecutó todo dentro del programa Excel.

Para la baremación de resultados se utilizó el programa Excel para el análisis y medición de frecuencia de respuesta.

2.7. Aspectos éticos

Para recolectar los datos se indicará a las unidades de análisis (estudiantes) deben colocar nombres e indicar la carrera que están estudiante y se hará firmar a los estudiantes un consentimiento informado de participación.

Se respetarán los resultados obtenidos, sin modificar las conclusiones, simplificar, exagerar u ocultar los resultados.

III. RESULTADOS

Validez

Validez de contenido

Tabla 1: Validez de contenido, claridad y relevancia, escala total

N° ítems	Total	Claridad % de acuerdos	Sig.(p)	Total	Relevancia % de acuerdos	Sig.(p)
1	8	100	.001	8	100	.001
2	8	100	.001	8	100	.001
3	8	100	.001	8	100	.001
4	8	100	.001	8	100	.001
5	8	100	.001	8	100	.001
6	8	100	.001	8	100	.001
7	8	100	.001	8	100	.001
8	8	100	.001	8	100	.001
9	8	100	.001	8	100	.001
10	8	100	.001	8	100	.001
11	8	100	.001	8	100	.001
12	8	100	.001	8	100	.001
13	8	100	.001	8	100	.001
14	8	100	.001	8	100	.001
15	8	100	.001	8	100	.001
16	8	100	.001	8	100	.001
17	8	100	.001	8	100	.001
18	8	100	.001	8	100	.001
19	8	100	.001	8	100	.001
20	8	100	.001	8	100	.001
21	8	100	.001	8	100	.001
22	8	100	.001	8	100	.001
23	8	100	.001	8	100	.001
24	8	100	.001	8	100	.001
25	8	100	.001	8	100	.001
26	8	100	.001	8	100	.001
27	8	100	.001	8	100	.001
28	8	100	.001	8	100	.001
29	8	100	.001	8	100	.001
30	8	100	.001	8	100	.001
31	8	100	.001	8	100	.001
32	8	100	.001	8	100	.001
33	8	100	.001	8	100	.001
34	8	100	.001	8	100	.001
35	8	100	.001	8	100	.001
36	8	100	.001	8	100	.001
37	8	100	.001	8	100	.001
38	8	100	.001	8	100	.001
39	8	100	.001	8	100	.001

40	8	100	.001	8	100	.001
41	8	100	.001	8	100	.001
42	8	100	.001	8	100	.001
43	8	100	.001	8	100	.001
44	8	100	.001	8	100	.001
45	8	100	.001	8	100	.001
46	8	100	.001	8	100	.001
47	8	100	.001	8	100	.001
48	8	100	.001	8	100	.001
49	8	100	.001	8	100	.001
50	8	100	.001	8	100	.001
51	8	100	.001	8	100	.001
52	8	100	.001	8	100	.001
53	8	100	.001	8	100	.001

Nota: **p<.01/Fuente: Matriz criterio de expertos resultante

En la tabla 1 se puede identificar que los 53 reactivos que compone el instrumento de hábitos de estudio obtuvieron un porcentaje de acuerdo del 100% respecto al calificativo claridad, así como al calificativo relevancia, obteniendo un nivel de significancia .001.

Tabla 2: Validez de contenido, coherencia, escala total

N° de ítem	Coherencia			IA
	Total	V. de Aiken	Sig. (p)	
1	8	1.00	.001	1.00
2	8	1.00	.001	1.00
3	8	1.00	.001	1.00
4	8	1.00	.001	1.00
5	8	1.00	.001	1.00
6	8	1.00	.001	1.00
7	8	1.00	.001	1.00
8	8	1.00	.001	1.00
9	8	1.00	.001	1.00
10	8	1.00	.001	1.00
11	8	1.00	.001	1.00
12	8	1.00	.001	1.00
13	8	1.00	.001	1.00
14	8	1.00	.001	1.00
15	8	1.00	.001	1.00
16	8	1.00	.001	1.00
17	8	1.00	.001	1.00
18	8	1.00	.001	1.00
19	8	1.00	.001	1.00
20	8	1.00	.001	1.00
21	8	1.00	.001	1.00

22	8	1.00	.001	1.00
23	8	1.00	.001	1.00
24	8	1.00	.001	1.00
25	8	1.00	.001	1.00
26	8	1.00	.001	1.00
27	8	1.00	.001	1.00
28	8	1.00	.001	1.00
29	8	1.00	.001	1.00
30	8	1.00	.001	1.00
31	8	1.00	.001	1.00
32	8	1.00	.001	1.00
33	8	1.00	.001	1.00
34	8	1.00	.001	1.00
35	8	1.00	.001	1.00
36	8	1.00	.001	1.00
37	8	1.00	.001	1.00
38	8	1.00	.001	1.00
39	8	1.00	.001	1.00
40	8	1.00	.001	1.00
41	8	1.00	.001	1.00
42	8	1.00	.001	1.00
43	8	1.00	.001	1.00
44	8	1.00	.001	1.00
45	8	1.00	.001	1.00
46	8	1.00	.001	1.00
47	8	1.00	.001	1.00
48	8	1.00	.001	1.00
49	8	1.00	.001	1.00
50	8	1.00	.001	1.00
51	8	1.00	.001	1.00
52	8	1.00	.001	1.00
53	8	1.00	.001	1.00

Nota: ** $p < .01$ /Fuente: Matriz criterio de expertos resultante

En la tabla 2 se puede identificar que los 53 reactivos que compone el instrumento de hábitos de estudio obtuvieron un porcentaje de acuerdo del 100% respecto al aspecto de coherencia, así mismo se obtuvo un índice de validez Aiken de 1.00 y una puntuación IA de 1.00 para todos los reactivos.

Validez de constructo

Tabla 3: Validez convergente dominio escala total
Correlaciones validez de constructo

Dimensión 1	Correlación de Pearson	,794**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	283
Dimensión 2	Correlación de Pearson	,752**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	283
Dimensión 3	Correlación de Pearson	,759**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	283
Dimensión 4	Correlación de Pearson	,771**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	283
Dimensión 5	Correlación de Pearson	,707**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	283

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla número 3, se evidencia que cada una de las dimensiones guarda un nivel de correlación Pearson superior a ,700 con relación a la escala global. Las correlaciones encontradas fueron de ,759; ,752; ,759; ,771; ,707.

Tabla 4: Prueba KMO y Bartlett

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	,901	
Prueba de esfericidad Aprox. Chi-cuadrado de Bartlett	5696,721	
	GI	210
	Sig.	,000

Nota: Aplicado a estudiantes universitarios de Piura

En la tabla número 4 se puede identificar una medida KMO de ,901 lo que significa que se puede ejecutar la factorización dimensional del instrumento.

Tabla 5: Varianza total explicada

Componen te	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2,484	4,687	4,687	2,440	4,603	4,603
2	2,182	4,118	8,805	2,130	4,020	8,623
3	2,119	3,997	12,802	2,089	3,942	12,565
4	1,996	3,766	16,568	2,012	3,796	16,362
5	1,834	3,460	20,028	1,943	3,666	20,028
6	1,714	3,235	23,262			
7	1,677	3,163	26,426			
8	1,555	2,935	29,360			
9	1,503	2,835	32,196			
10	1,477	2,786	34,982			
11	1,429	2,697	37,679			
12	1,407	2,655	40,334			
13	1,369	2,584	42,918			
14	1,344	2,536	45,454			
15	1,327	2,503	47,956			
16	1,254	2,367	50,323			
17	1,200	2,264	52,587			
18	1,136	2,144	54,731			
19	1,127	2,127	56,858			
20	1,068	2,015	58,874			
21	1,050	1,981	60,855			

22	,999	1,884	62,739
23	,980	1,849	64,588
24	,939	1,771	66,359
25	,911	1,719	68,078
26	,903	1,704	69,782
27	,874	1,649	71,431
28	,850	1,604	73,036
29	,841	1,587	74,622
30	,808	1,525	76,147
31	,774	1,460	77,607
32	,738	1,393	78,999
33	,729	1,375	80,374
34	,715	1,349	81,723
35	,698	1,317	83,040
36	,672	1,268	84,308
37	,641	1,209	85,517
38	,614	1,158	86,675
39	,592	1,117	87,793
40	,574	1,083	88,875
41	,557	1,052	89,927
42	,548	1,034	90,961
43	,533	1,006	91,967
44	,518	,977	92,943
45	,492	,929	93,872
46	,485	,915	94,786
47	,457	,863	95,649
48	,432	,815	96,464
49	,425	,803	97,267
50	,400	,755	98,022
51	,369	,696	98,718
52	,357	,673	99,391
53	,323	,609	100,000

Método de extracción: análisis de componentes principales.

La tabla número 5 nos permite determinar que la agrupación de al menos 5 reactivos cumple con la carga factorial necesaria para poder conformar y evaluar una dimensión.

Tabla 6: Matriz de componente rotado

	Componentes				
	Factor				
	1	2	3	4	5
VAR00006	,798				
VAR00002	,785				
VAR00003	,774				
VAR00001	,750				
VAR00005	,738				
VAR00004	,725				
VAR00007	,722				
VAR00008	,719				
VAR00012	,718				
VAR00010	,710				
VAR00011	,708				
VAR00009	,703				
VAR00017		,826			
VAR00018		,821			
VAR00015		,789			
VAR00016		,751			
VAR00022		,769			
VAR00014		,745			
VAR00019		,731			
VAR00020		,702			
VAR00021		,609			
VAR00013		,605			
VAR00028			,718		
VAR00029			,713		
VAR00030			,708		
VAR00033			,706		
VAR00027			,704		
VAR00023			,702		
VAR00024			,698		
VAR00025			,657		
VAR00031			,603		
VAR00032			,569		
VAR00026			,509		
VAR00039				,783	
VAR00040				,763	
VAR00036				,761	
VAR00043				,718	
VAR00045				,715	
VAR00034				,636	
VAR00035				,624	
VAR00041				,617	
VAR00042				,615	
VAR00037				,588	
VAR00044				,506	

VAR00038	,505
VAR00053	,889
VAR00047	,784
VAR00050	,651
VAR00051	,632
VAR00048	,587
VAR00049	,578
VAR00052	,539
VAR00046	,502

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

La rotación ha convergido en 7 iteraciones.

La tabla número 6 nos permite corroborar que el instrumento ha sido factorizado en 5 dimensiones. La agrupación de reactivos que compone a cada constructo dimensional es correlacional a los ítems que se encuentran plasmados en la tabla de especificaciones del instrumento en general. Todos los reactivos del instrumento cuentan con cargas factoriales aceptables y su agrupación se asemeja a la expuesta en la teoría.

Confiabilidad

Tabla 7: Confiabilidad compuesta

	Coeficiente Omega		
	Carga factorial	(Cf2)	Var.Error
VAR00006	0.798	0.6368	0.3632
VAR00002	0.785	0.6162	0.3838
VAR00003	0.774	0.5991	0.4009
VAR00001	0.750	0.5625	0.4375
VAR00005	0.738	0.5446	0.4554
VAR00004	0.725	0.5300	0.4700
VAR00007	0.722	0.5213	0.4787
VAR00008	0.719	0.5170	0.4830
VAR00012	0.718	0.5155	0.4845
VAR00010	0.710	0.5041	0.4959
VAR00011	0.708	0.5013	0.4987
VAR00009	0.703	0.4942	0.5058
SUMA	8.8500		5.4574
Fiabilidad compuesta			0.9349
VAR00017	0.826	0.6823	0.3177
VAR00018	0.821	0.6740	0.3260
VAR00015	0.789	0.6225	0.3775
VAR00016	0.751	0.5640	0.4360

VAR00022	0.769	0.5914	0.4086
VAR00014	0.745	0.5550	0.4450
VAR00019	0.731	0.5344	0.4656
VAR00020	0.702	0.4928	0.5072
VAR00021	0.609	0.3709	0.6291
VAR00013	0.605	0.3660	0.6340
SUMA	7.348		4.5467
Fiabilidad compuesta			0.9223
VAR00028	0.718	0.5155	0.4845
VAR00029	0.713	0.5084	0.4916
VAR00030	0.708	0.5013	0.4987
VAR00033	0.706	0.4984	0.5016
VAR00027	0.704	0.4956	0.5044
VAR00023	0.702	0.4928	0.5072
VAR00024	0.698	0.4872	0.5128
VAR00025	0.657	0.4316	0.5684
VAR00031	0.603	0.3636	0.6364
VAR00032	0.569	0.3238	0.6762
VAR00026	0.509	0.2591	0.7409
SUMA	7.287		6.1227
Fiabilidad compuesta			0.8966
VAR00039	0.783	0.6131	0.3869
VAR00040	0.763	0.5822	0.4178
VAR00036	0.761	0.5791	0.4209
VAR00043	0.718	0.5155	0.4845
VAR00045	0.715	0.5112	0.4888
VAR00034	0.636	0.4045	0.5955
VAR00035	0.624	0.3894	0.6106
VAR00041	0.617	0.3807	0.6193
VAR00042	0.615	0.3782	0.6218
VAR00037	0.588	0.3457	0.6543
VAR00044	0.506	0.2560	0.7440
VAR00038	0.505	0.2550	0.7450
SUMA	7.831		6.7893
Fiabilidad compuesta			0.9003
VAR00053	0.889	0.7903	0.2097
VAR00047	0.784	0.6147	0.3853
VAR00050	0.651	0.4238	0.5762
VAR00051	0.632	0.3994	0.6006
VAR00048	0.587	0.3446	0.6554
VAR00049	0.578	0.3341	0.6659
VAR00052	0.539	0.2905	0.7095
VAR00046	0.502	0.2520	0.7480
SUMA	5.162		4.5506
Fiabilidad compuesta			0.8541

Nota: Datos extraídos de Microsoft Excel Coeficiente Omega

A través de la tabla 7 se puede determinar que la fiabilidad compuesta de cada dimensión, identificada a través de la sumatoria de las cargas factoriales de cada ítem, es muy aceptable, ya que se encuentra por encima de la puntuación promedio, específicamente con puntuaciones superiores a ,80.

Baremación percentilar

Tabla 8: Baremos percentilares escala total

	PD	F	FA	FCPM	%FCPM	RP	NIVELES
90	87	45	284	284.52	100.293	100	
86	83	0	239	239.32	99.413	99	
82	79	0	239	239.20	99.413	99	
78	75	7	239	239.15	100.439	100	Alto
74	71	55	232	232.51	105.425	105	
70	67	30	177	177.89	100.293	100	
66	63	119	147	206.5	60.557	61	Medio
62	59	26	28	41	12.023	12	
58	55	2	2	3	0.879	1	Bajo

Nota: Baremos escala global universitarios Piura

Se elaboró la tabla 8 de baremos percentilares de la escala total a través de la frecuencia de respuesta de los participantes incluidos en el estudio.

Tabla 9: Criterios de interpretación

Nivel	Interpretación
Alto	Hábitos de estudio ineficiente. Se recomienda modificar conductas en pro a la obtención de resultados positivos dentro del ámbito académico.
Medio	Hábitos de estudio cuestionables. Se recomienda evaluar y contrastar la eficacia de los métodos empleados por el estudiante con resultados reales del centro de estudios del individuo.
Bajo	Hábitos de estudio adecuados. Se recomienda potenciarlos.

Nota: Interpretación escala global propuesta por la investigadora

IV. DISCUSIÓN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la evidencia de los procesos psicométricos del inventario “Hábitos de estudio-CASM85” en una población conformada por 1,070 estudiantes de primer ciclo de las carreras de Administración, Administración en hotelería y turismo, Arquitectura, Contabilidad, Derecho, Enfermería, Estomatología, Ingeniería Civil, Ing. Sistemas, Ingeniería empresarial, Ing. Industrial, Marketing, Medicina, N. Internacionales, Psicología y Traducción e interpretación, pertenecientes a la universidad César Vallejo filial Piura.

En función al primer objetivo, determinar la validez de contenido, se trabajó el método juicio de expertos. El resultado que se obtuvo luego de haber puesto en evaluación los 53 ítems del instrumento bajo los criterios de claridad, relevancia y coherencia, fue el siguiente: en cuanto al nivel de significancia p.; el 100% de los reactivos obtuvo una puntuación de ,001. Así mismo, en cuanto al índice de validez de Aiken, se obtuvo una puntuación general de 1.00. Estos resultados hacen referencia a que el 100% de jueces considera que los reactivos miden lo que pretenden medir. Contrastando nuestros resultados con lo mencionado por Ecurra (1988) quien cita que mientras que el valor de Aiken sea más próximo a la unidad, mayor será el grado de validez, se concreta que el instrumento, a nivel de contenido, posee validez.

Respecto al segundo objetivo específico que cita “determinar la validez de constructo convergente” se empleó el método dominio escala total. Los coeficientes de correlación Pearson que se obtuvo en cada una de las dimensiones superó la puntuación estándar de ,70, correspondiéndole un valor de ,794 a la dimensión número 1; un valor de ,752 para la dimensión 2; un índice de ,759 a la dimensión 3; el valor de ,771 a la dimensión 4 y, finalmente, un puntaje de ,707 a la dimensión 5. Esto significa que las construcciones de cada dimensión guardan relación con la construcción de la escala global. Fiske (1959) señala que, a mayor proximidad a la unidad, mayor será el grado de correlación dimensión – escala. De acuerdo a lo mencionado, el instrumento que estamos evaluado, a nivel de constructo convergente, posee validez.

En función al tercer objetivo que cita “determinar la validez de constructo”, empleamos el análisis factorial donde obtuvimos los siguientes resultados. En cuanto al índice KMO, se obtuvo un total de ,901. En cuanto al área de varianza total explicada, obtuvimos 5 valores de medición. Asimismo, respecto a la matriz “factor rotado”, evidenciamos las cargas factoriales de cada uno de los reactivos, así como su agrupación factorial en 6 apartados. Estos resultados permiten corroborar que existe viabilidad para poder factorizar el instrumento de estudio de manera positiva, asimismo, demuestra que para que cada constructo o dimensión sea evaluada, necesita de al menos cinco reactivos agrupados. Además, a raíz de estos resultados podemos interpretar que cada agrupación de reactivos corresponde a una dimensión teórica del instrumento. Esta información es respaldada por Carmona (2014) quien señala que mientras más alto sea el índice más se acerque el índice KMO a la unidad, más viable será la factorización de la escala total, determinamos que es factible y congruente descomponer el instrumento en una serie de factores para su análisis estadístico. Asimismo, Cerro (2015) señala que la varianza total explicada explica el número mínimo de reactivos para poder evaluar una construcción a nivel estadístico, y que las cargas factoriales, para poder ser consideradas en una agrupación, deben ser superiores a ,40. A raíz de todo lo señalado, puedo concretar que, a nivel de constructo, el instrumento es válido.

Respecto al cuarto objetivo específico que cita “determinar la fiabilidad compuesta” se empleó el método coeficiente omega. Para éste método se emplearon las cargas factoriales individuales de cada reactivo obtenida en el análisis factorial. Los resultados que obtuvieron cada una de las dimensiones oscilan entre ,80 y 1,00 respectivamente. En cuanto a la dimensión uno, se obtuvo una fiabilidad compuesta de ,9349; en lo que concierne al factor 2, se obtuvo una fiabilidad compuesta de 2 ,922; en lo que respecta al factor 3, se obtuvo una carga factorial de ,896; en el factor 4 de ,900 y, finalmente, en el factor 5 un puntaje de ,854. Estos resultados demuestran consistencia (poca variabilidad) en la respuesta de los participantes. Oviedo (2008) señalan que, para considerar un valor aceptable de fiabilidad compuesta, la carga factorial deben encontrarse entre las puntuaciones estándares de ,70 y ,90. Acorde a esta

afirmación, sostenemos que el instrumento cuenta con un adecuado índice de fiabilidad compuesta.

Respecto al último objetivo, se creyó conveniente elaborar una escala de baremación percentilar general del instrumento con tres niveles de interpretación: Alto, que significa la existencia de hábitos de estudio ineficiente donde se recomienda la modificación de conductas en pro de la obtención de resultados positivos dentro del ámbito académico; Medio, que significa la existencia de hábitos de estudio cuestionables donde se recomienda evaluar y contrastar la eficacia de los métodos empleados por el estudiante con resultados reales del centro de estudios del individuo así como modificarlo en caso sea necesario; y, Bajo, que significa la existencia de hábitos de estudio adecuados donde se recomienda potenciarlos. La interpretación de la escala percentilar debe efectuarse a través de los intervalos sumatorios de 33.33 del rango percentilar.

Tras el cumplimiento de los objetivos específicos, puedo reafirmar la utilidad del instrumento CASM-85 para medir la variable “hábitos de estudio” en estudiantes universitarios de la localidad de Piura.

V. CONCLUSIONES

Luego de haber analizado los resultados expuestos en el marco metodológico, concluyo que el instrumento cuenta con las propiedades psicométricas adecuadas para poder ser aplicado a la población seleccionada y poder obtener resultados más acordes a la realidad.

El instrumento presenta validez de contenido aceptable puesto a que el 100% de los reactivos obtuvo un nivel de significancia p. de ,001 y un índice de validez de Aiken de 1.00. Esto significa que, según la evaluación de expertos en la materia, los reactivos del instrumento son claros, relevantes, coherentes, y miden lo que pretenden medir.

El instrumento cuenta con un adecuado índice de validez de constructo convergente puesto a que el índice de correlación Pearson es superior a ,70. Esto significa que la construcción parcial que significa cada dimensión, se correlaciona con la construcción total de la variable.

El instrumento cuenta con validez de constructo debido a los siguientes resultados. Se obtuvo un índice KMO de, 901, así como 5 valores de varianza total explicada y una agrupación factorial de 6 apartados. Esto significa que existe viabilidad para factorizar el instrumento, asimismo, significa que se necesita de un mínimo de 5 reactivos para poder evaluar una dimensión o factor. Finalmente, esto significa que la agrupación factorial es correlacional a la agrupación teórica del instrumento considerando que cada ítem posee el mínimo de carga factorial para poder ser agrupado.

La fiabilidad compuesta del instrumento es muy aceptable puesto a que el resultado del método omega de cada una de las dimensiones, empleando las cargas factoriales del análisis dimensional, fueron superiores a ,80. Esto significa que hubo consistencia y pocos niveles de varianza en las respuestas de los participantes.

Los baremos percentilares han sido elaborados considerando la escala global del instrumento. Se establecieron tres niveles de interpretación: Alto, medio y

bajo, significando la puntuación más alta la ineficiencia de los métodos de estudio que posee el estudiante y la más baja, la efectividad de los métodos de estudio del estudiante.

VI. RECOMENDACIONES

Recomendamos ampliar el estudio de las propiedades psicométricas del instrumento de evaluación considerando la diferenciación de resultados de una de las carreras profesionales. Esto a fin de obtener resultados más específicos teniendo en cuenta el tipo perfil que requiere el ingreso a cada especialidad.

Recomendamos, así mismo, añadir métodos de verificación y ampliar los argumentos que demuestren la confiabilidad del instrumento tales como el test-retest o el método Alpha de Cronbach.

Recomendamos, finalmente, ampliar el estudio de la validez del instrumento considerando aspectos como la validez de criterio, la validez discriminante entre otras.

REFERENCIAS

- Aguilar Olano, Betty (2002). "Hábitos de Estudio de alumnos Universitarios". Informe para obtener el título profesional de Psicología – UNMSM- Lima.
- Baraona De Roel, Nadería (2002) Estudio comparativo del rendimiento académico escolar, hábitos de estudio y nivel intelectual. Lima. UNMSM..
- Bazán Guzmán, Jorge Luis. Modelo Explicativo de las Relaciones entre Hábitos de Estudio, Sexo y Procedencia en egresantes de Secundaria de Nivel Socioeconómico Bajo. Revista de Investigación en Psicología. Instituto de Investigaciones Psicológicas. Facultad de Psicología UNMSM. Vol 4, No. 2. Lima. Diciembre del 2004. 41-53.
- Belaunde, I. (2004). Hábitos de estudio. Universidad del Sagrado Corazón, Perú.
- Bigge y Hunt, M.(2001). Bases Psicológicas de la Educación. México: Trillas
- Blalock, H. (2002) Estadística Social. Buenos Aires. EUDEBA.
- Borda, E. & Pinzón, B. (1995). Técnicas para estudiar mejor. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Bouvet de Korniejczuk, Raquel Inés (2005). Integración de la fe en la enseñanza y el aprendizaje. Montemorelos, México. Editorial Montemorelos.
- Cepeda Avila, Isabel Iliana (2012) Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes. Guayaquil. Universidad de Guayaquil.
- Choque, Efraín (2011) Técnicas de estudio y rendimiento académico. Rev Inv Sci v.1 n.1 Cochabamba oct. 2011.
- Correa, M.(1998). Programa de Hábitos de Estudio para Estudiantes de la Segunda Etapa de Educación Básica. Tesis. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas.
- Covey, S. (2009). Los siete hábitos de la gente altamente efectiva, Paidós, Barcelona.

- Da Silva Armas, Karol Estefhani (2016) Relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana – Iquitos 2016.
- Escurra, Luis Miguel (1998) Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. Lima. PUCP.
- Gurmendi Tobar, Gloria Elena (2001) “Madurez Mental, Hábitos de Estudio y Rendimiento Académico”. Lima. Pontificia Universidad Católica.
- Hernández, F. (1988). Métodos y técnicas de estudio. Universidad de Colombia, Bogotá.
- Horna, R. (2001). Aprendiendo a disfrutar del estudio. Perú: Editorial Renalsa.
- López, M. (2000). Como estudiar con eficacia. Madrid: Editorial Reducido.
- Márquez, E. & Mondragón, A. (2007). Hábitos de estudio y autocontrol. México: Editorial Trillas.
- Martínez, V., Pérez, O. & Torres, I. (2009). Análisis de los hábitos de estudio. España: Editorial Don Vasco.
- Mira, c. y López, M.(2000) Hábitos de Estudio en la Escuela. México: Trillas.
- Ortega Mollo, Verónica (2012) Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de Segundo de Secundaria de una Institución Educativa del Callao. Lima. USIL.
- Ortega Pardo Manuel Antonio (2001) “Relación entre Autoestima y Hábitos de Estudio y su Influencia en el Rendimiento Académico en Adolescentes del 5to año de secundaria de ambos sexos en el colegio Sargento Primero Héctor Rodríguez Trigoso”. Lima. USMP.
- Pauk, Walter (2002) Estrategias de estudio. Madrid, Pearson Edición.
- Pola, Andrés Horacio (2013) Relación entre el rendimiento académico y los hábitos de estudio en alumnos universitarios. Argentina. Universidad Abierta Interamericana. Facultad de Psicología y Relaciones Humanas.

- Poves, M. (2001). Hábitos de estudio y el rendimiento académico. España: Editorial Tarancón.
- Quevedo, E. (1993). Rasgos de continuidad del rendimiento académico. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Rebaza, C. (2016). Propiedades psicométricas del Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85 en alumnos de secundaria del Distrito de Otuzco, 2016. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Rondón, C. (1991). Integridad y hábitos de estudio. Instituto Pedagógico de Barquisimeto, España.
- Sánchez Carlessi, Hugo (2005) Metodologías y diseños en la investigación científica. Lima. HSC.
- Soto, R. (2004). Técnicas de estudio. Lima: Editorial Palomino.
- Tapia, I. (1998). Métodos y técnicas de estudio. Lima: Editorial Corito.
- Terry Torres, Lizeth Eliana (2008) Hábitos de estudio y autoeficacia percibida en estudiantes universitarios, con y sin riesgo académico. Lima. PUCP.
- Vásquez (2008) Descripción de las Técnicas y Hábitos de Estudio Utilizados por Estudiantes del Instituto "Juan Pablo Rojas Paúl", Escuela de Humanidades y Educación. Caracas.
- Editorial Vicuña, Luis (2005) Inventario de Hábitos de Estudio CASM 85. Revisión 2005. Lima. CEDEIS.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Evidencias de los procesos psicométricos Del Inventario De Hábitos De Estudio Casm 85 En Estudiantes Del Primer Ciclo De Diferentes Carreras Profesionales De La Universidad César Vallejo Filial Piura 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General</p> <p>¿Cuáles son las evidencias de los procesos psicométricos del Inventario de Hábitos de Estudio CASM 85 en estudiantes del Primer Ciclo de diferentes carreras profesionales de la universidad cesar vallejo filial Piura 2019</p> <p>Problemas Específicos</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar las evidencias de los procesos psicométricos del Inventario de Hábitos de Estudio CASM 85 en estudiantes del Primer Ciclo de diferentes carreras profesionales de la universidad cesar vallejo filial Piura 2019</p> <p>Objetivos Específicos</p>	<p>Variable 1</p> <p>Inventario de Hábitos de Estudios CASM 85.</p> <p>Variable 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Validez de contenido del Inventario de Hábitos de Estudio CASM 85. • Confiabilidad del Inventario de Hábitos de Estudio CASM 85. 	<p>La investigación es de tipo aplicado porque pretende proporcionar un instrumento de medición debidamente validado y baremado que optimizará su aplicación e interpretación. El diseño de la investigación es el "no experimental". En cuanto a su diseño estadístico la investigación asume un diseño descriptivo. El universo de la investigación estará conformado por alumnos del primer ciclo de las diferentes carreras profesionales de la Universidad César Vallejo filial Piura. Se aplicarán procedimientos estadísticos para determinar la validez de contenido, la confiabilidad y la baremación.</p>

<p>¿Es posible determinar la validez de contenido del Inventario de Hábitos de Estudio CASM 85 en estudiantes del Primer Ciclo de diferentes carreras profesionales de la universidad cesar vallejo filial Piura 2019</p>	<p>Determinar la validez de contenido del Inventario de Hábitos de Estudio CASM 85 en estudiantes del Primer Ciclo de diferentes carreras profesionales de la universidad cesar vallejo filial Piura 2019</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Baremación del Inventario de Hábitos de Estudio CASM 85. 	
<p>¿Es posible determinar la confiabilidad del Inventario de Hábitos de Estudio CASM 85 en estudiantes del Primer Ciclo de diferentes carreras profesionales de la universidad cesar vallejo filial Piura 2019</p>	<p>Determinar la confiabilidad del Inventario de Hábitos de Estudio CASM 85 en estudiantes del Primer Ciclo de diferentes carreras profesionales de la universidad cesar vallejo filial Piura 2019.</p>		
	<p>Determinar los baremos del Inventario de Hábitos de</p>		

<p>¿Es posible determinar los baremos del Inventario de Hábitos de Estudio CASM 85 en estudiantes del Primer Ciclo de diferentes carreras profesionales de la universidad cesar vallejo filial Piura 2019?</p>	<p>Estudio CASM 85 en estudiantes del Primer Ciclo de diferentes carreras profesionales de la universidad cesar vallejo filial Piura 2019.</p>		
--	--	--	--

ANEXO 2: INVENTARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO CAMS 85

INVENTARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO

CASM – 85 / REVISIÓN 2014

SEXO: F M EDAD: _____ FECHA: ____/____/____ GRADO: ____ SECCIÓN: ____

I. EDUCATIVA: _____

INSTRUCCIONES

Este es un inventario de Hábitos de Estudio, que le permitirá a usted conocer las formas dominantes de trabajo en su vida académica y de esa manera aislar aquellas conductas que pueden estar perjudicándole en su mayor éxito en el estudio. Para ello solo tiene que poner una "X" en el cuadro que mejor describa su caso particular.

PROCURE CONTESTAR NO SEGÚN LO QUE DEBERIA HACER O HACEN SUS COMPAÑEROS, SINO DE LA FORMA COMO USTED ESTUDIA AHORA.

1. ¿CÓMO ESTUDIA USTED?

PREGUNTA	SIEMPRE	NUNCA
1. Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes.		
2. Subrayo las palabras cuyo significado no sé.		
3. Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlo.		
4. Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no sé.		
5. Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido.		
6. Luego, escribo en mi propio lenguaje lo comprendido.		
7. Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria		
8. Trato de memorizar todo lo que estudio.		
9. Repaso todo lo que he estudiado después de 4 a 8 horas.		
10. Me limito a dar una leída general a todo lo que tengo que estudiar		
11. Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados.		
12. Estudio sólo para los exámenes		

2. ¿CÓMO HACE USTED SUS TAREAS?

PREGUNTA	SIEMPRE	NUNCA
13. Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro.		
14. Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido.		
15. Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro sin averiguar su significado.		
16. Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema.		
17. En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en el colegio preguntando a mis amigos.		
18. Pido ayuda a mis padres y a otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea.		
19. Dejo para último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado.		
20. Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra.		
21. Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no la hago.		
22. Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil y luego voy pasando a las más fáciles.		

3. ¿CÓMO PREPARA USTED SUS EXAMENES?

PREGUNTA	SIEMPRE	NUNCA
23. Estudio por lo menos dos horas todos los días.		
24. Espero que se fije la fecha de un examen o evaluación para poder estudiar.		
25. Cuando hay examen oral, recién en el salón de clases me pongo a revisar mis apuntes.		
26. Me pongo a estudiar el mismo día del examen.		
27. Repaso momentos antes del examen.		
28. Preparo mi plagio por si acaso me olvidó un tema.		
29. Confío que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen.		
30. Confío en mi buena suerte por eso solo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntará.		
31. Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego por el más fácil.		
32. Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema		
33. Durante el examen se me confunden los temas; se me olvida lo que he estudiado.		


4. ¿CÓMO ESCUCHA USTED SUS CLASES?

PREGUNTA	SIEMPRE	NUNCA
34. Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor		
35. Solo tomo apuntes de las cosas más importantes.		
36. Inmediatamente después de las cosas más importantes		
37. Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado.		
38. Estoy más atento a las bromas de mi compañero que a la clase		
39. Me canso rápidamente y me pongo a hacer otras cosas.		
40. Cuando me aburro me pongo a jugar o conversar con mi amigo.		
41. Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo.		
42. Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar, soñando despierto.		
43. Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases.		
44. Durante las clases me distraigo pensando lo que voy hacer a la salida.		
45. Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clases.		
46. Durante las clases atiendo llamadas o mensajes de mi celular.		

5. ¿QUÉ ACOMPAÑA SUS MOMENTOS DE ESTUDIOS?

PREGUNTA	SIEMPRE	NUNCA
47. Requero de música, sea del radio o del mini componente.		
48. Requero de la compañía de la TV.		
49. Requero de tranquilidad y silencio.		
50. Requero de algún alimento que como mientras estudio.		
51. Su familia, que conversan, ven TV o escuchan música.		
52. Interrupciones por parte de sus padres pidiéndole algún favor.		
53. Interrupciones de visitas, amigos, que le quitan el tiempo.		
54. Interrupciones sociales, fiestas, paseos, citas, etc.		
55. Estar conectado, por mi celular u otro medio, con mis redes sociales.		

ANEXO 3: ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

Yo, DR. OSCAR MANUEL VELA MIRANDA docente de la Facultad DE HUMANIDADES y Escuela Profesional DE PSICOLOGÍA de la Universidad César Vallejo, de la sede Piura, revisor de la tesis titulada: "EVIDENCIAS DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DEL INVENTARIO HÁBITOS DE ESTUDIO CASM – 85 EN ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE DIFERENTES CARRERAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO FILIAL PIURA" de la estudiante ANDREA MARÍA LOZANO DE LA CRUZ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Piura, 16 de diciembre del 2019

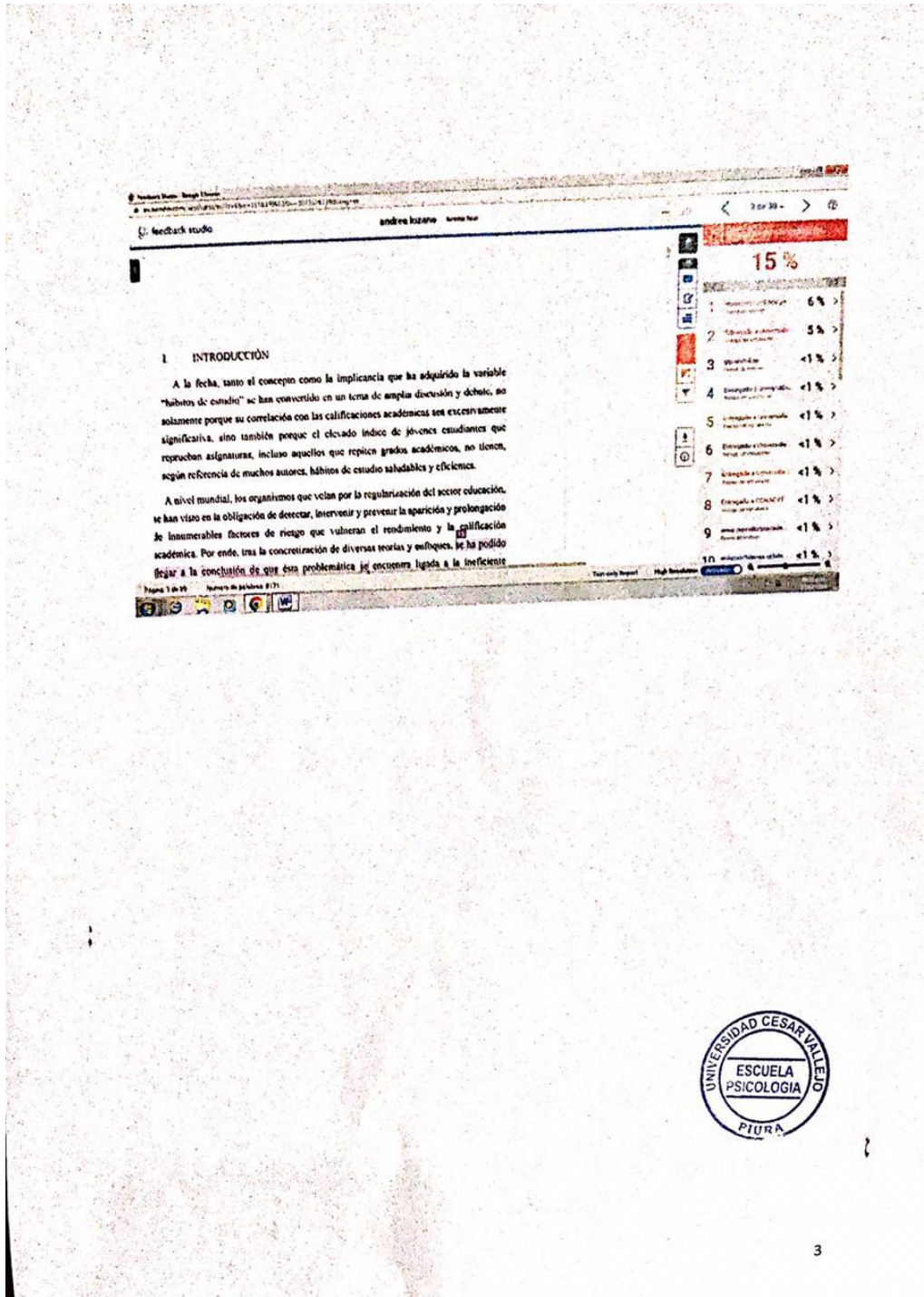


Firma
Dr. Oscar Manuel Vela Miranda
DNI: 18215051



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

ANEXO 4: PANTALLAZO DE SOFTWARE TURNITIN



ANEXO 6: AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE:

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

LOZANO DE LA CRUZ ANDREA MARÍA

INFORME TITULADO:

"EVIDENCIAS DE LOS PROCESOS PSICOMÉTRICOS DEL INVENTARIO HÁBITOS DE ESTUDIO CASM 85 EN ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE DIFERENTES CARRERAS PROFESIONALES DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO FILIAL PIURA".

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

SUSTENTADO EN FECHA: 20 DE DICIEMBRE DEL 2019

NOTA O MENCIÓN: ONCE

FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

