



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción de la escala de violencia hacia el varón en relaciones de parejas adolescentes (VAV) en estudiantes de secundaria de 3°, 4° y 5° de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Lozano Salas, Magaly Julia (ORCID: 0000-0002-2313-0233)

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-5409-8467)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima – Perú

2019


DEDICATORIA

A mi familia quien nunca ha dejado de creer en mí y me ha apoyado e impulsado en cada paso de mi vida; su amor incondicional es mi mayor pilar para perseguir mis sueños y a todas las personas importantes en mi vida, que de una forma u otra han contribuido en mi desarrollo tanto personal como profesional y me motivaron a seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

Gracias a Dios y a mi familia, por nunca cortarme las alas y darme la oportunidad de poder estudiar y realizar lo que más me apasiona, por su amor y gran apoyo en cada paso a lo largo de la carrera e impulsarme a nunca rendirme y demostrar siempre lo mejor de mí. Una especial gratitud al Mg. César Raúl Manrique Tapia quien, con su amplia experiencia, me acompañó y guio durante la elaboración de la presente investigación.

PÁGINA DEL JURADO

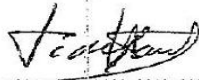
 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a) COFANO SQUIAS, Magaly Julia
cuyo título es: Contribución de la medida de violencia hacia el varón en casos de pareja adolescentes (VAV) en estudiantes de secundaria de 3, 4, 5, de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número)
ATORCE (letras).

Lima Norte 03 de junero del 2020



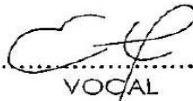
.....
PRESIDENTE

Dr. Candela Ayllon Victor Eduardo



.....
SECRETARIO

Mg. Pomahuacre Carhuayal Juan Walter



.....
VOCAL

Mg. Gutiérrez Torres Andrés Martin

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Magaly Julia Lozano Salas, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, identificada con DNI 72094470, con la tesis titulada “Construcción de la escala de violencia hacia el varón en relaciones de parejas adolescentes (VAV) en estudiantes de secundaria de 3º, 4º y 5º de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 14 de Febrero del 2020.



Magaly Julia Lozano Salas
DNI 72094470

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	11
2.1. Tipo y diseño de investigación	11
2.2. Operacionalización de variable	12
2.3. Población, muestra y muestreo	12
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
2.5. Procedimiento	15
2.6. Método de análisis de datos	15
2.7. Aspectos éticos	16
III. RESULTADOS	18
IV. DISCUSIÓN	34
V. CONCLUSIONES	38
VI. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41

ANEXOS	47
Anexo 1. Matriz de consistencia	47
Anexo 2. Operacionalización de la variable	48
Anexo 3. Instrumento versión preliminar	49
Anexo 4. Instrumento versión final	51
Anexo 5. Renumeración con el formato final después de los análisis psicométricos	52
Anexo 6. Carta de presentación	54
Anexo 7. Asentimiento Informado	57
Anexo 8. Resultados de estudio piloto	58
Anexo 9. Criterio de jueces de la Escala VAV por V de Aiken	61
Anexo 10. Evidencias de criterio de jueces de la Escala VAV	63
Anexo 11. Manual de la Escala de Violencia hacia el Varón - VAV	74
Anexo 12. Valoración de similitud del Turnitin	89
Anexo 13. Autorización de publicación de la tesis en el Repositorio Institucional UCV	91
Anexo 13. Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis	92
Anexo 13. Autorización de la versión final del trabajo	93

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión denigrar (n=866)	18
Tabla 2. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión hostilidad (n=866)	18
Tabla 3. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión agresividad (n=866)	19
Tabla 4. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión imposición (n=866)	20
Tabla 5. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión culpabilidad (n=866)	20
Tabla 6. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Violencia hacia el Varón - VAV (n= 866).	22
Tabla 7. Distribución de los ítems por factores de la Escala de Violencia hacia el Varón - VAV (n= 866).	25
Tabla 8. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Violencia hacia el Varón (n= 866).	26
Tabla 9. Evaluación de supuestos previos al análisis factorial exploratorio de la Escala de Violencia hacia el Varón – VAV (n=866).	29
Tabla 10. Varianza total explicada de la Escala de Violencia hacia el Varón – VAV	29
Tabla 11. Confiabilidad de la consistencia interna por Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega de la Escala de Violencia hacia el Varón y sus dimensiones (n= 866).	30
Tabla 12. Prueba de normalidad a través de Shapiro-Wilk de la Escala de Violencia hacia el Varón - VAV (n= 866).	30
Tabla 13. Prueba de Kruskal-Wallis para la Escala de Violencia hacia el Varón VAV (n= 866).	31
Tabla 14. Baremos de la Escala de Violencia hacia el Varon – VAV, para la edad de 15 años.	32

Tabla 15. Baremos de la Escala de Violencia hacia el Varon – VAV, para la edad de 16 años. 32

Tabla 16. Baremos de la Escala de Violencia hacia el Varon – VAV, para la edad de 17 años. 32

Índice de figuras

	Pág.
Figura. 1. Análisis factorial confirmatorio de las dimensiones de la Escala de Violencia hacia el Varón – VAV	28
Figura. 2. Análisis factorial confirmatorio de las dimensiones de la Escala de Violencia hacia el Varón, - VAV. Modelo 2	23

RESUMEN

El presente trabajo de investigación de tipo psicométrico, tuvo como objetivo general construir una escala de violencia hacia el varón en estudiantes varones de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana. La primera versión del instrumento estuvo compuesta por 39 reactivos, los cuales se analizaron luego de realizar el estudio piloto en una muestra de 100 estudiantes, quedando para la versión final 9 ítems. La muestra final estuvo conformada por 866 estudiantes varones de instituciones educativas públicas, la cual fue obtenida por un muestreo no probabilístico de tipo por conveniencia. Además, se obtuvo la validez de contenido a través del juicio de 10 expertos alcanzando valores en la V de Aiken de ($p < .80$) y una significancia ($p < .50$). La validez de constructo se alcanzó mediante el análisis factorial exploratorio y posteriormente el confirmatorio que permite revisar el modelo teórico para aplicar la violencia hacia el varón constituida por dos dimensiones. Por otra parte la confiabilidad por consistencia interna a través del Alfa de Cronbach (.83) y coeficiente Omega de McDonald (.78) lograron valores óptimos. Por último, se construyeron los baremos para la interpretación de la escala considerando los niveles bajo, medio y alto; llegando a la conclusión de que la Escala de Violencia hacia el Varón – VAV cuenta con todos los requerimientos de validez y confiabilidad para su aplicación.

Palabras clave: violencia, psicometría, construcción, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The present research work of a psychometric type, had as a general objective to build a scale of violence against men in male students of public educational institutions of Metropolitan Lima. The first version of the instrument was composed of 39 reagents, which were analyzed after conducting the pilot study on a sample of 100 students, leaving 9 items for the final version. The final sample consisted of 866 male students from public educational institutions, which was obtained by a non-probabilistic sampling of convenience type. In addition, content validity was obtained through the judgment of 10 experts reaching values in the Aiken V of ($p < .80$) and a significance ($p < .50$). The validity of the construct was achieved through exploratory factor analysis and subsequently the confirmatory one that allows revising the theoretical model to apply violence towards men constituted by two dimensions. On the other hand, reliability for internal consistency through Cronbach's Alpha (.83) and McDonald's Omega coefficient (.78) achieved optimal values. Finally, the scales were constructed for the interpretation of the scale considering the low, medium and high levels; concluding that the Violence against Men Scale - VAV has all the validity and reliability requirements for its application.

Keywords: violence, psychometrics, construction, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

En el transcurso de la vida, muchas personas han tenido una infancia con factores protectores, los cuales incrementan la probabilidad de que la persona pueda generar conductas en pro de un desarrollo saludable y una vida estable emocionalmente y controlada, esto no quiere decir que no puedan ser víctimas de violencia en su etapa de enamoramiento; sin embargo, al contar con estos factores pueden reaccionar con ciertos rasgos u estados temporales de defenderse frente a la violencia. Sin embargo, existen casos en los que, a pesar de contar con factores protectores, están predispuestos a sufrir algún tipo de violencia y ante esta situación se ven resquebrajados. La Encuesta Nacional de Programas Presupuestales realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017); “El 2.2% de hombres de 15 a más años de la región de Lima Metropolitana ha sido víctima de violencia física, psicológica o de otro tipo por parte de su pareja”, lo cual refleja que la violencia no es exclusiva de alguna clase social, sexo, edad o raza, y puede desencadenarse en distintos contextos, usualmente las víctimas tienen autoestima baja y carecen de factores protectores, los cuales pueden ocasionar la vulnerabilidad de la persona frente a su agresor.

En la actualidad, una de las características que se evidencian en la sociedad es el comportamiento violento, siendo un problema psicosocial, el cual requiere ser estudiado. Para el MIMP (2016) la violencia es y ha sido una problemática presente en el día a día de la población, a través del tiempo hombres y mujeres por igual sufren humillaciones y diversas agresiones, los cuales son transmitidos por los medios de comunicación a diario. Al igual que la violencia hacia las mujeres, la violencia hacia el varón se ha incrementado en los últimos años, así como los estereotipos y creencias que existen en la sociedad respecto a la figura masculina dentro de una relación, ya que debido a la presencia de machismo es sinónimo de vergüenza que el varón sufra de violencia por parte de su pareja.

Por otro lado Pinto (2008) señala que el enamoramiento se origina a partir de la atracción e interacción entre dos personas que tienen intereses en común y por mutuo acuerdo deciden iniciar una relación sentimental. Toda persona tiene una idea de noviazgo, este cambia a la idea concebida y la propia experiencia de cada persona al iniciar una relación, tiene una perspectiva acerca de ello, esto respecto a distintos factores como la confianza, la cual es la primera en verse resquebrajada en una relación en la que la violencia se encuentra

presente, esto debido a que los primeros indicios de violencia inician con los celos acompañados de prohibir actividades antes disfrutadas o frecuentar amistades, e incluso familiares que no sean agradables por la pareja o le generen algún tipo de desconfianza.

Es fundamental e importante erradicar la violencia en la etapa juvenil, debido a que es allí cuando se dan a conocer los primeros indicios de violencia; muchas de ellas pueden iniciarse con acciones como prohibir frecuentar amistades o lugares, controlar la forma de vestir y los horarios. Debido a que tal como lo menciona Sánchez (2009) la violencia en la etapa del enamoramiento se ha presentado durante aproximadamente los últimos 25 años y ha sido estudiada en diversos contextos e investigaciones, determinando que la violencia afecta tanto la salud física como emocional de las víctimas, si bien es cierto es una problemática que afecta en mayor cantidad a las mujeres, esta puede darse también en varones. La figura masculina no es ajena a la violencia por parte de su pareja dentro de la relación sentimental, ello es abalado por los estudios y las estadísticas mencionadas en la presente investigación.

A través de la investigación, no se han construido instrumentos psicológicos que midan la violencia hacia el varón, ante esta problemática se decide crear un instrumento que mida la variable mencionada a través de diversos ítems que serán establecidos por el autor. Por ende, la investigación está dirigida a construir una escala que determine la violencia hacia el sexo masculino presentes en las relaciones de parejas adolescentes, en pro de ayudar a un adecuado nivel de autoconciencia en la población y aportar en las investigaciones realizadas por instituciones encargadas del ámbito de violencia de pareja. La población a la que está dirigida se encuentra comprendida entre las edades de 15 y 18 años, debido a que como ha sido mencionado anteriormente por el INEI (2017) los varones sufren violencia por parte de su pareja sentimental a partir de los 15 años.

Para la revisión de los trabajos previos de estudios de tipo psicométrico pretendiendo identificar la violencia hacia el varón; tenemos estudios previamente realizados a nivel nacional como el de Villena (2016) quien tuvo una población de 424 estudiantes de entre las edades de 15 a 19 años, seleccionados a partir del muestreo probabilístico estratificado. Los resultados muestran correlaciones ítem escala de .17 a .68 para la escala violencia cometida y de .21 a .52 para violencia sufrida, se aprecia GFI de .75 y .81, un CFI de .75 y

.83 para la primera y segunda escala; la confiabilidad fue obtenida mediante el alfa de Cronbach, es de .79 para ambas escalas.

Calderón (2017) realizó una investigación sobre la violencia en adolescentes, contó con una muestra de 378 estudiantes de Comas, cuyas edades se encontraban entre los 12 y 17 años, se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Tuvo un diseño no experimental-transaccional de tipo instrumental, con una validez realizada a través de correlación Ítem-test y obtuvo puntuaciones idóneas; aunque, se encontró un ítem con baja puntuación siendo este eliminado, puesto que no afectaba la validez. Del mismo modo, el proceso de análisis factorial indico que los datos se ajustaron a la estructura, determinando la fiabilidad mediante el método de consistencia interna, con el estadístico Alpha de Cronbach obteniendo resultados adecuado para las cuatro dimensiones ($A > .945$). Finalmente los valores indicaron que el diseño, construcción y validación de la escala EVA es válida y confiable para medir violencia en adolescentes.

A nivel internacional, se encuentran estudios de nivel psicométrico, como la investigación de García, Rodríguez y Porcel (2016) en su trabajo Diseño y validación de una escala para detectar violencia en la etapa de noviazgo en jóvenes en la Universidad de Sevilla tuvo como fin diseñar y validar un instrumento que permita identificar la violencia tanto ejercida como padecida en jóvenes en proceso de una relación sentimental. Por otro lado, su estudio fue descriptivo y estuvo constituida por una muestra de 447 sujetos. Concluyeron, que la escala es válida y fiable, con una consistencia interna de .978 y una varianza explicada al 72,38%, ya que permite medir distintas formas de violencia en parejas, además se puede emplear para la identificación de conductas violentas en el noviazgo de los jóvenes.

Villafañe, Jiménez, De Jesús y Vásquez (2010) en su investigación tuvo como objetivo construir y validar dicho instrumento para medir experiencias de violencia tanto física como psicológica en las relaciones de pareja y familia en los jóvenes. Asimismo, la metodología que se planteó fue descriptivo en la cual se tuvo como muestra 267 estudiantes. Finalmente, concluyeron que el constructo y sus 4 tuvieron un Alfa de Cronbach adecuado .88.

La escala de violencia hacia el varón se basa en un análisis y revisión de teorías de enfoque cognitivo-conductual. La violencia constituye una de las mayores problemáticas en el país y el extranjero, siendo una forma de discriminación y trasgrediendo los derechos humanos,

no excluye ninguna clase social, política, raza o cultura. Desde el punto de vista histórico-social, la violencia ha existido en épocas pasadas, en organizaciones criminales sentando un precedente histórico de violencia en la sociedad y se ha incrementado a lo largo de los años, debido a que los estereotipos ideados por la sociedad se han interiorizado y perpetuado a través del tiempo, en algunos casos con desenlaces irreversibles en las víctimas, la familia y el entorno, dejando como consecuencia patrones predisponentes a la violencia

Para Arenas (2013) actualmente esta problemática se ha convertido en un hecho común, reflejado en los medios de comunicación en los que se puede apreciar diarias noticias acerca de la violencia, la cual en diversos casos han sido concluidas con un homicidio. A pesar de la toma de conciencia sobre la violencia hacia la mujer por parte de la población en estos últimos tiempos; la violencia hacia el varón no es aceptada como tal en la sociedad y en algunos de los casos, tampoco es aceptada por la víctima, dado que sinónimo de burla y vergüenza que el varón sea violentado por parte de su pareja, este prejuicio se da por los estereotipos existentes.

Para Gonzales (1999) los estereotipos de género son empleados para definir las metas y expectativas, estableciendo un desarrollo distinto para ambos sexos, el cual es aceptado y utilizado por la sociedad (p. 9); se han establecido diversos estereotipos para ambos géneros; en el caso del varón, se cree que este debe caracterizarse por ser fuerte y decidido, reprimir sus sentimientos, siendo forzado a acoplarse a lo planteado por la sociedad.

Para definir la variable de estudio, encontramos autores como: 1) la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) define a la violencia como el uso intencional de la fuerza sobre la víctima, amenazas en contra de ambas partes y del entorno, teniendo como consecuencias daños físicos, psicológicos, problemas al desarrollarse y relacionarse, y finalmente la muerte, 2) el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2016) define a la violencia como un mecanismo que fortifica las relaciones de poder en el sistema de género, mediante las instituciones, relaciones interpersonales, entre otros (p.20; 3).

San Segundo (2016) es un acto en el que se pretende controlar y someter la conducta de otra persona, ocasionando daños y lesiones que transgreden los derechos de la víctima en distintas modalidades; pueden presentarse en diversas clases dentro de la relación de pareja; el autor hace mención de cuatro clases de violencia; sin embargo, para poder seguir la línea de estudio tan solo se tomarán en cuenta cuatro de ellas: a) La violencia física hace

referencia a las acciones, omisiones o patrones que afecten la integridad física de una persona a través de empujones, golpes o tirones de cabello; en esta categoría se encuentra también aquella modalidad realizada con el uso de objetos y/o armas hasta el homicidio, b) la violencia sexual, se ejecuta al tomar por la fuerza a una persona con el fin de obligarla a realizar prácticas sexuales en contra de su voluntad, a través de la amenaza e intimidación contra la víctima, c) la violencia económica, se da a través de conductas que acarrear lesiones patrimoniales; tales como destrucción de bienes, ocultamiento o retención de estos u otros objetos necesarios para la persona.

Actualmente, la violencia se presenta desde la primera etapa de una relación, iniciando con la violencia psicológica y en la mayoría de los casos siguiendo con la violencia física, estos casos son vistos con normalidad por los jóvenes. Hoy en día, no es un desconocimiento la existencia de la violencia hacia el varón dentro de una relación de noviazgo; sin embargo, debido a los estereotipos y creencias de la población, es pasado desapercibido debido a la mínima importancia que se le da o en otros por la vergüenza por parte del varón, debido a que erróneamente es visto como más fuerte frente al sexo femenino.

A lo largo de los años, la violencia ha reflejado diversas fases en las que se presenta y desencadena. Por tal motivo, para el diseño de la escala se basó en lo propuesto por Walker (1979) quien planteó una teoría acerca del ciclo de la violencia para proponer una explicación sobre las fases que atraviesa una relación al encontrarse inversa en esta problemática: a) acumulación de tensiones: inicia con episodios que conllevan a permanentes altercados en la pareja, incrementado la hostilidad dentro de la relación, con acontecimientos como malentendidos, gritos, empujones e insultos los cuales acumulan tensión, esta fase no tiene un tiempo determinado de duración, puede durar semanas, meses e incluso años; b) explosión o agresión: en esta etapa al acumularse las tensiones durante diversas situaciones de conflicto, iniciándose la agresión a través de agresiones físicas o verbales; c) reconciliación: luego del estallido de violencia, la pareja al darse cuenta de su comportamiento y las consecuencias de sus actos, ocasionando un rechazo por parte de la víctima, este promete mejorar su conducta, logrando su cometido; sin embargo, el hecho de violencia vuelve a ocurrir, cumpliéndose nuevamente el ciclo.

Las dimensiones propuestas: 1) Denigrar: hace referencia a tratar con inferioridad, ridiculizar, descalificar y despreciar a otra persona; decidir sobre algún tema determinado sin tomar en cuenta su opinión ni consultarle. 2) Hostilidad: reprochar a través de una

comunicación no verbal como miradas, indicios, gestos, signos y de comunicación verbal como gritos e insultos hacia otra persona. Esta conducta irrita al agresor con facilidad y mantiene a la víctima en un estado de alerta; asimismo, amenazar a otra persona con terminar la relación sentimental, herir, entre otras formas en las que se pueda manifestar este tipo de violencia. 3) Agresividad: se origina a partir de conductas destructivas, tales como empujar, jalonear, arañar, golpes acompañados de insultos, humillaciones e ironías, con el objetivo de ocasionarle un daño a la víctima tanto física como emocional. 4) Imposición: refiere a invadir la privacidad de la pareja, disponer acerca de asuntos personales y controlar excesivamente sus actos y movimientos, además de controlar sus redes sociales y las personas con las que interactúa, se da a través de conductas recurrentes. 5) Culpabilidad: ocurre al hacer uso del manejo de la realidad con la finalidad de confundir a la persona, atribuyéndole responsabilidades y consecuencias de actos severos.

Las teorías psicométricas (Muñiz, 2010) planteadas son: a) teoría clásica de las test: este enfoque es predominante en la construcción y análisis de las pruebas; en el modelo clásico, el nivel de atributos, aptitudes, rasgos de personalidad e intereses son estimados por la puntuación dada a partir de la suma de la respuesta individual de los ítems, b) teoría respuesta de los ítems: esta teoría a través del patrón de respuesta brinda fundamentación probabilística a la problemática de medir constructos no observables y considera como unidad de medición al ítem c) teoría de la Generalizabilidad: esta teoría pretende sustituir las nociones clásicas de puntuación correcta e incorrecta de la Teoría Clásica de las Pruebas por conceptos acorde al modelo estadístico que se plantea. Es decir, clasifica el error en función de los posibles causantes (Martínez, 1995).

Las teorías de los análisis de los ítems son: a) asimetría o sesgo de la distribución (skewnes): grado en el que los datos son repartidos de manera equilibrada por debajo y por encima de la tendencia central; por ende, se habla de una distribución asimétrica, cuando la media, mediana y moda no son coincidentes en un mismo valor (Martínez y Chacón, 2016), b) Curtosis o apuntamiento de la distribución (kurtosis): a través de la curtosis se puede caracterizar la diferencia entre dos distribuciones, las cuales al ser aproximadamente simétricas discrepan en la altura y densidad de sus puntuaciones relacionado a las colas y al punto central (Martínez y Chacón, 2016), c) comunalidad: es la proporción de varianza común explicada por los factores, la cual es calculada a partir de la matriz factorial y es

igual a la suma de los cuadrados de las ponderaciones factoriales, dando como máximo 1 para todas las variables (López-Roldan y Fachelli, 2015).

Tal como indica Abad et al. (2006); se habla de validez cuando un instrumento mide la variable que se desea medir, de acuerdo con los autores podemos encontrar diversos tipos de variables: a) validez de contenido: corresponde al grado en que se refleja un dominio específico de lo que mide un instrumento y este representa a la definición o variable medida, b) validez de criterio: acerca de la validez de criterio; es determinada al validar un instrumento de medición comparándolo con algún criterio externo, el cual pretende medir la misma variable, c) validez concurrente: los resultados obtenidos del criterio, es decir las puntuaciones de la prueba y los índices de estatus de este, se relacionan entre sí con el criterio aproximadamente en el mismo lapso; comprendiendo la validez predictiva, la cual es utilizada para indicar la efectividad en la predicción de algún resultado futuro, d) validez de constructo: considerada como la más importante, debido a que debe estar ligada directamente a la base teórica empírica de la variable y debe definir la correlación de los conceptos y analizarla de manera delimitada.

Aiken (2003) acerca de la confiabilidad refiere, cuando una prueba posee confiabilidad garantiza que esta mide una característica estable. Cabe resaltar que al carecer de esta se evidencian errores de medición producidos por factores externos e internos temporales; dentro de la confiabilidad podemos encontrar: a) la teoría clásica de la confiabilidad, también llamada teoría clásica de las pruebas; se centra en lograr la exactitud de la medida o, por el contrario, determinar el error de medición; b) coeficiente test-retest: prueba-retest es utilizado para determinar si luego de un periodo de tiempo un instrumento cuenta con consistencia de estabilidad al ser medido en ocasiones distintas, c) coeficiente de formas paralelas: se inicia al aplicarse dos o más instrumentos con ítems diferentes en forma, pero de igual medida, a partir de acuerdo con la variable se calcula el coeficiente de Spearman o de Pearson: las formas paralelas usualmente son utilizadas para pruebas de habilidad, tales como aprovechamiento, inteligencia y aptitudes especiales; debido a su costo y dificultad para la elaboración, se elabora el método de consistencia interna, la cual incluye los métodos: 1) método de división por mitades: divide un instrumento en dos partes y forma una prueba con ítems pares e impares. La efectividad de la prueba aumentará a medida que la homogeneidad de este aumente, 2) método de Kuder-Richardson o coeficiente KR-20: a través de este método se calcula la confiabilidad con solo una aplicación y no requiere diseñar pruebas paralelas, aplicable solo en instrumentos con respuestas dicotómicas, 3)

coeficiente alfa de Cronbach: basado en promediar las correlaciones entre los ítems; tiene como principal ventaja la posibilidad de evaluar la mejora o decaimiento de la fiabilidad de la prueba al excluir o no a un ítem determinado, 4) coeficiente alfa ordinal: usualmente utilizada como una alternativa al coeficiente alfa de Cronbach, debido a que no posee las dificultades que esta presenta. Es recomendable utilizar este tipo de método para escalas de respuesta binaria y ordinal debido a que se basa en la matriz de correlación polícorica, en lugar de la matriz de covarianza, la cual es idónea para estimar mediciones con datos ordinales (Contreras y Novoa-Muñoz, 2018), 5) coeficiente Omega: para llevar a cabo un análisis factorial, para considerar como aceptable a un valor respecto a su confiabilidad este debe encontrarse entre .70 y .90 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Por otro lado, la baremación consiste en asignar a cada puntuación directa un valor numérico que indique acerca de la posición de esta en relación con los obtenidos por los integrantes del grupo normativo en el que se bareman las pruebas, añadiendo significado relevante a un determinado valor (Meneses et al., 2013).

Se denomina variable al aspecto, dimensión, cualidad o característica de un objeto de estudio. Esta investigación científica positivista cuantitativa, variable es la característica de los fenómenos naturales o sociales, que adoptan valores que pueden ser medidos estadísticamente (Rivas, 2014).

Por su parte, la escala de Likert es de nivel ordinal, emplea cinco posibles respuestas, es decir dos alternativas extremas y una central, las dos primeras son afirmativas, la central no afirma ni niega y las dos últimas son negativas (Pino, 2007); este nivel será utilizado en la escala de violencia hacia el varón; sin embargo, solo se tomó en cuenta las opciones de “Nunca, Casi Nunca, Casi Siempre, Siempre” y se omitirá la opción “A veces”, debido a que para mayor validez y confiabilidad los autores recomiendan omitir opción central, a partir de ello el evaluado debe elegir una de las cuatro alternativas presentadas.

En la escala ordinal, a través de los números es posible diferenciar las modalidades de una variable y ordenar su magnitud. Es decir, el orden se puede realizar de mayor a menor cantidad del atributo (Martínez y Chacón, 2016).

El análisis factorial exploratorio, es utilizado en la primera fase del desarrollo del instrumento; se tiene una o ninguna hipótesis sobre la dimensionalidad de un instrumento y permite examinar la dimensionalidad y es utilizada por la accesibilidad y facilidad del uso de software con los que se realiza (Pérez y Medrano, 2010).

El análisis factorial confirmatorio, es utilizado tanto en la primera como en las fases posteriores al desarrollar un instrumento; se cuenta con una hipótesis de la dimensionalidad de un instrumento, tanto respecto del número de dimensiones o factores, como de la relación entre los reactivos y el factor y entre los factores (Batista-Foguet, Coenders y Alonso, 2004).

En el análisis de ítems, el índice de homogeneidad, se encarga de distinguir o discriminar entre las que personas que mantienen un desempeño adecuado en la prueba, en cuanto a los que no (Meneses et al., 2013, p. 242).

El problema planteado para la investigación: ¿Es viable construir una escala de violencia hacia el varón en las relaciones de parejas adolescentes (VAV) en estudiantes de secundaria de 3°, 4° y 5° de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019?

Para la justificación del presente estudio, se inicia definiendo la violencia en la actualidad, debido a que es una de las principales problemáticas del país, en su mayoría reflejada en mujeres violentadas. Sin embargo, también existe la violencia hacia el varón, la cual es vista muchas veces desde una perspectiva machista y no es aceptada como tal.

Por tal motivo, se argumenta el deseo de verificar, rechazar u aportar aspectos teóricos referidos a la presencia de violencia en el noviazgo al objeto del conocimiento, el comportamiento humano. Se incluyen las teorías, enfoques, modelos, principios científicos, debido a que la relevancia del estudio nos permitirá establecer la importancia y la trascendencia de los resultados hallados u obtenidos de la presente investigación. De esta manera se busca concientizar a la sociedad acerca de la violencia en las relaciones de parejas adolescente que existe en la actualidad; asimismo, dar a conocer la información correcta acerca de esta problemática, las causas y las consecuencias que conlleva.

Esta investigación se realizó con el propósito de dar a conocer la existencia y el nivel de violencia hacia los varones en las relaciones de parejas jóvenes. Por ende, pretende servir de modelo a nuevos instrumentos para el uso en futuras investigación acerca de esta problemática, debido a que en la actualidad no existe una prueba creada para medir exclusivamente la violencia abocada al sexo masculino.

En la presente investigación como objetivo general se planteó el construir la escala de violencia hacia el varón en las relaciones de parejas adolescentes (VAV) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019.

Los objetivos específicos de la presente investigación se plantearon de la siguiente manera:

O1: Determinar la validez de contenido de la Escala de violencia hacia el varón en las relaciones de parejas adolescentes (VAV) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019. O2: Realizar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de violencia hacia el varón en las relaciones de parejas adolescentes (VAV) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019. O3: Determinar la validez de estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio para la Escala de violencia hacia el varón en las relaciones de parejas adolescentes (VAV) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019. O4: Determinar la validez de estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio para la Escala de violencia hacia el varón en las relaciones de parejas adolescentes (VAV) en estudiantes de secundarias de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019. O5: Hallar la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach para la Escala de Violencia hacia el varón en las relaciones de parejas adolescentes (VAV) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019. O6: Hallar el coeficiente de omega para la Escala de Violencia hacia el varón en las relaciones de parejas adolescentes (VA) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019. O7: Elaborar las normas de interpretación para la Escala de violencia hacia el varón en las relaciones de parejas adolescentes (VAV) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019. O8: Elaborar el manual de la Escala de violencia hacia el varón en las relaciones de parejas adolescentes (VAV) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de Investigación

2.1.1. Tipo de estudio

El tipo de estudio de la presente investigación fue Psicométrico; esto debido a que, se encarga de medir cualidades psíquicas estables del individuo en busca de las manifestaciones externas de la conducta que sirvan de indicadores del estado interno de estos, los cuales no pueden ser evaluados directamente (Gonzales, 2007).

2.1.2. Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación fue el diseño Instrumental debido a que Montero y Alonso (1992) consideran como perteneciente a esta categoría aquellos estudios dirigidos al desarrollo de pruebas, incluyendo el diseño y/o la adaptación de estos.

2.1.3. Nivel del estudio

De acuerdo con su nivel de profundidad, el tipo de investigación, esta fue aplicada; la problemática surge de modo directo de la práctica social generando resultados aplicativos enlazando la teoría y el producto permitiéndole conocer la realidad de forma sistemática y organizada (Jiménez, 1998).

2.1.4. Enfoque

Respecto al enfoque de la presente investigación, esta fue cuantitativa con respecto a la variable planteada, dado que se basa en la medición de un fenómeno social, fundamentada a través de un marco conceptual de la problemática planteada. Lo cual se asevera con lo definido por Bernal (2010) respecto a este método de investigación, puesto que mencionan; al plantear un problema de estudio concreto y delimitado correctamente, las interrogantes refieren sobre cuestiones específicas, luego de ello se revisan investigaciones anteriores y construir un marco teórico en base a ello.

2.2. Operacionalización de variables

Definición operacional

Se medirá la variable a través de 39 ítems mediante los niveles bajo, medio y alto, los puntajes establecidos (1, 2 ,3 y 4) por el autor de la escala de Violencia hacia el Varón.

Dimensiones

- 1) Denigrar: 10 ítems
- 2) Hostilidad: 9 ítems
- 3) Agresividad: 4 ítems
- 4) Imposición: 9 ítems
- 5) Culpabilidad: 7 ítems

Escala de medición: ordinal.

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1. Población

La población estuvo constituida por todos los adolescentes varones pertenecientes a instituciones educativas publicas ubicadas en Lima Metropolitana, siendo un total de 48 447 alumnos, de los cuales se tomarán en cuenta a los adolescentes de 3ro, 4to y 5to año de secundaria, cuyas edades oscilen entre 15 y 18 años y que tengan una relación sentimental igual o mayor a dos meses. Se considera población al conjunto de todos los elementos a observar en una investigación, los cuales presentan una o más característica en común (Ramírez, 2010).

2.3.2. Muestra

La muestra fue obtenida a través de un subconjunto seleccionado de la población, la cual representó a esta y a partir de ello se pudo generalizar los resultados (Ramírez, 2010). Al ser una investigación psicométrica, Yasir, Rahman, Shalahuddin y Hafez (2016), categorizan como como muy buena a una población de 500 individuos y como excelente a una muestra mayor o igual a 1 000 para garantizar la confiabilidad de la prueba; por ende, el presente estudio estuvo conformado por 866 alumnos de instituciones educativas públicas para varones, ubicadas en Lima Metropolitana, de los

cuales se tomaron en cuenta a los adolescentes de 3ro, 4to y 5to año de secundaria, cuyas edades oscilaban entre 15 y 18 años, con una relación sentimental igual o mayor a dos meses.

2.3.3. Muestreo

En la presente investigación se trabajó un muestreo no probabilístico por conveniencia, con la que se seleccionó la muestra representativa de la población basado en el juicio personal del autor, considerando los criterios de inclusión y exclusión. Este proceso permitió la extracción de la muestra a partir de una población y fue llevado a cabo luego de establecer un marco conceptual que la representó; existen dos tipos de muestreo, el primero es el probabilístico, el cual es utilizado cuando todos los elementos son aptos para participar de la investigación, y no probabilístico, es seleccionado a partir de un criterio predeterminado (Ramírez, 2010).

Criterio de inclusión:

- Pertenecientes a 3ro, 4to y/o 5to año de secundaria.
- Tiempo de relación igual o mayor a dos meses.
- Ser varones.

Criterio de exclusión:

- No se tendrá en consideración aquellos que tengan una relación sentimental menor o igual a dos meses.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos de la investigación se realizó la creación de la Escala de Violencia hacia el Varón – VAV, la cual está dirigida a estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019. El instrumento contiene preguntas relacionadas al denigrar como el ridiculizar y descalificar, y a la hostilidad presente en la relación de parejas.

FICHA TÉCNICA

Título original: Escala de violencia hacia el varón en relaciones de parejas adolescentes – VAV.

Autora: Magaly Julia Lozano Salas

Procedencia: Lima

Año: 2019

Edad: 15 a 18 años

Administración: Individual – colectiva

Tiempo de aplicación: 15 a 20 minutos

Materiales: Protocolo, cuestionario y lápiz.

Ámbito de aplicación: Clínica y/o educativa.

Número de ítems: 9 ítems.

Objetivo general: Escala diseñada para medir la violencia hacia el varón en las relaciones de parejas adolescentes y sus dos dimensiones.

Instrucciones: La prueba inicia indicándoles a los participantes que en la parte superior cuenta con una tabla en la que podrá encontrar el significado de cada inicial presentada en la columna de respuestas, las cuales harán referencia a la frecuencia con la que ocurre cada enunciado (nunca, casi nunca, casi siempre, siempre); luego de ello, conteste con total honestidad marcando con un aspa (x) según corresponda y finalmente indicar sus características marcando de la misma forma en la parte final de la prueba.

Para determinar la validez del instrumento empleado en la presente investigación, se utilizó el criterio de jueces a través de 10 expertos y a partir de ello se obtuvo un valor en V de Aiken de un nivel de 1, la escala de violencia hacia el varón indicando que el instrumento presenta validez de contenido adecuado.

Para comprobar la confiabilidad del instrumento, se utilizó el método de Alfa de Cronbach.

Se observó la estimación de fiabilidad de la escala de violencia hacia el varón, con un nivel de confiabilidad de .876; indicando que el instrumento es confiable (Contreras y Novoa-Muñoz, 2018).

2.5. Procedimiento

Luego de seleccionar la unidad de análisis, ubicada en el distrito de Rímac, se procedió a realizar el estudio piloto conformado por 100 estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria pertenecientes a una institución educativa pública, para ello se le solicitó a la escuela profesional de psicología una carta de presentación, la cual fue recepcionada y firmada por el director de la institución, seguido de ello se realizó la aplicación del instrumento y a su vez se les entregó a los alumnos un asentimiento informado, en el cual colocaban sus datos y confirmaban tener conocimiento de su participación en la prueba.

Posterior a ello, se seleccionó una muestra de 866 estudiantes pertenecientes a instituciones educativas públicas de varones, por lo que se elaboraron cartas de presentación a nombre de la Universidad Cesar Vallejo para las instituciones seleccionadas, la cual fue firmada y sellada por los directores, quienes otorgaron la autorización para la aplicación del instrumento, así como el número de participantes que se brindó a través de un documento firmado y sellado. Del mismo modo, se procedió a entregar un asentimiento informado a los estudiantes y seguido a ello se realizó la aplicación del instrumento en las fechas programadas.

Para concluir, se realizó el levantamiento de la información por medio del programa Microsoft Office Excel, el estadístico IBM SPSS 25 y el IBM SPSS AMOS 25; por último, se realizó el manual de la versión final de la escala para su calificación e interpretación en 3 niveles, dicha prueba consta de 9 ítems.

2.6. Método de análisis de datos

Para diseñar la escala de violencia hacia el varón, se realizaron los siguientes procedimientos; se aplicó la escala de Violencia hacia el Varón en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas perteneciente a Lima Metropolitana, que se encontraban entre las edades de 15 a 17 años, a quienes se le informó acerca de la prueba a través de un asentimiento informado en el cual aceptaron y estuvieron de acuerdo con ser

participantes colocando sus datos: iniciales de su nombre, DNI y su firma con el fin de validar dicha prueba.

De acuerdo con los criterios de exclusión e inclusión y al ser una investigación psicométrica se trabajó con un total de 800 adolescentes; luego de ello se ingresaron los datos estadísticos al programa SPSS v. 25 para su procesamiento.

Para la descripción se ingresaron los datos del instrumento utilizando la hoja de cálculo del programa Microsoft Office Excel v. 2018, seguido a ello fueron ingresados al programa IBM SPSS Statistics v.25, para procesar los datos.

Respecto a la estadística descriptiva se empleó la distribución de frecuencia absoluta, detallando los datos de la muestra, medidas de tendencia central, de dispersión y estadísticos de posicionamiento. Asimismo, se aplicó la Prueba de Normalidad de Shapiro-Wilk, para determinar el tipo estadístico inferencial.

La homogeneidad se determinó mediante las correlaciones ítem-test y dimensión-test a través del Coeficiente de Correlación de Spearman (ρ); por su parte, la varianza total explicada se obtuvo a través del programa IBM SPSS Statistics v. 25.

En cuanto a la validez de constructo, esta se analizó mediante el análisis factorial exploratorio, utilizando el programa estadístico SPSS v.25 y el análisis factorial confirmatorio se realizó mediante el programa estadístico IBM SPSS Amos.

Por último, para determinar la confiabilidad se utilizó el método de consistencia interna mediante el coeficiente omega y alfa de Cronbach y para establecer los baremos se utilizó el programa IBM SPSS Statistics 25.

2.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos considerados en la investigación suponen el compromiso y la responsabilidad para con el desarrollo del proyecto, previniendo plagio y/o falsedades. Por consiguiente, se respeta la propiedad de los autores citando cada texto o información utilizada en la investigación.

Los datos se recogieron con el debido consentimiento por parte de los adolescentes pertenecientes a una institución educativa pública; se les informó acerca del objetivo de la

investigación, el tiempo de duración y preservar sus identidades; de esta forma se respetaron los principios de autonomía asumiendo la libertad de decidir del encuestado, a la vez se incluye el principio de no mal eficiencia asumiendo con ética sin generar ningún prejuicio al alumnado (Gómez, 2009, p.231).

Del mismo modo, teniendo en cuenta los aspectos bioéticos en el cual Beauchamp y Childress (1999) citado por Siurana (2010) mencionan que el principio de autonomía hace referencia al acto voluntario de una persona para realizar algo y debe comprender para tomar decisiones basadas en su experiencia; por otro lado el profesional debe mantener respeto hacia la persona y confiabilidad con la información obtenida (pp.123-124).

Asimismo, en la investigación se cumplió con los aspectos éticos establecidos, realizando previamente la validación del instrumento a través del criterio de juicio de 10 expertos en el tema, luego se procedió a solicitar los permisos pertinentes a las instituciones y los estudiantes de los centros educativos por medios de un asentimiento informado. Se respetaron las fuentes de información y los aportes de los autores utilizados en el presente estudio utilizando las normas APA.

Finalmente, este trabajo tiene como fin contribuir con la construcción de una escala que mida la violencia hacia el varón para que a partir de ella pueda ser utilizada en futuras investigaciones, y en la prevención y reducción de esta problemática.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Denigrar de la Escala de Violencia Hacia el Varón (n=866).

Ítem	Frecuencias				M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Acep.
	1	2	3	4								
P1	58,1	34,8	2,9	4,3	0.53	0.751	1.611	2.633	0.449	0.280	0,00	NO
P2	41,3	38,6	19,6	0,5	0.79	0.765	0.433	-0.979	0.813	0.756	0,00	SI
P3	30,7	40,5	17,4	11,3	1.09	0.963	0.576	-0.601	0.793	0.741	0,00	SI
P4	35,3	37,3	16,9	10,5	1.03	0.971	0.640	-0.583	0.843	0.806	0,00	SI
P5	34,5	34,9	20,3	10,3	1.06	0.978	0.534	-0.760	0.856	0.812	0,00	SI
P8	34,9	38,1	16,6	10,4	1.03	0.965	0.646	-0.551	0.877	0.841	0,00	SI
P9	37,8	42,8	19,1	0,6	0.82	0.749	0.381	-0.871	0.814	0.763	0,00	SI
P10	29,9	44,3	8,2	17,6	1.13	1.033	0.689	-0.645	0.490	0.325	0,00	NO

M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría; g2: coeficiente de curtosis. IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; id: Índice de discriminación.

En la tabla 1 se verifica el análisis de la dimensión “Denigrar”, donde podemos apreciar que cuenta con una media que está en el rango entre 0.53 y 1.09, una desviación estándar que esta entre 0.749 y 1.033; el índice de homogeneidad cuenta con valores que superan el .20 siendo aceptables según García (2006); la comunalidad debe indicar un valor menor a .40 para ser adecuado, lo que no se evidencia en los ítems 1 y 10; el índice de discriminación debe contar con valores menos a .05 según Detrinidad (2016).

Tabla 2

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Hostilidad de la Escala de Violencia Hacia el Varón (n=866).

Ítem	Frecuencias				M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Acep.
	1	2	3	4								
P11	30,3	44,3	5,8	19,6	1.15	1.061	0.693	-0.727	0.703	0.640	0,00	SI
P12	24,0	59,5	14,9	1,6	0.94	0.671	0.391	0.293	0.600	0.507	0,00	SI
P13	23,4	54,0	19,5	3,0	1.02	0.742	0.410	-0.027	0.427	0.291	0,00	NO
P14	29,2	37,8	29,8	3,2	1.07	0.846	0.188	-0.933	0.572	0.481	0,00	SI
P15	36,3	45,3	17,3	1,2	0.83	0.745	0.447	-0.555	0.741	0.692	0,00	SI
P16	37,1	56,8	2,7	3,5	0.73	0.679	1.069	2.229	0.614	0.532	0,00	SI
P19	31,8	35,0	22,3	11,0	0.94	0.671	0.391	0.293	0.600	0.507	0,00	SI

M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría; g2: coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; id: Índice de discriminación.

En la tabla 2 se aprecia los análisis de la dimensión “Hostilidad” en donde se puede verificar una media que oscila entre 0.73 y 1.15, una desviación estándar que está entre el rango de 0.671 y 1.061, en cuanto a la homogeneidad para García (2006) se considera apto al contar con un valor mayor a .20; la comunalidad debe indicar valores menores a .40, lo que no es evidenciado en el ítem 21, el índice de discriminación debe indicar valores menos a 0.5 según Detrinidad (2016).

Tabla 3

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Agresividad de la Escala de Violencia Hacia el Varón (n=866).

Ítem	Frecuencias				M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Acep.
	1	2	3	4								
P20	32,9	36,6	20,6	9,9	1.08	0.963	0.519	-0.720	0.563	0.636	0,00	SI
P21	21,5	47,2	21,6	9,7	1.20	0.884	0.454	-0.438	0.201	0.154	0,00	NO
P22	26,4	22,6	9,6	41,3	1.66	1.258	-0.135	-1.648	0.585	0.739	0,00	SI
P23	19,4	41,6	35,0	4,0	1.24	0.806	0.009	-0.711	0.487	0.519	0,00	SI

M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría; g2: coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; id: índice de discriminación.

En la tabla 3 se verifica la dimensión “Agresividad”, la cual se evidencia una media que se encuentra entre los valores de 1.08 y 1.66, también se observa una desviación estándar entre 0.806 al 1.258, de igual forma en el índice de homogeneidad corregida los valores menores a .20 no son aceptados según García (2006). En cuanto a la comunalidad los valores menores a .40 estos no son aceptados, por lo tanto el ítem 21 no es tomado como aceptable; asimismo, el índice de discriminación debe tener un valor menos a .05 según Detrinidad (2016).

Tabla 4

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Imposición de la Escala de Violencia Hacia el Varón (n=866).

Ítem	Frecuencias				M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Acep.
	1	2	3	4								
P24	39,8	47,3	9,1	3,7	0.77	0.764	0.921	0.745	0.426	0.379	0,032	NO
P25	28,5	41,9	26,7	2,9	1.04	0.816	0.247	-0.772	0.563	0.561	0,00	SI
P30	23,6	48,4	24,2	3,8	1.08	0.790	0.317	-0.398	0.585	0.587	0,00	SI
P31	21,2	60,5	12,9	5,3	1.02	0.745	0.738	0.801	0.452	0.415	0,00	SI
P33	26,4	44,3	26,0	3,2	1.06	0.807	0.261	-0.642	0.597	0.604	0,00	SI

M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría; g2: coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; id: Índice de discriminación.

En la tabla 4 en el análisis de la dimensión “Imposición” la cual presenta una media que oscila entre 0.77 y 1.08, en cuanto a la desviación estándar los valores evidenciados van entre 0.816 y 0.7745, con respecto a la homogeneidad se puede verificar que los ítems son mayores a .20 los cuales para García (2006) es aceptable; la comunalidad es aceptable a partir de un valor mayor a .40, por ende el ítem 24 no es considerado aceptable, de igual modo el índice de discriminación se considerable aceptable a partir de un valor menor a .05 según Detrinidad (2016).

Tabla 5

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Culpabilidad de la Escala de Violencia Hacia el Varón (n=866).

Ítem	Frecuencias				M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Acep.
	1	2	3	4								
P34	35,8	48,3	13,2	2,8	0.83	0.756	0.680	0.172	0.515	0.637	0,00	SI
P35	30,3	51,6	15,4	2,8	0.91	0.748	0.553	0.076	0.509	0.665	0,00	SI
P36	33,0	35,1	29,0	2,9	1.02	0.858	0.242	-1.020	0.378	0.502	0,00	SI
P37	40,8	29,7	17,3	12,2	1.01	1.035	0.644	-0.808	0.262	0.293	0,00	NO
P38	33,6	35,8	18,8	11,8	1.09	0.994	0.545	-0.767	0.390	0.270	0,00	NO
P39	7,9	36,6	24,1	31,4	1.79	0.976	-0.081	-1.204	-0.309	0.224	0,002	NO

M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría; g2: coeficiente de curtosis; IHC: índice de homogeneidad; h2: Comunalidad; id: índice de discriminación.

En la tabla 5 se verifica el análisis de la dimensión “Culpabilidad” en donde se evidencia una media que está en el rango de 0.83 y 1.79, también una desviación estándar que oscila entre 0.748 y 1.035, en cuanto a la homogeneidad se puede observar que cuenta con valores óptimos ya que superan el valor aceptado por García (2006) que es de .20 como mínimo, en cuanto a la comunalidad para ser considerado como óptimo es necesario tener valores por encima de .40, lo cual en los ítems 37,38 y 39 no se evidenciado ya que los valores verificados son menores a lo mencionado, de igual manera el índice de discriminación debe contar con valores menores a .05 según Detrinidad (2016).

Tabla 6

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Violencia hacia el Varón - VAV (n= 866).

Índices de Ajuste		MODELO 1	Índices Óptimos	Autores
Ajuste Absoluto				
X ² /gl	Razón chi cuadrado / grados libertad	2.792	≤ 5.00 (No aceptable)	(Bentler, 1989)
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.697	≥ 0.90 (Ajuste medio)	(Hu y Bentler,1999)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	0.123	≤ 0.08 (Aceptable)	(Hu y Bentler,1999)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.054	Cerca de 0 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
Ajuste comparativo				
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.821	≥ 0.90 (Aceptable)	(Bentler y Bonett,1980)
TLI	Índice de Toker – Lewis	0.793	≥ 0.90 (Ajuste medio)	(Hu y Bentler,1999)
Ajuste parsimonioso				
AIC	Criterio de información de Akaike	2900.223	(Bajo)	(Martinez, et al., 2016)

En la tabla 6 se puede observar los datos alcanzados por el análisis factorial confirmatorio, obteniendo en sus índices de ajuste un valor de X²/gl= 2.792, lo cual indica un ajuste no aceptable (Bentler, 1989). El valor GFI= 0.697 mostrando un ajuste medio, asimismo el valor del RMSEA= 0.123 indicando un valor no aceptable (Hu y Bentler, 1999). También

el SRMR= 0.054 considerado aceptable (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016). Por otro lado el CFI= 0.821, indicando un ajuste medio (Bentler y Bonett, 1980) y el TLI= 0.793 considerado un ajuste no aceptable (Hu y Bentler, 1999).

Análisis Factorial Confirmatorio

Se examinó el ajuste del modelo en base a las 5 dimensiones de la Escala de Violencia hacia el Varón – VAV mediante el Análisis Factorial Confirmatorio (n= 866).

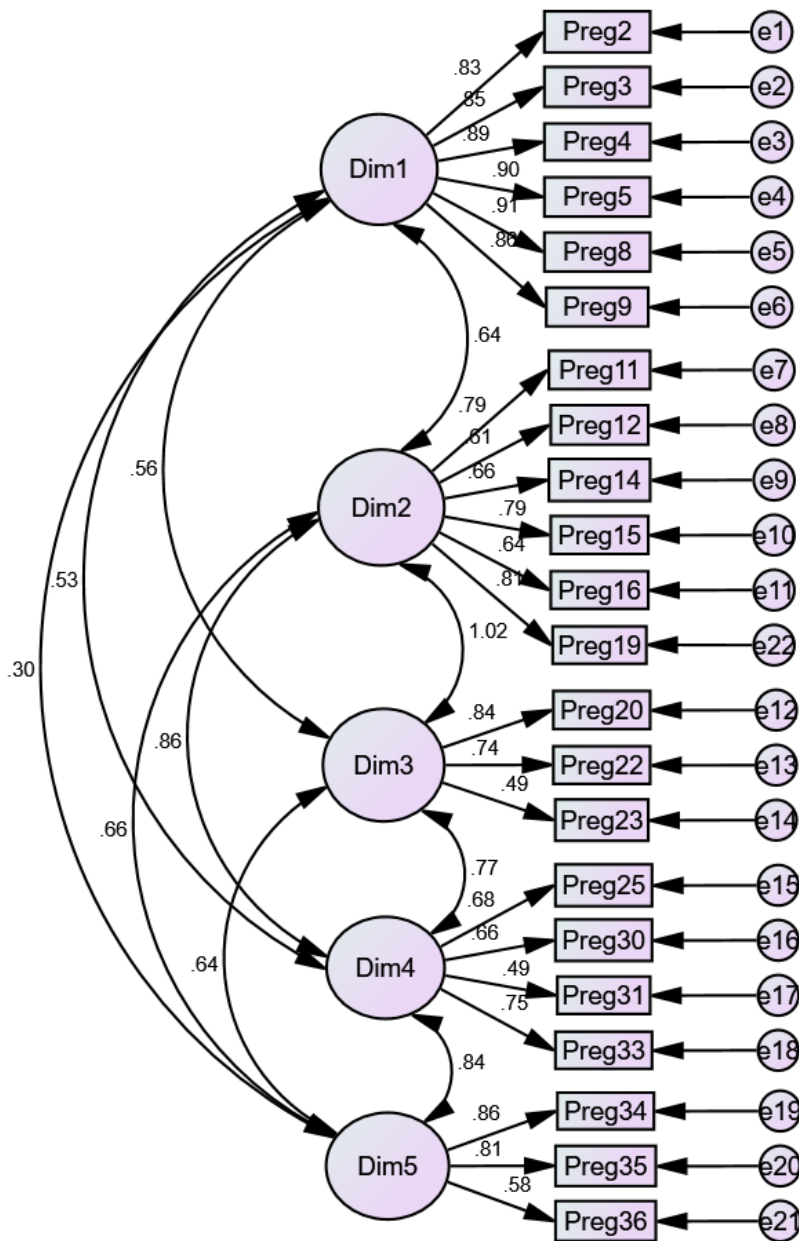


Figura 1. Análisis factorial confirmatorio de las dimensiones de la Escala de Violencia hacia el Varón - VAV.

Tabla 7

Distribución de los ítems por factores de la Escala de violencia hacia el varón – VAV (n= 866).

Ítems	Factores	
	1	2
Preg2	0.894	
Preg3	0.796	
Preg9	0.851	
Preg12		0.616
Preg25		0.665
Preg30		0.712
Preg35		0.627
Preg23		0.498
Preg16		0.395

En la tabla 7, se puede observar cómo se han distribuido los ítems en 2 factores; la primera dimensión denominada “Denigrar” (2, 3 y 9), posee cargas factoriales que oscilan entre .7 y .8; la segunda dimensión “Hostilidad” (12, 25, 30, 35, 23 y 16) posee cargas factoriales que oscilan entre .3 y .7, según Bandalos y Finney (2010) las cargas factoriales se deben encontrar por encima de .30 o .40 para cada factor.

Tabla 8

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Violencia hacia el Varón - VAV (n= 866).

Índices de Ajuste		MODELO 1	MODELO 2	Índices Óptimos	Autores
Ajuste Absoluto					
X ² /gl	Razón chi cuadrado/ grados libertad	2.792	1.489	≤ 5.00 (Aceptable)	(Bentler, 1989)
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.697	0.963	≥ 0.90 (Ajuste medio)	(Hu y Bentler,1999)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	0.123	0.074	≤ 0.08 (Aceptable)	(Hu y Bentler,1999)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.054	0.028	Cerca de 0 (Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016)
Ajuste Comparativo					
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.821	0.958	≥ 0.90 (Aceptable)	(Bentler y Bonett,1980)
TLI	Índice de Tucker - Lewis	0.793	0.942	≥ 0.90 (Aceptable)	(Hu y Bentler,1999)
Ajuste Parsimonioso					
AIC	Criterio de información de Akaike	2900.223	1533.333	(Bajo)	(Martinez, et al.,2009)

En la tabla 8 se puede observar los datos alcanzados por el análisis factorial confirmatorio, obteniendo en sus índices de ajuste un valor de X²/gl= 1.489, lo cual indica un ajuste no muy bueno pero aceptable (Bentler, 1989). El valor GFI= 0.963 mostrando un ajuste medio, asimismo el valor del RMSEA= 0.074 indicando un valor aceptable (Hu y Bentler, 1999). También el SRMR= 0.028 considerado aceptable (Escobedo, Hernández, Estebané

y Martínez, 2016). Por otro lado el CFI= 0.958, indicando un ajuste aceptable (Bentler y Bonett, 1980) y el TLI= 0.942 considerado aceptable (Hu y Bentler, 1999). Finalmente, el modelo 2 el valor indicado para AIC=1533.333 siendo menor al valor del modelo 1, lo que indica un ajuste ideal a los datos experimentales siendo menos complejo (Martinez, et al., 2009).

Análisis Factorial Confirmatorio

Se examinó el ajuste del modelo 2 en base a las 2 dimensiones de la Escala de violencia hacia el varón – VAV mediante el Análisis Factorial Confirmatorio (n=866).

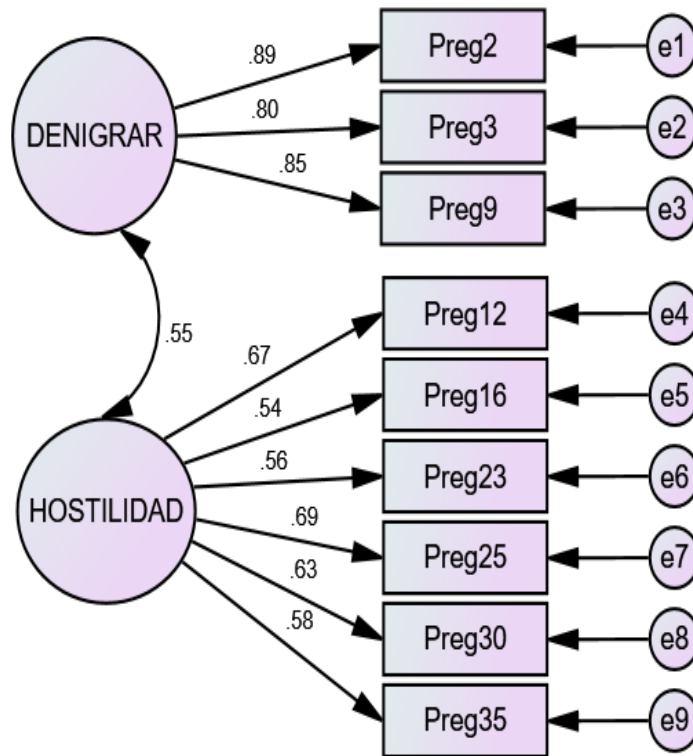


Figura 2. Análisis factorial confirmatorio de las dimensiones de la Escala de Violencia hacia el varón – VAV, Modelo 2.

Tabla 9

Evaluación de supuestos previos al análisis factorial exploratorio de la Escala de violencia hacia el varón - VAV (n=866).

Índices			
KMO	Medida Kaiser-Meyer-Olkin		.845
	Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig.	.000

En la tabla 9, se puede apreciar que la medida de Kaiser Meyer Olkin (KMO) para la escala de violencia hacia el varón es de .845, por lo tanto al ser mayor a .80 se considera excelente para realizar el análisis factorial exploratorio. Por otra parte en la Prueba de esfericidad de Barlett se obtuvo una significancia de .00, menor a (<.05), lo que indica es pertinente realizar el AFE. (Detrinidad, 2016, pp.21-22).

Tabla 10

Varianza total explicada de la Escala de violencia hacia el varón – VAV (n=866).

Varianza total explicada						
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3.907	43.413	43.413	3.907	43.413	43.413
2	1.466	16.294	59.707	1.466	16.294	59.707

En la tabla 10, se puede observar que con dos factores se explica en un 59,707% de la varianza total, además nos dice que la prueba es aceptable pues es equivalente a mayor de 50% de la escala en general (Marín-García y Carneiro, 2010).

Tabla 11

Confiabilidad por consistencia interna Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega de la Escala de violencia hacia el varón - VAV y sus dimensiones (n= 866).

Dimensiones	α	Ω	N° ítems
Denigrar	0.876	0.886	3
Hostilidad	0.780	0.782	6
TOTAL	0.833	0.837	9

Nota: α : Alfa de Cronbach, Ω : Coeficiente Omega.

En la tabla 11, se puede apreciar la consistencia interna de la Escala de Violencia hacia el Varón a través del método Alfa de Cronbach teniendo en cuenta la muestra conformada por 866 estudiantes varones (n=866), asimismo los valores alcanzados de la variable y sus dimensiones oscilan entre .70 y .90 lo cual indica que la confiabilidad es buena (Oviedo y Campo, 2005, p. 577). Por otro lado, se realizó también el análisis de consistencia interna a través del Coeficiente Omega de Mc Donald obteniendo como resultado un nivel alto de confiabilidad de la variable de estudio y de sus dimensiones; con respecto a la variable se alcanzó .837, asimismo la dimensión de denigrar obtuvo un .886 y hostilidad un .782 (Ventura y Caycho, 2017, p. 626).

Tabla 12

Prueba de normalidad a través de Shapiro-Wilk de la Escala de Violencia hacia el Varón – VAV (n=866).

EDAD	Dimensiones	p
15	Denigrar	.000
	Hostilidad	.000
	TOTAL	.000
16	Denigrar	.000
	Hostilidad	.000
	TOTAL	.000
17	Denigrar	.000
	Hostilidad	.004
	TOTAL	.001

Nota: p; significancia.

En la tabla 12 se aprecia la prueba de normalidad realizada a través de Shapiro-Wilk para la Escala de Violencia hacia el Varón (n=866), donde la distribución de los datos no se ajusta a la curva normal debido a que p es menor .05, por lo cual se utilizaran estadísticos no paramétricos.

Tabla 13

Prueba de Kruskal-Wallis para la Escala de Violencia hacia el Varón – VAV.

RANGOS			
	EDAD	N	Rango promedio
Denigrar	15	328	361,04
	16	441	506,70
	17	97	345,72
	Total	866	
Hostilidad	15	328	395,08
	16	441	479,86
	17	97	352,64
	Total	866	
VAV	15	328	372,16
	16	441	499,89
	17	97	339,08
	Total	866	

Nota: VAV: Escala de Violencia hacia el Varón.

En la tabla 13 se observa que para la edad de 15 años los rangos promedios son 361,04, 395,08 y 372,16 en base a las dimensiones hostilidad, denigrar y el total respectivamente. Para la edad de 16 años los rangos promedios son 506,70, 479,86 y 499,89 para las dimensiones hostilidad, denigrar y el total respectivamente. Para la edad de 17 años los rangos promedios son 345,72, 352,64 y 339,08 para las dimensiones hostilidad, denigrar y el total respectivamente.

Tabla 14

Baremo de la Escala de Violencia hacia el Varón – VAV, para la edad de 15 años.

EDAD			Niveles	Denigrar	Hostilidad	VAV
15	N	Válido		328	328	328
	Percentiles	25	Bajo	≤ 3	≤ 8	≤ 12
		50	Medio	4-5	9-12	13-17
		75	Alto	$6 \geq$	$14 \geq$	$21 \geq$

Nota: Dimensión 1: Denigrar; Dimensión 2: Hostilidad. VAV: Escala de Violencia el Varón.

En la tabla 14 se puede apreciar el baremo de la Escala de Violencia hacia el Varón – VAV, para la edad de 15 años; se establecieron tres niveles (bajo, medio y alto), para evaluarlos respecto a las 2 dimensiones (denigrar y hostilidad).

Tabla 15

Baremos de la Escala de Violencia hacia el Varón – VAV, para la edad de 16 años.

EDAD			Niveles	Denigrar	Hostilidad	VAV
16	N	Válido		441	441	441
	Percentiles	25	Bajo	≤ 5	≤ 12	≤ 17
		50	Medio	6-7	13	18-19
		75	Alto	$8 \geq$	14	$22 \geq$

Nota: Dimensión 1: Denigrar; Dimensión 2: Hostilidad. VAV: Escala de Violencia hacia el Varón

En la tabla 15 se puede apreciar un baremo de la Escala de Violencia hacia el Varón – VAV, para la edad de 16 años; se establecieron tres niveles (bajo, medio y alto), para evaluarlos respecto a las 2 dimensiones (denigrar y hostilidad).

Tabla 16

Baremos de la Escala de Violencia hacia el Varón – VAV, para la edad de 17 años.

EDAD			Niveles	Denigrar	Hostilidad	VAV
17	N	Válido		97	97	
	Percentiles	25	Bajo	≤ 3	≤ 8	≤ 12.5
		50	Medio	4-5	9-11	13-15
		75	Alto	$6 \geq$	$13 \geq$	$20 \geq$

Nota: Dimensión 1: Denigrar; Dimensión 2: Hostilidad. VAV: Escala de Violencia hacia el Varón.

En la tabla 16 se puede apreciar un baremo de la Escala de Violencia hacia el Varón – VAV, para la edad de 17 años; se establecieron tres niveles (bajo, medio y alto), para evaluarlos respecto a las 2 dimensiones (denigrar y hostilidad).

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo principal construir un instrumento que permita medir el nivel de violencia hacia el varón en adolescentes pertenecientes a instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, inicialmente estuvo constituida por 39 ítems y 5 dimensiones, las cuales fueron denigrar, hostilidad, agresividad, imposición y culpabilidad.

Para la fase de selección de los ítems se obtuvo la validez de contenido a través del criterio de expertos por la V de Aiken donde el puntaje alcanzado deber ser (>0.80), logrando obtener un puntaje general de 1 en todos los ítems, cumpliendo con los criterios considerados, los cuales son claridad, pertenencia y relevancia (Abad et al. 2006).

Al inicio la construcción de la Escala de Violencia hacia el Varón – VAV se construyó con 39 ítems establecidos en 5 dimensiones. Al realizar el estudio piloto ($n= 100$) se eliminaron 9 ítems (6, 7, 17, 18, 26, 27, 28, 29 y 32), por lo cual quedaron 30 reactivos; cabe resaltar que no hubo ninguna alteración en la organización de los ítems y las dimensiones se mantuvieron como al principio estaba establecido.

Con respecto al análisis descriptivo de los ítems correspondientes a la violencia hacia el varón se obtuvo los resultados por medio del análisis de ítem test corregida mayores a 0.20 (García, 2006), la desviación estándar, el coeficiente de asimetría, el coeficiente de curtosis de y la comunalidad revisando los resultados según lo que evidencia a favor de la validez de contenido.

En relación con el análisis de ítems considerando estadísticos descriptivos, en la dimensión de denigrar los ítems (2, 3, 9) según los valores alcanzados en la correlación ítem - test corregida son superiores a 0.20, lo cual indica que cumplen con medir la variable (García, 2006); asimismo los valores de análisis por comunalidades de ítems superan el valor de 0.4 (Detrinidad, 2016).

En relación con el análisis de ítems considerando estadísticos descriptivos, en la dimensión de hostilidad los ítems (12, 16, 23, 25, 30, 25) según los valores alcanzados en la

correlación ítem - test corregida son superiores a 0.20, lo cual indica que cumplen con medir la variable (García, 2006); asimismo los valores de análisis por comunalidades de ítems superan el valor de 0.4 (Detrinidad, 2016).

Por otro lado, al realizar la distribución de los ítems por factores aplicados en la muestra de (n=866), se realizó teniendo como base al modelo teórico de Leonor Walker (1979) quien plantea la teoría del ciclo de la violencia, la cual se divide en acumulación de tensión, explosión o agresión y reconciliación y a partir de ello se planteó la escala de violencia hacia el varón (9 ítems) y se distribuyó en 5 dimensiones, las cuales fueron denigrar, hostilidad, agresividad, imposición y culpabilidad. Luego de realizar el análisis factorial exploratorio el componente rotado sugiere modificar el orden de los ítems, reduciéndolo a 2 dimensiones para una mejor estructura, las cuales fueron denigrar (3 ítems) y hostilidad (6 ítems).

Respecto a los resultados del análisis factorial confirmatorio Modelo 1, donde la muestra de (n=866), se pudo constatar la distribución de 5 dimensiones, obteniendo valores inadecuados en sus índices de bondad de ajuste; indicando que en $X^2/gl=2.792$, señalando un ajuste aceptable (Bentler, 1989), el valor GFI=.697 mostrando un ajuste inadecuado, el valor de RMSEA=.123 indicando un valor inadecuado (Hu y Bentler, 1999). También el índice de SRMR=.054 se consideró aceptable debido a su cercanía a 0 (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016); no obstante el CFI=.82, indicó un ajuste inadecuado (Bentler y Bonett, 1980) y el TLI=.793 indicando un ajuste no aceptable al no ser mayor o igual a .90 (Hu y Bentler, 1999); finalmente el índice AIC=2900.223 presentó un ajuste bajo al alejarse de 0 (Martínez, et al. 2016).

En los resultados del análisis factorial confirmatorio Modelo 2, en donde la muestra de (n=866), se observó la reducción de 5 a 2 dimensiones, obteniendo valores adecuados en los índices de bondad; indicando que en $X^2/gl=1.489$ lo cual indicó un ajuste muy bueno (Bentler, 1989); el valor GFI=.963 indica un ajuste adecuado, el valor de RMSEA=.074 considerándose aceptable (Hu y Bentler, 1999). También el índice de SRMR=.028 se consideró aceptable debido a su cercanía a 0 (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016); no obstante el CFI=.958, indicó un ajuste inadecuado (Bentler y Bonett, 1980) y el

TLI=.942 indicando un ajuste aceptable (Hu y Bentler, 1999); finalmente el índice AIC=1533.333 presentó un ajuste bajo al alejarse de 0 (Martínez, et al. 2016).

Además, se realizó el análisis de confiabilidad por el método Alfa de Cronbach de la escala global (.833) y sus dimensiones (Hostilidad y Denigrar) teniendo en cuenta la muestra de (n=866) estudiantes de instituciones de Lima Metropolitana, logrando evidenciar que los valores obtenidos se encontraban en un intervalo de .80 y .90, lo que indica que la confiabilidad del instrumento es adecuada (Oviedo y Campo, 2005). Asimismo, se obtuvo el coeficiente de Omega de la escala global (.837) y sus dimensiones en el cual los valores oscilaron entre .70 y .90 mostrando valores estables y también un alto nivel de confiabilidad (Ventura y Caycho, 2017).

Luego, se realizó el análisis de confiabilidad por el método de consistencia interna Alfa de Cronbach en la dimensión denigrar, contando con una muestra de (n=866) estudiantes de instituciones de Lima Metropolitana, el valor obtenido es de .876, lo cual indica que presenta un adecuado resultado de fiabilidad (Oviedo y Campo, 2005). Así también, el coeficiente de Omega obtenido para esta dimensión es de .886 mostrando un nivel de fiabilidad apto (Ventura y Caycho, 2017).

Al mismo tiempo, en la confiabilidad de la escala a través del método de consistencia interna de la Alfa de Cronbach en la dimensión hostilidad, contando con una muestra de (n=866) estudiantes de Lima Metropolitana, el valor obtenido es de .780, lo cual indica que presenta un adecuado resultado de fiabilidad (Oviedo y Campo, 2005). Así también, el coeficiente de Omega obtenido por esta dimensión es de .782 mostrando un nivel de fiabilidad apto (Ventura y Caycho, 2017).

Para la calificación de Escala de Violencia Hacia el Varón se procedió a realizar el análisis de Shapiro-Wilk, lo cual indicó que la distribución no se ajusta a la normalidad realizando baremos por edades en bases a las 2 dimensiones (denigrar y hostilidad), estableciendo 3 categorías (bajo, medio y alto) a partir de los puntajes obtenidos en la prueba; este procedimiento es definido como baremación (Meneses et al., 2013).

Finalmente, se entiende que la escala de Violencia Hacia el Varón – VAV cuenta con un total de 9 ítems, organizados en 2 dimensiones: Hostilidad (3 ítems) y denigrar (6 ítems), los cuales al término de los procesos evidenciaron contar con valores idóneos de validez y confiabilidad.

V. CONCLUSIONES:

PRIMERA: Se obtuvo la validez de contenido del instrumento a través del método de juicio de 10 expertos, asimismo mediante la V de Aiken obteniendo ($>.80$), los cuales aprobaron mantener los 39 ítems planteados inicialmente.

SEGUNDA: Se realizó el análisis descriptivo en el que se evidenciaron índices adecuados de homogeneidad corregida, comunalidades, desviación estándar, media, coeficiente de asimetría y de curtosis de Fisher.

TERCERA: En el análisis factorial exploratorio, los valores alcanzados mediante la esfericidad de Barlett (Sig.=.00) y la medida de Kaiser Meyer Olkin (KMO=.845) nos permiten realizar el AFE, en el cual mediante la matriz del componente rotado nos sugiere una organización de los 9 ítems en 2 dimensiones (denigrar y hostilidad) y una explicación de la prueba al 59.70%.

CUARTA: En el análisis factorial confirmatorio, según el Modelo 2, se comprobó la pertinencia del método teórico planteado explicando adecuadamente la violencia hacia el varón, evidenciando índices aceptables de ajuste $X^2/gl= 1.489$; RMSEA= .074, GFI= .963, TLI= .942; el CFI= .958 y SRMR=.028.

QUINTA: El análisis de confiabilidad obtenido a través del método de Alfa de Cronbach de la Escala de Violencia hacia el Varón – VAV fue de .833; asimismo en sus dimensiones alcanzó valores de .876 en la dimensión denigrar y .780 para la dimensión hostilidad.

SEXTA: El análisis de confiabilidad obtenido a través del coeficiente Omega de la Escala de Violencia hacia el Varón – VAV fue .837; asimismo en sus dimensiones alcanzó valores de .886 en la dimensión denigrar y .782 para la dimensión hostilidad.

SÉPTIMA: Se realizó baremos para que se puedan establecer las normas de interpretación, teniendo en cuenta los niveles de Bajo, Medio y Alto; asimismo, cabe resaltar que se realizó un baremo general para las edades 15, 16, 17 años.

OCTAVA: Se elaboró el manual requerido para la Escala de Violencia hacia el Varón.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda seguir con los estudios psicométricos de la prueba Escala de Violencia hacia el Varón - VAV, en una población de estudio similar y así aportar a futuras investigaciones y así poder ampliar la información que se tiene acerca de la violencia hacia el varón en la actualidad y en un futuro.
2. Realizar mayor investigación acerca de la variable de estudio, ya que se encontraron pocos estudios relacionados al tema, debido a que es una problemática que aún no es aceptada como tal en la población.
3. Realizar la aplicación del instrumento siguiendo los parámetros establecidos para garantizar su validez y confiabilidad, teniendo en cuenta el manual de la Escala de Violencia hacia el Varón, sus criterios de calificación y normas de interpretación, debido a que ha mostrado tener niveles adecuados de validez y confiabilidad.
4. Se sugiere aplicar la prueba Escala de Violencia hacia el Varón – VAV en poblaciones de edades diferentes, con el fin de seguir aportando a la investigación de la variable de estudio.

REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría*. Madrid: Universidad Autónoma.
- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. México: Prentice Hall México.
- Arenas, L. (2013). Violencia Psicológica y mantenimiento. Bogota. Obtenido de Facultad de Letras y Ciencias Humanas: Recuperado de tesis.pucp.edu.pe/repositorio/.../ARENAS_ROMERO_LINA_VIOLENCIA.pdf
- Bandalos, D. y Finney, S. (2010). *Factor Analysis: Exploratory and Confirmatory*. En G. R. Hancock y R. O. Mueller (Eds.), *Reviewer's guide to quantitative methods*. Routledge.
- Batista-Foguet, Joan., Coenders, G. y Alonso, J. (2004). Análisis factorial confirmatorio. *Su utilidad en la validación de cuestionarios relacionados con la salud*. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Joan_manuel_Batistafoguet/publication/277156595_04_SUPLEMENTO_2_21-27/links/55641b4b08ae6f4dcc98c10d.pdf
- Bentler, P. y Bonett, D. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological bulletin*, 88 (3), 588-606
- Bentler, P. (1989). *EQS structural equations program manual*. Los Angeles: BMDP Statistical Software
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson Educación de Colombia Ltda.
- Calderón, T. (2017). Diseño, construcción y validación de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas

- públicas de Comas, 2017. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Campo-Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*. 10 (5), pp. 831-839.
- Contreras, S. y Novoa-Muñoz, F. (2018). Ventajas del alfa ordinal respecto al alfa de Cronbach ilustradas con la encuesta AUDIT-OMS. *Revista Panam Salud Publica*. Recuperado de <http://iris.paho.org/xmlui/bitstream/handle/123456789/34939/v42e652018.pdf?sequence=1>
- Detrinidad, E. (2016). Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. (Tesis de Maestría, Universidad De Granada).
- Escobedo, M. Hernández, J. Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Cienc Trab*, 18 (55), 16-22.
- García, I. (2006). Tema 8: Análisis de la calidad métrica de los ítems. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Recuperado de <http://www.cartagena99.com/recursos/alumnos/apuntes/Psicometria%20Tema%20%20Analisis%20Items.pdf>
- García, A., Rodriguez, J., y Porcel, A. (2016). Diseño y validación de la escala para la detección de violencia en el noviazgo en jóvenes en la Universidad de Sevilla. *Gaceta Sanitaria*. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0213911117302625>
- Gómez, I. (2009). Principios básicos de bioética. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3234/323428194003.pdf>

- Gonzales, B. (marzo, 1999). Los estereotipos como factor de socialización en el género. *Revista Redalyc* (12). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/158/15801212.pdf>
- Gonzales, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. La Habana: Editorial Ciencias Médicas.
- Hu, L. y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling: a multidisciplinary journal*, 6 (1), 1-55
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (Setiembre, 2016). *Encuesta Demográfica y de la Salud Familiar (ENDES)*. Recuperado de [https://proyectos.inei.gob.pe/endes/Informes/Libro ENDES%202016.pdf](https://proyectos.inei.gob.pe/endes/Informes/Libro_ENDES%202016.pdf)
- López-Roldan, P. y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. Recuperado de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2015/142928/metinvsocua_cap311a2016v3.pdf
- Jiménez, R. (1998). *Metodología de la Investigación. Elementos básicos para la investigación clínica*. La Habana: Editorial Ciencias Médicas.
- Marín-García, J. & Carneiro, P. (2010). Desarrollo y validación de un modelo multidimensional de la producción ajustable. *Intangible Capital*, 6(1), 78-127, <https://doi.org/10.3926/ic.2010.v6n1.p78-127>.
- Martínez, R. y Chacón, J. (2016). *Análisis de datos y diseño en psicología*. Madrid: Universidad a Distancia de Madrid.

Martínez, R. (1995). *Psicometría: teoría de las pruebas psicológicas y educativos*. Madrid: Síntesis Psicología.

Martínez, D. et al. (2016, Septiembre). El criterio de información de Akaike en la Obtención de Modelos Estadísticos de Rendimiento. *XX Jordanas de Paralelismo*, 439-444.

Meneses, J. et al. (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC.

MIMP (2016). Violencia basada en género. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgcvg/mimp-marcoconceptual-violencia-basada-en-genero.pdf>

Montero, I. y Alonso, J. (1992). El cuestionario MAPE-II. En J. Alonso. *Motivar en la adolescencia: Teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma.

Muñiz, J. (Enero/abril, 2010). Las teorías de las pruebas: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Revista Papeles del Psicólogo*, 31(1), 57-66.

OMS (2018). *Violencia*. Recuperado de <http://www.who.int/topics/violence/es/>

Oviedo, H. y Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana Psiquiatría*. 34(4), 572-580

Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento* 2 (1). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>

Pino, R. (2007). *Metodología de la Investigación*. Lima: Editorial San Marcos.

- Pinto, B. (2008). Amor y personalidad en universitarios Aymaras del departamento de La Paz. (Tesis Doctoral). Universidad de Granada, La Paz, Bolivia.
- Ramírez, R. (2010). *Proyecto de investigación*. Lima: Fondo Editorial AMADP.
- Rivas, F. (2014). *Diccionario de Investigación Científica Cualitativa y Cuantitativa*. Perú: Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica CONCYTEC.
- San Segundo, T. et al (2016). *A vueltas con la violencia. Una aproximación multidisciplinar a la violencia de género*. Madrid: Editorial Tecnos.
- Sánchez, S. (2009). Estudio longitudinal del impacto de la violencia de pareja sobre la salud física y el sistema inmune de las mujeres. (Tesis Doctoral). Universidad de Valencia, Valencia, España.
- Siurana, J. (Marzo, 2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural, (22) 121-157.
- Ventura, J. y Caycho, T. (Enero/junio, 2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), 625-627.
- Villafañe, Á., Jimenez, M., De Jesús Carrasquillo, D., y Vásquez, R. (2010). Construcción y validación del cuestionario de experiencias de violencia en las relaciones de pareja y familia en estudiantes universitarios. *Redalyc*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/647/64723234017.pdf>
- Villena, E. (2016). Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes Estudiantes de la Provincia de Pacasmayo, (tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

Yasir, S. M., Rahman, H., Shalahuddin, M. M. y Hafez, M. A. (2016). Cross-cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review. *Journal of Behavioral Health*. 5 (3), 133.

Walker, L. (1979). *The Battered Women*. New York: Harper and Row.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: “Construcción de la escala de Violencia hacia el Varón en relaciones de parejas adolescentes en estudiantes de secundaria de 3°, 4° y 5° en instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019”

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	VARIABLE: Violencia hacia el varón				
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Es viable diseñar una escala de violencia hacia el varón en relaciones de parejas adolescentes (VAV) en estudiantes de secundaria de 3°, 4° y 5° en instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Diseñar la escala de violencia hacia el varón en las relaciones de parejas adolescentes (VAV) en estudiantes de secundaria de 3°, 4° y 5° en instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019.</p> <p>OE1: ¿Determinar la validez de contenido de la escala de violencia hacia el varón en relaciones de parejas adolescentes (VAV) en estudiantes de secundaria de 3°, 4° y 5° en instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019.</p> <p>OE2: Determinar la validez de constructo por el análisis factorial exploratorio de la escala de violencia hacia el varón en relaciones de parejas adolescentes (VAV) en estudiantes de secundaria de 3°, 4° y 5° en instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019.</p> <p>OE3: Determinar la validez de constructo por el análisis factorial confirmatorio de la escala de violencia hacia el varón en relaciones de parejas adolescentes (VAV) en estudiantes de secundaria de 3°, 4° y 5° en instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019.</p> <p>OE4: Determinar la confiabilidad de consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach de violencia hacia el varón en relaciones de parejas adolescentes (VAV) en estudiantes de secundaria de 3°, 4° y 5° en instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2018.</p> <p>OE5: Determinar la confiabilidad por consistencia interna del coeficiente Omega de violencia hacia el varón en relaciones de parejas adolescentes (VAV) en estudiantes de secundaria de 3°, 4° y 5° en instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019.</p> <p>OE6: Elaborar el manual de la escala de violencia hacia el varón en relaciones de parejas adolescentes (VAV) en estudiantes de secundaria de 3°, 4° y 5° en instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019.</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Tipos y diseño de investigación	Población y muestra
		Denigrar	Ridiculización Descalificaciones Desprecio	1,2, 3, 4 5, 6, 7, 8 9, 10.	<p>Tipo: Instrumental</p> <p>Diseño: No experimental- Transversal</p> <p>Nivel: Aplicado</p>	- 48 447 estudiantes de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019.
Hostilidad	Reproche Amenazas Falta de empatía y apoyo	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18.	- 866 estudiantes varones para la muestra final de instituciones públicas de Lima Metropolitana, 2019			
Agresividad	Conductas destructivas Agresión verbal	19, 20, 21, 22, 23.				
Imposición	Invasión a la privacidad Disposiciones Conducta recurrente	24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32.				
Culpabilidad	Acusaciones Gaslighting	33, 34, 35, 36, 37, 38, 39				

Anexo 2. Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVEL DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS POR DIMENSIÓN
Violencia hacia el Varón	La violencia en las relaciones de pareja es definida como todo acto, que dañe física y/o emocionalmente al varón, presentada en el enamoramiento y que en muchos casos no es vista como tal y se tiene una perspectiva de normalidad hacia esta.	Puntajes obtenidos de la escala de Violencia hacia el Varón – VAV.	Denigrar	Ridiculización	1,2, 3, 4	Ordinal	Nunca Casi Nunca Casi Siempre Siempre
				Descalificaciones	5, 6, 7, 8		
				Desprecio	9, 10.		
			Hostilidad	Reproche	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18.		
				Amenazas			
				Falta de empatía y apoyo			
			Agresividad	Conductas destructivas	19, 20, 21, 22, 23.		
				Agresión verbal			
			Imposición	Invasión a la privacidad	24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32.		
				Disposiciones			
				Conducta recurrente			
			Culpabilidad	Acusaciones	33, 34, 35, 36, 37, 38, 39		
				Gaslighting			

Anexo 3. Instrumento versión preliminar

Escala VAV

PARA ADOLESCENTES

A continuación, se presentan una serie de enunciados. Responda, marcando con un aspa (x), según corresponda. Tenga en cuenta la siguiente escala de importancia:

N	CN	CS	S
NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

		N	CS	CS	S
1	<i>Mi enamorada me avergüenza o critica delante de otras personas.</i>				
2	<i>Mi enamorada me ridiculiza.</i>				
3	<i>Es normal que mi enamorada me ponga apodos desagradables.</i>				
4	<i>Mi enamorada descalifica o pone en duda mis logros o capacidades.</i>				
5	<i>Mi enamorada se burla de mi forma de hablar o vestir.</i>				
6	<i>Mi enamorada se dirige hacia mí con respeto.</i>				
7	<i>Mi enamorada dice que soy inferior para realizar cierto tipo de actividades.</i>				
8	<i>Mi enamorada me dice que no logro satisfacerla sexualmente.</i>				
9	<i>Mi enamorada se burla de mí al tener relaciones sexuales.</i>				
10	<i>Cuando mi enamorada se dirige hacia mí, usa calificativos que no me agradan.</i>				
11	<i>Mi enamorada me hace sentir mal por errores que he cometido.</i>				
12	<i>Mi enamorada le encuentra errores a mis comentarios.</i>				
13	<i>A mi enamorada no le agradan mis amistades.</i>				
14	<i>Mi enamorada me amenaza con golpearme.</i>				
15	<i>Mi enamorada me amenaza con terminar la relación si no cumplo sus peticiones.</i>				
16	<i>Mi enamorada me amenaza con lastimarse.</i>				
17	<i>Mi enamorada me brinda su apoyo sin necesidad de pedirlo.</i>				
18	<i>Cuando discutimos, mi enamorada deja de hablarme o desaparece.</i>				
19	<i>Le tengo miedo a mi enamorada porque es capaz de lastimarme si se molesta.</i>				
20	<i>Mi enamorada me golpea o amenaza con hacerlo.</i>				
21	<i>Mi enamorada y yo solucionamos los problemas de manera pacífica.</i>				
22	<i>He recibido arañones por parte de mi enamorada</i>				

23	<i>Es normal que mi enamorada me grite cuando se molesta.</i>				
24	<i>Mi enamorada me prohíbe frecuentar amistades incluso a través de las redes sociales.</i>				
25	<i>Mi enamorada revisa mis pertenencias.</i>				
26	<i>Mi enamorada respeta mi espacio personal.</i>				
27	<i>Es normal que mi enamorada revise mis redes sociales o teléfono celular.</i>				
28	<i>A pesar de no estar de acuerdo mantengo relaciones sexuales con mi enamorada debido a su insistencia.</i>				
29	<i>Mi enamorada me exige cumplir sus caprichos.</i>				
30	<i>Para evitar las peleas le doy la razón a mi enamorada, aunque no la tenga.</i>				
31	<i>Después de prometer que no repetirá cierta conducta, mi enamorada lo ha realizado.</i>				
32	<i>Soy yo quien toma la iniciativa ante una reconciliación con mi enamorada.</i>				
33	<i>Mi enamorada llora y se victimiza al darse cuenta de que no tiene la razón o cometido algún error</i>				
34	<i>Mi enamorada me acusa de salir o tener una relación con otra persona.</i>				
35	<i>Mi enamorada me acusa de mentir respecto a los lugares o personas que frecuento.</i>				
36	<i>Prefiero mentirle a mi enamorada para evitar que se moleste.</i>				
37	<i>Mi enamorada me hace dudar haciéndome perder la cordura.</i>				
38	<i>Mi enamorada me manipula con mentiras.</i>				
39	<i>Considero que no soy responsable por las malas actitudes de mi enamorada.</i>				

Por favor, indique, sus características de:

Edad:

15 años	16 años	17 años	18 años
---------	---------	---------	---------

Grado:

3°	4°	5°
----	----	----

Tiempo de relación:

Mayor o igual a dos meses	Mayor a seis meses	Mayor a un año
---------------------------	--------------------	----------------

Anexo 4. Instrumento versión final

Escala VAV

PARA ADOLESCENTES

A continuación, se presentan una serie de enunciados. Responda, marcando con un aspa (x), según corresponda. Tenga en cuenta la siguiente escala de importancia:

N	CN	CS	S
NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

		N	CN	CS	S
1	Mi enamorada me ridiculiza.				
2	Es normal que mi enamorada me ponga apodos desagradables.				
3	Mi enamorada se burla de mí al tener relaciones sexuales.				
4	Mi enamorada le encuentra errores a mis comentarios.				
5	Mi enamorada me amenaza con lastimarse.				
6	Es normal que mi enamorada me grite cuando se molesta.				
7	Mi enamorada revisa mis pertenencias.				
8	Para evitar las peleas le doy la razón a mi enamorada, aunque no la tenga.				
9	Mi enamorada me acusa de mentir respecto a los lugares o personas que frecuento.				

Por favor, indique, sus características de:

Edad:

15 años	16 años	17 años	18 años
---------	---------	---------	---------

Grado:

3°	4°	5°
----	----	----

Tiempo de relación:

Mayor o igual a dos meses	Mayor a seis meses	Mayor a un año
---------------------------	--------------------	----------------

Magaly Julia Lozano Salas

Anexo 5: Renumeración con el formato final después de los análisis psicométricos.

Ítems	Numeración Original	Numeración Final
<i>Mi enamorada me avergüenza o critica delante de otras personas.</i>	1	*
<i>Mi enamorada me ridiculiza.</i>	2	1
<i>Es normal que mi enamorada me ponga apodos desagradables.</i>	3	2
<i>Mi enamorada descalifica o pone en duda mis logros o capacidades.</i>	4	*
<i>Mi enamorada se burla de mi forma de hablar o vestir.</i>	5	*
<i>Mi enamorada se dirige hacia mí con respeto.</i>	6	*
<i>Mi enamorada dice que soy inferior para realizar cierto tipo de actividades.</i>	7	*
<i>Mi enamorada me dice que no logro satisfacerla sexualmente.</i>	8	*
<i>Mi enamorada se burla de mí al tener relaciones sexuales.</i>	9	3
<i>Cuando mi enamorada se dirige hacia mí, usa calificativos que no me agradan.</i>	10	*
<i>Mi enamorada me hace sentir mal por errores que he cometido.</i>	11	*
<i>Mi enamorada le encuentra errores a mis comentarios.</i>	12	4
<i>A mi enamorada no le agradan mis amistades.</i>	13	*
<i>Mi enamorada me amenaza con golpearme.</i>	14	*
<i>Mi enamorada me amenaza con terminar la relación si no cumplo sus peticiones.</i>	15	*
<i>Mi enamorada me amenaza con lastimarse.</i>	16	5
<i>Mi enamorada me brinda su apoyo sin necesidad de pedirlo.</i>	17	*
<i>Cuando discutimos, mi enamorada deja de hablarme o desaparece.</i>	18	*
<i>Le tengo miedo a mi enamorada porque es capaz de lastimarme si se molesta.</i>	19	*
<i>Mi enamorada me golpea o amenaza con hacerlo.</i>	20	*

<i>Mi enamorada y yo solucionamos los problemas de manera pacífica.</i>	21	*
<i>He recibido arañones por parte de mi enamorada</i>	22	*
<i>Es normal que mi enamorada me grite cuando se molesta.</i>	23	6
<i>Mi enamorada me prohíbe frecuentar amistades incluso a través de las redes sociales.</i>	24	*
<i>Mi enamorada revisa mis pertenencias.</i>	25	7
<i>Mi enamorada respeta mi espacio personal.</i>	26	*
<i>Es normal que mi enamorada revise mis redes sociales o teléfono celular.</i>	27	*
<i>A pesar de no estar de acuerdo mantengo relaciones sexuales con mi enamorada debido a su insistencia.</i>	28	*
<i>Mi enamorada me exige cumplir sus caprichos.</i>	29	*
<i>Para evitar las peleas le doy la razón a mi enamorada, aunque no la tenga.</i>	30	8
<i>Después de prometer que no repetirá cierta conducta, mi enamorada lo ha realizado.</i>	31	*
<i>Soy yo quien toma la iniciativa ante una reconciliación con mi enamorada.</i>	32	*
<i>Mi enamorada llora y se victimiza al darse cuenta de que no tiene la razón o cometido algún error</i>	33	*
<i>Mi enamorada me acusa de salir o tener una relación con otra persona.</i>	34	*
<i>Mi enamorada me acusa de mentir respecto a los lugares o personas que frecuento.</i>	35	9
<i>Prefiero mentirle a mi enamorada para evitar que se moleste.</i>	36	*
<i>Mi enamorada me hace dudar haciéndome perder la cordura.</i>	37	*
<i>Mi enamorada me manipula con mentiras.</i>	38	*
<i>Considero que no soy responsable por las malas actitudes de mi enamorada.</i>	39	*

* **Ítems eliminados**

Anexo 6. Carta de presentación – Muestra final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

C.N. 3014 - LEONCIO PRADO - RÍMAC
Exp.: 2250
Fecha: 23 OCT. 2019
Firma:

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 10 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 00778-2019/EP/PSI.UCV LIMA-LN

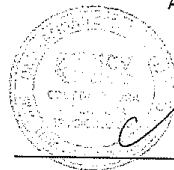
Sra.
Victoria Huaylinos Gonzales
Directora
I.E. N°3014 "Leoncío Prado"
Av. Samuel Alcazar s/n – Rímac

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **LOZANO SALAS, MAGALY JULIA** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

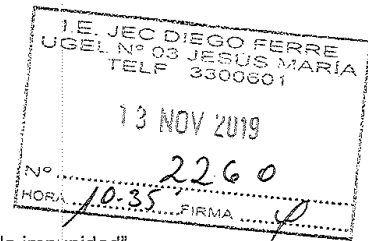
Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



*1ra Carta para Srta. LOZANO SALAS, MAGALY JULIA
16/10/19
aprovechada por Edith*



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 30 de octubre del 2019

CARTA INV. N° 00788-2019/EP/PSI.UCV LIMA-LN

Sra.
Carmen Ysabel Gonzales Peña
Directora
I.E. "Diego Ferre"
Av. General Garzon N° 925 – Pueblo Libre

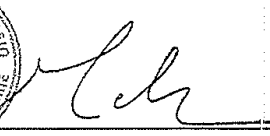
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **LOZANO SALAS, MAGALY JULIA** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 14 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 00778-2019/EP/PSI.UCV LIMA-LN

Sr.
Luis Mauro Cordova Ocaño
Director
I.E. "Carlos Pareja Paz Soldan"
Calle Alameda de los Descalzos N° 15093 – Rímac

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **LOZANO SALAS, MAGALY JULIÁ** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

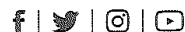


*SE AUTORIZA
AUTORIZAR la
ENCUESTA con
3ros 4to y 5to.*

Luis Cordova
Lic. Luis Córdova Ocaño
DIRECTOR (e)

16, 17, 18 octubre

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



Anexo 7. Asentimiento informado



ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....
Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Magaly Julia Lozano Salas**, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Violencia hacia el varón en las relaciones de parejas adolescentes en instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala VAV**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas. Gracias por su colaboración.

Atte. Magaly Julia Lozano Salas
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
.... con número de DNI: acepto participar en la investigación **Violencia hacia el varón en las relaciones de parejas adolescentes en estudiantes de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019** de la señorita Magaly Julia Lozano Salas.

Día:/...../.....

Firma

Anexo 8. Resultados de estudio piloto7

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Denigrar del piloto de la Escala de Violencia Hacia el Varón -VAV (n=100)

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
P1	0.24	0.653	3.040	9.060	0.421	0.799	SI
P2	0.15	0.458	3.794	17.172	0.561	0.751	SI
P3	0.62	0.862	1.406	1.319	0.471	0.481	SI
P4	0.42	0.741	1.877	3.132	0.613	0.559	SI
P5	0.35	0.783	2.250	4.088	0.665	0.758	SI
P6	0.83	0.965	0.901	-0.263	0.080	0.894	NO
P7	0.45	0.796	1.576	1.281	0.308	0.211	NO
P8	0.25	0.609	2.820	8.352	0.535	0.492	SI
P9	0.26	0.645	2.686	6.922	0.606	0.739	SI
P10	0.38	0.708	2.096	4.338	0.490	0.436	SI

Nota: P: Número de pregunta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad.

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Hostilidad del piloto de la Escala de Violencia Hacia el Varón -VAV (n=100)

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
P11	,54	,797	1,395	1,214	0.384	0.497	SI
P12	,83	,877	,800	-,164	0.375	0.616	SI
P13	,90	1,030	,770	-,686	0.266	0.636	SI
P14	,57	,977	1,623	1,351	0.428	0.715	SI
P15	,38	,776	2,134	3,829	0.559	0.566	SI
P16	,47	,979	1,897	2,062	0.509	0.558	SI
P17	,84	1,051	1,126	,247	0.034	0.764	NO
P18	,92	1,002	,717	-,679	0.366	0.291	NO
P19	,56	,988	1,561	1,019	0.497	0.741	SI

Nota: P: Número de pregunta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad.

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Agresividad del piloto de la Escala de Violencia Hacia el Varón - VAV (n=100)

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
P20	,52	,959	1,733	1,677	0.354	0.548	SI
P21	,97	,989	,699	-,580	0.123	0.937	SI
P22	,64	,894	1,301	,788	0.355	0.736	SI
P23	,82	,881	,816	-,168	0.290	0.409	SI

Nota: Pr: Número de pregunta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad.

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Imposición del piloto de la Escala de Violencia Hacia el Varón - VAV (n=100)

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
P24	,91	1,006	,791	-,534	0.572	0.654	SI
P25	,75	,947	1,107	,225	0.236	0.821	SI
P26	,98	1,054	,622	-,941	0.049	0.669	NO
P27	1,13	1,125	,434	-1,250	0.247	0.389	NO
P28	,74	,981	1,071	-,068	0.298	0.310	NO
P29	,75	,925	1,147	,465	0.323	0.249	NO
P30	,97	1,029	,684	-,750	0.467	0.666	SI
P31	,84	,929	,867	-,183	0.500	0.524	SI
P32	1,28	,954	,119	-,975	0.288	0.372	NO
P33	,94	1,071	,674	-,952	0.579	0.646	SI

Nota: P: Número de pregunta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad.

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Culpabilidad del piloto de la Escala de Violencia Hacia el Varón - VAV (n=100)

Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
P34	,84	1,032	,891	-,514	0.603	0.839	SI
P35	,73	,993	1,136	,063	0.596	0.733	SI
P36	,89	1,043	,877	-,488	0.370	0.608	SI
P37	,68	,909	1,260	,718	0.428	0.591	SI
P38	,54	,846	1,456	1,160	0.324	0.384	SI
P39	2,14	1,025	-,976	-,228	-0.378	0.659	SI

Nota: Pr: Número de pregunta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad.

Confiabilidad por Alfa de Cronbach de la prueba piloto de la Escala de violencia hacia el varón - VAV y sus dimensiones (n=100).

Dimensiones	α	N° ítems
Denigrar	.830	8
Hostilidad	.723	7
Agresividad	.476	4
Imposición	.689	5
Culpabilidad	.531	6
TOTAL	.833	30

Anexo 9. Criterio de jueces de la Escala de Violencia hacia el Varón – VAV por V de Aiken.

Tabla 16

Evidencia de validez de contenido de la Escala de Violencia hacia el Varón por V de Aiken.

Ítems	Pertinencia										Relevancia										Claridad										V. AIKEN GENERAL			
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8		J9	J10	AIKEN
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
19	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0.9	1.00
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Betzabeth Valle Gonzales

DNI: 41440344

Especialidad del validador: Magister en Psicología Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Lic. Betzabeth Valle Gonzales
PSICÓLOGA
C.P.S.P. 15344

...de octubre del 2018

05 / noviembre / 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Organizacional*

DNI: *10624919*

Especialidad del validador: *Organizacional*

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



31 ...de octubre del 2018

Mg. Juan José Kaneko Aguilar
PSICÓLOGO
C. Ps. P. 17040

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador (Dr. / Mg): Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068927

Especialidad del validador: Asesor Metodológico

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C.Ps.P. 3516 31 de octubre del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador ^(Dr) / Mg: HERNANDEZ LOZANO MANUEL

DNI: 08482630

Especialidad del validador: PSICOLOGO CLINICO-FORENSE

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


OS-288426
MANUEL HERNANDEZ LOZANO
CMDTE. S. PNP.
CPP:3718

...de octubre del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rosario Quiroz, Fernando

DNI: 32890613

Especialidad del validador: Psicólogo Eduecivo

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Fernando Joel Rosario Quiroz
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 29721
...de octubre del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dominguez De La Cruz Rosina

DNI: 08493565

Especialidad del validador:.....

Psicología Educativa

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Rosina Dominguez de la Cruz
PSICÓLOGA
Colegiatura N° 6840

...de octubre del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / (Mg): Lincol Orlando OLIVAS UGARTE

DNI: 43102056

Especialidad del validador: Psicólogo Educativo - docente investigador

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión




30 ...de octubre del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

Esteban Almirante

DNI:.....*03 904133*.....

Especialidad del validador:.....*Almirante*.....

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



12224

31...de octubre del 2018

Observaciones:

completar y aplicar

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

Wilson Vega Cortina

DNI:

25264459

Especialidad del

validador:

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



...de octubre del 2018

Observaciones:

-- Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Luis Perzyna Q.

DNI: 8004265

Especialidad del validador: Psicometría

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31...de octubre del 2018

Perzyna

José Luis Perzyna Quiroz
PSICÓLOGO COLEGIADO
C.P. 539

Anexo 11. Manual de la Escala de Violencia hacia el Varón

Manual de la escala de Violencia hacia el Varón.

**ESCALA DE VIOLENCIA HACIA EL
VARÓN**

Escala VAV

MANUAL

Autora: Magaly Julia Lozano Salas

Lima - 2020

Universidad César Vallejo-Sede Lima Norte

ÍNDICE

Introducción

I. Descripción General

- 1.1 Ficha Técnica
- 1.2 Marco teórico
- 1.3 Definición del constructo
- 1.4 Materiales

II. Normas de la prueba

- 2.1 Instrucciones para su administración
- 2.2 Instrucciones para los examinados
- 2.3 Instrucciones para su calificación
- 2.4 Instrucciones para su puntuación

III. Justificación estadística

- 3.1 Análisis de los ítems por jueces
- 3.2 Validez
- 3.3 Confiabilidad

IV. Normas interpretativas

- 4.1 Interpretación de las puntuaciones

INTRODUCCIÓN

En el transcurso de la vida, muchas personas han tenido una infancia con factores protectores, los cuales incrementan la probabilidad de que la persona pueda generar conductas en pro de un desarrollo saludable y una vida estable emocionalmente y controlada, esto no quiere decir que no puedan ser víctimas de violencia en su etapa de enamoramiento; sin embargo, al contar con estos factores pueden reaccionar con ciertos rasgos u estados temporales de defenderse frente a la violencia. Sin embargo, existen casos en los que, a pesar de contar con factores protectores, están predispuestos a sufrir algún tipo de violencia y ante esta situación se ven resquebrajados. La Encuesta Nacional de Programas Presupuestales realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017); “El 2.2% de hombres de 15 a más años de la región de Lima Metropolitana ha sufrido algún tipo de violencia por parte de su pareja sentimental”, lo cual refleja que la violencia no es exclusiva de alguna clase social, sexo, edad o raza, y puede desencadenarse en distintos contextos, usualmente las víctimas tienen autoestima baja y carecen de factores protectores, los cuales pueden ocasionar la vulnerabilidad de la persona frente a su agresor.

En la actualidad, una de las características que se evidencian en la sociedad es el comportamiento violento, siendo un problema psicosocial, el cual requiere ser estudiado. Para el MIMP (2016) la violencia es y ha sido una problemática presente en el día a día de la población, a través del tiempo hombres y mujeres por igual sufren humillaciones y diversas agresiones, los cuales son transmitidos por los medios de comunicación a diario. Al igual que la violencia hacia las mujeres, la violencia hacia el varón se ha incrementado en los últimos años, así como los estereotipos y creencias que existen en la sociedad respecto a la figura masculina dentro de una relación, ya que debido a la presencia de machismo es sinónimo de vergüenza que el varón sufra de violencia por parte de su pareja.

Por otro lado Pinto (2008) señala que el enamoramiento se origina a partir de la atracción e interacción entre dos personas que tienen intereses en común y por mutuo acuerdo deciden iniciar una relación sentimental. Toda persona tiene una idea de noviazgo, este cambia a la idea concebida y la propia experiencia de cada persona al iniciar una relación, tiene una perspectiva acerca de ello, esto respecto a distintos factores como la confianza, la cual es la primera en verse resquebrajada en una relación en la que la

violencia se encuentra presente, esto debido a que los primeros indicios de violencia inician con los celos acompañados de prohibir actividades antes disfrutadas o frecuentar amistades, e incluso familiares que no sean agradables por la pareja o le generen algún tipo de desconfianza.

Es fundamental e importante erradicar la violencia en la etapa juvenil, debido a que es allí cuando se dan a conocer los primeros indicios de violencia; muchas de ellas pueden iniciarse con acciones como prohibir frecuentar amistades o lugares, controlar la forma de vestir y los horarios. Debido a que tal como lo menciona Sánchez (2009) la violencia en la etapa del enamoramiento se ha presentado durante aproximadamente los últimos 25 años y ha sido estudiada en diversos contextos e investigaciones, determinando que la violencia afecta tanto la salud física como emocional de las víctimas, si bien es cierto es una problemática que afecta en mayor cantidad a las mujeres, esta puede darse también en varones. La figura masculina no es ajena a la violencia por parte de su pareja dentro de la relación sentimental, ello es abalado por los estudios y las estadísticas mencionadas en la presente investigación.

La escala de violencia hacia el varón se basa en un análisis y revisión de teorías de enfoque cognitivo-conductual. La violencia constituye una de las mayores problemáticas en el país y el extranjero, siendo una forma de discriminación y trasgrediendo los derechos humanos, no excluye ninguna clase social, política, raza o cultura. Desde el punto de vista histórico-social, la violencia ha existido en épocas pasadas, en organizaciones criminales sentando un precedente histórico de violencia en la sociedad y se ha incrementado a lo largo de los años, debido a que los estereotipos ideados por la sociedad se han interiorizado y perpetuado a través del tiempo, en algunos casos con desenlaces irreversibles en las víctimas, la familia y el entorno, dejando como consecuencia patrones predisponentes a la violencia

Para la revisión de los trabajos previos de estudios de tipo psicométrico pretendiendo identificar la violencia hacia el varón; tenemos estudios previamente realizados a nivel nacional como el de Villena (2016) quien realizó la investigación con una población de 424 estudiantes de entre las edades de 15 a 19 años, seleccionados a partir del muestreo probabilístico estratificado. Los resultados muestran correlaciones ítem escala de .17 a .68 para la escala violencia cometida y de .21 a .52 para violencia sufrida, se aprecia

GFI de .75 y .81, un CFI de .75 y .83 para la primera y segunda escala; la confiabilidad fue obtenida mediante el alfa de Cronbach, es de .79 para ambas escalas.

Calderón (2017) realizó un estudio con una muestra fue de 378 adolescentes del distrito de Comas, edades entre los 12 y 17 años, se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. El estudio tuvo un diseño no experimental transaccional de tipo instrumental. La validez del instrumento se realizó a través de la correlación Ítem-test, obteniendo reactivos con puntuaciones adecuadas; sin embargo, se identificó un ítem con puntuación baja, el cual fue eliminado, ya no que afectaba en la validez, de igual manera, se ejecutó el análisis factorial, evidenciando que los datos se ajustan a la estructura, es así que se determinó la fiabilidad mediante el método de consistencia interna, utilizando el estadístico de Alpha de Cronbach, obteniendo resultados elevados para las cuatro dimensiones ($\alpha > .945$). Se concluyó que el diseño, construcción y validación de la escala de Violencia hacia los adolescentes (EVA) es un instrumento válido y confiable para medir violencia hacia los adolescentes y puede ser utilizado en investigaciones en el contexto de violencia de la ciudad de Lima.

A nivel internacional, se encuentran estudios de nivel psicométrico, como la investigación de García, Rodríguez y Porcel (2016) en su trabajo tuvo como fin diseñar y validar un instrumento que permita identificar la violencia tanto ejercida como padecida en jóvenes en proceso de una relación sentimental. Por otro lado, su estudio fue descriptivo y estuvo constituida por una muestra de 447 sujetos. Concluyeron, que la escala es válida y fiable, con una consistencia interna de .978 y una varianza explicada al 72,38%, ya que permite medir distintas formas de violencia en parejas, además se puede emplear para la identificación de conductas violentas en el noviazgo de los jóvenes.

Villafañe, Jiménez, De Jesús y Vásquez (2010) en su investigación acerca de la violencia tuvo como objetivo construir y validar dicho instrumento para medir experiencias de violencia tanto física como psicológica en el contexto de las relaciones de pareja y familia en jóvenes. Asimismo, la metodología que se planteó fue descriptivo en la cual se tuvo como muestra 267 estudiantes. Finalmente, concluyeron que el constructo y sus 4 dimensiones (violencia de pareja hacia el estudiante, hacia la pareja, violencia observada entre los padres y violencia de los padres hacia el estudiantes) tuvieron un alfa de Cronbach adecuado de 0.88.

I. Descripción general

1.1. Ficha técnica

Título original: Escala de violencia hacia el varón en relaciones de parejas adolescentes – VAV.

Autora: Magaly Julia Lozano Salas

Procedencia: Lima

Año: 2019

Edad: 15 a 18 años

Administración: Individual – colectiva

Tiempo de aplicación: Esta escala no precisa un tiempo determinado; no obstante, el tiempo promedio es de 15 minutos.

Materiales: Protocolo, cuestionario y lápiz.

Ámbito de aplicación: Clínico, Social e Investigación.

Número de ítems: 9 ítems.

Objetivo general: Escala diseñada para medir la violencia hacia el varón en las relaciones de parejas adolescentes y sus dos dimensiones.

Aplicación: Adolescentes varones de 3er, 4to y 5to de secundaria de entre las edades de 15 a 18 años, con una relación sentimental mayor o igual a dos meses.

Tipo de ítem: Enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert.

Criterios de calidad: Validez y confiabilidad.

1.2. Marco teórico

1.2.1. Teoría del ciclo de la violencia

A lo largo de los años, la violencia ha reflejado diversas fases en las que se presenta y desencadena. Por tal motivo, Walker (1979) planteó una teoría acerca del ciclo de la violencia para proponer una explicación sobre las fases que atraviesa una relación al encontrarse inversa en esta problemática:

1.2.1.1. Acumulación de tensiones

Inicia con episodios que conllevan a permanentes altercados en la pareja, incrementado la hostilidad dentro de la relación, con acontecimientos como malentendidos, gritos, empujones e insultos los cuales acumulan tensión, esta fase no tiene un tiempo determinado de duración, puede durar semanas, meses e incluso años.

1.2.1.2. Explosión o agresión

En esta etapa al acumularse las tensiones durante diversas situaciones de conflicto, una de las partes inicia el proceso de explosión, manifestándose a través de agresiones físicas o verbales.

1.2.1.3. Reconciliación

Luego del estallido de violencia, la pareja al darse cuenta de su comportamiento y las consecuencias de sus actos, ocasionando un rechazo por parte de la víctima, este promete mejorar su conducta, logrando su cometido; sin embargo, el hecho de violencia vuelve a ocurrir, cumpliéndose nuevamente el ciclo.

1.3. Definición del constructo

1.3.1. Definición Conceptual

La violencia en las relaciones de pareja es definida como todo acto, que dañe física y/o emocionalmente al varón, presentada en el enamoramiento y que en muchos casos no es vista como tal y se tiene una perspectiva de normalidad hacia esta.

1.3.2. Definición Operacional

La violencia hacia el varón presente en las relaciones de parejas adolescentes, se definen operacionalmente como acciones o actitudes ejercida contra el adolescente dentro de la relación, dando origen a la violencia tanto física como psicológica.

1.4. Materiales

Para la realización de la prueba se debe contar con los siguientes materiales:

1.4.1. Manual de aplicación

En el cuál encontraremos toda la información necesaria para la administración, calificación e interpretación, así como los baremos por edades correspondientes a cada dimensión.

1.4.2. Hoja de respuestas

En la hoja de respuestas está contenido tanto el protocolo con las instrucciones para los examinados y los reactivos como los respectivos casilleros para que el evaluado marque con un aspa “X” en las columnas enumeradas del 1 a 4, que representan las alternativas que van a permitir identificar el nivel de violencia ejercida hacia el varón, las cuales son:

- Nunca
- Casi Nunca
- Casi Siempre
- Siempre

1.5. Reactivos de la Prueba Psicológica

Esta escala de violencia hacia el varón – VAV consta de 15 ítems que medirán el nivel de violencia, se distribuyen en 5 dimensiones que se detallaran a continuación:

DIMENSIÓN I: *Denigrar*

Constituido por 3 ítems

DIMENSIÓN II: *Hostilidad*

Presenta 6 ítems

II. Normas de la prueba

2.1. Instrucciones para su administración

Para la administración de la prueba, el examinador puede leer en voz alta las instrucciones a los examinados y ellos seguir con la vista las instrucciones impresas en su hoja de respuestas, o bien pueden hacerlo ellos mismos. Para llevar a cabo una buena aplicación, es necesario explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma cómo ha de responderse a cada uno de los enunciados, enfatizando las alternativas de respuesta

con las que cuentan y ejemplificando el modo adecuado de cómo hacerlo.

Asimismo, resulta relevante despejar cualquier duda que tenga el examinado y motivarlo a que responda todos los ítems sin excepción y de la manera más verás, puesto que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

2.2. Instrucciones para los examinados

En la hoja de respuestas, el examinado cuenta con las instrucciones necesarios para responder de manera adecuada a cada uno de los enunciados. En dichas instrucciones, se pide al examinado que lea cada frase y conteste de acuerdo a la frecuencia con la que se presenta cada enunciado. Para lo cual, debe marcar con un aspa (X) en el cuadro del número que considere es el más conveniente según su caso, siendo las alternativas de respuesta: “Nunca” “Casi Nunca”, “Casi Siempre” y “Siempre”.

De igual modo, se le indica que si se equivoca deberá borrar primero la alternativa que marcó y luego trazar con un aspa la nueva respuesta.

2.3. Instrucciones para su calificación

Una vez que el examinado ha concluido la prueba, se verifica que todos los enunciados hayan sido contestados, para proseguir con su calificación. Las respuestas se califican politómicamente del 1 al 4. Para ello, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes a cada estilo. Al obtener los puntajes respectivos por estilo, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según el Baremo por edades. Identificando la frecuencia de violencia hacia el varón presente en las relaciones de parejas adolescentes.

2.4. Instrucciones para su puntuación

Todos los ítems de la escala de violencia hacia el varón son puntuados del 1 al 4; es decir, la frecuencia con la suceden que van desde “Nunca” hasta “Siempre” correspondientemente, siendo los puntajes más altos según frecuencia, los que van a permitir identificar la frecuencia con la que sucede.

Tabla 1*Escala Violencia hacia el Varón-VAV.*

D/V	Nº ÍTEMS	ÍTEMS
Denigrar	3	3, 2 y 1
Hostilidad	6	5, 6, 7, 8 y 9
VAV	9	

*Nota: D: Dimensiones. V: Variable. VAV: Violencia hacia el Varón***Tabla 2***Baremo de la Escala de Violencia hacia el Varón – VAV, para la edad de 15 años.*

EDAD	Niveles	D1	D2	VAV	
15 N	Válido	328	328	328	
Percentiles	25	Bajo	≤3	≤8	≤12
	50	Medio	4-5	9-12	13-17
	75	Alto	6≥	14≥	21≥

*Nota: D 1: Denigrar; D2: Hostilidad. VAV: Escala de Violencia el Varón.***Tabla 3***Baremo de la Escala de Violencia hacia el Varón – VAV, para la edad de 16 años.*

EDAD	Niveles	D1	D2	VAV	
16 N	Válido	441	441	441	
Percentiles	25	Bajo	≤5	≤12	≤17
	50	Medio	6-7	13	18-19
	75	Alto	8≥	14	22≥

*Nota: D1: Denigrar; D2: Hostilidad. VAV: Escala de Violencia hacia el Varón***Tabla 4***Baremo de la Escala de Violencia hacia el Varón – VAV, para la edad de 17 años.*

EDAD	Niveles	D1	D2	VAV	
17 N	Válido	97	97		
Percentiles	25	Bajo	≤3	≤8	≤12.5
	50	Medio	4-5	9-11	13-15
	75	Alto	6≥	13≥	20≥

Nota: D1: Denigrar; D2: Hostilidad. VAV: Escala de Violencia hacia el Varón.

III. Justificación estadística

3.1. Análisis de ítems por jueces

Para llevar a cabo dicho análisis, se seleccionó 10 jueces expertos en el tema, que ostentaban el Título de Licenciado, Grado de Maestro o Doctor en la especialidad de Psicología Clínica, Educativa y Psicometría, a quienes se les entregó una solicitud pidiéndoles que acepten formar parte del panel de expertos para evaluar la prueba en mención. Asimismo, se les hizo entrega del marco teórico del constructo, de una Cartilla de Instrucciones Generales, en donde se brindó información referida a los objetivos del instrumento, y del formato de validación de los reactivos para evaluar la Pertinencia, Relevancia y Claridad de los mismos, como también brindar sugerencias y manifestar el porqué de sus objeciones.

Una vez obtenidos los resultados de validación por criterio de jueces, se procedió a establecer el criterio de aceptación de cada reactivo para cada juez. Finalmente, se estableció el criterio de aceptación de cada reactivo para los jueces en su conjunto,

obteniendo como resultado un Índice de Acuerdo promedio de 1 respecto al total de ítems.

3.2. Validez

3.2.1. Validez de Contenido

El instrumento fue sometido a Validez de Contenido a través del método de Criterio de Jueces, para lo cual se utilizó la Prueba No Paramétrica Binomial, con el objetivo de conocer el Nivel de Significancia y el Índice de Acuerdo por jueces, empleando para ello.

El resultado obtenido de este proceso, como se puede apreciar en la presente tabla, cuenta con validez de contenido, a un nivel de significancia de 1 en 9 ítems. La versión final de la prueba quedó compuesta por 9 ítems tal como se muestra en el Anexo N° 01.

Tabla 5

Validez de Contenido de la Escala Violencia hacia el Varón - VAV.

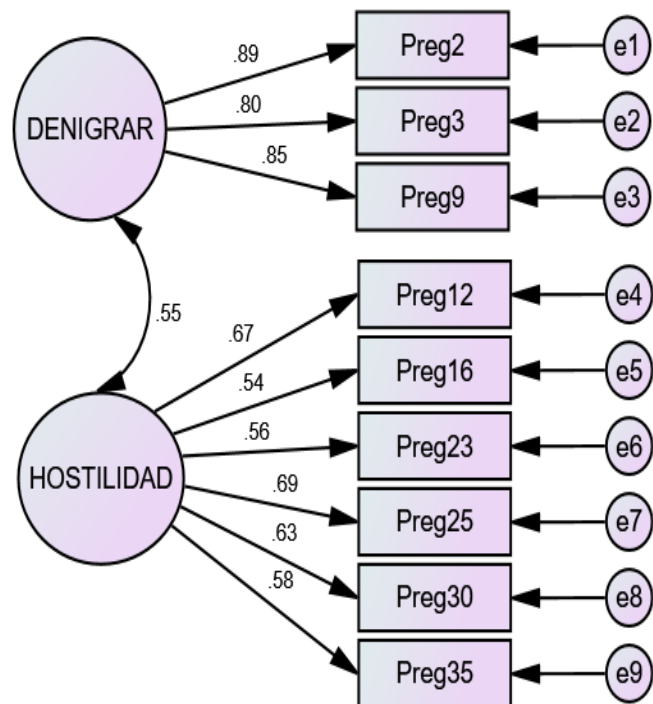
EVIDENCIAS DE VALIDEZ DE CONTENIDO													
Ítems	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	A	V. DE AIKEN	ACEP.
1	P	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	SI
	R	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	SI
	C	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	SI
2	P	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	SI
	R	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	SI
	C	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	SI
3	P	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	SI
	R	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	SI
	C	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	SI
4	P	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	SI
	R	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	SI
	C	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	SI
5	P	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	SI

6	R	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	SI
	C	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	SI
	P	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	SI
7	R	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	SI
	C	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	SI
	P	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	SI
8	R	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	SI
	C	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	SI
	P	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	SI
9	R	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	SI
	C	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00	SI

3.2.2. Validez de Constructo

El análisis factorial confirmatorio permitió verificar la pertinencia del modelo teórico para explicar la violencia hacia el varón compuesta por 2 dimensiones, de modo que los 9 ítems finalmente

contribuyen a brindar una idea del nivel de la violencia hacia el varón en estudiantes varones de instituciones educativas públicas.



Los índices de ajuste de bondad adecuados, $X^2/gf= 1,489$, lo cual corresponde a una categoría no considerable a diferencia del valor obtenido por el $RMSEA= 0,074$ (Hu y Bentler, 1999). Siguiendo con la revisión de estadísticos hallamos que el valor del $GFI=$

$0,963$ no presenta un nivel considerable al igual que el $TLI=0,942$ y; el $CFI=0,958$ mostró un nivel considerable (Bentler y Bonett, 1980). Finalmente los valores del $SRMR=0,028$ representan un ajuste considerable (Escobedo, Hernández. Estebané y Martínez, 2016).

3.3. Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se obtuvo a través del método de consistencia interna Alfa de Cronbach, y del coeficiente Omega de McDonald. Asimismo, del análisis realizado se encontró que existe una confiabilidad de 0.833 para la escala total y una confiabilidad entre el 0.78 y 0.87 para las dimensiones.

Estadísticos de fiabilidad

Tabla 6

Confiabilidad por consistencia interna Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega de la Escala de violencia hacia el varón - VAV y sus dimensiones (n= 866).

Dimensiones	α	Ω	N° ítems
Denigrar	0.876	0.886	3
Hostilidad	0.780	0.782	6
TOTAL	0.833	0.837	9

Nota: α : Alfa de Cronbach, Ω : Coeficiente Omega.

IV. Normas interpretativas

4.1. Interpretación de las puntuaciones

Las puntuaciones obtenidas pueden trasladarse a los respectivos Baremos para conocer la frecuencia de violencia ejercida hacia el varón en las relaciones de parejas adolescentes.

Los adolescentes que se ubican en la categoría ALTO, evidencian indicadores elevados de violencia presente en sus relaciones amorosas, por lo cual los que se ubiquen en esta categoría deben

recibir apoyo psicológico, debido a que tal como lo indicado en la teoría, se encuentra dentro del ciclo de la violencia. Por otra parte, los adolescentes que se ubican en la categoría MEDIO, señalan que presente la violencia pocas veces se encuentra presente en sus relaciones de pareja. Finalmente, los adolescentes que se ubican en la categoría BAJO, manifiestan que no existen las características básicas para establecer como tal un determinado nivel de violencia.

Referencias bibliográficas

- Bentler, P. y Bonett, D. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological bulletin*, 88 (3), 588-606
- Calderòn, T. (2017). Diseño, construcción y validación de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Comas, 2017. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Escobedo, M. Hernández, J. Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Cienc Trab*, 18 (55), 16-22.
- García, A., Rodríguez, J., y Porcel, A. (2016). Diseño y validación de la escala para la detección de violencia en el noviazgo en jóvenes en la Universidad de Sevilla. *Gaceta Sanitaria*. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0213911117302625>
- Hu, L. y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling: a multidisciplinary journal*, 6 (1), 1-55
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (Setiembre, 2016). *Encuesta Demográfica y de la Salud Familiar (ENDES)*. Recuperado de https://proyectos.inei.gob.pe/endes/Informes/Libro_ENDES%202016.pdf
- MIMP (2016). Violencia basada en género. Recuperado [de https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgcvg/mimp-marcoconceptual-violencia-basada-en-genero.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgcvg/mimp-marcoconceptual-violencia-basada-en-genero.pdf)
- Pinto, B. (2008). Amor y personalidad en universitarios Aymaras del departamento de La Paz. (Tesis Doctoral). Universidad de Granada, La Paz, Bolivia.
- Sánchez, S. (2009). Estudio longitudinal del impacto de la violencia de pareja sobre la salud física y el sistema inmune de las mujeres. (Tesis Doctoral). Universidad de Valencia, Valencia, España.
- Villafañe, Á., Jimenez, M., De Jesús Carrasquillo, D., y Vásquez, R. (2010). Construcción y validación del cuestionario de experiencias de violencia en las relaciones de pareja y familia en estudiantes universitarios. *Redalyc*. Recuperado

de:

<http://www.redalyc.org/pdf/647/64723234017.pdf>

Villena, E. (2016). Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes Estudiantes de la Provincia de Pacasmayo, (tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

Walker, L. (1979). *The Battered Women*. New York: Harper and Row.

Escala VAV

PARA ADOLESCENTES

A continuación, se presentan una serie de enunciados. Responda, marcando con un aspa (x), según corresponda. Tenga en cuenta la siguiente escala de importancia:

N	CN	CS	S
NUNCA	CASI NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

		N	CN	CS	S
1	Mi enamorada me ridiculiza.				
2	Es normal que mi enamorada me ponga apodos desagradables.				
3	Mi enamorada se burla de mí al tener relaciones sexuales.				
4	Mi enamorada le encuentra errores a mis comentarios.				
5	Mi enamorada me amenaza con lastimarse.				
6	Es normal que mi enamorada me grite cuando se molesta.				
7	Mi enamorada revisa mis pertenencias.				
8	Para evitar las peleas le doy la razón a mi enamorada, aunque no la tenga.				
9	Mi enamorada me acusa de mentir respecto a los lugares o personas que frecuento.				

Por favor, indique, sus características de:

Edad:

15 años	16 años	17 años	18 años
---------	---------	---------	---------

Grado:


3°	4°	5°
----	----	----

Tiempo de relación:

Mayor o igual a dos meses	Mayor a seis meses	Mayor a un año
---------------------------	--------------------	----------------

Magaly Julia Lozano Salas

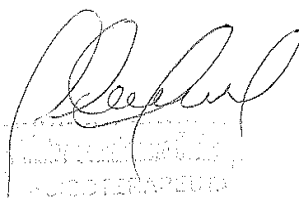
Anexo 12. Valoración de similitud del Turnitin

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
---	---	--

Yo, Juan Walter Pomahuacre Carhuayal, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo filiar Lima-Norte, revisor del trabajo de investigación titulado “Construcción de la escala de violencia hacia el varón en relaciones de parejas adolescentes (VAV) en estudiantes de secundaria de 3°, 4° y 5° de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019” de la estudiante Magaly Julia Lozano Salas, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 22 de Enero del 2020



Mg. Juna Walter Pomahuacre Carhuayal
DNI: 41866762

Resumen de coincidencias

14 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias:

1	Entregado a Universida... Trabajo de estudiante	8 %
2	repositorio.uco.edu.pe Fuente de internet	3 %
3	Francisco D. Fernández... Publicación	<1 %
4	sedici.unlp.edu.ar Fuente de internet	<1 %
5	Entregado a Pontificie... Trabajo de estudiante	<1 %
6	Entregado a Universida... Trabajo de estudiante	<1 %
7	www.marua.org.pe Fuente de internet	<1 %
8	www.ochocientitres.c... Fuente de internet	<1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción de la escala de violencia hacia el varón en relaciones de parejas adolescentes (VAV) en estudiantes de secundaria de 3°, 4° y 5° de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

Licenciada en Psicología


AUTORA:

Lozano Salas, Magaly Julia (ORCID: 0000-0002-2313-0233)

ASESOR:

Mg. Pomahuari Cárminayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-5409-8467)

Anexo 13. Autorización de publicación de la tesis en el Repositorio Institucional UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Magaly Julia Lozano Salas, identificado con DNI N° 72094470, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Construcción de la escala de violencia hacia el varón en relaciones de parejas adolescentes (VAV) en estudiantes de secundaria de 3°, 4° y 5° instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DNI: 72094470

FECHA: 14 de Febrero del 2020

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------

Anexo 14. Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Lozano Salas, Magaly Julia
D.N.I. : 72094470
Domicilio : Psj. Huáscar Mz B Lt 11, Los Incas – Independencia.
Teléfono : Fijo : _____ Móvil : 992170745
E-mail : magalylozano28@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :
Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
Lozano Salas, Magaly Julia

Título de la tesis:

Construcción de la escala de violencia hacia el varón en relaciones de parejas adolescentes (VAV) en estudiantes de secundaria de 3º, 4º y 5º de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,
Si autorizo a publicar en texto completo.
No autorizo a publicar en texto completo.



Firma :

Fecha :

14/02/2020

Anexo 15. Autorización de la versión final del trabajo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE ÓTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA*

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Lozano Salas, Magaly Julia

INFORME TITULADO:

Construcción de la escala de violencia hacia el varón en relaciones de parejas adolescentes (VAV) en estudiantes de secundaria de 3°, 4° y 5° de instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana, 2019


PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADÓ EN FECHA: 03/02/2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad




Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019