



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Violencia familiar y resiliencia en adolescentes en los centros juveniles de modalidad
medio abierto en Lima, 2019.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Chino Rojas, Estefanía Katherina (ORCID: 0000-0003-4233-3068)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Lima - Perú

2019

Dedicatoria


A mi madre, Telesvinda Rojas Reyna y mi familia por su apoyo incondicional, su motivación y paciencia fue muy importante para mí.

A Dafi por su compañía, sus palabras de aliento para salir adelante y no doblegar mis metas.

Agradecimiento:

Agradezco infinitamente a Dios, por permitir que cumpla mis metas, a mi familia por su apoyo y sus mejores deseos.

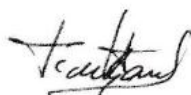
A personas que no son mi familia de sangre, pero se convirtieron en personas especiales para mí, sus compañías en aquellas jornadas agotadoras fueron de gran de gran valor para mí. A los profesionales que compartieron su conocimiento con disciplina y cariño, especialmente a mis asesores por su guía y comprensión en cada avance de esta investigación.

| | | |
|--|---------------------------------------|---|
|  UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS | Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1 |
|--|---------------------------------------|---|

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) CHINO ROJAS ESTEFANÍA KATHERINA
cuyo título es: VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN APOLES
CENTROS EN LOS CENTROS JUVENILES DE MODALIDAD
MEDIO ABIERTO EN LIMA 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 12 (número)
Doce (letras).

Lima Norte 29 de ENERO del 2020



.....
PRESIDENTE

Dr. Candela Ayllón Victor Eduardo



.....
SECRETARIO

Mg. Cavero Reap Rocío del Pilar



.....
VOCAL

Mg. Denegri Velarde María Isabel

| | | | |
|--------|--|--------|-----------|
| Revisó | Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC | Aprobó | Rectorado |
|--------|--|--------|-----------|

Declaratoria de autenticidad

Yo Estefanía Katherina Chino Rojas, identificada con DNI N° 47553237, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con tesis titulada “Violencia familiar y resiliencia en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2019” declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la fatal fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normativa vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de Febrero del 2020



Estefanía Katherina Chino Rojas

47553237

Índice

| | Pág. |
|---|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Página del jurado | iv |
| Declaratoria de autenticidad | v |
| Índice | vi |
| Índice de tablas..... | vii |
| Índice de figuras | viii |
| RESUMEN | xi |
| ABSTRACT | xii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MÉTODO..... | 12 |
| 2.1 Tipo y diseño de investigación | 12 |
| 2.2 Operacionalización de las variables..... | 13 |
| 2.3 Población, muestra y muestreo..... | 13 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 15 |
| 2.5 Métodos de análisis de datos..... | 20 |
| 2.6 Aspectos éticos..... | 21 |
| III. RESULTADOS | 22 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 27 |
| V. CONCLUSIONES..... | 31 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 32 |
| REFERENCIAS..... | 33 |
| ANEXOS..... | 40 |

| | |
|---|-----|
| ANEXO A. Matriz de consistencia | 40 |
| ANEXO B. Operalización de las variables..... | 41 |
| ANEXO C. Instrumentos..... | 42 |
| ANEXO D. Ficha sociodemográfica..... | 47 |
| ANEXO E. Carta de presentación | 48 |
| ANEXO F. Carta de autorización otorgado del PRONACEJ | 49 |
| ANEXO G. Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos..... | 50 |
| ANEXO H. Autorización de uso de instrumentos | 52 |
| ANEXO I. Carta de consentimiento informado..... | 54 |
| ANEXO J. Resultados de piloto | 55 |
| ANEXO K. Criterio de jueces..... | 71 |
| ANEXO L. Resultados adicionales..... | 80 |
| ANEXO M. Acta de originalidad de tesis..... | 97 |
| ANEXO N. Print de Turnitin..... | 98 |
| ANEXO O. Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional..... | 99 |
| ANEXO P. Formulario de autorización para la publicación electrónica..... | 100 |
| ANEXO Q. Autorización de la versión final del trabajo de investigación..... | 101 |

Índice de tablas

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1: Distribución de la muestra | 14 |
| Tabla2: Prueba de normalidad Shapiro – Wilks | 22 |
| Tabla 3: Análisis correlacional entre la violencia familiar y resiliencia..... | 23 |
| Tabla 4: Análisis correlacional entre la violencia familiar y los factores de resiliencia | 23 |
| Tabla 5: Análisis correlacional entre la resiliencia y las dimensiones de violencia familiar..... | 24 |
| Tabla 6: Análisis comparativo entre la violencia familiar y resiliencia según edad... | 24 |
| Tabla 7: Análisis comparativo entre la violencia familiar y resiliencia según sexo... | 25 |
| Tabla 8: Estadístico descriptivo del nivel de violencia familiar..... | 25 |
| Tabla 9: Estadístico descriptivo del nivel de resiliencia..... | 26 |

Índice de figuras

Pág.

| | |
|---|----|
| Figura 1: Cálculo de la muestra utilizando G Power | 15 |
| Figura 2: Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y resiliencia | 79 |
| Figura 3: Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar e identidad | 79 |
| Figura 4: Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y autonomía | 80 |
| Figura 5: Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y satisfacción | 80 |
| Figura 6: Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y pragmatismo | 81 |
| Figura 7: Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y vínculos | 81 |
| Figura 8: Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y redes | 82 |
| Figura 9: Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y modelos | 82 |
| Figura 10: Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y metas.. | 83 |
| Figura 11: Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y afectividad | 83 |
| Figura 12: Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y autoeficacia | 84 |
| Figura 13: Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y aprendizaje | 84 |

| | |
|---|----|
| Figura 14: Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y generatividad | 85 |
| Figura 15: Representación gráfica de la correlación entre resiliencia y violencia física..... | 85 |
| Figura 16: Representación gráfica de la correlación entre resiliencia y violencia psicológica | 86 |
| Figura 17: Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y resiliencia | 87 |
| Figura 18: Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y e identidad | 88 |
| Figura 19: Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y autonomía | 88 |
| Figura 20: Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y satisfacción | 89 |
| Figura 21: Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y pragmatismo | 89 |
| Figura 22: Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y vínculos | 90 |
| Figura 23: Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y redes | 90 |
| Figura 24: Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y modelos | 91 |
| Figura 25: Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y metas | 91 |
| Figura 26: Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y afectividad | 92 |
| Figura 27: Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y autoeficacia | 92 |

| | |
|---|----|
| Figura 28: Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y aprendizaje | 93 |
| Figura 29: Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y generatividad | 93 |
| Figura 30: Representación gráfica de correlación cúbica entre resiliencia y violencia física | 94 |
| Figura 31: Representación gráfica de correlación cúbica entre resiliencia y violencia psicológica | 94 |
| Figura 32: Diagrama de senderos de correlación entre violencia familiar y resiliencia | 95 |

Resumen

La presente investigación presenta como objetivo determinar la relación, a modo de correlación, entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2019. Asimismo, a nivel específico, se busca determinar la relación entre la violencia familiar con los factores de resiliencia; así como, determinar la relación entre la resiliencia y las dimensiones de violencia familiar. Además, comparar de manera general a la violencia familiar y resiliencia según sexo y edad. Por último, describir la violencia familiar y resiliencia de la población de estudio. La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, se utilizó la investigación de tipo aplicada y de diseño transversal en 132 adolescentes cuyas edades oscilan entre los 15 y 21 años de edad. Los instrumentos de medición utilizados fueron el Cuestionario de Violencia Familiar – VIFA de Altamirado y Castro, y la escala de resiliencia SV-RES de Saavedra y Villalta. Los resultados determinaron que la presencia de maltrato en el ámbito familiar, se relaciona débil y significativa con la capacidad de sobreponerse frente a las adversidades ($r = -.356$) en la población de estudio, es decir a mayor violencia dentro del grupo familiar menor capacidad del individuo en superar situaciones desfavorables. Además, la relación es débil y significativa entre la violencia familiar con los factores de la resiliencia: autonomía, satisfacción, vínculos, redes y afectividad. Del mismo modo, entre la resiliencia con las dimensiones de la violencia familiar: física y psicológica. Por lo cual, se realizó la comparación entre la violencia y resiliencia según la edad, obteniendo como resultado que existen diferencias significativas entre la resiliencia según edad ($p=0.025$).

Palabras clave: violencia familiar, resiliencia, adolescentes, centros juveniles de medio abierto.

Abstract

The present research aims to determine the relationship, by way of correlation, between family violence and resilience in adolescents in youth centers of medium open mode in Lima, 2019. Likewise, at a specific level, it is sought to determine the relationship between family violence with the resilience factors; as well as determining the relationship between resilience and the dimensions of family violence. In addition, compare in general to family violence and resilience according to sex and age. Finally, describe family violence and resilience of the study population. The research was developed under the quantitative approach, applied type research and cross-sectional research was used in 132 adolescents whose ages range between 15 and 21 years of age. The measuring instruments used were the Family Violence Questionnaire - VIFA of Altamirado and Castro, and the SV-RES resilience scale of Saavedra and Villalta. The results determined that the presence of abuse in the family environment is weak and significant related to the ability to overcome the adversities ($r = -.356$) in the study population, that is to say more violence within the smaller family group ability of the individual to overcome unfavorable situations. In addition, the relationship is weak and significant between family violence and resilience factors: autonomy, satisfaction, links, networks and affectivity. Similarly, between resilience with the dimensions of family violence: physical and psychological. Therefore, a comparison was made between violence and resilience according to age, obtaining as a result that there are significant differences between resilience according to age ($p = 0.025$).

Keywords: family violence, resilience, adolescents, open-media youth centers.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la sociedad peruana evidencia altos índices de violencia, que son visibles no solo en cifras estadísticas o a través de los medios de comunicación, sino también en nuestro mismo entorno, e inclusive en nuestro propio círculo familiar. Claramente, corresponde enfatizar que el círculo familiar es el medio de aprendizaje directo donde cada integrante de la familia adopta tradiciones, hábitos en forma conjunta. Por lo tanto, la educación impartida por parte de los progenitores o tutores es la más significativa en el desarrollo integral de los niños y adolescentes. Sin embargo, ante la presencia de maltrato dentro del marco familiar, implica no solo daño físico en el afectado sino el impacto emocional en todos los integrantes de la familia especialmente a los más vulnerables. A pesar de ello, muchos menores afrontan situaciones traumáticas como consecuencia de la violencia familiar, a pesar de ello, solo algunos consiguen destacar habilidades peculiares para salir de dicho círculo de violencia.

La violencia en el ámbito familiar no solo es un problema social que evidenciamos en varias generaciones de nuestro país, sino es una problemática de índole internacional, por lo cual se demuestra mediante los siguientes datos. En los resultados de la encuesta sobre igualdad de género y hombres realizada en países de África y Asia, se encontró que la población masculina que haya presenciado actos de violencia de su padre hacia su madre durante su infancia, evidenciaron una alta probabilidad de actuar de igual manera o similar con sus parejas sentimentales en su adultez. Así como en Líbano, la posibilidad de realizar actos de violencia física es tres veces mayor entre los de género masculino que visualizaron a su progenitor maltratando a su madre durante la infancia que en el caso de los que no percibieron violencia. Así mismo, en Latinoamérica, el secretariado ejecutivo del sistema nacional de seguridad pública del estado de México presentó un informe sobre el número de denuncias, en el cual se presenció un incremento del 72% en casos de violencia en el ambiente familiar en los últimos cuatro años.

Ante esta problemática, 13 países de Latinoamérica se implicaron en acoger una ley específica en busca de disminuir los niveles de violencia doméstica. Consecuentemente en nuestro país, se llegó a promulgar la ley 30364 ante la necesidad de prevenir, condenar y disminuir violencia hacia las de género femenino y a los que integran la familia, especialmente a quienes presenten vulnerabilidad ya sea por la edad, condición física, niños, adolescentes, adultos mayores y personas con discapacidad. Así mismo el Ministerio

de la Mujer y Poblaciones Vulnerables – MIMP, mediante un programa nacional contra la violencia familiar y sexual presenta medios como la línea 100, chat 100, los centros de Emergencia Mujer (CEM) para brindar atención de forma urgente ante situaciones de violencia contra los integrantes más vulnerables. Sin embargo, de acuerdo a las cifras del Instituto nacional de estadística e informática - INEI (2017), del número de casos atendidos por el CEM, el 87% de la cifra fueron mujeres. Estos datos han evidenciado que, a diferencia del año anterior, existe un incremento de 46 puntos porcentuales de violencia familiar en el Perú y según el rango de edades el 26 % de denuncias sobre violencia familiar y sexual acontece en niñas, niños y adolescentes menores de los 17 años.

Los datos anteriores, nos refleja el alto índice progresivo de la violencia, quien a su vez va influyendo de forma negativa a los más vulnerables. Es decir, si el clima familiar es desfavorable, cuya relación alberga un trato hostil y agresivo entre sus integrantes, y por encima de eso, el entorno social exponga factores de riesgo como delincuencia (hurto, tráfico de drogas, etc.), hay más probabilidad que los integrantes de la familia manifiesten su conducta de la misma forma. Sin embargo, ante la naturalización de esta problemática, generará más víctimas de la violencia.

Ante esta problemática se eligió como población, a adolescentes infractores en conflicto con la ley penal en los centros juveniles de modalidad medio abierto. Estos centros denominados SOA (Servicio de Orientación al Adolescente) permiten ser un medio donde el adolescente al culminarlo mediante programas formativos, pueda reinsertarse a la sociedad. Y es la ley 30364 de protección al menor el que los ampara, sin embargo, la estancia de cada uno de ellos dependerá al tipo de infracción que realizaron y la sentencia que haya determinado el juez. Durante este periodo, los adolescentes forman parte del sistema de reinserción donde requerirán de atención individual y grupal.

A nivel nacional, existen diversas investigaciones contextualizados en violencia familiar y resiliencia en los últimos cinco años. Mediante un estudio de tipo descriptivo correlacional con diseño no experimental – transversal, planteando como objetivo comprobar la presencia de relación entre ambas variables, Barrios (2018) realiza un estudio basándose en una población de estudiantes, hallando una significancia de -0.312 y $p=.000$, que nos demuestra que a mayor violencia familiar menor nivel resiliente manifiestan los estudiantes. Velezmoro (2018), elige una población comprendida por 87 adolescentes de una institución pública cuya condición socioeconómica de la mayor parte de la población

era baja. Comprobando en sus resultados la relación entre las dimensiones del área familiar con las dimensiones de la resiliencia obteniendo una correlación directa moderada ($r=.50$) en ambas variables.

Pérez, Guevara, Canales y Matta (2018). Con una población adolescente de Lima Sur, relaciona el clima familiar y los factores de resiliencia, el cual encuentra relación directa leve significativa ($r= +,192$), asimismo en los resultados, los adolescentes evidencian resiliencia moderada y en el funcionamiento familiar predomina la disfunción leve, además la dimensión afecta demuestra mayor dificultad.

Castillo, Bernardo y Medina (2017) pretenden delimitar la relación de violencia de género y autoestima en una población rural, donde las participantes fueron solo mujeres. Se evidenció en los resultados relación negativa y no significativa entre las dimensiones de violencia y la autoestima, de tipo física ($rs=-0,123$; $p=0,371$), de tipo psicológica ($rs= -0,181$; $p=0,186$), de tipo sexual ($rs=-0,177$; $p= 0,195$) y por último en la violencia de tipo económica ($rs= - 0,075$; $p = 0,589$).

Del mismo tipo de investigación, en el norte de Lima, Pizarro (2017), relaciona la resiliencia con la autoestima y el desempeño académico en una población compuesta por 103 estudiantes. En el cual obtuvo como resultado correlaciones significativas de factores de la variable autoestima y resiliencia con el rendimiento académico de la población. Este resultado confirmo su hipótesis, en el cual factores protectores como el área del hogar – familia y el personal que pertenecen a la variable autoestima se relaciona para tener mejor resultados académicos a comparación del factor social – pares. Y también con las dimensiones de resiliencia demostrando la correlación significativa de 0,87 y la importancia de los lazos parentales en el desarrollo de factores de protección.

Así mismo, existen estudios abocados a la población juvenil infractora, tal como Alva (2016) busca determinar en su estudio la relación entre el funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes infractores de un centro juvenil en una provincia del norte de Lima, obteniendo como resultado la existencia de una relación significativa, encontrando relación entre la dimensión facilitadora del funcionamiento familiar y la resiliencia ($\rho=,386$; $p<0.05$).

Asimismo, Palacios y Sánchez (2015) con una muestra total de 143 adolescentes de ambos sexos, concluye haber encontrado una correlación débil pero significativa entre resiliencia

global y unión familiar ($r= 0,282$, $p<.001$). Es decir, el vínculo emocional entre los integrantes de la familia se relaciona con la capacidad de afronte. Además, el grado resiliencia total y la adaptabilidad familiar identificó una relación muy baja pero significativa ($r=0,164$, $p<0.50$), este resultado nos refiere que la flexibilidad del sistema familiar se relaciona con la capacidad de afronte.

Del mismo modo, Pacheco (2015) en su estudio sobre la actitud violenta de los adolescentes hacia el género femenino en la relación de pareja y su relación con el clima social familiar, logra determinar la relación de ambas variables. Sin embargo, los resultados fueron que la actitud de la población estudiada obtuvo niveles promedios en las dimensiones del clima sociofamiliar. Además, existe indiferencia frente a la violencia contra el género femenino.

Conjuntamente, en investigaciones de índole internacional, Zambrano (2017) busca analizar las consecuencias de la violencia dentro del círculo familiar sobre las relaciones interpersonales en adolescentes de etapa temprana y media. La población fue constituida por 11 053 estudiantes ecuatorianos, cuyas edades comprendían los 10 a 17 años. Obteniendo como resultado una correlación altamente significativa entre el clima familiar global y la cohesión familiar ($r=0.9$), es decir que el ambiente familiar adecuado favorece las habilidades sociales. Asimismo, se hace presente el estudio de la violencia familiar y resiliencia en población mexicana adolescente, en el cual utilizan en sus métodos el nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental – transversal. De ello, autores como Márquez, Verdugo, Villarreal, Montes y Sigales (2016), analizan factores resilientes en víctimas de violencia escolar. La población compuesta por 798 adolescentes de ambos sexos, obteniendo como resultado una correlación negativa, así mismo altamente significativa entre los factores de resiliencia global y situaciones de victimización global ($r=-.112$), Además, victimización global con actitud positiva ($r=-.109$) y con autoeficacia ($r=-.113$). Al mismo tiempo, hace énfasis de la importancia de desarrollar capacidades resilientes en los adolescentes que son víctimas de acoso escolar. Un estudio de Gallegos, Ruvalca, Castillo y Ayala (2016) busca analizar la relación entre el funcionamiento familiar y la exposición a la violencia. En el cual, participaron 133 adolescentes. En sus resultados, se obtuvo como resultado la existencia de la relación negativa y significativa entre la exposición de violencia con el área familiar, tales como la adaptabilidad ($r=-.23$), cohesión ($r=-.36$), satisfacción familiar ($r=-.38$) y comunicación ($r=-.34$). Es decir, la

población presenta mayor satisfacción familiar cuando evidencian una adecuada comunicación con sus padres percibiendo un saludable vínculo familiar, logrando mayor capacidad de considerar las conductas violentas como la peor forma de resolver conflictos, lo contrario con la población que percibieron violencia en su entorno familiar.

Romero y Abril (2015) mediante un estudio cuantitativo y cualitativo logra determinar los factores relacionados a la resiliencia en jóvenes que han convivido bajo un círculo familiar violento. En el estudio, participaron un total de 132 personas de cuatro diferentes países y constó de dos fases. Obteniendo como resultado que el 47 % de mujeres y el 53% en casos de hombres han sufrido violencia dentro de su círculo familiar. Estos resultados demuestran que uno de cada cuatro de la población sufrió de violencia familiar, sin embargo, no hubo diferencias significativas por sexo, pero sí diferencias en las condiciones socioeconómicas en las que se desarrollan. Además, enfatizan la importancia de los factores de protección como apoyo de la familia, amigos, empatía, visión, buen ambiente escolar, como algunos que permitirían mayor protección contra la violencia.

Gómez, Del Rey, Romera y Ortega (2015), realizan una investigación sobre la relación entre los estilos educativos de los padres y la resiliencia, cuya población estuvo compuesta por 626 estudiantes con edades comprendidas entre los 12 y 18 años. Con un diseño de tipo transversal se obtuvo que hay presencia de correlación entre las dimensiones de los estilos educativos de los padres, asimismo existe relación significativa entre afecto y comunicación con autonomía ($r=.612$), revelación y humor ($r=.444$), de ambos progenitores ($p<0.001$).

La población de este estudio, que anteriormente se hizo mención, está compuesta por adolescentes que comprenden edades entre los 15 y 21 años de edad. Casas y Señal (2015), explica a la adolescencia como una etapa de transición madurativa entre la niñez y la adultez. Esta etapa comprende cambios físicos, psicológicos y sociales, cuyos cambios no serán homogéneos y presentan una variabilidad de la maduración en cada adolescente, ya sea por factores biológicos, intelectuales, emocionales o sociales que no permite llevar un ritmo madurativo homogéneo, pudiendo estancarse o retroceder según los factores externos como los estresores. Casas y Señal determina a la adolescencia en 3 fases: Adolescencia temprana, cuyas edades comprende entre los 11 y 13 años, caracterizado por la aparición de caracteres sexuales secundarios, inicio de intentos de modificar normas y límites establecido para su independencia y reclamar su necesidad de su propia intimidad. Sus

pensamientos son totalmente concretos, sin embargo, no tienen la percepción de las consecuencias de sus decisiones presentes y lo que implica a su futuro. Su personalidad tiende a volverse narcisista, egoísta, centrado en la libertad, en las responsabilidades individualidades

Adolescencia media, comprende entre los 14 y 17 años, se caracterizan en esta etapa que adquieren más del 90 por ciento de la altura adulta, su capacidad cognitiva logra avanzar a un nivel abstracto por determinados periodos, según factores de estrés presentes. Además, tienen pensamientos de invulnerabilidad, que no les ocurrirá nada ni pasará algo malo, facilitando encaminarse a el consumo de drogas, alcohol, embarazo precoz, etc. Así mismo, buscan tomar el control de su vida, su autoimagen es muy importante y considera la opinión de sus pares como valiosas. en la lucha alquiler el control de su vida. Es usual discusiones con sus padres, pero es necesaria si los padres son estables y constantes con los adolescentes, los grupos cambian o desaparecen por uno de mejor influencia.

La adolescencia tardía, está comprendida por edades entre los 17 y 21 años. Se caracterizan por que físicamente son maduros, el pensamiento abstracto está totalmente establecido, aunque hay pocos que no lo desarrolla. Tienen una percepción orientada al presente considerando las implicancias a su futuro. En esta etapa se enfrentan a la realidad del mundo adultos, las exigencias y responsabilidades que teóricamente deben enfrentar, sin embargo, parece que esta etapa se va retrasando cada vez más.

Por otro lado, existen modelos teóricos que se vincula con la investigación, como el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1971). Este modelo expone que la persona se interrelaciona con el ambiente de forma dinámica. Y que este dinamismo influye en la persona generando factores para el desarrollo del individuo. Este modelo presenta una estructura de sistemas, en el que cada sistema está incluido con más factores. El microsistema, este sistema comprende los componentes emocionales, biológicos e innatos en la historia personal de cada individuo y su relación con su contexto más cercano como la familia, amigos; el mesosistema, comprende los contextos donde el individuo se involucra activamente además en la escuela, el trabajo, etc.; el exosistema, son las relaciones con la comunidad, donde el individuo reside o mantiene un contacto activo, como la participación o involucramiento en grupos sociales, barras, etc.; y por último, el macrosistema, explora el contexto de forma general, es más allá del entorno directo del individuo, abarca estilos de vida, organizaciones, cultura, etc. Es decir, desde que nacemos

nunca estamos solos, estos factores externos influirán en el desarrollo personal del individuo. Es decir, si el entorno familiar del niño desfavorece su desarrollo y el entorno social es todo lo contrario, no asegura que ese individuo logre poder afrontar de forma favorable situaciones de riesgo. Por eso el desarrollo no depende de un factor sino del sistema en general. Ehrensaft y Tousignant (2003), mencionan en base al modelo ecológico que el individuo consta de características peculiares internas, siendo el ontosistema el que está bajo la interacción de dichos sistemas permitiendo al individuo fortalecer sus capacidades, debilidades y competencias.

Asimismo, el funcionalismo es la corriente epistemológica que enfoca la naturaleza en que el individuo está comprendido con estados mentales a modo de intermediarios con roles específicos entre los sensorial, conductual y otros estados mentales. Un estado mental tiene un rol definido según en el sistema en que se encuentre. Por ejemplo, cuando un niño es castigado por su padre, el estado sensorial sería la golpiza de su progenitor, su estado conductual sería el llanto o quejidos y el estado mental sería el del dolor. (Block,1996)

En cuanto a la revisión teórica de la violencia familiar, la OMS (2013) define a violencia familiar como el maltrato de forma física, psicológica y sexual, y de otra índole; provocada dentro del círculo familiar, generalmente hacia los miembros de mayor vulnerabilidad.

Barudy (2001), refiere que mientras los integrantes de la familia perciban a la violencia como algo causal y no como un acto que ocasiona dolor y sufrimiento, los individuos se naturalizarán en un ambiente hostil provocando actuar de forma violenta en diversas circunstancias originando nuevas víctimas, de tal forma que se crea un ciclo transgeneracional de nunca acabar de la violencia. Además cada familia está fundamentada bajo un conjunto de creencias establecidas en el medio donde se desarrollan en el cual, Barudy menciona cuatro niveles de experiencias que ocasionarían interacciones maltratadoras. El primero refiere a las carencias relacionadas con la figura maternal, como por ejemplo en familias de bajos recursos, los padres suelen convivir frustrados. Las carencias relacionadas con la figura paternal, suelen ser en los padres que tuvieron un estilo de crianza autoritario, y hasta abusiva. Perturbaciones relacionadas con la desorganización de la estructura familiar, debido a que no está claramente definido los roles en cada integrante de la familia. Y por último, las perturbaciones de los intercambios entre la familia y el entorno, es decir los integrantes de la familia no diferencian los límites entre el ambiente familiar y el entorno.

Asimismo, existen modelos teóricos que pretenden explicar a la violencia mediante las siguientes teorías; La teoría del conflicto social de Romero (2010), refiere que es propia de la naturaleza humana enfrentarse a diversos peligros, la propia historia nos evidencia de los enfrentamientos en los que se ha involucrado la humanidad. Sí, es cierto que existen diversas formas de resolver los conflictos. Sin embargo, en la realidad, muchos optan más por la violenta que la pacífica, estos dos opuestos pueden obtener modalidades intermedias en la resolución de conflictos. Dichas situaciones presentan los siguientes elementos: la presencia de más de una persona, intereses contradictorios, percepción de una oposición, algo que cause discordia y la escasez. El autor hace mención que el primer conflicto de la humanidad fue entre Adán y Eva, la tentación por no comer del árbol prohibido, evidencia la oposición que se dio entre ellos. Durante la historia se conoce que en la época primitiva los hombres se organizaban en clanes como forma de supervivencia, la delimitación de territorios en donde se hacían merecedores de cazar, recolectar en dichas tierras y aquel desconocido que se atreviera a invadir, se resolvía de forma violenta. Dichos enfrentamientos generaban que cada individuo midiera personal o grupalmente su fuerza y sea objeto de triunfo.

Asimismo, para Konrad (2005), la conducta agresiva parte del instinto de supervivencia, esto, es reforzado con la teoría darwiniana, indicando que la agresión es espontánea y de acuerdo al contexto no es totalmente perjudicial. Sin embargo, para la humanidad ejerce todo lo contrario, es decir la agresión según las condiciones del ambiente puede ser desfavorecedor, y ya que es espontánea podría convertirse en un síntoma patológico. Esta teoría, se ajusta a la realidad social en que nos involucramos día a día, desde innumerables niños desvergonzados y nada soportables hasta adultos con diversos asuntos patológicos. Es decir, la relación de la conducta agresiva entre el hombre y los animales es solo reactiva e innata, sin embargo, podría modificarse por medio del aprendizaje (p. 62)

Sin embargo, Bandura plantea mediante su teoría de aprendizaje social que toda conducta es originada por la observación de los factores ambientales y la relación del individuo con dichas conductas, es decir que la agresión es una conducta socialmente aprendida.

De tal manera ya sea innata o aprendida, Johan Galtung (1998) manifiesta la presencia de la violencia en el entorno, fundamentándolo en tres tipos: de forma visible se encuentra la violencia directa, implica maltrato físico, verbal y psicológico. De forma invisible se encuentran la violencia estructural que se manifiesta de forma interna, en los sistemas

políticos, sociales y económicos y la violencia cultural donde la violencia se expresa mediante símbolos, ideología, lengua, etc. Podemos decir que la presencia de la violencia está determinada por factores tanto biológicos como se mencionó en los postulados anteriores y por factores sociales en que las personas conviven dentro de un triángulo de la violencia.

Conjuntamente se hace la revisión teórica de la variable resiliencia, donde Saavedra (2008) la define como aquella fortaleza del individuo frente a situaciones adversas, manteniendo conductas de adaptación permitiendo un desarrollo más allá del nivel de funcionamiento presente (p.10). Los postulados teóricos, tales como la teoría del desarrollo psicosocial de Grotberg, refiere que el componente resiliente en las personas, depende del dinamismo que se dé entre los diversos factores sociales. Manifiesta a la resiliencia como el proceso evolutivo que debe ser incentivado desde la primera etapa del desarrollo humano y provocando que sea menos difícil superar conflictos durante su desarrollo. (Grotberg, 1995, pg. 12). Así mismo, para afrontar las tragedias, y lograr salir fortalecido, los niños toman factores de resiliencia de cuatro fuentes que se representan en los términos que usan las personas con frases resilientes como: “yo tengo”, percepción de su entorno social; “yo soy y yo estoy, que considera las habilidades internas también conocidas como fortalezas; por último, el “yo puedo”, refiere a la capacidad del individuo para interrelacionarse y cumplir tareas, metas u obligaciones.

Por otro lado, la teoría del desafío de Steven Wolin y Sybil Wolin,(1992) según las investigaciones realizadas por los autores, los individuos que tienen la capacidad de recuperarse de las desgracias compilan siete pilares. La primera es la introspección, refiere a la observación interna que se realiza el individuo por medio de autoreflexión, la interdependencia, es aquella habilidad para separar sus emociones con otros factores y establecer límites entre uno mismo para evitar conflictos, la capacidad para relacionarse, es el arte de relacionarse saludablemente con su entorno social. La iniciativa, permitirá desarrollar sus actividades de forma independiente en base a la responsabilidad personal que ejerce en sí mismo el individuo. El humor y la creatividad, es decir, encontrar la gracia en situaciones conflictivas, y de tal manera aumentar el estado de ánimo por producto de adversidades. Por último, la ética, compromiso de crecer en base a valores y brindar bienestar a quienes nos rodean.

Sin embargo, Kotliarco menciona las cinco áreas para desarrollar la resiliencia, siendo una de las formas de proteger al menor de situaciones adversas. La autoestima, aquella valoración que cada persona tiene sobre si misma basándonos en aspectos positivos y negativos que generan mayor confianza en la persona y aun mejor si los vínculos afectivos lo retroalimentan. Los vínculos y desarrollo de habilidades sociales, las experiencias de cuidado temprano y estabilidad en las relaciones por parte de un adulto es importante en el menor, provoca en el mismo un factor protector para el niño en desarrollo. La creatividad y humor, esta herramienta implica una de las posibles formas para adaptarse a situaciones difíciles según sea el contexto. Debido que permite procesar dichas circunstancias y a su vez consiga percibir otra mirada alterna de la situación. Redes sociales y sentido de pertenencia, para el autor, contar con una red de apoyo genera un menor impacto frente al estrés. Es de mayor significancia cuando la persona al contar con esta red de apoyo sienta más seguridad, además de sentirse parte de ellos. Por último, el sentido de trascendencia, refiere a la postura de la persona de su futuro frente a una situación adversa, es decir haber encontrado una dirección o sentido de la vida; en el cual, puede desarrollarse en base a ideologías, valores o figuras representativas en la vida del individuo.

El problema general de la presente investigación se formula con la siguiente interrogante, ¿Cuál es la relación entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima – 2019?

A esto, se justifica la realización de esta investigación debido a que es conveniente reconocer que en nuestra sociedad la violencia se ha expandido, convirtiéndose en un problema social muy grave, no solo por lo muchas evidencias que se presentan, principalmente en nuestro entorno donde día a día se percibe agresiones y un ambiente hostil, cada vez más independiente de la condición económico o clase social. Asimismo, es relevante reconocer a los adolescentes infractores como parte de la población vulnerable y lo que perjudica del contexto sociocultural hostil donde se desarrollan sin tener la opción de elegir la familia, ni el contexto social. Sin embargo, no todos los adolescentes que afrontan circunstancias hostiles en su entorno lleguen a adoptar las mismas conductas de riesgo. Sino, logran sobresalir bajo sus propias capacidades para obtener un mejor estilo de vida.

A nivel teórico, permitirá reforzar conocimientos sobre violencia familiar y resiliencia, teniendo en cuenta las características propias de la adolescencia en cada etapa del

desarrollo y la capacidad de afrontar situaciones adversas, que les permita sobrellevar dichas circunstancias. Así como a nivel práctico, se brindará información necesaria para conocer la presencia de relación entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes infractores. A nivel metodológico, los resultados de la investigación de las variables, violencia familiar y resiliencia permitirán destacar la validez y confiabilidad de los instrumentos (VIFA y SV-RES) sobre la población de estudio. Además, se medirán cada una de las variables para continuamente correlacionarlas y pueda servir como aporte para posteriores estudios de investigación con la recolección de datos.

En esta investigación, presenta como objetivo general determinar la relación, a modo de correlación, entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2019. Luego, como objetivos específicos, busca a) Determinar la relación, a modo de correlación, entre violencia familiar y los factores de la resiliencia en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2019. b) Determinar la relación, a modo de correlación, entre la resiliencia y las dimensiones de la violencia familiar en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2019. c) Comparar la violencia familiar de manera general según sexo en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2019. d) Comparar la resiliencia de manera general según edad en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2019. e) Describir la violencia familiar de manera general en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2019. f) Describir la resiliencia de manera general en adolescentes en los centros juveniles de modalidad

Se plantea como hipótesis general que la violencia familiar se correlaciona de manera inversa y significativa con la resiliencia en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2019. Además, se especificará si a) Existe relación de manera inversa y significativa entre la violencia familiar y los factores de resiliencia en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2019. b) Existe relación de manera inversa y significativa entre la resiliencia y las dimensiones de la violencia familiar en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2019. c) Existen diferencias significativas entre violencia familiar según el sexo en adolescentes en los centros juveniles de medio abierto en Lima, 2019. d) Existen

diferencias significativas entre resiliencia según la edad en adolescentes en los centros juveniles de medio abierto en Lima, 2019.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Enfoque

El enfoque es de tipo cuantitativo, describe este enfoque como una metodología única que pertenece a las ciencias exactas, cuyo objetivo es dar respuesta a lo desconocido, mediante la recolección de información y analizar casuísticas reales que impliquen conocer el porqué del comportamiento social del individuo. (Monje, 2011, pág. 12).

Diseño

La investigación corresponde al diseño No experimental-transversal, debido a no realizar ninguna manipulación de las variables, por lo tanto, constituye realizar en su contexto natural; además la recolección de datos se realiza una sola vez. (Gómez, 2013).

Nivel

De tipo aplicado; este tipo desempeña una conexión con la investigación de nivel básico, debido a los aportes teóricos que lleva a cabo para tener una función en la sociedad. Es decir, busca mejorar la situación de la población de estudio con la investigación. (Valderrama, 2017, p.164)

Tipo

De acuerdo a sus características es de tipo descriptivo correlacional, porque pretende determinar el grado de relación entre las variables y sus dimensiones permitiendo sospechar de alguna relación causal de los datos. (Vara, 2015).

2.2. Operalización de las variables

2.2.1 Violencia familiar

La Organización Mundial de la Salud (2016) considera violencia familiar a los maltratos o agresiones de forma física, psicológica, sexual y de otra índole; infligida dentro del grupo familiar y generalmente contra los de mayor vulnerabilidad. La variable es medida bajo el puntaje obtenido del Cuestionario de Violencia Familiar – VIFA de Ortega y Banda, 2012; Este cuestionario este estructurado en 20 preguntas, cuyas dimensiones están conformadas por la violencia física y psicológica. La escala de medición que pertenece es de tipo ordinal y consta de cuatro respuestas en escala tipo Likert: nunca (NU), casi nunca (CN), casi siempre (CS) y siempre (S).

2.2.2 Resiliencia

Saavedra (2008) define a la resiliencia como la fortaleza del individuo frente a situaciones adversas, manteniendo conductas de adaptación permitiendo un desarrollo más allá del nivel de funcionamiento presente. La variable es medida bajo el puntaje obtenido de la escala de resiliencia SV-RES de Saavedra y Villalta, 2008. Está escala presenta 60 preguntas constituido por 12 factores: identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismo, vínculos, redes, modelos, metas, afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad. La escala de medición que pertenece es de tipo ordinal y consta de cinco respuestas en escala de tipo Likert: muy de acuerdo, de acuerdo, ni acuerdo ni desacuerdo, en desacuerdo y muy en desacuerdo.

2.3. Población, muestra y muestreo

2.3.1 Población

La población se constituyó por 372 adolescentes de los centros juveniles de modalidad medio abierto que se encuentran en conflicto con la ley penal, por haber cometido una infracción siendo menores de edad y son incluidos al sistema de reinserción de modalidad medio abierto; cuyas edades oscilan entre los 15 a 21 años de ambos sexos. Esta población corresponde solo al departamento de Lima, en el cual están distribuidos en tres centros: SOA Lima Norte, SOA Lima y SOA Lima Este.

SOA Lima Norte está conformado por 142 adolescentes.

SOA Lima está conformado por 160 adolescentes.

SOA Lima Este está conformado por 70 adolescentes.

Tabla 1

Distribución de la muestra:

Número de adolescentes de los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2019.

| Centro juvenil de modalidad medio abierto | Sexo | | Número de adolescentes |
|--|--------|-------|---------------------------|
| | Hombre | Mujer | |
| SOA Lima norte | 110 | 32 | 142 |
| SOA Rímac | 135 | 25 | 160 |
| SOA Lima Este | 51 | 19 | 70 |
| TOTAL | 296 | 76 | 372 |

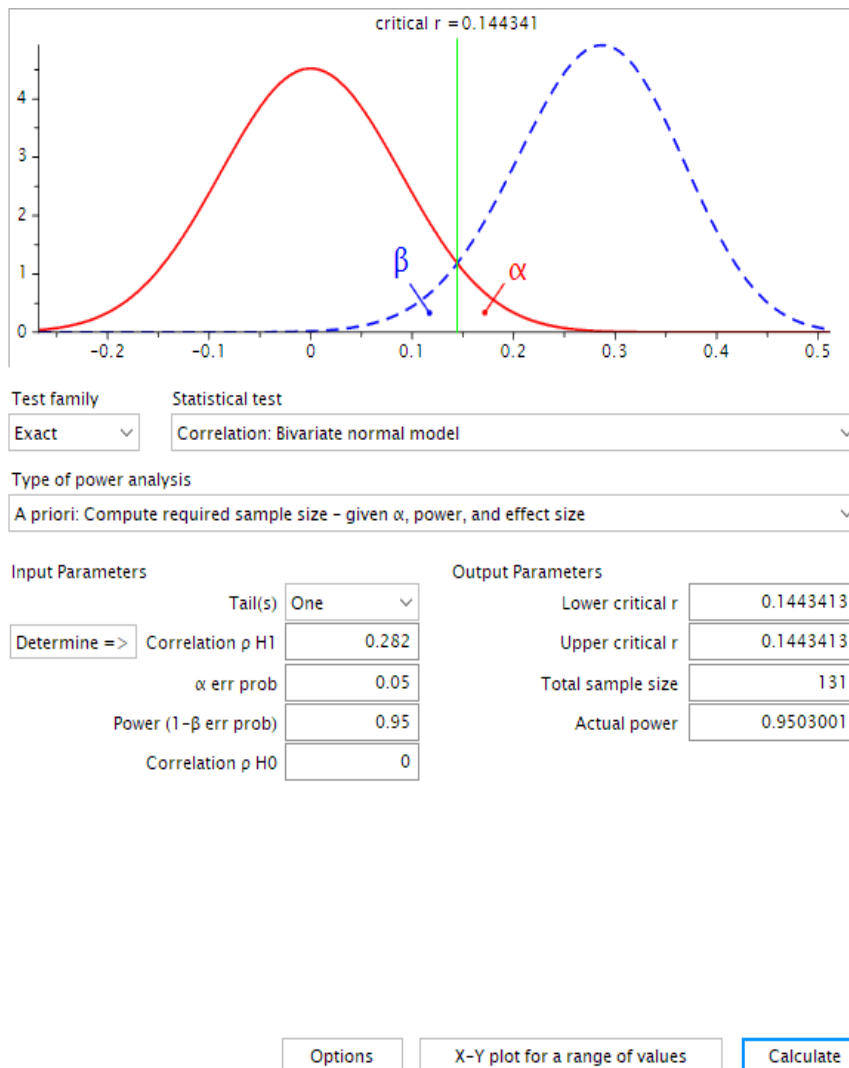
Fuente: Dirección de los centros juveniles de modalidad medio abierto.

Muestra

Es un grupo representativo de la población que considera las características del universo seleccionado por diversos métodos (Ñaupas, 2007, pág. 246). Debido a que se trabajó con una correlación bivariada y este cálculo se contrastó con una hipótesis bilateral con un nivel de significancia de .05; una potencia estadística de .80, para esta investigación se tomó 0.95 y un tamaño del efecto se tomó de .20 Ferguson (2009) para obtener correlaciones significativas, se utilizó programa G*Power (versión 3.1.9.4) y se tomó estudio previo que presento una correlación significativa 0.282 ($p < 0.05$) (Palacios y Sanchez, 2015) y se obtuvo una muestra de 132 sujetos.

Figura 1

Calculo de la muestra usando G*Power



Muestreo

El tipo de muestreo será de tipo no probabilístico, Valderrama (2017) lo refiere como la selección de la muestra según el criterio del investigador tomando en cuenta razones de mayor alcance y comodidad por las circunstancias dadas en la población, ya sea por menor alcance, tiempo y costo. Determinando un muestreo por conveniencia, donde Supo (2014) refiere a este método como a una forma deliberada de obtener la información de los

participantes, es decir no hay procedimientos debido al tipo de limitaciones de acceso que se tiene de la población.

Criterios de inclusión

Adolescentes infractores con la ley que pertenezcan en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima.

Adolescentes de sexo femenino y masculino.

Adolescentes cuyas edades oscilan entre los 14 y 21 años de edad.

Criterios de exclusión

Adolescentes infractores con la ley que no pertenezcan en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima.

Adolescentes que rechacen realizar las pruebas.

Adolescentes cuyas edades no oscilen entre los 14 y 21 años de edad.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Se utiliza la escala y el cuestionario aplicado; en el cual, Valderrama (2007), refiere a estas técnicas como herramientas estructuradas y estratégicas que son capaces de comprobar o no las hipótesis planteadas.

Instrumento

a. Cuestionario de violencia familiar

| | |
|------------|---|
| Nombre | : Cuestionario de violencia familiar (VIFA) |
| Autores | : Altamirano Ortega, Livia y Castro Banda Reyli |
| Año | :2012 |
| Aplicación | : individual o grupal. |
| Ítems | :60 ítems |
| Dirigido a | : adolescentes y adultos |
| Duración | :20 - 30 minutos aproximadamente |
| Objetivo | : Identificar el nivel de violencia familiar. |

a.1. Reseña histórica:

El cuestionario de violencia familiar – VIFA, es de origen peruano, creado por Livia Altamirano y Reyli Castro en 2012. Su objetivo es medir el nivel de violencia familiar en el que se encuentra el adolescente, mediante 20 ítems cuyas dimensiones son violencia física y violencia psicológica. Las respuestas están constituidas por cuatro opciones en escala de tipo Likert, siendo nunca, casi nunca, casi siempre y siempre.

a.2. Consigna de aplicación:

La aplicación del cuestionario puede ser de forma individual y grupal, y su duración alterna entre los 20 minutos, donde se les indicará que leer cada enunciado y responder con sinceridad, asimismo se recalca que las respuestas son de carácter confidencial.

a.3. Calificación del instrumento:

La calificación está sujeta a la elección de los participantes en cada enunciado, que se encuentran a un lado de los ítems, y su sumatoria corresponde al establecimiento del nivel de violencia familiar.

a.4. Propiedades psicométricas originales

Para demostrar su confiabilidad y validez, el instrumento empleó mediante el criterio de jueces comprendidos en dos psicólogos y dos metodólogos que ostentaban el grado de doctorado; obteniendo una validez altamente significativa de 0.05. Asimismo, para que el instrumento sea confiable se sometió mediante el coeficiente alfa de cronbach presentando una valoración de 0,92; es decir que el instrumento demuestra alta confiabilidad. (Altamirano y Castro, 2012)

a.5. Propiedades psicométricas peruanas:

Se aplicó el cuestionario a una población peruana, constituido por 310 adolescentes con el objetivo de comprobar la validez y fiabilidad del cuestionario mediante el análisis factorial, por medio de la prueba de esfericidad de Barlett obteniendo como resultado lo siguiente: $\chi^2 = 2,95$, GFI= .951 y NFI= .932 , corroborando adecuado índices de bondad ($\chi^2 < 3,0$; GFI > 0,95 y NFI > 0,95) asimismo se realizó la prueba de confiabilidad por medio del coeficiente alfa de cronbach, teniendo como resultado el valor de 0,908 es decir, evidencia una alta confiabilidad para aplicar el instrumento. (Silvia, 2017)

a.6. Propiedades psicométricas del piloto:

El cuestionario presenta una validez de contenido obtenida por la aplicación de la prueba piloto en 65 adolescentes en un centro juvenil de modalidad medio abierto, empleando el coeficiente V de Aiken por medio de criterio de jueces, el cual obtuvo un 100% demostrando evidencias de validez de contenido. Por medio de la prueba de esfericidad de Barlett se obtuvo como resultado lo siguiente: $\chi^2 = 2,35$, CFI= .752 y RMSEA= .101. Asimismo, se obtuvo el análisis de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach se obtuvo el valor de 0,903 y mediante el coeficiente omega de MC Donal's de obtuvo el valor de 0,913 en la prueba piloto, correspondiendo a 65 adolescentes en un centro juvenil de modalidad medio abierto, dichos valores significan que el instrumento presenta una confiabilidad aceptable. (Ver anexo J)

b. Escala de resiliencia

| | |
|------------|---|
| Nombre | : Escala de resiliencia (SV-RES) |
| Autores | : Saavedra Guajardo, Eugenio y Villalta Paucar, Marco |
| Año | : 2008 |
| Aplicación | : Auto administrado, individual o grupal. |
| Ítems | : 60 ítems |
| Dirigido a | : adolescentes y adultos |
| Duración | : 20 minutos aproximadamente |
| Objetivo | : Determinar el nivel de resiliencia |

a.1. Reseña histórica:

La escala de resiliencia – SV-RES, es de origen chileno, creado por Eugenio Saavedra Guajardo y Marco Villalta Paucar en 2008. Su objetivo es medir el nivel de resiliencia en población adolescente ya adulta, mediante 60 ítems cuyos factores identidad, autonomía, satisfacción, pragmatismo, vínculos, redes, modelos, metas, afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad. Las respuestas están constituidas por cuatro opciones en escala de tipo Likert, muy de acuerdo, de acuerdo, ni acuerdo ni desacuerdo, en desacuerdo y muy en desacuerdo.

a.2. Consigna de aplicación:

La aplicación del cuestionario puede ser de forma individual y grupal, y su duración alterna los 20 minutos. donde se les indicará que leer cada enunciado y responder con sinceridad, asimismo se recalca que las respuestas son de carácter confidencial

a.3. Calificación del instrumento:

En cada ítem responderá en una escala de Likert: muy de acuerdo =5, de acuerdo=4, ni acuerdo ni desacuerdo =3, en desacuerdo= 2 y muy en desacuerdo =1. Clasificando la puntuación como bajo (1 -100 puntos), promedio (101-200 puntos) y alto (201-300 puntos).

a.4. Propiedades psicométricas originales

El autor, expuso su validez estadística probada en una muestra grande, probado en tres estudios con un total de 440 participantes. La validez se evidenció a través de la utilización del coeficiente de Aiken mediante la evaluación de 10 jueces profesionales con experiencia sobre temas en resiliencia. Para la validez concurrente se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson teniendo como resultado una valoración de $r=0,76$. Obtuvo su análisis de confiabilidad por medio del alfa de Cronbach con una valoración de 0,96, significando una alta confiabilidad para su uso.

a.5. Propiedades psicométricas peruanas:

En una población peruana, el instrumento fue aplicado a 145 sujetos, con el objetivo de analizar la validez y fiabilidad de la escala. Para determinar la validez se realiza el análisis factorial confirmatorio por medio del test de Kaiser Meyer Olkin (KMO) alcanzando un valor de .946 y la prueba de esfericidad de Barlett ($p < .000$; $\chi^2 = 14800.54$; $gl = 1770$), indicando que el valor es significativo y confiable. Asimismo se realizó la prueba de confiabilidad por medio del coeficiente alpha de cronbach arrojando un valor confiable de 0,92 indicándonos que presenta alta confiabilidad para aplicar la escala en población peruana. (Moscoso, 2018)

a.6. Propiedades psicométricas del piloto:

El cuestionario presenta una validez de contenido obtenida por la aplicación de la prueba piloto en 65 adolescentes en un centro juvenil de modalidad medio abierto, empleando el coeficiente V de Aiken por medio de criterio de jueces, el cual obtuvo un 100%

demostrando evidencias de validez de contenido. Por medio de la prueba de esfericidad de Barlett se obtuvo como resultado lo siguiente: $\chi^2 = 1,93$, CFI= .675 y RMSEA= .084.

Asimismo, se obtuvo el análisis de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach se obtuvo el valor de 0,913 y mediante el coeficiente omega de MC Donal's de obtuvo el valor de 0,972 en la prueba piloto, correspondiendo a 65 adolescentes en un centro juvenil de modalidad medio abierto, dichos valores representan que el instrumento es altamente confiable. (Ver anexo J)

2.5 Procedimiento

Se coordinó con autoridades del Pronacej que forma parte del MINJUSDH (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos), para la autorización de la investigación en los centros juveniles de modalidad medio abierto, se presentó el propósito de la investigación, compromiso y el aseguramiento de confidencialidad de los adolescentes. Luego se coordinó con las autoridades de cada centro juvenil de Lima de medio abierto, SOA Lima Norte, SOA Lima y SOA Lima Este para la coordinación de las fechas de aplicación de los instrumentos. Así mismo se coordinó con los educadores que están a cargo de cada grupo de adolescentes. Luego de la fecha asignada, se indicó a los participantes de forma concisa el objetivo de la investigación y el anonimato de su participación.

2.6 Métodos de análisis de datos

Para analizar los resultados, se elabora una base de datos ingresando las respuestas a una plantilla en el programa Microsoft Excel 2016, mediante dicho programa exporta los datos para procesar los datos en el programa SPSS versión 24.0 y obtener el análisis de los datos, Asimismo, a través del programa Jamovi se obtuvo el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach y Omega de Mc Donal's. Además, se consiguió la validez de contenido por medio de criterio de jueces para el análisis de ítems por medio del coeficiente V. de Aiken. Mediante la estadística inferencial se realiza la prueba de normalidad Shapiro Wilks en el cual se logró conocer si los datos se ajustaron a una distribución normal y determinando utilizar la estadística no paramétrica. Por consiguiente, se formulará el análisis correlacional mediante el estadístico Rho de Spearman, donde Ñaupas (2007) refiere que si el resultado alcanzado se encuentra en un rango entre -0,2 a -0,4, determina una correlación débil, si el rango comprende entre -,0,6 a -0,9 determina una correlación fuerte y si alcanza el valor -1, la correlación seria perfecta negativa. (Ñaupas, 2007, pág. 236).

Por último, se realizó, un análisis comparativo mediante las pruebas U de Mann – Whitney para la distribución de los datos no paramétricos. Y por último el análisis descriptivo que respondan a los objetivos establecidos.

De igual manera se representó mediante gráficos las correlaciones entre las variables y sus dimensiones con el programa Jasp 0.9.0.1 de acceso gratuito.

2.7 Aspectos éticos

Se considera principios éticos durante el proceso de la investigación comenzando con la propia autorización de las autoridades del centro juvenil para la aplicación de los instrumentos anteriormente mencionados con un documento oficial emitido por la universidad. Se hace entrega de permisos de consentimiento, procediendo a informar las instrucciones para aplicar el instrumento. En base a los lineamientos del Código de ética y deontológica del Colegio de psicólogos del Perú (2018), mediante la aprobación de las instituciones donde se ejecutará la investigación, el consentimiento de los participantes, sin falsificar ni plagiar información. Así mismo, esta investigación se rige de los principios del código de ética de la APA (American Psychological Association, 2010), consistiendo en asegurar la protección de los derechos de los autores, citando el contenido con su autor correspondiente, y la protección de los participantes.

Por último, se hace reconocimiento de lo establecido por la AMM (Asociación Médica Mundial,2017) mediante la Declaración de Helsinki donde determina que toda investigación presenta como objetivo generar nuevos conocimientos, por lo cual, no debe sobreponerse a los derechos e intereses de las personas que participan en la investigación.

III. RESULTADOS

Análisis inferencial

Tabla 2

Prueba de normalidad Shapiro – Wilks

| | Estadístico | gl | Sig. |
|-----------------------|-------------|-----|------|
| Violencia física | .792 | 123 | .000 |
| Violencia psicológica | .900 | 123 | .000 |
| Violencia familiar | .887 | 123 | .000 |
| Identidad | .900 | 123 | .000 |
| Autonomía | .858 | 123 | .000 |
| Satisfacción | .961 | 123 | .001 |
| Pragmatismo | .934 | 123 | .000 |
| Vínculos | .955 | 123 | .000 |
| Redes | .939 | 123 | .000 |
| Modelos | .896 | 123 | .000 |
| Metas | .900 | 123 | .000 |
| Afectividad | .940 | 123 | .000 |
| Autoeficacia | .937 | 123 | .000 |
| Aprendizaje | .929 | 123 | .000 |
| Generatividad | .924 | 123 | .000 |

El nivel de significancia es menor a 0,05; por lo tanto, los datos no se ajustan a la distribución normal, y equivale utilizar estadísticos no paramétricos, esto nos indica que la muestra no son lo suficientemente grandes eliminando el supuesto de normalidad en la población. (Bologna, pág. 464, 2013)

Análisis correlacional

Tabla 3

Análisis correlacional entre la violencia familiar y resiliencia

| | Resiliencia | |
|--------------------|-------------|-------|
| | Rho | -,356 |
| Violencia familiar | r^2 | 0.126 |
| | p | ,000 |
| | Sig. | 132 |

En la tabla 3, se evidenció una correlación inversa débil y significativa entre la violencia familiar y resiliencia ($r = -,356^{**}$; $p < 0.01$), esto es debido a que el valor alcanzado oscila entre -0,2 a -0.4 equivalente a una correlación débil (Ñaupas, 2007, pág. 236). Asimismo, se demuestra que resultado $r^2 = 0.126$ determinando que el tamaño del efecto es pequeño (Frías, 2015) .

Tabla 4

Análisis correlacional la violencia familiar y los factores de resiliencia

| | Violencia familiar | | | |
|---------------|--------------------|-------|------|-----|
| | Rho | r^2 | P | N |
| Identidad | -,281** | 0.079 | .002 | 132 |
| Autonomía | -,302** | 0.091 | .000 | 132 |
| Satisfacción | -,358** | 0.128 | .000 | 132 |
| Pragmatismo | -,177** | 0.031 | .026 | 132 |
| Vínculos | -,349** | 0.122 | .000 | 132 |
| Redes | -,344** | 0.118 | .004 | 132 |
| Modelos | -,258** | 0.067 | .052 | 132 |
| Metas | -,262** | 0.069 | .030 | 132 |
| Afectividad | -,348** | 0.121 | .000 | 132 |
| Autoeficacia | -,277** | 0.077 | .004 | 132 |
| Aprendizaje | -,196 | 0.038 | .057 | 132 |
| Generatividad | -,194 | 0.038 | .301 | 132 |

En la tabla 4, se evidenció una correlación inversa débil y significativa entre la violencia familiar con los factores de resiliencia: el factor identidad ($r = -.281^{**}$; $p < 0.01$), el factor autonomía ($r = -.259^{**}$; $p < 0.01$), el factor satisfacción ($r = -.373^{**}$; $p < 0.01$), y el factor vínculos ($r = -.373^{**}$; $p < 0.01$), el factor redes ($r = -.373^{**}$; $p < 0.05$), el factor modelos ($r = -.373^{**}$; $p < 0.01$), el factor afectividad ($r = -.373^{**}$; $p < 0.01$) y el factor autoeficacia ($r = -.277^{**}$; $p < 0.01$). Esto es debido a que el valor alcanzado oscila entre -0,2 a -0.4. (Ñaupas, 2007, pág. 236). Asimismo, se demuestra que resultado r^2 es menor de 0.2 determinando que el tamaño del efecto es pequeño (Frías, 2015) .

Tabla 5

Análisis correlacional entre resiliencia y las dimensiones de la violencia familiar

| | Resiliencia | | | |
|-----------------------|-------------|-------|------|-----|
| | Rho | r^2 | p | N |
| Violencia física | -,338** | 0.114 | .010 | 132 |
| Violencia psicológica | -,301** | 0.091 | .000 | 132 |

En la tabla 5, se evidenció una correlación inversa débil y significativa entre la resiliencia y la dimensión violencia física ($r = -.338^{**}$; $p < 0.01$), y la violencia psicológica ($r = -.301^{**}$; $p < 0.01$). La correlación es débil debido a que el valor alcanzado de encuentra entre -0,2 a -0.4. (Ñaupas, 2007, pág. 236). Asimismo, se demuestra que resultado r^2 es menor de 0.2 determinando que el tamaño del efecto es pequeño (Frías, 2015).

Análisis comparativo

Tabla 6

Prueba U de Mann-Whitney de la violencia familiar y resiliencia según edad

| | U de Mann-Whitney | Sig. | Rango promedio |
|--------------------|-------------------|------|-----------------------------------|
| Violencia Familiar | 1791,500 | ,120 | Medio (72,51) Tardía (62,07) |
| Resiliencia | 1640,500 | ,025 | Medio (57,79) Tardía (72,91) |

En la tabla 6, se comparan los resultados de la violencia familiar y resiliencia según la edad, evidenciando que no hay presencia de diferencias significativas entre la violencia familiar ($p=0.120$) según la edad; sin embargo, si hay presencia de diferencias significativas entre la resiliencia ($p=0.025$) según la edad. El valor de significancia de la U de Mann-Whitney debe cumplir que el valor sea menor a o igual a 0.05, sino la hipótesis se convierte en nula. (Juárez, Villatoro y López, 2002)

Tabla 7

Prueba U de Mann-Whitney de la violencia familiar según sexo

| | U de Mann-Whitney | Sig. | Rango promedio |
|--------------------|-------------------|------|-----------------|
| Violencia Familiar | 839,500 | ,128 | Mujeres (64.43) |
| | | | Hombres (78.82) |
| Resiliencia | 1069,000 | ,977 | Mujeres (66,54) |
| | | | Hombres (66.26) |

En la tabla 7, se comparan los resultados de la violencia familiar y resiliencia según sexo, evidenciando que no hay presencia de diferencias significativa entre la violencia familiar ($p=0.128$) según sexo; asimismo no hay presencia de diferencias significativas entre la resiliencia ($p=0.977$) según sexo. El valor de significancia de la U de Mann-Whitney debe cumplir que el valor sea menor a o igual a 0.05, sino la hipótesis se convierte en nula. (Juárez, Villatoro y López, 2002)

Análisis descriptivo

Tabla 8

Estadístico descriptivo del nivel de violencia familiar

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Bajo | 95 | 72.0% |
| Medio | 23 | 17.4% |
| Alto | 14 | 10.6% |
| Total | 132 | 100% |

En la tabla 8, se aprecia que en el indicador Bajo de violencia familiar se ubican 95 adolescentes con un 72%, en el nivel Medio se obtuvo 23 adolescentes con un 17.4% y finalmente en el nivel Alto se ubican 14 adolescentes con un 10.6%.

Tabla 9

Estadístico descriptivo del nivel de resiliencia

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Medio | 3 | 2,3% |
| Alto | 129 | 97,7% |
| Total | 132 | 100% |

En la tabla 9, se aprecia que en el indicador Bajo de resiliencia no se ubican ningún adolescente, sin embargo, en el indicador Medio se ubican 3 adolescentes con un 2.3% y finalmente en el nivel Alto se ubican 129 adolescentes con 97.7%.

IV. DISCUSIÓN

Hasta la actualidad no se ha evidenciado muchas investigaciones relacionadas en violencia familiar y resiliencia en adolescentes infractores en conflicto con la ley penal en los centros juveniles de modalidad de medio abierto; sin embargo, los resultados planteados en esta investigación responden a los objetivos establecidos. Como objetivo general se planteó determinar la relación, a modo de correlación entre la violencia familiar y resiliencia en adolescentes cuyo resultado determinó que la presencia de maltrato en la familia se relaciona débil pero significativa con la capacidad de afrontamiento del individuo ante las adversidades, es decir a mayor violencia dentro del grupo familiar menor capacidad del individuo en superar situaciones desfavorables

Tal como sostiene Pérez, Guevara, Canales y Matta (2018) en su investigación en una población adolescente, determina la existencia de una relación moderada entre el funcionamiento familiar y las características resilientes presentes en la población de estudio. Concluyendo que en la población predominó la disfunción familiar leve y por lo cual las características resilientes en los adolescentes era moderada. Una de las dimensiones con mayor dificultad en el funcionamiento familiar encontrada es en la demostración de afecto. Asimismo Alva (2016) en su estudio con la misma población de esta investigación, adolescentes infractores con la ley penal en una provincia del norte de Lima. Busca en su estudio determinar la existencia de relación entre funcionamiento familiar y resiliencia, obteniendo como resultado la presencia de una correlación directa y significativa entre la dimensión facilitadora del funcionamiento familiar con la resiliencia. Bronfenbrenner (1971) expone que el desarrollo de todo individuo depende en la influencia de los sistemas en que se interrelaciona, implicando el área familiar dentro del primer sistema de aprendizaje, Entonces, se entiende que la familia es un área muy importante que está relacionado con desarrollo del individuo, quien desde sus primeros años absorben todo lo que percibe a su alrededor, cuanto mejor sea el ambiente familiar, más favorecedor será para la persona. Luego el aprendizaje será entorno de la escuela, que desde el inicio se conoce a la figura de autoridad que es la docente quien hará viable las normas de convivencia en el aula, reforzando lo aprendido en casa. Pero no sería contraproducente si la familia no ha inculcado los valores para mantener una convivencia adecuada. Por ello es la familia el eje principal del desarrollo humano y éste se vería afectado según cómo es el funcionamiento y el vínculo entre sus miembros. De esta forma, se presenta también que

en la teoría de Grotberg (1995) el ser humano es capaz de salir frente a las adversidades sin importar los factores que se le atraviesen en su desarrollo, refiriendo que depende de las circunstancias en que se interrelacione el individuo para desarrollar actitudes resilientes.

Las teorías anteriormente descritas difieren con el postulado de Casas y Señal (2015), quien establece en sus estudios que el adolescente afronta una transición entre la niñez y adultez por medio de diversos cambios, aspectos físicos, aspectos psicológicos y aspectos sociales. Dentro de los cambios sociales describe al adolescente en su etapa temprana con la intención de modificar normas y límites establecidos anteriormente por la familia a su conveniencia, expresando vagamente mediante gestos o actitudes la necesidad de tomar sus propias decisiones. Asimismo, repercute la tendencia que tienen los adolescentes que no visualicen las consecuencias que lleva a cabo cada decisión. Durante la etapa media existe presencia de pensamientos de poder, es decir ellos creen que pueden tener el control de todo, sin embargo, esta autoconfianza exagerada genera una mayor vulnerabilidad a que se involucren en factores de riesgo como la dependencia del alcohol, consumo de drogas, embarazo precoz, enfermedades de transmisión sexual, etc. Aún más que en esta etapa trasciende mayor la opinión y la búsqueda de aceptación con los pares en la vida del adolescente. Para poder afrontar los factores de riesgo, la familia tiene un rol fundamental para que el adolescente sobrelleve esta etapa de forma positiva, sin embargo, sino existe un adecuado vínculo familiar entre padres e hijos o exista la presencia de alguna figura de autoridad que facilite la transición de esta etapa, será baja la probabilidad que el individuo pueda desarrollarse adecuadamente.

Asimismo en una investigación realizada por Quispe y Gutiérrez (2019) con el objetivo de determinar la relación de la violencia familiar y la resiliencia en estudiantes del último año de secundaria logra determinar que no existe relación entre el maltrato en la familia con las dimensiones de la capacidad de resiliencia. Provocando una conjetura del objetivo encontrado en esta investigación.

A su vez como objetivo específico, se obtuvo el funcionamiento familiar se relaciona débil y significativamente con los factores implican el desarrollo de la resiliencia, es decir un adecuado ambiente en la familia ejerce una buena percepción de los hijos sobre sí mismos, estableciendo una buena autoestima en el adolescente, que ante situaciones de maltrato o bullying éste no se vería afectado significativamente. De igual forma provocaría mayor seguridad consigo mismo y de su entorno sociocultural.

Los vínculos familiares, mientras mejor sea la relación entre la familia, los hijos tendrán mayor satisfacción de la vida. Es decir, que ante cualquier problema, el adolescente podrá tener con quien acudir y comunicarse sin temor o angustia alguna por lo que tendrá mejores orientaciones ante la presencia de un buen modelo, permitiendo tomar buenas decisiones a comparación de seguir consejos o guía de sus pares. Sin embargo, el factor de la afectividad también está relacionado significativamente previniendo la represión de lo que siente, quiere o piensa, que los padres satisfagan esta área, inculcaría menor rigidez en la crianza con sus hijos y tendríamos adolescentes que reconozcan sus emociones y reconozcan en sí mismo su eficacia (Saavedra y Villalta, 2008)

Por otro lado, es poco probable no estar sometido a relaciones conflictivas entre los miembros de la familia debido a nuestra naturaleza espontanea de ser agresivos. Para Lorenz (2005), la conducta agresiva parte del instinto de supervivencia, y según las condiciones del ambiente puede ser desfavorecedor, en el cual, se ajusta a la realidad social en que nos encontramos, desde innumerables niños desvergonzados y nada soportables hasta adultos con diversos asuntos patológicos.

En un estudio realizado por Romero y Abril (2015), en más de 130 jóvenes en cuatro diferentes países, donde buscan determinar los factores relacionados a la capacidad resiliente bajo un círculo familiar violento, se estimó que el 47% de mujeres y el 53% en casos de hombres han sufrido violencia dentro de su círculo familiar y estas personas al contar con una pareja sentimental o tener hijos es más probable en ejercer el mismo estilo de crianza en la que convivieron.

Mientras los integrantes de la familia perciban a la violencia como algo causal y no como un acto que ocasiona dolor y sufrimiento, los individuos se naturalizarán en un ambiente hostil provocando actuar de forma violenta en diversas circunstancias originando nuevas víctimas, de tal forma que se crea un ciclo tran generacional de nunca acabar de la violencia. Además, cada familia está fundamentada bajo un conjunto de creencias establecidas en el medio donde se desarrollan. (Barudy, 2001)

Esto determina el creciente número de casos atendidos por el CEM, el Inei (2019) reportó que el 87% de las cifras involucra a mujeres. Estos datos han evidenciado que, a diferencia del año anterior, existe un incremento de 46 puntos porcentuales de violencia familiar en el Perú y según el rango de edades el 26 % de denuncias sobre violencia familiar y sexual acontece en niñas, niños y adolescentes menores de los 17 años.

En esta investigación se comparó si el maltrato y la resiliencia tiene alguna relación importante según el sexo, en el cual se comprobó que no hay presencia de diferencias significativa, al igual que en una investigación internacional, no hubo diferencias significativas por sexo, pero sí diferencias en las condiciones socioeconómicas en las que se desarrollan. Por ello el autor enfatiza la importancia de los factores de protección como red de apoyo de la familia, amigos, empatía, visión, buen ambiente escolar, como algunos que permitirían mayor protección contra la violencia. Romero y Abril (2015)

Se denota por lo expuesto que los niños o adolescentes que son víctimas de maltrato familiar ya sea de forma física o psicológica evidencian menor nivel de resiliencia que los que no han tenido experiencias de maltrato dentro de su grupo familiar, es decir un ambiente hostil donde las amenazas, ofensas o agresiones determinaría el nivel de resiliencia de la persona. Asimismo se evidencia poca la población que se encuentran expuestos a violencia entre los integrantes de su familia por eso motivo es que ha relación es débil, es decir la presencia de otros factores podría determinar una relación más fuerte con la capacidad de afronte que presentan los individuos.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se afirma la relación entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes de los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, por lo que ante mayor violencia familiar este expuesto el individuo, menor será la capacidad de afrontamiento del adolescente frente a las adversidades.

SEGUNDA: En los resultados, se obtuvo que existe relación entre la violencia familiar y los factores de resiliencia, que implica la identidad, autonomía, satisfacción, vínculos, redes, modelos, afectividad y autoeficacia en los adolescentes.

TERCERA: Se obtuvo que existe relación entre la resiliencia con el maltrato físico y psicológico en los adolescentes, esto implica que las actitudes resilientes guardan relación de acuerdo al clima familiar donde se integró el adolescente.

CUARTA: No se evidenció diferencias significativas de los adolescentes víctimas de violencia familiar según su edad, sin embargo, si hay diferencias significativas con resiliencia.

QUINTA: No se evidenció diferencias significativas entre la violencia familiar y resiliencia en varones y mujeres.

SEXTA: Se obtuvo que el 72% de los adolescentes presentan un nivel bajo de violencia familiar, el 17.4% de los adolescentes presentan un nivel medio de violencia familiar y el 10.6% afrontan un nivel alto de violencia familiar, es decir hay menor incidencia de adolescentes víctimas de violencia familiar.

SÉPTIMA: Se obtuvo que ningún adolescente ha presentado un índice bajo de resiliencia, el 2.3% presentan un nivel medio de resiliencia y por último el 97.7% presentan un nivel alto de resiliencia, el cual implica que todos los adolescentes presentan actitudes resilientes.

VI. RECOMENDACIONES

Conforme con los resultados obtenidos, se recomienda a continuación lo siguiente:

1. Realizar nuevas investigaciones con otras variables de estudio que permitan contribuir al desarrollo del sistema de reinserción de los centros juveniles de modalidad medio abierto.
2. Fomentar la importancia del buen funcionamiento familiar para el desarrollo de habilidades interpersonales saludables en los adolescentes infractores y demás integrantes de la familia.
3. Desarrollar programas para disminuir la violencia en el círculo familiar, generando un mejor funcionamiento familiar.
4. Considerar este estudio para próximas investigaciones
5. Para nuevas investigaciones, contar con un periodo más prolongado para el desarrollo de investigación con esta población, debido a los diversos lugares donde el sistema de reinserción se encuentra.
6. Asimismo, ampliar la muestra a fin de obtener resultados con mayor representatividad en la población.
7. Se sugiere investigar con otras variables y determinar un factor más significativo en relación con la resiliencia.

REFERENCIAS

- Aceituno, A. (2014). *Nivel de resiliencia en un grupo de mujeres de 20 – 30 años luego de la ruptura en el noviazgo*. (tesis de pregrado). <http://recursosbiblio.url.edu.gt/publilppm/TESIS/2014/05/Aceituno-Ana.pdf>
- Ainsworth, M. y Bowlby, J. (1991): *An ethological approach to personality development*. *American Psychologist*. 4:333-441. http://www.psychology.sunysb.edu/attachment/online/ainsworth_bowlby_1991.pdf
- Alva, Y. (2016). *Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del programa justicia juvenil restaurativa, Chiclayo* (tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Perú. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29847/Barrios_ASP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Asociación médica mundial (21 de marzo de 2017). *Declaración de Helsinki de la AMM- Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/helsinki>
- Barrios, S. (2018). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas*. (tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29847/Barrios_ASP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barudy, J. y Marquebr, A. (2006). *Hijas e hijos de madres resilientes*. Editorial Gedisa.
- Becoña, E. (2006). *Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto*. Revista
- Bertalanffy, L. (1976). *Teoría general de los sistemas*. Fondo de Cultura.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard. https://khoerulanwarbk.files.wordpress.com/2015/08/urie_bronfenbrenner_the_ecology_of_human_developbokos-z1.pdf.

- Cabanyes, J. (September, 2010). *Resilience: An approach to the concept*. Recuperado de :
file:///D:/Downloads/S2173505010700248.pdf
- Calderón, P. (2009). Teorías de conflictos de Johan Galtung. Redalyc.
<https://www.redalyc.org/pdf/2050/205016389005.pdf>
- Carrasco, S. (2007). *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos.
- Casas y Señal (2005). *Desarrollo del adolescente, aspectos físicos, psicológicos y sociales*.
Pediatr Integral.
[http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/puericultura/desarrollo_adolescente\(2\).pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/puericultura/desarrollo_adolescente(2).pdf)
- Castillo, E., Bernardo, J. y Medina, M. (febrero del 2017). *Violencia de género y autoestima de mujeres del centro poblado Huanja – Huaraz, 2017*. Scielo.
<https://doi.org/10.24265/horizmed.2018.v18n2.08>
- Centro de investigacion Innocenti: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (junio del 2000). *La violencia domestica contra mujeres y niñas*. <https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/digest6s.pdf>
- Comisión económica para América Latina y el Caribe y el centro Latinoamericano y caribeño de Demografía. (diciembre de 2014). *Notas de población*.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37632/np99011037_es.pdf?sequence=1
- Contreras, R. y Cabrera, V. (2017). *Nivel de conocimiento y exposición a violencia familiar en padres de niños asistentes a los servicios de crecimiento y desarrollo en un centro de salud de primer nivel de atención de San Martín de Porres*. (tesis de pregrado).
http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/1349/Nivel_RamirezContreras_Liz.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De Andrade, M. y Cruz, S. (mayo, 2010). *Resiliencia familiar: nuevas perspectivas en la promoción y prevención en salud*. Diversitas, Redalyc
<https://www.redalyc.org/pdf/679/67922583004.pdf>
- Devries, K., Kyegombre, N., Zuurmond, M. Parkes, J., Child, J. Walakira, E. Naker, D. (2014). *Violence against primary school children with disabilities in Uganda: a*

cross-sectional study. BMC Public Health.
<https://bmcpublichealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/1471-2458-14-1017>

El fondo de las naciones unidas (noviembre del 2017). *A Familiar Face: Violence in the lives of children and adolescents*
https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_and_adolescents.pdf

Fondo Editorial César Vallejo. (2017). *Manual de referencias estilo APA*. Perú: Fondo editorial UCV.

Forero, I., Siabato, E. y Salamanca, Y. (18 de junio de 2016). *Ideación suicida, funcionalidad familiar y consumo de alcohol en adolescentes de Colombia* *Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*.
<http://www.redalyc.org/pdf/773/77349627028.pdf>

Gallegos, J., Ruvalcaba, N. y Salazar, J. (2012). *Competencias socioemocionales y variables sociodemográficas asociadas a conductas disociales en adolescentes mexicanos*.
https://www.researchgate.net/publication/273381587_Ruvalcaba_N_Salazar_J_Gallegos_J_2012_Competiciones_socioemocionales_y_variables_sociodemograficas_asociadas_a_conductas_disociales_en_adolescentes_mexicanos_Revista_CES_Psicologia_511-10

Galtung, J. (1998). *La violencia: cultural, estructural y directa*. Dialnet.
<file:///D:/Downloads/Dialnet-LaViolencia-5832797.pdf>

Gonzales, J., Rivas, F., Marín, X. y Villamil, L. (octubre del 2013). *Niveles de disfunción familiar, en veinte mujeres víctimas de violencia intrafamiliar en el municipio de Armenia*.

Gómez, O., Rey, R., Romera, E. y Ortega R. (2015). *Los estilos educativos paternos y maternos en la adolescencia y su relación con la resiliencia, el apego y la implicación en acoso escolar*. Scielo.
<http://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.3.180791>.

Grotberg, E. (1995). *The Internacional Resilience Project: Promoting Resilience in Children*. Universidad de Wisconsin.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED383424.pdf>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (30 de mayo del 2017). El 68,2% de las mujeres fueron víctimas de violencia psicológica, física y/o sexual, alguna vez por el esposo o compañero. *Nota de prensa*.
<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n115-2017-inei.pdf>
- Konrad, L. (2005). Sobre la agresión: el pretendido mal. Siglo XXI.
https://books.google.com.pe/books?id=jThLXZjlickC&printsec=frontcover&dq=sobre+la+agresion+el+pretendido+mal&hl=qu&sa=X&ved=0ahUKEwie3b2F_NDnAhXTLLkGHakdB8wQ6wEILzAB#v=onepage&q=sobre%20la%20agresion%20el%20pretendido%20mal&f=false
- Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar. Ley N°30364 (2015). El peruano. Congreso de la República.
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-para-prevenir-sancionar-y-erradicar-la-violencia-contra-ley-n-30364-1314999-1/>
- Madariaga, J. (2014). *Nuevas miradas sobre la resiliencia*. Editorial Gedisa.
- Marquez, C., Verdugo, C., Villarrel, L. Montes, R. y Sigales, S. (2016). Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 485 – 497.
<file:///C:/Users/Sistema/Desktop/349851778050.pdf>
- Martinez, J. *Método etológico y la psicología evolutiva*
https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/69051/1/El_modelo_etologico_y_la_psicologia_evol.pdf
- Melgarejo, L. (2018). *Funcionalidad familiar y resiliencia en mujeres denunciantes de violencia familiar de una comisaria de familia del distrito de Independencia, 2018*. (Pregrado).
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30064/Melgarejo_CLY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Morelato, G. (mayo del 2011) . *Pensamiento psicológico.Maltrato infantil y desarrollo : hacia una revisión de los factores de resiliencia*.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89612011000200008

- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagomez, A. (2014). Metodología de la investigación. Ediciones de la U.
- Organización Mundial de la Salud. Salud de las madres, el recién nacido, del niño y del adolescente.
https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Pacheco, M. (2015). *Actitud hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja y el clima social familiar en adolescentes*. Interacciones, 1(1), 29-44.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=560558782002>
- Pagano, R. (2011). Estadística para las ciencias del comportamiento. Editorial Cengage Learning.
- Perez, R., Guevara, G., Canales, R. y Matta, H. (2018). Funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Lima Sur. XVI Coloquio Panamericano de Investigación en enfermería, Cuba. file:///D:/Downloads/1146-3271-1-PB%20(2).pdf
- Pizarro, E. (2017). *Relación entre autoestima, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Tesis doctoral)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6624/Pizarro_che.pdf?sequence=1
- Promundo y la organización de las naciones unidas - mujeres, (2017). *Understanding Masculinities: Results from the International Men and Gender Equality Survey*.
<https://imagesmena.org/wp-content/uploads/sites/5/2017/05/IMAGES-MENA-Multi-Country-Report-EN-16May2017-web.pdf>
- Puig, G. y Rubio, J. (2012). Manual de resiliencia aplicada. Editorial Gedisa S.A.
- Quintana, A., Montgomery, W. y Malaver, C. (junio del 2009). *Modos de afrontamiento y conducta resiliente en adolescentes espectadores de violencia entre pares*. Revista IPPSI.
http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/2336/2009_Quintana_Modos%20de%20afrontamiento%20y%20conducta%20resiliente%20en%20ado

lescentes%20espectadores%20en%20violencia%20entre%20pares.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodriguez, M. (2017). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes que sufren violencia familiar en una institución educativa, Sullana*. (tesis de pregrado). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10699/rodriguez_vm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Romero, A. y Abril, P. (2015). *Factores de resiliencia en jóvenes de familias violentas: el papel de la escuela en el fomento de las trayectorias resilientes*. *Curriculum*, 109-128. <http://curriculum.webs.ull.es/wp-content/uploads/2015/04/06-Alfons-Romero-y-Paco-Abril.pdf>

Ruiz, I., Escriba, V., Montero I., Vives, C. y Rodríguez, M. *Prevalence of intimate partner violence in Spain: A national cross-sectional survey in primary care*. *Aten Primaria*. 2016; 3(2): 1-9. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27394929>

Rutter, M. (1985). *Resilience in the face of adversity: protective factors and resistance to psychiatric disorder*. *British Journal of Psychiatry*, 147, (p. 598-611).

Saavedra, E. y Villalta, M. (2008). *Escala de resiliencia SV-RES para jóvenes y adultos*. Ceamin.

Sanchez, M. (2017). *Violencia familiar y resiliencia en niños de una institución educativa rural de Santa Rosa de Quives, Canta – Lima, 2017*. (tesis de pregrado). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11340/S%C3%A1nchez_IMI.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Supo, J. (2014). *Cómo elegir una muestra- Técnicas para seleccionar una muestra representativa*. Bioestadístico EIRL. https://www.academia.edu/15865249/C%C3%B3mo_elegir_una_muestra_T%C3%A9cnicas_para_seleccionar_una_muestra_representativa?auto=download

Ticona, V. Resolución administrativa N° 350-2015-ce-pj. (16 de diciembre de 2015). *El peruano*. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/crean-centros-juveniles-de-medio-abierto-servicio-de-orien-resolucion-administrativa-no-350-2015-ce-pj-1328498-14/>

- Valderrama, S.(2002). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Vara, A. (2015). 7 pasos para elaborar una tesis. Editorial Macro EIRL.
- Velezmoro, G. (2018). *Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo (Tesis de maestría)*. Universidad peruana Cayetano Heredia, Lima Perú.
http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3594/Cohesion_VelezmoroBernal_Gina.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Violencia en cifras (2018). *Boletín de informe estadístico del programa nacional contra la violencia familiar y sexual. Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables*, Lima.
https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). *Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. Journal of Nursing Measurement*, 1 (2), 165-178.
- Zambrano, C. (2017). Violencia intrafamiliar y relaciones interpersonales en los escolares. *Ciencia UNEMI*, 111-117.
<http://ojs.unemi.edu.ec/index.php/cienciaunemi/article/view/453>

ANEXOS

ANEXO A: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “Violencia familiar y resiliencia en adolescentes en un centro juvenil de modalidad medio abierto en Lima - 2019”

| FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | HIPÓTESIS | OBJETIVO | VARIABLES E INDICADORES | MÉTODO |
|--|--|---|--|--|
| <p>¿Cuál es la relación entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima – 2019?</p> | <p>General H: La violencia familiar se correlaciona de manera inversa y significativa con la resiliencia en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima – 2019.</p> <p>Específicos HE.1: Existe relación de manera inversa y significativa entre la violencia familiar y los factores de resiliencia en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2019. HE.2: Existe relación de manera inversa y significativa entre la resiliencia y las dimensiones de la violencia familiar en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2019. HE.3: Existen diferencias significativas entre violencia familiar según el sexo en adolescentes en los centros juveniles de medio abierto en Lima, 2019. HE.4: Existen diferencias significativas entre resiliencia según la edad en adolescentes en los centros juveniles de medio abierto en Lima, 2019.</p> | <p>General Determinar la relación, a modo de correlación, entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima – 2019.</p> <p>Específicos OE. 1: Determinar la relación, a modo de correlación, entre la violencia familiar y los factores de la resiliencia en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2019 OE. 2: Determinar la relación, a modo de correlación, entre la resiliencia y las dimensiones de la violencia familiar en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2019. OE. 3: Comparar la violencia familiar de manera general según sexo en adolescentes en los centros juveniles de medio abierto en Lima, 2019 OE. 4: Comparar la resiliencia de manera general según edad en adolescentes en los centros juveniles de medio abierto en Lima, 2019. OE. 5: Describir la violencia familiar de manera general en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2019. OE. 6: Describir la resiliencia de manera general en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2019</p> | <p style="text-align: center;">V1: Violencia familiar</p> <p>Técnicas e instrumentos: Cuestionario de violencia familiar (VIFA)</p> <p>Dimensiones: Violencia física Violencia psicológica</p> <p style="text-align: center;">V2: Resiliencia</p> <p>Técnicas e instrumentos: Escala de resiliencia (SV-RES)</p> <p>Factores: Identidad Autonomía Satisfacción Pragmatismo Vínculos Redes Modelos Metas Afectividad Autoeficacia Aprendizaje Generatividad</p> | <p style="text-align: center;">DISEÑO</p> <p>Diseño La investigación corresponde al diseño No experimental-transversal, debido a que no se realiza ninguna manipulación de las variables, por lo tanto, se observó en su contexto natural; además la recolección de datos se realizó en un solo momento. (Gómez, 2013).</p> <p style="text-align: center;">TIPO</p> <p>Tipo De acuerdo a sus características es de tipo descriptivo correlacional, porque pretende determinar el grado de relación entre las variables y sus dimensiones permitiendo sospechar de alguna relación causal de los datos. (Vara, 2015).</p> <p style="text-align: center;">NIVEL</p> <p>Nivel De tipo aplicado; este tipo desempeña una conexión con la investigación de nivel básico, debido a los aportes teóricos que lleva a cabo para tener una función en la sociedad. Es decir, busca mejorar la situación de la población de estudio con la investigación. (Valderrama, 2017, p.164)</p> <p style="text-align: center;">POBLACIÓN</p> <p>Población La población se constituyó por 372 adolescentes de los centros juveniles de modalidad medio abierto que se encuentran en conflicto con la ley penal, incluidos al sistema de reinserción de modalidad medio abierto; cuyas edades oscilan entre los 15 a 21 años de ambos sexos. Esta población corresponde solo al departamento de Lima, en el cual están distribuidos en tres centros: SOA Lima Norte, SOA Lima y SOA Lima Este. La población está constituida por elementos que pertenecen al problema de investigación y poseen características mucho más específicas que el universo. (Carrasco, 2019, pg. 238)</p> |

ANEXO B: OPERALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

| Variable | Definición Conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Ítems | Escala de medición |
|-----------------------|---|--|-----------------------|-------------------------------------|-----------------------|
| Violencia familiar | La OMS (2016) considera a la violencia familiar como maltratos o agresiones de forma física, psicológica, sexual y de otra índole; infligida dentro del grupo familiar y generalmente contra los de mayor vulnerabilidad. | 0 - 20: Bajo 21-40: Medio 41- 60 : Alto | Violencia física | 1,2,3,4,5,6,7, 8,9 y 10 | Ordinal |
| | | | Violencia psicológica | 11,12,13,14,15, 16,17,18,19 y 20 | |
| Resiliencia | Saavedra (2008) definen la resiliencia como la fortaleza del individuo frente a situaciones adversas, manteniendo conductas de adaptación permitiendo un desarrollo más allá del nivel de funcionamiento presente (p.10). | 1 - 100: Bajo 101 - 200: Promedio 201- 300: Alto | Identidad | 1,2,3,4 y 5 | Ordinal |
| | | | Autonomía | 6,7,8,9 y 10 | |
| | | | Satisfacción | 11,12,13,14 y 15 | |
| | | | Pragmatismo | 16,17,18,19 y 20 | |
| | | | Vínculos | 21,22,23,24 y 25 | |
| | | | Redes | 26,27,28,29 y 30, | |
| | | | Modelos | 31,32,33,34 y 35 | |
| | | | Metas | 36,37,38,39 y 40 | |
| | | | Afectividad | 41,42,43,44 y 45 | |
| | | | Autoeficacia | 46,47,48,49 y 50 | |
| Aprendizaje | 51,52,53,54 y 55 | | | | |
| Generatividad | 56,57,58,59 y 60 | | | | |

ANEXO C: INSTRUMENTOS

Cuestionario de violencia familiar – VIFA

Altamirano Ortega, Livia y Castro Banda Reyli (2012)

Cuestionario

INSTRUCCIONES

Lea cada frase que **describe la forma ser de tu familia**
Dibuje un círculo en las iniciales que crea conveniente

No emplee mucho tiempo en cada frase
Use la siguiente tabla para responder:

| NU | CN | CS | SI |
|-------|------------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | Casi siempre | Siempre |

Preguntas para ensayar:

NU CN CS **SI** 01. Cuando hace frio me pongo abrigo

NU CN CS SI 02. Me agrada comer frutas podridas

NU CN CS SI 03. Me esfuerzo por ir a la iglesia

NU CN CS SI 04. Para mí, es importante ir a las fiestas

NU CN CS SI 05. Me agrada estar solo, sin compañía

ALTO. Espere la indicación para empezar.

| UN Nunca | CN Casi nunca | CS Casi siempre | SI Siempre |
|-------------|------------------|--------------------|---------------|
|-------------|------------------|--------------------|---------------|

- NU CN CS SI **01.** Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean.
- NU CN CS SI **02.** Cuando te están castigando ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte.
- NU CN CS SI **03.** Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos.
- NU CN CS SI **04.** Cuando tus padres se enojan o discuten a ti te han golpeado con sus manos, golpeado con objetos o lanzado cosas.
- NU CN CS SI **05.** Si rompes o malogras algo en tu casa, entonces te pegan.
- NU CN CS SI **06.** Cuando tus padres pierden la calma, son capaces de golpearte.
- NU CN CS SI **07.** Cuando tienes bajas calificaciones tus padres te golpean.
- NU CN CS SI **08.** Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores, tus padres te golpean.
- NU CN CS SI **09.** Cuando tus padres entre ellos discuten se agreden físicamente.
- NU CN CS SI **10.** Tus padres muestran su enojo, golpeándote a ti.
- NU CN CS SI **11.** Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.
- NU CN CS SI **12.** En casa, cuando tus familiares están enojados, ellos te insultan a ti.
- NU CN CS SI **13.** Cuando no cumples tus tareas, ellos te amenazan en casa.
- NU CN CS SI **14.** Tus familiares te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.
- NU CN CS SI **15.** Cuando no están de acuerdo con lo que haces, en casa tus padres o hermanos te ignoran con el silencio o la indiferencia.
- NU CN CS SI **16.** Tus padres te exigen que hagas las cosas sin errores. Si no ellos te insultan.
- NU CN CS SI **17.** Cuando tus padres se molestan ellos golpean o tiran la puerta.
- NU CN CS SI **18.** Cuando les pides ayuda para realizar alguna tarea, tus padres se molestan.
- NU CN CS SI **19.** Cuando tus padres te gritan, entonces tú también gritas.
- NU CN CS SI **20.** En tu familia los hijos no tienen derecho a opinar.

FIN

Escala de resiliencia (SV-RES)

Saavedra Guajardo, Eugenio y Villalta Paucar, Marco (2008)

ESCALA

Evalúe el grado en que estas afirmaciones lo(a) describen. Marque con una "X" su respuesta. Conteste todas las afirmaciones.

| YO SOY -YO ESTOY... | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni acuerdo, ni desacuerdo | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
|---|----------------|------------|---------------------------|---------------|-------------------|
| 1. Una persona con esperanza | | | | | |
| 2. Una persona con buena autoestima | | | | | |
| 3. Optimista respecto del futuro | | | | | |
| 4. Seguro de mis creencias o Principios | | | | | |
| 5. Creciendo como persona. | | | | | |
| 6. Rodeado de personas que en general me ayudan en situaciones difíciles. | | | | | |
| 7. En contacto con personas que me aprecian. | | | | | |
| 8. Seguro de mí mismo. | | | | | |
| 9. Seguro de mis proyectos y metas | | | | | |
| 10. Seguro en el ambiente en que Vivo | | | | | |
| 11. Una persona que ha aprendido a salir adelante en la vida. | | | | | |
| 12. Un modelo positivo para otras personas. | | | | | |
| 13. Bien integrado en mi lugar de trabajo o estudio | | | | | |
| 14. Satisfecho con mis relaciones de amistad | | | | | |
| 15. Satisfecho con mis relaciones Afectivas | | | | | |
| 16. Una persona práctica | | | | | |
| 17. Una persona con metas en la vida | | | | | |
| 18. Activo frente a mis problemas | | | | | |
| 19. Revisando constantemente el sentido de mi vida. | | | | | |

| | | | | | |
|---|-----------------------|-------------------|-------------------------------------|----------------------|--------------------------|
| 20. Generando soluciones a mis problemas. | | | | | |
| YO TENGO... | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni acuerdo Ni desacuerdo | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
| 21.-Relaciones personales confiables | | | | | |
| 22.-Una familia bien estructurada | | | | | |
| 23.-Relaciones afectivas sólidas | | | | | |
| 24.-Fortaleza interior. | | | | | |
| 25. Una vida con sentido. | | | | | |
| 26.-Acceso a servicios Sociales-Públicos | | | | | |
| 27Personas que me apoyan | | | | | |
| 28. A quien recurrir en caso de Problemas | | | | | |
| 29. Personas que estimulan mi autonomía e iniciativa | | | | | |
| 30. Satisfacción con lo que he logrado en la vida. | | | | | |
| 31. Personas que me han orientado y aconsejado. | | | | | |
| 32. Personas que me ayudan a evitar peligros o problemas | | | | | |
| 33. Personas en las cuales puedo confiar. | | | | | |
| 34. Personas que han confiado sus problemas en mi. | | | | | |
| 35. Personas que me ha acompañado cuando he tenido problemas. | | | | | |
| 36. Metas a corto plazo. | | | | | |
| 37. Mis objetivos claros | | | | | |
| 38. Personas con quien enfrentar los problemas. | | | | | |
| 39. Proyectos a futuro. | | | | | |
| 40. Problemas que puedo solucionar. | | | | | |

| YO PUEDO... | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni acuerdo Ni desacuerdo | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
|---|-----------------------|-------------------|-------------------------------------|----------------------|--------------------------|
| 41. Hablar de mis emociones | | | | | |
| 42. Expresar afecto | | | | | |
| 43. Confiar en las personas | | | | | |
| 44. Superar las dificultades que se me presenten en la vida. | | | | | |
| 45. Desarrollar vínculos afectivos. | | | | | |
| 46. Resolver problemas de manera Efectiva | | | | | |
| 47. Dar mi opinión | | | | | |
| 48. Buscar ayuda cuando la necesito | | | | | |
| 49. Apoyar a otros que tienen Dificultades | | | | | |
| 50. Responsabilizarme por lo que Hago | | | | | |
| 51. Ser creativo | | | | | |
| 52. Comunicarme adecuadamente | | | | | |
| 53. Aprender de mis aciertos y Errores | | | | | |
| 54. Colaborar con otros para mejorar la vida en la comunidad. | | | | | |
| 55. Tomar decisiones. | | | | | |
| 56. Generar estrategias para solucionar mis problemas. | | | | | |
| 57. Fijarme metas realistas. | | | | | |
| 58. Esforzarme por lograr mis objetivos. | | | | | |
| 59. Asumir riesgos. | | | | | |
| 60. Proyectarme al futuro. | | | | | |

ANEXO D: FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

(Estefanía Chino Rojas, 2019)

Estimados adolescentes, le invitamos a completar la siguiente información.

INTRUCCIONES

Le pedimos que conteste con la mayor sinceridad y brevedad posible a las preguntas en esta ficha. Recuerda que no es un examen por lo tanto no hay preguntas buenas ni malas, además tu información es estrictamente anónimo.

Presta atención, solo debes elegir una alternativa por pregunta. En caso de dudas o dificultades, consúltelo con la evaluadora.

Responda con letra legible en los espacios en blanco y marque con una (X) en caso de elegir una opción en su respuesta.

| | | | | |
|--------|----------------------|------|-------------|------------------|
| EDAD | | SEXO | 1. HOMBRE | 2. MUJER |
| CENTRO | 1. SOA LIMA NORTE | | 2. SOA LIMA | 3. SOA LIMA ESTE |

Las siguientes preguntas están relacionadas a tu familia. Recuerda que la información será confidencial.

| | | |
|------------------------------|-------|-------|
| ¿VIVES CON TUS PADRES? | 1. SI | 2. NO |
| ¿VIVES CON OTROS FAMILIARES? | 1. SI | 2. NO |
| ¿TIENES HERMANOS? | 1. SI | 2. NO |

Pase la siguiente hoja

E. CARTA DE PRESENTACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 4 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 224 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.

GABRIELA HUAYANAY CERRÓN

Jefa de la Unidad de Gestión de Medida Socioeducativa No Privativa de Libertad
Programa Nacional de Centros Juveniles- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos
Av. César Vallejo N° 1184 - Lince

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **ESTEFANIA KATHERINA CHINO ROJAS**, estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de dos pruebas psicológicas para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

ANEXO F: CARTA DE AUTORIZACIÓN



PERÚ Ministerio de Justicia y Derechos Humanos

Programa Nacional de Centros Juveniles

UGMSNPL

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Lucha contra la Corrupción e Impunidad"

OFICIO N° 002-2019-JUS/PRONACEJ-UGMSNPL

Señorita
ESTEFANIA KATEHERINA CHINO ROJAS
Estudiante de la Universidad César Vallejo
Presente. –

ASUNTO : Autorización para realizar Proyecto de Investigación

REFERENCIA: OFICIO N° 002-2019

Reciba un saludo cordial, el motivo de la presente es para comunicarle que en relación al documento de la referencia, esta Unidad de Gestión de Medida No Privativa de la Libertad, **autoriza**, realizar la investigación titulada: "Violencia Familiar y resiliencia en adolescentes en los centros juveniles de modalidad de medio abierto en Lima, 2019". Con la finalidad de sustentar la Tesis para obtener la Licenciatura de Psicología en la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, para tal efecto se servirá cumplir con los siguientes documentos a fin de poder realizar la investigación señalada:

1. Firma del Acta de Compromiso de confidencialidad de la identidad de los adolescentes
2. Firma del Acta de Compromiso de presentar Informe de los resultados de la investigación.

Sin otro particular, manifestándole los sentimientos de estima personal.

Atentamente,

GABRIELA HUAYANAY CERRÓN
Jefe de Unidad de Gestión de Medida
Socioeducativa No Privativa de Libertad
PROGRAMA NACIONAL DE CENTROS JUVENILES
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

GHC/gtp

Avenida César Vallejo N° 1184, Lince
www.minjus.gob.pe

EL PERÚ PRIMERO

ANEXO G: CARTA DE SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DE USO DE INSTRUMENTOS

• INSTRUMENTO 1: CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR - VIFA



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

CARTA N° 248 - 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 10 de diciembre de 2019

Autores:

- Livia Altamirano Ortega
- Reyli Castro Banda

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **CHINO ROJAS ESTEFANIA KATHERINA**, con 47553237 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700248818, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "**VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE LOS CENTROS JUVENILES DE MODALIDAD MEDIO ABIERTO EN LIMA, 2019**", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

• **INSTRUMENTO 2: ESCALA DE RESILIENCIA SV-RES**



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

CARTA N° 249 - 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 10 de diciembre de 2019

Autores:

- **Dr. Eugenio Saavedra Guajardo**
- **Dr. Marco Villalta Paucar**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **CHINO ROJAS ESTEFANIA KATHERINA**, con 47553237 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700248818, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"VIOLENCIA FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE LOS CENTROS JUVENILES DE MODALIDAD MEDIO ABIERTO EN LIMA, 2019"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

ANEXO H: AUTORIZACIÓN DE USO DE INSTRUMENTOS

- **INSTRUMENTO 1: CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR - VIFA**

Solicitud de permiso  Recibidos x   

 **ESTEFANIA CHINO** <chino.estefania@gmail.com> vie., 17 may. 20:25   
para Laltamirano ▾

Estimada profesora, buenas noches

Soy estudiante de la universidad César Vallejo, actualmente estoy realizando mi proyecto de investigación sobre violencia familiar y resiliencia en adolescentes infractores, y necesito de su autorización para utilizar el cuestionario de Violencia familiar VIFA para fines académicos.

Saludos cordiales,
Estefania Chino Rojas
Con fines academicos

 **LIVIA ALTAMIRANO ORTEGA** dom., 19 may. 20:22   
para mí ▾

Buenas noches Estefania tienes autorización para utilizar el VIFA sin modificación de ítems.
Atentamente
Mg. Livia Altamirano



INSTRUMENTO 2: ESCALA DE RESILIENCIA SV-RES

Solicitud ▶ Recibidos x



ESTEFANIA CHINO <chino.estefania@gmail.com>

jue., 16 may. 16:13



para Esaavedr ▼

Estimado profesor Saavedra buenas tardes,

Soy estudiante de psicología de la universidad César Vallejo, actualmente estoy realizando un trabajo de investigación sobre violencia familiar y resiliencia en adolescentes infractores en un centro juvenil y para poder medir la variable resiliencia recurro a usted y pueda permitirme de usar la prueba SV-RES. Agradecería su apoyo y puedo padre el permiso por este medio, sin decir más me despido.

Saludos cordiales,

Estefania Chino Rojas



Eugenio M. Saavedra Guajardo <esaavedr@ucm.cl>

vie., 17 may. 8:14



para mí ▼

Estimada Estefanía te autorizo a usar la escala SV-RES, en tu investigación de violencia intrafamiliar.

Saludos,



ANEXO I: CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumna:

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es **Estefanía Katherina Chino Rojas** estudiante del décimo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Violencia familiar y resiliencia en adolescentes en un centro juvenil de modalidad medio abierto en Lima – 2019”** y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **cuestionario de violencia familiar – VIFA y escala de resiliencia (SV-RES)**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Estefanía Chino Rojas
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre “Violencia familiar y resiliencia en adolescentes en un centro juvenil de modalidad medio abierto en Lima - 2019” de la estudiante Estefanía Chino Rojas, habiendo informado a mis padres respecto a mi participación voluntaria.

Día:/...../.....

Firma

ANEXO J: RESULTADOS DE PILOTO

Tabla 1

Validez de contenido del cuestionario de violencia familiar – VIFA a través del coeficiente V de Aiken

| Ítem | V Aiken Claridad | V de Aiken Pertinencia | V de Aiken Relevancia | V de Aiken General | Aceptable |
|------|------------------|------------------------|-----------------------|--------------------|-----------|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |

En la tabla 1, se obtiene los resultados de la validez de contenido (V de Aiken) del cuestionario de violencia familiar – VIFA de Altamirano y Ortega. Los valores evidencian que los ítems con aceptables y ninguno deben ser eliminados.

Tabla 2

Validez de contenido de la escala de resiliencia SV-RES a través del coeficiente V de

| Ítem | V Aiken Claridad | V Aiken Pertinencia | V Aiken Relevancia | V Aiken General | Acep Table |
|------|------------------|---------------------|--------------------|-----------------|------------|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |

Aiken

| | | | | | |
|----|---|---|---|------|----|
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 30 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 31 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 32 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 33 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 34 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 35 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 37 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 38 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 39 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 40 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 41 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 42 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 43 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 44 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 45 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 46 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 47 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 48 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 49 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 50 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 51 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 52 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 53 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 54 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 55 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 56 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 57 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 58 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 59 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |
| 60 | 1 | 1 | 1 | 1,00 | SI |

En la tabla 2, se obtiene los resultados de la validez de contenido (V de Aiken) de la escala de resiliencia SV-RES de Saavedra y Villalta. Los valores evidencian que los ítems con aceptables y ninguno deben ser eliminados

Tabla 3

Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Violencia Familiar – VIFA

| Índices de Ajuste | Resultados AFC |
|--------------------|----------------|
| Ajuste absoluto | |
| χ^2 | 397 |
| df | 169 |
| X ² /gl | 2,35 |
| Ajuste comparativo | |

CFI

0,752

En la tabla 3, se evidencia los valores del análisis factorial confirmatorio de segundo orden, donde los índices de ajuste absoluto son: $\chi^2 = 397$, $df = 169$, siendo $\chi^2/df = 2,35$ un valor aceptable por ser menor a 3,00, CFI mayor a 0,90, RMSEA menor a 0,05 lo que indica que todos los valores son aceptables y poseen un ajuste adecuado.

Tabla 4

Análisis Factorial Confirmatorio de la escala de resiliencia (SV-RES)

| Índices de Ajuste | Resultados AFC |
|--------------------|----------------|
| Ajuste absoluto | |
| χ^2 | 3177 |
| df | 1644 |
| χ^2/df | 1,93 |
| Ajuste comparativo | |
| CFI | 0,675 |

En la tabla 3, se evidencia los valores del análisis factorial confirmatorio de segundo orden, donde los índices de ajuste absoluto son: $\chi^2 = 3177$, $df = 1644$, siendo $\chi^2/df = 1,93$ un valor aceptable por ser menor a 3,00, CFI mayor a 0,90, RMSEA menor a 0,05 lo que indica que todos los valores son aceptables y poseen un ajuste adecuado.

Tabla 5

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión violencia física

| Ítems | M | DE | g^1 | g^2 | IHC | h^2 | id | Aceptable |
|-------|------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-----------|
| 1 | .369 | .6748 | 2.228 | 5.651 | .571 | .785 | 0,000 | SI |
| 2 | .508 | .8861 | 1.853 | 2.606 | .433 | .593 | 0,001 | SI |
| 3 | .569 | .7900 | 1.335 | 1.244 | .715 | .697 | 0,000 | SI |
| 4 | .231 | .5801 | 2.914 | 9.182 | .460 | .440 | 0,000 | SI |

| | | | | | | | | |
|----|------|-------|-------|--------|------|------|-------|----|
| 5 | .369 | .6013 | 1.861 | 4.574 | .264 | .549 | 0,074 | SI |
| 6 | .400 | .7027 | 1.762 | 2.579 | .587 | .644 | 0,000 | SI |
| 7 | .662 | .9062 | 1.254 | .656 | .653 | .662 | 0,000 | SI |
| 8 | .359 | .7841 | 2.320 | 4.693 | .555 | .621 | 0,000 | SI |
| 9 | .123 | .3311 | 2.349 | 3.630 | .357 | .648 | 0,003 | SI |
| 10 | .169 | .5468 | 3.644 | 13.863 | .447 | .784 | 0,000 | SI |

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. Este resultado obtenido mediante el análisis de ítems de la dimensión violencia física nos indica que es aceptable.

Tabla 6

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión violencia psicológica

| Ítems | M | DE | g ¹ | g ² | IHC | h ² | id | Acceptable |
|-------|------|--------|----------------|----------------|------|----------------|-------|------------|
| 11 | .477 | .8680 | 1.848 | 2.503 | .598 | .721 | 0,000 | SI |
| 12 | .369 | .6975 | 1.626 | 1.114 | .686 | .680 | 0,001 | SI |
| 13 | .415 | .7047 | 1.692 | 2.360 | .670 | .619 | 0,001 | SI |
| 14 | .292 | .6783 | 2.663 | 7.162 | .571 | .774 | 0,000 | SI |
| 15 | .400 | .8441 | 2.174 | 3.776 | .661 | .627 | 0,000 | SI |
| 16 | .369 | .6975 | 1.911 | 3.081 | .749 | .851 | 0,000 | SI |
| 17 | .277 | .6252 | 2.496 | 6.312 | .411 | .553 | 0,000 | SI |
| 18 | .400 | .8803 | 2.229 | 3.820 | .661 | .569 | 0,000 | SI |
| 19 | .569 | .7699 | 1.350 | 1.512 | .477 | .671 | 0,000 | SI |
| 20 | .800 | 1.1753 | .999 | -.716 | .238 | .858 | 0,250 | SI |

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. Este resultado obtenido mediante el análisis de ítems de la dimensión violencia psicológica nos indica que es aceptable.

Tabla 7

Análisis factorial exploratorio de la escala de resiliencia SV-RES

Análisis descriptivo de los ítems del factor identidad

| Ítems | M | DE | g ¹ | g ² | IHC | h ² | id | Aceptable |
|-------|-------|-------|----------------|----------------|------|----------------|-------|-----------|
| 1 | 4.138 | .8638 | -1.026 | 1.484 | .678 | .688 | 0,000 | SI |
| 2 | 4.169 | .9774 | -1.077 | .665 | .468 | .394 | 0,000 | SI |
| 3 | 3.923 | .9238 | -.825 | .640 | .652 | .620 | 0,000 | SI |
| 4 | 3.985 | .8925 | -.513 | .141 | .678 | .667 | 0,000 | SI |
| 5 | 4.262 | .7132 | -.965 | 1.500 | .719 | .698 | 0,000 | SI |

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. Este resultado obtenido mediante el análisis de ítems del factor identidad nos indica que es aceptable.

Tabla 8

Análisis descriptivo de los ítems del factor autonomía

| Ítems | M | DE | g ¹ | g ² | IHC | h ² | id | Aceptable |
|-------|-------|--------|----------------|----------------|------|----------------|-------|-----------|
| 6 | 3.969 | .9349 | -1.003 | 1.469 | ,666 | .664 | 0,000 | SI |
| 7 | 4.215 | .8384 | -1.251 | 2.368 | ,550 | .534 | 0,000 | SI |
| 8 | 4.338 | .9400 | -1.784 | 3.552 | ,608 | .587 | 0,000 | SI |
| 9 | 4.231 | .8056 | -1.004 | .830 | ,664 | .664 | 0,000 | SI |
| 10. | 3.908 | 1.0713 | -.913 | .249 | ,465 | .396 | 0,000 | SI |

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. Este resultado obtenido mediante el análisis de ítems del factor autonomía nos indica que es aceptable.

Tabla 9

Análisis descriptivo de los ítems del factor satisfacción

| Ítems | M | DE | g ¹ | g ² | IHC | h ² | id | Aceptable |
|-------|-------|-------|----------------|----------------|--------|----------------|-------|-----------|
| 11 | 4.138 | .7474 | -.464 | -.313 | .488 | .463 | 0,000 | SI |
| 12 | 3.554 | .9019 | -.034 | -.099 | .421 | .368 | 0,005 | SI |
| 13 | 4.169 | .7196 | -.266 | -1.008 | .570 | .553 | 0,000 | SI |
| 14 | 4.215 | .8925 | -1.669 | 3.860 | .617 | .619 | 0,000 | SI |
| 15 | 3.908 | .9308 | -.772 | .487 | 41.000 | .605 | 0,000 | SI |

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. Este resultado obtenido mediante el análisis de ítems del factor satisfacción nos indica que es aceptable.

Tabla 10

Análisis descriptivo de los ítems del factor pragmatismo

| Ítems | M | DE | g ¹ | g ² | IHC | h ² | id | Aceptable |
|-------|-------|-------|----------------|----------------|------|----------------|-------|-----------|
| 16 | 3.954 | .8557 | -.682 | .871 | .662 | .624 | 0,000 | SI |
| 17 | 4.462 | .7921 | -1.816 | 4.487 | .617 | .569 | 0,000 | SI |
| 18 | 4.123 | .8005 | -1.171 | 2.729 | .674 | .642 | 0,000 | SI |
| 19 | 4.092 | .8047 | -.913 | 1.878 | .647 | .605 | 0,000 | SI |
| 20 | 4.200 | .8874 | -1.102 | 1.365 | .742 | .724 | 0,000 | SI |

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. Este resultado obtenido mediante el análisis de ítems del factor pragmatismo nos indica que es aceptable.

Tabla 11

Análisis descriptivo de los ítems del factor vínculos

| Ítems | M | DE | g ¹ | g ² | IHC | h ² | id | Aceptable |
|-------|-------|-------|----------------|----------------|------|----------------|-------|-----------|
| 21 | 4.154 | .8702 | -1.042 | 1.442 | ,490 | .427 | 0,000 | SI |
| 22 | 4.123 | .8005 | -.605 | -.148 | ,561 | .520 | 0,000 | SI |
| 23 | 3.923 | .9067 | -1.143 | 2.005 | ,508 | .461 | 0,000 | SI |
| 24 | 4.185 | .7684 | -1.398 | 4.005 | ,668 | .695 | 0,000 | SI |
| 25 | 4.246 | .7506 | -1.357 | 4.081 | ,634 | .660 | 0,000 | SI |

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. Este resultado obtenido mediante el análisis de ítems del factor vínculos nos indica que es aceptable.

Tabla 12

Análisis descriptivo de los ítems del factor redes

| Ítems | M | DE | g ¹ | g ² | IHC | h ² | Id | Aceptable |
|-------|-------|-------|----------------|----------------|------|----------------|-------|-----------|
| 26 | 4.077 | .7354 | -.365 | -.298 | .471 | .400 | 0,001 | SI |
| 27 | 4.385 | .7222 | -.994 | .617 | .597 | .568 | 0,004 | SI |
| 28 | 4.108 | .9540 | -1.224 | 1.813 | .689 | .685 | 0,000 | SI |
| 29 | 4.123 | .8198 | -1.112 | 2.278 | .622 | .595 | 0,000 | SI |
| 30 | 4.108 | .7930 | -.973 | 2.198 | .618 | .601 | 0,000 | SI |

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. Este resultado obtenido mediante el análisis de ítems del factor redes nos indica que es aceptable.

Tabla 13

Análisis descriptivo de los ítems del factor modelos

| Ítems | M | DE | g^1 | g^2 | IHC | h^2 | Id | Aceptable |
|-------|-------|-------|--------|-------|------|-------|-------|-----------|
| 31 | 4.446 | .7712 | -1.818 | 4.970 | .736 | .722 | 0,000 | SI |
| 32 | 4.308 | .8277 | -1.318 | 2.469 | .695 | .684 | 0,000 | SI |
| 33 | 4.354 | .8372 | -1.580 | 3.269 | .726 | .714 | 0,000 | SI |
| 34 | 4.200 | .8515 | -1.185 | 2.014 | .465 | .367 | 0,014 | SI |
| 35 | 4.277 | .6961 | -.437 | -.846 | .751 | .741 | 0,003 | SI |

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g^1 : coeficiente de asimetría de Fisher; g^2 : coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h^2 : Comunalidad; ID: Índice de discriminación. Este resultado obtenido mediante el análisis de ítems del factor modelos nos indica que es aceptable.

Tabla 14

Análisis descriptivo de los ítems del factor metas

| Ítems | M | DE | g^1 | g^2 | IHC | h^2 | Id | Aceptable |
|-------|-------|-------|--------|-------|------|-------|-------|-----------|
| 36 | 3.554 | .8666 | -.617 | 1.011 | .044 | .965 | 0,210 | SI |
| 37 | 4.138 | .8817 | -.702 | -.369 | .671 | .719 | 0,000 | SI |
| 38 | 4.077 | .8160 | -1.034 | 2.126 | .711 | .753 | 0,000 | SI |
| 39 | 4.215 | .8195 | -1.301 | 2.795 | .582 | .659 | 0,000 | SI |
| 40 | 4.108 | .7930 | -.973 | 1.157 | .495 | .604 | 0,000 | SI |

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g^1 : coeficiente de asimetría de Fisher; g^2 : coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h^2 : Comunalidad; ID: Índice de discriminación. Este resultado obtenido mediante el análisis de ítems del factor metas nos indica que es aceptable.

Tabla 15

Análisis descriptivo de los ítems del factor afectividad

| Ítems | M | DE | g ¹ | g ² | IHC | h ² | Id | Aceptable |
|-------|-------|--------|----------------|----------------|------|----------------|-------|-----------|
| 41 | 3.677 | 1.1055 | -.680 | -.140 | .724 | .731 | 0,000 | SI |
| 42 | 4.062 | .8268 | -1.143 | 2.320 | .560 | .560 | 0,000 | SI |
| 43 | 3.846 | .9720 | -.630 | -.006 | .558 | .501 | 0,000 | SI |
| 44 | 4.277 | .8387 | -1.224 | 2.075 | .388 | .311 | 0,000 | SI |
| 45 | 4.046 | .8184 | -1.145 | 2.427 | .715 | .720 | 0,000 | SI |

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. Este resultado obtenido mediante el análisis de ítems del factor afectividad nos indica que es aceptable.

Tabla 16

Análisis descriptivo de los ítems del factor autoeficacia

| Ítems | M | DE | g ¹ | g ² | IHC | h ² | Id | Aceptable |
|-------|-------|-------|----------------|----------------|------|----------------|-------|-----------|
| 46 | 4.108 | .8682 | -.952 | 1.272 | .696 | .676 | 0,000 | SI |
| 47 | 4.231 | .8435 | -1.271 | 2.344 | .792 | .782 | 0,000 | SI |
| 48 | 4.200 | .8139 | -.746 | -.069 | .639 | .604 | 0,000 | SI |
| 49 | 4.323 | .6400 | -.406 | -.650 | .500 | .429 | 0,003 | SI |
| 50 | 4.262 | .6679 | -.355 | -.745 | .615 | .572 | 0,001 | SI |

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. Este resultado obtenido mediante el análisis de ítems del factor autoeficacia nos indica que es aceptable.

Tabla 17

Análisis descriptivo de los ítems del factor aprendizaje

| Ítems | M | DE | g ¹ | g ² | IHC | h ² | id | Aceptable |
|-------|-------|-------|----------------|----------------|------|----------------|-------|-----------|
| 51 | 4.385 | .8421 | -1.325 | 1.112 | .579 | .542 | 0,000 | SI |
| 52 | 4.185 | .7478 | -1.243 | 3.793 | .725 | .711 | 0,000 | SI |
| 53 | 4.262 | .7132 | -.698 | .288 | .656 | .631 | 0,000 | SI |
| 54 | 4.277 | .6733 | -.712 | .795 | .625 | .600 | 0,000 | SI |
| 55 | 4.354 | .8372 | -1.580 | 3.269 | .558 | .513 | 0,000 | SI |

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. Este resultado obtenido mediante el análisis de ítems del factor aprendizaje nos indica que es aceptable.

Tabla 18

Análisis descriptivo de los ítems del factor generatividad

| Ítems | M | DE | g ¹ | g ² | IHC | h ² | Id | Aceptable |
|-------|-------|-------|----------------|----------------|------|----------------|-------|-----------|
| 56 | 4.277 | .6733 | -.712 | .795 | .723 | .687 | 0,000 | SI |
| 57 | 4.415 | .6822 | -.750 | -.549 | .760 | .746 | 0,000 | SI |
| 58 | 4.415 | .7047 | -.795 | -.582 | .647 | .614 | 0,000 | SI |
| 59 | 4.277 | .7605 | -.518 | -1.082 | .513 | .430 | 0,000 | SI |
| 60 | 4.323 | .7522 | -.844 | .092 | .796 | .802 | 0,000 | SI |

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. Este resultado obtenido mediante el análisis de ítems del factor generatividad nos indica que es aceptable.

Tabla 19

Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach del cuestionario de violencia familia – VIFA

| | Alfa de Cronbach (α) | N de elementos |
|-----------------------|-------------------------------|----------------|
| Violencia familiar | ,903 | 20 |
| Dimensión física | ,819 | 10 |
| Dimensión psicológica | ,847 | 10 |

El valor obtenido del coeficiente de Alfa de Cronbach es de ,903, en las dimensiones física el valor obtenido es de ,819 y la dimensión psicológica es de ,847, demostrando una muy alta confiabilidad del instrumento; De acuerdo a Ruiz, Pallella y Martins, (2003), los valores que oscilan entre ,81 y 1,00 representan una muy alta confiabilidad del instrumento.

Tabla 20

Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach de la escala de resiliencia (SV-RES)

| | Alfa de Cronbach (α) | N de elementos |
|----------------------|-------------------------------|----------------|
| Resiliencia | ,972 | 60 |
| Factor Identidad | ,831 | 5 |
| Factor Autonomía | ,800 | 5 |
| Factor Satisfacción | ,764 | 5 |
| Factor Pragmatismo | ,855 | 5 |
| Factor Vínculos | ,789 | 5 |
| Factor Redes | ,809 | 5 |
| Factor Modelos | ,854 | 5 |
| Factor Metas | ,720 | 5 |
| Factor Afectividad | ,799 | 5 |
| Factor Autoeficacia | ,841 | 5 |
| Factor Aprendizaje | ,827 | 5 |
| Factor Generatividad | ,863 | 5 |

El valor obtenido del coeficiente de Alfa de Cronbach es de ,972, en los factores identidad, autonomía satisfacción, pragmatismo, vínculos, redes, modelos, metas, afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad, han demostrado valores de alta confiabilidad. De

acuerdo a Orozco, Labrador y Palencia (2002), los valores que oscilan entre ,70 y 1,00 representan alta confiabilidad del instrumento.

Tabla 21

Confiabilidad por coeficiente Omega de McDonald's del cuestionario de violencia familia – VIFA

| | McDonald's (Ω) | N de elementos |
|-----------------------|-------------------------|----------------|
| Violencia familiar | ,913 | 20 |
| Dimensión física | ,824 | 10 |
| Dimensión psicológica | ,871 | 10 |

El valor obtenido del coeficiente de Omega de McDonald's es de ,913, en las dimensiones física el valor obtenido es de ,824 y la dimensión psicológica es de ,871, demostrando una muy alta confiabilidad del instrumento; De acuerdo a Ruiz, Pallella y Martins, (2003), los valores que oscilan entre ,81 y 1,00 representan una muy alta confiabilidad del instrumento.

Tabla 22

Confiabilidad por coeficiente Omega de McDonald's de la escala de resiliencia (SV-RES)

| | McDonald's (Ω) | N de elementos |
|----------------------|-------------------------|----------------|
| Resiliencia | ,972 | 60 |
| Factor Identidad | ,843 | 5 |
| Factor Autonomía | ,812 | 5 |
| Factor Satisfacción | ,772 | 5 |
| Factor Pragmatismo | ,855 | 5 |
| Factor Vínculos | ,800 | 5 |
| Factor Redes | ,812 | 5 |
| Factor Modelos | ,864 | 5 |
| Factor Metas | ,768 | 5 |
| Factor Afectividad | ,810 | 5 |
| Factor Autoeficacia | ,844 | 5 |
| Factor Aprendizaje | ,834 | 5 |
| Factor Generatividad | ,871 | 5 |

El valor obtenido del coeficiente de Omega de McDonald's es de ,972, en los factores identidad, autonomía satisfacción, pragmatismo, vínculos, redes, modelos, metas ,afectividad, autoeficacia, aprendizaje y generatividad, han demostrado valores de alta confiabilidad. De acuerdo a Orozco, Labrador y Palencia (2002), los valores que oscilan entre ,70 y 1,00 representan alta confiabilidad del instrumento.

Tabla 23

Percentiles del cuestionario de violencia familiar - VIFA

| Pc | Dimensión física | Dimensión psicológica |
|----|------------------|-----------------------|
| 1 | 9 | 10 |
| 10 | 10 | 10 |
| 20 | 10 | 10 |
| 30 | 11 | 11 |
| 40 | 11 | 12 |
| 50 | 12 | 13 |
| 60 | 13 | 14 |
| 70 | 14,2 | 15 |
| 80 | 17 | 18 |
| 90 | 21,4 | 22 |

Se muestran los percentiles para la clasificación en cada dimensión y corrección del cuestionario de violencia familiar VIFA de Altamirano y Ortega.

Tabla 24

Percentiles de la escala de resiliencia SV-RES

| Pc | I | A | S | P | V | R | M | M1 | A2 | A3 | A4 | G |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 9 | 8 | 9 | 5 | 11 | 8 | 9 | 12 | 9 | 10 | 8 | 14 |
| 10 | 16 | 17 | 16 | 17 | 17 | 17 | 18 | 16 | 15 | 17 | 18 | 18 |
| 20 | 18 | 19 | 18 | 18 | 18 | 18 | 19 | 18 | 17 | 19 | 19 | 20 |
| 30 | 19 | 20 | 19 | 20 | 20 | 20 | 21 | 19 | 19 | 20 | 20 | 20 |
| 40 | 20 | 21 | 19 | 20 | 20 | 20 | 21 | 20 | 20 | 20 | 21 | 21 |
| 50 | 21 | 21 | 20 | 21 | 21 | 21 | 22 | 20 | 20 | 21 | 22 | 22 |
| 60 | 22 | 22 | 21 | 22 | 21 | 22 | 23 | 21 | 21 | 22 | 22 | 23 |
| 70 | 23 | 23 | 22 | 23 | 22 | 22 | 24 | 22 | 22 | 23 | 23 | 23 |
| 80 | 24 | 23 | 22 | 23 | 24 | 23 | 25 | 23 | 23 | 24 | 24 | 25 |
| 90 | 24 | 24 | 24 | 25 | 24 | 25 | 25 | 24 | 24 | 25 | 25 | 25 |

Nota: I: Identidad; A: Autonomía; S: Satisfacción; P: Pragmatismo; V: Vínculos; R: Redes; M: Modelos; M1:Metas; A2: Afectividad; A3: Autoeficacia; A4: Aprendizaje; G: Generatividad. Se muestran los percentiles para la clasificación en cada factor y corrección de la escala de resiliencia SV-RES de Saavedra y Villalta.

ANEXO K: CRITERIO DE JUECES

Variable 1: Violencia familiar

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (a) TOMAS QUISPE GALEGALDO ERNESTO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


| Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----------------|-------------------|-------------------|
| 01 <u>USMP</u> | <u>PSICOLOGÍA</u> | <u>1990-1996</u> |
| 02 | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|---------------|----------------|-------------------|------------------|--------------------------------|
| 01 <u>UCV</u> | <u>DOCENTE</u> | <u>LIMA NORTE</u> | <u>2017-2019</u> | <u>DOCENTE TIEMPO COMPLETO</u> |
| 02 | | | | |
| 03 | | | | |

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planeados son suficientes para medir la dimensión


GREGORIO ERNESTO PÁEZ QUISPE
 PERITO PSICÓLOGO FORENSE
 C. P. N° 7249

Lima, 03 de junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Luis Pereyra Quiñones

DNI: 82004265

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|----------------|---------------|-------------------|
| 01 | UCV. postgrado | ps. educación | 2012-13 |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|----------|-------|-----------------|-----------|
| 01 | UNIST | Director | Lima | 2000-2014 | Diseño |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

- 1) Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2) Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3) Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Mgtr. José Luis Pereyra Quiñones
 Psicólogo Colegiado
 CPSP 4539

Lima, 03 de junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: Carolina del Corral Pineda
 DNI: 08877481.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|-----------------|-------------------|
| 01 | UVU | I.C. Pedagógico | 1977-1982 |
| 02 | UVU | Matemática | 2009-2011 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|---------|-------|-----------------|-----------|
| 01 | UVU | Docente | Lima | 2009-2011 | Docencia |
| 02 | UAP | Docente | Lima | 2011-2019 | Docencia |
| 03 | UCV | Docente | Lima | 2014-2019 | Docencia |

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Manuel Corral Pineda
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 5916

Lima, 03 de junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []
 Apellidos y nombres del Juez validador Dr. (Mg): Neena Torres Torres, YAGUAYAJAY
 DNI: 41146466

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|--------------|-------------------|
| 01 | UNMSM | Psicólogo | 6 años |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|-----------|---------|-----------------|-----------|
| 01 | UCV | Psicólogo | La Olla | 5 años | DTE |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Neena Torres Torres
 PSICOLOGA
 C.P.S.P. N° 11993

Lima, 03 de junio del 2019

Variable 2: Resiliencia



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cabrera, J. P. / Pineda, J. P.

DNI: 8827488

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|----------------|-------------------|
| 01 | UVU | I.C. Psicólogo | 1977-1982 |
| 02 | UVU | Psicólogo | 2009-2011 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|--------|-------|-----------------|-----------|
| 01 | UVU | Docent | Lima | 2009-2011 | Docencia |
| 02 | UAP | Docent | Lima | 2011-2014 | Docencia |
| 03 | UCV | Docent | Lima | 2014-2019 | Docencia |

- *Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Manuel Comero Peláez
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 5916

Lima, 03 de junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg: Noemi Iparraquirre Yaurivic
 DNI: 91196460

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|--------------|-------------------|
| 01 | UNMSM | Psicología | basico |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|-------|-------|-----------------|-----------|
| 01 | UN | Doc | Lima | 5 años | Doc |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 03 de junio del 2019


 Noemi Iparraquirre Yaurivic
 PSICOLOGA
 C.P.S.P. N° 19883

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Reina Trujillo de castro.....

DNI: 41180268.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---------------------------|-----------------------|-------------------|
| 01 | Universidad César Vallejo | Psicología Clínica | 2015 - 2017 |
| 02 | Universidad César Vallejo | Docente en Psicología | En curso. |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---------------------------|-----------|--------------------|-------------------|-------------------------------------|
| 01 | I.E. María A. Fernández | Psicóloga | Dpto de Psicología | 2013 - 2014 | Apoyando niveles inicial y primaria |
| 02 | Universidad César Vallejo | Docente | Quilón | 2014 - 2018 | Apoy. supervisión y acompañamiento |
| 03 | Universidad César Vallejo | Docente | CP Psicología | 2018 - Actualidad | Docencia en distintos cursos |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 03 de junio del 2019


 Mgtr. Karina Pamplia Trujillo Chicaliza
 PSICOLOGA
 C.P.S. N° 22875

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg.) TOMAS QUISPE GREGORIO ERNESTO
 DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|--------------|-------------------|
| 01 | USMP | PSICOLOGÍA | 1990-1996 |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|---------|------------|-----------------|-------------------------|
| 01 | UCV | DOCENTE | LIMA NORTE | 2017-2019 | DOCENTE TIEMPO COMPLETO |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE
 PERITO PSICOLOGO FORENSE
 C. P. P. N° 7249

Lima, 03 de junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Luis Pereyra Quintana.....
 DNI:.....82025265.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|----------------|---------------|-------------------|
| 01 | VCU. Postgrado | Ps. Educativa | 2012-13 |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|----------|-------|-----------------|-----------|
| 01 | UNICEF | Director | Lima | 2000-2014 | Directiva |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mgr. José Luis Pereyra Quintana
 Psicólogo Colegiado
 CPSP-4539

Lima, 03 de junio del 2019

ANEXO L: RESULTADOS ADICIONALES

CORRELACIÓN DE SPEARMAN ENTRE LAS VARIABLES DE ESTUDIO

Figura 2

Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y resiliencia

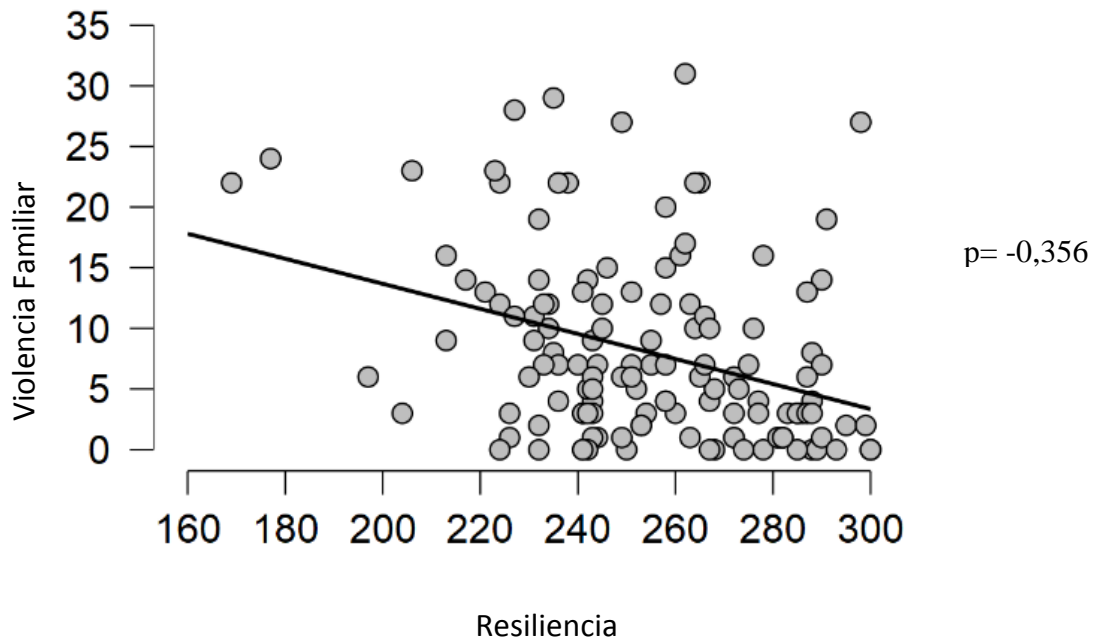


Figura 3

Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y el factor identidad

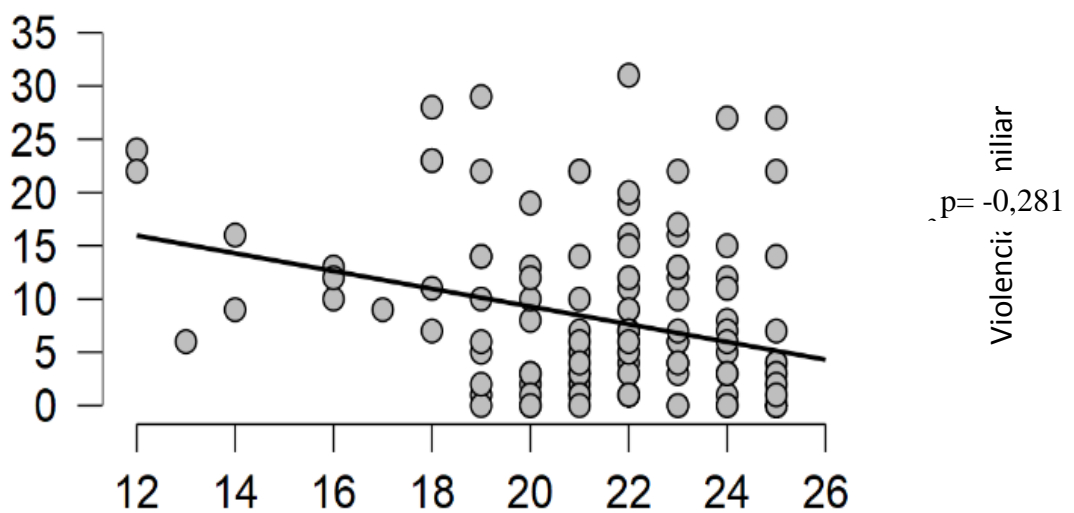


Figura 4

Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y el factor autonomía

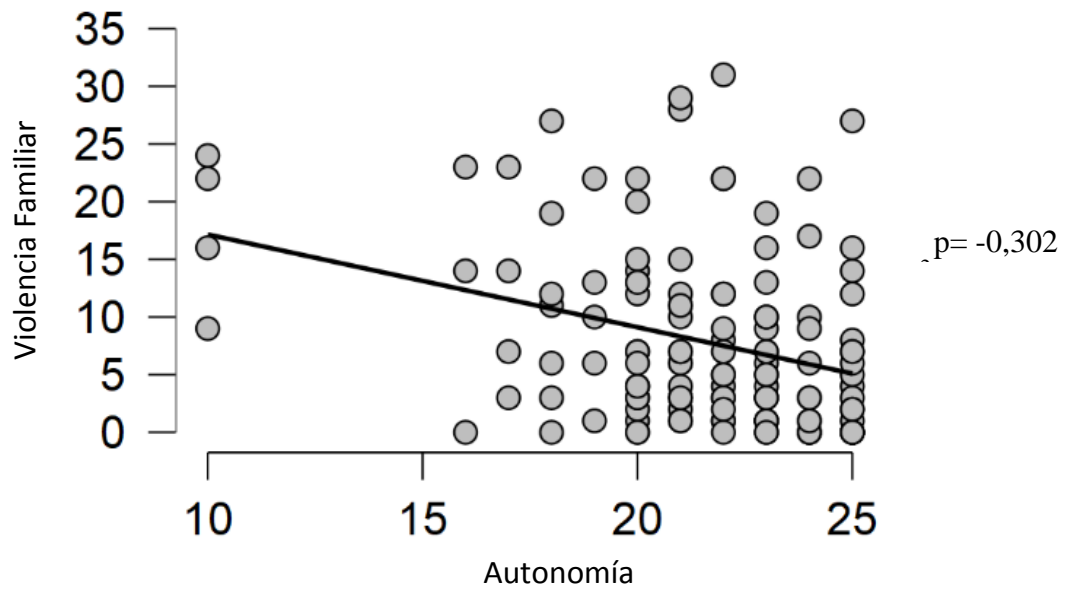


Figura 5

Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y el factor satisfacción

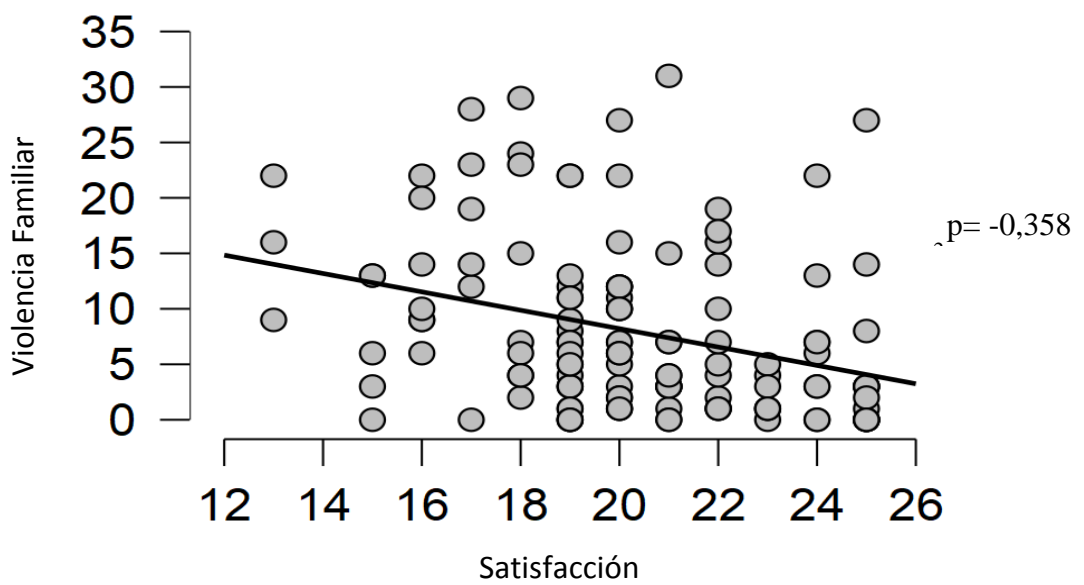


Figura 6

Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y el factor pragmatismo

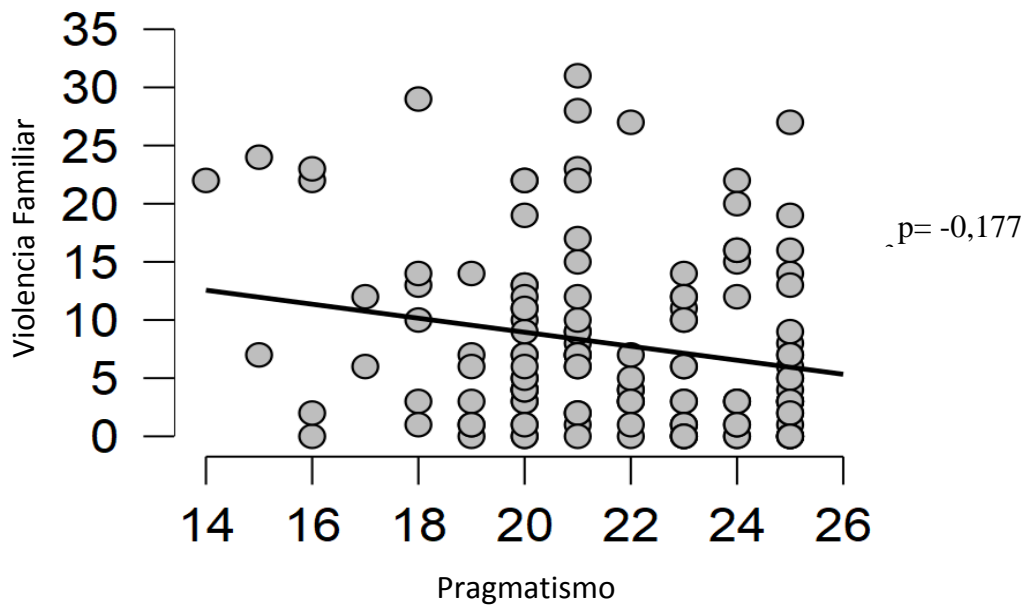


Figura 7

Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y el factor vínculos

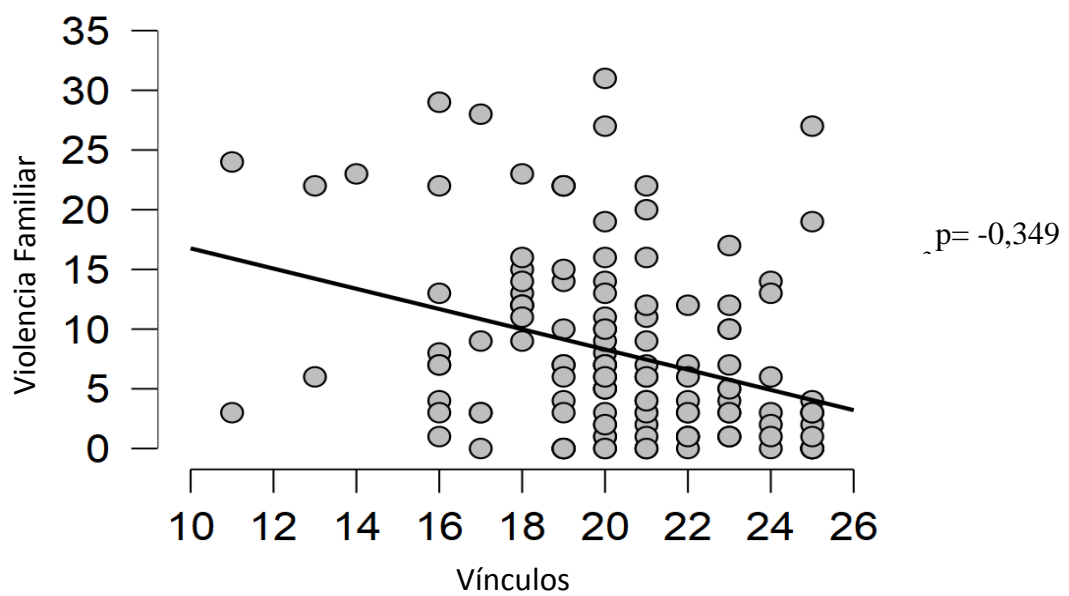


Figura 8

Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y el factor redes

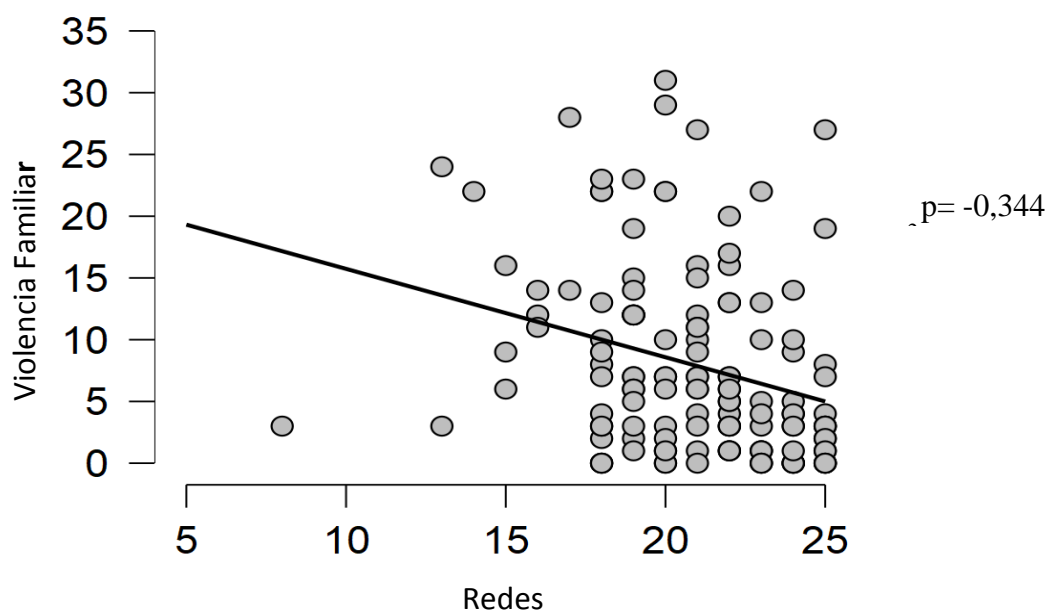


Figura 9

Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y el factor modelos

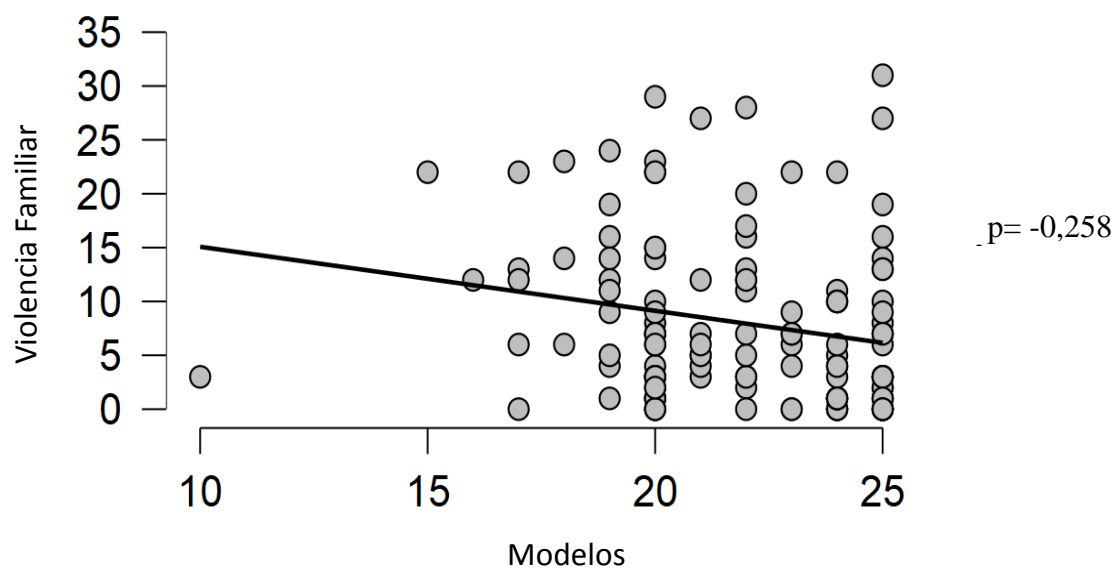


Figura 10

Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y el factor metas

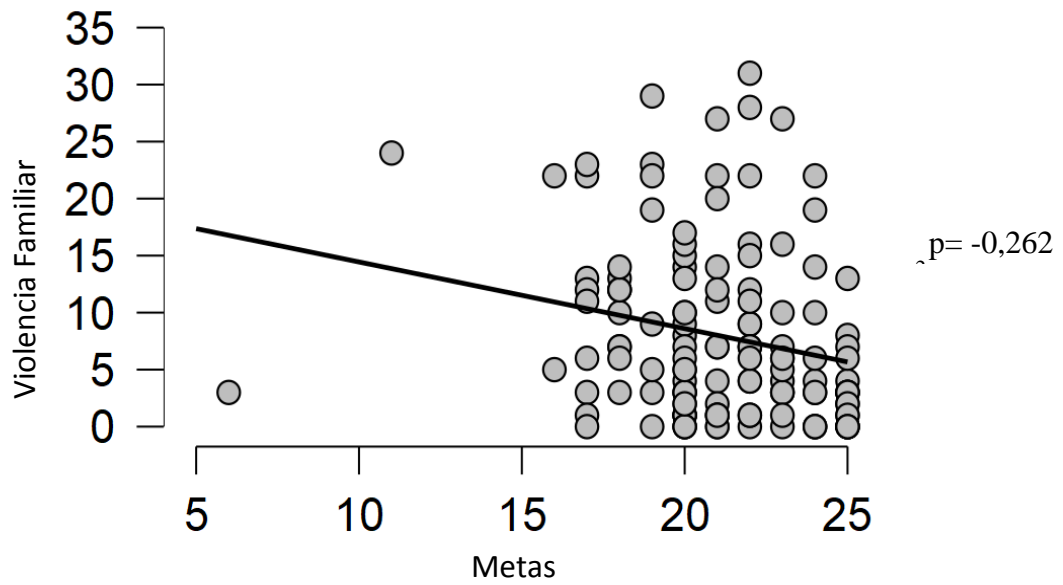


Figura 11

Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y el factor afectividad

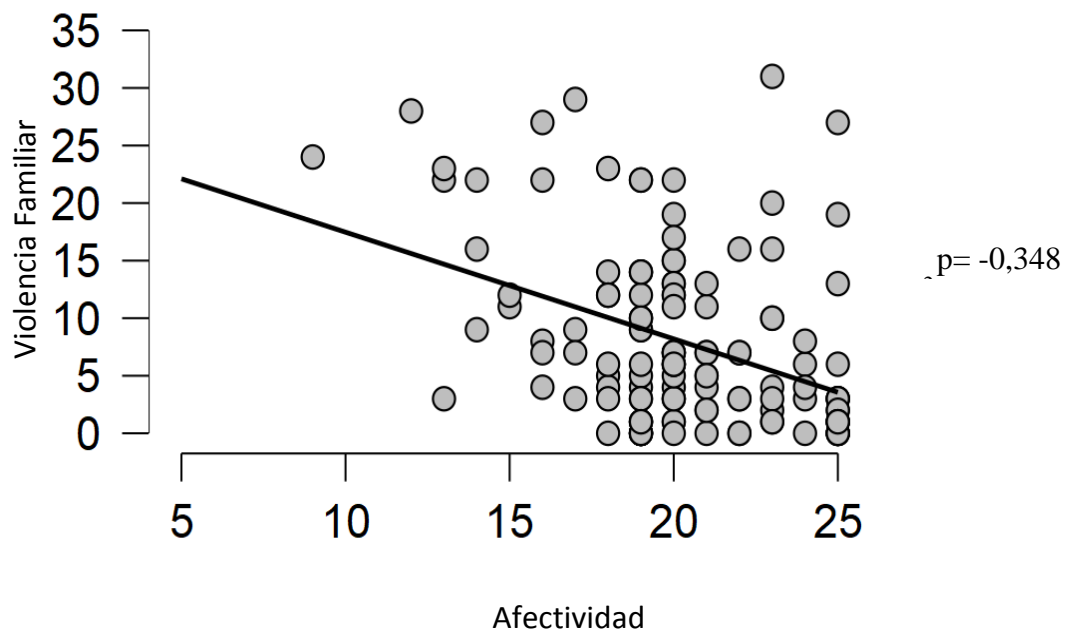


Figura 12

Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y el factor autoeficacia

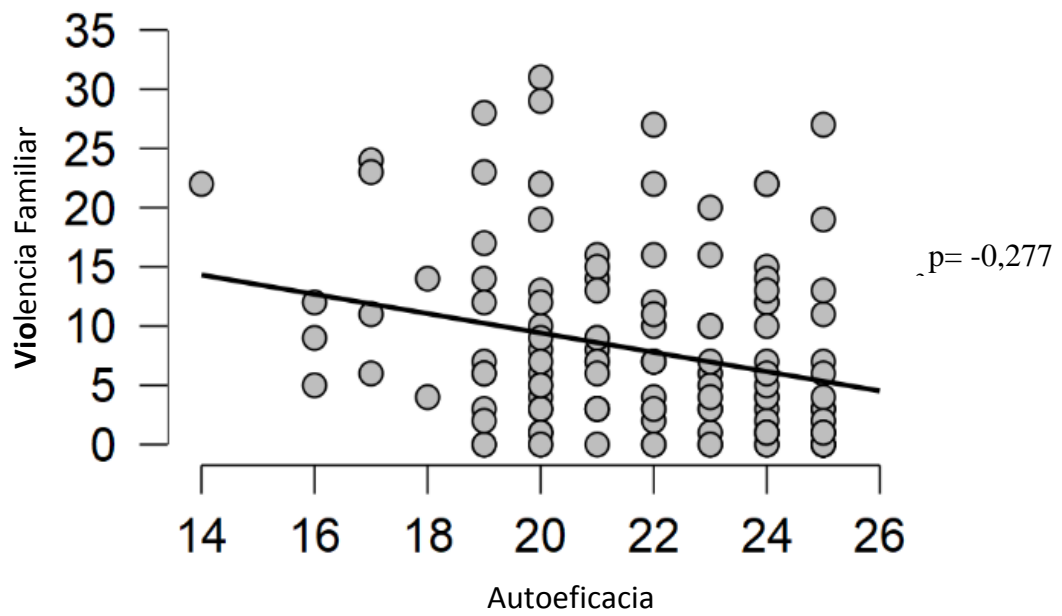
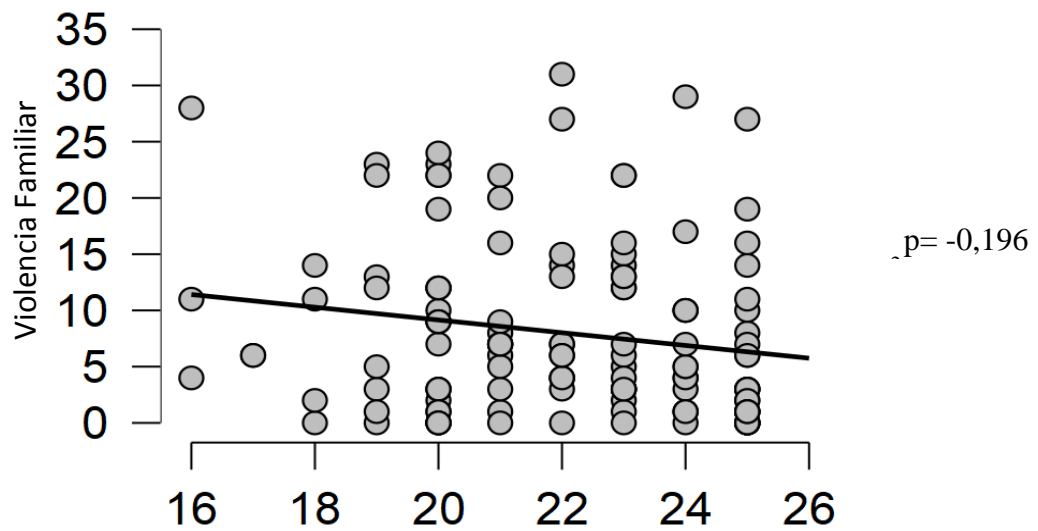


Figura 13

Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y el factor aprendizaje



Aprendizaje

Figura 14

Representación gráfica de la correlación entre violencia familiar y el factor generatividad

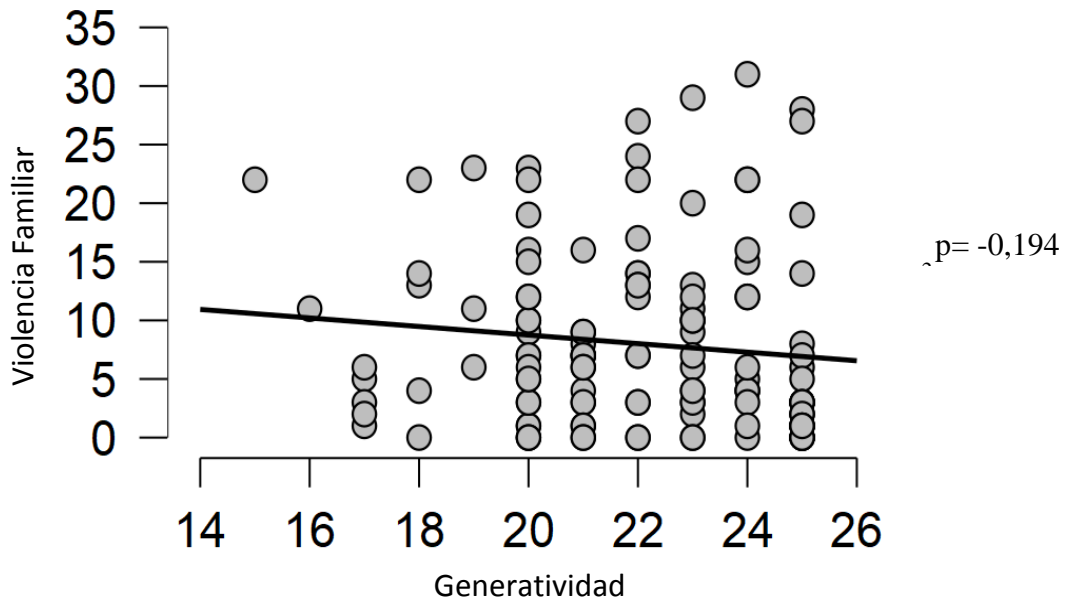
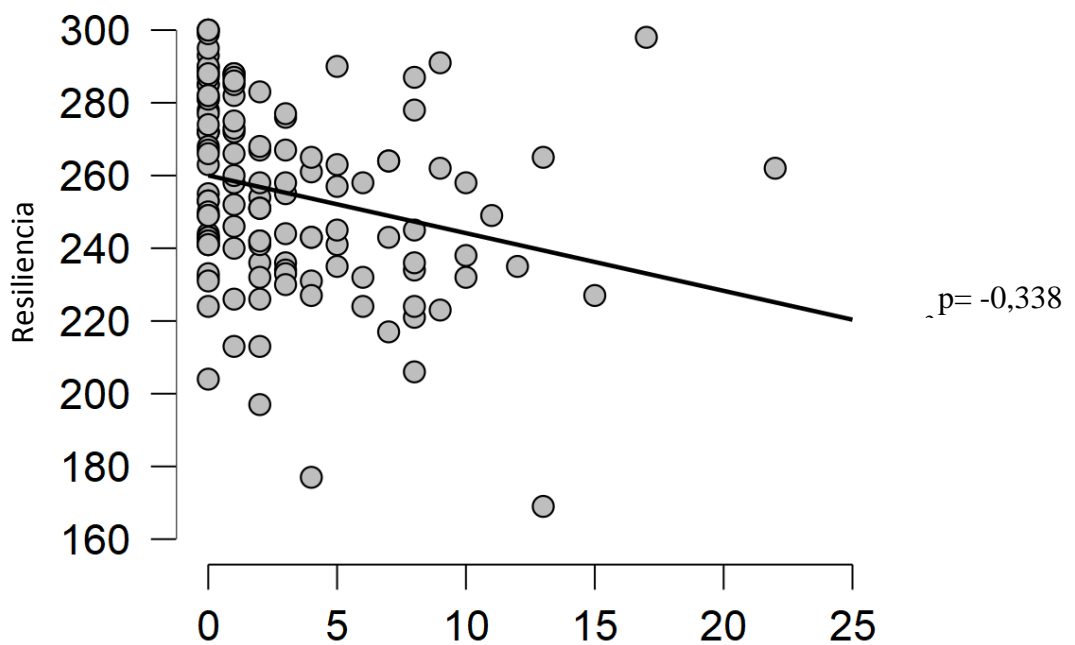


Figura 15

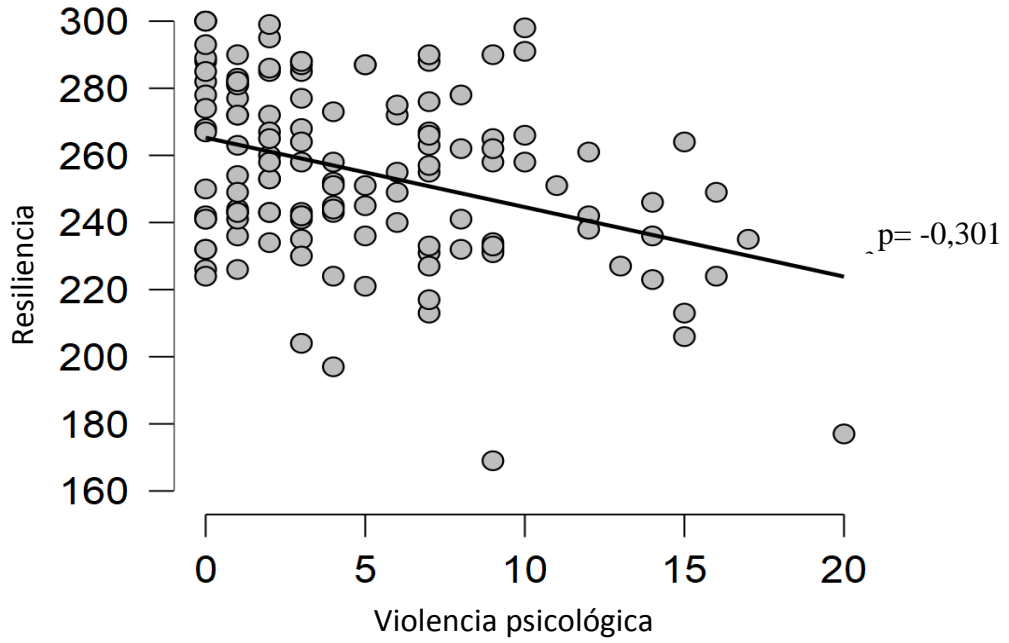
Representación gráfica de la correlación entre resiliencia y la dimensión violencia física



Violencia física

Figura 16

Representación gráfica de la correlación entre resiliencia y la dimensión violencia psicológica



CORRELACIONES CÚBICAS ENTRE LAS VARIABLES DE ESTUDIO

Figura 17

Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y resiliencia

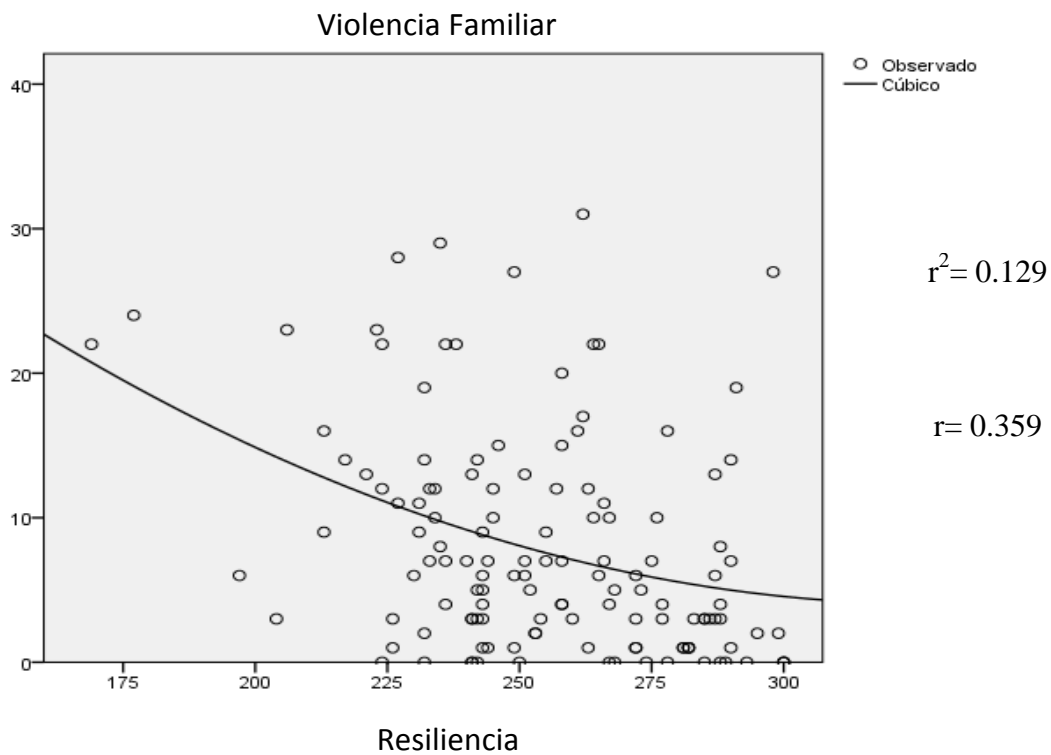
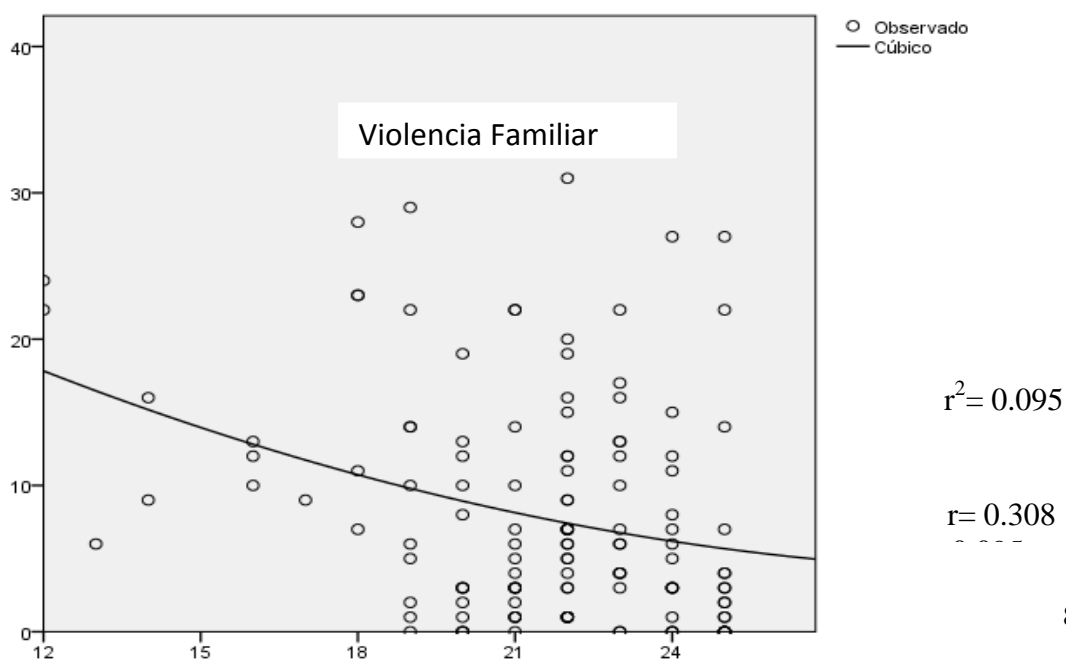


Figura 18

Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y el factor identidad



Identidad

Figura 19

Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y autonomía

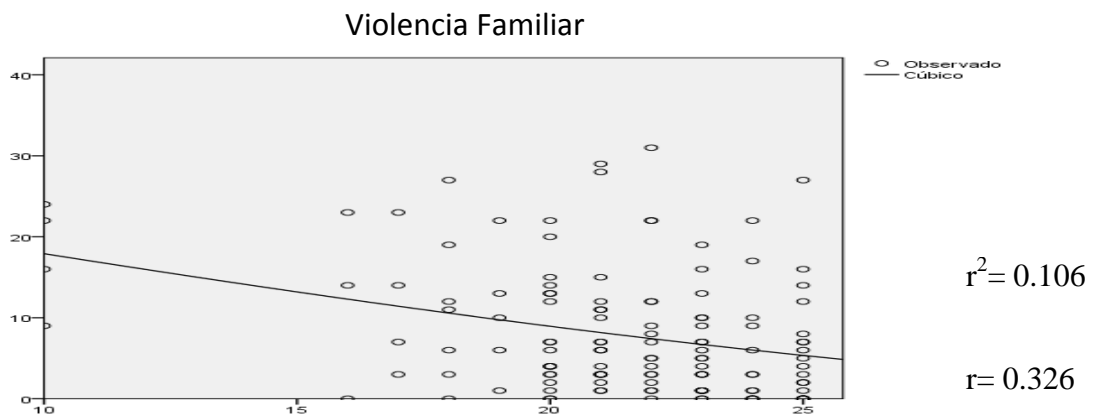


Figura 20

Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y satisfacción

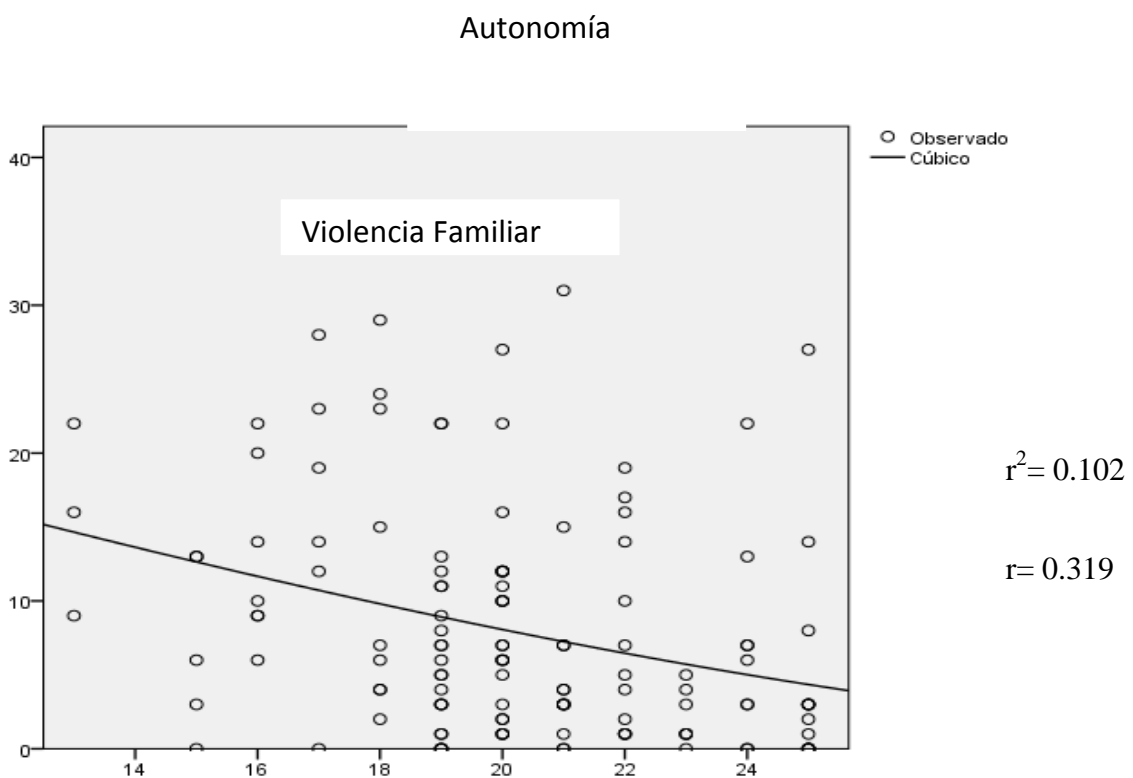


Figura 21

Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y pragmatismo

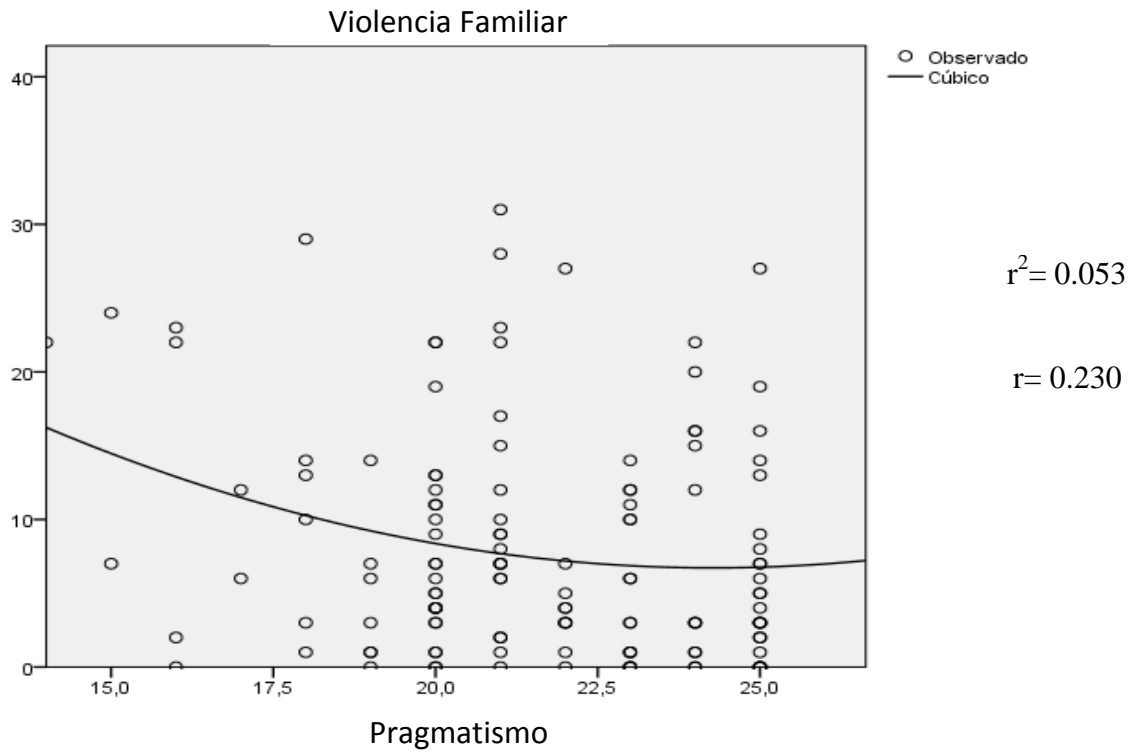


Figura 22

Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y vínculos

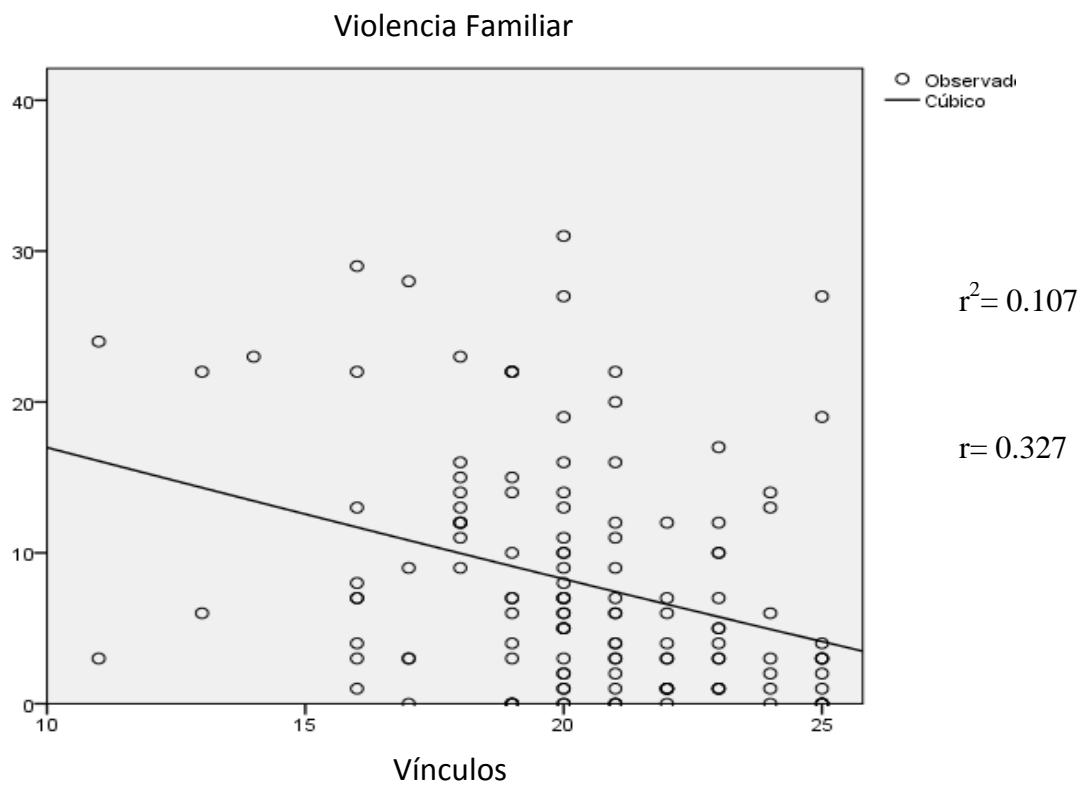


Figura 23

Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y redes

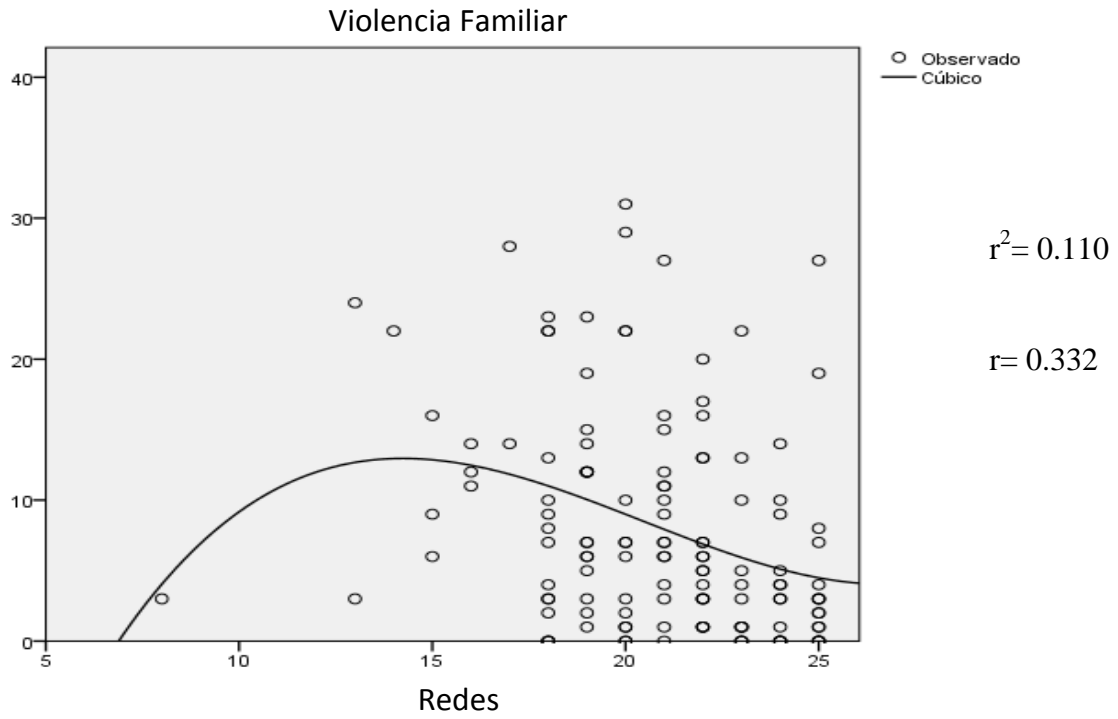


Figura 24

Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y modelos

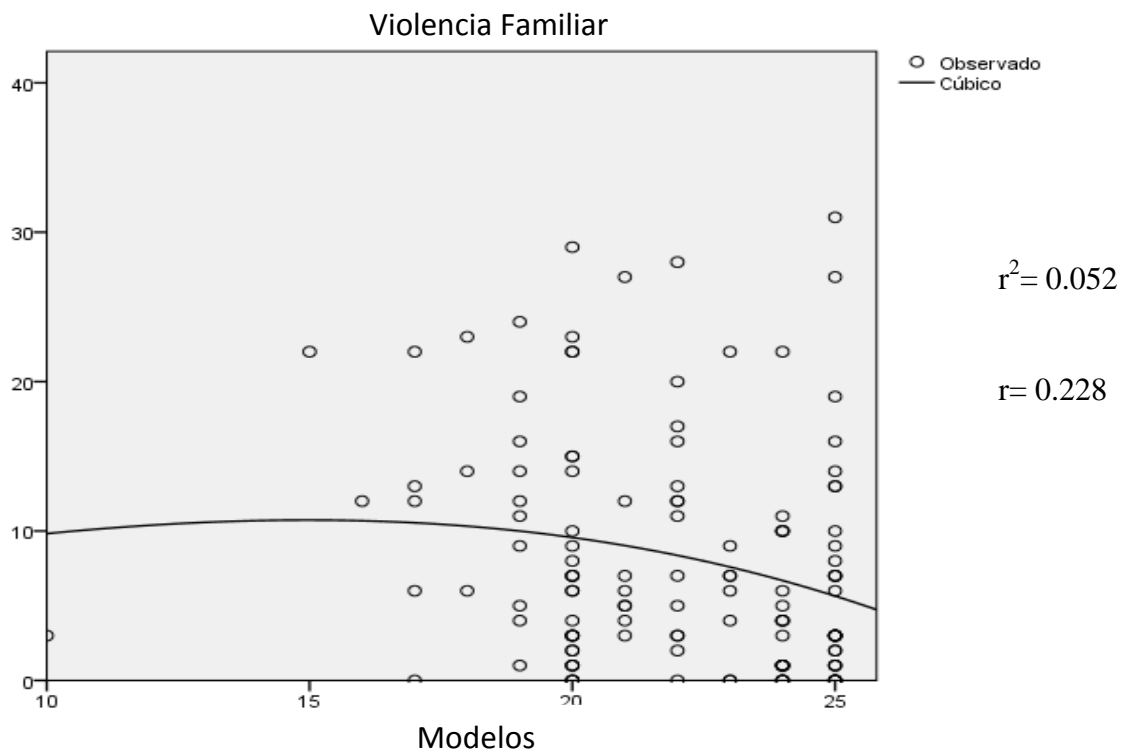


Figura 25

Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y metas

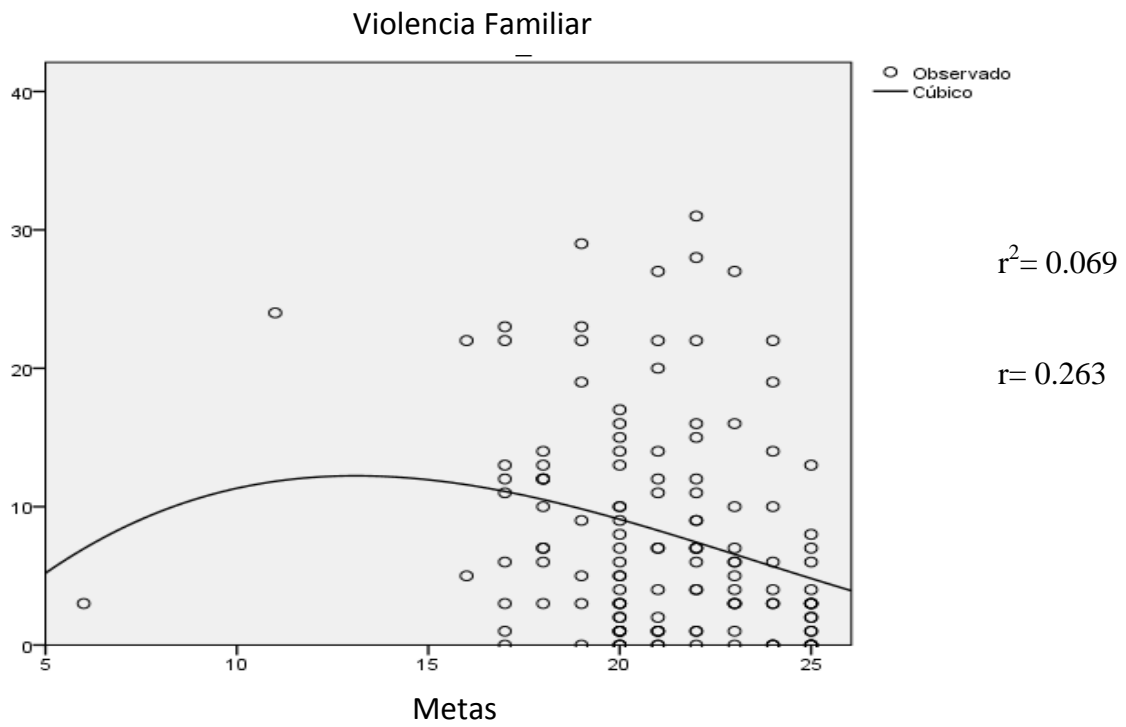


Figura 26

Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y afectividad

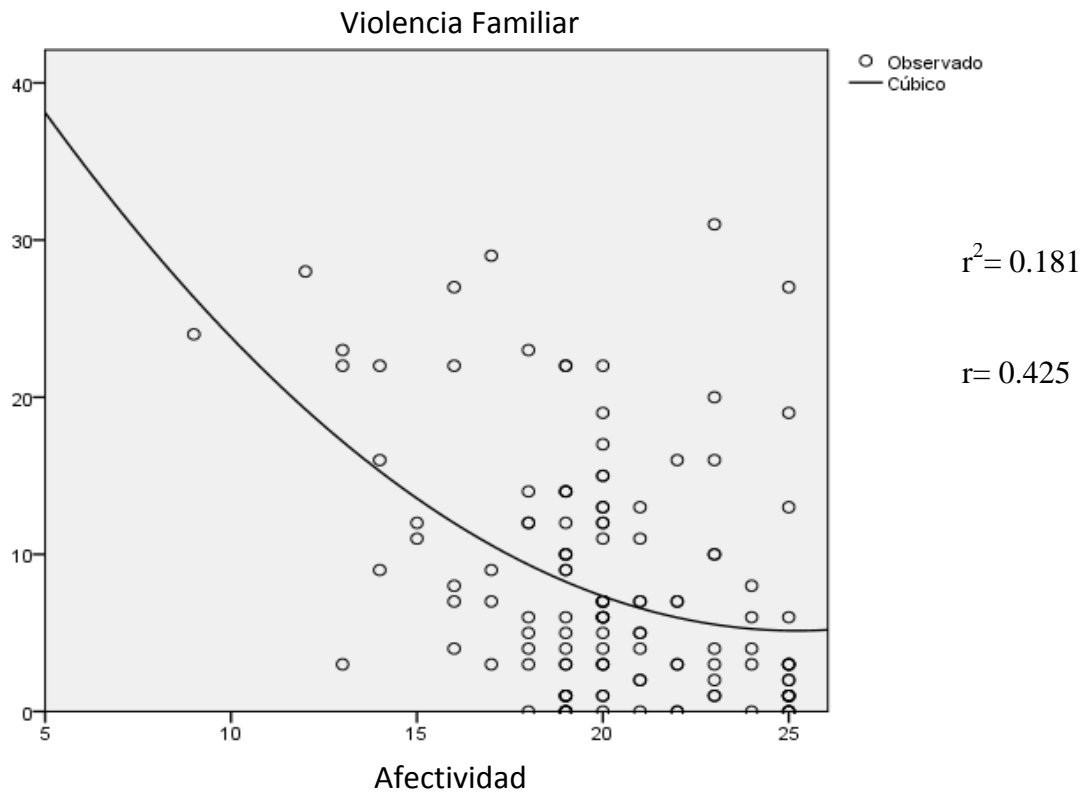


Figura 27

Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y autoeficacia

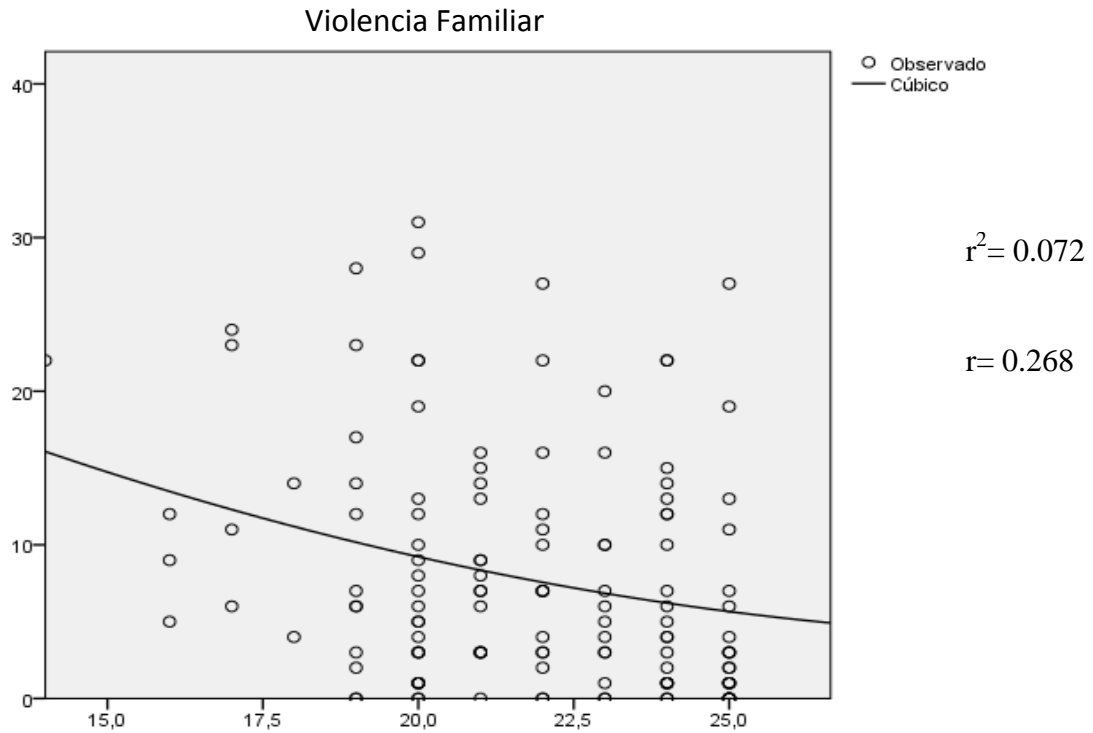


Figura 28

Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y aprendizaje

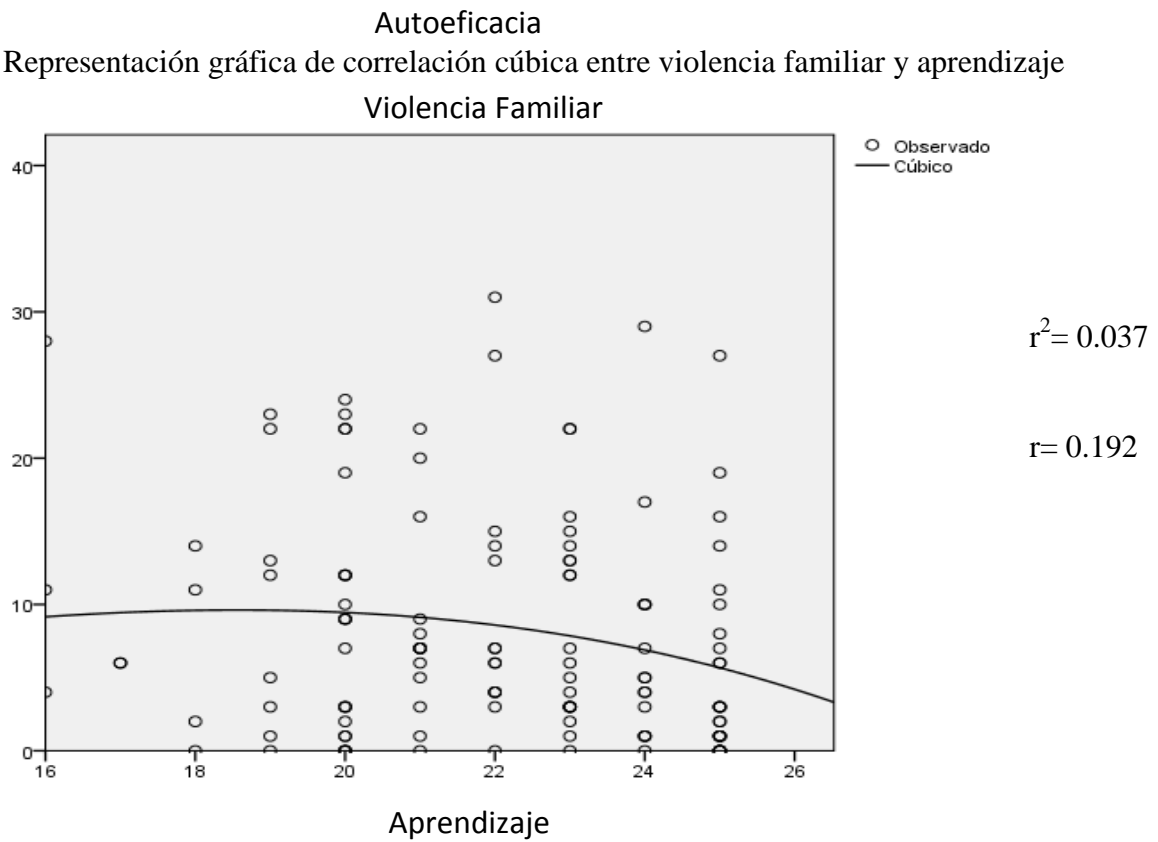


Figura 29

Representación gráfica de correlación cúbica entre violencia familiar y generatividad

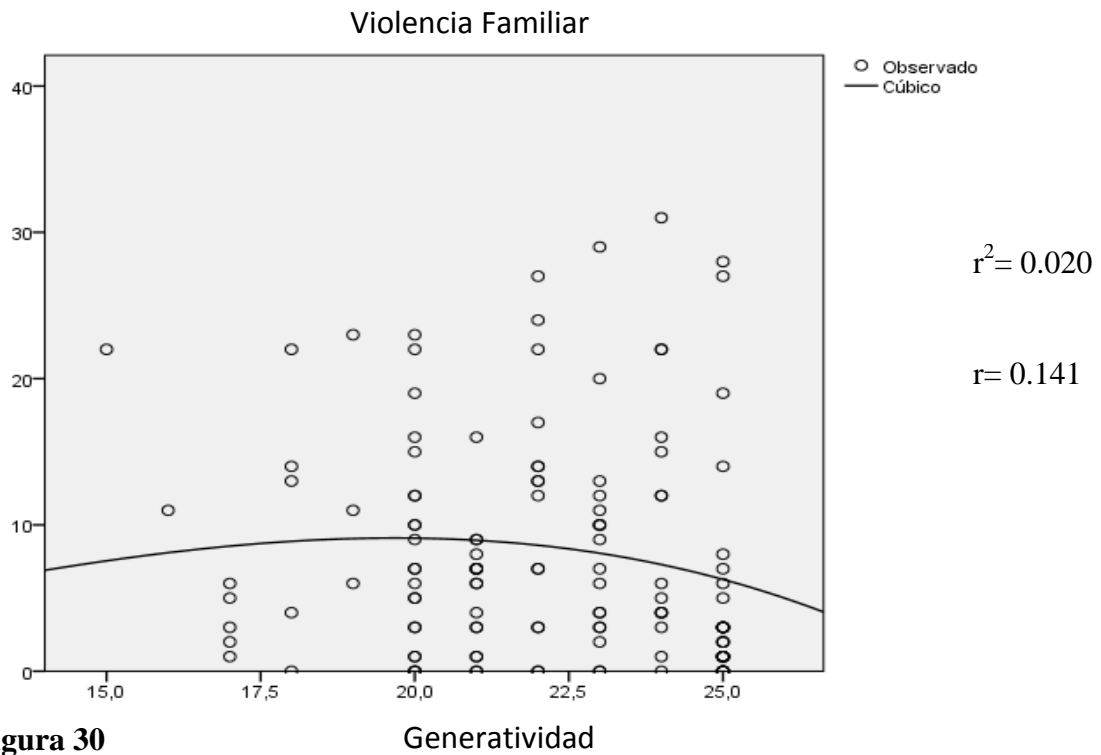


Figura 30

Representación gráfica de correlación cúbica entre resiliencia y violencia física

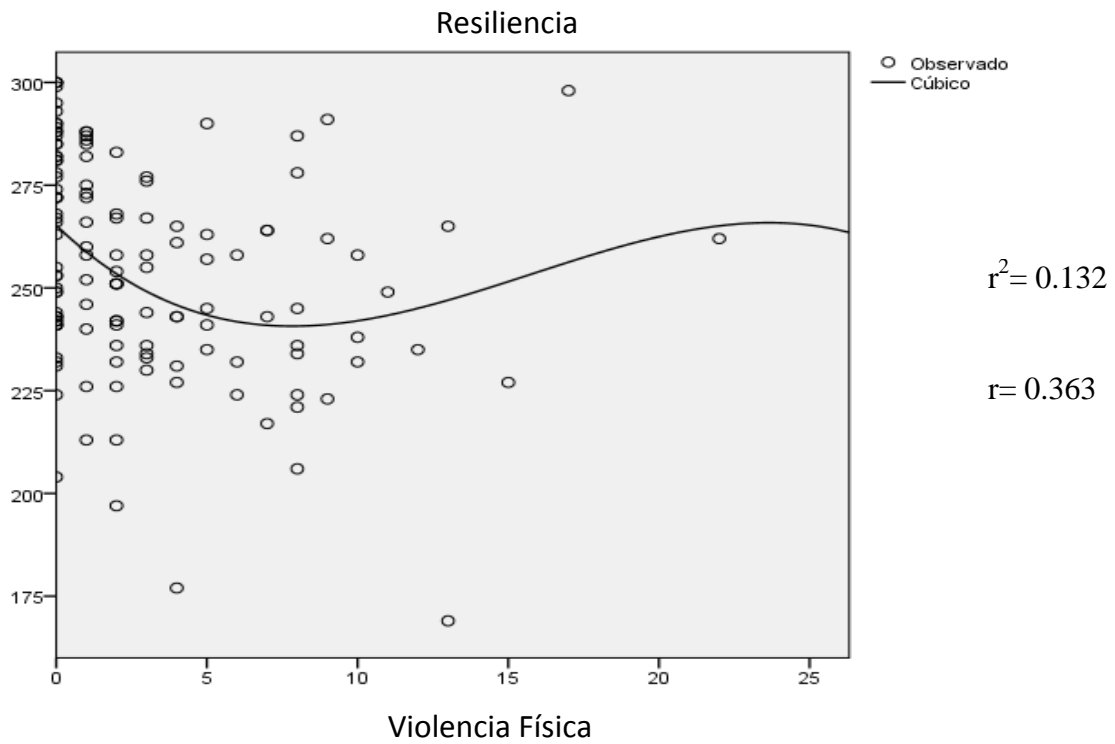


Figura 31

Representación gráfica de correlación cúbica entre resiliencia y violencia psicológica

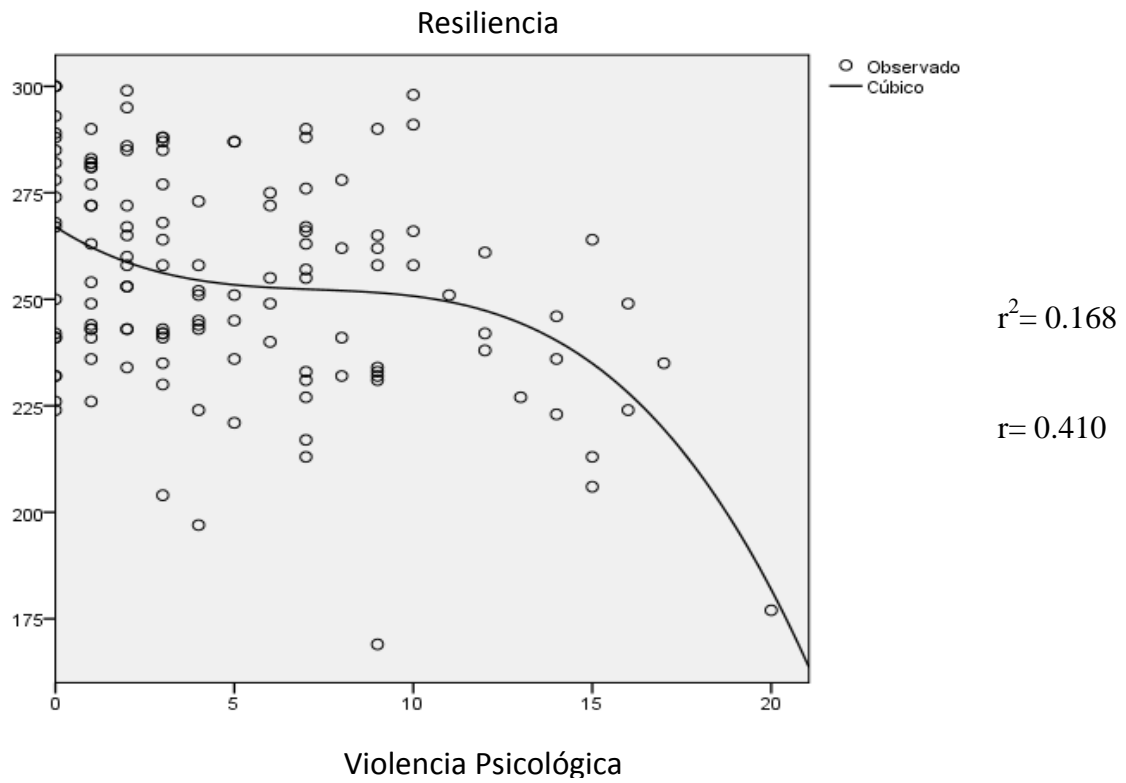
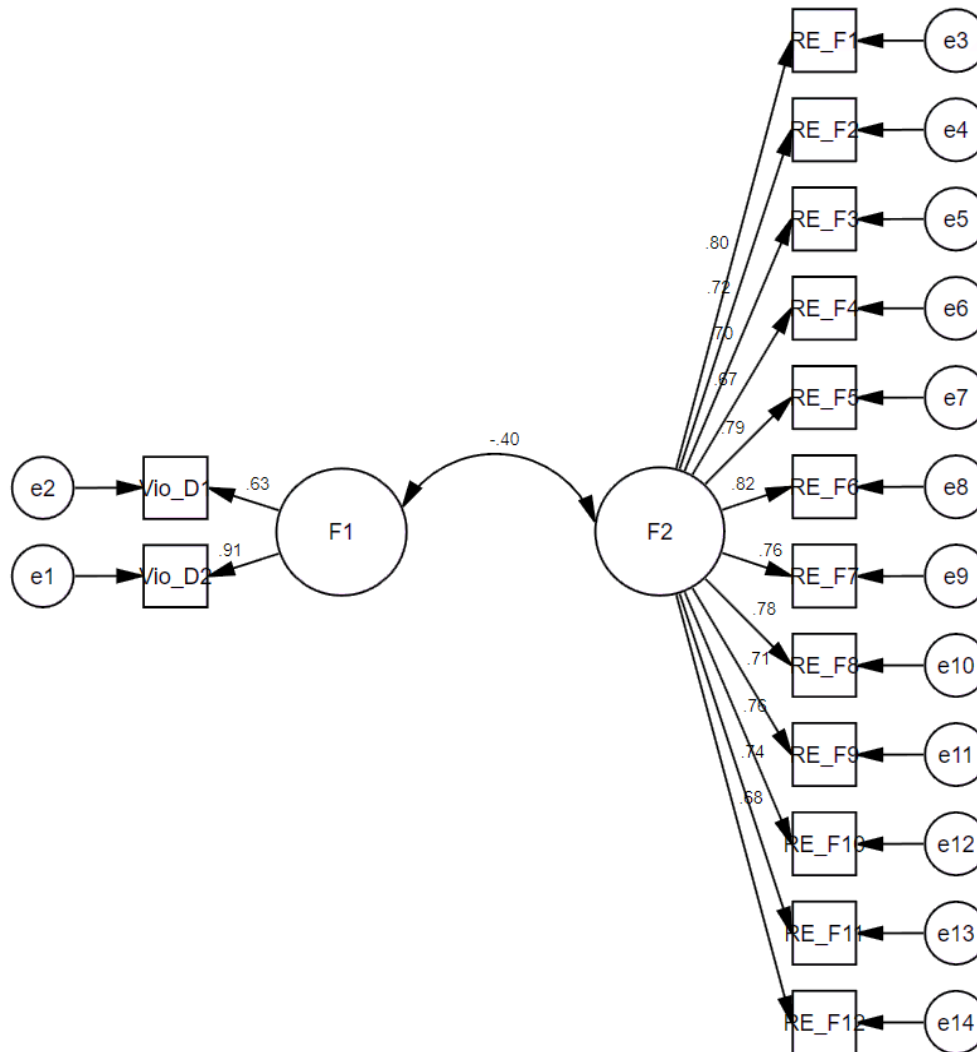


Figura 32

Diagrama de senderos de correlación entre violencia familiar y resiliencia



Nota: F1: Violencia familiar; Vio_D1: Violencia física; Vio_D2: Violencia psicológica; F2: Resiliencia; RE_F1: Identidad; RE_F2: Autonomía; RE_F3: Satisfacción; RE_F4: Pragmatismo; RE_F5: Vínculos; RE_F6: Redes; RE_F7: Modelos; RE_F8: Metas; RE_F9: Afectividad; RE_F10: Autoeficacia; RE_F11: Aprendizaje; RE_F12: Generatividad.

ANEXO M

| | | |
|--|--|---|
| UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS | Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1 |
|--|--|---|

Yo, Rosario Quiroz Fernando Joel, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Violencia familiar y resiliencia en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2019", de la estudiante CHINO ROJAS ESTEFANIA KATHERINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 14 de febrero de 2020

Mg. Rosario Quiroz Fernando Joel

DNI: 32990613

| | | | |
|--------|--|--------|-----------|
| Revisó | Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC | Aprobó | Rectorado |
|--------|--|--------|-----------|

ANEXO N: PRINT DE TURNITIN

ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&u=1069958789&s=&o=1236213105&student_user=1

feedback studio chino rojas estefania siempre lo mismo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

² FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Violencia familiar y resiliencia en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, ² 2019.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:
Chino Rojas. Estefanía Katherina (ORCID: 0000-0003-4233-3068)



Resumen de coincidencias

13 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

| | | | |
|---|---|------|---|
| 1 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | 4 % | > |
| 2 | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet | 3 % | > |
| 3 | core.ac.uk Fuente de Internet | 1 % | > |
| 4 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | <1 % | > |
| 5 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | <1 % | > |
| 6 | Entregado a Universida... Trabajo del estudiante | <1 % | > |

ANEXO O: AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL

| | | |
|---|--|---|
|  | AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV | Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1 |
|---|--|---|

Yo Estefania Katherina Chino Rojas, identificado con DNI N° 47553237, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado " Violencia familiar y resiliencia en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 47553237

FECHA: 14 de febrero del 2020

| | | | |
|---------|---|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|---|--------|---------------------------------|

ANEXO P: FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Chino Rojas Estefanía Katherina
D.N.I. : 47553237
Domicilio : Jr. Los Pinos, Mz. H Lt.1 Asoc. Los Álamos - Carabayllo
Teléfono : Fijo : 2728805 Móvil : 945452642
E-mail : chino.estefania@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado
Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
Chino Rojas Estefanía Katherina

Título del trabajo de investigación:
Violencia familiar y resiliencia en adolescentes en los centros juveniles de
modalidad medio abierto en Lima, 2019.

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,
Si autorizo a publicar en texto completo.
No autorizo a publicar en texto completo.



Firma : 

Fecha: 14/02/2020

ANEXO Q: AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA*

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Chino Rojas Estefanía Katherina

INFORME TITULADO:

Violencia familiar y resiliencia en adolescentes en los centros juveniles de modalidad medio abierto en Lima, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 29/01/2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría



Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPS.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019