



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Atención selectiva y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado del Colegio
Fe y Alegría N° 39- El Agustino.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Ana Isabel Fabian Gonzales (ORCID 0000-0002-8960-0736)

ASESOR:

Miguel Angel Perez Perez (ORCID 0000-0002-7333-9879)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y Calidad Educativa

Lima- Perú

2020

DEDICATORIA

A mi madre, esposo e hijos. Quienes me apoyan de manera incondicional.

AGRADECIMIENTO

A mi asesor y maestros quienes me han brindado su conocimiento para realizar la tesis y poder alcanzar uno de mis objetivos.

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por doña Br. ANA ISABEL FABIAN GONZALES cuyo título es: "Atención selectiva y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado del Colegio Fe y Alegría N° 39- El Agustino". Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16, dieciséis.

Lima, San Juan de Lurigancho 11 de febrero de 2020



.....
PRESIDENTE
Dr. Raúl, Delgado Arenas



.....
SECRETARIO
Mgtr. Noemí Teresa, Julca vera



.....
VOCAL
Mgtr. Miguel Ángel Pérez Pérez

aboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación / y Calidad	Aprobó	Rectorado
-------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Ana Isabel Fabian Gonzales, estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Este, identificado con DNI: 32959167 con la tesis titulada: Atención selectiva y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado del Colegio Fe y Alegría N° 39- El Agustino, semestre 2019, declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría.

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no se ha publicado ni presentado anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados; y, por tanto, los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, diciembre del 2019



Ana Isabel Fabian Gonzales
DNI. 32959167

Índice de contenidos

	Pág.
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
PÁGINA DEL JURADO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. MÉTODO	38
2.1. Tipo y diseño de investigación	39
2.2. Operacionalización de las variables	40
2.3. Población y muestra	42
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	42
2.5. Procedimiento	45
2.6. Método de análisis de datos	46
2.7. Aspectos éticos	46
III. RESULTADOS	47
IV. DISCUSIÓN	61
V. CONCLUSIONES	64
VI. RECOMENDACIONES	66
VII. REFERENCIAS	68
Anexos	74

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable atención	40
Tabla 2. Operacionalización de la variable comprensión lectora	41
Tabla 3 Distribución de la población. Estudiantes de segundo grado	42
Tabla 4. Ficha técnica	43
Tabla 5 Ficha técnica	43
Tabla 6. Niveles de confiabilidad	44
Tabla 7 Resumen de procesamiento de casos	45
Tabla 8. Niveles de la variable atención selectiva	48
Tabla 9. Niveles de comprensión lectora	49
Tabla 10 Niveles de comprensión literal	49
Tabla 11 Niveles de comprensión inferencial	50
Tabla 12. Niveles de comprensión criterial	51
Tabla 13. Frecuencias absolutas y relativas según niveles de atención selectiva y niveles de comprensión lectora	52
Tabla 14. Frecuencias absolutas y relativas según niveles de atención selectiva y niveles de comprensión lectora literal	53
Tabla 15. Frecuencias absolutas y relativas según niveles de atención selectiva y niveles de comprensión lectora inferencial	54
Tabla 16. Frecuencias absolutas y relativas según niveles de atención selectiva y niveles de comprensión lectora criterial	55
Tabla 17. Pruebas de normalidad	56
Tabla 18. Correlación no paramétrica de Spearman entre la atención selectiva y la comprensión Lectora.	57
Tabla 19. Correlación no paramétrica de Spearman entre la atención selectiva y la comprensión Literal.	58

Tabla 20. Correlación de Spearman entre la atención selectiva y la comprensión inferencial. 59

Tabla 21. Correlación de Spearman entre la atención selectiva y la comprensión crítica59

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Niveles de las categorías de la variable selección selectiva	48
Figura 2. Niveles de la categoría de la variable comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino	49
Figura 3. Frecuencias absolutas y relativas según niveles de atención selectiva y niveles de comprensión lectora literal	54

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la atención selectiva y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino. La población para el presente estudio comprendió a todos los estudiantes del segundo grado. La muestra fue censal en los cuales se ha empleado las variables atención selectiva y comprensión lectora.

El método empleado en la investigación fue el hipotético deductivo. Se utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional de corte transversal, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar los instrumentos: Test de caras, el cual estuvo constituido por 60 ítems y la segunda variable de comprensión lectora, el cual estuvo constituido por 20 ítems, sus respuestas dicotómicas: 0 Incorrecto, 1 correcto que brindaron información acerca de la atención y la comprensión lectora en sus tres dimensiones: literal, inferencial y criterial; cuyos resultados se presentan de forma gráfica y textual.

La investigación concluye que existe evidencia para afirmar que existe relación entre la atención selectiva y la comprensión lectora en los estudiantes de segundo de primaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino, siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.183, representando una correlación baja entre las variables.

Palabras clave: Atención selectiva, comprensión lectora, literal, inferencial, criterial.

Abstract

The objective of this research work was to determine the relationship between selective attention and reading comprehension of second grade students of the Fe y Alegría Educational Institution 39- El Agustino. The population for the present study included all the students of the second grade. The sample was census in which the variables selective attention and reading comprehension have been used.

The method used in the investigation was the hypothetical deductive. The non-experimental design of a cross-sectional correlational level was used for its purpose, which collected the information in a specific period, which was developed when applying the instruments: Face test, which was constituted by 60 items and the second comprehension variable reader, which was constituted by 20 items, its dichotomous responses: 0 Incorrect, 1 correct that provided information about the attention and reading comprehension in its three dimensions: literal, inferential and criterial; whose results are presented graphically and textually.

The investigation concludes that there is evidence to affirm that there is a relationship between selective attention and reading comprehension in the elementary school students of the Fe y Alegría Educational Institution 39- El Agustino, with the Spearman Rho correlation coefficient of 0.183, representing a low correlation between the variables.

Keywords: Selective attention, reading comprehension, literal level, inferential level and criterial level.

I. INTRODUCCIÓN

Realidad Problemática

Actualmente, existe una gran cantidad de niños y niñas de las escuelas que presentan problemas de comprensión lectora lo cual se ve reflejado en los logros obtenidos durante las evaluaciones a las cuales son sometidos los niños y las niñas de segundo grado desde hace varios años atrás. Estos resultados podrían ser consecuencia de múltiples factores, pudiendo ser uno de ellos la falta de atención y concentración que se observa en los estudiantes desde edades muy tempranas. Este factor, que en muchos de los estudiantes se evidencia de manera muy notoria, puede constituirse como una de las causas principales de la inadecuada comprensión de textos puesto que dificulta la entrada y el procesamiento adecuado de la información que se obtiene a través de los diversos textos con los que se enfrentan los estudiantes diariamente.

Es bien sabido que la comprensión lectora, es una de las habilidades principales que el estudiante debe desarrollar cuando ingresa a la Educación Básica Regular, debido que es a través de ella que se puede adquirir diversos conocimientos que le van a ayudar en desarrollo de otras habilidades en las diferentes áreas de trabajo. Es por esta razón que se le considera a la comprensión lectora como una de las habilidades comunicativas más importantes, una herramienta fundamental para el proceso de aprendizaje y la puerta que nos lleva hacia el mundo del conocimiento.

UNESCO, (2019). En el año 1994 se creó el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) el cual fue auspiciado por la UNESCO. Este organismo, organizó el Primer Estudio Internacional Comparativo (PERCE) en países de América del Sur entre ellos el Perú. En este estudio el Perú no autorizó la publicación de los resultados obtenidos por los estudiantes. En el 2006, se realizó el Segundo Estudio Internacional Comparativo (SERCE) y en el año 2013 se realizó el Tercer Estudio Regional (TERCE). En dichos estudios se realizaron diversas pruebas referidas Lectura, Matemática y Ciencia a estudiantes de primaria de diversos países de América Latina siendo uno de los participantes nuestro país. Los resultados obtenidos, en estos estudios, por los estudiantes de nuestro país son poco favorecedores para nuestros estudiantes.

MINEDU, (2017) Desde el año 2007 el Ministerio de Educación de nuestro país a través de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC) busca recoger información confiable y estandarizada acerca de los logros y las dificultades del estudiante del nivel primario, especialmente de los estudiantes de segundo grado, en

relación al desarrollo de las capacidades referidas a la Comprensión Lectora y la Resolución de Problemas matemáticos. La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) es un esfuerzo del MINEDU por ofrecer la oportunidad de contar con información válida, confiable y comparable, para reflexionar sobre ella y sobre los rumbos que se podrían tomar con el fin de ofrecer mayores y mejores oportunidades de aprendizaje a los estudiantes. A partir del 2015 estas evaluaciones se han hecho extensivas al nivel secundario abordando también las competencias escritas, sociales y científicas además de las referidas a la lectura y a la matemática.

MINEDU, (2017). Al respecto, el Sistema de Consulta de Resultados de Evaluaciones (SICRECE) da a conocer que durante el año 2007 año en que se inició la Evaluación Censal de Estudiantes, sólo un 17,3% de los niños y niñas lograron obtener un resultado satisfactorio en lo que se refiere a la comprensión de textos. Esta cifra resultó poco alentadora a nivel nacional, sobre todo si se sabe que es en segundo grado en donde se debe lograr el desarrollo óptimo de las capacidades referidas a la lectoescritura y específicamente en la comprensión de diversos textos. Si bien es cierto, durante la última evaluación censal realizada a los estudiantes de segundo grado (2016) se ha logrado un avance significativo ya que el 46,4 de estudiantes han logrado resultados satisfactorios en cuanto al logro de las capacidades de comprensión lectora estos resultados aún resultan poco favorecedores ya que representan a menos de la mitad de los estudiantes que se encuentran por terminar el tercer ciclo de la educación básica regular.

Todo lo antes mencionado debe ser tomado por los maestros, especialmente de los primeros grados, como un compromiso para seguir aportando en la formación integral de los estudiantes que año tras año ingresan a las aulas. Esto quiere decir, que es importante que los profesores investiguen, innoven y propongan estrategias que permitan ir aumentando el porcentaje de niños y niñas que logren llegar a un nivel satisfactorio en el desarrollo de sus capacidades de comprensión lectora y por consiguiente vaya disminuyendo el porcentaje de estudiantes que se encuentren en un nivel de inicio o proceso.

Por otro lado, es importante también preguntarse ¿Qué otras situaciones pueden estar afectando en el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora? Hoy en día, nuestros estudiantes están sometidos a un sinnúmero de estímulos ambientales los cuales no resultan muchas veces tan positivos como parece. Uno de los estímulos propios de la era digital es sin duda la tecnología, la cual ha invadido la vida de todas las personas y en

el caso de los niños y niñas podrían convertirse en una gran dificultad ya que en muchas ocasiones son empleadas sin el acompañamiento ni la guía de los padres o personas adultas responsables. El uso inadecuado y constante de la tecnología podría ser un factor para que el estudiante pierda interés por la lectura y a su vez por socializar y compartir aquello que sabe o aprende con los demás, lo cual está muy relacionado con problemas en la atención.

La falta de atención y concentración que demuestran los estudiantes es un tema que preocupa a maestros y padres de familia pues en la actualidad son muchos los casos que se observan tanto en los hogares y en las aulas de clase. La existencia de una serie de estímulos ambientales que rodean a los niños y niñas pueden ser una de los puntos de partida de este problema el cual influye de forma negativa en la calidad de los aprendizajes pudiendo traer consigo dificultades posteriores. Al respecto, existe una diversidad de estudios que demuestran que la atención y concentración se ve interrumpida por distracciones que se encuentran alrededor o por condiciones particulares.

Siendo la atención uno de los elementos básicos para del aprendizaje, requiere ser educada desde temprana edad para obtener mejores resultados en los niños y niñas que ingresan a la educación básica regular. Por esta razón, los maestros deben estar preparados para identificar en sus estudiantes algún tipo de dificultad en el desarrollo de esta habilidad en sus estudiantes para poder tomar decisiones oportunas y adecuadas.

Por otro lado, un problema muy latente a nivel mundial es el Trastorno con déficit de atención e hiperactividad lo cual se relaciona justamente con la falta de desarrollo de la atención y es una realidad difícil de abordar tanto por padres de familia como por los maestros de aula. En referencia a este punto, según el artículo del diario El Comercio, (2017) el trastorno tiene una prevalencia de entre 6 y el 12% a nivel mundial y requiere tratamiento farmacológico y psicoterapéutico, siendo los síntomas principales la falta de atención, la hiperactividad y la impulsividad.

Silva, R. (2014) En el Perú, aunque no existen estadísticas oficiales, se estima que entre el 3% y el 7% de la población escolar sufre algún grado de TDAH lo cual es una preocupación constante para la población ya que afecta el desempeño escolar de manera radical.

Esta situación se ve reflejada también en las bajas calificaciones que se reportan de los aprendizajes de los estudiantes sobre todo en las áreas de comunicación y

matemática y a pesar del esfuerzo del gobierno, los profesores y los padres de familia por mejorar estos resultados todavía no se logra revertir el problema. Del mismo modo, durante el desarrollo de la práctica docente, se ha observado que algunos estudiantes no comprenden lo que leen, no siguen instrucciones que se dan en las formaciones, durante las explicaciones en clase o en los ensayos de las actividades que se proponen, conversan de temas ajenos durante la clase, no pueden resolver problemas matemáticos. Estas actitudes hacen que para el estudiante sea difícil procesar la información recibida, ambientales lo cual influye de forma negativa en el aprendizaje y el rendimiento escolar.

En la Institución Fe y Alegría 39 – El Agustino se ha observado que los estudiantes tienen dificultades de atención al momento de recibir indicaciones en el aula, en la formación y en otros talleres extra curriculares. También podemos precisar la carencia de comprensión lectora en las lecturas desarrolladas en las diferentes áreas curriculares. Esto deja en evidencia la problemática descrita en este trabajo de investigación. Es por esto que se decidió investigar sobre la atención selectiva y la comprensión lectora, con el propósito de conocer in situ la relación que hay entre las variables atención selectiva y comprensión lectora.

Estudios previos

A nivel internacional

Para la realización de este trabajo tuvieron en consideración las siguientes investigaciones internacionales:

Surya, N. (2017) realizó una investigación que tuvo como objetivo descubrir la mejora de la capacidad de comprensión de lectura de los estudiantes mediante el uso de estrategias de relación pregunta respuesta en MAN X grado Binjai. La muestra estuvo conformada por 38 estudiantes. La técnica de análisis de datos de esta investigación. Se aplicó la técnica descriptiva y los datos cualitativos fueron tomados de las notas del diario, entrevista y hoja de observación. Para los datos cuantitativos se tomaron de la prueba. El resultado del análisis mostró que la media de la prueba previa fue de 53,68, la media del ciclo I fue de 62,10 y la media del ciclo II fue 78,68. El porcentaje de estudiantes que obtuvieron un puntaje de 70 también creció. En la prueba previa, los estudiantes que obtuvieron un puntaje 70 eran solo 5 de 38 estudiantes (13,15%). En la prueba posterior I del ciclo I, los estudiantes que obtuvieron un puntaje 70 fueron 12 de 38 estudiantes

(31,57%). En la prueba posterior II, los estudiantes que obtuvieron un puntaje 70 eran 34 de 38 estudiantes (89,47%).

Mustafa, E. (2017) investigó la relación entre la fluidez de lectura de los alumnos de cuarto grado, la comprensión de lectura y la atención. Con ese fin utilizó el modelo de detección relacional e incluyó a 132 alumnos de cuarto grado con habilidades lectoras adecuadas de nivel de grado. Los resultados del estudio mostraron que hay un buen nivel de atención de los lectores con respecto a la velocidad de lectura, prosodia, reconocimiento de palabras y comprensión, respectivamente. Hubo una significancia positiva de 1.0 entre lectura y comprensión. Para mejorar las habilidades de lectura prosódica de los buenos lectores y aumentar sus velocidades de lectura, se necesitan actividades que mejoren la atención.

Michael, D. (2016) realizó la tesis titulada El efecto de tres estrategias de comprensión lectora en la comprensión lectora al leer textos informativos digitales. Este estudio exploró los efectos de tres estrategias de comprensión lectora: Actividad de comprensión de lectura, hoja de ruta de lectura y encuesta-pregunta-lectura-recitación-revisión sobre comprensión de lectura de textos informativos digitales. Los participantes fueron 48 estudiantes de séptimo u octavo grado con 36 o el 75% de los estudiantes que tienen una capacidad de comprensión de lectura en su grado o superior nivel medido por el software Scholastic Reading Inventory. Un análisis unidireccional de varianza (ANOVA) de la capacidad de comprensión lectora de los tres grupos de los participantes medidos por el software Scholastic Reading Inventory sugirieron que había sin diferencias estadísticamente significativas en los medios de la capacidad de comprensión lectora de los tres grupos. Un diseño de grupo de comparación de grupos no equivalentes pretest / posttest fue empleado que examinó los tres tratamientos. El análisis primario evaluado efectos del tratamiento mediante la realización de un análisis unidireccional de covarianza (ANCOVA). Resultados: Las 3 estrategias de comprensión lectora en este estudio tienen el mismo efecto sobre la comprensión lectora cuando se leen textos informativos digitales.

Hussain, M. (2015) desarrolló la tesis Nivel de atención y su relación con su rendimiento académico. El objetivo fue descubrir la relación entre el nivel de atención y el rendimiento académico. La herramienta diseñada para llevar a cabo este estudio fue el cuestionario. Se tomó una muestra de 420 estudiantes de seis escuelas del distrito de chakwal.. Los hallazgos del estudio fueron: el nivel de atención de los estudiantes guarda

relación directamente con su rendimiento académico. Los estudiantes que tienen un alto nivel de atención, su rendimiento académico también es más alto. A medida que el nivel de atención disminuye, el rendimiento académico también disminuye. Los estudiantes con un nivel de atención moderado tienen un rendimiento académico promedio, mientras que los estudiantes con bajo nivel de atención son reprobados. Los principales factores que distraen la atención de los estudiantes son el ruido, el entorno familiar, los problemas financieros, los problemas de salud y la falta de interés.

Caralyn, J. (2014) realizó la tesis La comprensión lectora y las habilidades metalingüísticas. La investigación estudió la comprensión de lectura y habilidades metalingüísticas. Se realizaron dos intervenciones dentro de esta población. La primera intervención se centró en mejorar la comprensión lectora de Individuos que presentaban dificultades para comprender textos. La segunda intervención proporcionó instrucción explícita en la construcción de la estructura del lenguaje de los estudiantes. Se identificaron dos grupos de control. El primer grupo de control, denominado Grupo NT (n = 6). El segundo grupo de control, denominado grupo CN (n = 83), compuesto por los estudiantes restantes de la gran cohorte. Se aplicaron cuatro estrategias diferentes con cada participante durante cuatro sesiones. Los resultados mostraron que la primera estrategia (texto a voz) fue en detrimento de los puntajes de comprensión lectora de los participantes, mientras que una estrategia adicional (resaltar y resumir) fue beneficioso para casi todos los participantes. Hubo una ganancia significativa en la puntuación de comprensión de lectura del grupo IN después de completar la intervención. Los resultados también demostraron que los participantes de IN aumentaron su puntaje promedio de comprensión de lectura dentro de rango del grupo CN.

A nivel nacional

Los antecedentes de estudio estarán relacionados con la variable de atención y comprensión lectora.

Según Sánchez, M. (2018) cuyo propósito general fue identificar el nivel de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de dos escuelas públicas del distrito San Juan de Lurigancho, 2018. Esta indagación tuvo un enfoque cuantitativo, de corte transversal, diseño no experimental de nivel descriptivo comparativo, la población estuvo conformada por 60 estudiantes del segundo grado de dos escuelas públicas, el instrumento utilizado fue una prueba que tuvo una confiabilidad de 0.732 KR20 y validada por expertos en el tema. Luego de haber analizado e interpretado la variable Comprensión

lectora el valor de significancia fue de 0,030 <0,005 lo que evidencia que existe diferencias significativas en el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 2° grado de dos escuelas públicas en el distrito de San Juan de Lurigancho.

Valle, K. (2018) La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre las Estrategias de lectura y comprensión de textos en los estudiantes de segundo de primaria del colegio San Luis Gonzaga de San Juan de Miraflores 2018. La población es de 105 estudiantes, la muestra fue censal. El método empleado fue el hipotético-deductivo. Diseño no experimental de nivel correlacional de corte transversal, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar los instrumentos: Cuestionario estrategias de lectura y la segunda variable en el bases teóricas de la comprensión de textos, el cual estuvo constituido por 20 ítems. La investigación concluye que existe evidencia para afirmar que las estrategias de lectura se relacionan significativamente con la comprensión de textos en los estudiantes de segundo de primaria del colegio San Luis Gonzaga de San Juan de Miraflores 2018, siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0. 680, representó una moderada correlación entre la variables.

Medina, G. (2018) este trabajo sobre atención y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria fue aplicada a una muestra de 159 estudiantes mediante un muestreo probabilístico y los datos se procesaron usando el software SPSS22. Para la investigación se utilizó el diseño no experimental, de tipo básico y de corte transversal. Se determinó que sí existe relación positiva entre la atención y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018. Se encontró una relación para pvalor = 0.003, que es menor $p < 0,05$; concluyendo que la relación se cumplió entre la atención y comprensión lectora. Esto confirmó la hipótesis general del estudio.

Según Chuqime, L. (2017) realizó un trabajo de investigación con estudiantes del sexto grado de primaria de una institución no estatal del distrito de los Olivos. Dado los niveles bajos como resultado de diversas evaluaciones en el área de comprensión lectora se pretendió analizar la relación que existe entre la atención implicada en el proceso de comprensión lectora. Como instrumentos de evaluación se utilizaron el Test D2 de atención y la prueba de comprensión lectora de Complejidad Lingüística Progresiva nivel 6 forma A. La muestra fue de 69 estudiantes de sexto grado de primaria cuyas edades

oscilan entre 10 y 11 años de nivel socio económico B. Los resultados de este estudio indicaron la existencia de una relación significativa entre la atención y la comprensión lectora en las capacidades para categorizar elementos del texto, señalar relaciones de causa y efecto entre los hechos relatados y nivel crítico de la lectura en los estudiantes. Así mismo se comprobó que no existe una relación significativa entre la atención y la capacidad para ordenar los principales hechos del texto.

Díaz, M. (2017) en su estudio de tipo descriptivo correlacional. El objetivo fue determinar la relación entre las variables funciones básicas para el aprendizaje escolar y la atención y concentración en un grupo de niños de entre los 7 y 9 años de edad quienes presentaban dificultades de aprendizaje en comprensión lectora y el área de matemática. La prueba de funciones básicas PFB y el cuestionario de atención concentración A2 fueron los instrumentos que se utilizaron para este estudio. Como resultados significativos se encontraron que los estudiantes se encuentran entre los niveles medio y alto en las funciones de coordinación visomotora, discriminación auditiva y lenguaje. En los niveles de atención concentración se ubican en los rangos bajo y muy bajo. Concluyendo que las funciones básicas para el aprendizaje escolar se encuentran directamente asociadas con la atención – concentración en los estudiantes de estudio.

Según Claudio, L. (2017) realizó la investigación Comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa Los niños de Jesús, Puente Piedra. Su objetivo fue describir cuál es el nivel de comprensión lectora en este grupo de alumnos. Acerca de su metodología, esta es de tipo básica. La muestra estuvo conformada por 50 estudiantes del segundo grado de primaria de esta institución educativa. Se aplicó como instrumento una evaluación escrita. En los resultados obtenidos, se aprecia que el 94 % de estudiantes se ubica en el nivel de inicio de acuerdo con las puntuaciones en ese nivel; mientras que el 6 %, en proceso. Se concluye que los estudiantes no procesan o no entienden los textos cuando lo leen, siendo un problema para el desarrollo de esta competencia.

Silva, C. (2015) El propósito de su investigación fue determinar los niveles de comprensión lectora de una institución educativa, de Ventanilla, Callao. El diseño aplicado es descriptivo simple. La medición de la variable se realizó en base a un instrumento de comprensión. El tipo de muestra es no probabilística y disponible. De los 99 estudiantes que participaron se encontró que con la aplicación del SPSS, en el nivel literal (51.5%) se obtuvo como mayor porcentaje representativo el nivel medio de logro,

que en el nivel inferencial (59.6%) de comprensión lectora se obtuvo nivel bajo de logro. Por lo que se concluye como necesaria la intervención pedagógica para alcanzar el dominio en cada uno de los niveles de comprensión.

Según Requejo, D. y Ricra, I. (2015) en su trabajo de investigación la atención y la comprensión lectora es de tipo descriptivo y correlacional, el diseño utilizado es el diseño no experimental, de corte transversal, este estudio no se limita a describir, sino que, además, nos permitirá inferir sus resultados hacia poblaciones mayores. Se realizó con una muestra de 90 estudiantes así también, se aplicó el test de Toulouse – Piéron para medir la variable atención y la prueba ACL para evaluar la comprensión lectora. Existe relación directa y significativa entre la atención y la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. 1236 Alfonso Barrantes Lingan Ugel 06 Huaycán del distrito de Ate Vitarte – Lima Metropolitana en el 2015. ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0.766 correlación positiva considerable).

Teorías que fundamentan las variables

Variable 1: La atención selectiva

Conceptos de atención

En referencia a la atención existen un gran número de conceptos que permiten conocer su implicancia e importancia para el desarrollo humano.

William, J. (1890) La atención no es solamente la capacidad mental para fijar la mirada en uno o varios aspectos de la realidad y excluir los restantes, es el tomar posesión por parte de la mente, de forma clara y vívida, de uno de entre muchos posibles objetos de pensamiento que aparecen de forma simultánea; esto implicaría que se debe excluir del pensamiento varias cosas y priorizar de forma efectiva otras.

Luria, A. (1975) la atención es un proceso estructurado y ordenado de la información necesaria que llega de diversas fuentes, sobre los cuales se sostiene un control permanente sobre el desarrollo que siguen. Puede ser voluntaria e involuntaria.

Según López y García (1997) es un proceso psicológico que influye en diversos mecanismos y que actúan de acuerdo al momento y la necesidad. Hay situaciones en que debemos mantener la atención frente a un determinado estímulo, otras en la que debemos distribuir la atención en varios aspectos y en otras ocasiones debemos mantenerla por más tiempo.

Para Tudela, P. (1992) es una actividad consciente que orienta y controla el organismo de acuerdo a un determinado objetivo. Su esencia son la focalización y la concentración de la conciencia e implica sacar varias cosas del pensamiento para priorizar otras de forma efectivamente otras. Es un proceso cognitivo que selecciona determinados estímulos o actividades en donde la percepción de ellos se hace precisa y clara.

En conclusión, la atención es un proceso que se realiza a nivel cerebral que consiste en procesar la información necesaria y dejar de lado aquella que es irrelevante para la actividad que se está realizando. Todo ello es necesario para el logro de los objetivos que se plantea una persona.

Características de la atención

La orientación seleccionadora es considerada como la principal característica de la atención Kahaneman y Rosselló, (1998), pero además presenta otras características entre las que destacan:

La Concentración. Se denomina concentración a la focalización de la información relevante y la inhibición de la información irrelevante, manteniendo la relevante por periodos prolongados. Esta se manifiesta por su intensidad y por la resistencia a desviar la atención a otros estímulos secundarios, la cual se identifica con el esfuerzo que deba poner el individuo más que por el estado de vigilia. Está vinculada con el volumen y la distribución de la misma, las cuales son inversamente proporcionales entre sí, de esta forma mientras menos objetos haya que atender, mayor será la posibilidad de concentrar la atención y distribuirla entre cada uno de los objetos.

La Distribución de la Atención. La atención tiene una capacidad limitada que está en función de la cantidad de la información a procesar y dependiendo del esfuerzo que ponga la persona, es posible que podamos atender al mismo tiempo a más de un estímulo. La Distribución de la atención se manifiesta durante cualquier actividad y consiste en focalizar al mismo tiempo la atención a varios objetos o situaciones distintas. De esta forma, gracias a la práctica, esta capacidad puede ampliarse y efectuarse con mayor facilidad si los objetos están vinculados entre sí.

La Estabilidad de la Atención. Está referida a la capacidad de mantener la atención durante un periodo largo de tiempo sobre un objeto o actividades dadas. Para obtener estabilidad en la atención se debe descubrir en el objeto sobre el cual se está orientado

nuevas facetas, aspectos y relaciones, la estabilidad de penderá de condiciones como el grado de dificultad de la materia, la peculiaridad y familiaridad con ella, el grado de comprensión la actitud y la fuerza de interés de la persona con respecto a la materia.

Oscilamiento de la atención. Esta capacidad para desplazar la atención se puede manifestar en diferentes situaciones y son periodos involuntarios de segundos a los que está sujeta la atención, especialmente cuando tenemos que reorientar nuestra atención porque nos hemos distraído para atender a otros estímulos de manera simultánea.

Tipos de atención

Durante todas nuestras actividades diarias ponemos en práctica la atención. Este complejo proceso no es un proceso unitario, sino que se puede fragmentar en diferentes subprocesos atencionales o tipos de atención según el Modelo jerárquico de Sohlberg y Mateer, (1987). Este modelo considera los siguientes tipos de atención:



Por otro lado, también se puede considerar dos tipos de atención: atención involuntaria y la atención voluntaria. La atención involuntaria, es producida por un estímulo intenso, nuevo o interesante para el sujeto; equivale al reflejo de orientación. Sus mecanismos son comunes a los hombres y a los animales. En cambio, la atención voluntaria implica concentración y control, está relacionada con la voluntad y consiste en la selección de unos estímulos independientemente de otros. Responde a un plan y es exclusiva del hombre.

La atención selectiva

La atención selectiva es la capacidad que realiza nuestro cerebro para seleccionar y atender a un estímulo, en presencia de distractores, consiguiendo centrar nuestro foco atencional en un solo estímulo.

Ballesteros, S. (1996). La atención selectiva permite al perceptor procesar estímulos relevantes mientras inhibe el procesamiento de estímulos irrelevantes que pueden aparecer simultáneamente en el campo visual junto a los relevantes. No obstante, la persona no puede en muchas ocasiones ignorar la información irrelevante.

Añaños, E. (1999) define a la atención selectiva como el tipo de atención que se realiza cuando un organismo atiende de forma selectiva un estímulo o a algún aspecto de este estímulo, de forma preferente a los otros estímulos.

García, J. (2007) considera sobre la atención selectiva: Al estar rodeados de estímulos debemos dar respuesta a la información más relevante, y no a cada uno de ellos. La capacidad selectiva del sistema cognitivo que permite la adaptación al medio ambiente evitando sobrecargar el proceso de información que posee capacidad limitada.

Kahneman, D. (1973) la define como la capacidad de centrarse en un determinado estímulo, ignorando a los que son irrelevantes que son distractores para el cometido en desarrollo.

En conclusión, la atención selectiva nos permite fijar nuestra atención en el aspecto más relevante de una situación o de una información para que podamos desarrollar de manera efectiva alguna tarea o actividad que se proponga. Este tipo de atención es muy importante para el desarrollo de actividades, en las cuales se encuentran las actividades escolares.

Niveles de la atención

Nivel alto: Mantiene los niveles adecuados de atención a estímulos del medio ambiente escolar.

Nivel medio: Sus niveles de atención son regulares ante los estímulos del medio ambiente escolar.

Nivel bajo: Presenta déficit de atención ante los estímulos del medio ambiente escolar.

Modelos teóricos sobre la atención selectiva

Constantemente estamos recibiendo información a través de nuestros sentidos, ya sean sonidos, colores, sensaciones, olores. Como la capacidad de procesamiento de nuestro cerebro es limitada y no podemos prestarle atención al mismo tiempo a todos estos estímulos.

Debido a esto, nuestra mente debe filtrar, según la importancia que tenga para nosotros, la información que llega. La atención selectiva se encarga de realizar este mecanismo, mediante el cual nos centramos en ciertos estímulos de nuestro entorno y a la vez ignoramos otros.

Existen tres modelos teóricos que tratan de explicar la manera en la que funciona la atención selectiva: el de Broadbent, el de Treisman, y el de Deutsch y Deutsch

A estos modelos se les conoce como modelos de filtro o cuello de botella porque predicen que no podemos atender a todos los inputs sensoriales a la misma vez. Estas intentan explicar por qué el material que pasa por el filtro es seleccionado.

Modelo de filtro rígido de Broadbent

Una de las primeras teorías es el modelo de filtro rígido propuesto por Donald Broadbent. Según Castillo, A. y Paternina, A. (2006) la información que se obtiene de diversos estímulos pasa por diversas etapas. Es decir que, la información se va procesando de manera serial, no en paralelo; se procesa un mensaje en cada situación. Para lograr esto existe una estructura, denominada filtro.

Este modelo de Broadbent está relacionado con la teoría multialmacén, denominado también almacén a corto plazo, pues piensa que la información de todos los estímulos presentados entra en un “buffer sensorial”. Divide la memoria en tres partes: memoria sensorial, a corto plazo y a largo plazo. Para evitar que el sistema de procesamiento de la información se sobrecargue, se dispone de un filtro selectivo rígido que deja entrar sólo la información relevante de la memoria sensorial, mientras que el resto de información se pierde.

El filtro actúa en función del estado de los organismos, dependiendo del nivel motivacional de la persona, de la intensidad del estímulo, de la novedad, de la frecuencia, de las leyes de la percepción, etc.

En sus investigaciones, quería confirmar cómo los individuos eran capaces de centrar la atención de forma selectiva. Para ello sobrecargó deliberadamente con estímulos. Los sujetos debían procesar mucha información recibida en el mismo momento.

Su prueba más conocida es la tarea de Escucha Dicótica, una manera de determinar cómo los sujetos eran capaces de centrar la atención de manera selectiva. Esto se conseguía enviando mensajes simultáneos y diferentes a la oreja izquierda y derecha. A los sujetos se les pedía que repitieran los mensajes que recibían por ambos oídos. Con estas investigaciones se llegó a afirmar que no podemos atender a dos mensajes simultáneamente, pues cada oído es un canal de información. La información que se pierde dependerá de las necesidades del organismo y las características del estímulo.

Modelo de filtro atenuado de Treisman

El investigador Anne Treisman propuso un modelo de filtro atenuado en el que el estímulo que no había sido atendido era procesado de manera secundaria. Una vez que los estímulos son analizados en los receptores sensoriales en función de sus rasgos físicos (almacenamiento atenuado), pasan por el filtro y solamente se procesan en profundidad (semánticamente) aquellos estímulos demandados por el sistema general del procesamiento de la información. Penagos, J. y De la Fuente, R. (2012) manifiestan que para Treisman los estímulos que no han llamado la atención de los individuos pueden ser reconocidos semánticamente.

En la atención selectiva se requiere que los estímulos sean filtrados para poder dirigir la atención. Se mantiene esta idea de filtro, pero con la diferencia de que se atenúa en vez de eliminar el material. La atenuación es como bajar el volumen, por ejemplo, si tienes cuatro estímulos en una habitación (la televisión, un bebé llorando, una persona hablando por teléfono y la radio prendida) puedes centrarte en un estímulo y bajar el volumen de tres.

El material al que no se le presta atención parece que se haya perdido, pero, si sus características cambian pueden llegar a llamar nuestra atención. Por ejemplo si una persona está leyendo un libro y de pronto escucha su nombre. A pesar de haber estado concentrada en la lectura, el estímulo concreto del nombre consigue llegar a su conciencia.

Treisman afirmaba que nuestros sentidos no actúan como filtro, sino que atenúan los estímulos a los que les estamos prestando atención. Si los estímulos están atenuados en lugar de filtrados por completo, al aumentar de intensidad o cambiar sus características, nuestra atención podría volverse hacia él.

Modelo de filtro tardío Deutsch y Deutsch

Estos investigadores defendían que los estímulos son analizados igualmente hasta alcanzar su significado y que el filtro no se encuentra en el inicio del procesamiento de la información, sino más adelante en el proceso atencional que y su función principal sería la de seleccionar la información que pasa a la memoria activa.

Según Vásquez, A. (2015) los investigadores Deutsch y Deutsch proponen que la acción de seleccionar se realiza luego del análisis de diversos estímulos para luego recién dar una respuesta. Es decir, que de todos los estímulos que hay alrededor de un individuo solo será elegido aquel que haya pasado por el filtro el cual depende de la situación y estado del organismo. Este modelo afirma que todos los estímulos recibidos por nuestra mente son analizados de la misma manera y alcanzan un significado para poder seleccionarlos.

Variable 2: Comprensión lectora

Conceptos

Leer es una actividad que está presente en nuestra vida diaria de las personas por lo tanto constituye una base fundamental para acceder a la cultura y participar de ella. Los buenos lectores no leen una oración de forma aislada. Por el contrario, tratan de construir de forma integral el significado del texto apoyándose en sus conocimientos previos para reflexionarla y transferirla a diversas situaciones de la vida cotidiana.

OCDE. (2006). Define a esta competencia lectora como la capacidad que tiene una persona para comprender y utilizar los textos escritos y reflexionar sobre ellos, con el fin de alcanzar objetivos propios, desarrollar su potencial y participar en la sociedad.

Para Solé, I. (1998) Leer es un proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito. En esta comprensión interviene tanto el texto, el contenido, su forma, sus expectativas y sus conocimientos previos. No sólo se necesita saber decodificar el lenguaje escrito sino que el lector comprende lo escrito relacionándolo con sus

experiencias previas, con su motivación e interés y los objetivos trazados al empezar la lectura; así también implicarse en un proceso de predicción e inferencia continua. Para Solé la lectura tiene tres momentos: antes, durante y después.

Asimismo Cassany, D. (2007) ve a la lectura comprensiva como una tarea cultural, una práctica social, que tiene la posibilidad de desarrollarse a través de la lengua a través de procesos cognitivos. Dado que este proceso se lleva a cabo en las personas tiene una dimensión social.

Para Cooper, D. (1990) la comprensión es el proceso de construir un significado nuevo a partir de la interacción entre los conocimientos previos del lector y la nueva información del texto. Para este proceso es necesario habilidades decodificadoras de análisis y organización de lo leído, teniendo en cuenta las características personales de cada lector para comprender lo que lee.

Pinzás, J. (1999) nos dice que la lectura comprensiva es un proceso constructivo. El lector, de forma interactiva con el texto, irá construyendo e interpretando de manera personal el significado del texto según su objetivo, la naturaleza del material y la familiaridad del lector con el tema.

Para Condemarín, M. (2007), definió a la comprensión lectora como: Aquella habilidad que permite entender, usar y sobre todo analizar todo tipo de textos con la finalidad de cumplir con los objetivos del lector, así como en el desarrollo de conocimientos y participar de una manera especial en el campo social.

Proceso de comprensión lectora

El proceso para comprender un texto tiene tres etapas: el reconocimiento de la palabra escrita, el procesamiento sintáctico de la oración y el procesamiento semántico del texto Vieiro, I. y Gómez, V. (2004); Cuetos, V. (2010).

Reconocimiento de la palabra escrita

El reconocimiento de la palabra escrita depende de los procesos perceptivos tempranos. La percepción visual, a través de los ojos, se encarga de seleccionar, organizar e interpretar los datos recogidos con el fin de crear una primera representación mental de las palabras del texto. Esta representación se complementa con los datos de la memoria a largo plazo del lector; es decir, con su léxico y conocimientos previos que se relacionan con lo que está leyendo.

Para leer, el primer paso es dirigir la mirada hacia los signos gráficos impresos. Luego los ojos se encargan de seguir el flujo de la lectura a través de pequeños saltos. Estos movimientos oculares pueden ser rápidos y discontinuos, y se van intercalando con periodos de fijación, o pueden estar acompañados por regresiones (desplazarse hacia atrás) para extraer la información necesaria e identificar los signos escritos.

Este trabajo de análisis visual que consiste en la identificación de letras y palabras que componen el texto. Existen dos modelos. El primero del reconocimiento global de las palabras en la que afirma que no es necesario el previo reconocimiento de las letras. Es más fácil reconocer una letra cuando se encuentra en una palabra, que cuando está dentro de una serie aleatoria de letras. El segundo modelo es el del reconocimiento previo de las letras que afirma que es necesario identificar las letras que componen una palabra antes de reconocer toda la palabra. Solo bastaría almacenar en la memoria los grafemas de la lengua, lo que implica un gran ahorro cognitivo.

Para acceder al significado de las palabras escritas existe dos rutas: la vía visual, directa o léxica, y la vía fonológica. La ruta léxica consiste en comparar la forma ortográfica de la palabra leída con las representaciones almacenadas en la memoria de largo plazo, para verificar su coincidencia y extraer su significado. La ruta fonológica implica la recuperar los fonemas que conforman la palabra y la consulta del léxico fonológico donde se almacenan los significados de las palabras a través del lenguaje oral.

Procesamiento sintáctico de la oración

Para comprender un texto, no es suficiente con encontrar la palabra leída en nuestro vocabulario mental sino que es necesario categorizarlas según su función gramatical para relacionarlas y crear una estructura sintáctica jerarquizada que permitirá captar el significado de la oración en su totalidad. Este procesamiento sintáctico termina al encontrar las relaciones entre las unidades de la oración, pues no analiza el significado de la oración.

El orden en que se encuentran las palabras en la oración, la presencia de palabras funcionales, el contenido semántico de cada palabra, así como los de puntuación nos brindan información necesaria para identificar la función de cada elemento y captar la estructura sintáctica de las oraciones que componen el texto.

Procesamiento semántico del texto

El procesamiento semántico es un proceso en el cual las oraciones previamente analizadas según su estructura sintáctica son interpretadas para comprender el texto. Estas oraciones leídas, con sus relaciones entre sí, serán parte de la estructura semántica de la lectura. La representación mental producto de este proceso depende de dos operaciones. Primero, se extrae el significado literal de las oraciones. Luego, este significado se complementará con los conocimientos del lector, los cuales llenarán información implícita del texto a través de inferencias y relacionarán lo leído con los conocimientos previos. El lector que alcanza este nivel será capaz de explicar lo que ha leído de una manera distinta.

Bases teóricas

Enfoque de Cassany

Este modelo le otorga gran importancia a la lectura debido a la relevancia que representa en la vida cotidiana de las personas, concretamente en los niños, tanto en los aspectos académicos como en su vida cotidiana.

Cassany, D. (2001) sostiene que la lectura es uno de los aprendizajes más importantes y potentes que proporciona la escolarización. La alfabetización es la puerta de entrada a la cultura escrita y a todo lo que ella comporta: una cierta e importante socialización, conocimientos e información de todo tipo. También implica capacidades cognitivas superiores en el sujeto. Quien lee constantemente y de forma eficiente desarrolla, en parte su conocimiento. En definitiva, la lectura se convierte en un aprendizaje transcendental para la escolarización y para el crecimiento intelectual de la persona.

Entiende a la comprensión lectora como un proceso global compuesta por otros elementos más concretos llamados microhabilidades. Su propuesta se basa en que si trabajamos todas estas microhabilidades por separado obtendremos gran habilidad a la hora de comprender todo aquello que leamos.

Estas son las nueve microhabilidades:

Percepción: El objetivo de esta microhabilidad es adiestrar el comportamiento ocular del lector, con la finalidad de ganar velocidad y facilidad lectora. Esta microhabilidad

pretende que los lectores consigan ampliar del campo visual, reducir del número de fijaciones y desarrollar la discriminación visual.

Memoria: Se divide en memoria a corto plazo y memoria a largo plazo. La primera proporciona una información muy escasa que reteniéndola nos proporciona el significado de algunas oraciones. La memoria a largo plazo recopila toda esa información retenida en la memoria a corto plazo para extraer el contenido general y más importante de un texto leído.

Anticipación: Esta microhabilidad desarrolla la habilidad de los lectores a la hora de prever el contenido de undeterminado texto. Si no se es capaz de anticipar el contenido de un texto, el proceso de lectura resultará más complejo. Esta microhabilidad tiene destacada importancia porque despierta la motivación del lector y la predisposición para la lectura de un texto.

Lectura rápida (skimming) y lectura atenta (sanning): Son fundamentales y complementarias para el logro de una lectura rápida y eficaz.

Pocas veces nos tomamos el tiempo de leer palabra por palabra, sino que preferimos dar una lectura general en busca de cierta información que sea más relevante o de interés antes de realizar una lectura más detallada. Debemos conseguir que los lectores sepan saltar de un punto a otro en el texto para buscar información evitando sólo la lectura lineal.

Inferencia: Esta microhabilidad ofrece información que no se encuentra de forma explícita en el texto, sino que se puede comprender a partir de algún aspecto del texto. Esta microhabilidad es muy importante para que los lectores adquieran autonomía y no tengan que acudir a otra persona para que les aclare el significado de lo leído.

Ideas principales: Permite al experto lector extraer determinada información de un texto concreto como las ideas más importantes, ordenación de estas ideas, extracción de ejemplos, resumen del texto, personajes, punto de vista del autor del texto, enseñanzas, etc. Pueden tratarse de ideas globales de todo el texto o ideas concretas de ciertas partes del mismo.

Estructura y forma: Con esta microhabilidad se trabajarán los aspectos formales de un texto (estructura, presentación, estilo, formas lingüísticas, recursos retóricos, etc.). En esta microhabilidad trabaja desde los aspectos más globales como la coherencia, cohesión y adecuación, hasta aspectos más específicos como la sintaxis y el léxico.

Leer entre líneas: Esta microhabilidad va más allá que la comprensión del contenido o forma del texto. Nos proporciona información del contenido que no se encuentra de forma explícita en el texto, sino que está parcialmente presente, que está escondido o que el autor lo da por entendido o supuesto.

Autoevaluación: Es la capacidad consciente o no de controlar el propio proceso de comprensión, puede abarcar desde antes de empezar la lectura hasta acabarla. Desde la microhabilidad de anticipación, podemos comprobar si nuestras hipótesis sobre el contenido del texto eran correctas y comprobar si realmente hemos comprendido el contenido del propio texto.

Tras haber adquirido todas estas habilidades podemos decir que hemos conseguido pasar de ser un lector principiante a un lector experto y que podemos comprender cualquier tipo de texto que nos encontremos.

Enfoque de Solé

Solé entiende la lectura como un acto vinculado con el contexto social y hace énfasis en la importancia de tener claros los propósitos de la lectura para enfocar la atención de lo que leemos hacia aquel resultado que queremos alcanzar.

Su teoría propuesta defiende que los lectores ejecutamos el acto de la lectura a través de un cúmulo de experiencias y conocimientos que se ponen en juego al interactuar con un texto determinado.

Solé, I. (1998) sostiene que enseñar a leer no es fácil en absoluto. La lectura es un proceso complejo que requiere una intervención antes, durante y después. Y también plantearse la relación existente entre leer, comprender y aprender. Hay que aplicar un proceso de enseñanza aprendizaje basado en la metacognición, que es una forma de aprender y enseñar de forma eficaz y significativa.

A continuación se explican los momentos del proceso de la lectura cuando estamos ante un texto escrito: (a) **Antes:** Se refiere al establecimiento del propósito, la elección de la lectura y lo que esperamos encontrar en dicha lectura, (b) **Durante:** Son los elementos que intervienen en el momento de leer, como la activación de nuestros conocimientos previos, la interacción entre nosotros como lectores y el discurso del autor, el contexto social. En este momento el lector tiene que esforzarse más durante la lectura para construir la interpretación del texto e ir comprobando sus predicciones y (c) **después:** Esto ocurre al concluir la lectura con la clarificación del contenido, a través de las

relecturas y la recapitulación. En esta etapa se dan las estrategias dirigidas a recapitular el contenido, a resumirlo y a extender el conocimiento que se ha obtenido mediante la lectura.

Solé plantea que la comprensión lectora tiene tres niveles: literal, inferencial y criterial.

Dimensiones

Nivel Literal

Según Condemarín, M. (2007), definió a la comprensión literal en la identificación de la información pertinente que se encuentra a la vista en las partes del texto. Aquí se ubican el lugar de los hechos, los personajes de la obra y sus características, las fechas, las ideas principales y secundarias que se encuentran explicitados dentro de la lectura.

Catalá, G. (2008), concibe la comprensión literal como el reconocimiento y el discernimiento del verdadero significado que se encuentra explícitamente en el texto: los lugares, los personajes y su descripción. Esta comprensión es la más elemental dentro del saber humano.

Para Pinzás, J. (1999), la comprensión literal ocurre cuando una persona es capaz de decodificar el conjunto de grafías que aparecen delante de sí. Se comprende el reconocimiento de la información que el texto presenta explícitamente. Es el primer paso en el desarrollo evolutivo de la comprensión. Si un estudiante no comprende lo que el texto comunica, difícilmente podrá realizar inferencias válidas y menos aún hacer una lectura crítica.

Este nivel implica reconocer y recordar los hechos tal y como figuran en el texto. Se distinguen entre la información relevante y secundaria, seguir instrucciones, identificar las relaciones de causa efecto, entre otras para expresarlas con sus propias palabras. El alumno es capaz de reproducir la información y acceder a la información explícita que se encuentra en el texto.

Este nivel supone enseñar a los estudiantes a: (a) diferenciar entre la información relevante e información secundaria, (b) encontrar la idea principal, (c) identificar las relaciones de causa efecto, (d) seguir instrucciones, (e) reconocer las secuencias de una acción, (f) hallar el sentido de palabras de varios significados, (g) identificar analogías, (h) reconocer y dar significados a los sufijos y prefijos de uso habitual, (k) identificar

sinónimos, antónimos y homófonos, y (l) dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad.

Nivel inferencial

Pinzás, J. (1999) afirma que el nivel inferencial se refiere a una comprensión más profunda del texto. Se trata de establecer relaciones entre partes del texto para inferir información que no están escritos en el texto. Esta habilidad la posee una persona que es capaz de establecer conjeturas o hipótesis, opiniones y conclusiones. Así mismo, es un proceso superior que permite a la persona trascender de lo percibido a través de la lectura, para obtener información implícita.

Para Condemarín, M. (2007) la comprensión inferencial se obtiene partiendo de los datos explícitos del texto. Comprender de manera inferencial es entrelazar los contenidos de la lectura con las experiencias personales, los conocimientos y la creatividad del lector realizando conjeturas sobre situaciones que no se presenten en el texto, virtudes de personajes, un final de la historia si este no existiese. Un texto puede tener más información de la que se supone por lo que se debe edificar suposiciones durante la lectura y todo ello depender del grado de cultura lectora que posea la persona.

En este nivel se activa el conocimiento previo del lector y se formulan hipótesis sobre el contenido del texto y se van verificando o reformulando mientras se va leyendo. El lector elabora una representación mental más integrada y esquemática a partir de la información que se expresa en el texto. La lectura inferencial es en sí misma la “comprensión lectora”, ya que es una interacción constante entre el lector y el texto, se manipula la información del texto y se combina con lo que se sabe para sacar conclusiones. En este nivel intervienen procesos cognitivos como la discriminación, la síntesis, la interpretación, entre otros.

En este nivel se debe estimular a los estudiantes a: (a) predecir resultados, (b) inferir el significado de palabras desconocidas, (c) inferir efectos previsibles a determinadas causas, (d) entrever la causa de determinados efectos, (e) inferir secuencias lógicas, (f) inferir el significado de frases hechas, según el contexto, (g) interpretar con corrección el lenguaje figurativo, (h) recomponer, un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc. y (i) prever un final diferente.

Para Condemarín, M. (2007), la comprensión crítica es aquella que permite emitir juicios y valorar el texto que se ha leído. Está relacionado con los valores que existen en

una sociedad; lo que es correcto y lo que no lo es. También se emiten apreciaciones, puntos de vista acerca de las actuaciones de los personajes del texto, la idea del autor sobre el contenido del texto, así de la coherencia y la cohesión del texto, el lenguaje que se utiliza.

Solé, I. (1998) afirma que en el nivel crítico el lector interpreta el contenido emitiendo juicios valorativos sobre el tema del texto. Pone en juego los procesos cognitivos de análisis, equipamiento, síntesis, creatividad y valoración. Establece la relación analógica; reflexiona sobre lo dicho por otros, formula ideas, se pone en contacto con la manera particular de cómo cada autor organiza la información, selecciona las palabras y organiza su argumentación.

Para Catalá, G. (2008):

Es cuando la persona hace una reflexión crítica y constructiva sobre lo leído; realizar juicios acertivos y analizar con actitud proactiva tanto en un texto que tenga que leer como también en todas las escenas de su vida.

Lograr un pensamiento reflexivo y crítico sobre el texto debería ser el final del proceso de comprensión. Esto nos llevará a participar de forma asertiva en la sociedad. Quien no tiene capacidad de analizar, reflexionar y emitir un juicio sobre cualquier aspecto de la vida, difícilmente, será un ciudadano proactivo.

En este nivel se debe enseñar a los estudiantes a: (a) juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal (b) distinguir un hecho, una opinión, (c) emitir un juicio frente a un comportamiento, (d) manifestar las reacciones que les provoca un determinado texto y (e) comenzar a analizar la intención del autor.

Problema general

¿Qué relación existe entre la atención selectiva y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino?

Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre la atención selectiva y el nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino? ¿Cuál es la relación entre la atención selectiva y el nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino?

¿Cuál es la relación entre la atención selectiva y el nivel criterial de comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino?

Justificación

Justificación teórica

La justificación teórica está centrada en la adquisición de las diversas teorías acerca de las variables de estudio, las cuales sirven de soporte a la investigación realizada y permiten dar respuestas a los problemas de investigación planteados. Los resultados pueden ser contrastados con lo que proponen diversos autores y servirán de aporte para mejorar las condiciones en el campo educativo. De la misma manera, las teorías permiten realizar las recomendaciones pertinentes para mejorar la atención y la comprensión lectora.

Justificación práctica

Los resultados de esta investigación permitirán conocer de manera concreta la situación de los estudiantes en relación a la atención selectiva y la comprensión de textos. Dichos resultados servirán para describir algunas estrategias que puedan ser aplicadas por los docentes para solucionar las dificultades de atención y elevar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Fe y Alegría N° 39.

Justificación metodológica

Para el desarrollo del trabajo de investigación se ha empleado instrumentos validados para este contexto, por tanto es muy valioso para futuras investigaciones. También permitirá reconocer los resultados de los estudiantes de segundo grado para tomar decisiones efectivas en el desarrollo de esta competencia.

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la atención selectiva y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino.

Objetivos específicos

Establecer la relación que existe entre la atención y la comprensión literal en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino.

Establecer la relación que existe entre la atención y la comprensión inferencial en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino.

Establecer la relación que existe entre la atención y la comprensión crítica en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino.

Hipótesis General

Existe relación entre la atención selectiva y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino.

Hipótesis específicas

Existe relación entre la atención selectiva y la comprensión literal de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino.

Existe relación entre la atención selectiva y la comprensión inferencial de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino.

Existe relación entre la atención selectiva y la comprensión crítica de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

La investigación es de tipo básica que para Bernal, C. (2006) se trata a nivel teórico y busca la acumulación de las teorías. Debe responder a los problemas teóricos sin modificar el hecho o fenómeno de estudio. Se busca conocer la relación de las variables. Sólo se usan para reforzar las teorías que te sirven de sustento.

Enfoque

En la elaboración de la tesis se utilizó el enfoque cuantitativo que según Bernal, C. (2014), manifestó que el enfoque cuantitativo se realiza en forma objetiva y para la presentación de los resultados se requiere el apoyo de la estadística.

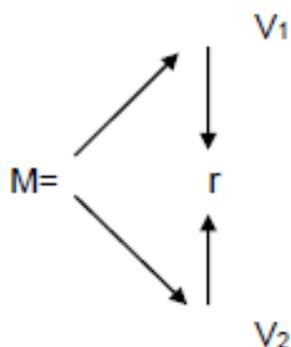
Método

El método utilizado en la investigación fue el hipotético-deductivo, que permite realizar inferencias como manifestó Bernal, C. (2014), se plantea la hipótesis de la investigación y a partir de lo general a lo particular se describen las inferencias en contrastación con las teorías propuestas. Se va a validar o refutar la hipótesis.

Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental y de corte transversal, debido a que no se manipuló ni se sometió a prueba las variables de estudio, recolectando a su vez los datos en un solo momento.

Los estudios no experimentales según mencionado por Hernández, R. y Baptista, P. (2014), son investigaciones que se realizan sin manipular las variables y solamente se observan los hechos en estado natural tal como se presentan para luego analizar.



Donde:

M: Muestra

X: Variable 1: atención selectiva

Y: Variable 2: comprensión lectora

r : Relación entre las variables

2.2. Operacionalización de las variables

Variable 1: Atención selectiva

Definición conceptual

Para Tudela, P. (1992) es una actividad consciente que orienta y controla el organismo de acuerdo a un determinado objetivo. Su esencia son la focalización y la concentración de la conciencia e implica sacar varias cosas del pensamiento para priorizar otras de forma efectivamente otras. Es un proceso cognitivo que selecciona determinados estímulos o actividades en donde la percepción de ellos se hace precisa y clara.

Definición operacional

Para medir esta variable se utilizó el test de caras que mide la aptitud para atender y percibir, rápida y correctamente, semejanzas y diferencias, patrones estimulantes y parcialmente ordenados.

Tabla 1. Operacionalización de la variable atención

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Percepción	Semejanzas	1 – 10	Nominal	Bajo
	Diferencias	11 – 20		(0 - 20)
	Patrones estimulantes	21 – 40	Acierto (1)	Medio
	Patrones ordenados	41 - 60	Error (0)	(21 - 36) Alto (37 – 60)

Variable 2: Comprensión lectora

Definición conceptual

Para Condemarín, M. (2008), define la comprensión lectora como aquella habilidad que permite entender, usar y sobre todo analizar todo tipo de textos con la finalidad de cumplir con los objetivos del lector, así como en el desarrollo de conocimientos y participar de una manera especial en el campo social.

Definición operacional

La comprensión lectora comprende las siguientes dimensiones: la comprensión literal, la comprensión inferencial y la comprensión criterial.

Tabla 2. Operacionalización de la variable comprensión lectora

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel/Rango			
Literal	Localiza información de un texto Reconoce una secuencia de hechos o procedimientos.	1, 2, 3,	Total de puntaje	ACIERTOS		
		4, 11,	Inicio C	(0 a 3)		
		12, 13,	Proceso B	(4 a 5)		
		14	Logro esperado A	(6 a 7)		
			Logro destacado AD	(8)		
Inferencial	Deduce relaciones lógicas (causa-consecuencia, intención-fin, oposición, semejanza, etc) entre las ideas del texto. Deduce la idea principal del texto. Deduce el propósito de un texto. Deduce el destinatario del texto. Formula hipótesis sobre un contenido a partir de indicios que le ofrece el texto.	5, 6 7,	Total de puntaje	ACIERTOS		
		8, 15,	Inicio C	(0 a 6)		
		16, 17,	Proceso B	(7 a 9)		
		18	Logro esperado A	(6 a 7)		
			Logro destacado AD	(8)		
		Criterial	Emite un juicio crítico sobre el contenido del texto.		Total de puntaje	ACIERTOS
					Inicio C	(1)
9, 10,	Proceso B			(2)		
19, 20	Logro esperado A			(3)		
		Logro destacado AD	(4)			

2.3. Población y muestra

La población para el presente estudio comprende a todos los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39 – El Agustino, que según Carrasco, S. (2014) la población es el conjunto total de los elementos que comprende una investigación y posee las características comunes.

Para la investigación la población considerada se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 3 Distribución de la población. Estudiantes de segundo grado

Grados y secciones	Cantidad
2° A	30
2° B	30
2° C	29
2° D	29
Total	118

La muestra se denomina censal porque participan todas las unidades de análisis de la población.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se refiere al uso de diferentes técnicas y herramientas que se utilizan para el desarrollo de todo el sistema de información.

Técnicas

La técnica utilizada en esta investigación, fue únicamente la encuesta, con la finalidad de poder medir de manera cuantitativa las variables de estudio. Para la investigación se utilizó la técnica de la encuesta en su modalidad de prueba de comprensión lectora y el test de percepción de caras que se aplicaron a los estudiantes de segundo grado de primaria en la Institución Educativa Fe y Alegría N° 39-El Agustino.

La encuesta

Según Maya (2014), es un conjunto de preguntas o ítems que se materializa en la construcción de instrumentos llamados cuestionarios o pruebas de conocimientos.

Instrumentos

Los instrumentos fueron dos: el cuestionario en su modalidad de test de caras para la variable atención que consta de 60 ítems y para la variable comprensión lectora se utilizó una prueba validado por el Ministerio de Educación del Perú compuesta por 20 ítems.

Tabla 4. Ficha técnica

Nombre de la prueba	Percepción de diferencias (CARAS)
Autor	L. L. Thurstone
Adaptación	Ana Delgado- Maestría en Psicología - Universidad Ricardo Palma - 2000
Forma de aplicación	Individual y colectiva
Duración de la prueba	3 minutos
Validez	No se validó porque el instrumento test de caras es válido universalmente
Estructura del instrumento	El instrumento fue graduado en la escala: acierto (1) error (2)
Aplicación	Mujeres y Hombres de Nivel, Primaria y Secundarias en ambos turnos.
Aspectos que evalúa	Aptitud para percibir, rápida y correctamente, semejanzas y diferencias, patrones estimulantes y parcialmente ordenados.

Tabla 5 Ficha técnica

Nombre de la prueba	Prueba de comprensión lectora
Autor	MINEDU – Prueba ECE
Objetivo	Medir los niveles de comprensión lectora
Duración	45 minutos
Niveles	Inicio – Proceso – Logro - Logro destacado. Cada nivel tiene un rango establecido por el MINEDU
Validez	El instrumento ya está validado por MINEDU
Estructura del instrumento	El instrumento comprende 20 ítems
Aplicación	Estudiantes de segundo grado de primaria.
Aspectos que evalúa	Nivel literal, inferencial y criterial de la comprensión lectora.

Validez

La validez de contenido se refiere al nivel en que un instrumento se muestra con respecto a lo que se quiere calcular o determinar, es el nivel en que el instrumento representa el concepto medido. En relación al Test de caras se estableció la validez de construcción por medio del análisis factorial, encontrándose que la prueba evaluaba los factores señalados por el autor de la versión original, es decir, atención, rapidez de percepción y posición y relaciones espaciales. Asimismo, se obtuvo una varianza explicada del 62%. No se validó porque el instrumento test de caras es válido universalmente. En cuanto a la prueba de comprensión lectora se utilizó una prueba validado por el Ministerio de Educación del Perú- Prueba ECE y también fue validado por juicio de expertos quedando aplicable.

Confiabilidad

Se realizó según el Alfa de Cronbach, cuya fórmula determina el grado de consistencia y precisión. La escala de confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Tabla 6. Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Para determinar la confiabilidad del instrumento se calculará el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, pues se requiere una sola administración del instrumento de medición. (Hernández y Baptista, 2010).

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Dónde: α = Alfa de Cronbach

K = número de ítems

V_i = varianza inicial

V_t = varianza total

El Alfa de Cronbach determina la confiabilidad en escalas cuyos ítems tienen como respuesta más de dos alternativas. Agrega que determina el grado de consistencia y precisión. La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores:

Criterio de confiabilidad de valores

V1: Atención selectiva

Escalas: All de

Tabla 7 Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,837	20

Confiabilidad muy alta

V2: Comprensión lectora

Escalas: All de

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Kr-20	N de elementos
,849	20

Confiabilidad muy alta

2.5. Procedimiento

El proceso de la investigación ha seguido el siguiente procedimiento: en donde los instrumentos aplicados a la muestra representativa, fueron procesados por el programa Excel y tabulados en el paquete estadístico SPSS, versión 25; en donde se calculó los rangos y niveles, para su respectiva interpretación. Asimismo, se construyeron tablas de frecuencias y figuras estadísticas y sus resultados fueron interpretados de manera

descriptiva. Por último, para responder las hipótesis se empleó el estadístico Rho de Spearman.

2.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de los datos obtenidos se empleó el análisis descriptivo; como: Distribución de frecuencias (tabla y figuras estadísticas), estadística inferencial; y el análisis inferencial para la correlación se utilizó Rho de Spearman, La discusión de los resultados se realizó mediante la confrontación de los mismos con las conclusiones de las Tesis citadas en los “en los trabajos previos” y con los planteamientos del “temas relacionados”, las conclusiones estarán formuladas por las hipótesis planteada y por los resultados obtenidos.

2.7. Aspectos éticos

Los datos indicados en esta investigación serán recogidas del grupo de investigación y se procesaran de forma adecuada sin adulteraciones, pues estos datos están cimentados en el instrumento aplicado a dichos grupos. La investigación contará con la autorización correspondiente del director de la institución. Asimismo, se mantiene la particularidad, el anonimato de los sujetos encuestados, el respeto hacia el evaluado en todo momento y resguardando los instrumentos respecto a las respuestas minuciosamente, sin juzgar que fueron las más acertadas para el participante.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo

Para recoger los datos se utilizó para la variable atención selectiva el cuestionario y para la variable comprensión lectora se utilizó una prueba objetiva, los resultados son presentados en las siguientes tablas y figuras.

Tabla 8. Niveles de la variable atención selectiva

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	24	20,3
	Medio	80	67,8
	Alto	14	11,9
	Total	118	100,0

Fuente. Elaboración del autor. SPSS 25

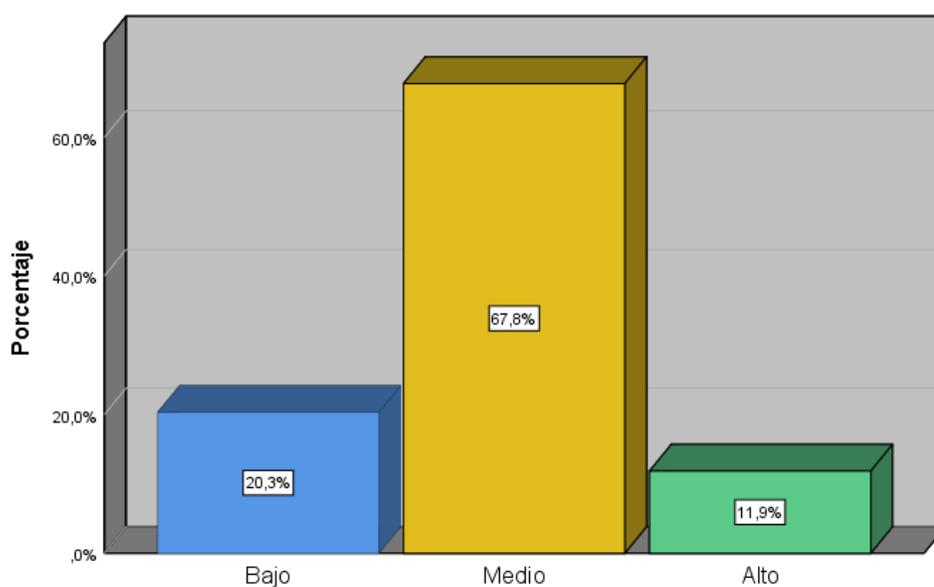


Figura 1. Niveles de las categorías de la variable atención selectiva

En la figura 1 se observa que la mayor cantidad de estudiantes se ubica en un nivel de atención medio igual al 67,8% (80), en el nivel alto se ubican 11,9% (14) y en el nivel bajo 20,3% (24). Se concluye que predomina el nivel medio en la variable atención selectiva.

Tabla 9. Niveles de comprensión lectora

	Frecuencia	Porcentaje
Logro	69	58,5
Logro destacado	49	41,5
Total	118	100,0

Fuente. Elaboración del autor. SPSS 25.

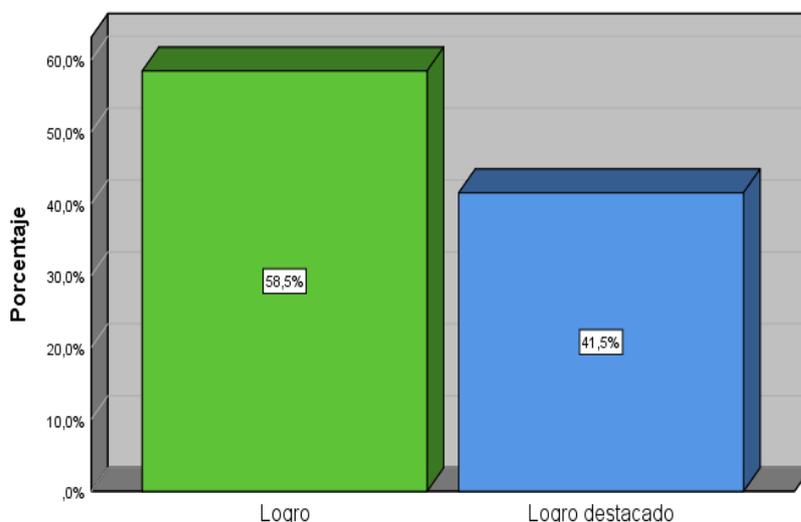


Figura 2. Niveles de la categoría de la variable comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino

En la tabla 2 y figura 2, se observa que el 58% (69) se encuentran en un nivel de logro en la comprensión lectora, un 41,5% (49) se ubican en el nivel de logro destacado. Ningún estudiante se ubica en los niveles inicio o proceso. Se concluye que todos los estudiantes muestran un buen desempeño para la comprensión de textos.

Tabla 10 Niveles de comprensión literal

Tabla 3

	Frecuencia	Porcentaje
Logro	17	14,4
Logro destacado	101	85,6
Total	118	100,0

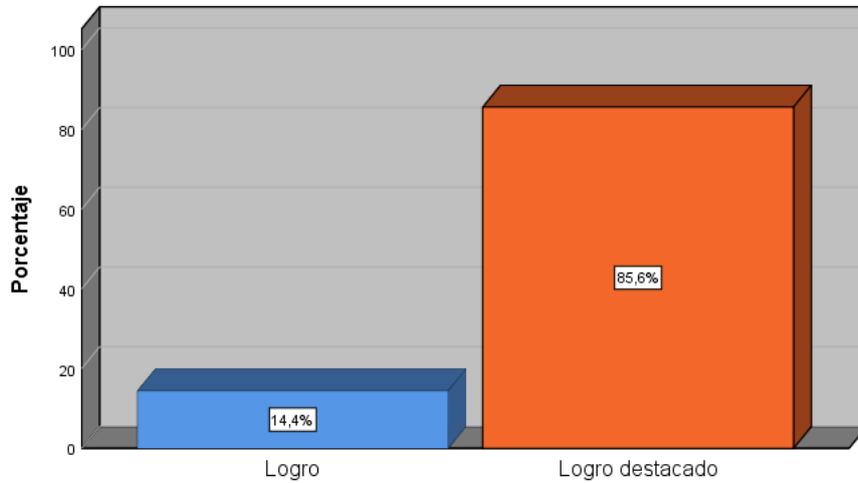


Figura 3. Niveles de la categoría de la dimensión comprensión literal de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino

En la tabla 3 y figura 3, se observa que el 85.6% (101) se encuentran en un nivel de logro en la comprensión literal y el 14.4% (17) se ubican en el nivel de logro destacado.

Tabla 11 Niveles de comprensión inferencial

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	4	3,4
Proceso	44	37,3
Logro	53	44,9
Logro destacado	17	14,4
Total	118	100,0

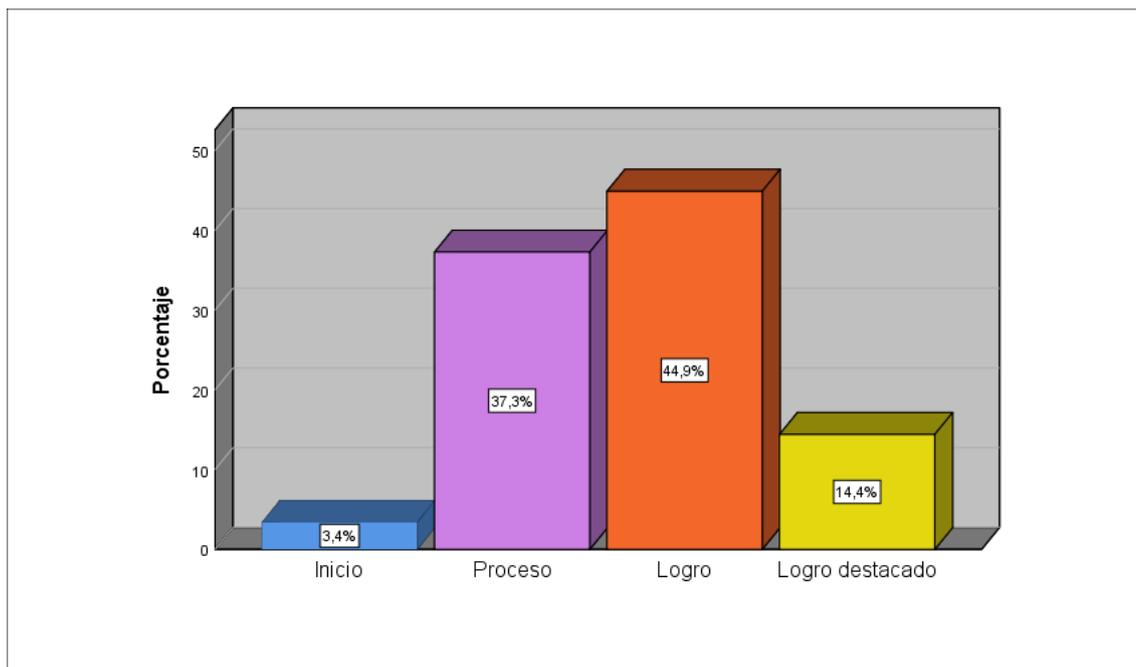


Figura 4. Niveles de la categoría de la dimensión comprensión inferencial de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino

En la tabla 4 y figura 4, se observa que el 44.9% (53) se encuentran en un nivel de logro en comprensión inferencial, mientras que el 37.3% (44) se ubican en el nivel de proceso, así mismo el 14.4% (17) el nivel de comprensión inferencial es de logro destacado y el 3.4% se encuentran en un nivel de comprensión inferencial de inicio.

Tabla 12. Niveles de comprensión criterial

	Frecuencia	Porcentaje
inicio	1	,8
Proceso	18	15,3
Logro	42	35,6
Logro esperado	57	48,3
Total	118	100,0

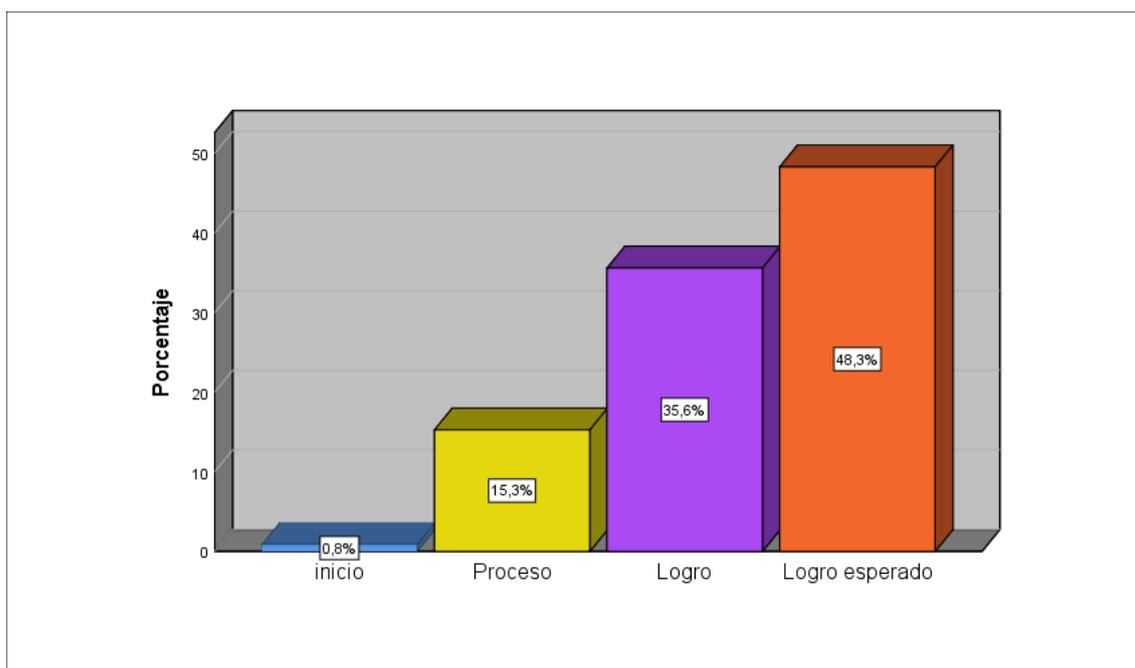


Figura 5. Niveles de la categoría de la dimensión comprensión criterial de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino

En la tabla 5 y figura 5, se observa que el 48.3% (57) se encuentran en un nivel de logro esperado en comprensión criterial, mientras que el 35.6% (42) se ubican en el nivel de logro, así mismo el 15.3% (18) el nivel de comprensión criterial está en proceso y el 0.8% (1) se encuentran en un nivel de comprensión criterial de inicio.

Tabla 13. Frecuencias absolutas y relativas según niveles de atención selectiva y niveles de comprensión lectora

		Comprensión Lectora				Totales	
		Logro		Logro destacado			
		frecuencia	Porcentaje	frecuencia	Porcentaje	frecuencia	Porcentaje
Atención Selectiva	Bajo	16	13,6	8	6,8	24	20,3
	Medio	49	41,5	31	26,3	80	67,8
	Alto	4	3,4	10	8,5	14	11,9
Total		69	58,5	49	41,5	118	100,0

Fuente: Elaboración del autor. SPSS 25.

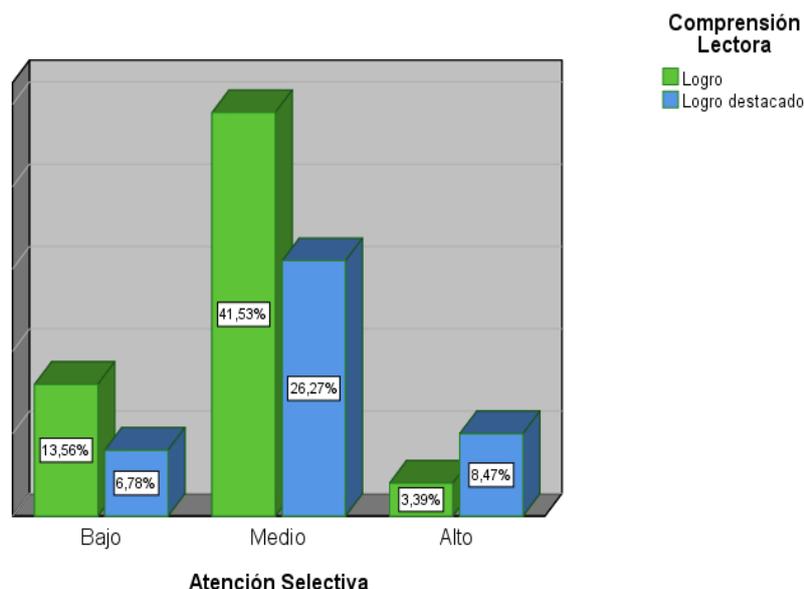


Figura 3. Porcentajes de las variables atención selectiva vs comprensión lectora.

En la figura 3 diagrama de barras entre la atención selectiva y la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado, se observa que alcanza un 13,6% (16) que tienen un nivel de atención selectiva bajo y se encuentran en el nivel de logro con respecto a la comprensión lectora. Por otro lado, el 41,5% (49) se encuentra en un nivel de atención selectiva medio y en un nivel de logro en la comprensión lectora. Finalmente, el 8,47% (10) se encuentra en un nivel de atención selectiva alto y un nivel de logro destacado en comprensión lectora. Además no hay estudiantes con niveles de comprensión de lectora en inicio o proceso.

Tabla 14. Frecuencias absolutas y relativas según niveles de atención selectiva y niveles de comprensión lectora literal

		Niveles de comprensión lectora literal					
		Logro		Logro destacado		Totales	
		frecuencia	Porcentaje	frecuencia	Porcentaje	frecuencia	Porcentaje
Niveles de atención Selectiva	Bajo	7	5,9	17	14,4	24	20,3
	Medio	9	7,6	71	60,2	80	67,8
	Alto	1	0,8	13	11,0	14	11,9
	Total	17	14,4	101	85,6	118	100,0

Fuente: Elaboración del autor. SPSS 25.

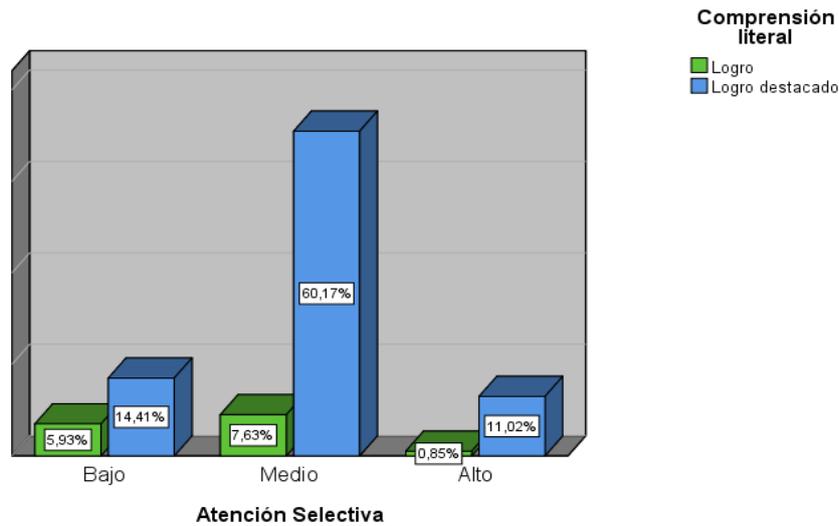


Figura 4. Frecuencias absolutas y relativas según niveles de atención selectiva y el nivel de comprensión literal

En la figura diagrama de barras entre la atención selectiva y la comprensión literal en los estudiantes de segundo grado, se observa que alcanza un 7.6% (9) que tienen un nivel de atención selectiva medio y se encuentran en el nivel de logro con respecto a la comprensión literal. Por otro lado, el 60.2% (71) se encuentra en un nivel de atención selectiva medio y en un nivel de logro destacado en la comprensión literal.

Tabla 15. Frecuencias absolutas y relativas según niveles de atención selectiva y niveles de comprensión lectora inferencial

		Niveles de comprensión lectora inferencial								Totales	
		Inicio		Proceso		Logro		Logro destacado			
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Niveles de atención Selectiva	Bajo	2	1,7	8	6,8	11	9,3	3	2,5	24	20,3
	Medio	2	1,7	33	28,0	36	30,5	9	7,6	80	67,8
	Alto	0	0,0	3	2,5	6	5,1	5	4,2	14	11,9
	Total	4	3,4	44	37,3	53	44,9	17	14,4	118	100,0

Fuente: Elaboración del autor. SPSS 25.

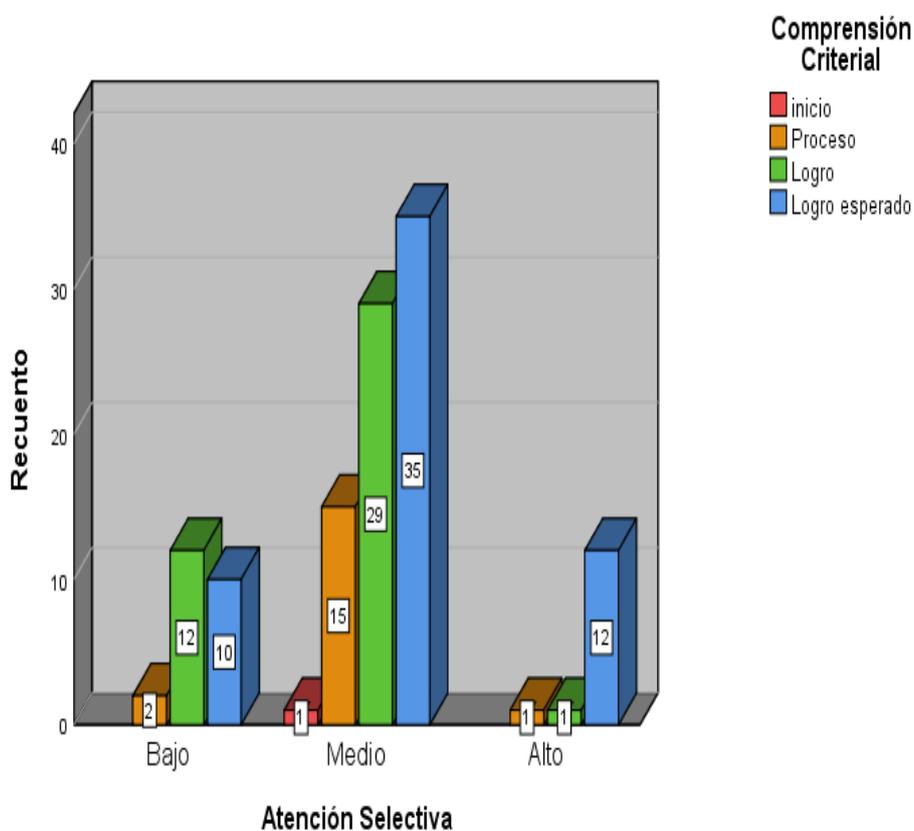
En la figura diagrama de barras entre la atención selectiva y la comprensión inferencial en los estudiantes de segundo grado, se observa que alcanza un 1.7% (2) que tienen un nivel de atención selectiva bajo y se encuentran en el nivel de inicio con respecto a la comprensión inferencial. Por otro lado, el 28% (33) se encuentra en un nivel de atención selectiva medio y en un nivel de proceso en la comprensión inferencial. Así mismo se observa que alcanza un 30.5% (36) que tienen un nivel de atención selectiva

medio y se encuentran en el nivel de logro con respecto a la comprensión inferencial. Finalmente, el 7.6% (9) se encuentra en un nivel de atención selectiva alto y un nivel de logro destacado en comprensión inferencial.

Tabla 16. Frecuencias absolutas y relativas según niveles de atención selectiva y niveles de comprensión lectora criterial

Niveles de atención Selectiva	Niveles de comprensión lectora criterial									
	Inicio		Proceso		Logro		Logro destacado		Totales	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0,0	2	1,7	12	10,2	10	8,5	24	20,3
Medio	1	0,8	15	12,7	29	24,6	35	29,7	80	67,8
Alto	0	0,0	1	0,8	1	0,8	12	10,2	14	11,9
Total	1	0,8	18	15,3	42	35,6	57	48,3	118	100,0

Fuente: Elaboración del autor. SPSS 25.



En la figura diagrama de barras entre la atención selectiva y la comprensión criterial en los estudiantes de segundo grado, se observa que alcanza un 0.8% (1) que tienen un nivel de atención selectiva medio y se encuentran en el nivel de inicio con respecto a la comprensión criterial. Por otro lado, el 12.7% (15) se encuentra en un nivel de atención selectiva medio y en un nivel de proceso en la comprensión criterial. Así mismo se observa que alcanza un 24.6% (29) que tienen un nivel de atención selectiva medio y se encuentran en el nivel de logro con respecto a la comprensión criterial. Finalmente, el 29.7% (35) se encuentra en un nivel de atención selectiva medio y un nivel de logro destacado en comprensión criterial.

Análisis Inferencial

Prueba de Normalidad

H0: Los datos de la muestra provienen de una distribución normal

H1: Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Nivel de significancia (α) = 0.05

Tabla 17. Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Atención Selectiva	,356	118	,000
Comprensión	,384	118	,000
Lectora			
Comprensión literal	,514	118	,000
Comprensión	,246	118	,000
Inferencial			
Comprensión	,300	118	,000
Criterial			

Se observa que los valores de sig = 0.000 < 0.05, por lo tanto existe evidencia estadística para rechazar H0, se acepta que los datos de la muestra no provienen de una distribución normal. Dado a ello, para probar la hipótesis planteada se usará Rho de Spearman.

3.2. Contrastación de hipótesis

Para la prueba de hipótesis se utilizará el estadístico no paramétrico correlación de Spearman ya que evaluaremos la correlación que existe entre variables de naturaleza cualitativa ordinal, además se calculará la fuerza y la dirección de la correlación.

Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre la atención selectiva y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino.

H₁: Existe relación significativa entre la atención selectiva y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino.

Regla de decisión:

$p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 18. Correlación no paramétrica de Spearman entre la atención selectiva y la comprensión Lectora.

			Atención Selectiva	Comprensión Lectora
Rho de Spearman	Atención Selectiva	Coefficiente de correlación	1,000	,183*
		Sig. (bilateral)	.	,047
		N	118	118
	Comprensión Lectora	Coefficiente de correlación	,183*	1,000
		Sig. (bilateral)	,047	.
		N	118	118

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 8 se observa que el p valor es igual 0,047 nivel de significancia menor a 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la atención selectiva y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino. Además, se observa que el Rho de Spearman es igual a 0,183 lo que indica que la fuerza de correlación es baja.

3.2.Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1.

H₀: No existe relación significativa entre la atención selectiva y la comprensión literal de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino.

H₁: Existe relación significativa entre la atención selectiva y la comprensión literal de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino.

Regla de decisión:

$p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 19. Correlación no paramétrica de Spearman entre la atención selectiva y la comprensión Literal.

			Atención Selectiva	Comprensión Literal
Rho de Spearman	Atención Selectiva	Coefficiente de correlación	1,000	,200*
		Sig. (bilateral)	.	,030
		N	118	118
	Comprensión Literal	Coefficiente de correlación	,200*	1,000
		Sig. (bilateral)	,030	.
		N	118	118

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 9 se observa que el p valor es igual 0,030 Sig. (bilateral) nivel de significancia menor a 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la atención selectiva y la comprensión literal de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino. Además, se observa que el Rho de Spearman es igual a 0,200 lo que indica que la correlación es positiva y baja.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre la atención selectiva y la comprensión inferencial de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino.

H₁: Existe relación significativa entre la atención selectiva y la comprensión inferencial de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino.

Tabla 20. Correlación de Spearman entre la atención selectiva y la comprensión inferencial.

			Atención Selectiva	Comprensión Inferencial
Rho de Spearman	Atención Selectiva	Coefficiente de correlación	1,000	,139
		Sig. (bilateral)		,133
		N	118	118
	Comprensión Inferencial	Coefficiente de correlación	,139	1,000
		Sig. (bilateral)	,133	.
		N	118	118

En la tabla 10 se observa que el pvalor es igual 0,133 Sig. (bilateral) nivel de significancia mayor a 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna concluye que no existe relación significativa entre la atención selectiva y la comprensión inferencial de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre la atención selectiva y la comprensión criterial de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino.

H₁: Existe relación significativa entre la atención selectiva y la comprensión criterial de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino.

Tabla 21. Correlación de Spearman entre la atención selectiva y la comprensión crítica

			Atención Selectiva	Comprensión Criterial
Rho de Spearman	Atención Selectiva	Coefficiente de correlación	1,000	,146
		Sig. (bilateral)	.	,114
		N	118	118
	Comprensión Criterial	Coefficiente de correlación	,146	1,000
		Sig. (bilateral)	,114	.
		N	118	118

En la tabla 11 se observa que el p valor es igual 0,114 Sig. (bilateral) nivel de significancia mayor a 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula y se concluye que no existe relación significativa entre la atención selectiva y la comprensión criterial de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino.

IV. DISCUSIÓN

Con respecto la hipótesis general de esta investigación fue determinar si existe relación significativa entre la atención selectiva y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino. En los resultados encontrados se observa que existe un índice de significancia bilateral de 0,047 indica que existe relación significativa entre la atención selectiva y la comprensión lectora. El investigador concluyó que, a mayor atención selectiva mejora los niveles de comprensión lectora.

Los resultados de esta investigación son similares al trabajo de Requejo, D. y Ricra, I. (2015) que tenían como objetivo determinar la relación entre la atención y la comprensión lectora. Concluyó que existe relación directa y significativa entre la atención y la comprensión lectora. ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0.266 correlación positiva. Así mismo Mustafa, E. (2017) concluyó que las variables comprensión de lectura y atención se encuentran relacionadas. Hubo una significancia positiva de 1.0 entre lectura y comprensión. Por su parte, Hussain, M. (2015) concluyó que el nivel de atención de los estudiantes guarda relación directamente con su rendimiento académico. Los estudiantes que tienen un alto nivel de atención, su rendimiento académico también es más alto.

La hipótesis específica 1 de esta investigación fue determinar si existe relación entre la atención selectiva y la comprensión literal teniendo como resultados p valor es igual 0,030 Sig. (bilateral) nivel de significancia menor a 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación significativa entre la atención selectiva y la comprensión literal de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino.

Los resultados de esta investigación son similares a la investigación de Valle, K. (2018) concluye que existe evidencia para afirmar que las estrategias de lectura se relacionan significativamente con la comprensión de textos en los estudiantes de segundo de primaria del colegio San Luis Gonzaga de San Juan de Miraflores 2018, siendo que el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0. 680, representó una moderada correlación entre la variables. Por su parte Medina, G. (2018) determinó que sí existe relación positiva entre la atención y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa 1143 Domingo Faustino Sarmiento, Vitarte, 2018. Se encontró una relación para pvalor = 0.003, que es menor $p < 0,05$; concluyendo que la relación se cumplió entre la atención y comprensión literal.

Con respecto a la hipótesis específica 2 de esta investigación fue determinar que existía relación significativa entre la atención selectiva y la comprensión inferencial de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino, en la cual se discutieron los siguientes resultados de la investigación, con respecto a la hipótesis específica 2 se ha encontrado que el p valor es igual 0,133 Sig. (bilateral) nivel de significancia mayor a 0,05 por lo que se acepta la hipótesis nula y se concluye que no existe relación significativa entre la atención selectiva y la comprensión inferencial de los estudiantes de segundo grado de primaria la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino. Este resultado es previsible en tanto, los niños de segundo grado de primaria en general alcanzan un nivel de comprensión lectora fundamentalmente literal y la comprensión inferencial corresponde a estudiantes por encima de los 11-12 años (Cooper, 1990; Solé, 1998; Pinzás, 1999; Condemarín, 2007).

Con respecto a la hipótesis específica 3 de esta investigación fue determinar existe relación significativa entre la atención selectiva y la comprensión criterial de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino, en la cual se discute los siguientes resultados de la investigación, con respecto a la hipótesis específica 3 se ha encontrado que el p valor es igual 0,114 Sig. (bilateral) nivel de significancia mayor a 0,05 por lo que se acepta la hipótesis nula y se concluye que no existe relación significativa entre la atención selectiva y la comprensión criterial de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino. Este resultado es previsible en tanto, los niños de segundo grado de primaria en general alcanzan un nivel de comprensión lectora fundamentalmente literal y la comprensión criterial corresponde a estudiantes por encima de los 14 años (Cooper, 1990; Solé, 1998; Pinzás, 1999; Condemarín, 2007).

V. CONCLUSIONES

Primera

Los resultados obtenidos de la contrastación de la hipótesis general, se evidencia un índice de significancia bilateral de 0,047 que es menor al nivel de 0,05 previsto para este análisis, se determina que sí existe relación estadísticamente significativa, directamente proporcional y positiva, entre la atención selectiva y la comprensión lectora.

Segunda

Los resultados obtenidos de la contrastación de la hipótesis específica 1, se evidencia un índice de significancia bilateral de 0,030 que es menor al nivel de 0,05 previsto para este análisis, se determina que, si existe relación estadística significativa, directamente proporcional y positiva, entre la atención selectiva y la comprensión lectora literal.

Tercera

Los resultados obtenidos de la contrastación de la hipótesis específica 2, se evidencia un índice de significancia bilateral de 0,133 que es mayor al nivel de 0,05 previsto para este análisis, se determina que no existe relación estadísticamente significativa, directamente proporcional y positiva, entre la atención selectiva y la comprensión inferencial.

Cuarta

Los resultados obtenidos de la contrastación de la hipótesis específica 3, se evidencia un índice de significancia bilateral de 0,114 que es mayor al nivel de 0,05 previsto para este análisis, se determina que no existe relación estadísticamente significativa, directamente proporcional y positiva, entre la atención selectiva y la comprensión criterial.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda recibir talleres de capacitación para los maestros sobre estrategias de motivación con la finalidad de mejorar la atención y la comprensión lectora de los estudiantes.

Segunda:

Se sugiere buscar estrategias didácticas y metodológicas para mejorar la atención selectiva en los estudiantes.

Tercera:

Realizar círculos de estudio con los maestros de la institución con la finalidad de intercambiar experiencias sobre el manejo de la atención de los estudiantes para mejorar la comprensión lectora.

Cuarta:

Motivar a los padres de familia para fomentar hábitos de lectura en casa que permitan mejorar la comprensión inferencial de los estudiantes.

Quinta:

Por último se sugiere a la Institución Fe y Alegría 39 seguir investigando sobre el problema tratado en esta investigación con la finalidad de brindar a los maestros las herramientas necesarias para saber cómo afrontar a casos similares a la problemática materia de estudio.

VII. REFERENCIAS

- Añaños, E. (1999). *Psicología de la atención y de la percepción*. Guía de estudio. Capítulo 1. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Ballesteros, S. (2014). *La atención selectiva modula el procesamiento de la información y la memoria implícita*. *Acción Psicológica*, 11(1), 7-20. Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/1667734858?accountid=37408>
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales. México: Pearson Educación.
- Caralyn J. (2014). *Determining and supporting the reading comprehension and metalinguistic abilities of undergraduate pre-service teachers*. Recuperado de: <https://pdfs.semanticscholar.org/cf75/e374dde50f9d8803fed91c764d04274ddec4.pdf>
- Carranza, M. y Curasma, J. (2017). *Nivel de atención selectiva y sostenida y el rendimiento escolar de los niños y niñas del V ciclo de la I.E.P.P. San José de Acobamba*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica, Perú. Recuperada de <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1773>
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Lima Perú: San Marcos.
- Cassany, D. (2008). *Enseñar Lenguaje*. Ed. Trillas. México. 2008. Recuperado de: <file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-comprensionLectoraYRendimientoEscolar-3801085.pdf>
- Castillo, A. y Paternina, A. (2006) “*redes atencionales y sistema visual selectivo*”. (Tesis doctoral). Universidad del norte, barranquilla. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v5n2/v5n2a09.pdf>
- Catalá G., Catalá, M., Molina, E. y Monclús, R. (2008) *Evaluación de la comprensión lectora Pruebas ACL (1° - 6° de primaria)*. España: Editorial GRAÓ.
- Chuqime, Y. (2017). *Atención y comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa no estatal del distrito De Los Olivos*. (Tesis de licenciatura). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1525>

- Claudio, L. (2017). *Comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa Los niños de Jesús*, Puente Piedra. Lima. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/15271>
- Comercio, (2017). *Padres de niños con déficit de atención son los más afectados*. (10 de octubre de 2017). Recuperado de <http://www.comercio.com/>
- Condemarín, M. (2007). *Comprensión lectora*. Chile: Deusto
- Cooper, D. (1990). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Editorial Visor. Madrid – España.
- Cormán, Y. (2017). *Atención y comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa no estatal del distrito De Los Olivos*. (Tesis de licenciatura). Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1525>
- Cuetos, V. F. (2010). *Psicología de la lectura*. Las Rozas: Wolters Kluwer Educación.
- Díaz, A. (2016). *Funciones básicas y atención - concentración en niños y niñas del 2º grado de una I.E estatal distrito de Huanchaco de la provincia de Trujillo*. (Tesis de licenciatura). Trujillo Perú. Recuperado de <http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2295/1/re>.
- Excelsior. (2018). *Dos millones de adolescentes presentan déficit de atención*. México.
- Faculty UIN-SU (2017). Improving the students' ability in reading comprehension of narrative text through question answer relationship at the tenth grade of man binjai
- García, J. (2007). *Psicología de la atención*. Madrid: Síntesis.
- Hernández, R. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Quinta edición. Recuperado de: https://www.academia.edu/23889615/._Hern%C3%A1ndez
- James, W. (1890). *Manual de Introducción a la Psicología Cognitiva* . 2015. Volumen 1, Nro. de páginas: 290, Editorial: UdelaR , Montevideo
- Kahneman, D. (1997). *Atención y esfuerzo*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- López, C & García, J (1997). *Problemas de atención en el niño*. Madrid: Pirámide.

- Loyola, R. (2017). *Programa para mejorar la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima, 2016*. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8612>
- Luria, A. (1975). *Atención y memoria*. Barcelona: Martínez-Roca.1986
- Medina, G. (2018). *La atención y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria*. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21783/Medina_MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de Educación (2015). *Evaluación Censal de Educación - ECE 2015*. Lima: Unidad de Medición de la Calidad Educativa.
- MINEDU, (2017). ECE 2016: *Alumnos de primaria y secundaria logran avances en Matemática*. <http://umc.minedu.gob.pe/ece-2016-alumnos-de-primaria-y-secundaria-logran-avances-en-matematica/>
- OCDE (2013). Pruebas PISA - *Programme for International Student Assessment - Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes*. Lima: OCDE.
- Pajares, H. (2018). *Influencia del programa de fábulas en la mejora de la comprensión lectora de los niños de 4 años del C.E.E "Rafael Narváe Cadenillas" de la ciudad de Trujillo*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo, Perú. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/9099/VASQUEZ%20MASEN-VEGA%20OCAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pauta. (2018). *El país con mayor prevalencia de déficit atencional en el mundo*. Chile,
- Penagos, J. y De La Fuente, R. (2012). *Enseñanza e investigación en psicología. Psicología y aprendizaje*, 17, (2), 25-30.
- Penagos, J. y de la Fuente, R. (2012). *Efectos de las características físicas y semánticas de estímulos auditivos en la atención exógena. Enseñanza e Investigación en Psicología*, 17, (4), 46-59.
- Pinzás, J. (1999). *Importancia de investigación aplicada: reflexiones en relación a la comprensión lectora. Educación*. 8, (16), 267 – 279.

- Requejo, D. y Ricra, I. (2015). *La atención y la comprensión lectora en los estudiantes del 4to grado de primaria de la institución educativa 1236 Alfonso Barrantes Lingan Ugel 06 Huaycán del distrito de Ate Vitarte - Lima Metropolitana en el 2015*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1197>
- Romero, M. (2018). *Nivel de atención selectiva y sostenida y el rendimiento*. Huancavelica. Perú. (Tesis de licenciatura). Universidad de Huancavelica. Recuperado de <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1773>
- Rosselló, J. (1997). *Psicología de la atención*. Introducción al estudio del mecanismo atencional. Madrid: Pirámide.
- Sanchez, M. (2018). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de dos escuelas públicas del distrito San Juan de Lurigancho, 2018*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/22413>
- Silva, C. (2015) *Nivel de comprensión lectora de los Alumnos del segundo grado de una Institución educativa de ventanilla – Callao*. (Tesis doctoral). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.usil.edu.pe>
- Silva, R. (2014). *¿Tu hijo sufre déficit de atención?*. El Comercio. Recuperado de <https://elcomercio.pe>
- Sohlberg, M y Mateer, A.: “*Effectiveness of attention-training program*”. Journal of clinical and experimental Neuropsychology, 1987; 9: 117-130.
- Solé, I. (1998) *Estrategias de Lectura*, Editorial GRAO Educación, Barcelona. España 1998.
- Tudela, P. (1992). *Atención y Percepción*. (Alhambra, 1992)
- UNESCO, (2019). Evaluación de la calidad de la educación (LLECE). <http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/education-assessment-llece/>
- Valle, K. (2018). *Estrategias de lectura y comprensión de textos en los estudiantes de segundo de primaria del colegio San Luis Gonzaga de San Juan de Miraflores, 2018*. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/29414>

- Vasquez, A. (2015). *Manual de Introducción a la Psicología Cognitiva* . Editorial Udela. Recuperado de <http://file:///C:/Users/USER/Downloads/Manual>
- Vieiro, I. P. y Gómez, V. I. (2004). *Psicología de la lectura: procesos, teorías y aplicaciones instruccionales*. Madrid: Pearson
- Vila, S.B. (2016). *Evaluación de la atención en la infancia y la adolescencia*. Barcelona-España: Océano.

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

“Atención selectiva y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado del Colegio Fe y Alegría N° 39- El Agustino”

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables																											
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos																							
Problema general ¿Qué relación existe entre la atención selectiva y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino? Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre la atención selectiva y el nivel literal de comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino? ¿Cuál es la relación entre la atención selectiva y el nivel inferencial de comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino? ¿Cuál es la relación entre la atención selectiva y el nivel criterial de	Objetivos generales Determinar la relación que existe entre la atención selectiva y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino. Objetivos específicos Establecer la relación que existe entre la atención y la comprensión literal en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino. Establecer la relación que existe entre la atención y la comprensión inferencial en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino.	Hipótesis General Existe relación directa y significativa entre la atención selectiva y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino. Hipótesis específicas Existe relación directa y significativa entre la atención selectiva y la comprensión literal de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino.	Percepción	Semejanzas Diferencias Patrones estimulantes Patrones ordenados	1 – 10 11 – 20 21 – 40 41 - 60	Nominal Acierto (1) Error (0)	Bajo (0 - 20) Medio (21 - 36) Alto (37 – 60)																							
				<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Nivel/Rango</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Literal</td> <td>Localiza información de un texto</td> <td>1, 2, 3, 4, 11, 12, 13,</td> <td>Total de puntaje ACIERTOS (0 a 3)</td> </tr> <tr> <td>Reconoce una secuencia de hechos o procedimientos.</td> <td>14</td> <td>Inicio C (0 a 3) Proceso B (4 a 5) Logro esperado A (6 a 7) Logro destacado AD (8)</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Inferencial</td> <td>Deduce relaciones lógicas (causa-consecuencia, intención-fin, etc) entre las ideas del texto.</td> <td>5, 6 7, 8, 15, 16, 17, 18</td> <td>Total de puntaje ACIERTOS (0 a 6)</td> </tr> <tr> <td>Deduce la idea principal del texto.</td> <td></td> <td>Inicio C (0 a 6)</td> </tr> <tr> <td>Deduce el propósito de un texto.</td> <td></td> <td>Proceso B (7 a 9)</td> </tr> <tr> <td>Deduce el destinatario del texto.</td> <td>9, 10, 19, 20</td> <td>Logro esperado A (6 a 7) Logro destacado AD (8)</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel/Rango	Literal	Localiza información de un texto	1, 2, 3, 4, 11, 12, 13,	Total de puntaje ACIERTOS (0 a 3)	Reconoce una secuencia de hechos o procedimientos.	14	Inicio C (0 a 3) Proceso B (4 a 5) Logro esperado A (6 a 7) Logro destacado AD (8)	Inferencial	Deduce relaciones lógicas (causa-consecuencia, intención-fin, etc) entre las ideas del texto.	5, 6 7, 8, 15, 16, 17, 18	Total de puntaje ACIERTOS (0 a 6)	Deduce la idea principal del texto.		Inicio C (0 a 6)	Deduce el propósito de un texto.		Proceso B (7 a 9)	Deduce el destinatario del texto.	9, 10, 19, 20	Logro esperado A (6 a 7) Logro destacado AD (8)		
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel/Rango																											
Literal	Localiza información de un texto	1, 2, 3, 4, 11, 12, 13,	Total de puntaje ACIERTOS (0 a 3)																											
	Reconoce una secuencia de hechos o procedimientos.	14	Inicio C (0 a 3) Proceso B (4 a 5) Logro esperado A (6 a 7) Logro destacado AD (8)																											
Inferencial	Deduce relaciones lógicas (causa-consecuencia, intención-fin, etc) entre las ideas del texto.	5, 6 7, 8, 15, 16, 17, 18	Total de puntaje ACIERTOS (0 a 6)																											
	Deduce la idea principal del texto.		Inicio C (0 a 6)																											
	Deduce el propósito de un texto.		Proceso B (7 a 9)																											
	Deduce el destinatario del texto.	9, 10, 19, 20	Logro esperado A (6 a 7) Logro destacado AD (8)																											

<p>comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino?</p>	<p>Establecer la relación que existe entre la atención y la comprensión crítica en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino.</p>	<p>Existe relación directa y significativa entre la atención selectiva y la comprensión inferencial de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino. Existe relación directa y significativa entre la atención selectiva y la comprensión crítica de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 39- El Agustino.</p>	<p>Criterial</p>	<p>Formula hipótesis sobre un contenido a partir de indicios que le ofrece el texto. Emite un juicio crítico sobre el contenido del texto.</p>		<p>Total de puntaje ACIERTOS Inicio C (1) Proceso B (2) Logro esperado A (3) Logro destacado AD (4)</p>
--	---	--	------------------	--	--	--

ANEXO 2

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Instrucciones: Lee comprensivamente la lectura y marca la respuesta correcta:

Texto 1:

En el colegio, se llevó a cabo el día del logro. Una estudiante llamada Mariana escribió el siguiente texto sobre un animal imaginario. Lee y marca lo que consideres correcta:



Este animal se llama Serpilori. Es la hija de una serpiente y un loro. Ella es creativa y muy relajada. Serpilori tiene un pico grande que le ayuda a chillar. También es larga, muy larga, tan larga que la gente se asusta cuando la ve. Cuando tiene miedo, se vuelve chiquita. En cambio, cuando quiere asustar se vuelve grande. Vive debajo de la tierra.

Nivel Literal

1. ¿Por qué las personas se asustan cuando ven a Serpilori?
 - a. Porque es muy agresiva.
 - b. Porque es muy larga.
 - c. Porque es creativa.
2. ¿Cómo es Serpilori?
 - a. Creativa y relajada.
 - b. Astuta y mala.
 - c. Gritona y miedosa.
3. ¿Qué pasa cuando Serpilori tiene miedo?
 - a. Se achica.
 - b. Se agranda.
 - c. Se esconde.
4. ¿Dónde vive Serpilori?
 - a. Escondido entre las ramas.
 - b. En los nidos de las ramas.
 - c. Debajo de la tierra.

Nivel Inferencial

5. ¿Cómo se llamaría el animal que fuera hijo de una serpiente y un tigre?
 - a. Tuserpi
 - b. Serpentina
 - c. Serpitigre
6. ¿De qué trata la lectura?
 - a. De la historia de Serpilori.
 - b. De una descripción de Serpilori.
 - c. Del juego de Serpilori.
7. ¿Qué pasaría si Serpilori teme ser atacada por una niña traviesa?
 - a. Se alarga.
 - b. Se esconde debajo de la tierra.
 - c. Se vuelve pequeña.
8. ¿Qué tipo de texto leíste?
 - a. Descriptivo
 - b. Instructivo
 - c. Narrativo

Nivel crítico

9. ¿Crees que exista Serpilori?
 - a. Sí existe porque los loros viven en la selva como las serpientes.
 - b. No existen porque los loros vuelan y las serpientes no vuelan.
 - c. Tal vez exista en algún lugar de la selva.
10. ¿Es correcto que un niño maltrate a animales indefensos? Justifica tu respuesta:
 - a. Sí, porque los niños somos seres que pensamos.
 - b. No, porque los animales son indefensos.
 - c. De vez en cuando es bueno castigar a los animales.

Texto 2:

Observa luego lee el aviso y responde las preguntas correctas.

Festival de Títeres EL MUÑECO DE TRAPO



Lugar: Escuela Micaela Bastidas

Fecha: 6 de agosto

Hora: 4 de la tarde

Nivel literal

11. ¿Cuándo se realizará el festival de títeres?
 - a. El cinco de julio.
 - b. El seis de agosto.
 - c. A partir de ahora.
12. ¿A qué hora será la función?
 - a. A las 4 de la tarde.
 - b. A las 2 de la tarde.
 - c. A las 10 de la mañana.
13. El festival se llama:
 - a. El muñeco, el oso y la lorita.
 - b. Los súper amigos
 - c. El muñeco de trapo
14. ¿Dónde presentarán el festival de títeres?
 - a. En los parques de la ciudad.
 - b. En la escuela Micaela Bastidas.
 - c. En todos los colegios de Lima.

Nivel inferencial

15. ¿Quién será el personaje principal?
 - a. La lorita de trapo.
 - b. La osita, la muñeca y el lorito.
 - c. El muñeco de trapo.
16. ¿En qué momento irán los niños?
 - a. Después de almorzar.
 - b. Terminando de cenar.
 - c. Antes de desayunar.
17. ¿A quiénes está dirigido la obra el muñeco de trapo?
 - a. A los padres.
 - b. A los profesores.
 - c. A las niñas y niños.
18. ¿Para qué se escribió el afiche?
 - a. Para informar.
 - b. Para entretener.
 - c. Para narrar.

Nivel crítico

19. ¿Para qué se dan este tipo de funciones?
 - a. Para pasar momentos tristes.
 - b. Para entretener a niños y niñas.
 - c. Para ningún motivo.
20. ¿Es importante este tipo de actividades? Justifica tu respuesta:
 - a. Sí, porque los niños y niñas necesitamos recrearnos.
 - b. No, porque nos quita el tiempo dedicado a usar los celulares.
 - c. No, porque nos quita el tiempo dedicado a jugar en la computadora.

ANEXO 3

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2

N.º 21

PD	
PC	
PT	
GN	

CARAS

TEST DE PERCEPCIÓN DE DIFERENCIAS

Apellidos y nombre: Edad: Sexo:
V o M

Empresa: Categoría:

Centro de enseñanza: Curso:

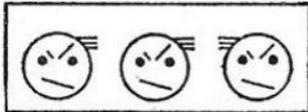
INSTRUCCIONES

Observe la siguiente fila de caras. Una de las caras es distinta a las otras. La cara que es distinta está marcada.



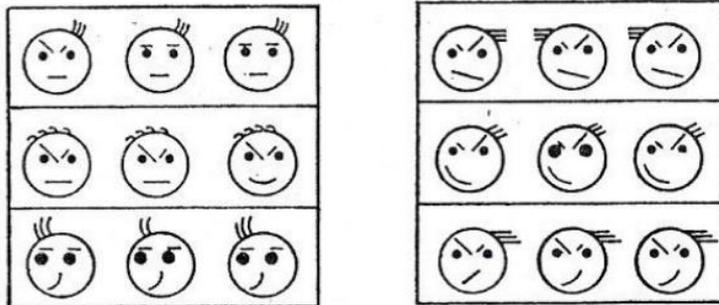
¿Ve Vd. el motivo por el cual la cara del medio está marcada? La boca es la parte distinta.

A continuación hay otra fila de caras. Mírelas y marque la que es diferente de las otras.



Deberá haber marcado la última cara.

A continuación encontrará otros dibujos parecidos para practicar. En cada fila de tres figuras, marque la cara que es distinta de las otras.

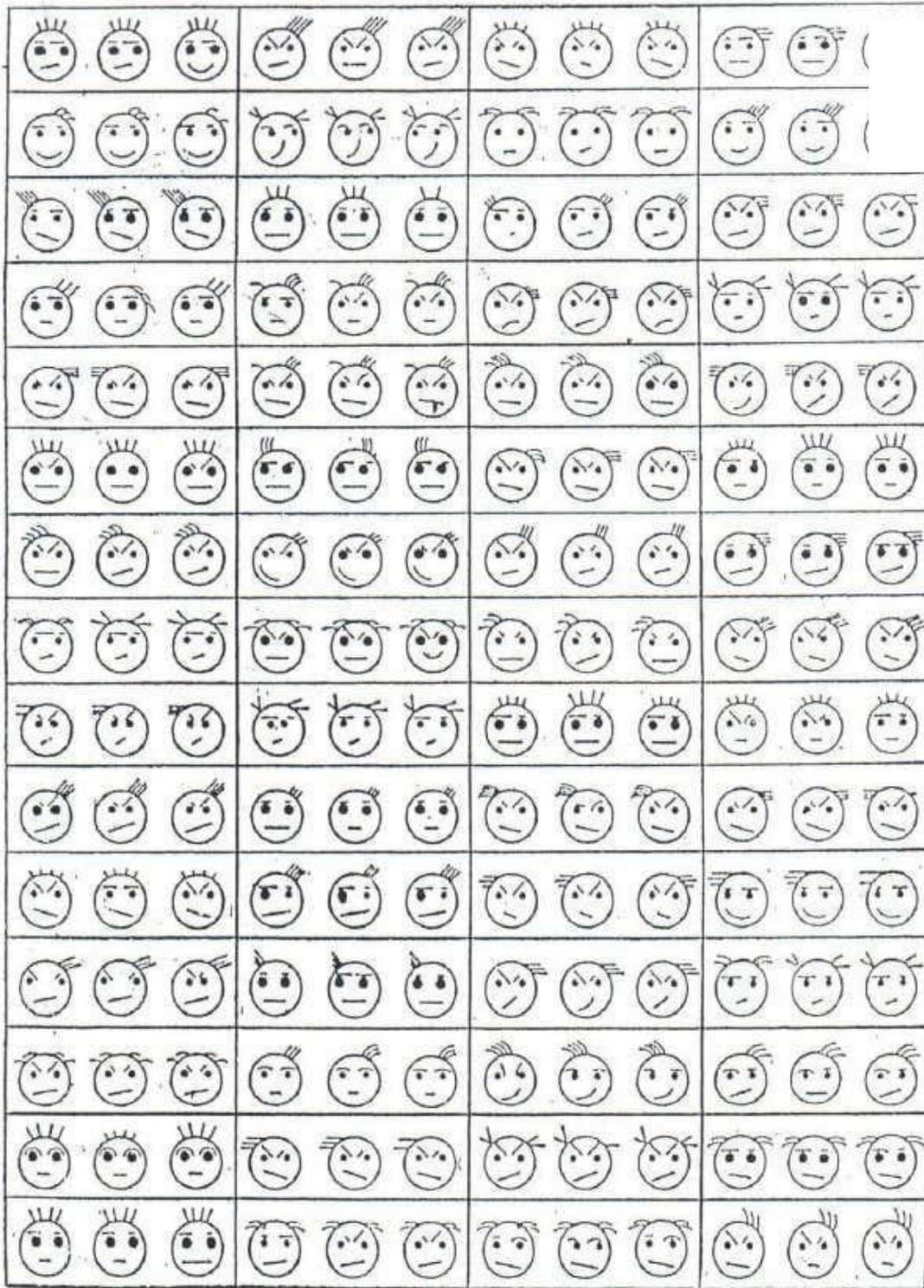


Cuando se le indique, vuelva la hoja y marque las restantes caras en la misma forma. Trabaje rápidamente, pero trate de no cometer equivocaciones.

ESPERE LA SEÑAL DE COMIENZO



Copyright © 1973 by TEA Ediciones, S.A. - Edita: TEA Ediciones, S.A.; Fray Bernardino de Sahagún, 24; 28036 MADRID - Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados - Este ejemplar está impreso en tinta azul. Si le presentan otro en tinta negra, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE - Printed in Spain. Impreso en España por Aguirre Campano; Daganzo, 15 dpdo.; 28002 MADRID - Depósito legal: M - 23437 - 1973.



ANEXO 4

CERTIFICADOS DE VALIDEZ DE LA PRUEBA DE COMPRENSION LECTORA

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Ficha de Evaluación del Nivel de Comprensión Lectora”

OBJETIVO:

Determinar los niveles de comprensión lectora.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Comprensión literal, inferencial y criterial.

DIRIGIDO A:

Estudiantes del segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa “Fe y Alegría N° 39” – El Agustino.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Méndez Vergara Juan

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dr. en Psicología

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto X	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	-----------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI...09200211

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Ficha de Evaluación del Nivel de Comprensión Lectora"

OBJETIVO:

Determinar los niveles de comprensión lectora.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Comprensión literal, inferencial y criterial.

DIRIGIDO A:

Estudiantes del segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa "Fe y Alegría N° 39" – El Agustino.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Peri Peri Miguel Angel

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister en Filosofía

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------

[Firma]

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....*07636531*

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Ficha de Evaluación del Nivel de Comprensión Lectora"

OBJETIVO:

Determinar los niveles de comprensión lectora.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Comprensión literal, inferencial y criterial.

DIRIGIDO A:

Estudiantes del segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa "Fe y Alegría Nº 39" – El Agustino.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Julca Vera Noemi

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister en Docencia Universitaria

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto ✓	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	--------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI.....18837377.....

ANEXO 5

CARTA DE PRESENTACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la universalización de la salud"

Lima, 22 de enero del 2020

Carta P.0002 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
FANNY CHAMILCO REYES
DIRECTORA,
FE Y ALEGRÍA N° 39

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **FABIÁN GONZALES ANA ISABEL**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **FABIÁN GONZALES ANA ISABEL** identificado(a) con DNI N.° 32959167 y código de matrícula N.° 7000325015; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Atención selectiva y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado del Colegio Fe y Alegría N° 39- El Agustino.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

ANEXO 6

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Mgtr. Miguel Ángel Pérez Pérez, docente de la Facultad de Educación y Escuela Profesional Pos Grado de la Universidad César Vallejo, sede San Juan de Lurigancho, revisor (a) de la tesis titulada:

"Atención selectiva y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado del Colegio Fe y Alegría N° 39- El Agustino.", de la estudiante ANA ISABEL FABIAN GONZALES, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, San Juan de Lurigancho, 27 de Febrero de 2020



Firma

Mgtr. Miguel Ángel Pérez Pérez

DNI: 07636535

laboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
--------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

ANEXO 7

feedback studio 26 de febrero 11 de 25

Resumen de coincidencias

23 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida...	5 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	2 %
3	repositorio.une.edu.pe	1 %
4	Entregado a Universida...	1 %
5	dspace.unitru.edu.pe	1 %
6	trabajosintroduccionps...	1 %

23

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Atención selectiva y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado del Colegio Fe y Alegría N° 39- El Agustino.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Psicología Educativa

AUTORA:
ANA ISABEL FABIAN GONZALES (ORCID 0000-0002-5990-0003)

ASESOR:
MIGUEL ANGEL PEREZ PEREZ (ORCID 0000-0002-7535-0839)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Educación y Calidad Educativa

Lima- Perú
2020

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN
CAMPUS LIMA ESTE
POSGRADO

Página: 1 de 50 Número de palabras: 9929 Activado High Resolution Text-only Report

ANEXO 8

 <p>UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</p>	<p>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</p>	<p>Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1</p>
---	---	--

Yo ANA ISABEL FABIAN GONZALES, identificado con DNI No 32959167, egresado de la Escuela Profesional de POSGRADO de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Atención selectiva y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado del Colegio Fe y Alegría N° 39- El Agustino"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



 FIRMA

DNI: 32959167

FECHA: Lima, San Juan de Lurigancho, 27 de febrero de 2020

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

ANEXO 9



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Br. ANA ISABEL FABIAN GONZALES

INFORME TÍTULADO:

“Atención selectiva y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado del Colegio Fe y Alegría N° 39- El Agustino”.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra en Psicología Educativa

SUSTENTADO EN FECHA: Lima, San Juan de Lurigancho 11 de febrero de 2020

NOTA O MENCIÓN: 16



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN

Mgtr. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ