



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Tipo de Inteligencias Múltiples predominante en estudiantes varones y mujeres del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Monseñor Martín Fulgencio Elorza Legaristi, Moyobamba, 2018.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Br. Guzmán Merino, Mayra Alexandra

**ASESOR:**

Mg. Gian Carlo, Doria Palomino

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**MOYOBAMBA – PERÚ**

2019

## Página del jurado

|  |                                       |   |
|--|---------------------------------------|---|
|  <b>UCV</b><br>UNIVERSIDAD<br>CÉSAR VALLEJO | <b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b> | Código : F07-PP-PR-02.02<br>Versión : 09<br>Fecha : 23-03-2018<br>Página : 1 de 5 |
|--|---------------------------------------|---|

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por doña: **GUZMÁN MERINO, MAYRA ALEXANDRA** cuyo título es: **TIPO DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES PREDOMINANTE EN ESTUDIANTES VARONES Y MUJERES DE SEXTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MONSEÑOR MARTIN FLUGENCIO ELORZA LEGARÍSTI – MOYOBAMBA, 2018.**

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por la estudiante, otorgándole el calificativo de: **14 (Catorce).**

Moyobamba, 22 de febrero de 2019.

  
.....  
Mg. Dioner Francis, Marín Puelles  
**PRESIDENTE**

  
.....  
Mg. Alexander Alonso, Pérez Bringas  
**SECRETARIO**

  
.....  
Mg. Juan Luis, Ruiz-Aguilar  
**VOCAL**



|         |                            |        |   |        |           |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad | Aprobó | Rectorado |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|

## **Dedicatoria**

Mi tesis la dedico con todo mi cariño a mis padres Enrique y María Teresa, por el sacrificio, esfuerzo y apoyo incondicional que me brindaron para culminar mi carrera.

A mi amada hija Alessia por ser fuente de motivación e inspiración para salir adelante y para concretar mis metas para el futuro.

Mayra Alexandra

## **Agradecimiento**

Primero agradecer a Dios por su amor divino y bendiciones que me da, con la oportunidad de estar con vida y continuar día a día.

Gracias a mis padres por ser los principales motores para cumplir mis sueños, con su amor, confianza, motivación hicieron de que pueda continuar en este largo proceso y culmine de manera exitosa mi carrera logrando cada uno de mis metas planteadas.

Gracias a mi hija Alessia por ser mi más grande motivación a seguir logrando todo lo que me proponga.

A mis docentes por el apoyo y la oportunidad de aprender compartiendo sus enseñanzas para tener un futuro mejor y de profesionales exitosos.

La autora

### Declaratoria de Autenticidad

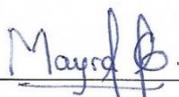
Yo **MAYRA ALEXANDRA GUZMÁN MERINO**, estudiante de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 71981725, con la tesis titulada: "Tipo de Inteligencias Múltiples predominante en estudiantes varones y mujeres del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Monseñor Martín Fulgencio Elorza Legaristi, Moyobamba, 2018".

Declaro bajo juramento que:

- La Tesis es de mi autoría.
- He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
- La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Moyobamba, 28 de febrero de 2019



---

**Mayra Alexandra Guzmán Merino**

DNI: 71981725

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la Tesis titulada: “*Tipo de Inteligencias Múltiples predominante en estudiantes varones y mujeres del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Monseñor Martin Fulgencio Elorza Legaristi, Moyobamba, 2018.*”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Abogado.

La investigación está dividida en ocho capítulos:

**I. INTRODUCCIÓN.** Se considera la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y objetivos de la investigación.

**II. MÉTODO.** Se menciona el diseño de investigación; variables, Operacionalización; población y muestra; técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad y métodos de análisis de datos.

**III. RESULTADOS.** En esta parte se menciona las consecuencias del procesamiento de la información.

**IV. DISCUSIÓN.** Se presenta el análisis y discusión de los resultados encontrados durante la tesis.

**V. CONCLUSIONES.** Se considera en enunciados cortos, teniendo en cuenta los objetivos planteados.

**VI. RECOMENDACIONES.** Se precisa en base a los hallazgos encontrados.

**VII. REFERENCIAS.** Se consigna todos los autores de la investigación.

**ANEXOS.** Se consigna las fotos como evidencia de la investigación.

## Índice

|  |     |
|--|-----|
| Dedicatoria.....                                 | iii |
| Agradecimiento .....                             | iv  |
| Presentación.....                                | vi  |
| Índice .....                                     | vii |
| Índice de Tablas.....                            | ix  |
| Índice de figuras .....                          | x   |
| RESUMEN .....                                    | xi  |
| ABSTRACT .....                                   | xii |
| I. INTRODUCCIÓN.....                             | 1   |
| II. MÉTODO .....                                 | 12  |
| 2.1. Tipo y diseño de investigación .....        | 12  |
| 2.2. Operacionalización de variables.....        | 12  |
| 2.3. Población y muestra .....                   | 13  |
| 2.4. Instrumentos de recolección de datos.....   | 14  |
| 2.5. Procedimiento.....                          | 16  |
| 2.6. Métodos de análisis de datos .....          | 16  |
| 2.7. Aspectos éticos .....                       | 16  |
| III. RESULTADOS .....                            | 17  |
| IV. DISCUSIÓN.....                               | 21  |
| V. CONCLUSIONES.....                             | 23  |
| VI. RECOMENDACIONES .....                        | 24  |
| VII. REFERENCIAS .....                           | 25  |
| ANEXOS .....                                     | 28  |
| Matriz de consistencia .....                     | 29  |
| Instrumentos de recolección de datos.....        | 31  |
| Validación de Instrumentos .....                 | 35  |
| Constancia de Autorización.....                  | 38  |
| Autorización de Publicación de Tesis .....       | 39  |
| Acta de aprobación de Originalidad de Tesis..... | 40  |

|  |    |
|--|----|
| Autorización de Versión Final del Trabajo de Investigación ..... | 42 |
|--|----|

## Índice de Tablas

|  |    |
|--|----|
| Tabla N° 01: Operacionalización de la variable .....   | 25 |
| Tabla N° 02: Distribución de la muestra .....  | 26 |
| Tabla N° 03: Evaluación por juicio de expertos .....   | 27 |
| Tabla N° 04: Distribución de los tipos de inteligencias múltiples en la muestra<br>de estudiantes varones del sexto grado de primaria .....          | 29 |
| Tabla N° 05: Distribución de los tipos de inteligencias múltiples en la muestra<br>de estudiantes mujeres del sexto grado de primaria .....          | 29 |
| Tabla N° 06: Distribución de los tipos de inteligencias múltiples en la muestra<br>de estudiantes varones y mujeres del sexto grado de primaria..... | 30 |

## Índice de figuras

|               |   |    |
|---------------|---|----|
| Figura N° 01: | Distribucion porcentual de los tipos de intelgencias multiples en la muestra de estudiantes varones del sexto grado de primaria .....       | 30 |
| Figura N° 02: | Distribucion porcentual de los tipos de intelgencias multiples en la muestra de estudiantes mujeres del sexto grado de primaria .....       | 31 |
| Figura N° 03: | Distribucion porcentual de los tipos de intelgencias multiples en la muestra de estudiantes varones y mujeres del sexto grado de primaria . | 32 |

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación, tuvo como objetivo general, determinar la tendencia predominante de las inteligencias múltiples por género en estudiantes varones y mujeres de del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Monseñor Martin Fulgencio Elorza Legaristi con la finalidad de establecer parámetros de comparación entre géneros respecto a las ocho tipologías planteadas por Gardner (1996). Tomando en cuenta la existencia de diferencias individuales entre varones y mujeres, que se relación factores de la epigenética (biológico, psicológico y social), consideración la relevancia y la necesidad de desarrollar las múltiples inteligencias en los educandos en todo el proceso educativo comprendiendo a la inteligencia como una teoría multifactorial que permita identificar, mejorar, reforzar las capacidades, habilidades y destrezas del educando para formarse como personas competentes. Se aplicó la escala MINDS de inteligencias Múltiples elaboradora por el Psicólogo Cesar Ruiz Alva, de la Universidad Cesar Vallejo, Trujillo – 2004, permite evaluar ocho áreas: Lingüístico, lógico - matemático, espacial, corporal – kinestésico, intrapersonal, interpersonal y naturalista. Con una muestra total de 100 estudiantes de sexto de nivel primera divididos equitativamente entre 50 varones y 50 mujeres. El método de estudio aplicado fue de tipo descriptivo comparativo, resaltando el carácter científico de los datos sobre las que se establecieron relaciones de comparación para la variable, se obtuvo como resultado la tendencia predominante de la inteligencia corporal – kinestésico en los estudiantes en la muestra total. Por otro lado, en la muestra de 50 estudiantes varones se puede observar que las inteligencias predominantes son el corporal – kinestésico e interpersonal con un 16% respectivamente. Así mismo en la muestra de 50 estudiantes mujeres se puede observar que las inteligencias predominantes son la intrapersonal con 20%, lógico – matemático y corporal – kinestésico con 16% respectivamente. Se pudo notar que existe diferencias que se relación con el género en el desarrollo de las inteligencias múltiples, esto permitirá profundizar el estudio para conocer las causas y factores que intervienen.

**Palabras claves:** Inteligencia, Múltiples, Estudiantes.

## ABSTRACT

The general objective of this research work was to determine the predominant trend of multiple intelligences by gender in male and female students of the sixth grade of primary school at the Monsignor Martin Fulgencio Elorza Legaristi Educational Institution in order to establish parameters for comparison between genders with respect to the eight typologies proposed by Gardner (1996). Taking into account the existence of individual differences between males and females, which are related to factors of epigenetics (biological, psychological and social), I consider the relevance and the need to develop the multiple intelligences in students throughout the educational process, understanding intelligence as a multifactorial theory that allows for the identification, improvement, and reinforcement of the capacities, abilities and skills of the student to form competent persons. The MINDS Multiple Intelligences Scale developed by the Psychologist Cesar Ruiz Alva, from the University Cesar Vallejo, Trujillo - 2004, was applied, allowing the evaluation of eight areas: Linguistic, logical-mathematical, spatial, body-kinesthetic, intrapersonal, interpersonal and naturalistic. With a total sample of 100 students of sixth level first divided equally between 50 males and 50 females. The applied study method was of a descriptive comparative type, highlighting the scientific character of the data on which the relations of comparison were established for the variable, it was obtained as a result the predominant tendency of the corporal - kinesthetic intelligence in the students in the total sample. On the other hand, in the sample of 50 male students it can be observed that the predominant intelligences are body-kinesthetic and interpersonal with 16% respectively. Also in the sample of 50 female students it can be seen that the predominant intelligences are intrapersonal with 20%, logical-mathematical and body-kinesthetic with 16% respectively. It can be noticed that there are differences related to gender in the development of multiple intelligences. This will allow us to study in depth the causes and factors involved.

**Keywords:** Intelligence, Multiple, Students.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En cuanto a la psicología desde su concepción como ciencia de los procesos mentales y el comportamiento ha ido ampliando su campo de acción es así que en la educación ha tomado una dirección orientada a los procesos de enseñanza – aprendizaje, diferentes autores han estudiado como estos procesos se relación directamente con el desarrollo cognitivo del individuo y su incidencia sobre la inteligencia.

Gardner, H. (1983), ha tomado notable importancia en el campo de la educación al refutar la tesis existente sobre la capacidad intelectual que se afirmaba que la inteligencia es una capacidad única, inmodificable y genéticamente heredada. Dando paso a explicar el intelecto como una agrupación de facultades y aptitudes independientes dando pase a un análisis multifactorial de la misma.

Para Gardner quien explica que el intelecto es la facultad de solucionar dificultades o producir productos con valores representativos en su contexto, se enfoca en describir ocho tipos de inteligencias dándole la denominación de inteligencias múltiples”, estas funcionan de manera compleja, independiente y actúan en medida de como los individuos aprenden, basado en su cultura.

Las tendencias actuales y universales que preceden a la educación se ve sesgada por interrogantes sobre del impacto de las desigualdades individuales en el desarrollo de enseñanza–aprendizaje, los factores de género, cultura, heterogeneidad de los estudiantes, que conlleva a preguntarnos si la educación en la actualidad tiene una metodología en cuestión a estas variables del estudiante se podría determinar el éxito o el fracaso escolar del educando.

Teniendo en cuenta estas consideraciones, se hace necesario un tipo de enseñanza donde se considere las diferencias individuales, en relación al género podemos ver que a través de la historia los varones han destacado en áreas en relación a las matemáticas y las mujeres han desarrollado un tipo de inteligencia verbal o lingüística.

Richard Haier, neurocientífico; en una entrevista al programa de Redes declaró: "Las áreas del cerebro de hombres y mujeres relacionadas con la inteligencia parecen ser diferentes, aunque el cociente intelectual sea el mismo, parece que la materia gris (que

contienen los centros de procesamiento de la información), es más importante para los hombres, y la materia blanca (que contienen las conexiones entre los distintos centros), es más importante para las mujeres". (Redes, 2008)

Por su lado la Dra. Verma Ragini realizó un estudio a través del mapeo neuronal de las conexiones en el cerebro de los varones y las féminas, encontró desigualdad de género en los tipos de conexión: los lóbulos del cerebro de las personas del sexo femenino mostraban conexiones más sólidas en el lado derecho e izquierdo, y en los varones se observó que las conexiones se conducían al frente del cerebro y la parte posterior de sí misma.

Considerando la existencia de diferencias individuales entre varones y mujeres, que se relacionan con factores de la epigenética (biológico, psicológico y social). Gardner plantea y direcciona que se respeten tales diferencias bajo una estructura de formación integral que se dirija al individuo en su totalidad, que ayude a desarrollar las capacidades individuales, sociales y colectivas, a partir de un incremento de la concepción habitual del intelecto, obligando a la educación tradicional hacer una reforma en los procedimientos de enseñanza-aprendizaje.

Por ello, se debe tener en consideración la relevancia y la necesidad de desarrollar las múltiples inteligencias en los educandos en todo el proceso educativo comprendiendo a la inteligencia como una teoría multifactorial que permita identificar, mejorar, reforzar las capacidades, habilidades y destrezas del educando para formarse como personas competentes.

El objetivo de la investigación sobre Inteligencias Múltiples, como estudio comparativo por género en escolares varones y mujeres del sexto grado de primaria del centro educativo Monseñor Martín Fulgencio Elorza Legaristi, es establecer parámetros de comparación entre géneros respecto a las ocho tipologías de Inteligencias Múltiples planteadas por Gardner.

La investigación se ampara en trabajos previos a nivel Internacional, en el estudio según Gijón, B. (2011). *El desarrollo de las Inteligencias Múltiples en la Educación Preescolar*, tesina de pregrado de la Universidad Pedagógica Nacional de México,

concluye que: para fomentar las inteligencias múltiples en educación preescolar es necesario, a). Instituir nuevas formas cooperativas de educar y aprender más efectivas. b). Conservar la honradez del individuo como ser completo apreciando su triunfo académico, c). Utilizar materia, tácticas y acciones habituales concernientes a las diferentes inteligencias. d). Perfeccionar el proceso de enseñanza-aprendizaje por medio del mejoramiento de interrelaciones individuales y colectivas.

Asimismo, García, A. (2005). *Las Inteligencias Múltiples en la escuela secundaria: El caso de una Institución pública del estado de México*. Universidad Autónoma del Estado de México, concluyó que: la concepción del intelecto de estudiantes y pedagogos difiere del planteado por Gardner en su Teoría de la Inteligencias Múltiples (I.M.). El plan de estudios formal de manera fragmentada e implícita plantea la mejora del perfil científico de los jóvenes y cede a los educadores el compromiso facultativo de este avance, lo que éstos emprenden de forma deficiente. Es significativo volver a plantear el concepto dominante de inteligencia en maestros y estudiantes porque de ésta penden en gran magnitud la finalidad y las tácticas pedagógicas verdaderamente aceptadas por ellos. Es imprescindible guiar el currículo formal y la enseñanza educativa para impulsar el estímulo integral de la capacidad del intelecto en los estudiantes.

Rodríguez (2013). *Estudio comparativo de inteligencias múltiples en hombres y mujeres estudiantes de la Universidad Autónoma Chapingo*. Universidad Autónoma de Chapingo, Texcoco-México, llegó a la conclusión que: en un estudio transversal realizado el 2011 con un grupo de estudiantes seleccionadas de cuatro especialidades coincidían en las mismas inteligencias, a saber: interpersonal e intrapersonal, mientras que el binomio de Inteligencias lógico Matemático y lingüístico registraba las frecuencias más bajas. Las llamadas inteligencia corporal, espacial y musical obtuvieron puntajes intermedios. Esta situación llevó a contrastar si se presentarían las mismas tendencias en estudiantes varones, por lo que en el año 2012 se aplicó el mismo cuestionario a los varones. Encontrando que los resultados variaron, pues en este caso se refuerza el binomio lógico matemático y lingüístico, ocupando ahora un papel importante la inteligencia espacial. De esta manera se puede precisar que el conocimiento científico se construye a través de diferentes áreas del pensamiento, lo cual está inscrito en un contexto cultural que acentúa todavía las diferencias de género.

Igualmente, a nivel Nacional se han efectuado estudios como, Chata, P. y Chillpa, A. (2016). *Inteligencias múltiples y resiliencia en niños y adolescentes CAR San Luis Gonzaga, Arequipa-2016*. Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, llegó a la siguiente solución: los implicados los cuales son objeto de estudio de manera general presentan un grado inferior de inteligencias múltiples, asimismo, demuestran un nivel bajo en las dimensiones de: lógica -matemática, lingüística -verbal, musical, física - kinestésica, espacial, intrapersonal, interpersonal realidad que es preocupante. Está correlación altamente relevante entre las I.M. y las causas particulares de resiliencia en infantes y jóvenes del CAR “San Luis Gonzaga”.

También, Matos, C. (2012). *Inteligencias Múltiples en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa de Ventanilla – Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola. Ventanilla-Callao, concluyó: las inteligencias que pronuncian considerables grados de influencia en el conjunto de alumnos comprenden la inteligencia corporal - kinestésica, interpersonal y naturalista. También, la inteligencia espacial, intrapersonal y musical presentan un nivel intermedio. Además, las inteligencias lingüística y matemática presentan tendencias a un nivel bajo, estos dos últimos tipos de inteligencias pertenecen a regiones de cognición situadas en el lóbulo izquierdo del cerebro de las personas las cuales demandan de concentración mental más complejas.

Meléndez, B. y Rodríguez, D. (2017). *Programa de actividades basadas en siete inteligencias múltiples para estimular la expresión oral en el idioma inglés en niños de cuarto grado de primaria*. Universidad Católica del Perú, Lima – Perú, donde concluyeron que: las inteligencias propuestas inicialmente por Gardner, podrían ser aprovechadas al proceso de instrucción, aprendizaje del inglés para provocar la expresión verbal. En cuanto la subcompetencia facilidad de habla orientadas a las actividades que imitan la realidad e implican la utilización de diferentes requerimientos y materiales fue fácil de desarrollar. Así mismo las actividades propuestas guardan armonía con las etapas de desarrollo de los niños sujeto de estudio incrementando su capacidad de memoria, acumulando conocimientos y desarrollando nuevas estrategias cognitivas de aprendizaje.

A nivel regional se hallaron los estudios de exploración como: Contreras, J. (2017) en su investigación *Relación entre los tipos de temperamento y las inteligencias múltiples en los estudiantes de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico de Tarapoto – 2016*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, concluye: los tipos de temperamento no se relacionan significativamente con la inteligencia múltiple verbal- lingüística, musical, espacial, lógico-matemática, naturalista, corporal-kinestésico, interpersonal e intrapersonal. El temperamento predominante en los estudiantes de Educación Inicial es el sanguíneo, con cuatro ciclos: VI ciclo con un 28%, VIII con un 69%, IX con un 50% y X con un 60%. La I.M. que más predomina en los educandos de Educación Inicial es la naturalista, con cuatro tres ciclos: IV ciclo con un 27%; VII con un 69% y VIII con un 38%.

La investigación se avala en las siguientes teorías relacionadas a la Inteligencia, que en una publicación de la *Journal of Educational Psychology*, de un simposio denominado “la inteligencia y su medición”. Podemos encontrar definiciones sobre la inteligencia:

Para Spearman. (1904) la inteligencia compuesta por un factor general presentes en las fases de la conducta que lleva a cabo el individuo, y otro factor específico que se relaciona con habilidades y aptitudes del sujeto para realizar una determinada actividad.

Para Binet y Simón, (1905) desplegaron por primera vez el test para medir la inteligencia aplicados a varios contextos educativos, cuyos datos se correlacionaban con el éxito de los estudiantes en la escuela. Para entonces definen la inteligencia como el conjunto de cualidades formales (memoria, percepción, atención e intelecto) y el arte para calificar bien, para entender bien y para deducir bien”

Para Terman (1916), desde las revisiones de la escala de Binet y Simón sobre inteligencia, especificó que la inteligencia es la competencia para razonar en manera abstracta para constituir significaciones y para entender su sentido. Tomando en consideración el término del coeficiente intelectual, desde la concepción de que el individuo posee una edad mental que permite medir su nivel de funcionamiento en comparación a su edad cronológica.

Para Pintner, (1921) el intelecto es definido como la destreza que posee la persona en su proceso de adaptación apropiada a las circunstancias relativamente recientes de la existencia, en la manera como procesa la información para hacerle frente a las demandas de su contexto.

Para Thorndike, (1920) concibe a la inteligencia como la capacidad de proporcionar oportunas contestaciones, desde la perspectiva de la veracidad o el hecho. En su artículo "*la inteligencia y sus usos*", señala que existe tres tipos de inteligencia: (abstracta que se relaciona con las habilidades para manejar ideas símbolos, decisiones, leyes. Mecánica que se relaciona con las habilidades para entender y manejar objetos y utensilios. Social relacionada con el arte de entender y guiar a varones y mujeres).

Para Thurstone, (1921) el intelecto debe ser entendida como la agrupación de aptitudes mentales primarias más o menos independientes entre sí responsables de la competencia para cohibir las adecuaciones automáticas de forma maleable estableciendo diversas contestaciones reformadas en el comportamiento expresado.

Para Wechsler, (1939) plantea que el intelecto es un constructo hipotético basado en establecer el conjunto de habilidades que le permitan al individuo entender lo que le rodea y manejar de manera eficaz los retos que se presenten, siendo el intelecto una función de la personalidad multifacética y multideterminada.

Para Humphreys, (1971) define al intelecto como la colección cabal de destrezas, saberes, técnicas de adiestramiento y predisposiciones a las generalidades obtenidas, calificados de fondo científico y que están utilizables en el momento que sea necesario.

Para Piaget, (1972) el término inteligencia desde un enfoque general que muestra los modos principales de clasificación o estabilización de las configuraciones cognitivas que el individuo hace uso en su proceso de adaptación a su ambiente tanto físico como social.

Para Sternberg, (1986), el intelecto es la capacidad cerebral del individuo que le permite automatizar el procesamiento de información en la elección de conductas apropiadas

del contexto como respuesta a situaciones nuevas; es así que el intelecto supone además incluir metacomponentes, elementos de ejecución y de obtención de saberes.

Para Eysenck, (1986) define el intelecto desde un punto biológico como la transferencia sin confusión de la comunicación por medio del neocortex, tuvo como base los constructos biológicos, psicométricos y sociales que determinan los valores de la inteligencia y la adaptación de sujeto en su medio.

Para Gardner, (1986), desde las observaciones en niños de preescolar determinó que la inteligencia es el conjunto de capacidad y habilidad que permiten al individuo resolver problemas, además de crear productos que se consideran valiosos para su sistema cultural y que tiene una trascendencia en otros contextos.

Para Ceci, (1994) considera a la inteligencia como la capacidad innata biológicamente determinada del sujeto con un amplio rango de posibilidades de conductas adaptativas elegibles; estas habilidades pueden desarrollarse o bien atrofiarse tomándose en consideración factores dependientes de la incitación y exhibición a prácticas pedagógicas que son trascendentes en el contexto del individuo.

Para Sattler, (2001) define la conducta intelectual como la muestra de las destrezas de conservación de las especies (determinismo biológico), más allá de aquellas afines con técnicas orgánicas primordiales en el proceso de su ciclo vital.

Por otro lado, existen teorías que respaldan las I.M. que según H. Gardner (1983), en su modelo de las I.M describe a la inteligencia como potencial “psico-biológico” que le permite al individuo utilizar un conjunto de capacidades y habilidades para solucionar complicaciones además de inventar artículos que se estiman útiles para su sistema cultural y que tiene una trascendencia a otros contextos. En contraparte a la tesis que afirma que la inteligencia es unifactorial y existe solamente una clase de intelecto. Plantea que, para el progreso de la existencia, las personas necesitan y hacen uso de más de un tipo de inteligencia.

Reconoce que los individuos son diferentes y presentan características biológicas, psicológicas y sociales que denotan influencia en el constructo de su personalidad y su

intelecto, no rechaza la idea de un factor general de la inteligencia, mas hace diferencia en la forma como se aprende, basándose en la existencia de ocho áreas neurológicamente independientes con un modo específico de capacidad y un tipo de proceso específico de la comunicación, vista la inteligencia humana como un modo integrado y sistematizado que es viable orientar tácticas para ser funcional las diferentes capacidades y habilidades de las personas en su contexto de vida.

En 1983, Gardner en su intento de sistematizar las áreas de cognición, proponiendo inicialmente siete tipos inteligencias básicas que son susceptibles de cambio y se amplían a medida que surgen y que cumplan con los requisitos para una definición concreta de inteligencia. Para el 2001, afirmando que existen muchas más áreas de cognición añadió una octava inteligencia, tales como: (1) Inteligencia (I.) lingüística: se relaciona con la facultad para entender la significancia y la estructura de las palabras a nivel de escritura y de lectura (uso eficaz del lenguaje oral y escrito), dándole un significado al mundo a través del lenguaje. Se empieza a desarrollar en edades tempranas del individuo al empezar a explorar y jugar con el sentido de las frases, la expresión de los sentimientos, las descripciones orales. Fuertemente acentuadas al leer textos, escribir contenidos, comprensión de frases. (2) I. lógico matemática: se relaciona con la facultad para emplear los números y símbolos matemáticos resolviendo de modo efectivo, entendiendo las relaciones abstractas manipulando cantidades y ejecutando operaciones en el discernimiento de patrones lógicos. Con énfasis en las representaciones y nexos lógicos, las proposiciones, uso de las afirmaciones y otras interiorizaciones afines. Se analizan fácilmente planteamientos y problemas utilizando la lógica para constituir vínculos entre diversos datos e información. (3) Inteligencia musical: se corresponde con la facultad para apreciar, transformar y definir los sonidos. La sensibilidad se expresa en el uso de tres competencias básicas (tono, ritmo y tonalidad) que se asocian a los sonidos. La atracción por sonidos de la naturaleza o melodías que permiten comunicar, comprender y crear significado a los mismos y se acompañan el compás de algún instrumento y movimientos rítmicos del cuerpo. (4) I. espacial: se relaciona con la facultad para imaginar actividades antes de ejecutarlas y pensar en formas tridimensionales. Permite la configuración de moldeos mentales y asociar las coincidencias para decidir y resolver problemas funcionales como una herramienta auxiliar del pensamiento para formular problemas a partir de cómo se perciben y decodifican la información gráfica a través de las imágenes y su forma de

recrearlas, transformarlas y modificarlas. (5) I. corporal – kinestésica: se relaciona con la acción, la locución y la expresión corpórea que se requieren para utilizar el cuerpo de forma armónica y coordinada en la expresión de afectos y sentimientos con el lenguaje no verbal, además del empleo de herramientas en actividades específicas estas simbolizan una vista fundamental en el avance de las culturas en la expresión artísticas de sus raíces. (6) I. intrapersonal: se relaciona con el conocimiento de uno mismo, la capacidad para comprender los estados emocionales, entender los procesos neurocognitivos y controlar los comportamientos. Habilidad para acceder fácilmente al bagaje afectivo y reflexionar sobre el propio espíritu. Permite análisis desde la introspección aspectos esenciales que los define como personas para tomar decisiones eficaces y efectivas de la vida. (7) I. interpersonal: se relaciona con la facultad de entender e interrelacionarse con sus pares, tomando en cuenta sus intereses, motivaciones, perspectiva e historia personal; anticipándose incluso a predecir decisiones y comportamientos futuros. Incluye la capacidad para comunicarse con los demás y manejar conflictos basado en la evaluación de los afectos propios y ajenos. La empatía como determinante para descubrir, comprender las situaciones y considerar la otra parte de su realidad. (8) I. Naturalista: está relacionada con facultad de diferenciar y comprender la vegetación y la fauna de la naturaleza, sus características para desarrollarse en el medio ambiente, a través de la observación, la interacción y exploración del entorno y los fenómenos naturales. Permite identificar, agrupar, clasificar y diferenciar especies de animales, plantas de los diferentes ecosistemas.

Asimismo, Armstrong (2004) afirma que las personas pueden desarrollar todas sus inteligencias y conseguir el dominio aceptable de las mismas, para ello pende de tres elementos necesarios: (a) Dotación biológica: determinado por los componentes biológicos genéticamente heredados, a su vez pone énfasis en los traumas y daños cerebrales ocasionados en las etapas previas y después del nacimiento. (b) Historia vital: determinado por las experiencias del individuo obtenidas de su ambiente próximo (padres, profesores, compañeros, amigos) que facilitan o evitan el desarrollo de las inteligencias múltiples. (c) Antecedentes culturales e históricos: determinado por el contexto próximo del individuo asociados a la su cultura, e lugar donde nació, a naturaleza y estados que se relacionan con sus costumbres e historia sociocultural y demográfica.

Por otra parte, Collantes (2013) refiere que a nivel contextual se presenta influjos del ambiente que pueden favorecer o retardar el avance de las I.M., como: la accesibilidad a recursos o consejeros; causas históricas e instructivas; componentes geográficos; causas familiares; componentes ambientales.

Del mismo modo, Armstrong (2006), refiere que existen dos condiciones decisivas en el avance de las I.M. concernientes al tipo de experiencias que tiene el individuo: (a) Experiencias cristalizadoras: con inicio en la primera infancia, son instantes decisivos en el progreso de los competitividades y destrezas del individuo. (b) Experiencias paralizadoras: estas suelen presentarse en contextos con contenido de culpa, vergüenza, temor.

El estudio académico formuló como problema general: ¿Cuál es el tipo de inteligencias múltiples predominante en estudiantes varones y mujeres del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Monseñor Martín Fulgencio Elorza Legaristi, Moyobamba, 2018?

El trabajo de investigación está argumentado por los siguientes razonamientos: por Relevancia social es significativo porque busca la integración de las inteligencias múltiples en el desarrollo de instrucción y aprendizaje; el avance de estas inteligencias en los estudiantes de la institución, como herramienta para potenciar su aprendizaje y facilitar el quehacer pedagógico de los docentes. A nivel práctico el presente estudio facilita producir un conjunto de información que favorece al adelanto de los saberes de las Inteligencias Múltiples en los educandos varones y mujeres del sexto grado de educación primaria, siendo necesario la elaboración de estrategias que contribuyan a fomentar el avance de las capacidades propias y sociales de los estudiantes. El valor teórico, es informativo para la discusión de los resultados que son útiles para la institución educativa debido a su relevancia en el proceso educativo enfocados a considerar como condición determinante los tipos de inteligencias múltiples para el proceso de enseñanza y aprendizaje, que ayude a generar mejoras para los diferentes contextos educativos. A nivel metodológico el presente estudio pretende demostrar datos comparativos de acuerdo al género en el progreso de las I.M. predominantes, a través de la aplicación de la escala del MINDS de Inteligencias Múltiples, el procesamiento de los datos aporta a la representación de las I.M. en tablas y gráficos.

Por ello el presente estudio favorecerá a extender la investigación en referencia a las inteligencias múltiples planteadas por Howard Gardner, los resultados obtenidos sirven como referente para extender los conocimientos de futuras investigaciones relacionadas al tema.

Para el presente estudio se planteó como hipótesis general: (HI) Existe la misma tendencia del tipo de Inteligencias Múltiples predominante en estudiantes varones y mujeres del sexto grado de primaria de la institución educativa Monseñor Martin Fulgencio Legaristi Elorza, Moyobamba 2018. (HO) No existe la misma tendencia del tipo de Inteligencias Múltiples predominante en estudiantes varones y mujeres del sexto grado de primaria de la institución educativa Monseñor Martin Fulgencio Legaristi Elorza, Moyobamba 2018.

Además, se enunció como objetivo general: determinar la tendencia del tipo de Inteligencia Múltiple predominante en estudiantes varones y mujeres del sexto grado de primaria de la institución educativa Monseñor Martin Fulgencio Legaristi Elorza, Moyobamba 2018. También, se planteó los objetivos específicos: (1) Identificar las Inteligencias múltiples predominantes en estudiantes varones del sexto grado de primaria de la institución educativa Monseñor Martin Fulgencio Legaristi Elorza, Moyobamba 2018. (2) Identificar las Inteligencias múltiples predominantes en estudiantes mujeres del sexto grado de primaria de la institución educativa Monseñor Martin Fulgencio Legaristi Elorza, Moyobamba 2018. (3) Comparar el tipo de Inteligencias Múltiples predominante en estudiantes varones y mujeres del sexto grado de primaria de la institución educativa Monseñor Martin Fulgencio Legaristi Elorza, Moyobamba 2018.

## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

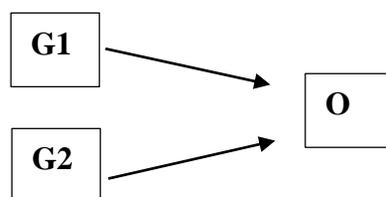
#### Tipo de investigación

El estudio investigativo es de tipo descriptivo comparativo, porque resalta el carácter científico de los datos que se obtienen de la línea de estudio, sobre las que se establecerán relaciones de comparación para la variable. Ayuda a determinar la tendencia del tipo de I.M. predominante en varones y mujeres del sexto grado de primaria de la institución educativa Monseñor Martín Fulgencio Elorza Legaristi, Moyobamba 2018.

#### Diseño de investigación

Para, Hernández, Fernández y Baptista (2003) la reciente investigación corresponde a un diseño no experimental puesto que no se realiza el manejo de las variables. El estudio es transaccional debido a que la recopilación de datos se produce en un único momento y período exacto.

De acuerdo con, Sánchez y Reyes (2003) consideran que la muestra seleccionada debe poseer criterios correctos que eviten sesgos en las resultas y estos puedan ser válidos para la población de estudiantes de la institución educativa.



Donde:

G1 : estudiantes varones

G2 : estudiantes mujeres

O : Escala MINDS de I.M.

### 2.2. Operacionalización de variables

#### Variable:

Inteligencias múltiples.

## Operacionalización de la variable.

**Tabla N° 01:**

*Operacionalización de la variable.*

| Variable                | Definición conceptual  | Definición operacional  | Dimensiones          | Indicadores   | Escala de medición                      |
|-------------------------|--|---|----------------------|---|---|
| INTELIGENCIAS MÚLTIPLES | Gardner (1983), “potencial “psico-biológico” que le permite al individuo utilizar un conjunto de capacidades y habilidades para solucionar complicaciones además de inventar artículos que se estiman útiles para su sistema cultural y que tiene una trascendencia a otros contextos. | La inteligencia como un conjunto de facultades que son particulares y con diferente grado de generalización, con una serie de componentes autónomos y diversificados. | Lingüística          | Leer, escribir, contar cuentos, hablar, memorizar, hacer puzles.    | Escala MINDS de Inteligencias múltiples |
|                         |  |   | Lógico matemático    | Resolver problemas, cuestionar, trabajar con números, experimentar. |   |
|                         |  |   | Espacial             | Diseñar, dibujar, construir, crear, soñar despierto, mirar dibujos. |   |
|                         |  |   | Kinestésico corporal | Moverse, tocar y hablar, lenguaje corporal.                         |   |
|                         |  |   | Musical              | Cantar, tararear, tocar un instrumento, escuchar música.            |   |
|                         |  |   | Intrapersonal        | Trabajar solo, reflexionar, seguir sus intereses.                   |   |
|                         |  |   | Interpersonal        | Tener amigos, hablar con la gente, juntarse con gente.              |   |
|                         |  |   | Naturalista          | Participar en la naturaleza, hacer distinciones.                    |   |

### 2.3. Población y muestra

#### **Población**

Para Oseda (2008), la población es el un conjunto de personas que intervienen por lo menos con una cualidad, sea una nacionalidad común, la característica de ser

parte de una sociedad voluntaria o de un linaje o podría ser la inscripción a una misma facultad o relacionados”.

La población se constituyó por los estudiantes de primaria del Colegio Nacional “Monseñor Martin Fulgencio Legaristi Elorza” del distrito y provincia de Moyobamba, durante el año 2018.

### **Muestra**

Así mismo Oseda (2008), describe que la muestra es un fragmento de la población o un subconjunto de la misma, que presenta las más importantes cualidades de la misma que hace posible que el investigador pueda trabajar y generalizar los resultados.

La muestra obtenida es no probabilística de tipo intencional; para la elaboración del presente estudio se tomó a 100 estudiantes distribuidos en 50 varones y 50 mujeres del aula de sexto grado de educación primaria del centro educativo Monseñor Martin Fulgencio Elorza Legaristi, de la provincia y distrito de Moyobamba, durante el año 2018, tal como se detalla:

**Tabla N° 02:**  
*Distribución de la muestra*

| Grado                    | Sección    | Sexo |    | Total, de estudiantes | %    |
|--------------------------|------------|------|----|-----------------------|------|
|                          |            | M    | F  |                       |      |
| Sexto grado de primaria. | A, B, C, D | 50   | 50 | 100                   | 100% |

## **2.4. Instrumentos de recolección de datos**

### **Inteligencias múltiples.**

|                      |   |   |
|----------------------|---|---|
| Nombre               | : | Escala MINDS de Inteligencias Múltiples       |
| Autor                | : | Cesar Ruiz Alva – Psicólogo Educativo.        |
| Procedencia          | : | Universidad César Vallejo –Trujillo.          |
| Año                  | : | 2004.   |
| Administración       | : | Individual y Colectiva                        |
| Ámbito de aplicación | : | Adolescentes de 1° al 5° de Secundaria.       |
| Tiempo de aplicación | : | Variable, con un tiempo aproximado de 25 min. |
| Significación        | : | Inteligencia lingüística.                     |

Inteligencia lógico matemático.  
 Inteligencia espacial  
 Inteligencia kinestésica corporal  
 Inteligencia musical  
 Inteligencia intrapersonal  
 Inteligencia interpersonal  
 Inteligencia naturalista

Calificación : Puntajes normativos del total.  
 Tipificación : Baremos percentiles (mediana 50).

### Validez

**Tabla N° 03:**

*Evaluación por juicio de expertos.*

| Variable               | N.º | Especialidad | Promedio de validez | Opinión del experto |
|------------------------|-----|--------------|---------------------|---------------------|
| Inteligencia Emocional | 1   | Metodólogo   | 50                  | Existe suficiencia  |
|                        | 2   | Psicólogo    | 48                  | Existe suficiencia  |
|                        | 3   | Psicólogo    | 49                  | Existe suficiencia  |

El cuestionario de MINDS de inteligencias múltiples, fue sometidos al juicio de tres expertos mencionados anteriormente; quienes tuvieron la tarea de verificar la coherencia y pertinencia de los indicadores con las variables de estudio. El resultado arrojó un promedio de **49, representando el 98% de concordancia entre jueces para el instrumento de la variable**; lo que indica, que tienen alta validez; reuniendo las condiciones metodológicas para ser aplicado.

### Confiabilidad

**Métodos de Consistencia Interna:** Los coeficientes van de 0.88 a 0.94 que resultan siendo significativas al 0.001 de confianza.

**Métodos Test Retest:** Los coeficientes en promedio van del 0.90 a 0.93 con lapsos de tiempo de dos meses entre prueba y re prueba, estimamos también como significativos al 0.001 de confianza.

## **2.5. Procedimiento**

Por medio de un documento dirigido a la institución educativa Monseñor Martin Fulgencio Elorza Legaristi, se solicitó aprobación para efectuar la investigación en las instalaciones de la entidad, tarea que fue admitida y acreditada para la aplicación de los cuestionarios en estudiantes varones y mujeres del sexto grado de primaria.

## **2.6. Métodos de análisis de datos**

Para los fines del estudio de investigación se tabuló e interpretó los datos obtenidos por medio de la fabricación de tablas y gráficos de barra que facilitan la investigación y apoyan a la visualización de los porcentajes para los estudiosos y conocedores del tema. Se empleó la estadística descriptiva comparativa como análisis de la información de los estudiantes en relación a las tendencias predominantes de las inteligencias múltiples en relación al género.

## **2.7. Aspectos éticos**

En el avance del estudio investigativo se han tomado en consideración aspectos éticos para el procedimiento de la información que fueron conseguidos de un centro educativo del distrito y provincia de Moyobamba, se solicitó el permiso a la dirección en cuanto a la población objetivo para recoger la muestra de los estudiantes del sexto grado de primaria. Por otro lado, se estableció el compromiso de facilitar una copia con los resultados del estudio investigativo a la institución educativa con la finalidad de tomarlo en cuenta como recurso para la evaluación del Plan anual de Trabajo para el 2019. Finalmente, el presente estudio de investigación considera y se rige a las normas APA en su estructura y contenido para facilitar el procesamiento de los resultados y su entendimiento en cuanto a establecer las recomendaciones.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Análisis de Resultados

Tabla N° 04:

*Distribución de los tipos de inteligencias múltiples en la muestra de estudiantes varones del sexto grado de primaria.*

| Muestra    | Tipos de inteligencias múltiples |     |     |     |     |       |       |    | Total |
|------------|----------------------------------|-----|-----|-----|-----|-------|-------|----|-------|
|            | L                                | L.M | E   | C.K | M   | INTRA | INTER | N  |       |
| Varones    | 7                                | 5   | 6   | 8   | 7   | 5     | 8     | 4  | 50    |
| Porcentaje | 14%                              | 10% | 12% | 16% | 14% | 10%   | 16%   | 8% | 100%  |

**Fuente:** Aplicado el 21/11/2018; Tabla de resultados de los Tipos de inteligencia Múltiples de los estudiantes varones y mujeres del sexto grado de primaria Colegio Nacional "Monseñor Martin Fulgencio Legaristi Elorza", Moyobamba 2018.

Como se observa en la siguiente tabla de distribución al aplicar la escala MINDS de inteligencias múltiples se puede precisar que para la muestra de 50 escolares varones del sexto grado de primaria se han obtenido 07 estudiantes con inteligencia lingüística que hacen un 14%, 05 estudiantes con inteligencia lógico – matemática que hacen un 10%, 06 estudiantes con inteligencia espacial que hacen un 12%, 08 estudiantes con inteligencia corporal – kinestésica que hacen un 16%, 07 estudiantes con inteligencia musical que hacen un 14%, 05 estudiantes con inteligencia intrapersonal que hacen un 10%, 08 estudiantes con inteligencia interpersonal que hacen un 16%, 04 estudiantes con inteligencia naturalista que hacen un 08%.

Tabla N° 05:

*Distribución de los tipos de inteligencias múltiples en la muestra de estudiantes mujeres del sexto grado de primaria.*

| Muestra    | Tipos de inteligencias múltiples |     |    |     |     |       |       |    | Total |
|------------|----------------------------------|-----|----|-----|-----|-------|-------|----|-------|
|            | L                                | L.M | E  | C.K | M   | INTRA | INTER | N  |       |
| Mujeres    | 6                                | 8   | 4  | 8   | 6   | 10    | 6     | 2  | 50    |
| Porcentaje | 12%                              | 16% | 8% | 16% | 12% | 20%   | 12%   | 4% | 100%  |

**Fuente:** Aplicado el 21/11/2018; Tabla de resultados de los Tipos de inteligencia Múltiples de los estudiantes varones y mujeres del sexto grado de primaria Colegio Nacional "Monseñor Martin Fulgencio Legaristi Elorza", Moyobamba 2018.

Como se observa en la siguiente tabla de distribución al aplicar la escala MINDS de I.M. se puede precisar que para la muestra de 50 estudiantes mujeres del sexto grado de primaria se han obtenido 06 estudiantes con inteligencia lingüística que hacen un 12%, 08 estudiantes con inteligencia lógico – matemática que hacen un 16%, 04 estudiantes con inteligencia espacial que hacen un 08%, 08 estudiantes con inteligencia corporal – kinestésica que hacen un 16%, 06 estudiantes con inteligencia musical que hacen un

12%, 10 estudiantes con inteligencia intrapersonal que hacen un 20%, 06 estudiantes con inteligencia interpersonal que hacen un 12%, 02 estudiantes con inteligencia naturalista que hacen un 04%.

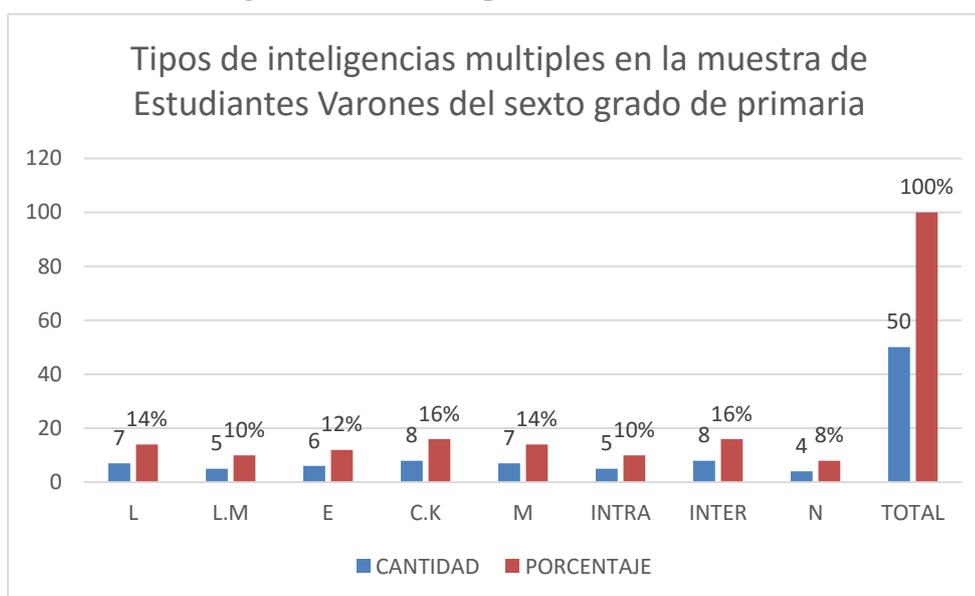
Tabla N° 06:

*Distribución de los tipos de inteligencias múltiples en la muestra de estudiantes varones y mujeres del sexto grado de primaria.*

| Muestra    | Tipos de inteligencias múltiples |     |     |     |     |       |       | N   | Total |
|------------|----------------------------------|-----|-----|-----|-----|-------|-------|-----|-------|
|            | L                                | L.M | E   | C.K | M   | INTRA | INTER |     |       |
| Varones    | 7                                | 5   | 6   | 8   | 7   | 5     | 8     | 4   | 50    |
| Mujeres    | 6                                | 8   | 4   | 8   | 6   | 10    | 6     | 2   | 50    |
| Total      | 13                               | 13  | 10  | 16  | 13  | 15    | 14    | 6   | 100   |
| Porcentaje | 13%                              | 13% | 10% | 16% | 13% | 15%   | 14%   | 06% | 100%  |

**Fuente:** Aplicado el 21/11/2018; Tabla de resultados de los Tipos de inteligencia Múltiples de los estudiantes varones y mujeres del sexto grado de primaria Colegio Nacional “Monseñor Martin Fulgencio Legaristi Elorza”, Moyobamba 2018.

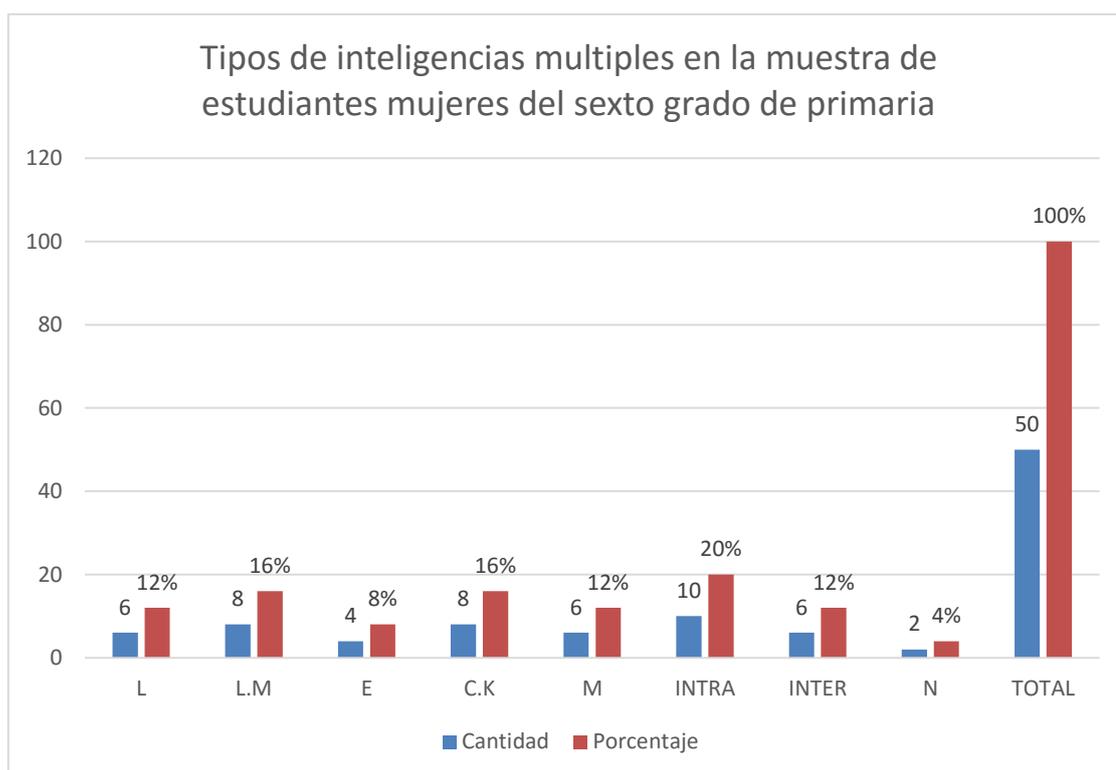
Como se observa en la siguiente tabla de distribución al aplicar la escala MINDS de I.M. se puede precisar que para la muestra de 100 estudiantes entre varones y mujeres del sexto grado de primaria se han obtenido 13 estudiantes con inteligencia lingüística que hacen un 13%, 13 estudiantes con inteligencia lógico – matemática que hacen un 13%, 10 estudiantes con inteligencia espacial que hacen un 10%, 16 estudiantes con inteligencia corporal – kinestésica que hacen un 16%, 13 estudiantes con inteligencia musical que hacen un 13%, 15 estudiantes con inteligencia intrapersonal que hacen un 15%, 14 estudiantes con inteligencia interpersonal que hacen un 14%, 06 estudiantes con inteligencia naturalista que hacen un 06%.



**Figura N° 01:** Distribución porcentual de los tipos de inteligencias múltiples en la muestra de estudiantes varones del sexto grado de primaria.

**Fuente:** Aplicado el 21/11/2018; Tabla de resultados de los Tipos de inteligencia Múltiples de los estudiantes varones y mujeres del sexto grado de primaria Colegio Nacional “Monseñor Martín Fulgencio Legaristi Elorza”, Moyobamba 2018.

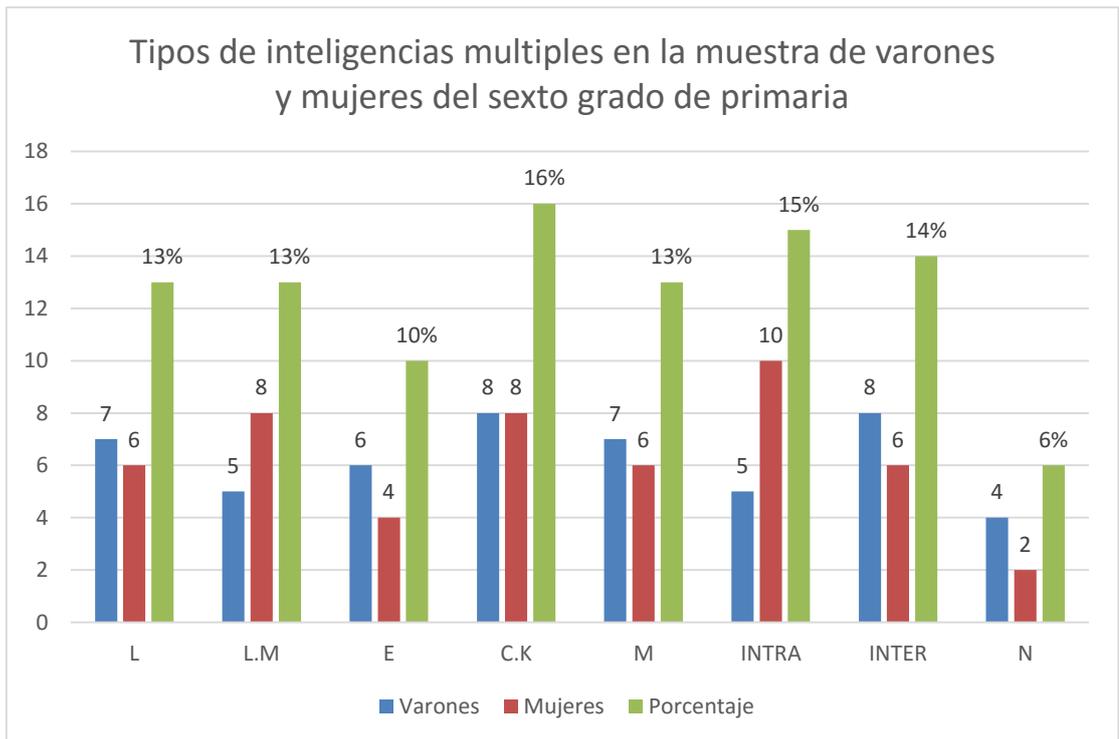
Como se observa en distribución porcentual en la muestra de estudiantes varones del sexto grado de primaria se puede precisar que existe una tendencia predominante en el progreso de las I.M. con un 16% de las inteligencias corporal – kinestésico e interpersonal.



**Figura N° 02:** Distribución porcentual de los tipos de inteligencias múltiples en la muestra de estudiantes mujeres del sexto grado de primaria

**Fuente:** Aplicado el 21/11/2018; Tabla de resultados de los Tipos de inteligencia Múltiples de los estudiantes varones y mujeres del sexto grado de primaria Colegio Nacional “Monseñor Martín Fulgencio Legaristi Elorza”, Moyobamba 2018.

Como se observa en distribución porcentual en la muestra de estudiantes mujeres del sexto grado de primaria se puede precisar que existe una tendencia predominante en el progreso de las I.M. con un 20% de la inteligencia intrapersonal.



**Figura N° 03:** Distribución porcentual de los tipos de inteligencias múltiples en la muestra de estudiantes varones y mujeres del sexto grado de primaria

**Fuente:** Aplicado el 21/11/2018; Tabla de resultados de los Tipos de inteligencia Múltiples de los estudiantes varones y mujeres del sexto grado de primaria Colegio Nacional “Monseñor Martín Fulgencio Legaristi Elorza”, Moyobamba 2018.

Como se observa en distribución porcentual general en la muestra de educandos varones y mujeres del sexto grado de primaria se puede precisar que existe una tendencia predominante en el progreso de las inteligencias múltiples con un 16% de la inteligencia corporal – kinestésica.

#### IV. DISCUSIÓN

Después de aplicar la Escala MINDS de inteligencia emocional en educandos varones y mujeres del sexto grado de primaria, para los resultados de la presente investigación y haber procesado los datos teniendo en cuenta los antecedentes, hipótesis probabilísticas para a determinar la tendencia del tipo de Inteligencia Múltiple predominante.

Los hallazgos permiten afirmar que existe la misma tendencia del tipo de I.M. predominante en educandos varones y mujeres del sexto grado de primaria del centro educativo Monseñor Martín Fulgencio Legaristi Elorza, Moyobamba 2018, con una incidencia del 16% para la inteligencia corporal – kinestésica, desarrollando así las destrezas corpóreas y motoras que se solicitan para maniobrar instrumentos o manifestar ciertos sentimientos que simbolizan una apariencia fundamental en el progreso de todas las ciencias de la historia. Haciendo uso de competencias más instintivas como la usanza de la inteligencia corporal para manifestar emociones mediante el cuerpo.

En cuanto al género se puede precisar que en el estudio se han encontrado variaciones en las inteligencias múltiples predominantes, para el caso de las estudiantes mujeres del sexto grado de primaria se puede precisar una incidencia en cuanto a la inteligencia intrapersonal 20%, lógico – matemático 16%, corporal – kinestésico 16%, lingüístico 12%, musical 12%, interpersonal 12%, espacial 8% y naturalista 4%, para el caso de los estudiantes varones del sexto grado de primaria se puede precisar una incidencia en cuanto a la inteligencia corporal – kinestésica 16%, interpersonal 16%, lingüístico 14%, musical 14%, espacial 14%, lógico – matemático 10, intrapersonal 10%, naturalista 8%.

Matos (2012) investigó que las “Inteligencias Múltiples en estudiantes de tercer grado de nivel secundario de un centro educativo de Ventanilla – Callao”, los resultados mostraban niveles elevados en las inteligencias kinestésica, interpersonal y naturalista, así como niveles bajos en las inteligencias matemática y lingüística del conjunto de estudiantes. El estudio al ser comparativo en cuanto al género y nivel educativo de primaria se ha encontrado que los varones de sexto grado presentan las inteligencias

corporales – kinestésica e interpersonal como predominantes, en cuanto a las estudiantes mujeres del sexto grado presentan como predominante la inteligencia intrapersonal, corporal – kinestésica y lógico – matemático.

Rodríguez (2013) en su investigación “Estudio comparativo de inteligencias múltiples en hombres y mujeres estudiantes de la Universidad Autónoma Chapingo, encontró en su estudio transversal realizado en el 2011 con un grupo de estudiantes mujeres seleccionadas de cuatro especialidades coincidían en las mismas inteligencias, a saber: interpersonal e intrapersonal, mientras que el binomio de Inteligencias lógico Matemático y lingüístico registraba las frecuencias más bajas. Para el 2012 aplicó el mismo cuestionario en un grupo de estudiantes varones encontrando que los resultados variaron, pues en este caso se refuerza el binomio lógico matemático y lingüístico, ocupando ahora un papel importante la inteligencia espacial. De esta manera se puede precisar que el conocimiento científico se construye a través de diferentes áreas del pensamiento, lo cual está inscrito en un contexto cultural que acentúa todavía las diferencias de género. Para efectos del estudio se ha encontrado que los estudiantes varones y mujeres del sexto grado presentan la misma tendencia predominante de inteligencias múltiples siendo la inteligencia corporal – kinestésica de la mayor incidencia.

## V. CONCLUSIONES

- 5.1. Aplicar la escala MINDS de inteligencia múltiples, permitió hallar contestaciones a nivel científico auténticas y que instituyan una contribución a los logros conseguidos en el presente estudio, es por ello los hallazgos permiten afirmar que existe la misma tendencia del tipo de I.M. predominante en educandos varones y mujeres del sexto grado de primaria del centro educativo Monseñor Martin Fulgencio Legaristi Elorza, Moyobamba 2018, con una incidencia del 16% para la inteligencia corporal – kinestésica en ambos grupos.
- 5.2. En cuanto al género por conjunto de educandos del sexto grado de primaria entre varones y mujeres se puede precisar que en el estudio se han encontrado variaciones en las inteligencias múltiples con mayor incidencia. Para el caso de las estudiantes mujeres del sexto grado de primaria se puede precisar una incidencia en cuanto a la inteligencia intrapersonal 20%, lógico – matemático 16%, corporal – kinestésico 16%, lingüístico 12%, musical 12%, interpersonal 12%, espacial 8% y naturalista 4%. Por último, para el caso de los estudiantes varones del sexto grado de primaria se puede precisar una incidencia en cuanto a la inteligencia corporal – kinestésica 16%, interpersonal 16%, lingüístico 14%, musical 14%, espacial 14%, lógico – matemático 10, intrapersonal 10%, naturalista 8%.
- 5.3. Se puede precisar que el sistema educativo y las variaciones del contexto pueden influir en la incidencia de las inteligencias múltiples en cuanto al género, sexo y nivel educativo, los resultados obtenidos de la escala MINDS de inteligencias múltiples, componen la primera materia prima para poner en funcionamiento el uso de las carpetas personales de los estudiantes, como evidencia de su desarrollo académico y formación integral basado en información validada.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- 6.1.** Los resultados obtenidos permiten a la institución indagar sobre las causas y factores que han favorecido la predominancia de la inteligencia corporal – kinestésica en los educandos varones y mujeres del sexto grado de primaria. Asimismo, sería apreciable conseguir información que consienta hacer un análisis sobre las causas y factores de incidencia baja en cuanto a las inteligencias lingüístico y lógico matemático.
  
- 6.2.** Es necesario que la institución educativa facilite capacitaciones para los docentes en el manejo de estrategias pluralistas que generen opciones de aprendizaje en los estudiantes que accedan a desarrollar las tipologías de I.M., partiendo de los resultados del presente estudio. Además, se debe contar con las carpetas personales de los estudiantes que contengan la información sobre el tipo de inteligencia predominante para favorecer el desarrollo de esas habilidades sin dejar de lado las demás, en cuanto se deje de conceptualizar la inteligencia como un producto mecanicista centrado en el desarrollo único.
  
- 6.3.** Es importante fomentar espacios dentro del centro educativo que permitan el progreso y ampliación de los ocho tipos de inteligencias descritas y conceptualizadas por Howard Gardner, tomando en cuanto el potencial del estudiante y su recuperación favorable en actividades de su agrado que fomenten su autoestima y motivación.

## VII. REFERENCIAS

- Antunes, C. (2005). *Las inteligencias múltiples. Cómo estimularlas y desarrollarlas*. Lima: Edit. Narcea y Alfaomega.
- Contreras, J. (2017). *Relación entre los tipos de temperamento y las inteligencias múltiples en los estudiantes de Educación Inicial del Instituto Superior Pedagógico de Tarapoto – 2016* (Tesis de posgrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima. Perú. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1659/TD%20CE%201653%20C1%20-%20Contreras%20Julian.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chata, P y Chillpa, A. (2016). *Inteligencias múltiples y resiliencia en niños y adolescentes CAR San Luis Gonzaga, Arequipa-2016*". (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Agustín. Arequipa. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/1788/ENchpos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gardner, H. (1987). *Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Gardner, H. (1995). *Inteligencias múltiples*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Gardner, H. (2001). *Estructuras de la mente*. Colombia: Fondo de cultura económica.
- García, A. (2005). *Las inteligencias múltiples en la escuela secundaria: el caso de una institución pública del Estado de México*. Revista tiempo de educar. vol. 6, núm. 12, julio-diciembre, 2005, pp. 289-315, Universidad Autónoma del Estado de México. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/311/31161204.pdf>
- Gijón, B. (2011). *El desarrollo de las Inteligencias Múltiples en la Educación Preescolar*" (Tesina pregrado). Universidad Pedagógica Nacional de México. Recuperado de: <http://200.23.113.51/pdf/27945.pdf>

- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, I. (2006). *Metodología de la investigación (6ta. Ed.)*. México D.F. Mc Graw Hill.
- Macias, M. (2002). *Las inteligencias múltiples*. Revista desde el caribe. Universidad del norte. Barranquilla – Colombia. Pag. 22 – 38. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/213/21301003.pdf>
- Matos, C. (2012). *Inteligencias múltiples en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa de ventanilla – callao*. (Tesis de posgrado). Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado de: [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1183/1/2012\\_Matos\\_Inteligencias%20m%C3%BAltiples%20en%20estudiantes%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20de%20Ventanilla-Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1183/1/2012_Matos_Inteligencias%20m%C3%BAltiples%20en%20estudiantes%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20de%20Ventanilla-Callao.pdf)
- Meléndez, B y Rodríguez, D. (2017). *Programa de actividades basadas en siete inteligencias múltiples para estimular la expresión oral en el idioma inglés en niños de cuarto grado de primaria*” (Tesis de Pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. Recuperado de: [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9791/Meleendez%20Brice%C3%B1o\\_Rodriguez%20Delgado\\_Programa\\_actividades\\_basadas1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/9791/Meleendez%20Brice%C3%B1o_Rodriguez%20Delgado_Programa_actividades_basadas1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rodríguez (2013). *Estudio comparativo de inteligencias múltiples en hombres y mujeres estudiantes de la Universidad Autónoma Chapingo* (Tesis posgrado). Universidad Autónoma de Chapingo, Texcoco-México. Recuperado de: <https://journals.copmadrid.org/psed/archivos/articulo20180110100901.pdf>
- Rosas, T. (2010). *Niveles de inteligencia emocional en estudiantes de quinto año de secundaria de colegios mixtos y diferenciados del callao*” (Tesis posgrado). Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado de: [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1294/1/2010\\_Rosas\\_Niveles%20de%20inteligencia%20emocional%20en%20estudiantes%20de%20quint](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1294/1/2010_Rosas_Niveles%20de%20inteligencia%20emocional%20en%20estudiantes%20de%20quint)

o%20a%20de%20secundaria%20de%20colegios%20mixtos%20y%  
20diferenciados%20del%20Callao.pdf

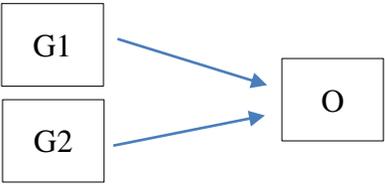
Ruiz, C. (2004). *Escala de MINDS de Inteligencias Múltiples*. Trujillo: Universidad César Vallejo. Recuperado de: <https://www.academia.edu/6033820/MINDS>

## ANEXOS

Matriz de consistencia

**Título:** Tipo de inteligencias múltiples predominante en estudiantes varones y mujeres del sexto grado de primaria de la institución educativa monseñor Martin Fulgencio Elorza Legaristi, Moyobamba 2018.

| Formulación del problema  | Objetivos   | Hipótesis  | Instrumentos                                      |
|---|---|--|---|
| <p><b>Problema general</b><br/>¿Cuál es el tipo de inteligencias múltiples predominante en estudiantes varones y mujeres del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Monseñor Martin Fulgencio Elorza Legaristi, Moyobamba, 2018?</p> | <p><b>Objetivo general</b><br/>Determinar la tendencia del tipo de Inteligencia Múltiple predominante en estudiantes varones y mujeres del sexto grado de primaria de la institución educativa Monseñor Martin Fulgencio Legaristi Elorza, Moyobamba 2018</p> <p><b>Objetivos específicos</b><br/>Identificar las Inteligencias múltiples predominantes en estudiantes varones del sexto grado de primaria de la institución educativa Monseñor Martin Fulgencio Legaristi Elorza, Moyobamba 2018</p> <p>Identificar las Inteligencias múltiples predominantes en estudiantes mujeres del sexto grado de primaria de la institución educativa Monseñor Martin Fulgencio Legaristi Elorza, Moyobamba 2018</p> <p>Comparar el tipo de Inteligencias Múltiples predominante en estudiantes varones y mujeres del sexto grado de primaria de la institución educativa Monseñor Martin Fulgencio Legaristi Elorza, Moyobamba 2018.</p> | <p><b>Hipótesis general</b><br/>Existe la misma tendencia del tipo de Inteligencias Múltiples predominante en estudiantes varones y mujeres del sexto grado de primaria de la institución educativa Monseñor Martin Fulgencio Legaristi Elorza, Moyobamba 2018</p> <p>No existe la misma tendencia del tipo de Inteligencias Múltiples predominante en estudiantes varones y mujeres del sexto grado de primaria de la institución educativa Monseñor Martin Fulgencio Legaristi Elorza, Moyobamba 2018.</p> | <p>Escala de MINDS de inteligencias múltiples</p> |

| Diseño de investigación  | Población y muestra   | Variables y dimensiones  |          |             |                         |             |                     |          |                        |         |               |               |             |  |
|--|---|--|----------|-------------|-------------------------|-------------|---------------------|----------|------------------------|---------|---------------|---------------|-------------|--|
| <p>Para, Hernández, Fernández y Baptista (2003) la reciente investigación corresponde a un diseño no experimental puesto que no se realiza el manejo de las variables. El estudio es transaccional debido a que la recopilación de datos se produce en un único momento y período exacto.</p>  <p>Donde:<br/> G1: Estudiantes varones<br/> G2: Estudiantes mujeres<br/> O: Escala MINDS de I.M</p> | <p><b>Población</b><br/> Para Oseda (2008), la población es el un conjunto de personas que intervienen por lo menos con una cualidad, sea una nacionalidad común, la característica de ser parte de una sociedad voluntaria o de un linaje o podría ser la inscripción a una misma facultad o relacionados”.</p> <p>La población se constituyó por los estudiantes de primaria del Colegio Nacional “Monseñor Martin Fulgencio Legaristi Elorza” del distrito y provincia de Moyobamba, durante el año 2018.</p> <p><b>Muestra</b><br/> De acuerdo con, Sánchez y Reyes (2003) consideran que la muestra seleccionada debe poseer criterios correctos que eviten sesgos en las resultas y estos puedan ser válidos para la población de estudiantes de la institución educativa.</p> <p>La muestra obtenida es no probabilística de tipo intencional; para la elaboración del presente estudio se tomó a 100 estudiantes distribuidos en 50 varones y 50 mujeres del aula de sexto grado de educación primaria del centro educativo Monseñor Martin Fulgencio Elorza Legaristi, de la provincia y distrito de Moyobamba, durante el año 2018.</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="8">Inteligencias Múltiples</td> <td>Lingüística</td> </tr> <tr> <td>Lógico – matemática</td> </tr> <tr> <td>Espacial</td> </tr> <tr> <td>Kinestésica – corporal</td> </tr> <tr> <td>Musical</td> </tr> <tr> <td>Intrapersonal</td> </tr> <tr> <td>Interpersonal</td> </tr> <tr> <td>Naturalista</td> </tr> </tbody> </table> | Variable | Dimensiones | Inteligencias Múltiples | Lingüística | Lógico – matemática | Espacial | Kinestésica – corporal | Musical | Intrapersonal | Interpersonal | Naturalista |  |
| Variable   | Dimensiones   |  |          |             |                         |             |                     |          |                        |         |               |               |             |  |
| Inteligencias Múltiples  | Lingüística   |  |          |             |                         |             |                     |          |                        |         |               |               |             |  |
|  | Lógico – matemática   |  |          |             |                         |             |                     |          |                        |         |               |               |             |  |
|  | Espacial  |  |          |             |                         |             |                     |          |                        |         |               |               |             |  |
|  | Kinestésica – corporal  |  |          |             |                         |             |                     |          |                        |         |               |               |             |  |
|  | Musical   |  |          |             |                         |             |                     |          |                        |         |               |               |             |  |
|  | Intrapersonal   |  |          |             |                         |             |                     |          |                        |         |               |               |             |  |
|  | Interpersonal   |  |          |             |                         |             |                     |          |                        |         |               |               |             |  |
|  | Naturalista   |  |          |             |                         |             |                     |          |                        |         |               |               |             |  |

Instrumentos de recolección de datos

## ESCALA MINDS – IM

(Cesar Ruiz, Trujillo, 2004)

Nombre: ..... Fecha: .....

Lee cada frase y coloca una X donde corresponda, considerando los siguientes criterios:

- Marca 0 si **NO SE PARECE EN NADA A TI** .... Aquellos que lees  
 Marca 1 si **SE PARECE EN ALGO** (Solo un poco)  
 Marca 2 si **SE PARECE BASTANTE A TI**  
 Marca 3 si **SE PARECE MUCHO O TOTALMENTE A TI**

|   | 0 | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| 1. Estoy orgulloso (a) de tener un amplio vocabulario.  |   |   |   |   |
| 2. Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos.  |   |   |   |   |
| 3. La música es componente altamente significativo en mi existencia diaria.   |   |   |   |   |
| 4. Siempre se exactamente dónde estoy ubicado en relación a mi casa.  |   |   |   |   |
| 5. Me considero un atleta.  |   |   |   |   |
| 6. Siento que le agrado y caigo bien a personas de todas las edades.  |   |   |   |   |
| 7. A menudo busco en mí las debilidades que yo observo en los demás.  |   |   |   |   |
| 8. Disfruto y obtengo alegrías del mundo viviente que me rodea.   |   |   |   |   |
| 9. Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.  |   |   |   |   |
| 10. Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones.                       |   |   |   |   |
| 11. Tengo intereses musicales amplios que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico.                            |   |   |   |   |
| 12. No me pierdo con facilidad y se orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos. |   |   |   |   |
| 13. Me siento orgulloso de mantenerme físicamente bien, me agrada sentirme fuerte y sano.                             |   |   |   |   |
| 14. Respondo a los demás con entusiasmo sin prejuicios o medias palabras.   |   |   |   |   |
| 15. Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás.  |   |   |   |   |
| 16. Me fascinan los cambios en las estaciones.  |   |   |   |   |
| 17. Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos.  |   |   |   |   |
| 18. Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me circunda                                 |   |   |   |   |
| 19. Tengo un sentido muy agudo de los tonos, el tiempo y el ritmo en la música.                                       |   |   |   |   |
| 20. Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí.   |   |   |   |   |

|  | 0 | 1 | 2 | 3 |
|--|---|---|---|---|
| 21. Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo/mano y me resultan atractivos deportes como vóley, tenis, fútbol.         |   |   |   |   |
| 22. Me encanta compartir con una variedad de personas.   |   |   |   |   |
| 23. Creo firmemente que soy responsable de quien soy yo y que mi "ser" es producto de mis elecciones personales.                     |   |   |   |   |
| 24. Me encanta la jardinería y cuidar las plantas de mi casa.  |   |   |   |   |
| 25. Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.  |   |   |   |   |
| 26. Las matemáticas siempre han sido uno de mis cursos favoritos y voluntariamente he seguido mejorando en el curso de matemáticas.  |   |   |   |   |
| 27. Mi educación musical empezó cuando yo era niño(a) y continúa hasta el momento actual.  |   |   |   |   |
| 28. Tengo la habilidad de representar lo que yo soy a través del dibujo o la pintura.  |   |   |   |   |
| 29. Mi excelente equilibrio y coordinación de movimientos me permiten disfrutar de actividades de mucha velocidad.                   |   |   |   |   |
| 30. Me siento cómodo disfrutando de situaciones nuevas.  |   |   |   |   |
| 31. Frecuentemente pienso que la vida hay que aprovecharla al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia.     |   |   |   |   |
| 32. Observo con agrado, la fauna silvestre y me gusta dar de comer a las aves.   |   |   |   |   |
| 33. Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.   |   |   |   |   |
| 34. Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos.   |   |   |   |   |
| 35. Soy una persona con habilidades tanto en música instrumental como vocal.   |   |   |   |   |
| 36. Mi habilidad para dibujar es reconocida por los demás.   |   |   |   |   |
| 37. Disfruto mucho de actividades al aire libre.   |   |   |   |   |
| 38. Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco.   |   |   |   |   |
| 39. Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías y el amor a la vida. |   |   |   |   |
| 40. En alguna época de mi vida he sido un ávido coleccionista de cosas de la naturaleza. (Como piedras, hojas, etc.)                 |   |   |   |   |
| 41. Tengo habilidad para usar las palabras en sentido figurado (hacer metáforas)   |   |   |   |   |
| 42. Me gustaría trabajar con la contabilidad de una gran empresa.  |   |   |   |   |
| 43. Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide.  |   |   |   |   |

|   | 0 | 1 | 2 | 3 |
|---|---|---|---|---|
| 44. Puedo combinar bien los colores, formas, sombras y texturas en un trabajo que realizo.  |   |   |   |   |
| 45. Me agrada participar y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos.                                  |   |   |   |   |
| 46. Tengo facilidad para reconocer los méritos y éxitos de las demás personas.  |   |   |   |   |
| 47. Pienso en la condición humana con frecuencia y en el lugar que yo tengo en este mundo.  |   |   |   |   |
| 48. Busco y disfruto de actividades recreativas como ir de pesca, acampar, etc.   |   |   |   |   |
| 49. Me gusta aprender frases y pensamientos celebres, recordarlos y usarlos en mi vida diaria.  |   |   |   |   |
| 50. Los números siempre han sido algo importante en mi vida.  |   |   |   |   |
| 51. Me siento orgulloso de mis talentos por la música y los demás han reconocido también en mí, esas cualidades.                          |   |   |   |   |
| 52. Me resulta sencillo construir y ver las cosas en tres dimensiones y me agrada fabricar objetos tridimensionales.                      |   |   |   |   |
| 53. Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento.   |   |   |   |   |
| 54. Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás.  |   |   |   |   |
| 55. Me siento feliz como miembro de mi familia y del lugar que ocupo en ella.   |   |   |   |   |
| 56. Me gusta mucho tener mascotas y procuro que estén sanos y bien cuidados.  |   |   |   |   |
| 57. Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.            |   |   |   |   |
| 58. siempre trato de buscar la relación causa-efecto de las cosas o acontecimientos.  |   |   |   |   |
| 59. Tengo una gran colección de CD de música variada y disfruto escuchándolo.   |   |   |   |   |
| 60. Tengo habilidad para crear y hacer cosas con las manos.   |   |   |   |   |
| 61. Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paleta, etc.                                      |   |   |   |   |
| 62. Tengo bien desarrollada mi intuición y pronto me doy cuenta de las cosas usando mi 6to. Sentido.                                      |   |   |   |   |
| 63. Me agrada como soy y tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades.  |   |   |   |   |
| 64. Si pudiera ser miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna (ecología) preservando el cuidado de la naturaleza. |   |   |   |   |
| 65. Me agrada conversar bastante con los demás y contarles historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.                       |   |   |   |   |
| 66. En mis pensamientos, con frecuencia están las ideas lógicas, las hipótesis y las deducciones.   |   |   |   |   |

|  | <b>0</b> | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> |
|--|----------|----------|----------|----------|
| 67. A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear y estar conectado con la música.  |          |          |          |          |
| 68. Necesito de imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos.  |          |          |          |          |
| 69. Me agradan mucho las competencias deportivas y ver programas de TV de olimpiadas (atletismo, gimnasia, vóley, futbol, etc.). |          |          |          |          |
| 70. Soy de los que piensa, que todos somos iguales y no desmerezco a nadie.  |          |          |          |          |
| 71. Considero que soy una persona completamente honesta conmigo mismo.   |          |          |          |          |
| 72. Amo a la naturaleza, sus ríos, montañas, valles y lagos.   |          |          |          |          |

## Validación de Instrumentos



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Doria Palomino Gian Carlo  
 Institución donde labora : Docente UCV Moyobamba - Docente SENATI  
 Especialidad : Psicólogo  
 Instrumento de evaluación : \_\_\_\_\_  
 Autor (s) del instrumento (s) : \_\_\_\_\_

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS            | INDICADORES   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.  |   |   |   |   | ✓ |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Inteligencia emocional</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.                             |   |   |   |   | ✓ |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Inteligencia emocional</b> .   |   |   |   |   | ✓ |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   |   | ✓ |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.  |   |   |   |   | ✓ |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.   |   |   |   |   | ✓ |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.   |   |   |   |   | ✓ |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable <b>Inteligencia emocional</b> .  |   |   |   |   | ✓ |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.   |   |   |   |   | ✓ |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.   |   |   |   |   | ✓ |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |   |   |   |   |   |   |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 50

Moyobamba, 15 de Agosto de 2018

Sello personal y firma

  
**Ps. Gian Carlo Doria Palomino**  
**PSICÓLOGO TERAPISTA**  
**C.P.P. 13718**



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**  
**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Perez Bringas, Alexander Alouso  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Psicólogo  
 Instrumento de evaluación : Escala MINDS de Inteligencias Múltiples  
 Autor (s) del instrumento (s): César Ruiz Alva - Psicólogo Educativo

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS            | INDICADORES   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5         |
|----------------------|---|---|---|---|---|-----------|
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.  |   |   |   | X |           |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Inteligencias Múltiples</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.                            |   |   |   |   | X         |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Inteligencias Múltiples</b>  |   |   |   |   | X         |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   |   | X         |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.  |   |   |   | X |           |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.   |   |   |   |   | X         |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.   |   |   |   |   | X         |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Inteligencias Múltiples</b>  |   |   |   |   | X         |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.   |   |   |   |   | X         |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.   |   |   |   |   | X         |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |   |   |   |   |   | <b>48</b> |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

Moyobamba, 21 de Agosto de 2018

Sello personal y firma

  
 Alexander Alouso, Perez Bringas  
 C.B.P. 19426



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Sanchez Garcia Juan Pavel  
 Institución donde labora : DEMUNSA MPM.  
 Especialidad : GESTION DE PROYECTO EDUCATIVO  
 Instrumento de evaluación : ESCALA MANOS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES  
 Autor (s) del instrumento (s): HOWARD GARDNER

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS            | INDICADORES   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  |
|----------------------|---|---|---|---|---|----|
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.  |   |   |   |   | X  |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Inteligencias Múltiples</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.                            |   |   |   |   | X  |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Inteligencias Múltiples</b>  |   |   |   |   | X  |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   | X |    |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.  |   |   |   |   | X  |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.   |   |   |   |   | X  |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.   |   |   |   |   | X  |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Inteligencias Múltiples</b>  |   |   |   |   | X  |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.   |   |   |   |   | X  |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.   |   |   |   |   | X  |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |   |   |   |   |   | 49 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

49

Moyobamba, 26 de Agosto de 2018

Sello personal y firma

  
 IVAN P. SANCHEZ GARCIA  
 C.Ps.P. 26407  
 GERENTE DE INGICYT

## Constancia de Autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL”

Moyobamba, 11 de mayo de 2018



**CARTA N° 101-CA-2018-/UCV-M**

Señores:

Hna. María Delidia, VILCHEZ BENAVIDES  
DIRECTORA DE LA I.E – MMFEL / MOYOBAMBA

**Presente. –**

ASUNTO: BRINDAR FACILIDADES A ESTUDIANTE DE PSICOLOGIA PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACION.

De mi mayor consideración, por medio de la presente, es grato dirigirme a usted a fin de saludarla cordialmente a nombre de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, con dirección en el Jr. 25 de mayo N° 543. Barrio de Lluyllucucha Distrito y Provincia de Moyobamba, departamento de San Martín y a la vez presentarle a la estudiante de X ciclo actualmente registrada en el periodo académico 2018-I de la Escuela de Psicología:

- Mayra Alexandra, GUZMÁN MERINO con código: 7000756540.

Con la finalidad de solicitar autorización para que se le brinde las facilidades necesarias de información y de esa manera pueda desarrollar su proyecto de investigación.

Es cuanto le informo para los fines pertinentes, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente.

Lic. Pilar, GOLAC TENORIO  
COORDINADORA ACADÉMICA  
UCV - MOYOBAMBA

Hna. María Delidia, Vilchez Benavides  
Directora I.E N° 00491 - MMFEL.  
Moyobamba.

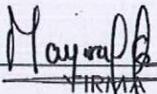
Autorización de Publicación de Tesis

|   |   |   |
|---|---|---|
|  <p><b>UCV</b><br/>UNIVERSIDAD<br/>CÉSAR VALLEJO</p> | <p><b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE<br/>TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL<br/>UCV</b></p> | <p>Código : F08-PP-PR-02.02<br/>Versión : 09<br/>Fecha : 23-03-2018<br/>Página : 1 de 1</p> |
|---|---|---|

Yo: **Mayra Alexandra Guzmán Merino**, identificada con **DNI N° 71981725** egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, **autorizo (X), No autorizo ( )** la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado: **“TIPO DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES PREDOMINANTE EN ESTUDIANTES VARONES Y MUJERES DEL SEXTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MONSEÑOR MARTIN FULGENCIO ELORZA LEGARISTI, MOYOBAMBA, 2018”** en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA

DNI: 71981725

FECHA: 22 de febrero de 2019

|         |                            |        |   |        |           |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Representante de la Dirección /<br>Vicerrectorado de Investigación<br>y Calidad | Aprobó | Rectorado |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|

## Acta de aprobación de Originalidad de Tesis



### ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Código : F06-PP-PR-02.02  
Versión : 09  
Fecha : 23-03-2018  
Página : 1 de 1

Yo, **DIONER FRANCIS MARÍN PUELLES**, docente de la Facultad de Humanidades y Programa de Estudios de Psicología de la Universidad César Vallejo - Moyobamba, revisor de la tesis titulada.

**"TIPO DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES PREDOMINANTE EN ESTUDIANTES VARONES Y MUJERES DEL SEXTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MONSEÑOR MARTIN FULGENCIO ELORZA LEGARISTI, MOYOBAMBA, 2018"**, de la estudiante: **Mayra Alexandra Guzmán Merino**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **16 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Moyobamba, 04 de diciembre de 2019.



*[Handwritten Signature]*  
Mg. Dioner Francis, Marín Puelles  
Coordinador PE Psicología  
UCV – Moyobamba.

|         |                            |        |   |        |           |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad | Aprobó | Rectorado |
|---------|----------------------------|--------|---|--------|-----------|

# Captura de pantalla de turnitin

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document area shows the header of a thesis from Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología. The document text includes the title 'Tipo de Inteligencias Múltiples predominante en estudiantes varones y mujeres del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Monseñor Martín Fulgencio Elorza Legaristi, Moyobamba, 2018.', the author 'B<sup>a</sup>. Guzmán Merino, Mayra Alexandra (ORCID: 0000-0002-28925617)', the advisor 'Mg. Gian Carlo, Doria Palomino (ORCID: 0000-0003-1623-0188)', and the research line 'Violencia'. The sidebar on the right shows a 'Resumen de coincidencias' (Summary of coincidences) with a total of 16% and a list of 8 matches, all from 'Entregado a Universidad...' with varying percentages (5% and 1%). The bottom status bar indicates 'Página: 1 de 26', 'Número de palabras: 6581', and 'Text-only Report | High Resolution Activado'. The system tray shows the date and time as 10:12 a.m. on 04/12/2019.

Feedback Studio - Mozilla Firefox  
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&o=1226797087&s=3&u=1049555943

feedback studio Tesis\_Mayra\_Tur.docx /0 4 de 17

**Resumen de coincidencias** X

**16 %**

Se están viendo fuentes estándar  
[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

**Coincidencias**

| Match ID | Source  | Percentage |
|----------|---|------------|
| 1        | Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante | 5 %        |
| 2        | Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante | 1 %        |
| 3        | Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante | 1 %        |
| 4        | Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante | 1 %        |
| 5        | repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet         | 1 %        |
| 6        | Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante | 1 %        |
| 7        | Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante | 1 %        |
| 8        | Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante | 1 %        |

Página: 1 de 26 Número de palabras: 6581 Text-only Report | High Resolution Activado 10:12 a.m. 04/12/2019

Autorización de Versión Final del Trabajo de Investigación



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE  
INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE:**

Lic. Andy Paul, GARCIA ORBE

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Mayra Alexandra, GUZMÁN MERINO.

**INFORME TITULADO:**

“TIPO DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES PREDOMINANTE EN ESTUDIANTES  
VARONES Y MUJERES DEL SEXTO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA MONSEÑOR MARTIN FULGENCIO ELORZA LEGARISTI,  
MOYOBAMBA, 2018”

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE:**

Licenciada en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 22 de febrero de 2019.

**NOTA O MENCIÓN:** 14

  
-----  
Andy Paul Garcia Orbe  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P 17532

---