



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Construcción de una Escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Comas, 2018”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

ESPINOZA CAJACURI, Sara Jessica

ASESORES:

Mg. ROSARIO QUIROZ, Fernando Joel

Mg. MANRIQUE TAPIA, César Raúl


LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMÉTRICA

Lima - Perú

2019

Página del jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02
		Versión : 09
		Fecha : 23-03-2018
		Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a)..... *Espinosa Lajacuni Sara Jesica*
cuyo título es: *Construcción de una Escala de Tendencia a*
la alexitimia en estudiantes de secundaria de dos
instituciones educativas del distrito de Comas 2018
.....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: *15* (número)
..... *QUINCE* (letras).

Lima Norte, *01* de *Febrero* del 20*19*...

.....
PRESIDENTE
Dr. Luis Barboza Zelada

.....
SECRETARIO
Mg. Juan Pomahuacé Carhuayal

.....
VOCA
Mg. Fernando Rosario Quiroz

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria

Todo este proceso de aprendizaje, investigación, amanecidas y sacrificios los dedico en primer lugar a mi papito lindo Dios, hermosa madre Delma y mis hermanos porque me enseñaron amar lo que hago, nunca rendirme y cada día ser mejor profesional, estudiante, ser humano.

Agradecimientos

Agradecer en mi primer lugar a Dios por darme fortaleza y moral en todo este proceso de investigación, a mi madrecita Delma quien siempre estuvo apoyándome emocionalmente, a mis hermanos, amigos. En segundo lugar, agradecer al profesor Rosario, Manrique y todos los docentes que he pido compartir aprendizajes ya que ellos me brindaron sus conocimientos y ayuda en todo momento. A mi novio Jason por estar siempre a mi lado.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Jessica Sara Espinoza Cajacuri, con DNI: 76275714, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada "Construcción de una Escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de dos instituciones Educativas del distrito de Comas, 2018", declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 01 de marzo del 2019



Jessica Sara Espinoza Cajacuri

DNI 76275714

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos para la elaboración y la sustentación de la Tesis de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad “César Vallejo”, para optar el título Profesional de Licenciado en Psicología, presento la tesis titulada: “Construcción de una Escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas del distrito de Comas, 2018”. La investigación tiene la finalidad de diseñar y validar un instrumento que mida la variable mencionada.

El documento consta de siete capítulos: el primer capítulo denominado introducción, en la cual se describen los trabajos previos, la realidad problemática, las teorías relacionadas a las variables, la justificación, la formulación del problema, la determinación de los objetivos y las hipótesis. El segundo capítulo denominado método, el cual comprende la Operacionalización de las variables, la metodología, tipos de estudio, diseño de investigación, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. En el tercer capítulo se encuentran los resultados, el cuarto capítulo la discusión, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones, en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas y por último los anexos.

Espero señores miembros del jurado que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

Jessica Sara Espinoza Cajacuri

Índice

	Pág.
Página del jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimientos	iv
Declaratoria de Autenticidad.....	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Realidad problemática	1
1.2. Trabajos previos	3
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	6
1.4. Formulación al problema.....	19
1.5. Justificación del estudio	20
1.6. Hipótesis.....	20
1.7. Objetivos	21
II. MÉTODO.....	22
2.1. Diseño de investigación.....	22
2.2. Variables, operacionalización.....	22
2.3. Población y muestra	24
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	25
2.5. Método de análisis de datos	26
2.6. Aspectos éticos	27
III. RESULTADOS.....	29
IV. DISCUSIÓN	37
V. CONCLUSIONES	41
VI. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	43
ANEXOS	49

Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 1	Distribución de la población	25
Tabla 2	Comunalidades dimensión dificultad para reconocer emociones y sentimientos	29
Tabla 3	Comunalidades de la dimensión pobreza de simbolización	29
Tabla 4	Comunalidades de la dimensión dificultad para verbalizar y expresar emociones	30
Tabla 5	Índices del análisis factorial exploratorio	30
Tabla 6	Distribución de ítems por factores	31
Tabla 7	Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio	32
Tabla 8	Confiabilidad de la Escala	32
Tabla 9	Prueba de normalidad de Kolmogorov- Smimov	33
Tabla 10	Análisis de la Prueba U de Mann-Whitney	33
Tabla 11	Baremos de la Escala Total	34
Tabla 12	Baremos de la dimensión Dificultad para verbalizar y expresar emociones	34
Tabla 13	Baremos de la dimensión Dificultad para reconocer emociones y sentimientos	35
Tabla 14	Baremos de la dimensión pobreza de simbolización	35

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad construir una escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Comas. Se consideró trabajar con una muestra de 690 estudiantes de secundaria de ambos sexos, para la selección de la muestra se realizó un muestreo no probabilístico, por conveniencia. La metodología se realizó bajo un diseño no experimental, de tipo instrumental y nivel aplicado. En cuanto a los resultados, al aplicar el análisis ítem test corregido se eliminaron 6 ítems; por otro lado, al realizar el análisis factorial exploratorio, se obtuvo la organización de los ítems en tres factores, demostrando valores aceptables en el test de esfericidad de Bartlett ($p = .000$) y en el índice de adecuación muestral ($KMO = .799$). Respecto al análisis factorial confirmatorio, se hallaron valores aceptables ($CFI = .789$, $GFI = .917$, $RMSEA = .079$). Se halló una confiabilidad alta en la escala total ($\Omega = .734$; alfa ordinal = $.739$). Por último, se elaboraron baremos considerando el sexo de los estudiantes, debido a que los grupos presentan diferencias estadísticamente significativas. Finalmente, se pudo determinar que el instrumento mantiene adecuados índices de validez y confiabilidad.

Palabras claves: tendencia a la alexitimia, estudiantes, validez

ABSTRACT

This research aimed to construct a scale of alexithymia trend in high school students from two educational institutions in the district of Comas. It was considered working with a sample of 690 high school students of both sexes, for sample selection a non-probability sampling was performed for convenience. The methodology was performed under a non experimental design, of instrumental and the applied level. As the results, by applying the analysis item corrected test six items were removed; on the other hand, when performing exploratory factor analysis, organizing items in three factors were obtained, demonstrating acceptable values in the test Bartlett sphericity (sig. = 0.000) and the rate of sample adequacy (KMO = . 799). high reliability in full scale (alpha omega = 0.734, Ordinal = 0.739) was found. Finally, scales were developed considering the sex of the students, because the groups are statistically significant differences. Finally, it was determined that the instrument maintains adequate levels of validity and reliability.

Keywords: alexithymia, students, construction.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

Desde el inicio de su existencia, el ser humano ha sido dotado de características psicológicas, físicas, sociales y espirituales que le han permitido evolucionar y desarrollarse en sociedad; dentro de las características psicológicas tenemos a las emociones, sentimientos, pensamientos, etc., las cuales se han visto afectadas en algunos seres humanos, siendo incapaces de poder comprenderla y expresarla.

Cuando nos referimos a la dificultad para comprender y exteriorizar las emociones y sentimientos, estamos hablando de la alexitimia, un constructo que parece tomar relevancia en estos tiempos, aunque su aparición como terminología aparece en el siglo pasado.

La alexitimia es un término que fue incluido en la referencia médica durante el año 1972 por el médico grecoamericano Sifneos, quien observó una dificultad que padecían muchos pacientes con enfermedades psicósomáticas para expresar de manera verbal sus sentimientos y emociones (Alonso, 2011).

A nivel internacional, los diversos estudios relacionados con la alexitimia se han desarrollado en contextos clínicos, tal es así que la Sociedad Española de Neurología en su estudio refiere que el 10% de la población mundial padece alexitimia, considerando que este trastorno posee un origen neurológico, tales como traumatismos craneales, ictus o tumores cerebrales; asimismo, se ha asociado con la esclerosis múltiple y la enfermedad del Parkinson (Duque, 2013).

Torres, López, Pedroza y Escamilla (2014) realizaron un estudio en pacientes con la enfermedad de psoriasis dentro de la ciudad de México, encontrando que el 25% de ellos presentaban indicadores de alexitimia.

Dentro del contexto educativo; en México, durante los años del 2010-2011 se evidenciaron niveles de deserción escolar en un 14.5%, siendo equivalente a 600 mil estudiantes (Córdova, 2011); asimismo, el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE, 2011) menciona que los niveles de reprobación llegaron a un 37.4%. Dentro de las posibles causas se hallaron la violencia intrafamiliar, bullying, problemas

alimenticios, dependencia a las nuevas tecnologías, problemas económicos y la alexitimia como un factor de gran relevancia (Colín, 2015).

A nivel nacional, se ha evidenciado que la alexitimia afecta en promedio al 8% de varones y al 1.8% de mujeres. Asimismo, se ha demostrado que alrededor del 30% de individuos con alteraciones psicológicas y el 85% de personas que padecen autismo, sufren este desorden (Herrera y Oré, 2015).

Gastulo (2014) desarrolló una investigación en estudiantes de secundaria de una institución educativa, demostrando existían alumnos alexitímicos y otros en situación de riesgo; evidenciando que el 18.2% presentaban dificultad para discriminar emociones, el 22.4% evidenciaban dificultad para expresar emociones y el 21.2% presentaban un pensamiento orientado hacia lo externo, siendo estas las características de la alexitimia.

Murillo (2017) en una investigación en pacientes mujeres con anorexia nerviosa de dos clínicas privadas de Lima Metropolitana, pudo encontrar que el 37.8% padecían de alexitimia en un nivel leve, mientras que el 35.1% presentaban alexitimia en un nivel moderado.

Dentro del contexto educativo existen pocas investigaciones considerando la variable alexitimia; los estudios se han realizado mayormente en estudiantes universitarios, tal es así que, Carlos (2013) realizó una investigación en una muestra de 233 estudiantes universitarios, encontrando que el 26.9% de ellos presentaban rasgos alexitímicos, de los cuales el 32% eran varones, mientras que el 24% eran mujeres.

Galagarza y Arias (2017) realizaron una investigación en estudiantes universitarios del noveno semestre de la facultad de ingeniería de una universidad privada. Como resultado, demostraron que el 33% de los estudiantes presentaban indicadores de alexitimia.

Dentro del contexto educativo secundario, Larco, Murillo y Rodríguez (2017) realizaron una investigación sobre alexitimia en 806 estudiantes del distrito de Chorrillos, demostrando que el 36.7% presentaban alexitimia y el 35.5% presentaban indicadores de posible alexitimia.

Por otra parte, Alonso (2011) refiere que existen cuatro criterios principales para diagnosticar la alexitimia; entre ellas tenemos: la dificultad para verbalizar emociones; la

incapacidad para expresar reacciones emocionales, con excepción del enojo y la hostilidad; pensamiento lento, prolijo y exterior; ausencia de imaginación, acompañada de la carencia de sueños nocturnos y ensoñaciones diurnas.

El pronóstico para el tratamiento de la alexitimia puede ser favorable, pero va a depender del desempeño terapéutico, considerando tres aspectos: la administración de los medicamentos, la aplicación adecuada de la psicoterapia breve y asumir un ritmo de vida debidamente planificada (Alonso, 2011).

Existe una gran necesidad de estudiar la variable alexitimia en contextos educativos del sector Lima, con el fin de detectar dicho fenómeno y prevenir que los estudiantes deserten o tengan dificultades en el aprendizaje y la socialización; puesto que, de ellos comprende el futuro del país. Cabe mencionar que actualmente solo se cuenta con la Escala de alexitimia de Toronto TAS-20, el cual se ha realizado estudios que han fortalecido su validez, sin embargo, poco se ha realizado estudios en instituciones educativas.

Por tal motivo, es de gran importancia contar con un instrumento que mida la alexitimia en estudiantes del nivel secundario, debido a que no se cuenta actualmente con pruebas que tengan validez y confiabilidad. Por ello, la motivación de construir y validar una Escala de alexitimia en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Comas, de esta manera poder abrir puertas a futuras investigaciones.

1.2. Trabajos previos

1.2.1. Investigaciones Internacionales

Sáez y Tiznado (2012) desarrollaron una investigación que tuvo como objetivo validar la escala de Alexitimia de Toronto TAS-20. La muestra se conformó por 236 estudiantes de una universidad chilena. Respecto a su metodología, el estudio se fundamentó un diseño no experimental, de tipo instrumental. Los resultados obtenidos indicaron un nivel de confiabilidad general de 0.77; asimismo, La validez mediante la rotación varimax, apreció una varianza explicada de 60.79%, los cuales se distribuyeron en factores: factor 1 obtuvo 16.31%, el factor 2 obtuvo 9.77%, 8.02% en el tercer factor, 7.19% en el cuarto factor, 6.69% en el quinto factor, 6.61% en el sexto factor y 6.17% en el séptimo factor. Respecto a la estructura factorial, los valores estimados oscilaron entre 0.48 y 0.75.

Moral (2008) realizó una investigación que tuvo como objetivo adaptar la escala de Alexitimia de Toronto (TAS-20). La muestra se agrupó por 381 estudiantes universitarios con edades comprendidas entre 17 a 36 años. Se asentó en un diseño no experimental, de corte transversal y de tipo psicométrico. Los resultados evidenciaron en su estructura factorial mediante la prueba de Esfericidad de Bartlett ($\chi^2= 1682.13$, g.l.=190. $p<0.000$); asimismo, para el análisis confirmatorio se aplicó el método GLS. -ML, el cual evidenció una muestra de ajuste de los tres factores (RMS SR =.053, RMS EA =.041, PGI = .949, APGI = .935, GFI = .923 y AGFI =.903). Respecto al nivel de fiabilidad, obtuvo una consistencia escalar de 0.82, así como los dos factores iniciales .80 y $r=.55$, y 78 y $r=.61$; sin embargo, en el tercer factor, el nivel de fiabilidad fue baja ($\alpha=.53$ y $r=.36$). Por otra parte, presentó una varianza explicada de 30.66% a nivel global; en el primer factor 13.24%, en el segundo 11.07% y en el tercero 6.35%.

1.2.2. Investigaciones Nacionales

Yearwood, Vliegen, Luyten, Chau y Corveleyn (2017) desarrollaron una investigación que tuvo como objetivo establecer las propiedades psicométricas del Cuestionario de alexitimia para niños y adolescentes. La muestra estuvo conformada por 265 adolescentes con edades comprendidas entre 11 y 18 años de una institución educativa pública del distrito de Villa el Salvador. La metodología se basó en un diseño no experimental, transversal, de tipo descriptivo y psicométrico; asimismo, el instrumento utilizado fue el Cuestionario alexitimia para niños. Respecto a los resultados obtenidos, al realizar el análisis factorial exploratorio, se obtuvo una distribución de tres factores, los cuales fueron sometidos al análisis factorial confirmatorio, obteniendo las siguientes medidas de ajuste: RMSEA = .066, SRMR = .069, TPI = .746 y TLI = .711; por último, la confiabilidad por consistencia interna según cada factor demostró los siguientes resultados: dificultad para expresar sentimientos (.55), dificultad para identificar sentimientos (.74) y pensamiento externamente orientado (.47).

Aguilar (2017) realizó un estudio para determinar las propiedades psicométricas de la escala de alexitimia de Toronto. La muestra estuvo conformada por 380 estudiantes universitarios, seleccionados mediante un muestreo probabilístico estratificado. El estudio tuvo un diseño no experimental, de tipo instrumental. En cuanto los resultados, se halló la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach de 0.9, en cuanto a su validez por análisis factorial exploratorio basado en el modelo de los tres factores, mostró el índice de valoración en el test de

esfericidad de Bartlett, el Ji cuadrado 1796.991 y una significancia de .000, asimismo, su índice de adecuación muestral (KMO) fue .841. Posteriormente, el análisis factorial confirmatorio alcanzó adecuados índices de ajuste; tales como, X^2 Chi cuadrado = 390.320, $X^2 / gl.$ Razón Chi cuadrado = 2.337, GFI = .959, CFI = .897, RMSEA = .048, demostrando que la teoría se adapta al modelo presentado.

Gonzales (2017) desarrolló una investigación que tuvo como finalidad hallar las propiedades psicométricas de la escala de alexitimia de Toronto. La muestra estuvo conformada por un total de 430 universitarios entre edades de 18 y 35 años de las carreras de economía, derecho, medicina, ingeniería, marketing, veterinaria y administración, seleccionados mediante un muestreo probabilístico. Su metodología se basó en un diseño no experimental de tipo instrumental. Los resultados evidenciaron una confiabilidad de 0.93 en la escala total y sus dimensiones obtuvieron valores entre 0.7 y 0.8; por otro lado, durante el proceso del análisis factorial exploratorio se obtuvo valores de KMO = .89, la prueba de esfericidad de Bartlet = .01 y con una varianza explicada de 46.01%, demostrando una estructura de tres factores con cargas factoriales entre .31 a .67. por último, en el proceso de análisis factorial confirmatorio se obtuvo los siguientes índices de ajustes: X^2 Chi cuadrado = 220.363, $X^2 / gl.$ = 1.90, GFI = .91, PFI = .94, RMSEA = .055, demostrando que la estructura es válida.

Reyna (2017) elaboró una investigación buscando hallar las propiedades psicométricas de la Escala de Alexitimia TAS-20, cuya muestra fue de 339 mujeres y 254 varones estudiantes universitarios de la provincia del Santa, con un muestreo probabilístico estratificado. Su metodología se basó en un diseño no experimental, de tipo instrumental. Como resultado se obtuvo un índice de homogeneidad de .496 a .671, su consistencia interna mediante alfa de Cronbach fue de .310 a .829 y su coeficiente omega fue de .130 a .833; por otro lado, su validez a través el análisis factorial exploratorio obtuvo el índice de adecuación muestral KMO de .876 y el test de esfericidad de Bartlett de $p < .01$, además, sus cargas factoriales oscilaron entre .293 a .716; por último, el análisis factorial confirmatorio halló adecuados índices de ajuste (X^2 Chi cuadrado = 325.077, $X^2 / gl.$ = 3.737, GFI = .932, AGFI = .906, RMSEA = .068).

Sevilla (2017) efectuó una investigación con el objetivo de establecer las propiedades psicométricas de la escala de alexitimia de Toronto. Se tomó como muestra a 411 estudiantes de enfermería, fisioterapia y rehabilitación, seleccionados mediante un muestreo

probabilístico estratificado. Su metodología se basó en un diseño no experimental, de tipo instrumental. Los resultados obtenidos evidenciaron un nivel de consistencia interna de .46, .74 y .66, respecto al coeficiente omega los valores de fiabilidad van de 0.64, 0.74 y 0.38 en las tres dimensiones; por otra parte, en su validez mediante el análisis factorial confirmatorio, se hallaron los siguientes resultados: razón chi cuadrado ($X^2/df = 2.19$), error cuadrático (RMSEA = .06) y bondad de ajuste (GFI = .92).

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Teorías relacionadas con la alexitimia

1.3.1.1. Adolescencia

Papalia, et al. (2010) refiere que la adolescencia es una etapa de que se ubica entre la niñez y la adultez, implicando diversos cambios físicos, cognoscitivos y psicosociales. Asimismo, en esta etapa el adolescente adopta distintas posturas frente a ámbitos sociales, económicos y culturales.

La adolescencia se caracteriza por diversos cambios y transformaciones, donde se modifica la estructura corporal, la personalidad, las relaciones familiares, las relaciones sociales, los pensamientos y la identidad (Moreno, 2015).

1.3.1.2. Conceptos de la alexitimia

El término alexitimia es un neologismo que proviene de un vocablo griego que etimológicamente significa “Ausencia de palabras para expresar emociones y sentimientos”, el cual al delimitarlo sería (A – Ausencia, Lexis – Palabra o acto de hablar, thymos – emoción) (Alonso, 2011).

El primero en introducir el término “alexitimia” fue Sifneos durante el año de 1973, con el fin de describir a un conjunto de síntomas que observó en pacientes con enfermedades psicosomáticas (Fernández y Yarnoz, 1994). Esta concepción puede ser reafirmada por los autores indicados, quienes afirman que la alexitimia es un problema que está presente en personas con trastornos psicosomáticos.

Taylor, Bagby y Parker (1997) señalaron que la alexitimia es un desorden en el procesamiento de las emociones, el cual interfiere en el trabajo cognitivo del individuo que lo padece, generando como consecuencias la dificultad para autorregular las emociones y reorganizar los procesos del propio organismo.

Taylor (1984) menciona que la alexitimia es un fenómeno que tiene como características principales la escasa expresión emocional, disminución de las funciones cognitivas primarias, donde está la percepción, la memoria, el pensamiento, etc., las cuales varían según la estructura de personalidad del individuo.

Sivak & Wiater (1998) manifiestan que la alexitimia representa un estilo cognitivo que se caracteriza por la dificultad para verbalizar sentimientos y poder discriminarlos, por el cual el individuo muestra inclinación hacia la acción a los eventos conflictivos.

García (2004) manifiesta que la alexitimia es una incapacidad para manifestar con palabras las emociones, también como la manifestación de características psicósomáticas, las cuales son definidas desde el contexto médico.

Escudero (2006) refiere que la alexitimia se expresa a través de una deficiencia a nivel cognitivo-experiencial frente a las emociones y sentimientos que son manifestados por el entorno social y la misma persona.

Sáez y Tiznado (2012) refieren que la alexitimia es una alteración en la personalidad, el cual afecta a tres áreas principalmente: área cognitiva, área afectiva y área social. Respecto al área cognitiva, se evidencia pensamiento operatorio, con dificultades en la simbolización; en el área afectiva, se expresa un problema para verbalizar las emociones, identificar sensaciones corporales y conductas impulsivas; por último, en el área social se evidencia una alteración en la empatía.

1.3.1.3. Dimensiones de la alexitimia desde distintas perspectivas

Sivak y Wiater (1997) consideraron que las personas con Alexitimia pueden presentar estas características:

- a. Dificultad para reconocer emociones: se determina aquella persona que tiene problema para identificar y narrar sus emociones; asimismo, comprobar que

sensación siente en el aspecto emocional.

- b. Pobreza de simbolización: se define como una limitación del individuo para fantasear, imaginar o crear algo nuevo.
- c. Incapacidad de identificar los sentimientos: se define como la inhabilidad para identificar los sentimientos y la dificultad para distinguirlos de la sensación física; también la dificultad para expresar, enunciar, formular, hablar o describir cuáles son sus sentimientos.
- d. Dificultad para verbalizar emociones: se refiere como limitación para verbalizar, reconocer el miedo, sorpresa, aversión, ira, alegría, tristeza y saber utilizar o manejarlas internamente.
- e. Dificultad para detectar las sensaciones corporales: está basado en la dificultad de la persona a identificar su estado emocional conllevando a la limitación para relacionarse con los demás.

Taylor, et al. (1997) mencionan una serie de características que pueden explicar el constructo de la alexitimia, los cuales lo establecen de la siguiente manera:

- a. Sensaciones corporales debido a una activación cerebral en el campo emocional.
- b. Complicaciones para lograr identificar y explicar los sentimientos que experimenta.
- c. Limitaciones en los procesos de imaginación, evidenciando disminución en las actividades de sueños y fantasías.
- d. Presenta un proceso cognitivo direccionado hacia lo concreto y externo.

1.3.1.4. Estructura de personalidad de la persona alexitímica

Alonso (2011) establece una serie de características que poseen las personas con alexitimia, las cuales mencionaremos a continuación: dificultad para identificar, nombrar, reconocer o describir con palabras sus propios sentimientos y emociones; parquedad en la expresión verbal y no verbal los sentimientos y/o emociones; inhabilidad para reconocer las emociones o sentimientos de los demás, pudiendo evidenciar carencia de empatía; se evidencia un pensamiento concreto y pragmático, mostrando dificultad para generar pensamientos

abstractos ; dificultad para conectarse con el mundo vivencial interno; por el contrario, solo se evidencia un pensamiento centrado en los detalles del exterior.

Por otro lado, tenemos la ausencia de fantasías, sueños o imaginación, incapacidad para generar una introspección y creatividad, psicomotricidad rígida, desequilibrada, con carencia de expresividad; tendencia hacia la acción como mecanismo para afrontar los conflictos; descripción escrupulosa de acontecimientos; presenta un discurso verbal monótono, parco, lento, detallista y muy aburrido; complicaciones para establecer un contacto afectivo con otras personas; se evidencia relaciones interpersonales rígidas y estereotipadas; tendencia hacia el aislamiento, sin presentar sensaciones de soledad; personalidad seria, recta y aburrida; tendencia a proyectar en los demás una imagen de aburrimiento; descarga emocional mediante los canales vegetativos corporales, el cual genera una disfunción o lesión de los órganos somáticos; conformismo social y reducción significativa del sueño REM.

1.3.1.5. Modelos explicativos de la alexitimia

a. Teoría Neuropsicológica

Alonso (2011) menciona que esta teoría atribuye a la alexitimia una disminución de la transmisión límbico-neocortical o una ausencia de conexión interhemisférica.

Sivak y Wiater (1997) proponen algunas hipótesis etiológicas que podrían explicar la alexitimia: primero, se evidencia un deterioro anatómico estructural o inhibición neurobiológica influenciada por causas hereditarias que ocasionan una interrupción entre el sistema límbico y la neocorteza; segundo, se evidencia una disminución de la transmisión interhemisférica; tercero, evidencia de traumatismo durante el desarrollo infantil que ocasiona una dificultad para expresar los sentimientos; cuarto, componentes socioculturales o psicodinámicos.

Santos (2010) refiere que la alexitimia puede deberse a alguna falla en el proceso de comunicación entre los hemisferios cerebrales, o una disminución en la capacidad funcional del hemisferio derecho; puesto que, la alexitimia manifiesta una dificultad en el registro interno y la expresión de las emociones.

b. Teoría Sociocultural

Es de gran importancia tener en cuenta los factores sociales; por tal motivo, Santos (2010) refiere que este modelo menciona que la alexitimia es el producto de influencias culturales y los diversos procesos de socialización.

Kirmayer y Robins (1993) refieren que la cultura tiene una fuerte influencia para el desarrollo de la alexitimia, la cual puede manifestarse de diversas maneras, como la expresión somática, la producción mental y expresión verbal de las emociones, etc. todas las mencionadas se encuentran relacionadas con la estructura de la personalidad.

Algunos teóricos han planteado que la alexitimia podría tener mayor correlación con factores socioculturales; es decir, sería el resultado de los procesos de socialización evidenciados en sociedades industriales, el cual podría afectar a la forma como se expresa la persona (Santos, 2010).

Prince durante el año de 1987 realizó diversos estudios acerca de la influencia del nivel socioeconómico, la cultura y las dificultades en las relaciones sociales en la expresión de las emociones (citado en Santos, 2010).

Según Kirmayer durante el año de 1993, fundamentó que la forma como entendemos las emociones y los sentimientos, no se da en uniformidad en todas las culturas; por tal motivo, puede explicarse que la alexitimia tiene su origen en la interacción social, en la manera como nos relacionamos con el entorno, mas no por condiciones orgánicas o psíquicas (Sivak & Wiater, 1997).

c. Teoría de la desregulación de los afectos

Damasio (2003) expresa que los sentimientos y emociones representan lo más puro y estrecho de la palabra, es la forma como nuestro cuerpo puede expresarse; por ende, los sentimientos son el resultado de procesos homeostáticos.

Añadiendo lo anteriormente expuesto, Sáez y Tizano (2012) revela que la teoría de desregulación de los afectos se inicia en la unión de aspectos biológicos, experienciales y conductuales de cada individuo, el cual establece en las primeras relaciones sociales.

Stern, durante el año 1984 consideró que las emociones se establecen desde el momento en que se establecen los lazos afectivos entre padres e hijos, en el cual, es la madre quien forja mayor influencia mediante sus respuestas verbales y no verbales ante las inquietudes y/o necesidades de sus hijos, logrando estimular las emociones (citado en Sáez y Tizano, 2012).

Neimah durante el año 1997 consideró que el apego primario logra que los niños sean capaces de experimentar emociones, poder controlarlos, identificarlos y expresarlos en sus relaciones interpersonales (Sáez y Tizano, 2012).

1.3.1.6. Prevalencia, diagnóstico y pronóstico de la alexitimia

Dentro de los casos observados, se ha demostrado que la alexitimia es prevalente más en pacientes con indicadores psicopatológicos como la depresión, la anorexia, entre otros. Tal es así que, Arancibia y Behar (2015) refieren que los casos de alexitimia son más prevalentes en pacientes con trastorno depresivo mayor, debido a los indicadores clínicos que presentan como resignación, anhedonia, dificultad para establecer vínculos afectivos, impulsividad, anergia, incapacidad para reconocer emociones en los demás.

Por otra parte, Alonso (2011) establece cuatro criterios principales para diagnosticar la alexitimia; entre ellas tenemos: la dificultad para verbalizar emociones; la incapacidad para expresar reacciones emocionales, con excepción del enojo y la hostilidad; pensamiento lento, prolijo y exterior; ausencia de imaginación, acompañada de la carencia de sueños nocturnos y ensoñaciones diurnas.

El pronóstico para el tratamiento de la alexitimia puede ser favorable, siempre y cuando se inicie un tratamiento y depende desempeño terapéutico, considerando tres aspectos: la administración de los medicamentos, la aplicación adecuada de la psicoterapia breve y asumir un ritmo de vida debidamente planificada (Alonso, 2011).

1.3.2. Teoría psicométrica

1.3.2.1. Concepto de psicometría

Meneses, et al. (2013) describen a la psicometría como la rama de la psicología, el cual, partiendo de las bases teóricas, métodos, técnicas orientados al desarrollo y la

aplicación de instrumentos, se ocupa de la medición indirecta de los diversos fenómenos psicológicos, con la finalidad de describir, clasificar, diagnosticar, explicar o predecir una acción o tomar decisiones respecto al comportamiento humano en el ejercicio de la psicología.

1.3.2.2. Teoría clásica de los test

La presente investigación se realizó bajo el modelo de la teoría clásica de los test, el cual se basa en el modelo lineal clásico propuesto por Spearman, quien lo distribuye en tres concepciones: puntuación verdadera, puntuación empírica y error de medida; asumiendo la primera como el valor esperado, la segunda como el valor obtenido y la tercera representada como la discrepancia entre las dos puntuaciones mencionadas (Meneses et al., 2013).

Muñiz (2010) refiere que el modelo lineal de Spearman se establece con tres supuestos importantes:

- a. El primer supuesto refiere que es imprescindible conceptualizar la puntuación verdadera (V) como aquella esperanza matemática de la puntuación empírica; es decir, si se le pasa infinitas veces el test a un individuo, es más probable alcanzar la puntuación verdadera.
- b. El segundo supuesto explica que no existe relación entre la puntuación verdadera de un individuo con los errores de puntuación.
- c. El tercer supuesto establece que los errores obtenidos al aplicar el test a un individuo, no están asociados a los errores que pueden cometerse en otro test distinto.

1.3.2.3. Teoría de la generalizabilidad

La Teoría de la Generalizabilidad (TG) es considerada por algunos autores como la ampliación de la Teoría Clásica de los Tests, pues de esta manera examina los distintos aspectos de la medición, como los diferentes ítems, distintos calificadores o analizar los individuos en distintas ocasiones, y de qué manera pueden afectar el grado de confianza que se obtiene al tener las inferencias basadas en las puntuaciones (Martínez et al., 2014).

1.3.2.4. Teoría de respuesta al ítem

La teoría de respuesta al ítem se basa en un modelo que analiza las relaciones entre el constructo y las medidas observadas, a través de la relación con los puntajes de los ítems y mediante los patrones de respuesta, para obtener una estimación del valor de la persona (Martínez et al., 2014).

1.3.2.5. Estudio piloto

Es una de las fases en el proceso de la investigación psicométrica; puesto que, permite ensayar el funcionamiento del test, logrando recabar información relativa a los métodos de recogida de datos, y así determinar la validez, confiabilidad y los criterios de puntuación, permitiendo potenciar el instrumento para su versión definitiva. El instrumento debe realizarse en una muestra de individuos que tengan características similares a la población final (Martínez et al., 2014).

Otro dato importante dentro del desarrollo de la prueba piloto es que se tomen grupos pequeños, no más de 50 personas, de esta manera, es posible determinar la confiabilidad del instrumento (Corral, 2009).

1.3.2.6. Escalas de medición

a. Escala Likert

Este modelo fue diseñado por Renis Likert en los años 30, aunque su modelo sigue vigente hasta la actualidad; el procedimiento consiste en presentarle al sujeto una lista de enunciados en forma de juicios o afirmaciones, el cual, la persona deberá seleccionar una de las cinco alternativas, estas alternativas tienen asignadas puntuaciones numéricas que efectúan el valor total (Palella y Martins, 2012).

Para el proceso de elaboración de la escala, primero se debe formular las proposiciones, los cuales se aplicarán a un grupo con el fin de analizarlos y eliminar los ítems inadecuados (Sierra, 2001).

Los ítems se elaboran mediante juicios y enunciados que miden la intensidad o el grado de sentimientos y actitudes; otros autores lo conocen como escalas de medición de

actitudes, dentro de ellas está la escala tipo Likert como la más conocida y usada (Bernal, 2010).

b. Diferencial Semántico o Escala de Osgood

Este modelo fue diseñado y aplicado con el fin de explorar y calificar al objeto de actitud en un grupo de adjetivos; es decir, entre cada par de adjetivos se presentan diversas opciones, el cual el sujeto deberá seleccionar aquella que refleje mejor su actitud (Palella y Martins, 2012).

c. Escala de Thurstone

Este modelo propuesto por Thurstone, establece un modelo de escala de intervalos aparentemente iguales, realizando la selección de los ítems mediante un conjunto de técnicas que permitan escalonarlos de tal forma que, manifiesten el continuo psicológico subyacente. Este procedimiento se realiza a través de intervalos (Palella y Martins, 2012).

1.3.2.7. Validez

Bernal (2010) propone que la validez es manifiesta cuando el instrumento de medición mide la variable que pretende o refiere medir; asimismo, menciona que la validez posee varios tipos los cuales mencionaremos a continuación:

a. Validez real

Bernal (2010) refiere que la validez real hace referencia al juicio o idea que se tiene respecto a la prueba que se pretende medir; por otro lado, se realiza la valoración de los reactivos, analizando y verificando que midan la variable que dicen medir.

b. Validez de contenido

La validez de contenido en primera instancia es la valoración o el juicio que se tiene sobre el instrumento de medición, el cual se analiza y se corrobora que sea representativa con la variable que se intenta medir y el universo de la variable que se está investigando (Bernal, 2010).

Para hallar la validez de contenido es imprescindible analizar los contenidos de los ítems y verificar que sean capaces de compenetrarse con la muestra representativa de la variable que se pretende medir (Palella y Martins, 2012).

Para determinar la validez de contenido, se utiliza el juicio de expertos; puesto que, en este proceso participan jueces que tienen conocimiento en el tema y brindan sus opiniones respecto al instrumento que se va a utilizar. Este proceso busca conocer la estructura interna del instrumento, analizar su probabilidad de error y brindar estimaciones razonables adecuadas, las cuales son corroboradas y modificadas a lo largo del tiempo (Corral, 2009). Se pueden considerar que los ítems son válidos si sus valores son superiores a 0.80 (Aiken, 1980 y Ecurra, 1988).

c. Validez predictiva o de criterio

La validez de criterio se estudia mediante la comparación del instrumento con otras variables externas, las cuales son definidas como variables de criterio, los cuales se correlacionarán posteriormente, interpretándose como “índice de validez” (Corral, 2009).

d. Validez de constructo

La validez de constructo permite medir el instrumento en relación a los conceptos utilizados para el diseño de la prueba, para ello se puede formular la siguiente pregunta, ¿De qué manera el instrumento utilizado puede ser capaz de medir el rasgo determinado y cuánto es su nivel de efectividad? (Corral, 2009).

Análisis factorial

En análisis factorial es reconocido como un tipo de validez de estructura interna, debido a que beneficia el proceso de investigación, analiza la contribución de los ítems a un factor (estructura unidimensional) o a diversos factores (estructura multidimensional). Esta técnica nos permite analizar y determinar k factores subyacentes, partiendo de la serie p de puntuaciones establecidas por los ítems iniciales del instrumento. Su utilidad va dirigida a realizar procedimientos que reduzcan las variables de un número menor de factores o dimensiones (Meneses et al., 2013).

Análisis factorial exploratorio

En análisis factorial exploratorio tiene como finalidad organizar una estructura en dimensiones o constructos, partiendo de las correlaciones de las variables que confirman el estudio (Martínez et al., 2014).

La técnica del análisis factorial es el más utilizado dentro de los procesos de investigación, aunque existen otras técnicas que permiten extraer los componentes (Meneses et al., 2013).

Dentro del análisis factorial exploratorio, se considera tomar en cuenta algunos índices como es la medida de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), el cual cumple la función de medir la adecuación de la muestra, verificando si es apropiado realizar el análisis factorial en dicha muestra (Montoya, 2007). Algunos autores como Detrinidad (2016) consideran que es importante obtener un puntaje superior a 0.8, pues de esta manera se podría indicar un nivel meritorio.

La prueba de esfericidad de Bartlett es otro índice que debe considerarse al momento de realizar el análisis factorial, es de gran importancia debido a que esta medida nos indica si matriz de correlaciones es igual a una matriz de identidad, considerando que el valor sea menor a 0.5, de esta manera se rechaza la hipótesis nula y se continúa con el proceso (Montoya, 2007).

Análisis factorial confirmatorio

En análisis factorial confirmatorio conforma un modelo importante denominado “modelo de ecuaciones estructurales o de estructuras de covarianza”. Dentro de este modelo, se explica cómo las variables observadas o las medidas pueden reflejar las variables latentes (Martínez et al., 2014).

Los índices que se deben considerar al realizar el análisis factorial confirmatorio son: el índice de bondad de ajuste (GFI \geq .85), el índice de bondad de ajuste comparativo (CFI \geq .90), la raíz del error cuadrático medio o RMSE (Root Mean Squared Error) (RMSEA $<$.04) (Hair, Black, Babin & Anderson, 2010). Asimismo, la raíz cuadrada media residual (SRMR más cercano a 0 es mejor) y el índice Tucker-Lewis (TLI \geq .85) (Schreider, Stage, Nora & Barlow, 2006).

Comunalidades

Las comunalidades son explicadas como aquella proporción de la varianza explicada por cada factor común de la variable; en otras palabras, para establecer las comunalidades se debe sumar los pesos factoriales al cuadrado en cada factor; por tal motivo, previamente se debe conocer los factores que conforman la variable (Fernández, 2011).

Para identificar adecuadamente las comunalidades, el valor debe ser mayor a 0.4; es esta manera, se puede inferir que la correlación del ítem con los demás ítems es adecuada; sin embargo, si el valor sale menor a 0.4, puede explicar que la variable tiene dificultades para cargar de manera significativa en cada factor (Detrinidad, 2016).

e. Validez externa

Mediante la validez externa podemos analizar de qué manera los resultados obtenidos pueden ser generalizados y aptos para aplicarlos en muestras mayores al de la muestra utilizada; es decir, se propone la siguiente pregunta, ¿en qué población, muestra o variable se puede generalizar el efecto del estudio? (Palella y Martins, 2012).

f. Validez interna

Cuando nos referimos a la validez interna, estamos analizando en nivel de control del diseño; es decir, generamos confianza al momento de interpretar los resultados obtenidos. En conclusión, implica tomar el control sobre las variables y el procedimiento elegido que garantiza la investigación (Palella y Martins, 2012).

1.3.2.8. Coeficiente de fiabilidad o confiabilidad

Meneses, et al. (2013) refiere que el coeficiente de fiabilidad de un instrumento representa la correlación existente entre las puntuaciones obtenidas de un grupo de individuos en dos formas paralelas de la prueba.

Bernal (2010) manifiesta que, para hallar la confiabilidad de una prueba, se debe considerar el nivel de consistencia obtenida de las puntuaciones de los mismos individuos, después de aplicarles el mismo instrumento en un tiempo distinto.

Palella y Martins (2012) expresan que, para obtener un nivel elevado de confiabilidad, el puntaje obtenido debe ser mayor o igual a 0.61.

a. Consistencia interna

Meneses, et al. (2013) manifiestan que la consistencia interna revela el grado de equivalencia de las partes del test con el resto de los ítems; en otras palabras, mide con el mismo nivel o grado el constructo elegido; asimismo, el coeficiente alfa de Cronbach analiza y valora el nivel de consistencia interna de un instrumento al relacionarlo con la covariación de sus ítems; es decir, para que el nivel del alfa de Cronbach sea mayor, el grado de covarianza de los ítems debe ser más elevada en relación a la varianza total.

b. Coeficiente omega

El coeficiente omega es una de las formas más adecuadas para medir la confiabilidad de un instrumento, considerando que no se cumplan los principios de equivalencia (McDonald, 1999). Por otro lado, este método es útil para estudios psicológicos, permitiendo obtener la confiabilidad (Domínguez y Merino, 2015).

Para realizar el análisis por coeficiente omega, es necesario obtener las cargas factoriales del análisis factorial, de esta manera se puede estimar la confiabilidad (Salazar y Serpa, 2017); además, debido a que este método no se encuentra en los programas estadísticos como el SPSS, la forma como se utiliza es mediante el programa Excel (Ventura y Caycho, 2017).

Campo-Arias y Oviedo (2008) establecen que si los valores de la confiabilidad oscilan entre 0.70 y 0.90, podrían ser considerados altamente confiables. Sin embargo, puede considerarse válido si los valores superan el valor de 0.65 (Katz, 2006).

c. Alfa Ordinal

El alfa ordinal es otro método excelente para estimar la confiabilidad, considerando que su fundamento radica en la matriz de correlación policórica, mas no en la matriz de covarianza (correlación) de Pearson; es por ello, que este método es el más apto para escalas ordinales (Contreras y Novoa, 2018). Por otra parte, este método es el más apropiado cuando se realiza el análisis factorial (Domínguez, 2012).

d. Método test-retest

El método “test-retest” es conocido como coeficiente de confiabilidad, consiste en aplicar el instrumento a un grupo de sujetos de una muestra en dos ocasiones distintas con la finalidad de medir su nivel de similitud entre las puntuaciones obtenidas (Meneses, et al., 2013).

e. Método de las dos mitades

Es el procedimiento que facilita una estimación económica y rápida del nivel de coeficiente de fiabilidad (Martínez et al., 2014). El proceso consiste en dividir el instrumento en dos mitades con el fin de analizar su correlación y determinar su nivel de consistencia interna. Este método, solo requiere una sola aplicación del instrumento (Meneses et al., 2013).

1.3.2.9. Baremación

El proceso de baremación es conocido como escalamiento de medida, el cual es de gran importancia dentro de los procesos de elaboración y utilización de un instrumento de medida; ya que, nos brinda información relevante para interpretar los resultados obtenidos (Meneses, et al., 2013).

1.3.2.10. Percentiles

Se le denomina percentiles a la generalización de la mediana. Esta transformación consiste en poder asignar puntuaciones porcentuales a cada puntuación directa, esto se realiza dentro del conjunto de observaciones. Dentro de la distribución tenemos: los cuartiles cuando se dividen en cuatro grupos, los quintiles, cuando la división se dan en cinco grupo y deciles, cuando se busca dividir en diez grupos (Meneses et al., 2013).

1.4. Formulación al problema

¿Es posible construir una Escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Comas, 2018?

1.5. Justificación del estudio

La presente investigación tiene como objetivo construir y validar una escala psicométrica que permita medir la tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Comas. Es de gran importancia estudiarlo debido a la dificultad que presentan algunas personas para reconocer y expresar sus emociones, trayendo dificultades en las relaciones interpersonales.

Respecto a su relevancia teórica, la presente investigación se basa en los estudios de Sivak & Wiater quienes estudiaron este fenómeno en contextos clínicos, pero ahora ha tomado mayor relevancia en contextos no médicos como es en las universidades e instituciones educativas. Por tal motivo, este estudio permitirá aumentar el campo científico de la alexitimia en la realidad educativa; ya que, no se evidencian muchos estudios de esta variable en contextos educativos, tampoco instrumentos validados a nuestra realidad.

Respecto a su impacto social, el beneficio que ofrecerá la investigación va dirigido al campo de la psicología educativa y clínica; ya que, al analizar a ciertos estudiantes que presentan rasgos de alexitimia, se pueden diseñar programas terapéuticos y programas de intervención para ayudar a los adolescentes con estas características.

En cuanto a su utilidad metodológica, este estudio se direcciona a construir una Escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Comas, permitiendo hallar la validez y confiabilidad del instrumento.

Por lo mencionado anteriormente, podemos decir que el desarrollo de este tema es de gran importancia, puesto que permite conocer la naturaleza de la alexitimia y cómo se evidencia en adolescentes de instituciones educativas; asimismo, al construir una escala que mida esta variable podemos establecer programas de prevención, ayudando a que los adolescentes puedan conocerse a sí mismos, identificar sus emociones y expresarlas, y así permitir que mejoren relaciones sociales.

1.6. Hipótesis

Debido a la naturaleza de la presente investigación, no se considera colocar hipótesis; debido a que, las hipótesis se realizan en investigaciones donde se requiere establecer una

relación causa/efecto, no evidenciándose en estudios de tipo descriptivo o instrumental (Bernal, 2010).

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

Construir una Escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Comas, 2018.

1.7.2. Objetivos Específicos

O1: Hallar las comunalidades de la Escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Comas, 2018.

O2: Determinar la validez de estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio de la Escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Comas, 2018.

O3: Determinar la validez de estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio de la Escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Comas, 2018.

O4: Determinar la confiabilidad mediante el coeficiente omega y alfa ordinal de la Escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Comas, 2018.

O5: Elaborar baremos percentilares para la Escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Comas, 2018.

O6: Diseñar el manual de la Escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Comas, 2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

Diseño de investigación

La presente investigación perteneció a un diseño no experimental, puesto que, no manipularán las variables de manera deliberada, tampoco se reemplazarán intencionalmente; por el contrario, la persona que realiza la investigación solo participa como observador de los hechos tal y como se manifiestan en su contexto real (Palella y Martins, 2012).

Tipo de estudio

En cuanto su tipo de estudio, fue de tipo instrumental; puesto que, estos estudios están direccionados a elaborar, diseñar y adaptar instrumentos y pruebas psicológicas. Por tal motivo, esta investigación tiene como objetivo construir una Escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria (León y Montero, 2002).

Nivel de estudio

Respecto a su nivel, fue una investigación aplicada; ya que, se busca poner en práctica los conocimientos que se han adquirido mediante la investigación, beneficiando a los generar nuevos estudios y conocimientos para incrementar el campo científico (Vargas, 2009).

Enfoque de estudio

La presente investigación pertenece al enfoque cuantitativo, debido a que su fundamento está en la recolección de datos y en la medición numérica, con la finalidad de establecer tablas y gráficos que expliquen un determinado fenómeno (Cid et al., 2011).

2.2. Variables, operacionalización

Variable

Alexitimia

Definición Conceptual

Sivak y Wiater (1998) manifiestan que la alexitimia representa un estilo cognitivo que se caracteriza por la dificultad para verbalizar sentimientos y poder discriminarlos, por el cual el individuo muestra una inclinación hacia la acción frente a eventos conflictivos.

Dimensiones de la variable

Dimensión 1: dificultad para reconocer emociones y sentimientos; el cual representa aquella persona que tiene problema para identificar y narrar sus emociones así mismo comprobar que sensación siente en el aspecto emocional, así mismo también la discapacidad para expresar, enunciar, formular, hablar o describir cuáles son sus sentimientos.

Dimensión 2: pobreza de Simbolización; definido como una limitación del individuo para fantasear, imaginar o crear algo nuevo.

Dimensión 3: dificultad para verbalizar y Expresar emociones; definida como aquella limitación para verbalizar emociones como el miedo, sorpresa, aversión, ira, alegría, tristeza y saber utilizar o manejarlas internamente.

Definición Operacional

Puntajes obtenidos de la Escala de tendencia a la alexitimia

Dimensiones e ítems

Dificultad para verbalizar y expresar emociones (ítems 1, 2, 4, 6, 8, 12), dificultad para reconocer emociones y sentimientos (ítems 3, 7, 9, 13, 15), pobreza de simbolización (ítems 5, 10, 11, 14).

Nivel de medición

Ordinal

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

Cid, Méndez y Sandoval (2011) manifiestan que la población comprende a la totalidad de individuos seleccionados, los cuales deben pertenecer al objeto de investigación.

La población compuesta por los estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, comprendió un total de 1737 estudiantes. Esta información fue verificada por ESCALE - Unidad de Estadística Educativa del Ministerio de Educación del Perú.

Tabla 1

Distribución de la población de las dos instituciones educativas del distrito de Comas

Instituciones Educativas	Nº total de estudiantes
I.E. 3055 Túpac Amaru	905
I.E. Esther Festini De Ramos Ocampo	832

2.3.2. Muestra

Bernal (2010) refiere que la muestra es un fragmento tomado de la población, la cual es seleccionada con la finalidad de obtener información relevante y sobre ello, realizar las mediciones y observaciones de las variables tomadas como objeto de estudio.

Para realizar el cálculo de la muestra, se realizó la fórmula planteada por el programa STATS® en su versión 2.0, recomendado por Hernández, Fernández y Baptista (2014), el cual considera que el nivel de confianza debe ser de 95%, el error de medida máximo de 5%. Por tal motivo, se procederá a la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\#}^2 * p * q}$$

N = Población

$Z_{\alpha} = 1.96^2$ (depende si la seguridad es del 95%).

$p = 1 - p$ (será el 95%).

d = error de medida (se utilizó con el 3%).

De población compuesta por los estudiantes de secundaria de las dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, al aplicar la fórmula se obtuvo como muestra a 690 estudiantes de ambos sexos del nivel secundaria.

2.3.3. Muestreo

La presente investigación se realizó bajo un muestreo no probabilístico; como lo refiere Cid, et al. (2011, p.91), este muestreo permite realizar la selección de las personas, teniendo una idea o conocimiento previo de las personas de la población; por otro lado, la selección de los individuos está regida a criterio del investigador.

Según el tipo de muestreo no probabilístico, se consideró trabajar bajo un muestro por conveniencia; como lo refiere Cid et al. (2011, p.91), en este tipo de muestro, la selección de las personas se realiza a criterio de propio investigador.

Criterios de inclusión

Estudiantes de secundaria pertenecientes al sector público del distrito de Comas.

Estudiantes con un nivel intelectual que les permita desarrollar las preguntas.

Estudiantes que acepten participan en la investigación.

Criterios de exclusión

Estudiantes de secundaria pertenecientes al sector privado del distrito de Comas

Estudiantes que presenten dificultades cognitivas, que no les permita desarrollar las preguntas.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica utilizada

La técnica que se utilizó fue la encuesta; puesto que, esta técnica permite adquirir las distintas opiniones de los individuos; se realiza mediante la exposición de una lista de preguntas escritas otorgadas a las personas que participan, teniendo en cuenta el anonimato de cada

uno; también, su aplicación se realiza en espacios amplios y su nivel de eficacia es más rápida y económica (Palella y Martins, 2012).

2.4.2. Instrumento

Nombre de la Escala	: ALEXITIM-JEC
Autora	: Jessica Espinoza Cajacuri
Año	: 2018
Procedencia	: Lima
Duración	: 20 minutos
Administración	: Individual o colectiva
Participantes	: Estudiantes de secundaria
Edades	: 12 años a 17 años
Materiales	: Protocolo, lápiz, borrador.
Ámbitos de aplicación	: Instituciones Educativas
Objetivo	: Determinar los niveles de alexitimia

2.4.3. Estudio piloto

Durante el proceso de construcción de la Escala de tendencia a la alexitimia (ALEXITIM-JEC), inicialmente se realizó un estudio piloto ($np = 100$), considerando a estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública del distrito de Comas. Para hallar la validez de contenido, se realizó el criterio de jueces a 10 especialistas en el tema, considerando los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, en el cual se eliminó un ítem, debido a que su valor fue inferior a 0.80. Con un total de 34 ítems, se realizó el análisis ítem test corregido y el ítem dimensión, donde se eliminaron 8 ítems debido a que sus valores no superaron el 0.20. Posteriormente, para determinar la confiabilidad, se procedió a realizar el método de consistencia interna por alfa de Cronbach (.866) y el método de dos mitades (.826), indicando un nivel alto de confiabilidad. Finalmente, se pudo establecer la Escala de tendencia a la alexitimia (ALEXITIM-JEC) contó con un total de 26 ítems.

2.5. Método de análisis de datos

Para la construcción de la Escala de alexitimia, se realizará un estudio piloto ($np = 100$), y de esta manera obtener la confiabilidad y validez del instrumento.

Para determinar la validez de contenido, se sometió la escala a un criterio o juicio de valoración por 10 jueces expertos en el tema, donde se consideraron los criterios de pertinencia, relevancia y claridad; asimismo, se realizó el análisis de los ítems del instrumento mediante la V de Aiken, considerando que la puntuación sea superior a 0.80 (Aiken, 1980); por otra parte, se realizó las correcciones gramaticales considerando lo recomendado por los jueces.

Para determinar la confiabilidad, se realizó el análisis de Alfa de Cronbach, consiguiendo como resultado un valor superior a 0.61, el cual es considerado confiable (Palella y Martins, 2012); por otra parte, se midió el coeficiente de fiabilidad mediante el método de dos mitades, verificando si pertenece a un coeficiente Spearman-Brown o coeficiente de dos mitades de Guttman.

Para el proceso final de la validez y confiabilidad del instrumento, se realizó el análisis por comunalidades, eliminando a los ítems que presenten valores inferiores a 0.4 (Detrinidad, 2016). Posteriormente, se procedió a realizar el análisis factorial exploratorio, esperando que la Medida Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) sea mayor a 0.8; además, que la prueba de esfericidad de Bartlett obtenga una significancia menor a 0.05. Por último, se consideró realizar el análisis factorial confirmatorio, con la finalidad de verificar si su estructura factorial presentan adecuados índices de bondad de ajuste. Por último, para determinar la confiabilidad, se procedió a realizar la confiabilidad por coeficiente omega y alfa ordinal, esperando que su valor sea mayor a 0.61 (Palella y Martins, 2012).

Para finalizar, se elaboraron baremos adecuados para su respectiva calificación e interpretación de los resultados; asimismo, la presentación de un manual.

2.6. Aspectos éticos

Considerando los aspectos éticos del trabajo de investigación; en primer lugar, se mantuvo el anonimato de los participantes, considerando únicamente su edad y grado de instrucción.

Previo a la aplicación del instrumento, se les informó a los estudiantes el nombre del instrumento y su finalidad; asimismo, se consideró la voluntariedad de cada uno. Se tomó en cuenta la sinceridad de los resultados; así como, la propiedad intelectual, debido a las diversas convicciones políticas, morales y religiosas; así como, el respeto a la biodiversidad,

el medio ambiente, la responsabilidad social, jurídica y política. Por último, se mantuvo los resultados en total confidencialidad.

En cuanto a las condiciones bioéticas, se consideró trabajar bajo los cuatro principios bioéticos: la primera, el principio de la autonomía, el cual hace énfasis en el respeto de los valores y opiniones de las personas, es decir, obtener un consentimiento informado de los participantes; el segundo, el principio de la beneficencia, quiere decir que ante todo está el hacer el bien y busca el bienestar de las personas; la tercera, principio de no maleficencia, es decir, respetar la integridad de los participantes; por último, principio de justicia, el cual es un principio de equidad e igualdad, evitando caer en actos discriminatorios (Gómez, 2009).

III. RESULTADOS

Tabla 2

Comunalidades de la dimensión dificultad para reconocer emociones y sentimientos

Ítems	Extracción
Ítem1. Me resulta difícil saber cómo me siento.	0.433
Ítem2. Me es fácil saber por qué estoy triste o enojado(a).	0.760
Ítem3. Reconozco rápidamente mis sentimientos.	0.669
Ítem4. Me siento enojado(a) sin razón alguna.	0.756
Ítem5. Tengo sentimientos que me cuesta identificar.	0.678
Ítem6. Cuando alguien me grita, me cuesta saber que estoy sintiendo.	0.721
Ítem7. Cuando estoy enojado(a), me cuesta identificar el motivo.	0.391
ítem8. Tengo sensaciones extrañas en mi cuerpo que no puedo identificar.	0.478
Ítem9. Me es difícil saber que siento por las demás personas.	0.447
Ítem10. Soy capaz de entender lo que siento.	0.617

En la tabla 2, al realizar el análisis por comunalidades de la dimensión dificultad para reconocer emociones y sentimientos, el ítem 7, “Cuando estoy enojado(a), me cuesta identificar el motivo” fue eliminado debido a que su valor fue inferior a 0.40 (Detrinidad, 2016).

Tabla 3

Comunalidades de la dimensión pobreza de simbolización

Ítems	Extracción
Ítem11. Cuando alguien me pide que imagine algo bello, me resulta difícil hacerlo.	0.145
Ítem12. Puedo crear historias fantásticas en mi mente.	0.527
Ítem13. Me gustan las figuras llenas de vida y color.	0.431
Ítem14. Me considero muy creativo.	0.516
Ítem15. Me gusta crear cosas nuevas.	0.557
Ítem16. Cuando veo una película, trato de imaginar cómo será el final.	0.461
Ítem17. Me parece tonto decorar los cuadernos.	0.712

En la tabla 3, al realizar el análisis por comunalidades de la dimensión pobreza de simbolización, el ítem 11, “Cuando alguien me pide que imagine algo bello, me resulta difícil hacerlo” fue eliminado, debido a su puntaje fue inferior a 0.40 (Detrinidad, 2016).

Tabla 4*Comunalidades de la dimensión dificultad para verbalizar y expresar emociones*

Ítems	Extracción
Ítem18. Me resulta difícil revelar mis sentimientos a mis amigos.	0.667
Ítem19. Me gusta celebrar mis triunfos con alegría.	0.664
Ítem20. Mis compañeros me dicen que soy poco expresivo(a).	0.539
Ítem21. Me siento enojado(a) con los demás sin razón alguna	0.723
Ítem22. Me encanta hablar y reírme con mis amigos.	0.428
Ítem23. Puedo expresar con libertad mis emociones.	0.560
Ítem24. Cuando quiero expresar mis sentimientos, me resulta imposible.	0.507
Ítem25. Es mejor decir lo que sientes.	0.517
Ítem26. Demuestro mis sentimientos hacia los demás.	0.535

En la tabla 4, al realizar el análisis por comunalidades de la dimensión dificultad para verbalizar y expresar emociones, todos los ítems fueron considerados debido a que sus valores superaron el 0.40 (Detrinidad, 2016).

Tabla 5*Índices del análisis factorial exploratorio de la Escala de tendencia a la alexitimia*

Índices	Resultados del AFE
KMO: Medida Kaiser-Meyer-Olkin	.799
Aprox. Chi Cuadrado	1815.969
gl	105
Prueba de esfericidad de Bartlett / Sig.	.000

En la tabla 5, al realizar el análisis de los supuestos previos del análisis factorial exploratorio, se puede observar un valor adecuado en el índice de adecuación muestral (KMO = .799) (Fernández, 2011); asimismo, se obtuvo un valor significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett (Sig. = .000) (Detrinidad, 2016). Por otro lado, se obtuvo valores adecuados en el Chi Cuadrado = 1815.969 y el gl = 105.

Tabla 6*Distribución de ítems por factores de la Escala de tendencia a la alexitimia*

	Factores		
	1	2	3
1. Es mejor decir lo que sientes.	.629		
4. Puedo expresar con libertad mis emociones.	.624		
6. Me gusta celebrar mis triunfos con alegría.	.527		
12. Me encanta hablar y reírme con mis amigos.	.523		
8. Demuestro mis sentimientos hacia los demás.	.492		
2. Reconozco rápidamente mis sentimientos.	.489		
7. Cuando quiero expresar mis sentimientos, me resulta imposible.		.518	
9. Tengo sensaciones extrañas en mi cuerpo que no puedo identificar		.517	
3. Me resulta difícil revelar mis sentimientos a mis amigos.		.492	
13. Me resulta difícil saber cómo me siento.		.484	
15. Me es difícil saber que siento por las demás personas.		.388	
10. Me gusta crear cosas nuevas			.649
5. Me considero muy creativo			.575
11. Puedo crear historias fantásticas en mi mente			.523
14. Me gustan las figuras llenas de vida y color.			.437

En la tabla 7, se puede observar la organización de los ítems en 3 factores; el primer factor se denominó dificultad para verbalizar y expresar emociones, con un total de 6 ítems cuyas cargas factoriales oscilaron entre 0.4 y 0.6; el segundo factor se denominó dificultad para reconocer emociones y sentimientos, compuesta por 6 ítems cuyas cargas factoriales fueron entre 0.4 y 0.5; por último, el tercer factor se denominó pobreza de simbolización, organizado por 4 ítems cuyas cargas factoriales fueron entre 0.4 y 0.6.

Tabla 7

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de tendencia a la alexitimia

Índices de bondad de ajuste	Resultados del AFC
$X^2/g.l.$	449,272
CFI: índice de bondad de ajuste comparativo	.789
GFI: índice de bondad de ajuste	.917
RMSEA: raíz del residuo cuadrático promedio	.079
TLI: índice de Taker-Lewis	.739
SRMR: raíz del residuo cuadrático promedio	.0715

En la tabla 8, los resultados del análisis factorial confirmatorio demostraron valores aceptables (CFI = .789; GFI = .917; RMSEA = .079) (Hair, Black, Babin & Anderson, 2010). Por otro lado, los resultados de las medidas del TLI = .739 y SRMR = .0715, obtuvieron valores aceptables (Schreider, Stage, Nora & Barlow, 2006).

Figura 1. Análisis factorial confirmatorio con el programa AMOS21

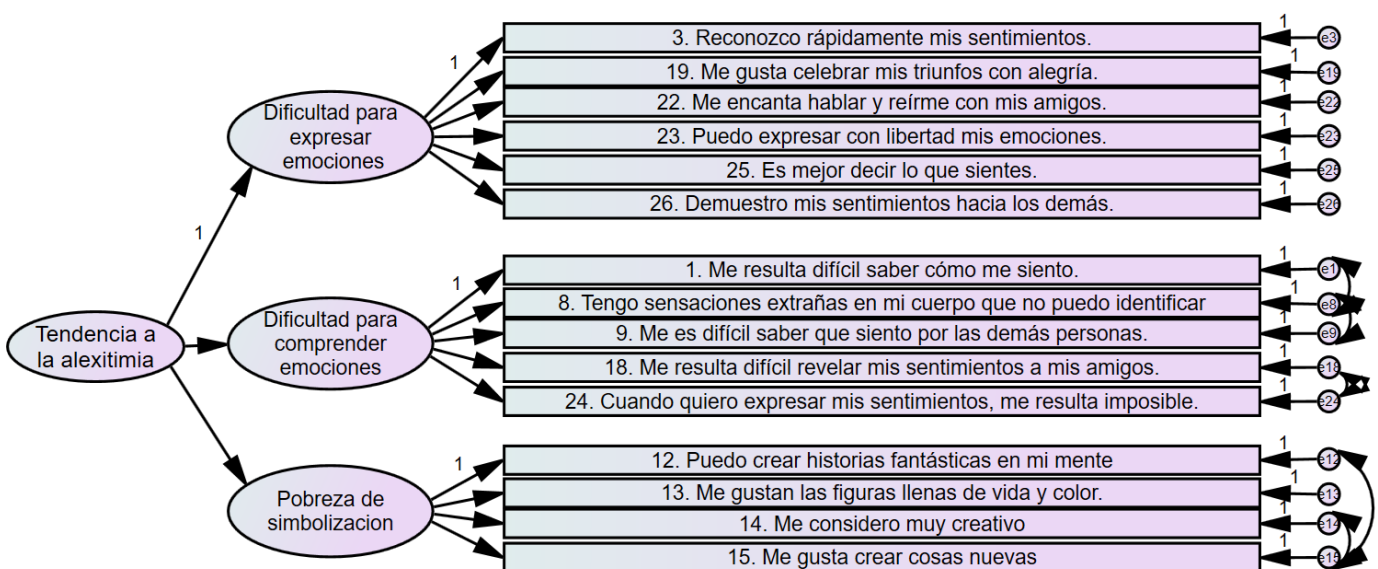


Tabla 8*Confiabilidad de la Escala de tendencia a la alexitimia*

	Coeficiente omega	Alfa ordinal	N° ítems
Dificultad para verbalizar y expresar emociones	.735	.717	6
Dificultad para reconocer emociones y Sentimientos	.604	.667	5
Pobreza de simbolización	.532	.566	4
Escala Total	.734	.739	15

En la tabla 8, los resultados del análisis de la confiabilidad de la escala total evidencian un nivel alto de confiabilidad en la Escala total (Omega = .734; ordinal = .739); asimismo, las dimensiones presentan niveles altos de confiabilidad; sin embargo, la dimensión pobreza de simbolización, evidenció un nivel medio de confiabilidad (Omega = .532; ordinal = .566) (Palella y Martins, 2012).

Tabla 9*Prueba de normalidad de Kolmogorov- Smimov*

Estadístico	Kolmogorov-Smirnov ^a	
	gl	Sig.
.198	690	.000

En la tabla 9, los datos según el grupo de sexo fueron sometidos a la prueba de normalidad, el cual se puede observar que no se ajusta a una distribución normal. Por lo tanto, se procedió a utilizar la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, con la finalidad de determinar si existen diferencias estadísticamente significativas según el sexo de los participantes.

Tabla 10

Análisis de la Prueba U de Mann-Whitney según las dimensiones y el total de la Escala de tendencia a la alexitimia

Dimensiones	Sig.
Escala Total	.003
Dificultad para verbalizar y expresar emociones	.145
Dificultad para reconocer emociones y Sentimientos	.390
Pobreza de simbolización	.000

En la tabla 10, al realizar el análisis mediante la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, se pudo evidenciar que la escala total y la dimensión pobreza de simbolización evidenciaban diferencias estadísticamente significativas, por lo que se realizaron baremos según el sexo; sin embargo, las dimensiones dificultad para verbalizar y expresar emociones y la dimensión dificultad para reconocer emociones y sentimientos, no evidenciaron diferencias estadísticamente significativa, por lo que se procedió a realizar baremos generales.

Para la elaboración de los baremos percentilares, se procedió a realizar la división en quintiles, considerando los percentiles 20, 40, 60, 80, 99 (Meneses et al., 2013)

Tabla 11

Baremos de la Escala total, según sexo

Nivel	Percentil	Masculino	Femenino	Percentil	Nivel
Muy Bajo	5 - 20	15 – 30	15 – 30	5 - 20	Muy Bajo
Bajo	21 - 40	31 – 35	31 – 37	21 - 40	Bajo
Medio	41- 60	36 – 40	38 - 42	41- 60	Medio
Alto	61 - 80	41 – 45	43 – 46	61 - 80	Alto
Muy alto	81- 99	46 - 75	47 - 75	81- 99	Muy alto

Tabla 12*Baremos de la dimensión Dificultad para verbalizar y expresar emociones*

Nivel	Percentil	Puntuación general	Percentil	Nivel
Muy Bajo	5 - 20	6 – 10	5 - 20	Muy Bajo
Bajo	21 - 40	11 – 13	21 - 40	Bajo
Medio	41- 60	14 – 16	41- 60	Medio
Alto	61 - 80	17 – 19	61 - 80	Alto
Muy alto	81- 99	20 - 30	81- 99	Muy alto

Tabla 13*Baremos de la dimensión Dificultad para reconocer emociones y sentimientos*

Nivel	Percentil	Puntuación general	Percentil	Nivel
Muy Bajo	5 - 20	5 – 10	5 - 20	Muy Bajo
Bajo	21 - 40	11 – 13	21 - 40	Bajo
Medio	41- 60	14 – 15	41- 60	Medio
Alto	61 - 80	16 – 17	61 - 80	Alto
Muy alto	81- 99	18 - 25	81- 99	Muy alto

Tabla 14*Baremos de la dimensión pobreza de simbolización, según sexo*

Nivel	Percentil	Masculino	Femenino	Percentil	Nivel
Muy Bajo	5 - 20	4 - 5	4 - 7	5 - 20	Muy Bajo
Bajo	21 - 40	6 - 7	8 - 9	21 - 40	Bajo
Medio	41 - 60	8 - 10	10 - 11	41 - 60	Medio
Alto	61 - 80	11 - 12	12 - 13	61 - 80	Alto
Muy alto	81 - 99	13 - 20	14 - 20	81 - 99	Muy alto

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como finalidad construir una escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de Comas. Las teorías utilizadas fueron las de Sivak y Wiater quienes definieron alexitimia como un estilo cognitivo que se caracteriza por la dificultad para verbalizar sentimientos y poder discriminarlos, en el cual la persona muestra inclinación hacia la acción a los eventos conflictivos (Sivak & Wiater, 1998).

La importancia de estudiar la alexitimia en contextos educativos, radica principalmente en la escasa información que se tiene respecto a esta variable, aunque actualmente se han llevado estudios que han revelado la presencia de la alexitimia en escolares; tal como lo refieren Larco, Murillo y Rodríguez (2017), quienes al realizar su investigación en 806 estudiantes del distrito de Chorrillos, hallaron que el 36.7% presentaban alexitimia y el 35.5% presentaban indicadores de posible alexitimia.

Cuando se construyó la escala, inicialmente se elaboró con un total de 35 ítems, organizado en 3 factores: dificultad para reconocer emociones y sentimientos, pobreza de simbolización y dificultad para verbalizar y expresar emociones, las cuales se elaboraron considerando la teoría de Sivak y Wiater. Cuando se realizó el estudio piloto, se consideró una muestra de 100 personas, obteniendo como resultado la eliminación de 9 ítems, quedando un total de 26 ítems, agrupados en los 3 factores mencionados anteriormente.

En la aplicación de la muestra, se realizó el análisis por comunalidades de la dimensión dificultad para reconocer emociones y sentimientos, eliminándose el ítem 7 debido a que su valor fue menor a 0.4; por otro lado, los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9 y 10 fueron considerados debido a que sus valores fueron entre 0.4 y 0.7; resultados que no se relacionan con los hallados por Aguilar (2017), quien halló en el análisis por comunalidades de la dimensión dificultad para discriminación de emociones, valores bajos que oscilaron entre 0.1 a 0.5.

En el análisis por comunalidades de la dimensión pobreza de simbolización, el ítem 11 fue eliminado debido a que obtuvo un valor inferior a 0.4 (Dettrinidad, 2016); sin embargo, los ítems que fueron considerados son 12, 13, 14, 15, 16, 17, debido a que obtuvieron valores entre 0.4, 0.7 y confirman la definición planteada por Sivak y Wiater (1997), quienes lo

definen como aquella limitación que tiene la persona para fantasear, imaginar o crear algo nuevo.

En análisis por comunalidades de la dimensión dificultad para verbalizar y expresar emociones, todos los ítems fueron considerados debido a que sus puntajes fueron entre 0.4 y 0.7; por el contrario, en los resultados hallados por Aguilar (2017), quien al realizar el análisis por comunalidades de la dimensión dificultad para expresión verbal de emociones, obtuvo valores que oscilaron entre 0.1 a 0.6.

En el desarrollo del análisis factorial exploratorio, se consideró evaluar los supuestos previos, hallando valores óptimos en la prueba de esfericidad de Bartlett (sig. = .000) y en la Medida Kaiser-Meyer-Olkin (KMO = .799). Estos hallazgos son similares a los encontrados por Gonzales (2017), quien halló valores óptimos en la prueba de esfericidad de Bartlett (sig. = .001) y en la Medida Kaiser-Meyer-Olkin (KMO = .89), también, Aguilar (2017) encontró valores adecuados en la prueba de esfericidad de Bartlett (sig. = .000) y en la Medida Kaiser-Meyer-Olkin (KMO = .841).

Respecto a la organización por los ítems por factores, la escala se organizó en tres factores: dificultad para verbalizar y expresar emociones, dificultad para reconocer emociones y sentimiento y pobreza de simbolización. Esta distribución es semejante al modelo teórico de tres factores (dificultad para discriminar sentimientos, pensamiento orientado a detalles y dificultad para expresar emociones) de la Escala de alexitimia TAS 20. La diferencia en ambos modelos, radica principalmente en el autor teórico, por ello el modelo que se plantea tiene un factor llamado pobreza de simbolización; sin embargo, en el modelo de la Escala TAS 20, el nombre del factor es pensamiento orientado a detalles.

En cuanto a los resultados del análisis factorial confirmatorio, se comprobó el modelo de tres factores, obteniendo valores óptimos en los índices de bondad de ajuste, como es el GFI = .789, GFI = .917 y el TLI = .739, datos que son similares a los hallados por Sevilla (2017), que al realizar el análisis factorial confirmatorio de la Escala TAS 20, obtuvo valores adecuados de CFI = .83, GFI = .92 y TLI = .81; por otro lado, se obtuvo un valor aceptable de RMSEA = .079; tal como lo encontrado por Aguilar (2017), quien en su análisis confirmatorio halló un valor aceptable en el índice RMSEA = .061 de la Escala TAS 20.

En cuanto a la confiabilidad, en el puntaje general de la escala de se halló una confiabilidad alta (Omega = .734; Alfa = .739), datos que se relacionan a los hallados por González (2017), quien halló una confiabilidad alta (.93) del puntaje total de la Escala de alexitimia de Toronto; asimismo, Aguilar (2017) evidenció una confiabilidad alta (.848) del puntaje total de la escala de alexitimia de Toronto.

En el factor dificultad para verbalizar y expresar emociones, obtuvo un nivel de confiabilidad alto (Omega = .735; Alfa = .717); hallazgo que se relaciona con lo encontrado por Reyna (2017), quien halló un nivel alto de confiabilidad ($\alpha = .736$) en el factor dificultad para expresar emociones de la Escala de alexitimia de Toronto. Por el contrario, Yearwood et al. (2017) encontró una confiabilidad baja ($\alpha = .55$) en el factor dificultad para expresar sentimientos.

En cuanto al factor dificultad para reconocer emociones y sentimientos, se evidenció una confiabilidad alta (Omega = .604; Alfa = .667), estos datos se pueden relacionar con los hallados por Sevilla (2017), quien halló un nivel de confiabilidad alto (.74) en el factor dificultad para la discriminación verbal de emociones de la Escala de alexitimia de Toronto; asimismo, Yearwood et al. (2017) hallaron una confiabilidad alta ($\alpha = .74$) en el factor dificultad para identificar sentimientos.

En el factor pobreza de simbolización, los resultados evidenciaron una confiabilidad media (Omega = .532; Alfa = .566), aunque estos resultados no pueden relacionarse con otros, cabe mencionar que su fundamento teórico se basa en la limitación que tiene el individuo para fantasear, imaginar o crear algo nuevo (Sivak y Wiater, 1997).

Es importante mencionar que la Escala de tendencia a la alexitimia (ALEXITIM-JEC), al igual que otros instrumentos como la Escala de alexitimia de Toronto (TAS 20), cuenta con adecuados niveles de validez y confiabilidad, convirtiéndolo en un instrumento pertinente si se quiere evaluar la variable.

Para el proceso de elaboración de los baremos, se consideró trabajar considerando el sexo de los estudiantes (masculino y femenino), debido a que, los datos estadísticos en relación a la alexitimia varían en función al sexo; tal es así que, Carlos (2013) al realizar una investigación sobre alexitimia en estudiantes universitarios, demostró que del 26.9% de estudiantes que presentaban rasgos alexitímicos, el 32% eran varones y el 24% mujeres.

Los datos en función al sexo fueron sometidos a la prueba de normalidad, demostrando que no se ajustan a una distribución normal; por lo tanto, se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney con el objetivo de identificar si existen diferencias estadísticamente significativas en los grupos de sexo; se elaboraron los baremos según sexo debido a que datos estadísticos revelan una clara diferencia de prevalencia de la alexitimia, siendo a nivel nacional el 8% de varones y el 1.8% de mujeres (Herrera y Oré, 2015).

Se elaboraron baremos considerando el sexo de los estudiantes, logrando realizar baremos para hombres y mujeres; sin embargo, en los factores de dificultad para verbalizar y expresar emociones y la dimensión dificultad para reconocer emociones y sentimientos no evidenciaron diferencias significativas, por cual se procedió a realizar baremos generales, puesto que no se hallaron diferencias estadísticamente significativas. Por último, para la interpretación de los baremos, se consideraron 5 categorías (muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto) para el puntaje total y por cada factor

Finalmente, se puede explicar que la Escala de tendencia a la alexitimia (ALEXITIM-JEC), cuenta con un total de 15 ítems, clasificados en 3 factores: dificultad para verbalizar y expresar emociones, dificultad para reconocer emociones y sentimientos, pobreza de simbolización, los cuales evidenciaron adecuados niveles de validez y confiabilidad.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: en cuanto a los procedimientos y resultados estadísticos, se puede concluir que la Escala de tendencia a la alexitimia (ALEXITIM-JEC), cuenta con niveles óptimos de validez y confiabilidad.

SEGUNDA: respecto a la validez de contenido, se evidenció que todos los ítems contribuyen de manera significativa la variable; puesto que, el análisis de los ítems por criterio de jueces demostró adecuados resultados en relación a la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems, además, la V de Aiken demostró valores superiores a 0.8. Sin embargo, un ítem se eliminó debido a que puntaje fue inferior a lo esperado.

TERCERA: en cuanto al análisis por comunalidades, se eliminaron 2 ítems debido a que sus valores fueron inferiores a 0.40.

CUARTA: respecto a la validez de estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio, se evidenció una organización de los ítems en 3 factores, considerando previamente los valores de prueba de esfericidad de Bartlett (sig. = .000) y el índice de adecuación muestral (KMO = .799).

QUINTA: en cuanto a la validez de estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, se obtuvo adecuados índices de bondad de ajuste (CFI = .789; GFI = .917; RMSEA = .079; TLI = .739; SRMR = .0715), indicando su validez en cuanto a la estructura establecida.

SEXTA: en cuanto a la confiabilidad, se evidenció un nivel alto en el puntaje total de la escala (Omega = .734; Alfa = .739), asimismo, los factores demostraron niveles altos de confiabilidad; sin embargo, en el factor pobreza de simbolización, se halló una confiabilidad media (Omega = .532; Alfa = .566).

SÉPTIMA: respecto a los baremos, se consideró realizar baremos en función al sexo, debido a que evidenciaron diferencias estadísticamente significativas; sin embargo, los factores de dificultad para verbalizar y expresar emociones y la dimensión dificultad para reconocer emociones y sentimientos no evidenciaron diferencias significativas, por cual se procedió a realizar baremos generales.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: se recomienda realizar las propiedades psicométricas de la escala tomando otras instituciones educativas de distintos distritos de Lima, con la finalidad de determinar la validez externa del instrumento.

SEGUNDA: se recomienda realizar la validez convergente de la Escala de tendencia a la alexitimia, con otros instrumentos de medición relacionadas a la alexitimia, con la finalidad de aumentar su validez.

TERCERA: se recomienda utilizar la escala considerando los criterios de calificación, debido a que se ha demostrado que posee adecuados niveles de validez y confiabilidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, V. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Alexitimia de Toronto en Estudiantes Universitarios de la Ciudad de Trujillo*. (Tesis de licenciatura en Psicología, Universidad César Vallejo).
- Aiken, L. (1980). Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaire. *Educational and Psychological Measurement*, 40, 955-959.
- Alonso, F. (Noviembre/diciembre, 2011). La alexitimia y su trascendencia clínica y social. *Revista Salud Mental*, 34 (6), 481-490.
- Arancibia, M. y Behar, R. (marzo, 2015). Alexitimia y depresión: evidencia, controversias e implicancias. *Revista chilena de neuropsiquiatría*, 25(1), 24-34. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3315/331538548004.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3.^a ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Campo-Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), 831 – 839.
- Carlos, F. (2013). *Prevalencia de alexitimia en estudiantes de una Universidad Nacional*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal). Recuperado de https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/36318137/Tesis_de_Alexitimia.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1537815206&Signature=zAFpcw5c2ZZTqvhuVPJdvzLDvKc%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DTesis_de_Alexitimia.pdf
- Cid, A., Méndez, R., Sandoval, F. (2011). *Investigación. Fundamentos y metodología*. (2.^a ed.). México: Pearson Educación.
- Colin, N. (noviembre, 2015). La presencia de la alexitimia en el espacio escolar. *Revista Edu-física*, 7 (15), 33-46.
- Contreras, S. y Novoa, F. (2018). Ventajas del alfa ordinal respecto al alfa de Cronbach ilustradas con la encuesta AUDIT-OMS. *Rev Panam Salud Pública*, 42, 1-6.

- Córdova, J. (2011). *Comunicado 134. Crear espacios y mejores condiciones para que los estudiantes no deserten del bachillerato*. Secretaría de Educación Pública. Recuperado de: [http:// www.sep.gob.mx](http://www.sep.gob.mx)
- Corral, Y. (Enero/julio, 2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias de la Educación*, 19 (33), 228-247.
- Damasio, A. (2003). *Looking for Spinoz. Joy, Sorrow, and the Feeling Brain*. San Diego: Harcourt
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV*. (Tesis de Maestría, Universidad De Granada).
- Domínguez, S. (Abril/junio, 2012). Propuesta para el cálculo del alfa ordinal y Theta Armor. *Revista de investigación en psicología*, 15 (1), 213-217.
- Domínguez, S. y Merino, C. (Julio/diciembre, 2015). ¿Por qué es importante reportar los intervalos de confianza del coeficiente alfa de Cronbach? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13 (2), 1326-1328.
- Duque, P. (2013). *El 10% de la población no sabe expresar sus emociones*. Madrid: Unidad Editorial Revistas, S.L.U.
- Escudero, J. (2006). *Alexitimia y vulnerabilidad a trastornos alimentarios en adolescentes gallegos de 12-16 años*. (Tesis de Maestría, Universidad de Burgos, España).
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la Validez de Contenido por el Criterio de Jueces. *Revista de Psicología de la PUCP*, 6 (1-2), 103-111.
- Fernández, J. y Yárnoz, S. (marzo, 1994). Alexitimia: Concepto, evaluación y tratamiento. *Psicothema*, 6 (3), 357-366.
- Fernández, S. (2011). *Análisis Factorial*. Madrid: UAM. Recuperado de <http://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/MULTIVARIANT E/FACTORIAL/analisis-factorial.pdf>

- Galagarza, L. y Arias, W. (abril/enero, 2017). Alexitimia y funcionalidad familiar en estudiantes de ingeniería. *Revista de investigación del Instituto para el matrimonio y la familia de la Universidad Católica San Pablo*, 2, 27-44. Recuperado de <http://ucsp.edu.pe/imf/wp-content/uploads/2016/10/Perspectiva-de-Familia-2017-2.pdf#page=27>
- García, R. (Julio/diciembre, 2004). La alexitimia: entre la angustia y el goce. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 9 (2), 403-414.
- Gástulo, L. (2014). *Alexitimia en estudiantes de una institución educativa pública rural y privada de Chiclayo, 2014*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán).
- Gómez, I. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55, 230-233.
- Gonzáles, J. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala de Alexitimia de Toronto en universitarios del distrito de Lima*. (Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo).
- Hair, J., Black, W., Babin, B., & Anderson, R. (2010). *Multivariate Data Analysis: A Global Perspective*. (7.^a ed.). London: Pearson Education.
- Herrera, J. y Oré, M. (2015). *Dimensiones de la personalidad y tipos de alexitimia en adolescentes*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Católica de Santa María). Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/54222486.pdf>
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2011). *Reto para INEE, frenar deserción escolar*. Informe anual. Recuperado de: <http://www.anuario.upn.mx/index-php/noticias-educativas/896-el-anana/69910-reto-para-inee-frenar-la-deserción-escolar.html>.
- Katz, H. (2006). *Multivariable análisis*. (6.^a ed.). Cambridge University Press.
- Kirmayer, L. & Robins, L. (1993). Cognitive and social correlates of the Toronto Alexithymia Scale. *Psychosomatics*, 34(1), 41-52.

- Larco, P., Murillo, L. y Rodríguez, R. (2017). *Asociación entre la alexitimia y los trastornos de conducta alimentaria en adolescentes mujeres que cursan estudios secundarios de colegios públicos en lima, Perú*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas). Recuperado de https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/621015/Larco_CP_Murillo_PL_Rodriguez_AR.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- León, O. y Montero, I. (Junio/julio, 2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 2 (3), 503-508.
- Martínez, R., Hernández, J., y Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Madrid: Alianza Editorial.
- McDonald, R. (1999). *Test Theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona: UOC.
- Montoya, O. (agosto, 2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Revista Scientia et Technica*, 35, 281-286.
- Moral, J. (2008). Propiedades psicométricas de la escala de alexitimia de Toronto de 20 reactivos en México. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 11(2), 97-114.
- Moreno, A. (2015). *La adolescencia*. Barcelona: Editorial UOC
- Muñiz, J. (Enero/abril, 2010). LAS TEORÍAS DE LOS TESTS: TEORÍA CLÁSICA Y TEORÍA DE RESPUESTA A LOS ÍTEMS. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 57-66.
- Murillo, L. (2017). *ALEXITIMIA Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN MUJERES CON ANOREXIA NERVIOSA DE UNA CLÍNICA PRIVADA*. (Tesis de Licenciatura en Psicología, Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/9295/MURILLO_MARTINEZ_ALEXITIMIA_Y_SU_FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_EN_MUJERES_CON_ANOREXIA.pdf?sequence=1

- Palella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. (3.^a ed.). Caracas: FEDUPEL
- Papalia, E., Wendkos, S. y Duskin, R. (2010). *Desarrollo Humano*. (10.^a ed.). México: McGraw Interamericana.
- Reyna, J. (2017). *Propiedades de la Escala de Alexitimia TAS-20 en Universitarios de la provincia del Santa*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo).
- Sáez, C. y Tiznado, G. (2012). *Validación de la Escala de Alexitimia de Toronto Versión Española. (TAS – 20)*. (Tesis de Licenciatura, Universidad del Bío-Bio, Chile).
- Salazar, C. y Serpa, A. (Octubre/noviembre, 2017). Análisis confirmatorio y coeficiente Omega como propiedades psicométricas del instrumento Clima Laboral de Sonia Palma. *Revista de Investigación en Psicología*, 20(2), 377-388.
- Santos, M. (2010). Alexitimia y esquemas cognitivos. (Tesis de Licenciatura, Universidad de Aconcagua). Recuperado de http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/332/tesis-972-alexitimia.pdf
- Schreider, J., Stage, F., Nora, A. & Barlow, E. (2006). Reporting estructurales equation modeling and confirmatority factor analysis results. *A review: The Journal of Education Research*, 99 (6), 323-337.
- Sevilla, Q. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Alexitimia de Toronto en estudiantes de institutos de la ciudad de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo).
- Sierra, R. (2001). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo S.A.
- Sivak, R. y Wiater, A. (1997). *Alexitimia, la dificultad para verbalizar afectos. Teoría y Clínica*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós SAICF.
- Sivak, R. y Wiater, A. (1998). *Alexitimia, la dificultad para verbalizar afectos. Teoría y clínica*. Buenos Aires: Paidós

- Taylor, G. (1984). Alexithymia: concept, Meance met, and implication for treatment. *The American Journal of Psychiatry*, 141 (6) 725- 732.
- Taylor, G., Bagby, R., & Parker, J. (1997). *Disorders of affect regulation: Alexitimia in medical and psychiatric illness (1999)*. Cambridge: University Press.
- Torres, M., López, S., Pedroza, D. y Escamilla, M. (Enero/octubre, 2014). El papel de la alexitimia como factor psicosomático en la psoriasis. *Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 53(3), 268-272.
- Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista educación*, 33(1), 155-165.
- Ventura, J. y Caycho, T. (Enero/Junio, 2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 15 (1), 625-627.
- Yearwood, K., Vliegen, N., Luyten, P., Chau, C. y Corveleyn, J. (2017). Psychometric Properties of the Alexithymia Questionnaire for Children in a Peruvian Sample of Adolescents. *Revista de Psicología*, 35(1), 97-124. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v35n1/a05v35n1.pdf>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	MÉTODO	INSTRUMENTO
	General	General	Tipo y diseño	Escala ALEXITIM-JEC
Construcción de una Escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Comas, 2018	¿Es posible construir una Escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Comas?	Construir una Escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Comas, 2018.	Diseño no experimental, nivel aplicativo y tipo instrumental	La escala de tendencia a la alexitimia "ALEXITIM-JEC" tiene como objetivo medir los niveles de alexitimia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Norte.
			Población – muestra	
		Específicos		
		O1: Hallar las comunalidades de la Escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Comas, 2018.	Población: 1,737	
		O2: Determinar la validez de estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio de la Escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Comas, 2018.	Muestra = 690	
O3: Determinar la validez de estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio de la Escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Comas, 2018.	Estadísticos	<ul style="list-style-type: none"> • Alfa ordinal • Coeficiente omega • Comunalidades • V de Aiken • Análisis factorial exploratorio • Análisis factorial confirmatorio • Prueba • Baremos • Percentiles 		
O4: Determinar la confiabilidad mediante el coeficiente omega y alfa ordinal de la Escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Comas, 2018.				
O5: Elaborar baremos percentilares para la Escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Comas, 2018.				
O6: Diseñar el manual de la Escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Comas, 2018.				

Anexo 2

Escala de tendencia a la alexitimia, versión inicial

ESCALA ALEXITIM-JEC

Jessica Espinoza Cajacuri UCV – Facultad de Psicología

SEXO: _____ GRADO: _____ EDAD: _____ FECHA: _____

La presente encuesta es anónima y te servirá para conocerte mejor, ten en cuenta que los resultados serán secretos y confidenciales. Por ello, en cada enunciado encontrarás opciones donde deberás marcar con un (X) en el recuadro correspondiente. No existen preguntas correctas o incorrectas, por lo cual se le pide que marque con sinceridad.

1: Nunca	2: Casi Nunca	3: A Veces si, a veces no	4: Casi Siempre	5: Siempre
-----------------	----------------------	----------------------------------	------------------------	-------------------

Nº	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1.	Me resulta difícil saber cómo me siento.					
2.	Me es fácil saber por qué estoy triste o enojado(a).					
3.	Reconozco rápidamente mis sentimientos.					
4.	Me siento enojado(a) sin razón alguna.					
5.	Tengo sentimientos que me cuesta identificar.					
6.	Cuando alguien me grita, me cuesta saber que estoy sintiendo.					
7.	Cuando estoy enojado(a), me cuesta identificar el motivo.					
8.	Cuando me preguntan mis amigos cómo me siento, no sé qué responder.					
9.	Me es difícil saber que siento por las demás personas.					
10.	Soy capaz de entender lo que siento.					
11.	Cuando alguien me pide que imagine algo bello, me resulta difícil hacerlo					
12.	Confío en mi intuición o mi “sexto sentido”.					
13.	Me gustan las figuras llenas de vida y color.					
14.	Me gusta analizar las películas que veo.					
15.	Soy hábil para combinar colores.					

1: Nunca	2: Casi Nunca	3: A Veces	4: Casi Siempre	5: Siempre
-----------------	----------------------	-------------------	------------------------	-------------------

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
16.	Cuando veo una película, trato de imaginar cómo será el final.					
18.	Me parece tonto decorar los cuadernos.					
23.	Me resulta difícil revelar mis sentimientos a mis amigos.					
24.	Me gusta celebrar mis triunfos con alegría.					
26.	Mis compañeros me dicen que soy poco expresivo(a).					
27.	Expreso mis sentimientos con facilidad.					
29.	Me encanta hablar y reírme con mis amigos.					
30.	Puedo expresar con libertad mis emociones.					
31.	Cuando quiero expresar mis sentimientos, me resulta imposible.					
32.	Es mejor decir lo que sientes.					
34.	Demuestro mis sentimientos hacia los demás.					

Gracias por su participación

ESCALA ALEXITIM-JEC

Jessica Espinoza Cajacuri UCV, 2018 – Facultad de Psicología

SEXO: _____ GRADO: _____ EDAD: _____ FECHA: _____

La presente encuesta es anónima y te servirá para conocerte mejor, ten en cuenta que los resultados serán secretos y confidenciales. Por ello, en cada enunciado encontrarás opciones donde deberás marcar con un (X) en el recuadro correspondiente. No existen preguntas correctas o incorrectas, por lo cual se le pide que marque con sinceridad.

1: Nunca	2: Casi Nunca	3: A Veces si, a veces no	4: Casi Siempre	5: Siempre
-----------------	----------------------	----------------------------------	------------------------	-------------------

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1.	Es mejor decir lo que sientes.					
2.	Reconozco rápidamente mis sentimientos.					
3.	Me resulta difícil revelar mis sentimientos a mis amigos.					
4.	Puedo expresar con libertad mis emociones.					
5.	Me considero muy creativo					
6.	Me gusta celebrar mis triunfos con alegría.					
7.	Cuando quiero expresar mis sentimientos, me resulta imposible.					
8.	Demuestro mis sentimientos hacia los demás.					
9.	Tengo sensaciones extrañas en mi cuerpo que no puedo identificar					
10.	Me gusta crear cosas nuevas					
11.	Puedo crear historias fantásticas en mi mente					
12.	Me encanta hablar y reírme con mis amigos.					
13.	Me resulta difícil saber cómo me siento.					
14.	Me gustan las figuras llenas de vida y color.					
15.	Me es difícil saber que siento por las demás personas.					

Anexo 3

Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 27 de setiembre de 2018

CARTA INV. N° 850 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Mg. Jorge Yaringaño Mayta
Director
I.E. "ESTHER FESTINI RAMOS OCAMPO UGEL 04 – NACIONAL
Av. Túpac Amaru 1526 – Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

*Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ESPINOZA CAJACURI, JESSICA SARA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura , agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.*

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



Autorizado
02/10/2018

[Signature]
Mg. Jorge R. Yaringaño Mayta
DIRECTOR
I.E. "ESTHER FESTINI RAMOS OCAMPO"
C.M. 1020647537

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 06 de noviembre de 2018

CARTA INV. N° 1108 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Lic. Diego Cableles Espinoza
Director
I.E. 3055 TÚPAC AMARU
Av. Jose Pardo S/N La Pascana – Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ESPINOZA CAJACURI, JESSICA SARA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.


Diego Cableles Espinoza
DIRECTOR I.E. 3055 TÚPAC AMARU

ucv.edu.pe

Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado director:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es....., interno de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre
.....y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica:De aceptar participar en la investigación, afirma haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte.....

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....

..... con número de DNI: acepto participar en la investigación

.....
.....
.....

Día:/...../.....

Firma

Anexo 5

Estudio Piloto

Índice de Validez de contenido según la V. de Aiken de la Escala de alexitimia

ítem	PERTINENCIA										V Aiken	RELEVANCIA										V Aiken	CLARIDAD										V Aiken Total			
	Jueces											Jueces											Jueces													
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10		J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10		J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0.9	0.9	0.9	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.97	0.97
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0.8	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0.7	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0.7	0.77	0.77	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	

13	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0.9	0.9		
14	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0.8	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0.8	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0.8	0.8		
15	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0.8	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0.8	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0.8	0.8		
16	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0.8	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0.8	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0.8	0.8		
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
19	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0.9	0.9		
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
21	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0.8	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0.8	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0.8	0.8		
22	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0.9	0.9		
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.97	
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.97	
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	0.87	
27	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0.9	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.97	
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.9	
33	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.9	0.97

Modificación gramatical de los ítems después de análisis realizado por los jueces expertos de la Escala de alexitimia

Ítems Iniciales	Ítems corregidos por los jueces
1. Me es fácil saber por qué estoy triste.	2. Me es fácil saber por qué estoy triste o enojado(a).
6. Cuando alguien me grita, me cuesta saber si estoy triste, enojado o asustado.	6. Cuando alguien me grita, me cuesta saber que estoy sintiendo.
13. Me gustan las imágenes con muchas formas y colores.	13. Me gustan las figuras llenas de vida y color
19. Me resulta fácil inventar cuentos o historias.	19. Me gusta contar historias graciosas.
26. Mis compañeros me dicen que soy frío y hablo poco de mis sentimientos.	26. Mis compañeros me dicen que soy poco expresivo(a).
29. Me encanta hablar y reírme con todo el mundo	29. Me encanta hablar y reírme con mis amigos
30. Puedo hablar fácilmente de mis emociones.	30. Puedo expresar con libertad mis emociones

Análisis ítem test corregido de la Escala Total

Ítems	ritc
1. Me resulta difícil saber cómo me siento.	.608
2. Me es fácil saber por qué estoy triste o enojado(a).	.265
3. Reconozco rápidamente mis sentimientos.	.421
4. Me siento enojado(a) sin razón alguna.	.280
5. Tengo sentimientos que me cuesta identificar.	.378
6. Cuando alguien me grita, me cuesta saber que estoy sintiendo.	.610
7. Cuando estoy enojado(a), me cuesta identificar el motivo.	.403
8. Cuando me preguntan mis amigos cómo me siento, no sé qué responder.	.266
9. Me es difícil saber que siento por las demás personas.	.320
10. Soy capaz de entender lo que siento.	.481
11. Cuando alguien me pide que imagine algo bello, me resulta difícil hacerlo	.543
12. Confío en mi intuición o mi “sexto sentido”.	.370
13. Me gustan las figuras llenas de vida y color.	.524
14. Me gusta analizar las películas que veo.	.329
15. Soy hábil para combinar colores.	.421
16. Cuando veo una película, trato de imaginar cómo será el final.	.370
17. Me considero una persona seria y práctica en las cosas que hago.	-.198
18. Me parece tonto decorar los cuadernos.	.339
19. Me gusta contar historias graciosas.	.210
20. Me cuesta entender los chistes o anécdotas de mis compañeros(as).	.191
21. Me resulta fácil decir cómo me siento.	.031
22. Cuando estoy molesto(a) con mis compañeros, se los digo	.165
23. Me resulta difícil revelar mis sentimientos a mis amigos.	.204
24. Me gusta celebrar mis triunfos con alegría.	.458
25. Prefiero hablar de mis sentimientos cuando estoy triste.	.088
26. Mis compañeros me dicen que soy poco expresivo(a).	.309
27. Expreso mis sentimientos con facilidad.	.285
28. Soy muy expresivo(a) con mis sentimientos.	.173
29. Me encanta hablar y reírme con mis amigos.	.527
30. Puedo expresar con libertad mis emociones.	.560
31. Cuando quiero expresar mis sentimientos, me resulta imposible.	.488
32. Es mejor decir lo que sientes.	.496
33. Quisiera saber cómo expresar mis sentimientos.	.111
34. Demuestro mis sentimientos hacia los demás.	.432

Análisis ítem test corregido de la dimensión dificultad para reconocer emociones y sentimientos

Ítems	ritc
1. Me resulta difícil saber cómo me siento.	.546
2. Me es fácil saber por qué estoy triste o enojado(a).	.215
3. Reconozco rápidamente mis sentimientos.	.451
4. Me siento enojado(a) sin razón alguna.	.334
5. Tengo sentimientos que me cuesta identificar.	.432
6. Cuando alguien me grita, me cuesta saber que estoy sintiendo.	.584
7. Cuando estoy enojado(a), me cuesta identificar el motivo.	.387
8. Cuando me preguntan mis amigos cómo me siento, no sé qué responder.	.243
9. Me es difícil saber que siento por las demás personas.	.349
10. Soy capaz de entender lo que siento.	.485

Análisis ítem test corregido de la dimensión pobreza de simbolización

Ítems	ritc
11. Cuando alguien me pide que imagine algo bello, me resulta difícil hacerlo	.451
12. Confío en mi intuición o mi “sexto sentido”.	.465
13. Me gustan las figuras llenas de vida y color.	.574
14. Me gusta analizar las películas que veo.	.381
15. Soy hábil para combinar colores.	.429
16. Cuando veo una película, trato de imaginar cómo será el final.	.407
18. Me parece tonto decorar los cuadernos.	.261
19. Me gusta contar historias graciosas.	.161

Análisis ítem test corregido de la dimensión dificultad para verbalizar y expresar emociones

Ítems	ritc
23. Me resulta difícil revelar mis sentimientos a mis amigos.	.234
24. Me gusta celebrar mis triunfos con alegría.	.405
26. Mis compañeros me dicen que soy poco expresivo(a).	.326
27. Expreso mis sentimientos con facilidad.	.346
29. Me encanta hablar y reírme con mis amigos.	.501
30. Puedo expresar con libertad mis emociones.	.561
31. Cuando quiero expresar mis sentimientos, me resulta imposible.	.433
32. Es mejor decir lo que sientes.	.471
34. Demuestro mis sentimientos hacia los demás.	.446

Consistencia por el alfa de Cronbach de la escala de alexitimia, posterior al análisis ítem test corregido

	Alfa de Cronbach	N° ítems
Escala total	,866	26
Dificultad para reconocer emociones y sentimientos	,740	10
Pobreza de simbolización	,715	7
Dificultad para verbalizar y expresar emociones	,733	9

Coefficiente de fiabilidad por método de dos mitades de la escala de alexitimia, posterior al análisis ítem test corregido

	Dos mitades de Guttman	N° ítems
Escala total	,826	26
Dificultad para reconocer emociones y sentimientos	,683	10
Pobreza de simbolización	,687	7
Dificultad para verbalizar y expresar emociones	,793	9

Anexo 6

Criterio de jueces



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISEP

DNI: 09366493

Especialidad del validador: PSICOLOGO CLINICO-FEARENSE

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de mayo del 2018



Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sánchez Hanes Karina

DNI: 40639063

Especialidad del validador: M. Problemas de Aprendizaje

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de mayo del 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Richard Matos Ocmoro

DNI: 10051705

Especialidad del validador: Psicólogo clínico, Docente

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma
 de mayo del 2018
 02 de junio del 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Medina Ouedo Juanito

DNI: 43141514

Especialidad del validador: Mg. Comp. Org. y R.R.HH.

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 de mayo del 2018
 05 de mayo del 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Manuel Comayo del Carpio

DNI: 08822482

Especialidad del validador: clínica-educativa

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIDIA
 ... de mayo del 2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zelada Luis A.

DNI: 07063974

Especialidad del validador: Asesor Metodológico

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.Ps.P. 3516
 Firma
 ... de mayo del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Romero Cruz Fernando José

DNI: 37970613

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


28 de mayo del 2018
PSICOLOGO
FERNANDEZ
C.P. 20721

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: K. G. A. Aguilar Juan José

DNI: 10621913

Especialidad del validador: Organizacional

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma
28 de mayo del 2018
C.P. 17010

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JOSÉ LUIS PEREZ

DNI: 7252065

Especialidad del validador: Psicólogo

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


CPSP 4529

25 de mayo del 2018

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: OSWALDO A. PALACIOS ISLA

DNI: 05049102

Especialidad del validador: Psicólogo clínico Pontuó

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


OSWALDO A. PALACIOS ISLA
PSICÓLOGO
C. P. P. 8596

5 de mayo del 2018
5 Junio del 2018

Anexo 7


Acta de aprobación de originalidad de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte, revisor de la tesis titulada "Construcción de una Escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Comas, 2018", del estudiante ESPINOZA CAJACURI, Jessica Sara, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 20 de enero del 2019


Firma
ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL
DNI 32990613

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 8

Pantallazo del Software Turnitin

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface in a Google Chrome browser. The document being reviewed is a thesis from Universidad César Vallejo, Faculty of Humanities, School of Psychology. The document title is "Construcción de una Escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Comas, 2018". The author is Jessica Sara Espinoza Cajacuri. The thesis is for a Professional Degree in Psychology. The advisor is Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel, and the research line is Psychometrics. The document has 80 pages and 17066 words.

The Turnitin interface shows a match overview of 18%. The sources are listed as follows:

Match	Source	Percentage
1	repositorio.ucv.edu.pe Internet Source	8%
2	Submitted to Universid... Student Paper	5%
3	docs.com Internet Source	1%
4	tesis.pucp.edu.pe Internet Source	<1%
5	www.peiac.org Internet Source	<1%
6	Submitted to Universid... Student Paper	<1%
7	www.formacionasuniv... Internet Source	<1%

The interface also includes a sidebar with navigation icons, a status bar at the bottom showing "Page: 1 of 80" and "Word Count: 17066", and a Windows taskbar at the very bottom with the date 30/01/2019 and time 4:30 p.m.

Anexo 9

Autorización de publicación de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo..... Jessica Sara Espinoza Cajacuri.....
 identificado con DNI N° 76295714....., egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 " Construcción de una Escala de tendencia a la
Alexitimia en estudiantes de secundaria de dos
instituciones educativas del distrito de Comas,
2018
";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....


 FIRMA

DNI: 76295714.....

FECHA: 20 de 01 del 2019...

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"**

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Espinoza Cajacuri, Jessica Sara

D.N.I. : 76295714

Domicilio : Asent. H. Las Lomas de Collique 4ta Zona

Teléfono : Fijo : Móvil : 922211466

E-mail : jessicaespinozacajacuri@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Espinoza Cajacuri, Jessica Sara

Título de la tesis:

Construcción de una Escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Comas, 2018

Año de publicación : 2019

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

20/01/2019

Anexo 10

Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Espinoza Cajacuri, Jessica Sara

INFORME TITULADO:


Construcción de una Escala de tendencia a la alexitimia en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Comas, 2018

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 01/03/2019

NOTA O MENCIÓN: 15


Firma
ROSARIO QUIROZ, FERNANDO JOEL
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019