



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Construcción de una escala de ansiedad social (EANS) en adolescentes de instituciones  
educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Robles Salvador, Diana Felicitas (ORCID: 0000-0001-9660-1692)

**ASESOR:**

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0798-1115)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

Lima-Perú

2020

### **Dedicatoria**

A mis padres, hermanos y mi abuelita Agustina por haberme brindado todo el apoyo incondicional y por ser un gran soporte cuando más lo necesitaba.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios, por las fuerzas que me brindó durante todo el proceso. A mis padres, hermanos y mi abuelita Agustina por su constante motivación.

Página del jurado



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-FR-02.02  
Versión : 10  
Fecha : 10-06-2019  
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
(a) Rosales Salvador Diana Faberotas  
cuyo título es: Construcción de un escala de ansiedad social (EAS) en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puerto Piedra, Lima, 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número)  
Quin (letras).

Lima Norte 06 de Febrero del 2020

[Signature]  
PRESIDENTE

[Signature]  
SECRETARIO

[Signature]  
VOCAL

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

## Declaratoria de Autenticidad

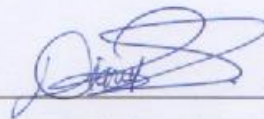
### DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Diana Felicitas Robles Salvador, con DNI: 76267920, estudiante de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con el proyecto de investigación titulado "Construcción de una escala de ansiedad social (EANS) en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima, 2019", declaro bajo juramento que:

- 1) El proyecto de investigación es de mi autoría.
- 2) La información que se presenta es verídica.
- 3) No se ha omitido, ni robado la autoría de otros investigadores.
- 4) No se ha realizado autoplagio, ya que la investigación no ha sido presentada anteriormente.
- 5) Los datos obtenidos no han sido alterados, ni duplicados, ni falseados por lo tanto los resultados son auténticos.

De esta manera asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, u omisión de la información aportada de acuerdo a la universidad.

Lima, febrero del 2020



Diana Felicitas Robles Salvador

76267920

## ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MÉTODO	11
2.1 Tipo y diseño de investigación	11
2.2 Operacionalización de la variable	12
2.3 Población, muestra y muestreo	13
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
2.5 Procedimiento	16
2.6 Métodos de análisis de datos	17
2.7 Aspectos éticos	18
III.RESULTADOS	19
IV.DISCUSIÓN	33
V.CONCLUSIONES	37
VI.RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	45
Anexo 1: Matriz de consistencia	45
Anexo 2: Instrumento versión final	46
Anexo 3: Instrumento versión preliminar	47
Anexo 4: Cartas de presentación	49
Anexo 5: Cartas de autorización	51
Anexo 6: Asentimiento informado	53
Anexo 7: Resultados de la prueba piloto	54

Anexo 8: Criterio de jueces	55
Anexo 9: Resultado adicional	65
Anexo 10: Manual de la escala de ansiedad social (EANS)	67
Anexo 11: Acta de aprobación de originalidad de tesis	84
Anexo 12: Print del Turnitin	85
Anexo 13: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional	86
Anexo 14: Formulario de autorización para la publicación electrónica de tesis	87

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de la población	13
Tabla 2. Análisis de la V de Aiken según criterio de jueces de la escala de ansiedad social (EANS)	19
Tabla 3. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión evitación social de la escala de ansiedad social (EANS) (n=560)	20
Tabla 4. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión relaciones interpersonales de la escala de ansiedad social (EANS) (n=560)	21
Tabla 5. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión pensamientos distorsionados de la escala de ansiedad social (EANS) (n=560)	22
Tabla 6. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión respuestas fisiológicas de la escala de ansiedad social (EANS) (n=560)	23
Tabla 7. Análisis de los supuestos previos a la ejecución del análisis factorial exploratorio de la escala de ansiedad social (EANS)-Modelo base (n=560)	23
Tabla 8. Varianza total explicada de la escala de ansiedad social (EANS)-Modelo base(n=560)	24
Tabla 9. Distribución de los ítems mediante la matriz de componente rotado de la escala de ansiedad social (EANS)-Modelo base (n=560)	25
Tabla 10. Índice de ajuste mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de ansiedad social (EANS)-Modelo base (n=560)	26
Tabla 11. Análisis de los supuestos previos a la ejecución del análisis factorial exploratorio de la escala de ansiedad social (EANS)- Modelo final	28
Tabla 12. Varianza total explicada de la escala de ansiedad social (EANS)-Modelo final (n=560)	28
Tabla 13. Distribución de los ítems mediante la matriz de componente rotado de la escala de ansiedad social (EANS)-Modelo final (n=560)	29
Tabla 14. Índice de ajuste mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de ansiedad social (EANS) (n=560)	29



Tabla 15. Fiabilidad por el método de consistencia interna a través del coeficiente Omega de Mc Donalds y coeficiente Alfa de Cronbach por dimensiones y general de la escala de ansiedad social (EANS) (n=560)	31
Tabla 16. Prueba de normalidad de la variable género de la escala de ansiedad social (EANS) (n=560)	31
Tabla 17. Prueba no paramétrica U de Mann-Whitney a la variable género de la escala ansiedad social (EANS) (n=560)	32
Tabla 18. Baremo general de la escala de ansiedad social (EANS) (n=560)	32
Tabla 19. Análisis de homogeneidad corregida de las dimensiones de la escala de ansiedad social (EANS) – Muestra piloto (n=80)	54
Tabla 20. Fiabilidad por el método de consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach por dimensiones y general de la escala de ansiedad social (EANS) Muestra piloto (n=80)	54
Tabla 21. Modificaciones gramaticales	66

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Modelo heurístico	12
Figura 2. Análisis factorial confirmatorio con siete dimensiones (Modelo base)	27
Figura 3. Análisis factorial confirmatorio con dos dimensiones (Modelo final)	30

## RESUMEN

La presente investigación de diseño tecnológico, tipo instrumental tuvo como objetivo general construir una escala que cumpla los requisitos de estadística adecuados para medir la ansiedad social en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima, 2019. Se trabajó con una muestra de 560 adolescentes mediante un muestreo no probabilístico intencional. La estructura inicial de la escala estuvo conformada por 56 ítems los cuales fueron analizados a través del análisis descriptivo asimismo se llevó a cabo el análisis factorial exploratorio en donde los reactivos fueron distribuidos en dos factores al eliminar cargas factoriales menores a 0.50 que explican el 62% de la varianza total y así obteniendo valoraciones aceptables  $KMO = 0.955$  y la prueba de esfericidad de Barlett = 0.000. Además el análisis factorial confirmatorio evidenció adecuados índices ( $X^2/gl = 3.7$   $RMSEA=0.071$ ,  $GFI=0.929$ ,  $RMR=0.054$ ,  $CFI= 0.954$  y el  $TLI= 0.944$ ) lo cual indica un buen ajuste. Por lo tanto, se estableció una versión final de 14 ítems que cumplen con los criterios establecidos. La fiabilidad de la escala mediante el coeficiente Omega de McDonald's fue de  $\omega = .936$ , en la dimensión pensamientos distorsionados  $\omega = .928$  y en la dimensión evitación social  $\omega = .825$  cuyos valores son aceptables. Por último, se elaboró el baremo general ya que no se encontró diferencias significativas en relación al género además cuenta con el respectivo manual de la escala. Se concluye que la escala de ansiedad social evidencia adecuados niveles de confiabilidad y validez.

Palabras claves: ansiedad social, adolescentes, escala, validez y fiabilidad.

## ABSTRACT

The present research of technological design, instrumental type had as a general objective to build a scale that meets the statistical requirements adequate to measure social anxiety in adolescents of public educational institutions of the district of Puente Piedra, Lima, 2019. A sample of 560 adolescents was worked through an intentional non-probabilistic sampling. The initial structure of the scale was made up of 56 items which were analyzed through the descriptive analysis. The exploratory factor analysis was also carried out, where the reagents were distributed in two factors by eliminating factor loads less than 0.50 that explain 62% of the total variance and thus obtaining acceptable ratings  $KMO = 0.955$  and the Barlett sphericity test  $= .000$ . In addition, the confirmatory factor analysis showed adequate indices ( $X^2 / gl = 3.7$  RMSEA = 0.071, GFI = 0.929, RMR = 0.054, CFI = 0.954 and TLI = 0.944) which indicates a good fit. Therefore, a final version of 14 items that meet the established criteria was established. The reliability of the scale using Mc Donald's Omega coefficient was  $\omega = .936$ , in the distorted thoughts dimension  $\omega = .928$  and in the social avoidance dimension  $\omega = .825$  whose values are acceptable. Finally, the general scale was prepared since no significant differences were found in relation to gender, it also has the respective manual of the scale. It is concluded that the social anxiety scale shows adequate levels of reliability and validity.

Keywords: social anxiety, adolescents, scale, validity and reliability.

## I. INTRODUCCIÓN

En esta época muchos individuos presentan problemas de salud mental que se ha incrementado a lo largo del tiempo y que han generado ciertas dificultades en la persona y su entorno sociocultural, perdiendo a su vez la tranquilidad que deberían poseer. La ansiedad social se podría definir como el miedo a relacionarse socialmente con los demás, así como el temor a ser evaluado de manera negativa y que en su mayoría prevalecen en adolescentes quienes buscan la aprobación de los demás. Cabe recalcar la importancia de este estudio ya que la OMS (2016) indica que la cifra de individuos con depresión y ansiedad han incrementado alrededor del 50%, es decir de 416 millones a 615 millones entre los años 1990 y 2013. Además, según una investigación epidemiológica de la Universidad de California y la U. Manitoba en Canadá, publicada en la revista de la AMA, el cual se trabajó con 2000 individuos se indicó que es posible que al 7.2% de la población se le pueda diagnosticar fobia social, sin embargo, solo el 2.6% de los incidentes del trastorno pueden llegar a interrumpir con la calidad de vida. Asimismo se evidencia que el hablar frente a los demás es el miedo o temor más usual con un 15% de la población y respecto a la fobia menos usual es ingerir alimentos frente a los demás con el 4.2% (Stein et al .,2000).

Por otro lado, de acuerdo con estadísticas a nivel nacional en cuanto a la ansiedad social Vivar et al. (2010) afirman que la predominancia de la ansiedad social en los adolescentes se estimó con un 7.1% por el Instituto Nacional de salud mental "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi", estudio que se realizó en el 2002. Asimismo, indican que respecto a distintas investigaciones ejecutadas se ha señalado que la ansiedad social es la más frecuente entre todo el conjunto de ansiedad y que se ubica después de la depresión y el consumo excesivo de alcohol. Además, se conoce que el rendimiento académico en adolescentes disminuye ya que existen inconvenientes u obstáculos para realizar trabajos en grupo, exponer en clase, realizar preguntas lo que va frenando a un adecuado desarrollo social. Respecto a las construcciones o propiedades psicométricas de instrumentos que midan ansiedad social se han construido : la escala de ansiedad social de Liebowitz desarrollada Michael Liebowitz en 1987, el inventario de ansiedad y fobia social desarrollada por Turner, Beidel, Dancu & Stanley en 1989, la escala de fobia social y escala de ansiedad ante la interacción social desarrolladas por Mattick & Clarke en 1998 ,la escala de evitación y ansiedad social y temor a la evaluación negativa desarrolladas por Watson & Friend en 1969 y las escalas de ansiedad social para niños y adolescentes desarrolladas por La Greca & Stone en 1993 y La Greca & López en 1998 respectivamente ,estas dos últimas escalas fueran construidas mediante el

modelo conceptual de Watson & Friend pero no se basaron en los criterios del DSM como otros autores lo habían hecho, todas estas escalas han obtenido altos niveles de fiabilidad y validez además se validaron para una población hispana (Caballo et al.,2003). Respecto a los países hispanos también se han realizado construcciones como la escala de ansiedad social de Altuve et al. (2016) en estudiantes universitarios venezolanos, también, Moran et al. (2018) desarrollaron y validaron el test de Ansiedad social (TAS-U) los cuales lograron resultados favorables respecto a la fiabilidad y validez. Sin embargo, estas construcciones no han sido todavía utilizados para el proceso de propiedades psicométricas en otros países, ni tampoco como instrumento para un trabajo de investigación.

Frente esta situación es necesario crear una escala que logre medir la ansiedad social en los adolescentes para así facilitar su diagnóstico ya que muchos lo confunden con la timidez, aunque tengan características similares son dos términos que se manifiestan de distintas maneras .Se sabe que ya existe una gran variedad de instrumentos a nivel internacional cuales han pasado por un proceso de validación y propiedades psicométricas, pero no hay una escala específica sobre ansiedad social a nivel nacional, sin embargo, existe una escala que mide ansiedad en general construida en el 2011 por Vega-Dienstmaier, Psiquiatra del Hospital Nacional Cayetano Heredia, asimismo se han elaborado versiones reducidas con la ayuda del Psiquiatra Antonio Lozano Vargas que han sido aplicadas en una población de pacientes psiquiátricos en consulta ambulatoria. Tomando en cuenta lo mencionado anteriormente, sin desvalorizar el esfuerzo de los autores y los grandes beneficios que nos brindan a la sociedad todavía surge la necesidad de lograr la construcción de una escala que pueda medir la ansiedad social en específico ya que existe una poca cantidad de escalas a nivel nacional y que solo han sido aplicados en pacientes psiquiátricos.

En cuanto a antecedentes internacionales se mencionan a los siguientes autores Moran et al. (2018), en su trabajo titulado “Desarrollo y validación del test de ansiedad social para estudiantes universitarios (TAS-U)” su objetivo fue desarrollar y validar el test de ansiedad social, su diseño de estudio es instrumental y la población estuvo conformada por estudiantes universitarios argentinos. Para el análisis de evidencia concurrente, trabajó con una muestra de 440 participantes compuesta por 72% mujeres y 28% hombres. Se consiguió una escala que se compone en 27 ítems divididos en 4 factores (CFI = .95, TLI = .95 RMSEA = .063 y WRMR = 1.19). La consistencia interna, el alfa de Cronbach y de fiabilidad compuesta fueron magníficos y favorables para los componentes.

Altuve et al. (2016), en su trabajo titulado “Construcción y validación de una escala de ansiedad social” su objetivo fue desarrollar y validar una escala de ansiedad social, su diseño de estudio es psicométrico y la población se conformó por universitarios venezolanos. En el análisis estadístico de los ítems se utilizó una muestra intencional de 300 estudiantes universitarios, varones y mujeres con edades que oscilan entre 18 y 50 años. La escala posee un total de 20 ítems, la consistencia interna de los factores y la escala general obtuvieron resultados satisfactorios asimismo se consiguió índices adecuados de fiabilidad test-retest en la muestra de 64 estudiantes. A pesar de que la escala evidenció adecuadas propiedades psicométricas se indicó obtener más indicadores de validez de tipo convergente, divergente y a través de grupos contrastados.

Caballo et al. (2016), en su trabajo titulado “Validación del Cuestionario de Ansiedad social para adultos (CASO) en México”, su objetivo fue presentar las características psicométricas para una muestra general de mexicanos. La población se conformó por individuos de diferentes lugares de México y para la muestra se trabajó con 7,083 individuos con edades entre los 16 y 79 años. En los resultados se evidenciaron la estabilidad de las 5 dimensiones que consta el cuestionario, asimismo la fiabilidad y la consistencia interna son altas de la misma manera su validez convergente. De acuerdo con la fiabilidad de las dos mitades de Guttman fue de .94 para la puntuación global y el nivel de consistencia interna (alfa de Cronbach) para la puntuación global fue de .93 lo que indica que el cuestionario es fiable y válido para que sea utilizado en la población mexicana.

Cáez et al. (2013), en su trabajo titulado “Validación del Inventario de Fobia Social en una muestra de personas con trastorno de ansiedad social en Puerto Rico” su objetivo fue probar si el inventario de fobia social (IFS) se puede utilizar en el área clínica en una muestra hispana. La población estuvo conformada por individuos que presentan ansiedad social y otros sin ella, en la muestra se trabajó con 200 sujetos, 20 que se encontraban en la etapa adultez y que estaban diagnosticados con ansiedad social y 180 sin el trastorno mencionado para comparar los resultados. Se evidenció un alfa Cronbach de .95. por lo cual el inventario tiene una adecuada consistencia interna. Respecto con el análisis de factores se señala que el IFS posee dos dimensiones y cuando se realiza ANOVA se encuentran diferencias significantes en los puntajes.

Jiménez et al. (2013), en su trabajo titulado “Escala de ansiedad social para adolescentes: fiabilidad y validez en una muestra mexicana” su objetivo fue evaluar la validez de constructo y la confiabilidad de la Escala de Ansiedad Social para Adolescentes (SAS-A). La población se conformó por alumnos de escuelas públicas y su muestreo fue no probabilístico accidental, la cual se constituyó en 677 estudiantes voluntarios. La validación de contenido por criterio de jueces asegura que sus instrucciones son comprensibles y adecuadas para la muestra. La consistencia interna que se obtuvo fue de 0.85; el AFE evidenció tres dimensiones con valores superiores a uno, que explican el 55.9%. Se lograron resultados favorables ( $r = 0.78$ ,  $p < 0.01$ ) en la confiabilidad test-retest. En conclusión, la SAS-A posee buenos niveles de validez y confiabilidad.

En los antecedentes nacionales Lozano y Vega (2018), en su trabajo titulado “Construcción y propiedades psicométricas de la escala de ansiedad de Lima de 20 ítems (EAL-20)”, su objetivo fue seleccionar los ítems que más representaban una escala de ansiedad de 130 ítems, para posibilitar la creación de una versión reducida de 20 ítems. Trabajaron con una población de pacientes que procedentes de consulta ambulatoria del servicio de Psiquiatría, para la muestra de estudio utilizaron los datos recolectados del estudio anterior de validación de la EAL-130 el cual estuvo conformado por 254 pacientes, mujeres y hombres con edades entre 18 a 60 años, excluyeron individuos con síntomas de psicosis y retraso mental. De acuerdo con los resultados la EAL-20”, su alfa de Cronbach fue de 0,8885 y sus 20 ítems obtuvieron el 90,38% de la varianza del puntaje total de la EAL-130. Identificaron cuatro dimensiones que corresponden a la ansiedad física, fobia social, ansiedad psíquica y agorafobia con una disminuida pérdida de información respecto a la EAL-130.

Zavaleta (2018), en su tesis titulada “Propiedades Psicométricas de la Escala de Ansiedad Social en adolescentes de Instituciones Públicas de Nuevo Chimbote”, tuvo como objetivo determinar las Propiedades Psicométricas de la Escala de Ansiedad Social en Adolescentes de Instituciones Públicas de Nuevo Chimbote, 2018. Trabajó con una población de 4.398 adolescentes con edades entre 13 y 18, la muestra fue conformada por 528 alumnos de secundaria mediante el muestreo no probabilístico. En los resultados para la confiabilidad del alfa de Cronbach obtuvo valores de .657 a .701 y respecto al Omega se evidenciaron valores entre 0.662 a 0.707 lo que indicó que la escala tiene buenos niveles de validez y confiabilidad para que sea medida en dicha población.



Morales (2016), en su tesis titulada “Propiedades psicométricas de la escala de ansiedad social de Marc Leary en ingresantes a una universidad privada de Trujillo”, su objetivo fue determinar las propiedades psicométricas de la escala de ansiedad Social de Marc Leary. Su población fue de 4002 sujetos que ingresaron en el semestre 2015-I de una universidad privada de Trujillo, la muestra se conformó por 530 sujetos, a través de un muestreo no probabilístico de tipo intencional. En la fiabilidad de consistencia interna, la escala de ansiedad frente a la audiencia obtuvo un coeficiente de 0.757, la escala de ansiedad frente a la interacción un 0.786 y la escala general obtuvo un coeficiente de 0.865.

Lozano y Vega (2013), en su trabajo titulado “Evaluación psicométrica y desarrollo de una versión reducida de la nueva escala de ansiedad en una muestra hospitalaria de Lima, Perú” tuvo como objetivo evaluar las propiedades psicométricas y desarrollar una versión reducida de la nueva escala de ansiedad. Trabajaron con una población de pacientes de psiquiatría de manera ambulatoria de un hospital de Lima y la muestra se conformó por 254 pacientes de ambos sexos de 18 y 60 años, el cual fue determinado de manera no probabilística. De acuerdo con los resultados se consiguió un alfa de Cronbach de 0,97 Después se seleccionaron los mejores ítems, en el cual obtuvieron una escala de 72 ítems (NEA-72) en el cual el alfa de Cronbach fue 0,96 y los ítems obtuvieron el coeficiente de saturación  $> 0,4$  en un solo factor mediante el “CATPCA”. Por último, llegaron a la conclusión de que evidencia adecuadas características psicométricas que recomiendan ser utilizada para medir ansiedad en la población estudiada.

Y por último Vega (2011) en su trabajo titulado “Construcción de una nueva escala en español para medir ansiedad”, tuvo como objetivo construir una escala para evaluar la sintomatología de los distintos tipos de trastornos de ansiedad. Para la construcción de la escala, Vega hizo una revisión de 25 instrumentos que evalúan o miden diferentes trastornos de ansiedad, a partir de ahí propuso ítems nuevos los cuales organizó conforme a distintos patrones de síntomas ansiosos y posteriormente acorde a la continuidad con que su englobado se duplicaba en las escalas que investigó. Para culminar la construcción cuatro psiquiatras revisaron la escala, quienes brindaron su opinión en relación con la precisión y transcendencia de los ítems, además compartieron sus recomendaciones para que la escala sea mejorada. La escala se conformó por 130 ítems, dando lugar a la estructura final, la cual según el autor todavía está en planes que se pueda aplicar en sujetos con o sin trastorno de ansiedad con el fin de definir adecuadas propiedades psicométricas.

De acuerdo a las teorías relacionadas al tema Bravo & Padrós (2014), citaron los siguientes modelos basados en el enfoque cognitivo-conductual:

El modelo de Barlow (2003) explica que en los individuos por motivos de evolución biológica existe una tendencia de ser susceptibles a las críticas y por ende a la desaprobación social pero no todo es así ya que en su mayoría de los seres humanos no desarrollan ansiedad social, para poder decir que alguien lo manifiesta debe presentar preocupación/ansiedad excesiva biológica y psicológica. Los autores afirman que existen tres medios para adquirir la ansiedad social la primera sería heredar la vulnerabilidad biológica, es decir que existe predisposición a ser retraído socialmente, la segunda es que el individuo puede estar ansioso o bajo tensión al pensar que podría volver a pasar por ataque de pánico que se denomina falsa alarma en cualquier plano social, la tercera es que el individuo puede experimentar un shock social lo que originaría una alarma verdadera dando lugar a una ansiedad condicionada con situaciones similares.

De esta forma se integra una alarma aprendida en el cual se desarrollará de la aprehensión ansiosa. Asimismo, este modelo explica la magnitud de los pensamientos o ideas irracionales que se dan en circunstancias sociales y que van generando altos niveles de ansiedad social por lo tanto lo cognitivo repercute en la conducta de la persona.

El modelo de Clark & Wells (1995) para entender este modelo se deben explicar dos partes, en primer lugar, se detalla lo que pasa cuando un individuo con ansiedad social se encuentra en una circunstancia social temerosa y en segundo lugar se describe lo que sucede antes y después de estar en la circunstancia social. Se mencionan los siguientes procesos como el procesamiento en la circunstancia social que es referente con las experiencias tempranas, los individuos que padecen ansiedad social evidencian una cadena de opiniones erradas acerca de sí mismo, así como de su ambiente que lo rodea los cuales se pueden clasificar en reglamentos que son muy estrictos en cuanto a la interacción social y el procesamiento antes y después de la circunstancia social en donde muchos individuos con ansiedad social antes de integrarse a una circunstancia social verifican en específico lo que posiblemente les puede ocurrir ya que situaciones pasadas como fracasos se presentan en sus pensamientos generando nerviosismo. Debido a estas ideas irracionales es posible que los individuos traten de evitar cualquier interacción social y si se da la oportunidad de participar en grupo, estarán pensando en dar una buena impresión y no cometer errores para que puedan recibir algún indicio de aceptación.

Y el modelo de Rapee & Heimberg (1997) indica que los individuos con ansiedad social tienen el pensamiento que su entorno será crítico y que pueden ser evaluados de manera negativa, además se focalizan demasiado en quedar bien ante los demás por lo tanto hay una serie de fases que se dan antes, durante y después de cada situación social. También se menciona el término “audiencia” que se describe como el grupo observador, cuando la persona se desenvuelve en circunstancias sociales se genera representaciones mentales de su aspecto físico y conductual respecto a cómo cree que lo están viendo, es ahí donde focalizan toda su atención ya que se sienten amenazados. Si el individuo intuye que su actuación es inferior a lo que la audiencia esperaba, es probable que espere recibir críticas de los demás. Estas supuestas críticas pueden llegar a originar ansiedad con respuestas cognitivas, conductuales y fisiológicas.

Respecto a la Adolescencia se mencionan a los siguientes autores:

Parolari (1995) afirma que es una etapa de crecimiento tanto físico, cognitivo y sobre todo de personalidad que se acompaña de cambios en los valores, es decir se presentan inconvenientes para adaptarse debido a las crisis que experimentan y que va generando inseguridades respecto a la aceptación de la sociedad.

Wild & Swartz (2012) señala que la adolescencia también se caracteriza por cambios sociales, debido a que medida que los adolescentes ingresan a la escuela secundaria, se enfrentan a una serie de circunstancias y eso puede llegar a afectar su desarrollo cognitivo, para bien o para mal. La escuela puede ser un lugar para discutir la vida y el futuro, sin embargo, es un proceso complicado. Además del ajuste psicosocial con el que los adolescentes aprenden, se enfrentan al hacer nuevos amigos, también tienen que poner en práctica sus ideales y se esfuerzan por descubrir quiénes son y qué harán. Según la OMS (2018) la adolescencia es un período esencial en donde se puede fomentar o conservar experiencias saludables para un adecuado bienestar en el individuo.

Para explicar la ansiedad social en la adolescencia Piquera y Olivares (2011) afirman que en la adolescencia lo más fundamental para la formación de la identidad del individuo es la necesidad de aceptación y el sentirse que puede ser integrado en el plano social. Los cambios que se presentan son rápidos, los cuales pueden ser un conjunto de inseguridades y miedos acerca de las relaciones interpersonales que se dan específicamente en esta etapa de la adolescencia, asimismo se genera un aumento de intranquilidad y aparecen conductas de

evitación ante la interacción y la actuación social. Los autores también mencionan dos elementos de riesgo que se relacionan a la ansiedad social, el primero es el desarrollo de las demandas a nivel social para introducirse en la etapa adulta, el segundo es el desarrollo del nivel cognitivo donde se encuentran la etapa de madurez permitiendo la toma de conciencia de la disconformidad entre la perspectiva de uno mismo y la de los otros. A esto también se le añaden dos aspectos más: por un lado, el hecho de que los padres de familia y los docentes desconocen la ansiedad social, es decir puede pasar desapercibida, por el otro lado no es fácil en bastantes casos poder diferenciar un miedo social extremo que se presenta de manera desproporcionada y que incapacita al individuo, de una ansiedad que no es patológica y que puede durar menos de seis meses que se da como una respuesta de adaptación a nuevas situaciones o desafíos.

En cuanto a las teorías psicométricas se definen los siguientes conceptos

*Psicometría:* Meneses et al. (2013), afirman que es un campo de la psicología que, por medio de suposiciones, sistemas y técnicas asociadas con el avance y manejo de las pruebas, se enfoca de los fenómenos psicológicos con la finalidad de clasificar, describir, diagnosticar o predecir que permita tomar acciones sobre la conducta de los individuos. *Teoría clásica de los test -TCT* se basa en que los puntajes de una persona, que se obtienen de una aplicación, estén constituidos por el nivel verídico y un poco de error. Su finalidad es valorar o calcular y disminuir el error (Meneses et al.,2013). *Teoría de respuesta al ítem-TRI* comprende el cálculo de los ítems de una línea de criterios y que va asumiendo un ejemplar determinado o preciso por lo tanto su intención es medir la característica subyacente de acuerdo con 3 criterios: la distinción, el inconveniente y el acertar por casualidad (Meneses et al.,2013). *Validez:* González (2007), lo describe como la forma en que el instrumento mida de manera adecuada y significativa el aspecto por el cual fue diseñado.

*Fiabilidad:* González (2007), señala que es la permanencia o consistencia de los puntajes que obtiene un individuo en distintas circunstancias en que se aplique la misma prueba. *Método de test – retest:* Al aplicar dos veces el mismo test en distintos lapsos de tiempo a la misma muestra de estudio, los puntajes deben correlacionarse (Aliaga, s.f). *Consistencia interna:* Es la adecuada interrelación entre los ítems que forman parte de una escala, es decir la escala podría tener un constructo válido (Oviedo y Campo,2005). *Normas:* son las acciones medias o frecuentes de la conducta que posee una población de acuerdo a las variables que un instrumento pueda medir.(González,2007). *Población:* es el grupo de personas que son

separadas de una población y que se establecen características en común para poder lograr el objetivo de cualquier investigación. (González,2007). *Escalas de medición*: se define como un conglomerado de los probables valores que pueden tomar algunas variables, donde son usados para la medición de algún rasgo o característica. (Coronado,2007).

*Escala Likert*: Méndez y Peña (2007), refiere que la escala Likert permite medir o recolectar datos de manera cuantitativa dentro de la investigación y pertenece a un nivel de medida ordinal. Se basa en una secuencia de opciones de los cuales requiere el juicio del individuo en donde el puntaje final señala la actitud dentro del instrumento o escala. García et al. (2011), también indican que estas escalas tipo Likert están compuestas en su mayoría por cinco categorías, sin embargo, pueden ser tres o más de cinco (p.3,4).*El Análisis Factorial Exploratorio (AFE)* es un método de estadística que posibilita examinar con mejor exactitud o exigencia los factores latentes, los componentes de los atributos analizados (Mavrou,2015).*El Análisis Factorial Confirmatorio (AFC)* define cuanto factores se relacionan y cuales reactivos puedan estar relacionarse con cada factor, así como determina si se ajusta al modelo estructurado(Lloret-Segura et al ,2014).

Respecto a la formulación se plantea la siguiente pregunta: ¿Es posible construir una escala que cumpla los requisitos de estadística adecuados para medir la ansiedad social en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2019?

En cuanto la justificación del estudio: La investigación estuvo dirigida a adolescentes de dos instituciones educativas públicas, se tomó como muestra a 560 sujetos. Se trabajó con el diseño tecnológico-instrumental ya que está orientado a la elaboración de instrumentos, así como el diseño y adaptación.

La aplicación de la escala es de vital importancia ya que evidenciará información acerca de la realidad problemática que existe en distintas instituciones y la variación de resultados de cada sujeto. Para alcanzar los objetivos propuestos se hace uso de la escala que se ha construido con ello se pretende saber si hay adecuados niveles de validez y confiabilidad. Esta investigación, ayudará a ampliar más información acerca de las teorías de ansiedad social que ya han sido planteadas con anterioridad a nivel internacional, así como expandir el conocimiento acerca de los estudios de la variable que están basadas en su mayoría de un modelo cognitivo-conductual, además comprobar la teoría de ansiedad social con la realidad de la población a trabajar. Se lleva a cabo porque existe la necesidad de conocer la realidad

de nuestro país ya que no existe instrumentos a nivel nacional que puedan medir ansiedad social de manera específica en individuos que no hayan sido pacientes psiquiátricos.

Al obtener los resultados de la escala podrá ser de utilidad para conocer que tantos individuos padecen ansiedad social, que ni siquiera han podido recibir ayuda esto quiere decir que tanto padre, docentes o los mismos individuos desconocen su realidad. Por lo tanto, esta investigación podrá brindar una perspectiva acerca de la realidad social que viven muchos adolescentes, de la misma manera se busca que la sociedad sea más consciente y puedan brindar una nueva realidad para que muchos disfruten de una adecuada salud mental.

El objetivo general de la investigación fue construir una escala que cumpla los requisitos de estadística adecuados para medir la ansiedad social en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima, 2019. Por otro lado los objetivos específicos fueron: determinar evidencias de validez de contenido mediante juicio de expertos de la escala de ansiedad social en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima, 2019. Determinar evidencias de validez de constructo de la escala de ansiedad social en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima, 2019. Determinar evidencias de fiabilidad por consistencia interna de la escala de ansiedad social en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima, 2019. Elaborar el baremo para su correspondiente interpretación cualitativa de la escala de ansiedad social en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima, 2019.

## **II. MÉTODO**

### 2.1 Tipo y diseño de investigación

#### Enfoque

Su enfoque de estudio es cuantitativo ya que se recoge y analiza las cifras de cantidad acerca de la variable, es decir pueden ser objetos de medida y se encaminan al resultado de toda investigación (Pita&Pértegas,2002).

#### Diseño

Diseño tecnológico, según Mejía et al. (2018), señala que comprende un desarrollo de manera planificada, sistemática y metódica de una investigación la cual valida tecnología, es decir, demostrar efectividad.

#### Tipo

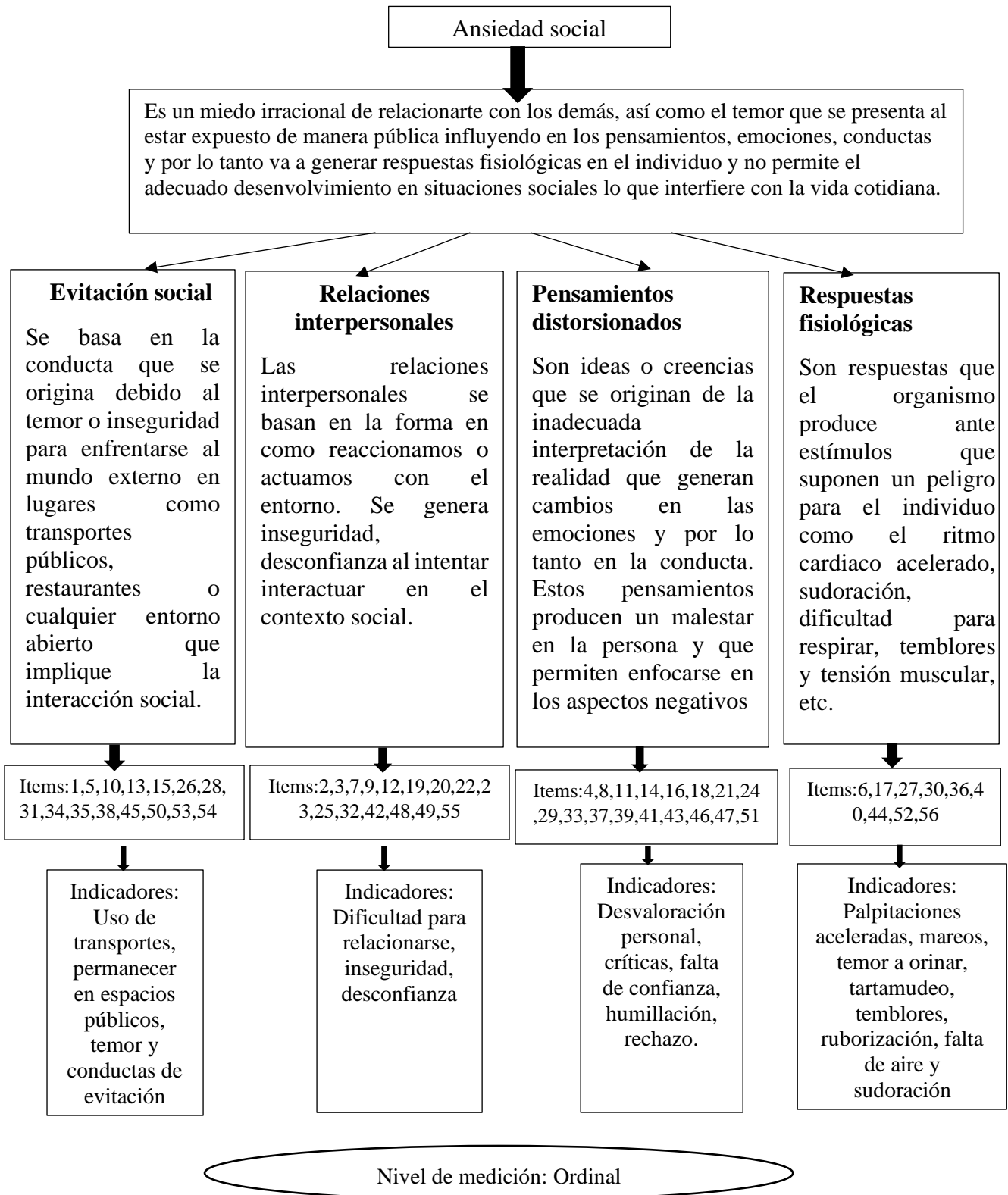
De tipo instrumental ya que ahí se incluyen los trabajos que analizan propiedades de instrumentos de medidas psicológicas, así como la construcción de nuevas pruebas (Ato et al.,2013).

#### Nivel de investigación

La investigación se encuentra bajo un nivel aplicativo puesto que tienen como finalidad establecer una nueva técnica que se da a partir de conocimientos que se han adquirido. Además, la indagación que se ha obtenido puede ser aplicable en cualquier lugar, por lo que brinda oportunidades para su extensión (Tam et al.,2008).

## 2.2 Variable, operacionalización

Figura 1. Modelo Heurístico





### 2.3 Población, muestra y muestreo

Para Sánchez et al. (2018) la población es un grupo constituido por sujetos que tienen una variedad de características generales, es decir comparten ciertas particularidades y que se identifican como un área de interés de estudio para los investigadores. La población está conformada por adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Puente Piedra cuya población abarca un tamaño de:

Tabla 1. *Distribución de la población*

Instituciones educativas públicas	Población de estudiantes
I.E A	440
I.E B	553

#### Muestra

La muestra es un grupo de sujetos apartados de una población que se da por algún tipo de muestreo probabilístico o no probabilístico (Mejía et al.,2018). Según Comfrey & Lee (1992) la adecuación de una muestra buena o muy buena es entre 300 a 500 sujetos, asimismo es recomendable utilizar una muestra diez veces mayor que el número de ítems de acuerdo a Nunally (1978) y Thorndike (1982).

Por lo cual la muestra se conformó por 560 adolescentes mujeres y hombres de 12 a 17 años que pertenecen a dos instituciones educativas públicas de Puente Piedra.

#### Muestreo

Se empleó un muestreo no probabilístico intencional, que se basa seleccionar la muestra únicamente a juicio del investigador (Otzen &Manterola,2017). En cuanto a los criterios se menciona lo siguiente

#### Criterios de inclusión

- Adolescentes entre 12 y 17 años (OMS, s.f)
- De ambos sexos
- Que hayan estado presentes en la aplicación del instrumento
- Estudiantes de instituciones educativas públicas

## Criterios de exclusión

- Niños o adultos mayores.
- Que no hayan estado presentes en la aplicación del instrumento
- Que no sean pertenecientes a instituciones educativas públicas.
- Que presenten alguna alteración neurológica o discapacidad intelectual que implique su capacidad de comprensión.

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### Escala de ansiedad social (EANS)

#### Ficha técnica

Nombre: Escala de ansiedad social (EANS)

Autora: Robles Salvador Diana Felicitas

Procedencia: Universidad Cesar Vallejo, Perú

Aparición: 2019

Significación: instrumento psicométrico para medir ansiedad social en adolescentes

Dimensiones:

- Pensamientos distorsionados
- Evitación social

Administración: individual y colectiva.

Aplicación: adolescentes de ambos sexos, con un nivel cultural adecuado para comprender las instrucciones y enunciados de la escala.

Duración: esta escala no posee un tiempo exacto; sin embargo, el tiempo promedio es de 15 minutos.

Tipos de ítem: enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert

Ámbitos: clínico, educativo e investigación.

Materiales: hoja de respuestas, lápiz y borrador

Criterios de calidad: validez y fiabilidad

## Descripción general

La escala de ansiedad social (EANS) se construyó de acuerdo a la teoría cognitivo-conductual de Barlow, Clark & Wells, Rapee & Heimberg en donde se empleó la escala de medición tipo Likert con 5 opciones de respuestas desde “Muy en desacuerdo” y “Muy de acuerdo”.

## Calificación e interpretación

Para la calificación de la escala de ansiedad social es necesario sumar los puntajes obtenidos en cada uno de los ítems teniendo en cuenta que Muy en desacuerdo=1 , Algo en desacuerdo=2 , Ni en desacuerdo, ni de acuerdo =3 ,Algo de acuerdo =4 , Muy de acuerdo=5. Además las puntuaciones se encuentran entre 9 a 40, después se comprueba en la tabla de baremos el percentil que corresponde la sumatoria ,de acuerdo a lo que se obtiene se establece el rango ya sea bajo, medio y alto.

- Pensamientos distorsionados: puntuaciones entre 12 a 40
- Evitación social: puntuaciones entre 9 a 23

## Validez y fiabilidad

Para la investigación se llevó a cabo un estudio piloto compuesto por 80 adolescentes de ambos sexos. Asimismo, se realizó la validez de contenido mediante juicio de expertos en los cuales se tuvo en cuenta criterios de relevancia, claridad y pertinencia en donde a través de la V de Aiken se obtuvo puntajes que oscilaban entre 0.83 a 1 sin embargo se realizaron modificaciones gramaticales.

Respecto al análisis factorial exploratorio, el KMO obtuvo un valor de 0.955, el cual es aceptable, en el método de rotación se eligió cargas factoriales mayores a 0.50 y en el análisis factorial confirmatorio se obtuvo valores que presentan un adecuado ajuste con dos dimensiones. Por último, al realizar la fiabilidad se halló un valor de 0.928 en la dimensión pensamientos distorsionados, 0.825 en la dimensión evitación social y 0.936 en general. Lo cual indica que el instrumento presenta validez y fiabilidad.

## 2.5 Procedimiento

### Paso 1 Teoría, investigaciones previas y modelo heurístico

Este paso, fue fundamental para iniciar con la construcción de la escala que mida la ansiedad social en adolescentes. En primera instancia se realizó la búsqueda de teorías que puedan brindar una explicación acerca de la variable que se construyó. Asimismo, se buscó distintas investigaciones o antecedentes previos que se vinculan con el estudio, posteriormente en base al modelo heurístico se fue elaborando la definición conceptual de la variable, los ítems y sus factores de acuerdo con ello se asignaron las correspondientes alternativas de respuesta para la estructura de la escala.

### Paso 2 Juicio de expertos - Validez de contenido (V de Aiken)- Aplicación con la muestra piloto

Para este paso se realizó el análisis a través de juicio de expertos en donde se recolectó información de acuerdo con la pertinencia, relevancia y claridad de los reactivos, en base a eso se llevó a cabo la modificación del instrumento que preliminarmente se había construido.

Luego se ejecutó el análisis de V de Aiken con los 56 reactivos iniciales en donde ninguno fue eliminado, ya que sus puntajes oscilaban entre 0.83 a 1, los cuales son aceptables para Guilford (1945) debido a que para que un reactivo sea válido puede ser mayor o igual a 0.80 pero si hubo observaciones de acuerdo con la redacción y claridad, los cuales fueron modificados el cual resume la calificación de los jueces. Con respecto a los cambios obtenidos, se prosiguió a realizar la estructura de la escala para que sea aplicada a la muestra piloto.

### Paso 3 Correlación ítem – test - Confiabilidad de la muestra piloto

Al obtener los resultados de la aplicación de la muestra piloto conformado por 80 sujetos de ambos sexos, se procedió al vaciar los datos en el cual se determinó la correlación ítem-test en el cual 51 reactivos fueron aprobados debido a un valor  $>.20$  (Kline,1986) sin embargo 5 de ellos no lograron superarlo. Asimismo, se procedió a hallar la confiabilidad de manera general del instrumento donde se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.950, lo cual Murphy & Davidshofer (2005) y George & Mallery (2003) indican que es un valor aceptable.

#### Paso 4 Aplicación con la muestra final -Análisis descriptivo

La escala fue aplicada en 560 sujetos mediante una escala que originalmente contaba con 56 ítems sin embargo 9 ítems fueron eliminados debido que no cumplían con los criterios establecidos respecto a comunalidades y correlación ítem-test.

#### Paso 5 Análisis factorial exploratorio – Análisis factorial confirmatorio - Fiabilidad general del instrumento y mediante dimensiones

En este paso después de haberse aplicado el instrumento a una muestra total de 560 sujetos, con los datos obtenidos se dió lugar al AFE de la escala de ansiedad social mediante la prueba KMO y la prueba de Bartlett los cuales se usan para analizar o examinar el grupo de dimensiones en relación con los distintos reactivos.

Luego se realizó el AFC de la escala de ansiedad social mediante los índices de ajustes, los cuales determinaron si la cantidad de dimensiones se ajustaron al modelo estructurado. Por consiguiente, se realizó los niveles de fiabilidad del instrumento y sus dimensiones.

#### Paso 6 Prueba de normalidad y elaboración de baremos

En este paso los datos que se obtuvieron fueron sometidos a la prueba de normalidad mediante Shapiro-Wilk. Luego se empleó la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney en la variable género según corresponda, en donde se visualizó que no hay diferencia significativa por lo cual se elaboró el baremo general de la escala.

#### Paso 7 Elaboración del manual

En este paso se elaboró el manual pertinente de la escala (EANS) con su respectiva clasificación e interpretaciones cualitativas.

### 2.6 Método de análisis de datos

Respecto con el método cuantitativo que se basa en la medición, se dió lugar a los posteriores procedimientos. Primero se aplicó la escala a los adolescentes, donde se les brindó las pautas necesarias para resolverlo, luego los datos recolectados se ingresaron a una hoja de cálculo de Excel y después a los programas estadísticos SPSS y Jamovi en donde se realiza la correlación ítems-test y el análisis de fiabilidad y validez.

Los estadísticos que se utilizan son los siguientes:

- Análisis descriptivo mediante media, desviación estándar, asimetría, curtosis, homogeneidad corregida (correlación ítem-test) y comunalidades
- Fiabilidad con el Omega de McDonald y el Alfa de Cronbach

Para el AFE Y AFC

- Kaiser-Meyer-Olkin y la prueba de esfericidad de Bartlett
- Índices de ajustes, mediante el programa estadístico AMOS

Para la prueba de normalidad y baremos

- Shapiro-Wilk
- La prueba no paramétrica de U de Mann Whitney

## 2.7 Aspectos éticos

Según la Declaración de Helsinki (2017) en toda investigación se deberá respetar los principios éticos por lo cual se tomó en cuenta la sinceridad, respeto, responsabilidad y dedicación durante todo el proceso, no se realizó plagio, ni falsificaciones, es decir se respetó las autorías. Además, se respeta el valor social porque los resultados contribuirán al conocimiento de las personas o la comprensión de la problemática, lo primordial es evitar la explotación de los participantes en el estudio, se debe tener en cuenta sus condiciones y no exponerlos a riesgos, el valor también implica que el investigador conozca el tema estudiado. Para seguir una investigación, especialmente con seres humanos es de suma importancia contar con el método adecuado para lograr alcanzar resultados confiables y aplicables.

Por otro lado, se dió a conocer a las instituciones educativas públicas la finalidad del trabajo, así como la discreción y confidencialidad ya que no se divulgó la información de los participantes. Además, la aplicación de la escala se llevó a cabo de manera pacífica, sin presionar o perturbar la tranquilidad de los adolescentes.

Respecto a los elementos básicos de la bioética se habla sobre el principio de autonomía que trata de la toma de decisiones morales que implica el respeto por los participantes al permitir que formen parte de la investigación sin controlar u hostigar el bienestar, es decir que sea un acto libre y voluntario por lo cual se da lugar al consentimiento informado en donde se explica aspectos principales de la investigación (McCormick,2018).

### III. RESULTADOS

En el presente capítulo se dio a conocer la validez de contenido mediante juicio de expertos, así como el análisis descriptivo de los ítems de cada dimensión, la validez de constructo a través del análisis factorial, asimismo, se evidencia la fiabilidad con su respectivo baremo general y el manual de la escala.

Tabla 2

*Análisis de la V de Aiken según criterio de jueces de la escala de ansiedad social (EANS)*

Ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Total, V de Aiken
1	1	1	0.8	0.93
2	1	1	0.8	0.93
3	1	1	1	1
4	1	1	1	1
5	1	1	0.9	0.96
6	1	1	1	1
7	1	1	1	1
8	1	1	0.7	0.9
9	1	1	0.9	0.96
10	1	1	1	1
11	1	1	1	1
12	1	1	1	1
13	1	1	0.9	0.96
14	1	1	0.9	0.96
15	1	1	0.6	0.86
16	1	1	0.9	0.96
17	1	1	0.9	0.96
18	1	1	1	1
19	1	1	1	1
20	1	1	1	1
21	1	1	1	1
22	1	0.9	0.9	0.93
23	1	1	0.9	0.96
24	1	1	0.9	0.96
25	1	0.9	1	0.96
26	0.9	0.9	0.9	0.9
27	1	1	0.9	0.96
28	1	1	1	1
29	1	1	1	1
30	1	1	0.9	0.96
31	1	1	1	1
32	1	1	1	1
33	1	1	1	1
34	1	1	1	1
35	1	1	1	1
36	1	1	1	1
37	1	1	0.9	0.96
38	1	1	1	1
39	1	1	0.8	0.93
40	1	1	0.9	0.96
41	1	1	0.9	0.96
42	1	1	1	1
43	1	1	0.9	0.96
44	0.9	0.9	0.9	0.9
45	1	1	0.9	0.96
46	1	1	0.9	0.96
47	1	1	0.9	0.96
48	1	1	0.9	0.96
49	1	1	0.9	0.96
50	1	1	0.9	0.96
51	1	1	0.9	0.96
52	1	1	0.9	0.96
53	0.9	0.9	0.7	0.83
54	1	1	1	1
55	1	1	0.9	0.96
56	1	1	0.9	0.96

En la tabla 2 se visualiza que todos los valores son aceptables ya que según Guilford (1954) para que un valor sea aceptable debe ser  $>0.80$ .

Tabla 3

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión evitación social de la escala de ansiedad social (EANS) (n=560)*

Ítems	Frecuencias					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
P1	6,7	11,5	30,2	35,3	16,3	3,43	1,097	-,476	-,328	.456	.274	,000	NO
P5	10,7	10,5	39,2	26,5	13,2	3,21	1,132	-,315	0,411	.594	.446	,000	SI
P10	19,2	18,0	35,0	22,8	5,0	2,77	1,150	-,094	-,872	.716	.613	,000	SI
P13	18,7	6,3	36,7	25,2	13,2	3,08	1,259	-,314	-,781	.686	.560	,000	SI
P15	13,8	18,7	28,8	16,8	21,8	3,14	1,328	-,056	-1,091	.629	.502	,000	SI
P26	19,8	10,5	34,0	18,0	17,7	3,03	1,337	-,113	-1,016	.661	.541	,000	SI
P28	18,2	23,0	28,2	20,8	9,8	2,81	1,235	,095	-,959	.681	.558	,000	SI
P31	14,3	13,2	26,5	22,5	23,5	3,28	1,340	-,285	-1,029	.554	.400	,000	SI
P34	23,5	15,8	29,8	20,7	10,2	2,78	1,291	,038	-1,068	.680	.563	,000	SI
P35	20,3	11,8	27,3	26,0	14,5	3,02	1,332	-,195	-1,089	.656	.526	,000	SI
P38	15,2	7,2	39,0	16,3	22,3	3,24	1,297	-,245	-,808	.548	.375	,000	NO
P45	3,3	21,5	41,3	21,0	12,8	3,18	1,019	,164	-,514	.142	.028	,375	NO
P50	7,2	13,3	32,3	30,2	17,2	3,37	1,129	-,341	-,529	.584	.416	,000	SI
P53	3,0	12,0	40,7	30,0	14,3	3,41	0,974	-,149	-,268	.617	.460	,000	SI
P54	11,2	11,0	35,0	23,5	19,3	3,29	1,218	-,293	-,679	.651	.524	,000	SI

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidades

En la tabla 3 se observa que la frecuencia de los ítems de la dimensión evitación social se encuentran por debajo del 80% en respecto a sus 5 opciones de respuestas, los valores de la media oscilan entre 2,77 a 3,43, asimismo se aprecia una desviación estándar entre 1,019 a 1,340. Se observa que la asimetría se encuentra entre -0,056 a 0,164 y la curtosis entre -0,268 a -1,091 los cuales son valores adecuados (George&Mallery,2003), en el índice de homogeneidad corregida todos los valores menos el ítem 45 son aceptables ya que son >0.20 (Kline,1999) y respecto a las comunalidades los ítems 1,38 y 45 no son aceptables (Detrinidad,2016).



Tabla 4

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión relaciones interpersonales de la escala de ansiedad social (EANS) (n=560)*

Ítems	Frecuencias					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
P2	6,3	17,2	35,0	28,7	12,8	3,24	1,080	-,188	-,539	.619	.452	,000	SI
P3	6,8	9,8	26,7	27,7	29,0	3,62	1,193	-,556	-,521	.634	.480	,000	SI
P7	11,0	17,2	40,0	17,0	14,8	3,07	1,171	-,002	-,633	.530	.340	,000	NO
P9	3,8	21,2	40,0	29,0	6,0	3,12	0,939	-,087	-,371	.148	.075	,000	NO
P12	6,3	12,2	23,5	39,2	18,8	3,52	1,119	-,588	-,338	.594	.424	,000	SI
P19	15,5	15,8	36,3	15,5	16,8	3,02	1,268	-,004	-,872	.658	.506	,000	SI
P20	6,0	18,0	47,7	20,5	7,8	3,06	0,968	-,002	-,039	.142	.072	,000	NO
P22	7,5	16,8	26,2	32,5	17,0	3,35	1,164	-,339	-,723	.685	.543	,000	SI
P23	15,7	13,7	36,0	20,0	14,7	3,04	1,245	-,113	-,823	.650	.503	,000	SI
P25	4,8	10,7	30,8	24,7	29,0	3,62	1,149	-,420	-,622	.525	.346	,000	NO
P32	9,0	13,0	29,3	24,0	24,7	3,42	1,241	-,350	-,798	.711	.579	,000	SI
P42	15,3	10,8	36,2	23,0	14,7	3,11	1,237	-,228	-,758	.628	.469	,000	SI
P48	23,2	11,2	30,8	21,7	13,2	2,91	1,333	-,080	-1,098	.709	.579	,000	SI
P49	4,8	14,2	26,0	36,0	19,0	3,50	1,098	-,445	-,501	.638	.488	,000	SI
P55	22,2	12,7	21,8	33,2	10,2	2,96	1,324	-,247	-1,192	.669	.537	,000	SI

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidades

En la tabla 4 se observa que la frecuencia de los ítems de la dimensión relaciones interpersonales se encuentran por debajo del 80% en respecto a sus 5 opciones de respuestas, los valores de la media oscilan entre 2,91 a 3,62, asimismo se aprecia una desviación estándar entre 0,939 a 1,333. Se observa que la asimetría se encuentra entre -0,002 a -0,588 y la curtosis entre -0,039 a -1,192 los cuales son valores adecuados, en el índice de homogeneidad corregida todos los valores menos los ítems 9 y 20 son aceptables ya que son >0.20 y respecto a las comunalidades los ítems 7,9,20 y 25 no son aceptables.

Tabla 5

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión pensamientos distorsionados de la escala de ansiedad social (EANS) (n=560)*

Ítems	Frecuencias					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
P4	13,0	11,7	39,3	22,7	13,3	3,12	1,177	-,215	-,587	.559	.362	,000	NO
P8	8,7	6,0	45,8	24,2	15,3	3,31	1,079	-,332	-,058	.650	.473	,000	SI
P11	22,3	8,8	41,0	19,3	8,5	2,83	1,220	-,128	-,825	.696	.542	,000	SI
P14	11,8	15,5	32,5	27,7	12,5	3,14	1,179	-,239	-,717	.692	.537	,000	SI
P16	20,0	10,8	36,3	24,3	8,5	2,91	1,219	-,201	-,862	.683	.527	,000	SI
P18	14,7	17,7	35,5	28,2	4,0	2,89	1,093	-,276	-,745	.734	.597	,000	SI
P21	6,7	10,8	33,3	34,3	14,8	3,40	1,075	-,448	-,247	.616	.432	,000	SI
P24	16,7	12,8	30,0	29,3	11,2	3,06	1,239	-,279	-,883	.696	.542	,000	SI
P29	13,5	14,5	34,7	26,7	10,7	3,07	1,173	-,232	-,697	.676	.514	,000	SI
P33	12,0	14,7	20,8	29,3	23,2	3,37	1,309	-,407	-,950	.751	.620	,000	SI
P37	16,0	14,0	38,3	20,8	10,8	2,97	1,193	-,116	-,714	.729	.590	,000	SI
P39	13,2	11,7	28,0	37,3	9,8	3,19	1,173	-,498	-,622	.800	.691	,000	SI
P41	20,2	13,3	24,0	28,0	14,5	3,03	1,342	-,202	-1,141	.744	.611	,000	SI
P43	21,8	10,3	27,7	23,5	16,7	3,03	1,371	-,172	-1,144	.797	.688	,000	SI
P46	10,5	17,5	29,8	33,5	8,7	3,12	1,124	-,322	-,679	.744	.608	,000	SI
P47	6,0	14,5	30,8	38,7	10,0	3,32	1,034	-,456	-,307	.598	.410	,000	SI
P51	13,0	15,0	27,0	28,3	16,7	3,21	1,257	-,283	-,892	.713	.568	,000	SI

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidades

En la tabla 5 se observa que la frecuencia de los ítems de la dimensión pensamientos distorsionados se encuentran por debajo del 80% en respecto a sus 5 opciones de respuestas, los valores de la media oscilan entre 2,83 a 3,40, asimismo se aprecia una desviación estándar entre 1,034 a 1,371. Se observa que la asimetría se encuentra entre -0,116 a -0,498 y la curtosis entre -0,058 a -1,144 los cuales son valores adecuados, en el índice de homogeneidad corregida todos los valores son aceptables ya que son >0.20 y respecto a las comunalidades el ítem 4 no es aceptable.

Tabla 6

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión respuestas fisiológicas de la escala de ansiedad social (EANS) (n=560)*

Ítems	Frecuencias					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
P6	21,0	12,2	29,7	28,7	8,5	2,92	1,258	-,217	-1,033	.620	.507	,000	SI
P17	15,5	17,5	32,8	16,7	17,5	3,03	1,290	-,003	-,963	.674	.583	,000	SI
P27	3,5	27,2	46,7	18,7	4,0	2,93	0,868	,192	-,042	.124	.025	,034	NO
P30	17,2	16,5	37,5	20,0	8,8	2,87	1,179	-,050	-,744	.675	.583	,000	SI
P36	29,2	17,5	22,7	22,3	8,3	2,63	1,329	,163	-1,229	.766	.706	,000	SI
P40	20,3	12,7	36,7	21,3	9,0	2,86	1,223	-,104	-,868	.723	.637	,000	SI
P44	20,3	14,3	34,5	23,3	7,5	2,83	1,210	-,114	-,916	.728	.648	,000	SI
P52	6,5	18,0	31,8	29,0	14,7	3,27	1,115	-,200	-,664	.604	.496	,000	SI
P56	7,5	13,0	26,3	27,2	26,0	3,51	1,218	-,437	-,725	.587	.469	,000	SI

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidades

En la tabla 6 se observa que la frecuencia de los ítems de la dimensión respuestas fisiológicas se encuentran por debajo del 80% en respecto a sus 5 opciones de respuestas, los valores de la media oscilan entre 2,63 a 3,51, asimismo se aprecia una desviación estándar entre 0,868 a 1,329. Se observa que la asimetría se encuentra entre -0,003 a 0,192 y la curtosis entre -0,042 a -1,229 los cuales son valores adecuados, en el índice de homogeneidad corregida todos los valores menos el ítem 27 son aceptables ya que son >0.20 (Kline,1999) y respecto a las comunalidades el ítem no es aceptable.

Tabla 7

*Análisis de los supuestos previos a la ejecución del Análisis Factorial Exploratorio de la escala de ansiedad social (EANS)-Modelo base (n=560)*

Prueba de KMO y Bartlett	
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	,956
Prueba de esfericidad de Bartlett	
Sig.	,000

En la tabla 7, se observa que el KMO es de 0.956 lo cual evidencia que es posible la aplicación del análisis factorial a los datos de la escala ya que se encuentra entre 0.80 a 1 (Kaiser, 1970) y la Prueba de esfericidad de Bartlett con una significancia de 0,000 lo que indica la variable esta correlacionada con la población (Everitt & Wykes, 2001) por lo tanto se continúa con el análisis exploratorio.

Tabla 8

*Varianza total explicada de la escala de ansiedad social (EANS)-Modelo base (n=560)*

Componente	Sumas de extracción de cargas						Sumas de rotación de cargas		
	Autovalores iniciales			al cuadrado			al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	23,296	49,567	49,567	23,296	49,567	49,567	6,080	12,937	12,937
2	1,611	3,428	52,995	1,611	3,428	52,995	4,713	10,027	22,964
3	1,472	3,131	56,126	1,472	3,131	56,126	4,688	9,975	32,939
4	1,321	2,810	58,936	1,321	2,810	58,936	4,418	9,400	42,339
5	1,184	2,519	61,455	1,184	2,519	61,455	4,130	8,787	51,126
6	1,101	2,343	63,798	1,101	2,343	63,798	3,763	8,006	59,132
7	1,007	2,142	65,940	1,007	2,142	65,940	3,200	6,808	65,940

En la tabla 8 se observa una estructura factorial con siete dimensiones que explican el 65,950% de la varianza total de la escala, lo cual nos indica que es aceptable según Ferrando y Anguiano-Carrasco (2010).

Tabla 9

*Distribución de los ítems mediante la matriz de componente rotado de la escala de ansiedad social (EANS)-Modelo base (n=560)*

Ítems	Matriz de componentes rotados						
	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7
P16	.720						
P37	.688						
P39	.599						
P33	.590						
P18	.566						
P43	.545						
P24	.543						
P41	.529						
P35	.452						
P11	.432						
P42		.656					
P6		.639					
P5		.602					
P44		.550					
P34		.413					
P48		.409					
P8		.372					
P26			.650				
P54			.650				
P28			.605				
P30			.534				
P40			.519				
P55			.479				
P10			.475				
P36			.469				
P12				.663			
P3				.575			
P29				.541			
P21				.506			
P17				.490			
P22				.477			
P51				.425			
P53					.693		
P50					.666		
P52					.592		
P56					.476		
P46					.389		
P14						.629	
P47						.626	
P13						.595	
P19						.494	
P2						.452	
P15						.437	
P49							.579
P31							.577
P23							.503
P32							.495

En la tabla 9 se observa la distribución de los reactivos en 7 factores, cuyas cargas factoriales oscilan entre 0.372 y 0.720 los factores se denominaron pensamientos distorsionados con 10 ítems, conductual con 7 ítems, miedo al exterior con 8 ítems, falta de confianza con 7 ítems, circunstancias sociales con 5 ítems, evasión con 6 ítems e inseguridad personal con 4 ítems por lo tanto se eliminaron cargas inferiores a 5 (Montoya,2007).

Tabla 10

*Índice de ajuste mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de ansiedad social (EANS) -Modelo base (n=560)*

Índice de ajuste	Valor obtenido (modelo base)	Índices óptimos	Autores
Ajuste absoluto			
X <sup>2</sup> /gl	5.5	<5	(Hu & Bentler,1995)
GFI	0.721	≥0.90	(Schreiber et al.,2006)
RMSEA	0.090	<0.08	(Hu & Bentler,1995)
RMR	0,069	Cerca de 0	(Schreiber et al.,2006)
Ajuste comparativo			
CFI	0.782	≥0.90	(Schreiber et al.,2006)
TLI	0.768	≥0.90	(Schreiber et al.,2006)

En la tabla 10 se observa un valor de  $X^2/gl = 5.5$  de igual manera en los demás valores obtenidos como el  $GFI = 0.721$ ,  $RMSEA = 0.090$ ,  $RMR = 0.069$ ,  $CFI = 0.782$  y  $TLI = 0.768$  por lo tanto la escala de ansiedad social con 7 factores no se ajusta adecuadamente.

## Análisis factorial confirmatorio

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio en base a las siete dimensiones con 47 ítems de la escala de ansiedad social (EANS) - Modelo base ( $n=560$ )

Figura 2. Análisis factorial confirmatorio con siete dimensiones (Modelo 1)

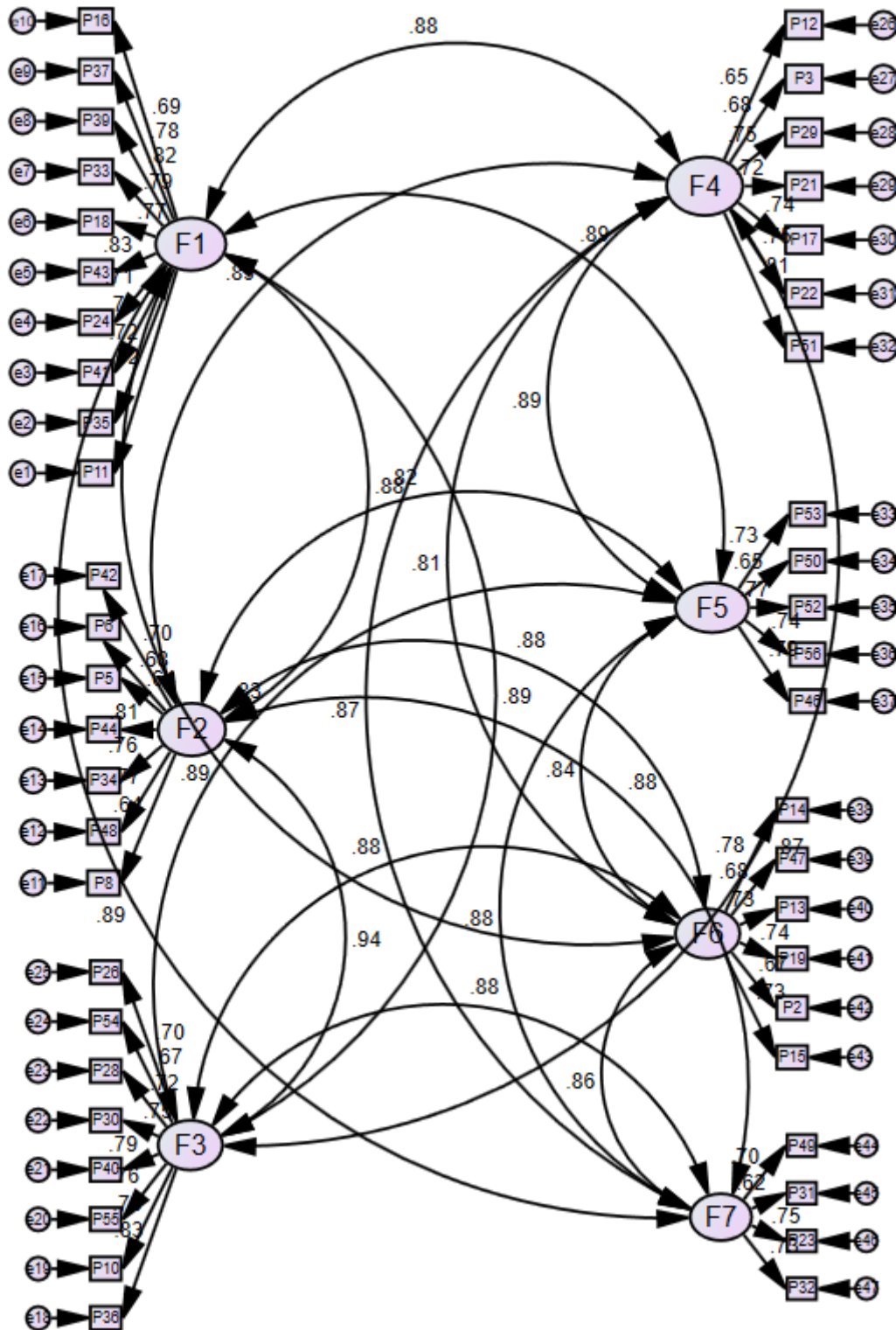


Tabla 11

*Análisis de los supuestos previos a la ejecución del Análisis Factorial Exploratorio de la escala de ansiedad social (EANS) 14 ítems- Modelo final (n=560)*

Prueba de KMO y Bartlett	
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	,955
Prueba de esfericidad de Bartlett	
Sig.	,000

En la tabla 11, se observa que el KMO es de 0.955 lo cual evidencia que es posible la aplicación del análisis factorial a los datos de la escala ya que se encuentra entre 0.80 a 1 (Kaiser,1970) y la Prueba de esfericidad de Bartlett con una significancia de 0,000 lo que indica la variable esta correlacionada con la población (Everitt & Wykes, 2001) por lo tanto se continúa con el análisis exploratorio.

Tabla 12

*Varianza total explicada de la escala de ansiedad social (EANS)-Modelo final (n=560)*

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
	1	7,650	54,640	54,640	7,650	54,640	54,640	5,138	36,702
2	1,074	7,673	62,313	1,074	7,673	62,313	3,586	25,611	62,313

En la tabla 12, se observa que la estructura factorial con 2 dimensiones explican el 62 % de la varianza total de la escala, lo que se considera valores aceptables según Ferrando y Anguiano-Carrasco (2010).



Tabla 13

*Distribución de los ítems mediante la matriz de componente rotado de la escala de ansiedad social (EANS) – Modelo final (n=560)*

Ítems	Matriz de componente rotado	
	1	2
P16	,814	
P43	,769	
P37	,748	
P39	,736	
P33	,730	
P24	,692	
P41	,676	
P18	,653	
P14	,650	
P54		,810
P26		,749
P28		,679
P50		,647
P53		,610

En la tabla 13 se observa la distribución de los reactivos en 2 componentes, las cuales se denominaron pensamientos distorsionados con 9 ítems y evitación social con 5 ítems cuyas cargas factoriales se encuentran entre 0,610 y 0,814.

Tabla 14

*Índice de ajuste mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de ansiedad social (EANS)-Modelo final (n=560)*

Índice de ajuste	Valor obtenido (modelo final)	Índices óptimos	Autores
Ajuste absoluto			
X <sup>2</sup> /gl	3.7	<5	(Hu & Bentler,1995)
GFI	0.929	≥0.90	(Schreiber et al.,2006)
RMSEA	0.071	<0.08	(Hu & Bentler,1995)
RMR	0,054	Cerca de 0	(Schreiber et al.,2006)
Ajuste comparativo			
CFI	0.954	≥0.90	(Schreiber et al.,2006)
TLI	0.944	≥0.90	(Schreiber et al.,2006)

La tabla 14 tiene como fin verificar que el modelo de estructura factorial de la escala de ansiedad social se ajusta de manera adecuada en donde se observa que X<sup>2</sup>/gl = 3.7 RMSEA=0.071, lo cuales son valores aceptables para Hu & Bentler (1995), de la misma manera el GFI=0.929, RMR=0.054, CFI= 0.954 y TLI= 0.944 evidencian un ajuste adecuado (Schreider, Stage, Nora, & Barlow, 2006)

### Análisis factorial confirmatorio

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio en base a dos dimensiones de la escala de ansiedad social (EANS)-Modelo final ( $n=560$ )

Figura 3. Análisis factorial confirmatorio con dos dimensiones

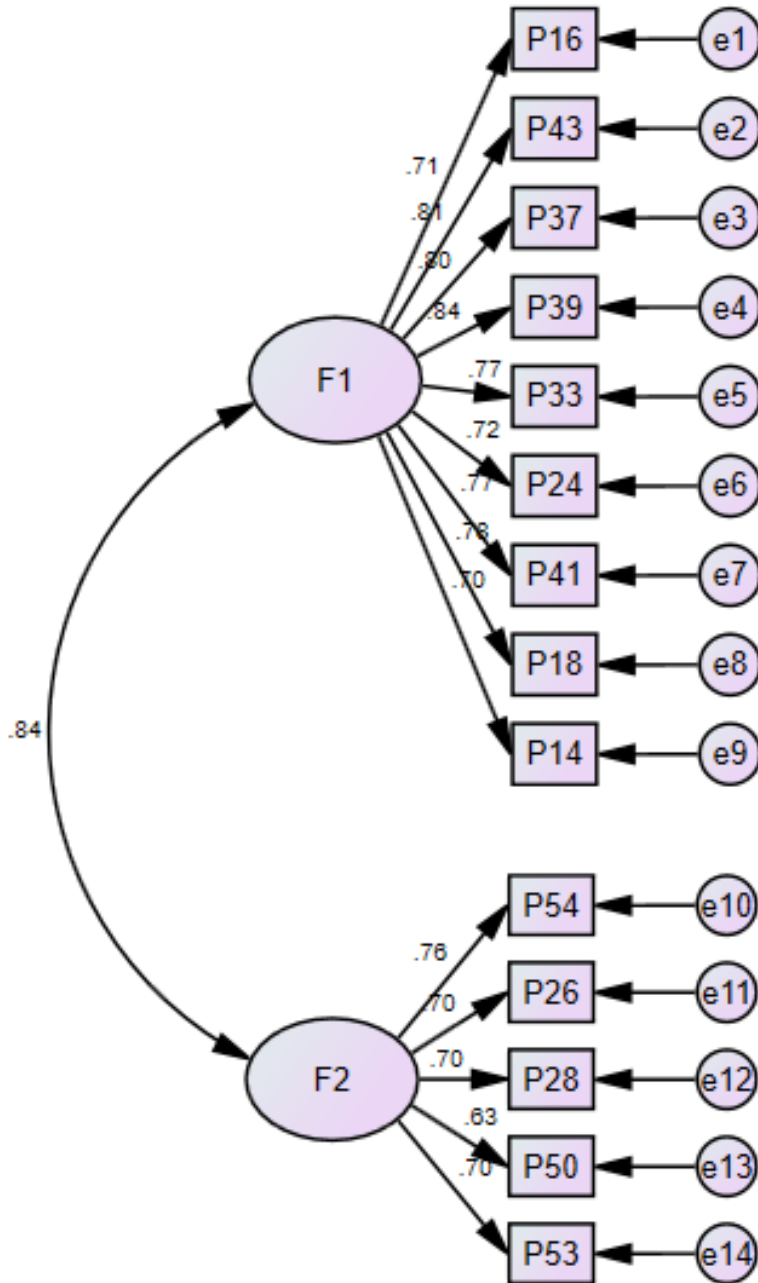


Tabla 15

*Fiabilidad por el método de consistencia interna a través del coeficiente Omega de McDonalds y coeficiente Alfa de Cronbach por dimensiones y general de la escala de ansiedad social (EANS)*

	McDonald's $\omega$	Cronbach's $\alpha$	Nº Ítems
Pensamientos distorsionados	0.928	0.927	9
Evitación social	0.825	0.822	5
Ansiedad social	0.936	0.935	14

En la tabla 15 se aprecia que se ha obtenido valores entre 0.825 y 0.936 de la escala de ansiedad social y sus dimensiones por lo que según George & Mallery (2003) se encuentran dentro de los niveles aceptables de fiabilidad.

Tabla 16

*Prueba de normalidad de la variable género de la escala de ansiedad social (EANS)*

AS	Género	Estadístico	Shapiro-Wilk	
			gl	p
AS	Femenino	,934	304	,000
	Masculino	,939	256	,000
Pensamientos distorsionados	Femenino	,916	304	,000
	Masculino	,925	256	,000
Evitación social	Femenino	,975	304	,000
	Masculino	,975	256	,000

En la tabla 16 se observa que, en la prueba estadística de normalidad, los niveles de significancia son  $< 0.05$  por lo tanto no son significativos presentando una distribución anormal de la variable género en la escala general y sus dimensiones (Rubio y Berlanga,2012).

Tabla 17

*Prueba no paramétrica U de Mann-Whitney a la variable género de la escala ansiedad social (EANS)*

	AS	Pensamientos distorsionados	Evitación social
U de Mann-Whitney	38531,000	37889,000	38605,500
p	,842	,591	,872

En la tabla 17 se observa que en la prueba de comparación de grupos los niveles de significancia son superiores a 0.05 indicando que no hay diferencia en relación al género femenino y masculino (Juárez et al.,2002)

Tabla 18

*Baremo general de la escala de ansiedad social (EANS)*

Ansiedad Social					
Pc	Pensamientos distorsionados P. D	Evitación Social P. D	Pc	General	Niveles
5	12	9	5		
10	15	10	10		
15	16	11	15	23 a 37	Bajo
20	18	12	20		
25	22	13	25		
30	26	14	30		
35	27	15	35		
40	29	16	40		
45	30	16	45		
50	31	17	50		Medio
55	32	17	55	40 a 54	
60	33	18	60		
65	34	19	65		
70	35	19	70		
75	35	20	75		
80	36	20	80		
85	37	21	85	55 a 61	Alto
90	38	22	90		
95	40	23	95		
$\bar{X}$	29	16			
D.E	9	4			
Mínimo	9	5			
Máximo	45	25			

En la tabla 18 se observa los baremos generales por cada dimensión y de manera global de acuerdo a las tres categorías las cuales se denominaron: Bajo, Medio y Alto.

#### IV. DISCUSIÓN

Manifestando que existe un interés por conocer la realidad problemática acerca de la ansiedad social que se presenta en los adolescentes por lo que Vivar et al. (2010) indican que de acuerdo a investigaciones ejecutadas la ansiedad social es la más frecuente dentro de todo el conjunto de ansiedad en la etapa de la adolescencia. Respecto a la fundamentación Bravo & Padrós (2014) explican la ansiedad social basada desde un enfoque cognitivo-conductual mediante los modelos teóricos de Barlow, Clark & Wells, Rapee & Heimberg.

Piquera y Olivares (2011) afirman que en la adolescencia lo más primordial para la formación de la identidad del individuo es la necesidad de aceptación y el sentirse que puede ser integrado en el plano social, se originan cambios como inseguridades y miedos acerca de las relaciones interpersonales, es ahí donde puede llegar a aparecer conductas de evitación ante la interacción y actuación social.

Por ende, la presente investigación tuvo como finalidad construir una escala que mida ansiedad social en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra y que los niveles de fiabilidad y validez sean aceptables para dicha población a través de las dimensiones que se han establecido como los pensamientos distorsionados y evitación social.

Se considera de importancia la medición ya que en nuestro país no existe algún instrumento que mida ansiedad social de manera específica en individuos que no hayan sido pacientes psiquiátricos. Respecto a la variable de estudio se puede definir como el miedo irracional para relacionarte con los demás, así como el temor que se presenta al estar expuesto de manera pública influyendo en los pensamientos, emociones y conductas.

Por otro lado, de acuerdo a la construcción de la escala se establecieron un total de 56 ítems los cuales fueron distribuidos en 4 dimensiones en base a la teoría de cognitivo-conductual de Barlow (2003), Clark & Wells (1995), Rapee & Heimberg (1997) en donde se empleó la escala de medición tipo Likert con 5 opciones de respuestas desde “Muy en desacuerdo” y “Muy de acuerdo”.

Después de la construcción de la escala se llevó a cabo la aplicación de la muestra piloto conformada por 80 adolescentes de ambos sexos de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra. Para la validez de contenido se realizó el análisis a través de juicio de expertos

en donde se recolectó información acerca de la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems, ninguno de ellos fue eliminado ya que sus puntajes oscilaban entre 0.83 a 1, los cuales son aceptables para Guilford (1945) sin embargo hubo observaciones de acuerdo a la redacción y claridad. Respecto al método de consistencia interna se procedió a hallar la fiabilidad en donde se obtuvo valores entre 0.784 a 0.950 de la escala de ansiedad social y sus dimensiones por lo que según George & Mallery (2003) se encuentran dentro de niveles buenos y aceptables de fiabilidad.

Por otro lado, adjudicando respuesta al objetivo general de la investigación se pudo lograr construir una escala que pueda medir ansiedad social en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, lo cual fue posible de la misma manera para investigaciones con otro tipo de muestra que realizaron Moran et al. (2018) y Altuve et al. (2016).

Para el segundo objetivo de la investigación el cual fue determinar la validez de constructo de la escala de ansiedad social. Se determinó la correlación ítem-test en el cual todos los ítems menos el 9,20,27 y 45 superan el 0.20 (Kline,1999), quien indica que los valores son aceptables y válidos. Respecto a las comunalidades se eliminaron 9 ítems, sin embargo, los demás valores fluctuaban entre 0.400 a 0.706 los cuales son aceptables para Detrinidad (2016).

Posteriormente se realizó el análisis factorial exploratorio de la escala de ansiedad social mediante la prueba de KMO y la prueba de Barlett en la cual se distribuyeron en 7 dimensiones obtenido un valor de 0.956 considerado un valor adecuado para Kaiser (1974) y en la prueba de esfericidad de Bartlett con una significancia de 0,000 lo que indica la variable esta correlacionada con la población (Everitt & Wykes, 2001), lo cual permite que se continúe con el análisis factorial. La varianza total explicada obtuvo el 65.940 %, lo cual nos indica que es aceptable (Ferrando y Anguiano-Carrasco,2010).

Al realizar el análisis factorial confirmatorio de la estructura de siete dimensiones, se obtuvo los siguientes valores: $\chi^2/df=5.5$ ; GFI =0.721, RMSEA=0.090, RMR=0.069, CFI= 0.782 y TLI= 0.768 por lo tanto la escala de ansiedad social con 7 factores no se ajusta adecuadamente debido a que la mayoría de sus valores no son aceptables. Por ello se optó mediante el análisis factorial exploratorio elegir valores superiores a 0.50 (Montoya,2007)

de la misma manera todos los ítems menores a 0.40 fueron excluidos por no ser aptos (Osborne y Castello,2004) y se eliminaron saturaciones tripolares debido a que podrían alterar la distribución de los componentes.

Por lo tanto, al optar por cargas factoriales superiores a 0.50 se dio lugar a una nueva estructura , mediante la prueba de KMO se obtuvo un valor de 0.955 lo cual evidencia que es posible la aplicación del análisis factorial a los datos de la escala ya que se encuentra entre 0.80 a 1 (Kaiser,1970) y la Prueba de esfericidad de Bartlett con una significancia de 0,000 lo que indica la variable esta correlacionada con la población (Everitt & Wykes, 2001).

En la varianza total explicada de su estructura factorial se determinan dos dimensiones que explican el 62,313 % de la varianza total de la escala, lo que se consideran valores aceptables (Ferrando y Anguiano-Carrasco,2010).Estos datos obtenidos se asemejan a Jiménez et al. (2013) quienes obtuvieron el 55.9%.Asimismo los ítems fueron distribuidos en dos componentes que se denominaron pensamientos distorsionados con 9 ítems y evitación social con 5 ítems cuyas cargas factoriales oscilaban entre 0,610 y 0,814.

Luego al realizar el AFC de dos dimensiones, se obtuvo los siguientes valores:  $X^2/df = 3.7$ , RMSEA=0.071, lo cuales son valores aceptables para Hu & Bentler (1995), de la misma manera el GFI=0.929, RMR=0.054, Índice comparativo de ajuste de Bentler (CFI= 0.954) e Índice de Tucker – Lewis (TLI= 0.944) evidenciando que los resultados tienen un ajuste adecuado (Schreider et al., 2006) ,los cuales pueden coincidir con el estudio de Moran et al.(2018) quienes realizaron un estudio en estudiantes universitarios.

Respecto al objetivo tres de la investigación mediante el método de consistencia interna, se empleó el coeficiente de Omega para hallar la fiabilidad de la escala. Los resultados que se obtuvieron en la dimensión pensamientos distorsionados 0.928, en la dimensión evitación social 0.825 y en general se obtuvo un valor de 0.936 por lo que según George & Mallery (2003) se encuentran dentro de los niveles aceptables de fiabilidad asimismo Nunnally & Bernstein (1995) son valores válidos cuando están por encima de 0.60.Estos datos que se han obtenido se asemejan con Cáez et al. (2013) quienes realizaron una validación del inventario de fobia social pero con una muestra distinta.

Entonces, se dió lugar al procedimiento de la prueba Shapiro-Wilk para definir la distribución de la prueba en la cual se determinó que los datos no son significativos ya que son  $< 0.05$  presentando una distribución anormal según Berlanga y Rubio (2012) .Por lo

tanto se empleó la U de Mann Whitney en la cual no se halló diferencias significativas ya que los valores obtenidos son mayores a 0.05 (Juárez et al.,2002) es decir no se requiere realizar baremo para la variable género por lo cual se elaboró el baremo general de la escala total y sus dimensiones.



## V. CONCLUSIONES

Respecto a los resultados se señalan las siguientes conclusiones:

PRIMERA: se logró construir una escala que mida la ansiedad social con adecuadas propiedades psicométricas en una muestra final de 560 adolescentes de dos instituciones educativas públicas.

SEGUNDA: la escala de ansiedad social, presenta ítems sencillos que facilitan la comprensión para los adolescentes, es decir cumple con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad

TERCERA: mediante el análisis factorial se logró evidenciar que la escala dirigida para medir la ansiedad social funciona y es válido con una estructura bidimensional que se ajustaron mejor al modelo.

CUARTA: de acuerdo con los índices de fiabilidad, la escala presentó una adecuada consistencia y estabilidad por lo que permite explicar y estimar la variable con sus dos dimensiones.

QUINTA: la escala dirigida para medir la ansiedad social cuenta con el baremo para su correspondiente interpretación cualitativa.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Continuar los estudios psicométricos para lograr aportar acerca del proceso de estandarización y posiblemente en muestras más grandes.
2. Investigar acerca de la variable de estudio en distintas poblaciones.
3. Realizar estudios psicométricos como construcción para la presente variable ya que a nivel nacional no hay u instrumentos que midan ansiedad social en específico.

## REFERENCIAS

- Aliaga, J. (s.f). *Psicometría: Tests Psicométricos, Confiabilidad y Validez*.  
[http://blog.uca.edu.ni/kurbina/files/2011/06/test-psicometrico\\_confiabilidad-y-validez.pdf](http://blog.uca.edu.ni/kurbina/files/2011/06/test-psicometrico_confiabilidad-y-validez.pdf)
- Altuve, H., Rodríguez, E. y Aguilar, L. (junio,2016). Construcción y validación de una escala de Ansiedad Social. *Informes Psicológicos*, 16(2), pp. 143-163.  
[https://www.researchgate.net/publication/308893750\\_Construccion\\_y\\_validacion\\_de\\_una\\_escaladeansiedad\\_social](https://www.researchgate.net/publication/308893750_Construccion_y_validacion_de_una_escaladeansiedad_social)
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (octubre, 2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Revistas anales de psicología*, 2013, vol. 29.  
<http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n3/metologia.pdf>
- Barlow, D. (2003). The nature and development of anxiety and its disorders: Triple vulnerability theory. *Eye on Psi Chi*, 7(2)
- Barrios, et al. (2013). *Psicometría*.  
[https://www.researchgate.net/profile/Julio\\_Meneses/publication/293121344\\_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Julio_Meneses/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf)
- Bravo, M y Padrós, F. (enero-abril,2014). Modelos explicativos de la fobia social: Una aproximación cognitivo-conductual. *Revista Uaricha*.  
[https://www.researchgate.net/publication/303937124\\_Modelos\\_explicativos\\_de\\_la\\_fobia\\_social\\_Una\\_aproximacion\\_cognitivo\\_conductual\\_Explanatory\\_models\\_of\\_social\\_phobia\\_An\\_approach\\_cognitive-behavioral](https://www.researchgate.net/publication/303937124_Modelos_explicativos_de_la_fobia_social_Una_aproximacion_cognitivo_conductual_Explanatory_models_of_social_phobia_An_approach_cognitive-behavioral)
- Caballo, V., Olivares, J., López-Gollonet, C., Iruña, M. y Rosa, A.(diciembre,2003). Una revisión de los instrumentos para la evaluación de la fobia social: Algunos datos empíricos. *Revista psicología conductual*.  
<https://www.researchgate.net/publication/232424071>
- Caballo, V., Salazar, I., Robles, R. y Arias, M. (junio,2016). Validación del cuestionario de ansiedad social para adultos (CASO) en México. *Revista Mexicana de Psicología*, 33(1), 30-40. <https://www.researchgate.net/publication/291680425>

- Cáez, K., Sayers, S. y Martínez, A. (abril,2013). Validación del Inventario de Fobia Social en una muestra de personas con trastorno de ansiedad social en Puerto Rico. *Revista Puertorriqueña de Psicología*.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=233229143001>
- Clark, D. M., & Wells, A. (1995). A cognitive model of social phobia. In R. G. Heimberg, M. R. Liebowitz, D. A. Hope, & F. R. Schneier (Eds.), *Social phobia: Diagnosis, assessment, and treatment* (p. 69–93). The Guilford Press.
- Comfrey, A. & Lee, H. (1992) *A First Course in Factor Analysis*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Coronado, J. (julio-diciembre,2007). Escalas de medición. *Revista Paradigmas*.<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4942056>
- Detrinidad, E. (2016) *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda)* WSV. [tesis de maestría, Universidad de Granada]. <https://DOI: 10.13140/RG.2.2.21000.26889>
- Everitt, B. S. & Wykes, T. (2001). *Diccionario de Estadística para Psicólogos*. España: Ariel.
- Ferrando, P.y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Revista Papeles del psicólogo*, 31(1), 18 – 33.  
<https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- García, J., Aguilera, J. y Castillo, A.(enero-junio,2011). Guía técnica para la construcción de escalas de actitud. *Odiseo Revista electrónica de pedagogía*.<https://www.odiseo.com.mx/2011/8-16/pdf/garcia-aguilera-castillo-guia-construccion-escalas-actitud.pdf>
- George, D. & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. 11.0 Update (4.<sup>a</sup> ed.). Boston: Allyn & Bacon
- González, F. (2007). *Instrumentos de evaluación Psicológica*.  
<https://crecerpsi.files.wordpress.com/2014/02/psicometria-libro-completo.pdf>
- Guilford, J. (1954). *Psychometric Methods*. New York: McGraw-Hill.

- Helsinki (2017) *Declaración de Helsinki de la AMM – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1995). Evaluating model fit. In R. H. Hoyle (Ed.), *Structural equation modeling: Concepts, issues and application* (pp. 77-99). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Jiménez, L., Valencia, A. y Sánchez, R. (julio-diciembre,2013). Escala de Ansiedad Social para Adolescentes: confiabilidad y validez en una muestra mexicana. *Psicología Iberoamericana*. <http://www.redalyc.org/pdf/1339/133930525008.pdf>
- Juárez, F., Villatoro, J. A. y López, E. K. (2002). *Apuntes de Estadística Inferencial*. Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente
- Kaiser, H.F. (1970) A second generation little jiffy. *Psychometrika*, 35, 401-415. <http://dx.doi.org/10.1007/BF02291817>
- Kline, P. (1986). *A handbook of test construction: Introduction to psychometric design*. Routledge
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. y Tomás-Marco, I. (octubre,2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de psicología*. <http://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- Lozano, A. y Vega, J. (mayo,2013). Evaluación psicométrica y desarrollo de una versión reducida de la nueva escala de ansiedad en una muestra hospitalaria de Lima, Perú. *Rev. Perú Med Exp Salud Pública*. [https://www.scielo.org/article/ssm/content/raw/?resource\\_ssm\\_path=/media/assets/rp\\_mesp/v30n2/a08v30n2.pdf](https://www.scielo.org/article/ssm/content/raw/?resource_ssm_path=/media/assets/rp_mesp/v30n2/a08v30n2.pdf)
- Lozano, A. y Vega, J. (2018). Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Ansiedad de Lima de 20 ítems (EAL-20). *Rev. Neuropsiquiatr*. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rnp/v81n4/a03v81n4.pdf>

- McCormick, T. (2018). *Principles of Bioethics*. University of Washington.
- Mavrou, I. (2015). Análisis factorial exploratorio: cuestiones conceptuales y metodológicas. *Revista Nebrija*. <https://www.nebrija.com/revista-linguistica/analisis-factorial-exploratorio.html>
- Méndez, L. y Peña, J. (2007). *Manual práctico para el diseño de la Escala Likert*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4953744.pdf>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013) *Psicometría*. [https://www.researchgate.net/profile/Julio\\_Meneses/publication/293121344\\_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Julio_Meneses/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf)
- Montoya (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de Estudio. *Scientia et Technica Año XIII*, No 35. <http://dx.doi.org/10.22517/23447214.5443>
- Morales, V. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de ansiedad social de Marc Leary en ingresantes a una universidad privada de Trujillo (Tesis de doctorado). [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21048/Morales\\_MVG.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21048/Morales_MVG.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Moran, V., Olaz, F., Pérez, E. y Del Prette, Z. (julio-diciembre, 2018). Desarrollo y validación del Test de Ansiedad Social para estudiantes universitarios (TAS-U). *Liberabit*, 24(2), 195-212. [http://revistaliberabit.com/es/revistas/RLE\\_24\\_2\\_desarrollo-y-validacion-del-test-de-ansiedad-social-para-estudiantes-universitarios-tas-u.pdf](http://revistaliberabit.com/es/revistas/RLE_24_2_desarrollo-y-validacion-del-test-de-ansiedad-social-para-estudiantes-universitarios-tas-u.pdf)
- Murphy, K. & Davidshofer, C. (2005). *Psychological Testing: Principles and Applications* (6th Ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Nunnally, J.C. & Bernstein, I.J. (1995). *Teoría psicométrica* (3ª ed). México, D.F.: Editorial McGrawHill Latinoamericana
- Nunally, J.C., (1978), *Psychometric Theory*, New York, McGraw-Hill.
- Organización Mundial de la Salud (2016) *La inversión en el tratamiento de la depresión y la ansiedad tiene un rendimiento del 400%*. <https://www.who.int/es/news-room/detail/13-04-2016-investing-in-treatment-for-depression-and-anxiety-leads-to-fourfold-return>.

- Organización mundial de la Salud (s.f) *Desarrollo en la adolescencia*.  
[https://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/)
- Organización mundial de la salud (2018). *Salud mental del adolescente*.  
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Osborne, J. W. & Costello, A. B. (2004). Sample size and subject to item ratio in principal components analysis. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 9(11).  
<http://pareonline.net/getvn.asp?v=9&n=11>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Revista Int. J. Morphol.* <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Oviedo, H. y Campo-Arias, A. (2005) Metodología de investigación y lectura crítica de estudios Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, vol. XXXIV. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>
- Parolari, F. (1995). *Psicología de la adolescencia*.  
<https://books.google.com.pe/books?id=BK78doiXndkC&printsec=frontcover&dq=adolescencia&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjbo86pvbXjAhXFtlkKHQC0CKUQ6AEILTAB#v=onepage&q=adolescencia&f=false>
- Piqueras, J. y Olivares, J. (julio, 2011). Fobia social en la adolescencia. *Mente y Cerebro*. [https://www.researchgate.net/profile/Jose\\_Piqueras/publication/269986107\\_Fobia\\_social\\_en\\_la\\_adolescencia/links/55c5a6d708aeb9756741f869/Fobia-social-en-la-adolescencia.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Jose_Piqueras/publication/269986107_Fobia_social_en_la_adolescencia/links/55c5a6d708aeb9756741f869/Fobia-social-en-la-adolescencia.pdf)
- Pita, S., y Pértegas, S. (mayo, 2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. *Revista Cadernos de atención primaria*.  
[https://www.fisterra.com/gestor/upload/guias/cuanti\\_cuali2.pdf](https://www.fisterra.com/gestor/upload/guias/cuanti_cuali2.pdf)
- Rapee, R. M., & Heimberg, R. G. (1997). A Cognitive-Behavioral Model of Anxiety in Social Phobia. *Behaviour Research and Therapy*, 35, 741-756.
- Rubio, M y Berlanga, V. (2012) Cómo aplicar las pruebas paramétricas bivariadas t de Student y ANOVA en SPSS. Caso práctico. *Reire*. Vol. 5, núm. 2, 83-100.  
<https://doi.org/10.1344/reire2012.5.2527>

- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Schreiber, J. B., Nora, A., Stage, F. K., Barlow, E. A., & King, J. (2006). Reporting Structural Equation Modeling and Confirmatory Factor Analysis Results: A Review. *Journal of Educational Research*, 99, 323-338. <https://doi.org/10.3200/JOER.99.6.323-338>
- Stein, M., Torgrut, L.&Walker, J. (2000) Social Phobia Symptoms, Subtypes and Severity. *Archives of General Psychiatry/Vol.57*. <http://dx.doi.org/10.1001/archpsyc.57.11.1046>
- Tam, J., Vera, G.y Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. *Revista Pensamiento y Acción*. [http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj\\_modela\\_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf](http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf)
- Thorndike, R.L., (1982), *Applied Psychometrics*, Boston, Houghton-Mifflin.
- Vega, J. (2011) Construcción de una nueva escala en español para medir ansiedad. *Rev. Neuropsiquiatr* 74 (2). [https://www.researchgate.net/publication/288357870\\_Construccion\\_de\\_una\\_nueva\\_escala\\_en\\_espanol\\_para\\_medir\\_ansiedad](https://www.researchgate.net/publication/288357870_Construccion_de_una_nueva_escala_en_espanol_para_medir_ansiedad)
- Vivar, R., Calizaya, J.y Padilla, M. (2010) Niños y adolescentes con fobia social y pensamiento heteroagresivo. *Revista Anales de Salud Mental*. Volumen XXVI. <http://www.insm.gob.pe/ojsinsm/index.php/Revista1/article/view/74/55>
- Wild, L.& Swartz, S. (2012). Child and adolescent development: A South African sociocultural perspective. <https://www.researchgate.net/publication/301687781>
- Zavaleta, S. (2018). Propiedades Psicométricas de la Escala de Ansiedad Social en adolescentes de Instituciones Públicas de Nuevo Chimbote(Tesis de Licenciatura).[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12561/zavaleta\\_dlcs.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12561/zavaleta_dlcs.pdf?sequence=1&isAllowed=y)



## ANEXOS

### Anexo 1

#### Matriz de consistencia

Título	Problema general	Objetivos	Método
“Construcción de una escala de ansiedad social (EANS) en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima,2019”	¿Es posible construir una escala que cumpla los requisitos de estadística adecuados para medir la ansiedad social en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito Puente Piedra, Lima 2019?	<p><b>General</b> Construir una escala que cumpla los requisitos de estadística adecuados para medir la ansiedad social en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima,2019.</p> <p><b>Específicos</b>  <b>O1.</b> Determinar evidencias de validez de contenido mediante juicio de expertos de la escala de ansiedad social en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima,2019.  <b>O2.</b> Determinar evidencias de validez de constructo de la escala de ansiedad social en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima,2019.  <b>O3.</b> Determinar evidencias de fiabilidad por consistencia interna de la escala de ansiedad Social en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima,2019.  <b>O4.</b> Elaborar el baremo para su correspondiente interpretación cualitativa de la escala de ansiedad social en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima,2019.</p>	<p><b>Diseño</b> Tecnológico</p> <p><b>Tipo</b> Instrumental</p> <p><b>Muestra</b> Muestra = 560</p> <p><b>Estadísticos</b> Prueba de Normalidad. V de Aiken. Coeficiente Cronbach y Omega. KMO y Prueba de esfericidad de Barlett. Índices de ajuste (AMOS) U de Mann Whitney Kruskal Wallis.</p>

Anexo 2

*Instrumento versión final*

**ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL (EANS)**

Edad  Género F/M

Grado

Los resultados de esta escala serán confidenciales y lo primordial es que seas sincero al responder. Por favor lea los siguientes enunciados y marque con un aspa X la opción que más considere.

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni en acuerdo, ni en desacuerdo	Algo de acuerdo	Muy de acuerdo

1	Creo que los demás evitan tomarme en cuenta	1	2	3	4	5
2	Si salgo de casa debo estar acompañado de la persona que más confié	1	2	3	4	5
3	Pienso que las opiniones de los demás me van a afectar demasiado	1	2	3	4	5
4	Me genera nerviosismo esperar en las filas	1	2	3	4	5
5	Tengo miedo a que me rechacen o juzguen	1	2	3	4	5
6	Sospecho que me critican por mi forma de vestir	1	2	3	4	5
7	Me genera temor ingresar a un lugar donde los demás ya están ubicados.	1	2	3	4	5
8	Pienso que me están observando demasiado	1	2	3	4	5
9	Si me uno a un grupo pienso que me van a ignorar.	1	2	3	4	5
10	Prefiero evitar asistir a conciertos debido a la multitud de personas.	1	2	3	4	5
11	Pienso que si fallé frente a los demás seré un(a) "fracasado (a)"	1	2	3	4	5
12	Me siento nervioso(a) cuando me observan realizando cualquier actividad.	1	2	3	4	5
13	Creo que los demás solo se acercan para hacerme daño	1	2	3	4	5
14	Pienso que se burlarán de mi si me equivoco.	1	2	3	4	5

*Gracias por su colaboración*

Anexo 3

*Instrumento versión preliminar*

**ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL (EANS)**

Edad  Género F/ M

Grado de instrucción

Los resultados de esta escala serán confidenciales y lo primordial es que seas sincero al responder. Por favor lea los siguientes enunciados y marque con un aspa X la opción que más considere.

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni en acuerdo, ni en desacuerdo	Algo de acuerdo	Muy de acuerdo

1	Me siento intranquilo cuando como o bebo en público	1	2	3	4	5
2	Trato de mantenerme alejado(a) para evitar ser el centro de atención	1	2	3	4	5
3	Me da miedo comportarme de una manera ridícula	1	2	3	4	5
4	Pienso que me van a humillar en público	1	2	3	4	5
5	Me genera temor realizar viajes con trayectos prolongados	1	2	3	4	5
6	Siento ganas de orinar debido a los nervios	1	2	3	4	5
7	Al hablar con alguien se me dificulta hacer contacto visual	1	2	3	4	5
8	Pienso que voy a “meter la pata” si decido iniciar una conversación	1	2	3	4	5
9	Se me hace fácil acercarme a los demás	1	2	3	4	5
10	Me siento nervioso cuando los feriados se festejan fuera de casa.	1	2	3	4	5
11	Pienso que los demás están diciendo que soy un rechazado socialmente	1	2	3	4	5
12	Me angustio cuando voy a hablar en público	1	2	3	4	5
13	Me pone nervioso(a) asistir a cabinas de internet públicas	1	2	3	4	5
14	Pienso que me están observando demasiado	1	2	3	4	5
15	Me siento intranquilo(a) cuando salgo a realizar compras	1	2	3	4	5
16	Creo que los demás evitan tomarme en cuenta	1	2	3	4	5
17	Se me acelera el corazón cada vez que alguien se me acerca hablar	1	2	3	4	5
18	Pienso que las opiniones de los demás me van a afectar demasiado.	1	2	3	4	5
19	Prefiero tener pocos amigos que seguir buscando nuevas amistades	1	2	3	4	5
20	Se me hace fácil conseguir citas amorosas.	1	2	3	4	5
21	Pienso que debo dar una buena impresión para evitar ser etiquetado	1	2	3	4	5
22	Si tengo alguna duda me da vergüenza preguntar.	1	2	3	4	5
23	Busco pretextos para evitar asistir a cualquier compromiso social	1	2	3	4	5
24	Pienso que si falló frente a los demás seré un(a) "fracasado (a)"	1	2	3	4	5
25	Me pone nervioso(a) iniciar una conversación con alguien desconocido	1	2	3	4	5
26	Prefiero evitar asistir a conciertos debido a la multitud de personas.	1	2	3	4	5
27	Me siento relajado cuando espero la respuesta de cualquier autoridad	1	2	3	4	5
28	Me genera nerviosismo esperar en las filas	1	2	3	4	5

30	Empiezo a sudar cuando me piden que comparta mi punto de vista	1	2	3	4	5
31	Me siento incómodo(a) al utilizar los baños públicos	1	2	3	4	5
32	Me siento inseguro(a) para decir lo que pienso o siento frente a los demás	1	2	3	4	5
33	Pienso que se burlarán de mi si me equivoco.	1	2	3	4	5
34	Prefiero esperar que el puente este despejado para poder subir.	1	2	3	4	5
35	Me pone nervioso(a) asistir a fiestas o reuniones.	1	2	3	4	5
36	Me agito cuando hay mucha gente a mi alrededor	1	2	3	4	5
37	Si me uno a un grupo pienso que me van a ignorar.	1	2	3	4	5
38	Prefiero quedarme en casa viendo películas que ir al cine.	1	2	3	4	5
39	Tengo miedo a que me rechacen o juzguen	1	2	3	4	5
40	Cuando hablo en público tartamudeo	1	2	3	4	5
41	Creo que los demás solo se acercan para hacerme daño	1	2	3	4	5
42	Me da temor dirigirle la palabra a alguna autoridad	1	2	3	4	5
43	Sospecho que me critican por mi forma de vestir	1	2	3	4	5
44	Me he sentido mareado(a) debido a una situación vergonzosa	1	2	3	4	5
45	Estoy tranquilo(a) cuando me transporto en el bus, automóvil, etc.	1	2	3	4	5
46	Sospecho que están buscando cualquier defecto o error en mí	1	2	3	4	5
47	Creo que los demás se dan cuenta cuando estoy nervioso(a)	1	2	3	4	5
48	Me incomoda realizar trabajos o actividades en grupo	1	2	3	4	5
49	Se me dificulta hablar con alguien por primera vez	1	2	3	4	5
50	Me genera temor ingresar a un lugar donde los demás ya están ubicados.	1	2	3	4	5
51	Creo que voy a ser criticado(a) si doy mi opinión	1	2	3	4	5
52	Me pongo tenso cuando me están observando	1	2	3	4	5
53	Me siento nervioso(a) cuando me observan realizando cualquier actividad.	1	2	3	4	5
54	Si salgo de casa debo estar acompañado de la persona que más confió.	1	2	3	4	5
55	Me pone nervioso(a) realizar llamadas telefónicas	1	2	3	4	5
56	Me sonrojo fácilmente cuando están hablando de mí	1	2	3	4	5
29	Sospecho que me "quedaré en blanco" si hablo con alguien.	1	2	3	4	5

Anexo 4

Cartas de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 23 de julio de 2019

CARTA INV. N° 01289-2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a) Mejía Torres, Rubén  
Director(a) del I.E.  
**I.E. 5166 BELLA AURORA**  
Jr. Francisco Bolognesi s/n – Zapallar

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ROBLES SALVADOR, Diana Felicitas** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.


En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



  
Lic. Roger Llambas Félix  
SUBDIRECTOR  
24/07/19

MSG/ALF

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 23 de julio de 2019

**CARTA INV. N° 01286- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr. (a) Llerena Delgado, Lilia  
Director(a) del I.E.  
I.E. AUGUSTO B. LEGUIA  
Av. Buenos Aires s/n - Puente Piedra

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ROBLES SALVADOR, Diana Felicitas** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En ésta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



Anexo 5

*Cartas de autorización*



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Puente Piedra, 04 de septiembre del 2019

Sra(ita).

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora académica de la Escuela Profesional de Psicología  
Universidad Cesar Vallejo, Filial Lima Campus Lima Norte  
Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos 15314

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que la Srta. ROBLES SALVADOR DIANA FELICITAS estudiante de la carrera de psicología, tiene nuestra autorización para la aplicación de su prueba psicológica para su trabajo de investigación brindándole las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente

   
ROBERTO TORRES  
DIRECTOR  
AL. SRA. MELISA GAMBOA



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
AUGUSTO B. LEGUÍA**  
Puente Piedra - UGEL 04 - Lima Perú  
R.D. 14243 del 23-07-1964 \* C. M. 0437269



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Puente Piedra, 17 de diciembre del 2019

Sra(ita).

MG. MELISA SEVILLANO GAMBOA  
Coordinadora académica de la Escuela Profesional de Psicología  
Universidad Cesar Vallejo, Filial Lima Campus Lima Norte  
Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos 15314  
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que la Srta. **ROBLES SALVADOR DIANA FELICITAS**, estudiante de la carrera de **PSICOLOGÍA**, tiene nuestra autorización para la aplicación de su prueba psicológica para su Trabajo de Investigación brindándole las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

  
*William M. Llorente*  
Lic. William M. Llorente Delgado  
DIRECTOR



Anexo 6

*Asentimiento informado*



### **ASENTIMIENTO INFORMADO**

Alumno (a): .....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Diana Felicitas Robles Salvador estudiante de psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación de título **Construcción de una escala de ansiedad social en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, Lima,2019**. Para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una escala de ansiedad social. De aceptar participar en la investigación, afirma haber sido informado de todos los procedimientos. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración

Atte. Robles Salvador Diana Felicitas

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

---

Yo:.....  
con número de DNI ..... acepto participar en la investigación de construcción de una escala de ansiedad social en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, Lima,2019.

Día: ...../...../.....

---

Firma

## Anexo 7

### Resultados de la muestra piloto

Tabla 19

*Análisis de homogeneidad corregida de las dimensiones de la escala de ansiedad social (EANS) (n=80)*

Evitación social		Relaciones interpersonales		Pensamientos distorsionados		Respuestas fisiológicas	
Ítems	Cr.it	Ítems	Cr.it	Ítems	Cr.it	Ítems	Cr.it
P1	,204	P2	,605	P4	,454	P6	,529
P5	,557	P3	,542	P8	,481	P17	,475
P10	,640	P7	,497	P11	,619	P27	-,369
P13	,527	P9	-,401	P14	,610	P30	,628
P15	,478	P12	,386	P16	,667	P36	,715
P26	,532	P19	,469	P18	,621	P40	,660
P28	,563	P20	-,357	P21	,512	P44	,719
P31	,467	P22	,491	P24	,647	P52	,389
P34	,508	P23	,653	P29	,617	P56	,536
P35	,467	P25	,380	P33	,655		
P38	,390	P32	,674	P37	,734		
P45	-,638	P42	,431	P39	,750		
P50	,351	P48	,605	P41	,636		
P53	,460	P49	,529	P43	,728		
P54	,505	P55	,462	P46	,708		
				P47	,463		
				P51	,597		

En la tabla 19 se observa que todos los ítems de la evitación social se encuentran dentro de los valores adecuados sin embargo el ítem 45 no está dentro de los límites. Para la dimensión relaciones interpersonales solamente los ítems 9 y 20 están fuera de los límites aceptables, en la dimensión pensamientos distorsionados ningún ítem se elimina sin embargo en la dimensión respuestas fisiológicas el ítem 27 no está dentro de los valores adecuados ya que según Kline (1986) para que un reactivo se quede debe ser  $> 0.20$ .

Tabla 20

*Fiabilidad por el método de consistencia interna a través del Alfa de Cronbach por dimensiones y general de la escala de ansiedad social (EANS) (n=80)*

	Alfa de Cronbach	N° ítems
Evitación social	,784	15
Relaciones interpersonales	,788	15
Pensamientos distorsionados	,924	17
Respuestas fisiológicas	,793	9
Ansiedad social	,950	56

En la tabla 20 se aprecia que se ha obtenido valores entre 0.784 y 0.950 de la escala de ansiedad social y sus dimensiones por lo que según George & Mallery (2003) indican que están dentro de los niveles buenos y aceptables de fiabilidad.

Anexo 8

Criterio de jueces

JUEZ 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [x]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador (S) / Mg: HERNÁNDEZ LOZANO MANUEL

DNI: 08482630

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTORADO PSI	2011 - 2017
02	USMP	MAESTRÍA PSI.	2004 - 2005

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	OTP	LOS OLIVOS	2009 - ACTUAL	DOCENTE
02	PNP	PSICÓLOGO	AV. AREQUIPA	1988 - ACTUAL	PSICÓLOGO
03					

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.  
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, en contenido, estado y dirección.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 05-2019  
 MANUEL HERNÁNDEZ LOZANO  
 CMOE. S. PSI  
 JEFE PSICÓLOGO USMP  
 CPP: 3418  
 ..... de Mayo del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: *Barboza Zelada Luis Alberto*

DNI: *0706 89 74*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>Universidad San Martín de Porres</i>	<i>Licenciado - Magister en Psicología</i>	<i>1981 - 1994 / 2000 - 2002</i>
02	<i>Universidad Gran Vallejo</i>	<i>Doctor en Biología</i>	<i>2013 - 2017</i>

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>DIAGIE DIVEDU PNP</i>	<i>Psicólogo</i>	<i>Lima</i>	<i>1987 - 2018</i>	<i>Psicólogo Educativo</i>
02	<i>Universidad Gran Vallejo</i>	<i>Docente universitario</i>	<i>Lima</i>	<i>2010 - 2019</i>	<i>Asesor Metabólico</i>
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*[Firma]*  
 Luis Alberto Barboza Zelada  
 Doctor en Psicología  
 C.Ps.P. 3518

*[Firma]*  
 R.S. de *[Firma]* del 2019

**JUEZ 3**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg) RUIZ VALENCIA, FLOR DE MARÍA

DNI: 07383222

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

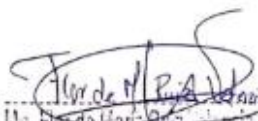
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRAS	Lic. Biología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD PRIVADA CESAR VALLEJO	Mtra. Docencia Universitaria	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LOS OLIVOS	2012 - 2014	Docencia Universitaria
02					
03					

- \*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mg. Flor de María Ruiz Valencia  
 Psicóloga  
 Orientadora en Sexualidad Humana  
 C.O.P.S. N.º 1419

..29 de Mayo del 2019

JUEZ 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: De La Cruz Valdiviano, Carlos

DNI: 06873136

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Psicología Clínica	1983 - 1990
02			1996 - 1998

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Psicólogo	Cercado de Lima	1995 - 2019	Responsable Servicios
02			Lima		Psicólogo
03			UNFV		

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formalizado  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Su validez, se dice suficiente cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



22... de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [X]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Msc. CORRALES FELIPE / Msc. Alfredo

DNI: 11530467

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	psicología clínica	1978-1985
02	Universidad Cesar Vallejo	maestría en docencia U	2016-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad C. Vallejo	Docente TP	Lima Norte	2015-2019	Maestro T. y P.
02	Universidad C. Vallejo	Jurado	Lima Norte	2017-2019	Ajurado de Tesis
03	Universidad Católica SS.	Jurado	Los Olivos	2018-2019	Miembro de Jurado

\*Prestancia: El ítem concierne al concepto teórico formulado.  
 \*Referencia: El ítem es apropiado para representar el concepto o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Su enunciado de claridad expresa el enunciado del ítem, en conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se den suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 Dr. Alfredo Corrales Felipe  
 PSICÓLOGO C.R.P. 4579

..... de Mayo del 2019

**JUEZ 6**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  / No aplicable  / Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Carrizo del Cerpio, Manuel*

DNI: *0882484*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>ULCY</i>	<i>Doc. Psicología</i>	<i>1977-1982</i>
02	<i>ULCV</i>	<i>Musica</i>	<i>2009-2011</i>

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>ULCY</i>	<i>docente</i>	<i>Lima</i>	<i>2004-2011</i>	<i>Docencia</i>
02	<i>UAP</i>	<i>docente</i>	<i>Lima</i>	<i>2011-2018</i>	<i>Docencia</i>
03	<i>UCV</i>	<i>docente</i>	<i>Lima</i>	<i>2014-2019</i>	<i>Docencia</i>

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Sin entender sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*[Firma]*  
 Dr. Manuel Carrizo Del Cerpio  
 PSICÓLOGO  
 C.R.P. 3018

..... de Mayo del 2019





**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

Observaciones:

*Modificar las observaciones*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  |  Aplicable después de corregir [X] | No aplicable  |

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg:

*EDGAR ROSA MORENO*

DNI: *10166523*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Período formativo
01	<i>UNAP</i>	<i>Psicología Clínica</i>	<i>1990 - 1996</i>
02	<i>UNICARRIO GUANAYACA y UPEL Perleche - Ayacucho</i>		<i>2015 - 2017</i>

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Período laboral	Funciones
01	<i>C.R.M.E. DEUM</i>	<i>Psicólogo</i>	<i>P.P.</i>	<i>2000 - actualidad</i>	
02	<i>UPEL</i>	<i>Docente</i>	<i>Lima</i>	<i>2012 - actualidad</i>	
03	<i>UCV</i>	<i>Docente</i>	<i>Lima</i>	<i>2018 - actualidad</i>	

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, claro y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*Edgar Rosa Moreno*  
 EDGAR ROSA MORENO  
 PSICÓLOGO

77. ....

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg.) Magales Haza Leticia Soraya

DNI: 06052497

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1982 - 1988
02	Universidad César Vallejo	Magister en Prob. de Apa. Hija	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Instituto Nacional de Rehabilitación	Psicóloga Especialista	Callao	99 - 96	Evaluación Psiquiátrica y Tto de Problemas de Com.
02	Instituto Nacional de Cáncer	Psicóloga	Lima	96 - actual	Analisis de Respuestas y Tto. de Dependencia
03	Universidad César Vallejo	Docente	Los Olivos	2013 - actual	Docente de la cátedra de Neuropsicología

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Cantidad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Si faltaría, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 Leticia Soraya Magales Haza  
 PSICÓLOGA CLÍNICA  
 C.P.S. 3383  
 R.L. 091

..... de Mayo del 2019

**JUEZ 9**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: María Elena Salazar Yamada

DNI: 08.072.131

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

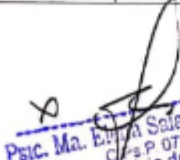
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL "Federico Villalón"	CLÍNICA	1982
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HN - ALBERTO SABOGAL S. - ESSALUD	JEFA DE SERVICIO	Jr. Colina N°1081 Bellavista	31 años	Diseño, Planificar y organizar el servicio de Psicología
02					
03					

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Psic. Ma. Elena Salazar Yamada  
 C.P. 0736  
 Jefe del Servicio de Psicología  
 Hospital Nacional Alberto Sabogal Sologuren  
 ESSALUD

..... de Mayo del 2019

Nº

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador <sup>Dr.</sup> Mg: Federico Eduardo Infante Lembocke

DNI: 10266843

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	PUCO	Psicología	1977-1985
02	Universidad Humboldt zu Berlin	Doctrado	1986-1992

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNMSM	Docente	Lima	2010-2017	Docente Maestría y Doctrado
02	UAP	Docente	Lima	2003-2013	Docente Pregrado Psicología
03	U Ricardo Palma	Docente	Lima	2005-2006	Docente Pregrado Psicología

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*Federico Infante*  
**FEDERICO INFANTE LEMBOCKE P.L.D.**  
 C.P.S.P 10485

31 de Mayo del 2019

Anexo 9

*Resultado adicional*

Tabla 21

*Modificaciones gramaticales*

Nº Ítems	Ítems antes de someterse a juicio de expertos	Ítems después de someterse a juicio de expertos
1	Me pone nervioso(a) comer o beber en público.	Me siento intranquilo cuando como o bebo en público
2	Trato de mantenerme alejado(a) para no ser el centro de atención	Trato de mantenerme alejado(a) para evitar ser el centro de atención
3	Me da miedo comportarme de una manera embarazosa	Me da miedo comportarme de una manera ridícula
5	Me genera temor realizar viajes por mucho tiempo.	Me genera temor realizar viajes con trayectos prolongados
6	Pienso que me puedo orinar debido a los nervios	Siento ganas de orinar debido a los nervios
10	Me siento nervioso cuando festejan los feriados fuera de casa.	Me siento nervioso cuando los feriados se festejan fuera de casa.
11	Seguro piensan que soy un rechazado socialmente	Pienso que los demás están diciendo que soy un rechazado socialmente
12	Me da miedo hablar en público	Me angustio cuando voy a hablar en público
13	Me pongo nervioso(a) al compartir las cabinas de internet.	Me pone nervioso(a) asistir a cabinas de internet públicas
15	Me siento intranquilo(a) cuando realizo compras.	Me siento intranquilo(a) cuando salgo a realizar compras
16	Pienso que soy poca cosa para que los demás me tomen en cuenta	Creo que los demás evitan tomarme en cuenta
17	Me palpita el corazón cada vez que alguien se me acerca hablar	Se me acelera el corazón cada vez que alguien se me acerca hablar
18	Pienso que las opiniones de los demás me afectan demasiado.	Pienso que las opiniones de los demás me van a afectar demasiado.
19	Prefiero tener un solo amigo que seguir buscando nuevas amistades	Prefiero tener pocos amigos que seguir buscando nuevas amistades
21	Pienso que debo dar una buena impresión porque si no pensarán que soy un “idiota”.	Pienso que debo dar una buena impresión para evitar ser etiquetado
22	Si tengo alguna duda se da vergüenza preguntar.	Si tengo alguna duda me da vergüenza preguntar.
23	Busco pretextos para desistir de cualquier compromiso	Busco pretextos para evitar asistir a cualquier compromiso social

24	Si me equivoco frente a los demás, entonces soy fracasado (a).	Pienso que si falló frente a los demás seré un(a) "fracasado (a)"
26	Me pongo nervioso(a) al asistir un concierto debido a la multitud de personas.	Prefiero evitar asistir a conciertos debido a la multitud de personas.
28	Me genera nerviosismo esperar en la fila para realizar mis pagos.	Me genera nerviosismo esperar en las filas
30	Tiendo a sudar cuando me piden que comparta mi punto de vista	Empiezo a sudar cuando me piden que comparta mi punto de vista
31	Me pone nervioso(a) utilizar los baños públicos.	Me siento incómodo(a) al utilizar los baños públicos
36	No puedo respirar bien cuando hay mucha gente a mi alrededor	Me agito cuando hay mucha gente a mi alrededor
39	Tengo miedo a que me rechacen	Tengo miedo a que me rechacen o juzguen
40	Tiendo a tartamudear cuando tengo que hablar en público	Cuando hablo en público tartamudeo
41	Pienso que me falta capacidad para hacer amistades.	Creo que los demás solo se acercan para hacerme daño
43	Pienso que se están burlando de como estoy vestido (a)	Sospecho que me critican por mi forma de vestir
44	Me da mareos antes de ir a algún compromiso	Me he sentido mareado(a) debido a una situación vergonzosa
47	Pienso que se darán cuenta que estoy nervioso	Creo que los demás se dan cuenta cuando estoy nervioso(a)
48	Me incomoda realizar grupos de trabajo.	Me incomoda realizar trabajos o actividades en grupo
49	Me "quedo mudo(a)" al hablar con alguien por primera vez	Se me dificulta hablar con alguien por primera vez
51	Tengo temor de ser criticado(a) si doy mi opinión.	Creo que voy a ser criticado(a) si doy mi opinión
52	Me tensiono cuando me están observando.	Me pongo tenso cuando me están observando
55	Me pone nervioso(a) realizar llamadas telefónicas para solicitar algún pedido.	Me pone nervioso(a) realizar llamadas telefónicas
56	Me pongo rojo(a) cuando están hablando de mí.	Me sonrojo fácilmente cuando están hablando de mí

En la tabla 21 se observan las modificaciones que se realizaron luego de someter los ítems a juicio de expertos respecto al criterio de claridad en las dimensiones miedo al exterior, comportamiento social, pensamientos distorsionados y respuestas fisiológicas.

Anexo 10

*Manual de la escala de ansiedad social (EANS)*

# ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL (EANS)

Autora: Robles Salvador Diana Felicitas

## MANUAL

Lima 2019

Universidad César Vallejo – Lima Norte

## INTRODUCCIÓN

En esta época muchos individuos presentan problemas de salud mental que se ha incrementado a lo largo del tiempo y que han generado ciertas dificultades en la persona y su entorno sociocultural, perdiendo a su vez la tranquilidad que deberían poseer. La ansiedad social se podría definir como el miedo a relacionarse socialmente con los demás, así como el temor a ser evaluado de manera negativa y que en su mayoría prevalecen en adolescentes quienes buscan la aprobación de los demás.

Cabe recalcar la importancia de este estudio debido a que la Organización mundial de la salud: OMS (2016) indica que la cifra de individuos con depresión y ansiedad han incrementado alrededor del 50%, es decir de 416 millones a 615 millones entre los años 1990 y 2013. Además, según una investigación epidemiológica de la Universidad de California y la U. Manitoba en Canadá, publicada en la revista de la AMA, el cual se trabajó con 2000 individuos se indicó que es posible que al 7.2% de la población se le pueda diagnosticar fobia social, sin embargo, solo el 2.6% de los incidentes del trastorno pueden llegar a interrumpir con la calidad de vida. Asimismo se evidencia que el hablar frente a los demás es el miedo o temor más

usual con un 15% de la población y respecto a la fobia menos usual es ingerir alimentos frente a los demás con el 4.2% (Stein, Torgrut & Walker, 2000).

Por otro lado, de acuerdo con estadísticas a nivel nacional en cuanto a la ansiedad social Vivar, Calizaya y Padilla (2010) afirman que la prevalencia de ansiedad social en los adolescentes se estimó con un 7.1% por el Instituto Nacional de salud mental "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi", investigación que se realizó en el 2002. Asimismo, indican que respecto a distintas investigaciones ejecutadas se ha señalado que la ansiedad social es la más frecuente entre todo el conjunto de ansiedad y que se ubica después de la depresión y el consumo excesivo de alcohol. Además, se conoce que el rendimiento académico en los adolescentes se disminuye ya que existen inconvenientes u obstáculos para realizar trabajos en grupo, exponer en clase, realizar preguntas lo que va frenando a un adecuado desarrollo social.

Respecto a las construcciones o propiedades psicométricas de instrumentos que midan ansiedad social se han construido los siguientes: la escala de ansiedad social de Liebowitz desarrollada Michael Liebowitz en 1987, el inventario de ansiedad y fobia social desarrollada por Turner, Beidel, Dancu & Stanley en 1989, la escala



de fobia social y escala de ansiedad ante la interacción social desarrolladas por Mattick & Clarke en 1998 ,la escala de evitación y ansiedad social y temor a la evaluación negativa desarrolladas por Watson & Friend en 1969 ,y las escalas de ansiedad social para niños y adolescentes desarrolladas por La Greca & Stone en 1993 y La Greca & López en 1998 respectivamente ,estas dos últimas escalas fueran construidas mediante el modelo conceptual de Watson & Friend pero no se basaron en los criterios del DSM como otros autores lo habían hecho, todas estas escalas han obtenido altos niveles de fiabilidad y validez además se validaron para una población hispana (Caballo,Olivares,Lopez,Irurtia y Alcázar,2003).

Respecto a los países hispanos también se han realizado construcciones como la escala de ansiedad social de Altuve, Rodríguez y Aguilar en el 2016 en una población de estudiantes universitarios venezolanos, también, Moran, Olaz, Pérez y Del Prette en el 2018 desarrollaron y validaron el test de Ansiedad social (TAS-U) los cuales lograron resultados favorables respecto a la fiabilidad y validez. Sin embargo, estas construcciones no han sido todavía utilizados para el proceso de propiedades psicométricas en otros países, ni tampoco como instrumento para un trabajo de investigación.

Frente esta situación es necesario crear una escala que permita medir la ansiedad social en adolescentes para así facilitar su diagnóstico ya que muchos lo confunden con la timidez, aunque tengan características similares son dos términos que se manifiestan de distintas maneras .Se sabe que ya existe una gran variedad de instrumentos a nivel internacional cuales han pasado por un proceso de validación y propiedades psicométricas, pero no hay una escala específica sobre ansiedad social a nivel nacional, sin embargo, existe una escala que mide ansiedad en general construida en el 2011 por Vega-Dienstmaier, Psiquiatra del Hospital Nacional Cayetano Heredia, asimismo se han elaborado versiones reducidas con la ayuda del Psiquiatra Antonio Lozano Vargas que han sido aplicadas en una población de pacientes psiquiátricos en consulta ambulatoria.

Tomando en cuenta lo mencionado anteriormente, sin desvalorizar el esfuerzo de los autores y los grandes beneficios que nos brindan a la sociedad todavía surge la necesidad de construir una escala que permita medir la ansiedad social en específico ya que existe una poca cantidad de escalas a nivel nacional y que solo han sido aplicados en pacientes psiquiátricos.

## I. DESCRIPCIÓN GENERAL

### 1.1 FICHA TÉCNICA

**Nombre:** Escala de ansiedad social (EANS)

**Autora:** Diana Felicitas Robles Salvador

**Procedencia:** Universidad Cesar Vallejo, Perú

**Aparición:** 2019

**Significación:** Instrumento psicométrico para medir ansiedad social en adolescentes

**Aspectos que evalúa:**

- Pensamientos distorsionados
- Evitación social

**Administración:** Individual y colectiva

**Aplicación:** Adolescentes de ambos sexos, con un nivel cultural adecuado para comprender las instrucciones y enunciados de la escala.

**Duración:** Esta escala no posee un tiempo exacto; sin embargo, el tiempo promedio es de 15 minutos.

**Tipos de ítem:** Enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert

**Ámbitos:** Clínico, Educativo e Investigación.

**Materiales:** hoja de respuestas, lápiz y borrador

**Criterios de calidad:** Validez y confiabilidad

### 1.2 MARCO TEÓRICO

De acuerdo a las **teorías relacionadas al tema** Bravo & Padrós (2014) citan los siguientes modelos basados en el enfoque cognitivo-conductual:

#### **El modelo de Barlow (2003)**

En los individuos por motivos de evolución biológica existe una tendencia de ser susceptibles a las críticas y por ende a la desaprobación social pero no todo es así ya que en su mayoría de los seres humanos no desarrollan ansiedad social, para poder decir que alguien lo manifiesta debe presentar preocupación/ansiedad excesiva biológica y psicológica. Los autores afirman que existen tres medios para adquirir la ansiedad social la primera sería heredar la vulnerabilidad biológica, es decir que existe predisposición a ser

retraído socialmente, la segunda es que el individuo puede estar ansioso o bajo tensión al pensar que podría volver a pasar por ataque de pánico que se denomina falsa alarma en cualquier plano social, la tercera es que el individuo puede experimentar un shock social lo que originaría una alarma verdadera dando lugar a una ansiedad condicionada con situaciones similares.

De esta forma se integra una alarma aprendida en el cual se desarrollará de la aprehensión ansiosa. Asimismo, este modelo explica la magnitud de los pensamientos o ideas irracionales que se dan en circunstancias sociales y que van generando un alto nivel de ansiedad social por lo tanto lo cognitivo repercute en la conducta de la persona.

### **El modelo de Clark & Wells (1995)**

Para entender este modelo se deben explicar dos partes, en primer lugar, se detalla lo que pasa cuando un individuo con ansiedad social se encuentra en una circunstancia social temerosa y en segundo lugar se describe lo que sucede antes y después de estar en la circunstancia social.

Se mencionan los siguientes procesos como el procesamiento en la circunstancia social que es referente con las experiencias tempranas, los individuos que padecen ansiedad social evidencian una cadena de opiniones erradas acerca de sí mismo, así como de su ambiente que lo rodea los cuales se pueden clasificar en reglamentos que son muy estrictos en cuanto a la interacción social y el procesamiento antes y después de la circunstancia social en donde muchos individuos con ansiedad social antes de integrarse a una circunstancia social verifican en específico lo que posiblemente les puede ocurrir ya que situaciones pasadas como fracasos se presentan en sus pensamientos generando nerviosismo. Debido a estas ideas irracionales es posible que los individuos traten de evitar cualquier interacción social y si se da la oportunidad de participar en grupo, estarán pensando en dar una buena impresión y no cometer errores para que puedan recibir algún indicio de aceptación.

### **Y el modelo de Rapee & Heimberg (1997)**

Los individuos con ansiedad social tienen el pensamiento que su entorno será crítico y que pueden ser evaluados de manera negativa, además se focalizan demasiado en quedar bien ante los demás por lo tanto hay una serie de fases que se dan antes, durante y después de

cada situación social. También se menciona el término “audiencia” que se describe como el grupo observador, cuando la persona se desenvuelve en circunstancias sociales se genera representaciones mentales de su aspecto físico y conductual respecto a cómo cree que lo están viendo, es ahí donde focalizan toda su atención ya que se sienten amenazados. Si el individuo intuye que su actuación es inferior a lo que la audiencia esperaba, es probable que espere recibir críticas de los demás. Estas supuestas críticas pueden llegar a originar ansiedad con respuestas cognitivas, conductuales y fisiológicas.

#### **Adolescencia:**

Parolari (1995) afirma que es un período de crecimiento, en todos los aspectos tanto físico, cognitivo y sobre todo de personalidad que se acompaña de cambios en los valores, es decir se presentan inconvenientes para adaptarse debido a las crisis que experimentan y que va generando inseguridades respecto a la aceptación de la sociedad.

Wild & Swartz (2012) señala que la adolescencia también se caracteriza por cambios sociales, debido a que medida que los adolescentes ingresan a la escuela secundaria, se enfrentan a una

serie de circunstancias y eso puede llegar a afectar su desarrollo cognitivo, para bien o para mal. La escuela puede ser un lugar para discutir la vida y el futuro, sin embargo, es un proceso complicado. Además del ajuste psicosocial con el que los adolescentes aprenden, se enfrentan al hacer nuevos amigos, también tienen que poner en práctica sus ideales y se esfuerzan por descubrir quiénes son y qué harán (p.213). Según la OMS (2018) la adolescencia es un período esencial en donde se puede fomentar o conservar experiencias saludables para un adecuado bienestar en el individuo.

#### **Ansiedad social en la adolescencia:**

Piquera y Olivares (2011) afirman que en la adolescencia lo más fundamental para la formación de la identidad del individuo es la necesidad de aceptación y el sentirse que puede ser integrado en el plano social. Los cambios que se presentan son rápidos, los cuales pueden ser un conjunto de inseguridades y miedos acerca de las relaciones interpersonales que se dan específicamente en esta etapa de la adolescencia, asimismo se genera un aumento de intranquilidad y aparecen conductas de evitación ante la interacción y la actuación social.

Los autores también mencionan dos elementos de riesgo que se relacionan a la ansiedad social, el primero es el desarrollo de las demandas a nivel social para introducirse en la etapa adulta, el segundo es el desarrollo del nivel cognitivo donde se encuentran la etapa de madurez que facilita la toma de conciencia de la disconformidad entre la perspectiva de uno mismo y la de los otros.

A esto también se le añaden dos aspectos más: por un lado, el hecho de que los padres de familia y los docentes desconocen la ansiedad social, es decir puede pasar desapercibida, por el otro lado no es fácil en bastantes casos poder diferenciar un miedo social extremo que se presenta de manera desproporcionada y que incapacita al individuo, de una ansiedad que no es patológica y que puede durar menos de seis meses que se da como una respuesta de adaptación a nuevas situaciones o desafíos.

### **Teorías psicométricas**

**Psicometría:** Meneses, Barrios, Bonillo, Cosculluela, Lozano, Turbany y Valero (2013), afirman que es un campo de la psicología que, por medio de suposiciones, sistemas y técnicas asociadas con el avance y manejo de las pruebas, se enfoca de los fenómenos psicológicos con la finalidad de clasificar, describir, diagnosticar o

predecir que permita tomar acciones sobre la conducta de los individuos.

**Teoría clásica de los test -TCT:** se basa en que los puntajes de una persona, que se obtienen de una aplicación, estén constituidos por el nivel verídico y un poco de error. Su finalidad es valorar o calcular y disminuir el error (Meneses et al.,2013)

**Teoría de respuesta al ítem-TRI:** comprende el cálculo de los ítems de una línea de criterios y que va asumiendo un ejemplar determinado o preciso por lo tanto su intención es medir la característica subyacente de acuerdo con 3 criterios: la distinción, el inconveniente y el acertar por casualidad (Meneses et al.,2013)

**Validez:** González (2007), lo describe como la forma en que el instrumento mida de manera adecuada y significativa el aspecto por el cual fue diseñado.

**Fiabilidad:** Gonzáles (2007), señala que es la permanencia o consistencia de los puntajes que obtiene un individuo en distintas circunstancias en que se aplique la misma prueba.

**Consistencia interna:** Es la adecuada interrelación entre los ítems que forman parte de una escala, es decir la escala podría tener un constructo válido (Oviedo y Campo,2005).

**Normas:** son las acciones medias o frecuentes de la conducta que posee una población de acuerdo a las variables que un instrumento pueda medir (González,2007).

**Población:** es el grupo de personas que son separadas de una población y que se establecen características en común para poder lograr el objetivo de cualquier investigación. (González,2007).

**Escalas de medición:** se define como un conglomerado de los probables valores que pueden tomar algunas variables, donde son usados para la medición de algún rasgo o característica. (Coronado,2007).

**Escala Likert:** Méndez y Peña (2007), refiere que la escala Likert permite medir o recolectar datos de manera cuantitativa dentro de la investigación y pertenece a un nivel de medida ordinal. Se basa en una secuencia de opciones de los cuales requiere el juicio del individuo en donde el puntaje final señala la actitud dentro del instrumento o escala (párr.3) García, Aguilera y Castillo (2011),

también indican que estas escalas tipo Likert están compuestas en su mayoría por cinco categorías, sin embargo, pueden ser tres o más de cinco.

**El Análisis Factorial Exploratorio (AFE):** es un método de estadística que posibilita examinar con mejor exactitud o exigencia los factores latentes, los componentes de los atributos analizados (Mavrou,2015).

**El Análisis Factorial Confirmatorio (AFC):** define cuantos factores se relacionan y cuales reactivos puedan estar relacionarse con cada factor, así como determina si se ajusta al modelo estructurado (Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza y Tomás-Marco).

### 1.3 DEFINICIÓN DEL CONSTRUCTO

#### Definición de la ansiedad social

Es un miedo irracional de relacionarte con los demás, así como el temor que se presenta al estar expuesto de manera pública influyendo en los pensamientos, emociones, conductas y por lo tanto va a generar respuestas fisiológicas en el individuo y no permite el adecuado desenvolvimiento en situaciones sociales lo que interfiere con la vida cotidiana.

#### **1.4 DIMENSIONES DEL CONSTRUCTO**

Las dimensiones que componen la escala son las siguientes:

##### **Pensamientos distorsionados**

Son ideas o creencias que se originan de la inadecuada interpretación de la realidad que generan cambios en las emociones y por lo tanto en la conducta. Estos pensamientos producen un malestar en la persona y que permiten enfocarse en los aspectos negativos.

##### **Evitación social**

Se basa en la conducta que se origina debido al temor o inseguridad para enfrentarse al mundo externo en lugares como transportes públicos, restaurantes o cualquier entorno abierto que implique la interacción social.

#### **1.5 POBLACIÓN OBJETIVO**

El presente instrumento psicológico está dirigido a adolescentes, de ambos sexos, que cursen 1ro a 5to de secundaria de instituciones públicas del distrito de Puente Piedra, que cuenten con un nivel cultural adecuado para comprender las instrucciones y enunciados de la escala.

#### **1.6 CAMPO DE APLICACIÓN**

La escala de ansiedad social (EANS) ha sido construida para medir la ansiedad social en adolescentes asimismo para identificar dichas conductas y el nivel en que se encuentran.

#### **1.7 MATERIALES DE LA PRUEBA**

La presente escala psicológica consta de los siguientes materiales:

##### **Manual de aplicación**

Se encuentra toda la información necesaria para la administración, calificación e interpretación, así como también el baremo general, los cuales mantienen diferentes puntajes desde el nivel alto hasta el nivel bajo.

##### **Hoja de respuestas**

En la hoja de respuestas tiene como contenido, tanto el protocolo con las instrucciones para los examinados y los reactivos como los respectivos casilleros para que el evaluado marque con un aspa “X” en las columnas enumeradas del 1 a 5, que representan las alternativas de respuesta desde “Muy en desacuerdo” hasta “Muy de acuerdo”, las cuales van a permitir identificar y medir la variable de estudio.

## **1.8 REACTIVOS DE LA PRUEBA**

La escala consta de 14 ítems, distribuidos en dos dimensiones que a continuación se detallan:

### **Dimensión I:** Pensamientos distorsionados

Constituido por 9 ítems

### **Dimensión II:** Evitación social

Constituido por 5 ítems

## **II. NORMAS DE LA PRUEBA**

### **Instrucciones para su administración**

Para la administración de la escala, el examinador puede leer en voz alta las instrucciones a los examinados y ellos seguir con la vista las instrucciones impresas en su hoja de respuestas, o bien pueden hacerlo ellos mismos. Para llevar a cabo una buena aplicación, es necesario explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma cómo ha de responderse a cada uno de los enunciados, enfatizando las alternativas de respuesta con las que cuentan y ejemplificando el modo adecuado de cómo hacerlo.

Asimismo, resulta relevante despejar cualquier duda que tenga el examinado y motivarlo a que responda todos los ítems sin excepción y de la manera más verás, puesto que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

### **Instrucciones para los examinados**

En la hoja de respuestas, el examinado cuenta con las instrucciones necesarios para responder de manera adecuada a cada uno de los enunciados. En dichas instrucciones, se pide al examinado que lea cada frase y conteste de acuerdo a cómo piensa, y cree respecto a las actitudes y comportamientos que presente. Para lo cual, debe marcar con un aspa (X) en el cuadro del número que considere es el más conveniente según su caso, siendo las alternativas de respuesta: “Muy en desacuerdo”, “Algo en desacuerdo”, “Ni de acuerdo, ni en desacuerdo”, “Algo de acuerdo” y “Muy de acuerdo”. De igual modo, se le indica que si se equivoca deberá borrar primero la alternativa que marcó y luego trazar con un aspa la nueva respuesta.

### **Instrucciones para su calificación**

Una vez que el examinado ha concluido la prueba, se verifica que todos los enunciados hayan sido contestados, para proseguir con su



calificación. Las respuestas se califican politómicamente del 1 al 5. Para ello, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes a cada factor. Al obtener los puntajes respectivos por factor, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según el Baremo general.

### Instrucciones para su puntuación

Todos los ítems de la escala de ansiedad social son puntuados del 1 al 5; es decir, estas conductas que realizan los adolescentes que van desde “Muy en desacuerdo” hasta “Muy de acuerdo” correspondientemente, siendo los puntajes más altos los que van a permitir medir la ansiedad social en adolescentes. Para esto se ha utilizado como normas de puntuación, los percentiles de mínimo y máximo. Al respecto, no se han de computar las pruebas que estén incompletas o que tengan más de dos alternativas de respuesta por ítem.

## BAREMOS GENERAL

Ansiedad Social					
Pc	Pensamientos	Evitación	Pc	General	Niveles
	distorsionados	Social			
	P. D	P. D			
5	12	9	5		
10	15	10	10		
15	16	11	15	23 a 37	Bajo
20	18	12	20		
25	22	13	25		
30	26	14	30		
35	27	15	35		
40	29	16	40		
45	30	16	45		
50	31	17	50	40 a 54	Medio
55	32	17	55		
60	33	18	60		
65	34	19	65		
70	35	19	70		
75	35	20	75	55 a 61	Alto
80	36	20	80		
85	37	21	85		
90	38	22	90		
95	40	23	95		
Media	29	16			
DE	9	4			
Mínimo	9	5			
Máximo	45	25			

### III. JUSTIFICACIÓN ESTADÍSTICA

#### **Análisis de Ítems por Jueces**

Para llevar a cabo dicho análisis, se seleccionó 10 jueces expertos en el tema, que ostentaban el Grado de Maestro o Doctor en la especialidad de Psicología Clínica y Psicometría, a quienes se les entregó una solicitud pidiéndoles que acepten formar parte del panel de expertos para evaluar la prueba en mención. Asimismo, se les hizo entrega de una Hoja de Datos para cada juez (nombres y apellidos, grado académico, especialidad, correo y teléfonos), del marco teórico del constructo, de una Cartilla de Instrucciones Generales, en donde se brindó información referida a los objetivos del instrumento, y del formato de validación de los reactivos para evaluar Claridad, Pertinencia y Relevancia de los mismos, como también brindar sugerencias y manifestar el porqué de sus objeciones. Una vez obtenidos los resultados de validación por criterio de jueces, se procedió a establecer el criterio de aceptación de cada reactivo para cada juez.

#### **Validez**

El instrumento fue sometido a Validez de Contenido a través del método de Criterio de Jueces, para lo cual se utilizó la V de Aiken,

con el objetivo de conocer el Nivel de Significancia y el Índice de Acuerdo por jueces. Tal como se mencionó anteriormente, se consultó a 10 psicólogos especialistas en el tema.

En cuanto a la validez de constructo, se obtuvo mediante las correlaciones ítem test, las cuales todos los ítems mostraron correlaciones adecuadas, menos el 9 ,20 ,27 y 45.

Respecto al análisis factorial exploratorio, la prueba de Kaiser – Meyer – Olkin (KMO), mostró una valoración de 0,955 indicando una buena relación de la muestra seleccionada y valores obtenidos. En el método de rotación se eligieron ítems que presentaran valoraciones superiores a 0.50. Respecto al análisis factorial confirmatorio los resultados presentan un adecuado ajuste absoluto con dos dimensiones.

**Fiabilidad:** la fiabilidad se obtuvo a través del método de Consistencia Interna, utilizando para ello, el coeficiente Omega. Del análisis realizado se observa que las valoraciones de la consistencia interna nos presentan que los coeficientes de omega por dimensión y de manera general se encuentran por encima de 0.80, siendo valores aceptados con respecto a la confiabilidad.

	McDonald's $\alpha$	Nº Items
Pensamientos distorsionados	0.928	9
Evitación social	0.825	5
Ansiedad social	0.936	14

#### IV. NORMAS INTERPRETATIVAS

##### Interpretación de las Puntuaciones

Las puntuaciones obtenidas para cada dimensión pueden trasladarse a los respectivos Baremos para conocer la dimensión predominante y su nivel total de la escala de ansiedad social, según su puntaje directo.

Los adolescentes que ubican en la categoría ALTO, expresan de manera más significativa los pensamientos distorsionados y la evitación en el plano social.

Por otra parte, los adolescentes que se ubican en la categoría MEDIO, expresan que tienen pensamientos distorsionados y conductas de evitación social y que pueden ser latente más adelante; ya sea en un corto o largo plazo.

Finalmente, los adolescentes que se ubican en la categoría BAJO, manifiestan que no existen las características fundamentales para establecer como tal la ansiedad social.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aliaga, J. (s.f). *Psicometría: Tests Psicométricos, Confiabilidad y Validez*.[http://blog.uca.edu.ni/kurbina/files/2011/06/test-psicometrico\\_confiabilidad-y-validez.pdf](http://blog.uca.edu.ni/kurbina/files/2011/06/test-psicometrico_confiabilidad-y-validez.pdf)
- Altuve, H., Rodríguez, E. y Aguilar, L. (junio,2016). Construcción y validación de una escala de Ansiedad Social. *Informes Psicológicos*, 16(2), pp. 143-163. [https://www.researchgate.net/publication/308893750\\_Construccion\\_y\\_validacion\\_de\\_una\\_escalade\\_ansiedad\\_social](https://www.researchgate.net/publication/308893750_Construccion_y_validacion_de_una_escalade_ansiedad_social)
- Barrios.et al. (2013). *Psicometría*. [https://www.researchgate.net/profile/Julio\\_Meneses/publication/293121344\\_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Julio_Meneses/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf)
- Bravo, M y Padrós, F. (enero-abril,2014). Modelos explicativos de la fobia social: Una aproximación cognitivo- conductual. *Revista Uaricha*.[https://www.researchgate.net/publication/303937124\\_Modelos\\_explicativos\\_de\\_la\\_fobia\\_social\\_Una\\_aproximacion\\_cognitivo\\_conductual\\_Explanatory\\_models\\_of\\_social\\_phobia\\_An\\_approach\\_cognitive-behavioral](https://www.researchgate.net/publication/303937124_Modelos_explicativos_de_la_fobia_social_Una_aproximacion_cognitivo_conductual_Explanatory_models_of_social_phobia_An_approach_cognitive-behavioral)
- Caballo, V., Olivares, J., López-Gollonet, C., Irurtia, M. y Rosa, A.(diciembre,2003). Una revisión de los instrumentos para la evaluación de la fobia social: Algunos datos empíricos. *Revista psicología conductual*. <https://www.researchgate.net/publication/232424071>
- Coronado, J. (julio-diciembre,2007). Escalas de medición. *Revista Paradigmas*.<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4942056>
- García, J., Aguilera, J. y Castillo, A.(enero-junio,2011). Guía técnica para la construcción de escalas de actitud. *Odiseo Revista electrónica de pedagogía*.<https://www.odiseo.com.mx/2011/8-16/pdf/garcia-aguilera-castillo-guia-construccion-escalas-actitud.pdf>
- González, F. (2007). *Instrumentos de evaluación Psicológica*. <https://crecerpsi.files.wordpress.com/2014/02/psicometria-libro-completo.pdf>
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. y Tomás-Marco, I.(octubre,2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista*

- Anales de psicología.*  
<http://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- Mavrou, I. (2015). Análisis factorial exploratorio: cuestiones conceptuales y metodológicas. *Revista Nebrija.*  
<https://www.nebrija.com/revista-linguistica/analisis-factorial-exploratorio.html>
- Meneses, J. et al. (2013) *Psicometría.*  
[https://www.researchgate.net/profile/Julio\\_Meneses/publication/293121344\\_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Julio_Meneses/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf)
- Méndez, L. y Peña, J. (2007). *Manual práctico para el diseño de la Escala Likert.*  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4953744.pdf>
- Moran, V., Olaz, F., Pérez, E. y Del Prette, Z. (julio-diciembre, 2018). Desarrollo y validación del Test de Ansiedad Social para estudiantes universitarios (TAS-U). *Liberabit*, 24(2), 195-212.  
[http://revistaliberabit.com/es/revistas/RLE\\_24\\_2\\_desarrollo-y-validacion-del-test-de-ansiedad-social-para-estudiantes-universitarios-tas-u.pdf](http://revistaliberabit.com/es/revistas/RLE_24_2_desarrollo-y-validacion-del-test-de-ansiedad-social-para-estudiantes-universitarios-tas-u.pdf)
- Organización Mundial de la Salud (2016) *La inversión en el tratamiento de la depresión y la ansiedad tiene un rendimiento del 400%*. <https://www.who.int/es/news-room/detail/13-04-2016-investing-in-treatment-for-depression-and-anxiety-leads-to-fourfold-return>
- Oviedo, H. y Campo-Arias, A. (2005) Metodología de investigación y lectura crítica de estudios Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, vol. XXXIV. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>
- Parolari, F. (1995). *Psicología de la adolescencia.*  
<https://books.google.com.pe/books?id=BK78doiXndkC&printsec=frontcover&dq=adolescencia&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjbo86pvbXjAhXFtlkKHQC0CKUQ6AEILTAB#v=onepage&q=adolescencia&f=false>
- Piqueras, J. y Olivares, J. (julio, 2011). Fobia social en la adolescencia. *Mente y Cerebro.*  
[https://www.researchgate.net/profile/Jose\\_Piqueras/publication/269986107\\_Fobia](https://www.researchgate.net/profile/Jose_Piqueras/publication/269986107_Fobia)

Stein, M., Torgrut, L.&Walker, J. (2000) Social Phobia Symptoms, Subtypes and Severity. *Archives of General Psychiatry/Vol.57*.  
<http://dx.doi.org/10.1001/archpsyc.57.11.1046>

Vega, J. (2011) Construcción de una nueva escala en español para medir ansiedad. *Rev. Neuropsiquiatr* 74 (2).  
[https://www.researchgate.net/publication/288357870\\_Construccion\\_de\\_una\\_nueva\\_escala\\_en\\_espanol\\_para\\_medir\\_ansiedad](https://www.researchgate.net/publication/288357870_Construccion_de_una_nueva_escala_en_espanol_para_medir_ansiedad)

Vivar, R., Calizaya, J.y Padilla, M. (2010) Niños y adolescentes con fobia social y pensamiento heteroagresivo. *Revista Anales de Salud Mental*. Volumen XXVI.  
<http://www.insm.gob.pe/ojsinsm/index.php/Revista1/article/view/74/55>

Wild, L.& Swartz, S. (2012). Child and adolescent development: A South African sociocultural perspective.

## ESCALA DE ANSIEDAD SOCIAL (EANS)

Edad  Género F/M

Grado

Los resultados de esta escala serán confidenciales y lo primordial es que seas sincero al responder.  
Por favor lea los siguientes enunciados y marque con un aspa X la opción que más considere.


1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni en acuerdo, ni en desacuerdo	Algo de acuerdo	Muy de acuerdo

1	Creo que los demás evitan tomarme en cuenta	1	2	3	4	5
2	Si salgo de casa debo estar acompañado de la persona que más confié	1	2	3	4	5
3	Pienso que las opiniones de los demás me van a afectar demasiado	1	2	3	4	5
4	Me genera nerviosismo esperar en las filas	1	2	3	4	5
5	Tengo miedo a que me rechacen o juzguen	1	2	3	4	5
6	Sospecho que me critican por mi forma de vestir	1	2	3	4	5
7	Me genera temor ingresar a un lugar donde los demás ya están ubicados.	1	2	3	4	5
8	Pienso que me están observando demasiado	1	2	3	4	5
9	Si me uno a un grupo pienso que me van a ignorar.	1	2	3	4	5
10	Prefiero evitar asistir a conciertos debido a la multitud de personas.	1	2	3	4	5
11	Pienso que si fallé frente a los demás seré un(a) "fracasado (a)"	1	2	3	4	5
12	Me siento nervioso(a) cuando me observan realizando cualquier actividad.	1	2	3	4	5
13	Creo que los demás solo se acercan para hacerme daño	1	2	3	4	5
14	Pienso que se burlarán de mi si me equivoco.	1	2	3	4	5

*Gracias por su colaboración*

Anexo 11

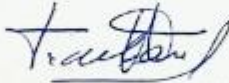
Acta de aprobación de originalidad de tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-FR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima - Norte, revisor de la tesis titulada "Construcción de una escala de ansiedad social (EANS) en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima, 2019", de la estudiante ROBLES SALVADOR, Diana Felicita, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de Febrero de 2020



.....

Firma

Víctor Eduardo CANDELA AYLLÓN

DNI: 15382082

Scanned with

revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorad
--------	--	--------	----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción de una escala de ansiedad social (EANS) en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología

AUTORA:  
Robles Salvador, Diana Felicitas (ORCID: 0000-0001-9660-1692)


ASESOR:  
Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0798-1115)

Dr. Víctor E. Carabá Ayllón  
PROFESOR

17 %

Source	Percentage
1 Entregado a Universidad...	6 %
2 Repositorio UCV sobre p...	5 %
3 www.scoop.org.pe	1 %
4 repositorios.unh.edu...	1 %
5 es.scribd.com	<1 %
6 www.abdula.es	<1 %
7 www.indic.org	<1 %
8 Entregado a Universidad...	<1 %
9 repositorio.uci.pe	<1 %
10 repositorio.uci.pe	<1 %
11 www.scribd.com	<1 %
12 repositorio.unh.edu...	<1 %
13 www.scribd.com	<1 %
14 repositorio.unh.edu...	<1 %
15 repositorio.unh.edu...	<1 %
16 www.scribd.com	<1 %

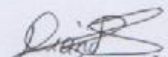
*Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional*

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b> UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 1 de 1

Yo Diana Felicitas Robles Salvador  
 identificado con DNI N° 76267920, egresado de la Escuela Profesional de  
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) . No autorizo ( ) la  
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado  
 " Construcción de una escala de ansiedad social  
(EANS) en adolescentes de instituciones educativas  
públicas del distrito de Puente Piedra, Lima, 2019  
 .....";  
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo  
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.  
 33

Fundamentación en caso de no autorización:


.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA

DNI: 76267920

FECHA: 06 de febrero del 2020

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"**

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA  
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE TESIS**

**1. DATOS PERSONALES**  
Apellidos y Nombres: *Robles Salvador Diana Felicitas*  
D.N.I. : *76267920*  
Domicilio : *M2 FL73 Av. San Martín - P. Piedra*  
Teléfono : Fijo : Móvil : *976758279*  
E-mail : *roblesalvador.16@gmail.com*

**2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS**  
Modalidad:  
 Tesis de pregrado  
Facultad : Humanidades  
Escuela : Psicología  
Carrera : Psicología  
Grado : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado  
 Maestría  Doctorado  
Grado : .....  
Mención : .....

**3. DATOS DE LA TESIS**  
Autor (es) Apellidos y Nombres:  
*Robles Salvador Diana Felicitas*  
Título de la tesis:  
*Construcción de una escuela de ansiedad social (CEANS) en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2019.*  
Año de publicación : *2019*

**4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS:**  
A través del presente documento,  
Si autorizo a publicar en texto completo.   
No autorizo a publicar en texto completo.

Firma : *[Firma manuscrita]* Fecha : 06/02/2020



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\***

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Robles Salvador, Diana Felicitas

**INFORME TITULADO:**

Construcción de una escala de ansiedad social (EANS) en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima, 2019

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciada en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 06/02/2020

**NOTA O MENCIÓN:** Aprobado por unanimidad



*[Handwritten signature]*  
Rosario Quiroz, Ferrando Jbel  
DNI 32990613  
CPs.P 29721

\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019