



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad en
estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Los
Olivos, Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Quiñones Pinedo, Lucero Demi (ORCID: 0000-0002-8502-7426)

ASESOR:

Dr. Candela Ayllon, Víctor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0798-1115)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima – Perú

2019

Dedicatoria

Por el constante desvelo y esfuerzo para la culminación de mi etapa universitaria, tengo la dicha de dedicar este logro a Dios, mi familia y a mis seres queridos más cercanos.

Agradecimiento

A mi familia por su apoyo constante, en especial a mi madre y hermana mayor.

A mis asesores por su tiempo durante el desarrollo de mi tesis

A los directores de las diferentes instituciones educativas por su permiso y apoyo para la aplicación del inventario.

A mis amistades más cercanos, quienes estuvieron apoyándome emocionalmente, con sus consejos, acotando cada uno con un poco de su tiempo para culminar mi vida profesional.

Y sobre todo a Dios por mantenerme con vida y darme las fuerzas necesarias para haber seguido en este camino.

Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

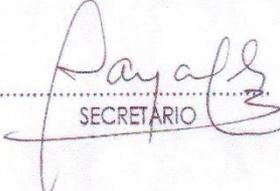
(a) QUINONES PINEDO LUCERO DEMI
cuyo título es: Propiedades psicométricas del Inventario Multicultural de la Experiencia Cultural - Hostilidad en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la UCV de Lima, 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (número)
DIECISEIS (letras).

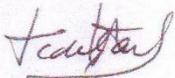
Lima Norte, 05 de 02 del 2020


PRESIDENTE

Dr. Barboza Zelada Luis Alberto


SECRETARIO

Dr. Candela Ayllón Víctor Eduardo


VOCAL

Mg. Yaya Chumpitaz Héctor Daniel

Revisó | Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC | Aprobó | Rectorado

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Lucero Demi Quiñones Pinedo, con DNI: 48057109, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada "Propiedades psicométricas del inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019", declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 01 de julio de 2019



Lucero Demi Quiñones Pinedo

DNI 48057109

Índice

PAG.

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	13
2.1. Tipo y Diseño de investigación.....	13
2.2. Operacionalización de variable	13
2.3. Población, muestra y muestreo.....	14
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
2.5. Procedimiento	17
2.6. Métodos de análisis de datos	18
2.7. Aspectos éticos.....	19
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	31
V. CONCLUSIONES	34
VI. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	41

Índice de tablas

	Página
Tabla 1. Población total de estudiantes de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos.	22
Tabla 2. Medidas de bondad para el ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) del modelo teórico del Inventario Multicultural de la expresión cólera-hostilidad. (n= 1062)	28
Tabla 3. Análisis descriptivo de los ítems del inventario multicultural de la expresión de la cólera – hostilidad.	30
Tabla 4. Análisis factorial confirmatorio de Medida Kaiser Meyer-Olkin y Prueba de esfericidad de Bartlett del Inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad (n=1062).	31
Tabla 5. Análisis de varianza total explicada del inventario multicultural de la expresión de la cólera – hostilidad.	31
Tabla 6. Distribución de los ítems por factores del Inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad (n=1062) con 33 ítems.	32
Tabla 7. Medidas de bondad para el ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) del modelo 2 del Inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad. (n= 1062)	34
Tabla 8. Medidas de bondad para el ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) del modelo final del Inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad (n= 1062)	35
Tabla 9. Evidencias de confiabilidad por consistencia interna del modelo 3 del Inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad.	35
Tabla 10. Nuevas dimensiones con sus respectivos ítems	36
Tabla 11. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	36
Tabla 12. Análisis Comparativo por Dimensiones según Sexo	37
Tabla 13. Análisis Comparativo según Edades	37
Tabla 14. Percentil global del modelo final propuesto del inventario IMECH.	37

Índice de figuras

	Página
Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico del Inventario multicultural de la expresión colera-hostilidad (IMECH)	29
Figura 2. Figura 2. Análisis factorial confirmatorio del modelo 2 con 2 factores del Inventario multicultural de la expresión colera-hostilidad (IMECH)	33
Figura 3. Figura 3. Análisis factorial confirmatorio del modelo final con 2 factores y 2 covarianzas del Inventario multicultural de la expresión colera-hostilidad (IMECH)	34

Resumen

La presente investigación está dirigida a conocer las propiedades psicométricas del Inventario Multicultural de la expresión cólera-hostilidad, el diseño de estudio empleado fue no experimental transeccional con un tipo de investigación psicométrico. Es un instrumento que permite la medición de la cólera y sus características, consta de 44 ítems y 6 dimensiones, la muestra fue de 1 062 estudiantes de 13 a 19 años, de tres instituciones públicas del distrito de Los Olivos. La validez de contenido fue a través del criterio de jueces expertos utilizando la V. de Aiken, dando resultados adecuados de 10 jueces expertos con una puntuación de 1 en los ítems, también se realizó el análisis confirmatorio de la prueba original, cuyos valores obtenidos no se ajustaban a los índices, por ello se realizó un análisis descriptivo de todos los ítems dando resultados aceptables en su mayoría menos en los ítems 23,24,29,35,43,39,28,29,35 y 43. Por otro lado, se realizó el análisis factorial exploratorio demostrando una agrupación de 7 factores con una varianza total explicada del 41%, con ítems de cargas factoriales $\geq 0,40$, a su vez la mayoría de estos se encontraron con mayores cargas en solo 2 factores. Se propuso un modelo final propuesto con 16 ítems, que al realizar el análisis factorial confirmatorio, arrojaron puntuaciones adecuadas en los índices de ajuste de medias de bondad ($\chi^2/gl= 2,908$, GFI= 0,960, RMSEA= 0,042, SRMR= 0,0404, CFI= 0,941 y TLI= 0,932). La confiabilidad del inventario alcanzo una puntuación total de 0.90, en sus dimensiones los valores obtenidos son de 0.735 a 0.836, también se utilizó el Coeficiente de Omega obteniendo como resultado total 0.908, y entre sus dimensiones 0.741 a 0.838. Por lo tanto, se concluye que el inventario presenta propiedades psicométricas aceptadas de validez y confiabilidad para su aplicación dentro de la población establecida.

Palabras clave: Propiedades psicométricas, psicometría, validez, confiabilidad.

Abstract

This research is aimed at knowing the psychometric properties of the Multicultural Inventory of the expression cholera-hostility, the study design employed was non-experimental transectional with a type of psychometric research. It is an instrument that allows the measurement of cholera and its characteristics, consists of 44 items and 6 dimensions, the sample was 1,062 students aged 13 to 19 years, from three public institutions in the district of Los Olivos. The validity of content was through the expert judges' criterion using the V. of Aiken, giving adequate results of 10 expert judges with a score of 1 on the items, also performed the confirmatory analysis of the original test, whose obtained values they did not fit the indices, so a descriptive analysis was carried out of all the items giving mostly acceptable results less in items 23,24,29,35,43,39,28,29,35 and 43. On the other hand, the exploratory factor analysis was carried out demonstrating a grouping of 7 factors with a total variance explained of 41%, with items of factorial loads, 40, in turn most of these were found with higher loads in only 2 factors. A proposed final model was proposed with 16 items, which, when performing the confirmatory factoranalysis analysis, yielded adequate scores in the goodness mean adjustment rates ($\chi^2/df=2,908$, GFI-0.960, RMSEA-0.042, SRMR-0.0404, CFI-0.941 and TLI-0.932). The reliability of the inventory reached a total score of 0.90, in its dimensions the obtained values are from 0.735 to 0.836, the Omega Coefficient was also used obtaining as a total result 0.908, and between its dimensions 0.741 to 0.838. Therefore, it is concluded that the inventory has accepted psychometric properties of validity and reliability for its application within the established population.

Keywords: Psychometric properties, psychometry, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

En los años transcurridos la violencia es una problemática que fue incrementando y clasificándose en diferentes tipos, niveles, porcentajes y de más. De manera que los afectados parten desde niños, niñas a adultos mayores de edad, es decir todo ser vivo racional e incluso no racional. Es por ello que actualmente existen diferentes leyes que los protegen. Para ello la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002) lo conceptualiza como el empleo intencional de la energía física o el dominio, en forma de amago contra otra persona de manera individual o grupal ocasionando diversos tipos de daños, desde lo físico hasta lo psicológico.

Del mismo modo la Organización Panamericana de la Salud, OMS (2017) manifiestan que a pesar de que en la región de las Américas se haya obtenido un desarrollo en cuanto a la prevención de la violencia, no obstante, aún siguen teniendo las tasas más altas de dicha problemática y de homicidios a nivel mundial, teniendo en cuenta que una de cada tres mujeres son violentadas física y mentalmente durante el transcurso de su vida. Por lo tanto, el informe se sugiere seguir difundiendo la violencia como una prioridad de la salud pública.

También se ha mencionado por medio de la OMS (2018) que a nivel mundial aproximadamente 1 billón de niños de 2 a 17 años de edad, han sido perjudicados de manera física, sexual o emocional. Por lo tanto, como una de las metas de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible es acabar con el abuso, explotación y toda forma de violencia contra los niños, debido que experimentar violencia en la infancia afecta la salud y bienestar de vida.

Por otro lado, la cólera siendo una emoción y la hostilidad vista como una actitud negativa (Lumbre, 2017) siendo ambas relacionadas con la violencia, cuando la persona llegue a descontrolar dicha emoción y actitud esto se manifestará desde gritos, forcejeos, insultos o aquellos actos que conlleven a la utilización de la fuerza desmedida contra otra persona, realizándose por diferentes motivos, desde sentir que han transgredido sus límites, sus derechos o solo por ejercer poder e intimidación a alguien más.

De acuerdo con el informe que realizó el fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2018) un aproximado de 150 millones de estudiantes de 13 a 15 años han experimentado

violencia y uno de cada tres estudiantes, acoso, en ambos casos fue por parte de sus compañeros de colegio.

Entre 2013 y 2019 en el Perú se reportaron 26,446 casos de violencia escolar, a través del portal SiseVe del Ministerio de Educación, manifestándose un 84% en colegios públicos a comparación de los privados con un 16%, un 46% fue del personal de la I.E hacia escolares y un 54% entre escolares. En cuanto a nivel educativo, se evidencia un 55% en secundaria, 36% en primaria y 9% en inicial. Se presentaron mayores casos reportados de violencia en hombres en un 51%, con una mínima de diferencia en mujeres con un 49%. A todo esto, el tipo de violencia que más se produjo fueron, física, verbal, psicológica, sexual y por internet/celular.

El Instituto nacional de estadística e informática INEI entre el 2013 y 2015 realizó una encuesta sobre la violencia a mujeres, niños y adolescentes, determinando que en el 2015 el 11,2% de mujeres de 18 años a más han sido víctimas de manera psicológica (61,4 %), física (31,1%) y sexual (15,1%), entre los tres tipos de violencia un 65,2%. En los infantes de 9 y 11 años, han sido víctimas de manera psicológica y física, evidenciándose un 73,8% por parte de personas con las que vive en su hogar, y un 75,3% por parte de compañeros de colegio. En adolescentes de 12 y 17 años, un 81,3% por parte de las personas con las que viven en su hogar, mientras que, en el colegio, un 73,8% por parte de sus compañeros.

Por lo tanto, de acuerdo con las cifras obtenidas durante el transcurso de estos años, es pertinente mencionar que, en el Perú, ha sido una problemática muy marcada que comenzó a combatirse a través de todo tipo de campañas para que la población la reconozca como un problema de salud pública. Si bien es cierto, dicho tema se trata con más atención, mas no dejan de existir hogares y colegios en donde los niños y adolescentes son los más afectados, pues el convertirse en víctima o victimario repercutirá para su desarrollo a lo largo de su vida. Así pues, es importante poder identificar o saber que tan vulnerables o predisponentes se encuentran ellos en ejercer violencia contra otra persona o viceversa, el cual se logra saber por medio de aplicación de diferentes tipos de instrumentos psicológicos.

Así mismo, es conveniente mencionar los diferentes instrumentos que miden la variable cólera- hostilidad; las cuales son: la escala de valoración Hostilidad-Ira-Agresión (EVHIA) del 2015 que fue diseñada y construida para medir los niveles de sus variables en

estudiantes universitarios de población venezolana. Esta prueba consta de 30 ítems con una confiabilidad de .84. Fue aplicada en estudiantes de pregrado de 20 a 30 años, por lo tanto, la aplicación no va dirigido a adolescentes en el ámbito educativo. También, se encuentra el cuestionario de cólera, irritabilidad y agresión (CIA) del 2005 que fue estandarizada por la Dirección Nacional de Salud del Perú, su objetivo es medir las emociones negativas en una población adolescente y consta de 42 ítems y 3 dimensiones; por ello, se descartó la utilización de dichos instrumentos dado que no miden la variable que se está empleando en esta investigación.

Por consiguiente, se optó por investigar las propiedades psicométricas del inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad (IMECH) por ser una prueba normalizada en la población peruana de Lima en 1998, dirigido a un ámbito educativo y clínico. A su vez, es un instrumento que, hasta la actualidad, en varias investigaciones correlacionales con la variable cólera-hostilidad suele ser utilizado para la recolección de datos en una población de adolescentes en el área educativo, a pesar de ser una prueba que tiene más de 10 años desde su última revisión en cuanto a sus propiedades psicométricas, el cual fue publicado en el año 2000 por Moscoso con el propósito de reportar la construcción y adaptación del inventario. Por lo tanto, es conveniente poder conocer las propiedades psicométricas de esta prueba para saber si aún sigue vigente en el tiempo y porque los instrumentos psicológicos son parte de nuestras herramientas como psicólogos, contribuyendo con el profesional para poder diagnosticar.

Es así que se encuentran investigaciones internacionales relacionadas a las variables de estudio como son:

Moscoso (2000) realizó una estructura factorial del inventario multicultural latinoamericano de la expresión de la cólera y hostilidad, ML-STAXI en su versión española. Con el propósito de reportar la construcción y adaptación de dicho inventario, utilizó una muestra multicultural, ya que los sujetos eran de diversos países latinoamericanos, esta muestra estuvo compuesta por 215 participantes de 19 a 24 años (siendo el promedio 34), 117 mujeres y 98 varones, que asistieron al Primer Congreso Internacional de Psicología para Profesionales en América realizado en 1997. Para la fiabilidad utilizó el alfa de Cronbach cuyo valor de las dimensiones fue de 0.92 y 0.72, siendo este último valor perteneciente a la dimensión cólera contenida. También realizó un análisis factorial de los componentes principales, dando como resultado 7 factores con

cargas factoriales que varían de 0,42 a 0.60. Llegó a la conclusión de que el inventario presenta un elevado nivel de consistencia interna y demostró empíricamente que la cólera y hostilidad son emociones de carácter multidimensional.

García, Guerra, Cano, Herrera, Flores y Medrano (2017) realizaron una investigación con el objetivo de demostrar si la prueba STAXI2, en su traducción española, era apropiada para su aplicación en República Dominicana, la muestra estuvo conformada por 1034 participantes divididos entre: población general de 792 y hospitalaria con 242 personas. Para la fiabilidad utilizaron el alfa de Cronbach, la cual obtuvieron los siguientes resultados por escalas y sub escalas: Escala Ira-estado (E), sentimiento .86, expresión verbal (E-Exp. V) .78 y expresión física (E-Exp. F) .85; Ira-Rasgo(R), temperamento .84 y reacción .81; Expresión y control de la ira; expresión externa(Exp-Ext) .75, expresión interna (Exp-Int) .75, control externo (C-Ext) .86 y control interno (C-Int) .82. Por lo tanto, concluyeron que la prueba es válida y confiable para su aplicación.

García, Lara y Albarracín (2016) efectuaron un estudio con la finalidad de comprobar si la prueba STAXI2 y el ML-STAXI son apropiadas para su aplicación en Colombia, la población fue de 200 personas de 18 a 50 años. Los resultados del STAXI-2 fueron adquiridos mediante el análisis de consistencia de los 8 factores extraídos, hallándose un mayor nivel de fiabilidad en el factor 1 (0.86 de coeficiente) que en el factor 8 (0.67 de coeficiente). En la prueba ML-STAXI, en el análisis de consistencia interna de los 7 factores extraídos se observó una mayor fiabilidad en el factor 2 (0.88) que en el factor 7 (0.65). Así pues, en ambos instrumentos se evidencia una adecuada fiabilidad.

Barría (2015) realizó un estudio que tuvo por objetivo comprobar la confiabilidad de la prueba STAXI-2 aplicándolo en una población chilena de hombres maltratados. La muestra fue de 838 sujetos de las cuales 100 hombres sin historial de violencia y 738 hombres maltratadores. Para la fiabilidad emplearon el alfa de Cronbach logrando el valor de .93, asimismo la escala ira-estado .94, iras-rasgo .90, expresión y control de la ira.85. de fiabilidad, mostrando ser un instrumento confiable para ser aplicado en su población.

Así mismo en el Perú se encuentran estudios de investigación como:

Sandoval (2018) realizó una investigación con el propósito de conocer la correlación entre clima social familiar y cólera hostilidad para ello las pruebas que emplearon son el inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad (IMECH) y la escala de clima familiar de Moos, la población fue de 1714 alumnos del nivel secundario en colegios

policiales. Con el fin de constatar que la prueba IMECH sea confiable para su aplicación, se realizó una prueba piloto con una muestra de 50 adolescentes. La fiabilidad se obtuvo por medio del alfa de Cronbach cuyo valor fue de .82, en cólera y hostilidad .89, y en expresión de cólera .70, por lo tanto, la prueba es considerada como aceptable. Por otro lado, con respecto a la correlación de las variables, se mostró que no existe una correlación relevante entre ambos.

Sebastián (2018) desarrolló una tesis de tipo correlacional con el motivo de saber si hay relación entre estilos de apego y la expresión cólera-hostilidad para ello las pruebas empleadas son el IMECH y el cuestionario de modelos internos de relación apego adulto. La población fue de 236 colegiales de dos colegios públicos. Para corroborar la confiabilidad de la prueba IMECH se realizó una prueba piloto, el cual dio el valor de 0.82, en sus dimensiones de cólera estado (CE) .82, cólera rasgo (CR) .81, cólera manifiesta (CM) .57, cólera contenida (CC).60, control de cólera manifiesta (CCM) .82 y control de cólera contenida (CCC) .81, por lo cual se concluyó que la prueba es confiable. Los resultados adquiridos entre las variables determinaron que hay una correlación baja.

Romero (2015) desarrolló una investigación con el fin de delimitar la relación entre cólera-hostilidad y el síndrome de burnout, contó con una muestra de 59 suboficiales de la Policía Nacional del Perú (PNP). Los instrumentos utilizados fueron el IMECH y el Inventario Burnout de Maslach, ambas en la versión peruana. Los índices de confiabilidad en la prueba del IMECH fueron los siguientes: CE .89, CR .84 (sub escalas de Ct .73, Cr .80), CM .46, CC .42, CCM .86 y CCC .78, manifestando ser una prueba fidedigna para su uso y por último, se concluyó que si existe una correlación entre ambas variables.

Dentro de las teorías que explican las variables de estudio se va tomar en cuenta las siguientes:

La psicometría es un estudio científico y a su vez es vista como una rama de la psicología; asimismo, ayuda a la creación de instrumentos psicológicos que nos permitirá obtener resultados cuantitativos de la conducta que queramos medir para conseguir un resultado óptimo y válido. La prueba creada debe cumplir con una validez y confiabilidad aceptable, así como entre otros aspectos requeridos. Es por ello que la psicometría utiliza cálculos estadísticos y análisis de resultados.

Para Meneses, Barrios, Bonillo, Cosculluela, Lozano, Turbany y Valero (2014) la psicometría es una parte de la psicología con la intención de describir las teorías, los métodos y técnicas a utilizar, al igual que la gestión de una prueba, con su clasificación, diagnóstico y explicación, nos brindará información relevante para tomar una decisión sobre el comportamiento psicológico de una persona.

Meneses, et. al. (2014) considera que la fiabilidad dentro de la psicometría está definida como el atributo que estima la estabilidad y precisión del nivel de confianza. Por tanto, si este nivel logra posicionar una medida continua, podríamos concluir que los resultados obtenidos de la prueba son viables. Asimismo, menciona ser aquella propiedad que va a valorar la solidez y veracidad de lo que mida un instrumento, entonces si nos concede valores congruentes y concretos, se podría decir que los resultados adquiridos de un instrumento son confiables y, por lo tanto, se podría seguir utilizando dicho instrumento. Debido a esto, la fiabilidad es el nivel de coherencia y firmeza de calificación alcanzada a lo largo del desarrollo de una prueba con un mismo instrumento, por ejemplo, cuando creamos algo por primera vez, esta no saldrá del todo bien, por ello, se tendrá que seguir intentando las veces que sean necesarias para lograr obtener el resultado que buscamos.

Por tal razón, Meneses, et. al. (2014) concretó que el puntaje considerable para que una prueba sea fiable es a partir del 0.70, la cual es esencial incluso en un estudio científico básico. De igual forma, Hernández y Mendoza (2018) señalan que la premisa de credibilidad en un instrumento hace referencia al nivel en que su uso constante hacia el mismo sujeto u objeto arroja resultados iguales, es decir, si se emplea el procedimiento previo, este tendrá resultados iguales, en consecuencia, quedará demostrado que la prueba se mantiene constante.

El objetivo de la medición es proponer una explicación y predicción de los principios generales del interés de su área. Para poder lograr esta meta, Aragón (2015) propone que cuando alguna característica esté presente en una persona, este debe requerir un término numérico de la cantidad. Este proceso se denomina medición, el cual se ocupa de la presencia o ausencia que determine al atributo según lo planteado por el autor. Martínez, Hernández y Hernández (2014) especifica sobre la medición como un conjunto de fases a las cuales se le asigna un puntaje y a su vez también a las propiedades de las unidades experimentadas determinadas, por consiguiente, el dominio del comportamiento conservará las relaciones específicas de modo que estas sean caracterizadas.

La validez es una categoría en que la evidencia e hipótesis teórica brindan una fiabilidad en el uso y la interpretación del test en base a su puntuación. De modo que para su validación es necesaria una prueba demostrativa que se fundamente en una base científica. Es por ello que nos ayudará a evidenciar que tan útil o válido puede ser el instrumento ya que la medida es su cualidad más destacable, pero el ser confiable no la hace válida; no obstante, de ser válida, pues ha de ser fiable.

Enfocándonos desde una perspectiva general, un instrumento es válido si obedece a las necesidades para lo que fue producido; la validez del test concierne a la exactitud en la que puede hacer mediciones, su eficiencia y eficacia se verá representado en los puntajes que se obtendrán. Respecto a esto, Aragón (2015) señala que un instrumento de medición será válido si este logra ser eficaz al momento de realizar alguna prueba, asimismo, su validez dependerá de lo que se quiera medir; cabe señalar que, existen tipos de validez, las cuales son:

En cuanto a la validez de constructo, Argibay (2006) menciona que muchas de las variables psicológicas no son observables directamente. Dichas variables, al no poder ser observadas, se deben operacionalizar, es decir, se deben indicar los procedimientos de medición para que las variables logren ser observadas, dicho de otra manera, se deben volver empíricas. De esta manera, la validez del constructo consiste en tratar de probar que, las conductas registradas en un test pueden ser consideradas indicadores válidos del constructo al cual se refiere.

En la validez de criterio Lujan y Cardona (2015) refiere que se fija el nivel en que la calificación resultante a raíz de una escala, que es válida al ser cotejado con un tipo o modelo de antecedente (criterio). En ese sentido, el instrumento en actual evaluación tiene que cotejarse con un nivel existente, validado y que en la práctica esté certificado como el instrumento más apto para la medición del fenómeno de interés. Bajo esta modalidad, se verifican los resultados arrojados de cada uno de los niveles con el propósito de analizar la existencia de una correcta relación entre ellas.

Lujan y Cardona (2015) mencionan que la validez de contenido es un proceso por el cual se delimita la estructura de la escala; asegurando que, por medio de sus ítems, alcance todos los dominios de la entidad que se quiere medir, es decir, trata de reafirmar que la

variable estudiada se encuentre representado adecuadamente por todos sus ítems sin dejar ningún aspecto fuera de la medición.

Según Morales (2013) el análisis factorial se describe como un valor agregado de constructo. Es necesario establecer un análisis de los factores de cada instrumento de medición en el aspecto que examina el orden a detalle de lo que queremos medir, posterior a ello se debe explicar la relación que lleva el análisis factorial de manejo de datos para lograr la validez de constructo. Se vincula también con la credibilidad en el significado de que nos indica hasta qué instancia podemos considerar el constructor de manera unidimensional. Los resultados y la manera de comprenderlos no siempre es la óptima, es por ello que es recomendable visualizar el análisis factorial como descriptivo y no como explicativo.

Para Martínez, et. al. (2014) sostiene que el nivel en que las categorías se mezclan una cantidad limitada de dimensiones. El estudio de correspondencias y de conglomerados y el escalamiento multidimensional denotan gráficamente la distribución de categorías y unidades en relación de las dimensiones y en grupos o conglomerados.

Con respecto a la teoría del inventario, Mesones (2010) refiere que Spielberger, Jacobs, Russell y Crane (1983) lograron establecer una teoría que permitió establecer las definiciones de estos términos con mayor claridad, proponiendo la Teoría del Síndrome AHA. La cual es considerada como la aproximación teórica más aceptada para analizar la cólera-hostilidad, Spielberger, et. al. (1983) contemplaron los siguientes términos: A (Anger), H (Hostility), A (Aggression), partiendo inicialmente de que la cólera es un estado emocional, una reacción efímera que evidencia la persona frente a una terminante realidad, tiempo y lugar. Los autores definen los términos incluidos en la Teoría del Síndrome AHA de la siguiente forma:

Anger (Ira o cólera). Es necesario señalar, en primer lugar, que, en esta teoría, la cólera toma un valor central en el desarrollo del comportamiento agresivo, siendo considerada como una pieza clave para que este se desarrolle. Pérez y Redondo (2008) indican que la ira o cólera es el estado emocional que se caracteriza por sentimientos negativos, que cambian en cuanto a intensidad, además, empieza el ciclo ira – hostilidad – agresión. Spielberger et al. (1983), consideran que la cólera es un concepto más simple comparado con el de la hostilidad y la agresión.

Hostility (Hostilidad), para Spielberger et al. (1983) la hostilidad hace mención a una actitud persistente y estable que brinda una valoración negativa hacia los demás, a pesar de que demuestra sensaciones airadas, implica un grupo complejo de actitudes que propician el desarrollo de conductas agresivas. Se distingue de la cólera, en el sentido de que la hostilidad es una actitud y no una emoción.

Aggression (Agresión), Pérez, et. al (2008) lo definen como una conducta que tiene la intención de ocasionarle daño a otras personas o cosas. Para Buss (1961) esta es una respuesta que emite estímulos nocivos y dañinos a otros organismos, es entendida como un acto o un suceso.

Gracias a la Teoría del Síndrome AHA, se pudo elaborar distintos instrumentos de evaluación para la expresión de la cólera, entre los cuales se tiene al State Trait Anger Inventory (STAS), desarrollado por Spielberger y colaboradores (1983), y sus diferentes versiones, al igual que el IMECH normalizado en Lima por Ugarriza (1998).

Spielberger et al. (1983) hace una distinción entre la cólera y hostilidad, señalando que la cólera es un estado emocional que muestra sentimientos que cambian en cuanto a tiempo e intensidad. Por otro lado, la hostilidad tiene una connotación actitudinal negativa, sobre otras personas, que se mantiene estable en el tiempo. La cólera ha sido, constantemente, relacionada con la agresión, ya que se le concibe como una emoción que perjudica la salud y la prosperidad del ser humano (Lumbre, 2017, p. 28), comprendiendo, entonces, que la cólera es una emoción.

La concepción de la cólera ha sido asociado con múltiples planos de la personalidad, considerándose a esta como una emoción que es ocasionada cuando el individuo desea satisfacer una necesidad, pero esta es bloqueada (Moscoso, 2000), por lo que se entiende que para el desarrollo de la cólera debe haber cierta frustración de forma anticipada.

Así pues, se indica que la cólera agencia secuelas desfavorables para la salud de los individuos y de quienes le rodean, en muchas ocasiones, logra predecir situaciones de violencia (Mesones, 2010), ello se debe a que la cólera es vista como el producto de inadecuado empleo de las emociones. En conclusión, la cólera es entendida como la expresión de un estado emocional del individuo, caracterizada por la irritabilidad y enfado, con la posibilidad de variar en intensidad y tiempo (Lumbre, 2017).

Entre las primeras concepciones de la hostilidad se tiene a la de Buss (1961), quien la señala como la cualidad que envuelve el desagrado y la valoración negativa en dirección a algo o alguien, que se caracteriza por una constante devaluación del poder o rango y las motivaciones ajenas.

Ugarriza (1998) considera que la hostilidad implica sentimientos que abarcan un grupo de cualidades confusas que incitan conductas agresoras con el objetivo de destruir objetos o afectar a otras personas. Moscoso (2000) concibe a la hostilidad como un conjunto de sentimientos negativos hacia otro individuo, en el cual la expresión de los sentimientos aumenta la probabilidad de que la conducta de los otros sea considerada amenazante, por ende, se justifica el actuar de manera negativa. Desde esta concepción, el autor propone que la conducta de los demás genera influencia en la aparición de la hostilidad.

Para Spielberger et al. (1983) la cólera estaba compuesta por dos dimensiones, la primera se refiere a la forma en que se experimenta la cólera y la otra es la forma en que se expresa dichas emociones. De estas dimensiones, fluyen diversos componentes de la cólera, explicados a continuación:

La cólera estado, es considerada como la experimentación de sentimientos que guardan relación con la conmoción de la cólera, siendo estos como la irritación, la impaciencia, entre otros, de forma transitoria, y tiende a reconocer a un terminante estímulo (Mesones,2010). La Cólera Rasgo se precisa en relación con las discrepancias propias de cada persona y la costumbre que tiene de percibir cólera en un lapso fijo; según Ugarriza (1998) es la distribución que le da una persona para distinguir una extensa categoría de circunstancias como frustrantes y la predilección que goza de objetar frente a los demás con actitudes de cólera superiores.

La cólera manifiesta, según Mesones (2010) indica que es la reiteración con que se manifiestan conmociones de cólera de apariencia libre delante de otros individuos y puede completar contestaciones violentas, que tienden a ser hechos orales o corporales frente a individuos o cosas. La cólera contenida, según Ugarriza (1998) señala una distinción conceptual entre la cólera contenida y la cólera manifiesta, pese a que las dos son consideradas como formas de expresar la cólera, en la primera, se da la conducta furiosa direccionada a uno mismo, o en otros casos, es suprimida toda conmoción o sentimiento

negativo, por el contrario, la cólera manifiesta se expresa mediante sentimientos y conductas hostiles en dirección a otros individuos u objetos.

Ugarriza (1998) delimita el control de la cólera manifiesta como la reiteración con que se controla sentimientos de cólera destinados a darse de una forma oral o mediante de una conducta belicosa. Lumbre (2017) añade que el registro de la cólera manifiesta hace mención a la reiteración con que el individuo intenta vigilar la expresión conductual de la cólera. Asimismo, Mesones (2010) resalta que el control de la cólera contenida nos indica que los individuos con puntajes altos en control de la cólera, por lo general, presentan conflictos en sus relaciones interpersonales y, de la misma manera, puede que desarrollen trastornos psicológicos y también problemas médicos. La Expresión de la Cólera hace referencia a la expresión extrínseca de la ira, la aniquilación de la cólera, a la inspección conductual y al control epistémico de la cólera (Mesones, 2011).

De acuerdo a lo expuesto, se plantea el siguiente problema: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad en adolescentes de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019?

La relevancia para investigar esta variable es para generar conciencia poblacional como de instituciones públicas y privadas donde se establezcan ciertos programas o acciones para la culturización de cómo manejar la cólera-hostilidad en situaciones de estrés o incómodas. A su vez, permitirá confirmar la validez y confiabilidad del inventario para saber si está aún sigue siendo útil y aplicable en la población adolescente convirtiéndose o no en una herramienta de diagnóstico con propiedades psicométricas de confianza. De tal manera que, el presente trabajo otorgue más peso o credibilidad para su uso a futuro en diferentes investigaciones. Asimismo, con los resultados obtenidos, se pueda ayudar a plantear una serie de recomendaciones para crear una mayor conciencia en el uso de los instrumentos.

Se tendrá como objetivo general es verificar las propiedades psicométricas del inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas públicas de los Olivos. El primer objetivo específico es determinar la validez de contenido del inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas públicas de los Olivos, el segundo es hallar la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio del inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad en estudiantes de secundaria de

tres instituciones educativas públicas de los Olivos, tercer objetivo realizar el análisis descriptivo de los ítems y las dimensiones planteadas del inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas públicas de los Olivos y el cuarto objetivo específico es estimar la confiabilidad de la consistencia interna del inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas públicas de los Olivos.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de investigación

El enfoque es cuantitativo, dado que los datos obtenidos serán medidos, representados por números y analizados a través de métodos estadísticos para su confiabilidad y validez (Hernández y Mendoza 2018). Además, es un diseño no experimental transeccional, el cual Montero y León (2002) refieren que recoge información de una sola ocasión en un periodo único, con el objetivo de explicar variables y estudiar sus acontecimientos e interacción en una determinada ocasión.

El tipo de investigación es tecnológica social, ya que mediante la utilización del método científico se hallarán nuevos saberes para mejorar un instrumento en el campo de la psicología. Para Piscoya (1987) son todos los procedimientos a utilizar para la mejora del aprendizaje tales como la educación, métodos de enseñanza, etc., todo ello argumentándose en los resultados de la psicología del aprendizaje, la sociología y sus ramas. Asimismo, el nivel es descriptivo, ya que Montero y León (2002) refieren que es la definición de la apariencia, dimensión o componente de lo que se está investigando, con el objetivo central de medir con la mejor exactitud necesaria.

2.2. Operacionalización de variable

Definición conceptual:

La cólera es definida como un estado emocional que expresa sentimientos que pueden variar en intensidad de acuerdo al tiempo. Por otra parte, la hostilidad desarrolla una actitud negativa hacia otras personas que se mantiene constante en el tiempo Spielberger et al. (1983).

Definición Operacional:

Puntajes obtenidos del inventario multicultural de la expresión cólera – hostilidad en estudiantes de secundaria. Los puntajes establecidos del instrumento son de 25 correspondiente a un nivel bajo, 50 un nivel medio, dentro de los normal y de 75 a más un nivel alto.

Dimensiones e Ítems

Cólera estado: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10

Cólera Rasgo: 11,12,13,14,15,16,17,18,19,20

Colera Manifiesta: 22,26,28,34,35,43

Colera Contenida: 23,24,29,31,32,33

Control de la Colera Manifiesta: 37,38,39,40,41,42 (Ítems inversos)

Control de la Colera Contenida: 21,25,27,30,36,44 (Ítems inversos).

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Arias (2016) lo define como la totalidad de componentes que comparte similares características, para las cuales serán detalladas los resultados obtenidos de una investigación, la cual se encuentra determinada por el problema y objetivos a analizar. Por otra parte, Hernández y Mendoza (2018) resalta que la investigación cuantitativa generaliza los resultados de un grupo con características similares a uno general conglomerado (universo). Es pertinente mencionar que, según ESCALE MINEDU (2018) existen 63,774 instituciones educativas.

En esta investigación la población está constituido por 2,704 = n estudiantes de primero a quinto año de secundaria de ambos sexos, correspondientes a tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, así como se evidencia en la tabla 1.

Tabla 1 Población total de estudiantes de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos.

INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS	PRIMERO DE SECUNDARIA	SEGUNDO DE SECUNDARIA	TERCERO DE SECUNDARIA	CUARTO DE SECUNDARIA	QUINTO DE SECUNDARIA	TOTAL
Institución Educativa 1	148	143	145	125	123	684
Institución Educativa 2	153	151	150	143	148	745
Institución Educativa 3	261	253	250	255	256	1,275
TOTAL	562	547	545	523	527	2,704

Fuente: ESCALE MINEDU (2018)

Muestra

Arafat, Chowdbhury, Qusar y Hazef (2016) mencionan que, no hay una manera definida para describir el tamaño de la muestra de una investigación en comparación a estudios clínicos o biológicos. Por otra parte, según el Ministerio de Educación, las recomendaciones para el tamaño de una muestra, según la técnica de Análisis Factorial, son de 100 a 250 sujetos, mientras que, otras recomendaciones señalan: 100 sujetos es una muestra pobre; 200, regular; 300, buena; 500, muy buena y una mayor 1000, excelente. Siguiendo la técnica de Análisis Factorial, se estimó que el tamaño de la muestra estará constituido por 1062=n estudiantes del nivel secundaria pertenecientes a tres instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos.

Muestreo

La siguiente investigación trabajará un muestreo no probabilístico por conveniencia, es decir, se seleccionará a los sujetos, ya que, éstos se encuentran disponibles para una evaluación (Creswell, 2018).

Criterios de inclusión

- Los participantes deben ser de colegios públicos.
- Adolescentes que culminen el inventario.
- Los participantes deben estar entre 13 a 18 años o más.

Criterios de exclusión

- Sujetos que no sean de colegios públicos.
- Sujetos que no culminen el inventario.
- Estudiantes fuera del rango de edad requerido

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica de recolección de datos

La técnica que se empleará en esta investigación será la encuesta, puesto que Hernández y Mendoza (2018) enfatiza que es una técnica basada por un compuesto de preguntas en relación a una o más variables a seguir.

Instrumento de recolección de datos

Inventario Multicultural de la Expresión Cólera – Hostilidad - IMECH

Autora : Normalizado por Ugarriza.

Administración : Individual o colectivo.

Duración :15 minutos aproximadamente.

Objetivo : Evaluar la cólera como estado emocional y la capacidad a experimentar sentimientos de cólera – hostilidad como un rasgo de personalidad.

La prueba está constituida por 44 ítems divididos en 4 dimensiones directas (cólera estado, cólera rasgo, cólera manifiesta y cólera contenida), 2 dimensiones inversas (control de la cólera manifiesta y control de la cólera contenida), con 2 sub dimensiones (cólera temperamento y reacción de cólera) y una escala adicional que resulta de la combinación de las anteriores (Expresión de la Cólera). Los ítems están constituidos en escala Likert. Esta prueba es la adaptación de las versiones anteriores que son staxi y ml-staxi, los autores originales fueron Spielberger, Jacobs, Russell y Crane en 1983 con la prueba staxi, para luego ser mejorada a una versión en español y ser aplicada en todos los países latinoamericanos llamándose a si ml-staxi en 1995 por Moscosso y Spielberger, pero fue Ugarriza quien estandarizó la prueba en Perú en 1998 con 1502 estudiantes de Lima Metropolitana, cambiando el nombre de la prueba a IMECH, puesto que ya no sería una prueba latinoamericana sino una propiamente peruana.

Para la aplicación y calificación del instrumento, este puede aplicarse de manera individual o en pequeños grupos, asimismo, se puede administrar en adolescentes y adultos; cuando son personas con un nivel lector bajo se les deberá leer cada ítem de manera pausada y clara de tal manera que puedan captar y entender cada pregunta para luego ser marcada. La consigna a emplear es: “El presente cuestionario que responderán busca saber acerca de sus sentimientos, actitudes y conducta. Así mismo no tiene una calificación buena ni mala, por lo tanto, se espera la total sinceridad posible al momento de marcar cada pregunta”. Cada ítem se puntúa de 1 a 4 si es positivo y del 4 al 1 si es negativo.

Para la interpretación, los puntajes que se ubican dentro del percentil 50 corresponden al rango normal, los que están por debajo de 25 suelen ser persona que experimentan y

suprimen la cólera, y las puntuaciones por encima de 75 experimentan o expresan sentimientos de cólera en un nivel alto que los predispongan a tener dificultades en sus relaciones interpersonales.

La validez entre la correlación ítem-test de Moscoso (1995) entre hombres y mujeres es de 0.51 a 0.90, referente a la validez de constructo por medio de la prueba KMO arrojaron cargas factoriales que varían entre 0.42 y 0.60, corroborando que el constructo es válido. Para Ugarriza (1998) la relación entre ítem – test de la muestra fue de 0.86 a .93 confirmando que la prueba es válida para aplicar.

En esta investigación se adquirió la validez de contenido del instrumento, por criterio de 10 jueces expertos, para ello se utilizó la prueba V de Aiken que demostró tener una alta validez.

En cuanto a la confiabilidad, en el trabajo expuesto por Moscoso se observa que el Alpha de Cronbach oscila entre .79 y 0.92 entre sus dimensiones, corroborando una fiabilidad completamente alta, en el caso de Ugarriza su fiabilidad total es de 0.83y sus dimensiones se encuentran en .82 y .92 siendo de igual manera confiable.

Para obtener la confiabilidad de la prueba se realizó una prueba piloto de 113 estudiantes de nivel secundaria de una institución pública de los olivos, de los cuales se obtuvo el valor de .89 demostrando así que la prueba es confiable para su uso. Luego se realizó un segundo análisis con una muestra de 1062 estudiantes, dando como resultado un .90 reflejando un mayor nivel de confiabilidad.

2.5. Procedimiento

En primer lugar, se requirió el permiso de la autora quien adaptó el inventario Multicultural de la Expresión cólera-hostilidad el cual fue otorgado, seguidamente para la validez de contenido se entregó a 10 jueces expertos quienes verificaron la pertinencia, relevancia y claridad de cada ítem perteneciente a cada dimensión del inventario, para ello se empleó la V de Aiken, dando como resultados que todos los ítems fueron aceptados. Seguidamente, se procedió al permiso de los colegios respectivos para la aplicación del inventario iniciando con una prueba piloto de 113 estudiantes del nivel secundario de 16 a 18 años de una institución educativa pública de los olivos, posteriormente se realizó el vaciado de datos utilizando el programa Microsoft Excel 2016 para luego ser exportado al programa

Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, versión 25, para verificar la confiabilidad dando buenos resultados. Luego, para la prueba final se aplicó una muestra de 1062 estudiantes de nivel secundaria de 13 a 18 años de tres instituciones educativas públicas del distrito de los Olivos, para ello, se procedió el vaciado en Excel para poder exportarlo al SPSS v.25, Jamovi y Amos para evidenciar la validez y fiabilidad del inventario. Mediante el método del análisis factorial confirmatorio con el Amos, se realizó la prueba de KMO y la prueba de Barlett, así mismo se procedió a un análisis descriptivo de todos los ítems, todo ello arrojando índices no óptimos en su mayoría para las medidas de bondad de la prueba. Es por ello que se realizó modelos propuesta, con la finalidad de que la prueba muestre buenos ajustes y una buena confiabilidad evidenciándose por medio del alfa de Cronbach.

2.6. Métodos de análisis de datos

Se utilizó para la validez de contenido la Validez de Aiken para determinar la claridad, pertenencia y relevancia. Se ejecutó el análisis descriptivo usando la media, desviación estándar, el coeficiente de asimetría de Fisher, coeficiente de curtosis de Fisher, índice de homogeneidad corregida, comunalidad y índice de discriminación. Para la validez de constructo se determinó la estructura interna mediante el análisis factorial, en el cual el estadístico KMO (Kaiser, Meyer y Olkin), permitirá estimar si la prueba está compuesta por factores. Se usó la rotación a través de Varimax como método de extracción para la estimación del número de factores. Para el análisis de confiabilidad se determinó la consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach. Cabe mencionar que esta investigación tuvo dos fases, en la primera, los ítems fueron validados por 10 jueces expertos y ser analizados mediante la V de Aiken, el cual sus valores fueron de 1, luego el inventario fue aplicado a una prueba piloto de 113 estudiantes de nivel secundaria para obtener la fiabilidad del inventario, en la segunda fase se aplicó a 1062 estudiantes, se realizó un análisis descriptivo y el análisis factorial confirmatorio de la prueba original, luego de que los resultados fueran analizados, se efectuó modelos propuesta con nuevos resultados y finalmente se realizó un análisis de fiabilidad a través del Alpha de Cronbach con el último modelo obtenido.

2.7. Aspectos éticos

Se venerará la propiedad intelectual de los autores citándolos correctamente de acuerdo a la información brindada. De igual manera, se respetará los procesos respectivos para la recolección de información, las cuales son:

La compilación de los datos se realizará con la aprobación de los directores correspondientes de cada institución educativa pública de Los Olivos, por medio de una carta de autorización brindada por la universidad. Luego se procederá a informar a los colaboradores sobre el tiempo de su participación y se les dará las consignas de forma clara y precisa acerca del instrumento, asimismo se hará mención que se mantendrá en reserva la identidad y la confidencialidad de los colaboradores en la investigación y de los resultados logrados.

III. RESULTADOS

En el presente capítulo se irán describiendo los resultados obtenidos por medio de un análisis estadístico complejo con la utilización del spss23 y Jamovi.

Validez de contenido

Para obtener la validez de contenido del inventario se empleó el procedimiento de juicio de expertos para determinar si todos los ítems correspondientes a las 6 dimensiones del inventario cumplen con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad. Para ello se entregó el documento de validación del instrumento a 10 jueces expertos quienes puntuaron de 0 a 1 cada ítem, mediante la V de Aiken se visualizaron los resultados obtenidos de cada juez, dando como valores finales de 1 llegando a un 100%.

Análisis factorial confirmatorio del Inventario multicultural de la expresión cólera hostilidad

Tabla 2

Medidas de bondad para el ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) del modelo teórico del Inventario Multicultural de la expresión cólera-hostilidad. (n= 1062)

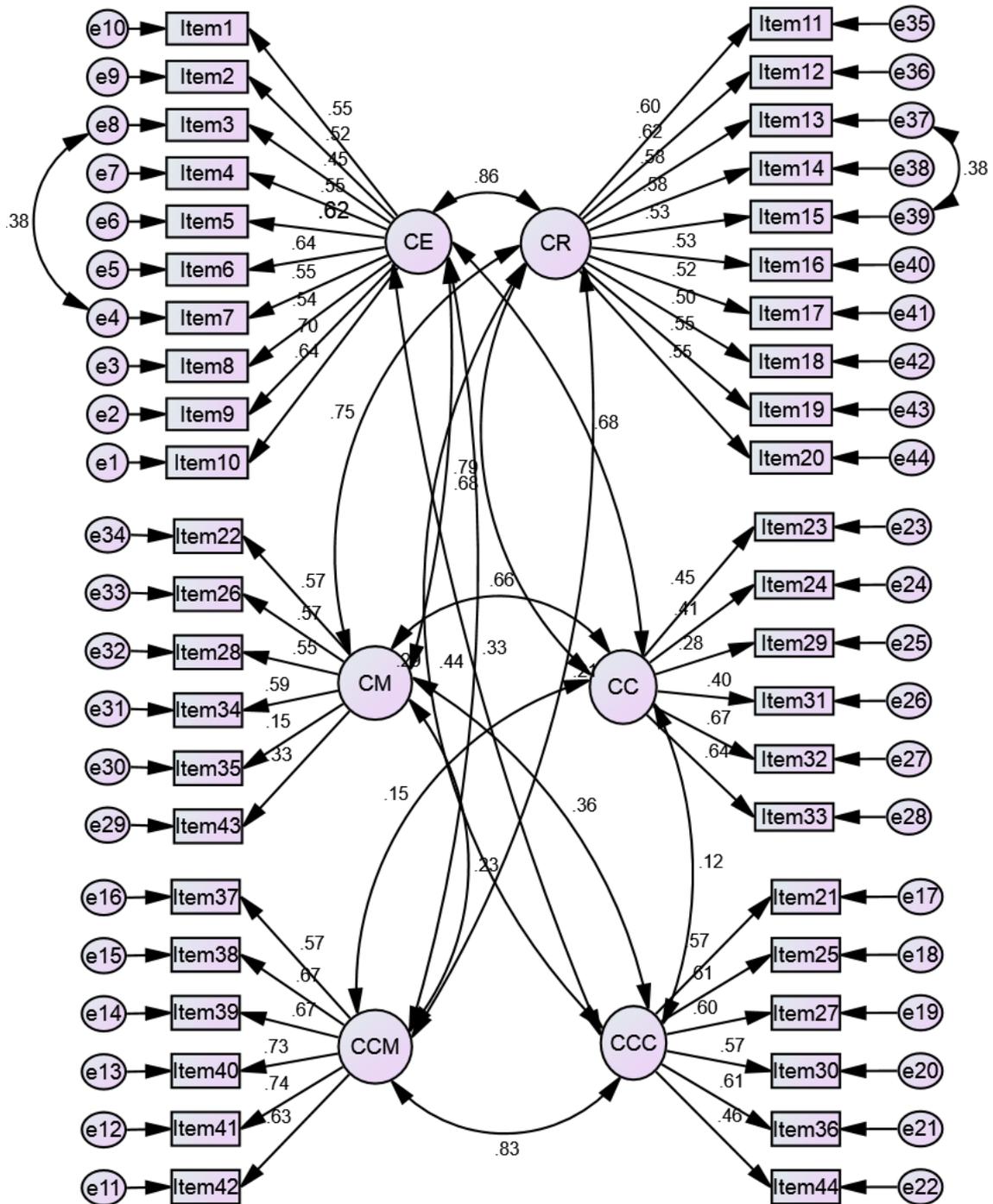
Índices de Ajuste	Modelo Teórico	Índices Óptimos	Autor
Ajuste Absoluto			
χ^2/gl	3.291	$\leq 3,00$	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).
GFI	0.857	$> 0,90$	
RMSEA	0.053	$< 0,05$	
SRMR	0.0554	Cerca de 0	
Ajuste Comparativo			
CFI	0.817	$> 0,90$	
TLI	0.805	$> 0,90$	
Ajuste Parsimonioso			
AIC	3715.713	Cerca de 0	

En la tabla 2, según los datos obtenidos mediante el AFC, en adolescentes de 3 Instituciones Educativas Públicas del distrito de los Olivos muestran en los índices de ajuste un valor de 3.291 en X^2/gl , con respecto al $GFI = 0.857$ lo cual no muestra un adecuado ajuste, en el $RMSEA = 0.053$ el cual llega a un nivel aceptable, en cuanto a $SRMR = 0.0554$ lo cual nos muestra un valor aceptable, el $CFI = 0.817$ el cual no indica un

buen ajuste al igual que en el TLI= 0.805, según (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).

Análisis Factorial Confirmatorio

Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico del Inventario multicultural de la expresión colera-hostilidad (IMECH)



CE: Cólera estado CR: Cólera rasgo CM: Cólera manifiesta CC: Control contenida

CCM: Control de la cólera manifiesta CCC: Control de la cólera contenida

Tabla 3

Análisis descriptivo de los ítems del inventario multicultural de la expresión de la cólera – hostilidad.

D	Ítems	Frecuencia				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id
		1	2	3	4							
D1	Ítem 1	35,3	54,7	6,4	3,6	1,78	0,717	0,933	1,343	0,530	0,454	,000
	Ítem 2	61,1	31,2	5,2	2,5	1,49	0,712	1,523	2,215	0,509	0,451	,000
	Ítem 3	58,2	34,5	5,2	2,2	1,51	0,696	1,384	1,899	0,458	0,441	,000
	Ítem 4	62,2	30,0	5,3	2,4	1,48	0,709	1,553	2,277	0,507	0,462	,000
	Ítem 5	41,8	38,8	9,1	10,3	1,88	0,952	0,960	0,023	0,552	0,445	,000
	Ítem 6	42,8	39,4	9,6	8,2	1,83	0,908	0,997	0,243	0,571	0,478	,000
	Ítem 7	58,8	34,4	4,6	2,3	1,50	0,692	1,434	2,128	0,542	0,472	,000
	Ítem 8	63,2	20,0	3,5	3,4	1,37	0,712	2,164	4,473	0,425	0,697	,000
	Ítem 9	58,6	27,3	7,3	6,9	1,62	0,890	1,396	1,066	0,622	0,553	,000
	Ítem 10	35,0	40,9	14,3	9,8	1,99	0,941	0,729	-0,331	0,570	0,486	,000
D2	Ítem 11	49,5	22,9	4,0	3,6	1,42	0,734	1,955	3,547	0,505	0,665	,000
	Ítem 12	53,5	34,9	6,9	4,7	1,63	0,809	1,310	1,281	0,512	0,496	,000
	Ítem 13	49,6	21,2	4,7	4,5	1,44	0,783	1,908	3,058	0,543	0,472	,000
	Ítem 14	39,3	38,8	11,4	10,5	1,93	0,962	0,849	-0,215	0,527	0,522	,000
	Ítem 15	68,1	22,8	5,4	3,8	1,45	0,762	1,818	2,823	0,497	0,460	,000
	Ítem 16	37,0	41,9	10,8	10,3	1,94	0,942	0,853	-0,109	0,491	0,442	,000
	Ítem 17	41,2	41,1	10,7	6,9	1,83	0,876	0,947	0,266	0,466	0,434	,000
	Ítem 18	37,8	36,7	14,7	10,8	1,99	0,979	0,723	-0,494	0,473	0,533	,000
	Ítem 19	26,6	45,2	14,9	13,3	2,15	0,962	0,598	-0,535	0,527	0,552	,000
	Ítem 20	63,1	26,9	5,5	4,5	1,51	0,794	1,639	2,181	0,474	0,495	,000
D3	Ítem 22	31,8	48,6	11,1	8,5	1,96	0,876	0,831	0,173	0,461	0,433	,000
	Ítem 26	42,0	39,6	12,1	6,2	1,83	0,872	0,909	0,152	0,455	0,454	,000
	Ítem 28	43,0	41,9	9,6	5,5	1,77	0,834	1,009	0,559	0,375	0,338	,000
	Ítem 34	61,3	26,8	7,3	4,6	1,55	0,818	1,497	1,578	0,394	0,381	,000
	Ítem 35	46,0	33,2	10,6	10,1	1,85	0,973	0,966	-0,106	0,178	0,287	,000
	Ítem 43	48,1	29,3	12,5	10,1	1,85	0,993	0,932	-0,279	0,261	0,307	,000
	Ítem 23	56,7	27,8	8,9	6,6	1,65	0,895	1,288	0,748	0,326	0,331	,000
	Ítem 24	44,4	35,0	10,7	9,8	1,86	0,961	0,948	-0,084	0,357	0,322	,000
	Ítem 29	44,5	32,8	10,4	12,3	1,90	1,017	0,897	-0,351	0,264	0,268	,000
	Ítem 31	45,9	38,3	9,0	6,8	1,77	0,876	1,077	0,507	0,322	0,328	,000
D4	Ítem 32	48,1	35,8	9,1	7,0	1,75	0,888	1,110	0,488	0,483	0,471	,000
	Ítem 33	44,0	34,8	12,1	9,1	1,86	0,953	0,911	-0,140	0,432	0,405	,000
	Ítem 37	19,7	22,3	35,5	22,5	2,61	1,041	-0,214	-1,120	0,523	0,426	,000
	Ítem 38	26,6	31,1	30,8	11,6	2,27	0,981	0,168	-1,037	0,623	0,509	,000
	Ítem 39	22,9	29,5	32,0	15,6	2,40	1,006	0,050	-1,090	0,634	0,537	,000
	Ítem 40	19,2	28,2	36,1	16,5	2,50	0,982	-0,081	-1,011	0,640	0,567	,000
	Ítem 41	21,6	30,5	33,6	14,3	2,41	0,980	0,030	-1,023	0,643	0,580	,000
	Ítem 42	33,2	26,6	28,0	12,2	2,19	1,032	0,279	-1,149	0,535	0,487	,000
	Ítem 21	22,4	18,2	46,9	12,5	2,50	0,974	-0,308	-0,995	0,475	0,407	,000
	Ítem 25	24,0	25,4	34,1	16,5	2,43	1,028	-0,021	-1,158	0,524	0,415	,000
D6	Ítem 27	28,2	26,0	32,6	13,2	2,31	1,021	0,104	-1,170	0,536	0,444	,000
	Ítem 30	19,1	19,9	40,1	20,9	2,63	1,017	-0,299	-1,014	0,487	0,394	,000
	Ítem 36	23,9	18,9	34,7	22,4	2,56	1,084	-0,181	-1,251	0,506	0,440	,000
	Ítem 44	26,1	26,2	29,7	18,1	2,40	1,060	0,068	-1,229	0,308	0,399	,000

Nota: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunidad; id: Índice de Discriminación.

Se observa que los valores de la correlación ítem-test corregida en su mayoría de ítems superan el 0,3, lo que indica que miden la misma variable, a excepción de los ítems 29,35 y 43, que sus valores se encuentran entre .178 y .264, los valores de las comunales también superan en su mayoría de ítems el 0,3, es decir cumplen con lo esperado y son

aceptables, a excepción de los ítems 29 con .268 y 35 con .287 (Nunnally y Bernstein, 1995).

Tabla 4

Análisis factorial confirmatorio de Medida Kaiser Meyer-Olkin y Prueba de esfericidad de Bartlett del Inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad (n=1062).

Índices		
KMO - Kaiser Meyer-Olkin		.921
Prueba de esfericidad de Bartlett	P	,000

En esta tabla, se puede observar que el valor obtenido de la prueba Kaiser Meyer Olkin es igual a 0,921, lo que indica que la cantidad analizada en la base fue adecuada. En la prueba de esfericidad de Bartlett se obtuvo una significancia de 0,000 ($p < 0,05$), lo que indica una relación no significativa evidenciando que la variable y la población están relacionadas ya que el valor fue menor a 0.05 (Montoya,2007).

Tabla 5

Análisis de varianza total explicada del inventario multicultural de la expresión de la cólera – hostilidad.

Factor	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	7,966	24,140	24,140	7,388	22,387	22,387	2,934	8,892	8,892
2	3,617	10,961	35,102	3,070	9,302	31,689	2,810	8,516	17,408
3	1,488	4,510	39,611	,900	2,728	34,417	2,226	6,747	24,155
4	1,264	3,830	43,441	,696	2,109	36,526	2,169	6,572	30,727
5	1,229	3,723	47,164	,657	1,992	38,518	1,568	4,750	35,477
6	1,070	3,243	50,407	,517	1,568	40,086	1,023	3,101	38,578
7	1,025	3,105	53,512	,512	1,550	41,636	1,009	3,058	41,636

En la tabla 5, se aprecia una estructura factorial donde los ítems se juntan en 7 factores, obteniendo una varianza total explicada de 41,636 es decir que el inventario logra explicar un 41% de su totalidad.

Tabla 6

Distribución de los ítems por factores del Inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad (n=1062) con 33 ítems.

	Factores						
	1	2	3	4	5	6	7
Item9	,666						
Item10	,615						
Item6	,608						
Item5	,594						
Item12	,567						
Item7	,542						
Item4	,535						
Item1	,513						
Item34	,512						
Item14	,504						
Item20	,487						
Item2	,487						
Item28	,471						
Item33	,468						
Item15	,461						
Item16	,460						
Item26	,455						
Item17	,452						
Item3	,447						
Item19	,447						
Item22	,446						
Item25i	,424						
Item18	,410						
Item21i							
Item40i		,604					
Item41i		,571					
Item38i		,526					
Item39i		,526					
Item36i		,485					
Item42i		,482					
Item27i		,443					
Item30i							
Item32	,490						

En la presente tabla se puede apreciar que los ítems con mayor carga factorial se agrupan en 2 factores, mientras que en los otros factores se infiere que los ítems presentan cargas factoriales por debajo del .40 al igual que los ítems 21 y 30 que no presentan cargar de

$\geq ,40$ es por ello que no se visualizan formando dentro del factor 1 o 2. A si mismo se puede observar que algunos ítems sobrepasan más del 40% llegando al valor máximo de ,666. Por lo tanto, nos da a entender que los valores mostrados en las dimensiones son altas.

Análisis factorial confirmatorio modelo 2

Figura 2. Análisis factorial confirmatorio del modelo 2 con 2 factores del Inventario multicultural de la expresión colera-hostilidad (IMECH).

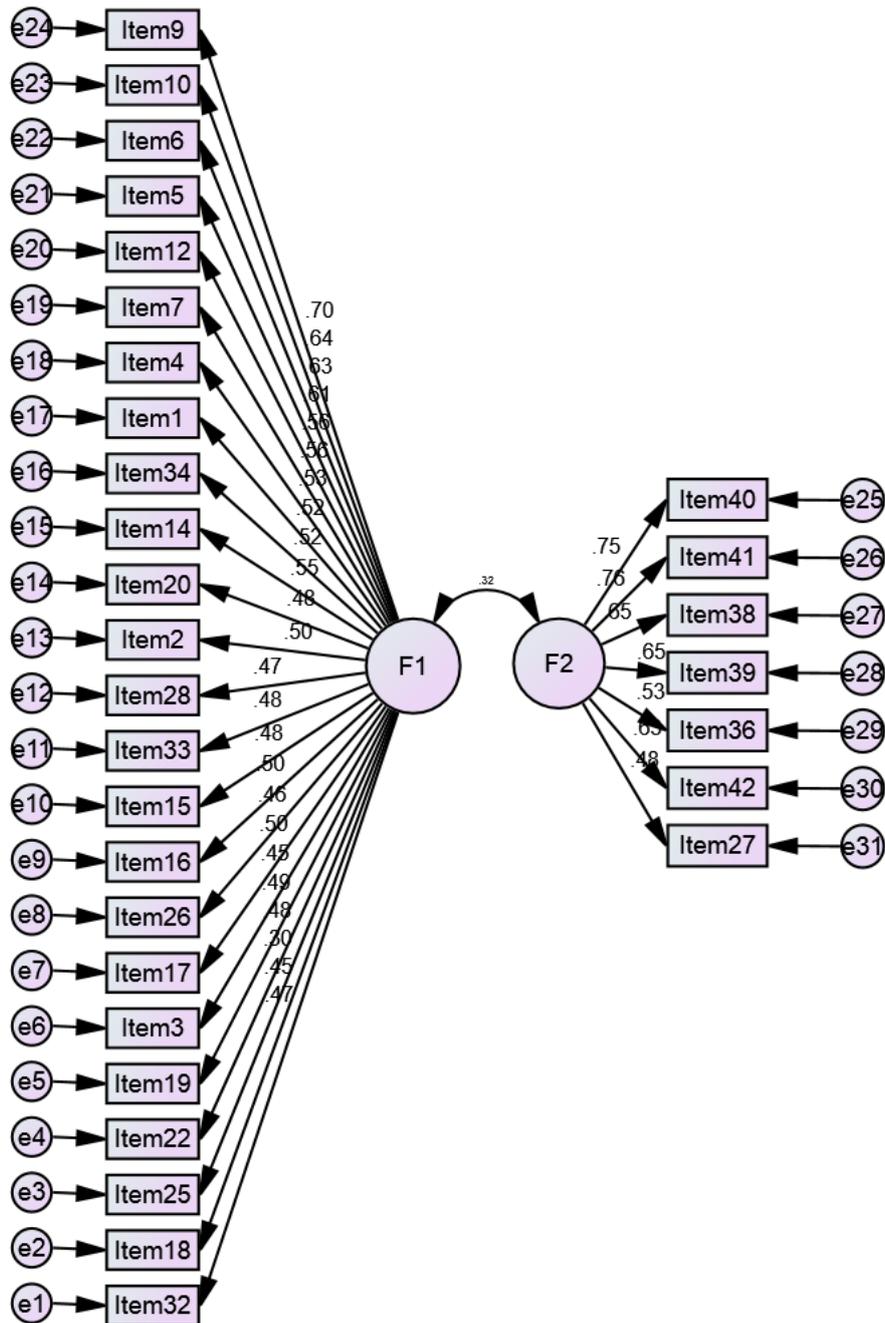


Tabla 7

Medidas de bondad para el ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) del modelo 2 del Inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad. (n= 1062)

Índices de Ajuste	Modelo 2	Índices Óptimos	Autor
Ajuste Absoluto			
x ² /gl	5.463	≤ 3,00	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).
GFI	0.862	> 0,90	
RMSEA	0.065	< 0,05	
SRMR	0.0638	Cerca de 0	
Ajuste Comparativo			
CFI	0.803	> 0,90	
TLI	0.788	> 0,90	
Ajuste Parsimonioso			
AIC	2491.515	Cerca de 0	

Según los datos obtenidos mediante el AFC, muestra en el índice de ajuste un valor de 5.463 en X²/gl, el cual es no aceptable, con respecto al GFI = 0.862 el cual muestra un ajuste aceptable, en el RMSEA = 0.065 lo cual muestra un nivel no aceptable, en cuanto a SRMR=0.0638 lo cual nos muestra un valor aceptable, en el CFI = 0.803 no muestra un buen ajuste al igual que en el TLI con un valor de 0.788 esto según (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).

Análisis factorial confirmatorio del modelo final

Figura 3. Análisis factorial confirmatorio del modelo final con 2 factores y 2 covarianzas del Inventario multicultural de la expresión colera-hostilidad (IMECH)

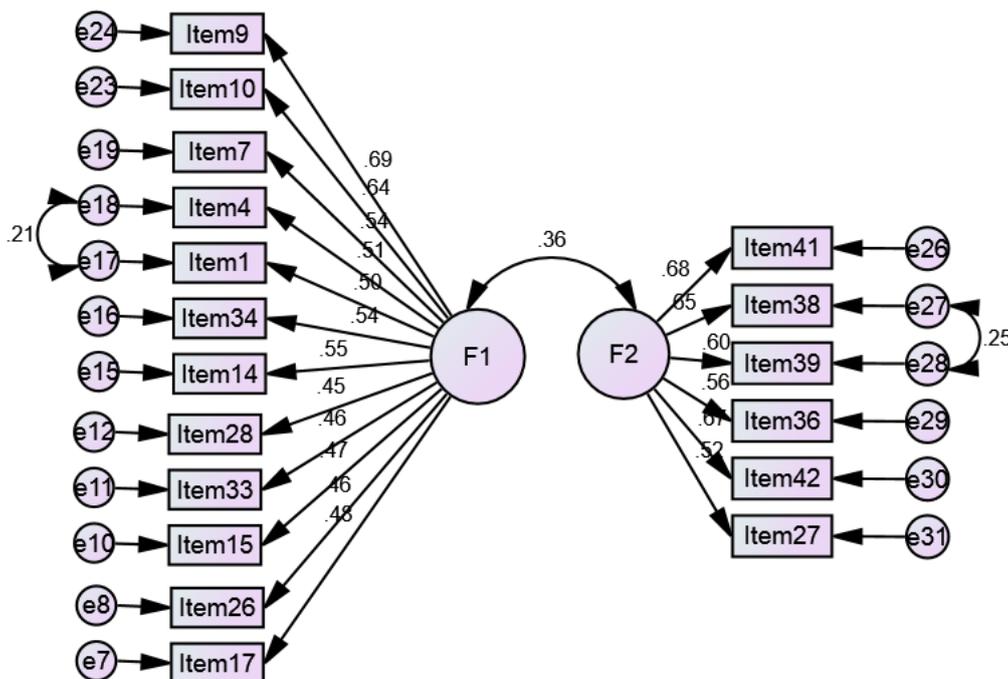


Tabla 8

Medidas de bondad para el ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) del modelo

Índices de Ajuste	Modelo final	Índices Óptimos	Autor
Ajuste Absoluto			
x ² /gl		≤ 3,00	
	2.908		
GFI	0.960	> 0,90	
RMSEA	0.042	< 0,05	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).
SRMR	0.0404	Cerca de 0	
Ajuste Comparativo			
CFI	0.941	> 0,90	
TLI	0.932	> 0,90	
Ajuste Parsimonioso			
AIC	461.903	Cerca de 0	

final del Inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad (n= 1062)

En el modelo final, se puede observar que se eliminaron 15 ítems, los cuales era los ítems 32, 18, 25, 22, 19, 3, 2, 16, 5, 40, 6, 1, 16 y 25, esto debido a que presentaban índices de modificación altos en relación a otros ítems, lo que quiere decir que estos ítems presentan la cualidad de evaluar lo mismo que otros ítems que no se eliminaron, por lo que su eliminación mostrarán resultados veraces; así como también, se observa que se realizó dos covarianzas, entre los ítems 17 y 18 como también entre los ítems 27 y 28. Según los datos obtenidos mediante el AFC, en adolescentes de 3 Instituciones Educativas Públicas del distrito de los Olivos muestra en el índices de ajuste un valor de 2,908 en X²/gl, el cual es aceptable, con respecto al GFI = 0,960 lo cual mostro un buen ajuste, con respecto al RMSEA = 0.042 lo cual muestra un nivel aceptable, en cuanto a SRMR=.0.0404 lo cual también muestra un valor aceptable, el CFI = 0.941 indicando un buen ajuste al igual que en el TLI= 0.932 esto según (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).

Tabla 9

Evidencias de confiabilidad por consistencia interna del modelo 3 del Inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad

Estadísticas de fiabilidad		
Modelo Original		
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Total	.900	44
Cólera Estado	.836	10
Cólera Rasgo	.818	10
Cólera Manifiesta	.614	6
Cólera Contenida	.630	6
Control de la cólera manifiesta	.829	6
Control de la cólera contenida	.735	6
Modelo final		
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Total	0.824	18
Expresión De la Cólera	0.819	12
Control de la Colera	0.805	6

En la tabla 9 se llega a observar que las puntuaciones de confiabilidad son mayores a 0.8 por lo que se encuentran en un rango adecuado, esto quiere decir que los puntajes de la escala serán consistentes en el tiempo (Katz, 2006).

Por otro lado, dentro del modelo propuesto se puede visualizar que a las nuevas dimensiones se les definió con el nombre de expresión de la cólera y control de la cólera, esto debido a los ítems agrupados en cada factor, los cuales se describen a continuación:

Tabla 10

Nuevas dimensiones con sus respectivos ítems

DIMENSIONES	ITEMS
Expresión de la cólera	01 Me siento enojado
	04 Estoy furioso
	09 Tengo ganas de insultar a alguien
	07 Tengo ganas de pegar a alguien
	10 tengo ganas de destrozar algo
	14 Me enfado cuando hago algo bien y no es apreciado
	15 Me enojo muy fácilmente
	17 Me siento colérico cuando cometo errores
	26 Muestro mi enfado a los demás
	28 Discuto con los demás
Control de la cólera	33 Me enojo mucho más de lo que la gente se da cuenta
	34 Pierdo el control
	27 Controlo mi comportamiento
	36 Controlo mi rabia
	38 Trato de relajarme
	39 Hago algo relajante para tranquilizarme
41 Trato de calmarme lo más pronto posible	
42 Respiro profundo para calmarme	

La propuesta de nombres asignados a las nuevas dimensiones fue otorgado al analizar cada ítem correspondiente a cada dimensión. En la dimensión uno se puede observar que la mayoría del ítem están orientados a medir las diferentes expresiones o manifestaciones que ocasiona la cólera en una persona, mientras que en la dimensión dos los ítems están encaminados a medir el autocontrol en la persona que experimenta la cólera.

Tabla 11

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk

	Prueba de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov ^a		Shapiro-Wilk	
	D1	D2	D1	D2
P	,000	,000	< .001	< .001

Como se aprecia en la tabla 11, los datos no se ajustan a la normalidad, ya que la significancia es menor a 0.05, por lo cual la distribución es no paramétrica recurriendo al estadístico U de Mann Whitney (Pedrosa, Juarros, Robles, Basteiro y Garcia, 2015).

Tabla 12

Análisis Comparativo por Dimensiones según Sexo

Dimensiones	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	p
D1	Hombre	521	485.58	252985.50	117004.5	-2.56
	Mujer	541	575.73	311467.50		
	Total	1062				
D2	Hombre	521	538.65	280636.50	137205.5	-4.79
	Mujer	541	524.61	283816.50		
	Total	1062				
Total	Hombre	521	506.4	264116.50	128135.5	-0.74
	Mujer	541	555.15	300336.50		
	Total	1062				

En la tabla 12, según Sánchez y Reyes (2015) se puede observar que las evidencias significativas son existentes en el total como en las dimensiones del modelo final del inventario IMECH con respecto al sexo, debido a que el valor de p es menor a 0.05, por lo tanto, los puntajes percentiles se realizaron considerando el sexo.

Tabla 13

Análisis Comparativo según Edades

Estadísticos de prueba ^{a,b}	
H de Kruskal-Wallis	total
	1.653
gl	5
Sig. asintótica	0.895

En la tabla 13, se observa que el nivel de significancia es superior a 0.05 ($p < 0.05$), a lo que Sánchez y Reyes (2015) señala que esto nos quiere decir que no existe diferencia significativa entre edades, por consiguiente, los puntajes percentiles se realizarán sin tomar en cuenta las edades. Para que sea factible la interpretación de los resultados, se llevó a cabo la estimación de puntajes percentiles del modelo final propuesto del inventario IMECH.

Tabla 14

Percentil global del modelo final propuesto del inventario IMECH.

		TOTAL		D1		D2	
		M	F	M	F	M	F
Percentiles	5	23	24	13	14	8	8
	10	25	25	14	15	9	9
	25	29	29	16	17	11	11
	50	34	34	18	20	14	14
	75	38	40	22	25	18	18
	90	43	48	26	31	20	20
	95	46	51	29	33	21	21
	Media	33.81	35.43	19.36	21.19	14,45	14,24
	Desv. Desviación	7.205	8.476	5.096	6.107	4,183	4.172

En la tabla se puede observar los percentiles realizados en cuanto a sexo debido a la existente diferencia significativa.

IV. DISCUSIÓN

La distinción entre la expresión cólera y hostilidad es que la cólera es un estado emocional innato que toda persona es propensa a sentir frente a diversas situaciones, mientras que la hostilidad es la actitud negativa que tiene una persona frente a otra persona u objeto y que a su vez puede llegar a mantenerse estable en el tiempo; además, la combinación de ambos (cólera-hostilidad) llegaría a desencadenar una acción agresiva según Spielberger et. al. (1983). El presente inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad no presenta investigaciones de propiedades psicométricas desde hace más de 10 años, sin embargo, existen investigaciones correlacionales con la variable expresión de la cólera-hostilidad, que se encuentran dentro del mínimo de 5 años de durabilidad de una investigación, la mayoría de estas investigaciones utilizan este inventario en el ámbito educativo, dando a entender que la prueba a pesar de su antigüedad aún sigue siendo empleada, sin tener un análisis actualizado en cuanto a sus propiedades psicométricas. Por esta razón, motivo a realizar el análisis del Inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad (IMECH) normalizado por Ugarriza, en 1062 estudiantes adolescentes de 13 a 19 años de tres instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, tal instrumento está estructurado por 44 ítems y 6 dimensiones.

Se realizó el análisis de los ítems, por medio de la validez de contenido utilizando el criterio de 10 jueces expertos (V. de Aiken), donde ningún ítem fue eliminado, debido a que según Aiken (1966), el valor aceptable es de ≥ 0.80 , cumpliendo así los criterios del autor.

Seguidamente se procedió al análisis factorial confirmatorio de la prueba para determinar su validez de constructo, los resultados obtenidos en base al modelo original reportaron niveles aceptables solamente en RMSEA con 0.056, siendo cercano a < 0.05 y en el SRMR con 0.0565, siendo cerca de 0, pertenecientes a los índices de ajuste absoluto. Mientras que en los demás índices de ajuste la prueba no obtuvo valores aceptables, mostrándose un $X^2/g.l$ de 4.291 (≤ 3.00), GFI con 0.847 (> 0.90), CFI con 0.797 (> 0.90), TLI con 0.783 (> 0.90), todo ello bajo los criterios de Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez (2016).

Además, se realizó el análisis descriptivo de los ítems pertenecientes a cada dimensión, obteniéndose una distribución asimétrica negativa, estos se encontraban entre los valores de 2,4 y -0,3, hallándose la mayoría de los ítems entre 0,8 y 1,3, también se encontró una medida de curtosis leptocúrtica, los valores de los ítems se encontraban de -1,2 y 4,4, siendo la mayoría de los ítems entre los valores de -1,0 y 0,2. Con respecto al IHC, indicó

valores aceptables superando el 0,30 dando a entender que la mayoría de los ítems están midiendo la variable que debe medir, a excepción del ítem 29 (0,264, 43 (0,261) y 35 (0,178) siendo este último el ítem con más bajo valor. En cuanto a las comunalidades, la mayoría de los ítems se encuentran con un valor aceptable ya que son $> 0,40$ (Nunnally y Bernstein, 1995) a excepción de los ítems 28,34,35,43,23,24,29 y 31 quienes cuentan con valores que varían entre 0,268 y 0,381.

Seguidamente se realizó la prueba del KMO, teniendo un valor de 0,921, siendo este cercano a 1 y aceptable (Sobh,2008) y la prueba de esfericidad de Bartlett indicó ser significativa, ya que su valor fue de $> 0,05$ permitiendo realizar el análisis exploratorio (Bartlett, 1951). Con respecto a la varianza total explicada demostró que la prueba se explica en un 41% total en 7 factores, los porcentajes explicados por cada factor se encuentran con valores por debajo a comparación de la investigación de Moscoso (2000) con la aplicación de la prueba en 1997 que alcanzó un porcentaje de varianza entre un 28% y 4%, mientras que en la presente investigación los valores se encuentran entre el 8,8% y 3,0%. Se puede inferir que esto se debería al tipo de población que estuvo dirigida la aplicación ya que las edades de la población en la investigación de Moscoso fueron de 19 y 64 años, siendo el promedio de 34 años y asistentes del primer Congreso Regional de Psicología para Profesional en América, a comparación de en esta investigación, siendo dirigida a una población de 13 a 19 años de edad de colegios públicos. Por otro lado, las distribuciones de los ítems fueron agrupados en 7 factores al igual que en la de Moscoso; en cuanto a las cargas factoriales, se encontraron valores que oscilan entre 0.41 a 0.66 en la presente investigación y en la de Moscoso se encontraron valores de 0.39 a 0.62. Cabe resaltar que en la investigación de Moscoso todos los ítems presentan cargas factoriales distribuidas en 7 factores, a comparación de esta investigación, en donde se obtuvieron cargas factoriales más significativas en 2 factores principales, a pesar de presentarse 7 factores, esto debido a que las cargas menores no serían significativas en los otros factores obteniendo cargas por debajo del 0.40.

Después, se realizó nuevamente el AFC con un nuevo modelo 2 propuesto con los ítems de mayor carga factorial distribuida en 2 dimensiones, los índices obtenidos mostraron una mejora levemente aceptable sólo en el GFI= 0,862. Por ello, se efectuó un modelo final en la que fueron eliminados 15 ítems, los cuales fueron el ítem 32, 18, 25, 22, 19, 3, 2, 16, 5, 40, 6, 1, 16 y 25 debido a que presentaban la calidad de evaluar lo mismo que otros ítems que no se eliminaron, y a su vez se realizaron dos covarianzas entre los ítems 17 y 18, 27 y

28, todo ello dando como resultado un buen ajuste en las medidas de bondad, donde el $X^2/gl = 2,908$ disminuyendo considerablemente al modelo anterior (5,463), en $GFI = 0,960$ indicando un grado aceptable en que los ítems aportaban a la variable, en $RMSEA = 0,042$ siendo menor a 0,05 indicando ser aceptable, $SRMR = 0,0404$ evidenciándose un mejor valor, en $CFI = 0,941$ y $TLI = 0,932$ indicaron un buen ajuste comparativo (Escobedo, Hernández, Estebane y Martínez, 2016). Cabe mencionar que se designó nombre a las dos nuevas dimensiones del modelo propuesto final, analizando lo que pretendía medir cada ítem reagrupado en una nueva dimensión, dándole el nombre de Expresión de la cólera a la dimensión 1 y Control de la cólera a la dimensión 2, los nombres dados son en base al inventario.

También se estimó la confiabilidad de la consistencia interna del inventario total y por dimensiones a través del coeficiente de Alpha de Cronbach, los cuales dieron un valor total del instrumento de 0.900 a comparación de Ugarriza (1998) obteniendo un valor de 0,83, en las demás investigaciones se obtuvieron el valor de 0,82 de confiabilidad. En cuanto a la fiabilidad de sus dimensiones de la prueba original, sus valores se encuentran entre el 0,73 y 0,83 el cual es considerado como buena, al comparar estos valores de fiabilidad por dimensiones con los de Moscoso (0,72 y 0,92) y Ugarriza (0,82 y 0,92) se puede evidenciar que la diferencia entre ambos son mínimas y que de igual manera evidencian una buena fiabilidad de la prueba, al igual que en otras investigaciones en las que el valor que obtuvieron en las dimensiones se encuentran entre 0,60 y 0,89. En cuanto al modelo final propuesto, el valor total obtenido fue de $\alpha = 0,824$, en la dimensión 1 (Expresión de la cólera) $\alpha = 0,819$ y en la dimensión 2 (Control de la cólera) $\alpha = 0,805$ de fiabilidad.

Se llevó a cabo la prueba de normalidad del modelo final propuesto, el cual demostró tener una distribución no paramétrica, ya que la significancia era menor a 0,05; en cuanto al análisis comparativo por dimensiones según sexo y por edades, solo se encontraron diferencias significativas en sexo ya que el valor p fue menor a 0.05. Por lo cual, se realizaron percentiles de manera global y por sexo, teniendo en cuenta los cortes ya establecidos por la prueba original.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: El inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad presenta adecuadas propiedades psicométricas solo con el modelo final propuesto.

SEGUNDA: La validez de contenido indico que los ítems son aceptados en cuanto a claridad, pertinencia y relevancia por ello, no se modificaron ítems.

TERCERA: La validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio del inventario no arrojó valores aceptables en su totalidad, solo los valores obtenidos en el modelo final propuesto indicaron ser adecuados presentando puntuaciones exactas en los índices de ajuste.

CUARTA: En el análisis descriptivo de los ítems, estos en su mayoría mostraron adecuados valores a excepción de ciertos ítems, los cuales ayudaron a la depuración de algunos ítems para los modelos propuestos.

QUINTA: En el análisis de consistencia interna encontrada evidencio que el inventario si es fiable, demostrando que la prueba se mantiene constante en el tiempo.

SEXTA: Del modelo final propuesto se realizaron percentiles solo considerando sexo teniendo en cuando los percentiles ya establecidos por el inventario.

VI. RECOMENDACIONES

1. Incentivar a seguir con más investigaciones en propiedades psicométricas de la variable, ya que la violencia aún es un problema marcada en nuestro país.
2. Se recomienda revisar el modelo final propuesto dentro de la población establecida, se sugiere la adaptación del instrumento en base a 2 dimensiones ya que estos presentan mejores índices de ajuste.
3. Se incita a que puedan existir más profesionales y futuros profesionales que realicen más investigación de propiedades psicométricas de diferentes pruebas psicológicas, ya que estas son nuestras herramientas principales como psicólogos.
4. Utilizar el presente estudio en futuras investigaciones con la misma variable, para ir recabando más información sobre este instrumento y a su vez su aplicación pueda seguir vigente en el tiempo de manera confiable.

REFERENCIAS

- Aragón, L. (2015). *Evaluación Psicológica: Historia, Fundamentos teórico-conceptuales y psicometría*.
https://www.academia.edu/38340689/Evaluación_psicológica._Historia_fundamentos_teorico_conceptuales_y_psicometria_ed._2_Laura_Edna_Aragon_Borja?auto=download.
- Argibay, J. (2006). *Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad*.
http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/765/T%C3%A9cnicas_psiacom%C3%A9tricas.pdf?sequence=1.
- Arias, F. (2006). El proyecto de investigación: *Introducción a la investigación científica (5ta ed.)*. Editorial Episteme, C.A.
- Barría, J. (2015). Inventario de expresión ira estado-rasgo (staxi-2) en una muestra chilena de hombres maltratadores: su validez y confiabilidad.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5306762>.
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Escobedo, P., Hernández, G., Estebane, O. y Martínez, M. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: *Características, fases, construcción, aplicación y resultados*.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-24492016000100004&lng=es&nrm=iso.
- Estadística de la calidad educativa (06 de junio 2018). *Censo escolar*.
<http://escale.minedu.gob.pe/inicio>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (05 de setiembre 2018). *La mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia en la escuela*.
<https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>.
- García, A., Lara, E. y Albarracín, A. (2016). *Análisis psicométrico del Staxi-2 y el ML-Staxi en adultos del Área Metropolitana de Bucaramanga*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5969556>.

- García, Z., Guerra, K., Cano, A., Herrera, S., Flores, P. y Medrano, L. (2017). Evidencias de validez y fiabilidad de las puntuaciones del STAXI-2 para población general y hospitalaria: *Estudio con una muestra de adultos de República Dominicana*. <http://www.scielo.org.co/pdf/sumps/v25n1/0121-4381-sumps-25-01-21.pdf>.
- Hernández, R, y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2016). *Medición de la violencia contra las mujeres, niñas, niños y adolescentes*. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/expo/expo.html>.
- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis: a practical guide for clinicians*. https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/1949911/mod_folder/content/0/Katz_MultivariableAnalysis.pdf?forcedownload=1
- Lerna, H. (2012). *Metodología de la investigación: Propuesta, anteproyecto y proyecto*. <http://roa.ult.edu.cu/bitstream/123456789/3244/1/METODOLOGIA%20DE%20LA%20INVESTIGACION%20PROPUESTA%20ANTEPROYECTO%20Y%20PROYECTO.pdf>
- Lujan, J. y Cardona, J. (2015). *Construcción y validación de escalas de medición en salud: revisión de propiedades psicométricas*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5178935>
- Lumbre, S. (2017). *Creencias irracionales y hostilidad/cólera en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho*. (Tesis de licenciatura). <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8825>.
- Martínez, R., Hernández, J., y Hernández, V. (2014). *Psicometría*. <https://www.worldcat.org/title/psicometria/oclc/909905932>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, j., y Valero, S. (2014). *Psicometría*. https://www.researchgate.net/profile/Julio_Meneses/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf.

- Mesones, M. (2010). *Cólera y acoso escolar en un grupo de adolescentes de un colegio estatal en lima metropolitana*. (Tesis de licenciatura). <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/670>.
- Ministerio de Educación. (2019). Estadísticas sobre violencia escolar en el Perú. Portal SISEVE. Lima Perú.
- Montero, I. y León, O. (2002). *Métodos de investigación en psicología y educación*. McGraw-Hill.
- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados, caso de estudio. *Scientia Et Technica*, 13(35), 281-286. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/849/84903549.pdf>.
- Morales, P. (2013). El análisis factorial en la construcción e interpretación test, escalas y cuestionarios. https://www.researchgate.net/publication/242666956_El_Analisis_Factorial_en_la_construccion_e_interpretacion_de_tests_escalas_y_cuestionarios.
- Moscoso, M. (2008). La hostilidad: *Sus efectos en la salud y medición psicométrica en Latinoamérica*. *Revista Persona*, 11(1), 75-90. https://www.researchgate.net/publication/283349550_La_hostilidad_Sus_efectos_en_la_salud_y_medicion_psicometrica_en_Latinoamerica.
- Moscoso, M. (2007). *La expresión y supresión de la cólera: sus efectos en la salud y su medición psicométrica en américa latina*. *Revista de Psicología Herediana*, 2(2). https://www.researchgate.net/publication/283349624_LA_EXPRESION_Y_SUPRESION_DE_LA_COLERA_SUS_EFECTOS_EN_LA_SALUD_Y_SU_MEDICION_PSICOMETRICA_EN_AMERICA_LATINA Expression_and_suppression_of_anger_Effects_on_health_and_psychometric_measurements_in_Latin.
- Moscoso, M. (2000). *Estructura factorial del Inventario Multicultural Latinoamericano de la Expresión de la Cólera y Hostilidad*. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32(2). <http://www.redalyc.org/pdf/805/80532204.pdf>.
- Moscoso, M y Spielberger, C. (1999). Measuring the Experience, Expression and Control of Anger in Latin America: *The Spanish Multi-Cultural State-Trait Anger Expression Inventory*. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican*

Journal of Psychology, 33(2), 29-48.
https://www.researchgate.net/publication/282848778_Measuring_The_Experience_Expression_and_Control_of_Anger_in_Latin_America_The_Spanish_Multi-Cultural_State-Trait_Anger_Expression_Inventory.

Organización Mundial de la Salud (30 de setiembre de 2016). Violencia juvenil.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>.

Organización Panamericana de la Salud y Organización Mundial de la Salud (26 de setiembre del 2017). Informe sobre la violencia: en la región de las Américas se destinan “pocos recursos” a la prevención.

https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=13756:violence-report-few-resources-allocated-to-violence-prevention-in-the-americas&Itemid=42440&lang=es.

Pedrosa, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiros, J. y García, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribución simétricas, ¿qué estadístico utilizar?. *Universitas Psychologica*, 14(1), 15-24.

<http://www.redalyc.org/pdf/647/64739086029.pdf>.

Pérez, M. y Redondo, M. (2008). Aproximaciones a la emoción de ira: de la conceptualización a la intervención psicológica. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*.

<http://reme.uji.es/articulos/numero28/article6/article6.pdf>.

Piscoya, L. (1987). *Investigación Científica y Educacional: Un enfoque epistemológico*.

<https://es.scribd.com/document/339758428/Luis-Piscoya-Investigacion-Cientifica-y-Educacional-Un-Enfoque-Epistemológico>.

Romero, A. (2015). *Bournout y cólera en policías de una unidad de emergencia de lima*. (tesis de licenciatura).

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6394>.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño en la investigación científica*. (5ª Ed.). Lima, Perú: Visión Universitaria

Sandoval, F. (2018). *Expresión de Cólera-Hostilidad y Clima Social Familiar en adolescentes de instituciones educativas policiales*. (tesis de licenciatura).

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30065/Sandoval_GFK.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Sebastian, J. (2018). Estilos de apego y expresión de la cólera en estudiantes del séptimo ciclo de dos instituciones educativas públicas. (tesis de licenciatura).

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/29893>.

Spielberger, C., Jacobs, G., Russell, S. y Crane, R. (1983). Evaluación de la ira: Escala de ira de rasgos del estado (STAS), In J. Butcher & C.D. Spielberger (Eds.), Avances de la evaluación de la personalidad, 2(1), 159-187.

Ugarriza, N. (1998). Normalización del inventario multicultural de la expresión de cólera-hostilidad en estudiantes universitarios. IPSI Revista de investigación en psicología, 1(1), 59-88.

<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/4583>.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia de la tesis

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	METODOLOGÍA	INSTRUMENTO
<p>Problema General ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del inventario multicultural de la expresión colera-hostilidad en adolescentes de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>verificar las propiedades psicométricas del inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas públicas de los Olivos</p>	<p>Expresión cólera-Hostilidad</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Cólera Estado Cólera Rasgo Cólera Manifiesta Cólera Contendida</p>	<p>TIPO</p> <p>El tipo de investigación es tecnológica social, ya que mediante la utilización del método científico se hallarán nuevos saberes para mejorar un instrumento en el campo de la psicología. Para Piscocoya (1987) son todos los procedimientos a utilizar para la mejora del aprendizaje tales como la educación, métodos de enseñanza, etc., todo ello argumentándose en los resultados de la psicología del aprendizaje, la sociología y sus ramas.</p>	<p>Inventario Multicultural de la Expresión de la Cólera-Hostilidad Spielberger, Jacobs, Russell y Crane (1983) Adaptación Peruana Ugarriza (1998)</p>
	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>O1 determinar la validez de contenido del inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas públicas de los Olivos</p> <p>O2 hallar la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio del inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas públicas de los Olivos</p> <p>O3 realizar el análisis descriptivo de los ítems y las dimensiones planteadas del inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas públicas de los Olivos.</p> <p>O4 estimar la confiabilidad de la consistencia interna del inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas públicas de los Olivos.</p>	<p>Control de la Cólera Manifiesta Control de la Cólera Contendida</p>	<p>DISEÑO</p> <p>es un diseño no experimental transeccional, el cual Montero y León (2002) refieren que recoge información de una sola ocasión en un periodo único, con el objetivo de explicar variables y estudiar sus acontecimientos e interacción en una determinada ocasión</p> <p>POBLACIÓN</p> <p>63,774 alumnos de colegios estatales del distrito de Los Olivos (ESCALE MINEDU).</p> <p>MUESTRA</p> <p>Los 3 colegios más representativos del distrito de Los Olivos, 2019.</p>	

Anexo 2. Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OEPRACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Colera-Hostilidad	La colera es definida como un estado emocional que expresa sentimientos que pueden variar en intensidad de acuerdo al tiempo. Por otra parte, la hostilidad desarrolla una actitud negativa hacia otras personas que se mantiene constante en el tiempo Spielberger et al. (1983)	Puntajes obtenidos del inventario multicultural de la expresion colera – hostilidad en estudiantes de secundaria	Cólera Estado	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10.	Ordinal
			Cólera Rasgo	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.	
			Cólera Manifiesta	22, 26, 28, 34, 35, 43.	
			Cólera Contenida	23, 24, 29, 31, 32, 33.	
			Control de la Cólera Manifiesta	Inversos 37, 38, 39, 40, 41, 42.	
			Control de la Cólera Contenida	Inversos 21, 25, 27, 30, 36, 44.	

Anexo 3. Instrumento

Inventario Multicultural de la expresión de la Cólera - Hostilidad

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____ Sección: _____ Fecha: _____ Colegio: _____

Parte 1: A continuación, se dan una serie de expresiones que la gente usa para describir su rabia, cólera o enojo. Por favor lee cada frase y marque el número apropiado en la sección de respuestas que indique cómo te sientes en este momento.

1=Casi nunca 2=Algunas veces 3=Frecuentemente 4=Casi siempre

Nº	COMO ME SIENTO EN ESTE MOMENTO	Casi nunca	Algunas Veces	Frecuentemente	Casi siempre
1	Me siento enojado(a)				
2	Estoy colérico(a)				
3	Me siento irritado(a)				
4	Estoy furioso(a)				
5	Tengo ganas de romper cosas				
6	Tengo ganas de gritar a alguien				
7	Tengo ganas de pegar a alguien				
8	Tengo ganas de golpear a alguien				
9	Tengo ganas de insultar a alguien				
10	Tengo ganas de destrozar algo				

Parte 2: A continuación, se dan una serie de expresiones que la gente usa para describirse a sí mismos. Lea cada frase y marque el número apropiado en la sección de respuestas que indique cómo te sientes generalmente.

1=Casi nunca 2=Algunas veces 3=Frecuentemente 4=Casi siempre

Nº	COMO ME SIENTO GENERALMENTE	Casi nunca	Algunas Veces	Frecuentemente	Casi siempre
11	Me siento irritable				
12	Tengo un carácter horrible				
13	Pierdo la paciencia muy fácilmente				
14	Me enfado cuando hago algo bien y no es apreciado				
15	Me enojo muy fácilmente				
16	Me pone furioso(a) cuando me critican los demás				
17	Me siento colérico(a) cuando cometo errores				
18	Me enfado cuando hago un buen trabajo y recibo una pobre evaluación				
19	Me pone furioso(a) cuando alguien arruina mis planes				
20	Tengo un carácter colérico				

Parte 3: Todos nos sentimos coléricos de vez en cuando, sin embargo, la gente varía en la manera de reaccionar cuando están enojados. Por favor lee cada frase y marque el número apropiado en la sección de respuesta el cual indique la frecuencia con la que **generalmente reacciona cuando te enoja o siente ira.**

1=Casi nunca

2=Algunas veces

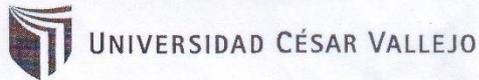
3=Frecuentemente

4=Casi siempre

Nº	CUANDO ESTOY COLERICO O ENOJADO	Casi nunca	Algunas Veces	Frecuentemente	Casi siempre
21	Controlo mi mal humor				
22	Expreso mi cólera				
23	Me mantengo enojado(a) por muchas horas				
24	Me aparto de la gente				
25	Mantengo la calma				
26	Muestro mi enfado a los demás				
27	Controlo mi comportamiento				
28	Discuto con los demás				
29	Guardo el rencor y no le digo a nadie				
30	Puedo controlarme antes de enfadarme				
31	Soy muy crítico de los demás, pero no lo digo				
32	Estoy más enojado(a) de lo que generalmente admito				
33	Me enoja mucho más de lo que la gente se da cuenta				
34	Pierdo el control				
35	Si alguien me molesta, le digo como me siento				
36	Controlo mi rabia				
37	Hago algo reconfortante para calmarme				
38	Trato de relajarme				
39	Hago algo relajante para tranquilizarme				
40	Reduzco mi rabia lo más pronto posible				
41	Trato de calmarme lo más pronto posible				
42	Respiro profundo para calmarme				
43	Hago comentarios sarcásticos de los demás				
44	Mantengo el control				

Gracias por completar el cuestionario.

Anexo 4. Carta de autorización de muestra piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 18 de junio de 2019

CARTA INV. N° 01185- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
Maria Elena Mamani Zuñiga
Sub Directora de nivel secundaria
I.E 3040, 20 de abril
Av. "A" s/n A.H San Martin de Porres - Los Olivos
Presente.-

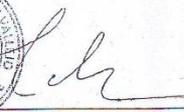
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **LUCERO DEMI QUIÑONES PINEDO** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,




Mgtr. **Melisa Sevillano Gamboa**
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF




Lic. **Maria E. Mamani Zuñiga**
Subdirectora de Nivel Secundaria

Anexo 5. Cartas de presentación de la escuela

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

I.E. N° 2095 - HBG - LOS OLIVOS
TRAMITE DOCUMENTARIO
RECEPCION
N° REGISTRO: 2102
FOLIOS: 5
FECHA: 20.09.2019
RESPONSABLE:

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 10 de setiembre de 2019

CARTA INV. N° 01333- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.(ta)
Anita Caycho Marquez
Director
I.E 2095 HERNAN BUSSE DE LA GUERRA
Jr. Honestidad N° 8000 Urb. Pro I Etapa

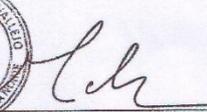
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **QUINONES PINEDO, LUCERO DEMI** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinden las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,


Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Se autoriza a la Srta. Quinones Pinedo, D para aplicar la Prueba Psicológica en estudiantes Pro, 02/10/19
Acuy



de la universidad de los
quieren salir adelante.

f | t | i | g | v
ucv.edu.pe

Los Olivos, 10 de setiembre de 2019

CARTA INV. N° 01343- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Wilder Alcantara Boza
Director
I.E 2024
Calle Los Naranjos S/N – Los Olivos de Pro

Presente.-

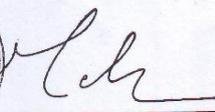
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **QUINONES PINEDO, LUCERO DEMI** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinden las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.

Los Olivos, 18 de setiembre de 2019

CARTA INV. N° 1350- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sres.
Hugo Víctor Ubillus Acevedo
Director
I.E. ENRIQUE MILLA OCHOA
Avenida Central S/N – Los Olivos



Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **QUIÑONES PINEDO LUCERO DEMI** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 6. Cartas de autorización



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 25 de Setiembre del 2019

Sra(ita).

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora academica de la Escuela Profesional de Psicología

Universidad Cesar Vallejo, Filial Lima Campus Lima Norte

Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos 15314

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que la Srita. QUIÑONES PINEDO, LUCERO DEMI estudiante de la carrera de psicología, tiene nuestra autorización para la aplicación de su prueba psicológica para su trabajo de investigación brindándole las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Se autoriza a la Srita.
Quiñones Pinedo, D
para aplicar la Prueba
Psicológica en estudiantes
Pao, 02/10/19



por la universidad de los
Olivos quienes quieren salir adelante.



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 17 de Setiembre del 2019

Sra(ita).

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora academica de la Escuela Profesional de Psicología

Universidad Cesar Vallejo, Filial Lima Campus Lima Norte

Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos 15314

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que la Srita. QUIÑONES PINEDO, LUCERO DEMI estudiante de la carrera de psicología, tiene nuestra autorización para la aplicación de su prueba psicológica para su trabajo de investigación brindándole las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 23 de Setiembre del 2019

Sra(ita).

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora academica de la Escuela Profesional de Psicología

Universidad Cesar Vallejo, Filial Lima Campus Lima Norte

Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos 15314

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que la Srita. QUIÑONES PINEDO, LUCERO DEMI estudiante de la carrera de psicología, tiene nuestra autorización para la aplicación de su prueba psicológica para su trabajo de investigación brindándole las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

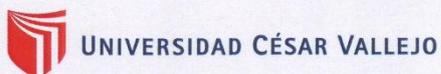
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.

Anexo 7. Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

CARTA N° 004 - 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 23 de enero de 2020

Autora:

- Nelly Raquel Ugarriza Chávez

Presente.-

De nuestra consideración:

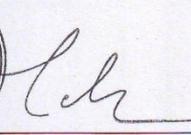
Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la srta. **Quiñones Pinedo Lucero Demi**, con **48057109** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700244305**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **Propiedades psicométricas del inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima, 2019**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

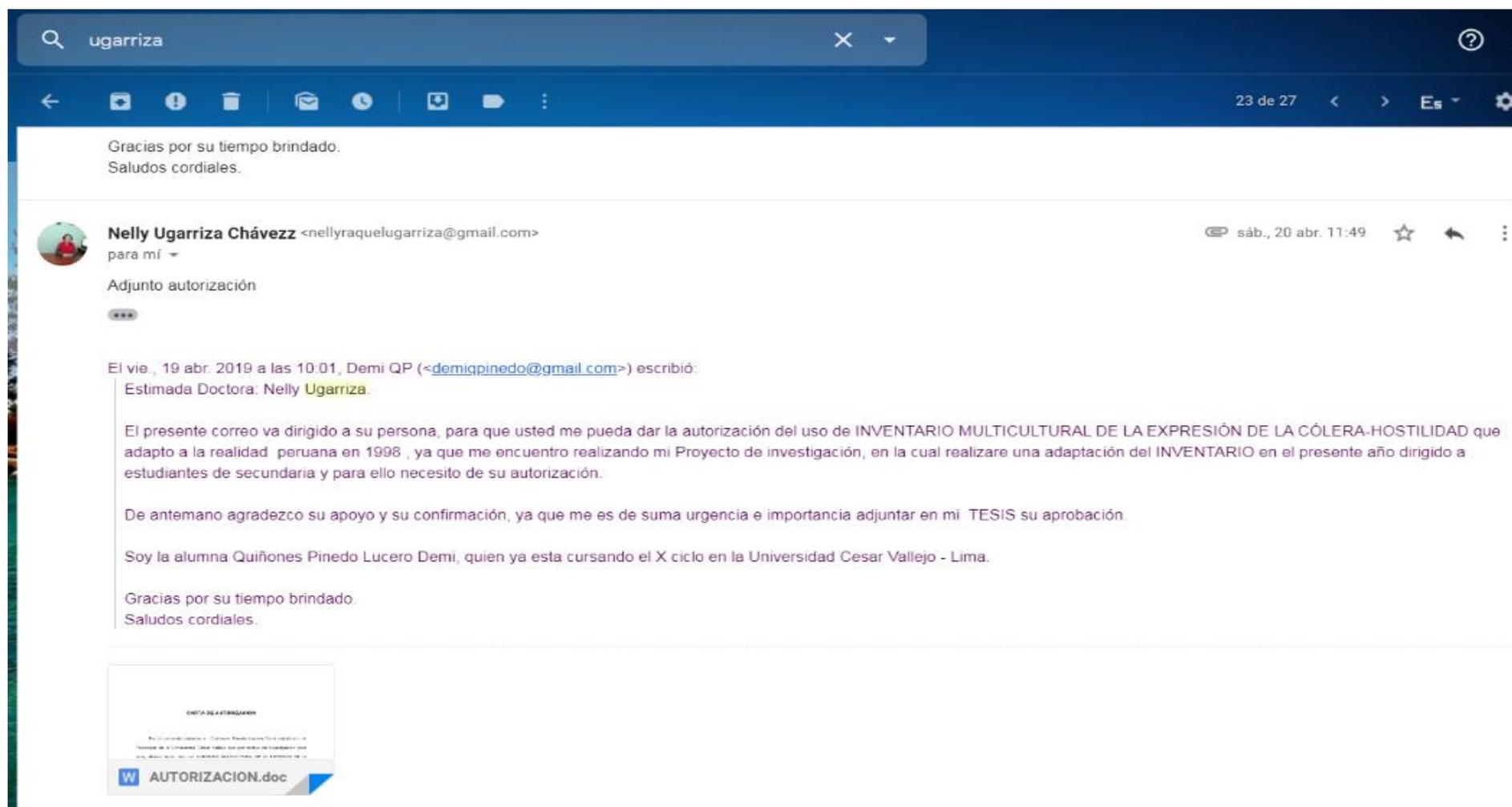
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Anexo 8. Autorización de uso del instrumento



Gracias por su tiempo brindado.
Saludos cordiales.

Nelly Ugarriza Chávez <nellyraquelugarriza@gmail.com>
para mí

Adjunto autorización

El vie., 19 abr. 2019 a las 10:01, Demi QP (<demiqpinedo@gmail.com>) escribió:
Estimada Doctora: Nelly Ugarriza.

El presente correo va dirigido a su persona, para que usted me pueda dar la autorización del uso de INVENTARIO MULTICULTURAL DE LA EXPRESIÓN DE LA CÓLERA-HOSTILIDAD que adapto a la realidad peruana en 1998, ya que me encuentro realizando mi Proyecto de investigación, en la cual realizare una adaptación del INVENTARIO en el presente año dirigido a estudiantes de secundaria y para ello necesito de su autorización.

De antemano agradezco su apoyo y su confirmación, ya que me es de suma urgencia e importancia adjuntar en mi TESIS su aprobación.

Soy la alumna Quiñones Pinedo Lucero Demi, quien ya esta cursando el X ciclo en la Universidad Cesar Vallejo - Lima.

Gracias por su tiempo brindado.
Saludos cordiales.

AUTORIZACION

Por la presente se autoriza a Demi Pinedo Lucero Quiñones, al momento de la Universidad Cesar Vallejo sus proyectos de investigación para que, pueda utilizar el instrumento de investigación en el presente año.

AUTORIZACION.doc



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Lucero Demi Quiñones Pinedo**, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Propiedades psicométricas del inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad(IMECH)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Lucero Demi Quiñones Pinedo

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....

con número de DNI: acepto participar en la investigación **Propiedades psicométricas del inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2019**, de la señorita Lucero Demi Quiñones Pinedo.

Día:/...../.....

.....
Firma

Anexo 10. Resultado de la prueba piloto (confiabilidad)

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,894	,900	44

Anexo 11. Tabla V de Aiken

Ítem	Claridad Total	Pertinencia Total	Relevancia Total	V.AIKEN Claridad	V.AIKEN Pertinencia	V.AIKEN Relevancia
1	10	10	10	1	1	1
2	10	10	10	1	1	1
3	10	10	10	1	1	1
4	10	10	10	1	1	1
5	10	10	10	1	1	1
6	10	10	10	1	1	1
7	10	10	10	1	1	1
8	10	10	10	1	1	1
9	10	10	10	1	1	1
10	10	10	10	1	1	1
11	10	10	10	1	1	1
12	10	10	10	1	1	1
13	10	10	10	1	1	1
14	10	10	10	1	1	1
15	10	10	10	1	1	1
16	10	10	10	1	1	1
17	10	10	10	1	1	1
18	10	10	10	1	1	1
19	10	10	10	1	1	1
20	10	10	10	1	1	1
21	10	10	10	1	1	1
22	10	10	10	1	1	1
23	10	10	10	1	1	1
24	10	10	10	1	1	1
25	10	10	10	1	1	1
26	10	10	10	1	1	1
27	10	10	10	1	1	1
28	10	10	10	1	1	1
29	10	10	10	1	1	1
30	10	10	10	1	1	1
31	10	10	10	1	1	1
32	10	10	10	1	1	1
33	10	10	10	1	1	1
34	10	10	10	1	1	1
35	10	10	10	1	1	1
36	10	10	10	1	1	1
37	10	10	10	1	1	1
38	10	10	10	1	1	1
39	10	10	10	1	1	1
40	10	10	10	1	1	1
41	10	10	10	1	1	1
42	10	10	10	1	1	1
43	10	10	10	1	1	1
44	10	10	10	1	1	1

Anexo 12. Escaneos de los criterios de jueces

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador (Dr / Mg): Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado - Magister ^{en} Psicología	1981-1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIR BIE DIVE DU PNP	Psicólogo	Lima	1987-2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010-2019	Asesor Metodológico
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C. Ps. P. 3516

Jubab
13 de abril del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: Dominquez De La Cruz Rosme

 DNI: 08493565
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UP IGV	Psicología	1988 - 1994
02	UEV	Maestría	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de Educación	Psicóloga	UGB 01-02-03	1994 - 2017	Promotora
02	UEV	Psicóloga	Lima Norte	2017 - 2019	Docente
03	Senati	Psicóloga	Independencia	2015 - 2017	Tutora

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Mg. Rosina Domínguez de la Cruz
 PSICOLOGA
 Colegiatura N° 6840

18 de _____ del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: De la Cruz Valdiviaño, Carlos.

DNI: 06873136

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Psicología Clínica	1983-1989
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Psicólogo	Cercado de Lima	2001-2019	Responsable del Servicio Psicológico
02					
03					

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Carlos De la Cruz Valdiviaño

 Dr. Carlos De La Cruz Valdiviaño
 PSICÓLOGO CLÍNICO
 C. P. P. 486

13 de Junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: LAUCAJA ALARCON PERCY MARTIN

 DNI: 40925342

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

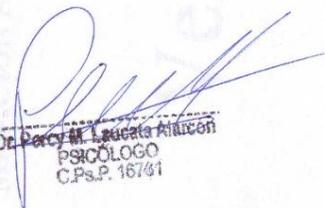
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGO - DOCENTE	14 AÑOS
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	CAIEDRATICO	LIMA NORIE	2018 - 2019	CAIEDRATICO
02	MINEDU	COORDINADOR	HUANCAVELICA	2015 - 2017	COORDINADOR EN EL COAR HUANCAVELICA
03	MINEDU	PSICOLOGO	LIMA	2006 - 2014	PSICOLOGO

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Percy M. Laucaja Alarcón
 PSICOLOGO
 C.Ps.P. 18741

20 de Junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Luis Pereyra Quiñones

 DNI: 82004765

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

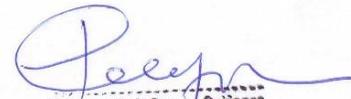
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCU postgrado	PSI. salud	2012-13
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPEL	Director	Lima	2000-2019	Docente de psicología
02					
03					

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Mg. José Luis Pereyra Quiñones
 Psicólogo Colegiado
 CPSP 4539

13 de Junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....
Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable
Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg.) RUIZ VALENCIA FLOR DE MARIA
DNI: 07383222
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRAS	Lic. Psicología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD PRIVADA CESAR VALLEJO	Mtra. Docencia UNIVERSITARIA	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	Los Olivos	2012 - 2019	Docencia Universitaria.
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Flor de María Ruiz Valencia
 Psicóloga
 Orientadora en Sexualidad Humana
 C.P.S.R. N° 3459

30 de Junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....
Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Juana Elisa Diones Riza
DNI: 07227380
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Psicología Clínica	1984 - 1990
02	UCV	Psicopedagogía	2010 - 2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	MGP	Psicóloga	Gallo	1998 - Actual	Psicóloga Asistente
02	IESPP	Psico pedagoga	San Miguel	1998 - Actual	Encargada del Servicio Psico pedagógico
03	UCV	Docente	Lobos	2003 - Actual	Docente T.P.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Juana Elisa Diones Riza
 PSICOLOGA
 C.P. P. 6006

15 de Junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sánchez Llanos Karina

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Maestría	2013 - 2014
02	UIRV	Graduado	2003 - 2008

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	fuera	2014 - 2017	Docente
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Karina Sánchez Llanos
 PSICOLOGA
 CPSP. 23810

13 de Junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cornejo del Carpio, Manuel

 DNI: 0.882.484
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

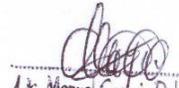
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UV	Lic Psicología	1977-1982
02	UV	Maestría	2009-2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UV	Docente	Lima	2009-2011	Docencia
02	UNP	Docente	Lima	2011-2014	Docencia
03	UCV	Docente	Lima	2014-2019	Docencia

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lic. Manuel Cornejo Del Carpio
 PSICOLOGO
 C.Ps.P. 5916

14 de Junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): DENEGRI VELARDE, MARIASABEL CPP. 6737

DNI: 08367190

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	HE. PNP	PSICOLOGOS CLINICOS	1a 8m
02	I. E. INFO ELITE	PSICOLOGA EDUCATIVO	12 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HE. PNP	PSIC	JESUS MARIA	18 años	PSICOLOGA CLINICA
02	I. E. INFO	PSIC	CONSBAYLO	12 años	PSICOLOGA EDUCATIVO
03	UCV	PSIC	LOS OLIVOS	2 años	PSIC

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Mariasabel Denegri Velarde
 CPP 6737
 PSICOLOGA

14 de ⁰⁶ abril del 2019



**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD
DE TESIS**

Código : F06-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

Yo, CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima - Norte, revisor de la tesis titulada "Propiedades psicométricas del inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima, 2019", de la estudiante QUIÑONES PINEDO, Lucero Demi; constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de Febrero de 2020

Firma

Víctor Eduardo CANDELA AYLLÓN

DNI: 15382082

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

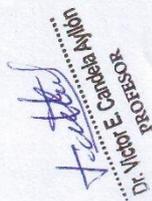
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:
Quiñones Pinedo, Lucero Demi (ORCID: 0000-0002-8502-7426)

ASESOR:
Dr. Candela Ayllon, Víctor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0798-1115)



PROFESOR
Dr. Victor E. Candela Ayllon

Se están viendo fuentes escálear

Ver fuentes en inglés (Beta)

Resumen de coincidencias **17 %**

Coincidencias	Porcentaje
1 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	6 %
2 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %
3 Entregado a Pontificia... Trabajo del estudiante	1 %
4 www.siazgm.edu Fuente de Internet	1 %
5 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
6 tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
7 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
8 www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
9 Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
10 revistainvestigacion.u... Fuente de Internet	<1 %
11 Maria Cantero-García, ... Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 35 Número de palabras: 10951 Text-only Report High Resolution Activado



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

Yo Lucero Demi Quinones Pinedo
 identificado con DNI N° 48057109, egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 "Propiedades psicométricas del Inventario Multicultural de la expresión
 Cólera-Ahostilidad en estudiantes de secundaria de tres instituciones
 educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima, 2019."
 ";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

FIRMA

DNI: 48057109

FECHA: 10 de Diciembre del 2019....

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LA TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Quiñones Pinedo Lucero Demi

D.N.I. : 48057109

Domicilio : Mz93 Lt30 Juan Pablo II Los Olivos

Teléfono : Fijo : Móvil : 910892698

E-mail : demiqpinedo@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Grado :

Mención :

Doctorado

3. DATOS DEL TRABAJO DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Quiñones Pinedo Lucero Demi

Título del trabajo de investigación:

Propiedades psicométricas del Inventario Multicultural de la expresión
Cólera-Hostilidad en estudiantes de secundaria de tres instituciones
educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima, 2019

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo.



No autorizo a publicar en texto completo.



Firma : 

Fecha : 01/01/2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Quiñones Pinedo Lucero Demi

INFORME TITULADO:

Clima Propiedades psicométricas del inventario multicultural de la expresión cólera-hostilidad en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima, 2019.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 05/02/2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobada por unanimidad



[Handwritten signature]
Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.