



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE
LA EDUCACIÓN**

**La gestión pedagógica y las competencias docente en la Institución Educativa N° 1001
José Jiménez Borja - Cercado de Lima 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Br. Armando Eduardo Sanchez Mayuntupa (ORCID 0000-0002-1101-1827)

ASESORA:

Dra. Rosa Lidia Villalba Arbañil (ORCID: 0000-0002-1108-5797)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad educativa

Lima- Perú

2020

Dedicatoria

A mi familia, especialmente a mi madre y hermanos que me brindaron su apoyo desinteresado en mi formación profesional.

Agradecimiento

A la Dra. Rosa Lidia Villalba Arbañil, por su enseñanza y orientación, en la elaboración de mi tesis.

Página del Jurado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL BACHILLER: SANCHEZ MAYUNTUPA, ARMANDO EDUARDO para obtener el Grado Académico de Maestro en Administración de la Educación, ha sustentado la tesis titulada:

LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LAS COMPETENCIAS DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1001 JOSÉ JIMÉNEZ BORJA - CERCA DO DE LIMA 2019

Fecha: 23 de enero de 2020

Hora: 8: 00 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE (A): Dra. María del Carmen Emilia Ancaya Martínez

Firma:

[Handwritten signature of María del Carmen Emilia Ancaya Martínez]

SECRETARIO (A): Dra. Helga Ruth Majo Marrufo

Firma:

[Handwritten signature of Helga Ruth Majo Marrufo]

VOCAL: Dra. Rosa Lidia Villalba Arbañil

Firma:

[Handwritten signature of Rosa Lidia Villalba Arbañil]

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobar por mayoría

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

[Empty dotted lines for observations]



Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

[Empty dotted lines for recommendations]

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Armando Eduardo Sanchez Mayuntupa, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Ate, identificado con DNI N° 40192468 declaro que la investigación titulada: La gestión pedagógica y las competencias docente en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima 2019 presentada en 101 folios, para la obtención del grado académico de Maestro Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

1. He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, y he realizado correctamente las citas textuales y paráfrasis, de acuerdo a las normas de redacción establecidas.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
3. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
5. De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Lima, de diciembre de 2019.



Br. Armando Eduardo Sanchez Mayuntupa

40192468

Índice

	Pág
Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MÉTODO	11
2.1 Tipo y diseño de investigación	11
2.2. Operacionalización de variables	12
2.3. Población, muestra y muestreo.	15
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
2.5. Procedimiento	18
2.6. Método de análisis de datos	18
2.7. Aspectos éticos	18
III.RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	24
IV.CONCLUSIONES	28
VI. RECOMENDACIONES	29
VII. REFERENCIAS	30
VIII ANEXOS	35
Anexo 1. Matriz de consistencia	35
Anexo 2: Instrumento de evaluación	38
Anexo 3. Validez de los Instrumentos	42
Anexo 4. Prueba de confiabilidad.	54
Anexo 5. Constancia de aplicación	58

Anexo 6. Constancia del consentimiento informado	59
Anexo 7. Data de datos para la confiabilidad	61
Anexo 8. Base de datos	63
Anexo 9. Resultados descriptivos e inferenciales	67
Anexo 10. Artículo científico.	77
Anexo 11. Acta de originalidad de tesis	88
Anexo 12. Pantallazo del software turnitin	89
Anexo 13. Formulario de autorización para la publicación de la tesis	90
Anexo 14. Autorización de la versión final del trabajo de investigación	91

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1.Operacionalización de la variable gestión pedagógica	13
Tabla 2.Operacionalización de las variables competencias docentes	13
Tabla 3. La población de docentes en la Institución Educativa N° 1001 “José Jiménez Borja” - Cercado de Lima 2019	14
Tabla 4. La muestra de docentes en la Institución Educativa N° 1001 “José Jiménez Borja” - Cercado de Lima 2019.	14
Tabla 5.Validación del instrumento de las variables gestión educativa y competencias docentes	15
Tabla 6. Confiabilidad de la variable Gestión pedagógica	16
Tabla 7. Confiabilidad de la variable competencias docentes	16
Tabla 8. Frecuencias y porcentajes de la variable gestión educativa en la Institución Educativa N° 1001 “José Jiménez Borja” - Cercado de Lima; 2019	18
Tabla 9. Frecuencias y porcentajes competencias docentes en la Institución Educativa N° 1001 “José Jiménez Borja” - Cercado de Lima; 2019	18
Tabla 10. Correlación de entre la gestión pedagógica y las competencias docentes.	19
Tabla 11.Correlación entre la gestión pedagógica y el nivel de conocimientos.	21
Tabla 12.Correlación entre la gestión pedagógica y la praxis didáctica	22
Tabla 13.Correlación entre la gestión pedagógica y la praxis evaluativa	21
Tabla 14.Correlación entre la gestión pedagógica y la actitud personal	22

Resumen

La presente investigación se realizó con el objetivo de establecer la relación que existe entre La gestión pedagógica y las competencias docente en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima 2019, pretendiendo para esto obtener una respuesta al problema general ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica y las competencias docente en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019?

La investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo básica y diseño no experimental, transaccional, correlacional. La muestra es censal toda vez que participa toda la población conformada por 66 docentes y el muestreo es no probabilístico. Se utilizó como instrumento un cuestionario validado mediante juicios de expertos y confiabilidad de alfa de Cronbach; asimismo, los datos recogidos del cuestionario fueron analizados con el software estadístico SPSS (versión 25).

Luego de realizado el análisis de datos, la correlación de las variables mediante el coeficiente de Rho de Spearman, arrojaron un $Rho=0,856$, con un valor $p = 0.00$ ($p < 0.05$), lo cual se interpreta como un nivel de relación positiva alta, con lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna; por tanto, con este resultado se advirtió que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y competencias docentes.

Palabras claves: competencias docentes, gestión pedagógica, evaluación, praxis

Abstract

This research was carried out with the objective of establishing the relationship that exists between pedagogical management and teaching competencies in the Educational Institution No. 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima 2019, with the aim of obtaining an answer to the general problem. Is the relationship between pedagogical management and teaching competencies in the educational institution N ° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019?

The research is quantitative, basic and non-experimental, transactional, correlational. The sample is census since the entire population of 66 teachers participates and the sampling is not probabilities. A questionnaire validated by expert judgments and reliability of Cronbach's alpha was used as an instrument; Likewise, the data collected from the questionnaire were analyzed with the SPSS statistical software (version 25).

After the data analysis, the correlation of the variables using the Spearman Rho coefficient, showed a $Rho = 0.856$, with a value $\rho = 0.00$ ($p < 0.05$), which is interpreted as a high positive relationship level, which rejected the null hypothesis and the alternate hypothesis was accepted; therefore, with this result it was noted that there is a significant relationship between pedagogical management and teaching competencies.

Keywords: teaching competencies, pedagogical management, evaluation, praxis

I. Introducción

La educación en el mundo necesita urgente una excelente gestión pedagógica y humanística, donde se promueve y fortalecen las competencias docentes que se adquieren a lo largo del ejercicio de la profesión, el constante cambio y la globalización exige profesionales altamente capacitados, más aun, los avances tecnológicos, las redes sociales nos enfrenta a una gama de conocimientos que se tiene que discernir con claridad, para no cometer excesos como viene sucediendo en la institución educativa N° 1001 que necesita con urgencia grandes cambios en gestión pedagógica. La preocupación por optimar y elevar la calidad educativa en los estamentos viene desde el Ministerio de Educación (Minedu) quien publicó el manual del buen desempeño directivo y docente, donde nos brindan pautas de como desempeñarnos eficazmente para lograr mejorar los aprendizajes.

En cuanto se refiere a los antecedentes internacionales se toma en cuenta las investigaciones realizadas por Castillo (2016) en su tesis titulada. Las competencias de los docentes de educación primaria en Valladolid, Yucatán, México. En su resultados dio como los medios de comunicación y críticos analizan la importancia de revalorar el trabajo docente y de ver que realmente se exige al docente para ser competente, así como también de como las competencias van cambiando, hasta llegar ahora a referirnos a lo idóneo o no idóneo como parte de una competencia, por lo cual se hará necesario realizar un verdadero análisis de hacia dónde nos conducen las competencias en conocer el devenir histórico de las competencias docentes y en reflexionar sobre lo que posee, necesita consolidar y cuales adquirir, lo cual conduzca a revalora la importancia de nuestra labor docente, de que poseemos muchas cosas, pero hay que complementarlas para lograr un equilibrio justo que nos permita ser parte de las grandes transformaciones que nos exige la sociedad actual, trabajando de manera colectiva, asumiendo la responsabilidad que nos compete para mejorar nuestra labor de maestro.

Asimismo; Domínguez (2015), nos hace recordar que en este mundo cambiante todos debemos estar preparados para afrontar los nuevos desafíos que se programan en materia de educación, pero que esto no implica solo cuestionar y criticar sin argumentos válidos, ya que como se verá en el presente trabajo, todos los docentes durante los años anteriores y en la actualidad han recibido durante su preparación profesional herramientas para hacer frente a su

profesión y por ende podemos decir que son competentes. Además; Fernández (2017) señaló que en las últimas evaluaciones muestran deficiencias en los aprendizajes, esto debido que muchos docentes vienen utilizando metodologías obsoletas que no están acorde con la educación de los tiempos actuales, más aun cuando en las instituciones educativas existen líderes pedagógicos que no dominan el trabajo de una educación por competencias por ende no son buenos líderes, en vez de contribuir hace que la educación retrocede.

Del mismo modo; Mendoza y Bolívar (2016), elaboraron en Venezuela una indagación, quienes asumieron como objetivo analizar la gestión pedagógica e integración de proyectos educativos. Las resultas mostraron que la gestión pedagógica es medianamente efectiva en 59%, la propulsión de tácticas para el desarrollo organizativo fue 48% y la unión corporativa para la creación de espacios educativos fue en 42%. Después del análisis de los resultados se infiere la gestión pedagógica en la integración de los proyectos productivos se efectúa de forma regular, confirmándose la acoplamiento multidisciplinaria de los diferentes actores educativos, como señal de eficacia de la gestión pedagógica.

Además, mencionamos a Saldarriaga, León, Martínez y Arias (2015), quienes presentaron la indagación cuyo objetivo fue el análisis comparativo (Colombia y Brasil) del desarrollo de competencias docentes. Los indagadores obtuvieron los resultados donde muestran que existe un extenso camino por andar para lograr un noción de formación que sea apropiado y registrado; esto se muestra en la solicitud de que muchas personas quieren ser pedagogos de posgrados; en la actualidad está demostrada que existe escasez de escuelas de Maestrías y Doctorados donde enseñan a desarrollar competencias investigativas, ya que varios de los programas que vienen brindando este tipo de enseñanza no tienen un soporte en este campo siendo deficiente la enseñanza en investigación.

Por otro lado, tenemos a Toro et al (2015), quienes tuvieron como objetivo determinar el desarrollo de competencias docentes para la enseñanza de la metodología de la investigación y la formación de evaluadores de tesis de maestría y doctorados en posgrados de administración. Se concluye que, los países de Colombia y Brasil, buscan poner al alcance de los estudiantes programas de Administración donde intentan fortalecer las competencias investigativas;

además lo realiza en forma práctica basado en ejemplos y técnicas de investigación concretas, basado en la reflexión y análisis. Pero a pesar de los esfuerzos realizados no son suficientes para lograr dichas habilidades en este campo complejo de la indagación y lo referente a la lectura y evaluación de las tesis de grado, se puede afirmar que no existen escuelas de formación en este menester. Algunos investigadores adquirieron este talento en base de su experiencia, en forma autónoma.

Otro estudio es realizado por Guerrero (2014), quien en Ecuador realizó una indagación asumiendo como objetivo averiguar la gestión pedagógica del maestro para una educación de calidad. Las conclusiones a la que arribó el indagador fue que coexistió una positiva correlación entre el docente y la comunidad. Igualmente, se considera que el director promueva cambios e innovaciones en todos los campos de la educación para fortalecer una eficiente gestión pedagógica, basado en la visión, misión, los principios, valores y normas que rigen a la institución educativa; y que sea de conocimiento de todos los integrantes de la comunidad educativa.

De la misma manera encontramos los siguientes antecedentes nacionales para dar sustento al estudio en tal sentido señalamos a Tello (2019), en su tesis titulada. Gestión pedagógica docente y el desarrollo de competencias Matemáticas. La técnica utilizada en el estudio es la encuesta y los instrumentos utilizados son cuestionarios sobre gestión pedagógica docente y las calificaciones obtenidas. El diseño estadístico utilizado consideró estadísticos descriptivos e inferenciales siendo procesados por el paquete estadístico SPSS versión 18, sobre la base del cual se estableció el estudio respectivo de los datos. Como conclusiones podemos señalar lo siguiente: Existe correlación indicadora entre la gestión pedagógica, a nivel total y con cada una de sus dimensiones con el desarrollo de competencias en el área antes mencionada.

Asimismo; Quispe (2018) presentó la tesis cuyo objetivo era determinar la relación que existe entre gestión pedagógica y calidad educativa. Del análisis estadístico se infirió que coexiste una correlación alta y significativa de $\rho=,789$; entre las variables de estudio. De lo

afirmado se deduce que existe una relación directamente proporcional entre la gestión pedagógica y calidad educativa. Del mismo modo; Obispo (2017), con su indagación quien propuso como objetivo general determinar la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente. Obtuvo como resultado de fiabilidad igual a 0.193, esto representa y permite afirmar que la gestión pedagógica explica en un 19,3% al desempeño docente, no obstante, la subordinación más constante se percibe en el coeficiente de Nagalkerke, donde se observa que la variabilidad del desempeño docente es causada por el 26,4% de la gestión. El investigador concluye que: La gestión pedagógica interviene de manera significativa en el desempeño docente.

De igual forma; citamos a Fernández (2017), quien sustento la indagación donde tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre competencia docente y desempeño directivo. El indagador concluyó que la relación que existe entre competencia docente y desempeño directivo es una relación directa, por cuanto quedo demostrado por los resultados de Rho Spearman al 0,869 entre ambas variables de estudio y con una alta significancia. Apoyando la postura de Changano y Roque (2016), ellos presentaron la indagación donde plantearon como propósito general analizar las percepciones de los docentes sobre la relevancia del PCI en la gestión pedagógica. La conclusión a la que llegaron fue: los maestros piensan en el PCI como un instrumento sustancial en la práctica docente, pues es un documento de gestión que orienta y guía el quehacer del docente dentro del aula. Del mismo modo, este instrumento contribuye que toda institución educativa tenga un horizonte que apunte al logro de los aprendizajes, basados en un enfoque por competencias y es elaborado por toda la comunidad educativa.

Además, Zurita (2015) presentó una indagación donde asumió como objetivo, analizar los conceptos gestión pedagógica, cambio curricular y sus componentes; además los aspecto relacionado con el tema. La conclusión que arribo el indagador después de un análisis exhaustivo fue que la gestión pedagógica es fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje, pues involucra todo los procesos que desarrolla un docente durante su praxis, antes, durante y después su ejercicio profesional. Para finalizar a citamos a Ventocilla (2015),

en su investigación estudio tuvo el propósito determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa. Los resultados obtenidos fue que coexiste relación significativa alta entre la gestión pedagógica y la calidad educativa al encontrar a $Rho= 0,871$. Lo cual permitió a los indagadores concluir que ambas variables de estudio están estrechamente relacionadas entre sí, es decir una adecuada gestión pedagógica permitirá una elevar la calidad educativa

De otro lado, daremos a conocer las definiciones de diferentes autores sobre la variable 1. Gestión pedagógica. Según Montoya (2010) señaló que la gestión de pedagógica es un conjunto de tareas y procedimientos de planificaciones curriculares, organizaciones académicas, ejecuciones de los procesos pedagógicos, control y evaluación. Asimismo; el Ministerio de Educación del Perú (2014), precisó que la gestión pedagógica está liderada por el equipo directivo quienes se encargan de promover y garantizar el logro de los aprendizajes. Así mismo son acciones están bien planificadas y dirigidas para lograr aprendizajes significativos en un determinado contexto. Además, según Mirzagitova (2015) definió que la gestión pedagógica es un conjunto de acciones destinadas a mejorar la praxis del docente y elevar la calidad de la educación en beneficio del estudiante.

Del mismo modo, Sussantto (2009), afirmó que la gestión pedagógica se sustenta en teorías de educación y gestión debe ser teórica y práctica y deben interactuar entre sí constantemente. Por su parte; Rodríguez (2009) reveló que la gestión pedagógica es la labor habitual ordenada de tareas e insumos para fortalecer la práctica pedagógica de los maestros. Por otro lado, Bolívar (2009) manifestó que la gestión pedagógica está basada en promover el aprendizaje y está relacionado con el conjunto de actividades que contribuyen a mejorar los la praxis del docente en beneficio de los estudiantes. Por ende, el liderazgo pedagógico cumple la función transformadora, que busca mejorar la práctica pedagógica para que de esta manera se logre la calidad educativa. En esa misma idea Sandó (2010) manifiesto que la labor pedagógica del director es conducir, guiar, capacitar a los a toda la comunidad educativa, cumpliendo funciones pedagógicas y de gestión administrativa, para alcanzar óptimos resultados de aprendizaje en los estudiantes. Por otro lado; Navarro (2014), sostuvo que el director es considerado como el líder pedagógico motivo por el cual es el encargado de

conducir, proporcionar, monitorear, acompañar a los maestros para el logro de los aprendizajes.

En cuanto se refiere a la variable competencias docentes tenemos la definición realizado por Perrenoud (2010) quien señaló que las competencias decentes desde el ambiente educativo no son solo conocimientos, habilidades o actitudes, en la movilización e integración de recursos, sino que; estos conocimientos y movibilidades deben ser pertinentes para cada situación única. Asimismo; la OCDE (2002) (como se citó en Spinak, 2015), plantea que competencias son todas aquellas habilidades, aptitudes que posee el individuo que les permiten responder en forma exitosa diversas tareas encomendadas. Del mismo modo; Ibarra (2016) sostuvo que cuando una persona dispone de la competencia laboral es capaz de disponer de los conocimientos habilidades y destrezas para realizar su profesión, así como para resolver los problemas relativos a su profesión de manera autónoma, contribuyendo con su ambiente profesional y con la correspondiente organización del trabajo.

Pozner, (2017) pone de manifiesto que la competencia profesional está relacionada con una serie de combinaciones de varios recursos, donde figuran: los recursos, las prácticas y las actuaciones; los primeros que se refieren a todo lo que él o la profesional necesitan para cumplir con su tareas (conocimientos actitudes, experiencias, equipos, redes de relaciones; etc.) de manera pertinente y oportuna, las segundas que tienen que responder a esquemas propios de cada persona y la tercera que son resultados objeto de evaluación. De la misma manera; Gallart y Jacinto (1997) (como se citó en Kaldi, 2017) señaló que competencias profesionales es un cumulo de características que constantemente se van transformando y que han de ponerse a prueba solucionando problemas prácticos que se presentan en su centro laboral, es un ejercicio donde se aplica el conocimiento en situaciones críticas. Según la conceptualización de Choi (2016) manifiesta que está de acuerdo con esta posición; cuando plantea que la competencia profesional se construye con la interacción, la praxis y los aprendizajes significativos que se obtiene a lo largo de nuestra vivencia, que servirán más adelante para tener un buen desempeño en el trabajo y así poder lograr resultados óptimos en el lugar donde nos toca desempeñarnos y sentirnos satisfechos con uno mismo.

Para Bruder (2016) señaló que una competencia desde el ambiente educativo no son solo conocimientos, habilidades o actitudes, en la movilización e integración de recursos, sino que; estos conocimientos y movibilidades deben ser pertinentes para cada situación única. De la misma forma; Cunha (2018) planteó que la competencia en este sentido hace referencia a aquello que debe saber cualquier persona para dar respuestas rápidas y oportunas a los problemas que enfrentará a lo largo de su existencia. Además, para Guzmán (2016) cierra este recorrido manifestando que desde la aproximación de estos autores una competencia es una acción eficaz frente a problemas o situaciones en diferentes escenarios, utilizando diferentes recursos que están al alcance; para lo cual se vuelve necesario una actitud determinada, ciertas habilidades y destrezas y conocimientos que se entrelazan e integran de manera armónica. Sobre las Competencias Docentes resulta pertinente considerar la posición de Mertens (2015), cuando al referirse a las competencias que debe tener el maestro plantea tres interrogantes básicos: ¿Qué sé?, ¿Cómo comunico lo que sé? y ¿Cómo me transformo con lo que sé?, así mismo afirma que las competencias docentes florecen en el tiempo en que el maestro está en la praxis, la dialogo y la renovación.

Reforzando las competencias educativas tenemos a Pinto (2016) hacen referencia a la capacidad de eficiencia y eficacia sobre la realidad, donde cada competencia integra el conocimiento conceptual, procedimental y actitudinal. Así mismo; Suarez, Iglesia y Bautista (2015) manifestaron que ante la diversidad de antecedentes personales y profesionales muy diversos que se desarrollan desde diferentes contextos de formación surge la necesidad de construir un perfil profesional docente, que involucra dos aspectos: la realización profesional y las competencias docentes. Posteriormente a Ryanth (2018) definió que las competencias profesionales docentes como un conglomerado de sapiencias y tácticas que permite a un profesor enfrentar de manera exitosa los conflictos, dificultades y los problemas que frecuentemente se le presentan”.

En cuanto a las dimensiones de la gestión pedagógica tomaremos como base las definiciones de Montoya (2015), quien para su mejor estudio lo sub divide en los siguientes: Dimensión 1: Planificación curricular. Conforme a Montoya, (2015), es el proceso de pronóstico de las acciones que se debe realizar en la escuela con el propósito de efectuar

construcciones de aprendizajes, basados en experiencias vivenciales para obtener buenos resultados de aprendizaje. En la misma línea el MINEDU (2017), sostiene que planificar es el arte de diseñar paso a paso estrategias de aprendizaje para que los estudiantes aprendan satisfactoriamente. La planificación es una hipótesis de trabajo, es flexible, basado en un análisis del contexto, que durante la ejecución se hace cambios en función a una evaluación, de acuerdo la intención de aprendizaje determinado (p.3). De lo expuesto se puede afirmar que la planificación curricular orienta a optimizar los aprendizajes para garantizar mejores resultados en los estudiantes. Además, Huertas (2016) explicó: Planificar es ponerse a meditar como vas a enseñar, que método vas a utilizar, que estrategias se usara, que objetivo deseas lograr. La planificación es la base para lograr buenos aprendizajes en los estudiantes. (p.14).

Además Climent. (2015) Indicó: que en la planificación se definen “que enseñar”, “para que enseñar y el “cómo enseñar”, es decir detalla las actividades y experiencias más apropiadas para desarrollar los contenidos que se desean aprender, así mismo se busca la mejor estrategia para el desarrollo de las competencias y capacidades que pretendemos desarrollar en el estudiante. (p.18). En tanto que la Dimensión 2. Estrategias metodológicas. Montoya (2010) señaló que es la manera metódica o armonizada, en que cada docente pone en práctica durante el proceso de enseñanza, acompaña al estudiante, facilitándole su aprendizaje. Dimensión 3: Materiales y recursos didácticos.

Para Montoya (2010), es el material y equipo diseñado para desarrollo de los contenidos, competencias, con el propósito de contribuir a un mejor aprendizaje en el estudiante. Los materiales educativos, pueden ser tangibles o no tangibles, su función es posibilitar a los estudiantes relaciones interactivas, creativas, ejercitar el poder de comunicación, fomentar su comprensión y análisis del contenido y cultivar su espíritu crítico ingenioso e imaginativo Finalmente la Dimensión 4: La Supervisión para Montoya (2010). Es un conjunto de actividades que desarrolla un individuo, encargado de disponer la labor que realizara el conjunto de individuos a su cargo, con la finalidad de conseguir su máximo rendimiento. Así mismo Aguilar, puntualiza a la supervisión como un proceso sistematizado con la finalidad de mejorar el rendimiento del personal y la calidad del servicio en beneficio de la institución que se labora (p.50).

En cuanto a las dimensiones competencias docentes tendremos como dimensión 1. El nivel de conocimientos como Carro (2000), define que el conocimiento se basa primordialmente, en las capacidades, destrezas, habilidades que el individuo posee para poder desempeñarse con facilidad en cualquier campo que le toca desenvolverse. La dimensión 2. La praxis didáctica es comprendida por Torres (2012), como la práctica que se adquiere en el campo educativo y que es importante en su desempeño didáctico. Dimensión 3. Praxis evaluativa, se ha convertido en uno de los procesos más complejos, los cambios constantes han hecho de esta práctica dolor de cabeza para muchos docentes y estudiantes. El proceso de enseñanza y de aprendizaje encaminado por competencias requiere de mayor conocimiento y preparación por parte del docente para evaluar pertinentemente, puesto que la evaluación está relacionada con la certificación y acreditación de saberes ante la sociedad. Dimensión 4. Actitud personal. La actitud es muy importante en estos tiempos, un docente debe tener un perfil pertinente, debe ser ético, empático, tolerante, tenaz, con metas claras, autoestima alta entre otros. Un docente educa con el ejemplo por lo tanto debe ser coherente lo que dice con su actuar.

Así mismo planteamos el problema general de la investigación que es: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica y las competencias docente en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019?, como problemas específicos se plantearon cuatros las cuales se encuentran en la matriz de consistencia en la pág. 34

En cuanto se refiere a la justificación de la indagación tiene una relevancia reveladora, ya que esta investigación menciona dos aspectos importantes de la gestión educativa como son: Gestión pedagógica y Competencia docente. Su importancia radica en que dará luces de como se viene trabajando en la institución educativa, esto permitirá poner medidas reparadoras que contribuyen a la mejora del aprendizaje y de la gestión pedagógica. Así mismo Justificación práctica. También se justifica, porque el beneficio de su desarrollo, reside en que sus resultados permitirán conocer el estado actual de la gestión pedagógica, así como las competencias docentes de los educadores que se encuentra involucrados en esta indagación para conocer resultados. Asimismo, contribuye en la tarea de fortalecer las prácticas

pedagógicas en las diferentes áreas y a través del conocimiento de la realidad fomentar el interés en los sujetos que están inmersos en el ámbito educativo y poder contribuir al desarrollo integral del estudiante. Aún más tiene justificación metodológica porque responde a una metodología hipotética deductiva, acorde con el enfoque cuantitativo, y porque al elaborarse instrumentos validados y confiables, servirán a ésta y otras investigaciones similares.

Igualmente se formuló el objetivo general: Que busca determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y las competencias docente en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019. Como objetivos específicos también se establecieron cuatros que se puede visualizar también en la matriz de consistencia, ver pág. 34. De igual manera; se estableció las hipótesis de indagación, teniendo como hipótesis general: Existe una relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y el nivel de conocimientos en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019. Y como Hipótesis Específicas se formularon cuatro que se ubican en la pág. 34 de la matriz de consistencia.

II. Método

II.1 Tipo y diseño de investigación

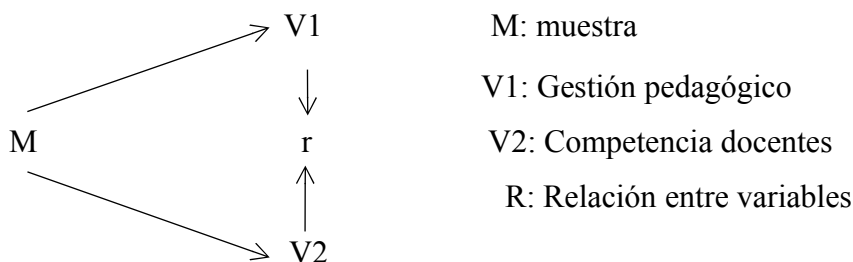
La presente tesis desarrolla características de tipo de estudio es una investigación básica. Según Valderrama (2017) argumentó que el tipo de investigación básica “es también denominada empírica, eficaz o dinámica, y se encuentra claramente unido a la investigación básica, ya que obedece de su declaración y contribuciones de teorías para poder promover mejora y confort a la sociedad” (p. 39).

El diseño de la indagación fue no experimental, pues no se creó ninguna situación, solo se apreciaron las que ya existen; las variables no se manipularon ni influenciaron en forma deliberada, puesto que ya sucedieron. (Hernández, et al. 2014, p. 152). Este diseño a su vez se clasifica en transaccional y longitudinal, siendo que para el presente estudio se consideró el diseño transaccional o transversal.

El diseño transaccional, se faculta de recopilar datos en un momento y período único; la intención es detallar variables y examinar la interrelación e incidencia en un respectivo periodo. (Hernández, et al. 2014, p. 154).

Asimismo, el diseño de la indagación yace en transaccional correlacional, puesto que su interés es la correlación entre variables de estudio en un determinado período. (Hernández, et al. 2014, p. 157).

El esquema característico del diseño de una indagación correlacional está dado por:



Según Bernal (2016) señaló que “el método hipotético deductivo se parte de una hipótesis, y a través del uso de las deducciones se llega a obtener un resultado de afirmación o rechazo” (p.60).

2.2. Operacionalización de variables

Variable 1: Gestión pedagógica

Definición conceptual:

Según Montoya (2010) señaló que la gestión de pedagógica “es un conjunto de tareas y procedimientos de planificaciones curriculares, organizaciones académicas, ejecuciones de los procesos pedagógicos, control y evaluación”. Para evaluar la gestión pedagógica se elaboró un cuestionario constituido por 28 ítems y se midió con la Escala Likert: Nunca, Casi nunca, A veces, casi siempre y siempre. Las cuatro dimensiones: Planificación curricular, estrategias metodológicas, materiales didácticos y supervisión. (pág. 50)

Variable 2: Competencias docentes

Definición conceptual:

Perrenoud (2010) señaló que las competencias docentes desde el ambiente educativo no son solo conocimientos, habilidades o actitudes, en la movilización e integración de recursos, sino que; estos conocimientos y movibilidades deben ser pertinentes para cada situación única. Para evaluar las competencias docentes se elaboró un cuestionario constituido por 28 ítems y se midió con la Escala Likert: Nunca, Casi nunca, A veces, casi siempre y siempre. Las cuatro dimensiones: Nivel de conocimiento, praxis didáctica, praxis evaluativa y actitud personal. (pág. 24)

Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable gestión pedagógica

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y niveles	Rangos
VI Gestión Pedagógica	Panificación curricular	Lineamiento curricular Diagnóstico de necesidades educativas Programación curricular	1,2,3,4,5,6,	Escala Likert. (5) Siempre (4) casi siempre (3) A veces (2) Casi siempre (1) Nunca	Mala: < 58 Regular (58 – 66) Buena: > 66
	Estrategia metodológicas	Estrategia acorde con las Necesidades. Estrategias motivadoras y Participativas	7,8,9,10,11,12, 13,14,15,16		
	Materiales didácticos	Materiales didácticos para el Desarrollo de actividades. Materiales didácticos acorde con los contenidos	17,18,19,20,21,22		
	Supervisión	Actividades de supervisiones	23,24,25,26,27,28		

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

Operacionalización de la variable competencias docente

Variab	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y niveles	Rangos
V2 Competencias Docente	Nivel de conocimiento	Domicilio del tema Profundidad del	1,2,3,4,5,6	Escala Likert. (5) Siempre (4) casi siempre (3) A veces (2) Casi siempre (1) Nunca	
	Praxis didáctica	Habilidades de didácticas. Estrategias didácticas Tácticas de enseñanza	7,8,9,10,11, 12,13,14,15, 16.		Mala: < 58
	Praxis evaluativa	Técnicas y procedimiento. Instrumentos de evaluación Acción de retroalimentación	17,18,19,20, 21,22		Regular (58 – 66)
	Actitud personal	Responsabilidad Buen trato Acción moral	23,24,25,26, 27,28		Buena: > 66

Fuente: Elaboración propia

2.3. Población, muestra y muestreo

La población quedó determinada por 80 docentes en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima 2019. La población es el grupo de individuos, entidades, organizaciones o elementos que coinciden con rasgos, descripciones de un espacio en un período específico (Hernández, et al. 2014, p.174). Asimismo, según Tamayo (2012), la población constituye el total del fenómeno anexo a un trabajo de investigación (p.176).

Tabla 1

La población de docentes en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima 2019

Grupo	Varones	Mujeres
Docentes	48	32

Chávez (2007) indicó que la muestra es una porción representativa de la población. En la investigación se toma la muestra conformada por 66 docentes seleccionados por el muestreo aleatorio simple que según Hernández et al. (2014) puntualizaron que cualquier sujeto tiene la misma posibilidad de ser parte de la muestra.

Tabla 2

La muestra de docentes en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima 2019.

Grupo	Varones	Mujeres	Total
Docentes	23	43	66

Criterios de selección

Se consideró los siguientes criterios:

- a. Criterios de inclusión se consideró todos los docentes en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima 2019.
- b. Criterios de exclusión no se consideró al personal que se encuentra con licencia, vacaciones y permisos

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En esta indagación se recurrió a la técnica denominada encuesta, que nos accedió para la obtención de datos e información esencial de los por los docentes en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima 2019. La técnica de encuesta se consigue mediante un cuestionario, ésta radica en un grupo de interrogaciones en relación a las variables que se pretenden evaluar. (Hernández, et al. 2014, p. 217).

Por otro lado, la validez permitirá, a través de un instrumento, que es un cuestionario de medida, medir a las variables: gestión pedagógica y competencias docentes; por lo que, a través de la validez se realizarán las interpretaciones correctas, las cuales se obtendrán al usar el cuestionario y establecerán la correspondencia con el constructo teniendo que exponer el modelo subyacente a la variable de provecho que se desea evaluar. (Hernández et al. 2014, p. 201).

La validez del instrumento adecuado se efectuó mediante juicio de expertos, los cuales determinaron la adecuación muestral de las preguntas. Siempre que la evidencia de validez de criterio de constructo y contenido sea mayor el instrumento de medición representará mejor a la variable. ((Hernández et al. 2014, p. 204).

Tabla 3

Validación del instrumento de las variables gestión educativa y competencias docentes

Experto	Nombres y apellidos	DNI	Resultado
1	Dr. Heraclio Facundo Raza Torres	20669226	Aplicable
2	Dr. Ochoa Tataje, Freddy Antonio	07015123	Aplicable
3	Dra. Castañeda Núñez, Eliana Soledad	08104562	Aplicable

Un instrumento es confiable cuando el valor de su aplicación a un similar objeto o persona produce iguales resultados; por tanto, se puede decir que es apto de ofrecer resultados coherentes y consistentes en circunstancias afines de medida. (Hernández et al. 2014, p.200). En atención a ello, la confiabilidad se realizó a través de la prueba de fiabilidad de alfa de Cronbach, la cual solo es utilizada cuando los instrumentos miden conceptos a través de varias preguntas, como en la presente investigación. (Vara, 2012, p. 298)

La encuesta utilizada en la investigación consistió en 56 preguntas, 28 por cada variable, la cual se aplicó para una muestra de 35 encuestados. El software estadístico SPSS (versión 25) fue utilizado para verificar el nivel de confiabilidad a través del alfa de Cronbach, tal como se muestra a continuación:

Tabla 4

Confiabilidad de la variable Gestión pedagógica

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,819	28

Según tabla 6, se percibe que el coeficiente de alfa de Cronbach es de 0,819, lo que significa que el instrumento es altamente confiable.

Tabla 5

Confiabilidad de la variable competencias docentes

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,834	28

Según la tabla 7, se percibe que el coeficiente de alfa de Cronbach es de 0,834, lo que significa que el instrumento es altamente confiable.

2.5. Procedimiento

Una vez que se los instrumentos fueron validados se sometieron a la evaluación de la confiabilidad, luego se realizó el recojo de datos utilizando el instrumento y la técnica planteada para las dos variables de estudio.

2.6. Método de análisis de datos

Considerando los niveles de medida de las variables y a través de la estadística se ejecutará el análisis de los datos cuantitativos, los cuales permitirán especificar y demostrar las primordiales peculiaridades de las variables de manera individual. (Hernández et al. 2014, p. 271).

Para garantizar la calidad de la investigación se han procesado los datos sobre las variables gestión de la calidad y registro de grados y títulos, utilizando el programa SPSS (versión 25), el cual permitió obtener gráficos estadísticos mediante las frecuencias y porcentajes. (Hernández et al. 2014, p. 273).

En atención a ello, previamente se identificó la escala con la que se midieron las precitadas variables, la cual fue ordinal y politómica, a fin de construir las tablas de distribución de frecuencias y de elaborar las figuras estadísticas de la distribución porcentual por cada variable y dimensión. Asimismo, se obtuvo resultados de la comprobación de hipótesis utilizando la Rho de Spearman para pruebas estadísticas Aleatorias simple.

2.7. Aspectos éticos

En la tesis se practicaron las normas éticas y el respeto a los derechos de los docentes de la institución educativa N°1001 José Jiménez Borja a ser debidamente informados sobre la investigación, a la confidencialidad y al anonimato de sus respuestas; asimismo, se contó con la autorización expresa de la Directora de la DIGEST para realizar las encuestas de manera voluntaria a los servidores públicos de dicha dirección.

III. Resultados

Estudio de los resultados estadísticos

Estudio de los resultados de la variable gestión pedagógica

Tabla 6

Frecuencias y porcentajes de la variable gestión pedagógica en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Deficiente	16	24,2
	Regular	30	45,5
	Bueno	14	21,2
	Excelente	6	9,1
	Total	66	100,0

Interpretación: De la tabla 8 se evidencia que los docentes 24,2% posee una gestión pedagógica deficiente, el 45,2 % es regular, el 21,2% es bueno y el 9,1% es excelente. Por lo que se concluye que la a gestión pedagógica en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019, tiene una predisposición regular.

Estudio de los resultados de la variable competencias docentes

Tabla 7

Frecuencias y porcentajes competencias docentes en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Deficiente	9	13,6
	Regular	43	65,2
	Bueno	6	9,1
	Excelente	8	12,1
	Total	66	100,0

Interpretación: De la tabla 9 se evidencia que los docentes 13,6% posee un desarrollo de las competencias deficiente, el 65,2 % es regular, el 9,1% es bueno y el 12,1% es excelente. Por lo que se concluye que el desarrollo de competencias en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019, tiene una predisposición regular.

Prueba de la hipótesis general

Ho. No existe una relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y las competencias docentes en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019

Ha. Existe una relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la competencia docente en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019

Tabla 8

Correlación de entre la gestión pedagógica y las competencias docentes.

		Correlaciones		
			Gestión Pedagógica	Competencias docentes
Rho de	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,856"
		Sig. (bilateral)		,000
		N	66	66
Spearman	Competencias docentes	Coefficiente de correlación	,856"	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	66	66

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación: El estudio de los resultados obtenidos según el coeficiente de rho de Spearman = 0,856 y posee una significancia de $p= 000$ mostrando p es menor a 0,05 por lo tanto; podemos afirmar de la existencia de una correlación entre las variables la gestión pedagógica y las competencias docentes de manera positiva con un nivel alta. En tal sentido, se confirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de la hipótesis específica 1

Ho. No existe una relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y el nivel de conocimientos en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019

H1. Existe una relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y el nivel de conocimientos en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019

Tabla 9

Correlación entre la gestión pedagógica y el nivel de conocimientos.

Correlaciones				
		Gestión pedagógica	Nivel de conocimientos	
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	,714”
	Gestión pedagógica	Sig. (bilateral)		,000
		N	66	66
		Coefficiente de correlación	,714“	1,000
	Nivel de conocimientos	Sig. (bilateral)	,000	
		N	66	66

***. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).*

Interpretación: El estudio de los resultados obtenidos según el coeficiente de rho de Spearman = 0,714 y posee una significancia de $p= 000$ mostrando p es menor a 0,05 por lo tanto; podemos afirmar de la existencia de una correlación entre las variables la gestión pedagógica y el nivel de conocimientos de manera positiva con un nivel alta. En tal sentido, se confirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de la hipótesis específica 2

Ho. No una relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la praxis didáctica en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019

H2. Existe una relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la praxis didáctica en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019

Tabla 10

Correlación entre la gestión pedagógica y la praxis didáctica

			Correlaciones	
			Gestión Pedagógica	Praxis didáctica
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,690 [“]
		Sig. (bilateral)		.000
		N	66	66
Spearman	Praxis didáctica	Coefficiente de correlación	,690 [”]	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	66	66

La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación: El estudio de los resultados obtenidos según el coeficiente de rho de Spearman = 0,690 y posee una significancia de $p = 0,000$ mostrando p es menor a 0,05 por lo tanto; podemos afirmar de la existencia de una correlación entre las variables la gestión pedagógica y la praxis didáctica de manera positiva con un nivel moderada. En tal sentido, se confirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de la hipótesis específica 3

Ho. No existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la praxis evaluativa en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019.

H3. Existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la praxis evaluativa en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019.

Tabla 11

Correlación entre la gestión pedagógica y la praxis evaluativa

Correlaciones			Gestión Pedagógica	Praxis evaluativa
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,740
		Sig. (bilateral)		,000
		N	6 6	66
	Praxis evaluativa	Coefficiente de correlación	,740	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	6 6	66

Interpretación: El estudio de los resultados obtenidos según el coeficiente de rho de Spearman = 0,740 y posee una significancia de $p = 0,000$ mostrando p es menor a 0,05 por lo tanto; podemos afirmar de la existencia de una correlación entre las variables la gestión pedagógica y la praxis evaluativa de manera positiva con un nivel alta. En tal sentido, se confirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de la hipótesis específica 4

Ho. No existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la actitud personal en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019

Ha. Existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la actitud personal en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019

Tabla 12

Correlación entre la gestión pedagógica y la actitud personal

		Correlaciones	
		Gestión Pedagógica	Actitud personal
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1.000
	Gestión pedagógica	Sig (bilateral)	,000
		N	66
		Coefficiente de correlación	,759 ^a
	Actitud personal	Sig (bilateral)	.000
		N	66

^a. La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

Interpretación: El estudio de los resultados obtenidos según el coeficiente de rho de Spearman = 0,759 y posee una significancia de $p = 000$ mostrando p es menor a 0,05 por lo tanto; podemos afirmar de la existencia de una correlación entre las variables la gestión pedagógica y la actitud personal de manera positiva con un nivel alta. En tal sentido, se confirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

IV. Discusión

El análisis estadístico de la indagación muestran la correlación positiva y alta 0,856 entre la gestión pedagógica y las competencias docentes; estos resultados son sustentados por Mendoza y Bolívar (2016), elaboraron en Venezuela una indagación, quienes asumieron como objetivo analizar la gestión pedagógica e integración de proyectos educativos. Los resultados mostraron que la gestión pedagógica es medianamente efectiva en 59%, la propulsión de tácticas para el desarrollo organizativo fue 48% y la unión corporativa para la creación de espacios educativos fue en 42%. Después del análisis de los resultados se infiere la gestión pedagógica en la integración de los proyectos productivos se efectúa de forma regular, confirmándose la acoplamiento multidisciplinaria de los diferentes actores educativos, como señal de eficacia de la gestión pedagógica. Este resultado es sustentado por las teorías de Sussantto (2009), quien afirmó que la gestión pedagógica se sustenta en teorías de educación y gestión debe ser teórica y práctica y deben interactuar entre sí constantemente. Asimismo,

Tello (2019) en la indagación de estudio: Gestión pedagógica docente y el desarrollo de competencias Matemáticas. La técnica utilizada en el estudio es la encuesta y los instrumentos utilizados son el cuestionario sobre gestión pedagógica docente y las calificaciones obtenidas. El diseño estadístico utilizado consideró estadísticos descriptivos e inferenciales siendo procesados a con el paquete estadístico SPSS versión 18, sobre la base del cual se estableció el estudio respectivo de los datos. Como conclusiones podemos señalar lo siguiente: Existe correlación indicadora entre la gestión pedagógica, a nivel total y con cada una de sus dimensiones con el desarrollo de competencias en el área antes mencionada. Estos resultados obtenidos son respaldados por las teorías de Montoya (2010) quien señaló que la gestión de pedagógica es un conjunto de tareas y procedimientos de planificaciones curriculares, organizaciones académicas, ejecuciones de los procesos pedagógicos, control y evaluación. De la misma manera; Mirzagitova (2015) definió que la gestión pedagógica es un conjunto de acciones destinadas a mejorar la praxis del docente y elevar la calidad de la educación en beneficio del estudiante. Del mismo modo; la teoría de Perrenoud (2010) señaló que las competencias decentes desde el ambiente educativo no son solo conocimientos, habilidades o actitudes, en la movilización e integración de recursos, sino que; estos conocimientos y moviidades deben ser pertinentes para cada situación única.

Los resultados del análisis descriptivo de la hipótesis 1, muestran la correlación de $Rho = 0,714$, la significancia de 0,00 entre las variables Gestión pedagógica y dimensión el nivel de conocimientos; indicando con ello, que entre ambas, existe un nivel de relación positiva alta; respaldado por Saldarriaga, León, Martínez y Arias (2015), quienes presentaron la indagación cuyo objetivo fue el análisis comparativo (Colombia y Brasil) del desarrollo de competencias docentes. Los indagadores obtuvieron los resultados donde muestran que existe un extenso camino por andar para lograr un nivel de formación que sea apropiado y registrado; esto se muestra en la solicitud de que muchas personas quieren ser pedagogos de posgrados; en la actualidad está demostrada que existe escasez de escuelas de Maestrías y Doctorados donde enseñan a desarrollar competencias investigativas, ya que varios de los programas que vienen brindando este tipo de enseñanza no tienen un soporte en este campo siendo deficiente la enseñanza en investigación,

Del mismo modo Quispe, (2018), que presento la tesis cuyo objetivo era determinar la relación que existe entre gestión pedagógica y calidad educativa. Del análisis estadístico se infirió que coexiste una correlación alta y significativa de $\rho = 0,789$; entre las variables de estudio. De lo afirmado se deduce que existe una relación directamente proporcional entre la gestión pedagógica y calidad educativa. Este resultado es sustentado por las teorías de Bolívar (2009) quien manifestó que la gestión pedagógica está basada en promover el aprendizaje y está relacionado con el conjunto de actividades que contribuyen a mejorar la praxis del docente en beneficio de los estudiantes. Por ende, el liderazgo pedagógico cumple la función transformadora, que busca mejorar la práctica pedagógica para que de esta manera se logre la calidad educativa

Los resultados del análisis descriptivo de la hipótesis 2, muestran la correlación $Rho = 0,690$; con una significancia de 0,00 entre la variable Gestión pedagógica y la dimensión praxis didáctica; indicando con ello, que, entre ambas, existe un nivel de relación positiva moderada. Resultados que son sustentados Obispo (2017) con su indagación quien propuso como objetivo general determinar la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente. Obtuvo como resultado para la fiabilidad igual a 0.193, esto representa y permite

afirmar que la gestión pedagógica explica en un 19,3% al desempeño docente, no obstante, la subordinación más constante se percibe en el coeficiente de Nagalkerke, donde se observa que la variabilidad del desempeño docente es causada por el 26,4% de la gestión. El investigador concluye que: La gestión pedagógica interviene de manera significativa en el desempeño docente.

En la misma línea Toro et al (2015), quienes tuvieron como objetivo determinar el desarrollo de competencias docentes para la enseñanza de la metodología de la investigación y la formación de evaluadores de tesis de maestría y doctorados en posgrados de administración. Se concluye que, los países de Colombia y Brasil, buscan poner al alcance de los estudiantes programas de Administración donde intentan fortalecer las competencias investigativas; además lo realiza en forma práctica basado en ejemplos y técnicas de investigación concretas, basado en la reflexión y análisis. Pero a pesar de los esfuerzos realizados no son suficientes para lograr dichas habilidades en este campo complejo de la indagación y lo referente a la lectura y evaluación de las tesis de grado, se puede afirmar que no existen escuelas de formación en este menester. Algunos investigadores adquirieron este talento en base de su experiencia, en forma autónoma. Este resultado es sustentado por las teorías de Navarro (2014), sostuvo que el director es considerado como el líder pedagógico motivo por el cual es el encargado de conducir, proporcionar, monitorear, acompañar a los maestros para el logro de los aprendizajes.

Los resultados del análisis estadístico hipótesis 3, que muestra correlación $Rho = 0,740$ y el nivel de significancia de 0,00 entre la variable Gestión pedagógica y la dimensión praxis evaluativa, indicando con ello, que entre ambas, existe un nivel de relación positiva alta; posición que es semejante con lo señalado Fernández (2017), quien sustento la indagación donde tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre competencia docente y desempeño directivo. El indagador concluyó que la relación que existe entre competencia docente y desempeño directivo es una relación directa, por cuanto quedo demostrado por los resultados de Rho Spearman al 0,869 entre ambas variables de estudio y con una alta significancia. Además Zurita (2015) presento una indagación donde asumió como objetivo,

analizar los conceptos gestión pedagógica, cambio curricular y sus componentes; además los aspecto relacionado con el tema. La conclusión que arribo el indagador después de un análisis exhaustivo fue que la gestión pedagógica es fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje, pues involucra todo los procesos que desarrolla un docente durante su praxis, antes, durante y después su ejercicio profesional. Este resultado es sustentado por las teorías Rodríguez (2009) reveló que la gestión pedagógica es la labor habitual ordenada de tareas e insumos para fortalecer la práctica pedagógica de los maestros.

Los resultados del análisis estadístico hipótesis 4, que muestra correlación $Rho = 0,759$ y el nivel de significancia de $0,00$ entre la variable Gestión pedagógica y dimensión la actitud personal, indicando con ello, que entre ambas, existe un nivel de relación positiva alta; posición que es semejante con lo señalado Ventocilla (2015) en su investigación estudio: tuvo el propósito determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa. Los resultados obtenidos fue que coexiste relación significativa alta entre la gestión pedagógica y la calidad educativa al encontrar a $Rho = 0,871$. Lo cual permitió a los indagadores concluir que ambas variables de estudio están estrechamente relacionadas entre sí, es decir una adecuada gestión pedagógica permitirá una elevar la calidad educativa.

Así mismo Changano y Roque (2016), ellos presentaron la indagación donde plantearon como propósito general analizar las percepciones de los docentes sobre la relevancia del PCI en la gestión pedagógica. La conclusión a la que llegaron fue: los maestros piensan en el PCI como un instrumento sustancial en la práctica docente, pues es un documento de gestión que orienta y guía el quehacer del docente dentro del aula. Del mismo modo, este instrumento contribuye que toda institución educativa tenga un horizonte que apunte al logro de los aprendizajes, basados en un enfoque por competencias y es elaborado por toda la comunidad educativa. Este resultado es sustentado por las teorías Sandó (2010) manifiesto que la labor pedagógica del director es conducir, guiar, capacitar a los a toda la comunidad educativa, cumpliendo funciones pedagógicas y de gestión administrativa, para alcanzar óptimos resultados de aprendizaje en los estudiantes.

IV. Conclusiones

Primera.

Existe una relación directa y significativa entre gestión pedagógica y competencias docentes; toda vez que los resultados que se obtuvieron fueron estadísticamente significativos ($r=0,856^{**}$, $p=0,000<0.05$), siendo un nivel de correlación positiva alta.

Segunda.

Existe una relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y dimensión el nivel de conocimientos; toda vez que los resultados obtenidos fueron estadísticamente significativos ($r=0,714^{**}$, $p=0,000<0.05$), siendo un nivel de correlación positiva alta.

Tercera.

Existe una relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión praxis didáctica; toda vez que los resultados obtenidos fueron estadísticamente significativos ($r=0,690^{**}$, $p=0,000<0.05$), siendo un nivel de correlación positiva moderada.

Cuarta.

Existe una relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la dimensión praxis evaluativa; toda vez que los resultados obtenidos fueron estadísticamente significativos ($r=0,740^{**}$, $p=0,000<0.05$), siendo un nivel de correlación positiva alta.

Quinta.

Existe una relación directa y significativa entre la variable gestión pedagógica y dimensión la actitud personal; toda vez que los resultados obtenidos fueron estadísticamente significativos ($r=0,759^{**}$, $p=0,000<0.05$), siendo un nivel de correlación positiva alta.

VI. Recomendaciones

Primera.

Al ministerio de educación se recomienda seleccionar bien el personal que capacitara a los docentes en temas de enfoque por competencias, desempeño directivo y desempeño docente.

Segunda.

A los directivos, capacitarse con respecto a la gestión pedagógica, ya que se han limitado a la gestión administrativa y han dejado de lado la esencia del docente como es la planificación curricular, el uso de estrategias metodológicas, medios y recurso y una adecuada utilización de técnicas y estrategias de supervisión

Tercera.

Se sugiere que los docentes deben capacitarse en aprendizaje por competencias, para mejorar su desempeño docente

Cuarta.

Se propone a los docentes realizar círculos de aprendizaje para mejorar su competencia docente.

Quinta

Se recomiendan las autoridades de la institución educativa realizar coordinaciones sobre el tipo de evaluación del desempeño, teniendo en cuenta las competencias docentes que promueve el ministerio de educación.

VII. Referencias

- Abali, N. (2015). English language teachers' use of, competence in and professional development needs for specific classroom activities. *Procedia- Social and Behavioral Science*, 70 (1), 181-187.
- Admiraal, W. et al. (2017). Assessment of teacher competence using video portfolios: Reliability, construct validity, and consequential validity. *Teaching and Teacher Education*, 27(4), 1019-1028.
- Amador, J. (2009). *La Alianza por la Calidad de la Educación Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78345453006>
- Aquino, S., Izquierdo, J. y Echaz, B. (2013). Evaluación de la práctica educativa: una revisión de sus bases conceptuales. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 13 (2), 1-22.
- Bolívar, A. (2009). *La autonomía en la gestión como nuevo modo de regulación*. Chile: Espacios en Blanco.
- Bruder, S. & Schmitz, B. (2016). Which variables predict teachers diagnostic competence when diagnosing students'. *Learning behavior at different stages of a teacher's career*, 22(4), 461-484.
- Castillo, N. (2016). *Las Competencias de los docentes de educación primaria*. Recuperado de: <http://xplora.ajusco.upn.mx:8080/xplora-pdf/Castillo%20Bojorquez,%20Nadia%20Peregrina.pdf>
- Changhanott, J. (2016). Teachers' perceptions and pedagogical management. *Revista Actualidades Investigative en Education*, 13(5),1-22.
- Choi, TW Lee (2016). The Necessity of Programming Education for Improving Teachers Teaching Competence JW - Proceedings of the Korean Society of. koreascience.or.kr. *Revista Iberoamericana de Educación*, 45(6), 10-25.

- Climént, J. (2015). Common biases in education and training based on competency standards. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 12(2), 1-25.
- Cordero, G., Luna, E. y Patiño, N. (2013). *La evaluación docente en educación básica en México: panorama y agenda pendiente*. Recuperado de http://www.sinectica.iteso.mx/articulo/?id=41_la_evaluacion_docente_en_educacion_basica_en_mexico_panorama_y_agenda_pendiente
- Cunha, G Aparício, A Madureira (2018). Generic and Specific Competencies of the Supervisor in Pedagogical Context. *Revista Perfíles Educativos*, 35(3),141-167.
- Domínguez, C., et al. (2014). Teaching competencies: diagnosis and innovative activities for their development in a model of distance education. *Revista de docencia universitaria* 12(1), 239-267.
- Fernández, D. (2017). *Competencia docente y desempeño directivo en instituciones educativas del nivel de secundaria en la Red 02 - UGEL 03 Lima – 2017*. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pedle/UCV/9952/Fernandez_VDH.pdf?sequeAllowed=y
- Gramsci, A. (2015). *La alternativa pedagógica*. Barcelona: Fontamara.
- Gouvernement du Québec (2015). *Teacher training Orientations, professional skills. Revised Edition. New York: New York Association of Foreign Language Teachers*. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=7819655&pid=S1665-109X20140001000
- Guerrero, K. (2014). *Gestión pedagógica del docente para un proceso educativo de calidad en la escuela de educación básica Carlos Julio Arosemenatola de la ciudad de Quevedo*. Recuperado de <http://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/3032/1/TUQMGE022-2013.pdf>
- Guzmán, M. y Uribe, M. (2016). La competencia y las competencias docentes: reflexiones sobre el concepto y la evaluación. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 14(1),151-63.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Hol, D. & Aktas, S. (2013). An evaluation of competency perceptions of non-native English instructors. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*,

- Huertas, F. (2016). Planificar para gobernar. *Revista docencia*,13(2), 13-25.
- Ibarra, L. (2016). Sabiduría: diálogo y educación. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 10 (2),1-33.
- Kaldi, Xafakos (2017). Student teachers' school teaching practice: The relation amongst perceived self-competence, motivation and sources of support. *Teaching and Teacher Education: Elsevier*.
- Mirzagitova, A. (2015). Self-Development of Pedagogical Competence of Future Teacher. *International Education Studies*,8(3),114-121.
- Mendoza, F. y Bolívar, M. (2016). Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales. *Revista científica electrónica*, 5(6),20-34.
- Mertens L. (2015). *Training, productivity and labor competence in organizations: concepts, methodologies and experiences*. Recuperado de <http://www.cinterfor.org.uy/public/spanish/ampro/cinterfor/temas/complab/doc/>
- Morales, R. y Cabrera, J. (2012). Competencias docentes transversales, el método de selección MiZona-CDT. *Revista de Docencia Universitaria*, 10(5), 75-101.
- MINEDU (2014). *Marco de buen desempeño directivo*. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf
- MINEDU (2017). *Cartilla de planificación curricular*. Recuperado de:<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/cartilla-planificacion-curricular.pdf>
- Montoya, J. (2015). Gestión Pedagógica del docente y las competencias. *Revista Ciencias Marinas*, 22(4), 469-48.
- Navarro, M. (2014). *El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3920933>
- Obispo, R. (2017). *La gestión pedagógica en el desempeño docente de la red 15- Ugel 01-Villa El Salvador, 2016*. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8409/Obispo_MRL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pacheco, T., Ducoing, P., & Navarro, M. (s.f.). *La gestión pedagógica desde la perspectiva de la organización institucional de la educación*. Recuperado de <http://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/article/view/1731>

- Pavié, A. (2011). Formación docente: hacia una definición del concepto de competencia profesional docente. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 14 (3), 67-80.
- Páez, V. (2001). El profesor de idiomas: sus cualidades y competencias. *Revista Comunicando*, 11(2), 1-12.
- Perrenoud, Ph. (1986). *Ya-t-il un animateur dans la salle? Genève. Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation.* Recuperado de <https://www.uv.mx/dgdaie/files/2013/09/Philippe-Perrenoud-Diez-nuevas-competencias-para-ensenar.pdf>
- Pinto, A. (2016). Planificación curricular: Revista *El currículo. Modelos y teorías educativas*. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 14(1),151-63.
- Pozner, P., Ravela, P., y Fernández, T. (2017). *Diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa.* Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=48022108911>
- Quispe, R. (2018). *Gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial de la Red 10-UGEL 01, 2018.* Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26875/Quispe_RR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, E. (2009). *El profesorado principiante de secundaria ante la reforma educativa en Uruguay: la coordinación docente y el proyecto de centro.* Recuperado de <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/RIB/article/view/10366.pdf>
- Ryanth, M. (2018). Using Q methodology to investigate pre-service EFL teacher's mindsets about teaching competences in Second Language Learning and Teaching, ceeol.com. *Revista Iberoamericana de Educación*, 45(6), 1-25.
- Saldarriaga, J., León, M., Martínez, J. y Arias, O. (2015). Competencias docentes para la enseñanza de la de la investigación y la evaluación de trabajos de grado y tesis doctor en administración. *Revista Electrónica Interuniversitaria Formación del Profesorado*, 14 (1), 151-163.
- Saldarriaga, M. León, C., Martínez, H. y Arias, L. (2015). Gestión pedagógica y competencias docentes. *Revistanegotium.org*, 35 (2), 39-50

- Sandó, P. (2010). *La profesionalidad del Directivo Escolar. Sus competencias fundamentales*. México: Ediciones UNIMET.
- Spinak, E. (2015). *Development of Pedagogical Competency Models for Elementary School Teachers: Pedagogical Knowledge, Reflective Ability, Emotional Intelligence and*. Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/>
- Suárez, I., León, M Y Basulto, B. (2015). La formación y desarrollo basado en competencias de los profesores universitarios en la filial de Aguada de Pasajeros. *Rev. Pedagogía Universitaria*. 7(2),153-63.
- Sussantto, N. (2019). Development of Pedagogical Competency Models for Elementary School Teachers: Pedagogical Knowledge, Reflective Ability, Emotional Intelligence and. *Revista Universal Journal of Educational*, 34(5),23-54.
- Tello, E. (2019). *Gestión pedagógica docente y el desarrollo de competencias en el área de Matemática en los estudiantes de segundo grado de Educación Secundaria de la I.E. N° 88159 del distrito de Huandoval – Pallasca*. Recuperado de repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2644/TM%20CEGe%204231%20T1%20-%20Tello%20Castillo%20Elvira%20.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Toro et al (2015). *The teaching competences for the instruction of research and the evaluation of research papers and doctoral theses in management*. Recuperado de <https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/43161>
- Ventocilla, J. (2015). *Gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas públicas del distrito de Hualmay–UGEL09 -2014*. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4988/Ventosilla_RJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zurita, S. (2015). *Gestión pedagógica vinculada a los procesos de cambio curricular en educación básica*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6320?show=full>

VIII. ANEXO

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES					
			Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y niveles	Rangos
<p>Problema principal</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica y las competencias docente en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica y el nivel de conocimientos en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica y la praxis didáctica en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica y la praxis evaluativa en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica y la actitud personal en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019?</p>	<p>Objetivo principal</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y las competencias docente en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y el nivel de conocimientos en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la praxis didáctica en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la praxis evaluativa en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la actitud personal en la institución educativa N° 1001 José</p>	<p>Hipótesis principal</p> <p>Existe una relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y el desempeño docente en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019.</p> <p>Hipótesis específicos</p> <p>Existe una relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y el nivel de conocimientos en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019.</p> <p>Existe una relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la praxis didáctica en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019.</p> <p>Existe una relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la praxis evaluativa en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019.</p> <p>Existe una relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la actitud personal en la institución educativa N° 1001 José</p>	<p>VI gestión pedagógica</p>	<p>Planificación curricular</p> <p>Estrategias metodológicas</p> <p>Materiales didácticos</p> <p>Supervisión</p>	<p>Lineamiento curricular. Diagnóstico de necesidades educacionales Programación curricular</p> <p>Estrategia acorde con las necesidades. Estrategias motivadoras y participativas</p> <p>Materiales didácticos para el desarrollo de actividades. Materiales didácticos acorde con los contenidos</p> <p>Actividades de supervisión monitorio</p>	<p>1, 2, 3, 4, 5, 6, 7</p> <p>7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16</p> <p>17, 18, 19, 20, 21, 22</p> <p>23, 24, 25, 26, 27, 28</p>	<p>Escala Likert.</p> <p>(5) siempre (4) casi siempre (3) A veces (2) Casi nunca (1) Nunca</p>	<p>Mala: < 58</p> <p>Regular (58 – 66)</p> <p>Buena: > 66</p>

			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variab les</th> <th>Dimensio nes</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala y niveles</th> <th>Rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>Nivel de conocimient o</td> <td>Dominio del tema. Profundidad del conocimiento.</td> <td>1, 2, 3, 4, 5, 6</td> <td>Escala Likert. (5)siemp re (4) casi siempre</td> <td>Mala: < 58</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Praxis didáctica</td> <td>Habilidades didácticas. Estrategias didácticas. Tácticas de enseñanza.</td> <td>7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16</td> <td>(3) A veces (2) Casi nunca (1Nunca</td> <td>Regular (58 – 66)</td> </tr> <tr> <td>V2 Compet encia docente</td> <td></td> <td>Técnicas y procedimiento. Instrumentos de evaluación. Acciones de retroalimentación</td> <td>17, 18, 19, 20, 21, 22</td> <td></td> <td>Buena: > 66</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Praxis evaluativa</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Actitud personal</td> <td>Responsabilidad. Buen trato. Acción moral</td> <td>23, 24, 25, 26, 27, 28</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Variab les	Dimensio nes	Indicadores	Ítems	Escala y niveles	Rangos		Nivel de conocimient o	Dominio del tema. Profundidad del conocimiento.	1, 2, 3, 4, 5, 6	Escala Likert. (5)siemp re (4) casi siempre	Mala: < 58		Praxis didáctica	Habilidades didácticas. Estrategias didácticas. Tácticas de enseñanza.	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	(3) A veces (2) Casi nunca (1Nunca	Regular (58 – 66)	V2 Compet encia docente		Técnicas y procedimiento. Instrumentos de evaluación. Acciones de retroalimentación	17, 18, 19, 20, 21, 22		Buena: > 66		Praxis evaluativa						Actitud personal	Responsabilidad. Buen trato. Acción moral	23, 24, 25, 26, 27, 28		
Variab les	Dimensio nes	Indicadores	Ítems	Escala y niveles	Rangos																																		
	Nivel de conocimient o	Dominio del tema. Profundidad del conocimiento.	1, 2, 3, 4, 5, 6	Escala Likert. (5)siemp re (4) casi siempre	Mala: < 58																																		
	Praxis didáctica	Habilidades didácticas. Estrategias didácticas. Tácticas de enseñanza.	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	(3) A veces (2) Casi nunca (1Nunca	Regular (58 – 66)																																		
V2 Compet encia docente		Técnicas y procedimiento. Instrumentos de evaluación. Acciones de retroalimentación	17, 18, 19, 20, 21, 22		Buena: > 66																																		
	Praxis evaluativa																																						
	Actitud personal	Responsabilidad. Buen trato. Acción moral	23, 24, 25, 26, 27, 28																																				

Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019

Cercado de Lima 2019

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZA
<p>TIPO</p> <p>Básica</p> <p>DE NIVEL</p> <p>Descriptivo correlacional</p> <p>DISEÑO:</p> <p>No experimental según Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren que se realiza sin manipular deliberadamente variables y se observara los fenómenos tal como se dan en su contexto real (p.152) corte transversal</p> <p>MÉTODO</p> <p>Hipotético deductivo</p>	<p>POBLACIÓN</p> <p>La población estuvo conformada por 80 docentes en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima 2019.</p> <p>MUESTRA:</p> <p>Se trabajó con 66 docentes</p>	<p>Variable 1: Gestión pedagógica</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Ficha técnica: Nombre original: cuestionario de gestión pedagógica Autor: Br. Eduardo Sanchez Mayuntupa Duración: de 20 a 30 minuto. Administración: Colectiva. Puntuación: Computarizada.</p> <p>Variable 2: Competencias docentes</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario Ficha técnica: Nombre original: cuestionario de competencias docentes Autor: Br. Eduardo Sanchez Mayuntupa Duración: de 20 a 30 minuto. Administración: Colectiva. Puntuación: Computarizada</p>	<p>Descriptiva</p> <p>Después de aplicar el instrumento de evaluación los datos han sido procesados en SPSS 25 y Excel 2015 para interpretar los resultados además de describir datos mediante tablas, figuras y frecuencias.</p> <p>Inferencial: Estadística inferencial, para realizar la prueba de hipótesis estadística y determinar la correlación de variables a través del coeficiente Rho de Spearman</p>

Anexo 2: Instrumento de evaluación de gestión pedagógica

CUESTIONARIO N° 1: GESTIÓN PEDAGÓGICA

Estimado(a) encuestado(a), el siguiente cuestionario tiene como objetivo recoger información sobre su punto de vista acerca de los niveles de Gestión Pedagógica, para lo cual su opinión es de vital importancia. Le aseguramos que las respuestas son confidenciales y le agradecemos de antemano su colaboración. Deberá marcar con una “X” la respuesta que considere adecuada.

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = A veces
- 4 = Casi siempre
- 5 = Siempre

Dimensión 1: Planificación Curricular						
		1	2	3	4	5
01	El director comunica las actividades a desarrollar durante el año lectivo					
02	El director comunica la participación de los docentes en grupos de trabajo					
03	El director propicia la participación de los docentes para las actividades pedagógicas					
04	El director realiza un diagnóstico sobre las necesidades educativas de la I.E					
05	El director promueve la participación de los docentes en la elaboración de la programación curricular anual.					
06	El director dirige la diversificación curricular					
07	El director coordina la aplicación del PCI con los demás agentes educativos					
Dimensión 2: Estrategias Metodológicas						
08	El director promueve el desarrollo de capacidades en el docente para mejorar la aplicación de las estrategias de aprendizaje.					
09	El director motiva la participación de los docentes en capacitaciones					
10	El director motiva la actualización pedagógica de los docentes					
11	El director se capacita y es efecto multiplicador en los docentes					
12	El director fomenta la utilización de juegos y dinámicas antes de la clase en los docentes					
13	El director utiliza estrategias para resolver problemas institucionales					
14	El director promueve la utilización de estrategias participativas en el desarrollo de actividades de aprendizaje.					
Dimensión 3: Materiales Educativos						

15	El director distribuye oportunamente materiales educativos					
16	El director orienta el uso adecuado de los materiales educativos en las sesiones de aprendizaje					
17	El director realiza seguimiento en el uso adecuado de los materiales educativos entregados					
18	El director orienta la utilización de materiales didácticos en las actividades de aprendizaje					
19	El director promueve la utilización del material didáctico de acuerdo a los temas tratado					
20	El director orienta el uso de material didáctico teniendo en cuenta el nivel aprendizaje de los estudiantes.					
21	El director promueve la elaboración de material didáctico con productos reciclado de acuerdo a los contenidos					
Dimensión 4: Supervisión						
22	El director asesora oportunamente a los docentes.					
23	El director comunica las supervisiones a realizar con anterioridad.					
24	El director coordina el desarrollo de las actividades técnico-pedagógicas					
25	El director permite la participación de otros docentes en la supervisión.					
26	El director monitorea el desarrollo de las actividades educativas					
27	El director realiza evaluaciones permanentes de las diversas comisiones					
28	El director permite la coevaluación entre los docentes					

CUESTIONARIO N° 2: COMPETENCIAS DOCENTE

Estimado(a) encuestado(a), el siguiente cuestionario tiene como objetivo recoger información sobre su punto de vista acerca de las competencias docentes, para lo cual su opinión es de vital importancia. Le aseguramos que las respuestas son confidenciales y le agradecemos de antemano su colaboración. Deberá marcar con una “X” la respuesta que considere adecuada.

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = A veces
- 4 = Casi siempre
- 5 = Siempre

Dimensión 1: Nivel de conocimientos						
		1	2	3	4	5
1	Muestra dominio de los temas tratados					
2	Brinda un contexto global a sus ideas y conceptos					
3	Abarca los temas de estudio en su totalidad					
4	Tiene dominio suficiente sobre el curso					
5	Profundiza los temas tratados en clase					
6	Hace referencias bibliográficas del tema a tratar					
Dimensión 2: praxis didáctica						
7	Emplea en cada sesión el tiempo asignado					
8	Elabora un plan de clase para cada sesión del curso					
9	Propicia la participación en clase					
10	Fomenta la reflexión durante las clases					
11	Estimula el razonamiento crítico					
12	Incluye su experiencia profesional a la teoría explicada					
13	Utiliza analogías para ejemplificar aspectos de un tema					
14	Explica un contenido mediante el uso de estrategias de aprendizaje tales como: ilustraciones, preguntas intercaladas, pistas tipográficas, resúmenes, organizadores previos, analogías, estructuras textuales y <i>redes semánticas</i>					
15	Desarrolla dinámicas que faciliten la comprensión de un contenido					
16	El docente evalúa durante el desarrollo del curso					

Dimensión 3: Praxis evaluativa						
17	Acuerda contigo y tus compañeros la forma de evaluación y los criterios para obtener la calificación					
18	El docente evalúa durante el desarrollo del curso					
19	La evaluación es de acuerdo a lo estipulado en el silabo					
20	El docente evalúa habilidades cognitivas y metacognitivas en sus estudiantes					
21	Es imparcial en el momento de las evaluaciones					
22	Posee una rúbrica o matriz de evaluación					
Dimensión 4: Actitud personal						
23	Llega puntalmente a clase					
24	Establece una relación cordial con los alumnos					
25	Promueve en clase la apertura al diálogo reflexivo con un clima de confianza y respeto					
26	Invita a que los estudiantes expresen sus ideas					
27	Suele interrumpir al estudiante para continuar con la clase					
28	Se interesa por los estudiantes que demuestran problemas en aprender los temas de estudio					

Anexo 3. Validez de los Instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1001 JOSÉ JIMÉNEZ BORJA, CERCADO DE LIMA 2019

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión: Planificación Curricular							
1.	El director comunica las actividades a desarrollar durante el año lectivo	✓		✓		✓		
2.	El director comunica la participación de los docentes en grupos de trabajo	✓		✓		✓		
3.	El director propicia la participación de los docentes para las actividades pedagógicas	✓		✓		✓		
4.	El director realiza un diagnóstico sobre las necesidades educativas de la IE	✓		✓		✓		
5.	El director promueve la participación de los docentes en la elaboración de la programación curricular anual.	✓		✓		✓		
	El director dirige la diversificación curricular	✓		✓		✓		
6.	El director coordina la aplicación del PCI con los demás agentes educativos	✓		✓		✓		
7.	El director comunica las actividades a desarrollar durante el año lectivo	✓		✓		✓		
	Dimensión: Estrategias Metodológicas	Si	No	Si	No	Si	No	
8.	El director promueve el desarrollo de capacidades en el docente para mejorar la aplicación de las estrategias de aprendizaje.	✓		✓		✓		
9.	El director motiva la participación de los docentes en capacitaciones	✓		✓		✓		
10.	El director motiva la actualización pedagógica de los docentes	✓		✓		✓		
11.	El director se capacita y es efecto multiplicador en los docentes	✓		✓		✓		
12.	El director fomenta la utilización de juegos y dinámicas antes de la clase en los docentes	✓		✓		✓		
13.	El director utiliza estrategias para resolver problemas institucionales	✓		✓		✓		
14.	El director promueve la utilización de estrategias participativas en el desarrollo de actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
	Dimensión: Materiales Educativos	Si	No	Si	No	Si	No	
15.	El director distribuye oportunamente materiales educativos	✓		✓		✓		
16.	El director orienta el uso adecuado de los materiales educativos en las sesiones de aprendizaje	✓		✓		✓		
17.	El director realiza seguimiento en el uso adecuado de los materiales educativos entregados	✓		✓		✓		
18.	El director orienta la utilización de materiales didácticos en las actividades de aprendizaje	✓		✓		✓		
19.	El director promueve la utilización del material didáctico de acuerdo a los temas tratado	✓		✓		✓		

20	El director orienta el uso de material didáctico teniendo en cuenta el nivel aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
21	El director promueve la elaboración de materiales didáctico con productos	✓		✓		✓		
Dimensión: Supervisión		Si	No	Si	No	Si	No	
22	El director asesora oportunamente a los docentes.	✓		✓		✓		
23	El director comunica las supervisiones a realizar con antelación.	✓		✓		✓		
24	El director coordina el desarrollo de las actividades técnico- pedagógicas	✓		✓		✓		
25	El director permite la participación de otros docentes en la supervisión	✓		✓		✓		
26	El director monitorea el desarrollo de las actividades educativas	✓		✓		✓		
27	El director realiza evaluaciones pertinentes de las diversas	✓		✓		✓		
28	El director permite la coevaluación entre los docentes	✓		✓		✓		
29	El director asesora oportunamente a los docentes	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Apellidos y nombres del juez validador: Heraclio Facundo Raza Torres DM: 20669226.....

Grado y Especialidad del validador: Dr. Administración de la Educación. Especialista: Metodólogo en investigación

- 1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado
- 2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho 15 de noviembre del 2019

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 HERACLIO FACUNDO RAZA
 DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA E
 DM: 20669226

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIAS DOCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N 1001 JOSE JIMENEZ BORJA. CERCA DO DE LLNIA 2019

N'	DIMENSIONES ítems	Pertinencia'		Relevancia'		Claridad		Sugerencias.
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1. Nivel de conocimientos							
1.	Muestra dominio de los temas tratados	✓		✓		✓		
2.	Brinda un contexto global a sus ideas y conceptos	✓		✓		✓		
3.	Abarca los temas de estudio en su totalidad	✓		✓		✓		
4.	Tiene dominio suficiente sobre el curso	✓		✓		✓		
5.	Profundiza los temas tratados en clase	✓		✓		✓		
6.	Hace referencias bibliográficas del tema a tratar	✓		✓		✓		
	Dimensión 2. praxis didáctica	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Emplea en cada sesión el tiempo asignado	✓		✓		✓		
8	Elabora un plan de clase para cada sesión del curso	✓		✓		✓		
9	Propicia la participación en clase	✓		✓		✓		
10	Fomenta la reflexión. durante :as clases	✓		✓		✓		
11	Estimula el razonamiento crítico	✓		✓		✓		
12	Incluye su experiencia profesional a la teoría explicada	✓		✓		✓		
13	Utiliza analogías para ejemplificar aspectos de un tema	✓		✓		✓		
14	Explica un contenido mediante el uso de estrategias de aprendizaje tales como. Ilustraciones. Preguntas intercaladas, pistas tipográficas, resúmenes, organizadores previos Analogías, estructuras textuales y redes semánticas.	✓		✓		✓		
15	Desarrolla dinámicas que faciliten la comprensión de un contenido	✓		✓		✓		
16	El docente evalúa durante el desarrollo del curso	✓		✓		✓		
	Dimensión 3. Praxis evaluativa	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Acuerda contigo y tus compañeros la forma de evaluación y los criterios para obtener la calificación	✓		✓		✓		
18	El docente evalúa durante el desarrollo del <i>curso</i>	✓		✓		✓		
19	La evaluación es de acuerdo a lo estipulado en el silabo	✓		✓		✓		
20	El docente evalúa habilidades cognitivas y metacognitivas en sus estudiantes	✓		✓		✓	✓	
21	Es imparcial en el momento de las evaluaciones	✓		✓		✓	✓	

22	Posee una rúbrica o matriz de evaluación	✓		✓		✓	✓	
	Dimensión 4. Actitud personal	Si	No	Si	No	Si	No	
23	Llega puntalmente a clase	✓		✓		✓	✓	
24	Establece una relación cordial con los alumnos	✓		✓		✓	✓	
25	Promueve en clase la apertura al diálogo reflexivo con un clima de confianza y	✓		✓		✓	✓	
26	Invita a que los estudiantes expresen sus ideas	✓		✓		✓	✓	
27	Suele interrumpir al estudiante para continuar con la clase	✓		✓		✓	✓	
28	Se interesa por los estudiantes que demuestran problemas en aprender los temas de estudio	✓		✓		✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Heraclio Facundo Raza Torres DM: 20669226.....

Grado y Especialidad del validador: Dr. Administración de la Educación. Especialista: Metodólogo en investigación

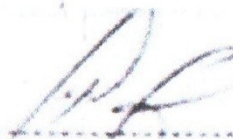
1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

San Juan de Lurigancho 15 de noviembre del 2019

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 HERACLIO FACUNDO RAZA
 DR. EN ADMINISTRACIÓN DE LA E
 DNI: 20669226

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LAS COMPETENCIAS DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1001 “JOSÉ JIMÉNEZ BORJA” – CERCA DE LIMA 2019

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Nivel de Conocimiento								
1	Muestra dominio de los temas tratados	✓		✓		✓		
2	Brinda un contexto global a sus ideas y conceptos	✓		✓		✓		
3	Abarca los temas de estudio en su totalidad	✓		✓		✓		
4	Tiene dominio suficiente sobre el curso	✓		✓		✓		
5	Profundiza los temas tratados en clase	✓		✓		✓		
6	Hace referencias bibliográficas del tema a tratar	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Praxis Didáctica								
7	Emplea en cada sesión el tiempo asignado	✓		✓		✓		
8	Elabora un plan de clase para cada sesión del curso	✓		✓		✓		
9	Propicia la participación en clase	✓		✓		✓		
10	Fomenta la reflexión durante las clases	✓		✓		✓		
11	Estimula el razonamiento crítico	✓		✓		✓		
12	Incluye su experiencia profesional a la teoría explicada	✓		✓		✓		
13	Utiliza analogías para ejemplificar aspectos de un tema	✓		✓		✓		
14	Explica un contenido mediante el uso de estrategias de aprendizaje tales como: ilustraciones, preguntas intercaladas, pistas tipográficas, resúmenes, organizadores previos, analogías, estructuras textuales y redes semánticas	✓		✓		✓		
15	Desarrolla dinámicas que faciliten la comprensión de un contenido	✓		✓		✓		
16	El docente evalúa durante el desarrollo del curso	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Praxis Educativa								
17	Acuerda contigo y tus compañeros la forma de evaluación y los criterios para obtener la calificación	✓		✓		✓		
18	El docente evalúa durante el desarrollo del curso	✓		✓		✓		
19	La evaluación es de acuerdo a lo estipulado en el sílabo	✓		✓		✓		
20	El docente evalúa habilidades cognitivas y meta cognitivas en sus estudiantes	✓		✓		✓	✓	
21	Es imparcial en el momento de las evaluaciones	✓		✓		✓	✓	

22	Posee una rúbrica o matriz de evaluación	✓		✓		✓	✓
DIMENSIÓN 3: Actitud Personal		SI	No	SI	No	SI	No
23	Llega puntalmente a clase	✓		✓		✓	✓
24	Establece una relación cordial con los alumnos	✓		✓		✓	✓
25	Promueve en clase la apertura al diálogo reflexivo con un clima de confianza y respeto	✓		✓		✓	✓
26	Invita a que los estudiantes expresen sus ideas	✓		✓		✓	✓
27	Suele interrumpir al estudiante para continuar con la clase	✓		✓		✓	✓
28	Se interesa por los estudiantes que demuestran problemas en aprender los temas de estudio	✓		✓		✓	✓

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Luisa Paz Quispe DNI: 08104562

Especialidad del validador: Ciencia de la educación - V EU

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al concepto o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es coherente, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

16 de Dic del 2019

[Firma]

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LAS COMPETENCIAS DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1001 "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA" – CERCA DO DE LIMA 2019

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Planificación Curricular								
1	El director comunica las actividades a desarrollar durante el año lectivo	✓		✓		✓		
2	El director comunica la participación de los docentes en grupos de trabajo	✓		✓		✓		
3	El director propicia la participación de los docentes para las actividades pedagógicas	✓		✓		✓		
4	El director realiza un diagnóstico sobre las necesidades educativas de la I.E	✓		✓		✓		
5	El director promueve la participación de los docentes en la elaboración de la programación curricular anual	✓		✓		✓		
6	El director dirige la diversificación curricular	✓		✓		✓		
7	El director coordina la aplicación del PCI con los demás agentes educativos	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Estrategias Metodológicas								
8	El director promueve el desarrollo de capacidades en el docente para mejorar la aplicación de las estrategias de aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	El director motiva la participación de los docentes en capacitaciones	✓		✓		✓		
10	El director motiva la actualización pedagógica de los docentes	✓		✓		✓		
11	El director se capacita y es efecto multiplicador en los docentes	✓		✓		✓		
12	El director fomenta la utilización de juegos y dinámicas antes de la clase en los docentes	✓		✓		✓		
13	El director utiliza estrategias para resolver problemas institucionales	✓		✓		✓		
14	El director promueve la utilización de estrategias participativas en el desarrollo de actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Materiales Educativos								
15	El director distribuye oportunamente materiales educativos	✓		✓		✓		
16	El director orienta el uso adecuado de los materiales educativos en las sesiones de aprendizaje	✓		✓		✓		
17	El director realiza seguimiento en el uso adecuado de los materiales educativos entregados	✓		✓		✓		
18	El director orienta la utilización de materiales didácticos en las actividades de aprendizaje	✓		✓		✓		
19	El director promueve la utilización del material didáctico de acuerdo a los temas tratado	✓		✓		✓		

20	El director orienta el uso de material didáctico teniendo en cuenta el nivel aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓	
21	El director promueve la elaboración de material didáctico con productos reciclado de acuerdo a los contenidos	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 1: Supervisión		SI	No	SI	No	SI	No
22	El director asesora oportunamente a los docentes.	✓		✓		✓	
23	El director comunica las supervisiones a realizar con anterioridad.	✓		✓		✓	
24	El director coordina el desarrollo de las actividades técnico-pedagógicas	✓		✓		✓	
25	El director permite la participación de otros docentes en la supervisión.	✓		✓		✓	
26	El director monitorea el desarrollo de las actividades educativas	✓		✓		✓	
27	El director realiza evaluaciones permanentes de las diversas comisiones	✓		✓		✓	
28	El director permite la coevaluación entre los docentes	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Del Mg: Roberto Paz Sosa DNI: 08104562

Especialidad del validador: Psicología de la educación - V.U.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es claro, exacto y directo.

Nota: Suficiente, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

No. de. Dic. del 2019


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LAS COMPETENCIAS DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1001 “JOSÉ JIMÉNEZ BORJA” – CERCADO DE LIMA 2019

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Nivel de Conocimiento							
1	Muestra dominio de los temas tratados	✓		✓		✓		
2	Brinda un contexto global a sus ideas y conceptos	✓		✓		✓		
3	Abarca los temas de estudio en su totalidad	✓		✓		✓		
4	Tiene dominio suficiente sobre el curso	✓		✓		✓		
5	Profundiza los temas tratados en clase	✓		✓		✓		
6	Hace referencias bibliográficas del tema a tratar	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Praxis Didáctica	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Empieza en cada sesión el tiempo asignado	✓		✓		✓		
8	Elabora un plan de clase para cada sesión del curso	✓		✓		✓		
9	Propicia la participación en clase	✓		✓		✓		
10	Fomenta la reflexión durante las clases	✓		✓		✓		
11	Estimula el razonamiento crítico	✓		✓		✓		
12	Incluye su experiencia profesional a la teoría explicada	✓		✓		✓		
13	Utiliza analogías para ejemplificar aspectos de un tema	✓		✓		✓		
14	Explica un contenido mediante el uso de estrategias de aprendizaje tales como: ilustraciones, preguntas intercaladas, pistas tipográficas, resúmenes, organizadores previos, analogías, estructuras textuales y redes semánticas	✓		✓		✓		
15	Desarrolla dinámicas que faciliten la comprensión de un contenido	✓		✓		✓		
16	El docente evalúa durante el desarrollo del curso	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Praxis Educativa	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Acuerda contigo y tus compañeros la forma de evaluación y los criterios para obtener la calificación	✓		✓		✓		
18	El docente evalúa durante el desarrollo del curso	✓		✓		✓		
19	La evaluación es de acuerdo a lo estipulado en el sílabo	✓		✓		✓		
20	El docente evalúa habilidades cognitivas y meta cognitivas en sus estudiantes	✓		✓		✓	✓	
21	Es imparcial en el momento de las evaluaciones	✓		✓		✓	✓	

22	Posee una rúbrica o matriz de evaluación	✓		✓		✓	✓	
DIMENSIÓN 3: Actitud Personal		SI	No	SI	No	SI	No	
23	Llega puntualmente a clase	✓		✓		✓	✓	
24	Establece una relación cordial con los alumnos	✓		✓		✓	✓	
25	Promueve en clase la apertura al diálogo reflexivo con un clima de confianza y respeto	✓		✓		✓	✓	
26	Invita a que los estudiantes expresen sus ideas	✓		✓		✓	✓	
27	Suele interrumpir al estudiante para continuar con la clase	✓		✓		✓	✓	
28	Se interesa por los estudiantes que demuestran problemas en aprender los temas de estudio	✓		✓		✓	✓	

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. QICHUA TATAYE FREDDY DNI: 07015123

Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

16 de Diciembre del 2019


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LAS COMPETENCIAS DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1001 "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA" – CERCAO DE LIMA 2019

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Planificación Curricular								
1	El director comunica las actividades a desarrollar durante el año lectivo	✓		✓		✓		
2	El director comunica la participación de los docentes en grupos de trabajo	✓		✓		✓		
3	El director propicia la participación de los docentes para las actividades pedagógicas	✓		✓		✓		
4	El director realiza un diagnóstico sobre las necesidades educativas de la IE	✓		✓		✓		
5	El director promueve la participación de los docentes en la elaboración de la programación curricular anual.	✓		✓		✓		
6	El director dirige la diversificación curricular	✓		✓		✓		
7	El director coordina la aplicación del PCI con los demás agentes educativos	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Estrategias Metodológicas								
8	El director promueve el desarrollo de capacidades en el docente para mejorar la aplicación de las estrategias de aprendizaje.	✓		✓		✓		
9	El director motiva la participación de los docentes en capacitaciones	✓		✓		✓		
10	El director motiva la actualización pedagógica de los docentes	✓		✓		✓		
11	El director se capacita y es efecto multiplicador en los docentes	✓		✓		✓		
12	El director fomenta la utilización de juegos y dinámicas antes de la clase en los docentes	✓		✓		✓		
13	El director utiliza estrategias para resolver problemas institucionales	✓		✓		✓		
14	El director promueve la utilización de estrategias participativas en el desarrollo de actividades de aprendizaje.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Materiales Educativos								
15	El director distribuye oportunamente materiales educativos	✓		✓		✓		
16	El director orienta el uso adecuado de los materiales educativos en las sesiones de aprendizaje	✓		✓		✓		
17	El director realiza seguimiento en el uso adecuado de los materiales educativos entregados	✓		✓		✓		
18	El director orienta la utilización de materiales didácticos en las actividades de aprendizaje	✓		✓		✓		
19	El director promueve la utilización del material didáctico de acuerdo a los temas tratado	✓		✓		✓		

Anexo 4. Prueba de confiabilidad

Resultado de la variable Gestión pedagógica

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
El director comunica las actividades a desarrollar durante el año lectivo	92,0667	645,995	,863	,848
El director comunica la participación de los docentes en grupos de trabajo	91,8000	646,441	,871	,855
El director propicia la participación de los docentes para las actividades pedagógicas	91,9333	670,616	,460	,857
El director realiza un diagnóstico sobre las necesidades educativas de la I.E	92,1333	648,257	,797	,854
El director promueve la participación de los docentes en la elaboración de la programación curricular anual.	92,1667	644,626	,866	,849
El director dirige la diversificación curricular	92,1667	648,213	,848	,854
El director coordina la aplicación del PCI con los demás agentes educativos	91,5000	652,603	,861	,854
El director promueve el desarrollo de capacidades en el docente para mejorar la aplicación de las estrategias de aprendizaje.	91,4667	648,947	,604	,845
El director motiva la participación de los docentes en capacitaciones	91,9333	646,547	,777	,848
El director motiva la actualización pedagógica de los docentes	92,0667	664,754	,681	,852
El director se capacita y es efecto multiplicador en los docentes	92,0333	660,654	,823	,856
El director fomenta la utilización de juegos y dinámicas antes de la clase en los docentes	92,4333	658,668	,759	,851
El director utiliza estrategias para resolver problemas institucionales	92,0333	645,206	,918	,859

El director promueve la utilización de estrategias participativas en el desarrollo de actividades de aprendizaje.	92,3333	653,333	,869	,847
El director distribuye oportunamente materiales educativos	92,0667	655,926	,833	,852
El director orienta el uso adecuado de los materiales educativos en las sesiones de aprendizaje	92,1333	647,430	,877	,852
El director realiza seguimiento en el uso adecuado de los materiales educativos entregados	92,3667	658,516	,730	,848
El director orienta la utilización de materiales didácticos en las actividades de aprendizaje	92,6000	644,662	,888	,853
El director promueve la utilización del material didáctico de acuerdo a los temas tratado	91,8667	641,085	,878	,844
El director orienta el uso de material didáctico teniendo en cuenta el nivel aprendizaje de los estudiantes.	91,9333	655,030	,824	,853
El director promueve la elaboración de material didáctico con productos reciclado de acuerdo a los contenidos	91,9000	662,369	,792	,852
El director asesora oportunamente a los docentes.	91,9667	662,447	,889	,849
El director comunica las supervisiones a realizar con anterioridad.	92,4667	663,085	,779	,842
El director coordina el desarrollo de las actividades técnico- pedagógicas	92,5000	655,086	,763	,847
El director permite la participación de otros docentes en la supervisión.	92,4000	660,110	,768	,849
El director monitorea el desarrollo de las actividades educativas	92,2667	659,857	,829	,856
El director realiza evaluaciones permanentes de las diversas comisiones	92,3000	658,355	,668	,855
El director permite la coevaluación entre los docentes	91,9000	655,128	,767	,847

Resultado de la variable competencias docente

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Muestra dominio de los temas tratados	92,0667	645,995	,863	,870
Brinda un contexto global a sus ideas y conceptos	91,8000	646,441	,871	,879
Abarca los temas de estudio en su totalidad	91,9333	670,616	,460	,869
Tiene dominio suficiente sobre el curso	92,1333	648,257	,797	,876
Profundiza los temas tratados en clase	92,1667	644,626	,866	,877
Hace referencias bibliográficas del tema a tratar	92,1667	648,213	,848	,874
Emplea en cada sesión el tiempo asignado	91,5000	652,603	,861	,872
Elabora un plan de clase para cada sesión del curso	91,4667	648,947	,604	,873
Propicia la participación en clase	91,9333	646,547	,777	,873
Fomenta la reflexión durante las clases	92,0667	664,754	,681	,867
Estimula el razonamiento crítico	92,0333	660,654	,823	,871
Incluye su experiencia profesional a la teoría explicada	92,4333	658,668	,759	,873
Utiliza analogías para ejemplificar aspectos de un tema	92,0333	645,206	,918	,874
Explica un contenido mediante el uso de estrategias de aprendizaje tales como: Ilustraciones, preguntas intercaladas, pistas tipográficas, resúmenes, organizadores previos, analogías, estructuras textuales y redes semánticas	92,3333	653,333	,869	,873
Desarrolla dinámicas que faciliten la comprensión de un contenido	92,0667	655,926	,833	,876

El docente evalúa durante el desarrollo del curso	92,1333	647,430	,877	,867
Acuerda contigo y tus compañeros la forma de evaluación y los criterios para obtener la calificación	92,3667	658,516	,730	,871
El docente evalúa durante el desarrollo del curso	92,6000	644,662	,888	,867
La evaluación es de acuerdo a lo estipulado en el silabo	91,8667	641,085	,878	,867
El docente evalúa habilidades cognitivas y metacognitivas en sus estudiantes	91,9333	655,030	,824	,873
Es imparcial en el momento de las evaluaciones	91,9000	662,369	,792	,865
Posee una rúbrica o matriz de evaluación	91,9667	662,447	,889	,872
Llega puntalmente a clase	92,4667	663,085	,779	,873
Establece una relación cordial con los alumnos	92,5000	655,086	,763	,868
Promueve en clase la apertura al diálogo reflexivo con un clima de confianza y respeto	92,4000	660,110	,768	,867
Invita a que los estudiantes expresen sus ideas	92,2667	659,857	,829	,867
Suele interrumpir al estudiante para continuar con la clase	92,3000	658,355	,668	,869
Se interesa por los estudiantes que demuestran problemas en aprender los temas de estudio	91,9000	655,128	,767	,886

Anexo 5. Constancia de aplicación



Escuela de Posgrado

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Lima, 14 de diciembre del 2019

Carta de Presentación N° 40 – 2019 II EPG – UCV ATE

Señor(a):
Luis Magno Simón Funesca
Director de la Institución Educativa N° 1001 "Jose Jimenez Borja"
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a SÁNCHEZ MAYUNTUPA, EDUARDO; **identificado (a)** con DNI N° 40192468 y código de matrícula N° 7001234286; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**, quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación relacionada con gestión pedagógica y las competencias docentes.

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro (a) estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado – Campus Ate
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 6. Constancia del consentimiento informado



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1001
JOSÉ JIMÉNEZ BORJA
UGEL 03 LIMA

AÑO ESCOLAR 2019
NIVEL PRIMARIA

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1001
JOSÉ JIMÉNEZ BORJA
UGEL 03 LIMA

AÑO ESCOLAR 2019
NIVEL PRIMARIA

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA IE. N° 1001 "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA" – CERCADO DE LIMA – LIMA UGEL 03 QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR

Que el Docente Armando Eduardo Sanchez Mayuntupa, con DNI N° 40192468, aplico el cuestionario de **"LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LAS COMPETENCIAS DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1001 "JOSÉ JIMÉNEZ BORJA" – CERCADO DE LIMA 2019"** a todos los docentes de nuestra institución educativa.

Se expide la presente constancia para los fines que estime conveniente.

Lima, 23 de diciembre del 2019



Mg. Luis Magno Simeón Funegra
Director
IE. N° 1001 "José Jiménez Borja"

Anexo 7. Data de datos para la confiabilidad

Variable 1. Gestión educativa

	N A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	
1	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3
2	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3
3	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3
4	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3
5	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3
6	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3
7	3	5	3	4	2	5	5	3	3	5	3	2	4	2	5	1	1	2	4	3	5	5	1	1	1	5	5	1
8	3	1	4	3	3	1	2	2	1	3	4	4	5	3	2	3	3	4	1	3	1	3	1	4	3	1	3	1
9	3	5	4	4	5	1	5	3	3	1	3	1	3	4	5	5	3	3	3	2	3	1	1	3	3	3	1	1
10	4	5	4	3	5	4	3	3	5	1	5	5	5	5	5	5	3	1	3	3	5	5	1	5	5	5	5	1
11	5	2	4	2	1	1	2	2	5	3	3	5	4	4	3	4	2	2	1	4	1	3	3	5	4	2	2	3
12	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3
13	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3
14	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3
15	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3
16	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3
17	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3
18	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3
19	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3
20	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3

Variable 2. Competencia docente

	N A R	N A R	N A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R	V A R		
1	3	3	1	5	3	2	1	1	5	3	3	4	5	3	4	3	5	5	1	3	4	4	2	3	1	3	3	4	5	3	3	3	3	3			
2	2	2	3	5	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	5	4	4	4	4	4		
3	1	2	4	5	4	4	2	4	1	1	1	1	1	5	5	3	3	2	2	3	1	1	4	2	1	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3		
4	3	3	1	3	1	5	4	1	4	1	2	4	4	3	5	2	3	2	1	1	2	3	1	3	2	3	1	1	4	3	2	3	3	3	3		
5	5	4	5	5	3	3	3	3	2	4	5	5	5	3	5	4	3	5	3	3	4	5	3	4	3	5	3	3	4	4	3	4	4	4	4		
6	4	3	2	1	3	4	4	1	2	2	1	3	4	4	5	3	2	3	3	4	1	3	1	3	1	4	3	1	5	1	3	1	3	1	1		
7	4	5	4	5	5	4	5	5	3	3	5	5	3	5	3	3	5	3	4	1	3	2	2	3	1	5	1	4	5	3	3	3	3	3	3		
8	5	5	4	5	4	1	3	1	3	1	3	3	3	5	1	1	1	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	1	5	4	4	4	4	4		
9	3	4	1	5	1	3	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	5	1	1	3	3	3	3	3	
1	3	5	3	4	5	5	3	3	4	2	3	3	4	5	2	2	5	1	1	1	1	3	5	5	3	4	4	1	4	3	2	3	3	3	3		
1	3	5	5	3	5	2	2	3	1	3	3	2	5	4	4	2	5	5	3	3	2	3	1	1	3	3	2	3	4	4	3	4	4	4	4		
1	3	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
1	3	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
1	3	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
1	3	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	3	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	3	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	3	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

3	3	4	5	5	3	3	4	2	3	3	4	5	2	2	5	1	1	1	1	3	5	5	3	4	4	4	5	4	
3	5	3	5	2	2	3	1	3	3	2	5	4	4	2	5	5	3	3	2	3	1	1	3	3	2	3	5	4	
3	1	5	3	3	1	1	1	4	1	4	5	4	1	1	4	1	1	1	1	3	3	2	3	1	5	5	4		
3	4	5	5	5	4	4	1	4	3	5	2	3	2	4	4	3	2	4	2	4	3	2	3	2	3	4	5	4	
3	3	5	4	3	4	5	5	3	3	4	3	4	2	3	5	4	2	4	3	5	5	3	4	3	5	4	5	5	
3	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	2	
4	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	4	2	
4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	5	4	
4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	5	4	4	3	3	4	2	2	3	4	5	4	4	5	3	3	3	5	4	
4	5	5	5	1	4	3	4	5	3	4	2	3	2	2	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
4	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4
4	2	4	5	2	2	5	5	4	3	4	5	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	2	3	3	4	3	4	2	
4	3	4	3	4	2	5	5	3	2	3	5	3	4	5	4	4	3	2	2	4	4	3	2	4	4	4	5	4	
4	3	5	4	3	3	1	1	5	3	5	5	5	5	5	5	4	2	3	2	5	5	5	4	3	4	3	5	4	
4	4	5	4	3	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	3	5	5	4	
4	1	5	5	2	2	3	2	5	2	3	5	5	4	3	5	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	2	2	3	
5	5	2	4	2	1	1	2	2	5	3	3	5	4	4	3	4	2	2	1	4	1	3	3	5	4	2	2	3	
5	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3	
5	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3	
5	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3	
5	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3	
5	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3	
5	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3	
5	4	4	3	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	2	3	
5	1	5	1	1	2	3	1	1	1	4	5	2	2	1	5	3	1	1	3	3	3	4	1	1	3	3	4	1	
6	5	4	5	3	4	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	1	5	3	5	4	1	5	3	
6	3	4	2	3	2	5	1	3	4	2	3	3	5	2	5	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	
6	3	5	1	1	1	3	5	3	5	5	3	5	5	3	5	3	1	5	3	1	1	5	1	3	3	1	5	1	
6	4	5	5	1	1	5	5	1	5	1	3	3	2	1	5	3	1	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	
6	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	
6	5	3	5	3	1	1	3	3	3	3	2	5	5	5	5	5	5	2	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	
6	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	3	4	3	3	5	3	4	5	4	1	3	4	3	4	3	3	4	3	

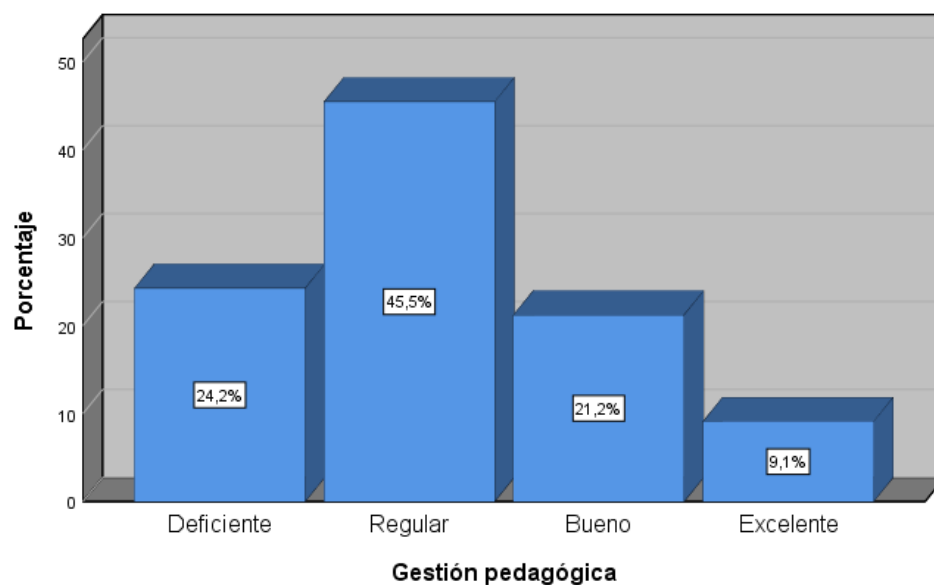
3	5	5	4	5	4	1	3	1	3	1	3	3	3	5	1	1	1	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	1	5	4	4	4				
3	3	4	1	5	1	3	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	5	5	1	1	3	3	3				
3	3	5	3	4	5	5	3	3	4	2	3	3	4	5	2	2	5	1	1	1	1	3	5	5	3	4	4	1	4	3	2	3				
3	3	5	5	3	5	2	2	3	1	3	3	2	5	4	4	2	5	5	3	3	2	3	1	1	3	3	2	3	4	4	3	4				
3	5	5	1	5	3	3	1	1	1	4	1	4	5	4	1	1	4	1	1	1	1	1	3	3	2	3	1	1	5	1	3	1				
3	4	5	4	5	5	5	4	4	1	4	3	5	2	3	2	4	4	3	2	4	2	4	3	2	3	2	3	4	5	3	3	3				
3	5	5	3	5	4	3	4	5	5	3	3	4	3	4	2	3	5	4	2	4	3	5	5	3	4	3	5	1	5	4	4	4				
3	3	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	1	1	3	3	3				
4	3	4	2	3	1	2	3	1	1	3	4	4	3	2	3	1	2	3	3	2	3	1	1	1	2	2	2	1	1	3	3	3				
4	3	5	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	1	4	3	2	3				
4	3	5	2	1	2	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	3	3	4	4	3	4				
4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	1	5	1	3	1				
4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	2	2	4	4	5	3	3	3				
4	3	4	2	4	5	2	2	5	5	4	3	4	5	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	2	3	3	4	1	1	3	3	3				
4	3	5	3	4	3	4	2	5	5	3	2	3	5	3	4	5	4	4	3	2	2	4	4	3	2	4	4	1	4	3	2	3				
4	3	5	3	5	4	3	3	1	1	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	2	3	2	5	5	5	4	3	4	3	4	4	3	4			
4	5	5	4	5	4	3	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	3	1	5	1	3	1				
4	3	2	1	5	5	2	2	3	2	5	2	3	5	5	4	3	5	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4				
5	3	2	5	2	4	2	1	1	2	2	5	3	3	5	4	4	3	4	2	2	1	4	1	3	3	5	4	4	4	4	4	4				
5	3	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
5	3	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
5	3	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
5	3	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
5	3	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4				
5	1	4	1	5	1	1	2	3	1	1	1	4	5	2	2	1	5	3	1	1	3	3	3	4	1	1	3	4	5	3	3	3				
6	5	5	5	4	5	3	4	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	1	5	3	5	4	1	5	4	4	4				
6	3	3	3	4	2	3	2	5	1	3	4	2	3	3	5	2	5	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	1	1	3	3	3				
6	3	5	3	5	1	1	1	3	5	3	5	5	3	5	5	3	5	3	1	5	3	1	1	5	1	3	3	1	4	3	2	3				
6	5	5	4	5	5	1	1	5	5	1	5	1	3	3	2	1	5	3	1	3	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	3	4			
6	5	5	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	3	1
6	3	3	5	3	5	3	1	1	3	3	3	3	2	5	5	5	5	5	5	2	5	5	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3			
6	4	4	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	3	4	3	3	5	3	4	5	4	1	3	4	3	4	3	1	5	4	4	4	4			

Anexo 09. Resultados descriptivos e inferenciales

Descripción de resultados de la variable gestión pedagógica

Tabla 1. Niveles de la variable gestión pedagógica en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019

Gestión pedagógica			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Deficiente	16	24,2
	Regular	30	45,5
	Bueno	14	21,2
	Excelente	6	9,1
	Total	66	100,0



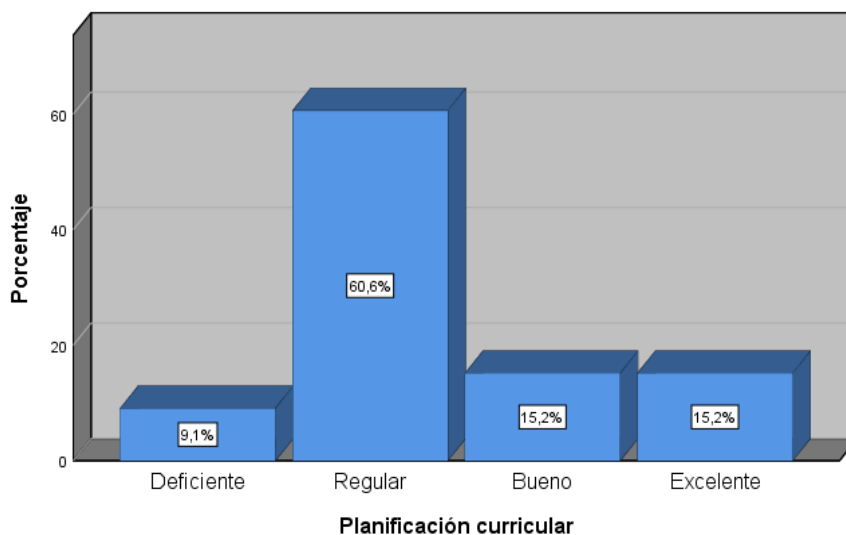
Interpretación: De la tabla 1 observamos que, según la percepción de los docentes 24,2% tiene una gestión educativa deficiente, el 45,2 % es regular, el 21,2% es bueno y el 9,1% es excelente. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de percepción sobre el nivel de la gestión pedagógica en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019, tiene una tendencia regular.

Descripción de resultados de la dimensión de la variable gestión pedagógica

Tabla 2

Niveles de la variable planificación curricular en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019

Planificación curricular					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	6	9,1	9,1	9,1
	Regular	40	60,6	60,6	69,7
	Bueno	10	15,2	15,2	84,8
	Excelente	10	15,2	15,2	100,0
	Total	66	100,0	100,0	

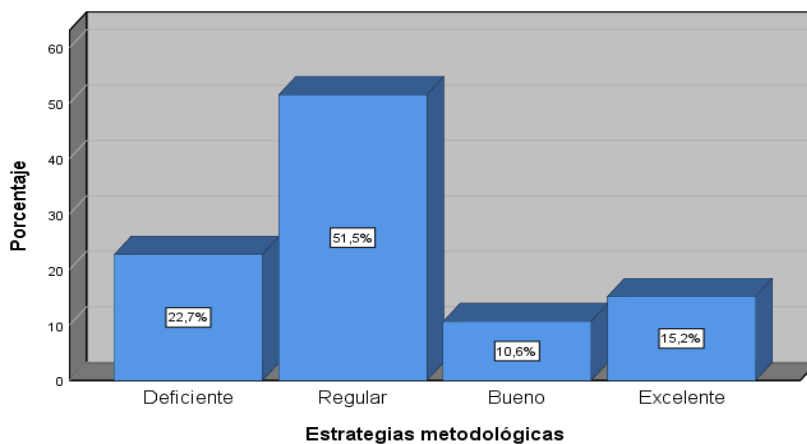


Interpretación: De la tabla 2 observamos que, según la percepción de los docentes 9,1% tiene una planificación curricular deficiente, el 60,6 % es regular, el 15,2% es bueno y el 15,2% es excelente. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de percepción sobre la planificación curricular en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019, tiene una tendencia regular.

Tabla 3

Niveles de la dimensión estrategias metodológicas en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019

Estrategias metodológicas					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	15	22,7	22,7	22,7
	Regular	34	51,5	51,5	74,2
	Bueno	7	10,6	10,6	84,8
	Excelente	10	15,2	15,2	100,0
	Total	66	100,0	100,0	

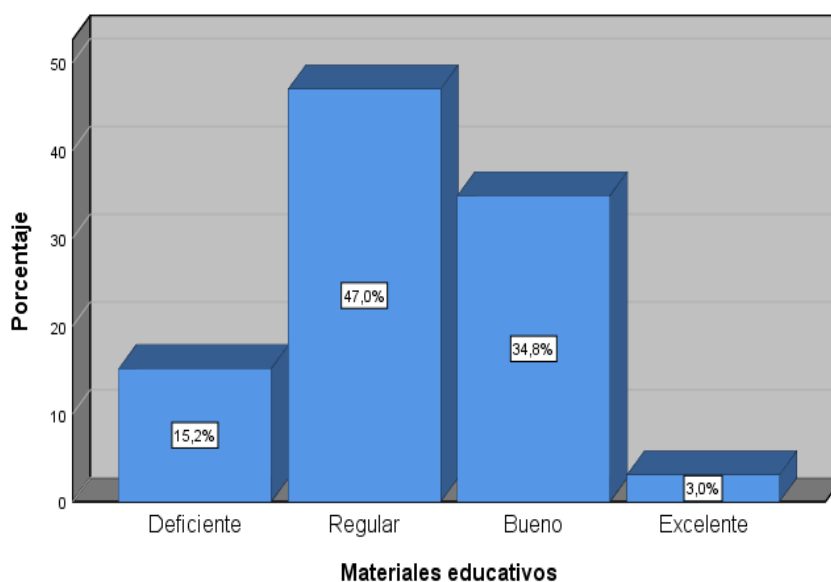


Interpretación: De la tabla 3 observamos que, según la percepción de los docentes 9,1% manejan unas estrategias metodológicas deficiente, el 60,6 % es regular, el 15,2% es bueno y el 15,2% es excelente. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de percepción sobre las estrategias metodológicas en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019, tiene una tendencia regular

Tabla 4

Niveles de la dimensión materiales educativos en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019

Materiales educativos						
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido		Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	10	15,2	15,2		15,2
	Regular	31	47,0	47,0		62,1
	Bueno	23	34,8	34,8		97,0
	Excelente	2	3,0	3,0		100,0
	Total	66	100,0	100,0		

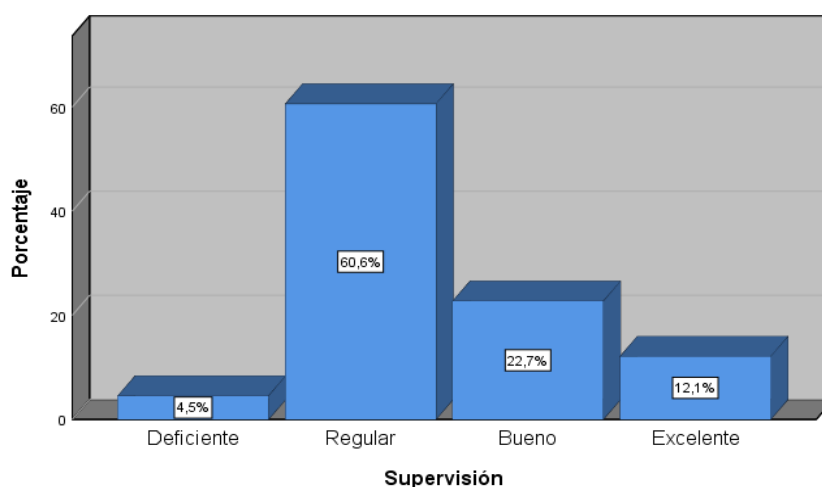


Interpretación: De la tabla 4 observamos que, según la percepción de los docentes 15,2% usan los materiales educativos de manera deficiente, el 47,0 % es regular, el 34,8% es bueno y el 3,0% es excelente. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de percepción sobre el uso de materiales educativos en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019, tiene una tendencia regular

Tabla 5

Niveles de la dimensión supervisión en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019

Supervisión					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	3	4,5	4,5	4,5
	Regular	40	60,6	60,6	65,2
	Bueno	15	22,7	22,7	87,9
	Excelente	8	12,1	12,1	100,0
Total		66	100,0	100,0	



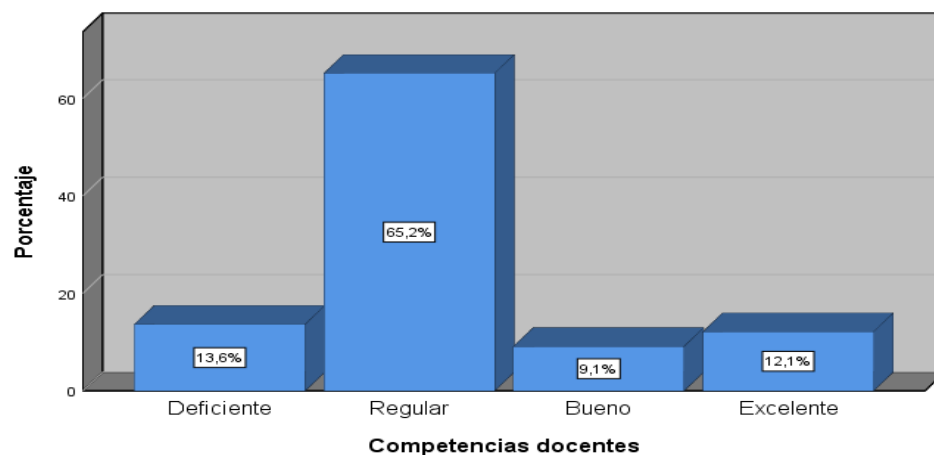
Interpretación: De la tabla 5 observamos que, según la percepción de los docentes 15,2% supervisión de manera deficiente, el 47,0 % es regular, el 34,8% es bueno y el 3,0% es excelente. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de percepción sobre el uso de materiales educativos en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019, tiene una tendencia regular

Descripción de resultados de la variable competencias docentes

Tabla 6

Niveles de la variable competencias docentes en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019

Competencias docentes			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Deficiente	9	13,6
	Regular	43	65,2
	Bueno	6	9,1
	Excelente	8	12,1
	Total	66	100,0



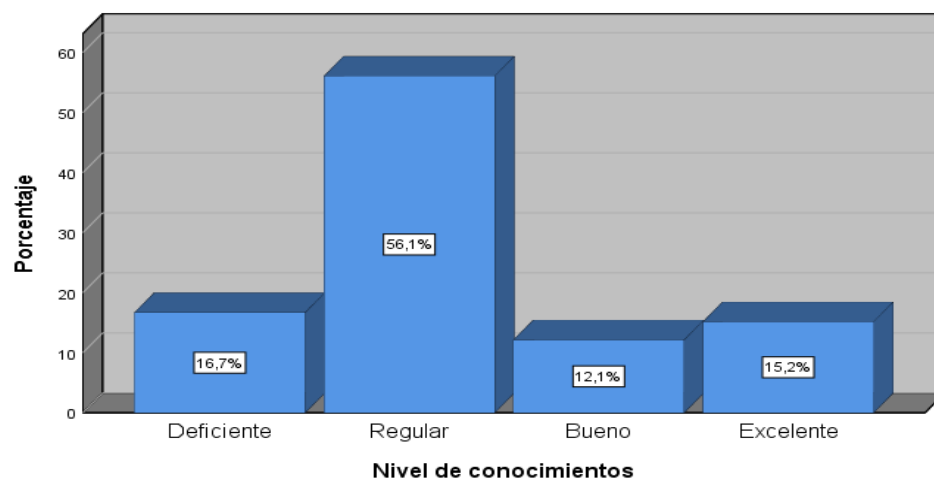
Interpretación: De la tabla 6 observamos que, según la percepción de los docentes 13,6% demuestran un desarrollo de competencias docentes deficiente, el 65,2% es regular, el 9,1% es bueno y el 12,1% es excelente. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de percepción sobre el desarrollo de competencias docentes en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019, tiene una tendencia regular.

Descripción de resultados de las dimensiones de la variable competencias docentes

Tabla 7

Niveles de la dimensión nivel de conocimientos de los docentes en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019

		Nivel de conocimientos			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	11	16,7	16,7	16,7
	Regular	37	56,1	56,1	72,7
	Bueno	8	12,1	12,1	84,8
	Excelente	10	15,2	15,2	100,0
	Total	66	100,0	100,0	

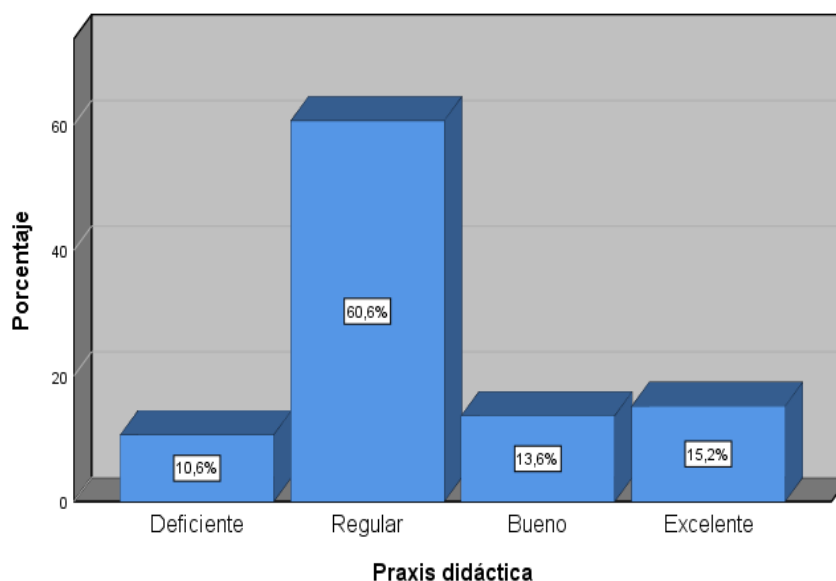


Interpretación: De la tabla 7 observamos que, según la percepción de los docentes 16,7% demuestran un nivel de conocimientos de los docentes deficiente, el 56,1% es regular, el 12,1% es bueno y el 15,2% es excelente. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de percepción sobre el nivel de conocimientos de los docentes en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019, tiene una tendencia regular.

Tabla 8

Niveles de la dimensión nivel de praxis didáctica de los docentes en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019

		Praxis didáctica			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	7	10,6	10,6	10,6
	Regular	40	60,6	60,6	71,2
	Bueno	9	13,6	13,6	84,8
	Excelente	10	15,2	15,2	100,0
	Total	66	100,0	100,0	

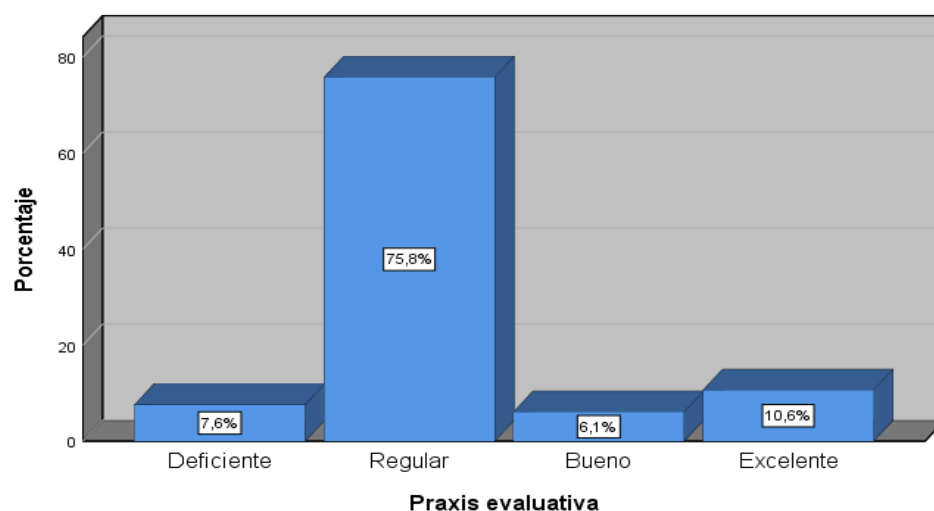


Interpretación: De la tabla 8 observamos que, según la percepción de los docentes 10,6% demuestran una praxis didáctica deficiente, el 60,6% es regular, el 13,6% es bueno y el 15,2% es excelente. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de percepción sobre la praxis didáctica en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019, tiene una tendencia regular.

Tabla 9

Niveles de la dimensión nivel de praxis evaluativa de los docentes en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019

Praxis evaluativa					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	5	7,6	7,6	7,6
	Regular	50	75,8	75,8	83,3
	Bueno	4	6,1	6,1	89,4
	Excelente	7	10,6	10,6	100,0
	Total	66	100,0	100,0	

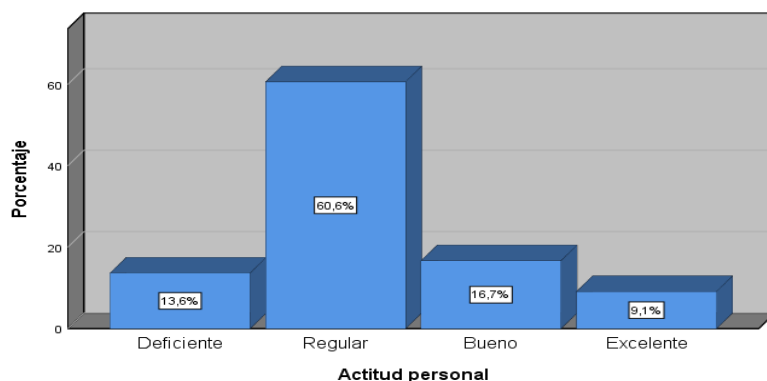


Interpretación: De la tabla 9 observamos que, según la percepción de los docentes 7,6% demuestran una praxis evaluativa deficiente, el 75,8% es regular, el 6,1% es bueno y el 10,6% es excelente. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de percepción sobre la praxis evaluativa en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019, tiene una tendencia regular.

Tabla 10

Niveles de la dimensión actitud personal en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019

Actitud personal					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	9	13,6	13,6	13,6
	Regular	40	60,6	60,6	74,2
	Bueno	11	16,7	16,7	90,9
	Excelente	6	9,1	9,1	100,0
	Total	66	100,0	100,0	



Interpretación: De la tabla 10 observamos que, según la percepción de los docentes 13,6% demuestran una actitud personal deficiente, el 60,6% es regular, el 16,7% es bueno y el 9,1% es excelente. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de percepción sobre la actitud personal en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019, tiene una tendencia regular.

Anexo 10. Artículo científico

La gestión pedagógica y las competencias docente en la Institución Educativa N° 1001

José Jiménez Borja - Cercado de Lima 2019

Armando Eduardo Sanchez Mayuntupa
Unidad de posgrado de la Universidad César Vallejo

RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de establecer la relación que existe entre La gestión pedagógica y las competencias docente en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima 2019, pretendiendo para esto obtener una respuesta al problema general ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión pedagógica y las competencias docente en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019?

La investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo básico y diseño no experimental, transaccional, correlacional. La muestra es censal toda vez que participa toda la población conformada por 66 docentes y el muestreo es no probabilístico. Se utilizó como instrumento un cuestionario validado mediante juicios de expertos y confiabilidad de alfa de Cronbach; asimismo, los datos recogidos del cuestionario fueron analizados con el software estadístico SPSS (versión 25).

Luego de realizado el análisis de datos, la correlación de las variables mediante el coeficiente de Rho de Spearman, arrojaron un $Rho=0,856$, con un valor $\rho = 0.00$ ($p < 0.05$), lo cual se interpreta como un nivel de relación positiva alta, con lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna; por tanto, con este resultado se advirtió que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y competencias docentes

Palabras claves: competencias docentes, gestión pedagógica, evaluación, praxis

Abstract

This research was carried out with the objective of establishing the relationship that exists between pedagogical management and teaching competencies in the Educational Institution No. 1001 “José Jiménez Borja” - Cercado de Lima 2019, with the aim of obtaining an answer to the general problem. Is the relationship between pedagogical management and teaching competencies in the educational institution N ° 1001 José Jiménez Borja, Cercado de Lima 2019?

The research is quantitative, basic and non-experimental, transactional, correlational. The sample is census since the entire population of 66 teachers participates and the sampling is not probabilities. A questionnaire validated by expert judgments and reliability of Cronbach's alpha was used as an instrument; Likewise, the data collected from the questionnaire were analyzed with the SPSS statistical software (version 25).

After the data analysis, the correlation of the variables using the Spearman Rho coefficient, showed a $Rho = 0.856$, with a value $\rho = 0.00$ ($p < 0.05$), which is interpreted as a

high positive relationship level, which rejected the null hypothesis and the alternate hypothesis was accepted; therefore, with this result it was noted that there is a significant relationship between pedagogical management and teaching competencies.

Keywords: teaching competencies, pedagogical management, evaluation, praxis

INTRODUCCIÓN

La educación en el mundo necesita urgente una excelente gestión pedagógica y humanística, donde se promueve y fortalecen las competencias docentes que se adquieren a lo largo del ejercicio de la profesión, el constante cambio y la globalización exige profesionales altamente capacitados, más aun, los avances tecnológicos, las redes sociales nos enfrenta a una gama de conocimientos que se tiene q discernir con claridad, para no cometer excesos como viene sucediendo en la institución educativa N° 1001 que necesita con urgencia grandes cambios en gestión pedagógica. La preocupación por optimar y elevar la calidad educativa en los estamentos viene desde el MINEDU quien público el manual del buen desempeño directivo y docente, donde nos brindan pautas de como desempeñarnos eficazmente para lograr mejorar los aprendizajes. Castillo (2016), realizo su investigación estudió: Las competencias de los docentes de educación primaria. Valladolid, Yucatán, México. En su resultados estudio como los medios de comunicación y críticos analizan la importancia de revalorar el trabajo docente y de ver que realmente se exige al docente para ser competente, así como también de como las competencias van cambiando, hasta llegar ahora a referirnos a lo idóneo o no idóneo como parte de una competencia, por lo cual se hará necesario realizar un verdadero análisis de hacia dónde nos conducen las competencias en conocer el devenir histórico de las competencias docentes y en reflexionar sobre cuales posee, cuales necesita consolidar y cuales adquirir, lo cual conduzca a revalora la importancia de nuestra labor docente, de que poseemos muchas cosas, pero hay que complementarlas para lograr un equilibrio justo que nos permita ser parte de las grandes transformaciones que nos exige la sociedad actual, trabajando de manera colectiva, asumiendo la responsabilidad que nos compete para mejorar nuestra labor de maestro. Recordemos que en este mundo cambiante todos debemos estar preparados para afrontar los nuevos desafíos que se programan en materia de educación, pero que esto no implica solo cuestionar y criticar sin argumentos válidos, ya que como se verá en el presente trabajo, todos los docentes durante los años anteriores y en la actualidad han recibido durante su preparación profesional herramientas para hacer frente a su profesión y por ende podemos decir que son competentes. Así mismo en las últimas evaluaciones muestran deficiencias en los aprendizajes, esto debido que muchos docentes bien utilizando metodologías obsoletas que no están acorde con la educación de este milenio, más aun cuando en las instituciones educativas existen lideres pedagógicos que no dominan el trabajo de una educación por competencias por ende no son buenos líderes, en vez de contribuir hace que la educación retrocede

MÉTODO

El diseño de la investigación es correlacional de tipo transversal. Los estudios correlacionales tienen como fin medir el grado de relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables. (Hernández, 2004:154. En tal sentido, la presente investigación se enfoca a describir la relación entre gestión pedagógica y las competencias docentes de la Institución Educativa N°1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima 2019.

Población

La población quedó determinada por 80 docentes en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima 2019.

Muestra

Según Chávez (2007), es una porción tomada de la población. Se ha tomado la muestra no paramétrica por seleccionarse de manera intencionada o por conveniencia, debido a que se han empleado los datos en base al criterio del investigador. En atención a lo expuesto, la muestra está conformada por 66 los docentes en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima 2019.

Instrumentos

El instrumento utilizado para medir las variables de estudio fue el cuestionario.

El cuestionario está conformado por 28 dimensiones de cohesión la cual está conformada por 4 factores que son: planificación curricular, estrategias metodológicas, materiales didácticos y supervisión; con sus respectivos reactivos.

RESULTADOS

Los resultados del estudio se analizaron en función de las variables gestión pedagógica

Tabla 1
Niveles de la variable gestión pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Deficiente	16	24,2
	Regular	30	45,5
	Bueno	14	21,2
	Excelente	6	9,1
	Total	66	100,0

Observamos que, según la percepción de los docentes 24,2% tiene una gestión educativa deficiente, el 45,2 % es regular, el 21,2% es bueno y el 9,1% es excelente. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de percepción sobre el nivel de la gestión educativa en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019, tiene una tendencia regular.

Tabla 2
Niveles de la dimensión planificación curricular en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Deficiente	6	9,1
	Regular	40	60,6
	Bueno	10	15,2
	Excelente	10	15,2
	Total	66	100,0

Según la percepción de los docentes 9,1% tiene una planificación curricular deficiente, el 60,6% es regular, el 15,2% es bueno y el 15,2% es excelente. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de percepción sobre el nivel de la planificación curricular en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019, tiene una tendencia regular.

Tabla 3
Niveles de la dimensión estrategias pedagógicas en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Deficiente	15	22,7
	Regular	34	51,5
	Bueno	7	10,6
	Excelente	10	15,2
	Total	66	100,0

Según la percepción de los docentes 22,7% demuestran el manejo de unas estrategias pedagógicas deficiente, el 51,5% es regular, el 10,6% es bueno y el 15,2% es excelente. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de percepción sobre el manejo de una estrategias pedagógicas en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019, tiene una tendencia regular.

Tabla 4
Niveles de la dimensión materiales educativos en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Deficiente	10	15,2
	Regular	31	47,0
	Bueno	23	34,8
	Excelente	2	3,0
	Total	66	100,0

Observamos que, según la percepción de los docentes 15,2% demuestran el manejo de materiales educativos deficiente, el 47,0% es regular, el 34,8% es bueno y el 3,0% es excelente. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de percepción sobre el manejo de materiales educativos en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019, tiene una tendencia regular.

Tabla 5
Niveles de la dimensión supervisión en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Deficiente	3	4,5
	Regular	40	60,6
	Bueno	15	22,7
	Excelente	8	12,1
	Total	66	100,0

Observamos que, según la percepción de los docentes 4,5% demuestran tener una supervisión deficiente, el 60,6% es regular, el 22,7% es bueno y el 12,1% es excelente. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de percepción sobre supervisión de los docentes en la Institución Educativa N° 001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019, tiene una tendencia regular.

Descripción de resultados de la variable competencias docentes

Tabla 6
Niveles de la variable competencias docentes en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Deficiente	9	13,6
	Regular	43	65,2
	Bueno	6	9,1
	Excelente	8	12,1
	Total	66	100,0

Observamos que, según la percepción de los docentes 13,6% demuestran un desarrollo de competencias docentes deficiente, el 65,2% es regular, el 9,1% es bueno y el 12,1% es excelente. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de percepción sobre el desarrollo de competencias docentes en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019, tiene una tendencia regular.

Tabla 7
Niveles de la dimensión nivel de conocimientos en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Deficiente	11	16,7
	Regular	37	56,1
	Bueno	8	12,1
	Excelente	10	15,2
	Total	66	100,0

Observamos que, según la percepción de los docentes 16,7% demuestran un nivel de conocimientos deficiente, el 56,1% es regular, el 12,1% es bueno y el 15,2% es excelente. De los resultados obtenidos se concluye que: El nivel de percepción sobre los conocimientos que poseen los docentes en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja - Cercado de Lima; 2019, tiene una tendencia regular.

Constatación de hipótesis.

Luego de aplicar la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov a las variables medidas para determinar si los datos obtenidos poseen una distribución normal. Los valores de Z de Kolmogorov Smirnov para la mayor parte de variables medidas por los instrumentos empleados resultan significativos, es decir no hay evidencia de que los puntajes de dichas variables se distribuyen según una distribución normal.

Prueba de hipótesis general de investigación

Tabla 8

Correlación de entre la gestión pedagógica y las competencias docentes.

				Gestión pedagógica	Competencias docentes
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de	de	1,000	,856**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		66	66
	Competencias docentes	Coefficiente de	de	,856**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		66	66

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,856 entre las variables: Gestión pedagógica y las competencias docentes. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Prueba de la hipótesis específica 1

Tabla 9

Correlación entre la gestión pedagógica y el nivel de conocimientos

		Correlación		
		Gestión pedagógica	Nivel de conocimientos	
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,714”
		Sig. (bilateral)		,000
		N	66	66
	Nivel de conocimientos	Coefficiente de correlación	,714“	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	66	66

La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación positiva según rho de Spearman = 0,714 entre las variables: Gestión pedagógica y el nivel de conocimientos. Este grado de correlación indica que la relación entre las variables es positiva y tiene un nivel de correlación alta. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Prueba de la hipótesis específica 2

Tabla 10

Correlación entre la gestión pedagógica y la praxis didáctica

		Correlaciones		
			Gestión Pedagógica	Praxis didáctica
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,690“
		Sig. (bilateral)		.000
		N	66	66
	Praxis didáctica	Coefficiente de correlación	,690”	1,000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	66	66

La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

El estudio de los resultados obtenidos según el coeficiente de rho de Spearman = 0,690 y posee una significancia de $p= 000$ mostrando p es menor a 0,05 por lo tanto; podemos afirmar de la existencia de una correlación entre las variables la gestión pedagógica y la praxis didáctica de manera positiva con un nivel alta. En tal sentido, se confirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de la hipótesis específica 3

Tabla 11

Correlación entre la gestión pedagógica y la praxis evaluativa

		Correlaciones		
			Gestión Pedagógica	Praxis evaluativa
Rho de Spearman	Gestión pedagógica	Coefficiente de correlación	1,000	,740
		Sig. (bilateral)		.000
		N	66	66
	Praxis evaluativa	Coefficiente de correlación	.740	1,000
		Sig. (bilateral)	.000	
		N	66	66

La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: El estudio de los resultados obtenidos según el coeficiente de rho de Spearman = 0,740 y posee una significancia de $p= 000$ mostrando p es menor a 0,05 por lo tanto; podemos afirmar de la existencia de una correlación entre las variables la gestión pedagógica y la praxis evaluativa de manera positiva con un nivel alta. En tal sentido, se confirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Prueba de la hipótesis específica 4

Tabla 12

Correlación entre la gestión pedagógica y la actitud personal

		Correlaciones	
		Gestión Pedagógica	Actitud personal
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1.000
	Gestión pedagógica	Sig (bilateral)	,000
		N	66
		Coefficiente de correlación	,759 ^a
	Actitud personal	Sig (bilateral)	,000
		N	66

^a.La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

El estudio de los resultados obtenidos según el coeficiente de rho de Spearman = 0,759 y posee una significancia de $p= 000$ mostrando p es menor a 0,05 por lo tanto; podemos afirmar de la existencia de una correlación entre las variables la gestión pedagógica y la actitud personal de manera positiva con un nivel alta. En tal sentido, se confirma la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

DISCUSIÓN

El análisis estadístico de la indagación muestran la correlación positiva y alta 0,856 entre la gestión pedagógica y las competencias docentes; estos resultados son sustentados por Mendoza y Bolívar (2016), elaboraron en Venezuela una indagación, quienes asumieron como objetivo analizar la gestión pedagógica e integración de proyectos educativos. Los resultados mostraron que la gestión pedagógica es medianamente efectiva en 59%, la propulsión de tácticas para el desarrollo organizativo fue 48% y la unión corporativa para la creación de espacios educativos fue en 42%. Después del análisis de los resultados de se infiere la gestión pedagógica en la integración de los proyectos productivos se efectúa de forma regular, confirmándose la acoplamiento multidisciplinaria de los diferentes actores educativos, como señal de eficacia de la gestión pedagógica. Así mismo Tello (2019) en la indagación de estudio: Gestión pedagógica docente y el desarrollo de competencias Matemáticas. La técnica utilizada en el estudio es la encuesta y los instrumentos utilizados son el cuestionario sobre gestión pedagógica docente y las calificaciones obtenidas. El diseño estadístico utilizado consideró estadísticos descriptivos e inferenciales siendo procesados a con el paquete estadístico SPSS versión 18, sobre la base del cual se estableció el estudio respectivo de los datos. Como conclusiones podemos señalar lo siguiente: Existe correlación indicadora entre la gestión pedagógica, a nivel total y con cada una de sus dimensiones con el desarrollo de competencias en el área antes mencionada

Los resultados del análisis descriptivo de la hipótesis 1, muestran la correlación de $Rho = 0,714$, la significancia de 0,00 entre las variables Gestión pedagógica y dimensión el nivel de conocimientos; indicando con ello, que entre ambas, existe un nivel de relación positiva alta; respaldado por Saldarriaga, León, Martínez y Arias (2015), quienes presentaron la indagación cuyo objetivo fue el análisis comparativo (Colombia y Brasil) del desarrollo de competencias docentes. Los indagadores obtuvieron los resultados donde muestran que existe un extenso camino por andar para lograr una noción de formación que sea apropiado y registrado; esto se muestra en la solicitud de que muchas personas quieren ser pedagogos de posgrados; en la actualidad está demostrada que existe escasez de escuelas de Maestrías y Doctorados donde enseñan a desarrollar competencias investigativas, ya que varios de los programas que vienen brindando este tipo de enseñanza no tienen un soporte en este campo siendo deficiente la enseñanza en investigación. Del mismo modo Quispe (2018). Que presento la tesis cuyo objetivo era determinar la relación que existe entre gestión pedagógica y calidad educativa. Del análisis estadístico se infirió que coexiste una correlación alta y significativa de $rho = 0,789$; entre las variables de estudio. De lo afirmado se deduce que existe una relación directamente proporcional entre la gestión pedagógica y calidad educativa.

Los resultados del análisis descriptivo de la hipótesis 2, muestran la correlación $Rho = 0,690$; con una significancia de 0,00 entre la variable Gestión pedagógica y la dimensión praxis didáctica; indicando con ello, que, entre ambas, existe un nivel de relación positiva moderada. Resultados que son sustentados Obispo (2017) con su indagación quien propuso como objetivo general determinar la influencia de la gestión pedagógica en el desempeño docente. Obtuvo como resulta para la fiabilidad igual a 0.193, esto representa y permite afirmar que la gestión pedagógica explica en un 19,3% al desempeño docente, no obstante, la subordinación más constante se percibe en el coeficiente de Nagalkerke, donde se observa que la variabilidad del desempeño docente es causada por el 26,4% de la gestión. El investigador concluye que: La gestión pedagógica interviene de manera significativa en el desempeño docente. En la misma línea Toro et al (2015) quienes tuvieron como objetivo determinar el desarrollo de competencias docentes para la enseñanza de la metodología de la investigación y la formación de evaluadores de tesis de maestría y doctorados en posgrados de administración. Se concluye que, los países de Colombia y Brasil, buscan poner al alcance de los estudiantes programas de Administración donde intentan fortalecer las competencias investigativas; además lo realiza en forma práctica basado en ejemplos y técnicas de investigación concretas, basado en la reflexión y análisis. Pero a pesar de los esfuerzos realizados no son suficientes para lograr dichas habilidades en este campo complejo de la indagación y lo referente a la lectura y evaluación de las tesis de grado, se puede afirmar que no existen escuelas de formación en este menester. Algunos investigadores adquirieron este talento en base de su experiencia, en forma autónoma.

Los resultados del análisis estadístico hipótesis 3, que muestra correlación $Rho = 0,740$ y el nivel de significancia de 0,00 entre la variable Gestión pedagógica y la dimensión praxis evaluativa, indicando con ello, que entre ambas, existe un nivel de relación positiva alta; posición que es semejante con lo señalado Fernández (2017), quien sustento la indagación donde tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre competencia docente y desempeño directivo. El indagador concluyó que la relación que existe entre

competencia docente y desempeño directivo es una relación directa, por cuanto quedo demostrado por los resultados de Rho Spearman al 0,869 entre ambas variables de estudio y con una alta significancia. Además Zurita (2015) presento una indagación donde asumió como objetivo, analizar los conceptos gestión pedagógica, cambio curricular y sus componentes; además los aspecto relacionado con el tema. La conclusión que arribo el indagador después de un análisis exhaustivo fue que la gestión pedagógica es fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje, pues involucra todo los procesos que desarrolla un docente durante su praxis, antes, durante y después su ejercicio profesional.

Los resultados del análisis estadístico hipótesis 4, que muestra correlación $Rho = 0,759$ y el nivel de significancia de 0,00 entre la variable Gestión pedagógica y dimensión la actitud personal, indicando con ello, que entre ambas, existe un nivel de relación positiva alta; posición que es semejante con lo señalado Ventocilla (2015) en su investigación estudio: tuvo el propósito determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa. Los resultados obtenidos fue que coexiste relación significativa alta entre la gestión pedagógica y la calidad educativa al encontrar a $Rho = 0,871$. Lo cual permitió a los indagadores concluir que ambas variables de estudio están estrechamente relacionadas entre sí, es decir una adecuada gestión pedagógica permitirá una elevar la calidad educativa. Así mismo Changano y Roque (2016), ellos presentaron la indagación donde plantearon como propósito general analizar las percepciones de los docentes sobre la relevancia del PCI en la gestión pedagógica. La conclusión a la que llegaron fue: los maestros piensan en el PCI como un instrumento sustancial en la práctica docente, pues es un documento de gestión que orienta y guía el quehacer del docente dentro del aula. Del mismo modo, este instrumento contribuye que toda institución educativa tenga un horizonte que apunte al logro de los aprendizajes, basados en un enfoque por competencias y es elaborado por toda la comunidad educativa.

REFERENCIAS

- Carrillo, S. (2004). *La gestión educativa en algunos documentos del Ministerio de Educación*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- MINEDU (2014). *Marco de buen desempeño directivo*. Recuperado de: http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf
- Montoya, J. (2010). *Gestión Pedagógica del docente y su relación con el aprendizaje de matemática en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la ciudad de Chepén Región La Libertad-2009*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación, Lima, Perú.
- Perrenoud, Ph. (1986). *Ya-t-il un animateur dans la salle? Genève. Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation*. Recuperado de <https://www.uv.mx/dgdaie/files/2013/09/Philippe-Perrenoud-Diez-nuevas-competencias-para-ensenar.pdf>

Anexo 11. Acta de originalidad de tesis



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

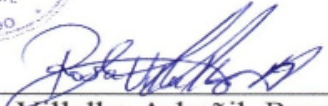
Acta de aprobación de originalidad de tesis

Yo, Rosa Lidia Villalba Arbañil, docente de la Escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo filial Ate, revisor de la tesis titulada La Gestión Pedagógica y las competencias docente en la institución educativa N° 1001 José Jiménez Borja — cercado de Lima 2019 del (de la) estudiante Armando Eduardo SANCHEZ MAYUNTUPA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin.

El/la suscrito(a) analizo dicho reporte y concluyo que *cada* una de las coincidencias detectadas no incluye plagio. A mí leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de enero del 2020




Dra. Villalba Arbañil, Rosa Lidia
25574916

Anexo 12. Pantallazo del software turnitin

The screenshot displays the Turnitin software interface. At the top, a red banner indicates a similarity score of 20%. Below this, the document's metadata is shown, including the university name (UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO), the program (PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN), and the thesis title: "La gestión pedagógica y las competencias digitales en la Institución Educativa V. 001 'José Jiménez Benítez' - Cercado de Lima 2019". The author is identified as Dr. Armando Eduardo Sánchez Arzueta (ORCID: 0000-0001-1100-11027) and the advisor as Dra. Rosa Lilia Villalba Albaladejo (ORCID: 0000-0002-1108-5797). The document is from the Faculty of Education (FACULTAD DE EDUCACIÓN) and the Department of Educational Management (CARRERA DE GESTIÓN EDUCATIVA). The report is dated 19/01/2020.

The similarity report lists the following sources and their similarity percentages:

Rank	Source	Similarity Percentage
1	Encyclopedia Universal	14%
2	Encyclopedia Universal	1%
3	Encyclopedia Universal	1%
4	Encyclopedia Universal	1%
5	Encyclopedia Universal	1%
6	Encyclopedia Universal	1%
7	Encyclopedia Universal	1%
8	Encyclopedia Universal	<1%
9	Encyclopedia Universal	<1%
10	Encyclopedia Universal	<1%
11	Encyclopedia Universal	<1%

The interface also shows a search bar at the top right, a toolbar with various icons, and a Windows taskbar at the bottom with the system clock showing 11:33 p.m. on 19/01/2020.

Anexo 13. Formulario de autorización para la publicación de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Sanchez Mayuntupa Armando Eduardo

D.N.I. : 40192468

Domicilio : Av. las torres N° 316 Ate Huachipa

Teléfono : Fijo : Móvil : 998814493

E-mail : edusamay1506@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestro

Mención: Maestro en Administración de la Educación

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Sanchez Mayuntupa Armando Eduardo

Título de la tesis:

La Gestión Pedagógica y Las Competencias

Docente en la Institución Educativa N° 1001 José

Jiménez Borja - Cercado de Lima 2019

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN
ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte,
a publicar en texto completo mi tesis.

Firma:

Fecha: 01-03-2020

Anexo 14. Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Escuela de Posgrado

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Sanchez Mayuntupa Armando Eduardo

TESIS TITULADA :

La Gestión Pedagógica y Las Competencias Docente
en la Institución Educativa N° 1001 José Jiménez Borja Cercado de
Lima 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO (A) Maestro en Administración de la Educación

SUSTENTADO EN FECHA: 23 de Enero del 2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por mayoría

