



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA  
EDUCACIÓN

Innovación Pedagógica en docentes en una Unidad Educativa, Célica, Ecuador, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Yaguachi Sandoya, Edgar Francisco (ORCID: 0000-0003-4333-0918)

ASESORA:

Dra. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne (ORCID: 0000-0002-6336-4771)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA – PERÚ

2019

## **DEDICATORIA**

Este trabajo investigativo lo dedico a Dios, por ser la fuente de sabiduría y fortaleza para continuar en este proceso de formación en mi vida personal y profesional. A mi querida Esposa e hijo por estar siempre presentes, acompañándome y por el apoyo moral que me han brindado a lo largo de esta meta propuesta en mi vida.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo por haber compartido sus conocimientos durante la trayectoria de preparación de esta carrera, y de manera especial, a la Dra. Liliana Espinoza Salazar Asesora de mi tesis, quien ha guiado con su paciencia y sabiduría como docente para llevar a feliz término este grado de Master.

## PÁGINA DEL JURADO



### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 18:30PM del día 20 DE DICIEMBRE DE 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: Innovación pedagógica en docentes en una unidad educativa, Célica, Ecuador, 2019, presentada/o por el /la bachiller **YAGUACHI SANDOYA, EDGAR FRANCISCO**.

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: \_\_\_\_\_  
APROBADO POR MAYORIA

En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como APTO para recibir el grado de MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN.

PIURA, 20 DE DICIEMBRE DE 2019

  
\_\_\_\_\_  
DR. CALLE PEÑA EDILBERTO  
PRESIDENTE



  
\_\_\_\_\_  
MG. GANOZA UBILLUS LUCILA MARÍA  
SECRETARIA

  
\_\_\_\_\_  
DR. ULLOA PARRAVICINI CÉSAR EDUARDO  
VOCAL

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Edgar Francisco Yaguachi Sandoya, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, identificado con cédula N° 1103942106, con la tesis titulada “Innovación Pedagógica en docentes en una Unidad Educativa Célica, Ecuador, 2019”. Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

  
Cédula N° 1103942106

Piura, Diciembre de 2019.

## ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	16
2.1 Tipo y diseño de investigación	16
2.2. Operacionalización de variables	17
2.3 Población, muestra y muestreo	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
2.5. Procedimiento	20
2.6. Método de análisis de información	21
2.7. Aspectos éticos	21
III. RESULTADOS	22
IV. DISCUSIÓN	25
V. CONCLUSIONES	28
VI. RECOMENDACIONES	29
IV. PROPUESTA REFERENTE AL TRABAJO COOPERATIVO	30
REFERENCIAS	46
ANEXOS	51
Anexo 1: Instrumento de la variable innovación pedagógica	51
Anexo 2: Ficha técnica de la variable innovación pedagógica	56
Anexo 3: Base de datos de la variable innovación pedagógica	59
Anexo 4: Estadístico de fiabilidad de la variable innovación pedagógica	61
Anexo 5: Matriz de validación del instrumento	62
Anexo 6: Matriz de consistencia	86
Anexo 7: Solicitud de autorización del estudio	87
Anexo 8: Documento de autorización del estudio	88
Anexo 9: Protocolo de consentimiento	89
Anexo 10: Fotografías	90

Anexo 11: Acata de aprobación y originalidad de tesis	91
Anexo 12: Pantallazo de Turnitín	92
Anexo 13: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV	93
Anexo 14: Autorización de la versión final del trabajo de investigación	94

### ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de docentes investigados.....	18
Tabla 2. Población investigada .....	18
Tabla 3: Nivel de Innovación Pedagógica Docente.....	22
Tabla 4: Nivel de la dimensión disciplinas del docente.....	23
Tabla 5: Nivel de la dimensión del saber Pedagógico.....	23
Tabla 6: Nivel de la dimensión de la práctica pedagógica.....	24

### ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Docente encuestado	90
Figura 2. Docente encuestado	90

## RESUMEN

La investigación denominada “Innovación Pedagógica en docentes en una Unidad Educativa, Céllica, Ecuador, 2019” tuvo como objetivo Conocer el nivel de innovación pedagógica docente en la Unidad educativa Celica en el año 2019. Asumió la Teoría científica de la satisfacción laboral, defendida en la Teoría de la Motivación Humana de Maslow (1943), considera un escalafón de las necesidades y elementos que ayudan a motivar a las personas, lo cual da lugar el planteamiento de cinco clases de necesidades las cuales se estructuran en un orden diferenciado en forma ascendente según su importancia tanto que se haga para la supervivencia como para tener capacidad de motivación.

La población investigada fue de 40 docentes debido a lo cual no se seleccionó ninguna muestra. Es una investigación de tipo cuantitativa, básica, transversal y descriptiva. El diseño es no experimental descriptivo simple. Desarrolló la técnica de la encuesta y el instrumento aplicado fue el cuestionario de 30 ítems con respuesta de escala ordinal, su nivel de confiabilidad es del 0,974 y su validez de contenido se evidenció a través del juicio de aprobación de tres expertos. Para el procedimiento de la información se empleó el software SPSS versión 2.2.

Los resultados descriptivos de la Tabla 3 indican que el 62,5% tienen un nivel regular de la innovación pedagógica en los docentes de la Unidad Educativa de Celica, 2019. El estudio concluye que un porcentaje poco significativo de docentes perciben la existencia de la innovación pedagógica en la Unidad Educativa Celica, durante el año 2019.

**Palabras claves:** Innovación, saber pedagógico, práctica pedagógica, disciplina, autorrealización.



## **ABSTRACT**

The research “Pedagogical in teachers in Educational Unit Celica Ecuador 2019. The objective was to determine the educational pedagogical innovation level of educational pedagogical innovation level of Educational Unit Celica In the year 2019 assumed the scientific theory of job satisfaction, defense in the theory of Maslow’s human motivation (1943) consider the escalation of needs and elements that help motivate people, that gives place to the approach of five classes of the needs of which are structured in an order to differentiate in an ascending way according to its importance as much as it is done for survival as to have the ability to motivate

The population investigation was of 40 teachers due to which no sample was selected. Is a quantitative, basic, transversal and descriptive research. The design is non-experimental simple descriptive. I developed the survey technique and the applied instrument was a questionnaire of 30 items with original scale response, its reliability level is 0.974 and its content validity was evidenced through the approval trial of three experts.

The software SPSS version 2.2 was used for the information procedure.

The descriptive results of table 3 mention that 62.5% of a regular level of pedagogical innovation in the teachers of the Celica Educational Unit Celica, 2019. The study concludes that a little significant percentage of teachers perceive the existence of pedagogical innovation in the Educational Unit Celica, during the year 2019.

**Keywords:** Innovation, pedagogical knowledge, pedagogic practice, discipline, self-realization.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Las últimas décadas las naciones han experimentado importantes necesidades que les permitan fortalecer sus estructuras, lo cual direcciona cada día a investigar respecto al conocimiento e indagar referente al potencial del recurso humano, ya que la efervescencia mediática de la tecnología ha situado a la sociedad en general en un proceso de cambio.

Desde esta perspectiva, y siendo la educación un fenómeno social, resulta importante detallar que impide el progreso de la innovación en los docentes, así se refiere Carbonel (2014) a la resitencia y rutinas del profesor lo cual genera dificultad para cambiar y con mayor razón si es de forma individual. Esto da paso a que se propicie el individualismo y egoismo profesional, el cual está revestido de sapiencia y experiencia que no son compartidas entre todos de tal manera que se puedan institucionalizar.

Complementando el escenario problemático, Denegri (2016) propone un análisis en la innovación pedagógica desde dos elementos: el primero señala que las innovaciones en educación se producen en contextos que están alta y previamente estructurados, es decir, surgen de modelos y paradigmas establecidos y aceptados (a veces para cuestionarlos, a veces para dinamizarlos). El segundo, los promotores tienen la intención de modificar dicha estructura y lo hacen a partir de acciones que introducen perturbaciones a la misma. Así, estos elementos cuestionan los preceptos educativos tradicionales y contribuyen a modificarlos. La introducción de nuevas metodologías de aprendizaje en el aula implica una reflexión y cambios en las formas en que se concibe el aprendizaje y la enseñanza.

Por su parte Moschen (2012), indica que innovación pedagógica lleva e inserta como eje de acción la relación dinámica entre enseñanza-aprendizaje, tocando el conjunto de las actividades que se generan alrededor de esta dinámica. Es decir, no solo son protagonistas el docente, el conocimiento y el estudiante; también implica la tecnología, el acceso a datos, las interacciones locales y ampliadas, llegando a las conocidas comunidades que interactúan alrededor de intereses específicos.

Para Gros (2013) relaciona concepto de innovación pedagógica con el de renovación pedagógica. Esto requiere que los actores tengan una mirada crítica y reflexiva sobre lo que

se propone. La transformación pedagógica se relaciona con procesos creativos y novedosos que producen un cambio. Lo novedoso no es su forma, sino su introducción en un contexto dado.

Así, se puede hablar de innovación pedagógica, la cual constituye el eje de la investigación didáctica, por lo que autores como Stenhouse (2007) señala que la única investigación educativa puede apoyar a la mejora de la enseñanza. Aparece entonces en este contexto la investigación como innovación pedagógica, la cual se direcciona en buscar soluciones a cada problemática de la práctica docente en lo que se refiere al proceso de enseñanza aprendizaje.

En cuanto al contexto internacional de la realidad problemática, en México, de acuerdo con Taylor (2015) la problemática de la educación en ese país es compleja y diversa, ya que el Sistema Educativo Nacional (SEN) es ineficaz, así lo demuestran el 12% de la población que cursaba en el 2015 el nivel primario, pese a ser el sector de la población con mayor volumen (91,3% - 13.3 millones de habitantes) en la escuela pública. En este país aún existen escuelas con poca corresponsabilidad, compañerismo y trabajo en equipo, subordinación vertical, actitud defensiva, etc., lo cual repercute en deserción escolar afectando las trayectorias educativas tanto de continuidad como de calidad de la formación; por otra parte también limita las oportunidades de desarrollo y bienestar generando incluso violencia ante la insatisfacción de derechos.

Utópicamente siendo México el precursor en América Latina del avance educativo, ha vivido un notable resquebrajamiento en su progreso, el resto de países tiene un común denominador en déficit de desarrollo educativo. De acuerdo con Duhalde (2016) la alineación docente continúa siendo un complemento de los juicios de rectificación iniciados y que han sido apreciados como asimilaciones educativas. Sin embargo, dichos cambios han sido orientados por políticas neoliberales considerando los contextos de trabajo y beneficios de los sectores populares. Pese a esta realidad, se generan en América Latina nuevas formas de agrupación docente de diferente nivel y propósito desde México, Colombia, Argetina, Brasil hasta Chile y Perú bajo la nominación de redes con el propósito emprender en proyectos de innovación docente a nivel de aula e institucionales mediante el uso de la investigación educativa. Sin embargo, estas vivencias toman en cuenta los conocimientos y prácticas de modelos basados en el tradicionalismo para transformarlos en experiencias significativas para los estudiantes,

rompiendo la hegemonía, incluyen a las instituciones formadoras, con nuevos perfiles que permitan atender la demanda educativa actual, el papel de la investigación y el desechar los modos verticalistas e impuestos mal llamados reformas curriculares, las cuales no responden a los contextos impuestos.

En lo nacional, en Ecuador mediante consulta popular como mecanismo democrático, el organismo rector de la educación (Educación, 2006, pág. 2) emite en el 2006 un acuerdo que pone en marcha una planificación sobre educación con diez años de duración, en este plan se establecen varias políticas educativas entre las que se destacan la de impulsar la manera de mejorar la calidad y también la equidad educativa, así como también la revalorización de la profesión docente impulsado mediante la capacitación e innovación continuas, las cuales permitan elevar las situaciones de trabajo y de la vida de docentes.

En el mismo contexto de la innovación, el mencionado organismo en el acuerdo de fecha 7 de abril de 2014 regula mediante un procedimiento viciado de dudas, los ascensos, recategorización e incentivos en la carrera docente, proponiendo requisitos positivos como la generación de un proyecto de innovación pedagógica y su implementación, el cual debe primeramente estar avalado por la Dirección Nacional de Investigación Educativa del MINEDUC en base a un instructivo, lo cual ha generado en los docentes el rechazo a la innovación educativa.

En igual forma se considera que las innovaciones pedagógicas con las que se diseñen y ejecuten deben poseer estrecha vinculación con el Proyecto Educativo Institucional PEI, el cual direcciona el desarrollo del plantel educativo tratando en la medida que se pueda mejorar la calidad de la oferta académica.

En lo referente a lo local, en la Unidad Educativa Célica la realidad no es distante, pues el personal docente no ha logrado una capacitación permanente que le permita dejar de lado el esquema del temor frente al desafío, de la innovación frente a la cotidianidad, por lo que se encuentra desmotivado pese a contar con profesionales de alta formación académica y notable experiencia. En tales circunstancias como lo señala Gather (2014), la innovación personal cuando se la impulsa sin considerar la confianza del grupo, equipo o colectivo se

torna difícil y complejo, ya que el temor a la crítica detienen definitivamente cualquier intento de superación.

Por los antecedentes manifestados, el sector público educativo se encuentra en un entramado que no le permite a los docentes desarrollar sus capacidades, pues por una parte no se le motiva adecuadamente de tal manera que puedan emprender en procesos de innovación brindándole las garantías necesarias y por otra parte tiene al sector privado educativo que avanza significativamente en procesos de innovación debido a su constante capacitación, participación y dedicación a la investigación científica y tecnológica experimentada con sus recursos propios, que han hecho de la educación particular un privilegio.

Por lo que es necesario para responder a las exigencias actuales en el ámbito educativo, contar primeramente con el conocimiento y las herramientas indispensables que permitan hacer de la tarea docente una constante satisfacción de necesidades en los alumnos. Toda vez que, el Maestro es el que primero debe mediar entre la innovadora y la realidad vivenciada en el aula, conocer y manejar estrategias didácticas básicas, enlazando de esta manera las experiencias vividas por el estudiante, los conocimientos empíricos que trae de su entorno, con el nuevo conocimiento compartido en el proceso de aprendizaje.

Por lo tanto, se presentan algunas investigaciones en el ámbito nacional, Salgado (2016) con su investigación titulada “Influencia de la visión mercantilista en el proceso educativo en escuelas privadas del Ecuador. Estudio que se aplicó a 5 unidades educativas privadas de Tumbaco” de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador para optar por el grado de Magíster, tiene como objetivo develar el influjo que tiene el enfoque mercantilista en la educación privada. Esta investigación corresponde al tipo básico descriptiva, utilizó como técnica la encuesta aplicada a una muestra de 100 estudiantes. Entre sus conclusiones se tiene que la educación privada en el Ecuador nace también la separación entre ricos y pobres. La educación particular, entonces, acentuó las diferencias sociales; es decir, separó las clases pudientes de las clases con escasos recursos económicos. La proliferación de la educación mercantilista, se dio alrededor de los años 80 y 90. Este fenómeno fue posible gracias al modelo neoliberal implantado en las políticas gubernamentales de esas décadas. Dicho modelo creó las circunstancias adecuadas para la proliferación de la educación privada con claros fines de lucro y, al mismo tiempo, implantó un sistema de desmantelamiento de la

escuela fiscal, debido al recorte del gasto público. La educación pública yacía, mientras tanto, en el abandono, desidia y falta de inversión estatal. De este modo, quedó en manos de un solo movimiento político cuyo único objetivo se reducía al reclamo salarial y, en consecuencia, a la constante paralización de actividades. Esta situación fue empleada por la educación privada para proliferarse. Aunque los centros particulares se convirtieron en la mejor oferta educativa de ese momento, esta tendencia no respondía tanto a su nivel de calidad, como a su estabilidad en el cumplimiento de un calendario escolar.

De acuerdo con Ruiz (2016), en su investigación titulada: Gestión de la calidad del desempeño en los docentes del Área de Lenguaje del Colegio La Salle de Riobamba, durante el primer Quimestre del año lectivo 2012-2013, de la Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador para optar por el grado de Magíster en Gerencia Educativa, se propuso como objetivo establecer el nivel de gestión de la calidad que existe en el desempeño de los docentes. Esta investigación de tipo descriptiva – cualitativa empleó la técnica de la encuesta. Como conclusiones se tienen que la calidad en la gestión educativa tiene mucho que ver con aplicar el modelo educativo poco consensuado por la comunidad educativa cuya meta en el fondo es de tipo conductista. Por otra parte, se establece que existen tres tipos de docentes: los que pese a tener escasos desconocimientos en su trabajo, logran tener un alto rendimiento en la forma de gestionar su aprendizaje, lo cual los hace justos y definidos. Otros son los que frecuentemente demuestran descontento en sus estudiantes, lo cual se lo afirma en el resultado obtenido en su aprendizaje en razón de tener pocos o nada de conocimiento y aplicación de la gestión; este tipo de docentes son muy escasos e prósperos. Sin embargo, el objetivo de la institución no es sacar o despedir al docente, sino más bien capacitarlo y monitorearlo para de esta manera prevenir futuras debilidades en la tarea pedagógica. Existen docentes (50%) que con determinada resistencia tienen la negación a ser parte en los procesos de capacitación que ayudan a mejorar su eficacia en la gestión del aprendizaje, la razón está en el velo tradicionalista que poseen ya que están convencidos de que su trabajo es perfecto.

La investigación de Arroyo (2016) referente a la innovación curricular educativa y sus efectos en el mejoramiento de la calidad ofertada en la Unidad Educativa Victoria Macías de Acuña del cantón Milagro, para optar por el grado de Magíster en Docencia y Currículo, tiene como principal propósito fundamental determinar la influencia del proceso de

innovación educativa en el mejoramiento de la calidad educativa ofertada en la Escuela Fiscal “Víctor Macías de Acuña” cantón Milagro, provincia del Guayas, la técnica empleada es la encuesta, el tipo de investigación utilizado es básica descriptiva. Se concluye que la innovación curricular educativa en el plantel investigado requiere de fortalecimiento, por lo que se hace necesario (75%) capacitaciones en los ámbitos de planificación, diseños y rediseños curriculares en diferentes disciplinas, proyectados desde el buen vivir, ya que las actividades que se desarrollan no tienen la estructura positiva por no reunir las condiciones pedagógicas para desarrollar aprendizajes significativos. Otro aspecto que hay que señalar es la falta de ayuda de los representantes de los estudiantes para dar mayor cumplimiento a las actividades de refuerzo complementadas desde los hogares.

En cuanto a las investigaciones realizadas a nivel internacional, Pérez (2016) en su investigación referente a la enseñanza en educación superior: una aproximación a la evolución de la innovación en la enseñanza de disciplinas científicas, con énfasis en el uso de TIC en ambientes de aprendizaje, para optar por el grado de Doctora PHD en Educación, tiene como principal caracterizar los procesos de innovación en la enseñanza de las disciplinas científicas en la educación superior en España, la investigación se desarrolló en tres etapas exploratoria de experiencias, caracterización del conjunto de experiencias y su evolución, profundización de la experiencia, el tipo de investigación que se utilizó es exploratoria. Se concluye que para que la innovación docente universitaria sea importante es necesario que existan estímulos de arriba hacia abajo (89%), por otra parte, las innovaciones analizadas parten de la voluntad e interés del docente, sin embargo, se precisa que una innovación aislada será parte de una poca repercusión para formar a los estudiantes. Por último, existe desarrollo de habilidades de pensamiento en los docentes de orden inferior, lo cual no les permite crear y desarrollarse en ámbitos innovadores.

Por su parte, De la Barrera (2015) en su investigación titulada “Innovación en instituciones educativas: un estudio de caso” de la Universidad San Andrés de Buenos Aires, para optar por el grado de magíster en educación, se plantea como objetivo la descripción de los elementos y particularidades de los procesos de innovación en los planteles educativos y, a partir de este estudio de caso se hace una innovación, se establecen en qué medida se han desarrollado e implementado. Este trabajo se refiere a un tipo básico - descriptivo, cualitativa con diseño no experimental. La población investigada fue un plantel educativo de Buenos Aires, el mismo que es de carácter completo y fue el estudio de caso. Se concluye que la

innovación seleccionada, permitió recorrer a cada uno de los objetivos específicos y a la vez ayudo a analizar casi todo y cada uno de los factores desarrollados en esta teoría respecto a la innovación en los planteles educativos. Por otra parte, se puso en práctica en los planteles educativos implicados las sugerencias y recomendaciones que brinda la teoría, lo cual posicionó la innovación como mecanismo de cambio institucional.

Aguilar (2015) en su investigación titulada “Estrategia metodológica basada en la investigación científica para desarrollar habilidades y actitudes en docentes para la formulación de proyectos de innovación educativa” de la Universidad Nacional de Trujillo, para optar por el grado de Doctor en Ciencias de la Educación, se plantea como objetivo demostrar la influencia de la aplicación de la propuesta referente a la estrategia metodológica basada en la investigación científica en el desarrollo de habilidades y actitudes para formular proyectos de innovación docente. El tipo de investigación fue básico, descriptivo, su población estuvo conformada por 125 docentes, considerando una muestra de 20, la técnica empleada la encuesta. Entre sus conclusiones se tienen que la innovación educativa direcciona los diferentes procesos que puedan existir en los cambios de los docentes en su labor pedagógica, así como también en desarrollar proyectos de innovación pedagógica tendientes a mejorar su accionar. Se comprueba que la aplicación de la destreza metodológica aplicada ayudo a desarrollar en los docentes actitudes y habilidades favorables, lo cual ha desarrollado destrezas y capacidades significativas para enunciar proyectos de innovación educativa en su campo de desempeño laboral. Un poco más de la mitad de docentes (59%) tuvieron una mejora en sus habilidades con relación a formular proyectos de innovación educativa y la totalidad tuvieron una gran mejora de sus conocimientos. Un porcentaje significativo de docentes (75%) tuvieron mejoras de sus actitudes con relación a la formulación de proyecto de innovación educativa. Por último, se puede evidenciar de acuerdo al 52,4% que en el plantel educativo es posible desarrollar procesos de innovación y cambio tendientes a cristalizar una inminente transformación. Empero, existen varios factores que tienen influencia en que surja el liderazgo para innovar, entre estos se encuentra la carencia de recursos para innovar, horas extraordinarias dedicadas al trabajo, mayor trabajo y esfuerzo docente, temores sociales y profesionales a ser criticados. A esto se une factores externos como la no remuneración de horas adicionales de trabajo, difícil situación socioeconómica del docente, el estatus social, bajos salarios,



pluriempleados. Factores que no le permiten al docente prepararse, leer, capacitarse permanentemente requisitos necesarios en toda innovación.

Las actividades docentes a lo interno de los establecimientos educativos de manera permanente enfrentan cierta resistencia por parte de los maestros/as en lo que se refiere a renovar su metodología de trabajo. Esta realidad es común en todos los sistemas educativos del mundo entero en razón de que la formación académica recibida para transferir conocimientos tuvo otro tinte, se fundamentó en el dictado, la tarea y la plática, por lo tanto, el cambio hacia lo desconocido le provoca incertidumbre, temor y resistencia. Este escenario unido al aburrimiento que presentan los estudiantes debido a que sus docentes no innovan, no promueven la creatividad, los desmotiva desencadenando una baja notable de su rendimiento e incluso la deserción escolar.

Una de las premisas educativas que se pregona es que en la actualidad todo docente debe ser investigador, innovador, forjador y formador de juventudes, para lo cual requiere de ambientes pedagógicos atractivos que faciliten al estudiante desarrollar un proceso educativo activo y significativo que los motive a saber cada vez más. Sin embargo, para alcanzar estos cambios fundamentales en el rol docente, se requieren con premura modificar los requisitos del personal docente, y de sus directivos. Pues, se hace necesario el empoderamiento que permita llevar a cabo proyectos estratégicos, una administración disgregada y horizontal, desarrollar las capacidades que permitan responder al ingreso mayoritario de alumnos, estabilidad laboral y competencia para asumir con seriedad las fortalezas de la tecnología.

El escenario adecuado para toda innovación pedagógica lo constituye las experiencias que se han realizado sobre las cuales se proyectan los cambios. Estas vivencias son utilizadas a menudo en cuestiones conceptuales y prácticas que se dan alrededor de la concepción de innovación educativa. Dicha concepción no estuvo muy distante de la pedagógica, la cual se la puede contextualizar desde un panorama más amplio, como sinónimo de innovación pedagógica. De acuerdo con Cañal de León (2007, p. 77), es un “conjunto de ideas generales, estrategias y procesos, más o menos normalizados, a través de los que se puede tratar de ingresar y incitar cambios educativos vigentes en las prácticas”.

De ahí que la invención asocia con el cambio ya que tiene un aparato ideal, cognoscitivo, moralista y seguro. En tanto que, cuando se planifica el cambio de manera deliberada e intencionada, las propuestas de innovación pedagógica se dan en entornos transitorios y tienen una fuente y progreso propio. Para Tejada (2008), la innovación conlleva a aquella acción que comprende el ingreso de algo nuevo en el actual sistema educativo, de algo que modifique sus estructuras y operaciones para que sus productos educativos estén mejorados” (p. 28).

Por su lado, Cebrián (2008) señala que la innovación educativa como toda acción planificada para producir un cambio, propicia una mejora en la organización, planificación y los pensamientos de las políticas educativas, así también en las prácticas pedagógicas que ayuden a alcanzar desarrollo institucional y profesional, teniendo compromiso de comprender a todos los integrantes de la comunidad educativa” (p. 23).

La investigación asume la postura teórica de Denegri (2016) que señala que la innovación pedagógica puede comprenderse como la integración de teorías y principios en las formas como se enseña un conocimiento (sea este autónomo, asistido, tutorado o dirigido) que está destinada a modificar las prácticas pedagógicas.

Para que se dé una verdadera innovación es necesario hacer referencia al contexto disciplinario en el que surge, por lo que requiere una reforma educativa, la cual debe ser desarrollada desde la administración, apoyada en la realidad del entorno y con un marco referencial integral que ayude a la innovación y transformación de las instituciones. La palabra innovación es empleada para mejorar los materiales, métodos, formas de trabajo, etc., preparados con anterioridad, pero en si la mejora no puede ser innovación. En tanto que los procesos en la innovación que se pueden experimentar a lo interno del ámbito educativo son: el proceso de enseñanza-aprendizaje, la formación y capacitación docente, y los medios y recursos materiales con que se desempeña.

Se debe asumir en la institución educativa esta realidad, ya que muchas de las veces no la reconocemos y más bien la negamos, en este contexto es necesario ser frontal y la debilidad para solo así alcanzar el triunfo en una innovación de las prácticas docentes, la cual debe surgir de la realidad misma en que nos desenvolvemos, ya que esta idea es producto de una

falencia que, a más de ser necesidad de urgente solución, permite al docente alcanzar en sus estudiantes el éxito anhelado. Como lo aseveró Huberman (2003) cuando sostenía que la particular confluencia de factores origina posibilidades de ampliación o generalización, ya que una vez que el cambio es inducido y se espera que influya en conjunto cual, si fuese una reforma, lo que se obtiene es la resistencia a dicho cambio, primero personal y luego material.

Estudios referentes a innovación pedagógica surgen a fines de los años 60, y solamente a finales de los 70 se consolidan en el discurso educativo moderno. Esta evolución se debe, principalmente al aporte recibido por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, en una serie de trabajos publicados que hacen referencia a los cambios educacionales y la consecuente ayuda al estudio de la innovación. Huberman (1973), el tiempo de la innovación en materia de educación (UNESCO, 1975), e Innovación y problemas de la educación. Teoría y realidad en los países en desarrollo (Havelock y Huberman, 1980).

Con el aporte de todos los trabajos mencionados, la innovación pedagógica se establece en un tema que, de forma progresiva, tiene su aparición en el ámbito educativo, sea como política educativa Pedro (2009), o en la práctica profesional Libedinski (2008), no descuidando su presencia en la formación de docentes Calderón López-Velarde (2007), y últimamente en el de la gestión institucional Sancho (2003). La universalidad del referido término, no ha poseído un sustento evolutivo teórico que permita ampliar los límites de su significado; sino tiene el riesgo de sufrir una contracción al permanecer limitado a la innovación tecnológica como lo sostiene Pérez (2009); lo cual se debe, al notable desarrollo en las últimas décadas las TIC.

Concretando, una innovación pedagógica tiene como eje de acción la relación entre enseñanza-aprendizaje, considerando el conjunto de actividades que se generan alrededor de esta dinámica. Lo cual significa que los actores no solo son el docente, conocimiento y el estudiante, también implica la tecnología, el acceso a datos, las interacciones locales y ampliadas, llegando a las conocidas comunidades que interactúan alrededor de intereses específicos.

Para Moschen (2014) afirma que “los establecimientos que ejecutan innovaciones deben tener presente que la presión y el estrés estarán a su alcance, por lo que deben asumir ciertas tensiones internas y algunas crisis de crecimiento que se derivan en la preguntas de sobre su identidad propia y también sobre el ejercicio de autonomía” (p. 18); esta definición se complementa con lo que indica Gros (2015) sobre que la innovación “implica aceptar riesgos debido a que no se conocen anticipadamente cual es el camino ni tampoco se conoce los resultados que se pueden obtener” (p. 66). Sin embargo, la innovación por innovar no tiene un valor en sí mismo: García (2014) indican que se deben agregar los cambios y justificarlos en términos que demuestren una diferencia respecto a lo que se hace y a lo que añade valor. Zabalza (2015) agrega que la innovación no sólo es hacer las cosas distintas sino hacer las cosas mejores.

La innovación pedagógica docente requiere estar consciente de la vivencia desechando la timidez para desarrollarse y sostenerse en el tiempo de un enfoque y un entorno institucional favorable. Como García (2014) señala que “la innovación no solo hace referencia a tener una comunicación abierta al mundo exterior, sino que también plantea la innovación en su propia estructura académica y del sistema formativo” (p. 53). No pueden existir innovaciones sino existen profesores que sean innovadores, ya que ellos se constituyen en la pieza clave de toda innovación (Del Mastro 2015, p.72). Por su parte se hace una distinción de tres factores presentes que se dan en los procesos innovadores: la necesidad de tener ideas que ayuden a mejorar las cosas, personas que se encuentren dispuestas a poner en marcha estas ideas, y que existan las condiciones institucionales que ayuden a su desarrollo. (Zabalza, 2015, p. 23).

La innovación pedagógica se la estudia desde la teoría de la satisfacción laboral, defendida en la Teoría de la Motivación Humana de Maslow (1943), considera un escalafón de necesidades y elementos que ayudan a motivar a las personas, lo cual da lugar el planteamiento de cinco clases de necesidades las cuales se estructuran en un orden diferenciado en forma ascendente según su importancia tanto que se haga para la supervivencia como para tener capacidad de motivación. En base a este planteamiento, cada vez que el hombre satisfaga sus necesidades tienen el surgimiento de otras que cambian o transforman su comportamiento del mismo; estableciéndose de esta manera que solo en el

momento que se satisface la necesidad, se presenta una necesidad nueva (Colvin, 2014, p. 85).

Las clases de necesidades mencionadas son: fisiológicas, de seguridad, de amor y pertenencia, de estima y de auto-realización; habiendo seleccionado las necesidades fisiológicas, las de más bajo nivel. Maslow también diferencia estas necesidades en deficitarias (fisiológicas, de seguridad, de amor y pertenencia, de estima) y de desarrollo del ser (auto-realización). La diferencia entre una y otra radica en que las deficitarias hacen referencia a una falta, en tanto que las de desarrollo del ser se direccionan al quehacer del individuo (Koltko, 2006, p.116).

La problemática a investigar se ubica en las necesidades de auto-realización, ya que tienen inclinación a satisfacer necesidades personales de mejora, de auto-superación a más de ser las más elevadas en lo jerárquico; Según Maslow la auto-realización se la considera como la existencia de la necesidad de una persona para poder ser y hacer lo que la persona nació para hacer, es decir, da cumplimiento cabal a la esfera personal mediante una diligencia determinada; de esta manera una persona que se encuentra inspirada para la docencia debe enseñar, un poeta a escribir y un artista debe pintar. Sostiene que la autorrealización es un propósito que toda persona debería tener, ya que posee una serie de necesidades que deben ser satisfechas, pues involucra el aprovechamiento de oportunidades que ayuden al desarrollo del talento y que tengan su máximo potencial. Es el estado en que se pueden enunciar originalmente conocimientos e ideas, mientras se progresa, se despliega y robustece la personalidad. La autorrealización admite que se encuentra en condiciones de lograr metas personales, y que se diferencie de forma positiva del resto de la sociedad, para ello se complementa con la auto-superación y auto-actualización, necesidades que son más complejas de narrar debido a que son diferentes y únicas, y transforman además de un individuo a otro.

No se debe dejar pasar por alto que la teoría de la motivación humana de Maslow, y su clasificación de necesidades y factores motivacionales así como las posteriores investigaciones en el área de las necesidades humanas, forma parte del ámbito educacional humanista, en donde su mayor logro de la auto realización de los docentes en los aspectos de la personalidad se considera parte fundamental, proporcionando una educación con

formación, y un adecuado crecimiento personal, características ineludibles de toda innovación y progreso institucional.

El rol del docente en la actualidad se torna complejo frente a la marcada dinámica de cambio de la sociedad, del campo del conocimiento que enseña, sobre la cultura escolar y el proceso de enseñanza aprendizaje, lo cual genera necesidades de formación que orienten el momento de cambio que se experimenta, pues el docente es el guía del proceso educativo, por ello sobre él recae la transmisión, reconstrucción y aplicación del conocimiento que permite al individuo el aporte a la sociedad.

Frente a esta realidad, se considera uno de los pasos para la auto-realización de Maslow en lo referente a actualizarse así mismo. La actualización también aporta al desarrollo de las potencialidades y talentos. Con este referente para lograr una adecuada innovación pedagógica se consideran las necesidades de formación, las cuales les permita relacionarse con el legado de la humanidad y responder a las necesidades del contexto. Así, Camargo (2003, p. 91) considera que la permanente formación del docente se lo debe considerar como un proceso que mejora la posibilidad de tener una buena práctica profesional y pedagógica de forma significativa, dicha formación coadyuva al cambio constante lo cual refuerza a su vez la innovación pedagógica motivado desde la perspectiva de la autorrealización, apoyado de las siguientes dimensiones:

Dimensión las disciplinas. – Nacen de la necesidad de transmitir y recrear los contenidos teóricos. Esta dimensión según Fontana (2007) “es el conjunto de acciones para mantener el orden y la subordinación entre los integrantes de un conglomerado” (p.46). Permite aseverar que el maestro puede generar necesidades de formación que se relacionan directamente con el saber científico que proceden de las asignaturas y áreas que tienen privilegio en el currículo escolar y asignado en su tarea docente.

Dimensión el saber pedagógico. – De acuerdo con Tezanos.(2007) el saber surge de una triple relación cuyos vértices esenciales son: práctica, reflexión, tradición del oficio. Donde la práctica se constituye en la cotidianidad, la reflexión en el proceso, casi natural sobre dicha cotidianidad que permite el vínculo crítico de los diversos fragmentos de las estructuras disciplinarias que convergen en el oficio, y por último, con la tradición de este

donde se hace presente el saber acumulado por la profesión. Se compone de un instrumento teórico práctico que ayuda a comprender su práctica y orientarla. Esta dimensión profesional tiene su base en las operaciones, dominio de reglas, estrategias y modelos que permiten orientarse en la toma de decisiones de carácter profesional. Entre estas necesidades que se puede plantear el docente esta la que se relaciona con los modelos pedagógicos y enfoques, con la didáctica y las partes fundamentales que tiene todo proceso de enseñanza y aprendizaje.

Dimensión la práctica pedagógica. – Para Díaz (2009) la práctica pedagógica se refiere a: los procedimientos, estrategias y prácticas que regulan la interacción, la comunicación, el ejercicio del pensamiento, del habla, de la visión, de las posiciones, oposiciones y disposiciones de los sujetos en la escuela. Tiene que ser entendida en su sentido general, de tal manera que, como una actividad compleja, incierta, cambiante y en algunas ocasiones conflictiva que se encuentre presente como objeto de investigación. Es así que pueden surgir practicas necesarias que llevan a poder expresar el conocimiento que posee y se necesita para poder investigar y verificar en la práctica.

Luego de contar con la respectiva fundamentación teórica y se ha analizado la problemática a investigar, se procede a formular el problema de la investigación en la siguiente forma: ¿Cuál es el nivel de la innovación pedagógica docente en la Unidad Educativa Cética en el año 2019?

La investigación propuesta es conveniente debido a que aborda una problemática de significativa importancia para la educación ecuatoriana, ya que el notable descenso en los resultados de la evaluación estudiantil permite meditar en una explicación al respecto, y no solamente descargar la culpa al estudiante, sino también señalar como corresponsable al docente. La solución a este problema no está en quedarse inmóviles viendo cómo se agrava la situación o buscando otros culpables, sino en intervenir desde el aula misma, para lo cual se debe concienciar primeramente en qué estamos haciendo para solucionar el problema y luego buscar estrategias que permitan contribuir a su solución.

La presencia de relevancia social se da debido a que luego de un diagnóstico institucional de la variable, se establece mejorar la calidad que tiene la educación que se oferta, ya que es importante innovarse pedagógicamente para así lograr responder a los requerimientos de una

sociedad cambiante, a la vez que se fortalece el crecimiento personal y profesional. Con respecto a las aportaciones, la investigación tiene implicación práctica en dos ámbitos fundamentales: En lo teórico, en el proceso de investigación se obtendrá información actualizada que se compilará y sistematizará sobre la innovación pedagógica docente que favorezca el aprendizaje de los estudiantes. En lo metodológico, la presente investigación permitirá ayudar a poder aplicar a también contrastar en el aula la efectividad de procesos innovadores que viabilicen el aprendizaje significativo de los estudiantes.

En el trabajo también hace aporte desde la Teoría de las necesidades de Maslow (1943) y contrasta sus postulados con la realidad de la Unidad Educativa Céllica en el año 2019. En la misma perspectiva, la investigación tiene implicaciones prácticas, en cuanto a las necesidades de formación con el saber científico, saber y práctica pedagógica, lo cual se relaciona con la formación de la capacidad humana, el aporte del trabajo permite conocer la calidad del servicio académico que actualmente desarrolla el plantel investigado y su implicación en el éxito del alumno tanto en el ejercicio profesional y personal futuro.

En la perspectiva de cumplimiento de la investigación, se planteó el siguiente objetivo general: Conocer el nivel de innovación pedagógica docente en la Unidad educativa Celica en el año 2019. De igual manera los objetivos específicos son: 1) Identificar el nivel de la dimensión disciplinas del docente en la Unidad Educativa Celica en el año 2019. 2) Describir el nivel de la dimensión del saber pedagógico de los docentes en la Unidad Educativa Celica en el año 2019. 3) Identificar el nivel de la dimensión de la práctica pedagógica en la Unidad Educativa Celica en el año 2019.



## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

#### 2.1.1. Tipo de investigación

Según su finalidad es investigación básica (pura), ya que se ayuda de la prueba teórica y la principal intencionalidad es desarrollar una teoría, que permite extenderla o verificarla en relación al conocimiento, a través del descubrimiento de diversas circunstancias y principios. Desde la investigación es para obtener conocimientos y campos nuevos sin un fin específico. La finalidad que se persigue es considerar lo teórico, sin tener que preocuparse de la parte práctica. Landeau (2007, pág. 55).

Por su carácter es descriptiva, ya que su propósito central es describir fenómenos. Emplea varios métodos tipo descriptivos como son los estudios de desarrollo, observación, etc. Hernández (2010, pág. 103), menciona la descripción trata de explicar características, propiedades y rasgos indispensables que posee cualquier fenómeno que se esté analizando.

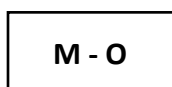
Por su naturaleza es cuantitativa ya que recolecta datos para probar hipótesis, utilizando una medición numérica y analizar en forma estadística, para colocar patrones de comportamiento y probar teorías, Hernández R. F. (2010).

Según su alcance temporal es transversal, ya que se trata de una investigación que estudia aspectos de desarrollo de los individuos en un momento dado, pues hace un estudio en base a los aspectos que desarrolla un sujeto en un determinado momento. Landeau (2007)

#### 2.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental descriptivo simple, ya que es el investigador el que busca y recolecta la información que tiene relación con lo que se está estudiando, no presentándose administración o control del tratamiento, es decir que está constituida por una variable y una población.

Esquema:



Dónde:

M: Institución Unidad Educativa de Céllica.

O: Innovación pedagógica en docentes.

La investigación es no experimental en razón de que la variable no se manipula directamente. Hernández, Fernández & Baptista (2006, p. 16).

## 2.2. Operacionalización de variables

### 2.2.1. Variable: Innovación pedagógica

#### 2.2.2. Operacionalización de las variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN					
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
INNOVACIÓN PEDAGÓGICA	La investigación de la variable asume la postura teórica de Denegri (2016) que señala que la innovación pedagógica puede comprenderse como la integración de teorías y principios en las formas como se enseña un conocimiento (sea este autónomo, asistido, tutorado o dirigido) que está destinada a modificar las prácticas pedagógicas.	La innovación pedagógica constituye el mecanismo de cambio que conlleva a mejorar los procesos, la organización y planificación de enseñanza ya sea de forma directa e indirecta para mejorar la política educativa, así como de las prácticas pedagógicas de la Unidad Educativa Célica y que brinden un desarrollo profesional e institucional, el cual se evidencia en el cuestionario que tiene 30 ítems, conformado por las dimensiones de Camargo 2003. Las disciplinas El saber pedagógico La práctica pedagógica	Las disciplinas  El saber pedagógico  La práctica pedagógica	Necesidad de formación con el saber científico Necesidad de formación con el saber axiológico Enfoque pedagógico Modelos pedagógicos Componentes del proceso de enseñanza aprendizaje Didáctica. Planificación y evaluación Observaciones áulicas Intervención en la práctica	Definitivamente Si (DS), Probablemente Si (PS), Indeciso (I), Probablemente No (PN), Definitivamente No (DN)

## 2.3. Población, muestra y muestreo

### 2.3.1. Población

En todo proceso investigativo es importante tener claro y definida la población que va a ser objeto de investigación. Para lo cual se debe considerar a los elementos que presentan ciertas características que ayuden a identificar la debida pertinencia o no de la población en estudio. (Hernández, Fernández & Baptista, 2006, p. 54). La población investigada corresponde al personal docente de una Unidad Educativa del Cantón Céllica durante el año lectivo 2019-2020, la misma que es de 40 docentes. Por ser la población pequeña y manejable, se investigará a todo el personal docente.

Tabla 1

#### **Población de docentes en la Unidad Educativa del Milenio Celica**

<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
12	28	40

Fuente: Secretaría de la Unidad Educativa de Céllica

### 2.3.2. Muestra

Contar con una población bien delimitada viabilizará tener un listado que permita incluir a todos los elementos que la conforman. El mencionado listado se lo conoce con el nombre de marco de muestreo (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 9).

Tabla 2.

#### **Muestra de docentes en la Unidad Educativa del Milenio Celica**

<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
12	28	40

Fuente: Secretaría de la Unidad Educativa Milenio Céllica.

### 2.3.3. Muestreo

En esta investigación la muestra se desarrolla por muestreo no probabilístico intencional, que a decir de Cuesta (2009), las muestras se seleccionan basándose únicamente en el conocimiento y la credibilidad del investigador, lo que significa que se considerara a todos

los docentes que forman parte de la población. Por lo tanto, no es necesario realizar el cálculo muestral.

### **2.3.4. Criterios de selección**

#### **2.3.4.1. Criterios de inclusión**

Son características que tiene la muestra para que sea considerada como tal, es decir que tenga características demográficas, temporales y clínicas de los sujetos que se encuentran en investigación. En la investigación se incluye a todos los profesionales de la educación que hacen docencia, es decir todos los docentes de la Unidad Educativa Cética.

#### **2.3.4.2. Criterios de exclusión**

Son aquellas características que presentan los sujetos que de alguna manera pueden interferir en la calidad que aporten los datos para poder interpretar los resultados. En esta ocasión se ha excluido a personal administrativo, autoridades y personal de servicio.

### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **2.4.1. Técnica**

Es un procedimiento sistematizado, operativo que sirve para solucionar problemas prácticos (Albanto V., 2015, p.11). La investigación emplea para su consecución la técnica de la encuesta, la que de acuerdo con Albanto V. (2015) es un procedimiento sistematizado que sirve para poder solucionar los problemas prácticos. La técnica ha sido seleccionada considerando lo que se investiga, porqué, para qué y cómo se investiga.

#### **2.4.2. Instrumentos:**

El instrumento, son maneras auxiliares para poder recolectar y registrar información por medio de las técnicas Albanto (2015). En el presente caso se empleó el cuestionario, que hace referencia a preguntas formuladas por escrito a todos los docentes sobre un tema en particular, Torres (2008, p.166). El que estuvo estructurado por 27 ítems y tres dimensiones. En la primera dimensión, Las disciplinas, tiene dos indicadores: Necesidad de formación

con el saber científico; necesidad de formación con el saber axiológico (ítems del 1 al 6). En la segunda dimensión, El saber pedagógico, tiene cuatro indicadores: Enfoque pedagógico, modelos pedagógicos, componentes del proceso de enseñanza aprendizaje, didáctica (ítems del 7 al 18). La tercera dimensión la práctica pedagógica posee tres indicadores: Planificación y evaluación, observaciones áulicas e intervención en la práctica (ítems del 19 al 27). Las opciones son: Definitivamente si (5), Probablemente si (4), Indeciso (3), Probablemente no (2), Definitivamente no (1)

### **2.4.2.1. Validez y confiabilidad**

#### **2.4.2.1.1. Validez**

El instrumento de la variable innovación pedagógica cumple con el proceso de validación de su contenido, sometiendo al instrumento a la respectiva validación con la ayuda de expertos, quienes lo revisaron y evaluaron en su congruencia, coherencia y precisión según la matriz de validación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

#### **2.4.2.1.2. Confiabilidad**

La confiabilidad del instrumento se lo hizo por medio de la prueba estadística alfa de Cronbach con la ayuda del software SPSS. Lo obtenido en el instrumento que permite medir la variable innovación Pedagógica fue de 0,974 que según los rangos que propone George & Mallery (2002) se trata de una buena confiabilidad, que significa que existe en el instrumento buena seguridad y confianza para la variable Innovación Pedagógica.

### **2.5. Procedimiento**

La recopilación de información de la variable innovación pedagógica investigada se la hizo por medio de la técnica de la encuesta. El instrumento permitió registrar la información recolectada para posteriormente analizar y tomar de decisiones. En esta etapa se procedió a ponerse en contacto con las autoridades del plantel para así iniciar la investigación, posteriormente se presentó el consentimiento a los participantes, así como el instrumento e instrucciones relacionadas a las preguntas. Seguidamente se aclaró dudas y se resolvieron preguntas. Es preciso señalar que se verificó que cada instrumento esté completado

correctamente y, por último, se procedió a tomar registro fotográfico como evidencia de lo realizado.

## **2.6. Método de análisis de información**

De acuerdo con Tamayo (2008), “los métodos de análisis permiten analizar de forma estadística los datos con la finalidad de ser ordenados y resumidos en forma lógica”. (p. 88). En la investigación se hizo uso de la estadística descriptiva como mecanismo para el análisis de los resultados y se presenta en frecuencias y porcentajes. Los datos fueron agrupados y codificados en dimensiones para su representación gráfica por medio de tablas obteniendo un cómputo ordenado de respuestas.

## **2.7. Aspectos éticos**

En la investigación se hace uso del respeto a la propiedad intelectual en relación a citas y fuentes utilizadas que cumplen con las normas APA. Además, se conserva el anonimato de las encuestas por medio del protocolo de consentimiento.

### III. RESULTADOS

#### Objetivo General

Conocer el nivel de innovación pedagógica docente en la Unidad Educativa Célica, en el año 2019

Tabla 3

*Nivel de innovación pedagógica docente*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Regular	25	62,5
Eficiente	15	37,5
Total	40	100,0

**Fuente:** Encuesta aplicada a Docentes de la Unidad Educativa del Milenio de Célica

Elaboración Propia

#### Interpretación:

Según la Tabla 3 se puede verificar que en la variable Innovación Pedagógica existe un 62.5% de los docentes que tienen un nivel regular de Innovación Pedagógica, debido a la falta motivación y estímulos que existe en la institución hacia los profesores.

#### Objetivo Específico 1

Identificar el nivel de la dimensión disciplinas del docente en la Unidad Educativa Célica en el año 2019

Tabla 4

*Nivel de la dimensión disciplinas del docente*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Regular	32	80,0
Eficiente	8	20,0
Total	40	100,0

**Fuente:** Encuesta aplicada a Docentes de la Unidad Educativa del Milenio de Céllica

Elaboración Propia

**Interpretación:**

Según la Tabla 4 se puede verificar que en la dimensión Las Disciplinas existe un 80 % de los docentes que tienen un nivel regular de disciplinas, debido a la necesidad de formar al docente en el saber científico.

**Objetivo Específico 2**

Describir el nivel de la dimensión del saber pedagógico de los docentes en la Unidad Educativa Céllica en el año 2019

Tabla 5

*Nivel de la dimensión del saber pedagógico*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Regular	25	62,5
Eficiente	15	37,5
Total	40	100,0

**Fuente:** Encuesta aplicada a Docentes de la Unidad Educativa del Milenio de Céllica

Elaboración Propia



### **Interpretación:**

Según la Tabla 5 se puede verificar que en la dimensión el saber pedagógico existe un 62.5 % de los docentes que tienen un nivel regular de saber pedagógico, por razones que el docente en su práctica pedagógica debe viabilizar operaciones, domino de reglas, estrategias y modelos que ayuden a tomar sabias decisiones profesionales que conlleven al desarrollo institucional en la calidad de educación que se oferta y un 37,5% en un nivel eficiente.

### **Objetivo Específico 3**

Identificar el nivel de la dimensión de la práctica pedagógica en la Unidad Educativa Celica en el año 2019

Tabla 6

#### *Nivel de la dimensión de la práctica pedagógica*

<b>Nivel</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Deficiente	7	17,5
Regular	21	52,5
Eficiente	12	30,0
Total	40	100,0

**Fuente:** Encuesta aplicada a Docentes de la Unidad Educativa del Milenio de Céllica

Elaboración Propia

### **Interpretación:**

Según la Tabla 6 se puede verificar que en la dimensión La Práctica Pedagógica existe un 52.5 % de los docentes que tienen un nivel regular debido a la falta de investigación como mecanismo de desarrollo y un 30% tienen nivel eficiente,

#### **IV. DISCUSIÓN**

En el objetivo general: Conocer el nivel de innovación pedagógica docente en la Unidad Educativa Cécica en el año 2019, según la Tabla 3, los resultados de la variable innovación pedagógica se ubican en un nivel regular (62,5%), y el 37,5% en el nivel eficiente. Estos resultados coinciden con lo puntualizado por Toro Pérez (2016), por lo que se puede inferir que para generar innovación es necesario partir de la voluntad del docente por lo que es necesario contar con el estímulo correspondiente que permita alcanzar dicho cambio. Se puede predecir según lo aseverado por Carbonell (2014) que la innovación pedagógica tendrá el éxito debido una vez que los docentes rompan los esquemas de resistencia y rutina lo cual no solo genera dificultad sino que desmotiva generalmente a todos los implicados en dicho proceso. Los resultados obtenidos poco satisfactorios verifican lo puntualizado por Pérez (2016) cuando se señala que de existir innovación se requiere ir de arriba hacia abajo, es decir primeramente debe existir el estímulo propio al estudiante el cual fomentará su participación activa, lo cual modifica las concepciones de los procesos educativos con tendencia a mejorar, es así que en el referente teórico se señala que lleva consigo como eje central la dinámica entre la enseñanza y el aprendizaje modificando el conjunto de actividades que llevan inmersas en dicho proceso, para lo cual también se implica la tecnología, por lo que influyen el entorno y la cultura (Moschen J. C., 2014).

En relación al objetivo 1: Identificar el nivel de la dimensión disciplinas del docente en la Unidad Educativa Cécica en el año 2019, que según la Tabla 4, los resultados de la dimensión disciplinas del docente presentan un nivel regular 80%, y un 20% en el nivel eficiente. Estos resultados coinciden con lo señalado por Arroyo (2016) en lo relacionado a que la innovación curricular educativa en el plantel investigado requiere de fortalecimiento, por lo que se hace necesario (75%) capacitaciones en los ámbitos de planificación, diseños y rediseños curriculares en diferentes disciplinas, proyectados desde el buen vivir, ya que las condiciones en las que se desarrollan las actividades no son del todo positivas por no reunir las condiciones pedagógicas para desarrollar aprendizajes significativos. Se puede predecir según lo manifestado por Ruiz (2016) que el éxito de la innovación educativa tiene mucho que ver con el modelo educativo aplicado, por lo que los docentes deberán poseer una actualización metodológica permanente a fin de lograr con éxito los objetivos educativos que la sociedad actual exige. Los resultados satisfactorio de la investigación, verifica lo

expresado por Denegri (2016) en el sentido de que los promotores de la innovación pedagógica pueden tener la intención de modificar la estructura de su proceso de trabajo, pero que esto no debe quedarse ahí sino que deben emprender acciones que propicien dicho acto, es así que los referentes teóricos señalan que nace de la necesidad de compartir los contenidos teóricos, por lo que el docente puede generar necesidades de formación referentes al saber científico las mismas que proceden de las asignaturas y áreas establecidas en el currículo y que forman parte de la tarea docente Camargo (2003).

En relación al objetivo 2: Describir el nivel de la dimensión del saber pedagógico de los docentes en la Unidad Educativa Célica en el año 2019 y de acuerdo a la Tabla 5, los resultados obtenidos de la dimensión saber pedagógico alcanzan un nivel regular (62,5%), y el 37,5% el nivel eficiente. Estos resultados coinciden con la postura de (Ruiz, 2016) quien sostiene que existen docentes (50%) que con determinada resistencia tienen la negación a participar en los procesos de capacitación que les puede ayudar a mejorar su eficacia en la gestión del aprendizaje, la razón está en el velo tradicionalista que poseen ya que están convencidos de que su trabajo es perfecto. Se puede predecir de acuerdo con lo manifestado por Moschen J. (2012) que los docentes en el proceso de innovación deben considerar la presión y el estrés a los que están sujetos, por lo que deben asumir que dichas tensiones no puede truncar su labor, sino más bien deben constituir el reto que se debe vencer para mejorar su imagen propia y ejercer una autonomía profesional idónea. El resultado obtenido constata lo señalado por Denegri (2016) cuando manifiesta que luego de un análisis las innovaciones en educación se generan en entornos altamente establecidos y aceptados, lo cual es determinado por el conocimiento pedagógico que el docente posee y su sustento teórico señala que constituye la base epistemológica que ayuda a entender y comprender la práctica docente, así como también a orientarla ya que se fundamenta en las operaciones, dominio de reglas, estrategias y modelos que le guían en la toma de decisiones a nivel profesional Camargo (2003).

En relación al objetivo 3: Identificar el nivel de la dimensión de la práctica pedagógica en la Unidad Educativa Célica en el año 2019, en la Tabla 6 se presenta los resultados obtenidos de la dimensión práctica pedagógica, la misma que alcanza un nivel regular (52,5%), el 30% la ubica como eficiente, mientras que el 17,5% la descende a un nivel deficiente. Los resultados obtenidos coinciden con la postura de Aguilar (2015), quien sostiene que luego

de haber aplicado varias estrategias de innovación, el factor más importante que hay que tener en cuenta es el liderazgo del directivo para lograr transformar la práctica pedagógica. De acuerdo con lo expresado por Arroyo (2016) se puede predecir que hace falta en la institución investigada el fortalecimiento de la planificación, diseños y rediseños curriculares proyectados desde el buen vivir, toda vez que no cuentan con las condiciones pedagógicas apropiadas lo que hace necesario un rediseño de estas actividades. El resultado obtenido consolida lo aseverado por Pérez (2016) que para que existan innovaciones deben existir estímulos que predispongan a los profesionales de la educación a emprender acciones innovadoras, fundamentando teóricamente que es la actividad compleja, incierta y cambiante que en determinados momentos se torna hasta conflictiva debido a que requiere de constante investigación para lograr las metas planteadas Camargo (2003).

## V. CONCLUSIONES

1. El nivel de innovación pedagógica docente en la Unidad Educativa Célica, es regular con un (62,5%), debido a la falta de motivación y estímulos que existe en la institución hacia los profesores ya que la voluntad es lo primeros que tenemos considerar al momento de innovar; es por ello que un 37.5% de docentes se encuentran en un nivel eficiente de acuerdo a la (Tabla 3).
2. La dimensión disciplinas del docente en la Unidad Educativa Célica de acuerdo a lo investigado se ubica en un nivel regular con un (80%) debido a la necesidad de formar al docente en el saber científico porque la innovación no solo consiste en mantener contacto con el mundo exterior sino también cambiar las estructuras cognitivas internas del ser humano, y un 20% con un nivel eficiente que demuestra que los docentes se mantienen en capacitación permanente en las diferentes áreas del saber científico, (Tabla 4).
3. La dimensión del saber pedagógico de los docentes en la Unidad Educativa Célica se ubica en nivel regular con un (62,5%) por razones que el docente en su práctica pedagógica debe viabilizar operaciones, dominios de reglas, estrategias y modelos que ayuden a tomar sabias decisiones profesionales que conlleven al desarrollo institucional en la calidad de educación que se oferta y un 37.5% de los docentes es eficiente, es decir que han asumido sabias decisiones en el momento de aportar en la calidad de educación que se imparte en la institución, (Tabla 5).
4. La dimensión referente a la práctica pedagógica en la Unidad Educativa, la investigación indica que los docentes tienen un nivel regular de un (52,5%), debido a la falta de investigación como mecanismo de desarrollo, por ello es necesario hacer conciencia que debemos mejorar nuestra labor y para ello debemos ser investigadores permanentes; y un 30% alcanzado el nivel eficiente porque ha integrado teorías y principios en los procesos de enseñanza, de tal manera ha propiciado la autonomía modificando con ello la labor docente, (Tabla 6).

## VI. RECOMENDACIONES

- A las autoridades, que tomen en consideración el factor de motivación en su institución con respecto a los docentes, ya que la voluntad es lo primero que debemos considerar al momento de innovar, como lo señala Pérez (2016), para que haya innovación docente es necesario que existan previamente estímulos ya que las innovaciones aisladas tienen poca repercusión en la formación estudiantil, considerando los bajos resultados obtenidos en lo que al nivel de innovación pedagógica institucional se refiere.
- Se recomienda a las autoridades de la Unidad Educativa Celica considerar las necesidades de formar a los docentes que se relacionan con el saber científico, ya que de acuerdo con García (2014) la innovación no solo consiste en mantener contacto con el mundo exterior sino también cambiar las estructuras cognitivas internas del ser humano, tomando en cuenta que en los resultados se demuestra un nivel de capacitación mínima en lo que a saber científico se refiere.
- A los docentes de la institución investigada, que consideren en su práctica docente las operaciones, dominio de reglas, estrategias y modelos que les viabilice la toma de decisiones, ya que de acuerdo con Cebrián (2017) la innovación educativa como toda acción previamente planificada produce un cambio que conlleva organización y planificación, así como también la práctica pedagógica que conllevan al desarrollo institucional, considerando que el nivel de saber pedagógico es regular en los docentes de acuerdo a los resultados obtenidos, lo cual redundará en la calidad de educación ofertada.
- A las autoridades y docentes del plantel, que consideren en su labor docente a la investigación como mecanismo de desarrollo, ya que de acuerdo con Denegri (2016) quien concibe a la innovación pedagógica como la integración de teorías y principios en los procesos de enseñanza de tal manera que se propicie la autonomía modificando con ello la labor docente, considerando los resultados se puede indicar que el nivel regular que tienen los investigados hace necesario hacer conciencia respecto a que debemos mejorar nuestra labor y para ello debemos ser investigadores permanentes.

## **VII. PROPUESTA: INNOVACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS DEL DOCENTE PARA MEJORAR EL PROCESO DE ENSEÑANZA EN EL APRENDIZAJE DE LA UNIDAD EDUCATIVA, CÉLICA, 2019**

### **PRESENTACIÓN**

El avance que ha experimentado la sociedad en este último siglo va acompañado de la evolución científica y tecnológica, elementos que ha posicionado a la sociedad en general en un mundo mecanizado en el cual cada persona se constituye un mundo diferente, es así que fácilmente se puede constatar el elevado nivel de desinterés de ayuda o participación mutua y la prevalencia del bien particular sobre el general. Este escenario ha trastocado también el ambiente educativo, pues los estudiantes son el fiel reflejo de lo que viven en sus familias, y al trabajar de manera individual no se logran alcanzar los objetivos que se han planteado en el sistema educativo nacional, por lo que es preciso mejorar las estrategias metodológicas dentro del aula, para que permita la inclusión de todos los estudiantes en el proceso educativo.

Al momento de atender como profesionales de la educación a los estudiantes, se lo debe hacer regidos por principios de normalización en relación a la respuesta educativa, al respeto y atención a las diferencias individuales, sin que ello signifique que dejar de lado el manejo de mecanismos grupales para llevarlos a integrarse como compañeros, es ahí donde se origina la importancia de innovar las estrategias metodológicas como herramienta que permita mejorar el proceso de enseñanza para el aprendizaje entre docentes y estudiantes y rescatar los valores que tanta falta le hacen a la sociedad actual. Es necesario entonces señalar que el aprendizaje que experimentan los estudiantes dentro de las aulas, debe ser un aprendizaje de calidad, en donde todos sean partícipes del mismo y así se pueda obtener un aprendizaje de calidad y calidez.

## FUNDAMENTACIÓN

Los escenarios educativos en la actualidad presentan una notable diversidad, motivo por el cual se ha hecho necesario investigar la procedencia de la mencionada diversidad encontrándonos con realidades distintas que requieren para su desarrollo la innovación de las técnicas o estrategias metodológicas que consolidan los procesos de aprendizaje en los que los estudiantes trabajan mancomunadamente entre sí logrando con ello un aprendizaje significativo y de calidad mediante procesos interactivos, mediados y colaborativos (Mendoza, 2016).

Las diferencias que presenta la innovación de las estrategias metodológicas, respecto a las estrategias tradicionales, es que consideran la heterogeneidad de los estudiantes, para lograr alcanzar un aprendizaje significativo, y así conseguir objetivos planteados por el currículo nacional y que se dé en el estudiante el principio de responsabilidad en el accionar educativo. Por eso es importante innovar en las estrategias metodológicas y poder llegar a los estudiantes a que alcancen un aprendizaje significativo, en donde sean los actores principales del mismo. Nace así el aprendizaje significativo como inicio de un nuevo concepto de educación con la finalidad de dar respuesta a diversas situaciones escolares desmotivadas tanto para alumnos, docentes, padres de familia, etc.

“Las estrategias metodológicas son un conjunto de procedimientos con un objetivo determinado; el aprendizaje significativo”. (Torres & Gómez, 2009, p.38).

“Ausubel en Alcaraz y otros .El aprendizaje significativo es el que se trasmite en cualquier situación debe de estar estructurado, no solo en sí mismo sino con respecto al conocimiento que ya posee el alumno” (2004, p. 47)

La innovación en las estrategias metodológicas no se refiere a un método de enseñanza, sino se refiere a un conjunto de procedimientos en donde el docente aplica para que el proceso de enseñanza para el aprendizaje se convierta en un aprendizaje significativo, en donde el estudiante es el actor principal del mismo.

Lo que realmente importa es que el aprendizaje sea significativo y ayude a que el estudiante pueda desenvolverse en su diario vivir y deje las prácticas y enfoques tradicionales. Por lo



que es importante señalar que innovar es mejorar el proceso de enseñanza para el aprendizaje, sobretodo en la presente época en donde el docente y el estudiante deben estar a la par con la tecnología y sobretodo aplicarla dentro de las aulas.

## **OBJETIVOS:**

### **Objetivo General:**

Innovar las estrategias metodológicas del docente para mejorar el proceso de enseñanza en el aprendizaje de la Unidad Educativa “Célica” 2019.

### **Objetivos Específicos:**

- ✓ Determinar las estrategias metodológicas durante el proceso de enseñanza para el aprendizaje.
- ✓ Orientar la organización interna de los equipos para la consecución de los objetivos.
- ✓ Proponer estrategias metodológicas innovadoras para que coadyuven en el proceso de enseñanza para el aprendizaje.
- ✓ Delinear la evaluación a realizar de acuerdo a las estrategias metodológicas innovadoras.

## **1. INNOVACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS EN EL DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE**

### **1.1.Objetivo:**

Determinar las estrategias metodológicas durante el proceso de enseñanza para el aprendizaje.

### **1.2.Contenidos:**

**Conceptualización.** - Las estrategias metodológicas permiten identificar principios, criterios y procedimientos que configuran la forma de actuar del docente en relación con la programación, implementación y evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje.

Según Nisbet Schuckermith (1987), estas estrategias son procesos ejecutivos mediante los cuales se eligen, coordinan y aplican las habilidades. Se vinculan con el aprendizaje significativo y con el aprender a aprender. La aproximación de los estilos de enseñanza al estilo de aprendizaje requiere como señala Bernal (1990) que los profesores comprendan la gramática mental de sus alumnos derivada de los conocimientos previos y del conjunto de estrategias, guiones o planes utilizados por los sujetos de las tareas.

La innovación de las estrategias metodológicas puede ser:

- Por adición
- Por reforzamiento
- Por eliminación
- Por sustitución
- Por alteración
- Por reestructuración

Para desarrollar e innovar las estrategias metodológicas y de acuerdo a la información obtenida, se lo realizará por eliminación, que se entiende por eliminación cuando se produce una mejora eliminando viejos hábitos, además innovar tener ideas creativas, transformar el conocimiento en riqueza que ayude a obtener un aprendizaje significativo.

A continuación se dará a conocer lo que se desea alcanzar con la innovación de las estrategias metodológicas entre docentes y estudiantes en el proceso de enseñanza para el aprendizaje.

		<b>TRADICIONAL</b>	<b>CONDUCTISTA</b>	<b>INNOVACIÓN</b>
Innovación de las estrategias metodológicas	<b>DOCENTE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabajo particular tradicional</li> <li>- Usualmente no utiliza estrategias metodológicas adecuadas.</li> <li>- La aplicación de las técnicas es nula</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabajo particular y competitivo.</li> <li>- Las estrategias metodológicas son deficientes</li> <li>- No existe trabajo en equipo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabajo particular y colaborativo.</li> <li>- Mejorar las estrategias metodológicas son indispensables</li> <li>- Trabajo colaborativo.</li> </ul>

	ESTUDIANTE	El alumno logra su objetivo libremente de que los demás lo hagan o no.	El alumno alcanza su objetivo si los demás no consiguen su objetivo.	El alumno obtiene su objetivo si los demás también consiguen su objetivo.
	AUTORIDAD INSTITUCIONAL	Administración del currículo y de los procesos de enseñanza. El aprendizaje no llega adecuadamente, por lo tanto no hay un aprendizaje significativo	Administración del currículo y de los procesos de enseñanza. El aprendizaje está exclusivamente en manos del docente.	El docente desarrolla con los estudiantes un aprendizaje significativo mediante la administración del currículo así como la innovación en las estrategias metodológicas

Para lograr mayores y mejores aprendizajes debemos privilegiar los caminos, vale decir, las **estrategias metodológicas** que revisten las características de un plan, un plan que llevado al ámbito de los aprendizajes, se convierte en un conjunto de procedimientos y recursos cognitivos, afectivos y psicomotores. (*Jaim Weitzman*)

La innovación en las estrategias metodológicas es de gran importancia para mejorar el proceso de enseñanza para el aprendizaje, aunque las estrategias deben centrarse más en el aprendizaje que en la enseñanza, para que exista innovación en las estrategias metodológicas el docente debe desarrollar las siguientes estrategias

- Desarrollar una pedagogía constructivista o conectivista
- Utilizar las herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza para el aprendizaje
- Que el estudiante sea el que construya su conocimiento, debe ser el actor principal y el docente el mediador
- Que el desarrollo de la clase no sea solo dentro del aula, sino, que busque lugares estratégicos de acuerdo al conocimiento que va adquirir

### 1.3.Cronograma de ejecución

CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN					
ESTRATEGIA	ACTIVIDAD	LUGAR	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERM.
Seminario Taller: Innovación de las estrategias metodológicas dentro del proceso de enseñanza para el aprendizaje	Convocatoria por parte de las autoridades personal docente	Unidad Educativa de Celica.	Rector y Secretaría de la institución	01-11-2019	04-11-2019
	Pedagogía tradicionales	Unidad Educativa de Celica	Rector y Junta académica Vicerrector Directores de área	04-11-2019	04-11-2019
	Pedagogía conductista	Unidad Educativa de Celica	Rector y Junta académica Vicerrector Directores de área	05-11-2019	05-11-2019
	Pedagogía constructivista - conectivista (innovación)	Unidad Educativa de Celica	Junta académica Vicerrector Directores de área	06-11-2019	06-11-2019

**Duración:** El seminario - taller tendrá una duración de 4 días a partir de su convocatoria, en cada día se emplearán dos horas, una teórica y una práctica.

**Metodología:** El seminario - taller se llevará a cabo mediante un proceso basado en dos etapas, la primera teórica en la que se expondrá sobre la pedagogía tradicionalista, para en una segunda etapa abrir un foro de preguntas en las cuales se satisfagan todo tipo de inquietudes de los participantes. Habrá un receso luego de concluida la primera hora que permitirá reforzar aún más las experiencias obtenidas a través del intercambio personal de opiniones. Posteriormente se complementará el conocimiento con la realización de papelotes en donde se dé a conocer las limitaciones de la pedagogía tradicionalista en el proceso de enseñanza para el aprendizaje.

**Evaluación:** La evaluación se la desarrollará con actividades que permitan a los docentes expresar los aprendizajes logrados, mediante la oportunidad de reflexionar sobre la profundidad con que se han tratado los mismos.

## 2. LOS EQUIPOS DE TRABAJO

### 2.1. Objetivo:

- ✓ Orientar la organización interna de los equipos para la consecución de los objetivos.

### 2.2. Contenidos:

- **Los equipos base.**

Este tipo de equipos son permanentes y su estructura es variada. Los integrantes del equipo deben ser conocedores de Pedagogía, son los encargados de trabajar con diferentes grupos de docentes en las temáticas se intercambian experiencias al momento de desarrollar las diferentes actividades.

El equipo de trabajo debe ser asegurar que el grupo sea heterogéneo, para lo cual el equipo de trabajo de docentes debe distribuir a los diferentes grupos de docentes por Área.

La finalidad es de viabilizar y desarrollar la propuesta, se propone una herramienta útil para la distribución por áreas académicas: Cada grupo está formado por docentes conocedores de las diferentes pedagogías, en la primera columna está conformado por el Asesor educativo o delegado del Distrito del Ministerio de educación, en la segunda columna estará conformada por la Junta Académica y directores de Área y la tercera columna por las diferentes áreas académicas como son las Áreas de Ciencias Sociales, Lengua y Literatura, Inglés, ECA, EE.FF, Ciencias Naturales y Matemática.

<b>Asesor educativo o delegado del Distrito</b>	<b>Junta Académica Vicerrector Director de Área</b>	<b>Áreas de CC.SS, LL.LL Inglés, ECA, EE.FF, CC.NN y Matemática</b>
Será el encargado de asesorar el equipo de trabajo, con el cual desarrollará actividades	Son los que recibirán el asesoramiento del Asesor educativo o del delegado del Distrito.	Son los que se beneficiarán con el taller de la innovación de las estrategias metodológicas,

relacionadas a la innovación sobre estrategias metodológicas que se aplicará en el proceso de enseñanza para el aprendizaje	Son los que impartirán el seminario taller dentro de las Institución educativa referente a la innovación en las estrategias metodológicas que se aplicara en el proceso de enseñanza para el aprendizaje	en el cual trabajaran de manera teórica y práctica. Serán evaluados mediante las observaciones áulicas, en donde se reflejará el aprendizaje sobre la innovación de las estrategias metodológicas
---	--	---

Robert Blake, Jane Mouton y Robert Allen, en su libro *Cómo trabajar en equipo*, estudian, dentro de ese método de trabajo, las dimensiones que contribuyen a desarrollar un equipo de excelencia. Los autores afirman que el trabajo en equipo tiene más posibilidad de generar participación y es la clave para resolver los problemas de calidad, creatividad, satisfacción y compromiso.

Para la conformación de los diferentes equipos que se consideran son:

**El equipo de asesores o experto:** es el que ayudará y asesorará al equipo académico, en relación a las diferentes temáticas a desarrollar, para mejorar el proceso de enseñanza para el aprendizaje.

**El equipo académico:** es el que está conformado por las autoridades de la institución y por la junta académica, la cual es la encargada de velar por el mejoramiento del proceso de enseñanza para el aprendizaje dentro de la Institución educativa.

**El equipo por áreas:** está conformada por los docentes de las diferentes áreas, son los que recibirán el taller sobre la innovación de estrategias metodológicas, que ayudará a mejorar el proceso de enseñanza para el aprendizaje, el cual ayudará alcanzar un aprendizaje significativo.

## 1.4.Cronograma de ejecución

CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN					
ESTRATEGIA	ACTIVIDAD	LUGAR	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERM.
Sesión de trabajo	- Solicitud por parte de las autoridades al distrito educativo, para la asesoría	Distrito	Rector Secretaria de la institución	04-11-2019	04-11-2019
	- Convocatoria por parte de las autoridades al personal docente.	Unidad Educativa de Celica.	Rector y Secretaria de la institución	07-11-2019	07-11-2019
	Fundamentación teórica al equipo académico	Unidad Educativa de Celica	Asesor - Distrito	11-11-2019	11-11-2019
	Conformación de equipos	Unidad Educativa de Celica	Rector vicerrector y Junta académica Directores de área	11-11-2019	11-11-2019
	Realización del taller sobre la innovación de estrategias metodológicas, análisis de las diferentes pedagogías, tradicionalista, conductista e innovadora (constructivista o conectivista)	Unidad Educativa de Celica	Vicerrector Junta Académica Directores de Área	12-11-2019	15-11-2019

**Duración:** La sesión de trabajo tendrá una duración de 2 horas a partir de las 11h00 del día del 11 de noviembre 2019 hasta el 15 de noviembre del 2019.

**Metodología:** La sesión de trabajo se desarrollará siguiendo la estructura:

- Constatación del quórum respectivo,
- Explicaciones respecto a lo que se va exponer y trabajar, para seguidamente proceder a la exposición teórica.
- En la segunda hora se solicitará la conformación de equipos de trabajo interdisciplinarios y finalmente se los redistribuirá.
- Durante los 4 días se realizará el taller en donde se trabajará con la aplicación de las nuevas estrategias metodológicas dentro del aula.

**Evaluación:** La evaluación se la desarrollará gradualmente en la medida que los docentes van participando, lo cual da la oportunidad de reflexionar sobre la profundidad con que se han tratado la misma.

### **3. ORGANIZACIÓN INTERNA EN RELACIÓN A LA INNOVACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS**

#### **3.1. Objetivo:**

4. Proponer estrategias metodológicas innovadoras para que coadyuven en el proceso de enseñanza para el aprendizaje.

#### **4.1. Contenidos:**

##### ***a. Equipos de trabajo***

El equipo de trabajo será el responsable que dará los lineamientos para conocer, comprender y aplicar la innovación de las estrategias metodológicas en el proceso de enseñanza aprendizaje, además serán los que den seguimiento a su aplicación.

##### ***b. La distribución de roles y equipos***

- ✓ Asignar toles, cargos y responsabilidades a cada uno de los integrantes del equipo con el fin de hacerlo operativo.
- ✓ Cada integrante debe desempeñar su cargo determinado, por lo que existirán cuatro cargos por equipo.
- ✓ Se asignan tareas a cada integrante del equipo de manera significativa.

##### ***c. Los planes del equipo y la revisión de su funcionamiento de equipo***

Los equipos tendrán la responsabilidad de monitorear el avance en la aplicación de las estrategias metodológicas innovadoras, el tiempo estimado será de un parcial, luego de haber desarrollado el taller sobre la innovación en estrategias metodológicas.

En el respectivo plan se expresará el objetivo que se plantean.

- **Objetivos del equipo**

¿Qué queremos alcanzar como equipo en el trabajo?



<b>Sobre los contenidos de aprendizaje</b>	<b>Sobre el trabajo como equipo</b>	<b>Sobre otros aspectos que sabemos que tenemos que mejorar</b>
Plantear metas de aprendizaje, con referencia a la aplicación de las estrategias metodológicas que se van a desarrollar en el proceso de enseñanza para el aprendizaje, además de registrar el avance.	Plantear los objetivos referentes a la mejora en la aplicación de las estrategias metodológicas innovadoras en el proceso de enseñanza para el aprendizaje	Plantear otros aspectos de mejora relacionados con contenidos que no estén directamente implicados en el trabajo que van a realizar, o con contenidos transversales.

Los diferentes equipos que son partícipes del desarrollo del taller de la innovación de estrategias metodológicas, deben tener los objetivos claros, sobre todo los docentes que lo van a llevar dentro de las aulas a sus estudiantes, lo importante es mejorar el proceso de enseñanza para el aprendizaje, en el cual queremos alcanzar una educación de calidad y sobre todo que exista un aprendizaje significativo.

Como promotor de este curso taller, los objetivos son bien claros, la meta que se quiere alcanzar dentro de la Institución educativa, es que todos los docentes sean partícipes de la aplicación en la innovación de la estrategias metodológicas.

Asimismo, los resultado o la consecución de los objetivos, se verán al final de cada parcial, lo que se desea lograr es una excelente aplicación de las estrategias metodológicas en la Institución Educativa, la cual se reflejará al final de cada Quimestre y se podrá comparar en mediante las calificaciones que obtendrán los estudiantes además de comprobar el aprendizaje significativo de los estudiantes mediante la aplicación en su diario vivir

- **Informes de reuniones**

En los diferentes equipos de trabajo debe estar estructurado de la siguiente manera, debe haber un secretario, el cual al finalizar cada sesión de trabajo deberá presentar los informes y las actas de las diferentes reuniones realizadas, con la finalidad de poseer evidencia de qué se ha tratado la sesión de trabajo en equipo y su respectiva valoración, lo cual es necesario para la evaluación.

Para tener las evidencias necesarias, los diferentes equipos de trabajo deben tener los siguientes documentos:

- Convocatoria
- Registro de asistencia
- Acta de reuniones.

• **La producción del trabajo realizado**

Esta parte se la debe registrar en las actas, para que se tenga constancia de los trabajos y actividades que se han llevado a cabo en el equipo.

**4.2. Cronograma de ejecución**

CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN					
ESTRATEGIA	ACTIVIDAD	LUGAR	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERM.
Taller: Organización interna de los trabajos	Convocatoria por parte de las autoridades al personal docente	Unidad Educativa de Celica.	Rector y Secretaría de la institución	16-12-2019	16-12-2019
	Temas de a desarrollar	Unidad Educativa de Celica	Vicerrector y Junta académica	17-12-2019	17-12-2019
	El convocatorias de las diferentes sesiones	Unidad Educativa de Celica	Vicerrector y Junta académica	18-12-2019	18-12-2019
	La producción del trabajo realizado	Unidad Educativa de Celica	Vicerrector	19-12-2019	19-12-2019

**Duración:** El seminario - taller tendrá una duración de 5 días excluyendo su convocatoria, en cada día se emplearán dos horas, una teórica y una práctica.

**Metodología:** El taller se llevará a cabo mediante un proceso basado en dos instancias, la teórica con la fundamentación respectiva, y la práctica con la aplicación dentro del aula

**Evaluación:** La evaluación se la desarrollará con la presentación de los productos elaborados en el taller para ser evaluados mediante una rúbrica de evaluación previamente socializada.

## 4. ALGUNAS ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS INNOVADORAS

### 4.1. Objetivo: innovar

- ✓ Delinear la evaluación a realizar de acuerdo a las estrategias metodológicas innovadoras.

### 4.2. Contenidos:

Frente a los desafíos por mejorar los aprendizajes, se hace perentorio que el docente se encuentre armado de herramientas metodológicas capaces de gestar un genuino aprovechamiento de cada una de las instancias proclives al desarrollo autónomo del estudiante, tanto en la esfera personal como colectiva. (*Jaim Weitzman*)

Las estrategias metodológicas que ciñen los procesos cognitivos y que mediante los cuales se monitorizan los avances alcanzados en el desarrollo de destrezas, habilidades y actitudes pueden ser: el aprendizaje por descubrimiento, el aprendizaje colaborativo, el aprendizaje basado en proyectos (ABP), estrategias de aprendizaje de organización jerárquica, aprendizaje situado, metacognición, etc.

Se pondrá a consideración algunos ejemplos de las estrategias pedagógicas innovadoras

En este sentido, en las primeras instancias, él docente debe preparar una serie de estrategias metodológicas innovadora basada en el aprendizaje experiencial y por descubrimiento.

Para llegar a que él estudiante tenga un aprendizaje significativo y pueda desenvolverse dentro de iniciando la clase en una secuencia tal que comience con la exploración de lo que los estudiantes ya conocen, ya sea por su experiencia de vida y su previo aprendizaje escolar y así conducirlos gradualmente a lo que ellos desearían saber.

La planificación efectuada por el docente, en las primeras ocasiones, debería ser lo suficientemente flexible para permitir cambios en los procedimientos, lo que significa considerar otras alternativas de antemano.

Durante todo el proceso enseñanza para el aprendizaje, debe crear las instancias para que los estudiantes participen activamente, privilegiando la actividad en grupos, en parejas ya sea por afinidad al conocimiento e incentivándoles a formularse interrogantes respecto de lo que están aprendiendo, guiándoles mediante la investigación a dar las respuestas a las

interrogantes planteadas, mediante procedimientos diversos, que con el transcurso del tiempo los estudiantes se vayan familiarizando y puedan llegar a un aprendizaje significativo.

Para mejorar el conocimiento y llegar a un aprendizaje significativo los estudiantes pueden participar activamente aportando materiales elaborados por ellos mismos, artículos de diarios o revistas, fotos, videos, etc., que estén acordes a la temáticas a tratar por ellos o que sean consideradas para el desarrollo del aprendizaje significativo por parte del docente, además aprovechar de las ayudas visuales como ( programas de T.V. documentales ), ya que ellas les permiten ejercer procesos de pensamiento y llegar a obtener el aprendizaje significativo, además es muy importante que los estudiantes sean partícipes en elegir los objetivos, las tareas a ejecutar, las secuencias a seguir, pero es deber del profesor incentivarlos para que se vayan siendo más responsables de su propio aprendizaje.

Es importante que cada día tengamos en cuenta que el estudiante es parte del proceso de enseñanza para aprendizaje, en el cual el docente, debe aplicar es estrategias metodológicas innovadoras que facilite el proceso de aprendizaje y pueda alcanzar un aprendizaje significativo.

Según (*Jaim Weitzman*) La clase se va creando en la medida en que los participantes en ella (estudiantes, docentes, materiales, tareas, clima, etc) van interactuando entre si y en la medida que los actores van supervisando la construcción del conocimiento.

Según (*Jaim Weitzman*) las estrategias de aprendizaje son aquellas actividades y esfuerzos que realiza la mente del sujeto que aprende y que tienen por objetivo influir durante el proceso de codificación de la información, se someten a una clasificación, tendríamos como estrategias básicas las siguientes:

1. **Estrategia de Ensayo:** Son aquellas en que los educandos usan la repetición o denominación para aprender. Por ejemplo: aprender un conjunto de verbos regulares, aprender el orden en que giran los planetas del Sistema Solar, etc.
2. **Estrategias de Elaboración:** Se trata de aquéllas que hacen uso de imágenes mentales o de la generación de oraciones capaces de relacionar dos o más ítems. Por ejemplo, enumerar las partes del aparato digestivo o el aprendizaje de un vocabulario en lengua extranjera.
3. **Estrategias de Organización:** Son aquéllas que el aprendiz utiliza para facilitar la comprensión de una determinada información llevándola de una a otra modalidad. Por

ejemplo, subrayar las ideas principales de un texto leído, a fin de distinguirlas de las ideas secundarias o hacer esquemas que favorecen la comprensión.

4. **Estrategias Metacognitivas:** Se conocen también como de revisión y supervisión, las utiliza el sujeto que aprende para establecer metas de una actividad o unidad de aprendizaje, evaluar el grado en que dichas metas están siendo logradas y de allí, si es necesario, modificar las estrategias.

#### 4.3. Cronograma de ejecución

CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN					
ESTRATEGIA	ACTIVIDAD	LUGAR	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERM.
Seminario Taller	Convocatoria por parte de las autoridades al personal docente	Unidad Educativa de Celica.	Vicerrector y Secretaría de la institución	25-11-2019	25-11-2019
	<b>Estrategia de Ensayo</b>	Unidad Educativa de Celica	Vicerrector Junta Académica Comisión Técnica Pedagógica	26-11-2019	26-11-2019
	<b>Estrategias de Elaboración</b>	Unidad Educativa de Celica	Vicerrector Junta Académica Comisión Técnica Pedagógica	26-11-2019	26-11-2019
	<b>Estrategias de Organización</b>	Unidad Educativa de Celica	Vicerrector Junta Académica Comisión Técnica Pedagógica	27-11-2019	27-11-2019
	<b>Estrategias Metacognitivas</b>	Unidad Educativa de Celica	Vicerrector Junta Académica Comisión Técnica Pedagógica	28-11-2019	28-11-2019

**Duración:** El seminario - taller tendrá una duración de 5 días a partir de su convocatoria, en cada día se emplearán dos horas, una teórica y una práctica.

**Metodología:** El seminario - taller se llevará a cabo mediante un proceso basado en dos etapas, la primera teórica en la que se expondrá la fundamentación pertinente, para en una segunda etapa abrir un foro de preguntas en las cuales se satisfagan todo tipo de inquietudes de los participantes. Habrá un receso luego de concluida la primera hora que permitirá reforzar aún más las experiencias obtenidas a través del intercambio personal de opiniones.

Posteriormente se complementará el conocimiento con la aplicación práctica de lo aprendido dentro del aula.

**Evaluación:** La evaluación se la desarrollará con actividades que permitan a los docentes expresar los aprendizajes logrados, mediante la oportunidad de reflexionar sobre la profundidad con que se han tratado los mismos.

## REFERENCIAS

- Aguilar Mosqueira, G. (2014). *“ESTRATEGIA METODOLÓGICA BASADA EN LA INVESTIGACION CIENTIFICAPARA DESARROLLAR HABILIDADES Y ACTITUDES EN DOCENTES PARA LA FORMULACIÓN DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA*. Trujillo: UNT.
- Albanto V., W. I. (2015). *Diseño y desarrollo del proyecto de investigación*. Trujillo: Velez.
- Alonso, e. a. (2004). *Los estilos de aprendizaje*. Barcelona: Paidós. Recuperado de [https://www.academia.edu/30430586/DISE%C3%91O\\_Y\\_DESARROLLO\\_DEL\\_PROYECTO\\_DE\\_INVESTIGACI%C3%93N\\_GU%C3%8DA\\_DE\\_APRENDIZAJE](https://www.academia.edu/30430586/DISE%C3%91O_Y_DESARROLLO_DEL_PROYECTO_DE_INVESTIGACI%C3%93N_GU%C3%8DA_DE_APRENDIZAJE)
- E Aparici, R. y. (2008). *El material didáctico de la UNED*. Madrid: ICE-UNED.
- Ausubel, e. a. (2008). *La psicología de la educación*. New York: Windson.
- Badilla Quintana, M. G. (2010). *Análisis y evaluación de un modelo socioconstructivo de formación permanente del profesorado para la incorporación de las Tecnologías de Información y Comunicación*. . Barcelona: URLL. Recuperado de <https://pdfslide.net/documents/analisis-y-evaluacion-de-un-modelo.html>
- Bautista Boderó, C. (2016). *Análisis de la importancia de las TIC en el fortalecimiento del aprendizaje significativo en los niños de Primer Año de Educación Básica de la Unidad Educativa San José Benito Cottolengo en el año 2016*. Esmeraldas: PUCE.
- Br. Sampi Rivera, O. M. (2014). *“El Aula de Innovación Pedagógica y el Logro de Aprendizajes – estudiantes de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Loreto” –Nauta - 2014”*. Piura: UCV.
- Camacho Castro, A. (2017). *Propuesta didáctica para fomentar el aprendizaje significativo de los conceptos alimento y nutrición*. Barranquilla: UN.
- Camargo Abello, M. (2003). *Realidades y necesidades de formación de los docentes de educación básica, media y universitaria*. Bogotá: Universidad de La Sabana.
- CARBONELL, J. (2014). *Las reformas y la innovación pedagógica: Discursos y prácticas*. Madrid: Morata.
- Carrasco, J. (2010). *El método estadístico en la investigación médica*. Madrid: Ciencia.
- Castillo, B. (2016). *Estrategias didácticas implementando Tecnología de la Información y Comunicación (TIC), para favorecer el Aprendizaje Significativo en los/las estudiantes de la asignatura de Seminario de Formación Integral de la carrera de*

- III año de Turismo Sostenible* . Managua: UNAN-MANAGUA. Recuperado de <http://repositorio.unan.edu.ni/2753/1/17483.pdf>
- Cebrián, M. (2017). Innovando en las aulas. *Investigación educativa*, 22,23.
- Charlier, E. (2015). *Former des enseignants-professionnels pour une formation continuée articulée à la pratique*. Rio de Janeiro: Paix.
- Cobo G., E. A. (2010). *Una propuesta para el aprendizaje significativo de los estudiantes de la escuela San José de la ciudad de Guayaquil*. Guayaquil: UASB.
- Coll, C. (2015). Significado y sentido en el aprendizaje escolar. *Revista electrónica de investigación educativa*, 31-42.
- Colvin, M. &. (2014). Is Maslow's Hierarchy of Needs a Valid . *The motivation*, 9-10.
- Cuesta, M. (2009). *Introducción al muestreo*. México: UNAM.
- De la Barrera, S. (2015). *Innovación en instituciones educativas: un estudio de caso*. Buenos Aires: USA.
- Del Mastro, C. (2015). *Innovar las prácticas docentes de la universidad*. Lima: PUCP.
- Denegri, J. (2016). *Buenas prácticas en la gestión de la innovación pedagógica y la formación de sus profesores en diez universidades internacionales*. Rosario: URA.
- Díaz, M. (2009). *De la práctica pedagógica al texto pedagógico*. Bogotá: Pedagogía y saberes. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/321492664\\_Innovacion\\_pedagogica\\_Una\\_oportunidad\\_para\\_la\\_comunidad\\_universitaria\\_en\\_donde\\_todos\\_ganan\\_Mesa\\_de\\_Reflexion\\_en\\_Innovacion\\_Pedagogica\\_y\\_Didactica](https://www.researchgate.net/publication/321492664_Innovacion_pedagogica_Una_oportunidad_para_la_comunidad_universitaria_en_donde_todos_ganan_Mesa_de_Reflexion_en_Innovacion_Pedagogica_y_Didactica)
- Duhalde, M. y. (2016). Una perspectiva político pedagógica. *Formación docente*, 6.
- Educación, M. d. (2006). *Plan Decenal de Educación*. Quito: MEE.
- Escotet, M. A. (2002). *Aprender para el futuro*. Madrid: Alianza.
- Feist, J. &. (2006). *Theories of Personality*. New York: MacGraw Hill.
- Feist, J. &. (2012). *Theories of Personality* . New York: McGraw Hill. .
- Fontana, D. (2007). *La disciplina en el aula. Gestión y control*. Buenos Aires: Santillana.
- García, I. &. (2014). *Innovar para enseñar*. Barcelona: Octaedro/ Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Barcelona.
- Gather, N. (2014). La innovación en desarrollo. *Investigación educativa*, 12-13.
- Goldstein, K. (2009). *La autorrealización*. México: Paidós.
- Gómez F., C. G. (2013). *El aprendizaje significativo y el desarrollo de capacidades comunicativas de textos narrativos*. Lima: USMP.



- Gros, B. &. (2013). Estrategias de innovación en la educación superior: el caso de la Universitat Oberta de Catalunya. . *Revista Iberoamericana de Educación*, 223-245.
- Gros, B. y. (2015). Estrategias de innovación en la educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*, 223-224.
- Guerrero, A. (2010). Los materiales didácticos en el aula. *Temas de educación*, 32-34.
- Hernández Sampiere, R. (2003). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández Sampieri, e. a. (2012). *Metodología de la Investigación*. 4<sup>a</sup> ed. México: McGraw-Hill.
- Hernández, C. (2009). *Aproximaciones a la discusión sobre el perfil docente*. Paris: UNICEF.
- Hernández, R. F. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw-Hill. .
- Kincheloe, J. (2010). *Hacia una revisión crítica de la labor docente*. Barcelona: Octaedro.
- Koltko, M. (2006). Rediscovering the Later Version of Maslow's Hierarchy of Needs:Self-Transcendence and Opportunities for Theory, Research and Unification. *Review of General Psychology by the American Psychological Association Vol. 10*, 302-317.
- Koltko, M. (2006). Rediscovering the Later Version of Maslow's Hierarchy of Needs:Self-Transcendence and Opportunities for Theory, Research, and Unification. *Review of General Psychology by the American*, 302-317.
- Kuhn, T. (2007). La estructura de la revoluciones científicas. *Revista Educare*, 25-37.
- Kuhn, T. S. (2002). *La estructura de la revolución científica*. Chicago: Universidad de Chicago.
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación*. Venezuela: Alfa.
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación* . Venezuela: Alfa.
- Macías Arroyo, F. (2016). *La innovación curricular educativa y sus efectos en el mejoramiento de la calidad ofertada en la Unidad Educativa Victoria Macías de Acuña del cantón Milagro*. Babahoyo: UTB. Recuperado de <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/1820>
- Markowa, H. y. (2008). *El aprendizaje cooperativo una estrategia didáctica*. Barcelona: Escuela Nueva.
- Martínez, S. y. (2015). *La innovación profesional*. México: Kapeluz.
- Ministerio, E. (2006). *Plan decenal de educación*. Quito: MEE.
- Ministerio, E. (2014). *Normativa que regula los parámetros para el ascenso de escalafón*. Quito: MEE.

- MOREIRA, M. (2004). *La teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel*. . Santiago de Chile: Reflexiones.
- Moschen, J. (2012). *Innovación educativa (2a ed.)*. Buenos Aires: Bonum.
- Moschen, J. C. (2014). *Innovación educativa*. Buenos Aires: Bonum.
- Novack, J. D. (2008). *Teoría y práctica de la educación*. Madrid: Alianza.
- Ontaria, A. . (2006). *Potenciar la capacidad de*. Paris: Alfaomega.
- Orbe Cárdenas, L. (2011). *Propuesta de evaluación de desempeño docente para el Colegio Nacional San Pablo de Otavalo* . Quito: UPSE.
- Pavié, A. (2012). *Las competencias profesionales del profesorado de lengua castellana y comunicaciones en Chile: aportaciones a la formación inicial*. . Valladolid: Universidad de Valladolid.
- Ramírez, J. (2016). El Proyecto Educativo. *Investigación educativa*, 19-20.
- Rodríguez Gómez, R. y. (2010). *“Panorama de la educación superior en México y en particular de las Ciencias Sociales y Humanidades*. México: Ateneo.
- Ruiz Coronel, L. (2016). *Gestión de la calidad del desempeño en los docentes del Área de Lenguaje del Colegio La Salle de Riobamba, durante el primer quimestre del año lectivo 2012-2013* . Quito: UASB.
- Ruiz, M. (2016). La significatividad del conocimiento. *Revista digital de educación*, 22-31.
- Salazar, J. (2017). *EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO Y SU RELACION CON EL USO DE LAS TIC EN LA ENSEÑANZA DE LA INFORMATICA DE LOS ESTUDIANTES DEL GRADO NOVENO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTUDIANTES DEL GRADO NOVENO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA*. Lima: UNW.
- Salgado, S. (2016). *Influencia de la visión mercantilista en el proceso educativo en escuelas privadas del Ecuador. Estudio aplicado a cinco unidades educativas privadas del sector de Tumbaco*. Quito: PUCE.
- Stenhouse, L. (2007). *La investigación como base de la enseñanza*. Madrid: Morata.
- Tamayo, O. E. (2009). *Didáctica de las ciencias: La evolución conceptual de la enseñanza y el aprendizaje*. Manizales: Universidad de Caldas.
- Taylor Loretta, V. N. (2015). Innovaciones transformadoras en México. *Educación transformadora* , 17-18.
- Tezanos., A. D. (2007). *Oficio de enseñar-saber pedagógico: la relación fundante*. México: Educación y ciudad.

Toro Pérez, G. (2016). *La enseñanza de la educación superior: una aproximación a la evolución de la innovación en la enseñanza de disciplinas científicas con énfasis en las TIC en ambientes de aprendizaje* . Barcelona: UAB. Recuperado de [https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2016/hdl\\_10803\\_400153/gpt1de1.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2016/hdl_10803_400153/gpt1de1.pdf)

Zabalza, M. (2015). Innovación en la enseñanza universitaria. *Contextos educativos*, 113-116.

<http://aureadiazgonzales.galeon.com/>

<https://educrea.cl/estrategias-metodologicas/>

<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/15169/1/UPS-CT007489.pdf>

<https://www.upf.edu/es/web/usquid-etic/estrategias-metodologicas>

## ANEXOS

### Anexo 1: Instrumento de la variable innovación pedagógica

#### Estimado(a) docente:

El presente cuestionario tiene por finalidad medir el nivel de la Innovación Pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa Célica, información que resulta de interés para el desarrollo de una tesis de Maestría en la Universidad “César Vallejo”.

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones relacionadas con la innovación pedagógica docente, señala con un aspa (X) o encierra con un círculo en la columna correspondiente la respuesta del ítem con la cual te sientas más identificado (a). No medites mucho tu respuesta. No hay respuestas buenas ni malas. Agradezco tu aporte.

#### Instrucciones:

Lea atentamente cada ítem y responda marcando según su opinión:

Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)
------------------------------	----------------------------	-----------------	----------------------------	------------------------------

Se le agradece responder con veracidad, el cuestionario es anónimo.

#### I. Información general

1. Sexo: M ( ) F ( )
2. Condición laboral: Nombrado ( ) Contratado ( )

#### II. Información investigativa

**Dimensión: Las disciplinas (Indicador: Necesidades de formación con el saber científico)**

1. La metodología empleada en el aula permite transmitir objetivamente el conocimiento				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

2. El uso de las TIC te resulta de gran ayuda para la comprensión de una actividad a realizar				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

3. Considera las necesidades individuales en el proceso enseñanza aprendizaje				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

**(Indicador: Necesidades de formación con el saber axiológico)**

4. La práctica de valores se la enseña mediante charlas, discursos.				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

5. La práctica de valores se la inculca solamente desde el aula				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

6. La práctica de valores se la demuestra				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

**Dimensión: El saber pedagógico (Indicador: Enfoques pedagógicos)**

7. Puede identificar los problemas de aprendizaje de sus alumnos				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

8. Tiene idea de cómo solucionar los problemas de aprendizaje de sus alumnos				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

9. Ha propuesto formas de solución a los problemas de aprendizaje de los alumnos				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

**(Indicador: Modelos pedagógicos)**

10. Emplea usted en el aula la retórica, el manejo del grupo y conocimientos enciclopédicos.				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

11. Da prioridad al contexto individual y social del alumno				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

12. Fomenta la capacidad de resolver problemas sociales para mejorar la calidad de vida de una comunidad				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

**(Indicador: Componentes del proceso de enseñanza aprendizaje)**

13. Considera de manera pertinente los contenidos curriculares plateados.				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

14. Emplea la plataforma virtual como recursos tecnológicos en el aula.				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

15. Realiza permanentemente retroalimentación a sus alumnos				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

16. Es importante el manejo de correo electrónico para intercambiar información con los estudiantes				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

17. La utilización de audios, videos e imágenes facilitan la comprensión de la clase.				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

**(Indicador: Didáctica)**

18. La metodología empleada en el aula es la misma en todos los contenidos				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

19. Emplea varias técnicas en un contenido de clase				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

20. Es importante la utilización de recursos tecnológicos, como apoyo didáctico en los procesos de enseñanza – aprendizaje.				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

**Dimensión: La práctica pedagógica (Indicador: Planificación y evaluación)**

21. Organiza los contenidos a dar en el aula de clase				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

22. Implementa el material a utilizar				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

23. Diseña los instrumentos para la evaluación de los aprendizajes de los alumnos				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

**(Indicador: Observación áulica)**

24. Colabora con las observaciones áulicas				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

25. Retroalimenta su práctica pedagógica después de la observación áulica				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

26. La observación áulica es usada como mecanismo coercitivo y punitivo				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

**(Indicador: Intervención en la práctica)**

27. Se han realizados procesos de monitoreo y acompañamiento sobre la práctica docente.				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

28. Se han socializado las fortalezas y debilidades existentes en la práctica docente				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

29. Se han realizado planes de mejoramiento a la práctica docente.				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

30. La innovación más adecuada en la práctica pedagógica es el uso de las TIC para el logro de aprendizaje esperado.				
Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**



## **Anexo 2: Ficha técnica de la variable innovación pedagógica**

- 1. NOMBRE:** Escala para medir la Innovación Pedagógica
  - 2. AUTOR:** Yaguachi Sandoya, Edgar Francisco
  - 3. FECHA:** 2019
  - 4. OBJETIVO:** Diagnosticar de manera individual el nivel de Innovación Pedagógica en sus dimensiones: Las Disciplinas, El Saber Pedagógico y La Práctica Pedagógica en los docentes de la Unidad Educativa del Milenio Cécica.
  - 5. APLICACIÓN:** Docentes de la Unidad Educativa del Milenio Cécica.
  - 6. ADMINISTRACIÓN:** Individual.
  - 7. DURACIÓN:** 15 minutos.
  - 8. TIPO DE ÍTEMS:** Cuestionario
  - 9. NÚMERO DE ÍTEMS:** 30
  - 10. DISTRIBUCIÓN:** Dimensiones e indicadores.
    - 1. Las Disciplinas: 6 ítems**
      - Necesidades de formación con el saber científico: 1, 2, 3 ítems
      - Necesidades de formación con el saber axiológico: 4, 5, 6 ítems
    - 2. El saber Pedagógico: 14 ítems**
      - Enfoques Pedagógicos: 7, 8, 9 ítems
      - Modelos Pedagógicos: 10, 11, 12 ítems
      - Componentes del proceso de enseñanza aprendizaje: 13, 14, 15, 16, 17 ítems
      - Didáctica: 18, 19, 20 ítems
    - 3. La práctica pedagógica: 10 ítems**
      - Planificación y evaluación: 21, 22, 23 ítems
      - Observación áulica: 24, 25, 26 ítems
      - Intervención en la práctica: 27, 28, 29 30 ítems
- Total de Ítems: 30**

## 11. EVALUACIÓN:

### ✚ Puntuaciones:

Escala Cuantitativa	Escala Cualitativa	Escala Cuantitativa	Escala Cualitativa
1	Definitivamente No	4	Probablemente Si
2	Probablemente No	5	Definitivamente Si
3	Indeciso		

### ✚ Evaluación en niveles por dimensión:

Escala Cualitativa	ESCALA CUANTITATIVA					
	Las Disciplinas		El Saber Pedagógico		La Práctica Pedagógica	
Niveles	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
Deficiente (1)	1	10	1	23	1	16
Regular (2)	11	20	24	47	17	34
Eficiente (3)	21	30	48	70	35	50

### ✚ Evaluación de Variables:

Niveles	Innovación Pedagógica	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
Deficiente	1	50
Regular	51	100
Eficiente	101	150

<b>Deficiente</b>	<b>Regular</b>	<b>Malo</b>
La Innovación Pedagógica tiene su ubicación en este nivel debido a que existe un bajo interés de los docentes a aportar en el mejoramiento de una adecuada innovación pedagógica para la comunidad educativa. Su puntuación se encuentra entre 1 y 50	La Innovación Pedagógica tiene su ubicación en este nivel debido a que existe un mediano interés de los docentes a aportar en el mejoramiento de una adecuada innovación pedagógica para la comunidad educativa. Su puntuación se encuentra entre 51 y 100	La Innovación Pedagógica tiene su ubicación en este nivel debido a que existe un alto interés de los docentes a aportar en el mejoramiento de una adecuada innovación pedagógica para la comunidad educativa. Su puntuación se encuentra entre 101 y 150

**14. Validación:** El instrumento presenta valides de contenido, para tal efecto, la docente metodológica evaluó la coherencia, congruencia y precisión teórica del instrumento con la investigación.

**15. Confiabilidad:** A través de estudio piloto el valor de Alfa de Cronbach es de 0,974 con respecto a la prueba ítem-total los valores oscilan entre 0,872 y 0,900

**Anexo 3: Base de datos de la variable innovacion pedagogica**

DIMENSIÓN-. LAS DISCIPLINAS							DIMENSIÓN: EL SABER PEDAGÓGICO														DIMENSIÓN: LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA													
N._	1	2	3	4	5	6	TD	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TD	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	TD	TG
1	3	2	2	1	2	1	11	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	2	2	27	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	20	58
2	3	2	3	4	4	3	19	4	3	3	4	4	3	4	4	4	2	3	4	4	4	50	5	4	4	4	5	3	3	2	4	3	32	101
3	3	3	3	2	4	4	19	4	3	2	4	3	5	3	4	3	4	5	3	2	5	50	4	5	3	4	5	2	2	3	4	2	30	99
4	3	2	2	1	2	1	11	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	2	2	27	2	2	2	2	2	2	2	3	3	20	58	
5	1	3	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	1	31	2	2	2	3	1	2	2	2	1	3	18	61
6	4	3	2	2	2	2	15	2	2	3	3	2	2	3	3	1	1	3	2	2	3	32	4	4	2	2	1	1	2	2	3	3	20	67
7	3	3	3	4	3	3	19	3	3	1	1	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	32	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	15	66
8	3	4	4	5	3	5	24	5	5	4	3	2	4	4	2	4	4	2	3	4	3	49	5	4	5	2	3	4	5	4	5	3	35	108
9	1	3	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	1	31	2	2	2	3	1	2	2	2	1	3	18	61
10	3	3	3	5	2	3	19	5	4	4	4	2	3	4	5	2	4	4	3	2	5	51	3	4	5	3	4	2	5	3	5	4	35	105
11	4	4	5	3	2	2	20	3	2	4	3	4	2	4	4	2	4	5	3	5	2	47	5	5	5	4	4	5	3	4	5	5	40	107
12	1	3	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	1	31	2	2	2	3	1	2	2	2	1	3	18	61
13	3	3	2	3	3	4	18	5	4	5	3	4	5	3	5	5	4	5	5	3	4	60	4	5	4	3	3	4	4	5	5	4	37	115
14	2	2	4	1	2	2	13	2	3	2	3	2	1	3	3	2	3	2	3	2	3	34	2	2	3	1	3	2	2	3	3	2	21	68
15	4	5	3	2	4	2	20	3	4	2	5	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	51	3	2	3	5	3	3	5	5	5	4	35	106
16	1	3	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	1	31	2	2	2	3	1	2	2	2	1	3	18	61
17	2	2	4	1	2	2	13	2	3	2	3	2	1	3	3	2	3	2	3	2	3	34	2	2	3	1	3	2	2	3	3	2	21	68
18	5	4	4	5	3	2	23	2	5	3	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	5	54	5	4	4	5	2	2	4	5	5	5	36	113
19	2	3	3	4	3	2	17	5	5	4	4	4	3	5	4	4	3	5	4	4	5	59	3	5	3	4	5	5	5	4	3	3	37	113
20	2	2	2	3	2	2	13	3	3	3	3	3	2	2	3	1	3	2	3	2	2	35	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	22	70
21	3	5	5	3	4	4	24	5	2	3	4	4	3	4	2	4	5	4	3	5	4	52	4	5	4	3	4	5	4	4	3	4	36	112
22	3	2	2	1	2	1	11	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	2	2	27	2	2	2	2	2	2	2	3	3	20	58	
23	2	3	2	2	2	2	13	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	30	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	16	59
24	5	3	3	5	4	5	25	5	3	4	4	4	5	5	4	3	2	4	2	3	5	53	4	4	3	3	5	3	3	3	5	4	33	111

25	2	5	4	4	2	3	20	5	4	4	2	4	3	4	2	5	3	4	3	4	5	52	4	3	4	2	4	4	4	4	5	34	106	
26	3	2	2	1	2	1	11	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	2	2	27	2	2	2	2	2	2	2	3	3	20	58	
27	5	5	4	3	5	3	25	5	3	5	4	2	5	4	3	5	4	5	3	5	4	57	4	4	3	5	3	5	4	5	5	5	39	121
28	2	3	2	2	2	2	13	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	30	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	16	59
29	3	2	2	1	2	1	11	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	2	2	27	2	2	2	2	2	2	2	3	3	20	58	
30	2	3	2	2	2	2	13	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	30	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	16	59
31	4	4	5	4	5	2	24	5	3	4	4	5	4	4	3	5	4	5	3	5	4	58	5	4	5	4	3	3	4	4	5	5	37	119
32	2	3	2	2	2	2	13	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	30	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	16	59
33	2	3	4	5	5	5	24	5	3	4	5	4	5	3	4	5	5	4	5	5	4	61	2	3	4	4	4	5	5	3	3	5	36	121
34	2	2	4	1	2	2	13	2	3	2	3	2	1	3	3	2	3	2	3	2	3	34	2	2	3	1	3	2	2	3	3	2	21	68
35	2	3	2	2	2	1	12	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	1	33	3	2	1	3	4	4	2	2	3	3	24	69
36	2	2	2	3	2	2	13	3	3	3	3	3	2	2	3	1	3	2	3	2	2	35	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	22	70
37	2	3	2	2	2	2	13	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	30	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	16	59
38	3	2	2	1	2	1	11	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	2	2	27	2	2	2	2	2	2	2	3	3	20	58	
39	2	3	2	2	2	2	13	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	30	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	16	59
40	5	5	4	3	2	5	24	5	4	5	5	4	4	3	5	3	4	3	5	4	5	59	3	4	5	5	2	4	5	3	5	5	38	121

**Anexo 4: Estadístico de fiabilidad de la variable innovacion pedagogica**

	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>	
	,974	30	
	<b>Media</b>	<b>Desviación estándar</b>	<b>N</b>
VAR00001	2,73	1,109	40
VAR00002	3,05	,959	40
VAR00003	2,85	1,027	40
VAR00004	2,58	1,318	40
VAR00005	2,60	,982	40
VAR00006	2,40	1,172	40
VAR00007	3,20	1,244	40
VAR00008	2,95	,876	40
VAR00009	2,75	1,056	40
VAR00010	2,88	1,042	40
VAR00011	2,90	,900	40
VAR00012	2,63	1,334	40
VAR00013	2,95	,904	40
VAR00014	2,93	,997	40
VAR00015	2,78	1,143	40
VAR00016	3,05	,904	40
VAR00017	2,63	1,462	40
VAR00018	2,60	1,081	40
VAR00019	2,83	1,130	40
VAR00020	2,90	1,336	40
VAR00021	2,93	1,095	40
VAR00023	2,88	1,159	40
VAR00024	2,85	1,122	40
VAR00025	2,80	1,114	40
VAR00026	2,68	1,185	40
VAR00027	2,60	1,277	40
VAR00028	2,70	1,344	40
VAR00029	2,78	1,074	40
VAR00030	3,18	1,318	40
VAR00031	3,15	1,075	40

## Anexo 5: Matriz de validación del experto del instrumento de la variable innovación pedagógica

### FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para medir la Innovación Pedagógica

**OBJETIVO:** Determinar el nivel de innovación pedagógica en docentes de la Unidad Educativa del Milenio Céllica en el año 2019.

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Unidad Educativa del Milenio Céllica.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Dra. ESPINOZA SALAZAR, Liliana Ivonne

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** DOCTORA.


**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR:** DOCENTE DE LA ESCUELA DE POST GRADO – UNIVERSIDAD “CESAR VALLEJO” PIURA. DESDE EL 2011 PROGRAMAS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO HASTA LA FECHA.

#### EXPERTICIA DEL EVALUADOR:

- Jefe Departamento Formación Docente abril 1992 hasta agosto 1993
- Secretaria Docente de la Escuela Superior de Arte “Ignacio Merino” Piura – septiembre 1993 hasta diciembre 2001
- Directora de Proyecto Educativo de la ONG Right to Play-Zona (Canadá) en las Zonas Urbano Rural de Chavín de Huantar (Ancash) y LLata (Huanuco) año 2009
- Directora General (e) de la Escuela Superior Pública de Arte “Ignacio Merino” Piura (2014)

#### VALORACIÓN:

Muy Adecuado	<del>Adecuado</del>	Regular	Inadecuado	Muy inadecuado
--------------	---------------------	---------	------------	----------------

  
Dra. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne

Matriz de Validación

TÍTULO DE LA TESIS: "Innovación Pedagógica en docentes de una Unidad Educativa, Celica, 2019."


VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA RELACIÓN DE RESPUESTA		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<p>Innovación Pedagógica. puede comprenderse como la integración de teorías y principios en las formas como se enseña un conocimiento (sea este autónomo, asistido, tutorado o dirigido) que</p>	<p>Las Disciplinas. Nacen de la necesidad de transmitir y recrear los contenidos teóricos.</p>	<p>Necesidades de Formación con el saber científico</p>	<p>La metodología empleada en el aula permite transmitir objetivamente el conocimiento.</p>						X			X		X			
			<p>El uso de las TIC te resulta de gran ayuda para la comprensión de una actividad a realizar</p>									X		X			
			<p>Considera las necesidades individuales en el proceso enseñanza aprendizaje.</p>									X		X			
		<p>Necesidades de formación con el saber axiológico.</p>	<p>La práctica de valores se la enseña mediante charlas, discursos.</p>						X			X		X			
			<p>La práctica de valores se la</p>									X		X			



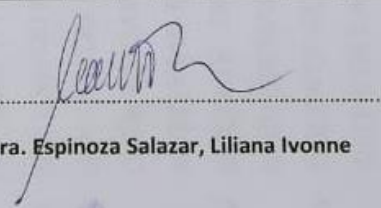
<p>está destinada a modificar las prácticas pedagógicas.</p>		inculca solamente desde el aula.										
		La práctica de valores se la demuestra.							X	X		
	<p><b>El Saber Pedagógico.</b> Se compone de un instrumento teórico práctico que permite entender su práctica y orientarla.</p>	<p>Enfoques Pedagógicos</p>	Puede identificar los problemas de aprendizaje de sus alumnos.						X	X		
			Tiene idea de cómo solucionar los problemas de aprendizaje de sus alumnos.						X	X		
			Ha propuesto formas de solución a los problemas de aprendizaje de los alumnos.						X	X		
		<p>Modelos Pedagógicos</p>	Emplea usted en el aula la retórica, el manejo del grupo y conocimiento enciclopédicos.							X	X	
	Da prioridad al contexto individual y social del alumno.								X	X		

*S*

	Fomenta la capacidad de resolver problemas sociales para mejorar la calidad de vida de una comunidad.									X		X		
Componentes del proceso de enseñanza aprendizaje	Considera de manera pertinente los contenidos curriculares planteados.									X		X		
	Emplea la plataforma virtual como recursos tecnológicos en el aula.								X		X			
	Realiza permanentemente retroalimentación a sus alumnos.								X		X			
	Es importante el manejo de correo electrónico para intercambiar información con los estudiantes								X		X			
	La utilización de audios, videos e imágenes facilitan la comprensión de la clase.								X		X			
	La metodología empleada en el aula es la misma en todos los contenidos.									X	X		X	

 <b>La Práctica Pedagógica.</b> Tiene que ser comprendida en su sentido general, de tal forma que, como actividad compleja, cambiante, incierta y a veces conflictiva esté siempre presente como objeto de investigación		Emplea varias técnicas en un contenido de clase.								X	X		
		Es importante la utilización de recursos tecnológicos, como apoyo didáctico en los procesos de enseñanza - aprendizaje.								X	X		
	Planificación y evaluación	Organiza los contenidos a dar en el aula de clase.								X	X		
		Implementa el material a utilizar en clase.								X	X		
		Diseña los instrumentos para la evaluación de los aprendizajes de los alumnos								X	X		
	Observación áulica	Colabora con las observaciones áulicas.								X	X		
		Retroalimenta su práctica pedagógica después de la observación áulica.								X	X		

Intervención en la práctica	La observación áulica es usada como mecanismo coercitivo y punitivo.								X		X		
	Se han realizados procesos de monitoreo y acompañamiento sobre la práctica docente.								X		X		
	Se han socializado las fortalezas y debilidades existentes en la práctica docente							X	X		X		
	Se han realizado planes de mejoramiento a la práctica docente.								X		X		
	La innovación más adecuada en la práctica pedagógica es el uso de las TIC para el logro de aprendizaje esperado.								X		X		

  
 .....  
**Dra. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne**

## HOJA DE VIDA

### I. DATOS PERSONALES

APELLIDOS : ESPINOZA SALAZAR  
NOMBRE : LILIANA IVONNE

### II. TÍTULOS Y/O GRADOS

- DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN – UNIVERSIDAD NACIONAL “ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE” LIMA
- MAGISTER EN DOCENCIA SUPERIOR E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA – UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO” CHICLAYO
- MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA-UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO TRUJILLO
- MAESTRÍA EN ACREDITACIÓN-UNIVERSIDAD NACIONAL “ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE” LIMA
- DIPLOMADO EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA-SINCIE-SEPTIEMBRE 2014
- DIPLOMADO INTERNACIONAL EN INVESTIGACIÓN CUALITATIVA-UNIVERSIDAD HERMILIO VALIZAN HUANUCO

### III. ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR UNIVERSITARIA: PREGRADO

- DOCENTE DEL PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA-UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO” 2004-2006
- DOCENTE CONTRATADA DE LA ESCUELA ADJUNTA DE DERECHO Y C.C.P.P DE LA UNIVERSIDAD “ALAS PERUANAS” DESDE LOS AÑOS 2006-2013
- DOCENTE CONTRATADA DE LA ESCUELA ADJUNTA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD “ALAS PERUANAS” DESDE 2012-2013
- ASESORA METODOLÓGICA DEL CURSO ESPECIAL DE TITULACIÓN (RESOLUC. N° 2590-2008/FDYCP-UAP) ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO. UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS. SEDE PIURA.
- DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD ANTENOR ORREGO-SEDE PIURA

### ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR UNIVERSITARIA: POST – GRADO

- DOCENTE DE LA ESCUELA DE POST GRADO UNIVERSIDAD “CESAR VALLEJO” PIURA DESDE EL 2011 PROGRAMAS DE MAESTRÍA Y DOCTORADO HASTA LA FECHA

### CARGOS DIRECTIVOS

- JEFE DPTO. FORMACIÓN DOCENTE- ABRIL 1992 HASTA AGOSTO 1993
- SECRETARIA DOCENTE DE LA ESCUELA SUPERIOR DE ARTE “IGNACIO MERINO” PIURA-SEPTIEMBRE 1993 HASTA DICIEMBRE 2001
- DIRECTORA DE PROYECTO EDUCATIVO DE LA ONG RIGHT TO PLAY-ZONA (CANADÁ) EN LAS ZONAS URBANO RURAL DE CHAVÍN DE HUANTAR (ANCASH) Y LLATA (HUANUCO) AÑO 2009
- DIRECTORA GENERAL (e) DE LA ESCUELA SUPERIOR PÚBLICA DE ARTE “IGNACIO MERINO” PIURA (2014)

**FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para medir la Innovación Pedagógica

**OBJETIVO:** Determinar el nivel de innovación pedagógica docente de la Unidad Educativa del Milenio Céllica en el año 2019.

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Unidad Educativa del Milenio Celica.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** TAMARIZ NUNJAR, Hildegardo Oclides

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** DOCTOR

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR:** JEFE DE UNIDAD DE INVESTIGACIÓN -IESPP “PIURA”


**EXPERTICIA DEL EVALUADOR:** - Investigador

- Asesoramiento de tesis

- Docente del Programa MAE- Universidad César Vallejo

**VALORACIÓN:**

Muy Adecuado	<del>Adecuado</del>	Regular	Inadecuado	Muy inadecuado
--------------	---------------------	---------	------------	----------------

  
\_\_\_\_\_  
**Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar**  
**EVALUADOR**

### Matriz de Validación

TÍTULO DE LA TESIS: “Innovación Pedagógica en docentes de una Unidad Educativa, Celica, 2019.”

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES			
				Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA RELACIÓN DE RESPUESTA					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
<b>Innovación Pedagógica.</b> puede comprenderse como la integración de teorías y principios en las formas como se enseña un conocimiento (sea este autónomo, asistido, tutorado o dirigido) que	<b>Las Disciplinas.</b> Nacen de la necesidad de transmitir y recrear los contenidos teóricos.	Necesidades de Formación con el saber científico	La metodología empleada en el aula permite transmitir objetivamente el conocimiento.						X	X			X		X					
			El uso de las TIC te resulta de gran ayuda para la comprensión de una actividad a realizar										X		X					
			Considera las necesidades individuales en el proceso enseñanza aprendizaje.												X		X			
		Necesidades de formación con el saber axiológico.	La práctica de valores se la enseña mediante charlas, discursos.											X			X			
			La práctica de valores se la												X		X			

está destinada a modificar las prácticas pedagógicas.		inculca solamente desde el aula.											
		La práctica de valores se la demuestra.								X		X	
<b>El Saber Pedagógico.</b> Se compone de un instrumento teórico práctico que permite entender su práctica y orientarla.	Enfoques Pedagógicos	Puede identificar los problemas de aprendizaje de sus alumnos.						X	X	X		X	
		Tiene idea de cómo solucionar los problemas de aprendizaje de sus alumnos.								X		X	
		Ha propuesto formas de solución a los problemas de aprendizaje de los alumnos.								X		X	
	Modelos Pedagógicos	Emplea usted en el aula la retórica, el manejo del grupo y conocimiento enciclopédicos.						X	X	X		X	
		Da prioridad al contexto individual y social del alumno.								X		X	



	Fomenta la capacidad de resolver problemas sociales para mejorar la calidad de vida de una comunidad.													
Componentes del proceso de enseñanza aprendizaje	Considera de manera pertinente los contenidos curriculares plateados.													
	Emplea la plataforma virtual como recursos tecnológicos en el aula.							X						
	Realiza permanentemente retroalimentación a sus alumnos.								X					
	Es importante el manejo de correo electrónico para intercambiar información con los estudiantes									X				
	La utilización de audios, videos e imágenes facilitan la comprensión de la clase.										X			
	La metodología empleada en el aula es la misma en todos los contenidos.								X					

		Emplea varias técnicas en un contenido de clase.									X		X		
		Es importante la utilización de recursos tecnológicos, como apoyo didáctico en los procesos de enseñanza - aprendizaje.									X		X		
<b>La Práctica Pedagógica.</b> Tiene que ser comprendida en su sentido general, de tal forma que, como actividad compleja, cambiante, incierta y a veces conflictiva esté siempre presente como objeto de investigación .	Planificación y evaluación	Organiza los contenidos a dar en el aula de clase.						X	X		X		X		
		Implementa el material a utilizar en clase.								X		X			
		Diseña los instrumentos para la evaluación de los aprendizajes de los alumnos								X		X			
	Observación áulica	Colabora con las observaciones áulicas.							X		X				
		Retroalimenta su práctica pedagógica después de la observación áulica.							X		X				



## HOJA DE VIDA

- I. DATOS DE LA INSTITUCIÓN LABORAL**  
 - Institución educativa : IESPP "Piura"

- II. CONDICIÓN LABORAL**  
 - Nombrado en la institución

**II. DATOS PERSONALES**

1. Apellidos : Tamariz Nunjar  
 2. Nombres : Hildegardo Oclides



**II. FORMACION PROFESIONAL**

**2.1. GRADOS ACADEMICOS Y TITULOS PROFESIONALES**

Grados Académicos y Títulos	Denominación	Universidad
1. Doctor	Administración de la educación	Universidad César Vallejo
2. Magister	Investigación y docencia	Nacional "Pedro Ruiz Gallo"-Lambayeque
<b>Títulos</b>		
1. Título Profesional	Ingeniero	Nacional de Piura
	Licenciado en educación	Nacional de Piura
1. Diplomas	- Educación Rural	-ONG PROMEB; York Universit�; Universidad Autónoma de Baja California; Universidad de Piura
	- Diplomado Internacional en Investigación Cualitativa	- Nacional "Hermillo Valdizan" de Huánuco
	Diplomado en gestión de los aprendizajes	Universidad César Vallejo

**III. EXPERIENCIA LABORAL**

No.	Nombre de la Institución	Cargo Desempeñado
1	IESPP "Manuel Vegas Castillo" Ayabaca	-Director -Jefe de formación general y profesional - Coordinador académico - Secretario Académico - Jefe de investigación y práctica
2	IESTP "Ricardo Ramos Plata" Sechura	Docente / Jefe de producción
3	IESPP "Hno Victorino Elorz Goicoechea" Sullana	-Coordinador del programa de formación en servicio - Jefe del Dpto. de ciencia y tecnología -Coordinador de Educación para el

		Desarrollo Sostenible - Coordinador de investigación - Capacitador, monitor y especialista del PRONAFCAP en el área de CTA
4	ISTP. "Otto Towsman"	Docente
5	ISPP "Felipe García Figallo" Piura	Docente
6	ACTUALMENTE IESPP "Piura"	-Jefe del Unidad de Investigación

## V. PRODUCCIÓN Y RECONOCIMIENTOS

No.	Denominación	Universidad/Institución	Año
01	Resoluciones: Felicitación reconocimiento	-IESPP "Hno. Victorino Elorz Goicoechea"- Sullana. R.D. N° 244-2008.	2008
		-Unidad de Gestión Educativa Local- Sullana R.D. Ugel-Sullana N° 2465-2008	2008
		-IESPP "Manuel Vegas Castillo"- Ayabaca.	2003 al 2005
02	Otros: Diplomas, felicitaciones, trofeos, etc.	Resolución de Alcaldía N° 1809-2011-MDC-A Municipalidad provincial de Sullana Felicitación y reconocimiento	2006 2008 2011

### PRODUCCIONES

N°	Medio de publicación:	Temática / Título:
01	Ciberdocencia	Módulo de capacitación para el proyecto educativo en área rural(PEAR)
02	Monografía.Com	Producción de textos a partir de experiencias y vivencias en biohuerto
03	Guías didácticas del área de ecosistema	El ecosistema, Crianza de gallinas
04	Guía de práctica	Prácticas de laboratorio de ciencias naturales

### INVESTIGACIÓN:

01	Tesis De Maestría	"Programa de estrategias de estilos de aprendizaje para mejorar el rendimiento académico de las estudiantes del VII ciclo de la carrera de educación inicial del ISPP "Hno
----	-------------------	--

		Victorino Elorz Goicoechea" De Sullana- 2009".
02	Tesis de Doctorado	"Gestión de la calidad educativa y liderazgo pedagógico en los Institutos de Educación Superior Pedagógico Públicos, Región Piura, 2014"
04	Acreditación 2016	Estudio sobre pertinencia de la oferta académica en la formación docente del IESPP "Hno. Victorino Elorz Goicoechea", Sullana, 2015.

**5.2. RECONOCIMIENTO DE LABOR COMO INVESTIGADOR: (Premios o certificaciones internacionales)**

No.	Denominación del premio o certificación	Universidad/Institución que otorga	Año
1	Certificado de producción intelectual	Derrama Magisterial- MED	2009

**PUBLICACIONES:**

No.	Denominación de la investigación	Nombre de la revista	Año
1	Producción de textos a partir de experiencias y vivencias en blohuerto".	Monografía.com RVM N 005-2009-ED	2009

**VI.-ASESOR DE TESIS: Pre grado y Postgrado**

Piura, junio de 2019



Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar

## FICHA DE JUEZ VALIDADOR DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para medir la Innovación Pedagógica

**OBJETIVO:** Determinar el nivel de innovación pedagógica docente de la Unidad Educativa del Milenio Cécica en el año 2019.

**DIRIGIDO A:** Docentes de la Unidad Educativa del Milenio Cécica.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Mg. OCAMPO OCAMPO, Fernando Miguel

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** MAGISTER EN PEDAGOGÍA

**CARGO ACTUAL DEL EVALUADOR:** VICERRECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA “ADOLFO VALAREZO” Y  
DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA

### EXPERTICIA DEL EVALUADOR:

Seminario: Viajes a los orígenes del pensamiento de la cultura en la Universidad Técnica Particular de Loja.

Seminario: Epistemología y antropología de las ciencias en la Universidad Técnica Particular de Loja.

Seminario: Introducción a la filosofía política en la Universidad Técnica Particular de Loja.

Taller: Programa de inducción en la Universidad Técnica Particular de Loja.

### VALORACIÓN:

Muy Adecuado	<del>Adecuado</del>	Regular	Inadecuado	Muy inadecuado
--------------	---------------------	---------	------------	----------------



Mg. Ocampo Ocampo, Fernando Miguel

UNIDAD EDUCATIVA  
FIRMA DEL EVALUADOR  
ADOLFO VALAREZO  
VICERRECTORADO  
LOJA - ECUADOR

### Matriz de Validación

**TÍTULO DE LA TESIS: “Innovación Pedagógica en docentes de una Unidad Educativa, Célica, 2019.”**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES				
				Definitivamente Si (5)	Probablemente Si (4)	Indeciso (3)	Probablemente No (2)	Definitivamente No (1)	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA RELACIÓN DE RESPUESTA						
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
<b>Innovación Pedagógica.</b> puede comprenderse como la integración de teorías y principios en las formas como se enseña un conocimiento (sea este autónomo, asistido, tutorado o dirigido) que	<b>Las Disciplinas.</b> Nacen de la necesidad de transmitir y recrear los contenidos teóricos.	Necesidades de Formación con el saber científico	La metodología empleada en el aula permite transmitir objetivamente el conocimiento.						X	X			X		X						
			El uso de las TIC resulta de gran ayuda para la comprensión de una actividad a realizar										X		X						
			Considera las necesidades individuales en el proceso enseñanza aprendizaje.												X		X				
		Necesidades de formación con el saber axiológico.	La práctica de valores se la enseña mediante charlas, discursos.											X			X		X		
			La práctica de valores se la														X		X		



está destinada a modificar las prácticas pedagógicas.

<p><b>El Saber Pedagógico.</b> Se compone de un instrumento teórico práctico que permite entender su práctica y orientarla.</p>		inculca solamente desde el aula.							<p>X</p>	<p>X</p>					
		La práctica de valores se la demuestra.									X		X		
	Enfoques Pedagógicos	Puede identificar los problemas de aprendizaje de sus alumnos.									X		X		
		Tiene idea de cómo solucionar los problemas de aprendizaje de sus alumnos.									X		X		
		Ha propuesto formas de solución a los problemas de aprendizaje de los alumnos.									X		X		
	Modelos Pedagógicos	Emplea usted en el aula la retórica, el manejo del grupo y conocimiento enciclopédicos.									X		X		
		Da prioridad al contexto individual y social del alumno.									X		X		

	Fomenta la capacidad de resolver problemas sociales para mejorar la calidad de vida de una comunidad.								X		X		
Componentes del proceso de enseñanza aprendizaje	Considera de manera pertinente los contenidos curriculares planteados.								X		X		
	Emplea la plataforma virtual como recursos tecnológicos en el aula.							X	X	X			
	Realiza permanentemente retroalimentación a sus alumnos.							X	X	X			
	Es importante el manejo de correo electrónico para intercambiar información con los estudiantes							X	X	X			
	La utilización de audios, videos e imágenes facilitan la comprensión de la clase.							X	X	X			
Didáctica	La metodología empleada en el aula es la misma en todos los contenidos.							X	X	X			

		Emplea varias técnicas en un contenido de clase.								X		X		
		Es importante la utilización de recursos tecnológicos, como apoyo didáctico en los procesos de enseñanza - aprendizaje.									X		X	
<b>La Práctica Pedagógica.</b> Tiene que ser comprendida en su sentido general, de tal forma que, como actividad compleja, cambiante, incierta y a veces conflictiva esté siempre presente como objeto de investigación.	Planificación y evaluación	Organiza los contenidos a dar en el aula de clase.									X		X	
		Implementa el material a utilizar en clase.								X		X		
		Diseña los instrumentos para la evaluación de los aprendizajes de los alumnos							X			X		
	Observación áulica	Colabora con las observaciones áulicas.								X		X		
		Retroalimenta su práctica pedagógica después de la observación áulica.								X		X		

	La observación áulica es usada como mecanismo coercitivo y punitivo.							X		X		
Intervención en la práctica	Se han realizados procesos de monitoreo y acompañamiento sobre la práctica docente.							X		X		
	Se han socializado las fortalezas y debilidades existentes en la práctica docente						X			X		
	Se han realizado planes de mejoramiento a la práctica docente.						X			X		
	La innovación más adecuada en la práctica pedagógica es el uso de las TIC para el logro de aprendizaje esperado.						X			X		



Mg. Ocampo Ocampo, Fernando Miguel

UNIDAD EDUCATIVA  
"ADOLFO VALAREZO"  
VICERRECTORADO  
LOJA - ECUADOR

## FERNANDO MIGUEL OCAMPO OCAMPO



### Datos Personales

Dirección: MIGUEL ANGEL SUÁREZ y EL PANECILLO  
Teléfono (s): 2562855 - - 0989618695 -  
Cédula de identidad: 1103349625  
Correo electrónico: nandofmo78@hotmail.com  
Ciudad / Provincia / País: LOJA / LOJA / ECUADOR

### Instrucción Formal

**ESPECIALISTA EN PEDAGOGIA** CUARTO NIVEL - ESPECIALIDAD

( 1 años) UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

**DIPLOMA SUPERIOR EN PEDAGOGIA** CUARTO NIVEL - DIPLOMADO

( 1 años) UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

CUARTO NIVEL - MAESTRIA

( 2 años) UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA

**BACHILLERATO EN QUIMICA** BACHILLERATO

( 6 años)

**EDUCACIÓN BÁSICA** PRIMARIA

( 6 años)

### Experiencia:

2014/12/22

#### DOCENTE-VICERRECTOR / UNIDAD EDUCATIVA "ADOLFO VALAREZO"

- \* REUNIÓN CON LA JUNTA ACADÉMICA, REVISIÓN DE PLANIFICACIONES ANUALES Y DE UNIDAD, REUNIÓN CON LA COMISIÓN TÉCNICA PEDAGÓGICA, REVISIÓN DE LOS INFORMES PRESENTADOS POR LOS DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS DESIGNADAS, REUNIÓN CON EL CONSEJO EJECUTIVO, ATENCIÓN A PADRES DE FAMILIA Y REALIZACIÓN DE LAS PLANIFICACIONES ANUAL Y DE UNIDAD DE LA ASIGNATURA DE HISTORIA.

### Idioma:

**ESPAÑOL**

Nivel Hablado: AVANZADO

Nivel Escrito: AVANZADO

**Capacitación:**

---

<b>SEMINARIO</b> (40 horas)	<b>VIAJES A LOS ORIGENES DEL PENSAMIENTO DE LA CULTURA</b> UTPL EDUCACIÓN BÁSICA/CURSOS
<b>SEMINARIO</b> (40 horas)	<b>EPISTEMOLOGÍA Y ANTROPOLOGÍA DE LAS CIENCIAS, INTRODUCCIÓN A</b> UTPL EDUCACIÓN/UNIVERSIDAD
<b>SEMINARIO</b> (40 horas)	<b>INTRODUCCIÓN A LA FILOSOFÍA POLÍTICA</b> UTPL EDUCACIÓN BÁSICA/CURSOS
<b>TALLER</b> (16 horas)	<b>PROGRAMA DE INDUCCIÓN</b> UTPL EDUCACIÓN/UNIVERSIDAD

**Acciones Afirmativas**

Nota: Las acciones afirmativas se sumarán, únicamente, a aquellos postulantes que cumplan con los requisitos para recibirlos y siempre que hubieran obtenido la calificación mínima del setenta por ciento (70%) en el puntaje de evaluación.

<b>Autodeterminación étnica:</b>	MESTIZO/A
<b>Discapacidad:</b>	NO
<b>Enfermedad catastrófica:</b>	NO
<b>A cargo de familiar con</b>	NO
<b>A cargo de familiar con enfermedad</b>	NO
<b>Migrante Ex-Servidor Público:</b>	NO
<b>Residente provincia de Galápagos:</b>	NO

**Anexo 6: Matriz de consistencia**

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>VARIABLES Y DIMENSIONES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Cuál es el nivel de la innovación pedagógica docente en la Unidad Educativa Célica en el año 2019?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Conocer el nivel de innovación pedagógica docente en la Unidad educativa Célica en el año 2019</p>	<p><b>Variable 1</b>  Innovación Pedagógica</p>	<p>Tipo y nivel de investigación: Por su finalidad es básica pura. Por su carácter es Descriptiva Por su naturaleza es cuantitativa</p>
<p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b> 1) ¿Cuál es el nivel de necesidad de formación con el saber científico del docente en la Unidad Educativa Célica en el año 2019? 2) ¿Cuál es el nivel del saber pedagógico de los docentes en la Unidad Educativa Célica en el año 2019? 3) ¿Cuál es el nivel de conocimiento de los docentes para indagar y comprender la práctica pedagógica en la Unidad Educativa Célica en el año 2019?</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b> 1) Identificar el nivel de necesidad de formación con el saber científico del docente en la Unidad Educativa Célica en el año 2019) 2) Describir el nivel del saber pedagógico de los docentes en la Unidad Educativa Célica en el año 2019. 3) Identificar el nivel de conocimiento de los docentes para indagar y comprender la práctica pedagógica en la Unidad Educativa Célica en el año 2019</p>	<p><b>Dimensiones:</b>  Las disciplinas  El saber pedagógico  La práctica pedagógica</p>	<p>Por su alcance temporal es transversal Diseño de investigación: No experimental Población y muestra: Docentes Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p>

## **Anexo 7: Solicitud de autorización del estudio**

Sra. Mg.  
Rosario Bustamante Flores  
Director de la Unidad Educativa del Milenio Celica

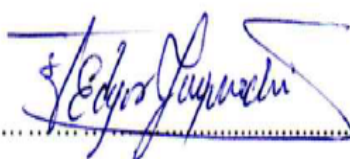
Presente.

Lic. Edgar Francisco Yaguachi Sandoya, docente de la Unidad Educativa del Milenio Celica, con el debido respeto me dirijo a su despacho y solicito autorización y facilidades para aplicar los instrumentos de la investigación titulada:

**“INNOVACIÓN PEDAGÓGICA A DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA DEL MILENIO CELICA, 2019”**

Por las razones expuestas, solicito a Usted acceder a mi solicitud.

Atentamente,



Edgar F. Yaguachi Sandoya,



## Anexo 8: Documento de autorización del estudio

Sra. Mg.  
Rosario Bustamante Flores  
Directora de la Unidad Educativa del Milenio Celica

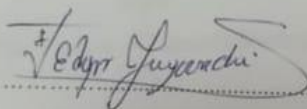
Presente.

Lic. Edgar Francisco Yaguachi Sandoya, docente de la Unidad Educativa del Milenio Celica, con el debido respeto me dirijo a su despacho y solicito autorización y facilidades para aplicar los instrumentos de la investigación titulada:

**“INNOVACIÓN PEDAGÓGICA A DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA DEL MILENIO CELICA, 2019”**

Por las razones expuestas, solicito a Usted acceder a mi solicitud.

Atentamente,



Edgar F. Yaguachi Sandoya,

30 de abril de 2019

UNIDAD EDUCATIVA  
DEL MILENIO CELICA  
RECTORADO  
Celica - Loja - Ecuador  
30/04/2019  


## Anexo 9: Protocolo de consentimiento



### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LAS ENCUESTAS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Título del proyecto de investigación: INNOVACIÓN PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA CELICA, Ecuador, 2019.

Objetivo de la investigación: Determinar el nivel de innovación pedagógica docente en la Unidad educativa Célica en el año 2019.

Autor: Lic. Edgar Francisco Yaguachi Sandoya.

Lugar donde se realizará la investigación: Unidad Educativa del Milenio Celica.

Nombre del participante: Zoila Alexandra Cuenca Silva

Yo, Zoila Alexandra Cuenca Silva,

identificado con documento de identidad N° 1102728621 he sido

informado(a) y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados para validar el instrumento con fines científicos en el estudio. Convengo y autorizo mi participación.

Firma:

Zoila Alexandra Cuenca Silva

## Anexo 10: Fotografías



Figura 1. Docente encuestado

Fuente: Unidad educativa del Milenio de Celica



Figura 2. Docente encuestado

Fuente: Unidad educativa del Milenio de Celica

## Anexo 11: Acta de aprobación de originalidad de tesis

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Liliana Ivonne Espinoza Salazar docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisora de la tesis titulada "Innovación Pedagógica en docentes en una Unidad Educativa, Celica, Ecuador, 2019" del estudiante Edgar Francisco Yaguachi Sandoya, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 27 de enero del 2020



Firma

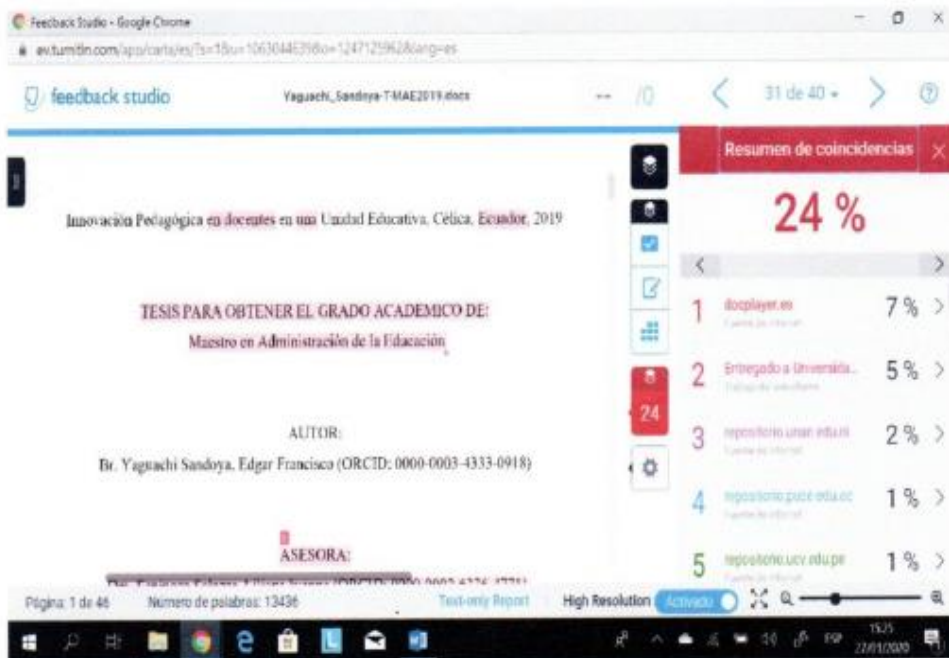
Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar

DNI:02684276



## Anexo 12: Pantallazo de Turnitin

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---



The screenshot shows the Turnitin Feedback Studio interface. The main document is titled "Innovación Pedagógica en docentes en una Unidad Educativa, Cética, Ecuador, 2019". The thesis is for the "Maestro en Administración de la Educación" degree. The author is "Dr. Yaguachi Sandoya, Edgar Francisco (ORCID: 0000-0003-4333-0918)". The advisor is "ASESORA:". The interface shows a "Resumen de coincidencias" (Summary of similarities) panel on the right with a total of 24%. The list of sources includes:

Rank	Source	Similarity
1	ilcoplayer.es	7%
2	Entregado a Universita...	5%
3	repositorio.unan.edu.ni	2%
4	repositorio.puce.edu.ec	1%
5	repositorio.ucv.edu.pe	1%

At the bottom, it shows "Página 1 de 46", "Número de palabras: 13436", and "High Resolution Activado".



FIRMA EVALUADORA

Piura, 27 de enero del 2020

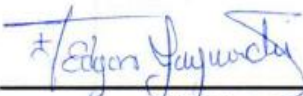
### Anexo 13: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo **Edgar Francisco Yaguachi Sandoya identificado** con cédula N° **11 03942106** egresado del Programa de **Maestría en Administración de la Educación** de la Universidad César Vallejo, autorizo (  ), No autorizo (  ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **"Innovación Pedagógica en docentes en una Unidad Educativa, Célica, Ecuador, 2019"**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:



  
\_\_\_\_\_  
FIRMA

C. I: 1103942106

## Anexo 14: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE  
LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

YAGUACHI SANDOYA, EDGAR FRANCISCO

INFORME TITULADO:

“Innovación pedagógica en docentes de una Unidad Educativa, Célica, Ecuador,  
2019”

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 20 DE DICIEMBRE DE 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Mayoría



---

KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ  
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA