



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

La migración y la vulnerabilidad social en la población de 15 años a más,

Lima – 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Manuel Fernando Vargas de la Torre (ORCID: 0000-0002-8580-1995)

ASESOR:

Dr. Felipe Guizado Oscoco (ORCID: 0000-0003-3765-7391)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

A Dios Todopoderoso, nuestro Padre Eterno. Todo procede de él y todo va rumbo a él. Todo es él. A nuestra madre María, maestra y guía.

A mi familia: Mis padres, mis hermanos, mi esposa y compañera de vida, Esther y mis hijos: Stefany, Gianella y Manuel.

A todas las personas que no encuentran igualdad y bienestar en este mundo porque no existe la justicia social.

Agradecimiento

A Dios, a mi familia, a mis compañeros, compañeras y docentes de la Universidad César Vallejo, con quienes compartí horas de clase, intercambio de conocimientos, incertidumbres y esperanzas.

Página del jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): VARGAS DE LA TORRE, MANUEL FERNANDO

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

LA MIGRACIÓN Y LA VULNERABILIDAD SOCIAL EN LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS A MÁS, LIMA - 2019

Fecha: 25 de enero de 2020

Hora: 8:45 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. José Mercedes Valqui Oxolon

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Arturo Melgar Begazo

Firma: 

VOCAL: Dr. Felipe Guizado Oscoco

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

APROBAR POR UNANIMIDAD

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

AJUSTES APA

.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

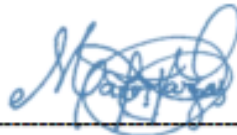
Declaratoria de autenticidad

Yo, Manuel Fernando Vargas de la Torre DNI N°41814153, estudiante de la Escuela de Posgrado del Programa Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte, presento mi trabajo académico titulado **“La migración y la vulnerabilidad social en la población de 15 años a más, Lima – 2019”**, en folios para la obtención del grado académico de Maestría en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima 16 de enero del 2020



Manuel Fernando Vargas de la Torre
DNI N° 41814153

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Método	18
2.1 Tipo y diseño de investigación	18
2.2 Operacionalización de variables	18
2.3 Población, muestra y muestreo	20
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	21
2.5 Procedimiento	21
2.6 Método de análisis de datos	22
2.7 Aspectos éticos	22
III. Resultados	23
3.1 Descriptivos de resultados	23
3.2 Comprobación de Hipótesis	25
IV. Discusión	30
V. Conclusiones	32
VI. Recomendaciones	33
Referencias	35
Anexos	50
Anexo 1: Matriz de consistencia	50
Anexo 2: Ficha técnica de la Encuesta Nacional de Hogares – 2018 – INEI	51
Anexo 3: Microdatos de la Encuesta Nacional de Hogares, 2018 – INEI	53
Anexo 4: Instrumento de recolección de datos generales: Vulnerabilidad Social	54
Anexo 5: Instrumento de recolección de datos generales: Migración	62

Anexo 6: Prueba de normalidad	63
Anexo 7. Constancia de haber aplicado el instrumento	64
Anexo 8: Sintaxis SPSS 25	65
Anexo 9: Acta de aprobación de originalidad de tesis	78
Anexo 10: Pantallazo del Software Turnitin	79
Anexo 11: Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis	80
Anexo 12: Autorización de la versión final del trabajo de investigación	81

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable Vulnerabilidad Social	19
Tabla 2 Operacionalización de la variable Migración	20
Tabla 3 Migración según la Vulnerabilidad Social	23
Tabla 4 Migración según la Exposición a Riesgos (dimensión de la vulnerabilidad social)	23
Tabla 5 Migración según la Incapacidad para enfrentar (dimensión de la vulnerabilidad social)	24
Tabla 6 Migración según la Inhabilidad para adaptarse (dimensión de la vulnerabilidad social)	24
Tabla 7 Pruebas de normalidad de las variables: migración y vulnerabilidad social	25
Tabla 8 Pruebas de Chi cuadrado de las variables: migración y vulnerabilidad social	26
Tabla 9 Medidas simétricas de Chi Cuadrado de las variables: migración y vulnerabilidad social	26
Tabla 10 Pruebas de Chi cuadrado de las variables: migración y exposición a riesgos (dimensión 1)	27
Tabla 11 Medidas simétricas de Chi Cuadrado de las variables: migración y exposición a riesgos (dimensión 1)	27
Tabla 12 Pruebas de Chi cuadrado de las variables: migración y la incapacidad de afronte (dimensión 2)	28
Tabla 13 Medidas simétricas de Chi Cuadrado de las variables: migración y la incapacidad de afronte (dimensión 2)	28
Tabla 14 Pruebas de Chi cuadrado de las variables: migración Y la inhabilidad para adaptarse (dimensión 3)	29
Tabla 15 Medidas simétricas de Chi Cuadrado de las variables: migración y la inhabilidad para adaptarse (dimensión 3)	29

Resumen

El objetivo de esta investigación es determinar la relación entre la migración y la vulnerabilidad social en la población de 15 años a más de Lima. Los migrantes provenientes del interior como del exterior del país cursan un proceso de desarraigo en busca de mayores y mejores oportunidades de educación, empleo, calidad de vida, etc., en la capital, esto podría suponer una mayor situación de vulnerabilidad social para ellos, es decir: exposición a riesgos, incapacidad de afrontarlos e inhabilidad de adaptación. La investigación es descriptivo - correlacional, de diseño no experimental – transversal, de enfoque cuantitativo y de tipo aplicada. La muestra está constituida por 12, 623 personas residentes del departamento de Lima entrevistadas durante los meses de enero a diciembre de 2018 en el marco de la Encuesta Nacional de Hogares. Los microdatos fueron extraídos del portal web del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Las pruebas de kolmogorov-Smirnov, expresaron la ausencia de normalidad de la distribución de los datos de ambas variables, precisando el uso de la prueba no paramétrica: Chi cuadrado junto al coeficiente V de Cramer.

Los resultados demuestran una relación significativa, pero con asociación mínima entre las variables estudiadas, logrando alcanzar los objetivos propuestos.

Palabras claves: Migración, vulnerabilidad social, gestión pública.

Abstract

The objective of this research is to determine the relationship between migration and the social modification in the population aged 15 and over in Lima. Migrants from inside and outside the country are going through a process of uprooting in search of greater and better opportunities for education, employment, quality of life, etc., in the capital, this could mean a greater social risk situation for them, that is: exposure to risks, inability to cope with them and inability to adapt. The research is descriptive - correlational, non-experimental design - transversal, quantitative approach and applied type. The sample consists of 12, 623 residents of the department of Lima interviewed during the months of January to December 2018 in the framework of the Encuesta Nacional de Hogares. The microdata were extracted from the web portal of the National Institute of Statistics and Informatics.

The tests of kolmogorov-Smirnov, expressed the absence of normality of the distribution of the data of both variables, specifying the use of non-parametric test: Chi square next to Cramer's V coefficient.

The results obtained a significant relationship but with minimal association between the variables studied, achieving the proposed objectives.

Keywords: Migration, social vulnerability, public management.

I. Introducción

“El Perú es Lima, Lima es el Jirón de la Unión, el Jirón de la Unión es el *Palais Concert* y el *Palais Concert* soy yo”, decía Abraham Valdelomar a mediados del siglo XX, aunque se podría entender la frase desde la impronta misma del literato, también podríamos señalar la relevancia en el imaginario colectivo de ese entonces de Lima, trasformada en el punto de la conciencia nacional naciente (Matos, 1986).

Lima desde los años 50, se convirtió en el eje principal de la producción del país. Se amplió la oferta de servicios como consecuencia de la actividad industrial incluyendo la exportación, lo que generó cambio en la economía urbana y como no, cambios en la relación entre el ámbito rural y el urbano (Inei, 1995). Lima creció en barrios populares, en la cual se manifestaban muchas de las ausencias y violencias. Los asentamientos humanos albergaban a miles y miles de migrantes que tenían el sueño de ocupar un pequeño espacio en la capital, dejando en su tierra natal a familia, animales, tierras y costumbres.

Existe una gran diferencia entre migrar hacia Lima que a ciudades más cercanas a las comunidades de origen (OIM, 2015). De la migración rural-urbano se ha transitado hacia la migración urbano-urbano (Pérez & Santos, 2013).

En el año 1955 en Lima Metropolitana había aproximadamente 1 millón 200 mil habitantes, al año 1993, la población ascendía a más de 6 millones. En el año 1955 se registraban 39 asentamientos humanos albergando a 119,140 personas, mientras que en el año 1993 habían 1, 147 asentamientos humanos albergando a más de 2 millones de personas. Las condiciones de un asentamiento humano fueron la carencia de los servicios de exposición de excretas, el agua potabilizada y la electrificación, materiales precarios de las viviendas, pero sobre todo la ausencia de documentos legales que acrediten la propiedad (Cenca, 1998).

De acuerdo a cifras del INEI, la población migrante era en su mayoría trabajadores independientes, desempeñan actividades que no requieren mayor calificación, por ejemplo, el comercio al por menor y servicio doméstico. Así también, la identidad y el apego tienden a coincidir en las personas nativas de un lugar, mientras que los individuos foráneos puntúan más altas en apego que en identidad. (Cuentas, 2018).

La ausencia de oportunidades laborales, educativas y de adquisición de bienes empujaron a peruanas y peruanos a emprender un largo viaje, sin embargo, dentro de toda esa ilusión del “sueño” limeño, coexistía una suerte de búsqueda del éxito: el cine, los programas de radio y de televisión transmitían en su contenido el paradigma imperante de éxito. Lima empezó a recibir ingente cantidad de migrantes, forzado por un “futuro mejor”, empujado por la necesidad de mano de obra, huyendo de la violencia, o por el solo hecho de continuar el viaje que otros ya lo habían iniciado.

Según cifras de los Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas, el departamento de Lima tiene 10 millones 135 mil 9 habitantes. La proporción según sexo es relativamente similar: 49% son hombres y 51% son mujeres. Si revisamos las cifras de los cuatro últimos censos de población tenemos que la población inmigrante de Lima en 1981 era de un poco menos de 400 mil personas, en 1993 los inmigrantes ascendían a 602 mil, en 2007 un total de 611 mil, y en el 2017 la cifra alcanzó un poco más de 605 mil. Lo que evidencia que Lima no ha dejado de recibir nuevos ciudadanos y ciudadanas.

Para el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019), entre las poblaciones vulnerables se encuentran principalmente la niñez, la población adolescente, los adultos mayores, las personas con discapacidad, así como los migrantes y desplazados internos. La vulnerabilidad por un lado puede entenderse como consecuencia del patrón de desarrollo y por otro la poca capacidad de las personas para enfrentar los eventos adversos. (Pizarro, 2001). Por otro lado, el fenómeno de la migración aparece constante a lo largo del devenir histórico (Falcón, 2018), aunque se puede considerar que el Estado Nación hace nacer a la inmigración (Sayad, 2010), en tanto la política migratoria de cada país podría tener un enfoque restrictivo o facilitador (OIM, 2012. p.26).

La migración fue el fenómeno histórico del siglo XX en el Perú (Torres, 2019). A fines de este siglo la respuesta del Estado en atención a las reivindicaciones sociales de las clases medias fue la creación del Ministerio de Educación, Ministerio de Salud y el Ministerio de Trabajo (Pizarro, 2001). El aumento del erario público determinó la necesidad del fomento del fenómeno masivo con la finalidad de obtener mayor mano de obra (Paroy, 2016), a pesar que “Lima no estaba preparada para la movilización de migrantes que habían perdido todo. No se implementaron políticas de prevención, protección y asistencia humanitaria”. (Comisión de la Verdad y la Reconciliación, 2003).

En todo proceso masivo migratorio, y sin la capacidad de respuesta en servicios públicos, se instala en el imaginario colectivo criminalizar la movilidad de personas arguyendo su vinculación tanto con la delincuencia como con el crimen, abriendo la puerta a discursos de discriminación y expresiones de exclusión, (Mendiola, 2017) a pesar que hay estudios que desmitifican (desmienten) los vínculos entre migración e inseguridad ciudadana (internacional y nacional) (Artola & Herrera, 2011). Dicho esto, la inmigración es un tema que no puede ser ignorado ni dejado de lado. (Santamaría, 2005).

Vale recordar que el mundo intelectual anglosajón utilizó el enfoque de vulnerabilidad para comprender aquellas transformaciones en los entornos de vida de las personas en zonas rurales empobrecidas (Chambers, 1989) (Bayliss, 1991) (Chambers, 1994) (Longhurst, 1994) (Buchanan & Maxwell, 1994). En América Latina se ha logrado reivindicar este enfoque que claramente supera las anteriores miradas, y da cuenta de los cambios experimentados por la globalización y por los ajustes estructurales. (Sánchez & Egea, 2011), en esa línea la vulnerabilidad y la desigualdad social son temáticas muy importantes para la investigación, gracias a la gravedad, así como al poco éxito para reducirlas y/o superarlas. (Cepal, 2013). Este tipo de estudios se encuentran en un auge importante, por su aspecto multidisciplinar. (Sánchez & Egea, 2011). La vulnerabilidad social permite analizar las causas por las que diversos grupos están expuestos a eventos adversos, su acceso a mayores niveles de bienestar y ejercicio de ciudadanía. (Golovanesvky, 2007).

Uno de los grupos vendría a ser las personas migrantes, y de no gestionarse de manera adecuada el proceso de migración, esta puede traducirse en condiciones de exclusión y vulnerabilidad manifestadas en: barreras jurídicas, cultural, social y dificultades en el acceso a empleo, educación, empleo, entre otros. (Organización Internacional para las Migraciones, 2015). Las personas migrantes tienen más probabilidad de desempeñar trabajos en condiciones no adecuadas (mal remunerados, informalidad, condiciones de explotación).

La migración en las familias causa cambios en su estructura (al menos durante la etapa de migración). (Paulino & Quicaño, 2016). La familia es el más significativo grupo de referencia mediante el cual se enfrentan dificultades, se generan conflictos, y se expresan violencias contra los miembros en situación de desventaja. (Ortiz & Díaz, 2018). Los esfuerzos para reducir las brechas urbano rurales, implica el descuido de las zonas urbano marginales generando vulnerabilidades en sus pobladores. (Ocde, 2017). La problemática de

la migración radica en la ausencia de estudios profundos acerca de la relatividad causa-efecto para determinar factores de este fenómeno. (Paulino & Quicaño, 2016), así también, para analizar la vulnerabilidad es necesario utilizar otras herramientas de investigación a fin de escrutar las experiencias situadas espacial y temporalmente de los individuos, para comprender cómo se expresan y se vivencian. (Ortiz & Díaz, 2018).

Desde ya hace varias décadas a nivel mundial se tiene una insatisfacción con los enfoques de pobreza, por ello se han incrementado los estudios sobre vulnerabilidad social (Pizarro, 2001). Sin que exista un consenso entre los académicos al momento de definir cuál es el método más adecuado para su medición. Desde una perspectiva amplia, Lima posee características urbanas, culturales, sociales, institucionales, que la hacen vulnerable, sin embargo, no todas las zonas tienen el mismo grado de vulnerabilidad, así como no todos sus habitantes detentan un mismo nivel de vulnerabilidad (Oxfam, 2015). Millares de ciudadanos sufre en una situación de vulnerabilidad, y su condición de migrante puede representar un factor determinante para ubicarse en esta situación o peor aún, no poder salir de ella.

La vulnerabilidad social no se debe considerar como una característica de las personas sino más bien el impacto de las dinámicas excluyentes a lo largo de la historia en detrimento de diversos grupos sociales (Aguiló, 2008), consecuencia de los procesos sociales que procrean una exposición desigual a situaciones de crisis y estrés (riesgos) (Hilhorst & Bankoff, 2004). De acuerdo a diversos autores la vulnerabilidad social es el rasgo dominante en Latinoamérica del siglo XXI dentro de la forma del capitalismo actual: un Estado cada vez más pequeño, imperio de la ley de la oferta y la demanda. Asimismo, si la marginalidad fue distintivo en la industrialización, específicamente en la sustitución de importaciones, la vulnerabilidad sería del patrón de desarrollo vigente. Es válido señalar que, la desigualdad y la vulnerabilidad se hacen más evidentes cuando aumentan las ofertas de consumo -añadiendo la masificación de los medios de comunicación- frustrándose al verse limitadas las oportunidades para satisfacerlas. (Pizarro, 2001). Según estudios recientes de la consultora Arellano (2019), por cada millón de peruanos existen 3 Malls, 15 supermercados, ocho mil bodegas y cinco mil puestos de mercado, mostrándose la exposición al consumo en el país.

Dentro de ese contexto, el análisis desde un enfoque de vulnerabilidad social aparece como producto de las transformaciones socioeconómicas de las décadas de los 80' y 90', que

conllevaron una percepción de incertidumbre, indefensión e inseguridad en toda la región de América Latina. (Pizarro, 2001) (Ortiz & Díaz, 2018), empero no solo como la fragilidad e indefensión sino también con el desamparo institucional desde el Estado, la debilidad interna del hogar, la inseguridad permanente, paralizando, incapacitando, desmotivando las ganas de pensar estrategias y actuar hacia el futuro (Ortiz & Díaz, 2018). El impacto de las migraciones se percibe en los ámbitos económico, político y social (Paulino & Quicaño, 2016) pero también en la estructura poblacional tanto del lugar de origen y de destino (Rodríguez, 2012).

El impacto negativo podríamos considerarlo de la siguiente manera: Desde la percepción de las personas residentes del lugar, la alta inmigración se percibe como una amenaza (Portes, Gualda, & Rumbaut, 2010). La identidad cultural y el uso de su lengua (preservación) tienen la capacidad de generar tensiones en la experiencia de la migración (Appadurai, 2001). La migración causa cambios dentro de la estructura familiar, modificando a la larga las tradiciones de la unidad familiar. (Paulino & Quicaño, 2016). Los procesos migratorios provocan una profunda alteración, por ejemplo, las antiguas solidaridades familiares se ven socavadas por la "mentalidad de cálculo". (Sassen, 2003).

Dentro del proceso de migración uno de los problemas más álgidos es la exclusión (Moreno, 2017). Por ejemplo, el migrante andino desarrolla los patrones sociales y culturales del lugar de origen, lo que genera conflictos, tensiones, problemas al ponerse en contacto con otra cultura (Falcón, 2018). Así tenemos que, el vocablo "cholo" ha sido empleado de manera violenta por parte de pobladores limeños como ejercicio de racismo. (Torres, 2019).

Viéndolo de otra manera, la migración beneficia al lugar origen como al de destino siempre y cuando goce de condiciones aceptables y reguladas (Castro, 2019). Las personas migrantes llevan al lugar de destino sus costumbres, valores, tradición, gastronomía, lo que genera simbiosis cultural en el espacio convergente entre lo andino, lo costero y lo amazónico (Falcón, 2018). La migración rural-urbana en algunos casos ha permitido que la cultura se amalgame, sin perder las características propias de cada cultura. (Falcón, 2018). La migración contribuye a la diversidad cultural, religiosa y étnica de las poblaciones en todo el mundo. (Castro, 2019). A su vez, la diversidad cultural es una manifestación propia de los países desarrollados puesto que acogen a una gran cantidad de personas de distintas culturas (Mora, 2007). Por citar un ejemplo, en el caso español alcanzó un alto grado de integración (Cebolla, 2010) (González, 2008). En esa línea, el concepto de integración

sociocultural tendría tres dimensiones: laboral, derechos de ciudadanía social y convivencia. (Moreno & De Alós, 2016), mediante la cual se la podría medir.

La migración también representa cambios de comportamiento y modo de vida del poblador nato. (Falcón, 2018), pero también una profunda transformación en los servicios públicos (por ejemplo, sistemas sanitarios) para responder a la nueva demanda (Bas, Albar, & García, 2015).

En esa línea no se puede dejar de mencionar que, en el Perú, específicamente en Lima las políticas no han sido suficientes para evitar que millones de personas sean más vulnerables que antes. (Sánchez & Egea, 2011).

Por ello, la presente investigación tendrá por finalidad determinar la relación entre la migración y la vulnerabilidad social en la población de 15 a más años de Lima.

Al realizar la búsqueda de estudios y artículos de investigación se hallaron trabajos de autores nacionales e internacionales, que involucraron las variables analizadas en la presente investigación: la migración y/o la vulnerabilidad social, como se detalla a continuación.

En el plano internacional, Moreno & De Alós (2016), demostraron que las debilidades del modelo español de integración fueron evidenciadas por la destrucción del empleo, la puesta en escena de políticas de austeridad, y en general de la crisis económica. Todo ello en el marco de un proceso de migración masiva.

Paroy (2016), demostró que la actualización ideológica y el resultado de las luchas del discurso disidentes o contra hegemónicos ocasiona la transformación de un discurso hegemónico, el cual se convierte en una traba adicional para las personas en situación de movilidad social.

Yufra (2016), demostró que las mujeres inmigrantes se dedican al trabajo del cuidado y doméstico y encuentran la desvalorización de las manifestaciones de su religión y de su propia lengua materna, colocando a estas personas en su franca situación de vulnerabilidad.

Hernández, Cardona, & Segura (2018), quienes a pesar de las limitaciones que presenta al momento de realizar la inferencia de los resultados a todo el universo en cuestión, demostraron que los jóvenes en situación vulnerable son en su mayoría hombres, con educación primaria, mestizos o indígenas de los estratos socioeconómicos.

Maldonado, Martínez, & Martínez (2018), propusieron un enfoque centrado en mirar las vulnerabilidades, las necesidades y también los riesgos de los inmigrantes en los distintos momentos del ciclo de migración: país de origen, durante el tránsito, en el país de acogida y, ocasionalmente, en el retorno (voluntario o forzoso).

Ortiz & Díaz (2018), a través de un abordaje cualitativo, afirmaron que la vulnerabilidad social se reproduce en un contexto capitalista, cuya dinámica tiende a promover sociedades desiguales, minimizando las posibilidades de movilidad social de un gran grupo de personas.

Rodríguez & Rowe (2018), demostró que la forma metropolitana se encuentra virando hacia configuraciones más borrosas y extendidas territorialmente y con una mayor fragmentación social, persistencia de núcleos duros de apartamiento de zonas habitadas por personas empobrecidas, en contraposición de enclaustramiento autárquico de zonas y enclaves de alto ingresos.

Rubina (2018), a través del análisis de los indicadores sociodemográficos y económicos se demostró el incremento progresivo del Índice de Vulnerabilidad Social – IVS del año 2009 al 2013. La mayoría de distritos de la provincia de Huaraz se encuentran en situación de vulnerabilidad media, alta y muy alta, demostrando que las estrategias aplicadas para amortiguar o contraer dichos indicadores no están siendo implementados por los gestores de políticas públicas.

Yufra (2019), aporta a la reflexión crítica de los servidores públicos que administran los recursos sociales del Estado, puesto que pone de manifiesto las dificultades de la inserción laboral de las personas inmigrantes bolivianas en la ciudad de Buenos Aires en el año 2015.

Paulino & Quicaño (2016), demostraron que el proceso de migración hacia otro país reorganiza y reorienta la estructura interna de la propia familia del migrante, al menos durante la etapa de migración. En esa línea la ausencia de uno o más de sus miembros comporta la renegociación de los deberes en las dinámicas familiares, ya que se introduce la distancia como un elemento de la vida cotidiana familiar.

Staicu (2016), realizó su investigación fundamentada mediante un documental que narra las historias de migración de extranjeros durante la ola migrante comprendida entre los años 2012 y 2014, en el país. El documental presenta a modo de propuesta un discurso sobre

los grados de inserción de los inmigrantes extranjeros en nuestra sociedad y reflexiona en relación a los estereotipos sociales, así como las barreras de comunicación. Además, la representación de Lima desde la mirada del extranjero.

Mendiola (2017), demostró que en la actualidad, la variación del perfil de la persona migrante, sumado a ello, las debilidades del sistema de gestión migratoria nacional así como un contexto de inseguridad han facilitado que el enfoque de seguridad, actualmente, sea transversal y de mayor importancia en la agenda de gestión pública y en el control migratorio, teniendo importantes efectos en la vigencia y el respeto de garantías de protección de migrantes que se encuentran en un curso de deportación.

Moreno (2017), demostró que los movimientos migratorios generalmente despiertan angustias y desconfianzas y posiciones anti-migrantes, con alta carga discriminatoria y soliviantadas por los problemas de inseguridad. No obstante, recomienda la implementación de políticas de integración estribadas en principios de eficiencia, pero sobre todo de participación del buen gobierno, para lograr impactos positivos.

La Ocede (2017), a través de su informe, expone la situación de la inclusión social y bienestar de los jóvenes en el Perú, utilizando un enfoque multidimensional, incluyendo las dimensiones de salud, educación, empleo y participación ciudadana. El informe propone atender a las poblaciones con mayor privación multidimensional, jóvenes con pocos años de educación, indígenas, inmigrantes y de grupos minoritarios.

Valencia (2017), al relacionar la política y desarrollo con la migración, demostró una considerable brecha entre la realidad migratoria y la gestión, la cual da cuenta que la persona trabajadora migrante proveniente de Perú que envía remesas a la familia que se quedó en el país experimenta cambios significativos en la estructura y en el estilo de vida.

Cuentas (2018), expuso relaciones significativas entre las dimensiones “Identidad” y “Apego de Lugar” con las de la Cultura Ciudadana y las sub-funciones de Valores, hallándose diferencias en Identidad y Apego de Lugar según la condición de ser nativo o ser migrante, alcanzándose mayores puntajes en el grupo de nativos respecto a la ciudad de Lima.

Falcón (2018), indicó que la migración andina en Shamboyacu generó cambios en los patrones culturales y en la estructura organizacional; asimismo, las relaciones entre

nativos y andinos son bastante armoniosas, ya que prevalecen los espacios de diálogo entre los miembros de las familias de ambos grupos.

Quiroz (2018), propuso una metodología de evaluación y dimensionamiento para la vulnerabilidad social mediante la observación y análisis de las variables censales; involucrándolos en el concepto de vulnerabilidad social, siendo la localización un dato imprescindible para ubicar y dimensionar los medios y recursos a gestionar para disminuir la vulnerabilidad.

Uribe (2018), demostró que, la calidad de servicio electrónico es de nivel regular, siendo la calidad de servicio electrónico de un Puesto de Control Migratorio de la ciudad de Lima ejecutado por la Superintendencia Nacional de Migraciones es regular, con el 53.33% de conformidad por parte de los usuarios entrevistados durante el desarrollo de la investigación.

Castro (2019), demostró que, las políticas públicas migratorias son incompatibles con la realidad migratoria en el Perú, respecto a la integración. La labor desarrollada por la Superintendencia Nacional de Migraciones como institución rectora no es suficiente. Por otro lado, a pesar de la existencia del Decreto Supremo N° 002-2017-IN, mediante el cual se aprobó el Permiso Temporal de Permanencia (PTP), ni la Sunat, ni los bancos, ni el propio Ministerio de Transportes reconocían la potestad de los inmigrantes procedente de Venezuela para realizar gestiones con el mencionado documento.

Después de la revisión y análisis de los antecedentes se presenta las bases teóricas de las variables en estudio.

De acuerdo con Pelling & Uitto (2001), existen tres tipos de vulnerabilidades: vulnerabilidad física (ambiente físico), vulnerabilidad social (experimentada por las gentes y los sistemas sociales) y la vulnerabilidad humana (combinación de ambas). Por otro lado, Gustavo Wiches-Chaux (1989) estableció 11 ángulos para la vulnerabilidad global: natural, física, económica, social, política, técnica, ideológica, cultural, educativa, ecológica, institucional. Sin embargo, estas definiciones son primigenias y muy generales. Desde una segunda impresión se puede considerar al sujeto vulnerable como toda aquella persona que ve violentados sus derechos humanos (Giner, 2002), sin embargo, esta definición aún sigue siendo, un tanto simple para entenderla en su real dimensión.

El término vulnerabilidad viene del latín *vulnerabilis de vulnus, eris* (herida, capaz de ser herido o recibir lesión) (Luna, Díaz, Collazos, & Escobar, 2012), expresa la probabilidad de ser lastimado o recibir daño o afectación por algún evento adverso. La vulnerabilidad se relaciona a la capacidad para en un primer momento advertir, luego resistir y posteriormente recuperarse de un riesgo que se avecina. (Sánchez & Egea, 2011).

Usualmente la vulnerabilidad social es confundida con pobreza. (Pizarro, 2001) siendo erróneo tomar el concepto de vulnerabilidad para referirse a la pobreza, marginación o exclusión. (Sánchez & Egea, 2011). La vulnerabilidad social tampoco no es sustitutiva ni eufemismo de pobreza. (Luna, Díaz, Collazos, & Escobar, 2012), mucho menos hace referencia a la pobreza monetaria sino también a otras necesidades insatisfechas, por ello se considera que es un concepto amplio, multidimensional y dinámico. (Ocde, 2017). En ese sentido el concepto de vulnerabilidad social supera el enfoque tradicionalmente usado de pobreza (insuficiencia de ingresos) (Castro & Cano, 2013).

Mientras que el enfoque de pobreza da cuenta de los atributos de los empobrecidos, el enfoque de vulnerabilidad social permite entender las instituciones y estructuras económicas y sociales y el impacto en las dimensiones de vida. (Pizarro, 2001). La potencia de la mirada de vulnerabilidad social radica en la intención de captar la complejidad de la pobreza, incluyendo los conceptos de activos y recursos (Medina, 2015). Este análisis, permite la distinción entre recursos y activos. Los activos son aquellos que pueden ser movilizados para optimizar la situación de bienestar y de ser el caso superar situaciones contrarias. Los pasivos vendrían a ser las barreras materiales y no materiales que imposibilitan la utilización de los recursos, (Ortiz & Díaz, 2018). En suma, la categoría de vulnerabilidad social supera la dicotomía pobre - no pobre, adquiriendo la configuración vulnerable, pudiéndose encontrar en ambos grupos – tendiente a descender o empeorar su condición – (González, y otros, 2009).

Desde otra mirada la “vulnerabilidad social” se encuentra en la interface entre naturaleza y cultura, vinculándolo con las estructuras sociales y económicas, patrones culturales y valores, así como determinantes ambientales. (Oliver, 2004). Los factores en análisis de riesgo no solo son materiales y visibles sino también pueden ser inmateriales y simbólicos (discriminación, posiciones de dominación, etc.) dentro de un orden socio espacial. (Robotier, 2014). Dicho de otra manera, dentro de los procesos estructurales, la

vulnerabilidad social se puede entender como la fragilidad, precariedad, indefensión o incertidumbre. (González, y otros, 2009).

También la podemos definir como las desventajas tanto como las limitaciones que las personas enfrentan para acceder y usar sus propios activos (Moser & Felton, 2007) o el conjunto de características (de personas, grupo o comunidad) que predispone el ser capaz de anticipar, sobrevivir, resistir y recuperarse de los efectos propios de los eventos imprevistos. (Blaikie, Cannon, Davis, & Ben, 1996) no siendo capaces de mantener sus niveles de bienestar en un contexto de crisis o condiciones socioeconómicas (Moser, 1996) eventos traumáticos – socioeconómicos – (Sales, 2012) incluso bajo el riesgo de perder la vida, sus bienes o sus propiedades (medios de subsistencia), así como también el grado de dificultad para reponerse de la adversidad. (Sánchez & Egea, 2011). Esta situación se relaciona con los grupos es situación de vulnerabilidad, con problemas para su inclusión social y bienestar, conductas de riesgo, atributos compartidos (edad, sexo, condición étnica) lo que configura riesgos o problemas comunes. (Filgueira, C, 2002) y a los grupos con rasgos específicos (empobrecidos, etnicidad, edad, género, estado de salud o discapacidad) expuestos a mayor riesgo para enfrentar los problemas, así como tampoco cuentan con los medios para satisfacer sus prístinas necesidades. (Medina, 2015).

Diversos autores consideran la vulnerabilidad social desde dos interpretaciones: como fragilidad o como riesgo (Moreno, 2008). La vulnerabilidad tiende a la fragilidad, las limitaciones para enfrentar situaciones adversas y superar situaciones calamitosas o de sufrimiento social. La vulnerabilidad social estaría presente en situaciones de pobreza y de exclusión social pero también en un momento previo a ellas. (Katzman, 1999). La vulnerabilidad social no sólo es exposición al riesgo sino también, la vulneración de los recursos, activos y capitales para enfrentar el riesgo sin perder las capacidades y oportunidades (Lampis, 2010), siendo la incapacidad para aprovechar las oportunidades, para mejorar la situación o obstaculizar su deterioro y un estado que responde inversamente a la capacidad para modular las fuerzas o para responder al impacto en el bienestar (Katzman, 2000).

La vulnerabilidad social también se podría entender, a partir de riesgos sociales tales como el desempleo, la maternidad y paternidad precoz, situación de minorías, discriminación por género, etc. (Sánchez & Egea, 2011), por ejemplo, la vulnerabilidad de la familia, se puede entender desde i) la inexistencia de un núcleo de familia, ii) sin techo,

iii) alta dependencia, iv) violencias, v) miembros con conductas de riesgos. (Navarro & Larrubia, 2006). La vulnerabilidad social casi siempre acompaña a la situación de pobreza, configurándose como un síndrome de desventaja social, fortaleciéndose el círculo de reproducción de la pobreza. (Luna, Diaz, Collazos, & Escobar, 2012).

El concepto de vulnerabilidad social se podría entender como la base de una teoría que tiene la capacidad de interpretación sintética, multidimensional, e integradora acerca de los fenómenos de la desigualdad y la pobreza en la región latinoamericana (Kaztman, 1999) (Rodríguez, 2000) (Filgueira, 2001) (Busso, 2005) (Moreno, 2008). La teoría de los derechos de acceso de Sen ha sido utilizada como una alternativa para determinar la vulnerabilidad social (Ruiz, 2012).

El enfoque de vulnerabilidad (exposición a riesgos, inseguridad, indefensión, estrés, shocks, disponibilidad de recursos y estrategias para hacerles frente) permite revelar la condición de vida de las personas empobrecidas (Chambers, 1989) (Chambers, 1994). La vulnerabilidad social se entiende a partir de los problemas para aprovechar las oportunidades o mantener su situación de bienestar o evitar su desmedro (Sanguinetti, 2007).

Las variables explicativas de la vulnerabilidad social son: desigualdad estructural, inequidad en el acceso al sistema educativo, bajas y desiguales remuneraciones, la desocupación, y el desempleo. (Ortiz & Díaz, 2018). En esa línea, la variable educación resulta ser más explicativa frente a la reducción de vulnerabilidad social. (Mamani, 2014). La vulnerabilidad social se materializa en la deserción educativa y la imposibilidad de continuar niveles de formación superior. (Ortiz & Díaz, 2018). Pero no solo es la educación, el ciudadano se integra a la vida social a través de un doble eje: el empleo y sus relaciones socio familiares, por tanto, la vulnerabilidad social representa la precariedad laboral, la fragilidad institucionalidad, y la ruptura de las redes familiares, comunitarias y sociales. (Yufra, 2014). El mercado de trabajo es uno de las más importantes dimensiones de la vulnerabilidad social. Existe un vínculo muy estrecho entre el empleo y la vulnerabilidad social. La vulnerabilidad social se pone de manifiesto en todos los aspectos de la vida: en el capital físico del sector informal y en las relaciones sociales, en el empleo, en el capital humano (Pizarro, 2001). Entre las variables (dimensiones) que permitirían determinar el grado de vulnerabilidad tenemos: las expectativas de vida, situación económica, situación laboral, nivel de instrucción y salud. (Medina, 2015).

Diversos autores han intentado acercarse a la definición de la vulnerabilidad social desde una perspectiva amplia: Tenemos a quienes la examinan, a partir de cuatro dimensiones: Dimensión Población, Dimensión Salud, Dimensión Educación, Dimensión Vivienda (Quiroz, 2018). Otros, por la situación en la cual las personas se encuentran: i) sin empleos de calidad ii) con redes sociales endebles iii) irregularidad en el acceso a los servicios públicos. (González, y otros, 2009). Otros, por los factores objetivos y subjetivos que otorgan al análisis de vulnerabilidad social una función explicativa son los siguientes: i) la heterogeneidad productiva y la desregulación laboral, ii) sistemas mixtos de educación, salud, previsión privados (debilitamiento), iii) debilitamiento de las organizaciones sindicales, iv) crecimiento del sector informal y el desempleo. (Pizarro, 2001), y otros por tres elementos que la componen: los recursos, la estructura de oportunidades (Estado, sociedad y el mercado), las instituciones y las relaciones sociales. (Luna, Díaz, Collazos, & Escobar, 2012), o por dos componentes que la componen: la inseguridad o indefensión y la gestión de estrategias para contrarrestar los eventos negativos. (Pizarro, 2001). La vulnerabilidad debería concebir dentro de sí, las dimensiones que involucran el bienestar considerando aspectos cuantificables como cualificables. Se logra entender a la Vulnerabilidad social como el carácter cualitativo relacionado al bienestar de la población. (Quiroz, 2018).

El análisis de vulnerabilidad logra calcular la capacidad de las personas para sacar provecho de las oportunidades, específicamente en relación a integración social, que sólo se lograrán si las personas tienen la capacidad de reconocerlas y aprovecharlas. (Quiroz, 2018). Sin embargo, la cantidad y el tipo de recursos económicos y/o materiales determinan gran parte del grado de vulnerabilidad. (Moser, 1996).

Otros autores asocian la vulnerabilidad social al riesgo:

Identificación de la vulnerabilidad social con la vulnerabilidad sociodemográfica y la vulnerabilidad demográfica. La vulnerabilidad demográfica se refiere a los riesgos a raíz de los factores (tendencias) de origen demográfico, mientras que las variables socio demográficas pueden impactar de manera negativa: transición demográfica, envejecimiento, planificación familiar, descenso de la fecundidad, nuevo rol de la mujer, etc. (Sánchez & Egea, 2011).

La vulnerabilidad social es un proceso en el que se presentan los siguientes elementos o aspectos: i) riesgos externos, ii) proximidad a los riesgos, iii) posibilidad de evitación, iv) capacidad para superarlos, v) situación final (Chambers, 1989) (Bohle, 2002) (Pérez de Armiño, 1999). Para otros autores, la vulnerabilidad tiene dos componentes: la inseguridad e indefensión y la gestión de recursos y estrategias que usan con el propósito de enfrentar los efectos de los eventos adversos. (González, y otros, 2009).

Desde miradas más complejas, el enfoque AVEO (Activos, Vulnerabilidad y Estructura de Oportunidades), identifican diversos activos: capital físico, humano, financiero o productivo, y social. A su vez el Estado, el mercado y la comunidad, son las tres fuentes en donde se pueden obtener los activos (Kaztman, 1999).

Moser (1998) plantea el enfoque vulnerabilidad-activos mientras que Kaztman y Filgueira (1999) desarrollaron el enfoque activo, vulnerabilidad, estructura de oportunidades (AVEO), especificando que se consideran activos solo a los recursos que permiten sacar provecho de las estructuras de oportunidades de la sociedad (comunidad), el mercado y el Estado. (Luna, Diaz, Collazos, & Escobar, 2012). La vulnerabilidad social ubica la discusión en relación a: i) activos físicos, financiero, humanos y sociales ii) estrategias de uso (Luna, Diaz, Collazos, & Escobar, 2012).

Así tenemos que, los cuatro componentes principales, mediante los cuales se puede identificar la vulnerabilidad social son: la satisfacción de las necesidades de subsistencia, es decir: capital humano, financiero o productivo; inversión en educación y esparcimiento, llámese capital financiero o productivo y capital físico; y protección social, los cuales vendrían a ser, el capital humano y capital social; y finalmente el ocio y tiempo libre, que no es otra cosa que el capital físico y el capital social. (Hernández, Cardona, & Segura, 2018).

El esquema de análisis que estriba en los activos, la vulnerabilidad y la estructura de oportunidades permite realizar el análisis micro de los hogares (activos) con el análisis macro de las instituciones de orden social (Estado, el mercado y la sociedad). (González, y otros, 2009). En ese sentido, el Índice de Vulnerabilidad Social (IVS) permite conocer los heterogéneos contextos de riesgo de la sociedad superando otros modos de medir la pobreza como el de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). (Rubina, 2018).

Se han realizado diversos esfuerzos para elaborar el índice de Vulnerabilidad Social (IVS) utilizando técnicas tanto cualitativas como cuantitativas. (Kaztman, 2001) (Bueno & Diniz, 2008). No obstante, es necesario un método multicriterio para evaluar la Vulnerabilidad social (Quiroz, 2018)

Silvia y Barriga (2009) determinaron el Índice de Vulnerabilidad Social (IVS) tomando 13 indicadores de las principales variables tales como: vivienda, pobreza, laboral, educación, calidad de vida y situación de salud, participación social.

Si hablamos de niveles, estos podrían ser: moderado, alto, muy alto y extremo. (Yufra, 2014), transitando desde lo micro (personas), pasando por lo meso (hogares y grupos) y llegando hasta lo macro (comunidades, regiones). (Luna, Diaz, Collazos, & Escobar, 2012).

Después de la revisión teórica anterior consideramos conveniente tomar definición de la Cepal (2002) que concibe la vulnerabilidad social como la combinación de: i) adversidades que limitan el ejercicio de ciudadanía o logro de metas, ii) la incapacidad de respuesta, iii) la inhabilidad de adaptación a nuevos escenarios. $VS = \text{Exposición a riesgos} + \text{incapacidad de afronte} + \text{inhabilidad de adaptación}$. Esta definición será la que utilizaremos en la presente investigación.

La migración es consecuencia de factores económicos, políticos y sociales (Castro, 2019). La migración transnacional es un fenómeno que constituye una problemática de mayor impacto de los siglos XX e inicios del XXI (Valencia, 2017). En la actualidad el Perú urge de políticas públicas migratorias que permitan una adecuada integración de la población migrante. (Castro, 2019).

La migración se puede definir como el desplazamiento de las personas para cambiar de residencia, pero también, como movilidad geográfica. (Bértol & Portocarrero, 1968). La migración interna se considera al cambio de residencia que implica cruzar un límite geográfico sub-nacional preestablecido, sea político, administrativo, socio ecológico u otro (Celade, 2010). Los motivos de la migración pueden ser desde una dimensión económica y dimensión social (educación y trabajo) así como también una dimensión afectiva. (Labrador, 2001) (Pedone, 2006) (Carrasco, 2004).

De acuerdo a la ONU (2015) la migración internacional es el traslado de personas mediante las fronteras con la finalidad residir de manera permanente o temporal en un país

distinto al de nacimiento o de origen (Unión Parlamentaria, 2015). Es así que, para la mayor parte de migrantes el traslado es una decisión muy importante mediante la cual aspiran a un mayor bienestar y en el fortalecimiento de su perseverancia ante los eventos adversos (Organización Internacional para las Migraciones, 2015).

Se podría especificar diversos tipos de migración: migración interna: desplazamientos dentro de las fronteras, migración externa: rebasa las fronteras de un determinado país o comunidades políticas de derecho, migración voluntaria: Por aspiraciones e iniciativa propia del sujeto; migración involuntaria: Por expulsión o rechazo, migración política: por escenario político inestable, migración económica: En busca de mejores condiciones económicas, migración social: motivada por las condiciones sociales desfavorables, migraciones familiares: por representar una red de soporte importante, migraciones por guerras: podría considerarse migración forzada, migraciones catástrofes: también podría considerarse como migración forzada. (Rodríguez, 2015)

De acuerdo al Inei (2017), la migración se debe contextualizar durante un periodo de tiempo (intervalo de migración) mediante el cual las personas cambian de lugar de residencia hacia otro. Esta definición será la que utilizaremos en la presente investigación.

Por los argumentos señalados anteriormente, la presente investigación busca responder a la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué relación existe entre la migración y la vulnerabilidad social en la población de 15 años a más de Lima?, teniendo por problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la migración y la exposición a riesgos en la población de 15 años a más de Lima? ¿Qué relación existe entre la migración y la incapacidad de afronte en la población de 15 años a más de Lima? ¿Qué relación existe entre de la migración y la inhabilidad para adaptarse en la población de 15 años a más de Lima?

El objetivo de la presente investigación es: Determinar la relación entre la migración y la vulnerabilidad social en la población de 15 años a más de Lima. Y los objetivos específicos vendrían a ser: Determinar la relación entre la migración y la exposición a riesgos en la población de 15 años a más de Lima; Determinar la relación entre la migración y la incapacidad de afronte en la población de 15 años a más de Lima; Determinar la relación entre de la migración y la inhabilidad para adaptarse en la población de 15 años a más de Lima.

La hipótesis de la presente investigación es: La migración tiene una relación significativa con la vulnerabilidad social en la población de 15 años a más de Lima. Y las hipótesis específicas son: La migración tiene una relación significativa con la exposición a riesgos en la población de 15 años a más de Lima; La migración tiene una relación significativa con la incapacidad de afronte en la población de 15 años a más de Lima; La migración tiene una relación significativa con la inhabilidad para adaptarse en la población de 15 años a más de Lima.

II. Método

El presente trabajo de investigación se aplicará el Método Hipotético - Deductivo, ya que parte de una especulación o conjetura (hipótesis), es decir parte de una premisa principal (Hernández, 2008).

2.1 Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo de investigación es de Tipo Básico porque consiste en una labor para obtener nuevos conocimientos acerca de hechos fácticos, sin darle una utilidad o aplicación determinada. (Abello, 2009), tiene un Enfoque Cuantitativo; puesto que es secuencial y probatorio, al hacer uso de la recolección de datos a fin de probar hipótesis en base a la medición numérica y el análisis estadístico, con el propósito de establecer y probar teorías. (Hernández, 2014). Así también tiene un Diseño No Experimental; puesto que no se manipulará deliberadamente las variables, dicho de otra manera, no modificaremos deliberadamente las variables independientes para evaluar su impacto sobre otras variables. En suma, es observar fenómenos en su estado y contexto natural, para analizarlos (Sullivan, 2009). Es de Corte Transversal o Transeccional, ya que recolectan datos en un momento único (Liu, 2008 y Tucker, 2004). Y posee un Nivel Descriptivo – Correlacional, ya que se describirá la relación entre dos variables o más: la vulnerabilidad social y la migración, en un determinado momento, pudiendo ser tanto en términos correlacionales como de causa-efecto (Hernández, 2014).

2.2 Operacionalización de variables

Definición conceptual de la variable vulnerabilidad social

La vulnerabilidad social es definida por la CEPAL (2002), como la combinación de: i) eventos, procesos o rasgos que representan adversidades potenciales para el ejercicio de los distintos tipos de derechos ciudadanos o el logro de los proyectos de personas, hogares y comunidades; ii) la incapacidad de respuesta en relación a la materialización de aquellos riesgos; y iii) la inhabilidad para adaptarse a los efectos de la realización de estos riesgos.

Definición operacional

La variable en estudio denominada vulnerabilidad social ha sido operacionalizada mediante tres (03) dimensiones: Exposición a riesgos, incapacidad de afronte y inhabilidad para adaptarse.

- Exposición a Riesgo= \sum (Pobreza,NB1,NB2,NB3,NB4,NB5,Limitación+Crónica) *3
- Incapacidad= \sum (Analf,Grado,Seguro,Teléfono,Celular,Cable,Internet,Participación)
- Inhabilidad= \sum (PEA,Estudia)-(Informalidad,Subempleo_hora,Subempleo_ingreso)
- Vulnerabilidad Social=Exposición-Incapacidad-Inhabilidad

Definición conceptual de la variable migración

Cambio de residencia de un lugar denominado de origen hacia otro llamado destino y que se ha realizado durante un periodo de tiempo determinado llamado intervalo de migración. (Inei, 2017)

Definición operacional

La variable en estudio denominada Migración, se ha operacionalizada mediante dos dimensiones: Por el tiempo (5 años) y por el Lugar de procedencia. (Inei, 2017)

Tabla 1
Operacionalización de la variable Vulnerabilidad Social

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			
Exposición a Riesgos	Pobreza	Pobre Extremo	2	1 'Sin riesgo' (0) 2 'Riesgo bajo' (1 - 3) 3 'Riesgo moderado/alto'(6 a más)	1 'Sin vulnerabilidad' (Hasta -10) 2 'Vulnerabilidad Baja' (-9 a -3) 3 'Vulnerabilidad Media/Alta' (4 a más)		
		Pobre No Extremo	1				
		No Pobre	0				
	Vivienda inadecuada (NBI 1)	Vivienda adecuada	0	1			
		Vivienda inadecuada	1				
	Vivienda con hacinamiento (NBI 2)	Vivienda sin hacinamiento	0	1			
		Vivienda con hacinamiento	1				
	Hogares con vivienda sin servicios higiénicos (NBI 3)	Hogares con vivienda con servicios higiénicos	0	1			
		Hogares con vivienda sin servicios higiénicos	1				
	Hogares con niños que no asisten a la escuela (NBI 4)	Hogares con niños que asisten a la escuela	0	1			
		Hogares con niños que no asisten a la escuela	1				
	Hogares con alta dependencia económica (NBI 5)	Hogares sin alta dependencia económica	0	1			
		Hogares con alta dependencia económica	1				
	Limitaciones de forma permanente		Para: Moverse o caminar, para usar brazos o piernas	1			
			Para: Ver, aun usando anteojos	1			
			Para: Hablar o comunicarse, aun usando el lenguaje de señas u otro	1			
			Para: Oír, aun usando audífonos	1			
			Para: Entender o aprender (concentrarse y recordar)	1			
			Para: Relacionarse con los demás, por sus pensamientos, sentimientos, emociones o conductas	1			
			"Más de una limitación"	1			
"No tiene ninguna limitación"			0				
Padece de enfermedad crónica			No	0		1	
			Sí	1			
Incapacidad para enfrentarlos	Analfabetismo	No	1	1 'Incapacidad Alta' (1 - 3)			
		Sí	0				
	¿Cuál es el último año o grado de estudios y nivel que aprobó? - Nivel	Sin Nivel	1	2 'Incapacidad Media' (4 - 7) 3 'Incapacidad Baja' (8 a 10)			
		Inicial	2				
		Primaria Incompleta	3				
Primaria Completa	4						

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
		Secundaria Incompleta	5	4 'Capacidad'. (11 s 20)
		Secundaria Completa	6	
		Superior No Universitaria Incompleta	7	
		Superior No Universitaria Completa	8	
		Superior Universitaria Incompleta	9	
		Superior Universitaria Completa	10	
		Maestría/Doctorado	11	
		Básica especial	4	
Sistema de prestación de seguro de salud al cual Ud. está afiliado actualmente		EsSalud	2	
		Seguro privado de salud	1	
		Entidad prestadora de salud	1	
		Seguro de FF.AA / Policiales	1	
		Seguro integral de salud (SIS)	1	
		Seguro universitario	1	
		Seguro escolar privado	1	
		Otro	1	
		Está afiliado a más de un seguro	2	
		No está afiliado a ningún seguro	0	
		Su hogar tiene: Teléfono (fijo)		No
Teléfono(fijo)	1			
Su hogar tiene: Teléfono Celular		No	0	
		Celular	1	
Su hogar tiene: Conexión a TV por cable o satelital		No	0	
		TV, cable o satelital	1	
Su hogar tiene: Conexión a Internet		No	0	
		Internet	1	
Participación		No participa	0	
		Sí participa	1	
Inhabilidad para adaptarse	Indicador de la PEA	Ocupado	9	1 'Inhabilidad Alta' (Hasta -1)
		Desocupado abierto	3	
		Desocupado oculto	2	
		No PEA	1	
	Situación de informalidad (ocup.principal)	empleo informal	4	3 'Inhabilidad Baja' (2 a 3)
		empleo formal	0	
	Subempleo por Horas	Subempleado	4	4 'Capacidad' (4 a más)
		Con empleo adecuado	0	
	Subempleo por Ingreso	Subempleado	4	
		Con empleo adecuado	0	
Actualmente estudia		Sí estudia	7	
		No estudia	0	

Tabla 2
Operacionalización de la variable Migración

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Tiempo	Hace 5 años ¿vivía en este distrito?	Sí	0	Migrante Internacional (2)
		No	1	Migrante Nacional (1) No migrante = 0
Lugar de procedencia	¿En qué Región vivía hace 5 años?	Nacional	1	
		Lima	0	
	¿En qué continente vivía hace 5 años?	Internacional	2	

2.3 Población, muestra y muestreo

Así, una población se podría definir como el conjunto de todos los casos o individuos que coinciden con una sucesión de especificaciones (Lepkowski, 2008).

Para la presente investigación se utilizará las características descritas en el documento del INEI “Ficha técnica de la Encuesta Nacional de Hogares, ENAHO 2018”. La

población de estudio comprende el conjunto de todas las viviendas particulares y sus ocupantes de Lima, excluyéndose a las personas que residen en cuarteles, campamentos, barcos, y otros, así como de viviendas colectivas (asilos y claustros, cárceles, hoteles, hospitales, asilos y claustros, cárceles, etc.). (Inei, 2017)

La muestra es un subgrupo del total población. La muestra es un subconjunto de elementos perteneciente al conjunto definido en sus características denominado población (Hernández, 2014)

El tamaño de la muestra de la ENAHO 2018 para Lima es de 6,246 viviendas particulares, de 944 conglomerados, alcanzando las respuestas de 12,623 personas del rango etario de 15 a más años. (Inei, 2017).

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Análisis y revisión de documentos estadísticos: se utilizará los microdatos de la Encuesta Nacional de Hogares – ENAHO. El INEI utiliza dispositivos móviles para capturar los datos (TABLET). (Inei, 2018)

Instrumento

Microdatos ENAHO – 2018: Respecto al instrumento se utilizaron los microdatos de los siguientes módulos: 1. Características de la Vivienda y del Hogar, 2. Características de los Miembros del Hogar y 3. Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.

Respecto a la confiabilidad y validez del Instrumento, vale señalar que, la Encuesta Nacional de Hogares utiliza esquemas de calidad en su diseño y ejecución, minimizando errores y sesgos, obteniendo estadísticas oportuna, robusta y confiable, gracias al apoyo del Programa de Mejoramiento de Encuestas y de la Medición de las Condiciones de Vida en Latinoamérica y el Caribe (MECOVI). (Inei, 2018)

2.5 Procedimiento

El procedimiento se realizó de la siguiente manera:

- Los datos de la ENAHO – 2018 serán descargados de la página web del INEI, sección microdatos. Seleccionando la Encuesta ENAHO Metodología Actualizada, Año 2018, Período Anual (de enero a diciembre).

- Se seleccionaron los módulos 1. Características de la Vivienda y del Hogar, 2. Características de los Miembros del Hogar, 85. Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.
- Se descargarán, los archivos SPSS de cada uno de los módulos señalados en el literal anterior.
- Se procede a preparar la data mediante la recodificación de las variables de estudio, tanto para la variable “vulnerabilidad social” y sus dimensiones y la variable “migración” y sus dimensiones, y de esa manera lograr construir los indicadores de estudio. Se procederá a integrar en una sola data todas las variables utilizando las herramientas (Fusión de variables) del programa IBM SPSS 25.

2.6 Método de análisis de datos

Para el procesamiento de datos se utilizó el software IBM SPSS versión 25.

- Fusión de archivos: Los microdatos de la ENAHO están divididos en módulos, por ello para poder realizar el análisis se debe fusionar los archivos: Características de la Vivienda y del Hogar, Características de los Miembros del Hogar, Gobernabilidad, Democracia y Transparencia:
- Ubicación geográfica: Puesto que la presente investigación se centrará en Lima, debemos identificar la ubicación geográfica de cada caso, utilizando la variable UBIGEO. Utilizamos cuatro dígitos del UBIGEO para poder sacar las cifras por departamentos.
- Categorizando las edades: Puesto que la presente investigación se centrará en la población de 15 a más años se realizará la categorización de edades, utilizando la pregunta ¿Qué edad tiene en años cumplidos? (En años), variable P208A.
- Organizando y recodificando las variables: Se procede a organizar y recodificar las variables, con la finalidad transformarlas según los rangos correspondientes.
- Factor de Expansión: La Encuesta Nacional de Hogares – ENAHO cuenta con un factor de expansión que permitirá obtener las cifras para toda la población en estudio.

2.7 Aspectos éticos

No aplica. Puesto que la información y datos de la Encuesta Nacional de Hogares – ENAHO 2018 es de acceso público y de libre disponibilidad.

III. Resultados

3.1 Descriptivos de resultados

Tabla 3
Migración según la Vulnerabilidad Social

		Vulnerabilidad Social			Total
		Sin vulnerabilidad	Vulnerabilidad Baja	Vulnerabilidad Media/Alta	
Migración	No migrante	69,0%	25,5%	5,5%	100,0%
	Migrante Nacional	78,3%	18,4%	3,4%	100,0%
	Migrante Internacional	77,4%	20,8%	1,8%	100,0%
Total		69,6%	25,0%	5,3%	100,0%

Se muestra que de la población no migrante un 69% de no presenta vulnerabilidad, 25.5% vulnerabilidad baja, y 5.5% Vulnerabilidad Media/Alta. Mientras que la población migrante nacional, un 78.3% no presenta vulnerabilidad, 18.4% de Vulnerabilidad baja y 3.4% Vulnerabilidad Media/alta. Y la población migrante internacional, un 77.4% no presenta vulnerabilidad, 20.8% de Vulnerabilidad baja y 1.8% Vulnerabilidad Media/alta.

Tabla 4
Migración según la Exposición a Riesgos (dimensión de la vulnerabilidad social)

		Exposición a Riesgos			Total
		Sin riesgo	Riesgo bajo	Riesgo moderado/alto	
Migración	No migrante	40,2%	47,8%	12,0%	100,0%
	Migrante Nacional	48,4%	42,7%	8,9%	100,0%
	Migrante Internacional	46,3%	48,8%	4,9%	100,0%
Total		40,7%	47,5%	11,8%	100,0%

Un 40.2% de la población no migrante no presenta riesgo, 47.8% riesgo bajo y un 12% riesgo moderado/alto. Por otro lado, un 48.4% de la población migrante nacional no presenta riesgo, un 42.7% riesgo bajo y un 8.9% riesgo moderado/alto. De la población migrante internacional, un 46.3% no presenta riesgo, un 48.8% riesgo bajo y un 11.8% riesgo moderado/alto.

Tabla 5

Migración según la Incapacidad para enfrentar (dimensión de la vulnerabilidad social)

		Incapacidad de afronte			Capacidad	Total
		Incapacid ad Alta	Incapacid ad Media	Incapacid ad Baja		
Migración	No migrante	0,6%	9,2%	34,4%	55,7%	100,0%
	Migrante Nacional	0,0%	7,1%	28,9%	64,0%	100,0%
	Migrante Internacio nal	1,8%	3,6%	40,8%	53,7%	100,0%
Total		0,6%	9,0%	34,1%	56,2%	100,0%

Del total de población no migrante, un 0.6% presenta incapacidad alta, un 9.2% incapacidad media, 34.4% incapacidad baja y un 55.7% presenta capacidad de afronte. Del total de población migrante nacional, un 7.1% incapacidad media, 28.9% incapacidad baja y un 64% presenta capacidad de afronte. Asimismo, de la población migrante internacional, un 1.8% presenta incapacidad alta, 3.6% incapacidad media, 40.8% incapacidad baja, 53.7% sí muestra capacidad de afronte.

Tabla 6

Migración según la Inhabilidad para adaptarse (dimensión de la vulnerabilidad social)

		Inhabilidad de adaptación			Habilidad	Total
		Inhabilida d Alta	Inhabilida d Media	Inhabilida d Baja		
Migración	No migrante	8,6%	35,2%	3,7%	52,5%	100,0%
	Migrante Nacional	7,3%	27,8%	4,2%	60,6%	100,0%
	Migrante Internacio nal	7,6%	21,6%	0,9%	69,8%	100,0%
Total		8,5%	34,6%	3,7%	53,1%	100,0%

Del total de población no migrante, un 8.6% presenta inhabilidad alta, un 35.2% inhabilidad media, 3.7% inhabilidad baja y 52.5% muestra habilidades de adaptación. Del total de

población migrante nacional, un 7.3% presenta inhabilidad alta, un 27.8% inhabilidad media, 4.2% inhabilidad baja y 60.6% muestra habilidades de adaptación. Por otro lado, del total de población migrante internacional, un 7.6% presenta inhabilidad alta, un 21.6% inhabilidad media, 0.9% inhabilidad baja y 69.8% muestra habilidades de adaptación.

3.2 Comprobación de Hipótesis

Mediante el programa SPSS 25 se realizó el análisis estadístico y la contrastación de las hipótesis planteadas en la presente investigación.

Tabla 7

Pruebas de normalidad de las variables: migración y vulnerabilidad social

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Migración	,534	8047794	,000
Vulnerabilidad Social	,427	8047794	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Comprobamos que la variable migración no presenta una distribución normal, puesto que la Sig. Asintótica(bilateral) es 0,000 menor que 0.05. Asimismo, comprobamos que la variable vulnerabilidad no presenta una distribución normal, puesto que la Sig. Asintótica(bilateral) es 0,000 menor que 0.05. Por tanto, utilizaremos el chi cuadrado y el Coeficiente V de Cramer.

- Prueba de hipótesis:

Se realizó la prueba de hipótesis mediante el chi cuadrado, y el coeficiente de V de Cramer, El Coeficiente de Cramer, permite ver la asociación de las variables nominales cuando sus categorías son de dos o tres clases.

- ii. Regla de decisión

Chi cuadrado: Rechazar la hipótesis nula (H0) cuando la significación observada es menor que 0.05.

Aceptar la hipótesis nula (H0) cuando la significación observada es mayor que 0.05.

V de Cramer: Cuanto más próximo al valor a cero se encuentre, mayor independencia habrá entre las variables; cuanto más cercano el número sea al uno, más asociadas estarán las variables en estudio.

Hipótesis general

La migración tiene una relación significativa con la vulnerabilidad social en la población de 15 años a más de Lima.

H0: No existe relación entre la vulnerabilidad social y migración

H1: Sí existe relación entre la vulnerabilidad social y migración

Tabla 8

Pruebas de Chi cuadrado de las variables: migración y vulnerabilidad social

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21660,453 ^a	4	,000
Razón de verosimilitudes	23387,468	4	,000
Asociación lineal por lineal	19005,169	1	,000
N de casos válidos	8047794		
a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3152,32.			

H0: Bajo grado de asociación entre la vulnerabilidad social y migración

H1: Alto grado de asociación entre la vulnerabilidad social y migración

Tabla 9

Medidas simétricas de Chi Cuadrado de las variables: migración y vulnerabilidad social

Medidas simétricas			
		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,052	,000
	V de Cramer	,037	,000
	N de casos válidos	8047794	
a. Asumiendo la hipótesis alternativa.			
b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.			

Como el valor observado del coeficiente chi cuadrado, con un nivel de significancia de 0,000 es menor que la regla de decisión 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta por tanto la hipótesis alterna mediante la cual se demuestra que sí existe relación entre la migración y la vulnerabilidad social. No obstante, el coeficiente V de Cramer es de 0.037, siendo bajo el grado de asociación entre las variables.

Hipótesis específica 1

La migración tiene una relación significativa con la exposición a riesgos (dimensión 1) en la población de 15 años a más de Lima

H0: No existe relación entre la exposición a riesgos (dimensión 1) y migración

H1: Sí existe relación entre la exposición a riesgos (dimensión 1) y migración

Tabla 10

Pruebas de Chi cuadrado de las variables: migración y exposición a riesgos (dimensión 1)

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17193,699 ^a	4	,000
Razón de verosimilitudes	17856,488	4	,000
Asociación lineal por lineal	15053,920	1	,000
N de casos válidos	8047793		
a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 6961,70.			

H0: Bajo grado de asociación entre la exposición a riesgos (dimensión 1) y migración

H1: Alto grado de asociación entre la exposición a riesgos (dimensión 1) y migración

Tabla 11

Medidas simétricas de Chi Cuadrado de las variables: migración y exposición a riesgos (dimensión 1)

		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,046	,000
	V de Cramer	,033	,000
N de casos válidos		8047793	
a. Asumiendo la hipótesis alternativa.			
b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.			

Como el valor observado del coeficiente chi cuadrado, con un nivel de significancia de 0,000 es menor que la regla de decisión 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta por tanto la hipótesis alterna mediante la cual se demuestra que sí existe relación entre la migración y la exposición al riesgo (dimensión 1). No obstante, el coeficiente V de Cramer es de 0.033, siendo bajo el grado de asociación entre las variables.

Hipótesis específica 2

La migración tiene una relación significativa con la incapacidad de afronte (dimensión 2) en la población de 15 años a más de Lima

H0: No existe relación entre la incapacidad de afronte (dimensión 2) y migración

H1: Sí existe relación entre la incapacidad de afronte (dimensión 2) y migración

Tabla 12

Pruebas de Chi cuadrado de las variables: migración y la incapacidad de afronte (dimensión 2)

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19466,073 ^a	6	,000
Razón de verosimilitudes	21777,968	6	,000
Asociación lineal por lineal	9524,372	1	,000
N de casos válidos	8047794		
a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 357,08.			

H0: Bajo grado de asociación entre la incapacidad de afronte (dimensión 2) y migración

H1: Alto grado de asociación entre la incapacidad de afronte (dimensión 2) y migración

Tabla 13

Medidas simétricas de Chi Cuadrado de las variables: migración y la incapacidad de afronte (dimensión 2)

Medidas simétricas		
	Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,049
	V de Cramer	,035
N de casos válidos	8047794	
a. Asumiendo la hipótesis alternativa.		
b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.		

Como el valor observado del coeficiente chi cuadrado, con un nivel de significancia de 0,000 es menor que la regla de decisión 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna mediante la cual se demuestra que sí existe relación entre la migración y la incapacidad de afronte (dimensión 2). No obstante, el coeficiente V de Cramer es de 0.035, siendo bajo el grado de asociación entre las variables.

Hipótesis específica 3

La migración tiene una relación significativa con la inhabilidad para adaptarse (dimensión 3) en la población de 15 años a más de Lima

H0: No existe relación entre la inhabilidad para adaptarse (dimensión 3) y migración

H1: Sí existe relación entre la inhabilidad para adaptarse (dimensión 3) y migración

Tabla 14

Pruebas de Chi cuadrado de las variables: migración y la inhabilidad para adaptarse (dimensión 3)

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21768,771 ^a	6	,000
Razón de verosimilitudes	22762,722	6	,000
Asociación lineal por lineal	17370,158	1	,000
N de casos válidos	8047795		
a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2214,23.			

H0: Bajo grado de asociación entre la inhabilidad para adaptarse (dimensión 3) y migración

H1: Alto grado de asociación entre la inhabilidad para adaptarse (dimensión 3) y migración

Tabla 15

Medidas simétricas de Chi Cuadrado de las variables: migración y la inhabilidad para adaptarse (dimensión 3)

Medidas simétricas			
		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,052	,000
	V de Cramer	,037	,000
N de casos válidos		8047795	
a. Asumiendo la hipótesis alternativa.			
b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.			

Como el valor observado del coeficiente chi cuadrado, con un nivel de significancia de 0,000 es menor que la regla de decisión 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna mediante la cual se demuestra que sí existe relación entre la migración y la inhabilidad para adaptarse (dimensión 3). No obstante, el coeficiente V de Cramer es de 0.037, siendo bajo el grado de asociación entre las variables.

IV. Discusión

Los resultados demuestran la existencia de una relación entre la migración y la vulnerabilidad social (Chi cuadrado, sig. 0.000), sin embargo, esta tiene una relación relativamente baja (Coeficiente de Cramer 0.037), resultados que coinciden con lo demostrado por Paroy (2016): quien sostuvo que las personas migrantes se enfrentan a diversas trabas entre las cuales está el discurso hegemónico. Así también los resultados se asemejan con lo encontrado por Yufra (2016): quien sostuvo que la desvaloración de las propias características identitarias son factores que colocan a las personas en situación de vulnerabilidad. En ese sentido, también se coincide con Moreno (2017), quien señala que los movimientos migratorios generalmente despiertan angustias y desconfianzas y posiciones anti-migrantes, con alta carga discriminatoria y soliviantadas por los problemas de inseguridad. Por otro lado, se concuerda con Quiroz (2018): quien realizó una evaluación y dimensionamiento de la vulnerabilidad social utilizando variables censales, y también coincide con Ortiz & Díaz (2018) quienes sostienen que la vulnerabilidad social se reproduce en un contexto capitalista, cuya dinámica tiende a promover sociedades desiguales, minimizando las posibilidades de movilidad social de un gran grupo de personas. Sin embargo, los resultados se oponen a lo hallado por Falcón (2018) puesto que afirma que pueden existir relaciones armoniosas en el proceso de migración.

De acuerdo al análisis estadístico, se demuestra que existe una relación entre la migración y la exposición al riesgo (dimensión 1) (Chi cuadrado, sig. 0.000), sin embargo, esta tiene una relación relativamente baja (Coeficiente de Cramer 0.033). Resultados que coinciden con Castro (2019), quien sostiene que las políticas públicas migratorias son incompatibles con la realidad migratoria en el Perú, exponiendo a la población migrante a un alto nivel de riesgo respecto a la integración y con Uribe (2018) quien sostiene que la calidad del servicio electrónico de un puesto de Control Migratorio es de nivel regular, así como también a Mendiola (2017) quien sostuvo existe riesgo en la vigencia y en el respeto de garantías de protección de migrantes que se encuentran en un curso de deportación. Asimismo, se asemeja a lo encontrado por Maldonado, Martínez, & Martínez (2018) quienes encontraron la existencia de riesgos de los inmigrantes en los distintos momentos del ciclo de migración: país de origen, durante el tránsito, en el país de acogida y, ocasionalmente, en el retorno (voluntario o forzoso). Finalmente se coincide con Rodríguez & Rowe (2018)

quienes hallaron que la forma metropolitana se encuentra virando hacia configuraciones más borrosas y extendidas territorialmente y con una mayor fragmentación social, que tiende a la vulnerabilidad social.

De acuerdo al análisis estadístico, se demuestra que existe una relación entre la migración y la incapacidad de afronte (dimensión 2) (Chi cuadrado, sig. 0.000), sin embargo, esta tiene una relación relativamente baja (Coeficiente de Cramer 0.035). Estos resultados se asemejan a lo visto por Staicu (2016), quien halló que los estereotipos sociales, así como las barreras de comunicación se convierte en parte de la incapacidad de afronte frente a la vulnerabilidad. Estos resultados, coinciden con lo manifestado por la Oede (2017) quien encontró que, las personas con pocos años de educación, indígenas, inmigrantes y de grupos minoritarios encuentran la incapacidad para afrontar las problemáticas, y con Hernández, Cardona, & Segura (2018) que también halló que las personas en situación vulnerable son en su mayoría hombres, con educación primaria, mestizos o indígenas de los estratos socioeconómicos.

De acuerdo al análisis estadístico, se demuestra que existe una relación entre la migración y la inhabilidad para adaptarse (dimensión 3) (Chi cuadrado, sig. 0.000), sin embargo, esta tiene una relación relativamente baja (Coeficiente de Cramer 0.037). Estos resultados hallan coincidencia con lo investigado por Rubina (2018) quien demostró que en una determinada provincia del país se encuentran en situación de vulnerabilidad media, alta y muy alta, demostrando que las estrategias aplicadas para amortiguar o contraer dichos indicadores no están siendo implementados por los gestores de políticas públicas. Así también lo demostrado por Yufra (2019) acerca de las dificultades de la inserción laboral de las personas inmigrantes bolivianas en la ciudad de Buenos Aires. Semejante a lo hallado por Moreno & De Alós (2016) quienes sostuvieron que la migración se ve vulnerable en tanto existe un debilitamiento del empleo. No obstante, los resultados se alejan en relación a lo hallado por Paulino & Quicaño (2016) quienes sostienen que el proceso de migración hacia otro país reorganiza y reorienta la estructura interna de la propia familia del migrante.

V. Conclusiones

Primera: De acuerdo al análisis estadístico, se demuestra que existe una relación entre la migración y la vulnerabilidad social, sin embargo, esta tiene una relación relativamente baja. Como el valor observado del coeficiente chi cuadrado, con un nivel de significancia de 0,000 es menor que la regla de decisión 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna mediante la cual se demuestra que sí existe relación entre la migración y la vulnerabilidad social. No obstante, el coeficiente V de Cramer es de 0.037, siendo bajo el grado de asociación entre las variables.

Segunda: De acuerdo al análisis estadístico, se demuestra que existe una relación entre la migración y la exposición al riesgo (dimensión 1), sin embargo, esta tiene una relación relativamente baja. Como el valor observado del coeficiente chi cuadrado, con un nivel de significancia de 0,000 es menor que la regla de decisión 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna mediante la cual se demuestra que sí existe relación entre la migración y la exposición al riesgo (dimensión 1). Sin embargo, el coeficiente V de Cramer es de 0.033, siendo bajo el grado de asociación entre las variables.

Tercera: De acuerdo al análisis estadístico, se demuestra que existe una relación entre la migración y la y la incapacidad de afronte (dimensión 2), sin embargo, esta tiene una relación relativamente baja. Como el valor observado del coeficiente chi cuadrado, con un nivel de significancia de 0,000 es menor que la regla de decisión 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna mediante la cual se demuestra que sí existe relación entre la migración y la incapacidad de afronte (dimensión 2). Más aún, el coeficiente V de Cramer es de 0.035, siendo bajo el grado de asociación entre las variables.

Cuarta: De acuerdo al análisis estadístico, se demuestra que existe una relación entre la migración y la inhabilidad para adaptarse (dimensión 3), sin embargo, esta tiene una relación relativamente baja. Como el valor observado del coeficiente chi cuadrado, con un nivel de significancia de 0,000 es menor que la regla de decisión 0.05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna mediante la cual se demuestra que sí existe relación entre la migración y la inhabilidad para

adaptarse (dimensión 3). No obstante, el coeficiente V de Cramer es de 0.037, siendo bajo el grado de asociación entre las variables.

VI. Recomendaciones

Primera: Tomar en cuenta los hallazgos y resultados de la presente investigación con el propósito de relacionar y vincular las variables de estudio y sus respectivas dimensiones. Sin embargo, se debe evaluar la posibilidad de insertar mayores indicadores a fin de robustecer la variable vulnerabilidad social, y depurar casos atípicos y alguna condición de vulnerabilidad anterior con el propósito de eliminar sesgos de la información. Las dimensiones de la vulnerabilidad social, tales como la exposición al riesgo, la incapacidad de afronte y la inhabilidad de adaptación están relacionadas con la migración, pero los resultados muestran una asociación baja.

Segunda: Tomando en consideración los resultados de la presente investigación, se evidencia que sí existe relación entre la migración la vulnerabilidad social, lo que urge la necesidad de más y más profundos análisis de relación entre las variables en estudio. Los microdatos de las encuestas nacionales nos permiten realizar análisis con datos debidamente diligenciados, procesados y consistenciados. Además, la disponibilidad de datos trimestrales y consolidados anuales nos permite realizar análisis comparativos, lo que contribuye al análisis de las políticas públicas.

Tercera: Es importante recomendar que más estudiantes de pregrado y postgrado se interesen en el análisis de los datos que las entidades conformantes del Sistema Estadístico Nacional ponen a disposición de la academia y población en general. Esto permitirá enfocarse a los investigadores en el análisis más que en la recolección o agenciarla de mejor manera hacia el levantamiento de datos complementarios o cualitativos. Las autoridades de Lima y los académicos deben prestar mucha atención a la situación de las personas migrantes en el departamento de Lima. Aunque la capital sigue siendo atractiva en oportunidades de estudio y de empleo, consideramos pertinente evaluar la sostenibilidad de la ciudad. La densidad población es alta, provocando tugurización y hacinamiento que limitan las posibilidades de bienestar de la población menos favorecida.

Cuarta: Los estudios sobre pobreza económica y pobreza estructural deben servir para un adecuado análisis sobre la vulnerabilidad social de las personas. Ya está demostrado que hay personas en situación de pobreza que al tener capacidades y habilidades logran sortear e incluso superarla, sin embargo, otras personas no calificadas como pobres podrían estar en situación de vulnerabilidad. Sería importante definir y analizar la situación de la población migrante, pero con un periodo de referencia más corto, pues cinco años podría ser una cantidad suficiente de tiempo para adaptarse, claro está, exponiéndose a un sinnúmero de riesgos. Ello se podría evitar gestionando la migración, a favor de las localidades, pero sobre todo en protección de las personas en situación de desplazamiento o migración.

Referencias.

- Abello Llanos, R. (2009). *La Investigación y Ciencias Sociales: Sugerencias prácticas sobre el proceso. 17(1)*. Barranquilla, Colombia: investigación y desarrollo. Recuperado el 28 de 10 de 2019, de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/investigacion/article/viewFile/808/460>
- Aguiló, J. (2008). *Globalización neoliberal, ciudadanía y democracia. Reflexiones Críticas desde la Teoría de Boaventura de Sousa Santos*. Globalización neoliberal, ciudadanía y democracia. Recuperado el 21 de Septiembre de 2019, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18102004>
- Appadurai, A. (2001). *Dislocación y diferencia en la economía cultural global*. Montevideo, Uruguay: Ed Trilce. Recuperado el 9 de Septiembre de 2019, de <https://programadssrr.files.wordpress.com/2013/05/dislocacion-y-diferencia-en-la-economia-cultural-global.pdf>
- Arellano. (14 de 03 de 2019). *Perú Retail*. Obtenido de <https://www.peru-retail.com/rolando-arellano-peru-3-malls-15-supermercados-cada-millon-habitantes/>
- Artola, J., & Herrera Lasso, L. (2011). *Migración e Inseguridad. Dilemas e Interrogantes*. México. Recuperado el 10 de Octubre de 2019, de <https://www.casade.org/PublicacionesCasede/MigracionySeguridad/cap1.pdf>
- Bas Sarmiento, P., Albar Marín, M., & García Ramírez, M. (2015). *Percepción y experiencias en el acceso y el uso de los servicios sanitarios en población inmigrante*. doi:<http://dx.doi.org/10.1016/j.gaceta.2015.03.008>
- Bayliss Smith, T. (1991). *Food security and agriculture sustainability in the New Guinea Highlands: vulnerable people, vulnerable places*. Reino Unido: Institute of Development Studies, University of Sussex. Recuperado el 2 de Octubre de 2019, de https://www.researchgate.net/publication/227817518_Food_Security_and_Agricultural_Sustainability_in_the_New_Guinea_Highlands_Vulnerable_People_Vulnerable_Places

- Bértol, F., & Portocarrero, F. (1968). *La Modernización y la Migración Interna en el Perú*. Lima, Perú: Instituto de Estudios Peruanos. Recuperado el 1 de Septiembre de 2019, de <https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/modernizacion%20y%20omigracion%20en%20el%20Peru.pdf>
- Blaikie, P., Cannon, T., Davis, I., & Ben, W. (1996). *Vulnerabilidad. El entorno social, político y económico de los desastres*. Bogotá, Colombia: LA RED, Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina. Recuperado el 5 de Septiembre de 2019, de <https://solucionespracticas.org.pe/vulnerabilidad-el-entorno-social-politico-y-economico-de-los-desastres>
- Bohle, G. H. (2002). *The geography of vulnerable food systems*. Recuperado el 3 de Septiembre de 2019, de https://www.researchgate.net/publication/276016767_Editorial_The_Geography_of_Vulnerable_Food_Systems/citation/download
- Buchanan Smith, M., & Maxwell, S. (1994). *Linking relief and development, an introduction and overview*. Reino Unido: Institute of Development Studies, University of Sussex. Recuperado el 03 de 10 de 2019, de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.467.9959&rep=rep1&type=pdf>
- Bueno Sánchez, E., & Diniz Alves, J. (2008). *Pobreza y vulnerabilidad social. Enfoques y perspectivas*. Río de Janeiro, Brasil: Asociación Latinoamericana de Población. Recuperado el 5 de Octubre de 2019, de <http://revistaseug.ugr.es/index.php/cuadgeo/article/view/769/854>
- Busso, G. (2001). *Vulnerabilidad social: nociones e implicaciones de políticas para Latinoamérica a inicios del siglo XXI*. Santiago de Chile, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado el 9 de Octubre de 2019, de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4762/S0102116_es.pdf
- Busso, G. (2005). *Pobreza, exclusión y vulnerabilidad social. Usos, limitaciones y potencialidades para el diseño de políticas de desarrollo y de población*. VIII Jornadas Argentinas de Estudios de Población, Asociación de Estudios de la

- Población Argentina. Recuperado el 17 de Septiembre de 2019, de <http://www.redaepa.org.ar/jornadas/viii/AEPA/B10/Busso,%20Gustavo.pdf>
- Carrasco, S. (2004). *Infancia e inmigración: proyectos y realidades*. Barcelona, España. Recuperado el 15 de Octubre de 2019, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=999381>
- Castro Durán, L., & Cano González, R. (2013). *Pobreza y vulnerabilidad. Factores de riesgo en el proceso educativo*. doi:<http://dx.doi.org/10.18172/con.1290>
- Castro Quispe, C. (2019). *La migración masiva venezolana en el Perú y las políticas públicas migratorias*. Lima, Perú: Universidad de San Martín de Porres. Recuperado el 10 de Octubre de 2019, de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/5024/1/castro_qlc.pdf
- Cebolla Boado, H. (2010). *Impacto de la inmigración y adecuación de los servicios públicos. La educación*. Barcelona, España. Recuperado el 25 de Septiembre de 2019, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4207310>
- CELADE. (2010). *Migración interna*. Santiago de Chile, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado el 9 de Octubre de 2019, de <https://www.cepal.org/en/publications/7126-observatorio-demografico-america-latina-2010-migracion-interna-demographic>
- CENCA. (1998). Características de los barrios marginales de Lima. En *El Saneamiento Básico en los Barrios Marginales de Lima Metropolitana - Diagnostico* (págs. 34-42). Lima.
- CEPAL. (08 de 10 de 2002). Vulnerabilidad Sociodemográfica: viejos y nuevos riesgos para comunidades hogares y personas. (ECLAC, Ed.) Recuperado el 04 de 11 de 2019, de <https://docplayer.es/51059038-Vulnerabilidad-sociodemografica-viejos-y-nuevos-riesgos-para-comunidades-hogares-y-personas-separata.html>
- CEPAL. (2002). *Vulnerabilidad sociodemográfica: viejos y nuevos riesgos para comunidades, hogares y personas*. Santiago de Chile, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado el 12 de Octubre de 2019, de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/13051>

- CEPAL. (2013). Panorama Social de América Latina. Santiago de Chile, Chile. Recuperado el 16 de Octubre de 2019, de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/35904/1/S2013868_es.pdf
- Cerda Tamara, X. (2008). *Indicadores sociales y marcos conceptuales para la medición social (documento de trabajo)*. Chile: Instituto Nacional de Estadísticas-Departamento de Estudios Sociales-Subdirección Técnica. Recuperado el 22 de Septiembre de 2019, de http://historico.ine.cl/canales/sala_prensa/revistaseconomicas/documentostrabajo/30_06_09/documento_de_trabajo_indicadores_sociales.pdf
- Chambers, R. (1994). *Poverty and Livelyhoods: Whose reality Counts?* Gran Bretaña: Institute of Development Studies, University of Sussex. Recuperado el 4 de Octubre de 2019, de <https://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/bitstream/handle/123456789/579/rc441.pdf?sequenc>
- Chambers, R. (1989). *Vulnerability: how the poor cope*. Brighton, Gran Bretaña: Institute of Development Studies, University of Sussex. Recuperado el 1 de Octubre de 2019, de <https://bulletin.ids.ac.uk/idsbo/issue/view/138>
- Comisión de la Verdad y la Reconciliación. (2003). *La violación de los derechos colectivos*. Lima, Perú: Informe Final. Recuperado el 14 de Octubre de 2019, de <http://cverdad.org.pe/ifinal/pdf/TOMO%20VI/SECCION%20CUARTA-Crimenes%20y%20violaciones%20DDHH/FINAL-AGOSTO/1.9.0%20DESPLAZAMINETO.pdf>
- Cuentas Romero, G. (2018). *Identidad de lugar, apego de lugar, cultura ciudadana y valores en un grupo de migrantes y nativos en lima metropolitana*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado el 16 de Septiembre de 2019, de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/12248>
- Escárzaga, F., Abanto Llanque, J., & Chamorro G., A. (2002). *Migración, guerra interna e identidad andina en Perú*. Recuperado el 13 de Septiembre de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/267/26701813.pdf>

- Falcón Arce, A. (2018). *Percepciones y cambios socioculturales generados. Por la migración andina en el distrito de Shamboyacu –Provincia de picota – región 2017*. Iquitos, Perú: Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Recuperado el 18 de Septiembre de 2019, de <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/5495>
- Filgueira, C. (2002). *Estructura de oportunidades y vulnerabilidad social aproximaciones conceptuales recientes*. Santiago de Chile, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado el 13 de Octubre de 2019, de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=000274&pid=S0100-1574200200020000700021&lng=en
- Filgueira, C. (2001). *La actualidad de viejas temáticas: sobre los estudios de clases, estratificación y movilidad social en América Latina*. Santiago de Chile, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado el 10 de Septiembre de 2019, de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/6008-la-actualidad-viejas-tematicas-estudios-clase-estratificacion-movilidad-social>
- Giner, S. (2002). *Diccionario de Sociología*. , España: Alianza Editorial. Recuperado el 14 de Septiembre de 2019, de <https://www.tirant.com/libreria/libro/diccionario-de-sociologia-salvador-giner-9788420686707>
- Golovanesvky, L. (2007). *Vulnerabilidad y transmisión intergeneracional de la pobreza. Un abordaje cuantitativo para la Argentina en el siglo XXI*. Buenos Aires, Argentina. Recuperado el 3 de Octubre de 2019, de http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tesis/1501-1179_GolovanevskyL.pdf
- González Ferrer, A. (2008). *La reagrupación familiar en España. Algunas cifras para el debate*. Barcelona, España. Recuperado el 23 de Septiembre de 2019, de https://www.researchgate.net/publication/265864929_La_reagrupacion_familiar_en_Espana_Algunas_cifras_para_el_debate
- González, L., Falcón A, M., Galassi, G., Gómez, P., Huergo, J., & Rojas, M. (2009). *Lecturas sobre vulnerabilidad y desigualdad social*. Córdoba, Argentina: Universidad Nacional De Córdoba - Conicet Centro De Estudios Avanzados. Recuperado el 7 de Octubre de 2019, de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/cea-unc/20100825121333/Lecturasvulnerabilidad.pdf>

- Hernández Chanto, A. (2008). El método hipotético Deductivo como legado del Positivismo Lógico y el Racionalismo Crítico: su influencia en la economía. (2), 183-195. Recuperado el 29 de 10 de 2019, de file:///C:/Users/mvargas/Downloads/7142-Texto%20del%20art%C3%ADculo-9744-1-10-20130129.pdf
- Hernández Sampieri, R. (2014). La metodología de la investigación. *Sexta*. (S. D. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, Ed.) México D.F., México. Recuperado el 28 de 10 de 2019, de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández, J., Cardona Arango, D., & Segura Cardona, Á. (2018). *Construcción y análisis de un índice de vulnerabilidad social en la población joven*. doi:<http://dx.doi.org/10.11600/1692715x.16125>
- Hilhorst, D., & Bankoff, G. (2004). *Introduction: mapping vulnerability*. Londres, Inglaterra. Recuperado el 16 de Septiembre de 2019, de https://www.researchgate.net/publication/40125883_Introduction_Mapping_vulnerability
- INEI. (1995). *Migraciones Internas en el Perú*. Lima. Recuperado el 26 de 11 de 2019, de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0018/n00.htm
- INEI. (2017). Manual del Encuestador. Encuesta Nacional de Hogares 2015. Condiciones de Vida y Pobreza. Lima, Perú: Dirección Nacional de Censos y Encuestas de Hogares. Recuperado el 25 de 10 de 2019, de <http://passthrough.fw-notify.net/download/713324/http://iinei.inei.gob.pe/iinei/srienaho/Descarga/DocumentosMetodologicos/2015-55/Manual-Encuestador.pdf>
- INEI. (2018). *Ficha Técnica. Encuesta Nacional de Hogares sobre condiciones de vida y pobreza - 2018*. Lima. Recuperado el 04 de 11 de 2019, de <http://iinei.inei.gob.pe/microdatos/>
- INEI. (15 de 05 de 2018). *Perú - Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2017*. Obtenido de Sistema de Documentación Virtual de Investigaciones Estadísticas: https://webinei.inei.gob.pe/anda_inei/index.php/catalog/613

- Kaztman, R. (1999). *Activos y estructuras de oportunidades: estudio sobre las raíces de la vulnerabilidad social en Uruguay*. Santiago de Chile, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado el 06 de Octubre de 2019, de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/28651/LCmvdR180_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Kaztman, R. (1999). *Marco conceptual sobre activos vulnerabilidad y estructura de oportunidades*. Montevideo, Uruguay: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado el 7 de Septiembre de 2019, de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/28665/1/LCmvdR173rev1_es.pdf
- Kaztman, R. (2000). *Notas sobre la medición de la vulnerabilidad social*. Montevideo, Uruguay: Universidad Católica de Uruguay. Recuperado el 8 de Septiembre de 2019, de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/31545>
- Kaztman, R. (2001). *Seducidos y abandonados: pobres urbanos, aislamiento social y políticas públicas*. Santiago de Chile, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado el 10 de Octubre de 2019, de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/10782>
- Labrador Fernández, J. (2001). *Identidad e inmigración. Un estudio cualitativo con inmigrantes peruanos en Madrid*. Madrid, España: Universidad Pontificia de Comillas. Recuperado el 11 de Septiembre de 2019, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=105607>
- Laguna Pontolillo, V. (2011). *PERÚ: Migración Interna reciente y el Sistema de Ciudades, 2002 - 2007*. Lima, Perú: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Recuperado el 12 de Octubre de 2019, de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1025/libro.pdf
- Lampis, A. (2010). *¿Qué ha pasado con la Vulnerabilidad Social en Colombia? Conectar libertades instrumentales y fundamentales*. Recuperado el 8 de Octubre de 2019, de https://www.researchgate.net/publication/227386180_Que_ha_pasado_con_la_Vulnerabilidad_Social_en_Colombia_Conectar_libertades_instrumentales_y_fundamentales

- Lepkowski, J. (2008).
- Longhurst, R. (1994). *Conceptual frameworks for linking relief and development.* ., Reino Unido: Institute of Development Studies, University of Sussex. Recuperado el 4 de Septiembre de 2019, de <https://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/ds2/stream/?#/documents/38336/page/1>
- Luna Florez, C., Diaz Benavides, C., Collazos Bolaños, E., & Escobar Gutiérrez, G. (2012). Vulnerabilidad social en contextos rural y urbano. Macroproyecto: Sujetos y diversidades. Una mirada desde el desarrollo humano.
- Maldonado Valera, C., Martínez Pizarro, J., & Martínez, R. (2018). *Protección social y migración. Una mirada desde las vulnerabilidades a lo largo del ciclo de la migración y de la vida de las personas.* Santiago de Chile, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado el 21 de Septiembre de 2019, de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44021/1/S1800613_es.pdf
- Mamani Marca, W. (2014). *Determinación de la vulnerabilidad social en la población costera de la ciudad de Ilo ante la ocurrencia de un tsunami de origen cercano.* Tacna, Perú: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Recuperado el 30 de Septiembre de 2019, de <https://repositorio.igp.gob.pe/handle/IGP/1313>
- Marcos Damas, K., & Vargas Salazar, J. (2014). *El proceso de migración y las condiciones de vida de los pobladores del Chadero I - Azapampa 2013.* Huancayo, Perú: Universidad Nacional del Centro del Perú. Recuperado el 15 de Octubre de 2019, de <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/1776>
- Matos Mar, J. (1986). *Desborde popular y crisis del Estado.* Lima: IEP. Recuperado el 26 de 11 de 2019, de <http://repositorio.iep.org.pe/bitstream/IEP/666/2/peruproblema21.pdf>
- Medina Rodríguez, D. (2015). *Análisis de la vulnerabilidad social y propuesta para lograr La equidad social de los estudiantes del cebsa "José Gálvez" de Cajabamba – 2014.* Cajamarca, Perú: Universidad Nacional de Cajamarca. Recuperado el 16 de Octubre de 2019, de <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1892>

- Mendiola Hidalgo, C. (2017). *Movilidad humana en tiempos de inseguridad ciudadana. Un análisis crítico sobre los procedimientos actuales de expulsión de personas en situación de movilidad en el Perú*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado el 6 de Octubre de 2019, de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/9276>
- MIMP. (07 de 12 de 2019). *Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables*. Obtenido de http://www.mimp.gob.pe/images/stories/novedades/MIMP-Una-Gestion-por-la-Gente_vf.pdf
- Mora Castro, A. (2007). *Inmigración, servicios públicos e integración social*. Recuperado el 19 de Septiembre de 2019, de <https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/CUTS0707110025A>
- Moreno Colom, S., & De Alós, R. (2016). *La inmigración en España: ¿Una integración con pies de barro?* Recuperado el 2 de Octubre de 2019, de https://www.researchgate.net/publication/306007043_La_inmigracion_en_Espana_Una_integracion_con_pies_de_barro
- Moreno Crossley, C. (2008). *El concepto de vulnerabilidad social en el debate en torno a la desigualdad: problemas, alcances y perspectivas*. Miami: University of Miami. Recuperado el 6 de Octubre de 2019, de <http://www.sitemason.com/files/h2QrBK/WORKING%20PAPERS%209.pdf>
- Moreno Horna, I. (2017). *Una mirada a la política migratoria y el buen gobierno*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado el 5 de Octubre de 2019, de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/8563>
- Moser, C. (1996). *Frente a la crisis: un resumen de las respuestas de los hogares a la pobreza y la vulnerabilidad en cuatro comunidades urbanas pobres (estudios de desarrollo ambientalmente sostenibles y monografías)*. Washington, D.C, EE.UU: The World Bank. Recuperado el 6 de Septiembre de 2019, de <http://documentos.bancomundial.org/curated/es/148841468168858281/pdf/15462.pdf>
- Moser, C. (1996). *Situaciones críticas. Reacción de los hogares de cuatro comunidades urbanas pobres ante la vulnerabilidad y la pobreza, Serie de estudios y monografías*

sobre el desarrollo ecológicamente sostenible. Washington, D.C, EE.UU. Recuperado el 05 de Octubre de 2019, de [http://biblio.uchile.cl/client/en_US/default/search/detailnonmodal/ent:\\$002f\\$002fSD_ILS\\$002f482\\$002fSD_ILS:482790/ada/?ic=true&ps=300&qu=Moser%2C+Caroline+O.+N.%2C+1944-](http://biblio.uchile.cl/client/en_US/default/search/detailnonmodal/ent:$002f$002fSD_ILS$002f482$002fSD_ILS:482790/ada/?ic=true&ps=300&qu=Moser%2C+Caroline+O.+N.%2C+1944-)

Moser, C., & Felton, A. (2007). *The construction of an asset index measuring asset accumulation in Ecuador*. Washington: Chronic Poverty Research Centre (CPRC). Recuperado el 20 de Septiembre de 2019, de http://www.chronicpoverty.org/uploads/publication_files/CP_2006_Moser_Felton.pdf

Navarro Rodríguez, S., & Larrubia Vargas, R. (2006). *Indicadores para medir situaciones de Vulnerabilidad social. Propuesta realizada en el marco de un proyecto europeo*. Málaga, España: Universidad de Málaga. Recuperado el 2 de Octubre de 2019, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2242454>

OCDE. (2017). *Estudio de bienestar y políticas de juventud en el Perú*. París, Francia: Centro de Desarrollo - Proyecto OCDE-UE Inclusión juvenil. Recuperado el 14 de Septiembre de 2019, de http://www.oecd.org/social/inclusivesocietiesanddevelopment/Youth%20Well-being_Peru_FINAL_Spanish_version-web.pdf

Oliver Smith, A. (2004). *Theorizing Vulnerability in a Globalized World: A Political Ecological Perspective*. Londres, Inglaterra. Recuperado el 16 de Octubre de 2019, de <https://www.taylorfrancis.com/books/e/9781849771924/chapters/10.4324/9781849771924-9>

Organización Internacional para las Migraciones. (2015). *Informe sobre las migraciones en el mundo 2015. Los migrantes y las ciudades: Nuevas colaboraciones para gestionar la movilidad*. Recuperado el 1 de Octubre de 2019, de https://publications.iom.int/system/files/wmr2015_sp.pdf

Ortiz Ruiz, N., & Díaz Grajales, C. (2018). *Una mirada a la vulnerabilidad social desde las familias*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto

de Investigaciones Sociales.
doi:<http://dx.doi.org/10.22201/iis.01882503p.2018.3.57739>

OXFAM. (2015). *Vulnerabilidad Urbana*. Lima. Recuperado el 27 de 11 de 2019, de https://peru.oxfam.org/sites/peru.oxfam.org/files/file_attachments/Vulnerabilidad%20Urbana_Oxfam.pdf

Paroy Villafuerte, A. (2016). *Los otros en el discurso. Construcciones y transformaciones discursivas en torno al inmigrante chino (Lima, 1849-1900)*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado el 3 de Octubre de 2019, de <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/5091?show=full>

Paulino Aquino, C., & Quicaño Ccaico, M. (2016). *Cambios sociales en las familias de migrantes internacionales de retorno; en el distrito de san José de Quero 2014*. Huancayo, Perú: Universidad Nacional Del Centro del Perú. Recuperado el 4 de Octubre de 2019, de <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/1186>

Pavez Soto, I. (2011). *Migración infantil: rupturas generacionales y de género. Las niñas peruanas en Barcelona y Santiago de Chile*. Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado el 17 de Octubre de 2019, de <https://www.tdx.cat/handle/10803/79139>

Pedone, C. (2006). *Los cambios familiares y educativos en los actuales contextos migratorios ecuatorianos: una perspectiva trasatlántica*. doi:<https://doi.org/10.5565/rev/athenead/v1n10.298>

Pelling, M., & Uitto, J. (2001). *Small Island Developing States: Natural Disaster Vulnerability and Global Change. Environmental Hazards*. Recuperado el 11 de Octubre de 2019, de https://www.researchgate.net/publication/216535511_Small_Island_Developing_States_Natural_Disaster_Vulnerability_and_Global_Change

Pérez Campuzano, E., & Santos Cerquera, C. (2013). *Tendencias recientes de la migración interna en México*. Toluca, México: Universidad Autónoma del Estado de México. Recuperado el 13 de Octubre de 2019, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252013000200003

- Pérez de Armiño, K. (1999). *Vulnerabilidad y desastres. Causas estructurales y procesos de la crisis de África*. Bilbao, España: Universidad del País Vasco. Recuperado el 7 de Octubre de 2019, de <https://www.ehu.es/ojs/index.php/hegoa/article/view/10802/10076>
- Pizarro, R. (2001). *La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina*. Santiago de Chile, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado el 12 de Septiembre de 2019, de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4762/S0102116_es.pdf
- Portes, A., Gualda Caballero, E., & Rumbaut, R. (2010). *América inmigrante*. Barcelona: Anthropos. Recuperado el 26 de Septiembre de 2019, de <https://www.traficantes.net/libros/am%C3%A9rica-inmigrante>
- Quiroz Villanueva, B. (2018). Evaluación de la vulnerabilidad social con indicadores censales-aplicación al área metropolitana de Lima y Callao. Lima, Perú: Universidad Nacional Federico Villarreal. Recuperado el 16 de Octubre de 2019, de <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2259>
- Robotier, J. (2014). *La vulnerabilidad urbana: entre reducción de riesgo y emancipación social. Ejemplos en Venezuela*. Recuperado el 8 de Septiembre de 2019, de <https://journals.openedition.org/polis/10309>
- Rodríguez Valderrama, W. (2015). *Determinantes de la migración interna y su incidencia en el nivel de vida de la población peruana periodo 2000 – 2012*. Trujillo, Perú: Universidad Nacional de Trujillo. Recuperado el 10 de Septiembre de 2019, de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/999>
- Rodríguez Vignoli, J. (2012). *Migración interna y ciudades de América Latina: efectos sobre la composición de la población*. México, D.F, México: El Colegio de México, A.C. Recuperado el 28 de Septiembre de 2019, de <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/12909>
- Rodríguez Vignoli, J. (2000). *Vulnerabilidad demográfica: una faceta de las desventajas sociales*. Santiago de Chile, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado el 8 de Octubre de 2019, de

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7185/S2000937_es.pdf?sequence=1

Rodríguez Vignoli, Jorge; Rowe, Francisco. (2018). *Efectos cambiantes de la migración sobre el crecimiento, la estructura demográfica y la segregación residencial en ciudades grandes. El caso de Santiago, Chile, 1977-2017*. Santiago de Chile, Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado el 11 de Octubre de 2019, de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44367/1/S1800974_es.pdf

Rubina Olvea, L. (2018). *Análisis de los indicadores sociodemográficos y económicos para la determinación del índice de vulnerabilidad social (IVS) de la provincia de Huaraz 2009-2013*. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. Recuperado el 17 de Septiembre de 2019, de <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/2102>

Ruiz Rivera, N. (2012). *Enfoque de vulnerabilidad social para investigar las desventajas socioambientales. Su aplicación en el estudio de los adultos mayores*. Universidad Autónoma del Estado de México. Recuperado el 11 de Octubre de 2019, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-46112012000100006

Sales Heredia, F. (2012). *Pobreza y factores de vulnerabilidad social en México*. México, D.F, México: Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. Recuperado el 12 de Octubre de 2019, de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:pgf0QNtU4e0J:www3.diputados.gob.mx/camara/content/download/287603/921488/file/Pobreza-factores-vulnerabilidad-social.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe>

Sánchez González, D., & Egea Jiménez, C. (2011). *Enfoque de vulnerabilidad social para investigar las desventajas socioambientales. Su aplicación en el estudio de los adultos mayores*. Toluca, México: Universidad Autónoma del Estado de México. Recuperado el 16 de 10 de 2019, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252011000300006

Sanguinetti, J. (2007). *Vulnerabilidad social: un estudio desde el municipio de Pilar*. Buenos Aires, Argentina: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - FLACSO.

Recuperado el 4 de Octubre de 2019, de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/handle/10469/1162>

Santamaría, E. L. (2005). *De migraciones, sociologías e imaginarios*. Cali, Colombia: Universidad del Valle. Recuperado el 01 de Octubre de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/996/99620854007.pdf>

Sassen, S. (2003). *Contrageografías de la globalización: género y ciudadanía en los circuitos transfronterizos*. Madrid, España: Traficantes de Sueños. Recuperado el 15 de Septiembre de 2019, de <http://www.acuedi.org/ddata/9217.pdf>

Sayad, A. (2010). *La doble ausencia: De las ilusiones del emigrado, a los padecimientos del inmigrado*. Anthropos Editorial. Recuperado el 17 de Octubre de 17, de <http://bibliotecasibe.ecosur.mx/sibe/book/000057585>

Silva Burgos, L., & Barriga, O. (2009). *Creación de un índice de vulnerabilidad social para la Provincia de Concepción desde una perspectiva teórica empírica*. Recuperado el 24 de Septiembre de 2019, de https://www.researchgate.net/publication/235324494_Creacion_de_un_indice_de_vulnerabilidad_social_para_la_Provincia_de_Concepcion_desde_una_perspectiva_teorico_empirica

Staicu Gatu, M. (2016). *Liminal: Historias de migración extranjera en Lima Negociación de identidades en el proceso de integración a la sociedad peruana*. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado el 12 de Septiembre de 2019, de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/11893>

Sullivan, L. (2009). *The SAGE Glossary of the Social and Behavioral Sciences*. doi:<http://dx.doi.org/10.4135/9781412972024>

Torres Espinoza, J. (2019). *Representaciones de Lima migrante en "Rasgos de pluma" (1875-1879 / 1885-1889) de Abelardo Gamarra*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado el 19 de Septiembre de 2019, de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/10708>

Unión Parlamentaria. (2015). *Migración, derechos humanos y gobernanza*. Courand et Associés. Recuperado el 11 de Septiembre de 2019, de

https://www.ohchr.org/Documents/Publications/MigrationHR_and_Governance_HR_PUB_15_3_SP.pdf

Uribe Godoy, S. (2018). *Calidad de servicio electrónico en un Puesto de Control Migratorio de Lima*. Universidad César Vallejo. Recuperado el 7 de Octubre de 2019, de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/21307>

Valencia León, T. (2017). *Los que se quedan. Migración, remesas y familia transnacional en el Perú*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado el 15 de Septiembre de 2019, de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/7316>

Wilches Chaux, G. (1989). *La vulnerabilidad global. Desastres, ecologismo y formación profesional*. ., .: Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA Colombia. Recuperado el 2 de Septiembre de 2019, de <https://repositorio.sena.edu.co/handle/11404/1034?mode=full>

Yufra Yanque, J. (2014). *Las Condiciones de Trabajo y Vulnerabilidad Social de los Niños Trabajadores de la Calle 2013*. Cusco, Perú: Universidad Nacional Del Altiplano. Recuperado el 14 de Octubre de 2019, de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/11289>

Yufra, C. (2016). *El trabajo que no se ve. Dispositivos de inserción sociolaboral para mujeres inmigrantes en Barcelona*. doi:<https://doi.org/10.5944/empiria.33.2016.15862>

Yufra, C. L. (2019). *Entre el derecho y la web. El acceso de los inmigrantes bolivianos a los servicios de empleo en Capital Federal, Argentina*. Bogotá, Colombia: Universidad Nacional de Colombia. doi:<https://doi.org/10.15446/ts.v21n2.75284>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: La migración y la vulnerabilidad social en la población de 15 años a más de Lima							
Autor: Manuel Fernando Vargas de la Torre							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable 1: Vulnerabilidad social es "la exposición a riesgos que involucran una incapacidad para enfrentarlos y una inhabilidad para adaptarse"		Variable 2: Migración		
			Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de	
						Niveles y rangos	
¿Qué relación existe entre la migración y la vulnerabilidad social en la población de 15 años a más de Lima ?	Determinar la relación entre la migración y la vulnerabilidad social en la población de 15 años a más de Lima .	La migración tiene una relación significativa con la vulnerabilidad social de la población de 15 años a más de Lima .	Exposición a Riesgos	Pobreza	Pobre Extremo	2	1 'Sin riesgo' (0) 2 'Riesgo bajo' (1 - 3) 3 'Riesgo moderado/alto'(6 a más)
					Pobre No Extremo	1	
					No Pobre	0	
				Vivienda inadecuada (NBI 1)	Vivienda adecuada	0	
					Vivienda inadecuada	1	
				Vivienda con hacinamiento	Vivienda sin hacinamiento	0	
					Vivienda con hacinamiento	1	
				Hogares con vivienda sin servicios	Hogares con vivienda con servicios higiénicos	0	
					Hogares con vivienda sin servicios higiénicos	1	
				Hogares con niños que no asisten a la escuela	Hogares con niños que asisten a la escuela	0	
				Hogares con niños que no asisten a la escuela	1		
			Hogares con alta dependencia	Hogares sin alta dependencia económica	0		
				Hogares con alta dependencia económica	1		
				Para: Moverse o caminar, para usar brazos o	1		
				Para: Ver, aun usando anteojos	1		
				Para: Hablar o comunicarse, aun usando el	1		
				Para: Oír, aun usando audífonos	1		
				Para: Entender o aprender (concentrarse y	1		
				Para: Relacionarse con los demás, por sus	1		
				"Más de una limitación"	1		
	"No tiene ninguna limitación"	0					
	Padece de enfermedad crónica	No	0				
		Sí	1				
	Analfabetismo	No	1				
		Sí	0				
	¿Cuál es el último año o grado de estudios y nivel que aprobó? - Nivel	Sin Nivel	1				
		Inicial	2				
		Primaria Incompleta	3				
		Primaria Completa	4				
		Secundaria Incompleta	5				
		Secundaria Completa	6				
		Superior No Universitaria Incompleta	7				
		Superior No Universitaria Completa	8				
		Superior Universitaria Incompleta	9				
		Superior Universitaria Completa	10				
	Maestría/Doctorado	11					
	Básica especial	4					
	EsSalud	2					
	Seguro privado de salud	1					
	Entidad prestadora de salud	1					
	Seguro de FFAA / Policiales	1					
	Seguro integral de salud (SIS)	1					
	Seguro universitario	1					
	Seguro escolar privado	1					
	Otro	1					
	Está afiliado a más de un seguro	2					
	No está afiliado a ningún seguro	0					
	Su hogar tiene:	No	0				
	Teléfono (fijo)	Teléfono (fijo)	1				
	Su hogar tiene:	No	0				
	Teléfono Celular	Celular	1				
	Su hogar tiene:	No	0				
	Conexión a TV por	TV, cable o satelital	1				
	Su hogar tiene:	No	0				
	Conexión a Internet	Internet	1				
	Participación	No participa	0				
		Sí participa	1				
	Inhabilidad para adaptarse	Ocupado	9				
		Indicador de la PEA	Desocupado abierto	3			
			Desocupado oculto	2			
			No PEA	1			
		Situación de informalidad	empleo informal	4			
			empleo formal	0			
		Subempleo por	Subempleado	4			
		Horas	Con empleo adecuado	0			
		Subempleo por	Subempleado	4			
		Ingreso	Con empleo adecuado	0			
	Actualmente estudia	Sí estudia	7				
		No estudia	0				
	Variable 2:						
	MIGRACION: - Cambio de residencia de un lugar denominado de origen hacia otro llamado destino y que se ha realizado durante un periodo de						
	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de	Niveles y rangos		
	Tiempo	Hace 5 años ¿vivía en este distrito?	Sí	0	Migrante Internacional (2)		
			No	1	Migrante Nacional (1)		
	Lugar de procedencia	¿En qué Región vivía hace 5 años?	Nacional	1	No migrante = 0		
		¿En qué continente	Lima	0			
			Internacional	2			

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
Nivel: Descriptivo Correlacional	Población: Lima	Variable 1: Vulnerabilidad Social Técnicas: Documentaria. Recopilación de la ENAHO Consolidado 2018 Instrumentos: Microdatos ENAHO del INEI	DESCRIPTIVA: Tablas de distribución de frecuencias y distribución porcentual
Diseño: No experimental – Transversal	Tipo de muestreo: Probabilístico, de áreas, estratificada, multietápica e independiente.	Autor: INEI Año: 2018 Monitoreo: INEI Forma de Administración: Dispositivos móviles para capturar los datos (TABLET)	INFERENCIAL: Chi Cuadrado y Coeficientes V de Cramer
Método: Hipotético Deductivo	Tamaño de muestra: 12.623 con Factor 8'047,794 (ENAHO 2018)	Variable 2: Migración Técnicas: Documentaria. Recopilación de la ENAHO Consolidado 2018 Instrumentos: Microdatos ENAHO del INEI Autor: INEI Año: 2018 Monitoreo: INEI Forma de Administración: Dispositivos móviles para capturar los datos (TABLET)	

Anexo 2: Ficha técnica de la Encuesta Nacional de Hogares – 2018 – INEI

Perú - Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2018

Información general

Identificación

NÚMERO DE ID

001-PER-INEI-ENAH0-2018

Información general

RESUMEN

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), órgano rector del Sistema Estadístico Nacional, ejecutó la "Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO 2018", en el área urbana y rural de los 24 Departamentos del país y la Provincia Constitucional del Callao.

La Encuesta Nacional de Hogares, constituye el medio estadístico más importante y oportuno que dispone el país para la obtención de información estadística, social, demográfica y económica, proveniente de los hogares. A partir de la información obtenida de ellas se calculan indicadores para la medición de variados aspectos económicos y sociales. Además, se hace posible conocer y explicar los determinantes o factores causales del comportamiento de dichos aspectos, lo cual es de gran importancia para el diseño, monitoreo y medición de resultados de las políticas públicas.

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Mundial y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) crearon el "Programa para el Mejoramiento de las Encuestas y la Medición de Condiciones de Vida en América Latina y el Caribe (MECOVI)", con el objetivo central de apoyar a los países en la tarea de generar información adecuada y de alta calidad acerca de las condiciones de vida de los habitantes de la región, en cuanto a su contenido, alcance, confiabilidad, actualidad y relevancia para el diseño de políticas. El Perú ingresó a una etapa de mejoramiento continuo de la calidad y oportunidad de sus encuestas de hogares, estableciendo un vínculo más estrecho entre los que diseñan políticas, los que hacen investigaciones socio-económicas, y quienes producen información.

En la Encuesta Nacional de Hogares 2018, se empleó el método de entrevista directa utilizando equipos móviles (TABLET), con personal debidamente capacitado y entrenado para tal fin, que visitó las viviendas seleccionadas durante el período de recolección de información. La ENAHO 2018 se centra en temas específicos, como, por ejemplo, características de la vivienda, hogar y miembros del hogar, educación, salud, empleo e ingreso, gastos del hogar, programas sociales alimentarios y no alimentarios, participación ciudadana, gobernabilidad, democracia, transparencia y corrupción, percepción del hogar y discriminación. Además, se incorporó un nuevo tema de inclusión financiera.

FINALIDAD

Suministrar información estadística, demográfica, social y económica proveniente de los hogares, que permita medir la pobreza y caracterizar las condiciones de vida de la población. Conocer estos resultados contribuir al análisis y diseño de políticas en el área social y la evaluación del impacto de las mismas en las condiciones de vida de la población y en la lucha contra la pobreza.

OBJETIVOS GENERALES

- Generar indicadores que permitan conocer la evolución de la pobreza, del bienestar y de las condiciones de vida de los hogares.
- Efectuar diagnósticos sobre las condiciones de vida y pobreza de la población.
- Medir el alcance de los programas sociales alimentarios y no alimentarios en la mejora de las condiciones de vida de la población.
- Servir de fuente de información a instituciones públicas y privadas, así como a investigadores.
- Permitir la comparabilidad con investigaciones similares, en relación con las variables investigadas.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Determinar el grado de acceso a servicios bsicos de la vivienda y del hogar y de los programas sociales orientados a la vivienda, segn diferentes estratos socioeconomicos.
- Obtener indicadores con acceso a agua segura, segn diferentes estratos socioeconomicos.
- Obtener indicadores de riesgo de salud debido al hacinamiento y las condiciones sanitarias de los hogares.
- Caracterizar las estructuras demogrficas segn diferentes estratos socio-economicos, con el fin de medir la evolucin y el impacto demogrfico de los programas sociales.
- Obtener indicadores sobre el trabajo infantil en la poblacin de 5 a 17 aos.
- Obtener indicadores sobre los programas sociales alimentarios y no alimentarios, su cobertura e impacto en la poblacin beneficiada.
- Determinar el nivel educativo, segn diferentes estratos socio-economicos.
- Determinar el grado de acceso a la educacin y el alcance de los programas sociales, segn diferentes estratos socio-economicos.
- Determinar el grado de acceso de la poblacin al servicio de Internet como parte de las tecnologas de informacin y comunicaciones.
- Obtener informacin sobre morbilidad y acceso a los servicios de salud.
- Obtener informacin sobre la eficiencia de los servicios de salud pblicos, desde la ptica de la atencin oportuna.
- Caracterizar los niveles de empleo, segn estratos socio-economicos. Medir el subempleo por horas. Obtener informacin sobre la bsqueda de otro empleo.
- Determinar la estructura del ingreso de los hogares, teniendo en cuenta los ingresos provenientes de los propios hogares y el efecto redistributivo de los programas sociales.
- Lograr una aproximacin al sentimiento de auto pertenencia o auto reconocimiento de la poblacin, a travs del estudio del tema de Etnicidad.
- Cuantificar el gasto de consumo de los hogares diferenciando el aporte de los programas sociales, segn diferentes estratos socio-economicos.
- Obtener informacin sobre la auto-percepcin de discriminacin y conocer los lugares y circunstancias que la motivan.
- Disponer informacin sobre el avance del sistema financiero, conocer el acceso, usos y limitaciones.
- Conocer el nivel de capacitacin en cultura financiera que demanda la poblacin, as como mejorar los productos financieros (oferta de las instituciones).

TIPO DE DATO

Encuesta por muestreo (ssd)

UNIDAD DE ANLISIS

La unidad de anlisis est constituida por:

- 1) Los integrantes del hogar familiar,
- 2) Los trabajadores del hogar con cama adentro, reciban o no pago por sus servicios,
- 3) Los integrantes de una pensin familiar que tienen como mximo 9 pensionistas, y
- 4) Las personas que no son miembros del hogar familiar, pero que estuvieron presentes en el hogar los ltimos 30 das.

No sern investigados:

- 1) Los integrantes de una pensin familiar que tiene de 10 a ms pensionistas, y

Anexo 3: Microdatos de la Encuesta Nacional de Hogares, 2018 – INEI



MICRODATOS

BASE DE DATOS

[Inicio](#)

[Consulta por Encuestas](#)
[Documentación](#)

[PRESENTACIÓN](#)
[GUÍA DE USUARIO](#)

CONSULTA POR ENCUESTA

Sírvase seleccionar Encuesta, Año y Período y a continuación se mostrarán todas los Módulos de la Encuesta Seleccionada. Luego proceda a descargar el módulo de su interés.

ENCUESTA

AÑO
 Período:

Nro	Año	Período	Código Encuesta	Encuesta	Código Módulo	Módulo	Ficha	Descarga
1	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	1	Características de la Vivienda y del Hogar		
2	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	2	Características de los Miembros del Hogar		
3	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	3	Educación		
4	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	4	Salud		
5	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	5	Empleo e Ingresos		
6	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	6	(Módulo 601)		
7	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	8	Instituciones Benéficas		
8	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	9	Mantenimiento de la Vivienda		
9	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	10	Transportes y Comunicaciones		
10	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	11	Servicios a la Vivienda		
11	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	12	Esparcimiento, Diversión y Servicios de Cultura		
12	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	13	Vestido y Calzado		
13	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	15	Gastos de Transferencias		
14	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	16	Muebles y Enseres		
15	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	17	Otros Bienes y Servicios		
16	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	18	Equipamiento del Hogar		
17	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	22	Producción Agrícola		
18	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	23	Subproductos Agrícolas		
19	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	24	Producción Forestal		
20	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	25	Gastos en Actividades Agrícolas y/o Forestales		
21	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	26	Producción Pecuaria		
22	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	27	Subproductos Pecuarios		
23	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	28	Gastos en Actividades Pecuarias		
24	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	34	Sumarias (Variables Calculadas)		
25	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	37	Programas Sociales (Miembros del Hogar)		
26	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	77	Ingresos del Trabajador Independiente		
27	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	78	Bienes y Servicios de Cuidados Personales		
29	2018	55	634	Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO	85	Gobernabilidad, Democracia y Transparencia		

Anexo 4: Instrumento de recolección de datos generales: Vulnerabilidad Social

100. CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA Y DEL HOGAR

POR OBSERVACION

DATOS DE LA VIVIENDA

101. TIPO DE VIVIENDA:

Casa independiente..... 1

Departamento en edificio..... 2

Vivienda en quinta..... 3

Vivienda en casa de vecindad (callejón, solar o corralón)..... 4

Chozo o cabaña..... 5

Vivienda improvisada..... 6

Local no destinado para habitación humana..... 7

Otro..... 8

104A. ¿CUÁNTAS HABITACIONES SE USAN EXCLUSIVAMENTE PARA DORMIR?

Hacinamiento

Nº de habitaciones } Cuenta 101 = 5:8
PASE A 105

104B. ¿LA VIVIENDA:

	Sí	No	No sabe
1. Cuenta con licencia de construcción?	1	2	3
2. Fue construida con asistencia técnica de un ing. civil o arquitecto?	1	2	3

102A. EL MATERIAL PREDOMINANTE EN LAS PAREDES EXTERIORES ES:

¿Ladrillo o bloque de cemento?..... 1

¿Piedra o sillar con cal o cemento?..... 2

¿Adobe?..... 3

¿Tapia?..... 4

¿Quincha (caña con barro)?..... 5

¿Piedra con barro?..... 6

¿Madera con barro?..... 7

¿Triplay/calamina/estera?..... 8

¿Otro material?..... 9
(Especifique)

Vivienda Adecuada

DATOS DEL HOGAR

105. LA VIVIENDA QUE OCUPA SU HOGAR ES:

¿Alquilada?..... 1 →

¿Propia, totalmente pagada?..... 2 → PASE A 107B

¿Propia, por invasión?..... 3

¿Propia, comprándola a plazos?..... 4 →

¿Cedida por centro de trabajo?..... 5

¿Cedida por otro hogar o institución?..... 6

¿Otra forma?..... 7
(Especifique)

106. SI UD. ALQUILARA ESTA VIVIENDA, ¿CUÁNTO CREE QUE LE PAGARÍAN DE ALQUILER MENSUAL?

S/.

A. Encuestador: Transcriba el código de 105.

→ Igual a 2, 3 ó 4 continúe con 106A.

↓
Igual a: 5, 6 ó 7 → PASE A 107B

106A. ¿ESTA VIVIENDA TIENE TÍTULO DE PROPIEDAD?

106B. ¿El título de la vivienda está Registrado en la SUNARP?

	Sí	No
Sí..... 1	1	2
No..... 2		
En trámite de titulación..... 3		

104. ¿CUÁNTAS HABITACIONES EN TOTAL TIENE LA VIVIENDA SIN CONTAR EL BAÑO, LA COCINA, LOS PASADIZOS, NI EL GARAGE?

Anote la respuesta en el recuadro →

OBSERVACIONES

107B. EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, DE.....A.....¿UD. O ALGÚN MIEMBRO DE SU HOGAR HA OBTENIDO ALGUN CRÉDITO O PRÉSTAMO DESTINADO A:

		(107C)										(107D)
		¿El crédito fue otorgado por: (Acepte una o más alternativas)										¿Cuál fue el Monto Total del Crédito reci- bido?
		Banco privado?..... 1										
		Banco de la Nación?..... 2										
		Caja Municipal?..... 3										
		Persona Particular?..... 4										
		Techo propio?..... 5										
		Financiera de Ahorro y Crédito..... 7										
		Otro? (Especifique)..... 8										
		Cooperativa de Ahorro y Crédito?..... 9										
		Derrama Magisterial?..... 10										

	Si	No	Código										Si.
1. Comprar casa, departamento?.....	1	2	1	2	3	4	6	7	8	9	10		
2. Comprar terreno para vivienda?.....	1	2	1	2	3	4	6	7	8	9	10		
3. Mejoramiento y/o ampliación de la vivienda?.....	1	2	1	2	3	4	6	7	8	9	10		
4. Construcción de vivienda nueva?.....	1	2	1	2	3	4	6	7	8	9	10		

(B) ENCUESTADOR: Verifique pregunta 107B.
Si todas las alternativas tienen circulado el código 2 → **PASE A 110**

107E. ¿HA TENIDO DIFICULTADES QUE LE HAN IMPEDIDO CUMPLIR CON EL CRONOGRAMA DE PAGOS DEL CRÉDITO O PRÉSTAMO OBTENIDO?

Sí..... 1
No..... 2

110. EL AGUA QUE UTILIZAN EN EL HOGAR ¿PROCEDE PRINCIPALMENTE DE:

Red pública, dentro de la vivienda?..... 1	} 110B. ¿EL AGUA ES POTABLE? Sí..... 1 No..... 2
Red pública, fuera de la vivienda pero dentro de edificio?..... 2	
Pilón o pileta de uso público?..... 3	
Camión-cisterna u otro similar?..... 4	→ PASE A 110F
Pozo (agua subterránea)?..... 5	} PASE A 111
Manantial o puquio?..... 6	
Río, acequia, lago, laguna?..... 8	} PASE A 110F
¿Otra?..... 7	

(Especifique)

110C. ¿EL HOGAR TIENE EL SERVICIO DE AGUA TODOS LOS DÍAS DE LA SEMANA?

Sí..... 1 → **110C1. ¿CUÁNTAS HORAS AL DÍA?** [] []

No..... 2 → **110C2. ¿CUÁNTOS DÍAS A LA SEMANA TIENE ESTE SERVICIO?** []

↓

110C3. ¿CUÁNTAS HORAS AL DÍA? [] [] []

110F. ¿PAGAN POR EL SERVICIO DE AGUA?

Sí..... 1

No..... 2 → **PASE A 111**

110G. ¿A QUE EMPRESA O ENTIDAD SE PAGA POR EL SERVICIO DE AGUA? (Acepte sólo una alternativa)

Empresa prestadora de servicios (EPS-SEDA-EMAPA)..... 1

Municipalidad..... 2

Organización comunal..... 3

Camión cisterna (pago directo)..... 4

Otro?..... 5
(Especifique)

111. EL BAÑO O SERVICIO HIGIÉNICO QUE TIENE SU HOGAR ¿ESTA CONECTADO A:

Red pública de desagüe dentro de la vivienda?..... 1

Red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro del edificio?..... 2

Letrina (con tratamiento)..... 3

Pozo séptico, tanque séptico o biodigestor?..... 4

Pozo ciego o negro?..... 5

Río, acequia, canal o similar?..... 6

Campo abierto o al aire libre?..... 9

Otra?..... 7
(Especifique)

Servicios Higiénicos

112. ¿CUÁL ES EL TIPO DE ALUMBRADO QUE TIENE SU HOGAR: (Acepte una o más alternativas)

Electricidad?..... 1

Petróleo/gas (lámpara)?..... 3

Vela?..... 4

Generador?..... 5

Otro?..... 6
(Especifique)

NO UTILIZA..... 7

PASE A 113

Informante N°		200. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR									
(201) N° DE ORD.	(202) ¿CUÁL ES EL NOMBRE Y APELLIDOS DE CADA UNA DE LAS PERSONAS QUE VIVEN PERMANENTEMENTE EN ESTE HOGAR Y LAS QUE ESTÁN ALOJADAS AQUÍ? (NO OLVIDE REGISTRAR A LOS MIEMBROS DEL HOGAR AUSENTES Y RECIÉN NACIDOS)	(203) ¿CUÁL ES LA RELACIÓN DE PARENTESCO CON EL JEFE(A) DEL HOGAR? Jefe/Jefta 1 Esposa(o) 2 /compañero(a) 2 Hijo(a)/hijastro(a) 3 Yerno/nuera 4 Nieta(o) 5 Padres/Suegros 6 Hermano(a) 11 Otros parientes 7 Trabaj. Hogar 8 Pensionista 9 Otros No Parientes 10	NUCLEOS FAMILIARES		(204) ¿ES MIEMBRO DEL HOGAR? Pase a 206 SÍ NO	(205) ¿SE ENCUENTRA AUSENTE DEL HOGAR 30 DÍAS O MÁS? Pase a 207 SÍ NO	(206) ¿ESTA PRESENTE EN EL HOGAR 30 DÍAS O MÁS? SÍ NO	(207) ¿ESTÁ PRESENTE EN EL HOGAR 30 DÍAS O MÁS? SÍ NO	(208) ¿QUÉ EDAD TIENE EN AÑOS CUMPLIDOS? Solo para menores de 1 año Años Meses	(209) ¿CUÁL ES SU ESTADO CIVIL O CONYUGAL? Conviviente 1 Casado(a) 2 Viudo(a) 3 Viviendo con pareja 4 Parado(a) 5 Viudo(a) 6	
			(203-A) N° DE NÚCLEO FAMILIAR	(203-B) RELACIÓN DE PARENTESCO CON EL JEFE(A) DEL NÚCLEO FAMILIAR (Sólo relación Padres e Hijos) (UTILICE LOS CÓDIGOS DE LA PGTA. 203)							
		NOMBRE	APELLIDOS	CÓDIGO	CÓDIGO	SÍ NO	SÍ NO	SÍ NO	SÍ NO	Años Meses	CÓDIGO
1				1		1 2	1 2	1 2	1 2		
2						1 2	1 2	1 2	1 2		
3						1 2	1 2	1 2	1 2		
4						1 2	1 2	1 2	1 2		
5						1 2	1 2	1 2	1 2		
6						1 2	1 2	1 2	1 2		
7						1 2	1 2	1 2	1 2		
8						1 2	1 2	1 2	1 2		
9						1 2	1 2	1 2	1 2		
10						1 2	1 2	1 2	1 2		
11						1 2	1 2	1 2	1 2		
12						1 2	1 2	1 2	1 2		
13						1 2	1 2	1 2	1 2		
14						1 2	1 2	1 2	1 2		

Para las personas que ya no viven en este hogar, pase a la pregunta 217.

OBSERVACIONES

Informante N°		200. CARACTERÍSTICAS DE LOS MIEMBROS DEL HOGAR													
PARA PERSONAS DE 5 A 17 AÑOS DE EDAD										(212)	(213)	(214)	SOLO PARA VIVIENDA PANEL		
(210) N° DE ORD.	(211A) LA SEMANA PASADA, DEL..... AL..... ¿LA TAREA QUE REALIZÓ EN EL HOGAR O FUERA DE ÉL FUE: (Nombre)	(211B) LA SEMANA PASADA, DEL..... AL..... ¿LA TAREA QUE REALIZÓ EN EL HOGAR O FUERA DE ÉL FUE: (Nombre)	(211C) LA SEMANA PASADA, DEL..... AL..... ¿QUÉ TAREAS REALIZÓ.....AL.....? (Nombre)	(211D) LA SEMANA PASADA, DEL..... AL..... ¿CUÁNTAS HORAS EN TOTAL REALIZÓ ESTA(S) TAREA(S): (Nombre)	(212) CAP. 300	(213) CAP. 400	(214) CAP. 500	(215) N° DE ORDEN EN CAP. 200 DE LA ENAHO 2017	(216) PERSONA NUEVA (No estaba registrada en el Cap. 200 de la ENAHO 2017)	(217) ¿POR QUÉ MOTIVO YA NO VIVE EN ESTE HOGAR? (Nombre)	CÓDIGO				
		Tareas de la ocupación		Total Horas	N° Ord.	N° Ord.	N° Ord.	N° de Orden							
1					1	1	1		1	1	2	3	4		
1					2	2	2		1	1	2	3	4		
1					3	3	3		1	1	2	3	4		
1					4	4	4		1	1	2	3	4		
1					5	5	5		1	1	2	3	4		
1					6	6	6		1	1	2	3	4		
1					7	7	7		1	1	2	3	4		
1					8	8	8		1	1	2	3	4		
1					9	9	9		1	1	2	3	4		
1					10	10	10		1	1	2	3	4		
1					11	11	11		1	1	2	3	4		
1					12	12	12		1	1	2	3	4		
1					13	13	13		1	1	2	3	4		
1					14	14	14		1	1	2	3	4		

ENCUESTADORA: Para todas las personas que cumplan con lo siguiente:
 a) Tiene circulado el código 1 en la Pgta. 204, o
 b) Tiene circulado el código 2 en la Pgta. 204, y el código 1 en la Pgta. 206.
 Verifique la edad, y luego:
 i) Si tiene 3 años y más de edad, encierre en un círculo el N° de orden de la Pgta. 212 y aplique el Capítulo 300-Educación, sólo a estas personas.
 ii) Para todas las personas encierre en un círculo el N° de orden de la Pgta. 213 y aplique el Capítulo 400-Salud.
 iii) Si tiene 14 años y más de edad, encierre en un círculo el N° de orden de la Pgta. 214 y aplique el Capítulo 500-Empleador e Ingreso, sólo a estas personas.

Concluya la entrevista con las personas que no cumplan con esta condición.

300. EDUCACIÓN (Para las personas de 3 años y más de edad)

Persona N°	Nombre :	Informante N°																																																																																
<p>300A. ¿CUÁL ES EL IDIOMA O LENGUA MATERNA QUE APRENDIÓ EN SU NIÑEZ:</p> <p>Quechua? 1 Aymara? 2 Otra lengua nativa? 3 (Especifique)</p> <p>Castellano? 4 Portugués? 6 Otra lengua extranjera? 7 (Especifique)</p> <p>NO ESCUCHA/NO HABLA 8 LENGUA DE SEÑAS PERUANAS 9</p>																																																																																		
<p>302A. EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, ¿RECIBIÓ:</p> <table border="1"> <tr> <td>Sí</td> <td>No</td> <td>¿Quién le dio?</td> </tr> <tr> <td rowspan="4"> <input type="checkbox"/> PASE A 308 </td> <td rowspan="4"> <input type="checkbox"/> </td> <td>PRONAMA/DIALFA 1</td> </tr> <tr> <td>Iglesia 2</td> </tr> <tr> <td>ONG 3</td> </tr> <tr> <td>Otro (Especifique) 4</td> </tr> <tr> <td>1. Programa de alfabetización?...</td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> </table>			Sí	No	¿Quién le dio?	<input type="checkbox"/> PASE A 308	<input type="checkbox"/>	PRONAMA/DIALFA 1	Iglesia 2	ONG 3	Otro (Especifique) 4	1. Programa de alfabetización?...	1	2																																																																				
Sí	No	¿Quién le dio?																																																																																
<input type="checkbox"/> PASE A 308	<input type="checkbox"/>	PRONAMA/DIALFA 1																																																																																
		Iglesia 2																																																																																
		ONG 3																																																																																
		Otro (Especifique) 4																																																																																
1. Programa de alfabetización?...	1	2																																																																																
<p>303. EL AÑO PASADO (.....), ¿ESTUVO MATRICULADO EN ALGÚN CENTRO O PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA O SUPERIOR?</p> <p>Sí 1 No 2 → PASE A 306</p>																																																																																		
<p>301. ¿CUÁL ES EL ÚLTIMO AÑO O GRADO DE ESTUDIOS Y NIVEL QUE APROBÓ?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">Año</th> <th rowspan="2">Grado</th> <th colspan="2">Centro de Estudios</th> <th rowspan="2">PASE</th> </tr> <tr> <th>Estatal</th> <th>No Estatal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sin nivel 1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Educación inicial 2</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td>A 302</td> </tr> <tr> <td>Primaria incompleta 3</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primaria completa 4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>A 303</td> </tr> <tr> <td>Secund. incompleta 5</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Secund. completa 6</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Básica especial 12</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td>A 302</td> </tr> <tr> <td>Sup. no universitaria incompleta 7</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sup. no universitaria completa 8</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sup. universitaria incompleta 9</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sup. universitaria completa 10</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Maestría/Doctorado 11</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Nivel de Educación</p>				Año	Grado	Centro de Estudios		PASE	Estatal	No Estatal	Sin nivel 1						Educación inicial 2			1	2	A 302	Primaria incompleta 3			1	2		Primaria completa 4					A 303	Secund. incompleta 5			1	2		Secund. completa 6			1	2		Básica especial 12			1	2	A 302	Sup. no universitaria incompleta 7			1	2		Sup. no universitaria completa 8			1	2		Sup. universitaria incompleta 9			1	2		Sup. universitaria completa 10			1	2		Maestría/Doctorado 11			1	2	
	Año	Grado				Centro de Estudios			PASE																																																																									
			Estatal	No Estatal																																																																														
Sin nivel 1																																																																																		
Educación inicial 2			1	2	A 302																																																																													
Primaria incompleta 3			1	2																																																																														
Primaria completa 4					A 303																																																																													
Secund. incompleta 5			1	2																																																																														
Secund. completa 6			1	2																																																																														
Básica especial 12			1	2	A 302																																																																													
Sup. no universitaria incompleta 7			1	2																																																																														
Sup. no universitaria completa 8			1	2																																																																														
Sup. universitaria incompleta 9			1	2																																																																														
Sup. universitaria completa 10			1	2																																																																														
Maestría/Doctorado 11			1	2																																																																														
<p>304. ¿CUÁL ES EL GRADO O AÑO DE ESTUDIOS AL QUE ASISTIÓ EL AÑO PASADO (.....)?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">Año</th> <th rowspan="2">Grado</th> <th colspan="2">Centro de Estudios</th> </tr> <tr> <th>Estatal</th> <th>No Estatal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Educación inicial 1</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Primaria 2</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Secundaria 3</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Básica especial 7</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Sup. no universitaria 4</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Sup. universitaria 5</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Maestría/Doctorado 6</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>				Año	Grado	Centro de Estudios		Estatal	No Estatal	Educación inicial 1			1	2	Primaria 2			1	2	Secundaria 3			1	2	Básica especial 7			1	2	Sup. no universitaria 4			1	2	Sup. universitaria 5			1	2	Maestría/Doctorado 6			1	2																																						
	Año	Grado				Centro de Estudios																																																																												
			Estatal	No Estatal																																																																														
Educación inicial 1			1	2																																																																														
Primaria 2			1	2																																																																														
Secundaria 3			1	2																																																																														
Básica especial 7			1	2																																																																														
Sup. no universitaria 4			1	2																																																																														
Sup. universitaria 5			1	2																																																																														
Maestría/Doctorado 6			1	2																																																																														
<p>305. EL RESULTADO QUE OBTUVO EL AÑO PASADO (.....) FUE:</p> <p>¿Aprobado? 1 ¿Desaprobado? 2 ¿Retirado? 3 ¿Otro? 4 (Especifique) ¿No aprueba, ni desapruueba (inicial)? 5</p>																																																																																		
<p>301A. ¿CUAL ES LA CARRERA SUPERIOR UNIVERSITARIA O NO UNIVERSITARIA QUE UD. ESTUDIA O HA ESTUDIADO?</p> <p>(Especifique)</p> <p>NINGUNA 1 → PASE A 303 NO SABE 2</p>																																																																																		
<p>306. ESTE AÑO, ¿ESTÁ MATRICULADO EN ALGÚN CENTRO O PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA O SUPERIOR?</p> <p>Sí 1 No 2 → PASE A 310A</p>																																																																																		
<p>301B. ¿CUÁL ES EL NOMBRE DEL CENTRO DE ESTUDIOS DONDE ESTUDIA O HA ESTUDIADO LA CARRERA SUPERIOR UNIVERSITARIA O NO UNIVERSITARIA?</p> <p>(Especifique)</p> <p>DEPARTAMENTO: NO SABE/NO RECUERDA 1</p> <p>PASE A 303</p>																																																																																		
<p>308. ¿CUÁL ES EL AÑO O GRADO DE ESTUDIOS EN EL QUE ESTÁ MATRICULADO?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2">Año</th> <th rowspan="2">Grado</th> <th colspan="2">Centro de Estudios</th> </tr> <tr> <th>Estatal</th> <th>No Estatal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Educación inicial 1</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Primaria 2</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Secundaria 3</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Básica especial 7</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Sup. no universitaria 4</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Sup. universitaria 5</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Maestría/Doctorado 6</td> <td></td> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>				Año	Grado	Centro de Estudios		Estatal	No Estatal	Educación inicial 1			1	2	Primaria 2			1	2	Secundaria 3			1	2	Básica especial 7			1	2	Sup. no universitaria 4			1	2	Sup. universitaria 5			1	2	Maestría/Doctorado 6			1	2																																						
	Año	Grado				Centro de Estudios																																																																												
			Estatal	No Estatal																																																																														
Educación inicial 1			1	2																																																																														
Primaria 2			1	2																																																																														
Secundaria 3			1	2																																																																														
Básica especial 7			1	2																																																																														
Sup. no universitaria 4			1	2																																																																														
Sup. universitaria 5			1	2																																																																														
Maestría/Doctorado 6			1	2																																																																														
<p>302. ¿SABE LEER Y ESCRIBIR?</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Sí 1</td> <td><input type="checkbox"/> Respuesta Espontánea</td> <td colspan="2">Respuesta con Cartilla de Lectura</td> <td rowspan="2">No se aplicó cartilla 3</td> </tr> <tr> <td>No 2</td> <td>Sí 1</td> <td>No 2</td> </tr> </table> <p>Analfabetismo</p> <p>ENCUESTADOR(A): Luego de la respuesta espontánea aplique a la Cartilla de lectura a todas las personas de 15 años y más de edad.</p>			Sí 1	<input type="checkbox"/> Respuesta Espontánea	Respuesta con Cartilla de Lectura		No se aplicó cartilla 3	No 2	Sí 1	No 2																																																																								
Sí 1	<input type="checkbox"/> Respuesta Espontánea	Respuesta con Cartilla de Lectura		No se aplicó cartilla 3																																																																														
	No 2	Sí 1	No 2																																																																															
<p>307. ACTUALMENTE, ¿ASISTE A ALGÚN CENTRO O PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA O SUPERIOR?</p> <p>Sí 1 No 2 → PASE A 310A</p>																																																																																		
OBSERVACIONES																																																																																		

DISCAPACIDAD

A continuación le haré algunas preguntas para saber si Ud. presenta alguna limitación o dificultad **PERMANENTE**, que le impida o dificulte desarrollarse normalmente en sus actividades diarias.

Presencia de alguna Discapacidad

401H. ¿TIENE UD. LIMITACIONES DE FORMA PERMANENTE, PARA:

	SI	NO
1. Moverse o caminar, para usar brazos o piernas?	1	2
2. Ver, aun usando anteojos?	1	2
3. Hablar o comunicarse, aun usando la lengua de señas u otro?	1	2
4. Oír, aun usando audífonos?	1	2
5. Entender o aprender (concentrarse y recordar)?	1	2
6. Relacionarse con los demás, por sus pensamientos, sentimientos, emociones o conductas?	1	2

SALUD

401. ¿PADECE DE ALGUNA ENFERMEDAD O MALESTAR CRÓNICO?

Percepción de estado de salud

Sí..... 1

No..... 2

OBSERVACIONES:

402. EN LAS ÚLTIMAS 4 SEMANAS, DEL... AL... ¿PRESENTÓ UD. ALGÚN(A): (Acepte una o más alternativas)

Síntoma o malestar (tos, dolor de cabeza, fiebre, náuseas)?..... 1

Enfermedad (gripe, colitis, etc.)?..... 2

Recaída de enfermedad crónica?..... 3

Accidente?..... 4

No tuvo enfermedad, síntoma, recaída, accidente 5

403. ¿A DÓNDE ACUDIÓ PARA CONSULTAR POR ESTA ENFERMEDAD, SÍNTOMA O MALESTAR Y/O ACCIDENTE? (Acepte una o más alternativas)

Puesto de salud MINSA..... 1

Centro de salud MINSA..... 2

Centro o puesto de salud CLAS..... 3

Posta, policlínico ESSALUD..... 4

Hospital MINSA..... 5

Hospital del Seguro (ESSALUD)..... 6

Hospital de las FF.AA. y/o Policía Nacional..... 7

Consultorio médico particular..... 8

Clínica particular..... 9

Farmacia o botica..... 10

En su domicilio (del paciente)..... 11

Otro..... 13 (Especifique)

NO BUSCÓ ATENCIÓN..... 14

404. ¿QUIÉN LE ATENDIÓ DURANTE LA CONSULTA? (Acepte una o más alternativas)

Médico..... 1

Dentista/odontólogo..... 2

Obstetrix..... 3

Enfermera(o)..... 4

Sanitario(a) (auxiliar técnico en salud)..... 5

Promotor(a)..... 6

Otro..... 7 (Especifique)

RECUADRO A

ENCUESTADOR:

Si en la pregunta 403:

- Sólo está circulado el código 8 y/o 9, entonces pase a pregunta 413B.
- Si está circulado uno o más códigos entre 1 y 7 continúe con la pregunta 406.

406. ¿RECIBIÓ LOS SERVICIOS DE:

406D1

¿El trato del profesional que lo atendió en el servicio de fue:

Muy bueno?..... 1

Bueno?..... 2

Malo?..... 3

Muy malo?..... 4

NO SABE..... 5

	Si	No	Código				
1. Consulta?	1	2	1	2	3	4	5
2. Medicinas?	1	2	1	2	3	4	5
3. Análisis?	1	2	1	2	3	4	5
4. Rayos X?	1	2	1	2	3	4	5
5. Otro examen? (Especifique).....	1	2	1	2	3	4	5

<p>508. ¿LE AYUDARON PERSONAS DE SU FAMILIA SIN RECIBIR UNA REMUNERACIÓN FIJA?</p> <p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p>	<p>511. ¿EL TIPO DE PAGO O INGRESO QUE UD. RECIBE EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL ES: (Acepte una o más alternativas)</p> <p>Sueldo?..... 1</p> <p>Salario?..... 2</p> <p>Comisión?..... 3</p> <p>Destajo?..... 4</p> <p>Subvención?..... 5</p> <p>Honorarios profesionales (con R.U.C.)?..... 6</p> <p>Ingreso (ganancia) por negocio o servicio?..... 7</p> <p>Ingreso como productor agropecuario?..... 8</p> <p>Propina?..... 9</p> <p>En especie?..... 10</p> <p>Otro?..... 11</p> <p>(Especifique)</p> <p>NO RECIBE..... 12</p>																		
<p>509. ¿TENÍA UD. TRABAJADORES REMUNERADOS A SU CARGO?</p> <p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p>	<p>PASE A 510A1</p> <p>PASE A 512</p>																		
<p>510. EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL, ¿UD. TRABAJÓ PARA:</p> <p>Fuerzas Armadas, Policía Nacional del Perú (militares)?..... 1</p> <p>Administración pública?..... 2</p> <p>Empresa pública?..... 3</p> <p>Empresas especiales de servicios (SERVICE)?..... 5</p> <p>Empresa o patrono privado?..... 6</p> <p>Otra?..... 7</p> <p>(Especifique)</p>	<p>511A. BAJO QUÉ TIPO DE CONTRATO</p> <p>¿Contrato indefinido, nombrado, permanente?..... 1</p> <p>¿Contrato a plazo fijo (sujeto a modalidad)?..... 2</p> <p>¿Está en período de prueba?..... 3</p> <p>¿Convenios de Formación Laboral Juvenil / Prácticas Pre-Profesionales?..... 4</p> <p>¿Contrato por locación de servicios (Honorarios Profesionales, R.U.C.), SNP?..... 5</p> <p>¿Régimen Especial de Contratación Administrativa (CAS)?..... 6</p> <p>¿Sin Contrato?..... 7</p> <p>¿Otro?..... 8</p> <p>(Especifique)</p>																		
<p>510A1. EL NEGOCIO O EMPRESA DONDE TRABAJA, ¿SE ENCUENTRA REGISTRADO EN LA SUNAT, COMO:</p> <p>Persona Jurídica (Sociedad Anónima; SRL; Sociedad Civil; EIRL; Fundación ó Asociación, etc.)?..... 1</p> <p>Persona Natural (con R.U.C., RUS, RER, u otro régimen)?..... 2</p> <p>NO ESTA REGISTRADO (no tiene RUC)?..... 3</p>	<p>512. EN SU TRABAJO, NEGOCIO O EMPRESA, INCLUYÉNDOSE UD., ¿LABORARON:</p> <p>Hasta 20 personas?..... 1</p> <p>De 21 a 50 personas?..... 2</p> <p>De 51 a 100 personas?..... 3</p> <p>De 101 a 500 personas?..... 4</p> <p>Más de 500 personas?..... 5</p> <p>Nº de personas</p>																		
<p>510B. EL NEGOCIO O EMPRESA DONDE TRABAJA, ¿LLEVA LAS CUENTAS POR MEDIO DE LIBROS (INGRESOS Y GASTOS EXIGIDOS POR LA SUNAT) O SISTEMA DE CONTABILIDAD?</p> <p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p>	<p>513. ¿CUÁNTAS HORAS TRABAJÓ LA SEMANA PASADA, EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL, EL DÍA....</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>HORAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Domingo.....?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Lunes.....?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Martes.....?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Miércoles.....?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Jueves.....?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Viernes.....?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sábado.....?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		HORAS	Domingo.....?		Lunes.....?		Martes.....?		Miércoles.....?		Jueves.....?		Viernes.....?		Sábado.....?		TOTAL	
	HORAS																		
Domingo.....?																			
Lunes.....?																			
Martes.....?																			
Miércoles.....?																			
Jueves.....?																			
Viernes.....?																			
Sábado.....?																			
TOTAL																			

RENTAS DE LA PROPIEDAD					
557. EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, DE.....A....., ¿RECIBIO UD. INGRESOS POR CONCEPTO DE:					
	SI	NO	FRECUENCIA	MONTO S/.	
1. Utilidades empresariales?	1	2			
2. Intereses por depósitos en bancos, cooperativas?	1	2			
3. Intereses por préstamos a terceros?	1	2			
4. Dividendos de acciones, bonos, etc.?	1	2			
5. Arrendamiento de casas (solamente departamentos y habitaciones)?	1	2			
6. Arrendamiento de maquinarias y vehículos (sólo renta neta)?	1	2			
7. Arrendamiento de tierras agrícolas (sólo renta neta)?	1	2			
8. Otro (alquiler de marcas, patentes, etc.)?	1	2			
(Especifique) _____					
TOTAL					
FRECUCENCIA:					
Diario.....	1	Mensual.....	4	Semestral.....	7
Semanal.....	2	Bimestral.....	5	Anual.....	8
Quincenal.....	3	Trimestral.....	6		
OTROS INGRESOS EXTRAORDINARIOS					
558. EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, DE..... A....., ¿RECIBIO UD. INGRESOS POR CONCEPTO DE:					
	SI	NO	MONTO S/.		
1. Seguro de accidente o vejez?	1	2			
2. Herencia?	1	2			
3. Juegos de azar (loterías, tinka, etc.)?	1	2			
4. Indemnizaciones por accidente de trabajo?	1	2			
5. Indemnizaciones por despido?	1	2			
6. Gratificación por navidad, fiestas patrias, escolaridad, últimas vacaciones, participación de utilidades de la empresa, etc. anteriores a su(s) trabajo(s) actual(es)?	1	2			
7. Otros ocasionales (gratificación, escolaridad de jubilados, etc.)?	1	2			
(Especifique) _____					
TOTAL					
SISTEMA DE PENSIONES					
558A. ¿EL SISTEMA DE PENSIONES AL CUAL UD. ESTÁ AFILIADO ES:					
(Acepte una o más alternativas)					
Sistema previsional					
Sistema privado de pensiones (AFP)?					
Sistema Nacional de Pensiones: Ley 19990?					
Sistema Nacional de Pensiones: Ley 20530 (Cédula viva)?					
Otro?					
(Especifique) _____					
No está afiliado.....					
PASE A 558C					
558B. ¿CUÁL FUE EL ÚLTIMO MES Y AÑO QUE APORTÓ AL SISTEMA DE PENSIONES?					
Mes: _____					
Año: _____					
No Sabe..... 1					
ETNICIDAD					
558C. POR SUS COSTUMBRES Y SUS ANTEPASADOS, ¿UD. SE SIENTE O SE CONSIDERA:					
Quechua?					
Aymara?					
Nativo o Indígena de la Amazonía?					
(Especifique) _____					
Perteneiente o parte de otro Pueblo indígena u originario?					
(Especifique) _____					
Negro/Moreno/Zambo/Mulato/Pueblo Afro peruano o Afrodescendiente?					
Blanco?					
Mestizo?					
Otro?					
(Especifique) _____					
NO SABE/NO RESPONDE..... 8					
558D. ¿UD. PERTENECE O SE CONSIDERA PARTE DE UN PUEBLO INDÍGENA?					
Si..... 1 → 558D1. ¿A QUÉ PUEBLO INDÍGENA PERTENECE?					
(Especifique) _____					
No..... 2					
No sabe..... 3					
558D2. EL LUGAR DONDE DESEMPEÑA SU OCUPACIÓN PRINCIPAL (TRABAJO), ¿ESTÁ UBICADO:					
Aquí, en este distrito?					
En otro distrito? ↓					
Distrito: _____					
Provincia: _____					
Departamento: _____					
No corresponde..... 3					

Anexo 5: Instrumento de recolección de datos generales: Migración

400. SALUD (Para todas las personas)			
Persona N°	Nombre:		Informante N°
400A. ¿EN QUÉ DÍA, MES Y AÑO NACIÓ?			
	DÍA	MES	AÑO
401C. ¿TIENE DNI?			
Sí.....1		→ PASE A 401F	
No.....2			
NO SABE.....3		→ PASE A 401F	
401D. ¿CUÁLES SON LAS RAZONES POR LAS QUE NO TIENE DNI: (Acepte una o más alternativas)			
No tiene partida de nacimiento?..... 1			
No lo considera importante?..... 2			
No conoce los requisitos?..... 3			
No sabe dónde acudir para tramitar su DNI?..... 4			
No existen oficinas del RENIEC cerca de su domicilio?..... 5		PASE A 401F	
No cuenta con los recursos económicos para tramitarlo?..... 6			
Está en trámite por primera vez?..... 7			
Por errores en la partida de nacimiento?..... 8			
Otro..... 9		(Especifique)	
401E. ¿CUÁLES SON LAS RAZONES POR LAS QUE NO TIENE PARTIDA DE NACIMIENTO: (Acepte una o más alternativas)			
No tiene dinero para trámite?..... 1			
Las oficinas de trámite se ubican lejos de su domicilio?..... 2			
No conoce los requisitos?..... 3			
No sabe dónde acudir para tramitarla?..... 4			
La persona no nació en un Establecimiento de Salud?..... 5			
No reconocido por el padre?..... 6			
Otro..... 7		(Especifique)	
401F. HACE 5 AÑOS,..... ¿VIVÍA EN ESTE DISTRITO?			
Sí.....1		→ PASE A 401G1	
Migración			
No.....2			
Aún no había nacido.....3		→ PASE A 401G1	
401G. ¿EN QUÉ DISTRITO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO VIVÍA HACE 5 AÑOS?			
Distrito:			
Provincia			
Departamento/País:			
Si vivía en el extranjero, anote sólo el nombre del País.			
401G1. CUANDO USTED NACIÓ ¿VIVÍA SU MADRE EN ESTE DISTRITO?			
Sí.....1			
No.....2			
401G2. ¿EN QUÉ DISTRITO Y PROVINCIA VIVÍA SU MADRE?			
Distrito:			
Provincia			
No Sabe.....3			
OBSERVACIONES:			

Anexo 6: Prueba de normalidad

Tabla 16
Pruebas de normalidad de las variables: migración
y vulnerabilidad social

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Migración	,534	804779	,000
		4	
Vulnerabilidad Social	,427	804779	,000
		4	

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Anexo 7. Constancia de haber aplicado el instrumento (Pantallazo de Vista de Variables SPSS)

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Colt
45	limitaciones	Númérico	8	2	Limitaciones de forma permanente	{1,00, Para: Moverse o cami...	Ninguno	20
46	CRONICAVS	Númérico	8	2	Padece de enfermedad crónica	{0,0, No}...	Ninguno	11
47	analfa15	Númérico	8	2	Analfabetismo	{0,0, No}...	Ninguno	10
48	P301A	Númérico	2	0	¿Cuál es el último año o grado de est...	{1, Sin Nivel}...	Ninguno	20
49	seguro	Númérico	8	2	Sistema de prestación de seguro de ...	{1,00, EsSalud}...	Ninguno	10
50	P1141	Númérico	1	0	Su hogar tiene: Teléfono (fijo)	{0, Pase}...	Ninguno	7
51	P1142	Númérico	1	0	Su hogar tiene: Telefono Celular	{0, Pase}...	Ninguno	7
52	P1143	Númérico	1	0	Su hogar tiene: Conexion a TV por ca...	{0, Pase}...	Ninguno	7
53	P1144	Númérico	1	0	Su hogar tiene: Conexion a Internet	{0, Pase}...	Ninguno	7
54	PARTVS	Númérico	8	2	Participación	{0,0, No participa}...	Ninguno	10
55	VAR00056	Númérico	1	0	Indicador de la PEA	{1, Ocupado}...	Ninguno	8
56	VAR00057	Númérico	1	0	Situación de informalidad (ocup.princi...	{1, empleo informal}...	Ninguno	18
57	VAR00060	Númérico	8	2	Subempleo por Horas	{1,00, Subempleado}...	Ninguno	16
58	VAR00061	Númérico	8	2	Ingreso por Trabajo Mensualizado	Ninguno	Ninguno	10
59	VAR00062	Númérico	8	2	Actualmente estudia	{1,00, Sí estudia}...	Ninguno	10
60	RIESGO03	Númérico	8	0	Exposición a Riesgos	Ninguno	999	8
61	INCAPACIDAD03	Númérico	8	0	Incapacidad de afronte	Ninguno	999	8
62	INHABILIDAD03	Númérico	8	0	Inhabilidad de adaptación	Ninguno	999	8
63	VULNERABILIDAD03	Númérico	8	0	Vulnerabilidad Social (Tres dimension...	Ninguno	999	8
64	RIESGO03_VS	Númérico	5	0	Exposición a Riesgos (agrupado)	{1, Sin riesgo}...	999	13
65	INCAPACIDAD03VS	Númérico	5	0	Incapacidad de afronte (agrupado)	{1, Incapacidad Alta}...	999	17
66	INHABILIDAD03_VS	Númérico	5	0	Inhabilidad de adaptación (agrupado)	{1, Inhabilidad Alta}...	999	18
67	VULNERABILIDAD03_VS	Númérico	5	0	Vulnerabilidad Social (Tres dimension...	{1, Sin vulnerabilidad}...	999	21
68								

(Pantallazo de Vista de Datos SPSS)

	INCAPACIDAD03	INHABILIDAD03	VULNERABILIDAD03	RIESGO03_VS	INCAPACIDAD03VS	INHABILIDAD03_VS	VULNERABILIDAD03_VS
4	9	1	-7	Riesgo bajo	Incapacidad Baja	Inhabilidad Media	Vulnerabilidad Baja
5	5	1	-3	Riesgo bajo	Incapacidad Media	Inhabilidad Media	Vulnerabilidad Baja
6	14	9	-20	Riesgo bajo	Capacidad	Capacidad	Sin vulnerabilidad
7	9	1	-7	Riesgo bajo	Incapacidad Baja	Inhabilidad Media	Vulnerabilidad Baja
8	7	5	-9	Riesgo bajo	Incapacidad Media	Capacidad	Vulnerabilidad Baja
9	7	0	-7	Sin riesgo	Incapacidad Media	Inhabilidad Media	Vulnerabilidad Baja
10	13	1	-8	Riesgo moderado/...	Capacidad	Inhabilidad Media	Vulnerabilidad Baja
11	10	1	-8	Riesgo bajo	Incapacidad Baja	Inhabilidad Media	Vulnerabilidad Baja
12	10	8	-15	Riesgo bajo	Incapacidad Baja	Capacidad	Sin vulnerabilidad
13	9	1	-4	Riesgo moderado/...	Incapacidad Baja	Inhabilidad Media	Vulnerabilidad Baja
14	14	16	-27	Riesgo bajo	Capacidad	Capacidad	Sin vulnerabilidad
15	7	-8	7	Riesgo moderado/...	Incapacidad Media	Inhabilidad Alta	Vulnerabilidad Media/Alta
16	4	5	-6	Riesgo bajo	Incapacidad Media	Capacidad	Vulnerabilidad Baja
17	12	8	-17	Riesgo bajo	Capacidad	Capacidad	Sin vulnerabilidad
18	8	1	-6	Riesgo bajo	Incapacidad Baja	Inhabilidad Media	Vulnerabilidad Baja
19	3	0	-3	Sin riesgo	Incapacidad Alta	Inhabilidad Media	Vulnerabilidad Baja
20	7	-3	2	Riesgo moderado/...	Incapacidad Media	Inhabilidad Alta	Vulnerabilidad Media/Alta
21	11	5	-16	Sin riesgo	Capacidad	Capacidad	Sin vulnerabilidad
22	12	5	-14	Riesgo bajo	Capacidad	Capacidad	Sin vulnerabilidad
23	16	16	-29	Riesgo bajo	Capacidad	Capacidad	Sin vulnerabilidad
24	11	1	-12	Sin riesgo	Capacidad	Inhabilidad Media	Sin vulnerabilidad
25	7	0	-4	Riesgo bajo	Incapacidad Media	Inhabilidad Media	Vulnerabilidad Baja

Anexo 8: Sintaxis SPSS 25

* Encoding: UTF-8.

*Empezamos con la preparación de las matrices.

En el capítulo 100 tenemos las variables de la vivienda.

```
*=====VULNERABILIDAD SOCIAL =MIGRACIÓN=====.
```

```
*=====ORDENAMIENTO DE CASOS=====.
```

```
SORT CASES BY CONGLOME VIVIENDA HOGAR CODPERSO.
```

```
*=====FUSIÓN DE ARCHIVOS=====.
```

```
MATCH FILES /FILE=*
```

```
/TABLE='D:\mvargas\Desktop\ENAH0 2018\634-Modulo01\Enaho01-2018-100.sav'
```

```
/RENAME (AÑO DOMINIO ESTRATO TOR07 MES NCONGLOME UBIGEO = d0 d1 d2 d3 d4 d5 d6)
```

```
/BY CONGLOME VIVIENDA HOGAR
```

```
/DROP= d0 d1 d2 d3 d4 d5 d6.
```

```
EXECUTE.
```

```
MATCH FILES /FILE=*
```

```
/TABLE='D:\mvargas\Desktop\ENAH0 2018\634-Modulo02\Enaho01-2018-200.sav'
```

```
/RENAME (AÑO DOMINIO ESTRATO TOR07 MES NCONGLOME UBIGEO = d0 d1 d2 d3 d4 d5 d6)
```

```
/BY CONGLOME VIVIENDA HOGAR
```

```
/DROP= d0 d1 d2 d3 d4 d5 d6.
```

```
EXECUTE.
```

```
MATCH FILES /FILE=*
```

```
/TABLE='D:\mvargas\Desktop\ENAH0 2018\634-Modulo02\Enaho01-2018-300.sav'
```

```
/RENAME (AÑO DOMINIO ESTRATO TOR07 MES NCONGLOME UBIGEO = d0 d1 d2 d3 d4 d5 d6)
```

```
/BY CONGLOME VIVIENDA HOGAR
```

```
/DROP= d0 d1 d2 d3 d4 d5 d6.
```

```
EXECUTE.
```

```
MATCH FILES /FILE=*
```

```
/TABLE='D:\mvargas\Desktop\ENAH0 2018\634-Modulo03\Enaho01a-2018-300.sav'
```

```
/RENAME (AÑO DOMINIO ESTRATO TOR07 MES NCONGLOME UBIGEO = d0 d1 d2 d3 d4 d5 d6)
```

```
/BY CONGLOME VIVIENDA HOGAR
```

```
/DROP= d0 d1 d2 d3 d4 d5 d6.
```

```
EXECUTE.
```

```
MATCH FILES /FILE=*
```

```
/FILE='D:\mvargas\Desktop\ENAH0 2018\Enaho01a-2018-500.sav'
```

```
/RENAME (AÑO CODINFOR DOMINIO ESTRATO IMPUTADO MES NCONGLOME TICUEST01A P203 P207 UBIGEO  
P301A P209 P204 P206 P208A P205 = d0 d1 d2 d3 d4 d5 d6 d7 d8 d9 d10 d11 d12 d13 d14 d15 d16)
```

```
/BY CONGLOME VIVIENDA HOGAR CODPERSO
```

```
/DROP= d0 d1 d2 d3 d4 d5 d6 d7 d8 d9 d10 d11 d12 d13 d14 d15 d16.
```

```
EXECUTE.
```

```
*Fusión de los archivos.
```

```
SORT CASES BY CONGLOME VIVIENDA HOGAR.
```

```
MATCH FILES /FILE=*
```

```
/TABLE='D:\mvargas\Desktop\ENAH0 2018\634-Modulo34\Sumaria-2018.sav'
```

```
/RENAME (AÑO DOMINIO ESTRATO FACTOR07 MES NCONGLOME UBIGEO = d0 d1 d2 d3 d4 d5 d6)
```

```
/BY CONGLOME VIVIENDA HOGAR
```

```
/DROP= d0 d1 d2 d3 d4 d5 d6.
```

```
EXECUTE.
```

```
MATCH FILES /FILE=*
```

```
/FILE='D:\mvargas\Desktop\ENAH0 2018\634-Modulo84\Enaho01-2018-800A.sav'
```

```
/RENAME (AÑO DOMINIO ESTRATO MES NCONGLOME TICUEST01 UBIGEO = d0 d1 d2 d3 d4 d5 d6)
```

```
/BY CONGLOME VIVIENDA HOGAR
```

```
/DROP= d0 d1 d2 d3 d4 d5 d6.
```

EXECUTE.

MATCH FILES /FILE=*

/FILE="D:\mvargas\Desktop\ENAH0 2018\634-Modulo84\Enaho01-2018-800B.sav"

/RENAME (AÑO CODPERSONA DOMINIO ESTRATO FACTOR07 MES NCONGLOME TICUEST01 UBIGEO = d0 d1 d2 d3 d4 d5 d6 d7 d8)

/BY CONGLOME VIVIENDA HOGAR

/DROP= d0 d1 d2 d3 d4 d5 d6 d7 d8.

EXECUTE.

*=====GRABAMOS LA DATA=====.

SAVE OUTFILE="C:\Users\mvargas\Desktop\Enaho01a_2018_modificado_super_completo.sav"

/COMPRESSED.

*=====LIMA=====.

*Utilizamos cuatro dígitos del UBIGEO para poder sacar las regiones y Lima Metropolitana. Se tendrá que hacer manualmente para poder identificar a Lima Metropolitana.

STRING Region (A4).

COMPUTE Region=CHAR.SUBSTR(UBIGEO,1,4).

VARIABLE LABELS Region 'Región'.

EXECUTE.

FREQUENCIES Region.

FREQUENCIES region.

string copy_region(a4).

compute copy_region= region.

alter type region(f2).

descriptives region.

RECODE Region

(0101 Thru 0107=1) (0201 thru 0220 =2) (0301 thru 0307 =3) (0401 thru 0408 =4) (0501 thru 0511 =5) (0601 thru 0613 =6)
(0701 HIGHEST =7) (0801 thru 0813 =8) (0901 thru 0907 =9) (1001 thru 1011 =10) (1101 thru 1105 =11) (1201 thru 1209 =12)
(1301 thru 1312 =13) (1401 thru 1403 =14) (1501 HIGHEST=15) (1501 thru 1510 =16) (1601 thru 1607 =17)
(1701 thru 1703=18) (1801 thru 1803=19) (1901 thru 1903 =20) (2001 thru 2008 =21) (2101 thru 2113 =22)
(2201 thru 2210 =23) (2301 thru 2304 =24) (2401 Thru 2403 =25) (2501 THRU 2504 =26)
Into RegionTotal.

*Convirtiendo manualmente en la variable RegionTotal la medida De Escala a Nominal.

VARIABLE LABELS RegionTotal "Regiones".

VALUE LABELS RegionTotal 01 "Amazonas"

02 "Ancash" 03 "Apurimac" 04 "Arequipa" 05 "Ayacucho"
06 "Cajamarca" 07 "Callao" 08 "Cusco" 09 "Huancavelica"
10 "Huánuco" 11 "Ica" 12 "Junín" 13 "La Libertad" 14 "Lambayeque"
15 "Lima Metropolitana" 16 "Lima Provincias" 17 "Loreto"
18 "Madre de Dios" 19 "Moquegua" 20 "Pasco" 21 "Piura"
22 "Puno" 23 "San Martín" 24 "Tacna" 25 "Tumbes"
26 "Ucayali".

FREQUENCIES RegionTotal.

RECODE RegionTotal (1 THRU 14= 0) (17 thru 26=0) (15 THRU 16=1) INTO REGIÓNVS .

VARIABLE LABELS REGIÓNVS'Área de Residencia'.

VALUE LABELS REGIÓNVS 0'Otras Regiones' 1 "Lima".

FREQUENCIES REGIÓNVS.

*=====CATEGORIZANDO EDADES=====.

*Categorizando por Edades Quinquenales.

RECODE P208A (0 THRU 14=1)(15 thru 19=2)(20 thru 24=3)(25 thru 29=4)
(30 thru 34=5)(35 thru 39=6)(40 thru 44=7)
(45 thru 49=8)(50 thru 54=9)(55 thru 59=10)
(60 thru 64=11)(65 thru 69=12)(70 thru 74=13)
(75 thru 79=14)(80 thru 84=15)(85 thru 89=16)

(90 thru 94=17)(95 thru HIGHEST=18) into EdadcatqVS.
VARIABLE LABELS EdadcatqVS "Edades Quinquenales".
VALUE LABELS EdadcatqVS
1"De 0 a 14 años" 2"De 15 a 19 años" 3"De 20 a 24 años" 4"De 25 a 29 años" 5"De 30 a 34 años" 6"De 35 a 39 años"
7"De 40 a 44 años" 8"De 45 a 49 años" 9"De 50 a 54 años" 10"De 55 a 59 años" 11"De 60 a 64 años" 12"De 65 a 69 años"
13"De 70 a 74 años" 14"De 75 a 79 años" 15"De 80 a 84 años" 16"De 85 a 89 años" 17"De 90 a 94 años" 18"De 95 a más".
FREQUENCIES EdadcatqVS.

RECODE EdadcatqVS (1=0)(2 thru HIGHEST=1) into Edad15MAS.
VARIABLE LABELS Edad15MAS "Edad por Grupos".
VALUE LABELS Edad15MAS 0"Menor de 15" 1"De 15 a más".
FREQUENCIES Edad15MAS.

RECODE EdadcatqVS (1=0)(2 THRU 10=1)(11 thru HIGHEST=2) into Edad1559MAS.
VARIABLE LABELS Edad1559MAS "Edad por Grupos 15 a 59 años".
VALUE LABELS Edad1559MAS 0"Menor de 15" 1"De 15 a 59 años"2"De 60 años a más".
FREQUENCIES Edad1559MAS.

*=====FILTRO DE EDAD Y REGIÓN =====.
COMPUTE FILTOPEA=(REGIÓNVS= 1 & Edad15MAS=1 & OCU500 ~= 0 & P204=1).
FILTER BY FILTOPEA.
FILTER off.

*=====VULNERABILIDAD SOCIAL =====.
*=====DIMENSIÓN VIVIENDA=====.
*=====HACINAMIENTO=====.

FREQUENCIES NBI2.

RECODE NBI2 (0=0)(1=1) into HACINAMIENTOVVS.
VARIABLE LABELS HACINAMIENTOVVS "Hacinamiento".
VALUE LABELS HACINAMIENTOVVS 1"Si" 0"No".
FREQUENCIES HACINAMIENTOVVS.

*=====SANEAMIENTO=====.

FREQUENCIES NBI3.
RECODE NBI3 (0=0)(1=1) into SANEAMIENTOVVS.
VARIABLE LABELS SANEAMIENTOVVS "Saneamiento".
VALUE LABELS SANEAMIENTOVVS 0"Si" 1"No".
FREQUENCIES SANEAMIENTOVVS.

*=====MATERIALIDAD=====.

FREQUENCIES NBI1.
RECODE NBI3 (0=0)(1=1) into MATERIALIDADVVS.
VARIABLE LABELS MATERIALIDADVVS "Materialidad".
VALUE LABELS MATERIALIDADVVS 0"Si" 1"No".
FREQUENCIES MATERIALIDADVVS.

*=====INASISTENCIA ESCOLAR=====.

FREQUENCIES NBI4.
RECODE NBI4 (0=0)(1=1) into IAEE.
VARIABLE LABELS IAEE "Asistencia Escolar".
VALUE LABELS IAEE 0"Si" 1"No".
FREQUENCIES IAEE.

*=====DEPENDENCIA ECONÓMICA=====.

FREQUENCIES NBI5.
RECODE NBI5 (0=0)(1=1) into DEPENDENCIA_E.
VARIABLE LABELS DEPENDENCIA_E "Dependencia Económica".
VALUE LABELS DEPENDENCIA_E 0"Si" 1"No".
FREQUENCIES DEPENDENCIA_E.

*=====DIMENSIÓN POBREZA=====.

*=====CONDICIÓN DE POBREZA=====.

*POBREZA.

RECODE POBREZA (1 THRU 2 =1)(3=0) into POBREZAVS.

VARIABLE LABELS POBREZAVS "Pobreza".

VALUE LABELS POBREZAVS 1"Si" 0"No".

FREQUENCIES POBREZAVS.

*=====TIPO DE EMEPLO=====.

RECODE OCU500 (1=0)(2 THRU 4=1) into EMPLEOVS.

VARIABLE LABELS EMPLEOVS "Empleo".

VALUE LABELS EMPLEOVS 0"Si" 1"No".

FREQUENCIES EMPLEOVS.

*=====DIMENSIÓN LABORAL=====.

*=====SITUACIÓN CONTRACTUAL=====.

*CONTRATO

*Recategorizando para conocer la condición contractual del trabajo.

RECODE P511A (1 THRU 6=1)(8=1)(7=2) into CONTRATO.

VARIABLE LABELS CONTRATO "Con/Sin Contrato".

VALUE LABELS CONTRATO 1"Con contrato" 2"Sin contrato".

FREQUENCIES CONTRATO.

IF (P510=1) or (CONTRATO=1) CONTRATOVS=0.

IF (CONTRATO=2) CONTRATOVS=1.

VARIABLE LABELS CONTRATOVS "Situación Contractual".

VALUE LABELS CONTRATOVS 0"Si" 1"No".

FREQUENCIES CONTRATOVS.

*=====SISTEMA PREVISIONAL=====.

*FONDO DE PENSIONES.

if (P558A1=1) or (P558A2=2) or (P558A3=3) or (P558A4=4) PENSIONSV=0.

if (P558A5=5) PENSIONSV=1.

VARIABLE LABELS PENSIONSV "Afiliado al Sistema de Pensiones_Total".

VALUE LABELS PENSIONSV 0"Si" 1"No".

FREQUENCIES PENSIONSV.

*=====DIMENSIÓN EDUCACIONAL=====.

*=====ANALFABETISMO=====.

IF (P208A >= 15 & P204 = 1) analfa15 = 0 .

IF (p208a >= 15 & p302=2 & P204=1) analfa15 = 1.

VARIABLE LABELS analfa15 "Analfabetismo".

VALUE LABELS analfa15 0"No" 1"Si".

FREQUENCIES analfa15.

FREQUENCIES P302.

*=====NIVEL DE EDUCACIÓN=====.

*NIVEL EDUCATIVO.

RECODE P301A (1 THRU 2 =1)(3 THRU 4 =2)(5 THRU 6=3) (7 THRU 8=4) (9 THRU 11=5) (12=2) into NIVELEDU.

VARIABLE LABELS NIVELEDU "Nivel Educativo".

VALUE LABELS NIVELEDU 1"Sin nivel/Inicial" 2"Primaria" 3 "Secundaria" 4"Superior No Universitaria" 5"Superior Universitaria".

FREQUENCIES NIVELEDU.

RECODE P301A (1 THRU 3 =1)(12=1)(4 THRU 6=0) (7 THRU 11=0) into TERMSECVS.

VARIABLE LABELS TERMSECVS "Condición de Culminación de Secundaria".

VALUE LABELS TERMSECVS 1"No" 0"Si".

FREQUENCIES TERMSECVS.

*=====DIMENSIÓN Calidad de vida y situación de salud=====.

*=====Percepción de estado de salud =====.

FRECUENCIAS P401.

RECODE P401(1=1)(2=0) into CRONICAVS.

VARIABLE LABELS CRONICAVS "Padece de enfermedad crónica".

VALUE LABELS CRONICAVS 1"Si" 0"No".

FRECUENCIAS CRONICAVS.

*=====Seguro de Salud=====.

If (P4191 =1) seguro=1. If (P4192 =1) seguro=2. If (P4193 =1) seguro=3. If (P4194 =1) seguro=4. If (P4195 =1) seguro=5.

If (P4196 =1) seguro=6. If (P4197 =1) seguro=7. If (P4198 =1) seguro=8.

If

(P4191 =1 AND P4192 =1) OR (P4191 =1 AND P4193 =1) OR (P4191 =1 AND P4194 =1) OR (P4191 =1 AND P4195 =1) OR

(P4191 =1 AND P4196 =1) OR

(P4191 =1 AND P4197 =1) OR (P4191 =1 AND P4198 =1) seguro=9.

If

(P4192 =1 AND P4191 =1) OR (P4192 =1 AND P4193 =1) OR (P4192 =1 AND P4194 =1) OR (P4192 =1 AND P4195 =1) OR

(P4192 =1 AND P4196 =1) OR

(P4192 =1 AND P4197 =1) OR (P4192 =1 AND P4198 =1) seguro=9.

If

(P4193 =1 AND P4191 =1) OR (P4193 =1 AND P4192 =1) OR (P4193 =1 AND P4194 =1) OR (P4193 =1 AND P4195 =1) OR

(P4193 =1 AND P4196 =1) OR

(P4193 =1 AND P4197 =1) OR (P4193 =1 AND P4198 =1) seguro=9.

If

(P4194 =1 AND P4191 =1) OR (P4194 =1 AND P4192 =1) OR (P4194 =1 AND P4193 =1) OR (P4194 =1 AND P4195 =1) OR

(P4194 =1 AND P4196 =1) OR

(P4194 =1 AND P4197 =1) OR (P4194 =1 AND P4198 =1) seguro=9.

If

(P4195 =1 AND P4191 =1) OR (P4195 =1 AND P4192 =1) OR (P4195 =1 AND P4193 =1) OR (P4195 =1 AND P4194 =1) OR

(P4195 =1 AND P4196 =1) OR

(P4195 =1 AND P4197 =1) OR (P4195 =1 AND P4198 =1) seguro=9.

If

(P4196 =1 AND P4191 =1) OR (P4196 =1 AND P4192 =1) OR (P4196 =1 AND P4193 =1) OR (P4196 =1 AND P4194 =1) OR

(P4196 =1 AND P4195 =1) OR

(P4196 =1 AND P4197 =1) OR (P4196 =1 AND P4198 =1) seguro=9.

If

(P4197 =1 AND P4191 =1) OR (P4197 =1 AND P4192 =1) OR (P4197 =1 AND P4193 =1) OR (P4197 =1 AND P4194 =1) OR

(P4197 =1 AND P4195 =1) OR

(P4197 =1 AND P4196 =1) OR (P4197 =1 AND P4198 =1) seguro=9.

If

(P4198 =1 AND P4191 =1) OR (P4198 =1 AND P4192 =1) OR (P4198 =1 AND P4193 =1) OR (P4198 =1 AND P4194 =1) OR

(P4198 =1 AND P4195 =1) OR

(P4198 =1 AND P4196 =1) OR (P4198 =1 AND P4197 =1) seguro=9.

if

(P4191=2 AND P4192=2 AND P4193=2 AND P4194=2 AND P4195=2 AND P4196=2 AND P4197=2 AND P4198=2) seguro=10.

VARIABLE LABELS seguro "Sistema de prestación de seguro de salud al cual Ud. está afiliado actualmente".

VALUE LABELS seguro

1"EsSalud"

2"Seguro privado de salud"

3"Entidad prestadora de salud"

4"Seguro de FF.AA / Policiales"

5"Seguro integral de salud (SIS)"

6"Seguro universitario"

7"Seguro escolar privado"

8"Otro"

9"Está afiliado a más de un seguro"

10"No está afiliado a ningún seguro".

FRECUENCIAS seguro.

RECODE seguro (1 THRU 9 =0)(10=1) into SEGUROVS.
VARIABLE LABELS SEGUROVS "Afiliado a Seguro de Salud".
VALUE LABELS SEGUROVS 0"Si" 1"No".
FRECUENCIAS SEGUROVS.

*=====Presencia de alguna discapacidad=====.
IF P401H1=1 OR P401H2=1 OR P401H3=1 OR P401H4=1 OR P401H5=1 OR P401H6=1 LIMITVS=1.
IF P401H1=2 AND P401H2=2 AND P401H3=2 AND P401H4=2 AND P401H5=2 AND P401H6=2 LIMITVS=0.
VARIABLE LABELS LIMITVS "Limitaciones".
VALUE LABELS LIMITVS 1"Si" 0"No".
FRECUENCIAS LIMITVS.

*=====DIMENSIÓN Participación Social=====.
*=====Participación en organizaciones sociales=====.
RECODE P803 (MISSING=1)(1 THRU 20=0) INTO PARTVS.
VARIABLE LABELS PARTVS "Participación".
VALUE LABELS PARTVS 1"No"0"Si".
FRECUENCIAS PARTVS.

*=====.
FRECUENCIAS P401F P401G P401G1 P401G2.

RECODE P401G
(010101 Thru 010707=1) (020101 thru 022008 =2) (030101 thru 030714 =3) (040101 thru 040811 =4) (050101 thru 051108 =5)
(060101 thru 061311 =6) (070101 THRU 070107 =7) (080101 thru 081307 =8) (090101 thru 090723 =9)
(100101 thru 101108 =10) (110101 thru 110508 =11) (120101 thru 120909 =12) (130101 thru 131203 =13)
(140101 thru 140312 =14) (150101 THRU 150143=15) (150201 THRU 151033=16) (160101 thru 160804 =17)
(170101 thru 170303=18) (180101 thru 180303=19) (190101 thru 190308 =20) (200101 thru 200806 =21)
(210101 thru 211307 =22) (220101 thru 221005 =23) (230101 thru 230408 =24) (240101 Thru 240304 =25)
(250101 THRU 250401 =26) (3000 THRU 9000=27)
Into MigracionVS.

*Convirtiendo manualmente en la variable RegionTotal la medida De Escala a Nominal.

VARIABLE LABELS MigracionVS "Regiones".
VALUE LABELS MigracionVS 01 "Amazonas"
02 "Ancash" 03 "Apurimac" 04 "Arequipa" 05 "Ayacucho" 06 "Cajamarca" 07 "Callao" 08 "Cusco"
09 "Huancavelica" 10 "Huánuco" 11 "Ica" 12 "Junín" 13 "La Libertad"
14 "Lambayeque" 15 "Lima Metropolitana" 16 "Lima Región" 17 "Loreto" 18 "Madre de Dios"
19 "Moquegua" 20 "Pasco" 21 "Piura" 22 "Puno" 23 "San Martín" 24 "Tacna"
25 "Tumbes" 26 "Ucayali" 27 "Internacional".

FRECUENCIAS MigracionVS.

RECODE MigracionVS (MISSING=0)(1 THRU 14=1)(17 THRU 26=1)(27=2)(15 THRU 16=3) INTO MIGRACION.
VARIABLE LABELS MIGRACION "Migración".
VALUE LABELS MIGRACION 0"No migrante"1"Migrante Nacional"2"Migrante Internacional"3"Migrante Lima".
FRECUENCIAS MIGRACION.

RECODE MIGRACION (0=0)(3=0)(1=1)(2=2) INTO MigracionVS_3.
VARIABLE LABELS MigracionVS_3 "Migración".
VALUE LABELS MigracionVS_3 0"No migrante"1"Migrante Nacional"2"Migrante Internacional".
FRECUENCIAS MigracionVS_3.

*=====FACTOR DE EXPANSIÓN=====.
*Factor de expansión anual proyecciones CPV-2007.
WEIGHT FACTOR07.
WEIGHT OFF.

*=====RESULTADOS=====.

* Tablas personalizadas.

CTABLES

```
/MLABELS VARIABLES=HACINAMIENTOVS SANEAMIENTOVS MATERIALIDADVS POBREZAVS EMPLEOVSVS  
CONTRATOVSVS PENSIONSV analfa15 TERMSECVS CRONICAVS SEGUROVS LIMITVSVS PARTVSVS MIGRACION  
DISPLAY=LABEL
```

```
/TABLE HACINAMIENTOVS [C][COUNT F40.0] + SANEAMIENTOVS [C][COUNT F40.0] + MATERIALIDADVS [C][COUNT  
F40.0] + POBREZAVS [C][COUNT F40.0] + EMPLEOVSVS [C][COUNT F40.0] + CONTRATOVSVS [C][COUNT F40.0]  
+ PENSIONSV [C][COUNT F40.0] + analfa15 [C][COUNT F40.0] +  
TERMSECVS [C][COUNT F40.0] + CRONICAVS [C][COUNT F40.0] + SEGUROVS [C][COUNT F40.0] + LIMITVSVS [C][COUNT  
F40.0] + PARTVSVS [C][COUNT F40.0] BY MIGRACION [C]
```

```
/CATEGORIES VARIABLES=HACINAMIENTOVS SANEAMIENTOVS MATERIALIDADVS POBREZAVS EMPLEOVSVS  
CONTRATOVSVS PENSIONSV analfa15 TERMSECVS CRONICAVS SEGUROVS LIMITVSVS PARTVSVS MIGRACION ORDER=A  
KEY=VALUE EMPTY=INCLUDE.
```

*=====CALCULANDO LA VULNERABILIDAD SOCIAL=====.

```
COMPUTE VS=(HACINAMIENTOVS + SANEAMIENTOVS + MATERIALIDADVS + EMPLEOVSVS + CONTRATOVSVS +  
PENSIONSV +
```

```
analfa15 + TERMSECVS + CRONICAVS + SEGUROVS + LIMITVSVS + PARTVSVS).
```

```
VARIABLE LABELS VS 'Índice de Vulnerabilidad Social'.
```

```
EXECUTE.
```

```
RECODE VS (MISSING=0)(0 THRU 1=0)(2 THRU 5=1)(6 THRU 9=2)(10 THRU 13=3) INTO VUL_SOCIAL.
```

```
VARIABLE LABELS VUL_SOCIAL "Vulnerabilidad Social _ Índice".
```

```
VALUE LABELS VUL_SOCIAL 0"Sin VS o Muy Baja"1"VS Media"2"VS Alta"3"VS Muy Alta".
```

```
FRECUENCIES VUL_SOCIAL.
```

```
RECODE VUL_SOCIAL (0=0)(1 THRU 3=1) INTO VUL_SOCIAL_DIC.
```

```
VARIABLE LABELS VUL_SOCIAL_DIC "Vulnerabilidad Social _ Índice_Dicotomizado".
```

```
VALUE LABELS VUL_SOCIAL_DIC 0"Sin VS o Muy Baja"1"Con VS".
```

```
FRECUENCIES VUL_SOCIAL_DIC.
```

```
CROSSTABS VUL_SOCIAL BY MigracionVS_3
```

```
/CELLS=COLUMN.
```

```
CROSSTABS VUL_SOCIAL BY MigracionVS_3
```

```
/CELLS=COLUMN.
```

```
CROSSTABS VUL_SOCIAL_DIC BY edad15mas
```

```
/CELLS=COUNT.
```

```
FRECUENCIES edad15mas.
```

*=====FILTRO DE EDAD Y REGIÓN =====.

```
COMPUTE FILTOPEA=(REGIÓNVS=1 & Edad15MAS=1 & OCU500 ~= 0 & P204=1).
```

```
FILTER BY FILTOPEA.
```

```
FILTER off.
```

```
COMPUTE FILTOPEA=(REGIÓNVS=1 & Edad15MAS=1 & OCU500 ~= 0 & P204=1 & P203=1).
```

```
FILTER BY FILTOPEA.
```

```
FILTER off.
```

```
COMPUTE FILTOPEA=(REGIÓNVS=1 & Edad15MAS=1 & OCU500 ~= 0 & P204=1).
```

```
FILTER BY FILTOPEA.
```

```
FILTER off.
```

```
COMPUTE FILTOPEA=(REGIÓNVS=1 & EdadgruposEYI=2 & OCU500 ~= 0 & P204=1).
```

```
FILTER BY FILTOPEA.
```

```
FILTER off.
```

```
COMPUTE FILTOPEA=(OCU500 ~= 0 & P204=1).
```

```
FILTER BY FILTOPEA.
```

```
FILTER off.
```

```
COMPUTE FILTOPEA=(MIGRACION_2018 ~= 0 & REGIÓNVS=1 & Edad15MAS=1 & OCU500 ~= 0 & P204=1).
```

```
FILTER BY FILTOPEA.
```

```
FILTER off.
```

```
COMPUTE FILTOPEA=(MIGRACION_2018 ~= 0).
```

```
FILTER BY FILTOPEA.
```



```

FILTER off.
*SE INCLUYE LA VARIABLE SEXO.
COMPUTE FILTOPEA=(REGIÓNVS=1 & Edad15MAS=1 & OCU500 ~= 0 & P204=1 & P207=2).
FILTER BY FILTOPEA.
FILTER off.
COMPUTE FILTOPEA=(REGIÓNVS=1 & Edad15MAS=1 & OCU500 ~= 0 & P204=1 & VUL_SOCIAL_DIC=1 & MigracionVS_3~=
0).
FILTER BY FILTOPEA.
FILTER off.
COMPUTE FILTOPEA=(REGIÓNVS=1 & Edad15MAS=1 & OCU500 ~= 0 & P204=1 & MigracionVS_3=2).
FILTER BY FILTOPEA.
FILTER off.

```

FRECUENCIAS NIVELEDU.

*=====.

```

CROSSTABS EDADCATQ BY VS_CONS
/CELLS=COUNT.
CROSSTABS regiontotal by edadcatq.
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos2.
* Árbol de decisiones .
TREE MigracionVS_3 [n] BY VUL_SOCIAL [n] Edad15MAS [o] POBREZAVS [n] NIVELEDU [n] atendio [n]
/TREE DISPLAY=TOPDOWN NODES=STATISTICS BRANCHSTATISTICS=YES NODEDEFS=YES SCALE=AUTO
/DEPCATEGORIES USEVALUES=[1.00 2.00] TARGET=[1.00 2.00]
/PRINT MODELSUMMARY CLASSIFICATION RISK
/GAIN CATEGORYTABLE=YES TYPE=[NODE] SORT=DESCENDING CUMULATIVE=NO
/SAVE NODEID PREDVAL
/METHOD TYPE=EXHAUSTIVECHAID
/GROWTHLIMIT MAXDEPTH=AUTO MINPARENTSIZE=10000 MINCHILDSIZE=5000
/VALIDATION TYPE=NONE OUTPUT=BOTHSAMPLES
/CHAID ALPHASPLIT=0.05 SPLITMERGED=NO CHISQUARE=PEARSON CONVERGE=0.001 MAXITERATIONS=100
ADJUST=BONFERRONI
/COSTS EQUAL
/MISSING NOMINALMISSING=MISSING.

```

*=====.

```

*EXPOSICIÓN A RIESGOS.
IF (P40$1=1 OR P40$2=1 OR P40$3=1 OR P40$4=1 OR P40$5=1 OR P40$6=1 OR P40$7=1) RIESGO=1.
IF (P40$8=1) RIESGO=2.
VARIABLE LABELS RIESGO "Exposición de Riesgo".
VALUE LABELS RIESGO 1"Si" 2"No".
FRECUENCIAS RIESGO.

```

* Incapacidad para enfrentarlos.
FRECUENCIAS P41.

```

IF (P42A$1=1 OR P42A$2=1 OR P42A$3=1 OR P42A$4=1 OR P42A$5=1 OR P42A$6=1 OR P42A$7=1 OR P42A$9=1)
INCAPACIDAD=1.
IF (P42A$8=1) INCAPACIDAD=2.
VARIABLE LABELS INCAPACIDAD "Incapacidad para enfrentarlos".
VALUE LABELS INCAPACIDAD 1"No" 2"Si".
FRECUENCIAS INCAPACIDAD.

```

* inhabilidad para adaptarse activamente.

FRECUENCIAS P43 P44.

*=====.

```

CROSSTABS MIGRACION_FINAL BY P40$1 P40$2 P40$3 P40$4 P40$5 P40$6 P40$7 P40$8

```

```

/CELLS=COUNT.
CROSSTABS MIGRACION_FINAL BY P41
/CELLS=ROW.
CROSSTABS MIGRACION_FINAL BY P42A$1 P42A$2 P42A$3 P42A$4 P42A$5 P42A$6 P42A$7 P42A$8 P42A$9
/CELLS=ROW.
CROSSTABS MIGRACION_FINAL BY P43 P44
/CELLS=ROW.
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.
* Tablas personalizadas.
CTABLES
  /VLABELS VARIABLES=P40$1 P40$2 P40$3 P40$4 P40$5 P40$6 P40$7 P40$8 P41 P42A$1 P42A$2 P42A$3 P42A$4
P42A$5 P42A$6 P42A$7 P42A$8 P42A$9 P43 P44 MigracionVS_3
  DISPLAY=LABEL
  /TABLE P40$1 [C] + P40$2 [C] + P40$3 [C] + P40$4 [C] + P40$5 [C] + P40$6 [C] + P40$7 [C] + P40$8
[C] + P41 [C] + P42A$1 [C] + P42A$2 [C] + P42A$3 [C] + P42A$4 [C] + P42A$5 [C] + P42A$6 [C] +
P42A$7 [C] + P42A$8 [C] + P42A$9 [C] + P43 [C] + P44 [C] BY MigracionVS_3 [C][COLPCT.COUNT PCT40.1]
  /CATEGORIES VARIABLES=P40$1 P40$2 P40$3 P40$4 P40$5 P40$6 P40$7 P40$8 P41 P42A$1 P42A$2 P42A$3
P42A$4 P42A$5 P42A$6 P42A$7 P42A$8 P42A$9 P43 P44 MigracionVS_3 ORDER=A KEY=VALUE EMPTY=INCLUDE
  /CRITERIA CILEVEL=95
  /SIGTEST TYPE=CHISQUARE ALPHA=0.05 INCLUDEMRSETS=YES CATEGORIES=ALLVISIBLE.

```

```

CROSSTABS MIGRACION_FINAL BY VUL_SOCIAL_DIC
/CELLS=ROW.
CROSSTABS regiontotal by MIGRACION_FINAL
/CELLS=COUNT.
CROSSTABS regiontotal by edadcat.
CROSSTABS edadcat by MIGRACION_FINAL.
CROSSTABS Edad15MAS by MIGRACION_FINAL by VUL_SOCIAL_DIC.
FRECUENCIAS P32.
CROSSTABS P34 by MIGRACION_FINAL
/CELLS=COLUMN.
FRECUENCIAS VUL_2019.
FRECUENCIAS VUL_2019_CAT.
CROSSTABS VUL_2019_CAT BY MIGRACION_FINAL
/CELLS=COUNT.
CROSSTABS VUL_2019 BY MIGRACION_FINAL
/CELLS=COLUMN.
FRECUENCIAS RIESGO_VS INCAPACIDAD_VS INHABILIDAD_VS.
CROSSTABS RIESGO_VS INCAPACIDAD_VS INHABILIDAD_VS BY MIGRACION_FINAL
/CELLS=COUNT.

```

FRECUENCIAS VUL_SUMA.

```

CROSSTABS VUL_SUMA BY MIGRACION_FINAL
/CELLS=COUNT.

```

*=====.

*EXPOSICIÓN A RIESGO.

* Agrupación visual.

*RIESGO_VS.

```

RECODE RIESGO_VS (MISSING=COPY) (LO THRU 1.0=1) (LO THRU 3.0=2) (LO THRU HI=3) (ELSE=SYSMIS) INTO
RIESGO_VS_CATIII.

```

VARIABLE LABELS RIESGO_VS_CATIII 'Exposición a Riesgos (agrupado)'.

FORMATS RIESGO_VS_CATIII (F5.0).

VALUE LABELS RIESGO_VS_CATIII 1 'Exposición Baja' 2 'Exposición Moderada' 3 'Exposición Alta'.

MISSING VALUES RIESGO_VS_CATIII (999.0).

VARIABLE LEVEL RIESGO_VS_CATIII (ORDINAL).

EXECUTE.

*INCAPACIDAD.

```

* Agrupación visual.
*INCAPACIDAD_VS.
RECODE INCAPACIDAD_VS (MISSING=COPY) (LO THRU 1.0=1) (LO THRU HI=2) (ELSE=SYSMIS) INTO
INCAPACIDAD_VS_CATII.
VARIABLE LABELS INCAPACIDAD_VS_CATII 'Incapacidad para enfrentar (agrupado)'.
FORMATS INCAPACIDAD_VS_CATII (F5.0).
VALUE LABELS INCAPACIDAD_VS_CATII 1 'Incapacidad Baja' 2 'Incapacidad Moderada/Alta'.
MISSING VALUES INCAPACIDAD_VS_CATII (999.0).
VARIABLE LEVEL INCAPACIDAD_VS_CATII (ORDINAL).
EXECUTE.

*INHABILIDAD.
*INHABILIDAD_VS.
RECODE INHABILIDAD_VS (MISSING=COPY) (LO THRU 1.0=1) (LO THRU 3.0=2) (LO THRU HI=3) (ELSE=SYSMIS) INTO
INHABILIDAD_VA_CAT.
VARIABLE LABELS INHABILIDAD_VA_CAT 'Inhabilidad para adaptarse (agrupado)'.
FORMATS INHABILIDAD_VA_CAT (F5.0).
VALUE LABELS INHABILIDAD_VA_CAT 1 'Inhabilidad baja' 2 'Inhabilidad Moderada' 3 'Inhabilidad Alta'.
MISSING VALUES INHABILIDAD_VA_CAT (999.0).
VARIABLE LEVEL INHABILIDAD_VA_CAT (ORDINAL).
EXECUTE.

*=====
*VULNERABILIDAD SOCIAL.
* Agrupación visual.
*VUL_SUMA.
RECODE VUL_SUMA (MISSING=COPY) (LO THRU 5.0=1) (LO THRU 9.0=2) (LO THRU HI=3) (ELSE=SYSMIS) INTO
VUL_SUM_CAT.
VARIABLE LABELS VUL_SUM_CAT 'VUL_SUMA (agrupado)'.
FORMATS VUL_SUM_CAT (F5.0).
VALUE LABELS VUL_SUM_CAT 1 'Vulnerabilidad Social Baja' 2 'Vulnerabilidad Social Moderada' 3 'Vulnerabilidad Social Alta'.
VARIABLE LEVEL VUL_SUM_CAT (ORDINAL).
EXECUTE.

*=====
*DESCRIPTIVOS.

* Tablas personalizadas.
CTABLES
  /LABELS VARIABLES=RIESGO_VS_CAT INCAPACIDAD_VS_CAT INHABILIDAD_VA_CAT VUL_SUM_CAT
MIGRACION_2018 DISPLAY=LABEL
  /TABLE RIESGO_VS_CAT [C][COLPCT.COUNT PCT40.1] + INCAPACIDAD_VS_CAT [C][COLPCT.COUNT PCT40.1] +
INHABILIDAD_VA_CAT [C][COLPCT.COUNT PCT40.1] + VUL_SUM_CAT [C][COLPCT.COUNT PCT40.1] BY
MIGRACION_2018 [C]
  /CATEGORIES VARIABLES=RIESGO_VS_CAT INCAPACIDAD_VS_CAT INHABILIDAD_VA_CAT VUL_SUM_CAT ORDER=A
KEY=VALUE EMPTY=INCLUDE TOTAL=YES POSITION=AFTER
  /CATEGORIES VARIABLES=MIGRACION_2018 [1, 2, 3] EMPTY=INCLUDE.

*=====
*PRUEBA DE KOLMOGOROV.
NPAR TESTS
  /K-S(NORMAL)=MIGRACION_2018
  /MISSING ANALYSIS.

NPAR TESTS
  /K-S(NORMAL)=VUL_SUM_CAT
  /MISSING ANALYSIS.

EXAMINE VARIABLES=MIGRACION_2018 VULNERABILIDAD03_VS
  /PLOT NPLOT

```

```
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/CINTERVAL 95
/MISSING LISTWISE
/NOTOTAL.
```

```
*=====
*CORRELACIONES.
```

```
DATASET ACTIVATE ConjuntoDatos1.
CORRELATIONS
/VARIABLES=MIGRACION_2018 VUL_SUM_CAT
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/MISSING=PAIRWISE.
NONPAR CORR
/VARIABLES=MIGRACION_2018 VUL_SUM_CAT
/PRINT=BOTH TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

```
CORRELATIONS
/VARIABLES=MIGRACION_2018 RIESGO_VS_CAT
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/MISSING=PAIRWISE.
NONPAR CORR
/VARIABLES=MIGRACION_2018 RIESGO_VS_CAT
/PRINT=BOTH TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

```
CORRELATIONS
/VARIABLES=MIGRACION_2018 INCAPACIDAD_VS_CAT
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/MISSING=PAIRWISE.
NONPAR CORR
/VARIABLES=MIGRACION_2018 INCAPACIDAD_VS_CAT
/PRINT=BOTH TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

```
CORRELATIONS
/VARIABLES=MIGRACION_2018 INHABILIDAD_VA_CAT
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/MISSING=PAIRWISE.
NONPAR CORR
/VARIABLES=MIGRACION_2018 INHABILIDAD_VA_CAT
/PRINT=BOTH TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

```
RECODE MIGRACION_2018 (0=0)(1=1)(2 THRU 3=2) INTO MIGRACION_TOTAL.
```

```
* Agrupación visual.
```

```
*RIESGO03.
```

```
RECODE RIESGO03 (MISSING=COPY) (LO THRU 0.0=1) (LO THRU 3.0=2)(LO THRU HI=3) (ELSE=SYSMIS) INTO RIESGO03_VS.
```

```
VARIABLE LABELS RIESGO03_VS 'Exposición a Riesgos (agrupado)'.
FORMATS RIESGO03_VS (F5.0).
```

```
VALUE LABELS RIESGO03_VS 1 'Sin riesgo' 2 'Riesgo bajo' 3 'Riesgo moderado/alto'.
```

```
MISSING VALUES RIESGO03_VS (999.0).
```

```
VARIABLE LEVEL RIESGO03_VS (ORDINAL).
```

EXECUTE.

FREQUENCIES RIESGO03_VS.

* Agrupación visual.

*INCAPACIDAD03.

RECODE INCAPACIDAD03 (MISSING=COPY) (LO THRU 3.0=1) (LO THRU 7.0=2) (LO THRU 10.0=3) (LO THRU HI=4) (ELSE=SYSMIS) INTO INCAPACIDAD03VS.

VARIABLE LABELS INCAPACIDAD03VS 'Incapacidad de afronte (agrupado)'.

FORMATS INCAPACIDAD03VS (F5.0).

VALUE LABELS INCAPACIDAD03VS 1 'Incapacidad Alta' 2 'Incapacidad Media' 3 'Incapacidad Baja' 4 'Capacidad'.

MISSING VALUES INCAPACIDAD03VS (999.0).

VARIABLE LEVEL INCAPACIDAD03VS (ORDINAL).

EXECUTE.

FREQUENCIES INCAPACIDAD03VS.

* Agrupación visual.

*INHABILIDAD03.

RECODE INHABILIDAD03 (MISSING=COPY) (LO THRU -1.0=1) (LO THRU 1=2) (LO THRU 3.0=3) (LO THRU HI=4) (ELSE=SYSMIS) INTO INHABILIDAD03_VS.

VARIABLE LABELS INHABILIDAD03_VS 'Inhabilidad de adaptación (agrupado)'.

FORMATS INHABILIDAD03_VS (F5.0).

VALUE LABELS INHABILIDAD03_VS 1 'Inhabilidad Alta' 2 'Inhabilidad Media' 3 'Inhabilidad Baja' 4 'Capacidad'.

VARIABLE LEVEL INHABILIDAD03_VS (ORDINAL).

EXECUTE.

FREQUENCIES INHABILIDAD03_VS.

* Agrupación visual.

*VULNERABILIDAD03.

RECODE VULNERABILIDAD03 (MISSING=COPY) (LO THRU -10=1) (LO THRU -3=2) (LO THRU HI=3) (ELSE=SYSMIS) INTO VULNERABILIDAD03_VS.

VARIABLE LABELS VULNERABILIDAD03_VS 'Vulnerabilidad Social (Tres dimensiones) (agrupado)'.

FORMATS VULNERABILIDAD03_VS (F5.0).

VALUE LABELS VULNERABILIDAD03_VS 1 'Sin vulnerabilidad' 2 'Vulnerabilidad Baja' 3 'Vulnerabilidad Media/Alta'.

VARIABLE LEVEL VULNERABILIDAD03_VS (ORDINAL).

EXECUTE.

FREQUENCIES VULNERABILIDAD03_VS.

*=====.

FREQUENCIES

POBREZA_R NBI1 NBI2 NBI3 NBI4 NBI5 limitaciones CRONICAVS analfa15 P301A seguro P1141 P1142 P1143 P1144

PARTVS VAR00056 VAR00057 VAR00060 VAR00061 VAR00062.

EXAMINE VARIABLES=MIGRACION_2018 VULNERABILIDAD03_VS

/PLOT BOXPLOT STEMLEAF HISTOGRAM NPLOT

/COMPARE GROUPS

/STATISTICS DESCRIPTIVES

/CINTERVAL 95

/MISSING LISTWISE

/NOTOTAL.

CROSSTABS

/TABLES=VULNERABILIDAD03_VS RIESGO03_VS INCAPACIDAD03VS INHABILIDAD03_VS BY MIGRACION_2018

/FORMAT=AVALUE TABLES

/STATISTICS=CHISQ PHI

/CELLS=COLUMN

/COUNT ROUND CELL.

*Categorizando por Subgrupos de jóvenes 15 a 19, 20 a 24, 25 a 29 años.

RECODE P208A (0 THRU 14=1)(15 THRU 19=2)(20 THRU 24=3)(25 thru 29=4)(30 thru 59=5)(60 thru HIGHEST=6) into Edadcat.

VARIABLE LABELS Edadcat "Edad por Grupos".

VALUE LABELS Edadcat 1"De 0 a 14 años" 2"De 15 a 19 años" 3"De 20 a 24 años" 4"De 25 a 29 años" 5"De 30 a 59 años" 6"De 60 a más años".

FREQUENCIES Edadcat.

*Con esta categorización tenemos los Grandes Grupos poblacionales.

RECODE Edadcat (1=1)(2 THRU 4=2)(5=3)(6=4) into Edadgrupos.

VARIABLE LABELS Edadgrupos "Edad Grandes Grupos".

VALUE LABELS Edadgrupos 1"Población Infantil" 2"Población Joven" 3"Adultos" 4"Adultos mayores" .

FREQUENCIES Edadgrupos.

WEIGHT FACTOR07A.

WEIGHT OFF.

FREQUENCIES P208A.

CROSSTABS MIGRACION_2018 BY Edadgrupos.

Anexo 9: Acta de aprobación de originalidad de tesis



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO ACADÉMICO

Yo, Felipe Guizado Oscco, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte.

La tesis titulada **“La migración y la vulnerabilidad social en la población de 15 años a más, Lima – 2019”** del estudiante **Manuel Fernando Vargas de la Torre**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **18%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 11 de enero 2020




Felipe Guizado Oscco

DNI: 31169557

Anexo 10: Pantallazo del Software Turnitin

ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&student_user=1&o=1213274645&u=1095058813&s=1

feedback studio Manuel VARGAS DE LA TORRE | La migración y la vulnerabilidad social en la población de 15 años a más_Lima_2019_Turnitin



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

La migración y la vulnerabilidad social en la población de 15 años a más, Lima – 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública.

AUTOR:
Manuel Fernando Vargas de la Torre (ORCID: https://orcid.org/0000-0002-8580-1995)

ASESOR:
Dr. Felipe Guizado Oscco (ORCID: https://orcid.org/0000-0003-3765-7391)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión de Políticas Públicas

Lima – Perú
2019

Resumen de coincidencias

18 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias		
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	4 % >
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 % >
3	oa.upm.es Fuente de Internet	1 % >
4	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 % >
5	Entregado a Pontificia ... Trabajo del estudiante	1 % >
6	www.repositorioacademico... Fuente de Internet	1 % >
7	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 % >
8	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 % >
9	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 % >

Página: 1 de 42 Número de palabras: 12241 Text-only Report | High Resolution Activado

Anexo 11: Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

VARGAS DE LA TORRE, MANUEL FERNANDO

D.N.I. : 41814153

Domicilio : JR. IGNACIO MERINO 3870 - LOS OLIVOS

Teléfono : Fijo : 015231127 Móvil: 995326254

E-mail : VARGASDELATORRE@YAHOO.COM

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRO

Mención : GESTIÓN PÚBLICA

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

VARGAS DE LA TORRE, MANUEL FERNANDO

Título de la tesis:

LA MIGRACIÓN Y LA VULNERABILIDAD SOCIAL EN LA POBLACIÓN
DE 15 AÑOS A MAS, LIMA-2019

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : 07-03-2020

Anexo 12: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MANUEL FERNANDO VARGAS DE LA TORRE

INFORME TÍTULADO:

LA MIGRACIÓN Y LA VULNERABILIDAD SOCIAL
EN LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS A MÁS, LIMA-2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 25 DE ENERO DE 2020

NOTA O MENCIÓN: APROBAR POR UNANIMIDAD



[Signature]
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN