



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Bienestar psicológico y agresividad en adolescentes de instituciones educativas
públicas del distrito de Los Olivos, Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Rivero Vega, Yandira (ORCID: 0000-0002-7712-1076)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2019

Dedicatoria

Este estudio va dedicado en mi primer lugar a mis padres y hermanos, quienes son el soporte en mi vida, me brindaron su apoyo en el transcurso de toda mi carrera universitaria.

Agradecimientos

En primer lugar, doy gracias a Dios por permitirme tener tan buena experiencia dentro de la universidad, a mis padres por su esfuerzo y dedicación para brindarme una buena educación, a Meche por acompañarme y motivarme durante este proyecto, a mi asesor por guiarme con el éxito de esta investigación.

Página del jurado



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07 PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a) Rivero Vega, Yandra

cuyo título es:

Intervención psicológica y agremiación en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima, 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número)

Quinta (letras).

Lima Norte 06 de Febrero del 20...

[Firma]
PRESIDENTE
Dra. Choquehuanca Flores Leonor

[Firma]
SECRETARIO
Mg. Rosario Quiroz Fernando Joel

[Firma]
VOCAL
Mg. Chero Ballón Elizabeth Sonia

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

Declaratoria de autenticidad

Yo, Yandira Rivero Vega, con DNI: 73663151, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Bienestar psicológico y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima, 2019.”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en el proyecto se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de febrero del 2020



Yandira Rivero
Vega DNI
73663151

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
ÍNDICE	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract.....	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO.....	12
2.1 Tipo y diseño de investigación.....	12
2.2 Operacionalización de variables	12
2.3 Población, muestra y muestreo.....	14
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
2.5 Procedimiento	20
2.6 Métodos de análisis de datos	20
2.7 Aspectos éticos.....	21
III. RESULTADOS	22
IV. DISCUSIÓN.....	26
V. CONCLUSIONES	31
VI. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS.....	39
Anexo A: Matriz de consistencia	39
Anexo B: Operacionalización de la variable.....	40
Anexo C: Instrumentos	41
Anexo D: Ficha sociodemográfica.....	43

Anexo E: Carta de autorización.....	44
Anexo F: Autorización de autores	46
Anexo G: Consentimiento Informado.....	48
Anexo H: Prueba piloto	49
Anexo I: Certificado de validez de contenido de los instrumentos.....	53
Anexo J: Resultados adicionales.....	57
Anexo K: Acta de originalidad de tesis.....	65
Anexo L: Porcentaje de Turnitin.....	66
Anexo M: Autorización para la publicación de tesis	67
Anexo N: Formulario de autorización para la publicación electrónica	68
Anexo Ñ: Autorización de la revisión final del trabajo de investigación	69

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución poblacional de las dos instituciones educativas públicas según grado y sexo	15
Tabla 2: Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk	22
Tabla 3: Correlación entre las variables bienestar psicológico y agresividad	22
Tabla 4: Correlación entre bienestar psicológico con los componentes de agresividad	23
Tabla 5: Correlación entre agresividad con los componentes de bienestar psicológico	23
Tabla 6: Análisis comparativo de bienestar psicológico y agresividad según sexo	24
Tabla 7: Análisis comparativo de bienestar psicológico y agresividad según edad	24
Tabla 8: Descripción de los niveles de bienestar psicológico y sus dimensiones	24
Tabla 9: Descripción de los niveles de agresividad y sus dimensiones	25
Tabla 10: Variable 1: Bienestar psicológico	39
Tabla 11: Variable 2: Agresividad	39
Tabla 12: Estadístico de validez de contenido del variable bienestar psicológico- V de Aiken de la Escala de Bienestar psicológico (BIEPS-J)	49
Tabla 13: Estadístico de validez de contenido de la variable agresividad -V de Aiken del Cuestionario de agresividad de Buss y Perry	50
Tabla 14: Análisis descriptivo de los ítems de la variable bienestar psicológico	50
Tabla 15: Análisis descriptivo de los ítems de la variable agresividad	51
Tabla 16: Estadístico de consistencia interna del variable bienestar psicológico	51
Tabla 17: Estadístico de consistencia interna de la variable agresividad	52
Tabla 18: Percentiles de la variable bienestar psicológico	52
Tabla 19: Percentiles de la variable agresividad	52

Índice de figuras

Figura 1: Correlación entre Bienestar psicológico y sus dimensiones	57
Figura 2: Correlación entre agresividad y sus dimensiones	58
Figura 3: Gráfico de correlación entre bienestar psicológico y agresividad	59
Figura 4: Gráfico de correlación entre bienestar psicológico y agresión física	59
Figura 5: Gráfico de correlación entre bienestar psicológico y agresión verbal	60
Figura 6: Gráfico de correlación entre bienestar psicológico e ira	60
Figura 7: Gráfico de correlación entre bienestar psicológico y hostilidad	61
Figura 8: Gráfico de correlación entre agresividad y control	61
Figura 9: Gráfico de correlación entre agresividad y vínculos	62
Figura 10: Gráfico de correlación entre agresividad y proyectos	62
Figura 11: Gráfico de correlación entre agresividad y aceptación	63
Figura 12: Diagrama de senderos de bienestar psicológico y agresividad	64

Resumen

La investigación titulada "Bienestar psicológico y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima, 2019", tuvo como objetivo principal determinar la relación, a modo de correlación, entre bienestar psicológico y agresividad en adolescentes, con un estudio de nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental, transversal con un tipo aplicado. Para la recolección de datos se emplearon la escala de bienestar psicológico para adolescentes (BIEPS-J) de María Martina Casullo y el cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry. La muestra estuvo constituida por 390 estudiantes de 1° a 5° de secundaria de ambos sexos. El resultado central de la investigación es que existe correlación inversa y significativa entre bienestar psicológico y agresividad con una correlación de $Rho = -,336^{**}$, lo que indicaría que ante el incremento en uno de los niveles de una variable, es menor la presencia o afectación de la otra y viceversa.

Palabras clave: Bienestar psicológico, agresividad, adolescentes.

Abstract

The research entitled "Psychological well-being and aggressiveness in adolescents of public educational institutions of the district of Los Olivos, Lima, 2019", had as main objective to determine the relationship, by way of correlation, between psychological well-being and aggressiveness in adolescents, with a study of descriptive correlational level, non-experimental design, transversal with an applied type. For data collection were used, the psychological well-being scale for adolescents (BIEPS-J) by María Martina Casullo and the aggression questionnaire (AQ) by Buss and Perry. The sample consisted of 390 students from 1st to 5th grade of both sexes. The main result of the research is that there is a significant and inverse correlation between psychological well-being and aggressiveness with a correlation of $Rho = -0,336^{**}$, which would indicate that given the increase in one of the levels of a variable, it is lower the presence or affectation of the other and vice versa.

Keywords: Psychological well-being, aggressiveness, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, se observa que las conductas violentas son una problemática que día a día aumenta, todo esto repercute en el bienestar psicológico de la población. Iniciaremos definiendo la agresividad como la tendencia a usar la fuerza física o amenaza verbal contra algún individuo, esto causa lesiones físicas, daños psicológicos, etc.

La violencia juvenil ha ido en aumento, alrededor del mundo se observa mediante los periódicos y medios de comunicación que diariamente se presentan casos de agresividad en jóvenes dentro de pandillas, escuelas y las calles; pese a ello se ha demostrado que el impacto es distinto ya que en algunos países es 100 veces más habitual que en otros. La Organización Panamericana de la Salud (OPS) 2015 revela que las agresiones juveniles afectan a los infantes y adolescentes entre 10 y 29 años, y se intensifica durante la pubertad e inicio de la fase adulta. Asimismo, nos indica que 4 de cada 10 jóvenes participa en peleas y 1 de cada 4 adolescentes sufre de acoso al mes.

Así pues, la Organización Mundial de la Salud (OMS) 2016 comenta que este tipo de violencia afecta a nivel mundial comprendiendo actos como la intimidación, agresiones físicas, sexuales hasta los homicidios. Según estudios existe un registro de 200 000 asesinatos al año, estos crímenes se dan entre personas de 10 a 29 años, es así que del 43% de crímenes anuales cometidos de manera global; el 83% de afectados son hombres. En las peleas físicas y la intimidación se mostró que casi el 42% son varones y el 37% son mujeres.

Asimismo, la OMS (2018) menciona que durante la adolescencia se presentan cambios tanto físicos, sociales y emocionales, estos cambios pueden lograr que los jóvenes sean indefensos o propensos a generar algún problema de salud mental. De acuerdo a su estudio se halló que el 16% del total de enfermedades a nivel mundial son los trastornos mentales en jóvenes entre 10 y 19 años.

En relación sobre los comportamientos agresivos en la etapa adolescente se pueden representar como una manera en que los jóvenes buscan reconocimiento de sí mismos ante sus pares, asimismo mediante las peleas físicas y el maltrato a quienes consideran inferiores, buscan afianzar el aprecio propio, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) 2011 refiere que muchos jóvenes que presentan estas conductas buscan el reconocimiento que no se le ha brindado en casa; pero también se presentan grupos de adolescentes quienes no han recibido límites a comportamientos no adecuados por parte de

sus padres. Piquero, Farrington y Blustein (2007) indican que en la adolescencia se presenta un aumento de comportamientos agresivos, llegando puntos máximos entre 16 y 17 años de edad.

Por otro lado, el Banco mundial (BM) 2018 nos indica que la zona con mayor índice de violencia a nivel mundial es América Latina, quien presenta unos 23,9 asesinatos por cada 100,000 pobladores en el año 2012; un índice muy alto comparado con África que presenta el 9,4; Norteamérica el 4,4; Europa el 2,9 y finalmente Asia con 2,7. En el año 2013 se demostró que dentro de América Latina se encuentran 42 de las 50 ciudades más violentas a nivel mundial.

Romaní, Gutiérrez y Lama (2011) demuestran que en el Perú, el 37.5% de adolescentes han sido perpetradores de algún tipo de violencia contra sus pares; asimismo se determinó que el 54.4% de casos serían de agresiones verbales, seguido del 35.9% de casos de agresiones físicas, el 26.7% en exclusión social y posteriormente un 12.8% en formas mixtas. Se halló que el perfil del adolescente que presenta conductas agresivas sería hombre con una edad entre 14 y 16 años, con tendencia al consumo de estupefacientes durante el último año.

Alarcón y Bárrig Jó (2015) identificaron problemas de ansiedad, depresión y comportamientos agresivos en un grupo de 298 jóvenes, 144 hombres y 154 mujeres, de las jurisdicciones de Los Olivos y San Martín de Porres. Su estudio evidenció que el 23% de los participantes mostró conductas agresivas; asimismo, del total de escolares mujeres, el 69% evidenció dificultades de ansiedad, angustias, depresión y quejas corporales, mientras que el 74 % de los varones presentó conductas de quebrantamiento de reglas y dificultades de atención.

Con ello, se corroboró la presencia de agresividad en el distrito de Los Olivos afectando de manera psicológica a los adolescentes. Por ello, la investigación busca establecer la correlación que exista entre bienestar psicológico y agresividad precisamente en adolescentes.

De acuerdo a ello, dentro del ámbito internacional se presenta a Linares y Fernández (2015) quienes ejecutaron una exploración para examinar si existía una coherencia entre los métodos educativos que usan los progenitores con la agresividad de manera impulsiva y premeditada mostrada por sus hijos, asimismo se buscó señalar si existe correlación diferencial entre las formas de agresividad. Se tuvo como muestra 516

jóvenes, en tres instituciones públicas de Jaén, España. Teniendo como resultados, que las prácticas educativas de ambos padres se relaciona de manera significativa con la agresividad de sus hijos, las correlaciones fueron bajas en un rango de 0,11 a 0,28. Además se obtuvo que el 46% de los adolescentes pertenecían a la categoría de no agresivos (237 sujetos), el 38% (196 sujetos) a la categoría de agresividad pura, y el 16% a la categoría de agresividad mixta (83 sujetos). El resultado acerca de agresividad pura es similar a resultados de estudios anteriores mientras que la proporción de jóvenes no agresivos era menor.

Bahramian; Mazaheri y Hasanzadeh (2018) buscaron conocer la relación entre alfabetización mediática y psicología mental de estudiantes de secundaria. Se contó con la participación de 139 adolescentes, todos ellos provenientes de la ciudad de Semirom, en Irán. Se obtuvo como resultados de acuerdo al análisis ANOVA unidireccional que no existe una correlación significativa en alfabetización mediática y los puntajes de bienestar psicológico con el trabajo de los padres de los estudiantes ($P > 0.05$). Asimismo se determinó que no existe relación significativa entre la situación económica familiar y la puntuación de alfabetización mediática. Por otro lado, la media de la puntuación de bienestar psicológico total fue de $63,1 \pm 10,9$ de 100. Indica también que existe un bajo nivel de relación positiva entre el puntaje de alfabetización mediática y el bienestar psicológico total ($r = 0.165$).

Anabalón, Muñoz-Reyes, Polo, Valenzuela, Guerra, Hidalgo- Rasmussen & Turiégano (2018) realizaron una publicación para comprender la conexión de la agresividad con calidad de vida. Se tuvo como muestra 334 jóvenes, entre 16 y 19 años, de una escuela secundaria en Santiago de Chile. Los resultados demostraron que de acuerdo a los análisis correlacionales evidencia una relación negativa y significativa entre la agresividad y las subescalas de calidad de vida a excepción de agresividad y el bienestar psicológico quienes presentan correlación positiva y significativa. La sub escala ira se muestra significativamente mayor en mujeres que en hombres. Con respecto a las subescalas de calidad de vida, las mujeres muestran los valores más bajos en el bienestar físico y psicológico. En los hombres la ira se asoció de manera negativa con el bienestar psicológico, los compañeros y el apoyo social. Por ello se concluye que es importante tener estrategias para afrontar la agresividad adolescente en la calidad de vida.

Lakota (2018) ejecutó un estudio para precisar si el género, edad y el conflicto familiar afectan el funcionamiento académico y el bienestar del niño después de un divorcio

parental. Teniendo como muestra alumnos de 1° a 8° grado con un total de 40 padres divorciados en los últimos 3 años. La investigación arrojó que no hay relación significativa entre grado, género, conflicto familiar y cuatro subescalas de Conners CBRS-P: Dificultades Académicas, Dificultades Emocionales y Comportamientos Desafiantes/Agresivos. Además, se presentaron correlaciones entre el grado del niño y el puntaje de la subescala de Miedos de Separación, género del niño y puntuación de la subescala de Miedos de Separación, grado del niño y puntuación de la subescala de Dificultad Emocional, y la puntuación de conflicto familiar y de la subescala de Comportamientos Desafiantes/Agresivos.

Estévez y Jiménez (2015) elaboró una investigación conocer en qué medida la conducta agresiva con sus pares pronostica un aumento de desorden escolar y personal en los adolescentes agresores. Se tuvo como muestra a 1510 adolescentes de educación secundaria de colegios españoles. Obteniéndose como resultado una relación significativa entre el ajuste personal y el comportamiento agresivo, por cada punto que aumente la escala conductas agresivas se presenta un aumento de 4.9 veces en la sintomatología depresiva, 4.84 en el estrés y 2.41 en el sentimiento de soledad. Por otro lado en el área escolar, se puede observar que las bajas calificaciones, el trato con sus compañeros, la percepción de soporte por parte de los docentes y la actitud positiva frente a la institución, se relacionan de forma inversa con la conducta agresiva.

Por otro lado, en el ámbito nacional tenemos a Ramírez (2019) quien realizó una investigación para examinar las convicciones de los estudiantes, pedagogos y asistentes de educación, acerca de los comportamientos agresivos que muestran los alumnos en la adolescencia y con ello poder intervenir u orientar a la plana docente para el manejo y la mejora de las conductas dentro del aula, estudio propositivo, experimental. Para la obtención de resultados, realizó una ficha de observación aplicándose a 29 estudiantes. El estudio demuestra que los estudiantes en primer lugar presentan dificultades para dar una definición acerca de la agresividad y consideran que estos comportamientos inician en casa, con ello se recomienda que sean los padres quienes busquen soluciones con especialistas para una mejor orientación.

Candela (2018) buscó precisar la relación entre comportamiento parental y agresividad, teniendo una muestra total de 356 integrantes divididos en 177 hombres y 179 mujeres. De acuerdo al estudio se tuvo como resultados, las calificaciones medianas de agresividad, son

significativas para la agresividad premeditada ($p=0.009$) y para la impulsiva ($p=0.010$), asimismo, aquellos jóvenes que tienen una educación autoritaria prevalece marcadamente la agresividad premeditada, mientras los que proceden de una crianza negligente predomina la agresividad impulsiva.

Saez (2018) buscó establecer la correlación entre personalidad, inteligencia emocional y bienestar psicológico, la muestra fue de 153 alumnos de 16 y 17 años. Con ello se tuvo como resultados, dentro del análisis del bienestar se obtuvo que el 75.2% presenta un nivel medio, el 11% con un nivel bajo y sólo el 1.3% se encuentra en el rango muy alto de bienestar psicológico. Existen diferencias significativas en favor de las mujeres sobre sexo en bienestar psicológico. De acuerdo a la edad no existen diferencias significativas en ninguna de las variables.

Enríquez (2018) realiza una investigación para establecer la conexión de las variables agresividad y bienestar psicológico. Teniendo como modelo un total de 314 estudiantes que cursan de segundo a quinto año con edades que varían entre 13 a 17 años. Encontrándose una relación inversa entre agresividad premeditada y el bienestar psicológico. Asimismo se halló una relación contraria y mediana entre agresividad premeditada con la dimensión control de situaciones; vínculos sociales, proyecto de vida y en la dimensión autoaceptación se encontró de igual manera relación inversa pero con una magnitud pequeña. Por otro lado, entre el bienestar psicológico y agresividad impulsiva se obtuvo una relación inversa y de intensidad mediana, un resultado muy similar se obtuvo con control de situaciones.

Ubillús (2018) realiza una investigación buscando establecer la conexión entre el bienestar psicológico y la agresividad premeditada e impulsiva, siendo una investigación correlacional, la muestra escogida es de 324 jóvenes de todo el nivel secundaria, de trece a diecisiete años de edad. Como resultado se detectó que no existe correlación entre la dimensión de agresividad premeditada y bienestar psicológico (Rho de Spearman de $-.040$ con un $p>.05$), mientras que existe una correlación entre la dimensión agresividad impulsiva y bienestar psicológico (Rho de Spearman $-.175$ con un valor $p<.05$). Por otro lado, no existe diferencias significativas entre bienestar psicológico y sexo ni tampoco con edad; mientras que si existe diferencias significativas entre la agresividad premeditada e impulsiva y la variable sexo; no existe diferencia significativa entre la agresividad premeditada e impulsiva con la variable edad.

Es necesario conocer los conceptos y teorías relacionadas al tema; por ello se iniciará

conociendo la teoría que engloba este estudio, la psicología positiva propuesta por Martin Seligman, propone incrementar las fortalezas y dar una visión más equilibrada de nosotros mismos, ayuda a no centrarse en lo negativo, por el contrario busca aquello que genere bienestar. Seligman y Csikszentmihalyi (2000) presentan a la psicología positiva dividida en tres niveles: 1) Subjetivo, refiriéndose a las experiencias individuales tanto en pasado, presente y futuro 2) Individual, características positivas y/o habilidades 3) Grupal, las virtudes que dirige a la persona hacia una mejor sociedad. Seligman asegura que al aprender como crear o fortalecer las cualidades también se reduciría las enfermedades; asimismo al construir y/o descubrir las fortalezas podemos utilizarlas para mejorar nuestra vida ya que al generar emociones positivas inhiben conductas dañinas para uno mismo y para la sociedad.

Para introducirnos al concepto de esta problemática nos conlleva a hablar sobre la variable bienestar psicológico, Casullo y Solano (2000) comentan que la persona que siente gozo con su vida, a menudo su estado de ánimo es correcto y escasas veces perciben sensaciones y/o sentimientos negativos, se puede decir que estas personas presentan un alto nivel de bienestar. Según Díaz, Rodríguez-Carvajal, Blanco, Moreno-Jiménez, Gallardo, Valle, Dierendonck (2006) lo definen como incremento de destrezas y/o técnicas para la mejora propia en que la persona muestra indicadores positivos. En otras palabras, se obtendrán niveles altos de bienestar mental al explotar nuestras capacidades, todo ello nos facilitará y dará emociones positivas (p, 572).

Existen dos corrientes filosóficas que conceptualizan y dan origen a los componentes del bienestar psicológico; estas son hedonismo y la eudaimonia. El hedonismo proveniente de la escuela cirenaica y los epicúreos, se basa en buscar el placer y superar el dolor o huir de todo lo que proporcione displacer. Por tanto, el bienestar hedónico o bienestar subjetivo será el grado en como un individuo se encuentra complacido en diversos aspectos de su vida, realizando una apreciación tanto a nivel cognitivo como emocional.

Por otro lado, la eudaimonia (felicidad o plenitud) propuesta por Aristoteles quien establecía que para llegar a la felicidad es necesario actuar de manera correcta teniendo en cuenta la parte innata, racional y social para finalmente practicar virtudes. Esta corriente propone que el bienestar va más allá de la preponderación de experiencias positivas y minimización de las negativas. Por tanto, el bienestar eudamónico o bienestar psicológico se basa en que el individuo logre la felicidad, tomando buenas decisiones, usando sus

aptitudes para conseguir sus objetivos, sin afectar a los demás.

Castro (2009) realiza un resumen de las teorías más resaltantes sobre el bienestar, quienes a su vez nos abren paso sobre teorías de bienestar psicológico, entre ellas tenemos: Las teorías universalistas que proponen que se alcanzará el bienestar mediante el logro de objetivos o cubrir las necesidades básicas que tiene la persona; Modelos situacionales o también llamado Bottom up, este módulo nos indica que una persona tiene mayor satisfacción mientras este predispuesto a vivenciar acontecimientos que le generen felicidad; La teoría de la adaptación indica que si existen acontecimientos que generen estrés, es notable que las personas se sientan inadecuados en su nuevo ambiente por ello no permitirá que el nivel de bienestar aumente.

Hernández (2015) refiere que la adolescencia es un período lleno de alteraciones tanto en la parte física, social y psicológica. Donde los adolescentes explorarán experiencias que les genere placer y sentirse bien. Asimismo, experimentan nuevas situaciones las cuales le otorgarán conocimientos que les serán útiles para afrontar desafíos en la etapa adulta. En esta exploración los adolescentes se encuentran vulnerables a hechos donde sufran una alteración de manera individual o grupal.

Peñañiel (2009) determina la existencia de dos grandes factores del bienestar psicológico, entre los cuales se encuentra: Factores de riesgo que son situaciones sociales, personales y familiares en donde el individuo se puede encontrar indefenso y con ello pueda ocasionar la aparición o incremento del consumo de drogas; Factores protectores, son situaciones que favorecen en el desarrollo de la persona, protege, mantiene o recobra la salud.

Esta variable se sustentó de acuerdo a la teoría del modelo multidimensional de bienestar psicológico; define al bienestar como la ausencia de emociones negativas y el aumento de emociones positivas, se refiere a que si un individuo vivencia situaciones y afectos positivos y estas le generen felicidad; entonces tendrá con mayor continuidad una mejor estabilidad emocional, ahora bien se entiende que actualmente el bienestar se define de una manera más amplia que simplemente la estabilidad de emociones, definido como felicidad o dicha (Schumutte y Ryff, 1997).

Dentro de ésta se unen las teorías del desarrollo humano óptimo, la teoría del ciclo vital y el funcionamiento mental; de acuerdo a esto, la autora nos indica que el bienestar depende de los cambios que haya en la cultura, edad y el sexo, y que de acuerdo a las investigaciones y

análisis que se realizaron se confirma las seis dimensiones que comprende el bienestar psicológico (Casullo, 2000). Posterior a eso se unificaron dos dimensiones concluyendo así en las cinco dimensiones siguientes; auto aceptación, es una postura efectiva o correcta que se tiene uno mismo y hacia los demás, la persona acepta sus cualidades y sus defectos, reconoce y valora su pasado de manera positiva; Relaciones positivas con los demás, posee la facultad de establecer vínculos estrechos con otras personas, capaces de generar empatía e intimidad; le preocupa el bienestar de los demás; autonomía, es la competencia que se tiene de regular su conducta de una manera interna resistiendo las presiones sociales, es capaz de tomar decisiones, siendo independiente y con determinación; control ambiental, es capaz de crear o escoger contextos; sacando provecho a las oportunidades que le brindan; posee un sentido de competencia y poder del medio que lo rodea; propósito en la vida, se tiene un rumbo planteado con objetivos claros, preparado para vivir nuevas experiencias, incorporando aprendizajes y tomando conciencia de su potencial, es ser competente para el desarrollo de nuevas habilidades.

Por otro lado, para conocer sobre la agresividad; Freud (1920) nos refiere dentro de su investigación “Más allá del principio del placer” que existen dos tipos de pulsiones; la pulsión de la vida y la pulsión de la muerte o destrucción, dentro de esta define a la agresividad como un elemento innato, además al presentar esta pulsión es inevitable expresar de una manera u otra su energía destructiva. Mori (2004) nos explica que luego de conocer esta postura se tomó a la agresión como una característica biológicamente primitiva, donde se busca satisfacer los deseos dañinos. Mientras que Konrad Lorenz con su enfoque de la etología nos explica que para los animales las conductas de agresión son un instinto que busca la conservación de la especie, generando perjuicio a un tercero para poder proteger y seguir evolucionando su especie.

Berkowitz(1984) en su teoría neosociacionista comenta, a partir de la investigación de Freud, la conducta agresiva se origina a partir del impedimento existente contra el sujeto para cumplir una meta deseada; creándole un estado afectivo negativo y causando el impulso agresivo. Bandura(1973) propone la teoría del aprendizaje social que plantea que el medio externo estimula las conductas agresivas y se acopla en nuestras conductas por imitación.

Suarez (2013) indica que los comportamientos agresivos también pueden ser acentuados debido a la presencia de un estilo de apego inseguro, precedentes de familias violentas, los

cambios psicológicos que se dan en la pubertad y los contextos sociales problemáticos. En la adolescencia se presentan mayor cantidad de complicaciones en el comportamiento y manifestaciones agresivas verbales o físicas.

Carrasco y Gonzales (2006) indican que son comportamientos realizados en contestación a incitaciones o hechos; es una predisposición de los individuos, tendría un propósito positivo desde el criterio de supervivencia. Kassinove y Sukhodolsky (1995) indican que involucra el acto de realizar o usar la fuerza frente a alguien, produciéndole algún tipo de daño, siempre con índole intencional. Además, definen que en la actualidad las leyes no permiten estas conductas, y lo han catalogado como diversos tipos de faltas (Anderson y Bushman, 2002). Bandura (1973) indica que estas conductas también se adaptan debido a influencias familiares, los medios de comunicación y la cultura que rodea a la persona. Steinberg y Monahan (2007) revelan que la presión de los compañeros influye mucho en los actos agresivos contra otros.

No obstante, Buss y Perry (1992) dividen la agresividad en cuatro factores; Buss (1969) explica los factores; agresividad física son actos donde se manifiesta daños a otros individuos dirigidos a alguna parte del cuerpo; agresividad verbal es un acto que se lleva a cabo mediante el uso de ofensas, descalificaciones, humillaciones, insultos, etc. Se habla de agresividad psicológica cuando se elimina los elementos motores o daños físicos (Buss, 1961); hostilidad es una actitud negativa, provocativa y/o contraria hacia otra persona, esto se expresa mediante actitudes negativas y/o rechazo, generando respuestas físicas y verbales hacia un individuo. Ira es una emoción que se produce ante un hecho que haya generado enfado, disgusto o irritación.

Sustentamos la presente investigación con la teoría Comportamental de Buss (1992) en la que la agresividad es vista como parte importante de la personalidad, un tipo de respuesta continua, vista como un hábito o una serie de hábitos con la finalidad de agredir o atacar, siendo agrupados en tres componentes que son físico-verbal, activo-pasivo, directo-indirecto, manifestándose como particularidad del individuo, la cual puede cambiar según la condición o circunstancia en la que se encuentre, la cual de acuerdo a la condición y la frecuencia con la que sea vivenciada por el individuo, podría ser llamado inicialmente hábito y convertirse con los años en un estilo de personalidad.

Para la ejecución de este estudio nos planteamos la siguiente interrogante, ¿Cuál es la

relación entre el bienestar psicológico y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2019?

De esa manera justificamos este estudio teniendo como finalidad demostrar la conexión entre el bienestar psicológico y agresividad en adolescentes del distrito de Los Olivos, se dispuso con la intención de realizar nuevas investigaciones psicológicas, siguiendo la línea de investigación de violencia. Asimismo, contribuirá con brindar información necesaria sobre las temáticas bienestar psicológico y agresividad.

Por otro lado, esta investigación presenta un aporte metodológico ya que busca ser usado como precedente de investigación para aquellos nuevos investigadores que se encuentren interesados en dichas temáticas, así pues puede ser usado como referencia para psicólogos y/o educadores, ya que contribuirá con la ampliación de conocimientos al ser investigadas con nuevas variables; contribuir con la creación de nuevas investigaciones y/o creación de nuevos instrumentos. Dentro del lado práctico la investigación brindará información precisa para la promoción de las temáticas en los adolescentes de instituciones educativas públicas.

Además, adquiere relevancia social ya que aportará información importante a las autoridades de los colegios para la creación de estrategias de mejora y poder ejecutar acciones de acuerdo a los resultados adquiridos, con la finalidad de fortificar o conservar el bienestar psicológico y/o disminuir el porcentaje de agresividad en jóvenes; por otro lado quienes también se verán beneficiados son los padres de familia puesto que contarán con información real de la problemática, potenciando la formación de los estudiantes a fin de prevenir situaciones negativas en la población de estudio.

Se formula como hipótesis general que la relación entre bienestar psicológico y agresividad es inversa y significativa en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos. Lima, 2019. Teniéndose dos hipótesis específicas: a) La relación es inversa y significativa entre bienestar psicológico y los componentes de agresividad expresados en agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad; b) La relación es inversa y significativa entre agresividad con los componentes de bienestar psicológico expresados en control, vínculos, proyectos y aceptación; c) La relación es inversa y significativa entre bienestar psicológico y agresividad según sexo; d) La relación es inversa y significativa entre bienestar psicológico y agresividad según edad.

De esa manera la investigación tiene como *principal objetivo* determinar la relación, a modo de correlación, entre bienestar psicológico y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima, 2019. Asimismo, a modo de objetivos específicos tenemos: a) determinar la relación, a modo de correlación, entre bienestar psicológico con los componentes de agresividad expresados en agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad; b) determinar la relación, a modo de correlación, entre agresividad con los componentes de bienestar psicológico expresados en control, vínculos, proyectos y aceptación; c) comparar bienestar psicológico y agresividad según sexo; d) comparar bienestar psicológico y agresividad según edad; e) describir los niveles de bienestar psicológico y sus componentes; f) describir los niveles de agresividad y sus componentes.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

Enfoque de investigación

La investigación está establecido bajo un enfoque cuantitativo ya que explora una problemática planteada, utilizando el recojo de información para probar las hipótesis, involucra un análisis mediante cantidades de un estudio numérico que se terminará analizando estadísticamente (Alarcón, 2013).

Diseño de investigación

Es de diseño no experimental, al no perturbar ni maniobrar la primera variable para generar efectos en la segunda variable. De corte transversal ya que se realiza la recaudación de información que se usa para el cálculo de las variables, en una sola vez determinado en un tiempo específico (Alarcón, 2013).

Nivel de investigación

Es de nivel correlacional descriptivo, este diseño permite conocer o calcular el nivel de conexión de dos o más variables, para la ejecución, en este diseño no es necesario la medición de las variables de manera separada. Asimismo, los diseños descriptivos son cuantitativos, es decir podremos obtener índices de relación, frecuencias y porcentajes (Vara, 2012, p. 218).

Tipo de investigación

Sigue los lineamientos de tipo aplicada ya que investiga una problemática existente y es conocida por el examinador, quién al obtener respuestas con la investigación se busca soluciones reales y concretas al problema. Valderrama (2013, p. 165) nos explica que una investigación aplicada busca conocer la realidad social para actuar frente a la problemática y plantear soluciones.

2.2 Operacionalización de variables

Variable 1: Bienestar psicológico

Definición conceptual:

Se da cuando el individuo presenta un constante buen estado de ánimo, y experimenta tristeza y/o enojo en pocas ocasiones; y hace referencia a como las personas valoran o definen sus vidas (Casullo, 2002)

Definición operacional:

Bienestar psicológico se calculará mediante la Escala BIEPS-J; el mismo tiene 13 ítems los cuales son separados en cuatro dimensiones, estas son: Control de situaciones, la cual se determinará a través de los ítems 13, 5, 10,1; Vínculos psicosociales, la cual se determinará de acuerdo a los ítems 8, 2,11; la dimensión proyectos será medirá a través de los ítems 12, 6, 3 y finalmente la dimensión aceptación de sí mismo se determinará a través de los ítems 9, 4, 7. Para obtener la calificación la prueba tiene respuestas que se encuentran en una escala tipo Likert, con una escala de medición ordinal donde las puntuaciones serán: De acuerdo (3), Ni de acuerdo Ni en desacuerdo (2), En desacuerdo (1); finalmente los rangos de calificación se transforma a los percentiles: 75 a más se definirá como un nivel de bienestar alto y de 25 a menos como bajo bienestar.

Variable 2: Agresividad

Definición conceptual:

Es una manera de contestación o acciones dañinas que se dan de manera constante sobre otra persona, sea o no del entorno. Se conforma por dos componentes: el motor que se muestra de forma física o verbal, directa o indirecta y activo o pasivo; y el actitudinal se refiere a la predisposición. (Buss, 1961).

Definición operacional:

Agresividad será medida con el cuestionario de Agresión (AQ); el mismo tiene 29 ítems los cuales son separados en cuatro dimensiones, estas son: Agresión física, , la cual se determinará a través de los ítems 1,5,9,13,17,21,24,27,29; agresión verbal con los ítems 2,6, 10,14,18; ira se determinará de acuerdo a los ítems 3,7,11,15,19,22,25; finalmente la dimensión hostilidad se determinará a través de los ítems 4,8,12,16,20,23,26,28. Para obtener la calificación la prueba tiene respuestas que se encuentran en una escala tipo Likert con una escala de medición ordinal donde las puntuaciones serán: Completamente verdadero para mí (5), bastante verdadero para mí (4), Ni verdadero ni falso para mí (3), bastante falso para mí (2), falso para mí (1); finalmente los rangos de calificación son: Muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo.

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

Este estudio está enfocado en adolescentes de todas las instituciones públicas que cursan de primero a quinto año del nivel secundario. En el distrito de Los Olivos se tiene un total de 26 instituciones educativas públicas con un total de 16892 estudiantes (Escale MINEDU, 2018). Cabe destacar que población son un grupo de personas que se encuentran en un espacio o sitio determinado, y concuerdan con especificaciones determinadas. Rodríguez (2005) refieren que es un conjunto de seres u objetos con características similares.

Muestra:

Es un sub-conjunto extraído del total de la población, que ha sido seleccionado por alguna técnica o método, define también que será la parte representativa del total. Rodríguez (2005) menciona que la muestra se mide observando particularidades dentro de la población.

Para determinar el tamaño mínimo necesario según los datos adquiridos se realizó el uso la fórmula para poblaciones finitas, de acuerdo a los siguientes datos estadísticos:

$$n = (Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N) / (e^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q)$$

Z: el nivel de significancia (95%=1,96); P: la probabilidad (50%=0,5); E: el error estándar esperado (5%=0,05); N: el total de la población (16892); Q: la probabilidad en contra (0,5).

Con ello se reemplaza y se obtiene: n=390

De acuerdo a la fórmula se tiene una muestra de 390 estudiantes, por ello para extraer esta cantidad se tendrá dos colegios representativos del total de instituciones públicas del distrito.

Dentro de la primera institución se tiene un total de 618 alumnos en todo el nivel secundario; asimismo en la segunda institución se presenta 830 adolescentes; por ello se tiene un total de 1448 estudiantes (Escale MINEDU, 2018).

Tabla 1

Distribución poblacional de las dos instituciones educativas públicas según grado y sexo

Institución Educativa	1°	2°	3°	4°	5°	Hombres	Mujeres	Total
3087 Carlos Cueto Fernandini	127	144	115	115	117	315	303	618
Gran Mariscal Toribio Luzuriaga	194	178	171	148	139	443	387	830
Total								1448

Tomado de: Escala MINEDU (2018)

La cantidad total de estudiantes de las dos instituciones es 1448 y al conocer el tamaño de muestra que se necesita; se realizará una extracción de cantidades precisas mediante el método de regla de tres simples se determinó que en la primera institución se tendrá un total de 166 participantes que serán divididos en 85 varones y 81 mujeres; en la segunda institución se obtuvo un total de 224 participantes, subdividiéndolos en 120 hombres y 104 mujeres, haciendo un total de 390 estudiantes participantes del estudio.

Muestreo

Se realizó un muestreo no probabilístico por cuotas, subdividiéndolo en grupos que presenten una característica similar como: sexo, edad, año de instrucción, etc. para posteriormente escoger pero no de manera aleatoria. Ñaupas et al. (2014) nos indica que cada participante será escogido por decisión del investigador.

Criterios de inclusión:

Adolescentes que cursan el nivel secundario.

Adolescentes de las instituciones públicas del distrito de Los Olivos.

Adolescentes con edades de 12 a 17 años de edad.

Adolescentes de ambos sexos.

Criterios de exclusión:

Adolescentes que respondan inapropiadamente los instrumentos.

Adolescentes que hayan expresado su negatividad en ser parte del estudio.

Adolescentes que presente alguna discapacidad que le imposibilite responder la prueba.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas

Para resolver las dudas del estudio es necesario obtener datos confiables y válidos por ello se hará uso de técnicas de medición que son aquellas que nos ayudarán a evaluar y recoger los datos, para escoger correctamente la técnica dependerá del problema y la metodología de la investigación; como algunas técnicas tenemos a la observación, encuestas, cuestionarios, escalas, etcétera (Vara, 2012).

Instrumento N°1: Bienestar psicológico

Prueba : Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS- J).

Autor : María Martina Casullo y Alejandro Castro Solano (2002)

Medio de recolección : Individual y colectiva. (10 minutos)

Ámbito de aplicación : 12 a 18 años.

Dimensiones : Aceptación, Vínculos, Control y proyectos.

Reseña histórica

La escala de bienestar psicológico (BIEPS- J) elaborada por María Martina Casullo y Alejandro Castro Solano, de procedencia argentina en el año 2002, está distribuida en un total de 13 ítems divididas en cuatro dimensiones: Aceptación de sí mismo (4, 7,9), Vínculos psicosociales (2, 8, 11), Control de situaciones (1, 5,10, 13) y proyectos (3, 6, 12).

Consigna de aplicación

La aplicación puede ser realizada de forma individual o grupal, se le muestra una serie de enunciados que deben ser leídos con atención, posterior a ello, marque su respuesta. Las opciones presentadas son “de acuerdo”, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo”, “En desacuerdo”. Se le solicita franqueza y discreción al momento de realizar la prueba. Tiene como duración aproximada de 10 minutos.

Calificación e interpretación del instrumento

Para la obtención de la calificación se debe realizar una sumatoria de todas las respuestas de los ítems; las alternativas van con las siguientes puntuaciones: 3 "de acuerdo", 2 "ni de

acuerdo ni desacuerdo" y 1 "en desacuerdo"; siendo el mayor puntaje 39 y el mínimo 13. Luego de realizar la suma se transforman los percentiles para obtener el puntaje directo, de acuerdo a esto los percentiles de 75 a más se interpretará como un nivel de bienestar alto, percentil de 50 se interpretará como bienestar medio y 25 a menos como un bajo bienestar.

Propiedades psicométricas originales

La prueba se inició con 20 ítems pero al realizar el análisis factorial mediante el índice de adecuación muestral de Káiser Meyer Olkin (0.72), la autora determinó que era necesario eliminar algunos elementos, quedando finalmente 13 ítems.

Asimismo, realizó la prueba de confiabilidad a través del alfa de Cronbach, obteniéndose como resultado para la escala total (alfa = 0.74), siendo esto un valor altamente aceptable; para las dimensiones, control (alfa = 0.56), vínculos (alfa = 0.51), proyectos (alfa = 0.55) y aceptación de sí mismo (alfa = 0.50) (Casullo, 2000).

Propiedades psicométricas peruanas

Cortez (2016) realizó el análisis factorial de la prueba, el test de esfericidad de Bartlett alcanzó 267.491 ($p < .05$) y el índice de adecuación muestral de Káiser Meyer Olkin, fue 0.555, comprobando que las correlaciones eran adecuadas. Se llevó a cabo el coeficiente de confiabilidad de alfa de Cronbach, se obtuvo un nivel de confiabilidad alta ($\alpha = .710$)

Propiedades psicométricas del piloto

Ahora bien para el estudio se utilizó una prueba piloto para constatar la validez de contenido de los ítems, al usar como procedimiento el criterio de jueces ejecutados con el coeficiente de V de Aiken dentro de la escala de bienestar psicológico (BIEPS- J), los 13 ítems fueron verificados y aceptados sin cambios o supresión, con un nivel de significancia de 1.0, se identificaron evidencias de validez. (Anexo H)

Se realizó la prueba de confiabilidad mediante el coeficiente Omega y el alfa de Cronbach, obteniéndose un puntaje ($\omega = 0.818$) ($\alpha = 0.807$); demostrando que está en un nivel aceptable y recomendado. Con ello se indica que la consistencia interna es fiable. De acuerdo a las dimensiones que presenta la prueba, se pudo determinar que la dimensión aceptación de sí mismo presenta ($\omega = 0.774$) ($\alpha = 0.688$), la dimensión vínculos psicosociales ($\omega = 0.845$) ($\alpha = 0.752$), control de situaciones ($\omega = 0.797$) ($\alpha = 0.765$) y finalmente la dimensión proyectos ($\omega = 0.874$) ($\alpha = 0.853$); al verificar que todos los valores son mayores a 0.7 podemos indicar que el nivel de confiabilidad de las dimensiones son fuertes. (Anexo H)

Cabe resaltar que para corroborar la fiabilidad; se recogieron datos en un grupo piloto compuesta por 55 alumnos de 1ero a 5to de secundaria del nivel secundaria.

Instrumento N°2: Agresividad

Instrumento : Cuestionario de Agresión de Buss & Perry.
Autor : A.H Buss Perry (1992)
Adaptación Peruana : Matalinares, Yaringaño, J. Uceda, E. Fernández, Huari, Campos, Villavicencio (2012)
Administración : Individual y colectiva. (10-15 minutos)

Ámbito de aplicación: 10 a 19 años.

Dimensiones : Agresividad verbal, agresión física, Ira, hostilidad

Reseña histórica

El cuestionario de Agresión de Buss & Perry elaborado por Buss Perry, de procedencia estadounidense en el año 1992, está distribuida en un total de 29 ítems divididas en cuatro medidas: Agresión física (1,5,9,13,17,21,24,27,29), agresión verbal (2,6,10,14,18), Ira (3,7,11,15,19,22,25) y hostilidad (4,8,12,16,20,23,26,28).

Consigna de aplicación

El cuestionario se puede hacer de manera individual o colectiva, teniendo un tiempo de 10 a 15 minutos donde se les presenta una serie de preguntas con cinco alternativas de respuesta, donde se deberá marcar con un aspa (X) la opción que mejor se adecue a su realidad. Se les solicita veracidad y discreción en las respuestas. De acuerdo a las opciones presentadas; la escala va del 1 al 5 donde el "1" equivale a "Completamente falso para mí", "2" es "Bastante falso para mí", "3" "Ni verdadero ni falso para mí", "4" es "Bastante verdadero para mí" y finalmente "5" vale por "Completamente verdadero para mí".

Calificación e interpretación del instrumento

Para la obtención de la calificación, se tiene los valores de acuerdo a escala de Likert, con unas puntuaciones del 1 al 5, de acuerdo a las opciones: 5 " completamente verdadero para mí ", 4 " bastante verdadero para mí " 3 " ni verdadero ni falso para mí ", 2 " bastante falso para mí " y 1 " falso para mí "; se sumarán las puntuaciones obteniendo el puntaje máximo 140 y el mínimo 0. Cabe resaltar que dentro de esta prueba se cuentan dos ítems inversos (15 y 24). Finalmente al obtener el puntaje de la sumatoria, se ubicará dentro de los niveles:

Muy alto de 99 puntos a más, alto de 83 a 98 puntos, medio de 68 a 82, bajo de 52 a 67 y muy bajo de menos de 51.

Propiedades psicométricas originales

La prueba se inició con 52 ítems pero al realizar el análisis factorial exploratorio los autores determinaron que era necesario eliminar 23 elementos, quedando finalmente 29 ítems los cuales constituyen el cuestionario.

La consistencia interna de los cuatro factores y el puntaje total se calculó por medio del coeficiente alfa los puntajes fueron los siguientes: Agresión física ($\alpha=0.85$); Agresión Verbal ($\alpha=0.72$); Ira ($\alpha=0.83$); y Hostilidad ($\alpha=0.77$) en la escala total obtuvo ($\alpha=0.89$). El alfa para el puntaje total indicó considerable consistencia interna.

Las correlaciones test-retest fueron las siguientes: Agresión física, 0.80; Agresión Verbal, 0.76; Ira, 0.72; y Hostilidad, 0.72 (puntaje total = 0.80).

Propiedades psicométricas peruanas

María Matalinares, et al. Realizaron un estudio psicométrico de la prueba en el año 2012, con estudiantes de las tres regiones del Perú, se seleccionaron edades que oscilaban de 10 a 19 años.

Matalinares detectó con el alfa de cronbach que la escala total presentó 0,836 identificándolo en un área altamente confiable, mientras que las dimensiones agresión física ($\alpha= 0,683$), agresión verbal ($\alpha= 0,565$), Ira ($\alpha= 0,552$) y Hostilidad ($\alpha= 0,650$) se encuentran en un área confiable.

Se realizó el análisis factorial exploratorio, usando el método de componentes principales, dando como resultado que un factor principal (Agresión) agrupa a cuatro componentes, este factor llega a explicar el 60,819% de la varianza total acumulada, resultado conforme al modelo propuesto por Arnold Buss.

Asimismo, Villanueva (2017) realizó un estudio psicométrico de la prueba obteniendo respecto al análisis factorial confirmatorio los siguientes puntajes en cada sub escala: agresión física obtuvo .527 a .852; hostilidad .473 a .703; agresión verbal .424 a .656; ira de .456 a .711.

Propiedades psicométricas del piloto

Ahora bien para el estudio se utilizó una prueba piloto para constatar la validez de

contenido de los ítems, al usar el procedimiento de criterio de jueces ejecutados con el coeficiente de V de Aiken dentro del cuestionario de Agresión de Buss & Perry, los veintinueve ítems fueron verificados y aceptados sin cambios o supresión. (Anexo H), con un nivel de significancia de 1.0 , se demuestra que existe evidencias de validez.

Del mismo modo, al realizar la confiabilidad se demostró que está en un nivel aceptable y recomendado, ya que obtuvo un coeficiente Omega y el alfa de Cronbach, obteniéndose un puntaje ($\omega=0.923$) ($\alpha=0.922$). Con ello se indica que la consistencia interna es fiable. De acuerdo a las dimensiones que presenta la prueba, se pudo determinar que la dimensión agresión física presenta valores de ($\omega=0.867$) ($\alpha=0.859$), la dimensión agresión verbal ($\omega=0.766$) ($\alpha=0.726$), ira valores de ($\omega=0.836$) ($\alpha=0.818$). y finalmente la dimensión hostilidad ($\omega=0.815$) ($\alpha=0.795$); al verificar que todos los valores son mayores a 0.7 podemos indicar que el nivel de confiabilidad de las dimensiones son fuertes (Anexo H).

2.5 Procedimiento

Este estudio tuvo inicio al delimitar el tema, con la búsqueda de información detallada de las variables, como marco teórico, antecedentes, construir los objetivos y especificar por qué se realizó este estudio. Para la obtención de datos, se solicitó permiso mediante una carta de autorización a cada director de las instituciones con las que se trabajaría,; en cada reunión se les presentó la carta y las pruebas, con ello se les informó sobre la finalidad e importancia del estudio presentado, haciendo hincapié que los resultados serán exclusivamente con fines educativos y de manera confidencial; al obtenerse las autorizaciones para el recojo de datos por parte de cada director, se continuó programando las fechas en qué se realizaría la aplicación de las pruebas.

En las fechas indicadas se procedió a informar a los estudiantes acerca del estudio y presentar el consentimiento informado, la cual comprueba que la participación en esta investigación es libre y voluntaria, se dieron las instrucciones de las pruebas dando inicio al recojo de información; posterior a ello se tabularon los datos para adquirir los resultados.

2.6 Métodos de análisis de datos

Para el estudio inicia al ejecutarse una prueba piloto con ambas variables para una población muy parecida, esto contribuyó para establecer la validez y confiabilidad de los instrumentos. Para ello, se realizó la validación mediante el criterio de jueces, a través de la V de Aiken, donde se evalúan los ítems de la prueba original; además, se utilizó el programa MS Excel 2013 para ingresar los datos en el programa SPSS 22; por último se

utilizó el Coeficiente Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad de los instrumentos.

Asimismo se realizó un análisis estadístico descriptivo de los datos obtenidos en la aplicación de las pruebas a la muestra; para ello se empleó el software SPSS V. 22, traducido al español, este análisis nos ayudó analizar de manera descriptiva las variables, se dió a través del uso de la media aritmética, que obtuvo el promedio de respuestas de la muestra, la moda nos indicó cuál es la respuesta que se repitió más, las frecuencias para conocer el número de veces en que se repiten y los porcentajes conocer los niveles de la muestra. Para el análisis estadístico inferencial se usó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk (1965) que nos demostró que la prueba es no paramétrica; por ello se usó la correlación Rho de Spearman. Para conocer las diferencias entre las muestras independientes se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney; y para diferenciar tres o más muestras independientes se ejecutó a través del Kruskal-Wallis.

2.7 Aspectos éticos

De acuerdo al Código de ética de la Universidad César Vallejo, se resaltaron puntos importantes que se tendrá en cuenta dentro del estudio; como primer punto tenemos el respeto a la propiedad intelectual, por ello existe un compromiso para que todos los autores sean citados evitando así el plagio; por otro lado para el uso y aplicación de los instrumentos se solicitó el permiso correspondiente a los autores, obteniendo así el consentimiento y autorización de ambos. Se buscará no afectar a ningún individuo dentro de este proceso, por ello se detalló la disposición de los evaluados y la participación de manera confidencial mediante el consentimiento informado (Anexo G); asimismo se brindará un trato igualitario sin diferencias ni exclusiones por algún motivo. Para la realización de la muestra piloto, se hizo uso una carta emitida por la universidad dirigida al director de la institución educativa (Anexo E), así pues dentro del consentimiento a los individuos se les brindó el libre albedrío para desistir de participar en cualquier momento.

III. RESULTADOS

De acuerdo a la prueba de Shapiro-Wilk (1965) que permite contrastar la normalidad con ello se evidencia que los valores de las dimensiones de bienestar psicológico y agresividad presentan una significancia menor a 0,05, demostrando que los valores no se ajustan a una distribución normal, por ello se utilizó estadísticos no paramétricos, en este caso el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Tabla 2

Prueba de Normalidad Shapiro-Wilk.

	Estadístico	Gl	Sig.
Bienestar psicológico	,947	390	,000
Control	,883	390	,000
Vínculos	,810	390	,000
Proyectos	,878	390	,000
Aceptación	,864	390	,000
Agresividad	,986	390	,001
Agresión física	,967	390	,000
Agresión verbal	,971	390	,000
Ira	,974	390	,000
Hostilidad	,987	390	,001

Tabla 3

Correlación entre las variables bienestar psicológico y agresividad.

Variable	Estadísticos	Agresividad
Bienestar psicológico	Rho de Spearman	-,336**
	r ²	0.11
	Sig.	,000

En la tabla 3 se puede observar de acuerdo al análisis de correlación con los resultados de Rho de Spearman -,336 con un valor $p < .05$; es decir existe correlación negativa y significativa, según Sampieri (2014) con una intensidad débil, entre bienestar psicológico y agresividad, además de presentar un tamaño del efecto pequeño según Cohen (1998).

Tabla 4*Correlación entre bienestar psicológico con los componentes de agresividad.*

Variable	Estadístico	Agresión			
		física	verbal	Ira	Hostilidad
Bienestar psicológico	Rho de Spearman	-,163**	-,243**	-,302**	-,355**
	r ²	0.02	0.06	0.09	0.12
	Sig. (bilateral)	,001	,000	,000	,000

En la tabla 4 se puede observar a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman un valor de - .163** con un valor $p < .05$ entre la variable bienestar psicológico y la dimensión agresión física, así mismo se presenta un valor de - .243** con la dimensión agresión verbal, presentan una intensidad débil según Sampieri (2014); la dimensión ira un valor de - .302** y - .355** para la dimensión hostilidad, presentan una intensidad media según Sampieri (2014); lo que expresa que existe correlación inversa y significativa entre la variable bienestar psicológico y todas las dimensiones de agresividad, además de presentar un tamaño del efecto pequeño según Cohen (1998).

Tabla 5*Correlación entre agresividad con los componentes de bienestar psicológico.*

Variable	Estadístico	Bienestar psicológico			
		Control	Vínculos	Proyectos	Aceptación
Agresividad	Rho de Spearman	-,287**	-,175**	-,205**	-,318**
	r ²	0.08	0.03	0.04	0.10
	Sig. (bilateral)	,000	,001	,000	,000

En la tabla 5 se puede observar a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman un valor de - .287** con un valor $p < .05$ entre la variable agresividad y la dimensión control presenta una intensidad débil según Sampieri (2014) y un tamaño del efecto pequeño según Cohen (1998), así mismo se presenta un valor de - .175** con la dimensión vínculos presenta una intensidad muy débil según Sampieri (2014) y un tamaño del efecto pequeño según Cohen (1998); la dimensión proyectos un valor de - .205** y - .318** para la dimensión aceptación presentan una intensidad débil según Sampieri (2014) y un tamaño del efecto pequeño según Cohen (1998), lo que expresa que existe correlación inversa y significativa entre la variable agresividad y todas las dimensiones de bienestar psicológico.

Tabla 6*Análisis comparativo de bienestar psicológico y agresividad según sexo.*

VARIABLES	SEXO	N	Rango promedio	U	p
Bienestar psicológico	Mujer	185	176.84	15604	0.002
	Hombre	205	150.88		
Agresividad	Mujer	185	183.42	17648	0.237
	Hombre	205	145.56		

Dentro de la tabla 6 se visualiza mediante el estadístico U de Mann-Whitney que el bienestar psicológico al ser menor a 0,05 indicaría que existen diferencias significativas entre esta variable y la variable sociodemográfica sexo, mientras que para la variable agresividad la significancia es mayor a 0,05 evidenciando que no hay diferencias significativas entre agresividad y sexo.

Tabla 7*Análisis comparativo de bienestar psicológico y agresividad según edad.*

VARIABLES	EDAD	n	Rango promedio	Kruskal-Wallis	p
Bienestar psicológico	11 a 13	112	172.43	0.0398	0.842
	14 a 17	278	140.86		
Agresividad	11 a 13	112	157.56	0.5057	0.477
	14 a 17	278	168.10		
Total		390			

En la tabla 7 se puede visualizar de acuerdo al análisis comparativo Kruskal-Wallis que dentro de la variable bienestar psicológico si existen diferencias significativas según la edad ($p < 0.05$), mientras que por otro lado la variable agresividad evidencia que ($p > 0.05$) no existen diferencias significativas. Según Casas y Ceñal (2005) la adolescencia será dividida en 3 periodos: temprana (11-13 años), media (14-17 años) y tardía (17-21 años).

Tabla 8*Descripción de los niveles de bienestar psicológico y sus dimensiones.*

Categoría	Bienestar psicológico		Control de situaciones		Vínculos psicosociales		Proyecto de vida		Aceptación de sí mismo	
	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%
Bajo	135	34,6	107	27,4	132	33,8	176	45,1	172	44,1
Medio	122	31,3	101	25,9	89	22,8	214	54,9	115	29,5
Alto	133	34,1	182	46,7	169	43,3	-	-	103	26,4

Se puede observar dentro de la tabla 8 que predomina el nivel de bienestar psicológico bajo con un 34,6% (135 jóvenes), para el nivel alto se tiene 34,1% (133 jóvenes) y el 31,3 % (122 jóvenes) indica que es de bienestar psicológico medio; en cuanto a las dimensiones, en la dimensión control prevalece un nivel alto 46,7%(182 jóvenes); la dimensión vínculos psicosociales evidencia un nivel alto con 43,3% (169 estudiantes); por otro lado para la dimensión proyecto de vida se visualiza un 54,9% (214 jóvenes) en el nivel medio; finalmente para la dimensión aceptación de sí mismo predomina el nivel bajo con 44,1% (172 jóvenes).

Tabla 9*Descripción de los niveles de agresividad y sus dimensiones.*

Categoría	Agresividad		Agresión física		Agresión verbal		Ira		Hostilidad	
	f	%	F	%	F	%	f	%	f	%
Muy bajo	49	12,6	27	6,9	92	23,6	52	13,3	91	23,3
Bajo	109	27,5	74	19,0	134	34,4	85	21,8	112	28,7
Medio	72	18,5	49	12,6	20	5,1	100	25,6	57	14,6
Alto	103	26,4	155	39,7	88	22,6	132	33,8	87	22,3
Muy alto	57	14,6	85	21,8	56	14,4	21	5,4	43	11,0

Se puede observar dentro de la tabla 9 que predomina el nivel de agresividad bajo con un 27,5% (109 jóvenes), para el nivel alto se tiene 26,4% (103 jóvenes); el nivel medio con un 18,5% (72 jóvenes); el 14,6 % (57 jóvenes) indica que es de agresividad muy alta y para el nivel muy bajo se tiene 12,6% (49 jóvenes); en cuanto a las dimensiones, en la dimensión agresión física prevalece un nivel alto 39,7% (155 jóvenes); la dimensión agresión verbal evidencia un nivel bajo con 34,4% (134 estudiantes); por otro lado para la dimensión ira se visualiza un 33,8% (132 jóvenes) en el nivel alto; finalmente para la dimensión hostilidad predomina el nivel bajo con 28,7% (112 jóvenes).

IV. DISCUSIÓN

Este estudio se llevó a cabo con el objetivo primordial de determinar la relación, a modo de correlación entre bienestar psicológico y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos. Basado en la teoría de psicología positiva propuesta por Martin Seligman, para ello se contó con las pruebas Escala BIEPS-J y el cuestionario de agresión (AQ); en una muestra constituida por 390 jóvenes del nivel secundaria.

De acuerdo al análisis inferencial usando el coeficiente Rho de Spearman, que busca descubrir el objetivo principal, con ello se halló que existe correlación inversa y significativa ($r = -.336$, $p < .05$); entre bienestar psicológico y agresividad, entendiendo así que a mayor bienestar psicológico menor nivel de agresividad en los estudiantes; basados en la aceptación de sí mismos, el control de impulsos, los vínculos psicosociales y los proyectos o metas que tienen. Este resultado coincide con lo descubierto por Ubillús (2018) en su estudio demuestra que existe una relación inversa y significativa entre agresividad impulsiva y bienestar psicológico, lo que indica que al presentar altos niveles de ira, agresiones físicas y verbales presenta un nivel bajo de bienestar psicológico. De igual manera, Enriquez (2018) en su investigación realizada en jóvenes de Trujillo demuestra que el bienestar psicológico y la agresividad impulsiva presentan una relación inversa. Al respecto, Estévez y Jiménez (2015) obtuvieron como resultado de su investigación en una muestra de adolescentes españoles, que existe una relación inversa y significativa entre el ajuste personal y el comportamiento agresivo, lo que indica que al presentar comportamientos agresivos se evidencia un desajuste personal presentando dificultades psicológicas. Velásquez, et. al (2014) evidencian que existe una correlación negativa, lo cual mostraría que en los adolescentes a mayor cantidad de actitudes agresivas con sus semejantes, menor es la aprobación de muchos aspectos de personalidad. Estos resultados pueden explicarse con la teoría de la psicología positiva de Seligman (2000) donde indica que al presentar un bienestar general, es decir fortalecer actitudes y cualidades positivas, se inhibirán conductas dañinas en contra de uno mismo y/o con la sociedad. Por otro lado, Anabalón, Muñoz-Reyes, Polo, Valenzuela, Guerra, Hidalgo- Rasmussen & Turiégano (2018) investigaron sobre la conexión de la agresividad con la calidad de vida, teniendo como muestra jóvenes de nivel secundaria en Santiago de Chile, encontrando una correlación directa y significativa para agresividad y bienestar psicológico, mientras que Peña (2018)

concluye que la agresividad tanto premeditada como impulsiva no están asociadas con la calidad de vida, y no se encontró un bienestar en la población.

Esto demostraría que pese a que el bienestar psicológico y la agresividad se relacionan de manera inversa, dependerá de muchos factores tanto externos como internos, aquellos jóvenes que presenten déficit en el control de situaciones, se les dificulte la adaptación al cambio y no presenten un buen estado de ánimo, manifestarán en mayor proporción las conductas agresivas; la expresión de estas conductas revelarían niveles escasos de bienestar psicológico en los alumnos.

En cuanto a los resultados, de las relaciones de las variables y sus componentes; se obtiene que existe una correlación inversa y significativa entre bienestar psicológico y todos los componentes de agresividad basados en agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad; de igual manera se obtiene que existe correlación inversa y significativa entre la variable agresividad y los componentes de bienestar psicológico basados en control de situaciones, vínculos psicosociales, proyectos y aceptación de sí mismo. Es así que coincide con los resultados obtenidos en la exploración de Anabalón, Muñoz-Reyes, Polo, Valenzuela, Guerra, Hidalgo- Rasmussen & Turiégano (2018) donde obtuvo como resultado que la ira se asocia de manera inversa con el bienestar psicológico; asimismo, Estévez y Jiménez (2015) obtienen como resultado que las bajas calificaciones, el trato con sus compañeros (vínculos), la percepción de soporte por parte de los docentes y la actitud positiva frente a la institución, se relacionan de forma inversa con la conducta agresiva. De igual manera Enriquez (2018) halla una relación contraria entre agresividad con los componentes control de situaciones, vínculos psicosociales, proyecto de vida y autoaceptación; estas investigaciones confirmarían los resultados obtenidos en la presente.

Esto demostraría que las conductas agresivas se vinculan con una baja aceptación de sí mismos, un inadecuado manejo de oportunidades y/o aprovechamiento de sus propias capacidades, y la falta de claridad en las metas personales a corto y largo plazo.

Asimismo, mediante el estadístico U de Mann- Whitney se aprecia que para la variable bienestar psicológico con la variable sexo si existen diferencias significativas. Saez (2018) concuerda con este resultado ya que dentro de su investigación halla diferencias significativas en favor de las mujeres sobre sexo en bienestar psicológico; también Anabalón, Muñoz-Reyes, Polo, Valenzuela, Guerra, Hidalgo- Rasmussen & Turiégano (2018) indican que las mujeres muestran valores muy bajos en bienestar psicológico en

comparación de los hombres; Mayordomo, et al. (2016) indican que se observan diferencias significativas del bienestar psicológico en relación con el sexo. Por el contrario, en la investigación de Ubillús (2018), halló que no existen diferencias significativas entre estas variables ; del mismo modo, Huamani y Lizandro (2018) indican que el género no influye en el bienestar psicológico.

Del mismo modo, se hizo uso del estadístico U de Mann- Whitney, para la variable agresividad y sexo descubriendo que no existen diferencias significativas; Ubillús (2018) contradice este resultado con su investigación donde se evidencia que si existen diferencias significativas entre la agresividad y la variable sexo; de igual manera, Velásquez, et. al (2014) contradice el resultado ya que dentro de su investigación se halla diferencias significativas de acuerdo al sexo se halló que prevalece las conductas agresivas en los hombres. Ballester, et. al (2014) en función de las conductas violentas y el sexo se evidencia que existen diferencias significativas entre varones y mujeres.

Se puede concluir, que las actitudes de agresión afectan el bienestar psicológico en mayor medida al género femenino en comparación del género masculino.

Por otra parte, Hernandez (2015) nos refiere que la adolescencia es un periodo importante lleno de cambios tanto físicos como emocionales, en el cual los adolescentes se presentan vulnerables a sufrir alteraciones, por ello se buscó conocer y comparar las diferencias de acuerdo a la edad, para ello se utilizó el análisis comparativo Kruskal-Wallis donde se halló que si existen diferencias significativas entre la variable bienestar psicológico y la edad ($p < .05$), mientras que no existen diferencias significativas entre agresividad y edad ($p > .05$); Mayordomo, et al. (2016) indican que se observan diferencias significativas del bienestar psicológico en relación con la edad, del mismo modo, Huamani (2018) indica que si existen diferencias significativas, Ubillús (2018) revela que no existen diferencias entre las variables bienestar psicológico y agresividad con la variable demográfica edad. Mientras que Saez (2018) discrepa con lo propuesto indicando que no existen diferencias significativas entre estas variable bienestar psicológico y edad; pero concuerda que no existen diferencias entre agresividad y edad, de igual manera Velásquez, et. al (2014) discrepa con este resultado ya que dentro de su investigación hallan diferencias significativas en agresividad con la edad, pero afirma que si existen diferencias significativas entre el bienestar psicológico con la edad. Estos resultados pueden explicarse de acuerdo a Casas y Ceñal (2005) quienes nos indican que durante la adolescencia temprana (11-13 años) existirán los primeros cambios físicos, creando preocupaciones y

curiosidad en los jóvenes, he aquí que podría producirse problemas en la aceptación de sí mismos al compararse con sus pares, mientras que durante la adolescencia media (14-17 años), al producirse y alcanzar la mayor parte de los cambios se puede restablecer la autoimagen y autoaceptación.

Con ello se deduce que el bienestar psicológico variará y presentará efectos debido a la edad, pese a ello otros casos revelan que el bienestar psicológico se mantiene estable en el tiempo, estos cambios se podrían manifestar mediante la autonomía y autoaceptación, a mayor edad el discernimiento de independencia, control y metas vitales puede ir en aumento.

Acerca de los niveles de bienestar psicológico y sus dimensiones, descubriéndose que los escolares se ubican en un nivel bajo con un 34,6% (135 jóvenes) en bienestar psicológico; el 34,1% (133 jóvenes) evidencia un nivel alto de bienestar psicológico y el 31,3 % (122 jóvenes) se colocan en el nivel medio, es decir que del total de los estudiantes la mayor parte muestran problemas en sus relaciones interpersonales, son incapaces de proyectarse en la vida y se les complica ubicar y cumplir metas a corto plazo. Estos resultados no coinciden exactamente con la investigación que realizó Saez (2018) donde muestra que de 153 jóvenes adolescentes se consiguió que el 75.2% muestra un nivel medio de bienestar psicológico, evidenciándose que los alumnos aún se encuentran en proceso de mejorar su desenvolvimiento con el medio, que aún son incapaces de planificar un futuro, y no controlan aún situaciones dentro de su medio. Al respecto, Casullo y Solano (2000) explican que la persona con bienestar psicológico alto presenta un mejor estado de ánimo, percibe sensaciones y sentimientos positivos y siente gozo en su vida.

Se evidenció sobre los niveles de la agresividad, que prevalece el nivel bajo con 27.5% (109 jóvenes), esto quiere decir que una gran parte de los jóvenes encuestados presentan indicadores en donde se expresan conductas adecuadas, al igual que la investigación de Linares y Fernández (2015) fortalecen este resultado al indicar que el 46% de los adolescentes de su muestra pertenecían a la categoría de no agresivos (237 sujetos); por otro lado, Candela (2018) halla que la muestra de su estudio se ubica en nivel medio con tendencia a nivel alto en la variable agresividad. Asimismo dentro de los resultados se evidencia en segundo lugar el nivel alto con 26,4% (103 jóvenes), al igual que Linares y Fernández (2015) quienes mencionan que el 38% (196 sujetos) a la categoría de agresividad alta. Acerca de las dimensiones, en la dimensión agresión física prevalece un

nivel alto 39,7% (155 jóvenes); Buss (1969) nos menciona que la agresividad física son actos donde se manifiesta daños a otros individuos dirigidos a alguna parte del cuerpo; para resaltar este resultado Suarez (2013) indica que en la adolescencia se presentan mayor cantidad de complicaciones en el comportamiento y manifestaciones agresivas verbales o físicas. Bandura (1973) nos explica que las conductas se aprenden del medio que nos rodea, es así que la presencia de conductas negativas pueden haber sido aprendidas al ser vistas por otros, pero aquí existen aspectos muy importantes que determinarán si se aprende o no el comportamiento,ellos son, el estado mental, la motivación y los reforzadores.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA. Una persona que tiene un adecuado nivel de bienestar psicológico presenta menores manifestaciones de agresividad, mientras que aquellos que presentan un bajo bienestar psicológico presentarán más manifestaciones agresivas.

SEGUNDA. Los adolescentes al presentar un alto nivel de bienestar psicológico se mostrará un menor nivel de agresividad, siendo menores los casos de agresiones físicas, verbales, ira y hostilidad dentro de las instituciones públicas.

TERCERA. Cuando los estudiantes presentan altos índices de manifestaciones de agresividad, mostrarán un bajo bienestar psicológico, evidenciándolo en la falta de control de situaciones, dificultades en sus vínculos psicosociales, incapacidad de proyección en su vida y problemas en la aceptación personal.

CUARTA. Se demostró que el sexo de los adolescentes influye en el nivel de bienestar psicológico, lo que indica que los niveles de bienestar psicológico para las mujeres no serán iguales a los de los hombres, mientras que la agresividad no se encuentra relacionado ni afectado por el sexo.

QUINTA. Se determinó que la edad afecta los niveles de bienestar psicológico, quiere decir que durante la adolescencia temprana (11-13 años) el bienestar psicológico no será el mismo que durante la adolescencia media (14-17 años); mientras que la edad no interviene en los niveles de agresividad.

SEXTA. Se demuestra que el nivel de bienestar psicológico es bajo, mientras que para las dimensiones control de situaciones, vínculo psicosociales se evidencia un nivel alto; en la dimensión proyecto de vida se evidencia un nivel medio y finalmente en la dimensión aceptación de sí mismo se evidencio el nivel bajo en los jóvenes participantes.

SÉPTIMA. Se demuestra que dentro de los niveles de agresividad destaca el nivel bajo. Por otro lado, para las dimensiones agresión física e ira se ubican en un nivel alto, mientras que en las dimensiones agresión verbal y hostilidad se encuentran en un nivel bajo para los estudiantes.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a las instituciones educativas, instaurar programas de intervención con el fin de mejorar el bienestar psicológico de los estudiantes y así fortalecer sus vínculos sociales, tener un mejor manejo y/o control de situaciones, vigorizar su autoaceptación y que puedan tener en mente un proyecto de vida.
2. Desarrollar nuevas investigaciones con ambas variables en diferentes instituciones públicas y privadas del distrito para poder obtener más información de la problemática.
3. Se recomienda dar soporte emocional y educativo a todos aquellos adolescentes que presenten bajo nivel de bienestar psicológico.

REFERENCIAS

- Alarcón Parco, D., & Bárrig J, P. (2015). Conductas internalizantes y externalizantes en adolescentes. *Revista Peruana de Psicología*, 21 (2), 253-259.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Universidad Ricardo Palma.
- Anabalón, K., Muñoz-Reyes, J., Polo, P., Valenzuela, N., Guerra, R., Hidalgo- Rasmussen C. & Turiégano, E. (2018). Sexual Differences and Associations between Aggressiveness and Quality of Life in Late Adolescents. *Current Psychology*, 1-10. <https://doi.org/10.1007/s12144-016-9486-3>
- Anderson, C. y Bushman, J. (2002). Human Aggression. *Annu psychological magazine*, 53(1); 27-51.
- Bahramian, E., Mazaheri, M., & Hasanzadeh, A. (2018). The relationship between media literacy and psychological well-being in adolescent girls in semirom city. *Journal of Education and Health Promotion*, 7(1), 148. [doi:http://dx.doi.org/10.4103/jehp.jehp_41_18](http://dx.doi.org/10.4103/jehp.jehp_41_18)
- Ballester, R., Castro, J., Díaz, I., Giménez, C. y Gil, M. (2014). Roles de género y agresividad en la adolescencia. *Revista de Psicología*, 1(2), 373-382.
- Bandura, A. (1983). Psychological mechanisms of aggression. En R. G. Geen y C. I. Donnerstein (Eds.), *Agresión: theoretical and empirical reviews*. Vol. 1. theoretical and methodological issues (pp. 1-40). Academic Press.
- Bandura. A. (1973). *Aggression: a social learning analysis*. Englewood Cliffs, N.J. Prentice Hall. <http://www.policyscience.net/ws/bandura.pdf>
- Berkowitz, L. (1984). Some effects of thoughts on anti- and prosocial influences of media events: a cognitive neoassociation analysis. *Psychological Bulletin*, 95 (3), 410-427.
- Buss A H. (1961) *The psychology of aggression*. Wiley & Sons, Inc.
- Buss, A. (1969). *Psicología de la Agresión*. Troquel S.A.
- Buss, A.H. y Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452-459.
- Candela Ayllón, V. E. (2018). *Patrones de comportamiento parental y agresividad en adolescentes del distrito de San Vicente. Cañete, 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Perú.

- Carrasco, M. y González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Revista Acción Psicológica*, 4(2), 15-20. Recuperado de: http://dialnet.unirioja.es/servlet/listaarticulos?tipo_busqueda=VOLUMEN&revista_busqueda=5483&clave_busqueda=4
- Casas, J. J., & Ceñal, M. J. (2005). Adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Anales de Pediatría Continuada*, 12(1), 20-24.
- Castro, A. (2009). El bienestar psicológico: Cuatro décadas de progreso. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 66(23), 43-72.
- Casullo, M. (2002). Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica. Paidós.
- Casullo, M. y Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes argentinos. *Revista de Psicología de la PUCP*; 18(1), 35-68.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Cortez, M. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Martina Casullo en adolescentes de Trujillo. *Ciencia y tecnología*, 12(4), 101-112. Recuperado de: <file:///F:/TESIS/propiedades%20psicometricas/BIEPS%202016.pdf>
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C., Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18 (3), 572-577.
- Enríquez Vásquez, E. S. (2018). *Agresividad Premeditada e Impulsiva y Bienestar Psicológico en adolescentes del Distrito de El Porvenir*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Escale MINEDU (2018). Censo estudiantil. Lima, Perú.: Escale. Recuperado de: <http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-iiie>
- Estévez, E., y Jiménez, T. (2015). Conducta agresiva y ajuste personal y escolar en una muestra de estudiantes adolescentes españoles. *Universitas Psychologica*, 14(1), 111-124. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-1.caap>
- Freud, S. (1920). Más allá del principio del Placer. Vol.CX. Biblioteca Nueva.
- Hernández, R. (2015). *Resiliencia y bienestar psicológico de un grupo de adolescentes en riesgo de exclusión social*. (Tesis de Maestría). Universidad de Salamanca, Salamanca, España.
- Huamani Cahua J. C., & Arias Gallegos W. L. (2018). Modelo predictivo del Bienestar Psicológico

- a partir de la Satisfacción con la Vida en jóvenes de la ciudad de Arequipa (Perú). *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 10, doi: 10.5872/psiencia/10.2.21
- Kassinove, H. y Suckhodolsky, D. (1995). Anger disorders: basic science and practice issues. *Issues in Comprehensive Pediatric Nursing*, 18(3), 173-205. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/14494003_Anger_Disorders_Basic_Science_and_Practice_Issues
- Lakota, J. (2018). *Prediction of psychological well-being and academic functioning of children experiencing parental divorce* (Order No. 10807767). Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/2056464462?accountid=37408>
- Linares, M. C. G., & Fernández, Ma de la, Villa Carpio. (2015). *Las prácticas educativas paternas y la agresividad premeditada e impulsiva de los hijos adolescentes. Psicología Conductual*, 23(1), 161-179. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1674473756?accountid=37408>
- López Avendaño, Olimpia (2004). La agresividad humana. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=447/44740216>
- Martina Casullo, M., & Castro Solano, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología*, 18(1), 35-68.
- Matalinares, M., Yaringaño J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI*, Vol. 15-Nº 1.
- Mayordomo, T., Sales, A., Satorres, E., & Meléndez, J. (2016). Bienestar psicológico en función de la etapa de vida, el sexo y su interacción Psychological Well-being in Terms of Life Stage, Sex, and their Interaction. *Pensamiento Psicológico*, 14(2), 101-112. <https://dx.doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI14-2.bpfe>
- Mori, J. L. C. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 15(1), 80.
- Muñoz-Reyes, J. A., Polo, P., Valenzuela, N., Guerra, R., Anabalón, K., Hidalgo-Rasmussen, C., & Turiégano, E. (2018). *Sexual differences and associations between aggressiveness and quality of life in late adolescents. Current Psychology*, 37(1), 28-37. doi:<http://dx.doi.org/10.1007/s12144-016-9486-3>

- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. (4^a. ed.). Ediciones de la U.
- Organización Mundial de la Salud (18 de septiembre de 2018). *Adolescent mental health*. Recuperado de: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Organización Mundial de la Salud (30 de septiembre de 2016). *Youth violence*. Recuperado de: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Organización Panamericana de la Salud (30 de septiembre de 2016). *Preventing youth violence*. Recuperado de: https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/youth/Preventing_youth_violence_infographic_ES.pdf?ua=1
- Páramo, María de los Ángeles. (2011). Factores de Riesgo y Factores de Protección en la Adolescencia: Análisis de Contenido a través de Grupos de Discusión. *Terapia psicológica*, 29(1), 85-95. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082011000100009>
- Pelegrín, A., Garcés, E., y Cantón, E. (2010). Estudio de conductas prosociales y antisociales: Comparación entre niños y adolescentes que practican y no practican deporte. *Información psicológica*, 99, 64-78.
- Peña Quepque, R. (2018). *Agresividad Premeditada e Impulsiva y Calidad de Vida en Adolescentes Del Distrito La Esperanza*.
- Peñañiel, E. (2009). *Factores de riesgo y protección en el consumo de sustancias en adolescentes*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3130577>
- Piquero, A., Farrington, D. y Blustein, A. (2007). *Key issues in criminal career research: New analyses of the Cambridge study in delinquent development*. Cambridge University Press.
- Ramírez, J. (2019). *Propuesta de programa de habilidades sociales para disminuir la agresividad de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa "Mariscal Óscar Raimundo Benavides Larrea" distrito de Iquitos provincia de Maynas Región Loreto 2015*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, Perú.
- Recuperado de

<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6840/6974>

- Resolución de consejo universitario N°0126-2017.Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú 23 de mayo de 2017.
- Rodríguez, M. (2005). Metodología de la investigación. (1era ed.). Universidad Autónoma de Tabasco.
- Romaní, F., Gutiérrez, C. y Lama, M. (2011) Auto-reporte de agresividad escolar y factores asociados en escolares peruanos de educación secundaria. *Revista Peruana de Epidemiología*, 15(2), 118-125. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/pdf/2031/203122516009.pdf>
- Saez Berrocal, R. Z. (2018). *Personalidad, inteligencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes de colegios públicos de Lima Norte*. (Tesis doctoral)
- Sampieri ,H. (2014). Metodología de la investigación (6ta ed.), Mc Graw Hill.
- Salas, P. (2014). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes pre-universitarios*. (Tesis para obtener el grado de Licenciado). Universidad César Vallejo, Trujillo.
- Schumutte, P. y Ryff, C. (1997). Personality and well-being: Reexamining methods and meanings. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73 (3), 549-559. Recuperado de: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/9294901>
- Shapiro, S.S. and Wilk, M.B. (1965) An Analysis of Variance Test for Normality (Complete Samples). *Biometrika*, 52, 591-611.
<https://doi.org/10.1093/biomet/52.3-4.591>
- Seligman, M. & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology-An introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5-14.
- Solano, A. (2009). El bienestar psicológico: Cuatro décadas de progreso. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(3), 43-72. Recuperado de:
<file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/bieneps4decadas.pdf>
- Steinberg, L. y Monahan, K. (2007). Age differences in resistance to peer influence. *Developmental Psychology*. (p. 43, 1531 – 1543).
- Suarez, R. O. (2013). Impulsividad y agresividad en adolescentes. Ediciones Díaz de Santos.
- Ubillús Torres, M. I. (2018). *"Bienestar psicológico y agresividad premeditada e impulsiva en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de"*

- Comas, 2018". (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- UNICEF (2011). Violencia escolar en América Latina y el Caribe. Recuperado de: https://www.unicef.org/costarica/docs/cr_pub_Violencia_escolar_America_Latina_y_Caribe.pdf
- Valderrama M, S. (2013). *Pasos para elaborar Proyectos de Investigación Científica: Cuantitativa, cualitativa y mixta*. (2.a ed.). San Marcos.
- Vara, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para ciencias empresariales*. (3ª. ed.). Recuperado de: [file:///C:/Users/Usuario/Desktop/7-PASOS-PARA-UNATESIS-EXITOSA-Desde la-idea-inicial- hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf](file:///C:/Users/Usuario/Desktop/7-PASOS-PARA-UNATESIS-EXITOSA-Desde%20la%20idea%20inicial%20hasta%20la%20sustentaci%C3%B3n.pdf)
- Velásquez C., C., Montgomery U., W., Montero L., V., Pomalaya V., R., Dioses Ch., A., Araki O., R., & Reynoso E., D. (2014). Bienestar psicológico, asertividad y rendimiento académico en estudiantes universitarios sanmarquinos. *Revista De Investigación En Psicología*, 11(2), 139-152. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v11i2.3845>
- Villanueva, E. (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en Estudiantes de Secundaria del Distrito de Florencia de Mora*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- World Bank group. (2014). STOP THE VIOLENCE IN LATIN AMERICA A Look at Prevention from Cradle to Adulthood. Recuperado de: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/25920/210664ov.pdf>

ANEXOS

Anexo A: Matriz de consistencia

Título: “Bienestar psicológico y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los olivos, Lima, 2019”

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	Variable 1: Bienestar psicológico			MÉTODO	
	General	General	Instrumento	Dimensiones	Ítems	Tipo y diseño	
¿Cuál es la relación entre el bienestar psicológico y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, 2019?	La relación entre bienestar psicológico y agresividad es inversa y significativa en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos. Lima, 2019.	Determinar la relación, a modo de correlación, entre bienestar psicológico y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima, 2019.	Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS- J).	Aceptación	(4,7,9)	Diseño no experimental de corte transversal	
				Vínculos	(2, 8, 11)		
				Control	(1, 5,10, 13)	Nivel: Correlacional descriptivo	
				Proyectos	(3, 6, 12).	Tipo: Aplicada	
		Específicos	Específicos	Variable 2: Agresividad			POBLACION
		La relación es inversa y significativa entre bienestar psicológico y los componentes de agresividad expresados en agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos. Lima, 2019.	O1. Determinar la relación, a modo de correlación, entre bienestar psicológico con los componentes de agresividad expresados en agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima, 2019	Cuestionario de Agresión de Buss & Perry.	Agresión física	(1,5,9,13,17,21,24,27,29)	N=16892 M=390
		O2. Determinar la relación, a modo de correlación, entre agresividad con los componentes de bienestar psicológico expresados en control, vínculos, proyectos y aceptación en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima, 2019.	Agresión verbal		(2,6,10,14,18)		
		O3.Describir los niveles de bienestar psicológico y sus componentes control, vínculos, proyectos y aceptación en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima, 2019.	Ira		(3,7,11,15,19,22,25)		
		O4. Describir los niveles de agresividad y sus componentes agresión física, agresión verbal, ira y hostilidad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima, 2019.	Hostilidad		(4,8,12,16,20,23,26,28)		
		O5. Comparar bienestar psicológico y agresividad por sexo en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima, 2019.					
	O6. Comparar bienestar psicológico y agresividad por edad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima, 2019.						

Anexo B: Operacionalización de la variable

Tabla 10

Variable 1: Bienestar psicológico

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Total	Medición
Se da cuando el individuo presenta un constante buen estado de ánimo, y experimenta tristeza y/o enojo en pocas ocasiones; y hace referencia a como las personas valoran o definen sus vidas (Casullo, 2002)	La variable bienestar psicológico se medirá a través de la Escala BIEPS-J; para obtener la calificación se guiará de acuerdo: 75 a más se definirá como un nivel de bienestar alto y de 25 a menos como bajo bienestar.	Control de situaciones	Manejo de situaciones difíciles, acepta los errores.	13,5,10,1	13	Ordinal
		Vínculos psicosociales	Buenas relaciones sociales. Metas a futuro.	8,2,11		
		Proyectos		12,6,3		
		Aceptación de sí mismo	Seguridad y confianza en sí mismo	9,4,7		

Tabla 11

Variable 2: Agresividad

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Total	Medición
Es un tipo de respuesta o acciones dañinas que se dan de manera constante sobre otra persona, sea o no del entorno. Se conforma por dos componentes: el motor que se muestra de manera física o verbal, directa o indirecta y activo o pasivo; y el actitudinal se refiere a la predisposición. (Buss, 1961).	La variable agresividad se medirá a través del cuestionario de Agresión (AQ); para obtener la calificación se guiará de acuerdo: Muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo.	Agresión física	Ataque físico contra una persona	1,5,9,13,17,21,24,27,29	29	Ordinal
		Agresión verbal	Daño mediante insultos y amenazas	2,6,10,14,18		
		Ira	Reacción de enfado	3,7,11,15,19,22,25		
		Hostilidad	Actitud negativa frente a situaciones	4,8,12,16,20,23,26,28		

Anexo C: Instrumentos

ESCALA BIEPS-J (Jóvenes Adolescentes)

María Martina Casullo
(2002)

Edad:_____ Sexo:_____

Te pedimos que leas con atención las frases siguientes. Marca tu respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensaste y sentiste durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: **-ESTOY DE ACUERDO- NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO –ESTOY EN DESACUERDO-** No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No dejes frases sin responder. Marca tu respuesta con una cruz (o aspa) en uno de los tres espacios.

1. Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.
2. Tengo amigos /as en quienes confiar.
3. Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.
4. En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.
5. Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.
6. Me importa pensar que haré en el futuro.
7. Generalmente caigo bien a la gente.
8. Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.
9. Estoy bastante conforme con mi forma de ser.
10. Si estoy molesto /a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.
11. Creo que en general me llevo bien con la gente.
12. Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida.
13. Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.

De acuerdo	Ni de acuerdo Ni en des- Acuerdo	En des- acuerdo

Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992). Adaptada por Matalinares (2012)

Edad: _____ Sexo: _____

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF=Completamente falso para mí

BF=Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero, ni falso para mí

BV= Bastante

verdadero para mí CV= Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo D: Ficha sociodemográfica

FICHA DE DATOS

Elaborado por: Yandira Rivero

Buen día estimado estudiante, le invitamos a rellenar la siguiente información.

En los espacios en blanco responda con letra legible y marque con un aspa (X) en caso tenga que elegir una opción en su respuesta.

COLEGIO		
SEXO	1.Hombre	2.Mujer
EDAD		
GRADO		

¡Muchas Gracias!

Anexo E: Carta de autorización



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 10 de Octubre de 2019

CARTA INV. N.º 8642019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
WALTER MARTIN BUSTES GILDEMEISTER
DIRECTOR
I.E. 3087 Carlos Cueto Fernandini
Av. Las Palmeras s/n cdra. 44-Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para YANDIRA RIVERO VEGA estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte




Lic. Fátima C. Otárola Bruno
Sub Directora de Formación General
CMI 1009629847

Los Olivos, 10 de Octubre de 2019

CARTA INV. N° 8652019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
IVAN GUEVARA VASQUEZ
DIRECTOR
I.E. Gran Mariscal Toribio de Luzuriaga
Av. Marcará 5280-Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para YANDIRA RIVERO VEGA estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



Dr. Iván A. Guevara Vásquez
DIRECTOR
Institución Educativa "G.M.T.L."

*pasa a def. psicología
para coordinar su
aplicación en secciones
de 1ª a 5ª en hora de
tutoría.
Al final la sita investigadora
alcanzará su resultados
a la Dirección.*

I.E. "GRAN MARISCAL TORIBIO DE LUZURIAGA"
LOS OLIVOS
SECRETARÍA - MESA DE PARTES
EXP. N° 2637
FECHA 11-10-19 HORA 11:15
RECIBIDO 14

Anexo F: Autorización de autores

AUTORIZACIÓN DE USO DE ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (BIEPS-J)

The image shows two screenshots from a computer screen. The top screenshot is of the CONICET website's email composition interface. The browser address bar shows the URL: https://www.conicet.gov.ar/new_scp/mail.php?id=21371&detalle=yes&esprimera=1. The page header includes the CONICET logo and navigation menus. The email recipient is identified as ALEJANDRO CASTRO SOLANO. The subject of the email is "Autorización para uso de escala". The body of the email contains a message from Yandira Rivero Vega, a student at the Universidad Privada César Vallejo, requesting permission to use the BIEPS-J scale for a research project. The bottom screenshot shows a Gmail inbox. The selected email is from Alejandro Castro <a.castro@fibertel.com.ar> with the subject "BIEPS". The email content is visible, showing a greeting and the text "Puede utilizar el instrumento sin problema." and "Cordialmente, Dr. Alejandro Castro Solano".

Destinatario ALEJANDRO CASTRO SOLANO

Esta pantalla para enviar mensajes tiene el objetivo de facilitar la comunicación de la comunidad con los investigadores, técnicos y becarios de CONICET para fines científicos, tecnológicos y académicos. Por favor respete esta consigna. El uso para otros fines (por ejemplo, promoción comercial) podrá dar lugar a eventuales acciones legales por parte de CONICET.

Yandira Rivero Vega
riverovega03@gmail.com
Autorización para uso de escala

Buenas tardes Dr. Alejandro Castro Solano, Ante todo mi más cordial saludo, soy Yandira Rivero Vega, alumna de la escuela de psicología de la Universidad Privada César Vallejo sede Lima-Norte (Perú), actualmente cursando el quinto año de mi carrera universitaria. El motivo por el cual le escribo es para felicitarle por el excelente trabajo que realizó en conjunto de la Doctora María Casullo para la creación de la "Escala del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes" y al mismo tiempo comentarle que presento un interés por realizar una investigación acerca de esta temática, por ello desearía que usted me concediera el permiso para poder utilizar la

057791 057791 enviar mail

Este mensaje se enviará a todas las direcciones de correo electrónico registradas de ALEJANDRO CASTRO SOLANO en CONICET.

Los contenidos del CONICET están

Acerca del CONICET Proyectos I+D VINCULACIÓN

Mostrar todo

Resultados de Búsqueda - bien... X Yandira Rivero Vega (0000-0002) X repositorio.ucv.edu.pe/bitstream X BIEPS - riverovega03@gmail.com X

https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/FMfcgwCgCLkTjfgPkQKlgxhbhhXdnrG

Buscar en el correo electrónico

2 de 302

Redactar

Recibidos

Destacados

Pospuestos

Enviados

Borradores

Más

BIEPS

Alejandro Castro <a.castro@fibertel.com.ar> lun., 8 abr. 09:53 (hace 1 día)

para mí

inglés español Traducir mensaje Desactivar para: inglés x

Estimada Yandira

Puede utilizar el instrumento sin problema.

Cordialmente,

Dr. Alejandro Castro Solano

Ok. Gracias. OK, gracias.

Responder Reenviar

10:05 p.m. 09/04/2019

AUTORIZACIÓN DE USO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY.

Authorization to use the test Recibidos x

Yandira Rivero <rriveroga03@gmail.com>
para arnold.h.buss

mié., 24 abr. 01:10 (hace 2 días)

Good evening Dr. Arnold Buss

First of all, my most cordial greeting, I am Yandira Rivero Vega, a student of the psychology school of the César Vallejo Private University, Lima Norte (Peru), currently studying the fifth year of my university career.

The reason for which I am writing is to congratulate you for the excellent work to create the "The Aggression Questionnaire" and at the same time to tell you that I am interested in doing research, about this topic, for that reason I would like you to grant me permission to use the " The Aggression Questionnaire" within my thesis project. Have the full assurance that it will be given fully for academic purposes.

For me it would be very helpful your collaboration, I hope your prompt response. Thank you.

Arnold Buss
para mí

jue., 25 abr. 16:39 (hace 17 horas)

inglés > español Traducir mensaje Desactivar para: inglés x

permission granted

Arnold Buss
arnold.h.buss@gmail.com

https://www.psychtoolkit.org/survey-library/aggression-buss-perry.html

[Click here to run a demo of the survey.](#)

main | survey library | copyright

- Introduction
- Run the demo
- Legal stuff
- Technically
- The survey code for PsyToolkit
- References

Legal stuff

On page 453 of the Buss and Perry (1992) paper it states:

“No permission is needed if the questionnaire is used for research purposes. Users make up their own mimeographed or printed version by scrambling the items so that items from any one factor do not pile up.

Technically

This is a very simple scale item questionnaire. The random option is used to make so that the items from any one factor do not pile up (as recommended under "legal stuff").

The survey code for PsyToolkit

Copy and paste this code to your PsyToolkit account if you want to use the scale in your own online research project

Anexo G: Consentimiento Informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....
Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Yandira, Rivero Vega** estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “**Bienestar psicológico y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los olivos, Lima, 2019**”; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS- J)** y **cuestionario de agresión de Buss & Perry**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación. Sus respuestas serán codificadas con un número, y, por lo tanto, serán anónimas.
Gracias por su colaboración.

Atte. Yandira
Rivero Vega
ESTUDIANTE DE LA EAP
DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo,

.....
acepto participar en la investigación “**Bienestar psicológico y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los olivos, Lima, 2019**” de la señorita, Yandira Rivero Vega

Día:/...../.....

Firma

Anexo H: Prueba piloto

Tabla 12

Estadístico de validez de contenido del variable bienestar psicológico- V de Aiken de la Escala de Bienestar psicológico (BIEPS-J)

Items	J1	J2	J3	J4	J5	SUMA	V AIKEN
1	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	1	1	1	5	1
3	1	1	1	1	1	5	1
4	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1
7	1	1	1	1	1	5	1
8	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1
10	1	1	1	1	1	5	1
11	1	1	1	1	1	5	1
12	1	1	1	1	1	5	1
13	1	1	1	1	1	5	1

De acuerdo a la tabla se visualiza que los ítems tienen un puntaje de 1 siendo mayor a 0,8 demostrando así una validez de contenido alta y adecuada.

Tabla 13

Estadístico de validez de contenido de la variable agresividad -V de Aiken del Cuestionario de agresividad de Buss y Perry

Items	J	J	J	J	J	SUMA	V AIKEN	Items	J	J	J	J	J	SUMA	V AIKEN
	1	2	3	4	5				1	2	3	4	5		
1	1	1	1	1	1	5	1	16	1	1	1	1	1	5	1
2	1	1	1	1	1	5	1	17	1	1	1	1	1	5	1
3	1	1	1	1	1	5	1	18	1	1	1	1	1	5	1
4	1	1	1	1	1	5	1	19	1	1	1	1	1	5	1
5	1	1	1	1	1	5	1	20	1	1	1	1	1	5	1
6	1	1	1	1	1	5	1	21	1	1	1	1	1	5	1
7	1	1	1	1	1	5	1	22	1	1	1	1	1	5	1
8	1	1	1	1	1	5	1	23	1	1	1	1	1	5	1
9	1	1	1	1	1	5	1	24	1	1	1	1	1	5	1
10	1	1	1	1	1	5	1	25	1	1	1	1	1	5	1
11	1	1	1	1	1	5	1	26	1	1	1	1	1	5	1
12	1	1	1	1	1	5	1	27	1	1	1	1	1	5	1
13	1	1	1	1	1	5	1	28	1	1	1	1	1	5	1
14	1	1	1	1	1	5	1	29	1	1	1	1	1	5	1
15	1	1	1	1	1	5	1								

De acuerdo a la tabla se visualiza que los ítems tienen un puntaje de 1 siendo mayor a 0,8 demostrando así una validez de contenido alta y adecuada.

Tabla 14

Análisis descriptivo de los ítems de la variable bienestar psicológico

	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
BP1	2,53	,573	-,724	-,455	,616	,750	SI
BP2	2,51	,605	-,818	-,269	,489	,989	SI
BP3	2,56	,660	-1,245	,381	,516	,711	SI
BP4	2,62	,561	-1,143	,375	,442	,713	SI
BP5	2,53	,634	-1,010	,002	,297	,980	SI
BP6	2,67	,511	-1,183	,325	,535	,730	SI
BP7	2,40	,627	-,544	-,572	,313	,966	SI
BP8	2,51	,605	-,818	-,269	,489	,989	SI
BP9	2,62	,561	-1,143	,375	,399	,670	SI
BP10	2,38	,593	-,351	-,656	,339	,754	SI
BP11	2,38	,623	-,484	-,599	,402	,962	SI
BP12	2,64	,557	-1,238	,624	,659	,802	SI
BP13	2,53	,634	-1,010	,002	,297	,980	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

Tabla 15*Análisis descriptivo de los ítems de la variable agresividad*

	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
A1	2,22	1,182	,257	-1,506	,319	,890	SI
A2	2,49	1,399	,356	-1,257	,780	,941	SI
A3	3,35	1,364	-,253	-1,186	,503	,734	SI
A4	1,80	,848	,401	-1,499	,309	,708	SI
A5	2,16	1,288	,817	-,606	,408	,878	SI
A6	2,89	,567	-1,293	3,928	,320	,864	SI
A7	2,64	1,253	,089	-,946	,450	,673	SI
A8	2,93	1,200	-,256	-,807	,657	,929	SI
A9	2,65	1,481	,308	-1,301	,553	,762	SI
A10	2,93	1,200	-,256	-,807	,657	,929	SI
A11	3,05	1,393	-,143	-1,332	,608	,746	SI
A12	2,73	1,079	-,343	-,762	,322	,753	SI
A13	2,04	1,071	,395	-1,320	,522	,644	SI
A14	2,22	1,182	,257	-1,506	,319	,890	SI
A15	2,16	1,288	,817	-,606	,408	,878	SI
A16	3,25	1,377	-,170	-1,210	,407	,734	SI
A17	2,85	1,177	,151	-,826	,492	,713	SI
A18	2,00	1,155	,899	-,101	,566	,553	SI
A19	2,36	1,352	,604	-,736	,646	,909	SI
A20	2,64	1,238	,252	-,532	,477	,766	SI
A21	2,15	1,407	1,099	-,056	,471	,810	SI
A22	2,49	1,399	,356	-1,257	,780	,941	SI
A23	3,47	1,345	-,556	-,814	,360	,743	SI
A24	2,36	1,352	,604	-,736	,646	,909	SI
A25	2,49	1,399	,356	-1,257	,780	,941	SI
A26	3,09	1,191	-,250	-,731	,323	,638	SI
A27	1,60	1,082	1,781	1,988	,578	,816	SI
A28	3,35	1,322	-,525	-,658	,521	,817	SI
A29	2,27	1,533	,736	-1,033	,683	,727	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

Tabla 16*Estadístico de consistencia interna del variable bienestar psicológico*

	Ítems	# Elementos	McDonald's ω	Cronbach's α
Aceptación	4,7,9	3	0.774	0.688
Vínculos	2,8,11	3	0.845	0.752
Control	1,5,10,13	4	0.797	0.765
Proyectos	3,6,12	3	0.874	0.853
General		13	0.818	0.807

Tabla 17*Estadístico de consistencia interna de la variable agresividad*

	Ítems	# Elementos	McDonald' s ω	Cronbach's α
D1	1,5,9,13,17,21,24,27,29	9	0.867	0.859
D2	2,6,10,14,18	5	0.766	0.726
D3	3,7,11,15,19,22,25	7	0.836	0.818
D4	4,8,12,16,20,23,26,28	8	0.815	0.795
General		29	0.923	0.922

Tabla 18*Percentiles de la variable bienestar psicológico*

	BIENESTAR PSICOLÓGICO	Control de situaciones	Vínculos psicosociales	Proyectos	Aceptación de sí mismo	CATEGORÍAS
1	22	5	3	4	5	BAJO
10	27	7	6	6	6	
20	29	8	6	7	7	
30	32	9	7	7	7	
40	33	10	7	8	7	MEDIO
50	34	10	8	9	8	
60	35	10	8	9	8	
70	36	12	8	9	8	ALTO
80	36	12	9	9	9	
90	37	12	9	9	9	
99	38	13	10	10	10	

Tabla 19*Percentiles de la variable agresividad*

	AGRESIVIDAD	Agresión física	Agresión verbal	Ira	Hostilidad	CATEGORÍAS
1	40	11	7	9	9	MUY BAJO
10	46	11	7	11	12	
20	54	12	9	12	18	
30	63	14	11	14	23	BAJO
40	68	17	12	15	23	
50	72	19	12	16	25	MEDIO
60	78	21	13	19	25	
70	87	24	14	26	26	ALTO
80	98	26	17	27	30	
90	108	37	18	27	30	
99	109	38	19	28	31	MUY ALTO

Anexo I: Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Bienestar psicológico

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Diego Alejandro Arce Samalá

DNI: 4180888

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología	2017 - 2017
02	Universidad César Vallejo	Docente en Psicología	A la actualidad en curso

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E.P. Mario R. Fariña	Docente	Dpto. de psicología	2013-2014	Apoyando nivel inicial-primaria
02	Universidad César Vallejo	Docente	Perú	2014-2018	Apoyo y supervisión a estudiantes
03	Universidad César Vallejo	Docente	Docente en Psicología	2018-Actualidad	Docente estudiante de posgrado

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
.....de junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Carmelo del Campio Mena

DNI: 08927488

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	ULLV	P. C. Psicología	1977-1982
02	ULLV	Musicista	2009-2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	ULLV	Docente	Perú	2009-2011	Docente
02	UAP	Docente	Perú	2011-2014	Docente
03	UCV	Docente	Perú	2014-2019	Docente

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
.....de junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Patricia Díaz Gamarrá

DNI: 10506632

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	1986-1992
02	UNMSM	Docente	2005-2008


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Perce Luis B. Gocca	Psicóloga	Independencia	2000-2008	Psicóloga
02	UCV	Docente	Los Olivos	2008-2019	Docente
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
.....de junio del 2019


PATRICIA DÍAZ GAMARRÁ
 PSICOLOGA
 C.P.S.P. 6087

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Estivaldo Alomía Enko

DNI: 09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Ps Clínica y de la Salud	2009 - 2010
02			

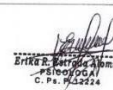
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	Los Olivos	2014 - 2019	Datado de experiencia curricular
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

FIRMA _____

....de junio del 2019


 ESTIVALDO ALOMÍA ENKO
 C. P. 193224

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Domingo De la Cruz Rosales

DNI: 08493565

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPIGU	Psicología	1988 - 1994
02	UCU	Maestría	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de Educación	Doc 1-2-03	Doc 01-02-03	1994 - 2017	Promotora
02	UCU	Psicóloga	Lima Norte	2017 - 2019	Docente
03	Senati	Psicóloga	Independencia	2015 - 2017	Tutora

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

FIRMA _____

....de junio del 2019


 DOMINGO DE LA CRUZ ROSALES
 C. P. 193224

Agresividad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Dra. Patricia Díaz Gamara

DNI: 10506632

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	1986 - 1992
02	UNMSM	Educación	2005 - 2008


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PETE LOIS A GUERRA	Psicóloga	Independencia	2000 - 2018	Psicóloga
02	UCU	Docente	Los Olivos	2011 - 2019	Docente de Superior
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

FIRMA _____

....de junio del 2019


 PATRICIA DÍAZ GAMARA
 PSICÓLOGA
 C. P. P. 8087

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Dominguez De la Cruz Rosina

DNI: 82493565

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UP IGV	Psicología	1988 - 1994
02	UCV	Maestría	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de Educación	Psicología	Urb 01-02-03	1994 - 2017	Promotora
02	UCV	Psicología	LIMA Norte	2017 - 2019	Docente
03	Senati	Psicología	Independencia	2015 - 2017	Titular

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Rosina Dominguez De la Cruz
 PSICÓLOGA
 Colegiatura N° 6849
 FIRMA

...de junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Estrada Alomia Erika

DNI: 09904133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 - 2010


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	Los Olivos	2014 - 2019	Dicido de experiencias curriculares
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA


 Erika E. Estrada Alomia
 PSICÓLOGA
 C. Pa. P. 12224

....de junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Janina Cavallari Trind Chacaltala

DNI: 41180368

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

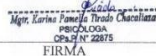
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología Educativa	2015 - 2017
02	Universidad César Vallejo	Doctorado en Psicología	En curso

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	F.P. María L. Sotomayor	Psicóloga	Dpto. de Psicología	2013 - 2014	Responsable nivel inicial primaria
02	Universidad César Vallejo	Tutora	Tarma	2014 - 2018	Asesoría y acompañamiento estudiantil
03	Universidad César Vallejo	Docente	P.P. Psicología	2018 - actualidad	Docencia a estudiantes de pregrado.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Janina Cavallari Trind Chacaltala
 PSICÓLOGA
 Colegiatura N° 22075
 FIRMA

....de junio del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr / Mg: Correa del Campa, Manuel

DNI: 08172488

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

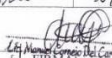
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UICV	F.C. Psicología	1977-1982
02	UIGU	Neuropsicología	2009-2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UICV	Docente	Lima	2009-2011	Docencia
02	UAP	Docente	Lima	2011-2014	Docencia
03	UICV	Docente	Lima	2014-2019	Docencia

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende en dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Manuel Correa del Campa
 Psicólogo
 C.P.S. 5916

...de junio del 2019

Anexo J: Resultados adicionales

Figura 1: Correlación entre Bienestar psicológico y sus dimensiones

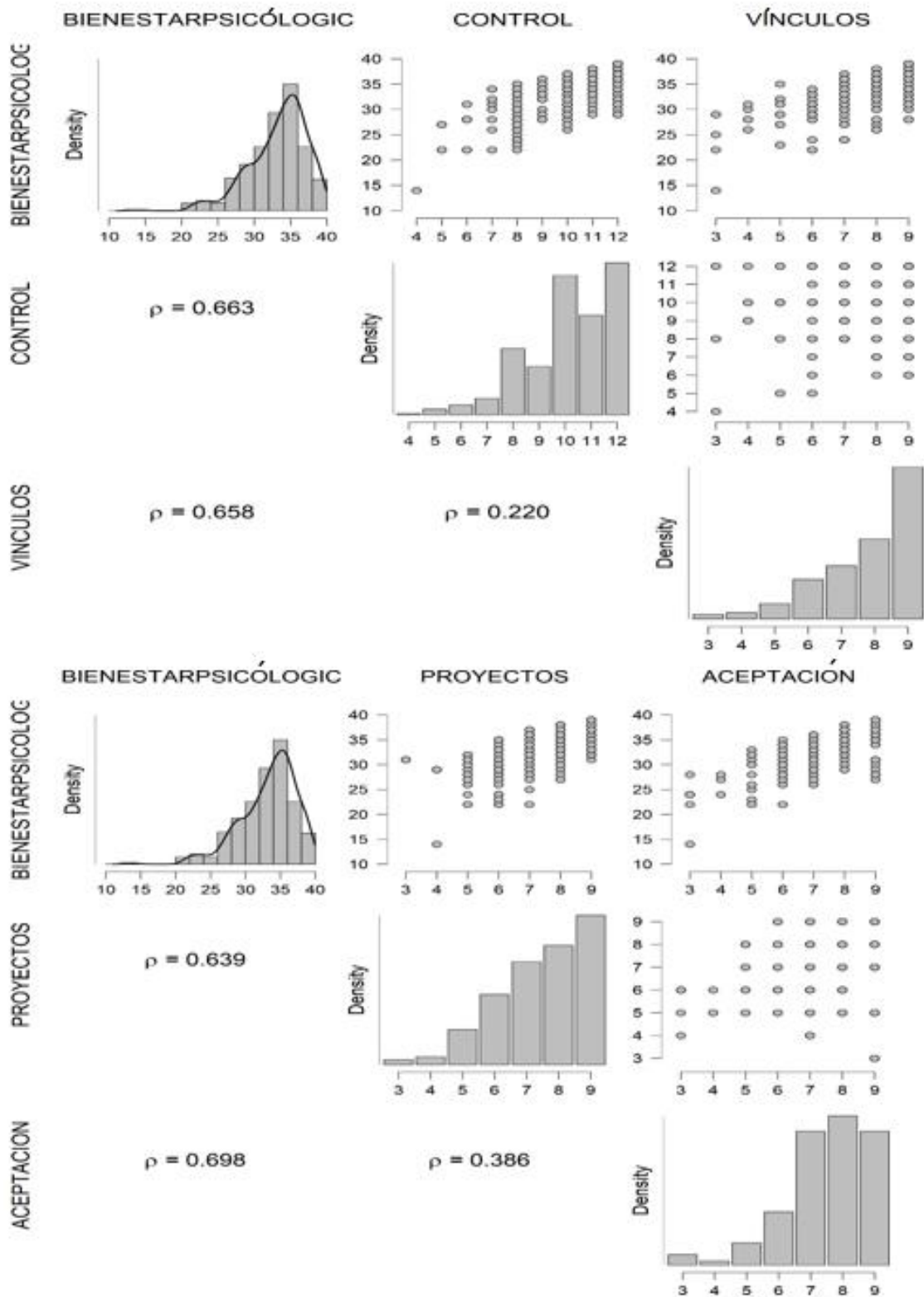


Figura 2 Correlación entre agresividad y sus dimensiones

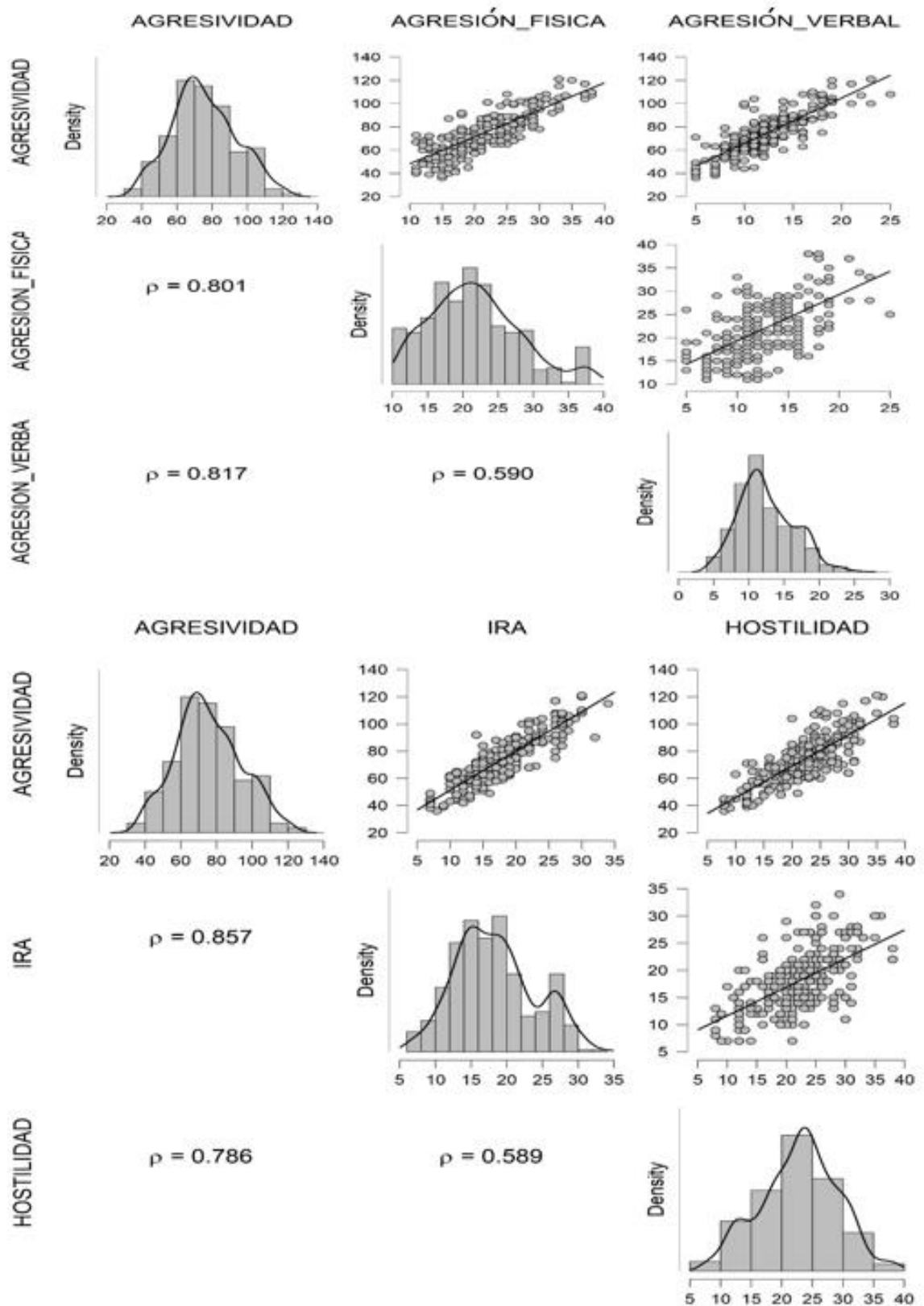
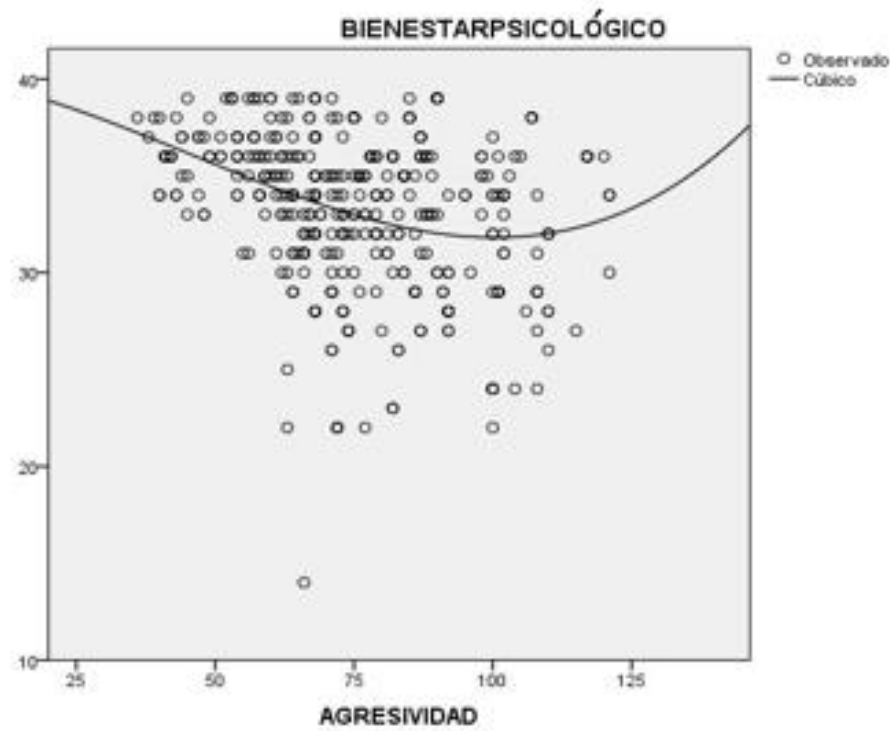
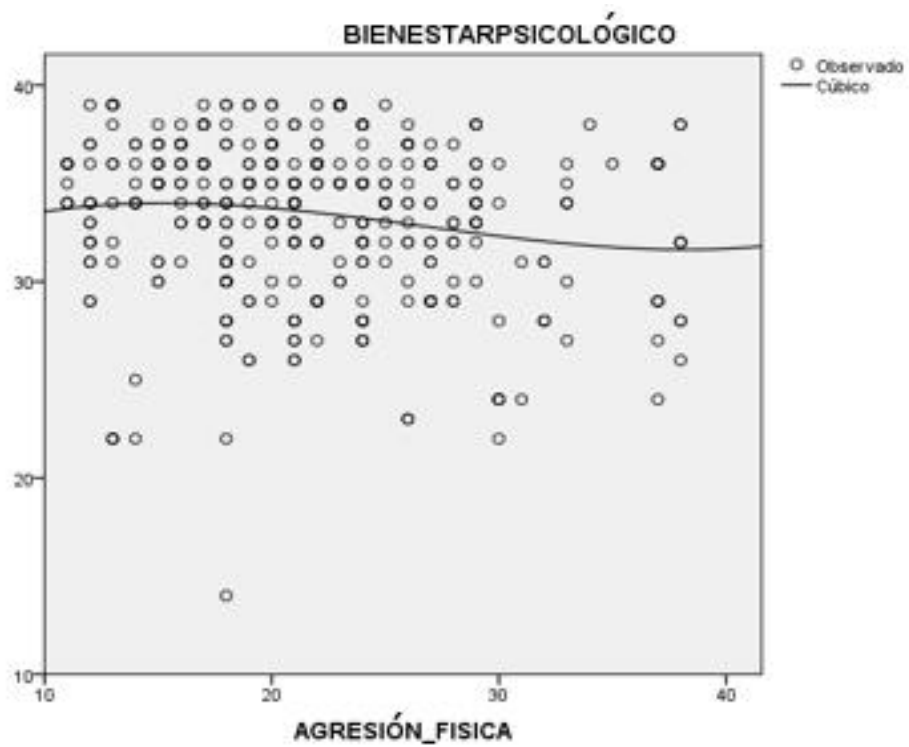


Figura 3: Gráfico de correlación entre bienestar psicológico y agresividad



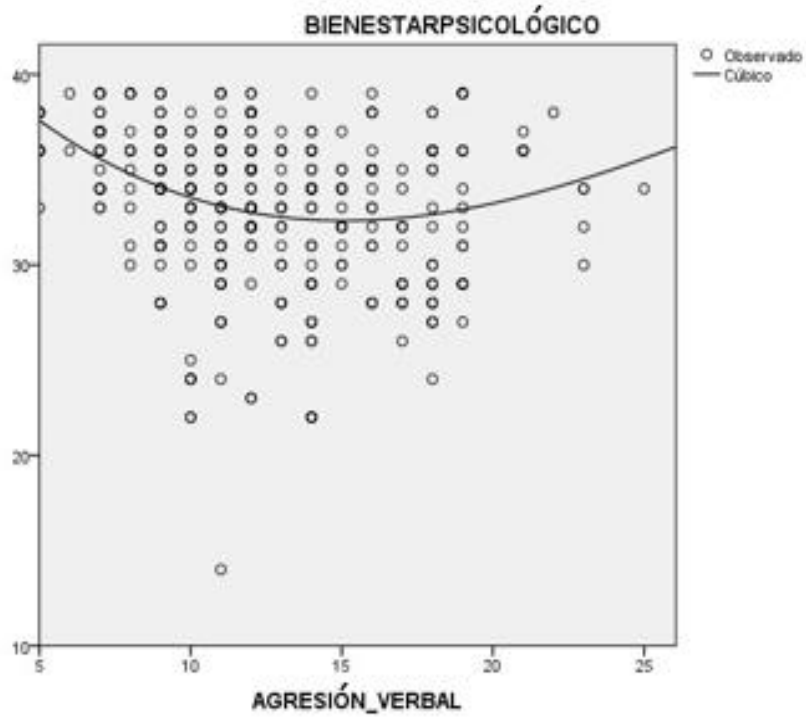
$$R^2=0.113 \quad r=0.33$$

Figura 4: Gráfico de correlación entre bienestar psicológico y agresión física



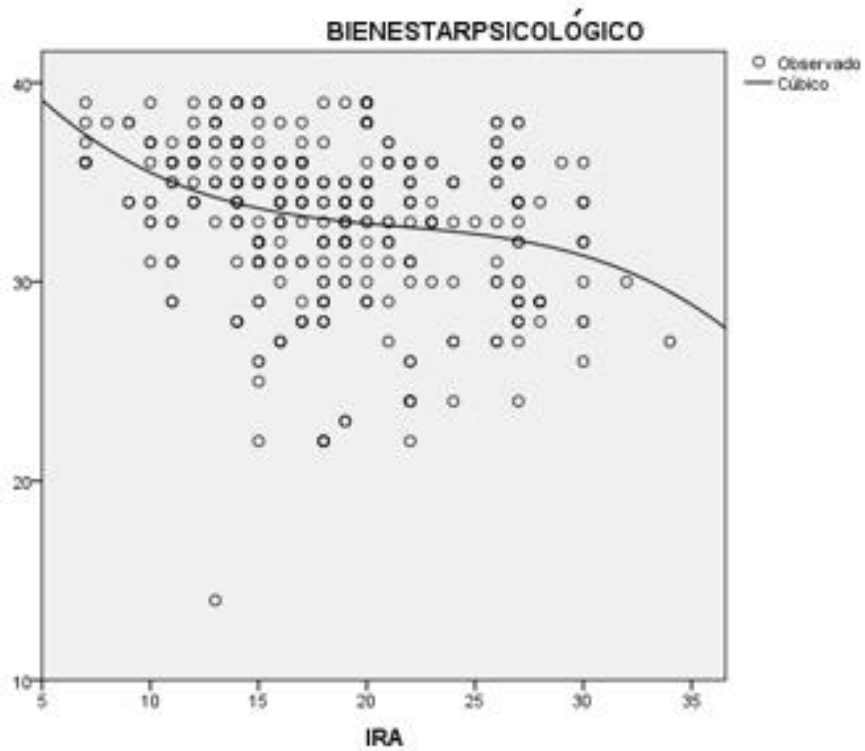
$$R^2=0.029 \quad r=0.17$$

Figura 5: Gráfico de correlación entre bienestar psicológico y agresión verbal



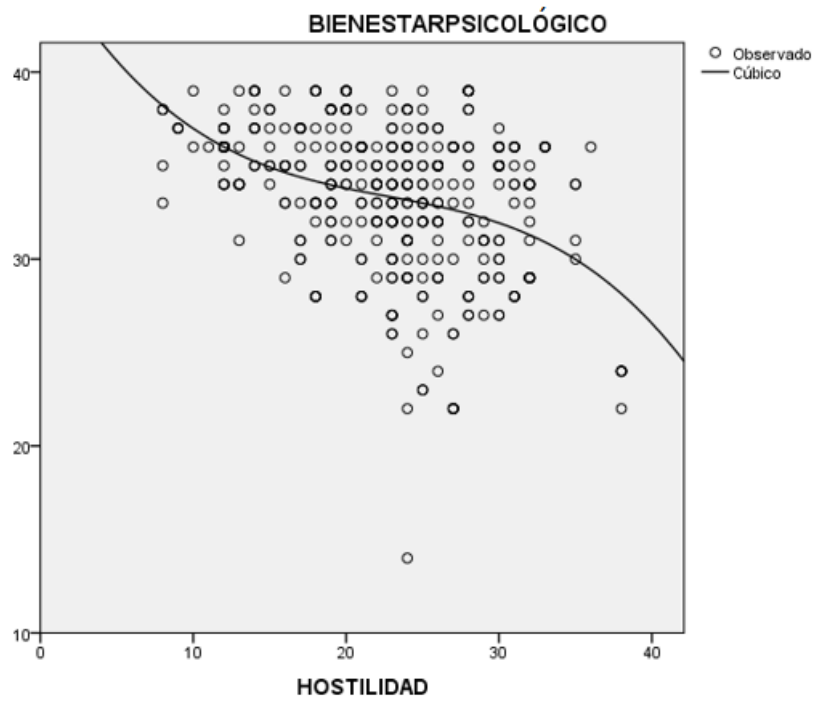
$$R^2=0.088 \quad r=0.29$$

Figura 6: Gráfico de correlación entre bienestar psicológico e ira



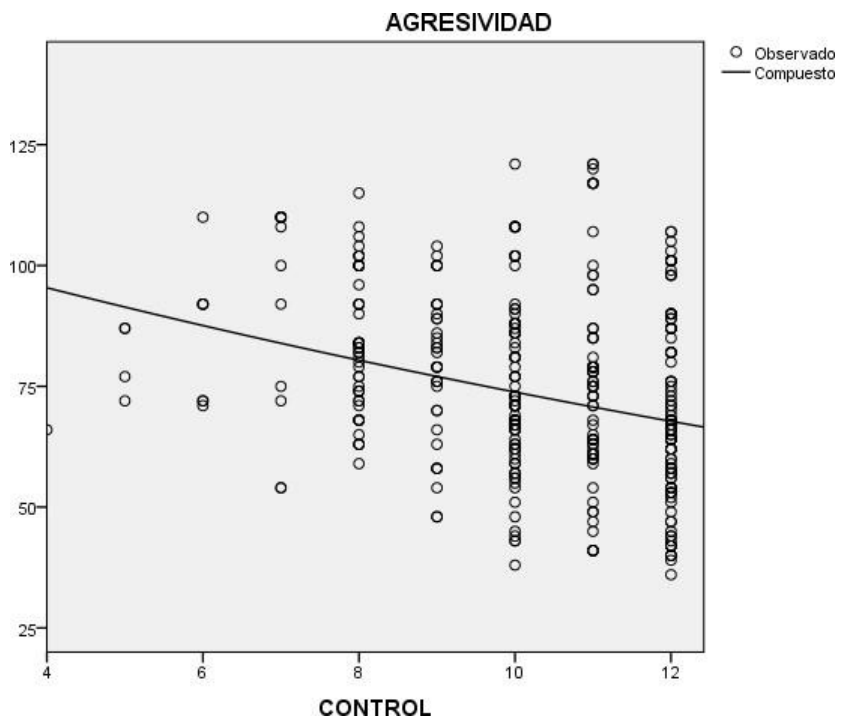
$$R^2=0.081 \quad r=0.284$$

Figura 7: Gráfico de correlación entre bienestar psicológico y hostilidad



$$R^2=0.151 \quad r=0.38$$

Figura 8: Gráfico de correlación entre agresividad y control



$$R^2=0.080 \quad r=0.282$$

Figura 9: Gráfico de correlación entre agresividad y vínculos

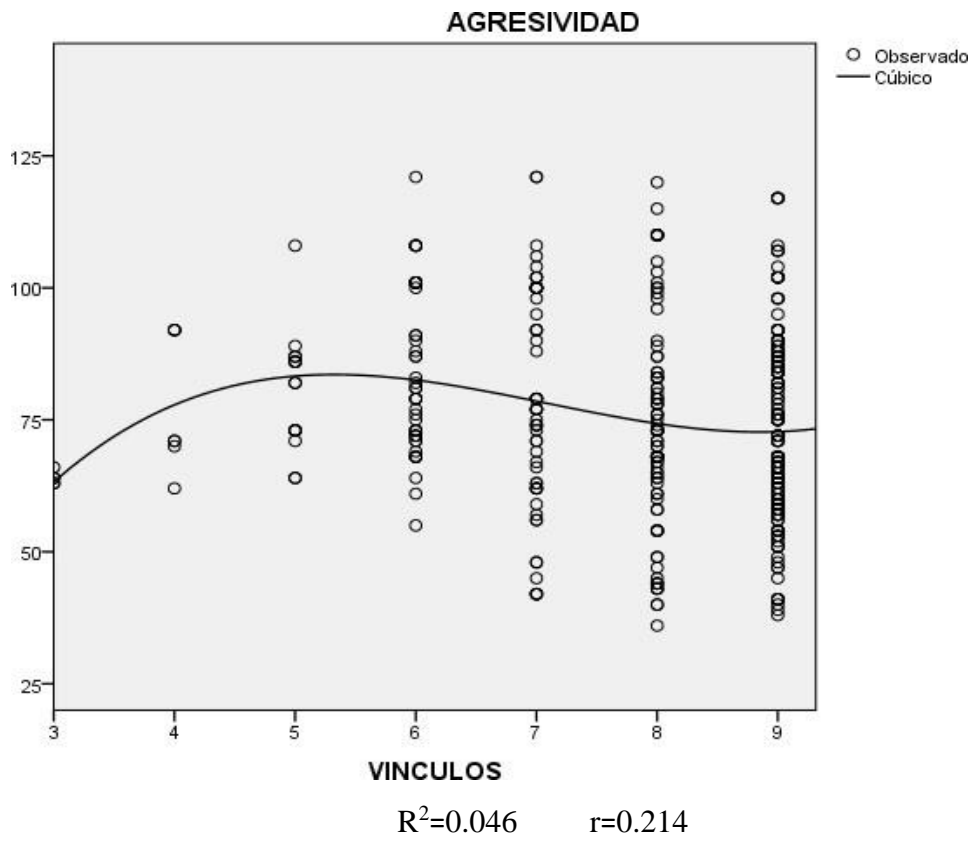


Figura 10: Gráfico de correlación entre agresividad y proyectos

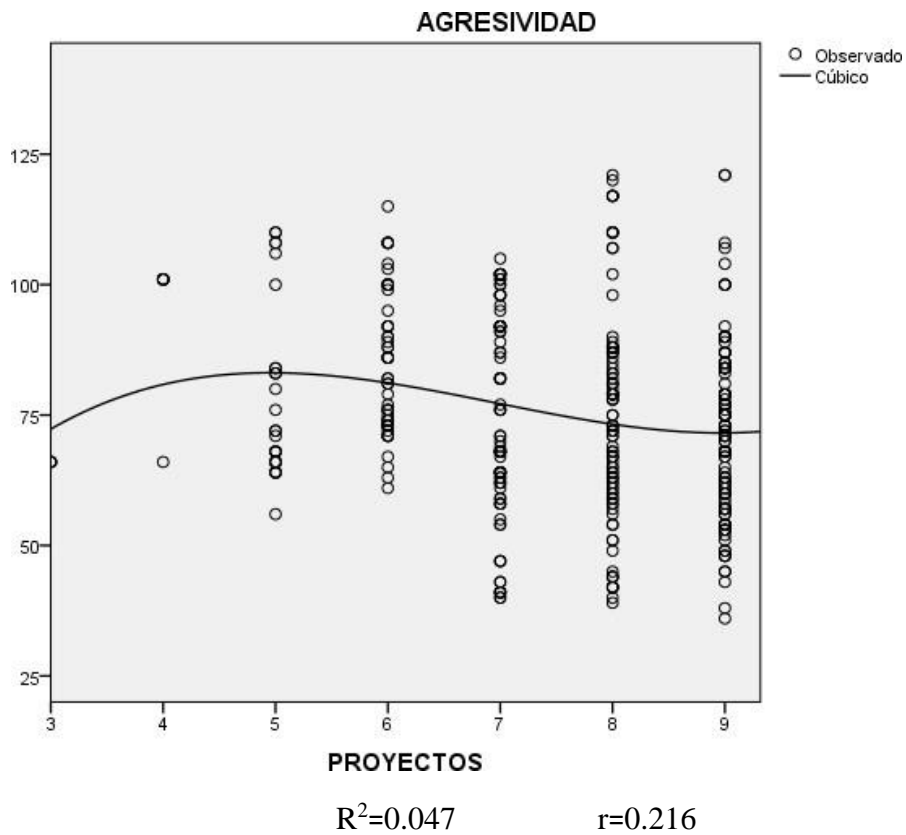


Figura 11: Gráfico de correlación entre agresividad y aceptación

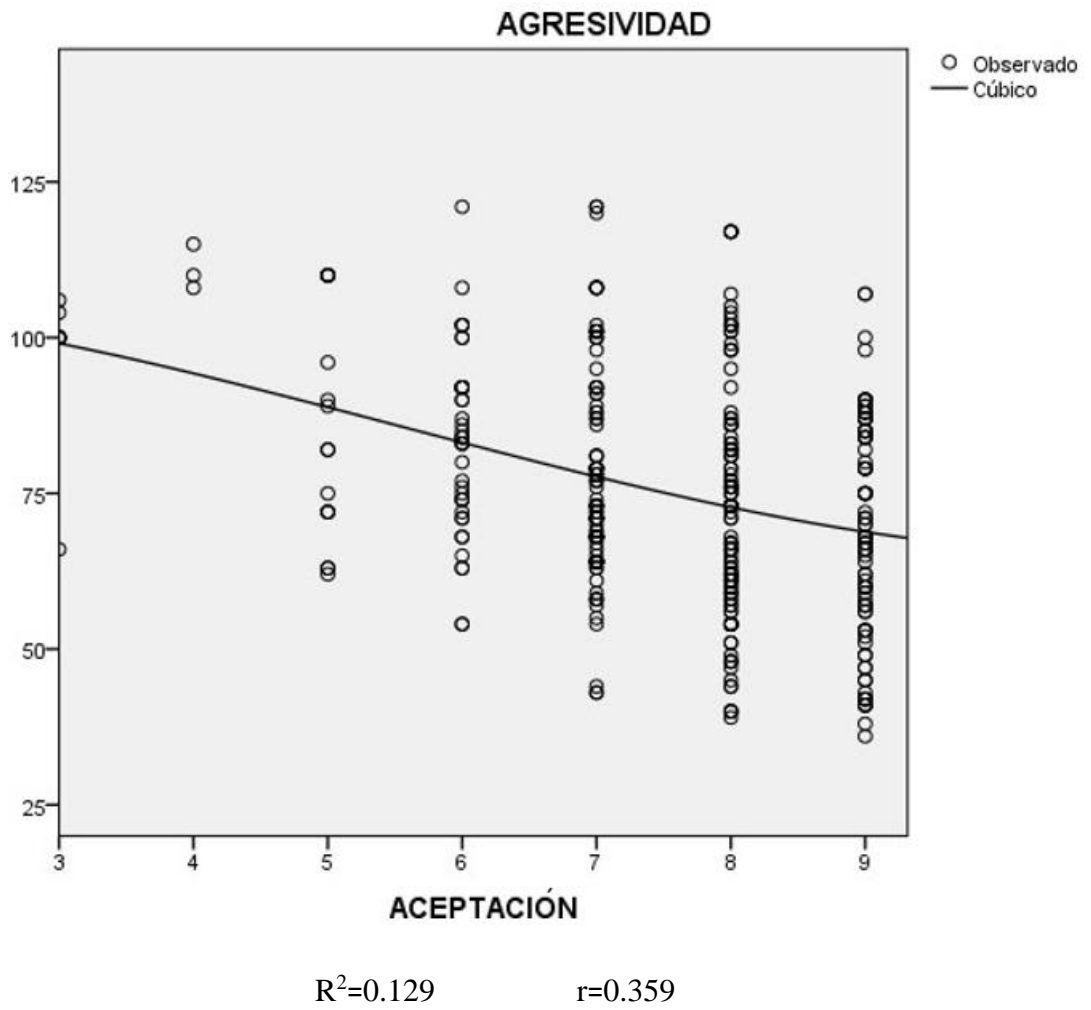
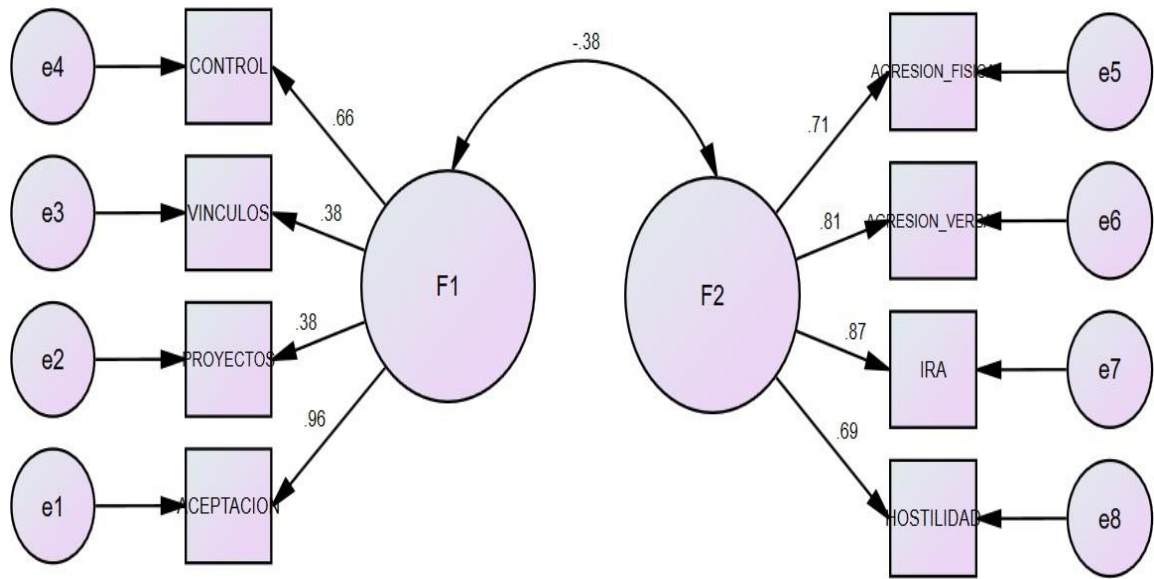


Figura 12: Diagrama de senderos de bienestar psicológico y agresividad



NOTA:

F1=Bienestar psicológico

F2= Agresividad

Anexo K: Acta de originalidad de tesis

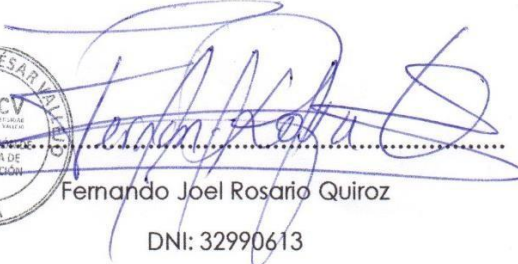

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Fernando Joel Rosario Quiroz, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor de la tesis titulada

"Bienestar psicológico y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima, 2019", de la estudiante Yandira Rivero Vega, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 22 de enero del 2019



Fernando Joel Rosario Quiroz
DNI: 32990613

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

Anexo L: Porcentaje de turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
exturnitin.com/app/carta/es/?o=1237227945s=3&lang=es&u=1056049451

Yandira RIVERO VEGA | TESIS 22 DE ENERO

feedback studio

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Bienestar psicológico y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORA:
Rivero Vega, Yandira (ORCID: 0000-0002-7712-1076)

ASESOR:

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
CORPORACIÓN EDUCATIVA
INVESTIGACIÓN
UNMS

Resumen de coincidencias

15

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	Porcentaje
1 repositorio.ucv.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	6 %
2 Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	5 %
3 Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 %
4 Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 %
5 Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 %
6 Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 %
7 www.pensamientoopen... <small>Trabajo del estudiante</small>	<1 %

Página: 1 de 33 | Número de palabras: 10618

High Resolution | Text-only Report | Activado

11:27 | 22/07/2020

Anexo M: Autorización para la publicación de tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo..... Yandira Rivero Vega,
 identificado con DNI N° 73663151, egresado de la Escuela Profesional de
 Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la
 divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
 "..... Bienestar psicológico y agresividad en
 adolescentes de instituciones educativas públicas
 del distrito de Los Olivos Lima, 2019
";
 en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
 estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....



 FIRMA

DNI: 73663151

FECHA: 22 de Enero del 2020

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------

Anexo N: Formulario de autorización para la publicación electrónica



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Rivero Vega Yandira

D.N.I. : 73663151

Domicilio : Jr. Río Huaura 5235

Teléfono : Fijo :

Móvil : 923852269

E-mail : riverovega03@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Trabajo de investigación de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en Psicología

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Rivero Vega Yandira

Título del trabajo de investigación:

Bienestar psicológico y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima, 2019.

Año de publicación :

2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo.



No autorizo a publicar en texto completo.



Firma :

Fecha : 14/02/2020

Anexo Ñ: Autorización de la revisión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA*

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Rivero Vega Yandira

INFORME TITULADO:



Bienestar psicológico y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas del
distrito de Los Olivos, Lima, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 06/02/2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad

Rosario Quinzó, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019