



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Violencia escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa
N° 110 San Marcos de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación

AUTOR:

Br. Willy Alejandro Melendez Suarez
(ORCID 0000-0001-5385-6345)

ASESORA:

Dra. Fátima Del Socorro Torres Cáceres
(ORCID 0000-0001-5505-7715)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

Lima – Perú

2018

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don Willy Alejandro Melendez Suarez, cuyo título es: VIOLENCIA ESCOLAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 110 SAN MARCOS DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, LIMA 2018.

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16.

Lima, San Juan de Lurigancho, 16 de agosto del 2018.



 Dr. Leonidas Eduardo Pando Sussoni
 PRESIDENTE



 Mg. Miguel Ángel Pérez Pérez
 SECRETARIO



 Dra. Fátima del Socorro Torres Cáceres
 VOCAL

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Dedicatoria:

A los profesores tutores de la Institución Educativa N° 110 San Marcos que con sus orientaciones contribuyen a la formación integral de nuestros estudiantes.

Agradecimientos:

A mi familia que ha sido mi fortaleza durante el tiempo de estudios.

A mis compañeros de la UCV con quienes hicimos sinergias para concluir y sustentar nuestras tesis.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Willy Alejandro Meléndez Suárez, estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI. N° 09553114, con la tesis titulada: Violencia escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de San Juan de Lurigancho, Lima 2018; declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto-plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para optar algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, agosto del 2018.



Firma.....

Br. Willy Alejandro Meléndez Suárez

DNI: 09553114

Índice

	Pág.
Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	13
II. Método	46
2.1. Tipo y diseño de investigación	47
2.2. Operacionalización de variables	48
2.3. Población y muestra	49
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	50
2.5. Procedimiento	53
2.6. Métodos de análisis de datos	53
2.7. Aspectos éticos	55
III. Resultados	56
IV. Discusión	88
V. Conclusiones	94
VI. Recomendaciones	96
VII. Referencias	98
Anexos	105
1 Matriz de consistencia	
2 Instrumentos	
3 Validación de instrumentos	
4 Carta de presentación - cargo	
5 Base de datos	

- 6 Prueba Piloto
- 7 Resultados
- 8 Acta de aprobación de originalidad de tesis
- 9 Autorización de publicación de tesis
- 10 Autorización de la versión final del Trabajo de investigación

Índice de tablas

Título	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable violencia escolar	48
Tabla 2. Operacionalización de la variable autoestima	49
Tabla 3. Población de estudiantes de secundaria de la IE N° 110 San Marcos	50
Tabla 4. Validez por juicio de expertos	52
Tabla 5. Escalas de confiabilidad	52
Tabla 6. Confiabilidad de los instrumentos	53
Tabla 7. Interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman.	55
Tabla 8. Percepción de violencia escolar en estudiantes	57
Tabla 9. Percepción de violencia verbal en estudiantes	58
Tabla 10. Percepción de violencia física directa y amenazas en estudiantes	59
Tabla 11. Percepción de violencia física indirecta en estudiantes	60
Tabla 12. Percepción de violencia por exclusión social en estudiantes	61
Tabla 13. Percepción de violencia a través de las tecnologías de información y comunicación en estudiantes	62
Tabla 14. Autoestima en estudiantes	63
Tabla 15. Sí mismo personal en estudiantes	64
Tabla 16. Social compañero en estudiantes	65
Tabla 17. Hogar padres en estudiantes	66
Tabla 18. Escuela académica en estudiantes	67
Tabla 19. Violencia escolar por tipo de adolescencia	68
Tabla 20. Violencia escolar por sexo	69
Tabla 21. Violencia escolar por grado de estudios	70
Tabla 22. Autoestima por tipo de adolescencia	71
Tabla 23. Autoestima por sexo	72
Tabla 24. Autoestima por grado de estudios	73
Tabla 25. Violencia escolar y autoestima	74
Tabla 26. Violencia verbal y autoestima	75
Tabla 27. Violencia física directa y amenazas y autoestima	76
Tabla 28. Violencia física indirecta y autoestima	77
Tabla 29. Violencia por exclusión social y autoestima	78

Tabla 30.	Violencia a través de las TIC y autoestima	79
Tabla 31.	Prueba de Kolmogorov-Smirnov	81
Tabla 32.	Correlación violencia escolar y autoestima	82
Tabla 33.	Correlación violencia verbal y autoestima	83
Tabla 34.	Correlación violencia física directa y amenazas y autoestima	84
Tabla 35.	Correlación violencia física indirecta y autoestima	85
Tabla 36.	Correlación violencia por exclusión social y autoestima	86
Tabla 37.	Correlación Violencia a través de las TIC y autoestima	87

Índice de figuras

Título	pág.
Figura 1. Distribución percepción de violencia escolar en estudiantes	57
Figura 2. Distribución percepción de violencia verbal en estudiantes	58
Figura 3. Distribución percepción de violencia física directa y amenazas en estudiantes	59
Figura 4. Distribución percepción de violencia física indirecta en estudiantes	60
Figura 5. Distribución percepción de violencia por exclusión social en estudiantes	61
Figura 6. Distribución percepción de violencia a través de las tecnologías de información y comunicación en estudiantes	62
Figura 7. Distribución autoestima en estudiantes	63
Figura 8. Distribución sí mismo personal en estudiantes	64
Figura 9. Distribución social compañero en estudiantes	65
Figura 10. Distribución hogar padres en estudiantes	66
Figura 11. Distribución escuela académica en estudiantes	67
Figura 12. Distribución violencia escolar por tipo de adolescencia	68
Figura 13. Distribución violencia escolar por sexo	69
Figura 14. Distribución violencia escolar por grado	70
Figura 15. Distribución autoestima por tipo de adolescencia	71
Figura 16. Distribución autoestima por sexo	72
Figura 17. Distribución autoestima por grado	73
Figura 18. Distribución violencia escolar y autoestima	74
Figura 19. Distribución violencia verbal y autoestima	75
Figura 20. Distribución violencia física directa y amenazas y autoestima	76
Figura 21. Distribución violencia física indirecta y autoestima	77
Figura 22. Distribución violencia por exclusión social y autoestima	78
Figura 23. Distribución violencia a través de las TIC y autoestima	79

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre la violencia escolar y la autoestima en los estudiantes de la IE N° 110 San Marcos del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

El diseño de la presente investigación fue no experimental transversal descriptivo correlacional y de enfoque cuantitativo. Se trabajó con una población de 197 estudiantes de secundaria de primero a quinto grado de secundaria a los cuales se les aplicó dos instrumentos. El instrumento aplicado para medir la variable violencia escolar fue la Cuestionario de violencia escolar de Álvarez-García, Núñez y Dobarro (2013) y el instrumento para medir la variable autoestima fue la Escala de autoestima de Coopersmith (1967).

Para el análisis descriptivo se determinó las frecuencias y porcentajes; mientras que para el análisis inferencial se aplicó la prueba no paramétrica de correlación de Spearman, ya que los datos recogidos no siguieron una distribución normal. Se llegó a la conclusión que, entre las variables violencia escolar y autoestima, en los estudiantes de la IE N° 110 San Marcos del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018, existe una relación negativa y significativa, $p < 0,05$, con coeficiente de correlación Rho de Spearman de nivel medio, $r_s = - 0,529$; lo cual significó que los estudiantes que perciben mayor violencia escolar presentan menores niveles de autoestima, mientras que los estudiantes que perciben menor violencia escolar presentan mayores niveles de autoestima.

Palabras clave: Violencia, violencia escolar, autoestima.

Abstract

The aim of the current research was to determine the relationship that exists between school violence and self-esteem in students at IE N° 110 San Marcos in San Juan de Lurigancho District, Lima 2018.

The design of the current research was non-experimental transect descriptive and with a qualitative approach. A population of 197 students from first to fifth grade of secondary was considered for the application of the instruments. The instrument applied to measure the school violence variable was the Álvarez-García, Núñez y Dobarro questionnaire on school violence (2013) and the instrument to measure self-esteem was the Coopersmith self-esteem scale (1967).

For the descriptive analysis, frequencies and percentages were determined; whereas for the inferential analysis, the Spearman correlation non-parametric test was applied because the data collected did not follow a normal distribution.

The conclusion to this research is that between the variables of school violence and self-esteem, from IE N° 110 San Marcos in San Juan de Lurigancho, District, Lima 2018, there is a negative direct and significant relationship, $p < 0,05$, with a correlative Spearman Rho coefficient of medium level, $r_s = -0,529$; which meant that the students who perceived higher school violence show lower levels of self-esteem, whereas the students who perceive lower school violence show higher levels of self-esteem.

Key Words: Violence, school violence, self-esteem.

I. INTRODUCCIÓN

Según el informe publicado por la UNICEF (2017), sobre la situación de violencia en que viven los niños y adolescentes del mundo, poco más de uno por cada tres escolares de 13 a 15 años de edad han experimentado acoso escolar; también se señaló en ese informe que aproximadamente uno de cada dos escolares de 6 a 17 años de edad vivían en instituciones educativas donde el castigo físico no estaba prohibido completamente; asimismo se indicó que en el 2015 se produjo aproximadamente 82000 víctimas adolescentes fallecidas por actos violentos, siendo la mayoría de las víctimas adolescentes de 15 a 19 años; finalmente, se señaló que desde el 2007 los homicidios en toda América aumentó moderadamente. Esta situación indica que en el panorama mundial y regional la violencia en la escuela sigue siendo una problemática que no se está revirtiendo.

En el ámbito nacional, de setiembre 2013 a diciembre del 2017 se reportaron 16773 casos, entre los cuales se encuentran agresión verbal, física, psicológica, con armas, por internet, celular, hurtos y hasta de índole sexual, sea entre escolares o de algún personal de la institución educativa a escolares (MINEDU, 2017); hasta marzo del 2018 se agregaron 296 casos más (MINEDU, 2018), lo cual indica que en los quince primeros días del año escolar 2018 los casos reportados de violencia escolar se incrementaron en 1,8%. Según esto, la violencia en nuestras escuelas está presente y es un problema a atender. En los años 2015, 2016 y 2017 se registraron 3642, 5304 y 5591 respectivamente (Sausa, 2018); lo cual indicaría el aumento de la violencia en la escuela, aunque solo podría ser un aumento de los reportes y no de los casos en sí. En el estudio realizado por Save the Children (2018) en el Perú, entre julio y setiembre del 2017, a 2617 estudiantes de 12 a 17 años, el 39,8% refirió haberse sentido acosado en lo que iba del año escolar, 18,1% habitualmente y 21,8% a veces, el 44,6% refirió haber sido testigo de la agresión de algún estudiante en la escuela, el 46,1% tenía preocupación de ser violentado por alguno de sus compañeros; el 34,6% no se sentía seguro en el aula y el 34,4% no se sentía seguro en el recreo; además, solo el 39,9% creían que sus maestros y administrativos de la institución se involucraban en atender esos casos, finalmente el 77% no sabían con quién o adónde acudir en caso de sentirse hostigado o ser injustamente tratado. Estas son evidencia de la presencia de la violencia en la escuela.

Las consecuencias de la violencia en la escuela va desde las emocionales: hiperactividad, estrés, inseguridad, negativismo o ideas suicidas; las físicas: lesiones leves o graves, permanentes y hasta fatales; las de tipo cognitivo, que afectan la capacidad de

aprender, producen inestabilidad, bajo aprendizaje, repitentes o abandono de la escuela; además de las consecuencias sociales, que dificultan el desarrollo de las habilidades sociales, la conversación con personas de distintas edades, familiares o extrañas. La autoestima del alumnado, en particular los de secundaria, estaría seriamente afectada por la violencia presente en la escuela, motivo que nos llevó a estudiar la relación entre estos constructos.

En San Juan de Lurigancho (S.J.L.), distrito limeño de la zona Este, desde los años 2011 al 2016 las denuncias por delitos contra la libertad, la salud y la propiedad, entre otros, se han incrementado. Según (INEI, 2017), en el año 2016 este distrito lideró estos tipos de denuncias con 14587 casos, 8,4% del total. Durante el año 2017 se registraron 11175 denuncias por delitos similares y representaba el 6,8% del total (INEI, 2018), fue el segundo distrito con más casos denunciados después de Los Olivos. En lo que respecta a la escuela, de acuerdo al estudio realizado por la institución Fomento de la Vida (ANDINA 2014), ya en el 2014 se reconocía a este distrito como uno de mayores casos de violencia escolar o bullying, junto a otros tres distritos de Lima Metropolitana. Por lo tanto, en este distrito, la violencia es un problema social que viene afectando a todos sus ciudadanos, a las dinámicas internas de las instituciones educativas y en particular al alumnado de secundaria.

En este estudio nos centraremos en los estudiantes de la IE N° 110 San Marcos, de la UGEL 05, del distrito de S.J.L. de Lima Metropolitana, que cursan sus estudios en el nivel secundario, puesto que se ha observado diferentes formas de violencia entre estos estudiantes, insultos, peleas entre estudiantes, robos entre ellos, pérdida de útiles escolares, discriminación por origen o color de piel, usando medios de comunicación virtual, entre otras; además, se considera que la autoestima de muchos estudiantes puede estar siendo afectada o ser baja, puesto que se observa conductas de poca disposición para realizar tareas, no sentirse satisfechos de sí mismos, no sentirse orgulloso de lo que hacen, entre otras; en ese sentido, es necesario llevar a cabo un estudio para ver la relación entre estas dos variables, además de describir la situación en los estudiantes.

Con respecto a los trabajos previos relacionados con el presente estudio, a nivel internacional se encontró que, Marín y Villegas (2016), realizaron una investigación con el objetivo de conocer las percepciones sobre el clima, la autoestima y la violencia en estudiantes; además, examinar las relaciones entre estas variables y sus dimensiones.

Sustentaron su investigación en los conceptos de autoestima propuestos por Estévez, Martínez y Musitu en el 2006 y de Marchant, Haeussler y Torretti en el 2013; y de violencia escolar propuestos por Alvarez-García, Núñez, Rodríguez, Álvarez y Dobarro en el 2014 y de Guerra, Álvarez-García, Núñez, Castro y Vargas en el 2011. La muestra fue de 270 estudiantes secundarios de un colegio chileno. El estudio fue no experimental, descriptivo y correlacional. Usaron como instrumentos la Escala de Clima Escolar, el Test de Autoestima Escolar y el Cuestionario de Violencia Escolar, para el estudio de las variables clima escolar, autoestima y violencia escolar, respectivamente. En el resultado se observó que el 3% de los estudiantes presentaron autoestima baja, el 34% autoestima media y el 63% autoestima alta; mientras que en el 28,1% de los estudiantes la percepción de violencia escolar global fue baja, en el 56,7% fue media y en el 15,2% fue alta. Los resultados mostraron también que la autoestima correlacionó negativa y significativamente con la violencia escolar global, $r = -0,162$; y con sus dimensiones violencia verbal, $r = -0,170$, y violencia física indirecta en el alumnado, $r = -0,161$.

Por su parte, Rodríguez (2016), en su estudio para analizar la existencia de conductas antisociales en adolescentes e identificar el nivel de autoestima, así como observar si existe relación entre estas variables, se sustentaron en el concepto de violencia escolar señalado por la Organización Mundial de la Salud en el 2002, en los conceptos de bullying propuesto por Olweus en el 2006, de Cobos y Tello en el 2011 y de Miranda, Serrano, Corporal y Vite en el 2012; así como en el desarrollo de los procesos psicosociales señalados por Corsi y Peyrú en el 2003. La muestra estuvo conformada por 100 adolescentes mexicanos. El estudio fue cuantitativo, de diseño no experimental, descriptivo y correlacional. Los instrumentos usados fueron una batería de preguntas cerradas de elaboración propia relacionadas al comportamiento escolar de los participantes, sus amistades y sobre la existencia del bullying en el centro escolar; y el cuestionario de evaluación de la autoestima de García de 1998. Los resultados indicaron que de una escala de 1 al 4, la muestra presentó un comportamiento escolar bueno en un promedio de 2,59, mientras que el comportamiento escolar malo fue de promedio 2,40; asimismo, la autoestima de la muestra presentó en promedio 2,49. Por otra parte, en el estudio el autor concluyó que el comportamiento escolar está relacionado directa, positiva y significativamente con la autoestima, $r = 0,239$.

También, Márquez, Verdugo, Villareal, Montes y Sigales (2016), en un estudio cuantitativo, no experimental descriptivo y correlacional, analizaron la asociación entre la victimización y las capacidades resilientes en adolescentes mexicanos de secundaria. Sustentaron su estudio en los conceptos de violencia escolar entre pares de Olweus del 2005 y del umbral de sensibilidad y tolerancia de Carozzo, Benites, Zapata y Horna del 2012; también se sustentan en los estudios de Garaigordobil y Oñederra del 2010, sobre adolescentes que sufrieron intimidación y presentan altos índices de agresión muestran baja autoestima; asimismo, sustentan su estudio en la definición de resiliencia de Munist et al de 1998 y de Luthar, Cicchetti y Becker del 2000. Los instrumentos que usaron fueron el inventario de resiliencia (IRES) y el cuestionario de evaluación de la violencia entre pares, ambos adaptados y validados para ese estudio. La muestra estuvo compuesta por 3729 adolescentes en un primer momento, y se redujo a 798 adolescentes que habían sido víctimas de violencia escolar, estudiantes mexicanos de secundaria de 11 a 17 años de edad. Los resultados mostraron que el 5% de la muestra refirió haber sido víctima de violencia crónica, mientras que el 90% reportó haber sido víctima de violencia no crónica. Los resultados también mostraron que la resiliencia global se relaciona negativa y significativa con la victimización global, $r = -0,112$; con la victimización por agresión física, $r = -0,133$; con la victimización por agresión verbal y exclusión, $r = -0,084$; y con la victimización por daños a la propiedad, $r = -0,030$; asimismo, que la autoeficacia se relaciona negativa y significativa con la victimización global, $r = -0,113$; con la victimización por agresión física, $r = -0,130$; y con la victimización por agresión verbal y exclusión, $r = -0,094$.

Ruiz (2013), para analizar la influencia que ha tenido el impacto de las tecnologías informáticas y de comunicación en la convivencia escolar en relación a las puntuaciones de autoestima de estudiantes de secundaria de la comunidad de Armería, España, realizó un estudio de enfoque cuantitativo no experimental, descriptivo y correlacional. Se sustentó en los conceptos sobre las condicionantes sociales de la violencia de Fernández del 2004, los tipos de comportamientos antisociales de Moreno de 1998, la definición de violencia escolar como rasgos determinados por la cultura, familia o escuela de Benbenishty y Asto del 2005 y los de Fernández de 1999; también en los conceptos de bullying dado por Olweus en 1998, de ciberbullying de Smith, Mahadavi, Carvalho y Tippet del 2006, de Willard del 2007 y Vandebosch y Van-Cleemput del 2008; asimismo en el origen social de la autoestima señaladas por Ortega, Minguez y Rodes en 2001 y los conceptos de autoestima de Branden

en 2001, Berk en 1998 y González en 1999. La muestra fue de 75 adolescentes españoles de media (secundaria) de 12 a 16 años de edad. Los instrumentos usados fueron el cuestionario de evaluación de la autoestima, el CYB-AGRES (escala de agresiones mediante el móvil y el Internet) y el CYBYIC (escalas de victimización mediante el móvil y el internet.), los tres validados y con fiabilidad adecuada. Los resultados mostraron que “insultar o ridiculizar a otro/a” tuvo una media relativamente alta, $M = 0,89$, siendo la puntuación de 0 a 1. En su estudio concluye que existe relación negativa significativa del cyberbullying con la autoestima emocional, $r = -0,246$, y con la autoestima académica.

Leiva, Pineda y Encinas (2013), realizaron un estudio en Chile para establecer relaciones predictivas y de moderación entre autoestima y apoyo social familiar entre estudiantes. El estudio fue cuantitativo, no experimental, transversal, descriptivo y correlacional. Sustentaron su investigación en el enfoque de riesgo de la resiliencia, la cual se centra en el estudio del involucramiento o no en conductas de riesgo como la violencia, señaladas por Fergus y Zimmerman en el 2005; además, se sustentaron en el modelo de relaciones entre los aspectos de riesgos, los factores protectores y los resultados positivos o negativos. Los autores, basados en los estudios de Bertrán, Noemí de 1998, consideraron la autoestima como un factor protector. La muestra de estudio estuvo compuesta por 195 estudiantes adolescentes de 1º y 4º de secundaria, entre 14 y 19 años. La información fue recogida mediante dos instrumentos, uno la Escala de Resiliencia SV-RES, de Saavedra y Villalta y el otro la Escala de Autoestima de Coopersmith. Se mostró que la resiliencia correlaciona positiva y significativamente con la autoestima, $r = 0,56$.

Entre los trabajos previos nacionales, se encontró que, Quinte (2017), efectuó un estudio sobre la relación del bullying y la autoestima. El diseño fue no experimental, descriptivo correlacional. Sustentó su investigación en los conceptos de bullying que tienen como base el fundamento de Carozzo del 2012, de Sierra del 2011 y de Ortega del 2010 que describen las características del bullying en el proceso de desarrollo emocional del estudiante. En cuanto a la autoestima, se sustentó en los conceptos de autoestima de Giraldo del 2010; de Rosas del 2013, que señala tres componentes de la autoestima: cognitivo, afectivo y conductual; de Coopersmith de 1999, de García 2004, entre otros. La población fue de 146 estudiantes del nivel primaria. Usó la encuesta como técnica y como instrumentos los cuestionarios de Bullying y de Autoestima, ambos elaborados por la propia autora; los

instrumentos pasaron por validación mediante juicio de expertos y fueron fiables mediante KR20 de Richardson en una prueba piloto. En el resultado, el 88,4% de los estudiantes manifestaron que hay presencia de bullying, 87,7% presencia hostigamiento, 71,9% presencia de falta de respeto, 82,9% presencia de maltrato verbal y 87,9 maltrato físico; mientras que 45,2% tienen autoestima alta y 54,8% autoestima alta. También concluyó que el bullying y la autoestima se correlacionan significativamente de forma negativa, $r = -0,229$.

Obregón (2017), para determinar la relación entre resentimiento y agresividad, realizó un estudio cuantitativo, no experimental, descriptivo y correlacional. Sustentó su investigación en la teoría de León y Romero de 1990 del resentimiento, sentimiento constante de maltrato o negación para alcanzar bienes tangibles o intangibles a los que se creía con derecho obtenerlo; mientras que la agresividad la sustenta en la teoría comportamental de Buss y en algunas otras teorías que las considera complementarias, tales como la etológica de Lorenz, del aprendizaje social de Bandura, de la estructura cerebral de Grisolia y de los factores de riesgos de Cuevas. La muestra estuvo integrada por 86 estudiantes de 15 a 18 años. Los instrumentos usados fueron, la Escala de Resentimiento de León y Romero y el cuestionario de agresión (AO) de Buss y Perry. El resultado indicó que el 24,4% de los estudiantes presentan bajo nivel de resentimiento, 48,8% nivel promedio y 26,7% nivel alto; mientras que agresividad presentaron 2,35 nivel bajo, 15,15 nivel promedio y 82,6% nivel alto. También concluyó que hay correlación positiva y significativa del resentimiento con la agresividad, $r = 0,257$, y con la dimensión hostilidad de la agresividad, $r = 0,254$.

Gonzales (2017), realizó una investigación no experimental, transversal, descriptivo correlacional, para determinar si la autoestima y adaptación estaban relacionadas. Para la autoestima, sustentó su investigación en la teoría de las necesidades de Maslow de 1962; también en la construcción del autoconcepto, autoeficacia y autoestima de Gonzales y López del 2001 y en el desarrollo de la persona como ser humano libre y auténtico de Carl Roger de 1992; mientras que, para la adaptación sustentó su investigación en los conceptos de García y Magaz del 2011, sobre adaptación humana; de Shaffer del 2000, sobre adaptación como ajuste de características personales; entre otros. La muestra fue de 90 estudiantes de instituciones educativas públicas de 5to de secundaria. El recojo de datos se realizó con la

Escala de evaluación de Coopersmith para adolescentes y el Inventario de adaptación de conducta I.A.C., para las variables autoestima y adaptación respectivamente. Concluyó que hay relación positiva y significativa entre: autoestima y adaptación, $r = 0,419$; autoestima y adaptación familiar, $r = 0,337$; autoestima y adaptación escolar, $0,256$; y autoestima y adaptación personal, $r = 0,251$.

Jáuregui y Jáuregui (2013), en un estudio no experimental correlacional, para determinar si la autoestima y la agresividad estaban relacionadas, usaron la encuesta como técnica, aplicando el Inventario de Autoestima de Coopersmith y el Inventario de hostilidad de BussDurkee. Sustentaron su investigación en el paradigma contextual, el cual refiere que el comportamiento de las personas y los cambios del mismo están influenciados en el contexto social ambiental. También sustentaron su investigación en los enfoques conductista, psicoanalista y humanista. Fueron 376 alumnos secundarios que formaron la muestra. Encontraron que, el 12,2% presentó autoestima baja, el 37,8% bajo promedio de autoestima, el 39,6% autoestima promedio y el 10,4% alta autoestima; asimismo encontraron que el 21,5% presentó agresividad baja, el 77,9% agresividad media y el 0,5% agresividad alta. También encontraron que la relación entre la variable autoestima y agresividad están relacionadas inversamente y significativamente, $r = -0,787$.

Rojas (2013), realizó un estudio para determinar la correlación entre el comportamiento integral y el bullying escolar. El estudio fue no experimental, descriptivo, correlacional y transversal, con una muestra de 300 estudiantes de secundaria de 12 a 18 años. La información fue recogida mediante un solo instrumento para las dos variables, elaborado por la propia autora. Sustentó su investigación, en lo que respecta al comportamiento integral, en la relación del comportamiento escolar con los valores familiares, el comportamiento en las aulas está influenciado por los valores familiares. En el estudio concluyó que el comportamiento integral y el bullying escolar tienen correlación lineal significativa inversa; lo que significó que a mayor presencia de bullying escolar menor es el comportamiento integral y, viceversa, a menor presencia de bullying escolar mayor es el comportamiento integral.

Respecto a las teorías relacionadas al tema, desarrollaremos primero las teorías relacionadas con la violencia escolar y luego las relacionadas con la autoestima. Sobre las

teorías relacionadas con la violencia escolar, en la literatura podemos distinguir las teorías activas o innatas por un lado y las teorías reactivas o ambientales por otro.

Las teorías activas o innatas, sustentan el origen violencia o agresión en los impulsos interiores de las personas, entre estas teorías tenemos. Según la teoría etológica de Lorenz, el comportamiento agresivo o violento de las personas ha evolucionado como proceso de selección natural, tal como sucede en los animales. Considera que la agresión evolucionó a partir de cumplir ciertas funciones, por ello es de carácter funcional; así, la agresión es una reacción innata de impulsos inconscientes que se han adaptado; en consecuencia, las formas de manifestarse son diferentes de una especie a otra. Entonces, la agresión o violencia se genera por impulsos del ser como un aspecto biológico (Carrasco y Gonzales, 2016). Desde esta perspectiva los comportamientos agresivos se dividen en dos grupos: agresión intra-específica y agresión inter-específica. La agresión intra-específica, se refiere a que el comportamiento agresivo se dirige a sujetos de la misma especie humana, motivada por la posesión de territorios, el acceso a compañeras sexuales o el acceso a fuentes de alimentación; mientras que agresión inter-específica está referida a la agresión hacia otras especies con finalidad predatoria.

Lorenz desarrolló el modelo termohidráulico, para explicar el funcionamiento de la conducta instintiva, así como el instinto agresor; para este autor, antes de producirse una agresión hay una energía específica de acción que todos los seres acumulan en una especie de recipiente o depósito de capacidad limitada; esa energía, ante la presencia de ciertos estímulos que denomina disparadores es liberada en forma de agresión. Otra forma de manifestarse la agresión es cuando el recipiente de energía llega su máxima capacidad, por lo que genera presión, en ese momento la energía es liberada en forma de agresión (Carrasco y Gonzales, 2016).

Entonces, según esta teoría, son dos formas de manifestarse la agresión o violencia: mediante estímulos provocadores que estimulan a que la energía específica acumulada para la agresión se manifieste; o cuando la energía específica para la agresión rebalsa la capacidad del recipiente que la contiene. Esto significaría que, cuanto mayor tiempo transcurre entre una descarga de agresión a otra, mayor es la probabilidad de que se manifieste la agresión, independientemente de los estímulos; por lo tanto, de no haber estímulo para que la agresión

se libere se acumulará peligrosamente, y se escogerá a cualquiera persona, objeto o el mismo vacío para descargarla. Para esta teoría, la agresión es útil para la supervivencia de la especie (Fromm, 2004).

En la teoría psicoanalítica desarrollada por Sigmund Freud, se puede describir planteamientos relacionados a los orígenes de la violencia en las personas. Para Freud, en las personas hay pulsiones, algo así como estímulos, que en realidad son necesidades internas posibles de ser canceladas mediante la satisfacción. Consideró que la esencia de una pulsión está en su proveniencia, su origen, y venían de fuentes de estímulos que se situaban en el interior del organismo, que emergían como fuerzas continuas o constantes; de esas pulsiones provenientes del interior, nadie podía liberarse y se acumulan hasta un momento límite en que se descargaban al mismo tiempo que la descarga producía placer o satisfacción. Freud consideró que eran las pulsiones los verdaderos responsables del desarrollo y progreso del sistema nervioso y no los estímulos exteriores (Freud, 1992). Esto significaba que, son las pulsiones que estimulan al sistema nervioso, las que a su vez activan el sistema motor de las personas para que manifiesten alguna forma de agresión o violencia con la finalidad de satisfacer alguna necesidad.

Freud (1991), consideró además que, hay dos clases de pulsiones, las pulsiones que desean preservar la vida, juntar o reunir, y las pulsiones de destrucción, separar o matar; a las primeras las denominó pulsiones eróticas, sexuales o de la vida, mientras que a las segundas las denominó pulsiones de agresión, de destrucción o muerte. Señaló además que, ambas clases de pulsiones son indispensables, y que la pulsión de una de esas clases de pulsiones nunca está aislada, siempre estará conectada a otra pulsión de la otra clase de pulsión (Freud, 1991). Para Freud, sobre el hombre había un impulso destructivo, de sí mismo o de los demás, del cual no podía librarse ya que era inherente a él. En ese sentido, la agresión no es consecuencia o reacción a los estímulos, sino más bien, brota del organismo humano como pulsiones o impulso constante (Fromm, 2004). En resumen, la conducta agresiva, de violencia o destrucción en el ser humano sería consecuencia de las pulsiones relacionadas justamente a la destrucción o muerte, con la finalidad de descarga para obtener placer o satisfacción.

Por otra parte, consideraba que el exceso de pulsiones de destrucción, que incluso llevan a la guerra, se puede reducir o reprimir si entre los hombres se establecen enlaces sentimentales, como los vínculos de amor, Eros, o de identificación; por lo que, es necesario que se establezcan relaciones de comunidad sustantivas (Freud, 1991, p. 195). Por lo tanto, el camino alternativo para la no agresión, no violencia o no destrucción, es apelar a su contrario, a su opuesto dicotómico, a las pulsiones relacionadas con el Amor, con el Eros.

En la teoría de Eysenck, relacionada a la personalidad, el comportamiento violento proviene de cómo se ha constituido la personalidad del sujeto, y deviene de la ausencia de autocontrol, de modelación de la impulsividad y del desarrollo con déficits cognitivo. Eysenck consideró que en las personas propensas a delinquir o violentar hay una predicción hacia la delincuencia o violencia, debido a que no tienen respuestas condicionadas al castigo en su sistema nervioso; en otras palabras, consideró que el temor y el dolor, aprendidas como base de reacciones emocionales, son las que impiden los malos comportamientos, incluyendo el ser agresivo o ser violento. En este entendimiento, las personas propensas a la violencia son más débiles las respuestas emocionales condicionadas; de ahí su incapacidad de limitar o reprimir sus actos violentos o agresivos. Lo mismo en los adolescentes, aquellos que muestran respuestas emocionales condicionadas con mayor fuerza para controlar sus actos agresivos o violentos tienen mayores probabilidades de no manifestarla o retirarse de la delincuencia; mientras, aquellos que tienen menor fuerza tienden a la delincuencia (Cloninger, 2003).

Por otro lado, la teoría de la frustración-agresión de Dollard y Miller, a diferencia de Freud, señala que la agresión es el resultado de la frustración, mas no deriva de impulsos de muerte; es decir, el fracaso o frustración para alcanzar metas, conduce a las personas a conductas agresivas. La agresión será entonces resultado de la frustración; al generarse una frustración aquella dará lugar a alguna forma de agresión. La frustración se genera cuando se presentan obstáculos que interfieren con la reducción del impulso; mientras que la agresión es la conducta dirigida hacia alguna persona a quien se pretende dañar. Además, considera que, la agresión tiene más probabilidad de manifestarse cuanto mayor o más completa sea la frustración, o cuando se presenta repetidas veces (Cloninger, 2003). También considera que la agresión o violencia puede no aparecer, habiendo el sujeto tenido muchas experiencias de frustración, debido a que puede inhibirla por miedo a un castigo posterior o

por una tendencia agresiva débil. Además, en los sujetos se puede desarrollar formas alternativas a la agresión; por ejemplo, evadir o retirarse de la situación, alcanzar otras metas o superar las frustraciones u obstáculos. Si luego de aplicar alternativas, se mantiene el bloqueo o la frustración, la conducta agresiva o violenta puede aparecer (Miller, 1941, citado por Carrasco y Gonzales, 2016).

Por lo tanto, según esta teoría, la agresión o violencia manifestada por los adolescentes, sería causada por las diversas frustraciones que padecen durante esta etapa de su vida; algunos ejemplos serían: los insultos, la discriminación, haberles robado sus útiles, ser burlados, no poseer medios económicos para comprar lo que desean, etc.

La teoría de la señal-activación desarrollada por Berkowitz, señala que la agresión es un medio para alcanzar una meta, de ahí la condición instrumental de la agresión; por ejemplo, un delincuente usa la agresión para robar una cartera, un reloj, o asaltar un banco. La frustración no aparece por la privación de algo en sí mismo; para su manifestación, es necesario desear tener o poseer ese algo. La frustración no es un conductor directo para la agresión, antes de la agresión la persona experimenta emociones o sentimientos negativos producto de la frustración; esos sentimientos negativos pueden ser dolor, tristeza, desilusión, amenaza, etc. (Berkowitz 1989, citado por Cloninger, 2003).

La teoría genética o bioquímica, explica que la agresión o conducta violenta de las personas proviene únicamente de las deficiencias genéticas u hormonales, así como de aspectos hereditarios. Mackal (1983, citado por Bonals y Sánchez-Cano, 2007), uno de los representantes de esta teoría, consideró la presencia de hormonas específicas de agresión o genes de agresividad. Por su parte, Sancho y Viñao (2014) consideraron que eran los hombres, debido a poseer niveles de testosterona alta, quienes presentaban mayores niveles de agresividad y por tanto actitudes destructoras e impulsivas; sustentaron sus ideas en que las incidencias de agresión en los escolares eran protagonizadas más por los chicos que por las chicas. También señalaron que muchos niños agresivos presentan déficit de atención e hiperactividad y se han observado alteraciones en sus neurotransmisores, caso específico de la serotonina que está relacionada con el control de la afectividad y la agresividad. Según esta teoría, el origen de la agresión o violencia entre escolares adolescentes sería de orden genético, en hormonas específicas que activan esa forma conducta.

Las teorías reactivas o ambientales, sustentan que la agresión está influenciada por el entorno de las personas, sobre todo del entorno social, aunque sin desconocer, en algunos casos, la influencia de fuentes internas. Según este pensamiento, el medio ambiente es el que modela el comportamiento de las personas, incluyendo la agresión o violencia; vale decir, los factores culturales y sociales con los cuales se interactúan; por lo tanto, esos comportamientos no son innatos (Fromm, 2004). Entre estas teorías se encuentra la teoría ecológica de Bronfrenbrenner, que señala que la interacción del ser humano con su entorno producirá en él modos de actuar o formas de conducta que incluyen las de tipo agresivo o violento; además, los entornos que influyen en el aprendizaje del sujeto pueden ser muy cercanos, medianamente cercanos y lejanos.

En el modelo ecológico propuesto por Bronfrenbrenner, el microsistema de un sujeto incluye lo comportamientos, las relaciones y roles más cercanos, con los cuales puede interactuar directa y fácilmente es ese entorno ya que le es muy cercano: el hogar, el trabajo, sus amigos. El mesosistema corresponde a dos o más entornos donde el sujeto se interrelaciona y participa de manera activa; es un sistema de microsistemas; por ejemplo, las relaciones de la familia con la escuela, o de la familia con el trabajo, etc. El exosistema corresponde a los entornos donde no está incluido el sujeto, pero los acontecimientos que se producen en ellos repercuten en los entornos en donde el sujeto interactúa; por ejemplo, si la economía de un país se reduce, afectará directamente a los entornos cercanos del sujeto como la familia. Finalmente, el macrosistema está constituido por los microsistemas, los mesosistemas y los exosistemas relacionados al sujeto; el macrosistema será caracterizado por todas las interrelaciones de los otros entornos del sujeto; está referido a la cultura, la ideología, a los valores establecidos y al momento histórico-social en que vive y se desarrolla en sujeto (Bronfrenbrenner, 1979, citado por Torrico, Santín, Villas, Menéndez y López, 2002). Según este autor, analizando y comparando los microsistemas, los mesosistemas y los exosistemas que caracterizan a un grupo social, étnico, religioso o toda una sociedad, es posible hacer una descripción sistemática a fin de diferenciar sus propiedades ecológicas y diferenciarlas de otras (Bronfrenbrenner, 1979, citado por Torrico et al., 2002). Por lo tanto, las conductas violentas o agresivas que se observan en las personas, en particular en los adolescentes, serían producto de la influencia de los entornos sociales que le rodean; siendo los que se encuentran en el microsistema y mesosistema, tales como el hogar o las amistades,

los más influyentes en el sujeto. Por otro lado, las conductas violentas que sirven de modelo provenientes del exosistema o del macrosistema serían las que institucionalizan la conducta agresiva o violenta.

Según la teoría del aprendizaje social de Bandura, la experiencia directa en forma de ensayo error o mediante aprendizaje por condicionamiento no es el único medio del aprendizaje social, sino también se produce por medio de modelos de conducta. Los modelos de conductas ofrecen a las personas, sobre todo a los niños y adolescentes, gran cantidad de información del cómo pueden actuar y sobre las consecuencias de ello. Significa que, la exposición de los niños o adolescentes a actos violentos, sean víctimas, agresores u observadores, los convierten en potenciales sujetos de replicar tales o similares conductas violentas.

En el modelo de Bandura y Ribes (1975, citado por Chapi, J., 2012), sobre el análisis del aprendizaje social de la agresión, se señalan los mecanismos de origen, los instigadores y los reforzadores. Entre los mecanismos de origen de la agresión encontramos el mecanismo de aprendizaje por observación, por el cual se considera que el aprendizaje es adquirido mediante la observación de lo que sucede en el medio; otro mecanismo de origen es la ejecución reforzada, que corresponde a la repetición de lo que se observa y se va aprendiendo; finalmente tenemos a los determinantes estructurales, que corresponden a l contexto en los que actúa el sujeto. Esto indica que las personas agresoras o violentas han aprendido esas conductas al estar expuestas a conductas similares, sea en su entorno familiar, su entorno escolar o entorno comunal, o a través algún medio comunicacional como la televisión, el cine, las revistas, etc. Entre los mecanismos instigadores de la agresión se encuentran la influencia por modelamiento, el tratamiento aversivo, los incentivos, el control por instrucción, el control mediante simbologías y control grotesco; estos actúan como influyentes para la conducta violenta o agresiva; los instigadores de las conductas violentas pueden ser personas, objetos o símbolos. Por último, los reforzadores de la agresión procuran la continuidad de la conducta violenta pueden ser externos, vicario o mediante autoreforzamiento; aquí encontramos a las recompensas materiales, el dinero, el reconocimiento social, la justificación de la agresión o la atribución de culpa a las víctimas, entre otras. Contar con estímulos, sean recompensas o castigos, ayudan a mejorar y agilizar

los procesos de observación y a la reproducción de la acción, también ayudan a maximizar los procesos de atención y retención (Bandura, 1977, citado por Ramírez, 2016)

Ibañez (2004) señala que el aprendizaje es adquirido mediante cuatro procesos, que pueden considerarse consecutivos: atención, retención, ejecución y motivación. Estos cuatro procesos son aplicables para el aprendizaje de la violencia o agresión. Bandura (1977, citado por Ramírez, 2016), describió cada uno de estos procesos:

- 1) Proceso de atención. En el cual se determinará el tipo de información que se extraerá del modelo observado. El proceso de atención depende o está limitado por la capacidad de percepción y las capacidades cognoscitivas que posee el observador.
- 2) Proceso de retención. Es la conservación del estilo de comportamiento observado. Puede realizarse de dos formas: mediante representaciones de imágenes visuales, que consiste en observar la conducta para imitarla en otra ocasión; y mediante representaciones de formas verbales, que consiste en la codificación verbal de la conducta observada.
- 3) Proceso de reproducción. En el cual se elabora la ejecución de la conducta retenida. Es la consecuencia de la retención, que implica convertir la información de imágenes visuales y verbales en acción.
- 4) Proceso de motivación. Es el proceso que lleva a desencadenar la conducta. Lo importante de la motivación radica en que, por más atención que se preste y se retenga cualquier acto, no se podrá realizar si no existe una motivación real.

En el aprendizaje social la agresividad no es innata, se desarrolla mediante la influencia del entorno sociocultural sobre el sujeto (Bandura, 1977, citado por Ramírez, 2016). También, desde esta teoría, la autoestima es influenciada por los juicios sociales y culturales, especialmente por los estereotipos culturales; en consecuencia, la valoración subjetiva que realiza el estudiante sobre su autoestima lleva incorporada, sobre los otros, interrogantes referidos al origen étnico, orientación sexual, identidad de género, rasgos físicos, creencias religiosas, etc., y, como resultado de ello, se manifiesta una forma especial de ser e interactuar con los demás. Por lo tanto, en la escuela, la convivencia escolar constantemente lidia con situaciones de discriminación, de exclusión e inequidad, presentes

en las valoraciones culturales que se realizan sobre ciertos grupos sociales, lo cuales determinan las formas y modos de la vida escolar (Ramírez, 2016).

En conclusión, todas las teorías citadas aportan a la comprensión de la violencia en general y, específicamente, a la comprensión de la violencia escolar. Nuestro estudio se relaciona mayormente con teoría del aprendizaje social desarrollada por Bandura; puesto que no excluye que las personas, en particular los estudiantes, aprendan a ser agresivos o violentos por condicionamiento, sino también al seguir modelos de conductas violentas; en ese sentido, es importante el entorno sociocultural y educativo en el cual se desarrollan los escolares, ya que influyen positiva o negativamente en su conducta.

Sobre las teorías relacionadas con la autoestima, la teoría del desarrollo psicosocial de Erikson, considera que, durante su vida, el ser humano tiene que lidiar por ocho etapas de desarrollo psicosocial, estas etapas se presentan a manera de crisis o dilema que el sujeto debe superar. Es una secuencia de etapas de crisis; superada una, se ingresa a otra también a superarla. La no superación de una crisis trae consigo consecuencias negativas. Según esta teoría, para superar cada crisis o dilema las personas deben desarrollar habilidades y destrezas de orden social y psicológico, con el objetivo de fortalecer el yo; de la superación de una crisis emerge otro yo mucho más fortalecido; en ese sentido, en la superación de cada crisis el entorno social juega un papel importante, como lo veremos más adelante al describir algunas de ellas. Por otro lado, una persona supera una crisis cuando todos los aspectos psicosociales ha desarrollado al punto de superarla.

Erikson propone ocho crisis o dilemas psicosociales, las primeras cinco corresponderían a la etapa escolar; aunque no se propone una edad de inicio ni de fin para cada una. En la crisis de confianza versus desconfianza, la confianza se desarrolla a partir del cumplimiento de las necesidades durante el primer año de vida, mediante la provisión de alimentos, cuidado y estimulación; además, de la consecución de los estímulos sensoriales como el tocar, mirar, oler, chupar, morder, etc., y cada vez es más activas. Por el contrario, la desconfianza se desarrolla si las necesidades anteriores no se logran; aunque, será necesaria para la adaptación (Cloninger, 2003, p. 140).

La crisis de autonomía versus vergüenza, cuando el niño tiene confianza en sí mismo y en los de su entorno ingresa a la etapa de la autonomía; se manifiesta al desear y procurar hacer cosas por sí solo, aunque requiere el apoyo de los adultos para lograr esa autonomía; por ejemplo, al caminar requiere cogerse y soltarse. Por el contrario, de no ser apoyado en la búsqueda de esa autonomía el niño fracasará y desarrollará un sentido de duda, de vergüenza de lo que pueda hacer.

La crisis de iniciativa versus culpa, se manifiesta superado la crisis de autonomía, a la que se agrega la cualidad de realizar emprendimientos, de planificación y ejecución de tareas solo por el placer de movimiento y de estar en actividad (Erikson, 1963, citado por Woolfolk, 2006, p. 67); el niño supera esta crisis en tanto considera haber logrado sus metas sus desafíos; asimismo, en esta etapa el niño es entrometido en los espacios de los otros, se observa en las preguntas que realiza y en las acciones que desarrolla. También conlleva a ser más consciente de las diferencias sexuales entre hombres y mujeres. Si al niño se le limita o no se le permite realizar tareas de su propia iniciativa, le surgirá sentimientos de culpa, y siempre creerá que no es correcto lo que desea hacer.

En la crisis de laboriosidad versus inferioridad, en lo que resta de la niñez, el niño buscará hacer cosas que no solo le satisfagan, sino que satisfagan a los demás, especialmente al entorno social como la escuela y los pares, desarrollará la perseverancia. La producción de cosas es muy importante ya que a través de ella se gana el reconocimiento (Erikson, 1959, citado por Cloninger, 2003, p. 143). El niño que no produce cosas que satisfagan a los otros entrará en una situación de inferioridad frente a los demás y hacia él mismo.

En la crisis de identidad versus confusión de identidad, el sentido de identidad del yo es “la captación del hecho de que existe una mismidad y continuidad en los métodos sintetizadores del yo, el estilo de la individualidad de uno, y ése es el estilo que coincide con la mismidad y continuidad del significado de uno para los otros significados en la comunidad inmediata” (Erikson, 1959, citado por Cloninger, 2003, p. 143). En esta etapa, el sujeto busca desarrollar a partir de los modelos influyentes de su entorno, uno modelo único y personal para él mismo; también está la búsqueda de respuestas a las preguntas ¿Qué soy? ¿Para qué estoy? ¿Quién soy? La crisis es superada cuando logra definir, por ejemplo, alguna labor en qué ocuparse, alguna actividad, servicio u oficio que contribuya a la sociedad. Por el

contrario, la confusión de la identidad ocurrirá cuando no se logra una identidad coherente. Erikson también indicó que se puede desarrollar una identidad negativa cuando la identidad desarrollada está basada en roles que la sociedad no acepta, como es el caso de la agresión, violencia o delincuencia.

La teoría de la motivación humana, Maslow (1991, p. 27), sustentó que las personas presentan necesidades por cubrir o atender; además consideró que esas necesidades por cubrir se presentan en forma jerarquizada debido a que unas llegan a ser más relevantes y significativos que otras en la vida de las personas. En su modelo, presenta las necesidades fisiológicas, como las necesidades primeras que el humano tiende a satisfacer. Aunque no se pueden indicar todas las necesidades fisiológicas ejemplos de ellas son las homeostáticas de circulación de la sangre, de alimentación, de respiración, de descanso, de sexo, de satisfacer la sed, el sueño, etc. Cuando las necesidades fisiológicas no se satisfacen, el ser humano concentrará sus recursos por satisfacerlas y las demás carecen de importancia. Si una de las necesidades fisiológicas no se satisface, entonces todas las capacidades de la persona se pondrán al servicio para cubrir esa necesidad (Maslow, 1991, p. 27). Si se satisfacen las necesidades fisiológicas, aunque relativamente, aparecerán las necesidades de seguridad, tales como las de orden, ley, protección y dependencia. Las necesidades de seguridad se expresan de diferentes formas en diferentes contextos o entornos sociales; así, en entornos sociales caóticos la necesidad de estabilidad sería de mayor deseo de satisfacer que otras; en entornos más estables, el tener una cuenta bancaria, el ahorrar, el contar con seguro médico o un empleo serían necesidades de seguridad a satisfacer. Similar a la no satisfacción de una necesidad fisiológica, a la no satisfacción de una necesidad de seguridad el ser humano pondrá todas sus capacidades al servicio para cubrir esa necesidad. Según Maslow (1991, p. 29), a la satisfacción de las necesidades anteriores, surgirán necesidades de amor, de afecto y de sentido de pertenencia. Las personas tienen la necesidad de tener amigos, compañeros, pareja o hijos; en general, tienen el deseo de relacionarse con las personas, formar parte de un grupo o familia; lo cual implica cumplir, generar o cubrir todas las relaciones que se le demande para formar parte de aquellas. Por eso, advierte los efectos destructivos que ha producido en los hijos los constantes traslados de un lugar a otro y en las personas las migraciones, ya que pierden sus raíces u orígenes. La necesidad de formar parte de algún grupo también está motivada por razones externas; por ejemplo, algunos grupos de jóvenes se unen y establecen relaciones fuertes de amistad ante un mismo enemigo (Maslow,

1991, p. 29). Sobre la necesidad de estima, toda persona necesita ser valorado por los otros y por sí mismo, autorespeto o autoestima (Maslow, 1991, p. 30). La autoestima se logra mediante “el deseo de fuerza, logro, adecuación, maestría, competencia, confianza ante el mundo, independencia y libertad” (Maslow, 1991, p.30); y a la vez, al lograr autoestima esta reproduce sentimientos de ser útil en la vida, tales como autoconfianza, valía y suficiencia (Maslow, 1991, p. 31). El no cubrir esta necesidad produce sentimiento de inferioridad, debilidad y desamparo. Por otro lado, la estima de otros se logra mediante prestigio, reputación, estatus, fama, gloria, reconocimiento, atención, aprecio. Por último, la necesidad de autorrealización, están basadas en lo que el ser humano puede ser; entonces, cubierta las necesidades anteriores, la persona buscará ser lo que considera o lo que puede ser; por ejemplo, alguien a quien le gusta la música buscará ser músico; a quien le gusta pintar, buscará ser pintor; a quien le gusta enseñar, ser maestro, etc. Es buscar hacer realidad lo que se tiene en potencia ser. Toda persona tiende a satisfacer estas necesidades y de forma variada, aunque su aparición se debe a que se han satisfecho las necesidades anteriores (Maslow, 1991, p. 32).

Las dos teorías desarrolladas son muy importantes para entender la autoestima de las personas, en particular la de los estudiantes; pero la que más se relaciona con nuestro estudio es la teoría desarrollada por Maslow, de la motivación humana, ya que coloca a la autoestima como una necesidad que el ser humano busca lograr y, para tal fin, realiza acciones, se esfuerza en aprender, se adecua a las circunstancias, desea y busca ser más competente, libre e independiente.

Como fundamento técnico de este estudio diremos que, toda persona tiene el derecho de ser respetado en su dignidad, ese derecho está respaldado por el Estado ya es un fin del mismo (Constitución Política del Perú, Art. 1°); asimismo, la integridad de orden moral, psicológico y físico, además del bienestar, tranquilidad, paz y honor son derechos de toda persona. Se tiene derecho a la seguridad personal, a no ser víctima de la violencia en cualquiera de sus formas ni a tratos humillantes (Art. 2°). El estudiante tiene derecho a ser respetado en su identidad y ser bien tratado psicológica y físicamente (Art. 15°).

La sociedad y Estado peruano garantizan la paz, solidaridad, libertad y la tolerancia, principio de ética; además, garantiza oportunidades iguales para todos, principio de equidad;

asimismo, la incorporación de las personas vulnerables, principio de inclusión; asegurar las condiciones educativas adecuadas, de respeto a las diferencias y convivencia (Ley N° 28044, 2003, Art 8°). Implica que el alumnado conviva en la escuela en un entorno saludable, de no violencia y apropiado para el desarrollo de su autoestima; donde afiance su identidad personal y social, conviva democráticamente y ejercite su ciudadanía, (Art. 36°). El estudiante debe contar con un sistema educativo que le brinde buen trato y adecuada orientación; que asuma con responsabilidad no solo su aprendizaje, sino también sea tolerante hacia los otros, sea solidario, dialogue y conviva armónicamente (Art. 53°).

Se han establecido mecanismos que promueven la convivencia sana en las instituciones educativas; se promueve el diagnóstico y la prevención de la violencia en cualquiera de sus formas, para evitarla, sancionarla y erradicarla (Ley N° 29719, 2011, Art. 1°), y compromete a los actores educativos como los directores, profesores, auxiliares y padres de familia, a detectar, atender, denunciar y hasta sancionar hechos de violencia sean directas, indirectas o mediante el uso de medios de comunicación (Art. 6°, Art. 7°); asimismo, registrar y tomar medidas de asistencia y protección (Art. 11° y 12°). En la gestión para la convivencia en las instituciones educativas se deben ejecutar la promoción de la convivencia escolar, con el fin de sensibilizar a los estudiantes hacia una sana convivencia; la prevención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes, relacionado a brindar protección y no dar espacios donde se produzcan hechos de violencia; y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes, a fin de atender los hechos de violencia mediante protocolos establecidos (Decreto Supremo N° 04-2018-MINEDU).

Son perfiles del egresado de la Educación Secundaria de Educación Básica Regular, que el estudiante reconozca ser una persona de valía, se identifique con su cultura, actúe democráticamente, cuide su cuerpo e interactúe respetuosamente, se comunique asertiva y responsablemente, aproveche responsablemente las tecnologías de la información y comunicación y desarrolle procesos autónomos de aprendizaje en forma permanente (MINEDU, 2016). Entre las competencias y capacidades que se procuran desarrollar en los estudiantes, relacionadas a la no violencia y la autoestima se encuentran la construcción de la identidad, el desarrollo de la autonomía, la de asumir una vida sana, convivir y participar democráticamente, desenvolverse en entornos virtuales (MINEDU, 2016). Por lo tanto, el Estado y la sociedad peruana, buscan, entre todas las personas, en particular entre los

estudiantes púberes y adolescentes del nivel secundaria, una convivencia sana, pacífica, sin violencia, además del adecuado desarrollo de su autoestima.

La violencia, es el uso del poder o fuerza de forma voluntaria o intencional, en forma de efectiva o de amenaza contra alguna persona, grupo de personas o alguna comunidad, o contra sí mismo, que produzca o tenga mucha probabilidad de lesionar, causar la muerte, producir algún daño psicológico, trastorno en el desarrollo o alguna privación (Organización Mundial de la Salud, 2002, p. 5).

Se puede distinguir tres tipos de violencia: autoinfligida, interpersonal y colectiva. La violencia interpersonal está referida a los comportamientos suicidas y de autolesiones; la violencia interpersonal está referida a la que se producen en la familia y en entre las parejas; mientras que la violencia colectiva son las que se producen en los entornos sociales, de política o económicas. Además, este organismo consideró que la naturaleza de la violencia puede ser física, sexual, psicológica y mediante la privación o desatención. La violencia escolar, la cual tratamos en nuestra investigación está ubicada en el tipo de violencia interpersonal comunitaria; ya que están referidas a hechos de violencia fuera del hogar, entre personas que pueden o no tener relación alguna, se incluyen las acciones arriesgadas de violencia que se pueden dar en diversos establecimientos como las escuelas (Organización Mundial de la Salud, 2002).

La violencia escolar sucede como producto de las relaciones en la comunidad educativa, en las actividades de los miembros o roles que cumplen, sean como estudiantes, padres de familia, profesores o directivos (Campelo y Garriga, 2010, p. 7).

Por su parte, el Ministerio de Educación del Perú define la violencia escolar similar a la Organización Mundial de la Salud, ya que considera que debe haber intencionalidad en el uso de la fuerza o poder, se expresa mediante acción física o psicológica, además debe provocar daño físico, psicológico o social; y que puede ser además mediante medios de comunicación. (MINEDU, 2013, p. 5). En todo incidente de violencia participan tres tipos de personas: el agresor, la víctima y el observador. Un agresor, que por lo general carecer de habilidades socioemocionales, tales como ser empático, las comunicacionales o las de resolución de conflictos de manera pacífica; además, tiene necesidad de protagonismo y

dominación e ideas que justifican sus acciones; su razonamiento moral es básico y, por lo general, su nivel intelectual es por debajo del promedio; refuerza la idea de violencia al conseguir lo que quieren mediante ella. La víctima, suele poseer baja autoestima, rasgos físicos y apariencia de género o comportamientos distintos a la mayoría; con su familia, su comunicación es pobre, también en la escuela, esto le produce que, ante una situación de violencia, no sepa a dónde ni a quién acudir. Observador, es la persona testigo de la agresión, en este caso hay distintas formas o tipos de observadores de los actos de violencia; entre ellos están, los que ayudan al agresor, los que refuerzan indirectamente la agresión, los que ayudan a la víctima y los que solo presencian la agresión sin realizar alguna acción (MINEDU, 2013).

Conde (2011) señaló que cuando hablamos de violencia escolar hacemos referencia a los sucesos, situaciones, procesos y formas en que una persona daña de manera intencionada a otra, violando su integridad física, social y emocional en el interior o alrededor del recinto escolar, puede ser causadas también por un grupo de personas. Según este autor, la violencia escolar es cultural ya que se aprende a ser violento o a no ser violento. También señaló que la violencia escolar siempre ha estado presente en la vida escolar, e incluso en algunos casos se ha institucionalizado debido a que se considera un aspecto natural de la convivencia. Bajo esa consideración, es común que los conflictos y las interacciones en la escuela se resuelvan apelando a prácticas violenta como únicas posibles y efectivas. Se considera violencia escolar a todo accionar o desidia en el entorno escolar, que produce agravio en alguna persona de forma intencional, desde actos aparentemente menores hasta graves. (Álvarez-García, Rodríguez, González-Castro, Núñez y Álvarez, 2010, p. 36). En nuestra investigación tomaremos este último concepto de violencia escolar, puesto que considera los otros conceptos antes mencionados; además, para este estudio el concepto de violencia escolar se limitará a la violencia relacionada entre escolares, en concordancia con los objetivos de la investigación y dejando de lado otros tipos de violencia en la escuela.

Álvarez-García et al. (2010), identificaron ocho dimensiones de violencia escolar; las siguientes cinco de ellas se describen para nuestro estudio. La violencia verbal, es el perjuicio causado por palabras hacia la víctima; tales como los rumores, groserías o insultos. La violencia física directa y amenazas, corresponde a aquellas donde el contacto o amenaza

es directamente sobre la víctima; por ejemplo, un puñetazo o mostrarle los puños. La violencia física indirecta se produce sobre las posesiones de la víctima, como sus útiles o materiales de trabajo; los robos, el deterioro o el esconder las cosas son ejemplos. La exclusión social, está referida a acciones de rechazo y discriminantes, por nacionalidad, diferencias culturales, rendimiento académico o por algún rasgo o aspecto físico. La violencia mediante la tecnología de la información y de comunicación, se manifiesta usando medios como el teléfono o internet, mediante llamadas ofensivas, difusión de grabaciones o fotografías y envío de mensajes nocivos.

Estudiar la violencia escolar es importante porque se constituye en un factor de riesgo, al favorecer y generar un clima tenso y deterioro gradual de las relaciones e interacciones de las personas en la escuela; además genera otros problemas de mayores consecuencias como las conductas delictivas y la pérdida del aprecio a la dignidad humana (Conde, 2011). Se entiende el factor de riesgo a toda situación que incrementar la probabilidad que una persona sea afectada por un problema de interacción social o enfermedad. Los factores de riesgo de la violencia escolar están, a nivel individual, los referidos a la ausencia de empatía, la baja autoestima, la impulsividad y la pertenencia a minorías; a nivel de pares, las pobres relaciones entre compañeros; y a nivel escolar, están las normas de convivencia poco claras, la poca atención a la diversidad y la escasez de metodología. (MINEDU, 2013). Por el contrario, los factores de protección son habilidades del sujeto que le permiten enfrentarse con mayor eficacia a situaciones de riesgo. Entre los factores de protección contra la violencia escolar están, a nivel individual, las buenas notas, la orientación social positiva, el alto coeficiente intelectual; a nivel de pares, la participación en actividades de grupo; y a nivel escolar, el liderazgo, un currículo favorable a la no violencia, las normas de convivencia escolar claras, los ambiente agradables y afectivos, así como la intervención del estudiantado en las decisiones institucionales (MINEDU, 2013).

La reducción de la violencia escolar involucra mejores y mayores esfuerzos en el logro de una convivencia escolar, la cual debe constituirse en mejor calidad de vida escolar, reflejada en normas que promueven una convivencia pacífica, metas claras y comunes, desarrollo de valores, sanas y afectivas relaciones interpersonales, estilos de enseñanza de respeto, así como estructuras organizacionales horizontales y participativas (MINEDU, 2013).

Es necesario describir algunos conceptos relacionados con la violencia, tales como el Bullying, el cual es una forma de violencia escolar descrita como acoso escolar, hostigamiento o victimización, que consiste en la persecución física o psicológica repetitiva, negativa e intencionada que realizan uno o más estudiantes contra otro al que se le considera víctima (Olweus, 1993, citado por Ortega y Mora-Merchán, 1997). Son actos de intimidación y agresión o manipulación durante cierto tiempo basado en una inequidad de poderes (Sullivan, Cleary y Sullivan, 2003). Las víctimas de bullying, por lo general, carecen de capacidades para salir de esa situación por sus propios medios. Por lo tanto, no se debe confundir como bullying las reacciones esporádicas o aisladas de agresión, violencia o conflicto entre estudiantes, sean burlas o juegos bruscos (Menesini, 2009, citado por Conde, 2011), ya que el bullying está asociado a la violencia realizada mediante una secuencia intencionada de acciones contra la víctima. El bullying, entonces, se identifica cuando hay intencionalidad o premeditación de los actos para provocar daño, persistencia o repetición y prolongación de esos actos en el tiempo, asimetría de poder o desigualdad de fuerzas entre el victimario y la víctima; y es de naturaleza social, puesto que el abuso se realiza frente a otros estudiantes que legitiman el poder del victimario o para que el victimario afirme su poder (Olweus, 2006, citado por Conde, 2011).

El ciberbullying, se refiere al acoso o intimidación que se realiza usando la tecnología, sea de información o de comunicación. Se considera una tipología del bullying, ya que comparte con el bullying, el ser una conducta realizada de manera repetitiva e intencionada, además hostil con la finalidad de ocasionar daño. La víctima de ciberbullying constantemente recibe amenazas, es humillado, es acosado, avergonzado y atormentado usando esos medios (Álvarez, 2015).

La agresividad está relacionada con la violencia, además de otros conceptos. Tenemos dos perspectivas de agresividad, las activas o innatas y la reactiva o ambientales. Desde la perspectiva innata se señala que la agresividad es un rasgo de la personalidad consistente en la capacidad del organismo de dar respuesta ante el peligro que se encuentra con la finalidad de causar algún daño a otro exterior. La agresión es el acto por el cual se manifiesta la agresividad (Turiel, 1984); en esta posición, Berkowitz (1996, citado por Álvarez, 2015), considera que la agresividad es cualquier acto con la intención de herir de manera física o psicológica a alguien; se debe resaltar la intencionalidad, ya que se puede

causar daño físico o psicológico sin intención y esto no se considera agresión. Desde la perspectiva reactiva o ambiental, la agresividad es como una forma de aprendizaje social, donde participan los juicios sociales y las prácticas de los otros, del entorno, los cuales son influyentes para la conducta del sujeto; a esto se unen la interpretación personal de cada situación como desencadenantes de los actos agresivos (Goldstein y Keller, 1995). Cuando se habla de violencia escolar debemos referirnos a cualquier agresión ocurrida en la misma escuela, en el camino hacia ella o en el regreso a casa y mediante el uso de las tecnologías de comunicación (MINEDU, 2013).

Una de las consideraciones por las cuales la violencia incluye a la agresión es que la agresividad, manifestada por la agresión, siempre es hacia los otros y nunca hacia sí mismo. En el concepto de violencia no hay esta distinción, por lo cual el acto de violencia incluye los actos hacia los otros y los que realiza el sujeto contra sí mismo. En las últimas definiciones de agresividad y violencia escolar descritas en este documento, se incluye a la agresión como formas de violencia, o como sinónimos, y esa es la posición que se adoptó en el presente estudio.

La conducta o comportamiento antisocial considera una gran variedad de manifestaciones de la conducta, tales como: los robos, las mentiras, los desafíos a la autoridad, la vagancia, el actuar de forma agresiva, entre otras; son conductas que violan los principios, las normas y las expectativas sociales. Si la violación de las normas legales las comete niños o adolescentes entonces son consideradas como delincuencia juvenil (Silva, 2004). Las conductas antisociales en la escuela, para efectos de este estudio, se consideran en el ámbito de la violencia escolar.

Un conflicto es una situación de desacuerdo y oposición entre dos o más personas, debido a que sus intereses, sus necesidades o deseos son incompatibles, donde además participan las emociones o sentimientos de forma decisiva (Torrego, 2001). El conflicto es, además, una situación de competencia muy consciente de las partes, en la que cada una desea estar en la posición de la otra, posición que es incompatible con las pretensiones o deseos de la otra (Taylor y Folberg, 1992, citado por Ponce, 2014). Por lo tanto, el conflicto es considerado como una percepción de deseos o necesidades incompatibles y excluyentes entre las partes (Ponce, 2014).

Algunos autores consideran que el conflicto es natural y necesario para la vida humana; por lo que, según la forma de regularlo, puede ser un factor positivo para el crecimiento personal e interpersonal, o un factor negativo que acarrea destrucción. Además, consideran que el conflicto no es malo ni bueno, ya que simplemente se produce como una fuerza natural. Si el conflicto es controlado puede producir energía o estimular la vida; mientras que, si es descontrolada puede impedir o destruir el crecimiento de la vida; es decir, cambiar los ciclos naturales (Muñoz, 2003, citado por Ponce, 2014).

En la escuela, cada persona desea satisfacer sus necesidades psicológicas y de materiales, en función a sus objetivos y metas; por lo que se lucha por recursos, esta lucha se incrementa en tanto los recursos son escasos. Además, el sujeto percibe la realidad de diferente forma y valores jerarquizados, esperando que los demás actúen de determinada manera, lo que puede conllevar a incompatibilidades con los otros, y puede desencadenar en disputas de baja o alta intensidad que desequilibran la convivencia armónica. El conflicto escolar está referido a las disputas de alta intensidad que se producen en el ámbito escolar (Ponce, 2014).

La disrupción, en el ámbito escolar, está referido a ciertas conductas que provocan una alteración del normal desarrollo de las actividades educativas, tales como: llegar tarde o no asistir a clases de forma reiterativa y sin justificación, interrumpir las explicaciones del profesor con acciones no relacionadas al aprendizaje, dañar el mobiliario, consumir comida o bebidas en el aula, retirarse o ingresar al aula sin permiso, usar dispositivos digitales en el aula sin autorización, mostrar poco o nada de interés por aprender, no seguir las indicaciones para el aprendizaje, molestar constantemente, etc. (Álvarez, 2015). La disrupción no es igual que la violencia entre estudiantes; los actos disruptivos se manifiestan cuando las conductas de los estudiantes no se ajustan a los valores ni objetivos del proceso educativo; por lo que en el aula el proceso de enseñanza y aprendizaje queda imposibilitado (Fernández, 1998). En la presente investigación no se estudió la disrupción escolar, ya que, atendiendo a Fernández, no se trata de violencia entre estudiantes.

Respecto al autoestima, Williams James, fue el primer psicólogo que intentó describir la autoestima, consideró que la autoestima de un sujeto está determinada por la relación que establece entre la realidad frente a los logros potenciales. La autoestima puede

aumentar en tanto las pretensiones disminuyan o aumenten los éxitos; es considerada como una fracción donde las pretensiones se encuentran en el denominador y los éxitos en el numerador (James, 1890, citado por Branden, 2011). Podemos decir entonces, que la autoestima de las personas está determinada por el balance que realiza entre sus logros alcanzados y los que ha deseado lograr; por lo tanto, si una persona ha alcanzado todas sus metas su autoestima sería perfecta o muy elevada; mientras que si no ha logrado alguna su autoestima estaría muy debilitada o sería muy baja.

James (1890, citado por Polaino-Lorente, 2000), consideró que la autoestima es multidimensional y distinguió tres tipos de autoestima: Autoestima material, autoestima social y autoestima espiritual. La autoestima material, está referida a la valoración que de sí mismas realizan las personas con respecto a su vanidad personal, a su modestia u orgullo de la riqueza material que poseen, o del temor a la pobreza, entre otras. La autoestima social, está referida a la valoración que de sí mismas realizan las personas con respecto su orgullo o valía de entorno social y familiar, sus jactancias, vanaglorias o la afectación de ese entorno social, la humildad, la vergüenza, etc. La autoestima espiritual, está referida a la valoración que de sí mismas realizan las personas con respecto a su sentido de superioridad mental o moral, su pureza, su sentido de inferioridad o de culpa, etc.

Branden (2011), definió la autoestima como tendencia de la persona a experimentar ser competente en enfrentar desafíos de la vida (p. 41). Este autor consideró que son dos los factores que determinan la autoestima: la propia persona, con sus decisiones, y en el entorno en que vive. En edades tempranas la formación de la autoestima está muy influenciada por los padres y la familia, ya que pueden nutrirle de amor propio y de confianza o, por el contrario, colocar obstáculos, pequeños o grandes, que limitan el aprendizaje de ellos mismos. En ese sentido, la autoestima es una necesidad básica que contribuye esencialmente al proceso de la vida. La autoestima positiva proporciona fortaleza, resistencia y capacidad regenerativa; mientras que la baja autoestima reduce la capacidad de enfrentarse a las adversidades (Branden, 2011). La autoestima presenta dos aspectos o dimensiones: autoeficacia y autodignidad. La autoeficacia, es la confianza de la persona sobre el funcionamiento de su mente, sobre su capacidad de pensar, sobre los procesos de juzgar, elegir y decidir; de comprender hechos relacionados a sus intereses y necesidades. La autodignidad, es la seguridad del valor que la persona se da a sí misma; es la actitud

afirmativa de la persona hacia su derecho ser feliz y de vivir; es la tranquilidad al expresar deseos, pensamientos o necesidades apropiadamente (Branden, 2011).

Polaino-Lorente (2000) consideró la autoestima como estimación de sí mismo, surge mezclada con la percepción que tiene de la forma en que los demás le estiman; siendo así, el entorno social influye en la formación de la autoestima toda persona. Otro de los factores que originan y promueve el desarrollo de la autoestima es el ideal del yo, en cuanto es el modelo que la persona aspira y desea ser. La valoración que resulta de la comparación con ese ideal da como producto la estima hacia sí mismo. El ideal del yo, a su vez, se constituye mediante modelos inspiradores, personas relevantes que pudieron ocasionar admiración, tal vez no como modelos globales, pero sí en algunos rasgos o características (Polaino-Lorente, 2000). También consideró que no puede haber estima de sí mismo sin corporalidad; pero la percepción corpórea de sí mismo casi nunca es objetiva, ya que se presentan atribuciones, sesgos, comparaciones o las modas, modelos impuestos por el entorno social, los cuales pueden confundir la estima personal. Para este autor, la autoestima como concepto de sí mismo es excesivamente cambiante, modificándose durante toda la vida, debido a los cambios de la persona en su vida y a los grandes cambios en algunas variables culturales (Polaino-Lorente, 2000). Por lo tanto, la autoestima está influenciada por cómo se ve la persona, cómo percibe que su entorno social lo ve, por la cultura en la que se encuentra, además de su ideal del yo, a lo que el sujeto aspira ser. Es muy provechoso que las personas se estimen a sí mismas; que se acepten, que no se rechacen, que se respeten tal como son, ya que proporciona cierto equilibrio personal. La persona que no se estima o no se ama, es muy difícil que ame a otros. Quien presente problemas de autoestima no se acepta a sí mismo, se rechaza, por lo que también rechazará a los demás. La autoestima baja produce conflictos en el entorno familiar, escolar y social (Polaino-Lorente, 2000).

Rosenberg (1965, citado por Oliva, Antolín, Pertegal, Ríos, Parra, Hernando y Reina, 2011), consideró la autoestima como unidimensional. Si una persona al juzgarse, se acepta y tiene beneplácito por sí mismo, entonces tendrá autoestima positiva; mientras que, si al evaluarse, concede poca valoración a sus caracteres, entonces la supervivencia psíquica del sujeto no tendrá los pilares básicos (pp. 60-61).

Coopersmith (1967, citado por González-Arratia, 2001), consideró que la autoestima es la evaluación personal de sí mismo, es algún modo de conformidad de lo que cree ser competente, significativo, de éxito y valía. Es un juicio de valor de la persona que realiza sobre sí misma; de sus cualidades, habilidades, capacidades, actividades que realiza y materiales, que posee o persigue. El juicio de valor que una persona tiene sobre sí misma, el valor de la autoestima, varía desde positiva, adecuada o alta, hasta negativa, inadecuada o baja. Las personas de autoestima alta realizan las tareas con confianza y expectativas de éxito y que serán bien recibidos; además, confían en sus percepciones y juicios y consideran que por sus esfuerzos llegarán a soluciones favorables, creen en sus reacciones y conclusiones, lo que les posibilita sostener y mantener sus ideas o puntos de vista ante diferentes opiniones. La autoestima alta en una persona conduce a una mayor creatividad e independencia social, predisponiéndola a acciones y actitudes sociales más asertivas. Adoptan un papel más activo en los grupos sociales que pertenecen, tienen menos dificultades para establecer relaciones sociales y para expresar sus opiniones de manera clara. (Coopersmith, 1967, citado por González-Arratia, 2001). Por el contrario, las personas con autoestima baja se consideran indignas de recibir amor, son incapaces de expresar ideas fluidamente, no se defienden, no afrontan sus deficiencias o dificultades por que son débiles para hacerlo, además son pasivas y sensibles a las críticas, evitan las interacciones sociales que consideran les develarían sus deficiencias, por lo que se aferran a situaciones que conocen, que consideran seguras o que pueden manejar; además, son propensas a adquirir enfermedades psicosomáticas (González-Arratia, 2001).

Coopersmith (1967) consideró que la autoestima era multidimensional y señaló las siguientes cuatro dimensiones: el sí mismo personal, es la valoración que realiza la persona de sí mismo, de sus deseos, de su estabilidad, de su confianza en realizar algo, de sus habilidades y de sus atributos personales en comparación a otros; el social compañero, valoración de sus habilidades de relacionarse con sus amistades y con extraños en distintos contextos; el hogar padres, habilidades para establecer relaciones con su familia, apreciar consideración y respeto hacia él, considerar tener más independencia y aspiraciones en la familia; y la escuela académica, afrontamiento adecuado de los deberes, capacidad para el aprendizaje y rendimiento académico; trabajo en forma individual y grupal; persistencia en mejorar los propios resultados de aprendizaje y ser competitivo.

La autoestima es muy importante para muchos aspectos o factores en la vida de las personas, de los estudiantes especialmente. Es un condicionante del aprendizaje, debido a que la persona se forma una valoración positiva o negativa de sí misma a partir de las críticas o halagos de los sujetos de su entorno social y que posteriormente influirán en su rendimiento escolar. La autoestima alta de una persona hace que ella supere dificultades personales; como producto de ello se madura y mejora la competencia personal. La autoestima fomenta la responsabilidad, las personas se comprometen a realizar tareas cuando confían en sí mismos, así son capaces de encontrar en su interior o gestionar en su interior los recursos para superar y cumplir esas tareas. Apoya la creatividad, las personas que confían en sí mismas, en su capacidad, pueden ser creativas y generar ideas originales. También, la autoestima determina la autonomía personal, es necesario desarrollar en los estudiantes su autonomía para enfrentar y solucionar los problemas futuros que se le presenten, que sepan por sí mismos resolver conflictos sintiéndose seguros de lo que realizan y adaptarse a la sociedad cambiante., Posibilita relaciones socialmente saludables, la valoración positiva de sí mismo, el aprecio y respeto consigo mismo, son bases necesarias para establecer relaciones positivas con las demás personas. La autoestima garantiza el proyecto de vida personal, toda persona necesita tener un horizonte, un proyecto de vida futura, que le guíe, para ello necesita reinterpretar el pasado, vivir el presente intensamente y anticipar el futuro propio. Finalmente, la autoestima es el núcleo de la personalidad, toda persona tiene tendencia a ser ella misma, a buscar su autorrealización, de buscar sentido a su vida y su existencia, por ello, la importancia de desarrollar la autoestima positiva en los estudiantes (Alcántara, 2003).

Los problemas de esta investigación son:

Problema general. ¿Cuál es la relación entre la violencia escolar y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos, de S.J.L., Lima 2018?

Problema específico 1. ¿Cuál es la relación que existe entre la violencia verbal y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018?

Problema Específico 2. ¿Cuál es la relación que existe entre la violencia física directa y amenazas y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018?

Problema Específico 3. ¿Cuál es la relación que existe entre la violencia física indirecta y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018?

Problema Específico 4. ¿Cuál es la relación que existe entre la exclusión social y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018?

Problema Específico 5. ¿Cuál es la relación que existe entre la violencia a través de las tecnologías de información y comunicación y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018?

Esta investigación se justifica porque se realiza con el propósito de contribuir al conocimiento existente sobre la violencia y la autoestima en el alumnado de educación secundaria, así como la correlación entre ellas. En este estudio, la violencia escolar se enmarca en la concepción del aprendizaje social por la cual los estudiantes aprenden a ser agresivos o violentos no solo por condicionamiento sino también por modelos de conducta, a través de la observación, instigación y reforzadores; mientras que la autoestima es vista desde la teoría de la motivación como necesidad básica de estima en los estudiantes, la cual conduce a sentimientos de autoconfianza personal, fuerza interior, valía por sí mismo como persona y sentirse útil en su entorno y el mundo. La utilidad posterior de este estudio, radica en que se constituye como antecedente para cualquier otra investigación en un contexto similar y sobre las mismas variables u otras relacionadas. Asimismo, los resultados sistematizados serán incorporados al conocimiento científico de las ciencias de la educación.

Además, esta investigación aporta a la consecución de objetivos y metas políticas del Estado peruano, especificadas en las normas ya descritas. Corresponde al Estado garantizar que toda persona sea respetada en su dignidad y moral, forme su identidad, tenga buen trato, se le proporcione defensa y sea libre en su desarrollo; en ese sentido, el estudio proporciona

datos respecto a la situación actual de la violencia y la autoestima del alumnado de secundaria que permite determinar si los objetivos o metas políticas contra la violencia escolar y la convivencia pacífica en la escuela, así como el desarrollo y mejora de la autoestima en los estudiantes, se está logrando. También, esta investigación beneficiará a los profesores, padres de familia y directivos de la institución educativa de estudio, ya que no solo evidencia la situación en estas dos variables, sino también, podrán tomar decisiones de mejoras mediante actividades o acciones en favor de la sana convivencia y la identidad de los estudiantes; es decir, acciones que favorezcan la no violencia y la autoestima en el entorno escolar.

Las hipótesis de la presente investigación son las siguientes:

Hipótesis general. La violencia escolar se relaciona con la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018.

Hipótesis específica 1. La violencia verbal se relaciona con la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018.

Hipótesis específica 2. La violencia física directa y amenazas se relaciona con la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018.

Hipótesis específica 3. La violencia física indirecta se relaciona con la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018.

Hipótesis específica 4. La exclusión social se relaciona con la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018.

Hipótesis específica 5. La violencia a través de las tecnologías de información y comunicación se relaciona con la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018.

Los objetivos de esta investigación son:

Objetivo general. Determinar la relación que existe entre la violencia escolar y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018.

Objetivo específico 1. Determinar la relación que existe entre la violencia verbal y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018.

Objetivo específico 2. Determinar la relación que existe entre la violencia física directa y amenazas y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018.

Objetivo específico 3. Determinar la relación que existe entre la violencia física indirecta y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018.

Objetivo específico 4. Determinar la relación que existe entre la exclusión social y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018.

Objetivo específico 5. Determinar la relación que existe entre la violencia a través de las tecnologías de información y comunicación y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018.

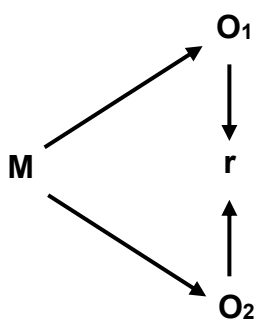
II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación corresponde al carácter del estudio, a la naturaleza y propósitos que se persigue (Sánchez y Reyes, 2017). El tipo del presente estudio corresponde a una investigación sustantiva descriptiva. La investigación descriptiva se orienta a la comprensión de la realidad de una situación como se presenta (Sánchez y Reyes, 2017).

Un diseño de investigación es un esquema de la organización o estructura que el investigador toma para realizar el estudio de las variables (Sánchez y Reyes, 2017). El diseño de la presente investigación es no experimental, transversal, descriptivo y correlacional. Es de diseño no experimental por cuanto el estudio se ha realizado sin manipular intencionalmente las variables; en este tipo de diseños se observa la situación como sucede, a fin de realizar el posterior análisis. Es transversal o transeccional por cuanto la información se recolecta en un tiempo determinado y único. Es descriptivo correlacional por cuanto está orientado a establecer el nivel de relación de las variables en una muestra (Sánchez y Reyes, 2017).

Cuyo esquema es:



Donde:

M : Muestra de estudio.

O₁ : Aplicación del Cuestionario para V₁.

O₂ : Aplicación del Cuestionario para V₂.

r : Relación posible entre variables.

2.2. Operacionalización de variables

Variable 1: Violencia escolar

Se entiende por violencia escolar a toda acción u omisión con la cual se causa un daño o un perjuicio de manera intencionada de un escolar a otro o entre escolares. Este tipo de conductas pueden adoptar diversas formas, que pueden ir desde hechos aparentemente menores como esconder cosas, poner motes o sobrenombres, molestar en el aula, hasta hechos graves, como amenazas con armas, robos, destrozos o lesiones físicas. (Álvarez-García et al., 2010, p. 36)

Operacionalización de la variable 1: Violencia escolar

Tabla 1.
Operacionalización de la variable violencia escolar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Violencia verbal	Rumores negativos	1	Siempre	Alta
	Hablan mal	2, 3, 4	(5)	[77-105]
Violencia física directa y amenazas	Pelear	5	Casi siempre	Media [49-76]
	Golpear	6, 7	(4)	
	Amenazar con palabras u objetos	8, 9	Algunas veces (3)	
Violencia física indirecta	Robar objetos o dinero	10, 11	Casi nunca	Baja
	Esconder pertenencias.	12	(2)	[21-48]
	Causar daño a pertenencias	13	Nunca	
Exclusión social	Discriminación	14, 15, 16, 17	(1)	
Violencia a través de las tecnologías de información y comunicación	Grabar para burlarse.	18		
	Grabar para amenazar.	19		
	Enviar insultos	20		
	Publicar fotos o videos ofensivos.	21		

Nota: adaptado de Álvarez-García, Núñez y Dobarro (2013).

Variable 2: Autoestima

La autoestima es la evaluación que el individuo hace y mantiene por costumbre sobre sí mismo, expresa una actitud de aprobación e indica el grado en que el individuo se cree capaz, importante, exitoso y valioso. Es decir, es

el juicio personal de valor que se expresa en las actitudes que el individuo mantiene a cerca de sí mismo. (Coopersmith, 1967, citado por González-Arratia, 2001, p. 18)

Operacionalización de la variable 2: Autoestima

Tabla 2.
Operacionalización de la variable autoestima

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Sí mismo personal	Valoración de sí mismo.	13,17,18,20,23	Falso (0)	Muy Alta [75 – 100]
	Aspiraciones.	1,3,4,5		
	Estabilidad.	8,9,12,15,24	Verdad (2)	Alta [68 – 74]
	Confianza.	6,10,14,19		
	Seguridad, Responsabilidad	11,16,25,26.		
Social compañero	Habilidad social.	31		Media [59 – 67]
	Empatía.	27, 34		
	Asertividad.	28		
	Sentido de pertenencia	29, 33		Baja [48 – 58]
	Vínculo con los demás.	30, 32.		
Hogar padres	Habilidad en el hogar.	35, 41		
	Independencia.	37, 39, 40		Muy baja [0 – 47]
	Concepción de familia positiva y negativa.	36, 38, 42		
Escuela académica	Habilidad de relación con pares	43		
	Empatía.	46		
	Colaboración,	49		
	Responsabilidad.	45, 47, 50.		
	Pertenencia al medio escolar.	44, 48		

Nota: adaptado de Coopersmith (1967).

2.3. Población y muestra

Población. Es el conjunto de sujetos con determinadas características o que presentan cualidades específicas (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Para nuestro estudio, está conformada por 197 estudiantes de secundaria de la IE N° 110 San Marcos, del distrito de S.J.L. de Lima 2018.

Tabla 3.
Población de estudiantes de secundaria de la IE N° 110 San Marcos.

Grado	1°	2°	3°	4°	5°	TOTAL
Número de estudiantes	37	56	43	31	30	197

Nota: Nóminas de matrícula SIAGIE IE 110 San Marcos, junio 2018.

Muestra. La muestra fue censal ya que se consideró a todos los estudiantes de secundaria de la IE N° 110 San Marcos del distrito de S.J.L., Lima 2018, para la aplicación de los instrumentos. No se realizó muestreo.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica. La técnica fue la encuesta. La encuesta es la técnica para obtener información o datos de varias personas sobre sus opiniones impersonales que interesa al investigador, se usa un listado de preguntas o afirmaciones escritas para que los sujetos de la muestra respondan también por escrito (Huamán, 2005).

Instrumentos. En la presente investigación se usaron dos cuestionarios con preguntas o afirmaciones cerradas como instrumentos de recojo de la información, el Cuestionario de Violencia Escolar de Álvarez, Núñez y Dobarro, para el estudio de la variable violencia escolar, y la Escala de Autoestima de Coopersmith, traducida al español por Panizo M. en 1985, para el estudio de la variable autoestima.

Un instrumento es el recurso por el cual un investigador lo utiliza para recabar datos o información respecto a las variables de estudio; por otro lado, un cuestionario consta de un conjunto de preguntas sobre las variables que se desea medir; mientras que las preguntas o afirmaciones cerradas presentan categorías y opciones de respuesta delimitadas previamente, las cuales pueden ser dicotómicas o politómicas (Hernández et al, 2010).

Ficha Técnica para Variable 1: Violencia escolar

Nombre del instrumento: Cuestionario de Violencia Escolar.

Autores: Álvarez, Núñez y Dobarro.

Año: 2013

Significación: Con cinco dimensiones:

Extensión: consta de 21 ítems.

Administración: Colectiva.

Ámbito de Aplicación: estudiantes de secundaria.

Duración: 20 minutos.

Escala de medición: Siempre (5), Casi siempre (4), Algunas veces (3)

Casi nunca (2), Nunca (1).

Niveles y Rangos: Alta [77-105], Media, [49-76], Baja [21-48]

Ficha Técnica para Variable 2: Autoestima

Nombre del instrumento: Escala de Autoestima.

Autor: Stanley Coopersmith

Año: 1967

Adaptación: Panizo M. (1985)

Significación: Con cuatro dimensiones:

Extensión: consta de 50 ítems.

Administración: Colectiva.

Ámbito de Aplicación: estudiantes de secundaria.

Duración: 30 minutos

Escala de medición: Falso (0), Verdad (2)

Niveles y Rangos: Muy Alta [75 - 100], Alta [68 - 74], Media [59 - 67], Baja [48 - 58], Muy baja [0 - 48].

Validez. Cuando un instrumento mide realmente la variable que pretende medir nos referimos a la validez del instrumento, o que el instrumento es válido para medir esa variable (Hernández et al., 2010).

En la validación de los instrumentos, los expertos realizaron la evaluación sobre la Pertinencia, Relevancia y Claridad, realizaron algunas observaciones y, luego de las correcciones respectivas, determinaron que los dos instrumentos eran aplicables, como se muestra en la Tabla 4.

Tabla 4.
Validez por juicio de expertos

Experto		Instrumento 1	Instrumento 2
Experto 1	Dra. Fátima Del Socorro Torres Cáceres	Aplicable	Aplicable
Experto 2	Mg. Carlos Eduardo Cáceres Torres	Aplicable	Aplicable
Experto 3	Mg. Rossana María Zurita Silva	Aplicable	Aplicable

Nota: Formatos UCV

Confiabilidad. Cuando un instrumento es confiable o fiable es porque su grado de aplicación repetida tiene resultados estadísticamente iguales (Hernández et al, 2010). La escala y nivel de fiabilidad se observa en la Tabla 5.

Tabla 5.
Escalas de confiabilidad

Nivel	Valor
Elevada confiabilidad	> 0,90
Aceptable confiabilidad	> 0,75
Media o regular confiabilidad	0,50
Baja confiabilidad	0,25

Nota. *Adaptado de "Metodología de la Investigación" por Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 302.*

En la prueba piloto el instrumento es administrado a muestra pequeña, a partir de esta prueba se calcula si el instrumento tiene confiabilidad (Hernández et al, 2010). Para establecer la confiabilidad de los dos instrumentos se aplicó una prueba piloto a una muestra de 51 estudiantes de secundaria con características similares a la población de estudio. Para el instrumento correspondiente a la variable violencia escolar, la fiabilidad se comprobó con el coeficiente alfa de Cronbach, por poseer ítems politómicos; mientras que la confiabilidad del instrumento correspondiente a la variable autoestima se comprobó con el Coeficiente KR₂₀, por poseer ítems dicotómicos.

En los resultados, Tabla 6., se observa que el coeficiente alfa de Cronbach para el cuestionario de violencia escolar presentó confiabilidad elevada, mayor a 0,90; mientras que

el KR₂₀ para la escala de autoestima de Coopersmith presentó confiabilidad aceptable, mayor a 0,75. Por lo tanto ambos instrumentos se consideraron confiables para su aplicación.

Tabla 6.
Confiabilidad de los instrumentos

Instrumento	Nº de sujetos	Nº de elementos	Coefficiente	Valor
Cuestionario de Violencia Escolar	51	21	Alfa de Cronbach	0,943
Escala de Autoestima de Coopersmith	51	50	KR ₂₀	0,876

Nota. Instrumentos aplicados

2.5. Procedimiento

En la presente investigación se aplicó dos instrumentos, uno para la autoestima y otro para la violencia escolar, las cuales proporcionaron información sobre las variables de estudio. Luego, se realizó una revisión de los datos recogidos con la finalidad de comprobar la integridad de las respuestas.

Para procesar la información recogida, primero se elaboró una data en Excel, en ella se registró toda la información de los instrumentos aplicados, luego se migró la información al SPSS versión 20, en una base de datos, a partir de la cual se realizaron las pruebas necesarias y se obtuvieron las tablas y figuras correspondientes.

2.6. Métodos de análisis de datos

Para interpretar cada resultado, las variables y las dimensiones de cada variable fueron categorizadas utilizando los siguientes baremos:

Variable 1: Violencia escolar. Considerando que las posibles respuestas y valores por ítem fueron: Siempre (5), Casi siempre (4), Algunas veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1); además, que el instrumento contenía 21 ítems, que hacían un puntaje máximo de 105 puntos y mínimo de 21 puntos, se elaboró la escala de valoración para la variable Violencia escolar, según el siguiente baremo:

Rango	Nivel
21 - 48	Baja
49 - 76	Media
77 - 105	Alta

Variable 2: Considerando que las posibles respuestas y valores por ítem fueron: Falso (0) y Verdad (2); además, que el instrumento contenía 50 ítems, que hacían un puntaje máximo de 100 puntos y mínimo de 0 puntos, se elaboró la escala de valoración para la variable Autoestima, según el siguiente baremo:

Rango	Nivel
0 – 47	Muy baja
48 – 58	Baja
59 – 67	Media
68 – 74	Alta
75 – 100	Muy alta

Se realizaron análisis descriptivos para representar los datos obtenidos de cada variable, a partir de las tablas, de frecuencia y porcentajes, y gráficos obtenidos. Para los análisis inferenciales fueron aplicadas pruebas de correlación Rho de Spearman, puesto que los datos no cumplían los supuestos de distribución normal, además las variables eran categóricas u ordinales; este coeficiente de correlación se utiliza cuando las variables son ordinales (Moya, 1991). El estadístico Rho de Spearman se calculó con la siguiente fórmula:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2-1)}$$

Donde:

d_i = diferencia de los rangos entre las variables 1 y variable 2 ($d_i = R_{v1} - R_{v2}$)

n = Número de elementos.

En la Tabla 7., se muestran los valores del estadístico de contraste y las interpretaciones para la correlación Rho de Spearman.

Tabla 7.
Interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Valor Rho-Spearman	Interpretación
1	Correlación positiva perfecta
De 0,825 a 0,999	Correlación positiva muy fuerte.
De 0,625 a 0,824	Correlación positiva considerable
De 0,375 a 0,624	Correlación positiva media
De 0,175 a 0,374	Correlación positiva débil
De 0 a 0,174	Correlación positiva muy débil
0	No existe correlación
De 0 a -0,174	Correlación negativa muy débil
De -0,175 a -0,374	Correlación negativa débil
De -0,375 a -0,624	Correlación negativa media
De -0,625 a -0,824	Correlación negativa considerable
De -0,825 a -0,999	Correlación negativa muy fuerte.
-1	Correlación negativa perfecta

Nota: Adaptado de "Metodología de la Investigación" por Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 312.

2.7. Aspectos éticos

Se solicitó a la directora de la IE N° 110 San Marcos, la autorización del recojo de información para la investigación, quien autorizó la aplicación de los instrumentos a todos los alumnos y alumnas de secundaria.

Para el desarrollo de la presente investigación se siguieron conforme a las pautas y los formatos establecidos por la Universidad César Vallejo. Asimismo, la redacción del presente informe se realizó conforme a la American Psychological Association (APA).

III. RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos.

Tabla 8.

Percepción de violencia escolar en estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Baja	94	47,7%	47,7%	47,7%
Media	94	47,7%	47,7%	95,4%
Alta	9	4,6%	4,6%	100,0%
Total	197	100,0%	100,0%	

Nota: Base de datos

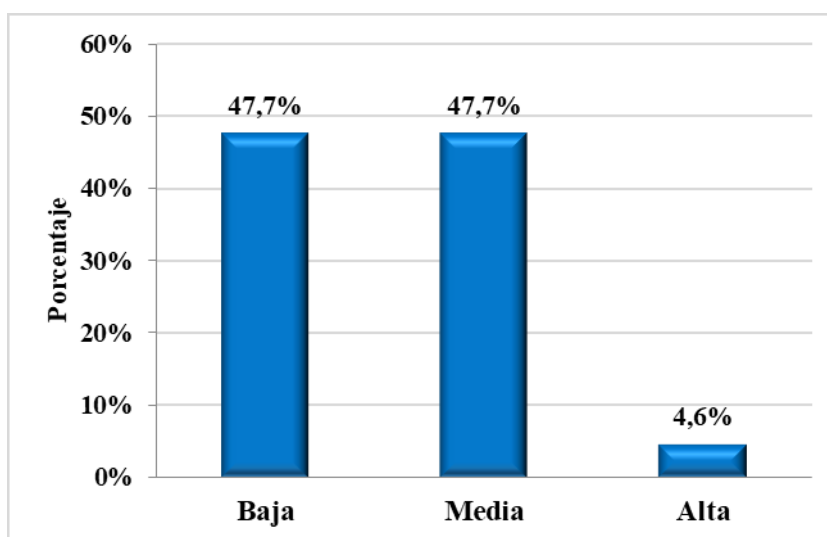


Figura 1. Distribución percepción de violencia escolar en estudiantes.

Interpretación

De la Tabla 8, Figura 6: Se aprecia que las mayores cantidades, 47,7%, perciben que el nivel de la violencia escolar es baja y media, mientras que el 4,6% percibe que el nivel de violencia escolar es alta.

De los resultados obtenidos se concluye que en los estudiantes de la IE N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018, predomina la percepción de niveles bajo y medio de violencia escolar.

Tabla 9.

Percepción de violencia verbal en estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Baja	5	2,5%	2,5%	2,5%
Media	125	63,5%	63,5%	66,0%
Alta	67	34,0%	34,0%	100,0%
Total	197	100,0%	100,0%	

Nota: Base de datos

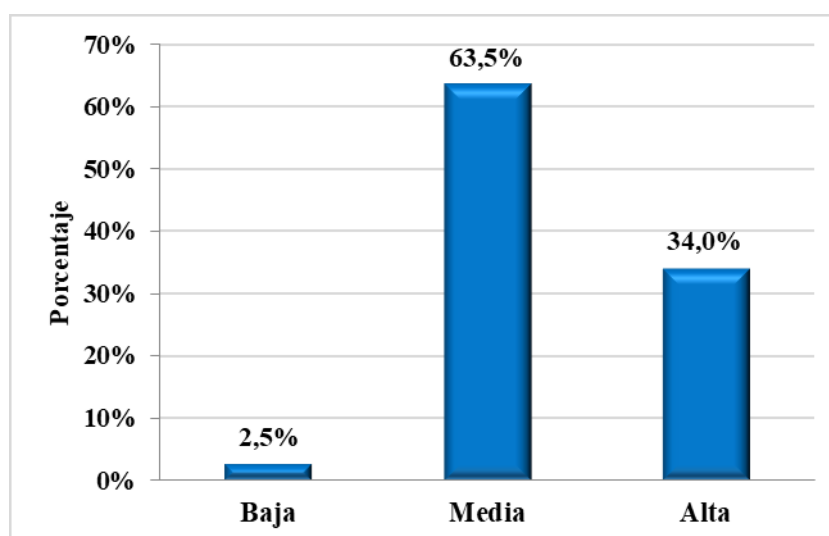


Figura 2. Distribución percepción de violencia verbal en estudiantes.

Interpretación

De la Tabla 9, Figura 7: Se aprecia que la mayor cantidad, 63,5%, percibe que el nivel de la violencia verbal es media, el 34,0% percibe que el nivel de violencia verbal es alta y el 2,5% percibe que el nivel de violencia verbal es baja.

De los resultados obtenidos se concluye que en los estudiantes de la IE N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018, predomina la percepción de nivel medio de violencia verbal.

Tabla 10.

Percepción de violencia física directa y amenazas en estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Baja	115	58,4%	58,4%	58,4%
Media	76	38,6%	38,6%	97,0%
Alta	6	3,0%	3,0%	100,0%
Total	197	100,0%	100,0%	

Nota: Base de datos

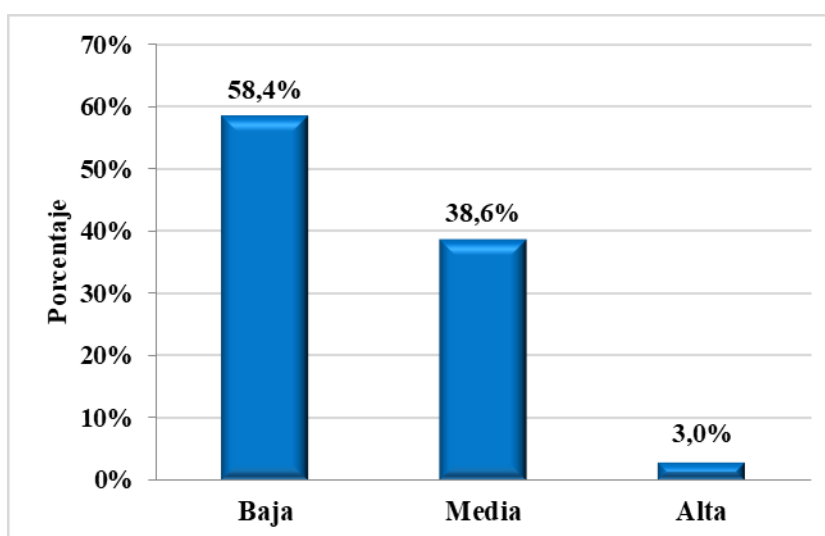


Figura 3. Distribución percepción de violencia física directa y amenazas en estudiantes.

Interpretación

De la Tabla 10, Figura 8: Se aprecia que la mayor cantidad, 58,4%, percibe que el nivel de la violencia física directa y amenazas es baja, el 38,6% percibe que el nivel de violencia física directa y amenazas es media y el 3,0% percibe que el nivel de violencia física directa y amenazas es alta.

De los resultados obtenidos se concluye que en los estudiantes de la IE N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018, predomina la percepción de nivel bajo de violencia física directa y amenazas.

Tabla 11.

Percepción de violencia física indirecta en estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Baja	80	40,6%	40,6%	40,6%
Media	84	42,6%	42,6%	83,2%
Alta	33	16,8%	16,8%	100,0%
Total	197	100,0%	100,0%	

Nota: Base de datos

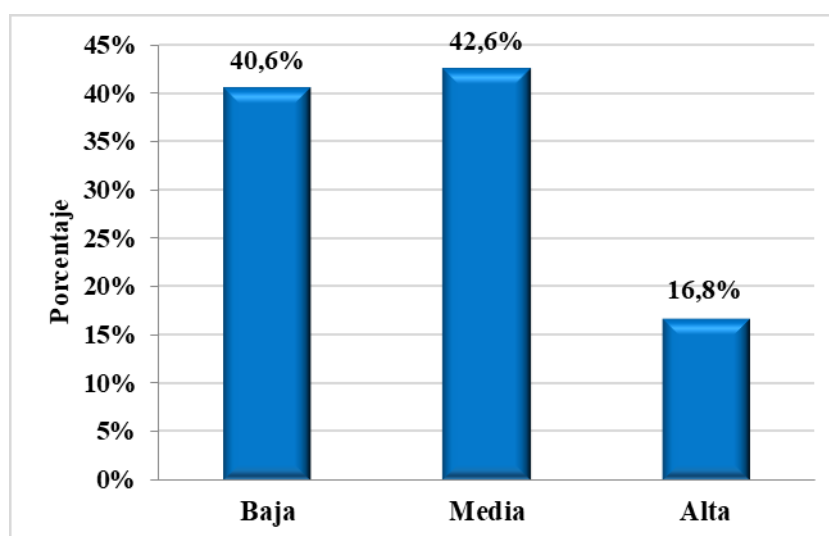


Figura 4. Distribución percepción de violencia física indirecta en estudiantes.

Interpretación

De la Tabla 11, figura 9: Se aprecia que la mayor cantidad, 42,6%, percibe que el nivel de la violencia física indirecta es media, el 40,6% percibe que el nivel de violencia física indirecta es baja y el 16,8% percibe que el nivel de violencia física indirecta es alta.

De los resultados obtenidos se concluye que en los estudiantes de la IE N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018, predomina la percepción de nivel medio de violencia física indirecta.

Tabla 12.

Percepción de violencia por exclusión social en estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Baja	90	45,7%	45,7%	45,7%
Media	96	48,7%	48,7%	94,4%
Alta	11	5,6%	5,6%	100,0%
Total	197	100,0%	100,0%	

Nota: Base de datos

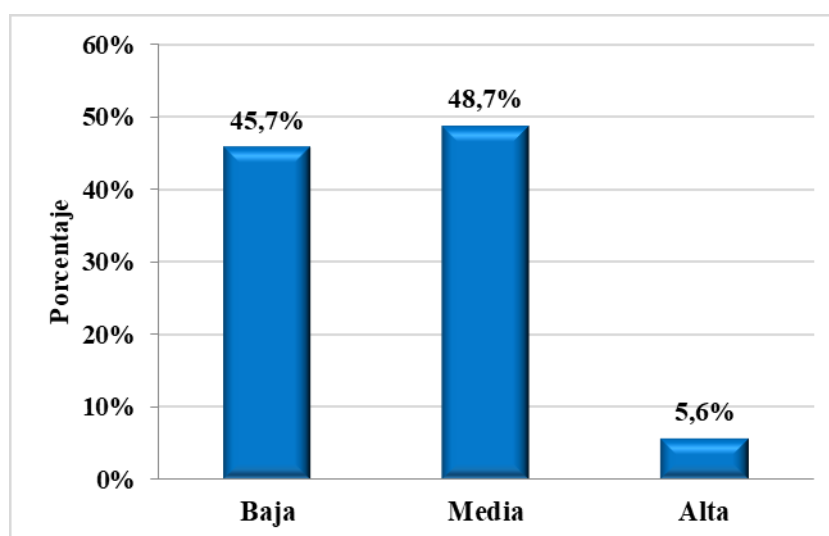


Figura 5. Distribución percepción de violencia por exclusión social en estudiantes.

Interpretación

De la Tabla 12, figura 10: Se aprecia que la mayor cantidad, 48,7%, percibe que el nivel de la violencia por exclusión social es media, el 45,7% percibe que el nivel de violencia por exclusión social es baja y el 5,6% percibe que el nivel de violencia por exclusión social es alta.

De los resultados obtenidos se concluye que en los estudiantes de la IE N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018, predomina la percepción de nivel medio de violencia por exclusión social.

Tabla 13.

Percepción de violencia a través de las tecnologías de información y comunicación en estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Baja	142	72,1%	72,1%	72,1%
Media	45	22,8%	22,8%	94,9%
Alta	10	5,1%	5,1%	100,0%
Total	197	100,0%	100,0%	

Nota: Base de datos

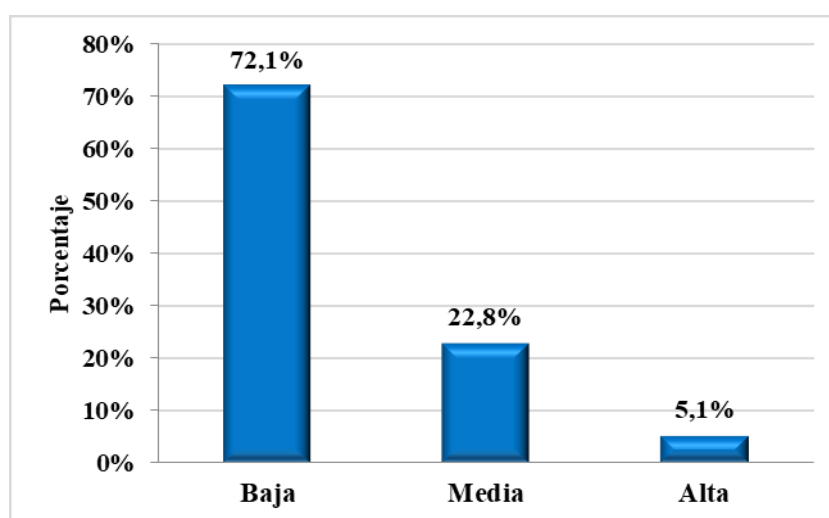


Figura 6. Distribución percepción de violencia a través de las tecnologías de información y comunicación en estudiantes.

Interpretación

De la Tabla 13, figura 11: Se aprecia que la mayor cantidad, 72,1%, percibe que el nivel de la violencia a través de las tecnologías de información y comunicación es baja, el 22,8% percibe que el nivel de violencia a través de las tecnologías de información y comunicación es media y el 5,1% percibe que el nivel de violencia a través de las tecnologías de información y comunicación es alta.

De los resultados obtenidos se concluye que en los estudiantes de la IE N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018, predomina la percepción de nivel bajo de violencia a través de las tecnologías de información y comunicación.

Tabla 14.

Autoestima en estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Baja	9	4,6%	4,6%	4,6%
Baja	27	13,7%	13,7%	18,3%
Media	25	12,7%	12,7%	31,0%
Alta	49	24,9%	24,9%	55,8%
Muy Alta	87	44,2%	44,2%	100,0%
Total	197	100,0%	100,0%	

Nota: Base de datos

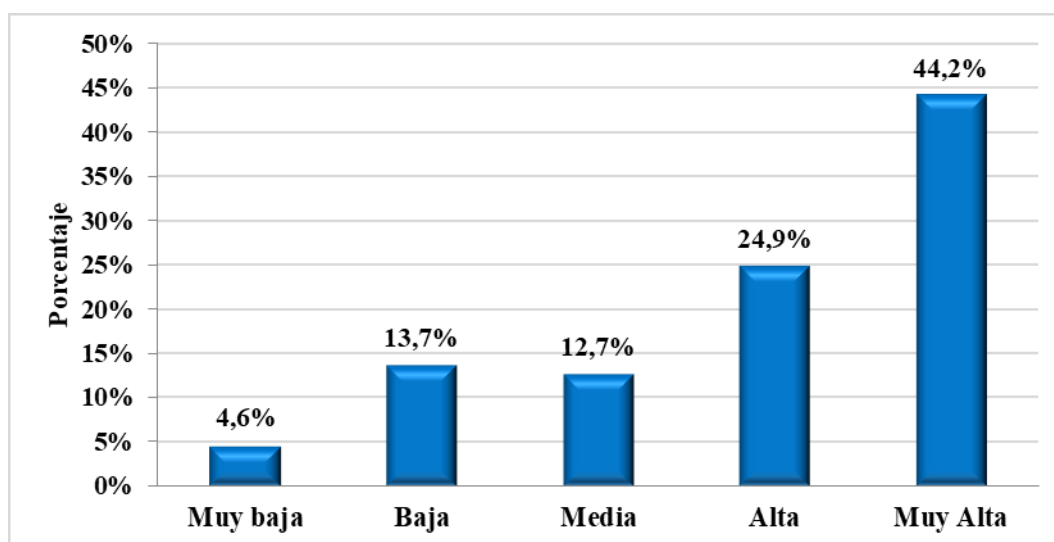


Figura 7. Distribución autoestima en estudiantes.

Interpretación

De la Tabla 14, figura 12: Se aprecia que la mayor cantidad, 44,2%, presenta autoestima muy alta, el 24,8% presenta autoestima alta, el 12,7% presenta autoestima media, el 13,7% presenta autoestima baja y el 4,6% presenta autoestima muy baja.

De los resultados obtenidos se concluye que en los estudiantes de la IE N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018, predomina el nivel muy alto de autoestima.

Tabla 15.

Sí mismo personal en estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Muy Baja	13	6,6%	6,6%	6,6%
Baja	27	13,7%	13,7%	20,3%
Media	41	20,8%	20,8%	41,1%
Alta	33	16,8%	16,8%	57,9%
Muy Alta	83	42,1%	42,1%	100,0%
Total	197	100,0%	100,0%	

Nota: Base de datos

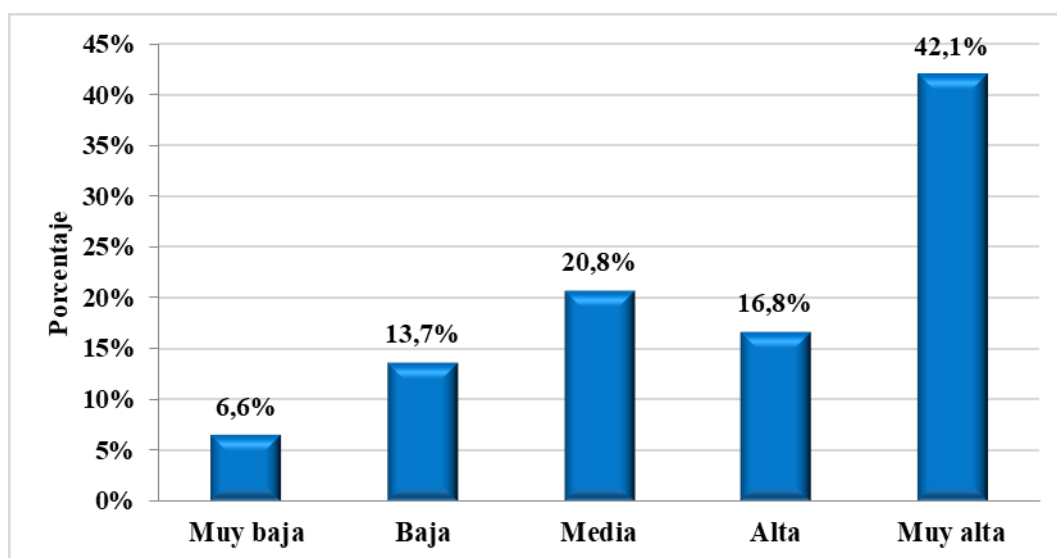


Figura 8. Distribución sí mismo personal en estudiantes.

Interpretación

De la Tabla 15, figura 13: Se aprecia que en la dimensión sí mismo personal de la autoestima, la mayor cantidad, 42,1%, presenta nivel muy alto, el 20,8% presenta nivel medio, el 16,8% presenta nivel alto, el 13,7% presenta nivel bajo y el 6,6% presenta nivel muy bajo.

De los resultados obtenidos se concluye que en los estudiantes de la IE N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018, predomina el nivel muy alto en la dimensión sí mismo personal.

Tabla 16.

Social compañero en estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Muy Baja	22	11,2%	11,2%	11,2%
Baja	20	10,2%	10,2%	21,3%
Media	44	22,3%	22,3%	43,7%
Alta	40	20,3%	20,3%	64,0%
Muy Alta	71	36,0%	36,0%	100,0%
Total	197	100,0%	100,0%	

Nota: Base de datos

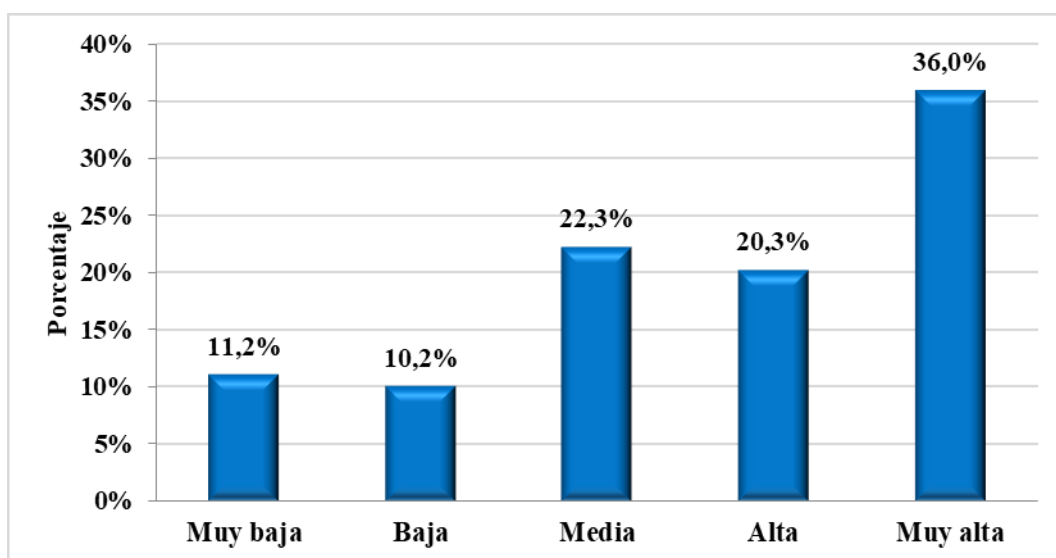


Figura 9. Distribución social compañero en estudiantes.

Interpretación

De la Tabla 16, figura 14: Se aprecia que en la dimensión hogar padres de la autoestima, la mayor cantidad, 36,1%, presenta nivel muy alto, el 22,3% presenta nivel medio, el 20,3% presenta nivel alto, el 11,2% presenta nivel muy bajo y el 10,2% presenta nivel bajo.

De los resultados obtenidos se concluye que en los estudiantes de la IE N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018, predomina el nivel muy alto en la dimensión hogar padres.

Tabla 17.

Hogar padres en estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Baja	22	11,2%	11,2%	11,2%
Baja	17	8,6%	8,6%	19,8%
Media	15	7,6%	7,6%	27,4%
Alta	43	21,8%	21,8%	49,2%
Muy Alta	100	50,8%	50,8%	100,0%
Total	197	100,0%	100,0%	

Nota: Base de datos

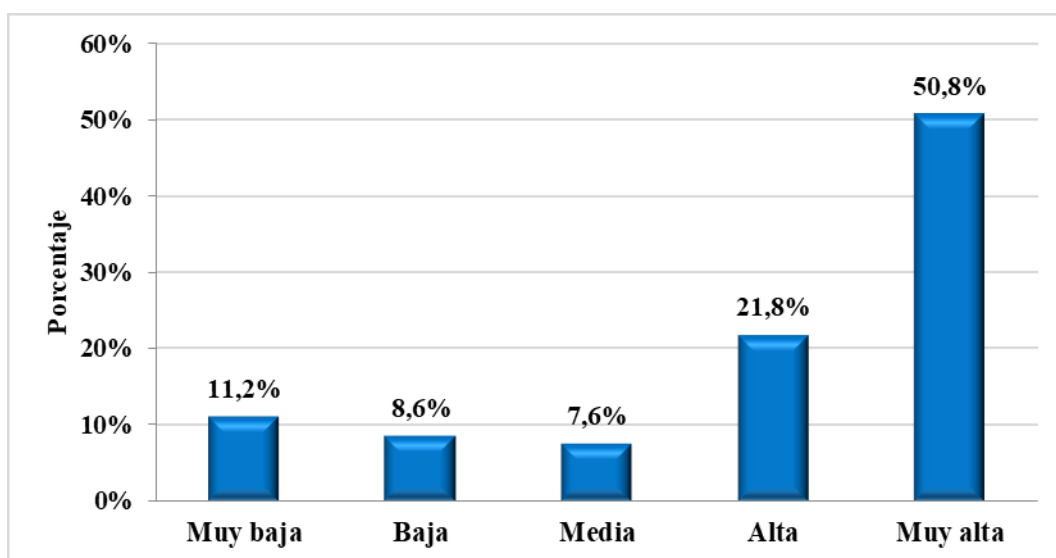


Figura 10. Distribución hogar padres en estudiantes.

Interpretación

De la Tabla 17, figura 15: Se aprecia que en la dimensión hogar padres de la autoestima, la mayor cantidad, 50,8%, presenta nivel muy alto, el 21,8% presenta nivel alto, el 11,2% presenta nivel muy bajo, el 8,6% presenta nivel bajo y el 7,6% presenta nivel medio.

De los resultados obtenidos se concluye que en los estudiantes de la IE N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018, predomina el nivel muy alto en la dimensión hogar padres.

Tabla 18.

Escuela académica en estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Muy Baja	6	3,0%	3,0%	3,0%
Baja	23	11,7%	11,7%	14,7%
Media	32	16,2%	16,2%	31,0%
Alta	50	25,4%	25,4%	56,3%
Muy Alta	86	43,7%	43,7%	100,0%
Total	197	100,0%	100,0%	

Nota: Base de datos

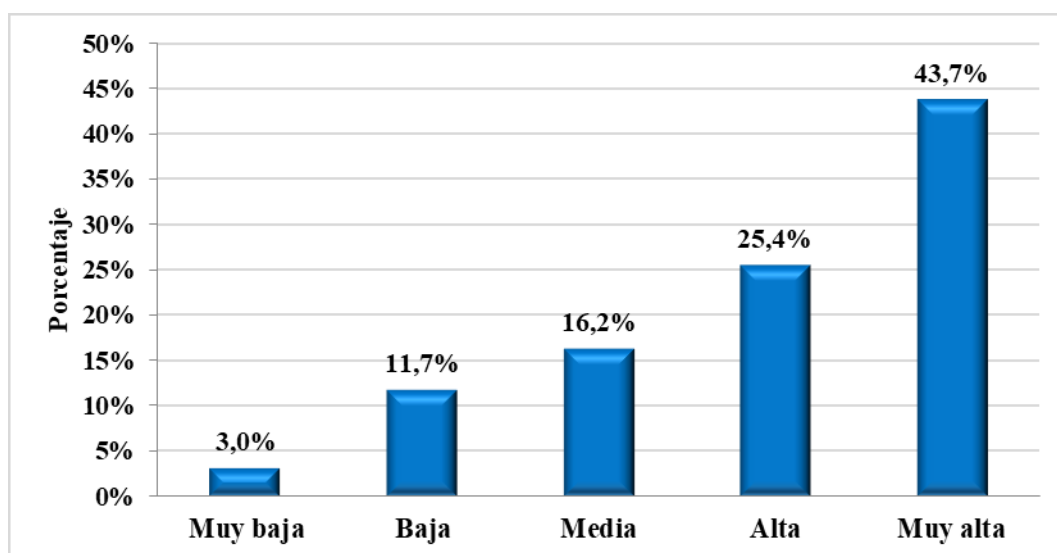


Figura 11. Distribución escuela académica en estudiantes.

Interpretación

De la Tabla 18, figura 16: Se aprecia que en la dimensión escuela académica de la autoestima, la mayor cantidad, 43,7%, presenta nivel muy alto, el 25,4% presenta nivel alto, el 16,2% presenta nivel medio, el 11,7% presenta nivel bajo y el 3,0% presenta nivel muy bajo.

De los resultados obtenidos se concluye que en los estudiantes de la IE N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018, predomina el nivel muy alto en la dimensión escuela académica.

Tabla 19.

Violencia escolar por tipo de adolescencia

		Violencia Escolar			Total	
		Baja	Media	Alta		
Adolescencia	Púber (De 11 a 14 años)	Recuento	64	67	6	137
		% del total	32,5%	34,0%	3,0%	69,5%
	Adolescente (De 15 a 18 años)	Recuento	30	27	3	60
		% del total	15,2%	13,7%	1,5%	30,5%
Total	Recuento	94	94	9	197	
	% del total	47,7%	47,7%	4,6%	100,0%	

Nota: Base de datos

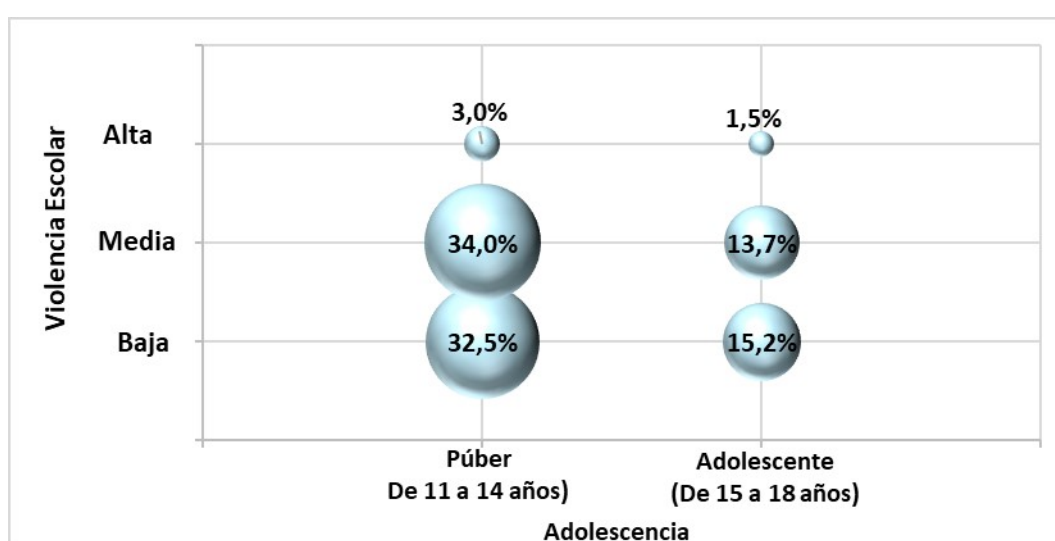


Figura 12. Distribución violencia escolar por tipo de adolescencia.

Interpretación

De la Tabla 19, Figura 17: se observa que el grupo más grande, 34,0%, está conformado por estudiantes púberes que perciben violencia escolar media, mientras que el grupo más pequeño, 1,5%, lo conforman adolescentes que perciben violencia escolar alta.

De los resultados obtenidos se concluye que en los estudiantes de la IE N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018, predomina el grupo de estudiantes púberes que perciben violencia escolar media.

Tabla 20.

Violencia escolar por sexo

		Violencia Escolar			Total	
		Baja	Media	Alta		
Sexo	Mujer	Recuento	33	49	3	85
		% del total	16,8%	24,9%	1,5%	43,1%
	Hombre	Recuento	61	45	6	112
		% del total	31,0%	22,8%	3,0%	56,9%
Total		Recuento	94	94	9	197
		% del total	47,7%	47,7%	4,6%	100,0%

Nota: Base de datos

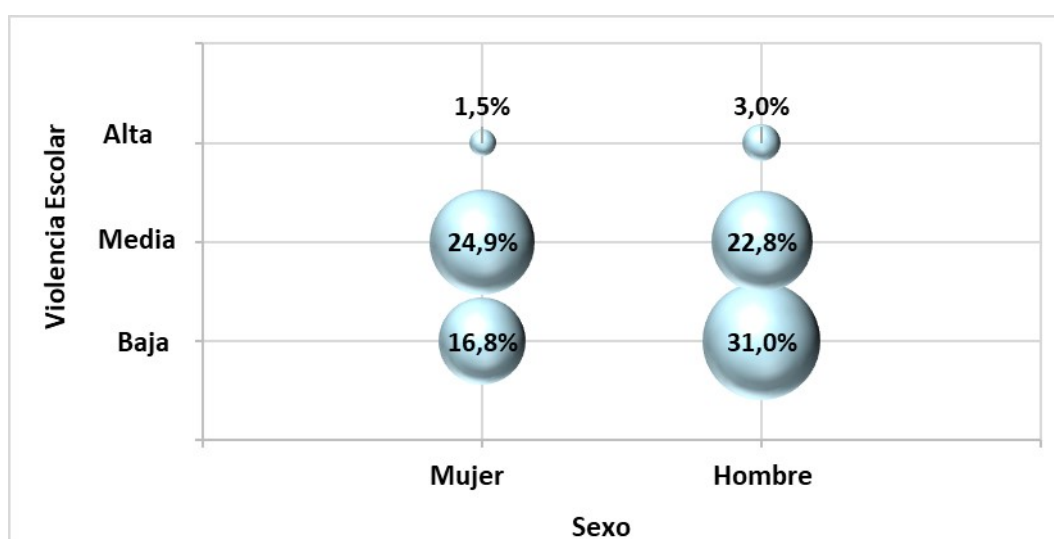


Figura 13. Distribución violencia escolar por sexo.

Interpretación

De la Tabla 20, Figura 18: Se observa que el grupo más grande, 31%, está conformado por estudiantes hombres que perciben violencia escolar baja; mientras que el grupo más pequeño, 1,5%, lo conforman mujeres que perciben violencia escolar alta.

De los resultados obtenidos se concluye que en los estudiantes de la IE N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018, predomina el grupo de estudiantes hombres que perciben violencia escolar baja.

Tabla 21.

Violencia escolar por grado de estudios

		Violencia Escolar			Total	
		Baja	Media	Alta		
Grado	1°	Recuento	13	23	1	37
		% del total	6,6%	11,7%	,5%	18,8%
	2°	Recuento	32	23	1	56
		% del total	16,2%	11,7%	,5%	28,4%
	3°	Recuento	22	17	4	43
		% del total	11,2%	8,6%	2,0%	21,8%
	4°	Recuento	13	16	2	31
		% del total	6,6%	8,1%	1,0%	15,7%
	5°	Recuento	14	15	1	30
		% del total	7,1%	7,6%	,5%	15,2%
Total	Recuento	94	94	9	197	
	% del total	47,7%	47,7%	4,6%	100,0%	

Nota: Base de datos

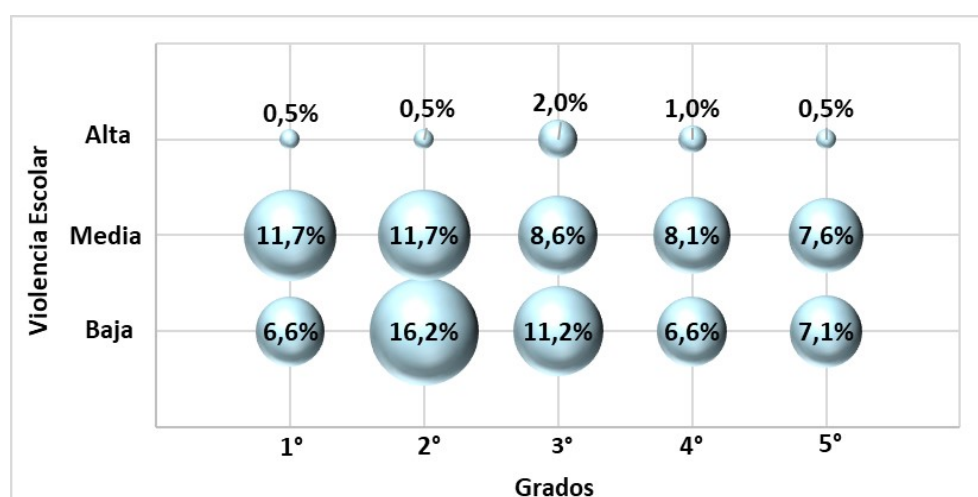


Figura 14. Distribución violencia escolar por grado.

Interpretación

De la Tabla 21, Figura 19: Se observa que el grupo más grande, 16,2%, está conformado por estudiantes de 2° que perciben violencia escolar baja; mientras que los grupos más pequeño, 0,5%, lo conforman los estudiantes de 1°, 2° y 5° que perciben violencia escolar alta.

De los resultados obtenidos se concluye que en los estudiantes de la IE N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018, predomina el grupo de los estudiantes de 2° que perciben violencia escolar baja.

Tabla 22.

Autoestima por tipo de adolescencia

			Autoestima					Total
			Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta	
Adolescencia	Púber (De 11 a 14 años)	Recuento	9	22	15	29	62	137
		% del total	4,6%	11,2%	7,6%	14,7%	31,5%	69,5%
	Adolescente (De 15 a 18 años)	Recuento	0	5	10	20	25	60
		% del total	0,0%	2,5%	5,1%	10,2%	12,7%	30,5%
Total		Recuento	9	27	25	49	87	197
		% del total	4,6%	13,7%	12,7%	24,9%	44,2%	100,0%

Nota: Base de datos

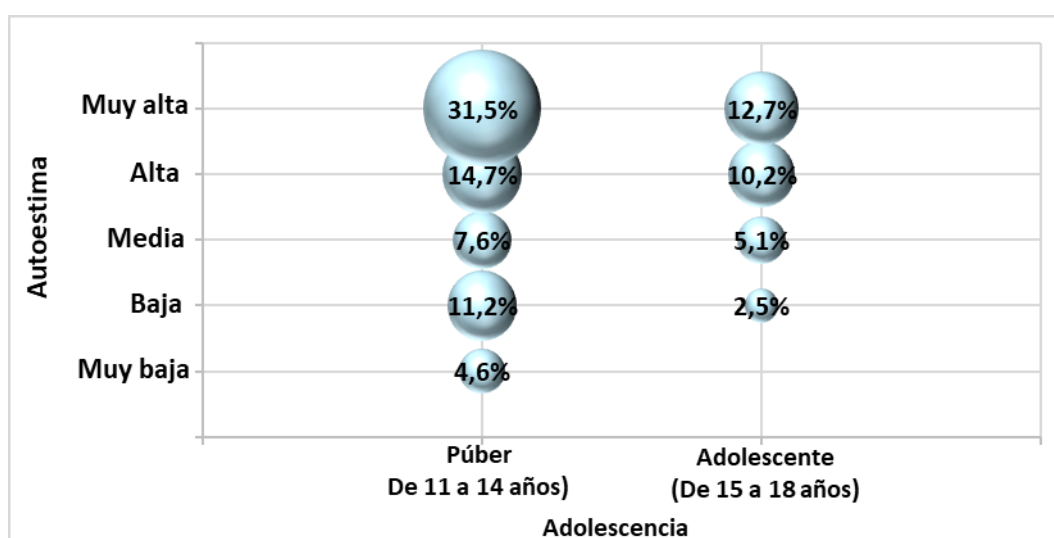


Figura 15. Distribución autoestima por tipo de adolescencia.

Interpretación

De la Tabla 22, Figura 20: Se observa que el grupo más grande, 31,5%, está conformado por estudiantes púberes con autoestima muy alta; mientras que el grupo más pequeño, 2,5%, lo conforman estudiantes adolescentes con autoestima baja.

De los resultados obtenidos se concluye que en los estudiantes de la IE N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018, predomina el grupo de estudiantes púberes con autoestima muy alta.

Tabla 23.

Autoestima por sexo

		Autoestima					Total	
		Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta		
Sexo	Mujer	Recuento	4	15	12	18	36	85
		% del total	2,0%	7,6%	6,1%	9,1%	18,3%	43,1%
	Hombre	Recuento	5	12	13	31	51	112
		% del total	2,5%	6,1%	6,6%	15,7%	25,9%	56,9%
Total	Recuento	9	27	25	49	87	197	
	% del total	4,6%	13,7%	12,7%	24,9%	44,2%	100,0%	

Nota: Base de datos

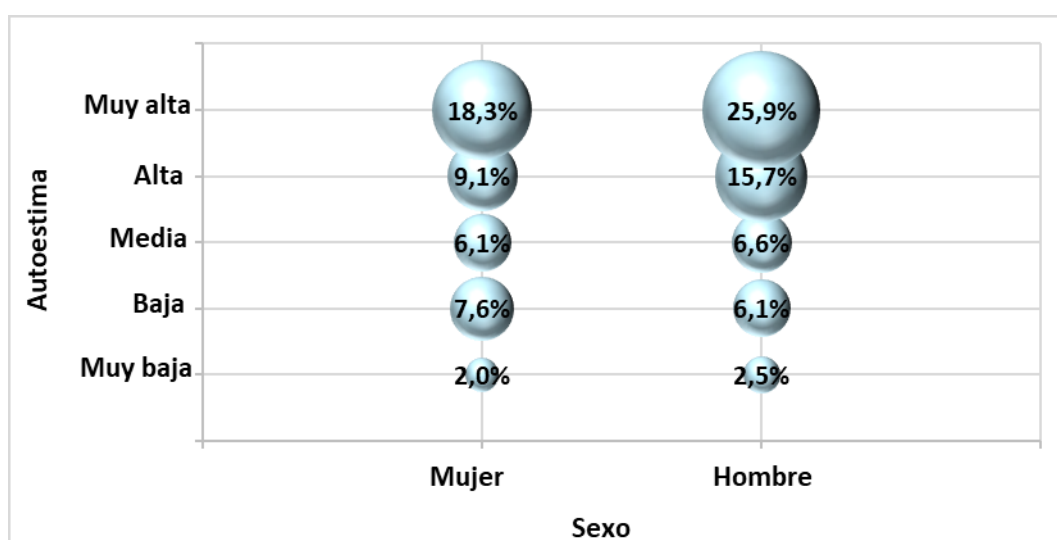


Figura 16. Distribución autoestima por sexo.

Interpretación

De la Tabla 23, Figura 21: se observa que el grupo más grande, 25,9%, está conformado por estudiantes hombres con autoestima muy alta, mientras que el grupo más pequeño, 2%, lo mujeres con autoestima muy baja.

De los resultados obtenidos se concluye que en los estudiantes de la IE N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018, predomina el grupo de estudiantes hombres con autoestima muy alta.

Tabla 24.

Autoestima por grado de estudios

		Autoestima					Total	
		Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta		
Grado	1°	Recuento	4	9	2	13	9	37
		% del total	2,0%	4,6%	1,0%	6,6%	4,6%	18,8%
	2°	Recuento	3	4	9	11	29	56
		% del total	1,5%	2,0%	4,6%	5,6%	14,7%	28,4%
	3°	Recuento	2	10	5	6	20	43
		% del total	1,0%	5,1%	2,5%	3,0%	10,2%	21,8%
	4°	Recuento	0	3	3	9	16	31
		% del total	0,0%	1,5%	1,5%	4,6%	8,1%	15,7%
	5°	Recuento	0	1	6	10	13	30
		% del total	0,0%	,5%	3,0%	5,1%	6,6%	15,2%
Total	Recuento	9	27	25	49	87	197	
	% del total	4,6%	13,7%	12,7%	24,9%	44,2%	100,0%	

Nota: Base de datos

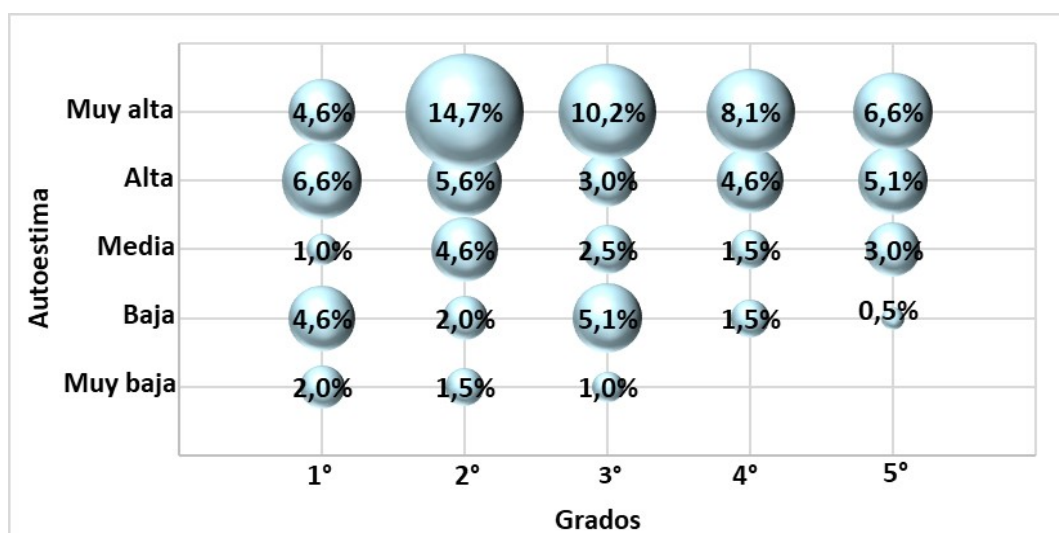


Figura 17. Distribución autoestima por grado.

Interpretación

De la Tabla 24, Figura 22: se observa que el grupo más grande, 14,7%, está conformado por estudiantes de 2° con autoestima muy alta, mientras que el grupo más pequeño, 0,5%, lo conforman estudiantes de 5° con autoestima baja.

De los resultados obtenidos se concluye que en los estudiantes de la IE N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018, predomina el grupo de estudiantes de 2° con autoestima muy alta.

Tabla 25.

Violencia escolar y autoestima

		Autoestima					Total	
		Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta		
Violencia Escolar	Baja	Recuento	1	6	7	24	56	94
		% del total	,5%	3,0%	3,6%	12,2%	28,4%	47,7%
	Media	Recuento	6	19	15	23	31	94
		% del total	3,0%	9,6%	7,6%	11,7%	15,7%	47,7%
	Alta	Recuento	2	2	3	2	0	9
		% del total	1,0%	1,0%	1,5%	1,0%	0,0%	4,6%
Total	Recuento	9	27	25	49	87	197	
	% del total	4,6%	13,7%	12,7%	24,9%	44,2%	100,0%	

Nota: Base de datos

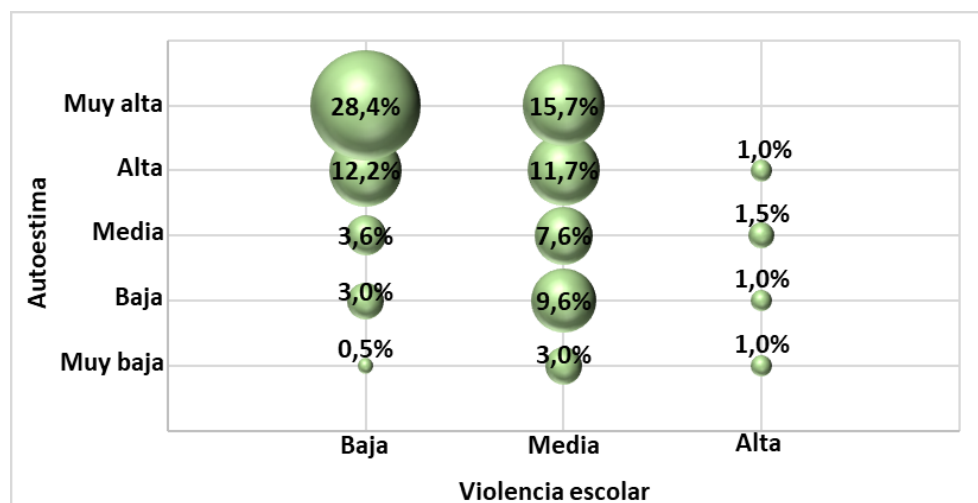


Figura 18. Distribución violencia escolar y autoestima.

Interpretación

De la Tabla 25, Figura 23: se observa que el grupo más grande, 28,4%, está conformado por estudiantes que perciben violencia escolar baja y presentan autoestima muy alta; mientras que el grupo más pequeño, 0,5%, lo conforman estudiantes que perciben violencia escolar baja y presentan autoestima muy baja. También se observa grupos de estudiantes que percibe violencia escolar alta y presenta autoestima baja o muy baja, 1% en ambos casos.

De los resultados obtenidos se concluye que en los estudiantes de la IE N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018, predomina el grupo de estudiantes que perciben violencia escolar baja y presentan autoestima muy alta.

Tabla 26.

Violencia verbal y autoestima

		Autoestima					Total	
		Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta		
Violencia verbal	Baja	Recuento	0	0	0	2	3	5
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	1,5%	2,5%
	Media	Recuento	3	11	13	27	71	125
		% del total	1,5%	5,6%	6,6%	13,7%	36,0%	63,5%
	Alta	Recuento	6	16	12	20	13	67
		% del total	3,0%	8,1%	6,1%	10,2%	6,6%	34,0%
Total	Recuento	9	27	25	49	87	197	
	% del total	4,6%	13,7%	12,7%	24,9%	44,2%	100,0%	

Nota: Base de datos

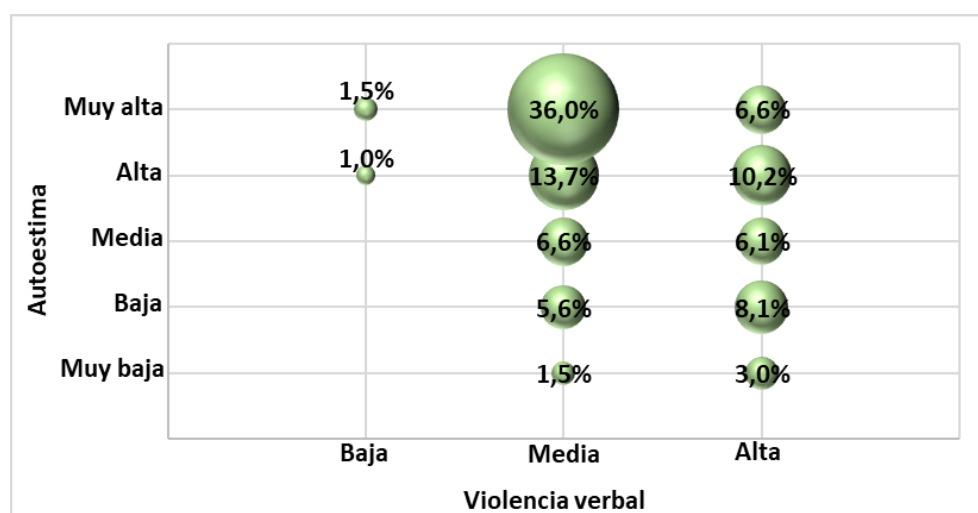


Figura 19. Distribución violencia verbal y autoestima.

Interpretación

De la Tabla 26, Figura 24: se observa que el grupo más grande, 36%, está conformado por estudiantes que perciben violencia verbal media y presentan autoestima muy alta; mientras que el grupo más pequeño, 1%, lo conforman estudiantes que perciben violencia verbal baja y presentan autoestima alta. También se observa estudiantes que perciben violencia verbal alta y presentan autoestima baja o muy baja, 8,1% y 3% respectivamente.

De los resultados obtenidos se concluye que en los estudiantes de la IE N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018, predomina el grupo de estudiantes que perciben violencia verbal media y presentan autoestima muy alta.

Tabla 27.

Violencia física directa y amenazas y autoestima

		Autoestima					Total	
		Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta		
Violencia física directa y amenazas	Baja	Recuento	1	12	15	24	63	115
		% del total	,5%	6,1%	7,6%	12,2%	32,0%	58,4%
	Media	Recuento	7	13	9	23	24	76
		% del total	3,6%	6,6%	4,6%	11,7%	12,2%	38,6%
	Alta	Recuento	1	2	1	2	0	6
		% del total	,5%	1,0%	,5%	1,0%	0,0%	3,0%
Total	Recuento	9	27	25	49	87	197	
	% del total	4,6%	13,7%	12,7%	24,9%	44,2%	100,0%	

Nota: Base de datos

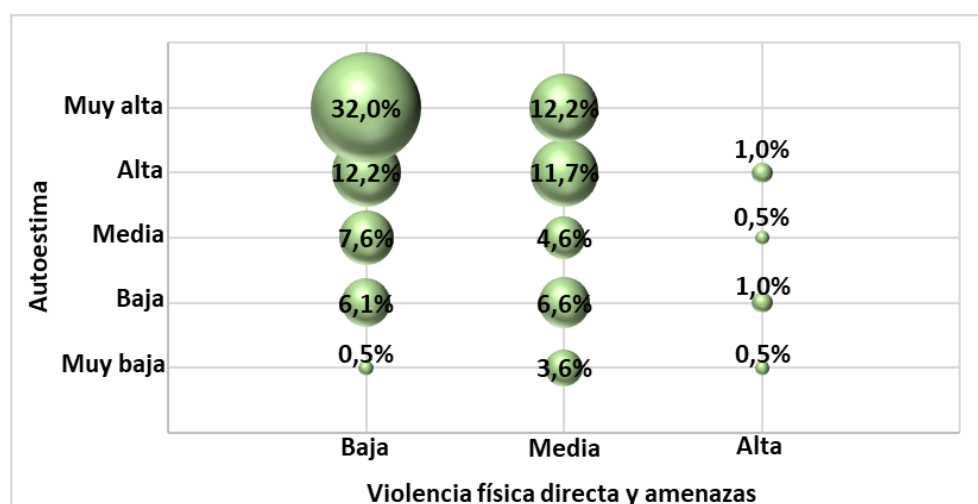


Figura 20. Distribución violencia física directa y amenazas y autoestima.

Interpretación

De la Tabla 27, Figura 25: se observa que el grupo más grande, 32%, está conformado por estudiantes que perciben violencia física directa y amenazas baja y presentan autoestima muy alta; mientras que los grupos más pequeños, 0,5%, son tres, uno de los cuales lo conforman estudiantes que perciben violencia física directa y amenazas alta y presentan autoestima muy baja.

De los resultados obtenidos se concluye que en los estudiantes de la IE N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018, predomina el grupo de estudiantes que perciben violencia física directa y amenazas baja y presentan autoestima muy alta.

Tabla 28.

Violencia física indirecta y autoestima

		Autoestima					Total	
		Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta		
Violencia física indirecta	Baja	Recuento	1	4	7	18	50	80
		% del total	,5%	2,0%	3,6%	9,1%	25,4%	40,6%
	Media	Recuento	2	16	11	23	32	84
		% del total	1,0%	8,1%	5,6%	11,7%	16,2%	42,6%
	Alta	Recuento	6	7	7	8	5	33
		% del total	3,0%	3,6%	3,6%	4,1%	2,5%	16,8%
Total	Recuento	9	27	25	49	87	197	
	% del total	4,6%	13,7%	12,7%	24,9%	44,2%	100,0%	

Nota: Base de datos

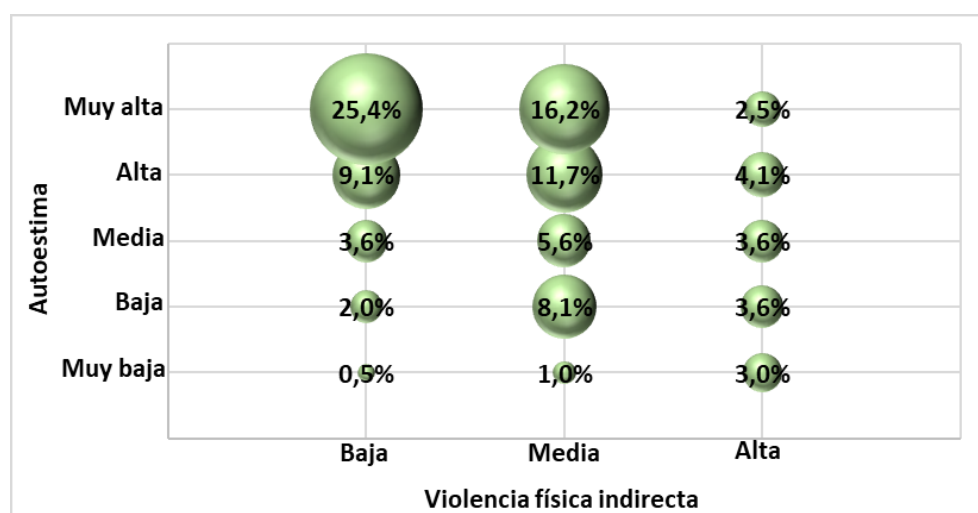


Figura 21. Distribución violencia física indirecta y autoestima.

Interpretación

De la Tabla 28, Figura 26: se observa que el grupo más grande, 25,4%, está conformado por estudiantes que perciben violencia física indirecta baja y presentan autoestima muy alta; mientras que el grupo más pequeño, 0,5%, lo conforman estudiantes que perciben violencia física indirecta baja y presentan autoestima muy baja. También se observa que grupos de estudiantes que percibe violencia física indirecta alta y presenta autoestima baja o muy baja, 3,6% y 3% respectivamente.

De los resultados obtenidos se concluye que en los estudiantes de la IE N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018, predomina el grupo de estudiantes que perciben violencia física indirecta baja y presentan autoestima muy alta.

Tabla 29.

Violencia por exclusión social y autoestima

		Autoestima					Total	
		Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta		
Violencia por exclusión social	Baja	Recuento	0	9	7	22	52	90
		% del total	0,0%	4,6%	3,6%	11,2%	26,4%	45,7%
	Media	Recuento	7	15	14	25	35	96
		% del total	3,6%	7,6%	7,1%	12,7%	17,8%	48,7%
	Alta	Recuento	2	3	4	2	0	11
		% del total	1,0%	1,5%	2,0%	1,0%	0,0%	5,6%
Total	Recuento	9	27	25	49	87	197	
	% del total	4,6%	13,7%	12,7%	24,9%	44,2%	100,0%	

Nota: Base de datos

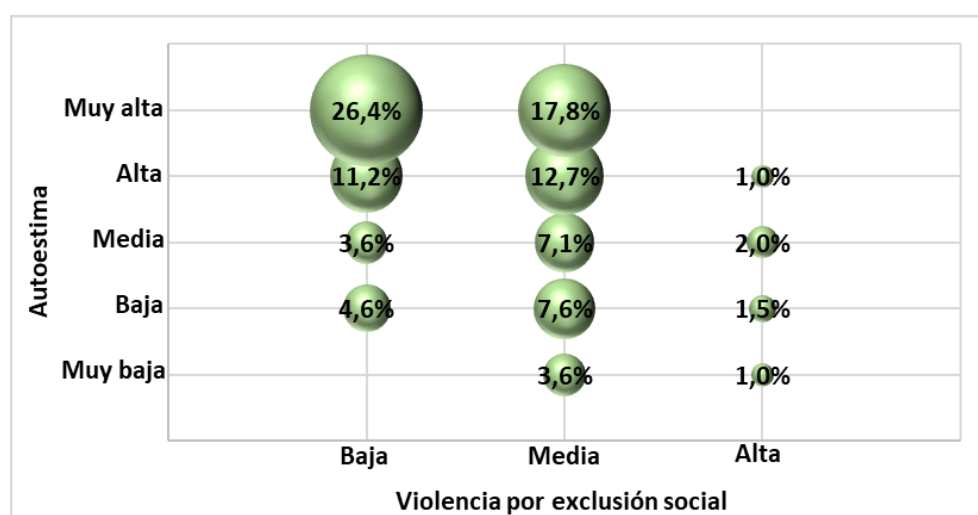


Figura 22. Distribución violencia por exclusión social y autoestima.

Interpretación

De la Tabla 29, Figura 27: se observa que el grupo más grande, 26,4%, está conformado por estudiantes que perciben violencia por exclusión social baja y presentan autoestima muy alta; mientras que los grupos más pequeños, 1%, lo conforman estudiantes que perciben violencia por exclusión social alta y presentan autoestima muy alta o muy baja.

De los resultados obtenidos se concluye que en los estudiantes de la IE N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018, predomina el grupo de estudiantes que perciben violencia por exclusión social baja y presentan autoestima muy alta.

Tabla 30.

Violencia a través de las TIC y autoestima

		Autoestima					Total	
		Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta		
Violencia a través de las TIC	Baja	Recuento	5	15	12	36	74	142
		% del total	2,5%	7,6%	6,1%	18,3%	37,6%	72,1%
	Media	Recuento	3	9	9	11	13	45
		% del total	1,5%	4,6%	4,6%	5,6%	6,6%	22,8%
	Alta	Recuento	1	3	4	2	0	10
		% del total	,5%	1,5%	2,0%	1,0%	0,0%	5,1%
Total	Recuento	9	27	25	49	87	197	
	% del total	4,6%	13,7%	12,7%	24,9%	44,2%	100,0%	

Nota: Base de datos

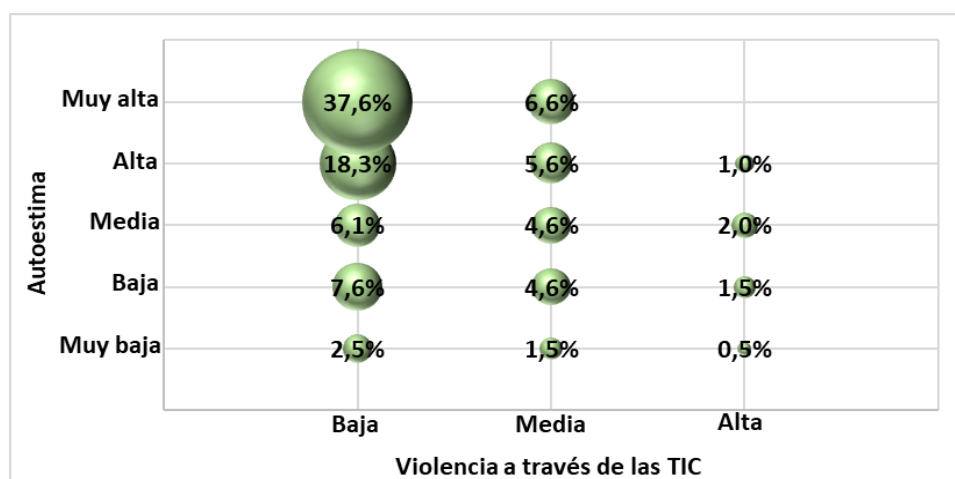


Figura 23. Distribución violencia a través de las TIC y autoestima.

Interpretación

De la Tabla 30, Figura 28: se observa que el grupo más grande, 37,6%, está conformado por estudiantes que perciben violencia a través de las TIC baja y presentan autoestima muy alta; mientras que el grupo más pequeño, 0,5%, lo conforman estudiantes que perciben violencia a través de las TIC alta y presentan autoestima muy baja.

De los resultados obtenidos se concluye que en los estudiantes de la IE N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018, predomina el grupo de estudiantes que perciben violencia a través de las TIC baja y presentan autoestima muy alta.

3.2. Resultados inferenciales.

Prueba de normalidad

Hipótesis de normalidad

H0: La distribución de la variable No difiere de la distribución normal, ($p \geq 0,05$).

H1: La distribución de la variable difiere de la distribución normal, ($p < 0,05$).

Estadístico de prueba: Test de normalidad Kolmogorov – Smirnov.

$$D = \sup_{1 \leq i \leq n} \left| \hat{F}_n(x_i) - F_0(x_i) \right|$$

Donde:

x_i : i-ésimo valor observado en la muestra (valores ordenados de menor a mayor).

$F_n(x_i)$: Estimador de la probabilidad de observar valores menores o iguales que x_i .

$F_0(x)$: Probabilidad de observar valores menores o iguales que x_i cuando H0 es cierta.

Nivel de significancia

5% (0,05)

Regla de decisión.

$p \geq 0,05$: Los datos tienen una distribución normal.

$p < 0,05$: Los datos no tienen una distribución normal.

Los resultados, Tabla 31., indican que la distribución de los datos en las variables de estudio y en todas sus dimensiones difieren de la distribución normal ($p < 0,05$), salvo en la dimensión violencia por exclusión social donde los datos no difieren de la distribución normal ($p > 0,05$); por lo tanto, en todos los casos se rechaza la hipótesis nula que no difiere de la distribución normal, salvo en la dimensión violencia por exclusión social donde se acepta la hipótesis nula no difiere de la distribución normal. Por lo tanto, la prueba estadística para determinar la relación entre las variables es la prueba no paramétrica Rho de Spearman, la cual se aplica cuando en al menos una de las dos variables o dimensiones a relacionar los datos presentan una distribución que difiere de la normal.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

Tabla 31.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

Variable/dimensión	N	K - S	p	Decisión
Variable 1: Violencia Escolar	197	1,438	,032	Difiere de la distribución normal
Violencia verbal	197	1,463	,028	Difiere de la distribución normal
Violencia física directa y amenaza	197	1,479	,025	Difiere de la distribución normal
Violencia física indirecta	197	1,539	,018	Difiere de la distribución normal
Violencia por exclusión social	197	1,243	,091	No Difiere de la distribución normal
Violencia a través de las TIC	197	2,317	,000	Difiere de la distribución normal
Variable 2: Autoestima	197	1,718	,005	Difiere de la distribución normal
Sí mismo personal	197	1,420	,035	Difiere de la distribución normal
Social compañeros	197	2,106	,000	Difiere de la distribución normal
Hogar padres	197	3,252	,000	Difiere de la distribución normal
Escolar académico	197	2,542	,000	Difiere de la distribución normal

Nota: Se ha calculado a partir de la base de datos.

Pruebas de correlación

Hipótesis general

H0 : La violencia escolar no se relaciona con la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018. ($r_s = 0$)

H1 : La violencia escolar se relaciona con la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018. ($r_s \neq 0$)

Nivel de significancia: 5% (0,05)

Regla de decisión.

$r_s = 0$; no existe relación entre variables.

$r_s \neq 0$; existe relación entre variables.

Tabla 32.

Correlación violencia escolar y autoestima

		Violencia Escolar	Autoestima
Violencia Escolar	Coefficiente de correlación	1,000	-,529**
	Sig. (bilateral)	.	,000
Rho de Spearman	N	197	197
	Coefficiente de correlación	-,529**	1,000
Autoestima	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	197	197

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

De la Tabla 32: se observa que el valor de $p = 0,000$ es menor que $0,05$, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador); es decir, existe relación entre la violencia escolar y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018; y, siendo el coeficiente = $-0,529$, la correlación es negativa media.

Hipótesis específica 1

H0 : La violencia verbal escolar no se relaciona con la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018. ($r_s = 0$)

H1 : La violencia verbal se relaciona con la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018. ($r_s \neq 0$)

Nivel de significancia: 5% (0,05)

Regla de decisión.

$r_s = 0$; no existe relación entre variables.

$r_s \neq 0$; existe relación entre variables.

Tabla 33.

Correlación violencia verbal y autoestima

		Violencia verbal	Autoestima
Rho de Spearman			
		Coefficiente de correlación	1,000
	Violencia verbal	Sig. (bilateral)	,000
		N	197
		Coefficiente de correlación	-,471**
	Autoestima	Sig. (bilateral)	,000
	N	197	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

De la Tabla 33: se observa que el valor de $p = 0,000$ es menor que $0,05$, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador); es decir, existe relación entre la violencia verbal y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018; y, siendo el coeficiente = $-0,471$, la correlación es negativa media.

Hipótesis específica 2

H0 : La violencia física directa y amenazas no se relaciona con la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018. ($r_s = 0$)

H1 : La violencia física directa y amenazas se relaciona con la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018. ($r_s \neq 0$)

Nivel de significancia: 5% (0,05)

Regla de decisión.

$r_s = 0$; no existe relación entre variables.

$r_s \neq 0$; existe relación entre variables.

Tabla 34.

Correlación violencia física directa y amenazas y autoestima

		Violencia física directa y amenazas	Autoestima
Violencia física directa y amenazas	Coefficiente de correlación	1,000	-,339**
	Sig. (bilateral)	.	,000
Rho de Spearman	N	197	197
	Coefficiente de correlación	-,339**	1,000
Autoestima	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	197	197

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

De la Tabla 34: se observa que el valor de $p = 0,000$ es menor que $0,05$, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador); es decir, existe relación entre la violencia física y amenazas y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018; y, siendo el coeficiente = $-0,339$, la correlación es negativa débil.

Hipótesis específica 3

H0 : La violencia física indirecta no se relaciona con la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018. ($r_s = 0$)

H1 : La violencia física indirecta se relaciona con la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018. ($r_s \neq 0$)

Nivel de significancia: 5% (0,05)

Regla de decisión.

$r_s = 0$; no existe relación entre variables.

$r_s \neq 0$; existe relación entre variables.

Tabla 35.

Correlación violencia física indirecta y autoestima

		Violencia física indirecta	Autoestima
Violencia física indirecta	Coefficiente de correlación	1,000	-,459**
	Sig. (bilateral)	.	,000
Rho de Spearman	N	197	197
	Coefficiente de correlación	-,459**	1,000
Autoestima	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	197	197

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

De la Tabla 35: se observa que el valor de $p = 0,000$ es menor que $0,05$, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador); es decir, existe relación entre la violencia física indirecta y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018; y, siendo el coeficiente = $-0,459$, la correlación es negativa media.

Hipótesis específica 4

H0 : La violencia por exclusión social no se relaciona con la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018.
($r_s = 0$)

H1 : La violencia por exclusión social se relaciona con la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018. ($r_s \neq 0$)

Nivel de significancia: 5% (0,05)

Regla de decisión.

$r_s = 0$; no existe relación entre variables.

$r_s \neq 0$; existe relación entre variables.

Tabla 36.

Correlación violencia por exclusión social y autoestima

		Violencia por exclusión social	Autoestima
Violencia por exclusión social	Coefficiente de correlación	1,000	-,357**
	Sig. (bilateral)	.	,000
Rho de Spearman	N	197	197
	Coefficiente de correlación	-,357**	1,000
Autoestima	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	197	197

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

De la Tabla 36: se observa que el valor de $p = 0,000$ es menor que $0,05$, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador); es decir, existe relación entre la violencia por exclusión social y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018; y, siendo el coeficiente = $-0,357$, la correlación es negativa débil.

Hipótesis específica 5

H0 : La violencia a través de las tecnologías de información y comunicación no se relaciona con la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018. ($r_s = 0$)

H1 : La violencia a través de las tecnologías de información y comunicación se relaciona con la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018. ($r_s \neq 0$)

Nivel de significancia: 5% (0,05)

Regla de decisión.

$r_s = 0$; no existe relación entre variables.

$r_s \neq 0$; existe relación entre variables.

Tabla 37.

Correlación Violencia a través de las TIC y autoestima

		Violencia a través de las TIC	Autoestima
Rho de Spearman	Violencia a través de las TIC	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	197
	Autoestima	Coefficiente de correlación	-,391**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	197

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

De la Tabla 37: se observa que el valor de $p = 0,000$ es menor que $0,05$, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador); es decir, existe relación entre la violencia a través de las tecnologías de información y comunicación y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018; y, siendo el coeficiente = $-0,391$, la correlación es negativa media.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados en el contraste de la Hipótesis General nos determinaron que existe correlación negativa y significativa ($p < 0,01$) entre las variables de estudio, con coeficiente de correlación $r = -0,529$, demostrando relación negativa media significativa; por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula (H_0 de no relación) y aceptamos la alterna (H_1), concluyendo que la violencia escolar se relaciona significativamente con la autoestima de forma negativa en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018. Estos resultados coinciden con la investigación realizada por Marín y Villegas (2016), también en estudiantes de educación secundaria, donde se concluye que la autoestima correlacionó negativa y significativamente con violencia escolar global; asimismo, se relaciona con el estudio realizado por Jauregui y Jauregui (2013) quienes encontraron una relación negativa y significativa entre la autoestima y la agresividad; también se relacionan con el estudio que realizó Rojas (2013) en el cual concluyó que el comportamiento integral y el bullying escolar tienen correlación lineal significativa inversa.

Maslow señala que las personas buscan cubrir las necesidades de seguridad, de estabilidad, de ausencia de miedo, de no violencia o agresión, de protección, las cuales son base también para el desarrollo de otras necesidades como la autoestima; la autoestima es, como lo indicó Coopersmith, la evaluación que realiza la persona sobre sí mismo, de lo que se cree capaz e importante, exitoso y valioso. En ese sentido, la autoestima se desarrolla sustentada en la percepción de violencia que tiene el estudiante de su entorno; vale decir, si el estudiante percibe un entorno violento su autoestima se verá afectada, mientras que si percibe un entorno poco violento su autoestima será menos afectada, esta relación negativa donde a mayor percepción de violencia la autoestima es menor y a menor percepción de violencia la autoestima es mayor queda demostrado en el estudio realizado puesto que se ha demostrado que la relación entre la violencia escolar percibida por los estudiantes y su autoestima presentaron una relación significativa negativa de nivel medio.

Los resultados del contraste de la Hipótesis Específico 1 nos determinaron que existe una correlación negativa y significativa ($p < 0,01$) entre estas variables de estudio, con coeficiente de correlación $r = -0,471$, demostrando así una relación negativa media significativa; por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula (H_0 de no relación) y aceptamos la alterna (H_1), concluyendo que la violencia verbal se relaciona significativamente con la autoestima de forma negativa en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018. Estos resultados coinciden con la investigación

realizada por Marín y Villegas (2016), en estudiantes de educación secundaria, donde concluyeron que la autoestima correlacionó negativa y significativamente con violencia verbal; además los resultados se relacionan con la investigación de Gonzáles (2017), en su estudio con estudiantes del nivel secundaria, donde se concluyó que la autoestima correlacionó significativamente con la adaptación escolar.

Maslow señaló que entre las necesidades básicas de las personas están las de afecto y amor, consideradas necesidades que también sustentan la formación la autoestima; considerando ello, los insultos entre estudiantes, los rumores negativos que se difunden en la escuela y toda forma de daño mediante la palabra podrían afectar la formación positiva de la autoestima. Esto condice con los resultados obtenidos de que la relación entre la violencia verbal y la autoestima es negativa; puesto que los estudiantes con autoestima elevada perciben menor violencia verbal, no estarían siendo afectados por la violencia verbal en la escuela; mientras aquellos que presentan menor autoestima son los que perciben mayor violencia verbal, y sí estarían siendo afectado por la violencia verbal que se produce en la escuela.

Los resultados del contraste de la Hipótesis Específico 2 nos determinaron que existe una correlación negativa y significativa ($p < 0,01$) entre estas variables de estudio, cuyo coeficiente de correlación $r = -0,339$, demostrando una relación negativa débil significativa; por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula (H_0 de no relación) y aceptamos la alterna (H_1), concluyendo que la violencia física directa y amenaza se relaciona significativamente con la autoestima de forma negativa en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018. Estos resultados coinciden con la investigación realizada por Marín y Villegas (2016), en estudiantes de educación secundaria, donde concluyeron que la autoestima correlacionó negativa y significativamente con violencia física directa; además los resultados se relacionan con la investigación de Quinte (2017), en su estudio con estudiantes, donde se concluyó que la autoestima correlacionó negativa y significativamente con el bullying.

Bandura señaló que el origen de la agresión está en el aprendizaje por observación, la ejecución reforzada o los determinantes estructurales; por lo tanto, un estudiante que observa acciones de agresión o violencia física aprende a agredir o violentar a sus compañeros; el reforzamiento de estos actos eleva los niveles de violencia; también las instituciones educativas donde es permitido las agresiones o actos violentos, sean por

aceptación u omisión, contribuyen a este aprendizaje. Para Conde (2011), la violencia escolar en algunos casos se ha institucionalizado debido a que se consideran como aspectos naturales de la convivencia. Por lo tanto, será común ver a estudiantes tratar de resolver sus conflictos apelando a prácticas de violencia física como puñetazos, patadas, empujones, jaladas de pelo, amenazas con palabras y objetos, etc.

Los resultados del contraste de la Hipótesis Específico 3 nos determinaron que existe una correlación negativa y significativa ($p < 0,01$) entre estas variables de estudio, cuyo coeficiente de correlación $r = -0,459$, demostrando una relación negativa media significativa; por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula (H_0 de no relación) y aceptamos la alterna (H_1), concluyendo que la violencia física indirecta se relaciona significativamente con la autoestima de forma negativa en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018. Estos resultados coinciden con la investigación realizada por Marín y Villegas (2016), en estudiantes de educación secundaria, donde concluyeron que la autoestima correlacionó negativa y significativamente con violencia física indirecta; además los resultados se relacionan con la investigación de Rodríguez (2016), en su estudio con estudiantes adolescentes, donde se concluyó que la autoestima correlacionó de forma positiva con el comportamiento escolar.

El Ministerio de Educación del Perú, identifica tres tipos de personas o estudiantes involucrados en los incidentes de violencia escolar: el agresor, la víctima y el observador (MINEDU, 2013). Señala también, que la víctima suele poseer baja autoestima; además, indica de los observadores un tipo de personas que refuerzan indirectamente la agresión. Esto se refuerza con los resultados obtenidos ya que los estudiantes de la muestra de estudio que perciben altos niveles de violencia indirecta presentan baja autoestima, mientras que aquellos que perciben menores niveles de violencia indirecta presentan mayores niveles de autoestima.

Los resultados del contraste de la Hipótesis Específico 4 nos determinaron que existe una correlación negativa y significativa ($p < 0,01$) entre estas variables de estudio, cuyo coeficiente de correlación $r = -0,357$, demostrando una relación negativa débil significativa; por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula (H_0 de no relación) y aceptamos la alterna (H_1), concluyendo que la violencia por exclusión social se relaciona significativamente con la autoestima de forma negativa en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018. Estos resultados se relacionan con la investigación

que realizaron Leiva, Pineda y Encinas (2013), en la cual mostraron que la resiliencia correlaciona positiva y significativamente con la autoestima, y con la investigación realizada por Márquez et al (2016), cuyos resultados indicaron que la resiliencia global se relaciona negativa y significativa con la victimización por agresión verbal y exclusión; también se relacionan con la investigación realizada por Obregón (2017), donde concluye que existe relación entre el resentimiento y hostilidad, en estudiantes de educación secundaria.

El resentimiento es un sentimiento constante de haber sido negado de poseer bienes tangibles o intangibles a los que se consideraba tener el derecho a recibirlo; o de poseer sentimientos de haber sido maltratado y no haberlo merecido. El resentimiento se origina por sentimiento de inferioridad, fracaso de toda índole, humillación y experiencias degradantes. Se muestra evidente en aquellas personas que se sienten minimizadas social, morales y económicamente (León y Romero, 1990, citado por Obregón, 2017).

Según la teoría desarrollado por Bandura, la violencia es un aprendizaje social, es decir se aprende y desarrolla en la interacción con otras personas; es más, la autoestima está fuertemente influenciada por los juicios sociales y culturales (Ramírez, 2016), los cuales determinan unas formas específicas de pensar y actuar frente a alguna persona o grupo de personas asumidas como distintas, sean por origen étnico, rasgos físicos, creencias religiosas, menores o mayores resultados de aprendizajes, entre otras; de haberse desarrollado este tipo de aprendizajes, conlleva la aparición o manifestación de la violencia por exclusión en el medio escolar, específicamente entre estudiantes. La exclusión social está referido a actos de discriminación o de rechazo (Álvarez-García et al., 2010). Este es el caso de la muestra de estudio, puesto que se observó que el 48,7% perciben violencia por exclusión social de nivel medio y el 5,6% alto nivel. También es posible que, en el contexto escolar de estudio, la autoestima esté siendo afectada por la violencia por exclusión social ya que se observó que a mayor percepción de violencia por exclusión social la presencia de autoestima en los escolares en baja; mientras que a menor percepción de violencia por exclusión social los estudiantes presentan autoestima alta; aunque se debe considerar que la correlación fue negativa débil; por lo que, amerita un estudio con mayor profundidad.

Los resultados del contraste de la Hipótesis Específico 5 nos determinaron que existe una correlación negativa y significativa ($p < 0,01$) entre estas variables de estudio, cuyo coeficiente de correlación $r = -0,391$, demostrando una relación negativa media significativa; por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula (H_0 de no relación) y aceptamos la

alterna (H1), concluyendo que la violencia a través de las tecnologías de la información y comunicación se relaciona significativamente con la autoestima de forma negativa en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018. Estos resultados coinciden con el estudio realizado por Ruiz (2013) en cuanto concluye que existe relación significativa del ciberbullying con la autoestima emocional y la autoestima académica.

El Estado peruano, a través del currículo nacional, especifica que uno de los perfiles del estudiante egresado es la de aprovechar responsablemente las tecnologías de la información y de la comunicación (MINEDU, 2016); lo cual involucra que el estudiante tenga no solo habilidades en el manejo de las tecnologías, sino también en el uso adecuado, sin realizar acciones de violencia contra los otros.

Al observar los resultados descriptivos, estos señalan que la mayor parte de los estudiantes (72,1%) percibe baja violencia usando estas tecnologías, mientras que el 22,8% y el 5,1% perciben media y alta violencia a través de las TIC; y al observar los resultados correlacionales, indican que los estudiantes que perciben mayor violencia mediante la TIC presentan más baja autoestima que aquellos que perciben menor violencia mediante esos medios. Por lo tanto, los resultados aportan que la percepción de violencia mediante las TIC muy baja, pero sí debe realizarse un estudio más específico en los estudiantes con baja autoestima ya que la violencia que se ejerce mediante estos medios tecnológicos puede estar afectando su autoestima.

V. CONCLUSIONES

- Primera:** Existe relación negativa y significativa entre la violencia escolar y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018; con coeficiente de correlación Rho de Spearman $r = -0,529$ y nivel de significancia $p < 0,01$; determinando una correlación negativa media significativa.
- Segunda:** Existe relación negativa y significativa entre la violencia verbal y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018; con coeficiente de correlación Rho de Spearman $r = -0,471$ y nivel de significancia $p < 0,01$; determinando una correlación negativa media significativa.
- Tercera:** Existe relación negativa y significativa entre la violencia física directa y amenazas y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018; con coeficiente de correlación Rho de Spearman $r = -0,339$ y nivel de significancia $p < 0,01$; determinando una correlación negativa débil significativa.
- Cuarta:** Existe relación negativa y significativa entre la violencia física indirecta y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018; con coeficiente de correlación Rho de Spearman $r = -0,459$ y nivel de significancia $p < 0,01$; determinando una correlación negativa media significativa.
- Quinta:** Existe relación negativa y significativa entre la violencia por exclusión social y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018; con coeficiente de correlación Rho de Spearman $r = -0,357$ y nivel de significancia $p < 0,01$; determinando una correlación negativa débil significativa.
- Sexta:** Existe relación negativa y significativa entre la violencia a través de las tecnologías de información y comunicación y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018; con coeficiente de correlación Rho de Spearman $r = -0,391$ y nivel de significancia $p < 0,01$; determinando una correlación negativa media significativa.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda implementar proyectos de sana convivencia con la finalidad de reducir la percepción de violencia entre estudiantes.
- Segunda:** Dado que la violencia es una forma de aprendizaje por modelaje e interacción con los otros; es decir se aprende de las otras personas, se recomienda identificar en la institución educativa y en el entorno social, modelos o ejemplos de sana convivencia, a fin trabajarlos en el aula y que los estudiantes observen los beneficios de vivir en un entorno sin violencia.
- Tercera:** Desarrollar proyectos o actividades para el fortalecimiento de habilidades sociales y la mejora de la autoestima de los estudiantes.
- Cuarta:** Realizar estudios e investigaciones a fin de identificar los casos de violencia física, violencia verbal, violencia indirecta, exclusión social y violencia mediante las TIC entre estudiantes, a fin de tratarlos de manera específica para su reducción.

VII. REFERENCIAS

- Alcántara, J. (2003). *Educar la autoestima*. España: Reunidas S.A.
- Álvarez-García, D., Núñez, J. y Dobarro, A. (2013). Cuestionarios para evaluar la violencia en Educación Primaria y en Educación Secundaria. *Apuntes de Psicología*. Recuperado de <http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/viewFile/322/296>
- Álvarez-García, D., Rodríguez, C. González-Castro, P., Núñez, J. y Álvarez, L. (2010). La formación de los futuros docentes frente a la violencia escolar. *Psicodidáctica*. Recuperado de <http://www.ehu.es/ojs/index.php/psicodidactica/article/view/733>
- Álvarez, E. (2015). *Violencia Escolar: Variables predictivas en adolescentes gallegos* (Tesis doctoral). Universidad de Vigo, España. Recuperado de <http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/301/Violencia%20escolar.pdf?sequence=1>
- ANDINA (2014). Estos son los 5 distritos de Lima que concentran más casos de bullying. *RPP*. Recuperado de <http://rpp.pe/lima/actualidad/estos-son-los-5-distritos-de-lima-que-concentran-mas-casos-de-bullying-noticia-728781>
- Branden, N. (2011). *El poder de la autoestima*. Barcelona, España: Liberdúplex.
- Campelo, A. y Garriga, J. (Coord.) (2010). *Revelamiento cuantitativo sobre la violencia en las escuelas desde la mirada de los alumnos*. Argentina: Observatorio argentino de violencia en las escuelas.
- Carrasco, M. y Gonzales, M^a. (2016). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>
- Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Iztacala*. Recuperado de <http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol15num1/Vol15No1Art5.pdf>
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la personalidad* (3a ed.). México, D.F., México: Pearson Educación.
- Conde, S. (2011). *Entre el espanto y la ternura. Formar ciudadanos en contextos violentos*. México: Ediciones Cal y Arena.
- Constitución Política del Perú (1993). *Tribunal Constitucional del Perú*. Lima, Perú: Servicio Gráficos JMD S.R.L.

- Coopersmith (1967). Inventario de autoestima original forma escolar. *Udocz*. Recuperado de <https://www.udocz.com/read/manual-cooper-smith>
- Decreto Supremo N° 004-2018-MINEDU. Lineamientos para a gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes. Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 13 de mayo de 2018.
- Fernández, I. (1998). *Prevención de la violencia y resolución de conflictos*. Madrid: Narcea.
- Freud, S. (1992). *Pulsiones de Vida y Muerte*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu Editores.
- Freud, S. (1991). *¿Por qué la guerra?* Buenos Aires, Argentina: Amorrortu Editores.
- Fromm, E. (2004). *Anatomía de la destructividad humana* (19ª ed.). México, D.F., México: siglo xxi.
- Funk, W. (1997). Violencia Escolar Alemania Estado Arte. *Educación*. Recuperado de http://www.sinohacesnadasosparte.org/Download/spanish/04_ESTADO_ARTE_VIOLENCIA_ESCOLAR_ALEMANIA.pdf
- Goldstein, A. y Keller, H. (1995): *El comportamiento agresivo. Evaluación e intervención*. Bilbao: D.D.B
- González-Arratia, N. (2001). *La autoestima*. Toluca, México: UAEM.
- González, M. (1999). Algo sobre la autoestima. Qué es y cómo se expresa. *Universidad de Salamanca*. Recuperado de https://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/69351/1/Algo_sobre_la_autoestima_Que_es_y_como_s.pdf
- Hernández, S.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ª ed.). México D. F., México: Mc Graw Hill.
- Hernández S.; Fernández, C. y Baptista, P. (1999). *Metodología de la Investigación* (2ª ed.) México D. F., México: Mc Graw Hill.
- Huamán, H. (2005). *Manual de técnicas de investigación* (2ª ed.). Lima, Perú: IPLADEES S.A.C.
- Ibañez, T. (Coord.) (2004). *Introducción a la psicología social*. Barcelona, España: UOC.
- INEI (2018). *Estadísticas de Seguridad Ciudadana* (Informe Técnico N° 2). Lima: INEI
- INEI (2017). *Estadísticas de Seguridad Ciudadana* (Informe Técnico N° 4). Lima: INEI.
- Jáuregui, R. y Jáuregui, L. (2013). *Nivel de autoestima y agresividad en los estudiantes de secundaria de la UGEL 07 - 2013* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de

- http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/13532/Jauregui_SRI_Jauregui_SLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Leiva, L. Pineda, M. y Encinas, Y. (2013). Autoestima y apoyo social como predictores de la resiliencia en un grupo de adolescentes en vulnerabilidad social. *Psicología*. Recuperado de [file:///C:/Users/ADMIN/Downloads/30859-1-104239-2-10-20141017%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ADMIN/Downloads/30859-1-104239-2-10-20141017%20(1).pdf)
- Ley N° 29719. Ley que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas. Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 25 de junio de 2011.
- Ley N° 28044. Ley General de Educación. Diario Oficial El Peruano, Lima Perú, 27 de julio de 2003.
- Marín, M. y Villegas, J. (2016). Clima, autoestima y violencia escolar en estudiantes de séptimo básico a cuarto medio en una escuela de la comuna de Alto Hospicio, Chile. *Huellas*. Recuperado de 306255596_Clima_autoestima_y_violencia_escolar_en_estudiantes_de_septimo_basico_a_cuarto_medio_en_una_escuela_de_la_comuna_de_Alto_Hospicio_Chile
- Márquez, C.; Verdugo, J., Villareal, L.; Montes, R. y Sigales, S. (2016). Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar. *INFAD*, 485-498. Doi: 10.17060/ijodaep.2016.n2.v1.267.
- Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*. Madrid, España: Díaz de Santos S.A.
- Matalinares, M.; Yaringaño, J.; Uceda, J.; Fernández, E.; Huari, Y.; Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *IIPSI Facultad de Psicología de la UNMSM*. Vol 15 N° 1, 147- 161.
- MINEDU (2018). *Número de casos reportados en el SiseVe a Nivel Nacional*. Recuperado de Tomado de: <http://www.siseve.pe/web>.
- MINEDU (2017). *Número de casos reportados en el SiseVe a Nivel Nacional*. Recuperado de <http://www.siseve.pe/web>.
- MINEDU (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima, Perú: Dirección de imprenta.
- MINEDU (2013). *Paz Escolar. Estrategia Nacional Contra la Violencia Escolar*. Lima, Perú: Línea y Tecnología gráfica S.A.C.

- Moya, R. (1991). *Estadística descriptiva. Conceptos y aplicaciones*. Lima, Perú: SAN Marcos S.A.
- Obregón, G. (2017). Resentimiento y agresividad en estudiantes de 5to de secundaria. *Revista de Internet. Unife*. Recuperado de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2017_2/RESENTIMIENTO.pdf
- Oliva, A.; Antolín, L.; Pertegal, M.; Ríos, M.; Parra, A.; Hernando, A. y Reina, M^a. (2011) *Instrumentos para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven*. Sevilla, España: Junta de Andalucía.
- Organización Mundial de la Salud (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. (Resumen). Washington, D.C.: OMS.
- Ortega, R. y Mora-Merchán, J. (1997). Agresividad y violencia - problema de victimización entre escolares. *Educación*. Recuperado de <https://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre313/re3130100461.pdf?documentId=0901e72b81272c09>
- Polaino-Lorente, A. (2000). Una introducción a la psicopatología de la autoestima. *Complutense de Educación*. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/viewFile/RCED0000120105A/17075>
- Ponce, J. (2014). *Conflictos escolares. Justicia y mediación*. Madrid: Reus S.A.
- Quinte, N. (2017). *Relación entre el bullying y la autoestima escolar en los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa 1254 "María Reiche Newman", UGEL 06 Vitarte 2014 del distrito de Ate* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6131/Quinte_GNF.pdf?sequence=1
- Rodríguez, L. (2016). Conductas antisociales - entorno y autoestima en adolescentes mexicanos. *Trabajo social hoy*. Recuperado de <http://www.trabajosocialhoy.com/articulo/137/conductas-antisociales-entorno-y-autoestima-en-adolescentes-mexicanos/>
- Ramírez, J. (2016). *Convivencia escolar en instituciones de educación secundaria: un estudio transcultural desde la perspectiva estudiantil* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/40428/1/T38108.pdf>

- Rojas, A. (2013). *Comportamiento integral y el bullying escolar en estudiantes de secundaria* (Tesis de maestría). Universidad San Martín de Porres, Lima. Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1028/1/rojas_aj.pdf
- Ruiz, J. (2013). *El impacto de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación en la violencia escolar. Un factor condicionante en la autoestima de los escolares* (Tesis de máster). Universidad de Almería, España. Recuperado de <http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/2297/Trabajo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2017). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Business Support Aneth SRL.
- Sancho, M. y Viñao, S. (Coord) (2014). *Desarrollo Humano II*. Madrid, España: Visión Libros.
- Sausa, M. (2018). Violencia escolar en Perú va en aumento: En 2017 hubo 5,591 denuncias. Recuperado de <https://peru21.pe/peru/violencia-escolar-peru-aumento-2017-hubo-5-591-denuncias-informe-398961>
- Save the Children (2018). Informe Young Voice Perú. Recuperado de https://resourcecentre.savethechildren.net/sites/default/files/documents/resumen-ejecutivo-young-voice_peru.pdf
- Silva, A. (2004). *Conducta antisocial: un enfoque psicológico*. México: Pax México.
- Sullivan, K.; Cleary, M. y Sullivan, G. (2003). *Bullying en la enseñanza secundaria*. Barcelona, España: Ceac
- Tito, R.; Escartín, M. y Gómez, J. (2006). *Del maltrato a la ternura*. Bogotá, Colombia: San Pablo.
- Torrego, J. (2001). *Nuevos enfoques de actuación ante el conflicto y la convivencia escolar*. En I. Fernández (coord.), *Guía para la convivencia en el aula*. Madrid: Monografías Escuela Española.
- Torrico, E.; Santín, C.; Villas, M.; Menéndez, S. y López, M^a. (2002). El modelo de Bronfrenbrenner como marco teórico de la Psicooncología. *Anales de psicología*. Recuperado de http://www.um.es/analesps/v18/v18_1/03-18_1.pdf
- Turiel, E. (1984). *El desarrollo del conocimiento social*. Madrid: Debate.

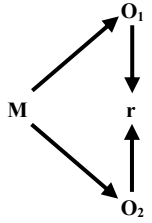
UNICEF (2017). Una situación habitual: La violencia en las vidas de niños y adolescentes.
Unicef. Recuperado de
[https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key
_findings_Sp.pdf](https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf)

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

Título: Violencia escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación que existe entre la violencia escolar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre la violencia verbal y autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la violencia física directa y amenazas y autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la violencia física indirecta y autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la exclusión social y autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la violencia a través de las tecnologías de información y comunicación y autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la violencia escolar y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre la violencia verbal y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la violencia física directa y amenazas y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la violencia física indirecta y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la exclusión social y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la violencia a través de las tecnologías de información y comunicación y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018.</p>	<p>Hipótesis general: La violencia escolar se relaciona con la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018.</p> <p>Hipótesis específicas: La violencia verbal se relaciona con la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018.</p> <p>La violencia física directa y amenazas se relaciona con la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018.</p> <p>La violencia física indirecta se relaciona con la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018.</p> <p>La exclusión social se relaciona con la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018.</p> <p>La violencia a través de las tecnologías de información y comunicación se relaciona con la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de S.J.L., Lima 2018.</p>	Variable 1: VIOLENCIA ESCOLAR				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Violencia verbal	Rumores negativos Hablan mal	1 2, 3, 4	Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Alta [77-105] Media [49-76] Baja [21-48]
			Violencia física directa y amenazas	Pelear Golpear Amenazar con palabras u objetos	5 6, 7 8, 9		
			Violencia física indirecta	Robar objetos o dinero Esconder pertenencias. Causar daño a pertenencias	10, 11 12 13		
			Exclusión social	Discriminación	14, 15, 16, 17		
			Violencia a través de las tecnologías de información y comunicación	Grabar para burlarse. Grabar para amenazar.	18 19		
				Enviar insultos Publicar fotos o videos ofensivos.	20 21		
			Variable 2: AUTOESTIMA		Ítems	Escala de medición	Nivel y rango
			Sí mismo personal	Valoración de sí mismo. Aspiraciones. Estabilidad. Confianza. Seguridad. Responsabilidad.	13,17,18,20,23 1,3,4,5 8,9,12,15,24 6,10,14,19 2,7,21,22 11,16,25,26.	Falso (0) Verdad (2)	Muy Alta [75 – 100] Alta [68 – 74] Media [59 – 67] Baja [48 – 58] Muy baja [0 – 47]
			Social compañero	Habilidad social. Empatía. Asertividad. Sentido de pertenencia Vínculo con los demás.	31 27, 34 28 29, 33 30, 32.		
			Hogar padres	Habilidad en el hogar. Independencia. Concepción de familia positiva y negativa.	35, 41 37, 39, 40 36, 38, 42		
			Escuela académica	Habilidad de relación con pares. Empatía.	43 46		
Colaboración, Responsabilidad. Pertenenencia al medio escolar.	45, 47, 50. 44, 48						

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo:</p> <p>Sustantiva descriptiva</p> <p>Alcance</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental, transversal, descriptivo correlacional.</p>  <p>M : Muestra de estudio. O₁ : Aplicación del Cuestionario para V₁. O₂ : Aplicación del Cuestionario para V₂. r : Relación posible entre variables.</p> <p>Método:</p> <p>Deductivo</p>	<p>Población:</p> <p>210 estudiantes de secundaria de la IE N° 110 San Marcos del distrito de S.J.L., Lima 2018.</p> <p>Tipo de muestreo:</p> <p>Muestra censal.</p> <p>Tamaño de muestra:</p> <p>Todos los estudiantes de secundaria de la IE N° 110 San Marcos del distrito de S.J.L., Lima 2018, fueron considerados en la muestra.</p>	<p>Variable 1: Violencia escolar</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario de violencia escolar.</p> <p>Autores: Álvarez, Núñez y Dobarro.</p> <p>Año: 2013.</p> <p>Monitoreo: El instrumento está constituido por 21 afirmaciones, con respuestas politómicas, que exponen información acerca de situaciones de violencia escolar. Se evalúa la violencia escolar general y en cinco dimensiones.</p> <p>Ámbito de Aplicación: Estudiantes de secundaria.</p> <p>Forma de Administración: Colectiva.</p> <hr/> <p>Variable 2: Autoestima</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Escala de autoestima.</p> <p>Autores: Stanley Coopersmith.</p> <p>Año: 1967.</p> <p>Monitoreo: El instrumento está constituido por 50 frases descriptivas, con respuestas dicotómicas, que exponen información acerca de las características de la autoestima. Se evalúa la autoestima general y en cuatro dimensiones.</p> <p>Ámbito de Aplicación: Estudiantes de secundaria.</p> <p>Forma de Administración: Colectiva.</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tablas de frecuencias. ▪ Figuras. ▪ Descripción de resultados. <p>INFERENCIAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pruebas de normalidad. ▪ Pruebas de hipótesis.

Anexo 2
Instrumentos

N° de encuesta: _____.

ENCUESTA PARA ESTUDIANTES

Estimado(a) estudiante, te pedimos participar de las siguientes encuestas.

No hay respuestas correctas ni incorrectas; no se trata de un examen con nota.

Te pedimos que respondas con la mayor sinceridad y confianza.

Nadie sabrá lo que contestaste porque no vas a escribir tu nombre en la Encuesta.

Muchas gracias por tu colaboración.

Completa o marca los datos sobre ti:

Edad: _____ años

Sexo: Hombre Mujer

Grado: 1° 2° 3° 4° 5°

A continuación,

Para cada afirmación, marca con un aspa (X) encima de la opción que consideres que se presenta en tu aula o escuela.

N°	Afirmación	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Hay estudiantes que extienden rumores negativos de compañeros y compañeras.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
2	Los estudiantes hablan mal unos de otros.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
3	Los estudiantes ponen sobrenombres molestos a sus compañeros o compañeras.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
4	Los estudiantes insultan a sus compañeros o compañeras.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
5	Hay estudiantes que protagonizan peleas dentro de la institución educativa.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
6	Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro de la institución educativa.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
7	Algunos estudiantes protagonizan agresiones físicas cerca de la institución educativa.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
8	Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
9	Algunos estudiantes amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

10	Ciertos estudiantes roban objetos de la institución educativa.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
11	Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
12	Algunos estudiantes esconden pertenencias o material de otros compañeros o compañeras.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
13	Determinados estudiantes deterioran pertenencias o materiales de otros compañeros o compañeras.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
14	Hay estudiantes que son discriminados por otros estudiantes por sus diferencias culturales, étnicas o religiosas.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
15	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su origen.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
16	Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
17	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus buenos resultados académicos.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
18	Algunos estudiantes graban videos o toman fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
19	Hay estudiantes que graban videos o toman fotos a compañeros o compañeras con el móvil para amenazarles o chantajearles.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
20	Algunos estudiantes envían a compañeros o compañeras mensajes de Wasap, Facebook, correo electrónico, etc., para ofender o insultar.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
21	Hay estudiantes que publican en internet fotos o vídeos ofensivos de compañeros o compañeras.	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

A continuación,

Para cada frase, marca con un aspa (X) encima de la opción que consideres, de acuerdo a los siguientes criterios:

V Cuando la frase Sí coincide con tu forma de ser o pensar.

F Si la frase No coincide con tu forma de ser o pensar.

Nº	Frase descriptiva	V	F
1	Paso mucho tiempo soñando despierto/a.	V	F
2	Estoy seguro(a) de mí mismo/a.	V	F
3	Deseo frecuentemente ser otra persona.	V	F
4	Desearía tener menos edad de la que tengo.	V	F
5	Hay muchas cosas acerca de mí que me gustaría cambiar si pudiera.	V	F
6	Puedo tomar decisiones fácilmente.	V	F
7	Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer.	V	F
8	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.	V	F
9	Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.	V	F
10	Me doy por vencido/a fácilmente.	V	F
11	Usualmente puedo cuidarme a mí mismo/a.	V	F
12	Me siento suficientemente feliz.	V	F
13	Me entiendo a mí mismo/a.	V	F
14	Me cuesta comportarme como en realidad soy.	V	F
15	Las cosas en mi vida están muy complicadas.	V	F
16	Puedo tomar decisiones y cumplirlas.	V	F
17	Realmente no me gusta ser muchacho/muchacha.	V	F
18	Tengo una mala opinión de mí mismo/a.	V	F
19	Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo/a.	V	F
20	No soy tan bien parecido/a (bonito/a, lindo/a) como otra gente.	V	F
21	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.	V	F
22	No me importa lo que me pase.	V	F
23	Soy un fracaso.	V	F
24	Me incomodo fácilmente cuando me llaman la atención o me regañan.	V	F
25	Generalmente las cosas no me importan.	V	F
26	No soy una persona confiable para que otros dependan de mí.	V	F
27	Soy simpático/a.	V	F
28	Mis amigos/as disfrutan y la pasan bien cuando están conmigo.	V	F
29	Soy popular entre los compañeros o compañeras de mi misma edad.	V	F
30	Preferiría jugar con personas menores que yo.	V	F
31	Las demás personas casi siempre siguen mis ideas.	V	F
32	No me gusta estar con otras personas.	V	F

Nº	Frase descriptiva	V	F
33	Los demás chicos/as se la agarran conmigo.	V	F
34	Las otras personas son más agradables que yo.	V	F
35	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.	V	F
36	Fácilmente siento incómodo en mi casa.	V	F
37	Usualmente mis padres consideran mis sentimientos.	V	F
38	Mis padres esperan demasiado de mí.	V	F
39	Nadie me presta mucha atención en casa.	V	F
40	Muchas veces me gustaría irme de la casa.	V	F
41	Mis padres me entienden.	V	F
42	Usualmente siento que mis padres esperan más de mí.	V	F
43	Me vergüenza pararme en el aula para hablar.	V	F
44	Me siento orgulloso de mi escuela.	V	F
45	Estoy haciendo lo mejor que puedo.	V	F
46	Me gusta que los profesores/as me interroguen en clase.	V	F
47	No estoy progresando en mis estudios como debiera.	V	F
48	Frecuentemente me siento incómodo o incomoda en la escuela.	V	F
49	Mi profesor/a me hace sentir que no soy gran cosa.	V	F
50	Frecuentemente me siento desilusionado de mí.	V	F

Anexo 3
Validación de instrumentos

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Violencia Escolar de Álvarez, Núñez y Dobarro

OBJETIVO:

Determinar la relación que existe entre la violencia escolar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Violencia escolar

DIRIGIDO A:

Estudiantes de secundaria de la IE N° 110 San Marcos, del distrito de San Juan de Lurigancho.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Torres Cáceres Fátima

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra en Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	-----------------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI. 10.67.70820

ANEXO 3: MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS :

VIOLENCIA ESCOLAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 110 SAN MARCOS DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, LIMA 2018.

VARIABLE 1	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
				Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION	RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL ITEMS LA OPCION DE RESPUESTA		
VIOLENCIA ESCOLAR	Violencia verbal	Rumores negativos	1	Hay estudiantes que extienden rumores negativos de compañeros y compañeras.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	
			2	Los estudiantes hablan mal unos de otros.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	
		Hablan mal	3	Los estudiantes ponen sobrenombres molestos a sus compañeros o compañeras.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	
			4	Los estudiantes insultan a sus compañeros o compañeras.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	
	Violencia física directa y amenazas	Pelear	5	Hay estudiantes que protagonizan peleas dentro de la institución educativa.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	
			6	Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro de la institución educativa.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	
		Golpear	7	Algunos estudiantes protagonizan agresiones físicas cerca de la institución educativa.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	
			8	Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	
			9	Algunos estudiantes amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	

Violencia física indirecta	Robar objetos o dinero	10	Ciertos estudiantes roban objetos de la institución educativa.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	✓	
		11	Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Violencia psicológica	Esconder pertenencias.	12	Algunos estudiantes esconden pertenencias o material de otros compañeros o compañeras.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	✓	
		13	Determinados estudiantes deterioran pertenencias o materiales de otros compañeros o compañeras.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	✓	
		14	Hay estudiantes que son discriminados por otros estudiantes por sus diferencias culturales, étnicas o religiosas.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	✓	
		15	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su origen.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	✓	
Exclusión social	Discriminación	16	Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	✓	
		17	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus buenos resultados académicos.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	✓	
		18	Algunos estudiantes graban videos o toman fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	✓	
Violencia a través de las tecnologías de información y comunicación	Grabar para burlarse.	19	Hay estudiantes que graban videos o toman fotos a compañeros o compañeras con el móvil para amenazarlos o chantajearlos.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	✓	
		20	Algunos estudiantes envían a compañeros o compañeras mensajes de Wasap, Facebook, correo electrónico, etc., para ofender o insultar.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	✓	
	Enviar insultos	21	Hay estudiantes que publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	✓	

Fotografía

*Dra. Fátima Torres Cáceres
DNI 10670820*

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: VIOLENCIA ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Violencia verbal							
1	Hay estudiantes que extienden rumores negativos de compañeros y compañeras.	✓		✓		✓		
2	Los estudiantes hablan mal unos de otros.	✓		✓		✓		
3	Los estudiantes ponen sobrenombres molestos a sus compañeros o compañeras.	✓		✓		✓		
4	Los estudiantes insultan a sus compañeros o compañeras.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Violencia física directa y amenazas	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Hay estudiantes que protagonizan peleas dentro de la institución educativa.	✓		✓		✓		
6	Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro de la institución educativa.	✓		✓		✓		
7	Algunos estudiantes protagonizan agresiones físicas cerca de la institución educativa.	✓		✓		✓		
8	Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	✓		✓		✓		
9	Algunos estudiantes amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Violencia física indirecta	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Ciertos estudiantes roban objetos de la institución educativa.	✓		✓		✓		
11	Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	✓		✓		✓		
12	Algunos estudiantes esconden pertenencias o material de otros compañeros o compañeras.	✓		✓		✓		
13	Determinados estudiantes deterioran pertenencias o materiales de otros compañeros o compañeras.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Exclusión social	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Hay estudiantes que son discriminados por otros estudiantes por sus diferencias culturales, étnicas o religiosas.	✓		✓		✓		
15	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su origen.	✓		✓		✓		
16	Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	✓		✓		✓		
17	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus buenos resultados académicos.	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 4: Violencia a través de las tecnologías de información y comunicación								
18	Algunos estudiantes graban videos o toman fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No
19	Hay estudiantes que graban videos o toman fotos a compañeros o compañeras con el móvil para amenazarlos o chantajearlos.	✓		✓		✓		✓	
20	Algunos estudiantes envían a compañeros o compañeras mensajes de Wasap, Facebook, correo electrónico, etc., para ofender o insultar.	✓		✓		✓		✓	
21	Hay estudiantes que publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras.	✓		✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Torres Cáceres, Jaelina DNI: 10.670.820

Grado y Especialidad del validador: D.ra. en Educación - E.sp. Metodología en Investigación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

SJL, 16 de Junio del 2018

Jaelina Torres Cáceres

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Violencia Escolar de Álvarez, Núñez y Dobarro

OBJETIVO:

Determinar la relación que existe entre la violencia escolar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Violencia escolar

DIRIGIDO A:

Estudiantes de secundaria de la IE N° 110 San Marcos, del distrito de San Juan de Lurigancho.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

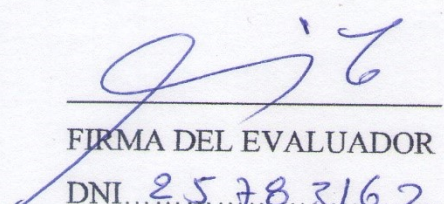
CACERES TORRES CARLOS EDUARDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER EN SOCIOLOGIA

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
---------------------	------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

DNI...2.5.7.8.3.16.2.

ANEXO 3: MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS :

VIOLENCIA ESCOLAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 110 SAN MARCOS DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, LIMA 2018.

VARIABLE 1	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
				Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCION DE RESPUESTA		
VIOLENCIA ESCOLAR	Violencia verbal	Rumores negativos	1	Hay estudiantes que extienden rumores negativos de compañeros y compañeras.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	
			2	Los estudiantes hablan mal unos de otros.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	
		Hablan mal	3	Los estudiantes ponen sobrenombres molestos a sus compañeros o compañeras.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	
			4	Los estudiantes insultan a sus compañeros o compañeras.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	
	Violencia física directa y amenazas	Pelear	5	Hay estudiantes que protagonizan peleas dentro de la institución educativa.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	
			6	Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro de la institución educativa.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	
		Golpear	7	Algunos estudiantes protagonizan agresiones físicas cerca de la institución educativa.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	
			8	Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	
			9	Algunos estudiantes amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	

			1	2	3	4	5							
Violencia física indirecta	Robar objetos o dinero	10 Ciertos estudiantes roban objetos de la institución educativa.												
	Esconder pertenencias. Causar daño a pertenencias	11 Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	1	2	3	4	5							
		12 Algunos estudiantes esconden pertenencias o material de otros compañeros o compañeras.	1	2	3	4	5							
Exclusión social	Discriminación	13 Determinados estudiantes deterioran pertenencias o materiales de otros compañeros o compañeras.	1	2	3	4	5							
		14 Hay estudiantes que son discriminados por otros estudiantes por sus diferencias culturales, étnicas o religiosas.	1	2	3	4	5							
		15 Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su origen.	1	2	3	4	5							
		16 Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	1	2	3	4	5							
		17 Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus buenos resultados académicos.	1	2	3	4	5							
Violencia a través de las tecnologías de información y comunicación	Grabar para burlarse.	18 Algunos estudiantes graban videos o toman fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.	1	2	3	4	5							
	Grabar para amenazar.	19 Hay estudiantes que graban videos o toman fotos a compañeros o compañeras con el móvil para amenazarlos o chantajearlos.	1	2	3	4	5							
Violencia a través de las tecnologías de información y comunicación	Enviar insultos	20 Algunos estudiantes envían a compañeros o compañeras mensajes de Wasap, Facebook, correo electrónico, etc., para ofender o insultar.	1	2	3	4	5							
	Publicar fotos o videos ofensivos.	21 Hay estudiantes que publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras.	1	2	3	4	5							

[Handwritten signature]

MG. CARLOS EDUARDO CACERES TORES

DNI 25 783 162

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: VIOLENCIA ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Violencia verbal							
1	Hay estudiantes que extienden rumores negativos de compañeros y compañeras.	✓		✓		✓		
2	Los estudiantes hablan mal unos de otros.	✓		✓		✓		
3	Los estudiantes ponen sobrenombres molestos a sus compañeros o compañeras.	✓		✓		✓		
4	Los estudiantes insultan a sus compañeros o compañeras.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Violencia física directa y amenazas	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Hay estudiantes que protagonizan peleas dentro de la institución educativa.	✓		✓		✓		
6	Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro de la institución educativa.	✓		✓		✓		
7	Algunos estudiantes protagonizan agresiones físicas cerca de la institución educativa.	✓		✓		✓		
8	Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	✓		✓		✓		
9	Algunos estudiantes amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Violencia física indirecta	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Ciertos estudiantes roban objetos de la institución educativa.	✓		✓		✓		
11	Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	✓		✓		✓		
12	Algunos estudiantes esconden pertenencias o material de otros compañeros o compañeras.	✓		✓		✓		
13	Determinados estudiantes deterioran pertenencias o materiales de otros compañeros o compañeras.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Exclusión social	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Hay estudiantes que son discriminados por otros estudiantes por sus diferencias culturales, étnicas o religiosas.	✓		✓		✓		
15	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su origen.	✓		✓		✓		
16	Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	✓		✓		✓		
17	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus buenos resultados académicos.	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4: Violencia a través de las tecnologías de información y comunicación		Si	No	Si	No	Si	No
18	Algunos estudiantes graban videos o toman fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	Hay estudiantes que graban videos o toman fotos a compañeros o compañeras con el móvil para amenazarlos o chantajearlos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	Algunos estudiantes envían a compañeros o compañeras mensajes de Wasap, Facebook, correo electrónico, etc., para ofender o insultar.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	Hay estudiantes que publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ TIENE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CABRES TORRES, CARLOS EDUARDO DNI: 85783162

Grado y Especialidad del validador: MAGISTER EN SOCIOLOGIA

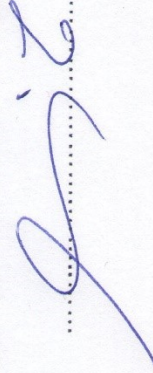
¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

SJL, 16 de JUNIO del 20 18



MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de Violencia Escolar de Álvarez, Núñez y Dobarro

OBJETIVO:

Determinar la relación que existe entre la violencia escolar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Violencia escolar

DIRIGIDO A:

Estudiantes de secundaria de la IE N° 110 San Marcos, del distrito de San Juan de Lurigancho.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

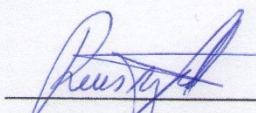
Yurita Silva Rossana María

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister en Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
---------------------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR
DNI... 40121961

ANEXO 3: MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS :

VIOLENCIA ESCOLAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 110 SAN MARCOS DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, LIMA 2018.

VARIABLE 1	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
				Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA RESPUESTA	
VIOLENCIA ESCOLAR	Violencia verbal	Rumores negativos	1 Hay estudiantes que extienden rumores negativos de compañeros y compañeras. 2 Los estudiantes hablan mal unos de otros. 3 Los estudiantes ponen sobrenombres molestos a sus compañeros o compañeras. 4 Los estudiantes insultan a sus compañeros o compañeras.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	
				1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	
				1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	
	Violencia física directa y amenazas	Pelear	5 Hay estudiantes que protagonizan peleas dentro de la institución educativa.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	
				1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	
				1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	
	Violencia física directa y amenazas	Golpear	6 Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro de la institución educativa. 7 Algunos estudiantes protagonizan agresiones físicas cerca de la institución educativa.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	
				1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	
				1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	
Violencia física directa y amenazas	Amenazar con palabras u objetos	8 Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas. 9 Algunos estudiantes amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓		
			1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓		
			1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓		

Robar objetos o dinero	10 Ciertos estudiantes roban objetos de la institución educativa.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	✓
	11 Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	✓
Esconder pertenencias.	12 Algunos estudiantes esconden pertenencias o material de otros compañeros o compañeras.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	✓
	13 Determinados estudiantes deterioran pertenencias o materiales de otros compañeros o compañeras.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	✓
Causar daño a pertenencias	14 Hay estudiantes que son discriminados por otros estudiantes por sus diferencias culturales, étnicas o religiosas.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	✓
	15 Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su origen.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	✓
Discriminación	16 Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	✓
	17 Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus buenos resultados académicos.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	✓
Grabar para burlarse.	18 Algunos estudiantes graban videos o toman fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	✓
	19 Hay estudiantes que graban videos o toman fotos a compañeros o compañeras con el móvil para amenazarlos o chantajearlos.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	✓
Enviar insultos	20 Algunos estudiantes envían a compañeros o compañeras mensajes de Wasap, Facebook, correo electrónico, etc., para ofender o insultar.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	✓
Publicar fotos o videos ofensivos.	21 Hay estudiantes que publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras.	1	2	3	4	5	✓	✓	✓	✓	✓
Violencia a través de las tecnologías de información y comunicación											
Exclusión social											
Violencia física indirecta											



Jurita Silva Rossana María

DOI 4012/961

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: VIOLENCIA ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Violencia verbal							
1	Hay estudiantes que extienden rumores negativos de compañeros y compañeras.	✓		✓		✓		
2	Los estudiantes hablan mal unos de otros.	✓		✓		✓		
3	Los estudiantes ponen sobrenombres molestos a sus compañeros o compañeras.	✓		✓		✓		
4	Los estudiantes insultan a sus compañeros o compañeras.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Violencia física directa y amenazas	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Hay estudiantes que protagonizan peleas dentro de la institución educativa.	✓		✓		✓		
6	Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro de la institución educativa.	✓		✓		✓		
7	Algunos estudiantes protagonizan agresiones físicas cerca de la institución educativa.	✓		✓		✓		
8	Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	✓		✓		✓		
9	Algunos estudiantes amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Violencia física indirecta	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Ciertos estudiantes roban objetos de la institución educativa.	✓		✓		✓		
11	Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	✓		✓		✓		
12	Algunos estudiantes esconden pertenencias o material de otros compañeros o compañeras.	✓		✓		✓		
13	Determinados estudiantes deterioran pertenencias o materiales de otros compañeros o compañeras.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Exclusión social	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Hay estudiantes que son discriminados por otros estudiantes por sus diferencias culturales, étnicas o religiosas.	✓		✓		✓		
15	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su origen.	✓		✓		✓		
16	Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	✓		✓		✓		
17	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus buenos resultados académicos.	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 4: Violencia a través de las tecnologías de información y comunicación	SI	No	SI	No	SI	No
18	Algunos estudiantes graban videos o toman fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.	✓		✓		✓	
19	Hay estudiantes que graban videos o toman fotos a compañeros o compañeras con el móvil para amenazarlos o chantajearlos.	✓		✓		✓	
20	Algunos estudiantes envían a compañeros o compañeras mensajes de Wasap, Facebook, correo electrónico, etc., para ofender o insultar.	✓		✓		✓	
21	Hay estudiantes que publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Luzmila Silva Rossana Maria DNI: 40121961

Grado y Especialidad del validador: Magister en Educación

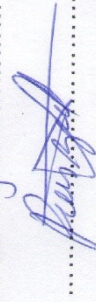
¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

SJL, 16 de junio del 2018



MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Escala de Autoestima de Coopersmith

OBJETIVO:

Determinar la relación que existe entre la violencia escolar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Autoestima

DIRIGIDO A:

Estudiantes de secundaria de la IE N° 110 San Marcos, del distrito de San Juan de Lurigancho.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Lores Cáceres, Fátima

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Dra. en Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
----------	-----------------	-------	------	----------

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI...10670820

ANEXO N° 3: MATRIZ DE VALIDACIÓN

VIOLENCIA ESCOLAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 110 SAN MARCOS DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, LIMA 2018.

TÍTULO DE LA TESIS :

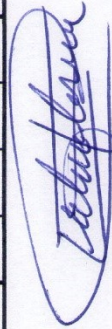
VARIABLE 2	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN		CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES		
				FALSO	VERDAD	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA			
AUTOESTIMA	Si mismo personal	Valoración de sí mismo. Aspiraciones. Estabilidad. Confianza. Seguridad. Responsabilidad	ITEMS	1	Paso mucho tiempo soñando despierto/a.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
				2	Estoy seguro(a) de mí mismo/a.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
				3	Deseo frecuentemente ser otra persona.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
				4	Desearía tener menos edad de la que tengo.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
				5	Hay muchas cosas acerca de mí que me gustaría cambiar si pudiera.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
				6	Puedo tomar decisiones fácilmente.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
				7	Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
				8	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
				9	Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
				10	Me doy por vencido/a fácilmente.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
				11	Usualmente puedo cuidarme a mí mismo/a.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
				12	Me siento suficientemente feliz.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

13	Me entiendo a mí mismo/a.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
14	Me cuesta comportarme como en realidad soy.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
15	Las cosas en mi vida están muy complicadas.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
16	Puedo tomar decisiones y cumplirlas.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
17	Realmente no me gusta ser muchacho/muchacha.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
18	Tengo una mala opinión de mí mismo/a.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
19	Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo/a.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
20	No soy tan bien parecido/a (bonito/a, lindo/a) como otra gente.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
21	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
22	No me importa lo que me pase.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
23	Soy un fracaso.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
24	Me incomodo fácilmente cuando me llaman la atención o me regañan.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
25	Generalmente las cosas no me importan.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
26	No soy una persona confiable para que otros dependan de mí.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
27	Soy simpático/a.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
28	Mis amigos/as disfrutan y la pasan bien cuando están conmigo.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
29	Soy popular entre los compañeros o compañeras de mi misma edad.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
30	Preferiría jugar con personas menores que yo.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
31	Las demás personas casi siempre siguen mis ideas.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
32	No me gusta estar con otras personas.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
33	Los demás chicos/as se la agarran conmigo.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
34	Las otras personas son más agradables que yo.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓

Habilidad social.
Empatía.
Asertividad.
Sentido de pertenencia
Vínculo con los demás.

Social compañero

			0	2		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
Hogar padres		Habilidad en el hogar. Independencia. Concepción de familia positiva y negativa.	35	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
			36	Fácilmente siento incómodo en mi casa.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
			37	Usualmente mis padres consideran mis sentimientos.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
			38	Mis padres esperan demasiado de mí.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
			39	Nadie me presta mucha atención en casa.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
			40	Muchas veces me gustaría irme de la casa.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
			41	Mis padres me entienden.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
			42	Usualmente siento que mis padres esperan más de mí.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
			43	Me vergüenza pararme en el aula para hablar.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
			44	Me siento orgulloso de mi escuela.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Escuela académica		Habilidad de relación con pares. Empatía. Colaboración, Responsabilidad, Pertinencia al medio escolar.	45	Estoy haciendo lo mejor que puedo.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
			46	Me gusta que los profesores/as me interroguen en clase.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
			47	No estoy progresando en mis estudios como debiera.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
			48	Frecuentemente me siento incómodo o incómoda en la escuela.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
			49	Mi profesor/a me hace sentir que no soy gran cosa.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
			50	Frecuentemente me siento desilusionado de mí.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		



Dra. Fátima Torres Cáceres

DNI 10678820

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: AUTOESTIMA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Sí mismo personal							
1	Paso mucho tiempo soñando despierto/a.	✓		✓		✓		
2	Estoy seguro(a) de mí mismo/a.	✓		✓		✓		
3	Deseo frecuentemente ser otra persona.	✓		✓		✓		
4	Desearía tener menos edad de la que tengo.	✓		✓		✓		
5	Hay muchas cosas acerca de mí que me gustaría cambiar si pudiera.	✓		✓		✓		
6	Puedo tomar decisiones fácilmente.	✓		✓		✓		
7	Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer.	✓		✓		✓		
8	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.	✓		✓		✓		
9	Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.	✓		✓		✓		
10	Me doy por vencido/a fácilmente.	✓		✓		✓		
11	Usualmente puedo cuidarme a mí mismo/a.	✓		✓		✓		
12	Me siento suficientemente feliz.	✓		✓		✓		
13	Me entiendo a mí mismo/a.	✓		✓		✓		
14	Me cuesta comportarme como en realidad soy.	✓		✓		✓		
15	Las cosas en mi vida están muy complicadas.	✓		✓		✓		
16	Puedo tomar decisiones y cumplirlas.	✓		✓		✓		
17	Realmente no me gusta ser muchacho/muchacha.	✓		✓		✓		
18	Tengo una mala opinión de mí mismo/a.	✓		✓		✓		
19	Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo/a.	✓		✓		✓		
20	No soy tan bien parecido/a (bonito/a, lindo/a) como otra gente.	✓		✓		✓		
21	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.	✓		✓		✓		

22	No me importa lo que me pase.		<input checked="" type="checkbox"/>									
23	Soy un fracasado.		<input checked="" type="checkbox"/>									
24	Me incomodo fácilmente cuando me llaman la atención o me regañan.		<input checked="" type="checkbox"/>									
25	Generalmente las cosas no me importan.		<input checked="" type="checkbox"/>									
26	No soy una persona confiable para que otros dependan de mí.		<input checked="" type="checkbox"/>									
	DIMENSIÓN 2: Social compañero		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
27	Soy simpático/a.		<input checked="" type="checkbox"/>									
28	Mis amigos/as disfrutan y la pasan bien cuando están conmigo.		<input checked="" type="checkbox"/>									
29	Soy popular entre los compañeros o compañeras de mi misma edad.		<input checked="" type="checkbox"/>									
30	Preferiría jugar con personas menores que yo.		<input checked="" type="checkbox"/>									
31	Las demás personas casi siempre siguen mis ideas.		<input checked="" type="checkbox"/>									
32	No me gusta estar con otras personas.		<input checked="" type="checkbox"/>									
33	Los demás chicos/as se la agarran conmigo.		<input checked="" type="checkbox"/>									
34	Las otras personas son más agradables que yo.		<input checked="" type="checkbox"/>									
	DIMENSIÓN 3: Hogar padres		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
35	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		<input checked="" type="checkbox"/>									
36	Fácilmente siento incómodo en mi casa.		<input checked="" type="checkbox"/>									
37	Usualmente mis padres consideran mis sentimientos.		<input checked="" type="checkbox"/>									
38	Mis padres esperan demasiado de mí.		<input checked="" type="checkbox"/>									
39	Nadie me presta mucha atención en casa.		<input checked="" type="checkbox"/>									
40	Muchas veces me gustaría irme de la casa.		<input checked="" type="checkbox"/>									
41	Mis padres me entienden.		<input checked="" type="checkbox"/>									
42	Usualmente siento que mis padres esperan más de mí.		<input checked="" type="checkbox"/>									

DIMENSIÓN 4: Escuela, académica		Si	No	Si	No	Si	No
43	Me vergüenza pararme en el aula para hablar.	✓		✓		✓	
44	Me siento orgulloso de mi escuela.	✓		✓		✓	
45	Estoy haciendo lo mejor que puedo.	✓		✓		✓	
46	Me gusta que los profesores/as me interroguen en clase.	✓		✓		✓	
47	No estoy progresando en mis estudios como debiera.	✓		✓		✓	
48	Frecuentemente me siento incómodo o incómoda en la escuela.	✓		✓		✓	
49	Mi profesor/a me hace sentir que no soy gran cosa.	✓		✓		✓	
50	Frecuentemente me siento desilusionado de mí.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Torres Cáceres, Felina DNI: 10670820

Grado y Especialidad del validador: Da. en Educación - Ep. Pedagogía en Investigación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

SJL, 16 de junio del 2018



MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Escala de Autoestima de Coopersmith

OBJETIVO:

Determinar la relación que existe entre la violencia escolar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Autoestima

DIRIGIDO A:

Estudiantes de secundaria de la IE N° 110 San Marcos, del distrito de San Juan de Lurigancho.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

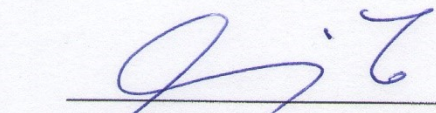
CÁCERES TORRES, CARLOS EDUARDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER EN SOCIOLOGÍA

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
---------------------	------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR

DNI...2.5.78.3162....

ANEXO N° 3: MATRIZ DE VALIDACIÓN

VIOLENCIA ESCOLAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 110 SAN MARCOS DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, LIMA 2018.

TÍTULO DE LA TESIS :

VARIABLE 2	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN		CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				FALSO	VERDAD	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
AUTOESTIMA	SI mismo personal	Valoración de sí mismo. Aspiraciones. Estabilidad. Confianza. Seguridad. Responsabilidad	1 Paso mucho tiempo soñando despierto/a. 2 Estoy seguro(a) de mí mismo/a. 3 Deseo frecuentemente ser otra persona. 4 Desearía tener menos edad de la que tengo. 5 Hay muchas cosas acerca de mí que me gustaría cambiar si pudiera. 6 Puedo tomar decisiones fácilmente. 7 Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer. 8 Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas. 9 Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago. 10 Me doy por vencido/a fácilmente. 11 Usualmente puedo cuidarme a mí mismo/a. 12 Me siento suficientemente feliz.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
				0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
				0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
				0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
				0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
				0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
				0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
				0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
				0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
				0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
				0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
				0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

		0	2						
13	Me entiendo a mí mismo/a.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓
14	Me cuesta comportarme como en realidad soy.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓
15	Las cosas en mi vida están muy complicadas.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16	Puedo tomar decisiones y cumplirlas.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓
17	Realmente no me gusta ser muchacho/muchacha.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	Tengo una mala opinión de mí mismo/a.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓
19	Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo/a.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	No soy tan bien parecido/a (bonito/a, lindo/a) como otra gente.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓
21	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22	No me importa lo que me pase.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23	Soy un fracaso.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24	Me incomodo fácilmente cuando me llaman la atención o me regañan.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓
25	Generalmente las cosas no me importan.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓
26	No soy una persona confiable para que otros dependan de mí.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓
27	Soy simpático/a.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓
28	Mis amigos/as disfrutan y la pasan bien cuando están conmigo.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓
29	Soy popular entre los compañeros o compañeras de mi misma edad.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓
30	Preferiría jugar con personas menores que yo.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓
31	Las demás personas casi siempre siguen mis ideas.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓
32	No me gusta estar con otras personas.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓
33	Los demás chicos/as se la agarran conmigo.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓
34	Las otras personas son más agradables que yo.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓	✓
		Social compañero Habilidad social. Empatía. Asertividad. Sentido de pertenencia Vínculo con los demás.							

Hogar padres	Habilidad en el hogar. Independencia. Concepción de familia positiva y negativa.	35 Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
		36 Fácilmente siento incómodo en mi casa.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
		37 Usualmente mis padres consideran mis sentimientos.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
		38 Mis padres esperan demasiado de mí.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
		39 Nadie me presta mucha atención en casa.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
		40 Muchas veces me gustaría irme de la casa.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
		41 Mis padres me entienden.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
		42 Usualmente siento que mis padres esperan más de mí.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
		43 Me vergüenza pararme en el aula para hablar.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
		44 Me siento orgulloso de mi escuela.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
Escuela académica	Habilidad de relación con pares. Empatía. Colaboración. Responsabilidad. Pertenencia al medio escolar.	45 Estoy haciendo lo mejor que puedo.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
		46 Me gusta que los profesores/as me interroguen en clase.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
		47 No estoy progresando en mis estudios como debería.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
		48 Frecuentemente me siento incómodo o incómoda en la escuela.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
		49 Mi profesora/a me hace sentir que no soy gran cosa.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓
		50 Frecuentemente me siento desilusionado de mí.	0	2	✓	✓	✓	✓	✓

MIG. CARLOS EDUARDO CACERES TOKRES
ANI 25783162

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: AUTOESTIMA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Si mismo personal							
1	Paso mucho tiempo soñando despierto/a.	✓		✓		✓		
2	Estoy seguro(a) de mí mismo/a.	✓		✓		✓		
3	Deseo frecuentemente ser otra persona.	✓		✓		✓		
4	Desearía tener menos edad de la que tengo.	✓		✓		✓		
5	Hay muchas cosas acerca de mí que me gustaría cambiar si pudiera.	✓		✓		✓		
6	Puedo tomar decisiones fácilmente.	✓		✓		✓		
7	Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer.	✓		✓		✓		
8	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.	✓		✓		✓		
9	Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.	✓		✓		✓		
10	Me doy por vencido/a fácilmente.	✓		✓		✓		
11	Usualmente puedo cuidarme a mí mismo/a.	✓		✓		✓		
12	Me siento suficientemente feliz.	✓		✓		✓		
13	Me entiendo a mí mismo/a.	✓		✓		✓		
14	Me cuesta comportarme como en realidad soy.	✓		✓		✓		
15	Las cosas en mi vida están muy complicadas.	✓		✓		✓		
16	Puedo tomar decisiones y cumplirlas.	✓		✓		✓		
17	Realmente no me gusta ser muchacho/muchacha.	✓		✓		✓		
18	Tengo una mala opinión de mí mismo/a.	✓		✓		✓		
19	Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo/a.	✓		✓		✓		
20	No soy tan bien parecido/a (bonito/a, lindo/a) como otra gente.	✓		✓		✓		
21	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.	✓		✓		✓		

22	No me importa lo que me pase.	<input checked="" type="checkbox"/>							
23	Soy un fracasado.	<input checked="" type="checkbox"/>							
24	Me incomodo fácilmente cuando me llaman la atención o me regañan.	<input checked="" type="checkbox"/>							
25	Generalmente las cosas no me importan.	<input checked="" type="checkbox"/>							
26	No soy una persona confiable para que otros dependan de mí.	<input checked="" type="checkbox"/>							
	DIMENSIÓN 2: Social compañero	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
27	Soy simpático/a.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
28	Mis amigos/as disfrutan y la pasan bien cuando están conmigo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
29	Soy popular entre los compañeros o compañeras de mi misma edad.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
30	Preferiría jugar con personas menores que yo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
31	Las demás personas casi siempre siguen mis ideas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
32	No me gusta estar con otras personas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
33	Los demás chicos/as se la agarran conmigo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
34	Las otras personas son más agradables que yo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	DIMENSIÓN 3: Hogar padres	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
35	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
36	Fácilmente siento incómodo en mi casa.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
37	Usualmente mis padres consideran mis sentimientos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
38	Mis padres esperan demasiado de mí.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
39	Nadie me presta mucha atención en casa.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
40	Muchas veces me gustaría irme de la casa.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
41	Mis padres me entienden.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
42	Usualmente siento que mis padres esperan más de mí.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

DIMENSIÓN 4: Escuela, académica		SI	No	SI	No	SI	No
43	Me vergüenza pararme en el aula para hablar.	✓		✓		✓	
44	Me siento orgulloso de mi escuela.	✓		✓		✓	
45	Estoy haciendo lo mejor que puedo.	✓		✓		✓	
46	Me gusta que los profesores/las me interroguen en clase.	✓		✓		✓	
47	No estoy progresando en mis estudios como debiera.	✓		✓		✓	
48	Frecuentemente me siento incómodo o incomoda en la escuela.	✓		✓		✓	
49	Mi profesor/a me hace sentir que no soy gran cosa.	✓		✓		✓	
50	Frecuentemente me siento desilusionado de mí.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI TIENE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CÁCERES TORRES, CARLOS EDUARDO DNI: 2.578.31.62

Grado y Especialidad del validador: MAGISTER EN SOCIOLOGÍA

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

SJL, 16 de JUNIO del 2018

MATRIZ DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Escala de Autoestima de Coopersmith

OBJETIVO:

Determinar la relación que existe entre la violencia escolar y autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa N° 110 San Marcos de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

VARIABLE QUE EVALÚA:

Autoestima

DIRIGIDO A:

Estudiantes de secundaria de la IE N° 110 San Marcos, del distrito de San Juan de Lurigancho.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

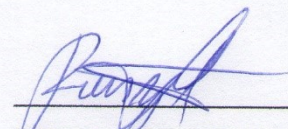
Lurita Silva Rosana María

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Magister en Educación

VALORACIÓN:

Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo
---------------------	------	-------	------	----------


FIRMA DEL EVALUADOR
DNI...40.121961.....

ANEXO N° 3: MATRIZ DE VALIDACIÓN

VIOLENCIA ESCOLAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 110 SAN MARCOS DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, LIMA 2018.

TÍTULO DE LA TESIS :

VARIABLE 2	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN		CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				FALSO	VERDAD	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL INDICADOR	RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA				
AUTOESTIMA	SI mismo personal	Valoración de si mismo. Aspiraciones. Estabilidad. Confianza. Seguridad, Responsabilidad		1	0	2	✓	✓	✓	✓			

		0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
13	Me entiendo a mí mismo/a.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
14	Me cuesta comportarme como en realidad soy.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
15	Las cosas en mi vida están muy complicadas.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
16	Puedo tomar decisiones y cumplirlas.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
17	Realmente no me gusta ser muchacho/muchacha.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
18	Tengo una mala opinión de mí mismo/a.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
19	Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo/a.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
20	No soy tan bien parecido/a (bonito/a, lindo/a) como otra gente.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
21	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
22	No me importa lo que me pase.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
23	Soy un fracaso.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
24	Me incomodo fácilmente cuando me llaman la atención o me regañan.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
25	Generalmente las cosas no me importan.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
26	No soy una persona confiable para que otros dependan de mí.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
27	Soy simpático/a.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
28	Mis amigos/as disfrutan y la pasan bien cuando están conmigo.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
29	Soy popular entre los compañeros o compañeras de mi misma edad.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
30	Preferiría jugar con personas menores que yo.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
31	Las demás personas casi siempre siguen mis ideas.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
32	No me gusta estar con otras personas.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
33	Los demás chicos/as se la agarran conmigo.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
34	Las otras personas son más agradables que yo.	0	2	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Social compañero		Habilidad social. Empatía. Asertividad. Sentido de pertenencia Vínculo con los demás.								

Hogar padres	Habilidad en el hogar. Independencia. Concepción de familia positiva y negativa.	35	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.	0	2	✓	✓	✓	✓
		36	Fácilmente siento incómodo en mi casa.	0	2	✓	✓	✓	✓
		37	Usualmente mis padres consideran mis sentimientos.	0	2	✓	✓	✓	✓
		38	Mis padres esperan demasiado de mí.	0	2	✓	✓	✓	✓
		39	Nadie me presta mucha atención en casa.	0	2	✓	✓	✓	✓
		40	Muchas veces me gustaría irme de la casa.	0	2	✓	✓	✓	✓
		41	Mis padres me entienden.	0	2	✓	✓	✓	✓
		42	Usualmente siento que mis padres esperan más de mí.	0	2	✓	✓	✓	✓
		43	Me vergüenza pararme en el aula para hablar.	0	2	✓	✓	✓	✓
		44	Me siento orgulloso de mi escuela.	0	2	✓	✓	✓	✓
		45	Estoy haciendo lo mejor que puedo.	0	2	✓	✓	✓	✓
		46	Me gusta que los profesores/as me interroguen en clase.	0	2	✓	✓	✓	✓
		47	No estoy progresando en mis estudios como debería.	0	2	✓	✓	✓	✓
		48	Frecuentemente me siento incómodo o incómoda en la escuela.	0	2	✓	✓	✓	✓
		49	Mi profesor/a me hace sentir que no soy gran cosa.	0	2	✓	✓	✓	✓
50	Frecuentemente me siento desilusionado de mí.	0	2	✓	✓	✓	✓		
Escuela académica	Habilidad de relación con pares. Empatía. Colaboración. Responsabilidad. Pertenencia al medio escolar.								

[Handwritten Signature]
 Zenita Silva Rossana María
 DNI 40121961

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2: AUTOESTIMA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Si mismo personal							
1	Paso mucho tiempo soñando despierto/a.	✓		✓		✓		
2	Estoy seguro(a) de mí mismo/a.	✓		✓		✓		
3	Deseo frecuentemente ser otra persona.	✓		✓		✓		
4	Desearía tener menos edad de la que tengo.	✓		✓		✓		
5	Hay muchas cosas acerca de mí que me gustaría cambiar si pudiera.	✓		✓		✓		
6	Puedo tomar decisiones fácilmente.	✓		✓		✓		
7	Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer.	✓		✓		✓		
8	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.	✓		✓		✓		
9	Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.	✓		✓		✓		
10	Me doy por vencido/a fácilmente.	✓		✓		✓		
11	Usualmente puedo cuidarme a mí mismo/a.	✓		✓		✓		
12	Me siento suficientemente feliz.	✓		✓		✓		
13	Me entiendo a mí mismo/a.	✓		✓		✓		
14	Me cuesta comportarme como en realidad soy.	✓		✓		✓		
15	Las cosas en mi vida están muy complicadas.	✓		✓		✓		
16	Puedo tomar decisiones y cumplirlas.	✓		✓		✓		
17	Realmente no me gusta ser muchacho/muchacha.	✓		✓		✓		
18	Tengo una mala opinión de mí mismo/a.	✓		✓		✓		
19	Frecuentemente me avergüenzo de mí mismo/a.	✓		✓		✓		
20	No soy tan bien parecido/a (bonito/a, lindo/a) como otra gente.	✓		✓		✓		
21	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.	✓		✓		✓		

22	No me importa lo que me pase.	<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>				
23	Soy un fracasado.	<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>				
24	Me incomodo fácilmente cuando me llaman la atención o me regañan.	<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>				
25	Generalmente las cosas no me importan.	<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>				
26	No soy una persona confiable para que otros dependan de mí.	<input checked="" type="checkbox"/>					<input checked="" type="checkbox"/>				
	DIMENSIÓN 2: Social compañero	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
27	Soy simpático/a.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
28	Mis amigos/as disfrutan y la pasan bien cuando están conmigo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
29	Soy popular entre los compañeros o compañeras de mi misma edad.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
30	Preferiría jugar con personas menores que yo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
31	Las demás personas casi siempre siguen mis ideas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
32	No me gusta estar con otras personas.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
33	Los demás chicos/as se la agarran conmigo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
34	Las otras personas son más agradables que yo.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
	DIMENSIÓN 3: Hogar padres	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
35	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
36	Fácilmente siento incómodo en mi casa.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
37	Usualmente mis padres consideran mis sentimientos.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
38	Mis padres esperan demasiado de mí.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
39	Nadie me presta mucha atención en casa.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
40	Muchas veces me gustaría irme de la casa.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
41	Mis padres me entienden.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
42	Usualmente siento que mis padres esperan más de mí.	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

DIMENSIÓN 4: Escuela, académica		Si	No	Si	No	Si	No
43	Me vergüenza pararme en el aula para hablar	✓		✓			
44	Me siento orgulloso de mi escuela.	✓		✓			
45	Estoy haciendo lo mejor que puedo.	✓		✓			
46	Me gusta que los profesores/as me interroguen en clase.	✓		✓			
47	No estoy progresando en mis estudios como debiera.	✓		✓			
48	Frecuentemente me siento incómodo o incomoda en la escuela.	✓		✓			
49	Mi profesor/a me hace sentir que no soy gran cosa.	✓		✓			
50	Frecuentemente me siento desilusionado de mí	✓		✓			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Martha Silva Rossana María DNI: 40.12.1964

Grado y Especialidad del validador: Magister en Educación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

SJL, 16. de junio del 2018



Anexo 4

Carta de presentación de presentación - cargo

CARGO



INSTITUCION EDUCATIVA N° 110 "SAN MARCOS"

UGEL 05 - S.J.L.

FORMATO ÚNICO DE TRÁMITE

I. SUMILLA

SOLICITO: Acceso a estudiantes según carta de presentación de la Universidad Cesar Vallejo

DEPENDENCIA O AUTORIDAD A QUIEN SE DIRIGE:
DIRECTORA DE LA I.E. 110 "SAN MARCOS"



Yo, Willy Alejandro Melendez Suárez identificado(a) con
DNI N° 09553114, con domicilio en Jr. Tupac Katari N° 670
Zarate Distrito San Juan de Luniguancho
Teléfono 997851106

DETALLAR EL ASUNTO

Solicita acceso a estudiantes de la IE N° 110 San Marcos Ugel 05, según Carta de presentación que se adjunta a la presente, Universidad Cesar Vallejo.

Adjunto: Carta de presentación de UCV

Azcarrunz Alto, 03 de Julio del 2018.

FIRMA

Anexo 5
Base de datos

Base de datos violencia escolar

COD	Edad	Sexo	Grado	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	VEG	VV	VFDA	VFI	ES	VTIC
est1	12	1	1	5	4	5	5	4	3	3	4	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	50	19	15	7	5	4
est2	12	2	1	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	3	3	2	2	1	2	1	1	1	1	39	12	8	8	7	4
est3	12	2	1	3	5	3	2	3	4	2	4	2	3	3	4	5	3	3	2	3	3	4	5	2	68	13	15	15	11	14
est4	12	1	1	4	5	5	5	4	3	2	1	1	3	4	4	3	4	3	4	3	2	1	1	1	63	19	11	14	14	5
est5	12	2	1	3	5	4	4	3	2	1	3	1	2	1	2	1	3	2	3	1	1	1	2	1	46	16	10	6	9	5
est6	12	2	1	3	4	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	4	3	2	2	1	53	13	14	7	11	8
est7	13	1	1	5	4	5	5	5	4	2	1	1	3	4	5	3	3	4	1	1	1	1	4	4	66	19	13	15	9	10
est8	12	1	1	4	4	5	5	4	3	4	4	1	3	3	5	4	5	5	3	1	1	2	3	2	71	18	16	15	14	8
est9	13	1	1	3	3	5	4	4	4	3	4	1	5	4	4	4	3	3	1	1	1	1	1	1	60	15	16	17	8	4
est10	12	1	1	3	3	4	4	3	2	2	2	1	3	2	4	1	4	3	1	1	1	1	1	1	47	14	10	10	9	4
est11	13	2	1	3	4	5	5	3	3	3	2	1	2	2	4	3	3	4	3	2	1	1	3	2	59	17	12	11	12	7
est12	12	1	1	3	4	5	5	3	3	3	3	2	3	4	4	4	2	2	3	3	1	2	5	5	69	17	14	15	10	13
est13	12	2	1	2	3	3	3	4	4	2	3	1	4	4	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	58	11	14	13	10	10
est14	12	2	1	2	3	5	4	1	2	1	1	1	4	1	3	3	4	5	4	2	1	1	1	3	52	14	6	11	15	6
est15	12	1	1	4	4	4	4	3	3	3	3	5	2	2	4	5	5	2	3	3	5	5	3	4	75	16	16	16	10	17
est16	12	2	1	3	2	1	3	4	3	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	35	9	12	6	4	4
est17	12	1	1	4	3	4	4	2	1	1	1	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	79	15	6	20	18	20
est18	12	2	1	3	3	4	1	1	1	1	1	1	3	2	3	1	1	2	2	1	1	1	1	1	35	11	5	9	6	4
est19	12	2	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	45	12	9	12	8	4
est20	12	2	1	3	3	4	4	3	2	3	1	1	5	4	4	3	2	2	2	3	4	1	1	1	56	14	10	16	9	7
est21	12	1	1	4	3	4	4	3	3	3	2	1	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	3	3	55	15	12	16	4	8
est22	12	2	1	4	3	4	3	4	3	2	2	1	5	3	3	2	2	3	1	1	1	1	1	3	54	14	12	13	7	8
est23	12	1	1	3	4	5	4	3	2	1	2	1	2	1	3	3	1	2	1	1	1	1	1	1	43	16	9	9	5	4
est24	11	2	1	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	37	12	10	4	6	5
est25	12	2	1	4	5	4	4	4	3	3	4	1	2	3	3	2	3	2	1	1	1	1	1	1	53	17	15	10	7	4
est26	12	2	1	3	4	5	4	3	1	1	2	3	3	3	3	2	4	3	4	2	1	2	3	3	59	16	10	11	13	9
est27	13	2	1	3	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	29	10	6	4	5	4
est28	14	2	1	2	3	4	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	2	3	3	3	2	1	1	1	41	12	9	4	11	5
est29	12	2	1	4	3	4	4	3	2	2	3	1	3	2	4	2	2	2	1	2	1	1	2	1	49	15	11	11	7	5
est30	12	1	1	3	3	5	5	3	3	3	2	1	3	4	3	2	4	3	3	2	2	1	2	2	59	16	12	12	12	7
est31	12	2	1	3	4	4	4	4	5	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	2	1	46	15	12	10	4	5
est32	12	1	1	5	4	5	4	4	2	4	5	1	4	3	4	3	3	4	3	2	2	2	3	3	70	18	16	14	12	10
est33	12	1	1	5	5	5	5	4	4	4	3	2	5	4	3	3	5	3	3	3	2	1	3	2	74	20	17	15	14	8

est34	12	2	1	2	3	5	4	4	4	3	3	1	3	2	3	2	4	4	3	3	3	2	2	1	61	14	15	10	14	8
est35	12	1	1	5	3	4	4	3	3	3	4	1	4	4	3	2	2	2	1	2	2	3	1	1	57	16	14	13	7	7
est36	12	2	1	3	5	5	4	2	1	3	2	1	5	1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	48	17	9	10	8	4
est37	12	2	1	2	4	5	3	4	1	1	3	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	40	14	10	8	4	4
est38	13	2	2	3	3	3	3	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	5	2	4	2	1	1	1	46	12	7	9	13	5
est39	12	2	2	2	2	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	32	11	5	5	6	5
est40	13	1	2	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	10	5	5	4	4
est41	13	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	3	1	1	2	1	1	1	39	10	8	8	8	5
est42	12	2	2	2	2	5	4	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	3	3	2	2	41	13	7	6	5	10
est43	14	1	2	3	3	5	4	3	3	3	3	1	2	2	1	1	3	3	3	2	3	1	1	1	51	15	13	6	11	6
est44	13	1	2	1	3	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	30	9	5	5	6	5
est45	13	1	2	5	5	5	5	4	3	3	3	2	3	5	4	5	5	5	4	4	5	3	3	4	85	20	15	17	18	15
est46	13	1	2	3	3	5	5	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	62	16	13	12	11	10
est47	13	2	2	2	3	5	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	34	13	5	5	7	4
est48	14	1	2	4	3	5	5	2	2	1	1	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	51	17	7	11	8	8
est49	13	1	2	2	2	3	3	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31	10	6	6	4	5
est50	13	1	2	3	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	10	5	4	4	4
est51	13	2	2	3	4	3	4	3	2	2	3	1	1	1	2	2	3	2	3	1	1	1	1	1	44	14	11	6	9	4
est52	13	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	39	12	11	8	4	4
est53	13	1	2	5	5	5	5	1	1	1	1	1	3	3	1	1	4	4	1	5	3	2	3	1	56	20	5	8	14	9
est54	13	2	2	1	3	2	5	3	2	3	1	1	3	2	2	1	2	2	3	4	1	1	1	1	44	11	10	8	11	4
est55	13	2	2	1	3	4	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1	3	3	1	1	1	1	1	2	37	11	7	6	8	5
est56	13	1	2	5	5	5	5	4	2	1	3	2	1	1	2	2	4	4	2	2	3	2	1	3	59	20	12	6	12	9
est57	13	1	2	2	4	4	3	2	2	1	1	1	2	2	2	3	1	2	1	1	3	1	1	1	40	13	7	9	5	6
est58	14	2	2	2	3	5	5	3	2	3	1	1	2	2	3	4	2	1	1	1	3	3	3	1	51	15	10	11	5	10
est59	13	2	2	5	4	5	4	4	2	2	3	1	2	2	3	4	3	3	2	3	3	1	4	2	62	18	12	11	11	10
est60	13	2	2	3	4	5	4	3	2	3	3	1	3	3	3	3	2	2	3	1	4	2	3	2	59	16	12	12	8	11
est61	13	1	2	3	3	4	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	1	2	2	2	52	13	12	10	10	7
est62	13	2	2	3	3	4	3	2	1	1	1	1	2	2	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1	38	13	6	6	9	4
est63	13	2	2	3	3	4	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	36	13	7	5	7	4
est64	14	1	2	1	3	5	5	2	1	1	1	1	4	1	4	1	5	2	4	1	5	1	2	3	53	14	6	10	12	11
est65	13	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	50	12	10	9	11	8
est66	13	2	2	2	4	5	4	2	2	1	3	1	1	1	2	1	3	4	1	2	3	2	2	2	48	15	9	5	10	9
est67	13	2	2	2	3	4	3	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	3	40	12	8	5	8	7
est68	13	2	2	4	2	5	4	3	3	3	4	2	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	2	1	49	15	15	4	10	5
est69	13	2	2	3	3	4	4	3	3	2	2	2	1	1	2	1	3	3	3	1	2	2	2	2	49	14	12	5	10	8
est70	13	1	2	3	3	4	4	2	2	1	2	2	2	2	3	2	4	4	3	2	1	1	1	1	49	14	9	9	13	4
est71	13	1	2	3	2	5	4	2	1	2	1	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	1	3	2	48	14	9	10	8	7
est72	13	1	2	3	4	3	3	3	2	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2	1	1	1	2	1	41	13	8	8	7	5
est73	13	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	1	1	2	2	3	2	2	1	1	1	1	5	2	42	9	10	8	6	9
est74	13	2	2	3	3	4	4	2	1	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	1	51	14	11	8	10	8
est75	13	2	2	3	3	3	4	3	3	4	2	1	2	1	2	2	4	3	3	3	3	2	2	1	52	13	13	7	13	6

est76	13	2	2	3	4	5	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	1	2	3	4	2	2	2	3	63	15	14	15	10	9
est77	13	1	2	5	4	5	4	3	2	2	2	1	5	5	5	2	3	1	1	3	5	5	2	1	66	18	10	17	8	13
est78	14	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	1	1	1	1	45	12	11	7	11	4
est79	13	1	2	3	2	4	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	52	12	14	8	10	8
est80	13	1	2	4	2	4	3	4	4	4	4	2	1	2	2	1	3	3	3	1	2	1	3	2	55	13	18	6	10	8
est81	13	1	2	1	3	4	5	3	3	3	3	1	2	2	1	1	4	3	2	2	1	1	2	1	48	13	13	6	11	5
est82	13	1	2	3	4	5	3	2	1	1	1	2	1	1	2	3	4	4	1	3	1	1	2	1	46	15	7	7	12	5
est83	13	1	2	5	4	4	4	3	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	1	1	2	1	3	3	61	17	15	12	8	9
est84	13	1	2	3	3	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	3	3	1	1	1	1	1	1	38	11	8	7	8	4
est85	14	2	2	3	3	4	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	46	13	8	8	9	8
est86	14	1	2	4	3	5	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	4	1	1	1	1	2	3	53	15	12	10	9	7
est87	13	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	48	12	12	6	10	8
est88	13	2	2	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	30	9	7	6	4	4
est89	14	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	3	1	1	1	1	2	1	43	12	11	7	8	5
est90	13	2	2	2	3	2	3	4	5	4	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	4	3	4	3	69	10	19	14	12	14
est91	13	2	2	2	3	4	4	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	33	13	7	5	4	4
est92	13	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	1	1	3	3	3	2	2	2	1	1	2	45	11	11	7	10	6
est93	13	2	2	1	3	5	5	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	1	3	41	14	7	4	10	6
est94	14	1	3	3	4	2	3	2	1	1	1	1	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	1	50	12	6	13	11	8
est95	14	2	3	5	5	5	5	5	5	4	2	1	5	3	4	5	5	5	3	3	2	2	3	1	78	20	17	17	16	8
est96	14	1	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	1	3	3	2	2	1	1	1	2	1	1	42	12	9	10	6	5
est97	13	1	3	1	1	3	3	2	2	1	1	1	1	1	3	1	2	2	1	1	1	1	1	1	31	8	7	6	6	4
est98	15	1	3	3	3	4	2	3	2	2	1	1	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	1	1	44	12	9	9	9	5
est99	13	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	4	97	20	24	18	20	15
est100	14	1	3	5	5	3	3	2	1	5	5	2	1	2	1	3	2	2	3	3	2	1	2	1	54	16	15	7	10	6
est101	14	1	3	2	3	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	31	9	9	4	5	4
est102	14	1	3	3	2	2	3	1	1	1	2	1	2	1	3	2	2	2	1	1	1	1	1	2	35	10	6	8	6	5
est103	13	1	3	4	4	2	2	1	3	1	2	3	2	2	4	2	3	1	3	2	3	2	2	1	49	12	10	10	9	8
est104	13	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	52	10	13	10	10	9
est105	14	2	3	4	3	5	4	4	3	5	5	2	4	3	5	3	5	5	3	3	4	3	4	4	81	16	19	15	16	15
est106	14	2	3	3	3	4	4	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	3	3	1	1	1	2	1	41	14	7	7	8	5
est107	14	1	3	3	4	5	4	3	2	1	2	1	1	2	3	3	2	2	1	1	1	2	2	1	46	16	9	9	6	6
est108	13	1	3	4	4	5	4	2	2	2	3	1	2	2	3	3	4	4	1	2	1	1	1	1	52	17	10	10	11	4
est109	15	2	3	1	3	4	3	3	3	3	1	1	1	1	1	3	3	1	1	3	1	1	1	2	41	11	11	6	8	5
est110	14	2	3	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	30	9	5	6	5	5
est111	14	2	3	3	2	3	2	3	2	3	1	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	41	10	10	7	8	6
est112	15	2	3	1	2	4	3	1	1	2	1	1	3	3	4	3	2	4	2	1	4	3	2	1	48	10	6	13	9	10
est113	14	1	3	4	3	4	3	2	3	2	2	2	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	56	14	11	14	9	8
est114	14	2	3	3	3	4	3	3	3	3	1	1	3	3	3	2	3	3	2	1	3	1	1	1	50	13	11	11	9	6
est115	13	2	3	3	2	3	1	1	1	1	1	1	3	2	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	34	9	5	10	5	5
est116	15	1	3	3	3	5	4	3	2	2	2	1	3	3	3	4	4	3	2	3	5	3	3	2	63	15	10	13	12	13
est117	15	2	4	4	4	5	5	3	2	2	3	1	3	3	4	3	4	3	2	2	5	1	2	3	64	18	11	13	11	11

est118	16	2	4	4	3	5	5	3	2	2	4	1	2	2	3	3	4	5	5	3	4	1	2	1	64	17	12	10	17	8
est119	16	2	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	4	4	95	20	21	19	17	18
est120	14	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	1	1	1	1	4	4	3	3	50	11	13	8	4	14
est121	14	2	4	4	3	3	4	2	1	2	1	1	3	3	3	3	4	4	2	1	4	3	2	2	55	14	7	12	11	11
est122	14	1	4	3	3	4	4	3	3	3	2	1	3	3	4	4	4	4	3	2	5	3	2	2	65	14	12	14	13	12
est123	15	2	4	3	3	4	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	32	11	7	5	5	4
est124	15	2	4	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	6	5	4	4	4
est125	15	1	4	3	3	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	32	12	8	4	4	4
est126	15	1	4	2	2	4	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	3	3	2	2	2	2	1	2	42	11	9	6	10	6
est127	15	2	4	3	5	5	5	5	5	4	4	1	4	4	4	5	3	1	3	2	4	2	3	2	74	18	19	17	9	11
est128	16	1	4	3	4	5	4	3	3	3	3	2	4	4	5	5	4	3	3	2	4	2	4	3	73	16	14	18	12	13
est129	14	2	4	4	3	4	3	3	2	3	2	1	1	1	2	3	2	1	1	1	4	2	3	2	48	14	11	7	5	11
est130	15	1	4	3	2	4	2	2	1	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	2	2	1	1	1	35	11	6	8	5	5
est131	15	2	4	3	3	3	3	2	2	1	1	1	2	2	3	3	2	2	2	3	3	1	1	2	45	12	7	10	9	7
est132	15	2	4	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	3	2	4	4	3	1	4	1	1	1	46	9	10	8	12	7
est133	14	1	4	3	3	3	3	4	2	2	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	3	2	1	1	42	12	10	9	4	7
est134	15	2	4	4	3	5	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	2	5	3	3	4	68	16	15	12	10	15
est135	15	2	4	3	3	3	3	3	2	3	1	1	2	3	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	41	12	10	9	5	5
est136	14	1	4	3	3	3	3	2	2	2	2	1	3	3	4	3	3	2	2	3	4	2	2	2	54	12	9	13	10	10
est137	15	2	4	3	3	3	3	2	1	3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	40	12	8	7	7	6
est138	14	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	63	14	13	12	12	12
est139	17	2	4	3	4	4	4	3	2	2	2	1	2	2	3	2	5	2	3	3	3	3	3	2	58	15	10	9	13	11
est140	15	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	1	3	3	3	2	3	1	1	1	4	4	3	2	53	14	9	11	6	13
est141	16	2	4	2	2	4	4	2	2	3	1	2	3	3	4	3	3	3	2	2	2	1	2	2	52	12	10	13	10	7
est142	15	1	4	3	3	5	4	3	2	2	3	2	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	74	15	12	14	16	17
est143	15	1	4	5	5	5	5	3	1	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	5	1	2	4	66	20	10	12	12	12
est144	15	2	4	3	3	3	3	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	3	1	2	1	1	1	1	37	12	8	5	8	4
est145	15	1	4	3	3	4	4	3	3	3	2	1	3	3	4	4	5	5	2	2	5	2	3	2	66	14	12	14	14	12
est146	16	2	4	4	5	5	5	5	5	5	4	2	5	5	5	5	5	3	2	2	5	1	3	2	83	19	21	20	12	11
est147	15	2	4	1	2	3	2	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	30	8	5	8	4	5
est148	17	2	5	4	2	2	2	2	3	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	3	1	1	1	1	37	10	10	5	8	4
est149	16	1	5	4	4	4	4	3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	1	1	54	16	11	12	9	6
est150	15	1	5	4	3	3	4	3	2	2	2	2	4	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	62	14	11	15	12	10
est151	16	2	5	2	2	3	3	2	1	2	1	1	2	3	2	2	1	2	1	3	1	1	1	1	37	10	7	9	7	4
est152	16	1	5	3	2	2	3	2	2	3	2	1	4	4	3	2	2	3	2	1	3	3	1	2	50	10	10	13	8	9
est153	15	2	5	4	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	3	1	2	2	1	1	1	1	1	1	44	13	12	9	6	4
est154	16	1	5	2	2	2	2	2	1	2	1	1	4	4	5	3	1	1	1	1	3	1	1	1	41	8	7	16	4	6
est155	16	2	5	3	3	4	3	3	2	3	2	1	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	52	13	11	11	9	8
est156	16	2	5	3	4	3	2	2	2	3	2	1	3	3	3	3	2	2	1	1	2	1	2	1	46	12	10	12	6	6
est157	17	2	5	5	3	5	5	3	3	3	3	2	5	5	4	3	4	3	4	3	3	1	2	1	70	18	14	17	14	7
est158	16	2	5	3	3	4	3	1	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	45	13	7	9	8	8
est159	16	1	5	2	3	4	4	2	3	3	3	2	5	5	3	4	4	3	2	1	4	1	2	1	61	13	13	17	10	8

est160	16	1	5	3	3	3	2	2	2	2	1	1	3	3	2	2	2	2	1	1	3	1	1	1	41	11	8	10	6	6
est161	16	1	5	4	4	3	2	3	1	1	2	1	3	3	4	3	1	1	2	1	1	1	1	1	43	13	8	13	5	4
est162	16	2	5	4	4	3	2	3	1	1	2	1	3	3	4	3	1	4	3	3	1	1	2	1	50	13	8	13	11	5
est163	17	1	5	3	2	5	4	2	1	2	1	1	3	3	5	3	1	1	3	1	2	1	1	1	46	14	7	14	6	5
est164	16	2	5	3	2	4	2	2	2	3	2	2	4	4	3	4	2	2	2	3	1	1	2	1	51	11	11	15	9	5
est165	16	2	5	3	3	3	3	2	2	2	3	1	1	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	1	48	12	10	9	9	8
est166	16	2	5	4	3	3	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	47	13	7	8	10	9
est167	16	1	5	5	5	4	3	2	1	1	1	1	5	5	5	3	3	2	1	1	2	1	1	1	53	17	6	18	7	5
est168	16	1	5	3	3	4	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	3	2	1	1	1	1	41	12	7	9	9	4
est169	17	1	5	3	3	4	3	2	1	2	1	1	5	5	5	5	1	1	1	1	4	1	1	1	51	13	7	20	4	7
est170	16	1	5	4	4	4	4	1	2	2	1	1	4	4	4	4	2	2	2	2	4	2	2	1	56	16	7	16	8	9
est171	17	2	5	4	3	5	4	3	2	2	3	2	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	1	1	58	16	12	13	10	7
est172	16	2	5	3	2	4	4	2	2	1	2	1	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1	38	13	8	4	9	4
est173	16	1	5	3	2	4	4	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	36	13	7	8	4	4
est174	16	2	5	5	3	4	3	2	1	3	5	1	4	3	3	1	2	2	1	1	2	1	1	1	49	15	12	11	6	5
est175	18	2	5	4	4	5	5	3	3	3	3	1	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	88	18	13	19	18	20
est176	16	1	5	3	3	4	2	1	1	1	1	1	5	5	3	3	2	1	2	2	5	1	1	2	49	12	5	16	7	9
est177	16	1	5	4	4	5	4	2	2	2	4	1	2	2	2	3	3	2	1	2	2	1	2	2	52	17	11	9	8	7
est178	13	2	3	4	3	4	4	3	3	1	3	1	2	2	3	3	1	2	3	2	1	2	3	1	51	15	11	10	8	7
est179	14	2	3	1	3	4	2	3	2	3	2	1	1	1	1	2	3	3	2	1	1	1	1	1	39	10	11	5	9	4
est180	14	1	3	3	4	4	3	2	2	2	3	1	3	3	2	4	3	2	1	3	3	2	2	1	53	14	10	12	9	8
est181	14	1	3	1	3	4	4	2	1	1	2	1	4	4	4	3	5	4	3	2	1	1	2	3	55	12	7	15	14	7
est182	14	1	3	3	3	4	3	3	3	3	1	1	3	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	43	13	11	9	6	4
est183	14	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61	12	13	12	12	12
est184	14	2	3	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	35	6	8	7	6	8
est185	15	1	3	3	4	4	5	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	47	16	9	8	8	6
est186	14	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3	2	2	1	1	2	1	45	10	10	10	10	5
est187	13	2	3	3	4	5	5	2	2	2	2	1	2	1	3	1	3	2	1	1	3	1	2	3	49	17	9	7	7	9
est188	14	1	3	4	3	4	4	2	1	2	1	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	80	15	7	20	18	20
est189	14	2	3	4	3	2	3	2	3	1	1	1	1	1	3	2	3	1	2	2	1	1	1	1	39	12	8	7	8	4
est190	14	2	3	3	3	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	3	1	1	1	41	12	7	6	10	6
est191	14	2	3	3	3	3	3	1	1	1	3	3	5	5	3	2	3	3	3	3	1	1	3	1	54	12	9	15	12	6
est192	14	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	1	3	3	3	4	3	3	3	1	50	10	9	8	13	10
est193	14	2	3	3	3	4	3	2	2	1	1	1	1	1	3	2	1	1	2	1	2	1	1	1	37	13	7	7	5	5
est194	13	2	3	4	4	4	3	4	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	1	52	15	9	10	11	7
est195	14	2	3	3	3	4	4	2	2	2	1	1	3	3	3	3	4	4	3	1	1	1	1	1	50	14	8	12	12	4
est196	14	1	3	3	3	4	2	4	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	43	12	10	8	6	7
est197	15	1	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	31	9	6	7	5	4

est166	0	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	0	2	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	82	46	14	6	16
est167	2	2	2	2	0	2	2	0	0	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	0	0	2	0	0	0	2	2	0	2	0	2	2	2	68	38	12	6	12
est168	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	90	46	16	14	14
est169	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	72	46	10	2	14	
est170	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	0	80	44	12	12	12	
est171	0	2	2	0	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	74	40	10	12	12	
est172	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	90	48	16	12	14	
est173	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	0	0	2	2	0	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	70	34	12	10	14	
est174	0	2	0	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	0	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	72	34	12	12	14	
est175	0	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	0	2	2	2	0	0	2	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	66	36	12	2	16	
est176	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	76	40	10	12	14		
est177	2	2	2	0	0	2	0	2	2	2	2	0	0	0	2	2	0	2	2	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	0	2	60	30	8	12	10	
est178	0	2	2	2	0	0	2	0	0	2	2	0	2	0	0	2	2	2	0	0	2	0	2	2	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	2	2	0	0	2	2	0	52	30	12	4	6		
est179	0	2	2	2	2	0	0	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	74	34	14	14	12		
est180	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	0	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	82	44	12	10	16		
est181	0	2	2	0	0	0	2	2	2	0	2	0	0	0	2	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	0	2	2	0	0	2	2	58	28	8	12	10	
est182	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	86	48	14	12	12			
est183	0	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	74	38	12	10	14		
est184	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	88	50	12	14	12		
est185	0	2	0	2	0	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	0	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	74	36	14	12	12			
est186	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	88	50	16	10	12		
est187	2	2	2	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	78	34	16	12	16		
est188	0	2	0	2	0	0	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	0	2	2	2	0	2	2	0	2	0	0	2	2	0	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2	64	34	12	6	12			
est189	2	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	2	2	0	0	2	2	0	2	0	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	0	0	2	0	0	2	2	48	20	8	12	8	
est190	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	88	46	16	12	14		
est191	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	0	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	78	42	10	14	12		
est192	0	2	0	2	0	2	0	0	2	2	2	2	0	2	0	2	0	0	2	0	2	0	2	0	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	62	30	8	12	12		
est193	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	76	44	10	12	10			
est194	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	0	2	0	0	2	0	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	76	42	8	12	14			
est195	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	0	0	2	2	2	86	48	16	12	10		
est196	0	2	2	0	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	72	36	12	10	14		
est197	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	86	48	12	12	14		

Anexo 6
Prueba Piloto

Violencia escolar

COD	Edad	Sexo	Grado	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	VEG	VV	VFDA	VFI	ES	VTIC	
pp1	12	1	1	5	4	5	5	4	3	3	4	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	50	19	15	7	5	4	
pp2	12	2	1	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	3	3	2	2	1	2	1	1	1	1	39	12	8	8	7	4	
pp3	12	2	1	3	5	3	2	3	4	2	4	2	3	3	4	5	3	3	2	3	3	3	4	5	2	68	13	15	15	11	14
pp4	12	1	1	4	5	5	5	4	3	2	1	1	3	4	4	3	4	3	4	3	2	1	1	1	63	19	11	14	14	5	
pp5	12	2	1	3	5	4	4	3	2	1	3	1	2	1	2	1	3	2	3	1	1	1	2	1	46	16	10	6	9	5	
pp6	12	2	1	3	4	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	4	3	2	2	1	53	13	14	7	11	8	
pp7	13	1	1	5	4	5	5	5	4	2	1	1	3	4	5	3	3	4	1	1	1	1	4	4	66	19	13	15	9	10	
pp8	12	1	1	4	4	5	5	4	3	4	4	1	3	3	5	4	5	5	3	1	1	2	3	2	71	18	16	15	14	8	
pp9	13	1	1	3	3	5	4	4	4	3	4	1	5	4	4	4	3	3	1	1	1	1	1	1	60	15	16	17	8	4	
pp10	12	1	1	3	3	4	4	3	2	2	2	1	3	2	4	1	4	3	1	1	1	1	1	1	47	14	10	10	9	4	
pp11	13	2	2	3	3	3	3	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	5	2	4	2	1	1	1	46	12	7	9	13	5	
pp12	12	2	2	2	2	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	2	32	11	5	5	6	5	
pp13	13	1	2	3	3	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	10	5	5	4	4	
pp14	13	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	3	1	1	2	1	1	1	39	10	8	8	8	5	
pp15	12	2	2	2	2	5	4	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	3	3	2	2	41	13	7	6	5	10	
pp16	14	1	2	3	3	5	4	3	3	3	3	1	2	2	1	1	3	3	3	2	3	1	1	1	51	15	13	6	11	6	
pp17	13	1	2	1	3	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	30	9	5	5	6	5	
pp18	13	1	2	5	5	5	5	4	3	3	3	2	3	5	4	5	5	5	4	4	5	3	3	4	85	20	15	17	18	15	
pp19	13	1	2	3	3	5	5	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	62	16	13	12	11	10	
pp20	13	2	2	2	3	5	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	34	13	5	5	7	4	
pp21	14	1	2	4	3	5	5	2	2	1	1	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	51	17	7	11	8	8	
pp22	14	1	3	3	4	2	3	2	1	1	1	1	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	1	1	50	12	6	13	11	8	
pp23	14	2	3	3	2	4	2	2	1	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	2	2	1	1	1	35	11	6	8	5	5	
pp24	14	1	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	1	3	3	2	2	1	1	1	2	1	1	42	12	9	10	6	5	
pp25	13	1	3	1	1	3	3	2	2	1	1	1	1	1	3	1	2	2	1	1	1	1	1	1	31	8	7	6	6	4	
pp26	15	1	3	3	3	4	2	3	2	2	1	1	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	1	1	44	12	9	9	9	5	
pp27	13	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	4	97	20	24	18	20	15	
pp28	14	1	3	5	5	3	3	2	1	5	5	2	1	2	1	3	2	2	3	3	2	1	2	1	54	16	15	7	10	6	
pp29	14	1	3	2	3	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	31	9	9	4	5	4	
pp30	14	1	3	3	2	2	3	1	1	1	2	1	2	1	3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	35	10	6	8	6	5	
pp31	13	1	3	4	4	2	2	1	3	1	2	3	2	2	4	2	3	1	3	2	3	2	2	1	49	12	10	10	9	8	
pp32	15	2	4	4	4	5	5	3	2	2	3	1	3	3	4	3	4	3	2	2	5	1	2	3	64	18	11	13	11	11	
pp33	16	2	4	4	3	5	5	3	2	2	4	1	2	2	3	3	4	5	5	3	4	1	2	1	64	17	12	10	17	8	

pp34	16	2	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	3	5	5	4	4	95	20	21	19	17	18
pp35	14	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	1	1	1	1	4	4	3	3	50	11	13	8	4	14
pp36	14	2	4	4	3	3	4	2	1	2	1	1	3	3	3	3	4	4	2	1	4	3	2	2	55	14	7	12	11	11
pp37	14	1	4	3	3	4	4	3	3	3	2	1	3	3	4	4	4	3	2	5	3	2	2	65	14	12	14	13	12	
pp38	15	2	4	4	3	4	4	2	1	2	1	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	80	15	7	20	18	20	
pp39	15	2	4	4	4	4	5	5	3	3	3	3	1	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	88	18	13	19	18	20	
pp40	15	1	4	4	3	4	4	2	1	1	1	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	79	15	6	20	18	20	
pp41	15	1	4	3	4	5	4	3	2	3	3	1	3	3	3	3	2	2	3	1	4	2	3	59	16	12	12	8	11	
pp42	17	2	5	2	3	2	3	4	5	4	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	4	3	4	69	10	19	14	12	14	
pp43	16	1	5	4	4	4	4	3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	1	54	16	11	12	9	6	
pp44	15	1	5	4	3	3	4	3	2	2	2	2	4	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	62	14	11	15	12	10	
pp45	16	2	5	2	2	3	3	2	1	2	1	1	2	3	2	2	1	2	1	3	1	1	1	37	10	7	9	7	4	
pp46	16	1	5	3	2	2	3	2	2	3	2	1	4	4	3	2	2	3	2	1	3	3	1	50	10	10	13	8	9	
pp47	15	2	5	4	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	3	1	2	2	1	1	1	1	1	44	13	12	9	6	4	
pp48	16	1	5	2	2	2	2	2	1	2	1	1	4	4	5	3	1	1	1	1	3	1	1	41	8	7	16	4	6	
pp49	16	2	5	3	3	4	3	3	2	3	2	1	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	52	13	11	11	9	8	
pp50	16	2	5	3	4	3	2	2	2	3	2	1	3	3	3	3	2	2	1	1	2	1	2	46	12	10	12	6	6	
pp51	17	2	5	5	3	5	5	3	3	3	3	2	5	5	4	3	4	3	4	3	3	1	2	70	18	14	17	14	7	

Base de datos autoestima

COD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	AG	ASM	ASC	AHP	AEA
pp1	0	0	2	2	0	0	2	2	0	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	68	36	14	4	14
pp2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	86	48	12	12	14
pp3	0	2	2	2	0	0	0	0	2	0	2	0	2	0	0	0	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	44	24	0	12	8		
pp4	0	0	2	0	0	0	0	0	2	2	2	0	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	0	2	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0	2	2	2	2	52	26	10	6	10	
pp5	0	0	2	2	0	2	2	2	2	2	0	0	0	2	2	0	2	2	0	0	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0	2	2	0	46	28	8	2	8	
pp6	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	0	0	2	2	2	74	40	10	12	12	
pp7	0	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	58	40	10	4	4		
pp8	0	2	0	0	0	2	0	0	0	2	2	2	0	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	20	4	4	12	
pp9	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	80	40	14	10	16	
pp10	0	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	74	36	10	12	16	
pp11	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	0	78	42	16	6	14
pp12	2	2	2	2	0	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	84	42	14	12	16
pp13	2	2	2	0	0	0	2	2	0	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	0	0	2	2	2	2	2	72	34	12	12	14	
pp14	0	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	86	46	16	10	14		
pp15	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	0	0	2	2	2	0	2	2	2	2	78	42	14	8	14		
pp16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2	90	50	14	10	16	
pp17	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	92	50	14	12	16	
pp18	2	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	2	0	32	18	2	6	6	
pp19	0	2	0	2	0	0	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	2	2	0	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	2	2	2	0	2	2	2	68	36	8	12	12		

Anexo 7
Resultados

Escala: Fiabilidad Violencia Escolar

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
	Válidos	51	100,0
Casos	Excluidos ^a	0	,0
	Total	51	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,943	21

Escala: Fiabilidad Autoestima

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
	Válidos	51	100,0
Casos	Excluidos ^a	0	,0
	Total	51	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,876	50

Correlaciones

			Violencia Escolar	Autoestima
Rho de Spearman	Violencia Escolar	Coefficiente de correlación	1,000	-,529**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	197	197
	Autoestima	Coefficiente de correlación	-,529**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	197	197

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			Autoestima	Violencia física directa y amenaza
Rho de Spearman	Autoestima	Coefficiente de correlación	1,000	-,339**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	197	197
	Violencia física directa y amenaza	Coefficiente de correlación	-,339**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	197	197

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

			Autoestima	Violencia física indirecta
Rho de Spearman	Autoestima	Coefficiente de correlación	1,000	-,459**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	197	197
	Violencia física indirecta	Coefficiente de correlación	-,459**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	197	197

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Autoestima	Violencia por exclusión social
Rho de Spearman	Autoestima		
	Coeficiente de correlación	1,000	-,357**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	197	197
	Violencia por exclusión social		
	Coeficiente de correlación	-,357**	1,000
Sig. (bilateral)	,000	.	
N	197	197	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

		Autoestima	Violencia a través de las TIC
Rho de Spearman	Autoestima		
	Coeficiente de correlación	1,000	-,391**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	197	197
	Violencia a través de las TIC		
	Coeficiente de correlación	-,391**	1,000
Sig. (bilateral)	,000	.	
N	197	197	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Anexo 8

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 2
--	---	---

Yo, MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ, docente de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo Lima Este, revisor de la tesis titulada "VIOLENCIA ESCOLAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 110 SAN MARCOS DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, LIMA 2018.", del estudiante Willy Alejandro Melendez Suarez, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, 27 de febrero de 2020.



[Handwritten signature]

MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

DNI:076.36.535.....

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Violencia escolar y autenticidad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nº 110 San Marcos de San Juan de Lurigancho, Lima 2018.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Maestría en Educación

AUTOR:
 Dr. WILLY ALEJANDRO MELENDEZ SUAREZ
 (ORCID:0000-0001-5383-6345)

ASESORA:
 Dra. FATIMA DEL SOCORRO TORRES CACERES,
 (ORCID:0000-0001-5505-7715)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
 Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ
2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
 COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN
 CAMPUS LIMA EST.

POSGRADO

Resumen de coincidencias


20 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias	Porcentaje
1 Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	8 %
2 repositorio ucvedu.pe <small>Fuente de Internet</small>	5 %
3 Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	2 %
4 repositorio.uladech.ed... <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
5 repositorio ual.es <small>Fuente de Internet</small>	<1 %
6 www.progresa.gob.mx	<1 %

Anexo 9

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 2
--	---	---

Yo Willy Alejandro Melendez Suarez, identificado con DNI No 09553114, egresado de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "VIOLENCIA ESCOLAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 110 SAN MARCOS DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, LIMA 2018"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DNI: 09553114

FECHA: 10 de marzo de 2020.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

POSGRADO, MGTR. MIGUEL ÁNGEL PÉREZ PÉREZ

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Willy Alejandro Melendez Suarez

INFORME TÍTULADO:

VIOLENCIA ESCOLAR Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 110 SAN MARCOS DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, LIMA 2018.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA:

16 DE AGOSTO DE 2018

NOTA O MENCIÓN:

16



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN