



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

Evaluación docente por competencias y la calidad educativa de una Unidad Educativa, El
Triunfo, Ecuador, 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Plaza Silva, Jhoanna Alicia (ORCID: 0000-0002-0026-2217)

ASESOR:

Dr. Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides (ORCID: 0000-0002-4512-6120)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Piura – Perú

2019

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación es el reflejo de largas jornadas de trabajo, que han sido posibles gracias al apoyo incondicional de mi familia, es por eso que con mucho amor quiero dedicar este trabajo a mi esposo Jefferson, a mis hijas Fiorella y Ariadne por su enorme paciencia y amor que me han demostrado en todo este tiempo que nos hemos tenido que alejar para conseguir la meta planteada.

Sin lugar a duda también dedico este trabajo a mi señora madre Cecilia porque desde el momento mismo de mi nacimiento ha estado presente e impulsándome y respaldándome en cada una de las etapas cumplidas, de igual manera a mi señor padre Pedro por estar siempre pendiente y presente conmigo.

A mi hermano Javier por su cariño y apoyo incondicional, durante todo este proceso, por estar conmigo en todo momento gracias. A toda mi familia porque con sus oraciones, consejos y palabras de aliento hicieron de mí una mejor persona y de una u otra forma me acompañan en todos mis sueños y metas.

La autora

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi gratitud a Dios, quien con su bendición llena siempre mi vida y a toda mi familia por estar siempre presentes. Mi profundo agradecimiento a la máxima autoridad Master Jeannet Molina y personal que hacen la Unidad Educativa El Triunfo, por confiar en mí, abrirme las puertas y permitirme realizar todo el proceso investigativo dentro de su establecimiento educativo.

De igual manera mis agradecimientos a la Universidad Cesar Vallejo de Perú, por darnos la oportunidad a los extranjeros de realizar nuestros estudios de posgrado en tan prestigioso templo del saber, a mis docentes en especial a Dr. Yván Méndez, Dr. David Rumiche y Dr. Robespierre Bayona quienes con la enseñanza de sus valiosos conocimientos hicieron que pueda crecer día a día como profesional, gracias a cada una de ustedes por su paciencia, dedicación, apoyo incondicional y amistad.

Con la gratitud a mis compañeros de viaje, los hermanos que la profesión me dio, Ing. Roger Vallejo, Ing. José Rugel que a pesar de todas las dificultades nunca pensamos en abandonar el objetivo. Finalmente quiero expresar mi más grande y sincero agradecimiento al Dr. Hildegardo Tamariz Nunjar, principal colaborador durante todo este proceso, quien, con su dirección, conocimiento, enseñanza y colaboración permitió el desarrollo de este trabajo

La autora

Página del jurado



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las, 4:00:00 p.m. del día, 3 de Diciembre del 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: "EVALUACIÓN DOCENTE POR COMPETENCIAS Y LA CALIDAD EDUCATIVA DE UNA UNIDAD EDUCATIVA, EL TRIUNFO, ECUADOR, 2018", presentada/o por el /la bachiller **PLAZA SILVA JHOANNA ALICIA**.

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: _____
APROBAR POR UNANIMIDAD

En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como _____
APTA para recibir el grado académico de **MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Piura, 03 de Diciembre del 2019

DRA. MARIELLA BELMINA HIDALGO DE CUCHO
PRESIDENTA

DR. LUQUE RAMOS CARLOS ALBERTO
SECRETARIO

DR. CHERRE ANTON CARLOS ALBERTO
VOCAL



Scanned with
CamScanner

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

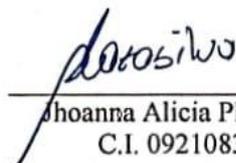
Yo, Plaza Silva, Jhoanna Alicia; estudiante del Programa de Maestría en Administración educativa de la Universidad César Vallejo - Piura, identificada C.I. 0921083671, con la tesis titulada "Evaluación docente por competencias y la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, Ecuador, 2018".

Declaro bajo juramento:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada, ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, Enero del 2019



Jhoanna Alicia Plaza Silva
C.I. 0921083671

Índice

Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Páginas del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de Tablas	viii
Índice de Figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	19
2.1. Tipo y diseño de investigación	19
2.2. Operacionalización de variables	20
2.3. Población, muestra y muestreo	22
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	23
2.5. Procedimientos	24
2.6. Método de análisis de datos	24
2.7. Aspectos éticos	25
III. RESULTADOS	26
IV. DISCUSIÓN	36
V. CONCLUSIONES	40
VI. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	46
Anexo 1. Cuestionario sobre Calidad Educativa	47
Anexo 2. Ficha Técnica de Calidad Educativa	48
Anexo 3. Base de datos de calidad educativa	50
Anexo 4. Estadístico de fiabilidad de la variable calidad educativa	51
Anexo 5. Matriz de validación del experto de la variable calidad educativa	52

Anexo 6. Instrumento de la variable evaluación docente	54
Anexo 7. Ficha Técnica de Evaluación Docente	56
Anexo 8. Base de datos de la variable evaluación docente por competencias	59
Anexo 9. Estadístico de fiabilidad de la variable evaluación docente	60
Anexo 10. Matriz de validación del experto de la variable evaluación docente	61
Anexo 11. Solicitud de autorización de estudio	64
Anexo 12. Documento de autorización del estudio	65
Anexo 13. Protocolo de consentimiento	66
Anexo 14. Fotografías	67
Anexo 15. Acta de aprobación del Informe de Originalidad	68
Anexo 16. Informe de Originalidad (Turnitin)	69
Anexo 17. Autorización de Publicación de Tesis	70
Anexo 18. Autorización de la versión final del trabajo de investigación	71

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de las variables evaluación docente por competencia	31
Tabla 2	Operacionalización de las variables calidad educativa	32
Tabla 3	Confiabilidad	34
Tabla 4	Relación entre la evaluación docente por competencias con la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo	36
Tabla 5	Relación entre la dimensión planificación y preparación y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo	38
Tabla 6	Relación entre la dimensión ambiente del aula y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo	40
Tabla 7	Relación entre la dimensión instrucción y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo	42
Tabla 8	Relación entre la dimensión responsabilidades profesionales y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo	44
Tabla 9	Relación entre la evaluación docente por competencias con la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo	46
Tabla 10	Relación entre la dimensión planificación y preparación docente por competencias y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo	47
Tabla 11	Relación entre la dimensión ambiente en el aula y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo	48
Tabla 12	Relación entre la dimensión instrucción y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo	49
Tabla 13	Relación entre la dimensión responsabilidad profesional y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo	50

Índice de Figuras

Figura 1	Relación entre la evaluación docente por competencias con la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.	37
Figura 2	Relación entre la dimensión planificación y preparación y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.	39
Figura 3	Relación entre la dimensión ambiente del aula y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.	41
Figura 4	Relación entre la dimensión instrucción y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.	43
Figura 5	Relación entre la dimensión responsabilidades profesionales y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.	45

RESUMEN

La investigación de tesis titulada “Evaluación docente por competencias y la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, Ecuador, 2018”, presentó como objetivo general: Establecer la relación entre la evaluación docente por competencias y la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018. La hipótesis general: La evaluación docente por competencias se relaciona significativamente con la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018. El enfoque del estudio fue cuantitativa, de diseño no experimental, de tipo correlacional, la población fue de 29 docentes para los cuales se les empleo un cuestionario de evaluación docente por competencia y sobre la calidad educativa, validado mediante la escala ordinal de Likert con Alfa de Crombach, proyectando un resultado de 0,784 para la variable evaluación docente por competencia y 0.811 para la variable calidad educativa, los datos obtenidos se dieron a conocer mediante la presentación de tablas y estadísticos descriptivos así como estadísticos correlacionales (r) de Pearson. Los resultados nos muestran que el 31.0% de los docentes perciben que la evaluación docente por competencias es buena y la calidad educativa es alta; además se encontró que la evaluación docente por competencias se relaciona significativamente con la calidad educativa de una Unidad Educativa ($r=,581^{**}$ y $\text{sig.}=,000$), además se encontró que las dimensiones planificación y preparación, el ambiente del aula, instrucción y responsabilidades profesionales se relacionan significativamente con la variable calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo.

Palabras claves: Evaluación docente por competencias, instrucción, responsabilidades profesionales, calidad educativa y dirección de la institución.

ABSTRACT

The thesis research entitled “Teacher evaluation by competencies and the educational quality of an Educational Unit, El Triunfo, Ecuador, 2018”, presented as a general objective: To establish the relationship between teacher evaluation by competencies and the educational quality of an Educational Unit, El Triunfo, 2018. The general hypothesis: The teacher evaluation by competences is significantly related to the educational quality of an Educational Unit, El Triunfo, 2018. The focus of the study was quantitative, non-experimental design, correlational type, the population was 29 teachers for which were used a teacher evaluation questionnaire by competence and on the educational quality, validated by the Likert ordinal scale with Crombach's Alpha, projecting a result of 0.784 for the variable teacher evaluation by competence and 0.811 for the educational quality variable, the Data obtained were made known by presenting tables and descriptive statistics as well as correlational statistics (r) of Pearson. The results show us that 31.0% of teachers perceive that teacher evaluation by competencies is good and educational quality is high; In addition, it was found that the teacher evaluation by competences is significantly related to the educational quality of an Educational Unit ($r = .581^{**}$ and $\text{sig.} = .000$), it was also found that the planning and preparation dimensions, the classroom environment, instruction and professional responsibilities are significantly related to the educational quality variable of an Educational Unit, El Triunfo.

Keyword: Teacher evaluation by competencies, instruction, professional responsibilities, educational quality and direction of the institution.

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los problemas más grandes actualmente en el sistema educativo americano y europeo es el desarrollo de un sistema de carrera docente y de evaluación de las funciones del profesorado útiles para que todo maestro y profesor se desarrollen profesionalmente y así puedan impartir mejores clases (UNESCO, 2007). Según Guillén (2009) el éxito educativo de cualquier escuela va a depender mucho del nivel de competencias de los docentes y de cuan dedicados sean estos a su profesión y del liderazgo ejercido por la dirección. El liderazgo viene a ser una pieza fundamental para alcanzar la consolidación educativa.

Según Román y Cardemil (2007) el campo educativo requiere de la participación comunitaria. Entonces se necesita amplificar y sustentar el medio social, impulsando cada responsabilidad perteneciente a todas las áreas sociales (públicas y privadas). Por esto, toda comunidad e institución educativa debe hacer los ajustes necesarios para que todo el medio social participe, generando un ambiente adecuado a fin de impulsar a todos los ciudadanos a participar formulando, ejecutando y evaluando las políticas del sistema educativo, a fin de que sean de su interés, y al mismo tiempo les da legitimidad, garantizando el efecto e impacto esperando. De acuerdo a la postura de Espínola y Silva (2009) cuando hablamos de calidad en el área educativa es hablar de gestión del recurso basándose en todo requerimiento y expectativa individual de los centros educativos, hecho que repercute adecuadamente en la gestión de educación, las secuencias de enseñanza-aprendizaje y en el sentido de pertenencia de las comunidades educativas, logrando que todos los actores se comprometan y responsabilicen con los sistemas de aprendizaje y con los requerimientos y pretensiones del estudiante.

Según la UNESCO (2017) Ecuador necesitó invertir mucho en el alcance de su nivel educativo, las políticas educativas en las que está basado el sistema ecuatoriano son la oportunidad y pertinencia en la dotación del recurso, logra que el profesorado sea revalorado al construir un nuevo entorno de saberes, caracterizado por el estilo transparente y rendición de informe sobre el progreso educativo.

Galarza (2010) hace aproximadamente diez años empezaron a popularizarse algunos postulados acerca de la evaluación de calidad aplicada al ámbito educativo. En el caso de Ecuador, Síprofe, se ocupó de ampliar su radio de acción evaluando al profesorado. Hizo una importante inversión durante esta secuencia, puesto que el impuesto educativo fue triplicado (2008-2014) a diferencia de otros países.

Pese a dicho avance, el informe de Progreso Educativo (2010) elaborado por misma elaboración que estuvo a cargo del Grupo Faro, Fundación Ecuador y Preal, subrayó el hecho de que aun prevalecía la problemática principal del sistema educativo ecuatoriano: la baja calidad en Lenguaje y Matemática. Sin embargo, es importante subrayar las mensuraciones que realizó últimamente la Unesco – Pruebas Tercer Estudio Regional Comparativo, las que muestran que Ecuador está ubicado en el séptimo puesto entre catorce países evaluados.

La Constitución política del Ecuador en su artículo 26 refiere que todas las personas tienen derecho a ser educadas durante su vida y es una obligación indiscutible de la que es imposible que el estado se excuse, y en el artículo 27 refiere que la educación necesita gozar de calidad. A fin de educar adecuadamente a la población estudiantil, es menester definir la tipología esperada sobre esta, debido a que los sistemas de educación son excelentes de acuerdo a las contribuciones al logro de dicho objetivo. Así mismo, uno de los criterios claves para lograr dicho objetivo es la equidad, lo que en nuestra realidad vendría a ser dar la misma oportunidad a todos, haciendo posible que cada persona acceda al servicio de educación, garantizando que este será de total calidad y en base a sus necesidades, donde podrán permanecer y culminar con éxito.

En el Centro Educativo elegido, ha sido posible identificar, ciertas flaquezas vinculadas a la insatisfacción respecto a los servicios de educación; debido a esta razón, surge la importancia de encontrar los causantes de este problema; por lo que, se necesita relacionar esta variante con algunas que se puedan mostrar a manera de causantes, por ejemplo la evaluación del personal docente por competencias.

A fin de diseñar este proyecto investigativo fue pertinente analizar antecedentes desde el ámbito internacional, por ejemplo los aportes de Martínez, Guevara y Valles (2016) en su tesis titulada: “EL Desempeño docente y la calidad educativa en la región centro sur del estado de Chihuahua, en el Sector educativo 25” en México. Cuyo objetivo fue apreciar el modo en que el desempeño docente guarda relación con la calidad educativa. Esta exploración científica fue mixta, de procedimiento secuencial comprensiva - correlacional. La población fue de 53 maestros, no obstante, solo 48 de estos participaron, contando con un muestreo representativo compuesto por 42 maestros, a quienes se les aplicó los cuestionarios diseñados para mensurar las variantes en cuestión. Finalmente fue posible apreciar que gran parte del personal docente considera que la calidad de la educación no solamente va a depender del desempeño docente, sino que también hay cuatro elementos de suma importancia (el centro educativo, el entorno, el profesorado, gobierno) los cuales deben realizar un trabajo colaborativo. Así mismo se logró apreciar la presencia de una correlación .578 entre el tiempo de servicio de los maestros y el puntaje del grupo estudiantil en pruebas estandarizadas que afecta directamente al profesorado, no obstante, el desempeño docente no guarda ninguna relación con la calidad educativa desde el enfoque de inputs.

Por su parte García (2014) en su estudio cuyo título es “La gestión escolar como medio para lograr la calidad en instituciones educativas públicas de educación primaria en Ensenada, Baja California”, pretendía apreciar la función de la gestión escolar en la calidad de la educación de los centros educativos de nivel primario. Esta indagación científica fue cuantitativa, de tipología descriptiva-correlacional, en los cuales se aplicó a una población que estuvo conformado por 84 docentes, obteniendo como conclusión que: la exigencia social a la cual se somete esta institución partiendo del punto de vista educativo, viene comprometiendo mucho más el sentido de calidad y pertinencia del modelo de educación, por ello el estudio muestra que la gestión escolar viene influyendo en la consecución de la calidad en cada centro educativo público del nivel primario en Ensenada, Baja California.

En la exploración expuesta por Luque (2015) cuyo título es “Gestión educativa y la formación por competencias en la educación superior tecnológica de la región

Tumbes, 2014". Dicha exploración pretendía señalar la manera en la que la gestión educativa se relaciona con la formación por competencias en la educación superior tecnológica. Este proyecto investigativo fue correlacional y contó con un grupo muestral compuesto por 145 alumnos pertenecientes al VI semestre de educación superior tecnológica. Fueron utilizados a modo de instrumentos dos cuestionarios. Finalmente se concluyó afirmando lo siguiente: después de revisar cada resultado arrojado por el estudio estadístico descriptivo, es posible referir que la dimensión gestión institucional, procesos académicos alcanzaron una calificación que las ubicó en el grado medio. De la misma manera, la dimensión servicios de apoyo, formación profesional, formación transversal y práctica pre profesional, lograron ubicarse en un nivel alto al ser calificadas. También fue posible encontrar que la gestión educativa se relaciona de modo significativo con la formación pro competencias del grupo estudiantil del sexto semestre académico de las instituciones educativas superiores tecnológicas públicas de la región Tumbes, en el año 2014, cuyo coeficiente fue 0,375. Así mismo, la gestión institucional y la formación profesional de este grupo estudiantil vienen relacionándose de modo directo y significativo positivo con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,189. Fue posible encontrar la presencia de una relación directa y significativa entre los procesos académicos y la formación por competencias, de esta manera la r de Pearson logró alcanzar un 0,320. Entonces, fue posible determinar la presencia de una relación directa y significativa entre los servicios de apoyo y la Formación por Competencias, la r de Pearson fue de 0,383.

A nivel nacional, Santos (2014) en su investigación denominada "Determinantes de la Calidad Educativa Integral. Estudio de caso: Colegio Benalcázar" en Ecuador, Cuyo objetivo fue establecer los factores que se asocian a la calidad dentro de la institución educativa Benalcázar. Esta exploración científica fue cuantitativa, de tipología descriptiva-correlacional, de diseño no experimental. El grupo muestral estuvo conformado por 48 maestros. Luego de haber obtenido el resultado se logró demostrar la presencia de una tendencia distinta a la que se esperaba, puesto que, las evaluaciones que se le realizó a este grupo estudiantil en cada uno de los niveles escolares son de nivel bajo, principalmente en el área de matemática y lenguaje, ello muestra que la calidad educativa del Colegio Benalcázar está situada en un nivel bajo. Además, además fue posible corroborar que el clima escolar está relacionado a la

calidad educativa, sobretodo porque el clima escolar vendría a generar aquel ambiente adecuado en donde los estudiantes pueden desenvolver sus capacidades, aquellas que además de los saberes académicos, también van a ser de mucha utilidad durante sus vidas, por ejemplo, la capacidad crítica o la de participación.

Dentro del estudio de Salas y Lucín (2014) denominada “Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa “Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña” en Guayaquil-Ecuador. Tuvo la finalidad de mensurar la calidad de los servicios educativos a fin de establecer el nivel de deserción estudiantil del centro educativo “Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña”. La exploración científica cuantitativa, empleó una metodología inductiva – deductiva. La población fue 407 alumnos, 22 docentes, 2 directivos y 4 personal administrativo. Luego de observar cada resultado alcanzado fue se pudo demostrar que 77% del grupo estudiantil señala que sus docentes los tratan con mucha cortesía, un 52% de alumnos señaló que el centro educativo posee salones, espacios recreativos y servicios higiénicos adecuados, así mismo un 67% de alumnos manifestó que les agrada los eventos realizados por el centro. También se halló, que el 94.7% del profesorado evaluado afirmó que el centro es reconocido a nivel interno y externo debido a la calidad de los servicios impartidos, así mismo, fue posible apreciar que un 94.7% del personal docente refirió que el centro si ha planificado correctamente cada actividad interna y externa realizada, y el 68.4% refirió que constantemente están buscando altos estándares y desenvolvimientos al interior y exterior del centro educativo.

Barros y Aramendi (2014) en su estudio titulado “Determinar indicadores de calidad educativa para los centros escolares de educación general básica y bachillerato, en Ecuador”. Esta indagación científica buscaba establecer los indicadores de la calidad de la educación en las instituciones de educación general básica y bachillerato. Esta investigación cuantitativa de tipología descriptiva, comparativa y propósito. El muestreo estuvo compuesto por 287 docentes y 703 alumnos. Obteniendo como resultados que el tener un plan de calidad dentro de la institución educativa, el positivo enfoque administrativo y pedagógico en el establecimiento educativo, la gestión participativa aplicada dentro del establecimiento educativo, y los estilos de dirección

de cada autoridad vienen relacionándose con la calidad educativa de manera significativa.

Para la variable Evaluación docente por competencias se consultó a varios teóricos, uno de ellos propuso el Enfoque por competencias: esta postura sobre las competencias fue una proposición de Perrenoud (2010) y viene siendo a gran amplitud y de mayor comprensión en comparación al enfoque por conocimientos; puesto que está orientada a una visión social y constructivista. Para Perrenoud el socio constructivismo viene a darse si más de una hipótesis epistemológica, misma que refiere que una persona logra construirse saberes nuevos partiendo de los ya conocidos (p. 10). El enfoque crítico sobre las competencias, logra alertarnos a enfrentar el asunto de manera reservada, y a la vez hace que recordemos que los centros educativos buscaban únicamente formar personas preparadas para la vida, las mismas que asisten a estos esperando salir más protegidas para hacer frente a cualquier situación que se pueda presentar, en contraste con la tentación del circuito cerrado que es “la escuela por y para sí misma” (p. 56).

Perrenoud (2010) se refiere al enfoque por competencias, como aquel que al inicio, logra empujarnos a mostrar interés por el futuro de aquellas personas a cargo de la docencia e instarlos a adquirir las características necesarias a fin de cumplir con las expectativas estudiantiles y sociales. Dicho enfoque nos muestra un panorama más amplio sobre la escolaridad, y también lo relaciona con el ejercicio social y con la vida, permite que más personas puedan acceder a esta pese a que no haya empezado partiendo del nivel primario, hasta la universidad. En este sentido, dicho enfoque tendría la capacidad de dotar de mayor sentido a la labor de los docentes y transformar la relación pedagógica, imprimiéndole un sentido de colaboración y de escasos conflictos. Al desarrollar competencias, quien está a cargo de la formación necesita relacionarse con los estudiantes, acompañándolos, asesorándolos y estimulándolos a la reflexión, y no solamente brindarles saberes que deben asimilarse.

En un escenario distinto, Tobón (2008) propone una perspectiva sobre las competencias, de modo más estrecho y limitado (después amplía mucho más esta apreciación) haciendo de cuenta de que existe un traslape entre las competencias del

contexto formativo laboral y las competencias escolares. Perdiendo un poco el punto de que las discusiones acerca de las competencias no implican los mismos desafíos, porque en sí, estamos hablando de la educación escolar o la formación profesional. Así mismo, su punto de vista es ambiguo en cuanto a la manera en que se relacionan el enfoque de las competencias y el modelo pedagógico. Es posible que el enfoque de las competencias sea ejecutado partiendo de cualquier modelo pedagógico tradicional, o partiendo de una integración de estos (p.6). Dudamos que partiendo de un modelo pedagógico tradicional (unidireccional y cerrado) en enfoque de competencias basado en una perspectiva socio constructivista se logre implementar dentro del centro educativo. asimismo, el autor refiere que cada competencia es un proceso general contextualizado referido al desenvolvimiento del individuo que se encuentra dentro de un determinado sector de desarrollo, es el sentido en el que se orienta el desenvolvimiento de las personas dirigiéndose a la perfección al ejecutar cualquier actividad y resolución de conflictos (Tobón, 2008).

En cuanto a Stufflebeam (1997) comenta que las evaluaciones al personal docente son procesos que logran realizar la correcta identificación, obtención y facilitación de datos informativos necesarios y descriptivos sobre cuánto vale y que tan meritorio es cada objetivo, las planificaciones, la ejecución y el nivel en el que logra impactar, esperando que se decida educadamente, a fin de brindar una soluciones a los conflictos de responsabilidad e impulsar soluciones para cualquier otro fenómeno implicado. Por su parte Valdés (2002), sostiene una conceptualización acerca de evaluar a los maestros a manera de actividades analíticas, comprometidas y formativas del personal docente, las mismas que valoran y enjuician el modo de concebir, las practicas, proyecciones y ejecución de las actividades y de la profesionalización de los docentes.

Teniendo en cuenta el área pedagógica, Rope (1994) refiere que las competencias son las capacidades que nos permiten realizar las cosas sabiendo y siendo conscientes de los posibles efectos al realizarlas. Todas las competencias involucran a su vez, saberes, maneras de realización, principios morales y la responsabilidad debido al resultado que se puede obtener (p. 44). Este enfoque acoge la multidimensionalidad del ser humano, a manera de habilidad que le permite modificar las situaciones, el

conocimiento a fin de entender y mostrar eficacia al actuar, mostrando coherencia con los principios éticos exigidos por el medio social a las personas.

Montero (1996) resalta muy concretamente que las competencias son adquiridas conforme pasa el tiempo mientras la persona moviliza y aplica sus saberes (p. 36). Además, el informe Delors (1997) señala que las competencias son estrategias educativas que demuestran que una persona ha adquirido conocimiento, habilidades, cierta actitud y un comportamiento adecuado a fin de desenvolverse de manera específica (p. 34).

Le Boterf (2001) señala la existencia de un amplio número de conceptos y refiere que las competencias son saberes de actuación con responsabilidad y validados, que se combinan con distintos recursos endógenos y exógenos. Las competencias permiten realizar toda actividad educativa que trae un buen resultado (p. 34). Borda y Cabrera (2001) respecto a las muchas maneras de desarrollar cada competencia, señalan la importancia de prestar atención a tres aspectos que van desde que los aportes teóricos sobre el aprendizaje, la necesidad de que se evalúe con estilo metacognitivo para la capacidad de aprender, saber aprender y la necesidad de evaluación.

Para Calderón (2002) refiere que una competencia viene a ser una habilidad del ser humano que le permite ser eficiente, eficaz y cubrir satisfactoriamente aspectos de la realidad individual, colectiva, natural y representativa (p. 26). Según Tejada y Navío (2004) la competencia viene a ser una definición operativa dentro de la secuencia de modificación continua, y no todos los conceptos logran coincidir, debido a que algunos están centrados en su rol y otros en su estructuración (p. 38).

En ese mismo contexto, Perrenoud (2004) señala que una competencia es aquella disposición que nos hace aptos de hacer frente a cualquier situación de manera eficaz utilizando diferentes recursos de tipología cognitiva: el saber, alguna capacidad, información, esquema perceptivo, evaluativo y de razonamiento. Del mismo modo Goñi (2005) puntualiza que las competencias son capacidades para hacer frente a determinadas tareas, teniendo el éxito garantizado. También se refiere a las capacidades poseídas y manifestadas en caso de ser necesarias (p. 26).

Tobón (2008) aclara que la competencia no es solamente un conocimiento, y está ubicada dentro de un área que se relaciona al compromiso, a la aptitud para realizar algo exitosamente, de manera racional manejando un fundamento conceptual (p. 38). En tanto la evaluación docente por competencia, Tobón, Pimienta y García (2010) manifiestan que es la suma total de cada actividad orientada a aprender y a evaluar, la cual, siendo modificada por el maestro, busca lograr ciertos objetivos educativos, teniendo en cuenta cada recurso disponible (p. 71). En un escenario distinto, Tejada (2011) viene centrándose en la competencia afirmando que es el conocimiento que se tiene sobre un área, en pocas palabras, está basada en la estructuración de algún saber, mismo que queda tangibiliza en ciertas acciones o desarrollando dentro cierto ambiente (p. 55).

Esta exploración científica está basada en el concepto que refiere que la evaluación docente por competencias, es una forma de valorar la secuencias para formar individuos competentes tal y como se requieren dentro del ámbito laboral y social (Isore, 2010).

Es menester que se evalúe pertinentemente a fin de conseguir concretar todo objetivo planteado y cumplir con cada función que necesita cumplirse en la evaluación del personal docente (Valdés, 2002). Estas funciones son: Función de diagnóstico: la evaluación del personal docente debe ser característica del desenvolvimiento docente dentro de cierto tiempo ya definido, estructurándose basándose en cada acierto principal y desacierto, de manera que sea de utilidad para el directivo, para los jefes de cada sector y para los mismos docentes, guiándolos a delegar los eventos de capacitaciones y superación que coadyuven a erradicar toda imperfección presente. Función instructiva: Esta secuencia de evaluación en sí misma necesita sintetizar los indicadores del desempeño de los maestros. Debido a este motivo, cada actor involucrado dentro de esta secuencia, debe instruirse, aprender de esta e incorporar un nuevo modo de experimentar el aprendizaje laboral. Función educativa: el resultado de la evaluación del docente viene relacionándose con la motivación y actitud del profesorado frente a sus labores. Una vez que los maestros conocen precisamente como los demás maestros, padres, educandos y autoridades de la institución escolar perciben su desempeño, consecuentemente es posible que se tracen algunas estrategias

a fin de corregir cada insuficiencia identificada. Función desarrolladora: llega a cumplirse, especialmente, una vez que las personas evaluadas logran aumentar su madurez después de haber pasado por este proceso, y seguido de esto la relación intersíquica se transforma en intrapsíquica.

El carácter desarrollador de la evaluación logra cumplirse si esta posee juicios acerca de cómo los docentes deben alcanzar la perfección en sus labores, en sus particularidades individuales y a fin de optimizar todo resultado alcanzado. De esta manera, el carácter desarrollador, fundamenta sus necesidades. Evaluación por competencias: es necesario determinar cada competencia y responsabilidad del docente esperando definir integralmente las cosas específicas que cada maestro debe conocer y dominar al realizar sus labores (Isore, 2010).

De acuerdo con Danielson citado en Isore (2010), menciona que, en un marco de referencia de la enseñanza, determinando cada responsabilidad de los maestros que debe evaluarse en base a cuatro dominios, siendo estos las dimensiones del estudio como son: planificación y preparación, el ambiente del aula, instrucción y responsabilidades profesionales.

Planificación y preparación: tener la capacidad de mostrar saberes sobre cada contenido y pedagógicos, para Isore (2010) es un proceso que permite a los docentes sintetizar sus conocimientos respecto al contenido de las asignaturas, su conocimiento pedagógico, su conocimiento sobre los estudiantes, el programa y el contexto. Los docentes necesitan tiempo para reflexionar sobre cuáles son los objetivos, cómo va a suceder el aprendizaje, a través de qué actividades, en cuánto tiempo, con qué recursos, cómo se van a medir los objetivos conseguidos y también para considerar la programación como tal y su eficacia para mejorarla en el futuro. Dentro de la dimensión incluyen los siguientes indicadores a evaluar: Establece objetivos, conoce los contenidos pedagógicos, diseña la instrucción y evalúa el aprendizaje.

El ambiente del aula: el docente fomenta el contexto en el que los alumnos se respeten e interactúen, estableciendo ciertos hábitos que permitan que todos aprendan y así poder dominar cada secuencia y el comportamiento del grupo estudiantil,

organizando el medio de trabajo (Isore, 2010). Además, normalmente, tanto los elementos físicos (como luz, ruido, distribución de pupitres, etc.), como el clima social y relacional se incluyen en el concepto del aula o el entorno de aprendizaje. De alguna forma, ambos aspectos estar relacionados con una atmósfera más amigable, respetuosa y agradable que, a menudo, se puede conseguir fácilmente en un espacio apropiado. Sin embargo, en este aspecto logra centrarse principalmente en cada aspecto social y emocional, y en los aspectos físicos en donde el docente pueda ejercer algo de control. Dentro de la dimensión incluyen los siguientes indicadores a evaluar: Respeto e interacción, propicia el aprendizaje y maneja procedimientos de aula.

Instrucción: capacidad comunicativa con el grupo estudiantil de modo claro y preciso, empleando estrategias para interrogar y debatir, comprometiendo al estudiante a que aprenda y retroalimentándolo, demostrando una actitud flexible y sensible (Isore, 2010). La instrucción es el acto de la enseñanza; es el proceso de poner en práctica el plan docente. Es lo que cada maestro hace esperando impulsar a que el grupo estudiantil aprenda. Expertos han descrito diferentes modelos de instrucción. En esta guía, es posible presentar un modelo de instrucción que se basa en acciones centradas en cada estudiante. En esta parte tenemos varias habilidades pedagógicas que deben estar reflejadas en un buen plan docente, habilidades dirigidas, etc, a fin de que los alumnos se interesen, se vean motivados e implicados en el proceso de aprender, comunicándose, adquiriendo conocimiento y autor reflexionando y que los aprendizajes se adapten a ellos. El modelo de instrucción en el que viene enfatizándose esta exploración está centrado en los estudiantes, porque estos no deberían solamente recibir datos informativos, sino deben ser el propio agente de la secuencia educativa. Dentro de la dimensión incluyen los siguientes indicadores a evaluar: Comunicación, uso de estrategias, retroalimentación y sensibilidad.

Responsabilidades profesionales: tener la capacidad de reflexión acerca del modo de enseñar, registrando rigurosamente cada cosa, manteniendo comunicación con los familiares, participando de manera activa dentro de la institución educativa y el distrito escolar, realizando cada actividad a fin de perfeccionarse y desarrollarse profesionalmente, mostrando una actitud profesional (Isore, 2010). Las responsabilidades profesionales se refieren al hecho de que el docente debe reflexionar

acerca de sus métodos para enseñar, a reflexionar sobre cuán comprometido está para desarrollarse profesionalmente, la optimización de cada habilidad y conocimiento que posee, de qué manera crece y se desarrolla en el medio laboral y como se comunica con los familiares del grupo estudiantil. Dentro de la dimensión incluyen los siguientes indicadores a evaluar: Reflexiona, comunica con las familias, se perfecciona constantemente y participa activamente.

Estas cuatro dimensiones, según Isore (2010) presentan componentes que necesitan evaluarse, al mismo tiempo, todos los elementos por evaluarse están asociados a cuatro niveles de desempeño: destacado, competente, básico e insatisfactorio.

Esperando sustentar la segunda variante Calidad Educativa, asumimos los aportes presentados por Angels (2000) la calidad es posible de alcanzar a manera de meta estratégica a fin de fidelizar a los clientes y aplicar la cuota de mercado sobre la base de conformidad de estos (p. 78). Graells (2002) la calidad dentro del ámbito educativo lograr garantizar que cada joven podrá adquirir saberes, habilidades y conductas idóneas a fin de que este equipado para hacer frente a la adultez (p. 26).

Según Senlle y Gutiérrez (2005) la calidad viene a ser un espíritu vital, una modificación ambiental, la disposición para realizar las cosas correctamente, alcanzar un resultado y trabajar según esta continuamente. Para Benítez (2008) la calidad viene a ser aquella habilidad del sujeto definida dentro de un enfoque de desempeño, dentro de cierto ambiente (p.9). En tanto Sal y Maguiña (2010) refieren que calidad es la suma sistemática e integral de cada elemento que forma parte de las particularidades de un centro y hacen que este pueda cubrir las pretensiones que el objeto de cada función (p. 30). Además, Saquera (2010) define refiere que es la agrupación de cada norma y directriz de calidad, siendo necesario ejecutarlas dentro de una secuencia (p.3).

En tanto el Ministerio de Educación (2010) señala que la calidad está basada en las contribuciones al cumplimiento de los requerimientos del individuo y enfatiza en que es la medida gradual fácil de predecir sobre uniformidad y fiabilidad de bajo costo. Para Molocho (2010) una educación es adecuada si se orienta a cubrir los

requerimientos de cada sector que forme parte del medio social al que se dirige (p. 12). Esta exploración está basada en el concepto que señala que la calidad de educación viene a ser la medida gradual optima de formación que deben lograr los individuos a fin de enfrentar cualquier reto al desarrollarse como personas, ejerciendo sus derechos como ciudadanos y aprendiendo continuamente (MINEDUC, 2017 y Ramos, 2005).

Según la UNESCO (2005) existen dos fundamentaciones características sobre el concepto de educación de calidad: la primera viene considerando el desarrollo intelectual de los alumnos; la segunda, la función desempeñada por la educación al promocionar cada actitud y valor. En cuanto a la definición de calidad educativa, UNESCO (2005) determinan dos principios que particularizan la mayor parte de tentativas de concepto de la calidad educativa: el primero refiere que el desarrollo intelectual de los alumnos es la meta explícita de mayor importancia del sistema de educación y de esta manera, el que sea exitosa da paso a un indicador de calidad del servicio educativo recibido; el siguiente enfatiza en la función desempeñada por la educación al promover el comportamiento y los principios morales que se relacionan a las buenas actitudes cívicas, al igual que la configuración de las circunstancias idóneas a fin de que los alumnos se desarrollen afectiva y creativamente.

En base a los factores que establecen la calidad de la educación, Salas y Lucín (2013) refieren que entre los factores más fundamentales a cargo de establecer la calidad de la educación tenemos: Los recursos materiales a disposición: solones, salones de recurso, bibliotecas, laboratorio, patio, áreas de deporte, mobiliario y demás materiales de educación. Los recursos humanos: nivel científico y didáctico de los maestros, experiencias y actitud de los funcionarios, habilidad de trabajo colectivo, ratios /estudiantes/maestro, tiempo de dedicación. Cada servicio y actuación realizada por los individuos vienen a ser los que terminan por determinar si un centro es de calidad o no. De esta manera el que participen y se muestren comprometidos es de suma importancia. La dirección, gestión administrativa y académica del centro: labores directivas, orientadas a organizar, funcionamiento de cada servicio, relaciones entre los individuos, coordinación y control. Aspectos pedagógicos: PEI (Proyecto Educativo Institucional), POA (Proyecto Operativo Anual), primero se evalúa al estudiante, se adecuan las metas y cada contenido existente, tratamiento de la

diversidad, métodos didácticos, uso del recurso educativo, evaluaciones, tutoría, alcance de metas previstas.

En cambio, para Farro (2001) la calidad educativa incluye la función del docente, para investigar y extender, así mismo incluye la calidad del grupo estudiantil, de su medio físico y del ámbito educativo (p. 112). De esta manera, Viacava (2009) se refiere a la gestión de calidad de un centro educativo como la acción que establece cada mecanismo y procedimiento, documental, conocimiento sobre cómo manejar a los colaboradores y actividad orientada a asegurar la calidad de los productos. Cada ingrediente de un sistema moderno de gestión de calidad es añadido paulatinamente y estamos seguros de su continuo crecimiento, puesto que los progresos tecnológicos nunca terminan.

Bondarenko (2007), refiere que la calidad en educación viene a ser un nivel filosófico, y que contiene varias particularidades: calidad a modo de categoría relativa, se refiere al hecho de satisfacer los requerimientos de los consumidores, o la correspondencia con estándares establecidos. Calidad a modo de categoría continua, se refiere a que la calidad no es discreta, más bien es un continuum que acepta una gradación tras otra, no hay límites definidos entre los productos o servicios comunes, de calidad o excelentes. Calidad a modo de categoría subjetivo, se cuándo algunas personas afirman que algo es de calidad, pero, sin embargo, hay quienes afirman que no es así. La definición de calidad se refiere a la formación en la secuencia de comunicación entre las personas que forman parte de un entorno social, en pocas palabras, es un reflejo de la realidad de un grupo social construido de manera intersubjetiva. Calidad a modo de categoría social, calidad es una definición determinada de manera social, la cual se sujeta a requerimientos de la sociedad, los cuales se modifican con los cambios de la naturaleza del medio.

También la Calidad a modo de categoría dinámica, posee dos conceptualizaciones: sincrónica y diacrónica. La primera, en un medio distinto existen distintas conceptualizaciones, la calidad que se modifica mediante la distancia, y la segunda es, cuando la conceptualización de calidad se modifica a medida que pasa el tiempo, es histórica, en pocas palabras, si algo se considera de calidad antes, cien años después

ya no lo es, y esto se debe a la ley de los cambiantes requerimientos de las personas. Calidad a modo de categoría participativa, dentro de un centro organizacional, comunidades o colegios, encontramos un grupo de individuos que contribuyen a que ciertas cosas logren ser de calidad, así tenemos el caso de un colegio, donde interviene la persona encargada de la dirección hasta los colaboradores de servicio. Calidad a modo de una categoría axiológica, estamos hablando de la emoción de cada juicio de valor, la calidad es una atribución, un concepto subjetivo sobre una persona. calidad a modo de categoría evaluativa. Esta evalúa o cataloga refiriéndose a algo como deficiente, regular, bueno o excelente. Calidad y evaluación van de la mano, calidad a modo de categoría dual, es posible que esta se enfoque partiendo de la apreciación de los clientes y de la apreciación del fabricante o prestador de servicios; estas dos partes no perciben la calidad del mismo modo, calidad a modo de categoría sintética. En esta va incluida cada característica, criterio, estándar e indicador de calidad específico.

Con respecto a las dimensiones del estudio estas se basan en la definición del MINEDUC (2017) y Ramos (2005), presentando tres dimensiones que son dirección de la institución, apoyo al desempeño docente y la coordinación con las familias y la comunidad que se detallan a continuación:

Dirección institucional: MINEDUC (2017) señala un enfoque compartido acerca de la orientación de la gestión de los centros educativos en busca de las mejoras permanentes a la secuencia de enseñanza – aprendizaje y al hecho de que el estudiante se forme integralmente, dentro de esta dimensión es posible que se evalúe cada aspecto pertinente (indicador): visión común, la cual está reflejada en la construcción de una proyección educativa, participativa, pertinente, inclusiva y enfocada en mejorar la secuencia de enseñanza – aprendizaje. Proyecto curricular, que de evidencia sobre los altos requerimientos relacionados las competencias que el estudiante debe desarrollar; relación coherente con el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Diseño Curricular Nacional (DCN) y los requerimientos del grupo comunitario; programaciones ideales para desarrollar cada competencia; y orientación para el desarrollando del docente. Que cada rol sea claro, al igual que cada función y responsabilidad de todo actor interviniente en la conceptualización de estos. Dentro de esta dimensión está incluido cada indicador a evaluar: la elaboración de documentación de gestión y el liderazgo.

Soporte al desempeño docente: nos referimos a cada mecanismo establecido por un centro educativo a fin de guiar las labores docentes para que se desarrolle cada competencia establecida en el currículo. (MINEDUC, 2017). Aplica medidas estratégicas esperando seleccionar cada potencialidad y necesidad del personal docente, fortaleciendo las habilidades de estos y brindando soporte a la secuencia de enseñanza – aprendizaje. Entre los aspectos más fundamentales tenemos estos: Actividades pedagógicas coherentes con cada competencia por desarrollarse dentro de cada área curricular y acorde con los altos requerimientos de desempeño para todo el grupo estudiantil. Oportunidades a fin de que las labores sean realizadas de manera colectiva entre el personal docente del centro educativo y el personal docente de otros centros enfocándose en analizar el ejercicio pedagógico esperando optimizarlo, monitoreo y acompañamiento al desenvolvimiento del personal docente, esperando seleccionar cada fortaleza y necesidad. Implementación de actividades de soporte al docente a fin de responder a los requerimientos identificados y orientados a solucionar conflictos detectados en el desarrollo procesual de la enseñanza y el aprendizaje. Dentro de esta dimensión tenemos indicadores como: la capacitación continua y el acompañamiento.

Coordinación con las familias y comunidad: Ramos (2005) refieren que es cada acción de ayuda para el grupo familiar y la comunidad, a fin de ofrecer soporte a la secuencia de enseñanza – aprendizaje y optimizar la identidad y compromiso del estudiante con el progreso comunitario, en la siguiente parte presentamos los principales aspectos posibles de ser evaluados (indicadores): implementación de cada mecanismo de comunicación con los grupos familiares, a fin de que se conozca cada propósito del aprendizaje del grupo estudiantil, las mejores y problemas dentro de la secuencia enseñanza – aprendizaje. Desarrollo de medidas estratégicas conjuntas entre maestros, familiares y grupo comunitario a fin de seleccionar los requerimientos del grupo estudiantil y del centro educativo, a fin de brindar el soporte idóneo para la secuencia enseñanza – aprendizaje. Aplicación de medidas estratégicas a fin de que el estudiante desarrolle y practique cada competencia adquirida dentro de cada sector curricular beneficiando a su entorno comunitario. Dentro de esta dimensión se incluye estos indicadores: los padres como soporte institucional y la comunicación directa.

De la fundamentación antes presentada podemos plantear la formulación del problema: ¿Cuál es la relación entre la evaluación docente por competencias y la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, Ecuador, 2018? Y como formulación de los problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la dimensión planificación y preparación y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo?, ¿Cuál es la relación entre la dimensión ambiente del aula y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo?, ¿Cuál es la relación entre la dimensión instrucción y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo?, ¿Cuál es la relación entre la dimensión responsabilidades profesionales y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo?.

Por otra parte, se justificó la ejecución de este proyecto investigativo puesto que de modo teórico manifestó lo necesario que es conocer cómo se relacionan la labor profesional del docente y la gestión de calidad, de manera específica mediante cada dimensión perteneciente a estas variantes. Así mismo, el uso metodológico se dispuso a recolectar los datos eficientemente, hecho que permitió acceder a la situación real y saber la manera en que se necesita intervenir en cada variante. Partiendo de una perspectiva metodológica, el estudio fue desarrollado bajo el parámetro de la investigación cuantitativa, la metodología, cada procedimiento y técnica e instrumento empleado dentro de este proyecto investigativo fue validado y dado como confiable para después usarse dentro de otras investigaciones. Partiendo de un enfoque práctico, se percibió que facilita la apreciación de cada posible solución mediante instrumentos para recolectar los datos, por ejemplo, un cuestionario, el cual podría ser mejorado a fin de que se aplique a uno que otro contexto parecido.

Es relevante socialmente, porque se sustentó en la medida en que su objetivo general fue planteado previamente al análisis de la correlación entre el compromiso organizacional a modo de factor asociado al desempeño docente en la Unidad Educativa, El Triunfo, así mismo será el primer paso para exploraciones científicas venideras. Además, la exploración científica presenta la siguiente hipótesis general: La evaluación docente por competencias se relaciona significativamente con la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018. Y como hipótesis específicas son: La dimensión planificación y preparación se relaciona significativamente con la

calidad educativa de la institución en una Unidad Educativa. La dimensión ambiente del aula se relaciona significativamente con la calidad educativa de la institución en una Unidad Educativa. La dimensión instrucción se relaciona significativamente con la calidad educativa de la institución en una Unidad Educativa. La dimensión responsabilidades profesionales se relaciona significativamente con la calidad educativa de la institución en una Unidad Educativa.

Finalmente, esperando dar respuestas a las preguntas del estudio se consideró el siguiente objetivo general: Establecer la relación entre la evaluación docente por competencias con la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018. Y como objetivos específicos: Determinar la relación entre la dimensión planificación y preparación y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo. Identificar la relación entre la dimensión ambiente del aula y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo. Delimitar la relación entre la dimensión instrucción y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo. Precisar la relación entre la dimensión responsabilidades profesionales y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo.

II. MÉTODO

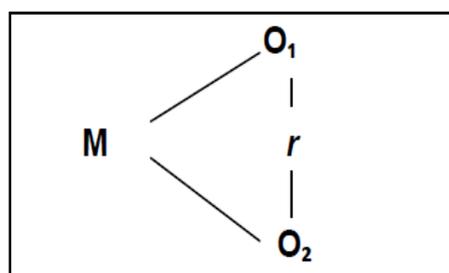
2.1. Tipo y Diseño de investigación

Esta indagación es cuantitativa, con un diseño descriptivo explicativa y de corte transversal porque en concordancia con, Hernández, Fernández y Baptista, (2014) estudios como este se orientan a dar respuesta sobre los causantes de ciertos fenómenos de tipo físico o social, además las relaciones existentes entre dos o más variantes se estudiaron dentro de cierta situación (p. 84).

En cuanto al diseño usado, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) es no experimental porque el estudio se abstiene de crear ambiente alguno, sino que observa alguna situación que existe, no la provocada de manera intencional” (p. 57), es decir cada variante es independiente e imposible de manipular (evaluación docente por competencias y la calidad educativa), debido que es imposible controlar directamente alguna variante, tampoco se puede ejercer ninguna influencia sobre estas, puesto que ya han sucedido, y con ellas las consecuencias correspondientes.

Respecto al tipo del estudio es correlacional, debido que el estudio según Hernández, Fernández y Baptista (2014) tiene como objetivo principal encontrar claramente el modo en que las variantes evaluación docente por competencias y la calidad educativa se relacionan (p. 154). En pocas palabras, se buscó hallar el modo en que la evaluación docente por competencia viene relacionándose con la calidad educativa.

El esquema del proyecto investigativo es:



Dónde:

M = Muestra de docentes

X = Evaluación docente por competencias

Y = Calidad educativa

2.2. Operacionalización de las variables

2.2.1. Variables

Este proyecto investigativo fue realizado con dos variantes principales:

V. I. Evaluación docente por competencia

Dimensiones:

Planificación y preparación

El ambiente del aula

Instrucción

Responsabilidades profesionales

V.D. Calidad educativa

Dimensiones:

Dirección de la institución

Apoyo al desempeño docente

Coordinación con los familiares y la comunidad

2.2.2. Operacionalización

Tabla N° 1: Operacionalización de la variable evaluación docente por competencia

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Evaluación docente por competencias	Es la valoración del proceso de formar personas que tengan las competencias requeridas en el mundo del trabajo y la vida social (Isore, 2010).	La evaluación docente por competencias se analizó a través de 4 dimensiones, y está dirigido a los docentes.	Planificación y preparación.	<ul style="list-style-type: none"> - Establece objetivos. - Conoce los contenidos pedagógicos. - Diseña la instrucción. - Evalúa el aprendizaje. 	Nominal
			El ambiente del aula.	<ul style="list-style-type: none"> - Respeto e interacción. - Propicia el aprendizaje. - Maneja procedimientos de aula. 	
			Instrucción.	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación . - Uso de estrategias. - Retroalimentación. - Sensibilidad. 	
			Responsabilidades profesionales	<ul style="list-style-type: none"> - Reflexiona. - Comunica con las familias. - Se perfecciona constantemente. - Participación activa. 	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 2: Operacionalización de la variable calidad educativa

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición	
Variable 2 Calidad educativa	Nivel óptimo de formación que deberán alcanzar los individuos para hacer frente a los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y aprender a lo largo de toda la vida (Mineduc, 2017 y Ramos, 2005).	La calidad educativa se analizó a través de 3 dimensiones, y está dirigido a los docentes.	Dirección de la institución.	Elaboración de documentos de gestión.	de de	Nominal
			Apoyo al desempeño docente.	Liderazgo		
			Coordinación con las familias y la comunidad	Los padres como soporte institucional.		
				Comunicación directa.		

Fuente: Elaboración propia.

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

Hernández, Fernández y Baptista, (2014) se refieren a esta como la agrupación de personas, elementos o fenómenos que presentan una determinada particularidad idónea para ser evaluadas” (p.59). Para esta oportunidad el grupo poblacional constó de 29 maestros de la Unidad Educativa “El Triunfo”.

2.3.2. Muestra

Hernández, et al, (2014), señala que viene a ser un grupo reducido de personas que pertenecen a la población, y que tienen particularidades similares que se asemejan a los de la población (p. 62), en este caso se utilizó un muestreo no probabilístico debido que fue pequeña la población se tomó de manera intencional la misma para la muestra, siendo 29 maestros del Centro Educativo “El Triunfo”.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.4.1. Técnica

En esta ocasión fue conveniente emplear la “Encuesta”, misma que viene siendo un compendio de información dirigida al grupo muestral mediante entrevistas individuales o algún cuestionario (Hernández et al., 2014, p. 73).

2.4.2. Instrumento

En este caso fue el cuestionario, que es el grupo de interrogantes planteadas para obtener los resultados obligatorios y lograr los objetivos; es una forma para recoger información de la muestra o población que se centra en la problemática (Hernández et al., 2014, p. 85).

Cuestionario sobre la variante Evaluación docente por competencia: El instrumento empleado a fin de recoger cada dato informativo fue un Cuestionario tipo escala de Likert, consta de 30 reactivos y 4 dimensiones: Planificación y preparación, El ambiente del aula, Instrucción, Responsabilidad profesionales.

Cuestionario acerca de la variante Calidad educativa: El instrumento empleado a fin de recoger cada dato informativo fue un Cuestionario tipo escala de Likert, consta de 13 reactivos, dividido en 3 dimensiones: Dirección de la institución, Apoyo al desempeño docente, Coordinación con las familias y la Comunidad.

Validez: Hernández, et al. (2014) menciona los instrumentos gozan de validez solo si miden la variante que afirman mensurar (p. 204).

Para esta oportunidad fue realizada mediante la docente tutora de la secuencia de elaboración del proyecto investigativo, siendo necesario apoyarse en ella a fin de

elaborar la exploración científica, misma que fue sometida a juicio de expertos, lográndose la aceptación del instrumento del proyecto, siendo necesario recurrir a la opinión de docentes de la Universidad Cesar Vallejo. En base a la teoría de los expertos hay suficiencia viabilidad, lo que permite el siguiente paso, el cual es la aplicación al personal docente del Centro Educativo El Triunfo.

Confiabilidad: en concordancia con Hernández et al., (2014) un instrumento es confiable si después de aplicarse en reiteradas ocasiones a la misma persona se obtiene el mismo resultado (p. 200); este es posible de alcanzar aplicando el Alfa de Cronbach, cuyos valores oscilan entre cero y uno, donde el valor cero refiere a una nula confiabilidad y el valor uno refiere una alta confiabilidad. Se realiza a través de la prueba piloto.

Tabla N° 3:

Confiabilidad

Variables	N° ítems	Alfa Cronbach
Evaluación docente por competencia	30	0,784
Calidad educativa	13	0,811

2.5. Procedimiento

Se solicitó el permiso al Director y al personal docente del Centro Educativo El Triunfo, y se les explico el objetivo del estudio, luego de tener la autorización se acordó un día para la aplicación de los cuestionarios. Posteriormente se arrojó los datos en el Excel y luego se transfirió al SPSS, obteniendo los resultados con los cuales se llegó al análisis final. Después de concluido el estudio se dejó una copia de la tesis en la Unidad Educativa para que conozcan los resultados del estudio y ante ello las recomendaciones.

2.6. Métodos de análisis de datos

Cada dato informativo que se obtuvo fue procesado en una hoja de cálculo Microsoft Excel. A fin de mostrar cada resultado alcanzado se diseñaron algunas tablas y gráficos empleando métodos estadísticos descriptivos. Esperando comprobar cada hipótesis fue conveniente emplear el programa estadístico SPSS, y se aplicó la Prueba Estadística conocida como Correlación de Pearson, ya que es una prueba estadística

orientada al análisis del modo en que ambas variantes se relacionan, las mismas que se miden en un nivel por intervalo o de razón (Hernández, et al., 2014).

2.7. Aspectos éticos

Esta exploración científica cumple con cada criterio ético, ya que los docentes fueron notificados para la aplicación de los cuestionarios, guardando respeto por cada procedimiento, puesto que estos conforman la ética que se han planteado en el diseño de investigación asociativa de la universidad cesar vallejo, el mismo que debe seguirse al diseñar un proyecto investigativo. Así mismo, se mantendrá en anonimato los nombres de los docentes evaluados.

III. RESULTADOS

3.1. Estadística descriptiva

Objetivo general: Establecer la relación entre la evaluación docente por competencias y la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.

Tabla N° 4:

Relación entre la evaluación docente por competencias con la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018

		Calidad educativa							
		Alta		Media		Baja		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%
Evaluación por competencias	Buena	9	31.0%	5	17.2%	0	0.0%	14	48.3%
	Regular	3	10.3%	8	27.6%	1	3.4%	12	41.48%
	Mala	0	0.0%	0	0.0%	3	10.3%	3	10.3%
	Total	12	41.3%	13	44.8%	4	13.7%	29	100.0%

Fuente: Instrumento aplicado

Interpretación:

Dentro de la tabla N° 4 es posible apreciar que un 31.0% (9) del personal docente evaluado del Centro Educativo El Triunfo, 2018 sostiene que la evaluación docente por competencias es buena y la calidad educativa es alta. Así mismo, el 27,6% del grupo evaluado considera como regular y media tanto a la evaluación por competencias y la calidad educativa y aquellos que consideraron como mala 10,3% a la evaluación por competencias consideran como baja a la calidad educativa.

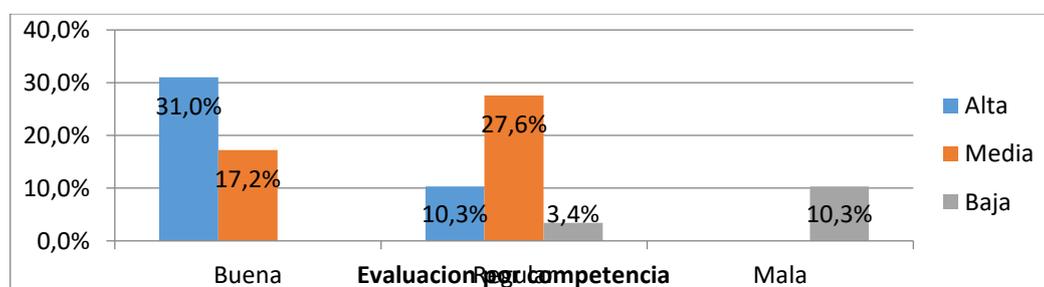


Figura N° 1: Relación entre la evaluación docente por competencias con la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.

Objetivo específico 1. Determinar la relación entre la dimensión planificación y preparación y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo.

Tabla N° 5:

Relación entre la dimensión planificación y preparación y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.

		Calidad educativa							
		Alta		Media		Baja		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%
Planificación y preparación	Buena	10	34.4%	5	17.2%	0	0.0%	15	51.7%
	Regular	2	6.9%	8	27.6%	2	6.9%	12	41.3%
	Mala	0	0.0%	0	0.0%	2	6.8%	2	6.9%
	Total	12	41.3%	13	44.8%	4	13.7%	29	100.0%

Fuente: Instrumento aplicado

Interpretación:

Dentro de la tabla N° 5 es posible apreciar que un 34,4% (10) del personal docente evaluado del Centro Educativo El Triunfo, 2018 sostiene que a la dimensión planificación y preparación como buena y a la calidad educativa como alta, en cuanto al grupo que calificó a la planificación y preparación como regular 27,7% (8) consideran a la calidad educativa como media y el 6,8%(2) de los evaluados coinciden en que la planificación y preparación es mala y baja la calidad educativa.

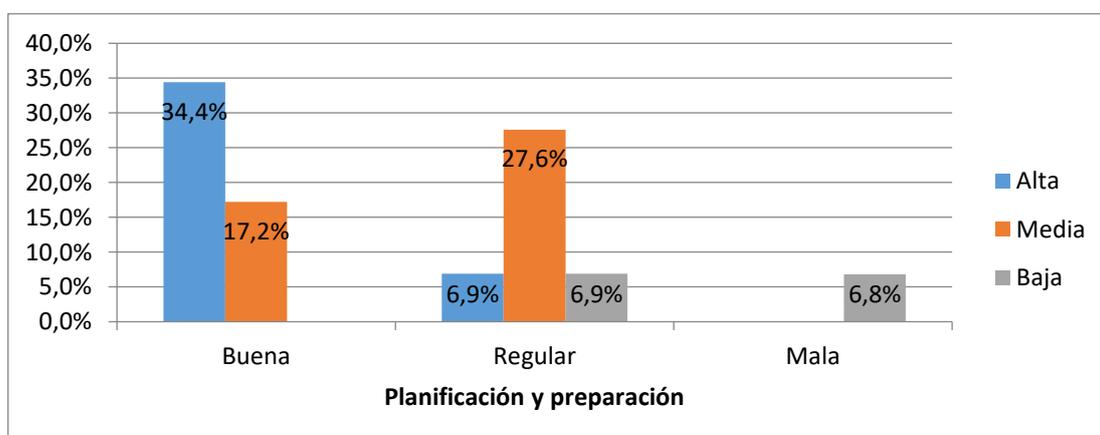


Figura N° 2: Relación entre la dimensión planificación y preparación y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.

Objetivo específico 2: Identificar la relación entre la dimensión ambiente del aula y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo.

Tabla N° 6:

Relación entre la dimensión ambiente del aula y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.

		Calidad educativa							
		Alta		Media		Baja		Total	
		F	%	F	%	F	%	F	%
Ambiente n el aula	Buena	8	27.5%	5	17.3%	0	0.0%	13	44.8%
	Regular	4	13.8%	8	27.5%	1	3.4%	13	44.8%
	Mala	0	0.0%	0	0.0%	3	10.3%	3	10.3%
	Total	12	41.3%	13	44.8%	4	13.7%	29	100%

Fuente: Instrumento de integración.

Interpretación:

Dentro de la tabla N° 6 es posible apreciar que un 27.6% (10) del personal docente evaluado del Centro Educativo El Triunfo, 2018 sostiene que a la dimensión ambiente en el aula como buena y a la calidad educativa como alta, en cuanto al grupo que calificó dimensión ambiente en el aula como regular 27,5% (8) consideran a la calidad educativa como media y el 10.3% (3) de los evaluados coinciden en que dimensión ambiente en el aula es mala y baja la calidad educativa.

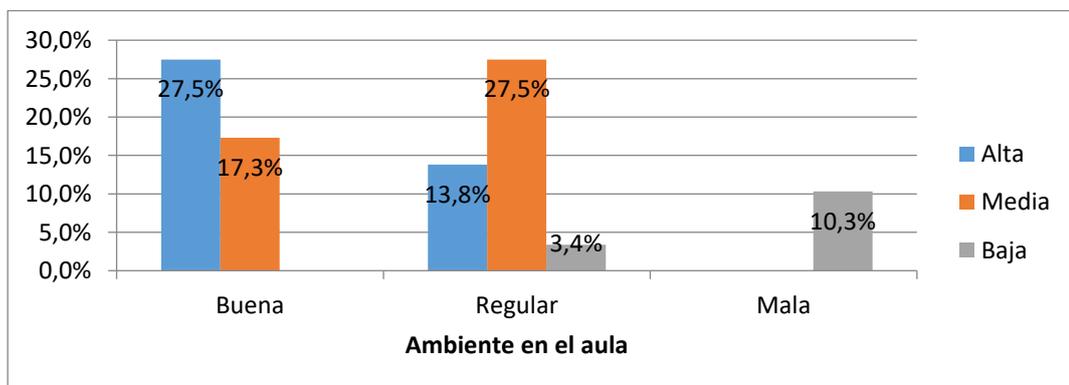


Figura N° 3: Relación entre la dimensión ambiente del aula y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.

Objetivo específico 3: Delimitar la relación entre la dimensión instrucción y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo.

Tabla N° 7:

Relación entre la dimensión instrucción y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.

		Calidad educativa							
		Alta		Media		Baja		Total	
		F	%	f	%	f	%	f	%
Instrucción	Buena	7	24.1%	5	17.3%	0	0.0%	12	41.4%
	Regular	5	17.3%	8	27.8%	1	3.4%	14	48.2%
	Mala	0	0.0%	0	0.0%	3	10.3%	3	10.2%
	TOTAL	12	41.3%	13	44.8%	4	13.7%	29	100.0%

Fuente: Instrumento aplicado

Interpretación:

Dentro de la tabla N° 7 es posible apreciar que un 24.1% (7) del personal docente evaluado del Centro Educativo El Triunfo, 2018 sostiene que la instrucción es buena y a la calidad educativa como alta, en cuanto al grupo que calificó dimensión instrucción como regular 27,8% (8) consideran a la calidad educativa como media y el 10.3% (3) de los evaluados coinciden en que dimensión instrucción es mala y baja la calidad educativa.

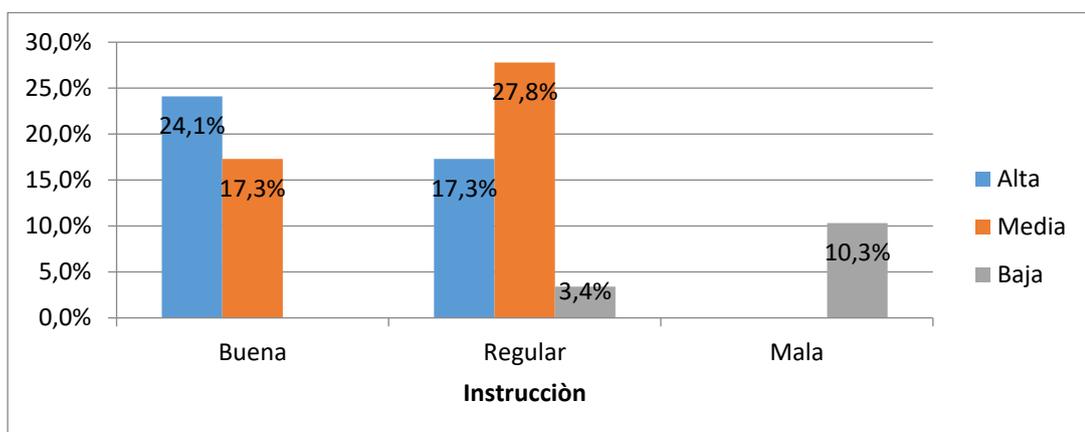


Figura N° 4: Relación entre la dimensión instrucción y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.

Objetivo específico 4: Precisar la relación entre la dimensión responsabilidades profesionales y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo.

Tabla N° 8:

Relación entre la dimensión responsabilidades profesionales y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.

		Calidad educativa							
		Alta		Media		Baja		Total	
		F	%	f	%	f	%	F	%
Responsabilidades	Buena	11	37.9%	3	10.3%	0	0.0%	14	48.3%
	Regular	1	3.4%	10	34.5%	1	3.4%	12	41.3%
	Mala	0	0.0%	0	0.0%	3	10.3%	3	10.3%
	Total	12	41.3%	13	44.8%	4	13.7%	29	100%

Fuente: Instrumento aplicado

Interpretación:

Dentro de la tabla N° 8 es posible apreciar que un 37.9% (11) del personal docente evaluado del Centro Educativo El Triunfo, 2018 sostiene que la dimensión responsabilidades profesionales como buena y a la calidad educativa como alta, en cuanto al grupo que calificó dimensión responsabilidades profesionales como regular 34.5% (10) consideran a la calidad educativa como media y el 10.3% (3) de los evaluados coinciden en que dimensión responsabilidades profesionales es mala y baja la calidad educativa.

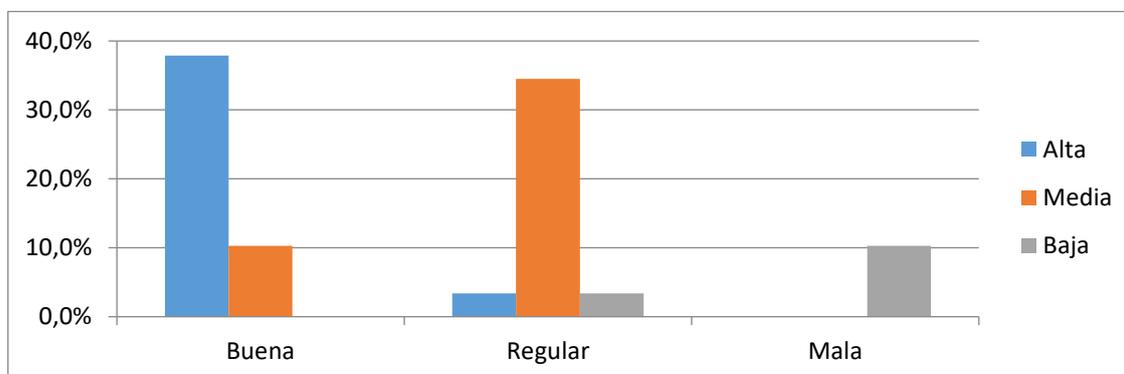


Figura N° 5: Relación entre la dimensión responsabilidades profesionales y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.

3.2. Estadística inferencial

Hipótesis general:

Hi: La evaluación docente por competencias se relaciona significativamente con la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018

Ho: La evaluación docente por competencias no se relaciona significativamente con la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018

Tabla N° 9

Relación entre la evaluación docente por competencias con la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.

		Correlaciones	
		Evaluación docente	
		por competencias	Calidad educativa
Evaluación docente por competencias	Correlación de Pearson	1	,581**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	29	29

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Dentro de la tabla N° 9 es posible apreciar la manera en que la evaluación docente por competencias guarda relación con la calidad educativa del Centro Educativo El Triunfo, El Triunfo, 2018; después de aplicar el coeficiente de correlación de Pearson fue posible alcanzar un coeficiente de 0,581 indicándose la presencia de una relación media, directa y significativa al nivel ($p < 0,01$). Aceptándose la hipótesis de investigación positiva que dice: La evaluación docente por competencias se relaciona significativamente con la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018 y rechazando la nula.

Hipótesis específica 1

Hi: La dimensión planificación y preparación se relaciona significativamente con la calidad educativa de la institución en una Unidad Educativa.

Ho: La dimensión planificación y preparación no se relaciona significativamente con la calidad educativa de la institución en una Unidad Educativa.

Tabla N°10

Relación entre la dimensión planificación y preparación docente por competencias y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo.

Correlaciones			
		Planificación y preparación	Calidad educativa
Planificación y preparación	Correlación de Pearson	1	,636**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	29	29

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Dentro de la tabla N° 10 es posible apreciar la manera en que la planificación y preparación guarda relación con la calidad educativa del Centro Educativo El Triunfo, 2018; después de aplicar el coeficiente de correlación de Pearson fue posible alcanzar un coeficiente de 0,636 indicándose la presencia de una relación media, directa y significativa al nivel ($p < 0,01$). Aceptándose la hipótesis específica 1 de positiva que dice: La dimensión planificación y preparación se relaciona significativamente con la calidad educativa de la institución en una Unidad Educativa y rechazando la nula.

Hipótesis específica 2

Hi: La dimensión ambiente del aula se relaciona significativamente con la calidad educativa de la institución en una Unidad Educativa.

Ho: La dimensión ambiente del aula no se relaciona significativamente con la calidad educativa de la institución en una Unidad Educativa.

Tabla N° 11

Relación entre la dimensión ambiente en el aula y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo.

Correlaciones			
		Ambiente en el aula	Calidad educativa
Ambiente en el aula	Correlación de Pearson	1	,592**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	29	29

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Dentro de la tabla N° 11 es posible apreciar la manera en que la dimensión ambiente en el aula guarda relación con la calidad educativa del Centro Educativo, El Triunfo, 2018; después de aplicar el coeficiente de correlación de Pearson fue posible alcanzar un coeficiente de 0,592 indicándose la presencia de una relación media, directa y significativa al nivel ($p < 0,01$). Aceptándose la hipótesis específica 2 positiva que dice: La dimensión ambiente del aula se relaciona significativamente con la calidad educativa de la institución en una Unidad Educativa y rechazando la nula.

Hipótesis específica 3

Hi: La dimensión instrucción se relaciona significativamente con la calidad educativa de la institución en una Unidad Educativa.

Ho: La dimensión instrucción no se relaciona significativamente con la calidad educativa de la institución en una Unidad Educativa.

Tabla N° 12

Relación entre la dimensión instrucción y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo.

Correlaciones			
		Instrucción	Calidad educativa
Instrucción	Correlación de Pearson	1	,716**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	29	29

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Dentro de la tabla N° 12 es posible apreciar la manera en que la dimensión instrucción guarda relación con la calidad educativa del Centro Educativo, El Triunfo, 2018; después de aplicar el coeficiente de correlación de Pearson fue posible alcanzar un coeficiente de 0,716 indicándose la presencia de una relación considerable, directa y significativa al nivel ($p < 0,01$). Aceptándose la hipótesis específica 3 positiva que dice: La dimensión instrucción se relaciona significativamente con la calidad educativa de la institución en una Unidad Educativa y rechazando la nula.

Hipótesis específica 4

Hi: La dimensión responsabilidad profesional se relaciona significativamente con la calidad educativa de la institución en una Unidad Educativa.

Ho: La dimensión responsabilidad profesional no se relaciona significativamente con la calidad educativa de la institución en una Unidad Educativa.

Tabla N° 13

Relación entre la dimensión responsabilidad profesional y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo.

		Correlaciones	
		Responsabilidad profesional	Calidad educativa
Responsabilidad profesional	Correlación de Pearson	1	,636**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	29	29

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Dentro de la tabla N° 13 es posible apreciar la manera en que la dimensión responsabilidad profesional guarda relación con la calidad educativa del Centro Educativo, El Triunfo, 2018; después de aplicar el coeficiente de correlación de Pearson fue posible alcanzar un coeficiente de 0,636 indicándose la presencia de una relación media, directa y significativa al nivel ($p < 0,01$). Aceptándose la hipótesis específica 4 positiva que dice: La dimensión responsabilidad profesional se relaciona significativamente con la calidad educativa de la institución en una Unidad Educativa y rechazando la nula.

IV. DISCUSIÓN

En relación al objetivo general: Establecer la relación entre la evaluación docente por competencias y la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018; en la Tabla N° 4 y N° 9 los resultados muestran que un 31.0% del personal docente evaluado, perciben que la evaluación docente por competencias es buena y la calidad educativa es alta; además se encontró que la evaluación docente por competencias viene relacionándose de modo significativo con la calidad educativa del Centro Educativo, es decir al encontrarse en un adecuado nivel la dirección de la institución, el apoyo al desempeño docente, la instrucción y las responsabilidades profesionales generará que la calidad educativa logre situarse dentro de un nivel óptimo. Resultados que no guardan ninguna semejanza con la conclusión del proyecto investigativo presentado por Martínez, Guevara y Valles (2016) que concluye afirmando que el desempeño docente se relaciona con la calidad educativa desde el enfoque de inputs. De acuerdo al marco teórico Tobón, Pimienta y García (2010) sostiene que es la suma total de cada actividad orientada a aprender y a evaluar, la cual, siendo modificada por el maestro, busca lograr ciertos objetivos educativos, teniendo en cuenta cada recurso disponible (p. 71). Y En tanto Sal y Maguiña (2010) refieren que calidad es la suma sistemática e integral de cada elemento que forma parte de las particularidades de un centro y hacen que este pueda cubrir las pretensiones que el objeto de cada función (p. 30).

En relación al objetivo específico 1: Determinar la relación entre la dimensión planificación y preparación y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo; en la Tabla N° 5 y N° 10 los resultados hacen posible apreciar que un 34,4% del personal docente evaluado perciben a la dimensión planificación y preparación como buena y a la calidad educativa como alta, además fue posible encontrar que la dimensión planificación y preparación viene relacionándose de modo significativo con la calidad educativa del Centro Educativo; es decir si se establece objetivos con base en el diagnostico institucional, se planifica, muestra manejo de los contenidos y diseña el proceso educativo apropiadamente generará que la calidad educativa se encuentre en un nivel óptimo. Resultados diferentes se halló en el estudio de García (2014) que tuvo como conclusión que la exigencia social a la cual se somete esta institución

partiendo del punto de vista educativo, viene comprometiendo mucho más el sentido de calidad y pertinencia del modelo de educación, por ello el estudio muestra que la gestión escolar influye en la consecución de la calidad en cada centro educativo público del nivel primario en Ensenada, Baja California. En cuanto al fundamento teórico Planificación y preparación, afirma Isore (2010) que es un proceso que permite a los docentes sintetizar los conocimientos de las asignaturas, su conocimiento pedagógico, su conocimiento sobre los estudiantes, el programa y el contexto. Además, Molocho (2010) señala que una educación es adecuada si se orienta a cubrir los requerimientos de cada sector que forme parte del medio social al que se dirige (p. 12).

En relación al objetivo específico 2: Identificar la relación entre la dimensión ambiente del aula y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo; en la Tabla N° 6 y N° 11 los resultados muestran que el 27.6% del personal docente evaluado, perciben a la dimensión ambiente en el aula como buena y a la calidad educativa como alta, además fue posible encontrar que la dimensión ambiente del aula viene relacionándose de modo significativo con la calidad educativa del Centro Educativo; es decir si se crea un ambiente de participación y respeto, si se propicia el aprendizaje teniendo en cuenta el estilo y ritmo de cada estudiante, y se aplica estrategias diversas según la interacción de la sesión generará que la calidad educativa logre situarse dentro de un nivel óptimo. Resultados diferentes se encontró en la conclusión final del estudio de Barros y Aramendi (2014) donde obtuvo como resultado que el tener un plan de calidad dentro de la institución educativa, el positivo enfoque administrativo y pedagógico en el establecimiento educativo, la gestión participativa aplicada dentro del establecimiento educativo, y los estilos de dirección de cada autoridad guardan relación con la calidad educativa de manera significativa. En cuanto al referente teórico, Isore (2010) sobre el ambiente del aula: el docente fomenta el contexto en el que los alumnos se respeten e interactúen, estableciendo ciertos hábitos que permitan que todos aprendan y así poder dominar cada secuencia y el comportamiento del grupo estudiantil, organizando el medio de trabajo. Por otra parte, Sequera (2010) define refiere que es la agrupación de cada norma y directriz de calidad, siendo necesario ejecutarlas dentro de una secuencia (p.3).

En relación al objetivo específico 3: Delimitar la relación entre la dimensión instrucción y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo; en la Tabla N° 7 y N° 12 los resultados muestran que un 24.1% del personal docente evaluado, perciben a la instrucción como buena y a la calidad educativa como alta, además se encontró que la dimensión instrucción viene relacionándose de modo significativo con la calidad educativa de la institución del Centro Educativo; es decir si se comunican adecuadamente los contenidos y las estrategias, si el Director muestra buenas intenciones educativas, si se retroalimentan aquellas falencias identificadas, y si los docentes son capaces de modificar lo planificado para atender una necesidad recién manifestada generará que la calidad educativa se encuentre óptimamente. Resultados parcialmente diferentes se halló en la investigación de Luque (2015), donde fue posible determinar la presencia de una relación directa y significativa entre los servicios de apoyo y la Formación por Competencias, la r de Pearson fue de 0,383. Los datos concuerdan con el autor Isore (2010) sobre que la instrucción es el acto de la enseñanza; es el proceso de poner en práctica el plan docente. Es lo que los maestros hacen a fin de que los alumnos aprendan. Expertos han descrito diferentes modelos de instrucción. Y según Graells (2002) la calidad dentro del ámbito educativo lograr garantizar que cada joven podrá adquirir saberes, habilidades y conductas idóneas a fin de que este equipado para hacer frente a la adultez (p. 26).

En relación al objetivo específico 4: Precisar la relación entre la dimensión responsabilidades profesionales y la calidad educativa de la Unidad Educativa, El Triunfo; en la Tabla N° 8 y N° 13 los resultados muestran que un 37.9% del personal docente evaluado, perciben a la dimensión responsabilidades profesionales como buena y a la calidad educativa como alta, además fue posible encontrar que la dimensión responsabilidad profesional viene relacionándose de modo significativo con la calidad educativa de la institución del Centro Educativo; es decir si los docentes reflexionan sobre la demanda del contexto, si buscan que los estudiantes reflexionen sobre su desarrollo, si se comunican fluidamente con los progenitores de los estudiantes, si buscan perfeccionar su formación profesional e impulsan al estudiante a mostrar una participación activa en cada actividad comunitaria y así generarán que la calidad educativa logre situarse dentro de un nivel óptimo. Resultados diferentes fueron encontrados según el proyecto investigativo presentado por Salas y Lucín

(2014) donde halló que un 94.7% del personal docente refirió que el centro si ha planificado correctamente cada actividad interna y externa realizada, y el 68.4% refirió que constantemente están buscando altos estándares y desenvolvimientos al interior y exterior del centro educativo. Lo hallado se asemeja a la definición de Isore (2010) sobre responsabilidades profesionales ya que se refieren al hecho de que el docente debe reflexionar acerca de sus métodos para enseñar, a reflexionar sobre cuán comprometido está para desarrollarse profesionalmente, la optimización de cada habilidad y conocimiento que posee, de qué manera crece y se desarrolla en el medio laboral y como se comunica con los familiares del grupo estudiantil. Y en tanto según Benítez (2008) la calidad viene a ser aquella habilidad del sujeto definida dentro de un enfoque de desempeño, dentro de cierto ambiente (p.9).

V. CONCLUSIONES

- ❖ La evaluación docente por competencias está relacionada de manera significativa con la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo; con los valores alcanzados ($r=,581^{**}$ y $\text{sig}.=,000$), ya que, si mejora la evaluación docente, mejorará la calidad educativa; siendo así que, la hipótesis general de investigación es aceptada.

- ❖ La dimensión planificación y preparación está relacionada de manera significativa con la calidad educativa de la institución en una Unidad Educativa, El Triunfo; con los valores alcanzados ($r=,636^{**}$ y $\text{sig}.=,000$), ya que, si mejora la planificación y preparación de la evaluación docente por competencias, mejorará la calidad educativa; siendo así que, la hipótesis específica 1 de investigación es aceptada.

- ❖ La dimensión ambiente del aula está relacionada de manera significativa con la calidad educativa de la institución en una Unidad Educativa, El Triunfo; con los valores alcanzados ($r=,592^{**}$ y $\text{sig}.=,000$), ya que, si mejora el ambiente del aula de la evaluación docente por competencias, mejorará la calidad educativa; siendo así que, la hipótesis específica 2 de investigación es aceptada.

- ❖ La dimensión instrucción está relacionada de manera significativa con la calidad educativa de la institución en una Unidad Educativa, El Triunfo; con los valores alcanzados ($r=,716^{**}$ y $\text{sig}.=,000$), ya que, si mejora la instrucción de la evaluación docente por competencias, mejorará la calidad educativa; siendo así que, la hipótesis específica 3 de investigación es aceptada.

- ❖ La dimensión responsabilidad profesional está relacionada de manera significativa con la calidad educativa de la institución en una Unidad Educativa, El Triunfo; con los valores alcanzados ($r=,636^{**}$ y $\text{sig}.=,000$), ya que, si mejora la responsabilidad profesional de la evaluación docente por competencias, mejorará la calidad educativa; siendo así que, la hipótesis específica 4 de investigación es aceptada.

VI. RECOMENDACIONES

- ❖ Al Director del Centro Educativo, la implementación del Plan Anual de Trabajo, y demás actividades a fin de promover la evaluación docente por competencias, ya que ante ello mejorará la calidad educativa. Revisando continuamente y mejorando planificaciones y preparaciones, ambientes de trabajo, instrucciones y las responsabilidades de carácter profesional.
- ❖ Al Director del Centro Educativo, motivar a los docentes a optimizar las secuencias de planificación y preparación docente, esperando brindar un mejor servicio educativo.
- ❖ A los docentes, junto al Director del Centro Educativo, identificar las estrategias más pertinentes esperando realizar las respectivas mejoras en el ambiente de aula, y así el grupo estudiantil pueda participar oportunamente, en el proceso de su educación mejorando así la calidad educativa.
- ❖ Al personal docente del Centro Educativo, buscar la correcta implementación de herramientas a fin de mejora el estilo en que se instruye a los alumnos, asegurando una mejor calidad educativa.
- ❖ Al Director del Centro Educativo, viabilizar una secuencia para capacitar al personal docente, y así estos fortalezcan cada responsabilidad profesional correspondiente y, de este modo dar un mejor servicio educativo.

REFERENCIAS

- Angels, G. (2000). *Paradigmas y prácticas pedagógicas para el siglo XXI. Fórum Internacional de Educación*. Derrama Magisterial. Lima.
- Barros, T y Aramendi, P. (2014). “*Determinar indicadores de calidad educativa para los centros escolares de educación general básica y bachillerato, en Ecuador*”. (Tesis de Doctorado), Universidad Central del Ecuador.
- Benítez, T. (2008). *Gestión de la calidad: conceptos, enfoques y sistemas*. Madrid: Madrid: Pearson - Prentice Hall.
- Borda, M y Cabrera, F. (2001). *Estrategias de evaluación de los aprendizajes centradas en el proceso*. Revista Española de pedagogía, 288,25-48.
- Bondarenko, N. (2007). *Acerca de la las definiciones de la calidad de la educación*. Año 11, No 39. Isla de Margarita Ecuador: Educere Artículos Arbitrarios.
- Calderón, F. (2002). *Calidad de la Formación Profesional de los alumnos de Obstetricia en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Delors, J. (1997). *La Educación Encierra un Tesoro*. México: UNESCO.
- Espínola, V. y Silva, M. E. (2009). *Competencias del sostenedor para una efectiva gestión del mejoramiento educativo en el nivel local: una propuesta*. Santiago de Chile: Edit. Centro de Políticas Comparadas de Educación (CPCE).
- Farro, F. (2001). *Planeamiento Estratégico para instituciones educativas de Calidad*. Lima: UDEGRAF S.A.
- Galarza, D. (2010). *Gestión pública, Educación e Informática El Caso del Prodymes II Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa Unidad de Investigaciones Educativas*.
- García, P. (2014). *Gestión escolar como medio para lograr la calidad en instituciones educativas públicas de educación primaria en Ensenada, Baja California*. (Tesis de maestría) Universidad de Baja California.

- Goñi, J. (2005). El espacio europeo de educación superior, un reto para la universidad. Competencias, tareas y evaluación, los ejes del currículum universitario. Octaedro/ICE-UB. Barcelona.
- Graells, T. (2002). Hacia una dirección planificada y estratégica. Lima: Ediciones Maestro.
- Guillén, J. (2009). Estudio crítico de la obra: “La educación encierra un tesoro”. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI, presidida por Jacques Delors. Laurus, 14(26), 136-167
- Hernández, R; Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación (5a. ed.). México: Mc Graw Hill.
- Informe de Progreso Educativo (2010). ¿Cambio educativo o educación por el cambio?. Disponible en: <https://es.slideshare.net/Lascienciasdelaprendizaje/informe-progreso-educativo-en-ecuador-2010-grupo-faro>.
- Isoré, M. (2010). Evaluación docente: prácticas vigentes en los países de la OCDE y revisión de la literatura. Documentos PREAL N° 46. Consultado en http://www.preal.org/BibliotecaN.asp?Pagina=2&Id_Carpeta=64&Camino=63|PrealPublicaciones/64|PREAL Documentos.
- Le Boterf, G. (2001). Ingeniería de las competencias. Barcelona: Gestión 2000.
- Luque, C. (2015). Gestión educativa y la formación por competencias en la educación superior tecnológica de la región Tumbes, 2014. Tesis Doctoral. Universidad César Vallejo. Tumbes, Perú.
- Martínez, G., Guevara, A. y Valles, M. (2016). “EL Desempeño docente y la calidad educativa”. (Tesis de Maestría), Universidad Autónoma Indígena de México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194007>.
- Montero, L. (1996). Formación do profesorado e profesionalización: problemas e perspectivas. En Gonzalez y Requejo (Eds.). Profesionalización e Deontoloxía da Función Docente. Santiago de Compostela: Consello Escolar de Galicia. Xunta de Galicia. 59-89.

- Ministerio de Educación. (2010). Lineamientos y estrategias generales para la supervisión pedagógica/ RVM N° 038-2009-E. Lima, Perú: DISDE - MED.
- Moloch, N. (2010). Influencia del clima organizacional en la gestión institucional de la sede administrativa UGEL N° 01- Lima Sur-2009. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Perrenoud, P. (2004). Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. Barcelona: Graó.
- Perrenoud, P. (2010). Construir competencias desde la escuela. Santiago de Chile: J. C. Sáez editor (primera reimpresión, México).
- Ramos, L. (2005). Sistema de información de apoyo a la gestión de la educación. Tomado el 04 de octubre del 2012 de <http://www.utn.edu.ar/aprobedutec07/docs/64.pdf>
- Román, M. y Cardemil, C. (2007). Análisis de escenarios del campo educativo y mapa de actores: Argentina, Chile, Colombia y Perú. Santiago de Chile: Red Latinoamericana de Promoción de Políticas Nacionales de Equidad. Fundación Ford.
- Rope, F. (1994). El modelo de las competencias en la escuela y en la empresa. Serie Encuentro y Seminarios. Paris.
- Salas, J y Lucín, R. (2014). Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa “Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña” en Guayaquil-Ecuador. (Tesis de Maestría), Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Sal, M. y Maguiña, R. (2010). El programa nacional de formación y capacitación permanente y el nivel de satisfacción de los docentes en Lima Metropolitana, 2008-II. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Santos, F. (2014). “Determinantes de la Calidad Educativa Integral. Estudio de caso: Colegio Benalcázar” en Ecuador. (Tesis de Maestría), Universidad de los Andes de Ecuador.
- Saquera, J. (2010). Calidad educativa y mejora continua. Madrid: Ilustrados.

- Senlle, A y Gutiérrez, N. (2005). Calidad en los servicios educativos. Ediciones Díaz de Santos.
- Stufflebeam, D. (1997). Evaluación sistemática - Guía teórica y práctica. España: Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia, Ediciones Paidós Ibérica.
- Tejada, J. y Navio, A. (2004). Las competencias profesionales (documento mimeografiado). Universitat Autònoma de Barcelona, Departamento de Pedagogía Aplicada.
- Tejada, J. (2011). La evaluación de competencias en contextos no formales: Dispositivos e instrumentos de evaluación. Revista de Educación. 354, 731-745. DOI:10.4438/1988-592XRE-2011-354-018
- Tobón, S. (2008). La formación basada en competencias en la Educación Superior: el enfoque complejo. En: <http://www.youblisher.com/p/192708-revista/>
- Tobón, S; Pimienta, J. y García, A. (2010). Secuencias Didácticas: Aprendizaje y Evaluación de Competencias. México: Prentice Hall.
- Unesco. (2005). Educación para todos: el imperativo de la calidad: UNESCO.
- UNESCO. (2007). Educación de calidad para todos un asunto de derechos humanos. Buenos Aires, Argentina.
- UNESCO. (2017). Learning assessment at Unesco. Recuperado el 26 de Octubre de 2018:
https://en.unesco.org/system/files/private_documents/learning_assessments_brochureeng-web.pdf.
- Valdés, H. (2002). La evaluación del desempeño del docente. Biblioteca Digital del Mineduc. Fortalecimiento Docente. Ministerio de Educación, Gobierno de Chile. Disponible en: www.mineduc.cl/biblio/documento/hector_valdes.doc. Consulta: 08/06/2006.
- Viacava, T. (2009). “Evaluación de la calidad, gestión de la calidad total y las partes interesadas en la educación superior del Reino Unido”: Calidad de los servicios de Gestión. vol. 8, iss. 1,55.

ANEXOS

Anexo 1. Cuestionario sobre Calidad Educativa

Indicaciones:

El presente cuestionario tiene carácter de anónimo y ha sido elaborado con la finalidad de recoger tu impresión sobre la calidad educativa. Por este motivo, se ruega la mayor sinceridad y seriedad posible para conseguir un diagnóstico que permita la mejora continua de la institución.

DIMENSIONES/INDICADORES/ITEMS	Nunca	A	Siempre
	1	2	3
DIMENSIÓN: Dirección de la institución			
INDICADOR: Elaboración de documentos de gestión			
1. El director dirige la construcción de los documentos de gestión institucional			
2. El director permite la participación de los agentes educativos en la construcción de los documentos de gestión			
INDICADOR: Liderazgo			
3. El director lidera la participación institucional en las actividades cívicas.			
4. El director es el primero en el cumplimiento de los compromisos adquiridos.			
DIMENSIÓN: Apoyo al desempeño docente			
INDICADOR: Capacitación continua			
5. El director promueve a sus docentes para que se capaciten permanentemente			
6. El director organiza programas de capacitación para sus trabajadores.			
INDICADOR: Acompañamiento			
7. El director apoya el trabajo de los docentes con los alumnos y padres de familia.			
8. El director brinda soporte pedagógico permanentemente			
DIMENSIÓN: Coordinación con las familias y la comunidad			
INDICADOR: Los padres como soporte institucional.			
9. El director promueve la participación de los padres de familia en la vida institucional.			
10. Los padres de familia están informados del estado educativo de sus hijos			
11. Los padres están representados en las comisiones ante los organismos de la comunidad			
INDICADOR: Comunicación directa.			
12. Se busca que la escuela se inserte en la vida de la comunidad			
13. La escuela está presente en los presupuestos participativos de la comunidad			

Anexo 2. Ficha Técnica de Calidad Educativa

FICHA TÉCNICA DE CALIDAD EDUCATIVA

1. **NOMBRE:** Escala para medir la calidad educativa
2. **AUTOR:** Plaza Silva Jhoanna Alicia
3. **FECHA:** 2018
4. **OBJETIVO:** Diagnosticar de manera individual el nivel de relación de la calidad educativa en sus dimensiones: dirección de la institución, apoyo al docente desempeño docente, coordinación con las familias y la comunidad y comunicación directa.
5. **APLICACIÓN:** Unidad educativa El Triunfo, Ecuador, 2018
6. **ADMINISTRACIÓN:** Individual
7. **DURACIÓN:** 20 minutos
8. **TIPO DE ITEMS:** Enunciados
9. **NÚMERO DE ITEMS:** 13
10. **DISTRIBUCIÓN:** Dimensiones e indicadores:

Dirección de la Institución: 4 ítems

- ❖ Elaboración de documentos de gestión: 1,2
- ❖ Liderazgo: 3,4

Apoyo al desempeño docente: 4 ítems

- ❖ Capacitación humana 5,6
- ❖ Acompañamiento 7,8

Coordinación con las familias y la comunidad: 5 ítems

- ❖ Los padres como soporte institucional 9,10,11
- ❖ Comunicación directa: 12, 13

11. EVALUACIÓN:

❖ Puntuaciones

Escala Cuantitativa	Escala Cualitativa
1	Nunca
2	A veces
3	Siempre

❖ **Evaluación en niveles por dimensiones:**

❖ **Evaluación de variable:**

Niveles	Calidad educativa	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
Bajo	1	13
Medio	14	26
Alto	27	39

Escala Cuantitativa	Escala Cualitativa					
	Dirección de la institución		Apoyo al desempeño docente		Coordinación con las familias y la comunidad	
Niveles	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
Bajo	1	4	1	4	1	5
Medio	5	8	5	8	6	10
Alto	9	12	9	12	11	15

12. VALIDACIÓN: La validación de contenido se desarrolló a través de la docente metodóloga que actuó como experto en el tema.

13. CONFIABILIDAD: Mediante la prueba piloto el valor del Alfa de Cronbach es de 0.784, con respecto a la prueba ítems- total los valores oscilan entre

Anexo 3. Base de datos de calidad educativa

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	31
2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	27
3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37
4	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	32
5	3	3	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	30
6	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	28
7	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	36
8	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	27

Anexo 4. Estadístico de fiabilidad de la variable calidad educativa

Alfa de Cronbach

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Válido	8	100
Casos Excluido ^a	0	0
Total	8	100

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.811	13

Conclusión: El instrumento presenta una alta confiabilidad.

Anexo 5. Matriz de validación del experto de la variable calidad educativa

TÍTULO DE LA TESIS: Evaluación docente por competencias y la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	A veces	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE		RELACION ENTRE LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Calidad educativa	Dirección de la institución	Elaboración de documentos de gestión.	1. El director dirige la construcción de los documentos de gestión institucional 2. El director permite la participación de los agentes educativos en la construcción de los documentos de gestión				X		X		X		X		
	Liderazgo		1. El director lidera la participación institucional en las actividades cívicas. 2. El director es el primero en el cumplimiento de los compromisos adquiridos.				X		X		X		X		
	Apoyo al desempeño docente	Capacitación continua.	1. El director promueve a sus docentes para que se capaciten permanentemente 2. El director organiza programas de capacitación para sus trabajadores.				X		X		X		X		

	Acompañamiento	1. El director apoya el trabajo de los docentes con los alumnos y padres de familia. 2. El director brinda soporte pedagógico permanentemente.				X		X		X		X		
Coordinación con las familias y la comunidad	Los padres como soporte institucional.	1. El director promueve la participación de los padres de familia en la vida institucional. 2. Los padres de familia están informados del estado educativo de sus hijos 3. Los padres están representados en las comisiones ante los organismos de la comunidad.				X		X		X		X		
	Comunicación directa.	1. Se busca que la escuela se inserte en la vida de la comunidad 2. La escuela está presente en los presupuestos participativos de la comunidad				X		X		X		X		



Dr. Tamariz Nunjar Hildegardo Oclides

Anexo 6. Instrumento de la variable evaluación docente

Indicaciones:

El presente cuestionario tiene carácter de anónimo y ha sido elaborado con la finalidad de recoger tu impresión sobre Evaluación docente por competencias. Por este motivo, se ruega la mayor sinceridad y seriedad posible para conseguir un diagnóstico que permita la mejora continua de la institución.

DIMENSIONES/INDICADORES/ITEMS	Nunca	A	Siempre
	1	2	3
DIMENSIÓN: Planificación y preparación			
INDICADOR: Establece objetivos			
1. Establece objetivos con base en el diagnóstico institucional.			
2. Planifica en base a los objetivos establecidos			
INDICADOR: Conoce los contenidos pedagógicos			
3. Muestra manejo adecuado de los contenidos pedagógicos			
4. Selecciona los contenidos pedagógicos según lo planificado.			
INDICADOR: Diseña la instrucción			
5. Diseña apropiadamente el proceso educativo.			
6. Prepara la sesión de clase relacionada a la planificación de la unidad didáctica.			
INDICADOR: Evalúa el aprendizaje			
7. Elabora los instrumentos de evaluación según la competencia de necesita desarrollar.			
8. Promueve que los estudiantes participen en su evaluación.			
DIMENSIÓN: El ambiente del aula.			
INDICADOR: Respeto e interacción			
9. Crea un ambiente de aula basado en la participación y el respeto.-			
10. Promueve la interacción en la construcción del aprendizaje.			
INDICADOR: Propicia el aprendizaje			
11. Propicia el aprendizaje, teniendo en cuenta el estilo y ritmo de cada estudiante.			
12. Procura que se llegue al conflicto cognitivo para, sobre él, aprender mejor.			
INDICADOR: Maneja procedimientos de aula			
13. Muestra manejo de aula.-			
14. Aplica estrategias diversas según la intención de la sesión			
DIMENSIÓN: Instrucción.			
INDICADOR: Comunicación			
15. Comunica adecuadamente los contenidos y las estrategias para construirlos.			
16. Mantiene una comunicación asertiva con sus estudiantes.			

INDICADOR: Uso de estrategias.			
17. El director muestra buenas intenciones educativas para con sus trabajadores.			
18. El director difunde los logros resaltantes de sus trabajadores.			
INDICADOR: Retroalimentación			
19. Evalúa constantemente para identificar los puntos débiles.			
20. Retroalimenta aquellas falencias identificadas			
INDICADOR: Sensibilidad			
21. Es capaz de modificar lo planificado para atender una necesidad recién manifiesta.			
22. Es sensible a los requerimientos de aprendizaje de los estudiantes.			
DIMENSIÓN: Responsabilidades profesionales			
INDICADOR: Reflexiona			
23. Reflexiona sobre la demanda del contexto y busca responder a ella.			
24. Busca que los estudiantes reflexionen sobre su desarrollo de competencias para la vida.			
INDICADOR: Comunicación con las familias			
25. Mantiene una comunicación fluida con los padres de familia.			
26. Dedicar un espacio para la comunicación con los padres de familia.			
INDICADOR: Se perfecciona constantemente			
27. Participa en proceso de capacitación en servicio que programa el Mineduc.			
28. Busca perfeccionar su formación profesional participando en eventos particulares.			
INDICADOR: Participación activa			
29. Promueve la participación activa de los estudiantes en las actividades de la comunidad.			
30. Participa en las actividades comunales.			

Anexo 7. Ficha Técnica de Evaluación Docente

1. **NOMBRE:** Cuestionario para recoger la opinión sobre la evaluación docente por competencias.
2. **AUTOR:** Plaza Silva Jhoanna Alicia.
3. **FECHA:** 2018
4. **OBJETIVO:** Recoger de manera individual la opinión que tienen los educadores sobre la evaluación docente por competencias en sus dimensiones: Planificación y preparación, ambiente de aula, Instrucción, Responsabilidades profesionales en la Unidad educativa El Triunfo, Ecuador, 2018.
5. **APLICACIÓN:** Unidad educativa El Triunfo, Ecuador, 2018.
6. **ADMINISTRACIÓN:** Individual
7. **DURACIÓN:** 20 minutos
8. **TIPO DE ITEMS:** Enunciados
9. **NÚMERO DE ITEMS:** 30
10. **DISTRIBUCIÓN:** Dimensiones e indicadores:

Planificación y preparación: 8 ítems

- ❖ Establece objetivos: 1, 2.
- ❖ Conoce los contenidos pedagógicos: 3,4
- ❖ Diseña la instrucción: 5,6
- ❖ Evalúa el aprendizaje: 7,8

El ambiente de aula: 6 ítems

- ❖ Respeto e interacción: 9, 10
- ❖ Propicia el aprendizaje: 11,12
- ❖ Maneja procedimientos de aula: 13,14

Instrucción: 8 ítems

- ❖ Comunicación: 15, 16
- ❖ Uso de estrategias 17,18
- ❖ Retroalimentación 19,20

- ❖ Sensibilidad 21, 22

Responsabilidades profesionales: 8 ítems.

- ❖ Reflexiona 23,24
- ❖ Comunicación con las familias 25,26
- ❖ Se perfecciona constantemente 27,28
- ❖ Participación activa 29,30

Total, de ítems: 30

11. EVALUACIÓN:

❖ **Puntuaciones**

Escala Cuantitativa	Escala Cualitativa
1	Nunca
2	A veces
3	Siempre

❖ **Evaluación en niveles por dimensiones:**

Escala Cuantitativa	Escala Cualitativa							
Niveles	Planificación y preparación				El ambiente del aula			
	Instrucción				Responsabilidades profesionales			
	Puntaje Mínimo		Puntaje Máximo		Puntaje Mínimo		Puntaje Máximo	
	Puntaje Máximo		Puntaje Mínimo		Puntaje Máximo		Puntaje Mínimo	
	Puntaje Mínimo		Puntaje Máximo		Puntaje Mínimo		Puntaje Máximo	
Máximo								
Bajo	1	8	1	6	1	8	1	8
Medio	9	16	7	12	9	16	9	16
Alto	17	24	13	18	17	24	17	24

❖ **Evaluación de variable:**

Niveles	Evaluación Docente por competencias	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
Bajo	1	30
Medio	31	60
Alto	61	90

12. VALIDACIÓN: La validación de contenido se desarrolló a través de la docente metodóloga que actuó como experto en el tema.

13. CONFIABILIDAD: Mediante la prueba piloto el valor del Alfa de Cronbach es de 0.811, con respecto a la prueba ítems- total los valores oscilan entre

Anexo 8. Base de datos de la variable evaluación docente por competencias

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3
2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2
3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3
4	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2
5	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3
6	2	2	1	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2
7	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3
8	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2

Anexo 9. Estadístico de fiabilidad de la variable evaluación docente

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	8	100
	Excluido ^a	0	0
	Total	8	100

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.784	30

Conclusión: El instrumento presenta una alta confiabilidad.

Anexo 10. Matriz de validación del experto de la variable evaluación docente

TÍTULO DE LA TESIS: Evaluación docente por competencias y la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Evaluación docente por competencias	Planificación y preparación	Establece objetivos.	1. Establece objetivos con base en el diagnóstico institucional. 2. Planifica en base a los objetivos establecidos						X		X		X		X		
		Conoce los contenidos pedagógicos.	1. Muestra manejo adecuado de los contenidos pedagógicos 2. Selecciona los contenidos pedagógicos según lo planificado.						X		X		X		X		
		Diseña la instrucción.	1. Diseña apropiadamente el proceso educativo. 2. Prepara la sesión de clase relacionada a la planificación de la unidad didáctica.						X		X		X		X		
		Evalúa el aprendizaje.	1. Elabora los instrumentos de evaluación según la competencia de necesita desarrollar. 2. Promueve que los estudiantes participen en su evaluación.						X		X		X		X		
	El ambiente del aula.	Respeto e interacción.	1. Crea un ambiente de aula basado en la participación y el respeto.- 2. Promueve la interacción en la construcción del aprendizaje.						X		X		X		X		
		Propicia el aprendizaje.	1. Propicia el aprendizaje, teniendo en cuenta el estilo y ritmo de cada estudiante. 2. Procura que se llegue al conflicto cognitivo para, sobre él, aprender mejor.						X		X		X		X		

	Maneja procedimientos de aula	1. Muestra manejo de aula.- 2. Aplica estrategias diversas según la intención de la sesión							X		X		X		X		
Instrucción.	Comunicación.	1. Comunica adecuadamente los contenidos y las estrategias para construirlos. 2. Mantiene una comunicación asertiva con sus estudiantes.							X		X		X		X		
	Uso de estrategias.	1. El director muestra buenas intenciones educativas para con sus trabajadores. 2. El director difunde los logros resaltantes de sus trabajadores.							X		X		X		X		
	Retroalimentación.	1. Evalúa constantemente para identificar los puntos débiles. 2. Retroalimenta aquellas falencias identificadas							X		X		X		X		
	Sensibilidad	1. Es capaz de modificar lo planificado para atender una necesidad recién manifiesta. 2. Es sensible a los requerimientos de aprendizaje de los estudiantes.							X		X		X		X		
Responsabilidades profesionales	- Reflexiona.	1. Reflexiona sobre la demanda del contexto y busca responder a ella. 2. Busca que los estudiantes reflexionen sobre su desarrollo de competencias para la vida.							X		X		X		X		
	Comunica con las familias.	1. Mantiene una comunicación fluida con los padres de familia. 2. Dedicar un espacio para la comunicación con los padres de familia.							X		X		X		X		

Se perfecciona constantemente.	<p>1. Participa en proceso de capacitación en servicio que programa el Mineduc.</p> <p>2. Busca perfeccionar su formación profesional participando en eventos particulares.</p>						X			X			X			X				
Participación activa	<p>1. Promueve la participación activa de los estudiantes en las actividades de la comunidad.</p> <p>2. Participa en las actividades comunales.</p>						X			X			X			X				



Dr. Tamariz Nunjar Hildegardo Oclides

Anexo 11. Solicitud de autorización de estudio

UNIDAD EDUCATIVA EL TRIUNFO

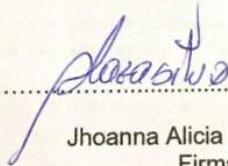
SOLICITO: Autorización aplicación de instrumentos de investigación

Lic. Jeannet Molina Jiménez, Msc.
Rector de la Unidad Educativa El Triunfo
Presente.-

Jhoanna Alicia Plaza Silva, docente de la Unidad Educativa El Triunfo, con el debido respeto me dirijo a su despacho y solicito autorización y facilidades para la aplicación de los instrumentos de la investigación titulada **"Evaluación docente por competencias y la calidad de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018"**

Por las razones expuestas, solicito a Usted acceder a mi solicitud.

Atentamente



Jhoanna Alicia Plaza Silva
Firma

El Triunfo, 15 de noviembre de 2018



15/Nov/2018
91400am

Anexo 12. Documento de autorización del estudio



UNIDAD EDUCATIVA " EL TRIUNFO"
Dirección: Av. Simón Bolívar y Adolfo Rodríguez.
El Triunfo – Guayas - Ecuador
Telefax: 2010050 - 2010822 email: colegioeltriunfo@hotmail.es



AUTORIZACIÓN DE INVESTIGACIÓN

EL RECTORADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA EL TRIUNFO, 09H04058,
DEL CANTÓN EL TRIUNFO, PROVINCIA DEL GUAYAS, QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que, la Lic. Jhoanna Alicia Plaza Silva con cédula de ciudadanía No. 0921083671 está autorizado para realizar la investigación y aplicar los instrumentos de evaluación cuyo título es "**Evaluación docente por competencias y la calidad educativa de una unidad educativa, El Triunfo, 2018**", como parte de su tesis de maestría cuyos estudios son realizados en la Universidad Privada César Vallejo de la ciudad de Piura – Perú.

Se expide el presente documento previa solicitud presentada.

Atentamente,

Lic. Jeannet Molina Jiménez, Msc.
Rectora, Unidad Educativa El Triunfo



El Triunfo, 15 de noviembre de 2018

Anexo 13. Protocolo de consentimiento



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

Título de la investigación: Evaluación docente por competencias y la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo 2018

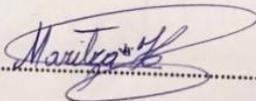
Objetivo de la investigación: Establecer la relación entre la evaluación docente por competencias con la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, 2018

Autor: Jhoanna Alicia Plaza Silva

Lugar donde se realizará la investigación: Unidad Educativa El Triunfo

Nombre del participante: Maritza Cruz Heredero Hurtado

Yo, Maritza Cruz Heredero Hurtado,
identificado con documento de identidad N° 0940366891 he sido
informado(a) y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados con fines científicos en el
estudio. Convengo y autorizo la participación en este estudio de investigación.

Firma: 

El Triunfo, Noviembre 15 del 2018

Anexo 14. Fotografías



Anexo 15. Acta de aprobación del Informe de Originalidad

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F05-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar, docente del curso Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación, de la Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada: "Evaluación docente por competencias y la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, Ecuador, 2018", del (de la) estudiante **PLAZA SILVA, JHOANNA ALICIA**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnútin. El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, enero del 2019



Dr. Hildegardo Oclides Tamariz Nunjar
Docente de curso
DNI: 02776313

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 16. Informe de Originalidad (Turnitin)

ACTA DE ORIGINALIDAD DEL SISTEMA ANTIPLAGIO TURNITIN DE LA BACH. PLAZA SILVA JHOANNA ALICIA

Feedback Studio - Internet Explorer provided by TOSHIBA
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&lang=es&o=1314608594&u=1068587092

feedback studio | Evaluación docente por competencias y la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, Ecuador, 2018

Resumen de coincidencias

24 %

Se están viendo fuentes estándar
[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

#	Fuente	Porcentaje
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	22 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
4	repositorio.flacoande... Fuente de Internet	<1 %
5	repositorio.ucsg.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
6	www.urosario.edu.co Fuente de Internet	<1 %
7	www.consortio.org Fuente de Internet	<1 %
8	mafiadoc.com Fuente de Internet	<1 %
9	s151093575.onlineho... Fuente de Internet	<1 %

Universidad César Vallejo
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
Evaluación docente por competencias y la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, Ecuador, 2018
TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación
AUTORA:
Bach. Plaza Silva, Jhoanna Alicia (ORCID: 0000-0002-0026-2217)

Página: 1 de 42 | Número de palabras: 11392 | Text-only Report | High Resolution | Activado | 10:58 a. m. 03/05/2020

Anexo 17. Autorización de Publicación de Tesis

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, JHOANNA ALICIA PLAZA SILVA, identificado con DNI N° 0921083671, egresado del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado: Evaluación Docente por Competencias y la Calidad Educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, Ecuador, 2018, en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

Plaza Silva
.....
DNI: N° 0921083671

FECHA: 03 DE DICIEMBRE DEL 2019



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 18. Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

PLAZA SILVA JHOANNA ALICIA

INFORME TITULADO:

Evaluación docente por competencias y la calidad educativa de una Unidad Educativa, El Triunfo, Ecuador, 2018

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

Maestra en Administración de la Educación

SUSTENTADO EN FECHA: 03 de diciembre del 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Unanimidad.



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA