



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Estrategias MPICC para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado, de Primaria “César Vallejo”

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Aurea Nury Samillan Seclen (ORCID: 0000-0003-2644-4972)

ASESOR:

Dr. Félix Díaz Tamay (ORCID: 0000-0002-9803-4887)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención innovación pedagógica

Chiclayo - Perú

2020

Dedicatoria

A mi madre: Bertha
Por compartir conmigo mis alegrías
Inquietudes y haberme brindado su apoyo
Para la culminación de este Grado de Maestría.

Agradecimiento

Mi gratitud primero a Dios, por su gracia y
amor.

A mi familia por su estímulo constante
y su apoyo incondicional en el transcurso de
mis estudios.

A los docentes de la escuela de posgrado por
brindarnos sus conocimientos
y asesoramiento.
Especialmente al Dr. Félix Díaz Tamay asesor
de tesis.

La autora

Página del jurado



DICTAMEN DE SUTENTACIÓN DE TESIS

LA BACHILLER: Samillan Seclen Aurea Nury

Para obtener el Grado Académico de Maestra en Psicología Educativa, ha sustentado la tesis titulada: "Estrategias MPICC para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado , de Primaria "Cesar Vallejo"

Fecha: 18 de Enero del 2020

Hora: 6.00 pm

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra, María Aurora Gonzales Vigo Firma: 

SECRETARIO: Mg. Juan Carlos Chero Zurita Firma: 

VOCAL : Dr. Félix Díaz Tamay Firma: 

El jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobados por unanimidad*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis

.....
.....
.....

Recomendaciones sobre la tesis:

.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de 15 días, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

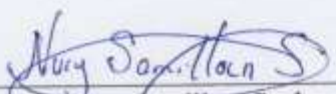
YO, Aurea Nury Samillan Seclen, estudiante de la Escuela Profesional de Maestría en Psicología Educativa, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N°, 16630969, con la tesis titulada "Estrategias MPICC para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado, de Primaria "César Vallejo"

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de: fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normativa vigente de la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 18 de enero 2020


Aurea Nury Samillan Seclen
DNI N° 16630969

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Índice	vi
Índice de Tablas	vii
Índice de figuras.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	15
2.1. Tipo de estudio	15
2.2. Diseño de investigación	15
2.3. Variables Definiciones	16
2.4. Población y muestra	19
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	19
III. RESULTADOS	21
IV. DISCUSIÓN	34
V. CONCLUSIONES	38
VI. RECOMENDACIONES	39
VII. PROPUESTA.....	40
REFERENCIAS.....	68
ANEXOS.....	70
Matriz de consistencia de un proyecto de investigación científica.....	70
Instrumento:Test de Comprensión Lectora.....	72
Constancia de validación del instrumento.....	76
Ficha de evaluación por juicio de experto.....	82
Autorización para el desarrollo de la tesis.....	91
Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis.....	92
Acta de aprobación de originalidad de la tesis.....	93
Reporte de Turnitin.....	94
Autorización de la versión final del trabajo de investigación.....	95

Índice de Tablas

Tabla 1. Definición general de variables.....	16
Tabla 2. Operacionalización de Variable Dependiente: Estrategias MPICC.....	17
Tabla 3. Operacionalización de Variable Independiente: Comprensión Lectora.....	18
Tabla 4. Distribución de estudiantes de la población muestral de la institución.....	19
Tabla 5. ¿Para mejorar su comprensión lectora selecciona del texto palabras?.....	21
Tabla 6. ¿Cuándo lee un escrito formula hipótesis del contenido del texto?	22
Tabla 7 ¿Cuándo revisa un texto localiza datos que el lector pretende transmitir?.....	23
Tabla 8. ¿Cuándo visualiza la portada de un libro, se imagina lo que contendrá?	24
Tabla 9. ¿Utiliza estrategias de corrección buscando claves graficas?	25
Tabla 10. ¿Cuándo lee una lectura localiza información que esta explicita en el texto?.....	26

Índice de Figuras

Figura 1 Para mejorar su comprensión selecciona el texto, palabras imágenes, ideas.....	21
Figura 2 Cuando lee un escrito formula una hipótesis del contenido del texto.....	22
Figura 3 Cuando revisa un texto localiza datos o ideas que el lector pretende transmitir.....	23
Figura 4 Cuando visualiza la portada de un libro, se imagina lo que contendrá	24
Figura 5 Utiliza estrategias de corrección buscando claves graficas que permitan reconsiderar la situación.....	25
Figura 6 Cuando lee una lectura localiza información que esta explicita en el texto.....	26
Figura 7 Cuando lee un cuento identifica personajes principales y secundarios en el texto.....	27
Figura 8 Si lee un documento ubica información al inicio, medio y final del texto.....	28
Figura 9 En cualquier lectura que lee deduce el significado de palabras y expresiones.....	29
Figura 10 Cuando empieza a leer deduce el significado de palabras usando información.....	30

RESUMEN

En estos tiempos actuales es de vital importancia que toda persona se involucre en la lectura de textos, la falta de estrategias de lectura, de predicción, anticipación, e inferencias ha tenido una gran repercusión en la comprensión de textos. Este problema se agudiza un poco más en las escuelas públicas. En la Institución Educativa “César Vallejo” se observa la baja comprensión de textos que manifiestan 19 estudiantes del segundo grado de educación primaria, que, mediante el presente estudio de investigación, se planteó el objetivo general: Proponer las estrategias MPICC (muestreo, predicción, inferencia, confirmación y corrección), que pueda mejorar la comprensión lectora en los estudiantes. El diseño de la investigación es no experimental, donde busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice, el diseño es descriptivo – propositivo, porque se realizó un diagnóstico de la realidad para posteriormente diseñar la propuesta correspondiente con el fin de lograr los objetivos de la investigación. Se utilizó como técnica el cuestionario, como instrumento la encuesta que se aplicó a los 19 estudiantes del segundo grado de la I.E “César Vallejo”. La población del presente trabajo de investigación estuvo conformada por 19 estudiantes de segundo grado de primaria, de ambos sexos cuyas edades oscilan entre 7 a 8 años. La muestra por ser pequeña, se tomará toda la población, llamándose una muestra exhaustiva.

Como resultados con respecto a la pregunta ¿si para mejorar su comprensión lectora selecciona del texto palabras, imágenes, ideas? el 79% de los estudiantes de segundo grado manifestaron que, si seleccionan palabras, imágenes ideas, etc.; el 21% de los estudiantes manifestaron que no lo hacen. Se Propuso las estrategias MPICC para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “César Vallejo”, se finaliza la investigación con las conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos.

Palabras clave: Estrategias, comprensión lectora, textos, aprendizajes, propuesta.

ABSTRACT

In these current times it is of vital importance that every person is involved in reading texts, the lack of reading, prediction, anticipation, and inferences strategies has had a great impact on the understanding of texts. This problem is exacerbated a little more in public schools. In the Educational Institution "César Vallejo" the low understanding of texts that show 19 students of the second grade of primary education, which, through the present research study, set the general objective: Propose the MPICC strategies (sampling, prediction, inference, confirmation and correction), which can improve reading comprehension in students. The design of the research is non-experimental, where it seeks to specify properties, characteristics and important features of any phenomenon that is analyzed, the design is descriptive - propositive, because a diagnosis of reality was made to later design the corresponding proposal in order to achieve the objectives of the investigation. The questionnaire was used as a technique, as a survey instrument that was applied to the 19 students of the second grade of the I.E "Cesar Vallejo". The population of the present research work was made up of 19 students of second grade of primary school, of both sexes whose ages range between 7 to 8 years. The sample for being small, the entire population will be taken, calling itself a comprehensive sample.

As results regarding the question, if to improve your reading comprehension, select from the text words, images, ideas? 79% of second grade students stated that, if they select words, images, ideas, etc.; 21% of students said they do not. MPICC strategies were proposed to improve reading comprehension in the students of the second grade of the Educational Institution "Cesar Vallejo", the investigation is concluded with the conclusions, recommendations, references and annexes.

Keywords: Strategies, reading comprehension, texts, learning, proposal.

I. INTRODUCCIÓN

Una de las herramientas imprescindibles es la lectura, en todo tipo de actividad que realicemos y a través de la publicidad y mensajes escritos que leemos diariamente nos permite recibir una inmensa variedad de lecturas. La finalidad de las escuelas estriba en que los alumnos logren desarrollar la competencia de comunicación poniéndola en práctica en cada mensaje que leen (Llorens, 2015)

Uno de los principales retos en la educación actual, es la de ir mejorando la calidad en el proceso educativo, en la que todos los agentes involucrados, debemos estar comprometidos para buscar las mejores estrategias que puedan ayudar a los estudiantes a la comprensión de textos. La competencia lee textos escritos, se encuentra dentro del área de comunicación evaluada por la prueba PISA, la misma que es de conocimiento público y se da cada tres años en muchos países del mundo, donde se evalúa el conocimiento en áreas específicas como matemática, comunicación y ciencias, donde estudiantes de promedio de 15 años de edad, demuestran habilidades, actitudes capaces de enfrentar retos y resolver problemas en cualquier contexto donde se encuentren , ya sea educativa o donde se desenvuelvan y desarrollen. PISA es un modelo de evaluación con dos tendencias muy definidas, ya que inicia desde una evaluación muy sencilla como localización y comprensión de textos, como una evaluación muy profunda y sofisticada como que puede ser la integración y recopilación de textos múltiples (PISA, 2018).

Nuestro país ha sido partícipe de estas evaluaciones desde el año 2000 hasta la actualidad, para la cual se incluyeron instituciones educativas públicas y privadas, del área urbana o rural, aplicada a 6971 estudiantes. Lamentablemente en nuestro país aún se ubica en el puesto 64 de las 70 naciones que participaron, un puesto logrado no con mucho éxito, resultado que invita a reflexionar sobre la practica pedagógica de los maestros peruanos hacia los estudiantes y que puede ser un inicio de cambios, de surgimiento de propuestas y modelos que faciliten y fortalezcan la comprensión lectora, aplicación de instrumentos, técnicas y compromiso social , ser maestros de vocación que cada día de presencia del estudiante en la escuela sea un día de nuevos conocimientos , donde sean ellos los protagonistas y el maestro el mediador (PISA, 2015).

En el Perú, a través del Ministerio de Educación se aplica a los estudiantes la prueba ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) y poder darnos cuenta de los aprendizajes logrados por los estudiantes de los grados evaluados, los resultados en lectura y matemática de la ECE 2018, arroja actualmente resultados negativos, en el área de matemática y comunicación.

En el departamento de Lambayeque, en el, área rural los resultados fueron: nivel previo al inicio un 30,90%, Inicio fue 33,70% en Proceso fue 22,40% y Satisfactorio 13,00% y en el área urbana los porcentajes en el nivel previo al inicio 7.30%, en Inicio fue 22,90% en Proceso 32,00% y Satisfactorio 37,80%. Las consecuencias de esta evaluación confirman el bajo desempeño de los alumnos al no poder comprender los textos escritos brindados en relación a las competencias comunicativas y capacidades. Dichos resultados reforzaron la idea de que los maestros no asumen el compromiso de buscar las mejoras y solución al problema de sus estudiantes, así como también en los hogares son muy pocos los estudiantes que leen (MINEDU, 2018).

El estudio realizado en la Institución educativa N° 11135” Cesar Vallejo “del Caserío Sequiones ,distrito de Morrope-Departamento de Lambayeque, alberga a estudiantes del nivel inicial y del nivel primario, del 1° al 6 ° grado , la institución educativa participa en las evaluaciones ECE a los estudiantes de segundo y cuarto grado, organizados por el Minedu , los resultados obtenidos en estas evaluaciones no son muy satisfactorios evidenciando la deficiencia en la competencia comunicativa textual en los alumnos, debido a las deficiencias en la competencia lee textos, cabe mencionar que la institución educativa ha obtenido mejoras en los resultados (logrando parcialmente los aprendizajes para ese grado).

Son muy pocos los hogares de esta comunidad, donde cuenten con diferentes textos para poner en práctica la buena costumbre de leer. Cabe mencionar que los hogares en donde cuenta con textos de lectura no leen, teniendo otras actividades como ayudar a sus padres en las tareas de campo y hogar, porque la familia no refuerza dicha actividad textual en sus hijos.

Es por ello que se realiza este trabajo de investigación, el cual consiste en **proponer estrategias** didácticas para la comprensión lectora que permita comprender y entender la

información contenida en los textos que leen los alumnos en clase , basada en la teoría de Goodman para mejorar los niveles de lectura, literal, nivel inferencial y crítico de los estudiantes, ofreciendo herramientas que propicien formar buenos lectores, que entiendan lo que leen, y desarrollen habilidades en los diferentes campos del saber.

En cuanto a los **trabajos previos** se ha revisado sobre las variables en estudio que son estrategias y comprensión lectora, a continuación, tenemos los siguientes: A nivel internacional De acuerdo a (Barrientos, 2013), en su trabajo de investigación titulado “programa de estrategias para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes del 4° grado del Colegio Capoulliez, Ciudad de Guatemala”. Cuyo fin principal fue determinar si la ejecución de un plan de habilidades para mejorar y comprender mejor las lecturas, ayuda a mejorar la comprensión de los alumnos. Los acuerdos a las cuales llegaron son: obtener una mejora en los resultados de lectura, siendo fundamental aplicar estrategias para mejorar la comprensión de textos.

Asimismo, se recomendó emplear habilidades de lectura en las distintas áreas de estudio, todo ello de acuerdo al grado que cursan los estudiantes. También se propuso capacitar constantemente a los docentes en aplicar tácticas en las lecturas, siendo estas incluidas en el plan anual de los profesores. (Alvarez , 2013)en su tesis “Efectividad de un programa de estrategias cognitivas para mejorar en los estudiantes de 2° grado la comprensión lectora”, nos dice.

En esta investigación el objetivo general fue establecer la efectividad de un programa de estrategias cognitivas para mejorar la comprensión de textos. La muestra de estudio estuvo comprendida por 23 alumnos, de 7 y 8 años del 2° grado del nivel primario. El tipo de investigación fue experimental, con un diseño cuasi experimental, cuyo instrumento utilizado consistió en la aplicación de fichas para mejorar la comprensión de textos, todo ello aplicado a niños de 7 y 9 años. También se logró aplicar un ensayo de como el lector capta el significado de una lectura, todo ello se realizó en dos fases, aprendiendo a leer y leer con claridad. El instrumento aplicado fue un pre test y luego un post test, en donde se midió las 3 etapas de comprensión de textos: etapa comprensiva, rapidez de comprensión y terminología.

Al finalizar se llegó a la conclusión de que la comprensión de textos, rapidez y terminología en niños del 2° grado aumento, todo ello gracias a la ejecución del programa de estrategias cognoscitivas y también recomendó a los profesores que evaluaran constantemente el progreso de lectura, implementando la aplicación de estrategias cognoscitivas antes, durante y después de leer, para así tener un mejor desarrollo de la comprensión de textos.

(Vásquez, 2012), en su investigación denominada “Comprensión lectora en estudiantes de sexto grado, del nivel primario, San José, Escuintla, Guatemala “el objetivo principal fue comprobar el grado de comprensión de textos en el 6to grado de Nivel primaria. El estudio realizado fue de tipo descriptivo simple, con una muestra de 120 alumnos. De acuerdo a los resultados, se obtuvo que el 74 % cuenta con problemas para entender lecturas; el 65 % de estudiantes encuestados tienen alguna dificultad para entender un texto, mientras que el 69 % de alumnos encuestados no entienden lo que estudian. También se aplicó un examen de entrada, en donde el 42% trata de entender lo leído, mientras que el 27% da alguna explicación de una parte de la lectura.

Al finalizar se hizo efectiva el examen de salida, teniendo como resultado que solamente el 57 % lograr entender un texto escrito. Todo ello indica que los métodos aplicados para mejorar la comprensión lectora no son las apropiadas.

En su estudio nacional, nos dice (Arones, 2018), logró identificar la influencia positiva de la ejecución de las estrategias de pronóstico e inferencia en el grado de comprensión de lecturas narrativas en alumnos del 2° grado de la I. E. N° 30826. Después de haber aplicado los instrumentos de estudio se logró mejoras en el nivel comprensivo de textos en los alumnos (literal e inferencial), determinándose un dominio positivo al aplicar estrategias de predicción e inferencial, logrando mejorar el grado de comprensión en los alumnos. Obteniendo como resultado que los alumnos en promedio, para el pre test están en el nivel iniciación en el uso de estrategias inferenciales de predicción, logrando tener a 7 alumnos de 10 con un porcentaje del 70%, mientras que 3 alumnos representados con el 30% están en proceso, pero ningún alumno está en un nivel satisfactorio, todo ello indica que no alcanzo la meta para lograr mejorar la comprensión de textos descriptivos.

(Alcarráz & Zamudio , 2015), nos dice. En su tesis “Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en instituciones educativas del nivel primario de San Jerónimo de Tunán – Huancayo”, cuyo objetivo planteado fue establecer el nivel predominante en el análisis de textos en alumnos del 4to grado primaria en colegios. Se concluyó que el nivel comprensivo de lecturas predomina en los alumnos del 4to grado de primaria de las I. E. del Distrito de San Jerónimo de Tunan, Huancayo.

A nivel local (Soto de la Cruz, 2011)nos dice,. “Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes”, en esta investigación de estudia una problemática más compleja de la educación peruana, que es la carencia de comprensión de textos en los estudiantes, y fácilmente se evidencia en cualquier grado y centro educativo. Es decir, la deficiencia en la comprensión de textos engloba varios niveles, que van desde la falta de guía por parte de sus padres e inadecuada alimentación; todo ello afecta a los alumnos en la falta de concentración y estrategias de aprendizaje para entender el mensaje a los estudiantes. Se evidencio como resultados que el 36% de alumnos encuestados casi siempre entienden las ideas tal como se plasmas en las lecturas.

(Córdova, 2019), en su trabajo de investigación nos dice. “Estrategias Metodológicas y la Comprensión Lectora de textos expositivos en estudiantes de 1er. Grado de Educación Secundaria de la I.E Fe y Alegría N° 49 Paredes Maceda – Veintiséis de Octubre, Piura”, tuvo como propósito principal identificar si hay relación significativa entre las estrategias metodológicas de comprensión de textos, desarrollada por el profesor del curso de comunicación, en donde se evalúa los niveles de lectura de los textos expositivos en los alumnos del 1er grado A y B de secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 49.

El diseño de investigación fue descriptivo, correlacional y explicativo-no experimental, donde se hizo uso de 3 instrumentos para la población estudiada y así poder ver las dos variables en un momento dado, logrando conocer si existe relación o nivel asociativo entre dos o más variables, categorías, conceptos en un contexto diferente. Los resultados obtenidos con respecto al planteamiento de textos expositivos, se obtuvo que el 55,2 % de los alumnos respondieron positivamente; mientras que un 44,8 % fueron respuestas negativas, 34,5 % Algunas veces y 10,3 % con No).

En tal sentido el estudio realizado en relación a los textos expositivos leídos, muestran que el 48,3% de los alumnos respondieron positivamente y el 51,7 % negativamente. (Sanchez, 2017), en su trabajo de investigación “Diagnóstico del nivel de comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa del Distrito de Chiclayo”, nos dice. Que como objetivo principal determinar el grado de comprensión de textos de los alumnos de 2do de secundaria de una I. E. del Distrito de Chiclayo.

El tipo de investigación aplicada fue cuantitativa, debido a que se midió la variable nivel de comprensión textual de los alumnos de la I.E. Juan Tomis Stack. Se usó el diseño no experimental, debido a que no se manipulara libremente las variables a medir, observándose solo los mecanismos de estudio en su forma natural para luego ser analizados. Como resultados obtenidos en cuanto a la variable Comprensión lectora, se obtuvo que el 75% de los alumnos están en un nivel destacado y sobresaliente, en cuanto al grado suficiente se encontró un 0%, posteriormente un 20% de los alumnos están en un nivel básico, y finalmente el 5% de los alumnos se encuentran en un nivel muy deficiente. Por consiguiente, de las definiciones teóricas relacionadas al tema. Cuando mencionamos estrategias de comprensión textual, nos referimos a los profesores, quienes son los indicados para utilizar estos instrumentos, y que mediante un buen plan de actividades logran una mejora comprensión de textos.

En tal sentido las estrategias de lectura tienen de etapas establecidas, las cuales orientan a los alumnos, transformándolos en personas conscientes de lo que entienden y aprenden de las lecturas (González, 2004). De tal manera (Cassany, Luna , & Sanz, 2000), indican que actividad de leer, encierra un esta relación conjunta de habilidades gramaticales, que se utilizan de acuerdo a la situación. Es por ello que la lectura se utiliza según los objetivos de comprensión y rapidez lectora. Leer y comprender textos es un proceso que permite aprender, obteniendo ideas propias de los textos leídos. También se entiende como la descripción de un texto, relacionándolos a los conceptos que ya tienen un significado para los lectores, por tal motivo es importante entender y relacionar las lecturas con el concepto de cada palabra. Es decir la interacción que existe en el lector y la lectura (Sherezade, 2016). (Solé, 1992) menciona que, al realizar una lectura esta interacción es más estrecha, teniendo como propósito satisfacer las necesidades propias del lector (p. 17). Por ello, el objetivo del

lector consiste en procesar toda la información necesaria, para poder lograr las metas que se ha propuesto alcanzar.

(Solé, 2007), menciona que al realizar una lectura nos comprometemos a usar el lenguaje escrito, es donde interviene el texto, su forma y su contenido, así como también el lector, la satisfacción de sus inquietudes y saberes previos. Todo ello conlleva a tener un buen manejo de las habilidades descriptivas, donde el lector debe promover la lectura a través de sus objetivos, habilidades y experiencias, para lograr un proceso predictivo e inferencial estable, lo cual nos va a permitir aceptar o rechazar las hipótesis encontradas en la lectura.

De acuerdo a lo expuesto, entender una lectura, no consiste en explicar su significado de lo que el autor menciona, si no que el lector debe sacar su propia idea de lo que a entendido. La idea generada dependerá de varios elementos, relacionados con el lector; el texto, el autor, la situación comunicativa, etc. (Solé, 2007). De tal manera, entender un texto requiere de mucho esfuerzo, y para lograrlo debemos tener en cuenta un proceso estratégico, de control y adaptación al texto, a la naturaleza del material y conocimiento previo que se obtenga según lo leído.

Momentos de la lectura según Isabel Solé, indica tres aspectos importantes que debemos de tener en cuenta para realizar una lectura, son: Antes, durante y después. (Solé, 2007). Antes de la lectura. Es un momento clave para saber cuáles son los saberes previos que tienen los niños, logrando de así estimular y despertar el interés por leer, sacando conclusiones sobre el texto. Aquí se debe establecer el propósito, elección y lo que se pretende lograr con el texto a leer. Para elaborar la lectura es importante tomar decisiones estratégicas de acuerdo al propósito del texto, logrando activar los saberes y experiencias previas, formando la hipótesis y realizando futuros pronósticos. ¿Por qué leer? Indica el propósito. ¿Qué conozco de la lectura a leer? Saberes previos del lector. ¿De qué trata la lectura? Se deduce al leer el título. Durante la lectura.

Tiene como propósito leer el texto, realizar la hipótesis, pronósticos, suposiciones e ir conociendo el concepto de las palabras de acuerdo al ámbito encontrado en la lectura. En esta parte en donde el lector integra los nuevos conocimientos a través de acciones que ayuden a favorecer sus saberes, enfocándose en las partes más importantes del texto, logrando entender lo que se está leyendo. En este punto existen componentes que actúan en forma

pertinente en el momento de leer, como son los saberes previos, la interacción entre los lectores y el texto del autor y también el ámbito social. Realizar respuestas positivas y predicción de lecturas, realizar preguntas de la lectura, esclarecer dudas de la lectura realizada, revisar nuestro diccionario. Después de la lectura.

Aquí es donde se pone en práctica lo aprendido de la lectura, es decir el lector desarrolla tareas que ayudan a tener un mejor entendimiento de lo leído, plasmando todo lo que comprendido de la lectura. Todo ello mediante un análisis crítico.

El objetivo de esta etapa, es plasmar todo lo entendido de la lectura, y para ello debemos hacerlo en tres fases: literal, inferencial y criterial. Las Dimensiones de la Comprensión Lectora.

La comprensión lectora se da en varios niveles, debido a que cada lector capta de manera diferente. Es aquí donde se da la importancia y necesidad de elaborar estrategias de lectura comprensiva, es decir que permite conocer el nivel alcanzado en cada lectura (Ramírez, 2017). Existen diferentes factores que influyen en la comprensión de textos múltiples que van desde el lector, la lectura, los saberes que las personas tengan, la forma que usa para leer y ante todo lo que el autor de la lectura quiere transmitir, y como todos sabemos en cualquier texto siempre el autor tiene una intención comunicativa (Ramírez, 2017). Nivel Literal En este nivel no se necesita de mucho esfuerzo, debido a que la información está disponible en el momento que lo deseemos, y lo único que necesitamos es comparar las interrogantes con las respuestas. En este apartado actúan los procesos cognoscitivos básicos como identificar y conocer los niveles primordiales de diferencia. Es decir, esta forma de leer examina la probabilidad de leer solo la parte superficial del texto, es decir todo lo que indica la lectura de forma clara.

Asimismo, permite realizar la hipótesis, pronósticos, suposiciones e ir conociendo el concepto de las palabras de acuerdo a la lectura (Ramírez, 2017). En este nivel es donde personas, empiezan a leer, siendo el más básico y original, para lectores que tienen habilidades desarrolladas. Por ello se dice que es el nivel comprensivo que más se acerca a la decodificación de textos, ya que tiene una mejor claridad al decodificar lecturas y por ende tienen más posibilidades de llegar al éxito en una lectura (Hoffman, 2011).

Este nivel permite al lector hacer un análisis global del texto, permitiendo identificar lugares, acciones y tiempos en que se presenta el texto. Nivel inferencial ayuda a diferenciar la hipótesis de hechos verificados y con los datos claros del texto escrito, la experiencia y la intuición podemos sacar supuestos. En tal sentido en esta fase el alumno es capaz de encontrar toda la información nueva a partir de investigar datos expuesto en la lectura. La información puede estar referida al tema de estudio, a las ideas importantes, a los aprendizajes o conclusiones.

En este nivel se logra determinar el propósito de la comunicación, estableciéndose relaciones complejas de dos a más lecturas. El significado de las lecturas hechas siempre aportara nuevos conocimientos al lector, ya que este al leer activa la función ejecutiva del cerebro (Neuman, 2012). En tal sentido, el lector obtendrá de un texto su propio aprendizaje, entendiéndolo a su manera, donde se llega al límite de que el texto deja de ser en su totalidad de quien lo ha escrito, pasando a ser parte del lector (González, 2004)

Nivel Crítico Este es el nivel donde los lectores son capaces de realizar y emitir sus propias opiniones acerca de lo leído, todo ello con un valor propio y característico de sí mismo. Asimismo, estará listo y capacitado para defender sus propias opiniones y juicios emitidos. El alumno entiende críticamente cuando debe emitir opiniones personales sobre la cohesión y coherencia de un texto, sobre el lenguaje empleado, cuando discute las opiniones mostradas o hipótesis que defienden los saberes del autor, cuando brinda una opinión sobre la presentación de los personajes o de una lectura (Gamboa, 2017). Si logramos comprender un texto, podemos emitir opiniones con valor (bueno, malo, verdadero, falso, justo, injusto). Es decir, todo lector tendrá el nivel suficiente para realizar suposiciones, juzgar, y llegar a conclusiones.

Al mismo tiempo (Cerchiaro, Paba & Sánchez, 2011), afirman este enfoque, ya que consideran a la lectura como el proceso de aprendizajes significativos, todo ello a partir de la interrelación que existe entre el lector y el texto, en donde el lector tiene características muy importantes al igual que el texto leído. (Goodman, Shannon, Goodman, & Rapoport, 1980), indican que durante el proceso de lectura todo lector rehace el significado del texto, a partir de la información encontrada en el mismo y también de la información que este tiene de su propia experiencia. En conclusión, estas teorías se caracterizan de la siguiente manera:

- a) Como “proceso”, es decir el lector puede construir y de construir sus propias ideas de un texto planteado
- b) Como una actividad de orden cognoscitivo, es decir el lector es capaz de dar sus propias respuestas de acuerdo al texto leído
- c) Como relativa, es decir la persona entiende según su forma de ser, historia, saberes previos del tema, de acuerdo al momento que se encuentre, el ambiente en el cual se desenvuelve y la rapidez con que asimila los mensajes, entre otros elementos y por ende como “constructiva”, ya que es el sujeto quien al aprender construye sus propios saberes, todo ello a partir de su inteligencia que tenga para operar en este planeta, logrando apropiarse del mundo real hasta llegar a ejercer un poder de acción que transforme los hechos. Por ende, la lectura no significa aceptar conceptos de diversos autores, sino en construir nuestros propios significados a partir de los textos leídos en base a tres pilares que son: texto, lector y contexto.

(Solé, 2007), menciona. Que las estrategias de comprensión lectora son importantes, ya que, sirven para lograr nuevos conocimientos significativos, es necesario utilizar estrategias que ayuden en este proceso, que es entender el texto y no solo por un tiempo, si no, que se interiorice y que le sirva para toda su vida, esto quiere decir, que se genere un aprendizaje significativo.

Al respecto (Díaz & Hernández, 1999), corrobora a esta idea, que el estudiante utilice estrategias lectoras para así generar aprendizajes significativos, aprendizajes permanentes y que le sirva para toda la vida, luego ser utilizados en otras realidades o desafíos que pueda tener el lector. (Goodman, Shannon, Goodman, & Rapoport, 1980) indican que las habilidades lectoras son acciones establecidas que se hacen sobre un determinado estudio, con el único propósito de evaluar si la información es relevante, y así poder utilizarla de manera inmediata o tenerla como base para la elaboración de un texto. De tal manera (Goodman, Shannon, Goodman, & Rapoport, 1980), refiere que las habilidades utilizadas por el lector son: Muestreo, predicción, inferencia, confirmación y corrección. Las personas aprenden las habilidades de muestreo debido a que tienen índices redundantes que muchas veces no son de utilidad.

Por lado, si las personas (lectoras) hicieran uso de todos los índices expuestos, se sobrecargarían de información innecesaria, inútil o irrelevante, por tal motivo es el lector quien decir que índices le serán útiles, claro que para elegirlos debe guiarse por el uso de estrategias con esquemas que el mismo lector desarrollar en la elaboración de un texto (Goodman, Shannon, Goodman, & Rapoport, 1980). La estrategia muestral le permite al lector la selección más útil de las partes del texto, sus experiencias y saberes previos que el lector tiene, permitiéndole elaborar pronósticos de lo que continua en el texto y también de su significado. Los distintos índices planteados en la elaboración de un texto, ayudan al lector a tener mejores predicciones, logrando construir sus propios significados.

Es así que las lecturas se consideran como un proceso de producción y comprobación de pronósticos, conllevando al lector a construir sus propias interpretaciones. Predicción. Es el saber que toda persona tiene sobre los acontecimientos que suceden en el mundo, obteniendo de esta manera un conocimiento predecible de lo que puede suceder al finalizar una historia, la lógica de una explicación, la continuidad de una carta, es decir esta habilidad que el lector tiene le ayudará a presumir lo que puede ocurrir, como, por ejemplo: ¿cómo será un texto que leeremos?, ¿cómo continuará? o ¿cómo puede acabar?

Las predicciones que todo lector puede tener se hacen a partir de imágenes, títulos, subtítulos, información que el docente proporciona, preguntas acerca de los personajes de un texto, etc. En tal sentido, es aquí donde los niños formulación sus propias hipótesis para luego obtener sus resultados de acuerdo a lo planteado en los textos.

Por ello, la inferencia ayuda a los lectores a terminar la información que se tiene en el texto, deduciendo lo que no está claro, como por ejemplo personajes, objetos, tiempo, espacio, valores, preferencias del autor, etc. Esta habilidad, permite a los lectores deducir y plasmar en los textos información que no está presente al momento de realizar la lectura. Una de las maneras de hacer uso de las habilidades que tienen los niños, es plantear a los alumnos interrogantes sobre las lecturas que no están entendibles en el texto, pero que está implícita. Todo esto ayudará a tener una mejor comprensión de los textos, permitiéndoles aprender a leer entre líneas. ((Goodman, Shannon, Goodman, &Rapoport, 1980).

Las estrategias muéstrales, predictivas e inferenciales son elementales para realizar lecturas, pero suele pasar que a veces los lectores se equivocan, ya sea a elegir claves claras, o en las predicciones e incluso en las deducciones, es por ello que hay otras habilidades que los lectores usan ya sea para afirmar o contrastar sus afirmaciones, siendo estas las estrategias de corrección y afirmación. Confirmación y autocorrección.

Todo adelanto que los lectores realizan en cuanto a sus textos leídos, por lo general son apropiados con lo que efectivamente aparece en las lecturas. Es decir, los lectores las confirman al leer. Pero debemos saber que en algunas ocasiones no son correctas las afirmaciones que hacemos, debiendo hacer una rectificación de la lectura, considerándose como un proceso de producción y comprobación de predicciones, llevando al lector a la elaboración de una interpretación. Las habilidades empeladas están en constante supervisión de su propia lectura, (Goodman, Shannon, Goodman, & Rapoport, 1980) indican que las señales utilizadas para realizar los pronósticos y deducciones subsecuentes, sirven para corroborar las anteriores (p. 22), es así que las estrategias muéstrales siempre están presentes en el proceso lectivo. Smith citado en (Guzman, Ghitis, & Ruiz, 2018), nos dice.

Uno de los primeros en apoyar esta teoría, destaca el carácter interactivo del proceso de la lectura al afirmar que "en la lectura interactúa la información no visual que posee el lector con la información visual que provee el texto" (p.19). Smith citado en (Guzman, Ghitis, & Ruiz, 2018), mencionan que predecir es eliminar las opciones improbables. En tal sentido el lector debe usar 3 razones para predecir. 1) Nuestra posición en el mundo es cambiante y siempre estamos más preocupados por lo que puede ocurrir que por lo que está ocurriendo en el momento. 2) Existen mucha ambigüedad en la forma de interpretar las cosas que se nos presentan. 3) Las predicciones nos permiten elegir una opción de las muchas que existen.

La definición de, (Cisneros, Olade & Rojas, 2010), nos dice, que las inferencias es la parte más importante del proceso de leer una lectura, porque se generan procesos cognitivos en la mente del lector, ubicando el dato requerido que no está en el texto. El lector debe construir este dato usando su mente y de las experiencias que él posea.

Es decir, las inferencias son datos que se deducen del texto, que no están propiamente escritas en la lectura y solamente generando procesos mentales construirá lo que no está explícito en el texto. Por otro lado, también (Pinzas, 1999), define las inferencias como habilidades mentales que generan nuevas ideas a partir de lo expresado literalmente en el texto, de esta manera se va generando nuevos conocimientos y dando un resultado óptimo que es la comprensión del texto.

Ausubel fue un personaje muy representativo de la Psicología constructivista. Siempre se interesaba en elaborar la enseñanza a partir de los conocimientos que el estudiante podía tener previamente, considerando necesario que el alumno de cualquier nivel superior, técnico o básico, al iniciar y obtener el aprendizaje de algo nuevo necesita tener como herramienta el razonamiento y entendimiento del tema en estudio, en este sentido Ausubel es enfático en afirmar que debemos tener conocimientos previos ya que estos serán las bases para el nuevo conocimiento.

Esta nueva incorporación de información nos permite crear una asimilación entre un conocimiento que ya ha tenido en su estructura cognitiva con la nueva información facilitándole el aprendizaje. Así mismo, el entorno en el que se adquiere el aprendizaje es de suma importancia, ya que éste permitirá en el alumno el pensamiento efectivo, el razonamiento, la solución de problemas y el desarrollo de las habilidades aprendidas (Méndez, s.f.).

Para comprender un texto, es primordial que el lector conozca su estructura, luego comenzar a leer e ir relacionando los saberes previos que se tiene del tema con lo que va leyendo, pues la comprensión es la relación del texto con lo que ya sabe el niño y relacionar en base a sus conocimientos previos y eso debe ser significativo para él, de esta manera, se interioriza y se utiliza en otras experiencias lectoras.

En este sentido la **interrogante queda formulada** de la siguiente manera: ¿En qué medida la propuesta de estrategias de muestreo, predicción, inferencia, confirmación, corrección puede mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado? El presente trabajo tiene una relevancia en el aspecto pedagógico, porque proporcionan estrategias para mejorar la práctica pedagógica de los docentes a través de la aplicación de Estrategias de muestreo, predicción, inferencia, corrección y confirmación que se basa en diversas teorías pedagógicas. Estrategias de comprensión que podrán ser utilizados por

otros investigadores e instituciones educativas, con el objetivo de revertir los bajos resultados en los educandos en las pruebas de comprensión lectora.

Posee una relevancia **didáctica**, contribuirá a que los docentes conozcan cómo se aplican estas estrategias de muestreo, predicción, inferencia, confirmación, corrección en la comprensión de un texto durante el desarrollo de una sesión de aprendizaje. Es importante que los docentes reconozcan y apliquen las estrategias de comprensión, ya que estas contribuyen para mejorar el nivel de comprensión lectora, al apropiarse a los estudiantes de estrategias de lectura que debe tener cuenta al leer, lo que le permitirá ser un lector experto y mejorar su nivel de comprensión esencial para todas las áreas curriculares. Y por último posee una relevancia **social** que pretende mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes en los niveles literal, criterial e inferencial. Asimismo, contribuirá a mejorar las capacidades comunicativas en los estudiantes para que puedan desenvolverse. Por esta razón se planteó como **objetivo general**: Proponer las estrategias MPICC (Muestreo, predicción, inferencia, confirmación, corrección) que pueda mejorar la comprensión lectora en los estudiantes. **Entre los objetivos específicos** se consideró:

- a. Demostrar si para mejorar su comprensión lectora el estudiante, selecciona en el texto palabras, imágenes o ideas.
- b. Determinar si en cualquier lectura que lee el estudiante, puede deducir el significado de palabras y expresiones a partir del texto.
- c. Diseñar la propuesta de estrategias MPICC (Muestreo, predicción, inferencia, confirmación, corrección) para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del 2do Grado de primaria.

Es por ello, que el presente estudio se orientó a comprobar la siguiente hipótesis de investigación: La propuesta de estrategias MPICC de muestreo, predicción, inferencia, confirmación y corrección, puede mejorar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes.

II. MÉTODO

2.1. Tipo de estudio

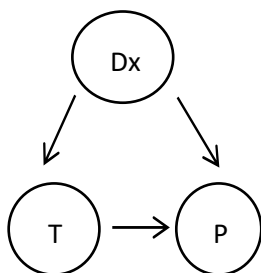
“El estudio de investigación es descriptivo-propositivo. Busca especificar propiedades características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice” (Sampieri, 2013)

La investigación realizada es un tipo de estudio básico porque busca ampliar y profundizar conocimientos sobre una propuesta de estrategias de comprensión para estudiantes y docentes.

Según su carácter de investigación es descriptiva – propositiva, porque tiene como objetivo central la descripción teórica y proponer un programa de estrategias de auto capacitación docente.

2.2. Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental de tipo descriptivo- propositiva, porque se analizó el diagnóstico de la realidad tal como se encontraba, para posteriormente diseñar la propuesta a fin de solucionar el problema encontrado, teniendo en cuenta los objetivos de la investigación (Hernández, Fernandez, & Baptista, 2014).



LEYENDA

Dx: Diagnóstico de la realidad

T: estudios teóricos

P. propuesta

2.3. Variables Definiciones

Tabla 1

Definición general de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional
Estrategias MPICC	De acuerdo a (Goodman, 1986), quien menciona habilidades estratégicas de muestreo, predicciones e inferenciales, dice que son fundamentales en los textos, pero suele pasar que en algunas ocasiones los lectores se equivocan.	Existe la necesidad de enseñar a los estudiantes estrategias de predicción, inferencia, predicción, logrando así mejorar el entendimiento de textos.
Comprensión lectora	Es cuando un estudiante lograr elaborar su propio concepto de un texto leído de acuerdo al entendimiento que haya obtenido durante el proceso de lectura. Para ejecutar lo mencionado se debe saber tener técnicas y estrategias para descomponer textos, donde posteriormente se procede a interactuar con la lectura y así poder desplegar el entendimiento.	La comprensión lectora consiste en que el estudiante entra en contacto con el texto, permitiéndole elaborar sus propios significados utilizando estrategias como predecir, inferir que le ayudan para una mejor comprensión.

Tabla 2

Operacionalización de Variable Independiente: Estrategias MPICC

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA VALORATIVA	INSTRUMENTO
<p>V1</p> <p>Estrategias MPICC</p>	<p>Muestreo</p> <p>Predicción</p> <p>Inferencia</p> <p>Confirmación</p> <p>Corrección</p>	<p>*Para mejorar su comprensión lectora selecciona del texto palabras, imágenes, ideas.</p> <p>*Cuando lee un cuento formula hipótesis del contenido del texto</p> <p>* Cuando revisa un texto localiza datos o ideas que el lector pretende transmitir.</p> <p>*Cuando se imagina lo que contendrá y en seguida hace verificación de sus predicciones.</p> <p>Utiliza estrategias de corrección busca claves graficas que permitan reconsiderar la situación.</p>	<p>A(satisfactorio)</p> <p>B(en proceso)</p> <p>C(en inicio)</p>	<p>Sesiones de aprendizaje con la estrategia MPICC</p>

Tabla 3

Operacionalización de la Variable Dependiente: Comprensión lectora

V2 Comprensión Lectora	Nivel de comprensión literal	<p>Cuando lee una lectura localiza información que esta explícita en el texto.</p> <p>Cuando lee un cuento identifica personajes principales y secundarios en el texto.</p> <p>Si lee un documento ubica información que se encuentra al inicio, medio y final del texto.</p> <p>En cualquier lectura que lee deduce el significado de palabras y expresiones a partir del texto.</p> <p>Cuando empiezas a leer deduce el significado de palabras usando parte de la información del texto.</p>	<p>A(satisfactorio)</p> <p>B(en proceso)</p> <p>C(en inicio)</p>	<p>Test de Comprensión Lectora.</p>
	Nivel de comprensión inferencial	<p>Deduce mensajes y enseñanzas a partir del texto leído.</p> <p>Cuando le dan a leer una lectura infiere la idea y tema central del texto</p> <p>Conjetura sobre hechos que pueden ocurrir</p>		
	Nivel de comprensión criterial	<p>Cuando lee un texto analiza al distinguir un hecho importante de los personajes</p> <p>Al terminar de leer una lectura opina sobre los hechos en un texto.</p> <p>Cuando lee una lectura juzga el comportamiento o actuar de un personaje desde el punto de vista personal</p>		

2.4. Población y muestra

La población para este trabajo de investigación está conformada por 19 estudiantes de segundo grado, de ambos sexos cuyas edades oscilan entre 7 a 8 años.

La muestra está conformada por el total de la población, por ser pequeña y beneficiosa para no tener margen de error.

Tabla 4. Distribución de estudiantes de la población muestral de la institución educativa César Vallejo – 2019

Hombres	Mujeres	Total
10	09	19

Fuente: Nomina de estudiantes del segundo grado de la I.E.I.P N° 11135 Cesar Vallejo

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La observación. - Técnica que permite observar cómo se desarrolla el proceso de comprensión lectora para tomar información y poder procesarla posteriormente.

Instrumento.

a) Test de comprensión lectora. Instrumento que contiene un conjunto de preguntas literales, inferenciales y criterios referidas a las dimensiones de comprensión.

El test de comprensión se aplicó a los estudiantes del segundo grado para conocer el nivel de comprensión. Se utilizó escala valorativa para el procesamiento de los datos.

b) Ficha de validación. -Este instrumento se determinó y estableció juicios de los profesionales expertos que consulto sobre la validez del instrumento para el test de comprensión lectora.

- c) Guía de análisis de documentos. - Este instrumento permitió analizar distinta información de diversos documentos técnicos pedagógicos y administrativos relacionados con el objeto motivo de investigación.

Validez de los instrumentos

La validación de los instrumentos se realizó aplicando la técnica de juicio de expertos y se validaron el instrumento de diagnóstico y la propuesta misma.

Confiabilidad de los instrumentos.

Para determinar el grado de confiabilidad del instrumento se utilizó la prueba Alfa de Crombach.

Para determinar el grado de confiabilidad del test de comprensión lectora, aplicada a los alumnos, segundo se determinó una muestra piloto de 19 estudiantes del segundo grado, de la institución educativa con similitud de condiciones: edad, grado, zona rural. Además, se utilizó las puntuaciones obtenidas por los alumnos de la muestra piloto en el test de comprensión lectora, teniendo en cuenta cada uno de los ítems.

III. Resultados

Tabla 5.

¿Para mejorar su comprensión lectora selecciona del texto palabras, imágenes, ideas?

<i>Opciones</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Si	15	78.9
No	4	21.1
Total	19	100.0

Fuente: Test de comprensión Lectora a 19 estudiantes I.E. "César Vallejo"



Fuente: Figura 1

Interpretación

Según la figura 1. Con respecto a la pregunta si para mejorar su comprensión lectora selecciona del texto palabras, imágenes, ideas: el 79% de los estudiantes de segundo grado manifestaron que, Si seleccionan palabras, imágenes ideas, etc.; por último, solo el 21% de los estudiantes manifestaron que No lo hacen.

Tabla 6. ¿Cuándo lee un escrito formula hipótesis del contenido del texto?

<i>Opciones</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Si	4	21.1
No	15	78.9
Total	19	100.0

Fuente: Test de comprensión Lectora a 19 estudiantes I.E. "César Vallejo"



Fuente: Figura 2

Interpretación

Según la figura 2. Con respecto a si cuándo lee un escrito formula hipótesis del contenido del texto: el 79% de los estudiantes de segundo grado manifestaron que No formulan hipótesis del contenido del texto, por último, solo el 21% de los estudiantes manifestaron que Si lo hacen.

Tabla 7. ¿Cuándo revisa un texto localiza datos o ideas que el lector pretende transmitir?

<i>Opciones</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Si	12	63.2
No	7	36.8
Total	19	100.0

Fuente: Test de comprensión Lectora a 19 estudiantes I.E. "César Vallejo"



Fuente: Figura 3

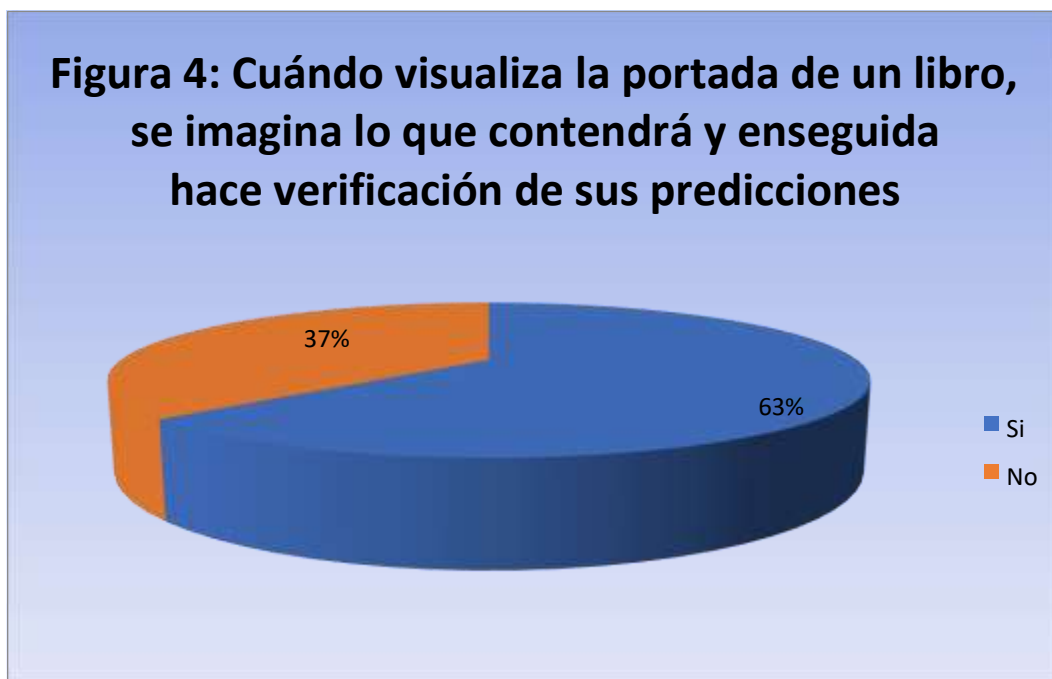
Interpretación

Según la figura3. Con respecto a si cuándo revisa un texto localiza datos o ideas que el lector pretende transmitir: el 63% de los estudiantes de segundo grado manifestaron que, Si localizan datos o ideas que el lector pretende transmitir, por último, solo el 37% de los estudiantes manifestaron que No lo hacen.

Tabla 8. ¿Cuándo visualiza la portada de un libro, se imagina lo que contendrá y enseguida hace verificación de sus predicciones?

<i>Opciones</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Si	12	63.2
No	7	36.8
Total	19	100.0

Fuente: Test de comprensión Lectora a 19 estudiantes I.E. “César Vallejo”



Fuente: Figura 4

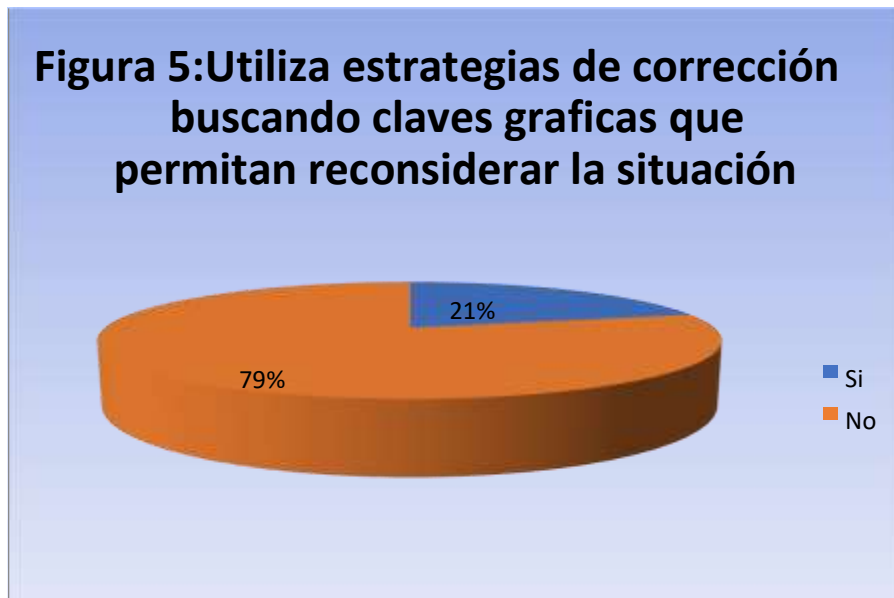
Interpretación

Según la figura 4. Con respecto a si cuándo visualiza la portada de un libro, se imagina lo que contendrá y enseguida hace verificación de sus predicciones: el 63% de los estudiantes de segundo grado manifestaron que, Si hace verificación de sus predicciones, por último solo el 37% de los estudiantes manifestaron que No lo hacen.

Tabla 9. ¿Utiliza estrategias de corrección buscando claves graficas que permitan reconsiderar la situación?

<i>Opciones</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Si	4	21.1
No	15	78.9
Total	19	100.0

Fuente: Test de comprensión Lectora a 19 estudiantes I.E. "César Vallejo"



Fuente: Figura 5

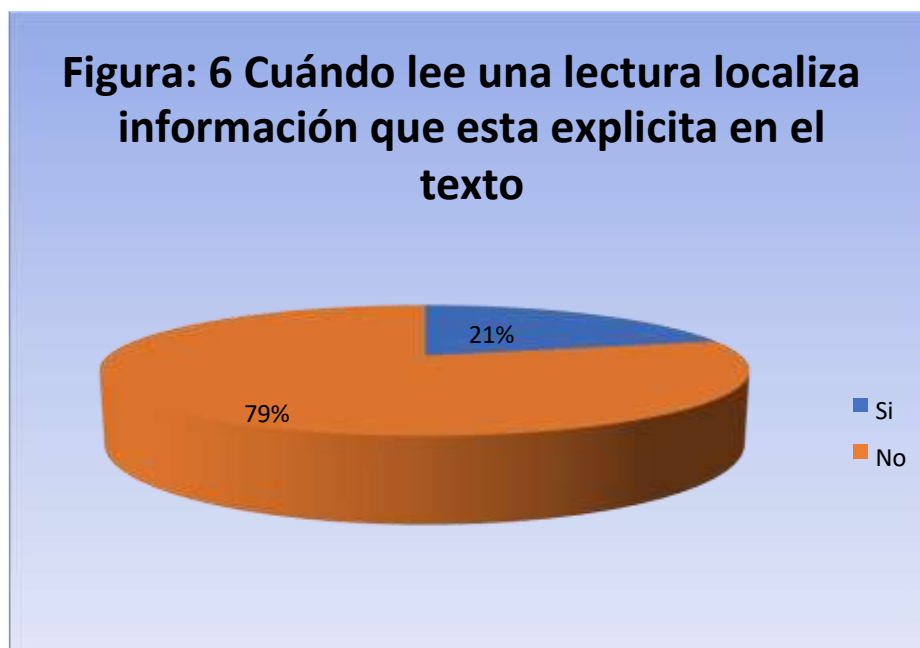
Interpretación

Según la figura 5. Con respecto a si utiliza estrategias de corrección buscando claves graficas que permitan reconsiderar la situación: el 79% de los estudiantes de segundo grado manifestaron que No utilizan estrategias de corrección buscando claves gráficas, por último, solo el 21% de los estudiantes manifestaron que Si lo hacen.

Tabla 10. ¿Cuándo lee una lectura localiza información que esta explícita en el texto?

<i>Opciones</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Si	4	21.1
No	15	78.9
Total	19	100.0

Fuente: Test de comprensión Lectora a 19 estudiantes I.E. "César Vallejo"



Fuente: Figura 6

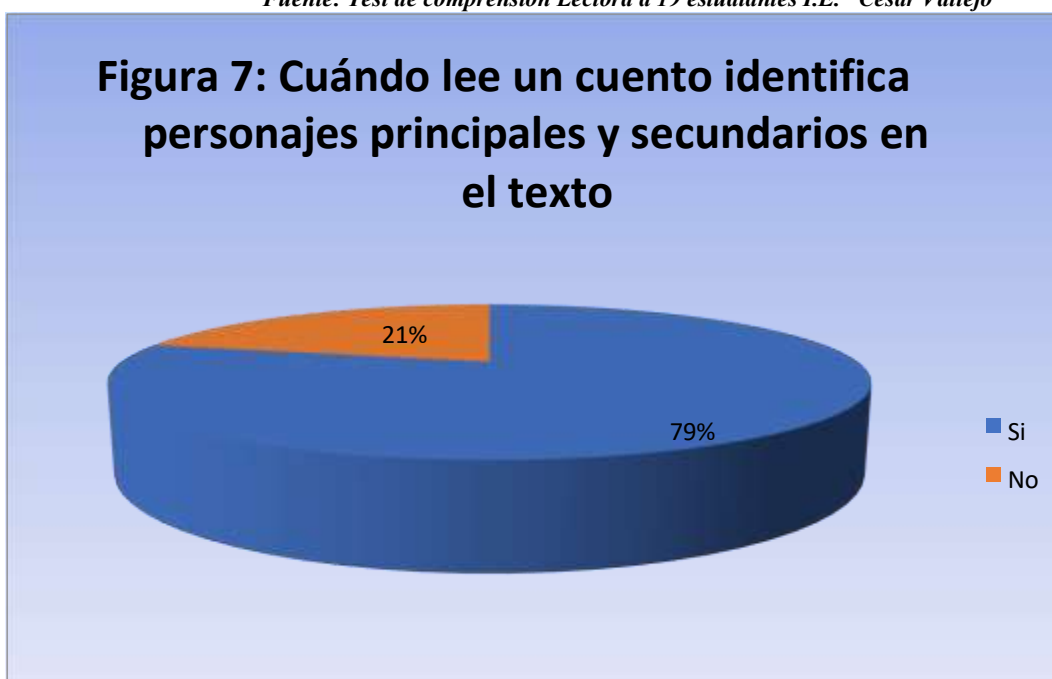
Interpretación

Según la figura 6. Con respecto a si cuándo lee una lectura localiza información que esta explícita en el texto: el 79% de los estudiantes de segundo grado manifestaron que No localiza información que esta explícita en el texto, por último, solo el 21% de los estudiantes manifestaron que Si lo hacen.

Tabla: 11. ¿Cuándo lee un cuento identifica personajes principales y secundarios en el texto?

<i>Opciones</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Si	15	78.9
No	4	21.1
Total	19	100.0

Fuente: Test de comprensión Lectora a 19 estudiantes I.E. "César Vallejo"



Fuente: Figura 7

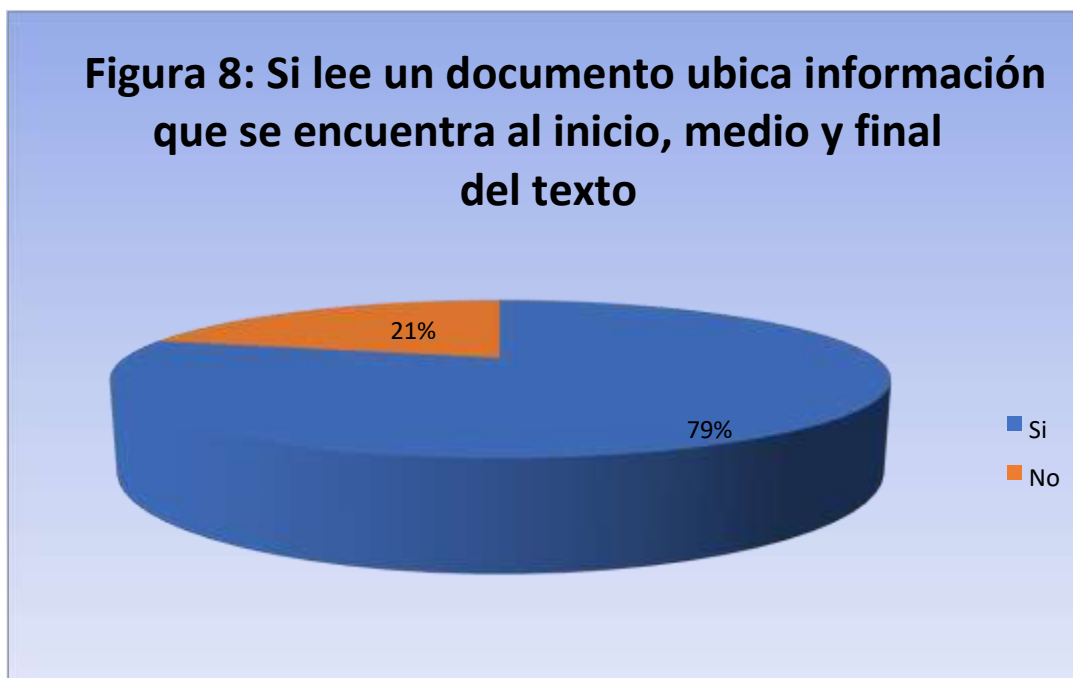
Interpretación

Según la figura 7. Con respecto a si cuándo lee un cuento identifica personajes principales y secundarios en el texto: el 79% de los estudiantes de segundo grado manifestaron que, Si identifica personajes principales y secundarios en el texto, por último solo el 21% de los estudiantes manifestaron que No lo hacen.

Tabla: 12. ¿Si lee un documento ubica información que se encuentra al inicio, medio y final del texto?

<i>Opciones</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Si	15	78.9
No	4	21.1
Total	19	100.0

Fuente: Test de comprensión Lectora a 19 estudiantes I.E. "César Vallejo"



Fuente: Figura 8

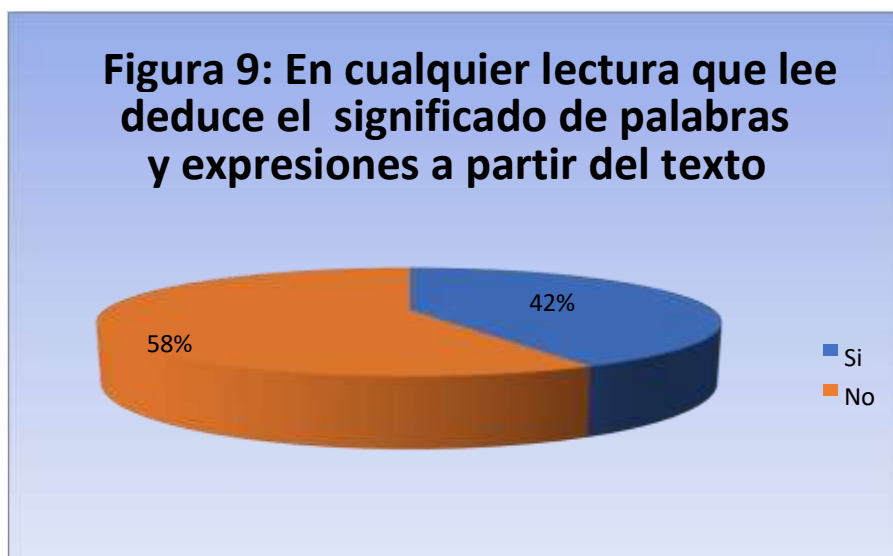
Interpretación

Según la Figura 8. Con respecto a si cuándo lee un documento ubica información que se encuentra al inicio, medio y final del texto: el 79% de los estudiantes de segundo grado manifestaron que, Si ubica información que se encuentra al inicio, medio y final del texto, por último, solo el 21% de los estudiantes manifestaron que No lo hacen.

Tabla: 13. ¿En cualquier lectura que lee deduce el significado de palabras y expresiones a partir del texto?

<i>Opciones</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Si	8	42.1
No	11	57.9
Total	19	100.0

Fuente: Test de comprensión Lectora a 19 estudiantes I.E. "César Vallejo"



Fuente: Figura 9

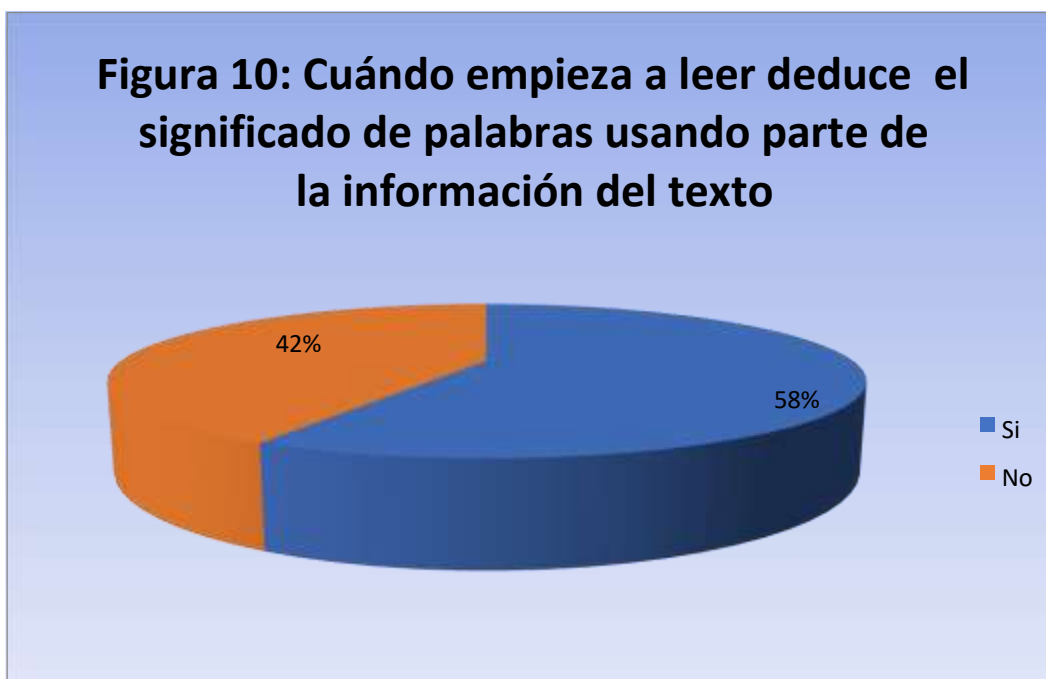
Interpretación

Según la figura 9. Con respecto a si en cualquier lectura que lee deduce el significado de palabras y expresiones a partir del texto: el 58% de los estudiantes de segundo grado manifestaron que No deduce el significado de palabras y expresiones a partir del texto, por último, solo el 42% de los estudiantes manifestaron que Si lo hacen.

Tabla: 14. ¿Cuándo empieza a leer deduce el significado de palabras usando parte de la información del texto?

<i>Opciones</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Si	11	57.9
No	8	42.1
Total	19	100.0

Fuente: Test de comprensión Lectora a 19 estudiantes I.E. "César Vallejo"



Fuente: Figura 10

Interpretación

Según la figura 10. Con respecto a si cuándo empieza a leer deduce el significado de palabras usando parte de la información del texto: el 58% de los estudiantes de segundo grado manifestaron que, Si deducen el significado de palabras y expresiones a partir del texto, por último, solo el 42% de los estudiantes manifestaron que No lo hacen.

Tabla 15. ¿Cuándo le dan a leer una lectura infiere la idea y tema central del texto?

<i>Opciones</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Si	5	26.3
No	14	73.7
Total	19	100.0

Fuente: Test de comprensión Lectora a 19 estudiantes I.E. "César Vallejo"



Fuente: Figura 11

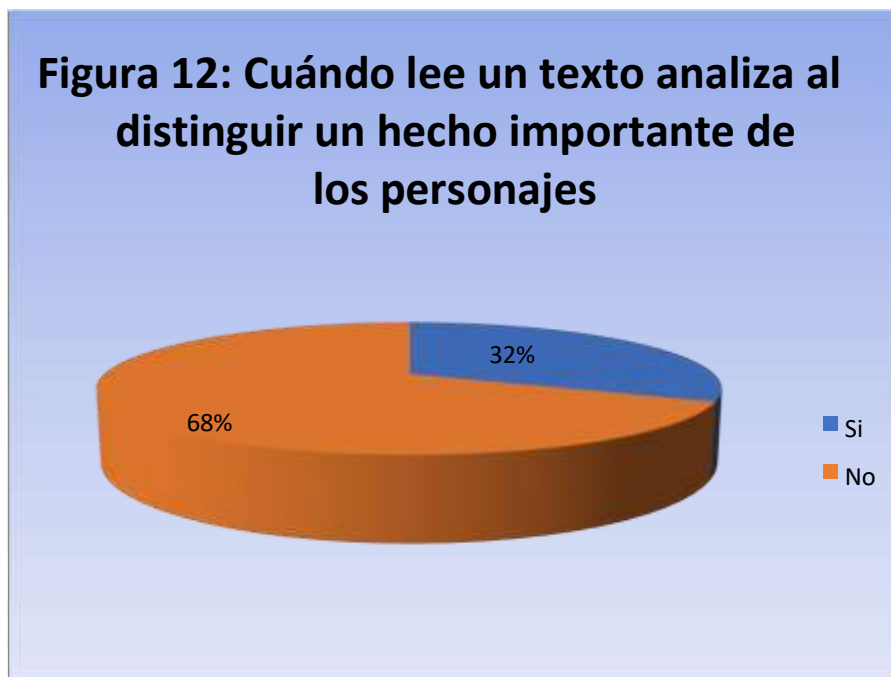
Interpretación

Según la figura 11. Con respecto a si cuándo le dan a leer una lectura infiere la idea y tema central del texto: el 74% de los estudiantes de segundo grado manifestaron que No infiere la idea y tema central del texto, por último, solo el 26% de los estudiantes manifestaron que Si lo hacen.

Tabla 16. ¿Cuándo lee un texto analiza al distinguir un hecho importante de los personajes?

<i>Opciones</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Si	6	31.6
No	13	68.4
Total	19	100.0

Fuente: Test de comprensión Lectora a 19 estudiantes I.E. “César Vallejo”



Fuente: Figura 12

Interpretación

Según la figura 12. Con respecto a si cuándo lee un texto analiza al distinguir (Hernández, Fernandez, & Baptista, 2014) un hecho importante de los personajes: el 68% de los estudiantes de segundo grado manifestaron que No analiza al distinguir un hecho importante de los personajes, por último, solo el 32% de los estudiantes manifestaron que Si lo hacen.

Tabla 17. ¿Al terminar de leer una lectura opina sobre los hechos del texto?

<i>Opciones</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Si	5	26.3
No	14	73.7
Total	19	100.0

Fuente: Test de comprensión Lectora a 19 estudiantes I.E. "César Vallejo"



Fuente: Figura 13

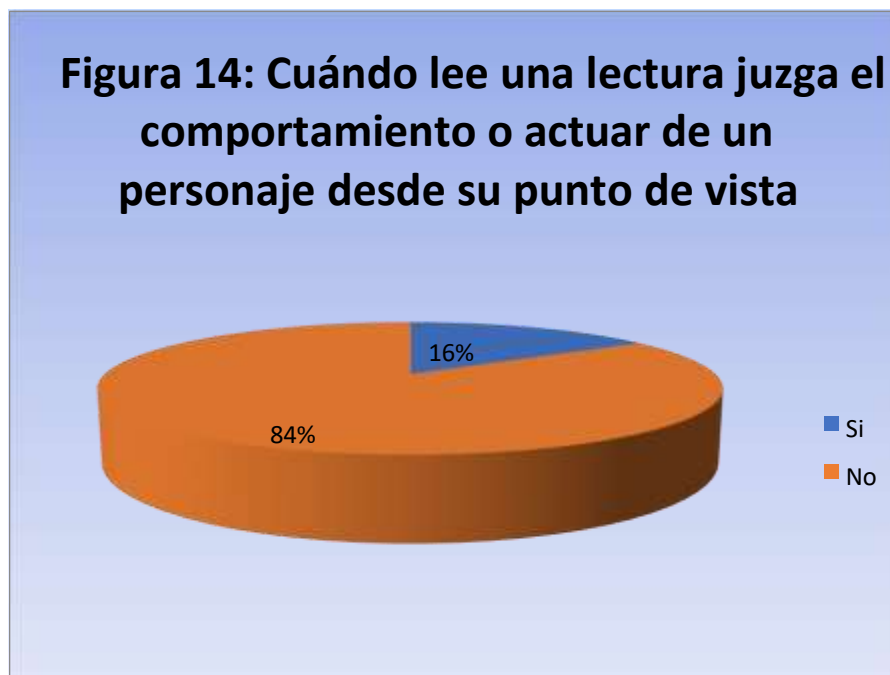
Interpretación

Según la figura 13. Con respecto a si al terminar de leer una lectura opina sobre los hechos del texto: el 74% de los estudiantes de segundo grado manifestaron que No opina sobre los hechos del texto, por último, solo el 26% de los estudiantes manifestaron que Si lo hacen.

Tabla 18. ¿Cuándo lee una lectura juzga el comportamiento o actuar de un personaje desde su punto de vista?

<i>Opciones</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Si	3	15.8
No	16	84.2
Total	19	100.0

Fuente: Test de comprensión Lectora a 19 estudiantes I.E. "César Vallejo"



Fuente: Figura 14

Interpretación

Según la figura 14. Con respecto a si cuándo lee una lectura juzga el comportamiento o actuar de un personaje desde su punto de vista: el 84% de los estudiantes de segundo grado manifestaron que No juzga el comportamiento o actuar de un personaje desde su punto de vista, por último, solo el 16% de los estudiantes manifestaron que Si lo hacen.

IV. DISCUSIÓN

De los resultados encontrados en esta investigación, me permite afirmar en la Tabla 2 Para mejorar su comprensión lectora , se selecciona el texto , palabras , imágenes e ideas , 15 estudiantes respondieron que sí, que representa un 79% de la población total y 4 estudiantes que representa el 21 % no selecciona el texto , con respecto a la Tabla 3 Cuando lee un escrito formula una hipótesis del contenido del texto, arroja que de 19 estudiantes que es la población total, 4 de ellos que representa el 21 % , no formulan hipótesis del texto ,no expresa las ideas del texto, en la Tabla 4 corresponde a la pregunta ¿Cuándo revisa un texto localiza datos o ideas que el lector pretende transmitir?, cuyos resultados fueron que de 19 estudiantes de la población general, 12 de ellos que representan 63% si localizan las ideas que el lector desea transmitir y por lo contrario 7 de ellos que representa el 37% aun no precisan la idea principal ni datos de un texto, los resultados de la Tabla 5 se presenta con la pregunta ¿cuándo visualiza la portada de un libro, se imagina lo que contendrá y enseguida hace verificación de sus predicciones? , cuyos resultados nos dice que el 63% de los estudiantes de segundo grado manifestaron que verbalizan a su maestra las predicciones de los textos mostrados, contrastando las mismas junto con sus compañeros, se registra que solo el 7 estudiantes manifestaron que no lo hacen. Estos resultados tienen similitud con el de (Vásquez, 2018) quien en su tesis “Estrategias de Predicción e Inferencia para la Comprensión de Textos Narrativos en los Estudiantes del 2° Grado de la Institución Educativa N° 30826 de Patay – Tarma”, encontrando como resultados que los estudiantes en promedio, para el pre test se encuentran en el nivel inicio en el uso de estrategias inferenciales de predicción, pues están ubicados 7 estudiantes de 10 con un porcentaje del 70%, mientras que 3 estudiantes que es el 30% se encuentran en el nivel de proceso, y ningún estudiante se encuentra en el nivel satisfactorio lo que significa que no han logrado desarrollar la comprensión de textos narrativos. En lo que se refiere a la dimensión Nivel de comprensión criterial, con respecto a si cuándo lee una lectura juzga el comportamiento o actuar de un personaje desde su punto de vista: el 84% de los estudiantes de segundo grado manifestaron que No juzga el comportamiento o actuar de un personaje desde su punto de vista, por último, solo el 16% de los estudiantes manifestaron que Si lo hacen. Este trabajo tiene similitud con él (Soto, 2011) en su tesis “Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los

estudiantes”, quien encontró como resultados que mayoritariamente el 40% de los encuestados siempre revela su punto de vista con claridad. En lo que se refiere a la dimensión Predicción, con respecto a si cuándo lee un escrito formula hipótesis del contenido del texto: el 79% de los estudiantes de segundo grado manifestaron que No formulan hipótesis del contenido del texto, por último, solo el 21% de los estudiantes manifestaron que Si lo hacen. (Córdova, 2019) quien en su trabajo de investigación “Estrategias Metodológicas Y La Comprensión Lectora De Textos Expositivos En Estudiantes De 1er. Grado De Educación Secundaria de la I.E Fe Y Alegría N°49 Paredes Maceda - Veintiséis De Octubre, Piura”, encontró como resultados con respecto a si Planteo hipótesis acerca del tema que tratará de los textos expositivos a leer: que el 55,2 % de los estudiantes respondió positivamente; mientras que un 44,8 % respondió negativamente (34,5 % con Algunas veces y 10,3 % con No).

En lo que se refiere a la dimensión inferencial, con respecto a si en cualquier lectura que lee deduce el significado de palabras y expresiones a partir del texto: el 58% de los estudiantes de segundo grado manifestaron que No deduce el significado de palabras y expresiones a partir del texto, por último, solo el 42% de los estudiantes manifestaron que Si lo hacen.

Estos resultados son semejantes con el de (Córdova, 2019) quien en su trabajo de investigación “Estrategias Metodológicas Y La Comprensión Lectora De Textos Expositivos En Estudiantes De 1er. Grado De Educación Secundaria de la I.E Fe Y Alegría N°49 Paredes Maceda - Veintiséis De Octubre, Piura”, encontró como resultados con respecto que, si deduce el tema de los textos expositivos leídos, el 48,3 % de los estudiantes respondió afirmativamente; mientras que el 51,7 % respondió negativamente. En lo que se refiere a la dimensión Nivel de Comprensión literal, con respecto a si cuándo lee una lectura localiza información que esta explícita en el texto: el 79% de los estudiantes de segundo grado manifestaron que no localiza información que esta explícita en el texto, por último, solo el 21% de los estudiantes manifestaron que Si lo hacen. Este trabajo tiene similitud con el de (Sánchez,2017) quien en su trabajo de investigación “Diagnóstico

Del Nivel De Comprensión Lectora De Los Estudiantes De Segundo De Secundaria De Una Institución Educativa Del Distrito De Chiclayo”, encontró como resultados con respecto a la dimensión Nivel de Comprensión literal que el 75% de los estudiantes se encuentra en un nivel sobresaliente del desarrollo de esta segunda dimensión, en cuanto al nivel suficiente se encuentra en un 0%, luego el 20% de los estudiantes se encuentran en un nivel básico, y por último, el 5% de los estudiantes se encuentran en un nivel deficiente.

V. CONCLUSIONES

1. De acuerdo a la Aplicación del Instrumento se ha identificado que los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa “César Vallejo” demuestran una media porcentual de 74% en deficiencia en comprensión lectora, abarcando los niveles de lectura: literal, inferencial y crítica.
2. Se ha determinado que los estudiantes relacionan las palabras -imágenes e ideas en un porcentaje de 79% solo el 21% de los estudiantes manifestaron que No lo hacen porque casi no comprenden.
3. De acuerdo a la aplicación del instrumento ha identificado la necesidad de contar con el diseño de una propuesta de las estrategias MPICC (muestreo, predicción, inferencia, confirmación y corrección), que pueda mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa “César Vallejo”.

VI. RECOMENDACIONES

- Para el efecto habiéndose identificado que los estudiantes de Segundo Grado de la I.E.I.P N^a 11135 “César Vallejo” deben contar con el material de apoyo didáctico.
- De acuerdo al análisis identificado el 74% de estudiantes no realiza la comprensión lectora para el efecto debe cumplir con la programación de talleres para incrementar su comprensión lectora en los estudiantes.
- Alcanzar la propuesta a la Ugel Lambayeque para su debida validación y aplicación en la institución educativa “César Vallejo”

VII. PROPUESTA:

ESTRATEGIAS MUESTREO, PREDICCIÓN, INFERENCIA, CONFIRMACIÓN, CORRECCIÓN PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA (MPICC)

I.- DATOS INFORMATIVOS:

INSTITUCION EDUCATIVA	: N° 11135- ““CÉSAR VALLEJO”
LUGAR	: Sequiones
DISTRITO	: Mórrope
DEPARTAMENTO	: Lambayeque
RESPONSABLE	: Aurea Nury Samillan Seclen
ASESOR	: Félix Díaz Tamay

FUNDAMENTACIÓN:

La mayoría de los estudiantes que cursan los diversos niveles educativos no son capaces de comprender lo que leen y tienen limitadas posibilidades de emplear la lectura como una herramienta de aprendizaje y desarrollo personal.

Los resultados de la prueba del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) no son favorables ya que los estudiantes no comprenden lo que leen.

Mejorar las habilidades de comprensión lectora nos da la posibilidad de entendernos mejor como sociedad. Nos da la capacidad crítica de elegir mejores gobernantes y de ejercer mejor nuestra ciudadanía. Con creatividad y compromiso se puede impulsar la comprensión lectora entre nuestros estudiantes. Nuestro bajo nivel de comprensión lectora representa un problema que todos debemos entender y asumir.

Los docentes son una pieza clave para revertir los resultados de las evaluaciones a los estudiantes, debemos “construir una sociedad lectora”, donde estudiantes maestros y padres que gusten de la lectura e innoven, que sean creativos a la hora de enseñarles a sus alumnos o a sus hijos”.

Esta situación obliga a los maestros el desarrollo de diversas estrategias de aprendizaje como herramientas para el logro de resultados. como un medio de solución al déficit de comprensión lectora entre sus alumnos.

De esa manera se busca determinar y diagnosticar el alcance de las estrategias de aprendizaje en el logro de comprensión de la lectura en los estudiantes.

OBJETIVO GENERAL

Proponer las estrategias de muestreo, predicción, inferencia, confirmación y de corrección que pueda mejorar la comprensión lectora en los estudiantes.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

LEEMOS UN CUENTO: “EL COLEGIO FELIZ”

DATOS INFORMATIVOS:

1.1. I.E.	: N°11135 “César Vallejo”
1.2.LUGAR	: Sequiones – Mórrope
1.3.GRADO	: Segundo
1.4. AREA	: Comunicación
1.5.PROFESORA	: Aurea Nury Samillan Seclen
1.6 DIRECTOR	: Joselito Rodríguez Sánchez

PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

Competencias/capacidades	Desempeños	¿Qué nos dará evidencias de aprendizaje?
LEE DIVERSOS TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA. Infiere e interpreta información del texto	□Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos Indicios, como título, ilustraciones, palabras conocidas o expresiones que se encuentran en los textos que le leen, que lee con ayuda o que lee por sí mismo.	Lee un texto narrativo con apoyo del(a) docente y participa en un intercambio de ideas acerca de lo que dice el texto, lo que infiere y opina acerca del texto Ficha de lectura

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

MOMENTOS DE LA SESIÓN	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Se inicia con las actividades de rutina diaria: control de asistencia, oración, etc. • Se dialoga con los estudiantes y se les formula preguntas ¿dónde nos encontramos?¿qué es la escuela?¿para que venimos a la escuela?¿qué personas hay en la escuela? • se comunica el propósito de la sesión: “hoy leeremos un cuento relacionado a una de las instituciones de la comunidad • Pide a los niños y a las niñas que seleccionen las normas de convivencia que les permitan poner en práctica una participación activa durante la clase
DESARROLLO	<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>MUESTREO</p> <p>Se les presenta a los niños y niñas una lámina relacionada al texto a leer.</p> <div> <p>The image is a composite of three separate illustrations within a single green-bordered frame. On the left, a female teacher in a white shirt and dark vest is sitting and reading a book to a young child. In the center, there is a colorful cartoon schoolhouse with a red roof, a yellow bell tower, and a red flag on top. On the right, a small, fluffy brown dog is running towards the left.</p> </div> <p>Se formula preguntas ¿Qué observan? ¿Qué personajes hay en la lámina?</p> <p>DURANTE LA LECTURA</p> <p>Después de haber observado la lámina se les formula preguntas a los niños y niñas</p> <p>* PREDICCIONES</p>

• Los niños (as) predecirán el contenido del cuento: “El colegio feliz” en base a las siguientes preguntas ¿Qué tipo de texto es? ¿De qué crees que tratará el texto a leer? ¿Cuál será el título del texto? ¿Quiénes serán sus personajes? ¿Qué irá a pasar en el colegio? ¿Qué le pasará a la profesora? ¿Qué le pasará al perro?

- Se aceptan todas las predicciones y luego se presenta el texto.

*INFERENCIA

Al momento de formular las preguntas a los niños y niñas infieren el contenido del texto a leer

CONFIRMACIÓN

LECTURA EN VOZ ALTA:

- La docente presenta en un papelógrafo una parte del texto y lo lee con adecuada entonación, vocalización, respetando los signos de puntuación.

Había una vez en el caserío “Monte hermoso” una profesora con su perro y juntos iban al colegio

Cierta día la profesora se enfermó y no pudo ir a clases, los niños estaban muy tristes.

La profesora empeoró y el perro busco ayuda y fue corriendo hasta la posta médica.

Se confirman algunas predicciones, aparecen elementos nuevos que no

Habían sido previstos. Seguidamente la docente realiza un planteamiento en forma oral de todo lo que van diciendo los niños (as) del texto leído.

¿Qué creen que pasó en la posta médica? ¿Qué hizo el perro? ¿A quién encontró? ¿Qué buscaba el perro?

- Se confirman las nuevas predicciones.

Si es necesario se hacen algunas correcciones

- Se presenta el final del cuento.

El perro ladró y ladró, que las enfermeras lo siguieron encontraron a la profesora y la curaron.

Los niños fueron a la iglesia de Caracucho que quedaba cerca de su colegio a rezar y para agradecer a Dios porque su profesora pudo enseñarles y todos en el colegio fueron felices.

DESPUES DE LA LECTURA

CORRECCIÓN

Los niños efectúan sus propias correcciones a nivel del significado ya sea de la oración, párrafo o incluso del texto completa.

El docente realiza las siguientes preguntas para que los niños respondan:

Preguntas literales: ¿Cuál es el título del cuento? ¿Quiénes son los personajes?

¿Dónde vivía la profesora? ¿Qué le pasó un día a la profesora? ¿A dónde fue el perro? ¿Qué hizo el perro? etc.

Preguntas Inferenciales: ¿Por qué fue el perro a buscar ayuda? ¿Si no hubiera habido enfermeras que hubiese pasado con la profesora?

Preguntas Criteriales: ¿Crees que estuvo bien que los niños vayan a la iglesia? ¿Por qué? ¿Es importante saber qué servicios brindan las instituciones que hay en nuestra comunidad? ¿Por qué?

El docente lee la lectura y mientras va leyendo va contrastando las respuestas que dieron inicialmente y lo que van encontrando en el texto.

- Desarrollan una ficha de comprensión lectora. (Anexo).
Pegan el texto en su cuaderno.

CIERRE	<ul style="list-style-type: none">• Participan en una reflexión meta cognitiva en forma oral sobre sus aprendizajes mediante las siguientes interrogantes: ¿Qué hicimos hoy día? ¿Qué aprendimos en este texto? ¿Cómo se sintieron esta mañana? ¿para qué nos servirá lo que aprendimos?• En casa: Escriben un pequeño texto respondiendo ¿Cómo te sientes en la escuela?
--------	--

EL COLEGIO FELIZ

Había una vez en el caserío “Monte hermoso” una profesora que tenía un perro y que casi todos los días, la seguía y juntos llegaban al colegio.

Cierta día la profesora enfermó y no pudo ir a clases, los niños estaban muy tristes.

La profesora empeoró y el perro busco ayuda y fue hasta la posta médica.

El perro ladró y ladró, que las enfermeras lo siguieron y encontraron a la profesora y la curaron.

Los niños fueron a la iglesia de Caracucho que queda cerca a rezar y agradecer a Dios porque su profesora pudo enseñarles y todos en el colegio fueron felices

FICHA DE COMPRENSIÓN LECTORA

NOMBRE: GRADO

LEE Y MARCA LA RESPUESTA CORRECTA

1.- ¿Cuál es el título del texto?

- a.- La profesora y los niños
- b.- El colegio feliz
- c.-La profesora y el perro.

2. ¿Quiénes son los personajes del cuento?

- a.- La profesora y los niños
- b.- La profesora
- c.-La profesora, el perro y la enfermera

3.- ¿Qué le pasó un día a la profesora?

- a.- Se enfermó
- b.- Llego tarde a colegio
- c. Se enfermó y no fue al colegio.

4.- ¿A dónde fueron los niños después que se curó la profesora?

- a.- A jugar
- b.- Al colegio
- c.- A su casa.

5.- ¿A dónde fue el perro?

- a.- A la posta medica
- b.- Al colegio
- c.- A su casa.

6.- ¿Qué significa “empeoro”?

- a.- desmejorar
- b.- agravar
- c.- sanar.

7. ¿Si no hubiera habido enfermeras que hubiese pasado con la profesora?

- a.-No la hubieran encontrado.
- b.-No hubiera podido ir a la escuela
- c.-No se hubiera mejorado.

8.- ¿Qué otra cosa hubiera hecho el perro si no hubiese ido a la posta médica?

- a.- Se hubiera quedado con ella.
- b.- Seguiría ladrando.
- c.-. Se hubiera corrido

9.- ¿Crees que estuvo bien que los niños vayan a la iglesia? ¿Por qué?

.....

10.- ¿Es importante estar felices en el colegio? ¿Por qué?

.....

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 2

LEEMOS UN CUENTO: “EL COLEGIO Y EL ARBOLMAGICO”



DATOS INFORMATIVOS:

1.1. I.E.	: N°11135 “César Vallejo”
1.2.LUGAR	: Sequiones – Mórrope
1.3.GRADO	: Segundo
1.4. AREA	: Comunicación
1.5.PROFESORA DEL AULA	: Aurea Nury Samillan Seclen
1.6 DIRECTOR	: Joselito Rodríguez Sánchez

PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

Competencias/capacidades	Desempeños	¿Qué nos dará evidencias de aprendizaje?
<p>LEE DIVERSOS TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA.</p> <p>Infiere e interpreta información del texto</p>	<p>□Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos Indicios, como título, ilustraciones, palabras conocidas o expresiones que se encuentran en los textos que le leen, que lee con ayuda o que lee por sí mismo.</p>	<p>Lee un texto narrativo con apoyo del(a) docente y participa en un intercambio de ideas acerca de lo que dice el texto, lo que infiere y opina acerca del texto</p> <p>Ficha de lectura</p>

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

MOMENTOS DE LA SESIÓN	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS
<p>INICIO</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se inicia con las actividades de rutina diaria: control de asistencia, oración, etc. • Entonan la canción: vamos todos a la escuela (anexo 01) <p>Vamos todos a la escuela las clases para empezar son 5 para las 8 la campana va a sonar. Ya Pablito va llegando de la mano de su mama y Juanita Esta chillando pues se quiere regresar, vamos todos a la escuela las clases para empezar lo que enseñe la maestra lo tenemos que aprender.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se dialoga con los niños(as) para recoger sus saberes previos: ¿Cuál es el título de la canción? ¿Quiénes están en la escuela? ¿Por qué debemos ir a la escuela? ¿Qué hacemos en la escuela dentro del aula? ¿Qué hacemos en la escuela durante el recreo? ¿Te gusta venir a la escuela? ¿Por qué? etc. <p>Se comunica el propósito de la sesión: hoy leeremos un cuento. Pide a los niños y a las niñas que seleccionen las normas de convivencia que les permitan poner en práctica una participación activa durante la clase.</p>
<p>DESARROLLO</p>	<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>MUESTREO Se les presenta a los niños y niñas una lámina relacionada al texto a leer.</p> <div style="display: flex; justify-content: center; gap: 20px;">   </div> <p>Se formulan preguntas ¿Qué personajes hay en la lámina?</p> <p>DURANTE LA LECTURA</p> <p>Después de haber observado la lámina se les formula preguntas a los niños y niñas</p>

* PREDICCIONES

- Los niños (as) predecirán el contenido del cuento: “El colegio y el árbol mágico” en base a las siguientes preguntas ¿Qué tipo de texto es? ¿Qué dice el título del texto? ¿Quiénes serán sus personajes? ¿Qué irá a pasar en el colegio? ¿Qué más hay en el colegio? ¿Qué le irá a suceder al árbol? ¿Qué misterio tendrá el árbol?
- Se aceptan todas las predicciones y luego se presenta el texto.

* INFERENCIA

Al momento de formular las preguntas a los niños y niñas infieren el contenido del texto a leer.

*CONFIRMACIÓN

LECTURA EN VOZ ALTA:

- La docente presenta en un papelógrafo una parte del texto y lo lee con los estudiantes con adecuada entonación, vocalización, respetando los signos de puntuación.

Hace mucho tiempo había un árbol en la huerta de un colegio.
Un día un niño llegó muy temprano y encontró en el gran árbol un cartel que decía: soy un árbol encantado, si dices las palabras mágicas, lo verás.

El niño trato de acertar el hechizo, y probo con abracadabra, cataplum y muchas otras, pero nada. Rendido, se tiró suplicante, diciendo: "¡por favor, arbolito!", y entonces, se abrió una gran puerta en el árbol.

Todo estaba oscuro, menos un cartel que decía: "sigue haciendo magia".

Se confirman algunas predicciones, aparecen elementos nuevos que no había

sido previstos

- Seguidamente la docente realiza un planteamiento en forma oral de todo lo que van diciendo los niños (as) del texto leído.

¿Qué creen que haría el niño? ¿Cuáles serían las palabras mágicas? ¿Qué irá a pasar si el niño descubre las palabras mágicas? ¿Será un árbol de magia buena o mala? ¿Por qué?

Se confirman las nuevas predicciones.

- Si es necesario se hacen algunas correcciones
- Se presenta el final del cuento.
- Se lee con los niños y niñas.

Entonces el niño dijo "¡¡Gracias, arbolito!!", y se encendió dentro del árbol una luz que alumbraba un camino hacia una gran montaña de juguetes y chocolates.

Más tarde cuando llegaron los demás, el niño pudo llevar a todos sus amigos a aquel árbol y hubo en el colegio la mejor fiesta del mundo y por eso se dice siempre que "por favor" y "gracias", son las palabras mágicas

DESPUES DE LA LECTURA

CORRECCIÓN

Los niños efectúan sus propias correcciones a nivel del significado ya sea de la oración, párrafo o incluso del texto completo.

El docente realiza las siguientes preguntas para que los niños respondan:

Preguntas literales: ¿Cuál es el título del cuento? ¿Quiénes son los personajes? ¿Qué había en la huerta del colegio? ¿Quién llegó temprano al colegio?

Preguntas Inferenciales:¿Por qué el niño trato de acertar el hechizo?¿Por qué el niño se rindió al decir las palabras mágicas?

	<p><u>Preguntas Criteriales:</u> ¿Por qué crees que es importante agradecer a las personas por los favores o servicios que nos brindan diciéndonos ¡GRACIAS! y ¡POR FAVOR !?</p> <p>La docente lee la lectura y mientras va leyendo va contrastando las respuestas que dieron inicialmente y lo que van encontrando en el texto.</p> <p>Desarrollan una ficha de comprensión lectora. (Anexo).</p> <p>Pegan en su cuaderno el texto.</p>
<p>CIERRE</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Participan en una reflexión meta cognitiva en forma oral sobre sus aprendizajes mediante las siguientes interrogantes: ¿Qué hicimos hoy día? ¿Qué aprendimos en este texto? ¿Cómo se sintieron esta mañana? ¿para qué nos servirá lo que aprendimos? <p>En casa: Los niños y niñas conversan con sus padres sobre la importancia de utilizar las palabras mágicas</p>

EL COLEGIO Y EL ÁRBOL MÁGICO

Hace mucho tiempo había un árbol en la huerta de un colegio.

Un día un niño llegó muy temprano y encontró en el gran árbol un cartel que decía:

soy un árbol encantado, si dices las palabras mágicas, lo verás.

El niño trató de acertar el hechizo, y probó con abracadabra, cataplum y muchas otras, pero nada. Rendido, se tiró suplicante, diciendo: "¡por favor, arbolito!", y entonces, se abrió una gran puerta en el árbol. Todo estaba oscuro, menos un cartel que decía "sigue haciendo magia".

Entonces el niño dijo "¡¡Gracias, arbolito!!", y se encendió dentro del árbol una luz que alumbraba un camino hacia una gran montaña de juguetes y chocolates.

Más tarde cuando llegaron los demás, el niño pudo llevar a todos sus amigos a aquel árbol y hubo en el colegio la mejor fiesta del mundo, y por eso se dice siempre que "por favor" y "gracias", son las palabras mágicas.

FICHA DE COMPRENSIÓN LECTORA

NOMBRE:**GRADO**

LEE Y MARCA LA RESPUESTA CORRECTA

1.- ¿Cuál es el título del texto?

- a.- El árbol mágico
- b.- El colegio
- c.- El colegio y el árbol mágico

2. ¿Qué había en la huerta del colegio?

- a.- Una planta
- b.- Un árbol
- c.- Un animal

3. ¿Qué encontró el niño en el árbol?

- a.- Un cartel
- b.- Un animal
- c.- A unos niños.

4.- ¿Con qué palabras se abrió la puerta del árbol?

- a.- Cataplum
- b.- Por favor arbolito
- c.- Abracadabra.

5.- ¿A quiénes llevo el niño al árbol?

- a.- Un niño
- b.- Por favor arbolito
- c.- A sus amigos.

6.- ¿Qué significa “magia”

- a.- brujería
- b.- trucos mágicos
- c.- hechicería

7.- ¿Qué hubiese pasado si el no niño hubiera acertado con el hechizo al rendirse?

- a.- No la hubieran encontrado.
- b.- No hubiera encontrado juguetes
- c.- No habría encontrado los juguetes y chocolates.

8- ¿Por qué el niño trato de acertar el hechizo?

- a.- Porque quería saber que había
- b.- porque quería saber cuáles eran las palabras mágicas
- c.- Porque a pesar que no se abría no se rindió

9.- ¿Por qué crees que es importante agradecer a las personas por los favores o servicios que nos bridan diciéndoles ¡GRACIAS! y ¡POR FAVOR!?

.....
10.-¿Estuvo bien que el niño compartiera lo que sucedió con sus amigos al llevarlos al árbol?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 3

LEEMOS EL CUENTO: EL TESORO ESCONDIDO


DATOS INFORMATIVOS:

1.1. I.E.	: N°11135 “César Vallejo”
1.2.LUGAR	: Sequiones – Mórrope
1.3.GRADO	: Segundo
1.4. AREA	: Comunicación
1.5.PROFESORA DEL AULA	: Aurea Nury Samillan Seclen
1.6 DIRECTOR	: Joselito Rodríguez Sánchez

PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

Competencias/capacidades	Desempeños	¿Qué nos dará evidencias de aprendizaje?
LEE DIVERSOS TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA. Infiere e interpreta información del texto	□Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos Indicios, como título, ilustraciones, palabras conocidas o expresiones que se encuentran en los textos que le leen, que lee con ayuda o que lee por sí mismo.	Lee un texto narrativo con apoyo del(a) docente y participa en un intercambio de ideas acerca de lo que dice el texto, lo que infiere y opina acerca del texto Ficha de lectura

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

MOMENTOS DE LA SESIÓN	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS
INICIO	<ul style="list-style-type: none">• Se dialoga con los estudiantes y se les formula preguntas ¿Qué es un tesoro?¿Dónde podemos encontrar un tesoro?¿serán importantes los tesoros?¿Para quienes servirán los tesoros? <p>La docente dialoga con sus niños y niñas sobre los textos en donde se narran hechos ficticios o imaginarios que ocurrieron; a estos textos se les llama cuentos.</p> <ul style="list-style-type: none">• Se comunica el propósito de la sesión: “hoy leeremos un cuento muy bonito.• Pide a los niños y a las niñas que seleccionen las normas de convivencia que les permitan poner en práctica una participación activa durante la clase
DESARROLLO	<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>MUESTREO</p> <ul style="list-style-type: none">•Se les presenta a los niños y niñas una lámina relacionada al texto a leer  <p>Se formulan preguntas ¿Qué observan? ¿Qué personajes hay en la lámina?</p> <p>DURANTE LA LECTURA</p> <p>Después de haber observado la lámina se les formula preguntas a los niños y niñas.</p> <p>* PREDICCIONES</p> <ul style="list-style-type: none">•Los niños (as) predecirán el contenido del cuento: “El tesoro escondido” en base a las siguientes preguntas ¿Qué tipo de texto es? ¿Quiénes serán

sus personajes? ¿Qué irá a pasar con el tesoro? ¿En qué lugar estará el tesoro? ¿Qué le irá a pasar al anciano? ¿Cuál será el tesoro?

- Se aceptan todas las predicciones y luego se presenta el texto.

* INFERENCIA

Al momento de formular las preguntas a los niños y niñas infieren el contenido del texto a leer.

* CONFIRMACIÓN

LECTURA EN VOZ ALTA:

- La docente presenta en un papelógrafo una parte del texto y lo lee con los estudiantes con adecuada entonación, vocalización, respetando los signos de puntuación.

Un anciano agricultor tenía dos hijos.

Cierta día, sintiéndose muy enfermo y próximo a morir, los

llamo y les dijo:

Hijos míos, les dejo mi granja por herencia. Es mi deseo que la sigan cultivando, pues en ella encontraran un gran tesoro a poca profundidad

Se confirman algunas predicciones, aparecen elementos nuevos que no habían sido previstos

- Seguidamente la docente realiza un planteamiento en forma oral de todo lo que van diciendo los niños (as) del texto leído.

¿Qué creen que harían los hijos por encontrar el tesoro? ¿Cómo se repartirán el tesoro los hijos? ¿Qué irá a pasar con los hijos al momento de hallar el tesoro? ¿Por qué?

Se confirman las nuevas predicciones.

- Si es necesario se hacen algunas correcciones
- Se presenta el final del cuento.
- Se lee con los niños y niñas.

Los hijos creyeron que se trataba de un tesoro enterrado por su padre y cavaron la tierra.

Cansados por el trabajo, no hallaron ningún tesoro, pero la tierra les dio una buena cosecha, como recompensa a su trabajo y esfuerzo. Los dos hermanos se sintieron muy felices.

DESPUES DE LA LECTURA

*CORRECCIÓN

- Los niños efectúan sus propias correcciones a nivel del significado ya sea de la oración, párrafo o incluso del texto completo.
- El docente realiza las siguientes preguntas para que los niños respondan:

Preguntas literales: ¿Cuál es el título del cuento? ¿Quiénes son los personajes? ¿Cómo se sentía el anciano? ¿Cuántos hijos tenía el anciano? ¿Qué les dijo el anciano a sus hijos?

Preguntas Inferenciales: ¿Qué significa “herencia”? ¿Cómo eran los hijos del anciano? ¿Qué hubieran hecho los hijos si el tesoro era dinero o joyas?

Preguntas Criteriales: ¿Estás de acuerdo con el comportamiento de los hijos? ¿Por qué? ¿Qué hubieras hecho tú en lugar de los hijos? ¿Por qué?

CIERRE	•Participan en una reflexión meta cognitiva en forma oral sobre sus aprendizajes mediante las siguientes interrogantes: ¿Qué hicimos hoy día? ¿Qué aprendimos en este texto? ¿Cómo se sintieron esta mañana? ¿Para qué nos servirá lo que aprendimos?
--------	---

EL TESORO ESCONDIDO

Un anciano agricultor tenía dos hijos.

Cierto día, sintiéndose muy enfermo y próximo a morir, los llamo y les dijo:

-Hijos míos, les dejo mi huerta por herencia. Es mi deseo que la sigan cultivando, pues en ella encontraran un gran tesoro a poca profundidad.

Los hijos creyeron que se trataba de un tesoro enterrado por su padre y cavaron la tierra.

Cansados por el trabajo, no hallaron ningún tesoro, pero la tierra les dio una buena cosecha, como recompensa a su trabajo y esfuerzo.

Los dos hermanos se sintieron muy felices.

FICHA DE COMPRENSIÓN LECTORA

NOMBRE: **GRADO**

LEE Y MARCA LA RESPUESTA CORRECTA

- 1.- ¿Cuál es el título del texto?
 - a.- El tesoro
 - b.- El anciano y el tesoro
 - c.-El tesoro escondido
- 2.- ¿Quién tenía dos hijos?
 - a.- Una anciana
 - b.- El anciano agricultor
 - c.- Un agricultor joven
- 3.- ¿Cuál fue el tesoro que dejó el anciano agricultor?
 - a.- El oro y plata
 - b.- Una huerta
 - c.- Animales.
- 4.- ¿Qué le pasó al anciano al comienzo?
 - a- Le dolía mucho la cabeza.
 - b- Se sintió muy enfermo.
 - c.- Estaba feliz con sus hijos
- 5.- ¿Para que fue escrito el texto?
 - a.- Para darnos una opinión
 - b.-Para contarnos una historia
 - c.- Para darnos una información
- 6.- ¿Qué significa la palabra” tesoro”
 - a.- Dinero, alhajas, joyas e
 - b.- Tierra trabajo cosecha.
 - c.- Herencia de los padres.
- 7.- ¿Qué hubiese pasado si los hijos no cavaban la tierra?
 - a.-Obtenían una buena cosecha
 - b.- No obtenían una buena cosecha
 - c.- Encontraban el tesoro escondido.
- 8.- ¿Crees que los hijos den de pelear por la herencia de sus padres?
.....
- 9.- ¿Qué piensas de la actitud de los hijos al preocuparse más por el tesoro que por la salud de su padre?
.....
- 10.- ¿Estás de acuerdo con el comportamiento de los hijos?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 4

LEEMOS UN CUENTO: “LA LECCIÓN DE LOS ANIMALES”

DATOS INFORMATIVOS:

1.1. I.E.	: N°11135 “César Vallejo”
1.2. LUGAR	: Sequiones – Mórrope
1.3. GRADO	: Segundo
1.4. AREA	: Comunicación
1.5. PROFESORA	: Aurea Nury Samillan Seclen
1.6 DIRECTOR	: Joselito Rodríguez Sánchez

PROPÓSITOS Y EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE

Competencias/capacidades	Desempeños	¿Qué nos dará evidencias de aprendizaje?
LEE DIVERSOS TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA. Infiere e interpreta información del texto	□Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos Indicios, como título, ilustraciones, palabras conocidas o expresiones que se encuentran en los textos que le leen, que lee con ayuda o que lee por sí mismo.	Lee un texto narrativo con apoyo del(a) docente y participa en un intercambio de ideas acerca de lo que dice el texto, lo que infiere y opina acerca del texto Ficha de lectura

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

MOMENTOS DE LA SESIÓN	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> • Se dialoga con los estudiantes y se les formula preguntas ¿En qué lugares pueden divertirse, jugar? ¿Qué hay en un parque? ¿será importante cuidar nuestro medio ambiente? ¿Qué debemos hacer si vamos a un lugar? • se comunica el propósito de la sesión: “hoy leeremos un cuento relacionado al cuidado del medio ambiente. • Pide a los niños y a las niñas que seleccionen las normas de convivencia que les permitan poner en práctica una participación activa durante la clase
DESARROLLO	<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>MUESTREO</p> <p>Se les presenta a los niños y niñas una lámina relacionada al texto a leer.</p> <div> </div> <p>Se formula preguntas ¿Qué observan? ¿Qué personajes hay en la lámina?</p> <p>DURANTE LA LECTURA</p> <p>Después de haber observado la lámina se les formula preguntas a los niños y niñas</p> <p>* PREDICCIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los niños (as) predecirán el contenido del cuento: “La lección de los animales” en base a las siguientes preguntas ¿Qué tipo de texto es? ¿De

qué crees que tratará el texto a leer? ¿Cuál será el título del texto?
¿Quiénes serán sus personajes? ¿Qué irá a pasar con los niños? ¿Qué harán con la basura? ¿Qué ira a pasar con el perro?

Se aceptan todas las predicciones y luego se presenta el texto

***INFERENCIA**

Al momento de formulan las preguntas a los niños y niñas infieren el contenido del texto a leer

***CONFIRMACIÓN**

LECTURA EN VOZ ALTA:

•La docente presenta en un papelógrafo una parte del texto y lo leen con adecuada entonación, vocalización, respetando los signos de puntuación.

En una ciudad muy pequeña del Perú vivían dos amigos Juan y Sofía que cada tarde salían a pasear al parque, jugaban y comían helados; pero al terminar arrojaban la basura el suelo y regresaban a su casa. Al día siguiente salían nuevamente y repetían la misma actividad del día anterior y así pasaron varios días... El parque estaba muy sucio, los animalitos estaban preocupados, el perro y el gato miran molestos a los niños que ensuciaban cada día el medio ambiente.

Se confirman algunas predicciones, aparecen elementos nuevos que no habían sido previstos

La docente formula en forma oral preguntas de todo lo que van diciendo los niños (as) del texto leído.

¿Qué creen que pasó en el parque? ¿Qué hicieron los animales? ¿A quién encontró? ¿Qué significa reciclar?

Se confirman las nuevas predicciones.

Si es necesario se hacen algunas correcciones

Se presenta el final del cuento.

Un día se reunieron los animales: el perro, el gato y el erizo para conversar lo que ocurría con su medio ambiente, el perro dijo: “Cada día el parque se está llenando de mucha basura”, el gato manifestó que los niños no cuidan el parque, el erizo dijo ¿Qué podemos hacer? Y el sabio erizo propuso hay que enseñarle a los niños a cuidar su medio ambiente y todos a la vez gritaron las TRES 3R les vamos a enseñar.

Los animales comenzaron a recolectar la basura, encontrando botellas de plástico y de vidrio, papeles, cascaras de mango, plátano, naranja... Juan y Seferina miraban asombrados lo que los animalitos hacían con la basura y como la clasificaban de acuerdo a los contenedores que estaban en el parque. Los niños al observar lo que hacían los animalitos reflexionaron sobre la acción que hacían de reciclar la basura para luego reutilizara y asimismo deducir la contaminación del medio ambiente

DESPUES DE LA LECTURA

*CORRECCIÓN

- Los niños efectúan sus propias correcciones a nivel del significado ya sea de la oración, párrafo o incluso del texto completa.
- El docente realiza las siguientes preguntas para que los niños respondan: Preguntas literales: ¿Cuál es el título del texto? ¿Quiénes son los personajes? ¿En qué lugar ocurren los hechos? ¿Qué decidieron hacer los animales? ¿Que encontraron al recolectar basura? etc.

Preguntas Inferenciales: ¿Qué significa las 3R?

¿Por qué los animales estaban molestos con los niños?

Preguntas Criteriales: ¿Crees que estuvo bien que los niños tiraran la basura al parque? ¿Por qué?

¿Crees que es importante no ensuciar los lugares que visitamos? ¿Por qué?

- El docente lee la lectura y mientras va leyendo va contrastando las respuestas que dieron inicialmente y lo que van encontrando en el texto.

Desarrollan una ficha de comprensión lectora. (Anexo).

CIERRE	Participan en una reflexión meta cognitiva en forma oral sobre sus aprendizajes mediante las siguientes interrogantes: ¿Qué hicimos hoy día? ¿Qué aprendimos en este texto? ¿Cómo se sintieron esta mañana? ¿Para qué nos servirá lo que aprendimos?
--------	--

TEXTO: LA LECCIÓN DE LOS ANIMALES

En una ciudad muy pequeña del Perú vivían dos amigos Juan y Sofía que cada tarde salían a pasear al parque, jugaban y comían helados; pero al terminar arrojaban la basura el suelo y regresaban a su casa. Al día siguiente salían nuevamente y repetían la misma actividad del día anterior y así pasaron varios días... El parque estaba muy sucio, los animalitos estaban preocupados, el perro y el gato miran molestos a los niños que ensuciaban cada día el medio ambiente.

Un día se reunieron los animales: el perro, el gato, el búho y el erizo para conversar lo que ocurría con su medio ambiente, el perro dijo: “Cada día el parque se está llenando de mucha basura”, el gato manifestó que los niños no cuidan el parque, el erizo dijo ¿Qué podemos hacer? Y el sabio búho propuso hay que enseñarle a los niños a cuidar su medio ambiente y todos a la vez gritaron las TRES 3R les vamos a enseñar.

Los animales comenzaron a recolectar la basura, encontrando botellas de plástico y de vidrio, papeles, cascaras de mango, plátano, naranja... Juan y Seferina miraban asombrados lo que los animalitos hacían con la basura y como la clasificaban de acuerdo a los contenedores que estaban en el parque. Los niños al observar lo que hacían los animalitos reflexionaron sobre la acción que hacían de reciclar la basura para luego reutilizar y asimismo deducir la contaminación del medio ambiente.

FICHA DE COMPRENSIÓN LECTORA

NOMBRE:GRADO

LEE Y MARCA LA RESPUESTA CORRECTA

1.- ¿Cuál es el título del texto?

- a) La lección de las truchas.
- b) La lección de los animales.
- c) La contaminación del parque.

2. ¿Quiénes son los personajes?

- a) Los niños y los animales
- b) Los niños
- c) Los animales

3. ¿Qué acciones realizan los niños?

- a) Ensucian el parque
- b) Cuidan el parque
- c) Colocan la basura en los contenedores.

4. ¿Qué nos enseña el texto leído?

- a) a) Aprender a ensuciar el medio ambiente.
- b) Aprender a cuidar el medio ambiente a través de las 3R.
- c) Observar cómo enseñan a limpiar los animales.

5. ¿Qué consejo le darías tú a los niños?

- a) Que tiren la basura al piso
- b) Que cuiden su casa de la contaminación.
- c) Que apliquen las 3R para mantener el planeta limpio.

6. ¿Por qué los animales decidieron limpiar el parque?

- a) Porque iban hacer una fiesta
- b) Porque estaba sucio
- c) Porque iban a hacer un concurso.

7. ¿Por qué los niños ensucian el parque?

- a) Porque no utilizan los contenedores.
- b) Porque no respetan el medio ambiente
- c) a y b

8.- ¿Qué es contaminar?

- a) Ensuciar
- b) Limpiar
- c) Recoger

9.- ¿Qué significa las 3R?

- a) Reducir, usar y utilizar
- b) Reducir, reutilizar y recicla
- c) Reducir, reparte y usa

REFERENCIAS

- Alcarráz, D., & Zamudio, M. (2015). *Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en instituciones educativas de San Jerónimo de Tunán—Huancayo*. Universidad Nacional del Centro del Perú. Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/2873>
- Alvarez, A. (2013). "Efectividad de un Programa de estrategias cognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños de Segundo Primaria de un colegio privado". Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Obtenido de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/32/Alvar>
- Arones, M. (2018). *Estrategias de Predicción e Inferencia en la Comprensión de Textos Narrativos en los Estudiantes del 2° Grado de la Institución Educativa N° 30826 de Patay – Tarma*. Tarma, Perú.
- Barrientos, M. (2013). "Influencia del programa de estrategias para desarrollar la comprensión lectora en niños de 4o. grado del colegio capoulliez". Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Obtenido de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/84/Barrientos-Marla.pdf>
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2000). Cuatro habilidades lingüísticas.
- Córdova, D. (2019). *Estrategias metodológicas y la comprensión lectora de textos expositivos en estudiantes de 1er. Grado de educación secundaria de la IE Fe y Alegría N°49 Paredes Maceda—Ventiséis de Octubre, Piura*. Universidad de Piura, Piura, Perú.
- Gamboa, M. (2017). *Desarrollo de la Comprensión Lectora utilizando Estrategias de Solé en los niños y niñas del segundo grado "A" de la Institución Educativa N° 1249 Vitarte Ugel N° 06*". Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- González, A. (2004). *Estrategias de comprensión lectora*. Síntesis.
- Goodman, K., Shannon, P., Goodman, Y., & Rapoport, R. (1980). *Saving Our Schools: The Case for Public Education: Saving No to "No Child Left Behind"*. RDR Books.
- Guzman, R., Ghitis, T., & Ruiz, C. (2018). *Lectura y escritura en los primeros años: Transiciones en el desarrollo y el aprendizaje*. Sabana: Colección CÁTEDRA.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Education.
- Llorens, R. (2015). *La comprensión lectora en Educación Primaria: Importancia e influencia en los resultados académicos*. Universidad Internacional de la Rioja.

- Méndez, Z. (s.f.). *Aprendizaje y Cognición*. EUNED.
- MINEDU. (2018). *Resultados ECE 2018 | UMC | Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes*. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2018/>
- PISA. (2015). *PISA 2015: Primeros resultados | UMC | Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes*. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/resultados-de-evaluacion-pisa-2015/>
- PISA. (2018). *PISA - Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes*. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/pisa-2018/>
- Ramírez, L. (2017). *La comprensión lectora: Un reto para alumnos y maestros*.
- Sampieri, R. (2013). *Metodología de la investigación para bachillerato*. McGraw-Hill.
- Sanchez, G. (. (2017). *Diagnóstico del nivel de comprensión lectora de los estudiantes de segundo de secundaria de una institución educativa del distrito de Chiclayo, 2017*. USAT, Chiclayo, Perú.
- Sherezade, R. (2016). *COMPRESION LECTORA*. Obtenido de COMPRESION LECTORA.: <https://sites.google.com/site/compressionlectoranilton/home>
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura* (Vol. 137 de MIE). Barcelona: GRAÓ.
- Solé, I. (2007). *Estrategias de lectura/ Reading Strategies* (Vol. 5). (A. M. Cv, Ed.) GRAÓ.
- Soto de la Cruz, A. (2011). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes*.
- Vásquez, L. (2012). *Comprensión lectora en estudiantes de sexto grado del nivel primario, San José, Escuintla, Guatemala*. Universidad Galileo de Guatemala, Guatemala.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE UN PROYECTO DE INVESTIGACION CIENTIFICA

Título: Estrategias MPICC para mejorar la Comprensión lectora en estudiantes del Segundo Grado, de Primaria “Cesar Vallejo” Lambayeque.

FORMULACION DEL PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	MARCO TEORICO (ESQUEMA)	DIMENSIONES	METODOS
<p>Problema general ¿De qué manera las estrategias MPICC mejora significativamente el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de primaria “Cesar Vallejo” – Lambayeque?</p>	<p>Hipótesis general La propuesta de estrategias MPICC de muestreo, predicción, inferencia, confirmación y corrección, puede mejorar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes</p>	<p>Objetivo general Proponer las estrategias MPICC (muestreo, predicción, inferencia, confirmación, corrección) que pueda mejorar la comprensión lectora en los estudiantes.</p>	<p>V1 Estrategia MPICC</p>	<p>1. Estrategia 1.2 Definición de estrategias de lectura. 1.3 Teoría de Goodman 1.4 Dimensiones de las estrategias: MPICC</p>	<p>Muestreo Predicción Inferencia Confirmación Corrección</p>	<p>Diseño No-experimental Explicativo: aplicada. Poblacion: 19 estudiantes Muestra: 19 estudiantes Técnica: Encuestas</p>
<p>Problemas Especificas</p>		<p>Objetivos específicos. Demostrar si para mejorar su comprensión lectora</p>	<p>V2</p>			

<p>¿Las estrategia MPICC mejora la comprensión lectora en el nivel literal, inferencial y criterial en los niños y niñas de segundo grado de la I.E N° 11135 “Cesar Vallejo”?</p>		<p>el estudiante, selecciona en el texto palabras, imágenes o ideas. Determinar si en cualquier lectura que lee el estudiante, puede deducir el significado de palabras y expresiones a partir del texto. Diseñar la propuesta de estrategias MPICC (Muestreo, predicción, inferencia, confirmación, corrección) para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de primaria.</p>	<p>Comprensión Lectora</p>	<p>2.-La comprensión lectora. 2.1 Definición de Comprensión lectora. 2.2 Momentos de la lectura. 2.3 Dimensiones de la comprensión lectora. 2.4 Teorías de comprensión lectora</p>	<p>Nivel literal Nivel criterial Nivel inferencial.</p>	<p>Instrumento: Test de lectura</p>
---	--	--	----------------------------	--	---	-------------------------------------

Fuente: Elaboración propia

Instrumento: Test de comprensión lectora

NOMBRE Y APELLIDOS:

GRADO Y SECCION:.....

INSTITUCIÓN EDUCATIVA:.....

Lee con atención el siguiente texto:



Hace mucho tiempo, en un bosque lejano todos los animales decidieron elegir a su rey. Se elegiría al animal que tuviera el pelaje más bonito. Entonces, los leones, monos, osos e

incluso los lobos se preocuparon por verse mejor.

Un pequeño erizo lleno de púas también quiso participar en la competencia. Sin embargo, pensaba que su aspecto no le ayudaría a ganar. Fue así que decidió cubrirse el lomo de rosas perfumadas.

- ¡Qué bien te ves! - le dijo el mono el día del concurso.

- Definitivamente, tú serás nuestro rey - dijo el león.

A la hora del concurso, el jurado, luego de ver a todos los participantes, decidió elegir al erizo como nuevo rey del bosque.

Al día, siguiente, el erizo fue a recoger su corona como rey, pero noto que las rosas de su lomo se habían marchitado. Los demás se dieron cuenta del embuste y decidieron escoger otro animal como rey.

AHORA RESPONDE Y MARCA LA RESPUESTA CORRECTA.

DIMENSIÓN LITERAL

1.- ¿Dónde se encontraban los animales?

- A.-En el bosque.
- B.-En un lago.
- C.- En el parque.

2.- ¿Quién fue elegido rey?

- A.-El mono
- B.-El erizo.
- C.-El león.

3.- ¿Qué animal tenía púas?

- A.-El mono
- B.-El pequeño erizo.

C.-El león.

4.- ¿Qué hizo el erizo al pensar que su aspecto no lo ayudaría a ganar?

- A.-Decidió cubrir su lomo de rosas.
- B.-. Decidió cubrir su lomo de hojas del bosque.
- C.- Decidió cubrir su lomo de rosas perfumadas.

5.- ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?

- A.-El erizo fue a recoger su corona como rey.
- B.-Todos los animales elegirían a un rey.
- C.- Un pequeño erizo lleno de púas también quiso participar.

6.- ¿Por qué los animales se preocuparon por verse mejor?

- A.-Porque querían ser elegidos como rey.
- B.-Porque eran muy vanidosos y coquetos
- C.- Porque que estaban muy aburridos con su aspecto.

7.- ¿Qué animales del bosque se preocuparon por verse mejor?

- A.-El erizo.
- B.- El erizo, los leones
- C.- Los leones, monos, osos y lobos.

8.- ¿Por qué al final los animales escogieron a otro rey?

- A.-Porque el erizo no fue un buen rey del bosque.
- B.-Porque se cansaron de tener el mismo rey del bosque.
- C.- Porque descubrieron que el erizo no tenía pelaje bonito.

DIMENSIÓN INFERENCIAL

9.- ¿Qué significa la palabra “lomo”?

- A.-Cabeza
- B.-Patas
- C.- Espalda

10- ¿Qué quiere decir que “se dieron cuenta del embuste”?

- A.-Que se dieron cuenta de la broma.
- B.- Que se dieron cuenta del engaño.
- C.- Que se dieron cuenta del triunfo.

11.- ¿Cómo era el erizo?

- A.-Era vanidoso.
- B.-Era humilde.

C.-Era modesto

12.- ¿Este texto nos enseña principalmente?

- A.-No debemos tratar de aparentar lo que no somos.
- B.-No debemos preocuparnos por nuestra apariencia.
- C.- No debemos competir con nuestros amigos.

13.- ¿De qué trata el texto que leíste?

- A.-Trata de la competencia de animales para elegir a un rey del bosque.
- B.-Trata de un erizo embustero.
- C.- Trata de un erizo que para ser rey se colocó rosas en su lomo.

14.- ¿Qué crees que hubiera pasado si las rosas del erizo no se hubieran marchitado?

- A.- Hubiera ganado por su embuste.
- B.-. Hubiera sido elegido rey.
- C.- Estaría feliz de su mentira

15.- ¿Para que fue escrito este texto?

- A.-Para contarnos una historia.
- B.-Para darnos una opinión.
- C.- Para darnos una información.

DIMENSIÓN CRITERIAL

16.- ¿Qué piensas de la actitud del erizo al engañar a los animales del bosque?

- A.-Que está bien, engañar a los demás
- B.-Esta mal porque no debemos engañar a los demás por conseguir algo.
- C.- Esta mal engañar y que debemos mentir.

17.- ¿Estás de acuerdo que le hayan quitado la corona al erizo? ¿Por qué?

.....

18.- ¿Crees que debemos aparentar ante los demás lo que no somos?

.....

19.- ¿Te parece bien el comportamiento del erizo al engañar a los animales?

.....

20.- ¿Qué hubieras hecho tú, en lugar del erizo?

.....

Ficha técnica del instrumento

TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA MEDIR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CÉSAR VALLEJO” DEL DISTRITO DE MÓRROPE, LAMBAYEQUE.

RESPONSABLE: Bachiller Aurea Nury Samillan Seclen

TEMA: Niveles de comprensión lectora

FECHA: 18 de octubre de 2019

OBJETIVO: Elaborar una propuesta de Estrategias MPICC que pueda mejorar comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa “César Vallejo” de Sequiones-Mórrope

POBLACIÓN Estudiantes de las instituciones educativa del distrito de Morrope.

MUESTRA Estudiantes de la Institución Educativa “César Vallejo” de Morrope, Lambayeque

TAMAÑO DE

LA MUESTRA 19 estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Pública “César Vallejo” del distrito de Mórrope, provincia Lambayeque, región Lambayeque.

MARGEN DE ERROR + - 0,5 %

INSTRUCCIONES:

- Lee el texto con mucha atención y responde a las preguntas.
- Marca con una (X) la respuesta correcta, seleccionando una alternativa.
- También; encontrarás preguntas en las que tienes que escribir tu respuesta.

Constancia de validación

CONSTANCIA DE VALIDACION

Quien suscribe, Cecilia Rossana Ordinola Vela
con documento de identidad N° 41330596, de profesión Docente - Primaria
con Grado de Magister, ejerciendo actualmente como Docente - Primaria
en la Institución I.E. N° 10145 "Miguel Grau Seminario" - Tronca Sasape - Morrope

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines Validación el Instrumento (Test de Comprensión Lectora), a los efectos de su aplicación en el Segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 11135 "Cesar Vallejo" Sequiones-Morrope-Departamento Lambayeque.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems.			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los ítems			X	
Claridad y precisión				X
Pertinencia			X	

Fecha 18 Octubre 2019



Firma
DNI. N° 41330596

Validación de instrumento por el experto

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR EL EXPERTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO

..... Test de Comprensión Lectora

Instructivo:

Marque con una X el recuadro que corresponda a su respuesta y según su criterio investigativo, y escriba en los espacios en blanco sus observaciones y sugerencias respecto a los ítems que propone el investigador.

Se empleó los siguientes criterios de evaluación:


A. De acuerdo	B. En desacuerdo
---------------	------------------

N°	Aspectos a considerar	A	B
1	Las preguntas responden a los objetivos de la investigación	X	
2	Los ítems miden las variables de estudio	X	
3	El instrumento persigue los fines del objetivo general	X	
4	El instrumento persigue los fines de los objetivos específicos	X	
5	Las ideas planteadas son relevantes del tema	X	
6	Hay claridad en la elaboración de los ítems	X	
7	Las preguntas responden a un orden lógico	X	
8	El número de ítems por dimensiones es el adecuado	X	
9	El número de ítems por indicador es el adecuado	X	
10	La secuencia planteada es adecuada	X	
11	Las preguntas deben ser mejoradas	X	
12	Las preguntas son de contenido pertinente respecto al tema.	X	
13	Considera que son suficientes los ítems propuestas.	X	

Explique al final

Observaciones	Sugerencias

Firma y Nombre del Experto:
Grado de estudios: :


Cecilia Rossana Ordinala Vele.
 Magister Psicopedagogía Cognitiva

Constancia de validación

CONSTANCIA DE VALIDACION

Quien suscribe, Karem Mabel Lara Quosada
con documento de identidad N° 16719881, de profesión docente
con Grado de Maestría, ejerciendo actualmente como docente - Primaria
en la Institución 10021- San José - Chiclayo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines Validación el Instrumento (**Test de Comprensión Lectora**), a los efectos de su aplicación en el **Segundo grado** de educación primaria de la Institución Educativa N° 11135 "Cesar Vallejo" Sequiones-Morrope-Departamento Lambayeque.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems.			X	
Amplitud de contenido				X
Redacción de los ítems			X	
Claridad y precisión				X
Pertinencia			X	

Fecha 22 de octubre del 2019

Karem Mabel Lara Quosada
Firma
DNI. N° 16719881

Constancia de validación

CONSTANCIA DE VALIDACION


Quien suscribe, Ana Cecilia Lavrain Montenegro
con documento de identidad N° 16621812, de profesión Lic. en Educación Primaria
con Grado de Magister, ejerciendo actualmente como Docente
en la Institución 11151 "Monsieur Augusto Vargas Alzamora"

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines Validación el Instrumento (**Test de Comprensión Lectora**), a los efectos de su aplicación en el **Segundo grado** de educación primaria de la Institución Educativa N° 11135 "Cesar Vallejo" Sequiones-Morrope-Departamento Lambayeque.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems.			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Fecha 24 Octubre 2019



Firma
DNI. N° 16621812

Validación de instrumento por el experto

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR EL EXPERTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO

Test de Comprensión Lectora

Instructivo:

Marque con una X el recuadro que corresponda a su respuesta y según su criterio investigativo, y escriba en los espacios en blanco sus observaciones y sugerencias respecto a los ítems que propone el investigador.

Se empleó los siguientes criterios de evaluación:

A. De acuerdo B. En desacuerdo

N°	Aspectos a considerar	A	B
1	Las preguntas responden a los objetivos de la investigación	X	
2	Los ítems miden las variables de estudio	X	
3	El instrumento persigue los fines del objetivo general	X	
4	El instrumento persigue los fines de los objetivos específicos	X	
5	Las ideas planteadas son relevantes del tema	X	
6	Hay claridad en la elaboración de los ítems	X	
7	Las preguntas responden a un orden lógico	X	
8	El número de ítems por dimensiones es el adecuado	X	
9	El número de ítems por indicador es el adecuado	X	
10	La secuencia planteada es adecuada	X	
11	Las preguntas deben ser mejoradas	X	
12	Las preguntas son de contenido pertinente respecto al tema.	X	
13	Considera que son suficientes los ítems propuestas.	X	

Explique al final

Observaciones	Sugerencias

Firma y Nombre del Experto:

[Firma manuscrita]

Grado de estudios: :

Magister en Educación con Atención en Docencia y Gestión Educativa.

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR EL EXPERTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO

..... *Test de comprensión lectora*

Instructivo:

Marque con una aspa el recuadro que corresponda a su respuesta y según su criterio investigativo, y escriba en los espacios en blanco sus observaciones y sugerencias respecto a los ítems que propone el investigador.

Se empleó los siguientes criterios de evaluación:

A. De acuerdo	B. En desacuerdo
---------------	------------------

N°	Aspectos a considerar	A	B
1	Las preguntas responden a los objetivos de la investigación	X	
2	Los ítems miden las variables de estudio	X	
3	El instrumento persigue los fines del objetivo general	X	
4	El instrumento persigue los fines de los objetivos específicos	X	
5	Las ideas planteadas son relevantes del tema	X	
6	Hay claridad en la elaboración de los ítems	X	
7	Las preguntas responden a un orden lógico	X	
8	El número de ítems por dimensiones es el adecuado	X	
9	El número de ítems por indicador es el adecuado	X	
10	La secuencia planteada es adecuada	X	
11	Las preguntas deben ser mejoradas	X	
12	Las preguntas son de contenido pertinente respecto al tema.	X	
13	Considera que son suficientes los ítems propuestas.	X	

Explique al final

Observaciones	Sugerencias

Firma y Nombre del Experto:

Grado de estudios: :

Jauzif
.....
Magister en gestión educativa

Ficha de evaluación por juicio de experto

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FILIAL CHICLAYO

ESCUELA DE POST GRADO

FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Estrategias MPICC para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del Segundo Grado, de Primaria "Cesar Vallejo" Lambayeque

AUTORA:

Bachiller Aurea Nury Samillán Seclén

DATOS INFORMATIVOS DEL EXPERTO:

NOMBRE: Cecilia Rossana Ordinola Vela

TÍTULO UNIVERSITARIO: Licenciada en Educación Primaria

POSTGRADO: Magister en Ciencias de la Educación con Mención Psicología Educativa

OTRA FORMACIÓN: Segunda Especialidad en Educación
Inicial UNPEB

OCUPACIÓN ACTUAL: Docente - Primaria

FECHA DE LA ENTREVISTA: 18 Octubre 2019

Mensaje al especialista:

En la Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo, se está realizando una investigación dirigida a proponer las estrategias MPICC que puedan mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del Segundo Grado, "Cesar Vallejo" Lambayeque. Por tal motivo, se requiere de su reconocida experiencia, para corroborar que la propuesta de esta investigación genera los resultados establecidos en la hipótesis. Su información será estrictamente confidencial. Se agradece por el tiempo invertido.

1.- En la tabla siguiente, se propone una escala del 1 al 5, que va en orden ascendente del desconocimiento al conocimiento profundo. Marque con una "X" conforme considere su conocimiento sobre el tema de la tesis evaluada.

1	2	3	4	5
Ninguno	Poco	Regular	Alto X	Muy alto

2.- Sírvase marcar con una "X" las fuentes que considere han influenciado en su conocimiento sobre el tema, en un grado alto, medio o bajo.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CRITERIOS		
	A (ALTO)	M (MEDIO)	B (BAJO)
a) Análisis teóricos realizados. (AT)	X		
b) Experiencia como profesional. (EP)	X		
c) Trabajos estudiados de autores nacionales. (AN)	X		
d) Trabajos estudiados de autores extranjeros. (AE)	X		
e) Conocimientos personales sobre el estado del problema de investigación. (CP)	X		
f) Su intuición. (I)	X		


44330596
Firma del entrevistado

Estimado(a) experto(a):

Con el objetivo de corroborar que la hipótesis de esta investigación es correcta, se le solicita realizar la evaluación siguiente:

1.-¿Considera adecuada y coherente la estructura de la propuesta?

Adecuada Poco adecuada Inadecuada

2.-¿Considera que cada parte de la propuesta se orienta hacia el logro del objetivo planteado en la investigación?

Totalmente Un poco Nada

3.-¿En la investigación se han considerado todos los aspectos necesarios para resolver el problema planteado?

Todos Algunos Pocos Ninguno

4.-¿Considera que la propuesta generará los resultados establecidos en la hipótesis?

Totalmente Un poco Ninguno

5.- ¿Cómo calificaría cada parte de la propuesta?

N	Aspecto/Dimensión/ Estrategia	Excelente	Buena	Regular	Inadecuada
1	Medición de conocimientos previos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Las motivaciones.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Las problematizaciones.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	La didáctica.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	La evaluación.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¿Cómo calificaría a toda la propuesta?

Excelente Buena Regular Inadecuada

6.-¿Qué sugerencias le haría a los autores de la investigación para lograr los objetivos trazados en la investigación?


41330596
Firma del entrevistado

Ficha de evaluación por juicio de experto

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FILIAL CHICLAYO

ESCUELA DE POST GRADO

FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Estrategias MPICC para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del Segundo Grado, de Primaria "Cesar Vallejo" Lambayeque

AUTORA:

Aurea Nury Samillán Seclén

DATOS INFORMATIVOS DEL EXPERTO:

NOMBRE: Ana Cecilia Larrain Montenegro

TÍTULO UNIVERSITARIO: Licenciada en Educación Primaria

POSTGRADO: Magister en Gestión Educativa

OTRA FORMACIÓN: Segunda especialidad en problemas de aprendizaje

OCUPACIÓN ACTUAL: Docente E.B.R. I.E. N° 1151 "Monseñor Augusto Vargas Alzamora"

FECHA DE LA ENTREVISTA: 24 octubre 2019

Mensaje al especialista:

En la Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo, se está realizando una investigación dirigida a proponer las estrategias MPICC que puedan mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del Segundo Grado, "Cesar Vallejo" Lambayeque. Por tal motivo, se requiere de su reconocida experiencia, para corroborar que la propuesta de esta investigación genera los resultados establecidos en la hipótesis. Su información será estrictamente confidencial. Se agradece por el tiempo invertido.

1.- En la tabla siguiente, se propone una escala del 1 al 5, que va en orden ascendente del desconocimiento al conocimiento profundo. Marque con una "X" conforme considere su conocimiento sobre el tema de la tesis evaluada.

1	2	3	4	5
Ninguno	Poco	Regular	Alto X	Muy alto

2.- Sírvase marcar con una "X" las fuentes que considere han influenciado en su conocimiento sobre el tema, en un grado alto, medio o bajo.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CRITERIOS		
	A (ALTO)	M (MEDIO)	B (BAJO)
a) Análisis teóricos realizados. (AT)	X		
b) Experiencia como profesional. (EP)	X		
c) Trabajos estudiados de autores nacionales. (AN)	X		
d) Trabajos estudiados de autores extranjeros. (AE)	X		
e) Conocimientos personales sobre el estado del problema de investigación. (CP)	X		
f) Su intuición. (I)	X		


Firma del entrevistado

Estimado(a) experto(a):

Con el objetivo de corroborar que la hipótesis de esta investigación es correcta, se le solicita realizar la evaluación siguiente:

1.-¿Considera adecuada y coherente la estructura de la propuesta?

Adecuada Poco adecuada ___ Inadecuada ___

2.-¿Considera que cada parte de la propuesta se orienta hacia el logro del objetivo planteado en la investigación?

Totalmente Un poco ___ Nada ___

3.-¿En la investigación se han considerado todos los aspectos necesarios para resolver el problema planteado?

Todos Algunos ___ Pocos ___ Ninguno ___

4.-¿Considera que la propuesta generará los resultados establecidos en la hipótesis?

Totalmente Un poco ___ Ninguno ___

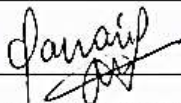
5.- ¿Cómo calificaría cada parte de la propuesta?

N	Aspecto/Dimensión/ Estrategia	Excelente	Buena	Regular	Inadecuada
1	Medición de conocimientos previos.	<input checked="" type="checkbox"/>			
2	Las motivaciones.	<input checked="" type="checkbox"/>			
3	Las problematizaciones.		<input checked="" type="checkbox"/>		
4	La didáctica.		<input checked="" type="checkbox"/>		
5	La evaluación.	<input checked="" type="checkbox"/>			

¿Cómo calificaría a toda la propuesta?

Excelente ___ Buena Regular ___ Inadecuada ___

6.-¿Qué sugerencias le haría a los autores de la investigación para lograr los objetivos trazados en la investigación?



Firma del entrevistado
DNI 16621812

Ficha de evaluación por juicio de experto

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FILIAL CHICLAYO

ESCUELA DE POST GRADO

FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Estrategias MPICC para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del Segundo Grado, "Cesar Vallejo" Lambayeque

AUTORA:

Aurea Nury Samillan Seclen

DATOS INFORMATIVOS DEL EXPERTO:

NOMBRE: Karen Mabel Lara Quesada

TÍTULO UNIVERSITARIO: Licenciada en Educación Primaria

POSTGRADO: Mg. en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educ.

OTRA FORMACIÓN: Título en Psicopedagogía

OCCUPACIÓN ACTUAL: Docente en I.E N° 10021 - San José - Chiclayo

FECHA DE LA ENTREVISTA: 22 de Octubre del 2019

Mensaje al especialista:

En la Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo, se está realizando una investigación dirigida a proponer las estrategias MPICC que puedan mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del Segundo Grado, "Cesar Vallejo" Lambayeque. Por tal motivo, se requiere de su reconocida experiencia, para corroborar que la propuesta de esta investigación genera los resultados establecidos en la hipótesis. Su información será estrictamente confidencial. Se agradece por el tiempo invertido.

1.- En la tabla siguiente, se propone una escala del 1 al 5, que va en orden ascendente del desconocimiento al conocimiento profundo. Marque con una "X" conforme considere su conocimiento sobre el tema de la tesis evaluada.

1	2	3	4	5
Ninguno	Poco	Regular	Alto X	Muy alto

2.- Sirvase marcar con una "X" las fuentes que considere han influenciado en su conocimiento sobre el tema, en un grado alto, medio o bajo.

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN	GRADO DE INFLUENCIA DE CADA UNA DE LAS FUENTES EN SUS CRITERIOS		
	A (ALTO)	M (MEDIO)	B (BAJO)
a) Análisis teóricos realizados. (AT)	X		
b) Experiencia como profesional. (EP)	X		
c) Trabajos estudiados de autores nacionales. (AN)	X		
d) Trabajos estudiados de autores extranjeros. (AE)	X		
e) Conocimientos personales sobre el estado del problema de investigación. (CP)	X		
f) Su intuición. (I)	X		


 Firma del entrevistado
 16719881

Estimado(a) experto(a):

Con el objetivo de corroborar que la hipótesis de esta investigación es correcta, se le solicita realizar la evaluación siguiente:

1. ¿Considera adecuada y coherente la estructura de la propuesta?
Adecuada Poco adecuada ___ Inadecuada ___
2. ¿Considera que cada parte de la propuesta se orienta hacia el logro del objetivo planteado en la investigación?
Totalmente Un poco ___ Nada ___
3. ¿En la investigación se han considerado todos los aspectos necesarios para resolver el problema planteado?
Todos Algunos ___ Pocos ___ Ninguno ___
4. ¿Considera que la propuesta generará los resultados establecidos en la hipótesis?
Totalmente Un poco ___ Ninguno ___
5. ¿Cómo calificaría cada parte de la propuesta?

N	Aspecto/Dimensión/ Estrategia	Excelente	Buena	Regular	Inadecuada
1	Medición de conocimientos previos.		<input checked="" type="checkbox"/>		
2	Las motivaciones.	<input checked="" type="checkbox"/>			
3	Las problematizaciones.	<input checked="" type="checkbox"/>			
4	La didáctica.		<input checked="" type="checkbox"/>		
5	La evaluación.	<input checked="" type="checkbox"/>			

¿Cómo calificaría a toda la propuesta?

Excelente Buena ___ Regular ___ Inadecuada ___

7. -¿Qué sugerencias le haría a los autores de la investigación para lograr los objetivos trazados en la investigación?

-Que la propuesta de investigación sea más difundida para los docente en las escuelas.

[Firma]
Firma del entrevistado

16/19881.

3

Autorización para el desarrollo de la tesis



GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE
GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN
UGEL-LAMBAYEQUE
I.E. N° 11135 "CÉSAR VALLEJO"
SEQUIONES- MÓRROPE
COD. MODULAR: 0669960 - R.D. N° 0820- 1986/ 1469436-RD. 18.35 - 2010.



Mg. Joselito Jhon Rodríguez Sánchez
Director
I.E N° 11135" Cesar Vallejo" Sequiones -Morrope

CONSTANCIA

Que autorizo a la docente Aurea Nury Samillan Seclen con DNI N° 16630969 aplique su instrumento de investigación cuyo tema de tesis es **ESTRATEGIAS MPICC PARA MEJORAR LA COMPRESION LECTORA EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA "CESAR VALLEJO" – LAMBAYEQUE**, que es requisito para obtener su grado academico de Magister en Psicología Educativa.

Sequiones 6 Noviembre 2019

Atentamente.



Mg. Joselito Rodríguez Sánchez
DIRECTOR

Caserio Sequione -Morrope
Código Modular 0669960

Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y nombres: SAMILLAN SECLÉN AUREA NURY

D.N.I. : 16630969

Domicilio : Libertad #245 Pueblo Jvn. Santa Rosa-Chiclayo

Teléfono : Fijo : Móvil : 955856339

E-mail : aureanu_6@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad: Presencial

Tesis de Pregrado

Facultad :
.....

Escuela :
.....

Carrera :
.....

Título :
.....

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestra

Mención : Psicología educativa

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Samillan Seclén Aurea Nury

Título de la tesis:

ESTRATEGIAS MPICC PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN
ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO, DE PRIMARIA "CÉSAR VALLEJO"

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, Autorizo a publicar en texto completo
mi trabajo de investigación o tesis.

Firma:

Aurea Nury Samillan Seclén

Fecha: 25/ 02 / 2020

Acta de aprobación de originalidad de tesis

Acta de Aprobación de Originalidad de Tesis

Yo, **Félix Díaz Tamay** Asesor del curso de Desarrollo del Proyecto de Investigación y revisor de la tesis del **Br. Aurea Nury Samillan Seclen**, titulada: **"Estrategias MPICC para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de Primaria "César Vallejo"- Lambayeque**, constató que la misma tiene un índice de similitud del 23% .

Verificable en el reporte de originalidad del programa *turnitin*.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, 16 de Enero del 2020.


.....
Dr. Félix Díaz Tamay
Docente asesor de Tesis
DNI: 16527689



Estrategias MPICC para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del Segundo Grado de Primaria "Cesar Vallejo" – Lambayeque

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%	11%	1%	21%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	12%
2	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	2%
4	tesis.usat.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	www.monografias.com Fuente de Internet	1%
8	yudeixymarcano.blogspot.com	

Felix Diaz Tamayo
Dr. Educ. UCV 24755

Autorización para la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA LA JEFA DE UNIDAD DE POSGRADO
ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Aurea Nury Samillan Seclen

INFORME TÍTULADO:

Estrategias MPICC para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de Primaria "César Vallejo"

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

SUSTENTADO EN FECHA: 18/01/2020

NOTA O MENCIÓN: APROBADA POR UNANIMIDAD



FIRMA DE LA JEFA DE UNIDAD DE POSGRADO