



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE  
LA EDUCACIÓN

Estrategia docente para contrarrestar el bajo rendimiento en el Área de Lengua y Literatura  
en alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil, Ecuador.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Br. Rodríguez Cambridges Mónica De Los Ángeles (ORCID: 0000-0002-7753-3070)

**ASESORA:**

Dra. Linares Purisaca Geovanna Elizabeth (ORCID: 0000-0002-0950-7954)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de la Calidad Educativa

Piura – Perú

2019

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo se lo dedico a Dios por ser mi guía y brindarme la sabiduría y paciencia necesaria para poder culminar con éxito esta meta propuesta. A mis hijos por ser mi motor de luchas constantes, mi inspiración y motivación para poder superarme cada día más. A mis hermanas que han estado en los momentos más difíciles y que con sus palabras de aliento no me dejaban decaer para que siempre sea perseverante y cumpla con mis ideales.

A mis compañeras y amigas que se convirtieron en un pilar significativo y que sin esperar nada a cambio me compartieron sus conocimientos. A todas esas personas con las que he podido contar y han estado presentes en este importante logro que ha requerido de mucho esfuerzo y dedicación.

La Autora.

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero agradecer al Dios de la vida por haberme regalado la oportunidad de culminar mi tesis con mucho esmero y dedicación.

También agradezco a la Universidad Cesar Vallejo por recibirme como profesora y hacer de mí toda una profesional encaminada a una Educación de Calidad.

Agradezco a la asesora Dra. Geovanna Elizabeth Linares Purisaca, mujer inteligente que supo dirigir mi tesis con mucho profesionalismo y criticidad.

Y a todas esas personas que de una manera directa o indirecta estuvieron pendientes de cada una de las fases de mi tesis.

¡Gracias, mil gracias!

La Autora.

## PÁGINA DEL JURADO



### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 7:00 p.m. PM del día 05 de Noviembre del 2019, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada: "ESTRATEGIA DOCENTE PARA CONTRARRESTAR EL BAJO RENDIMIENTO EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA EN ALUMNOS DE 8VO. AÑO DE LA U.E. NUMA POMPILIO LLONA, GUAYAQUIL, ECUADOR", presentada/o por el /la bachiller RODRÍGUEZ CAMBRIDGES MÓNICA DE LOS ÁNGELES. Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina: aprobado pa

mayoría

En consecuencia, el/la/ graduando se encuentran en condición de ser calificado/a/ como apto para recibir el grado de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN.

Piura, 05 de Noviembre del 2019

DR. BRIONES MENDOZA MARIO NAPOLEON  
PRESIDENTE



DRA. DIAZ ESPINOZA MARIBEL  
SECRETARIA

DR. CORDOVA PINTADO MANUEL JESUS  
VOCAL

### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Mónica de los Ángeles Rodríguez Cambridges, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, con cédula # 0906971718, con la tesis titulada "Estrategias docentes para contrarrestar el bajo rendimiento en el área de Lengua y Literatura en alumnos de 8vo. Año de la U. E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil, Ecuador".

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a sus autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros) asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo

Piura, octubre de 2019



Mónica Rodríguez Cambridges

C.I.# 0906971718

## ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Páginas del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MÉTODO	18
2.1. Tipo y diseño de investigación	18
2.2. Operacionalización de variables	19
2.3. Población, muestra y muestreo	20
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	21
2.5. Procedimientos	23
2.6. Método de análisis de datos	23
2.7. Aspectos éticos	23
III. RESULTADOS	24
IV. DISCUSIÓN	30
V. CONCLUSIONES	34
VI. RECOMENDACIONES	35
VII. PROPUESTA	36
REFERENCIAS	49
ANEXOS	53

Anexo 1: Matriz de consistencia	54
Anexo 2: Prueba diagnóstica	58
Anexo 3: Encuesta	63
Anexo 4: Fichas de observación	65
Anexo 5: Matriz de validación de expertos	66
Anexo 6: Autorización de la institución	76
Anexo 7: Acta de aprobación de originalidad de tesis	77
Anexo 8: Pantallazo de Sofwere Turnitin	78
Anexo 9: Autorización de publicación	79
Anexo 10: Versión final del trabajo de investigación	80

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de la variable Estrategias docentes	19
Tabla 2	Operacionalización de la variable Rendimiento	20
Tabla 3	Confiabilidad	23
Tabla 4	Distribución de frecuencia del nivel uso de las estrategias docentes	25
Tabla 5	Nivel de rendimiento académico de los estudiantes	26
Tabla 6	Correlación entre la dimensión estrategia del aprendizaje del docente y el rendimiento académico	28
Tabla 7	Correlación entre la dimensión estrategia de enseñanza del docente y el rendimiento académico	29
Tabla 8	Correlación entre la estrategia del docente y el rendimiento académico	30

## INDICE DE FIGURAS

Figura 1	Distribución de frecuencia del nivel uso de las estrategias docentes.	24
Figura 2	Nivel de rendimiento académico	27



## RESUMEN

La investigación de tesis titulada: Estrategia docente para contrarrestar el bajo rendimiento en el área de Lengua y Literatura en alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019, presentó como objetivo general: Determinar si la estrategia docente ayuda a contrarrestar el bajo rendimiento en el área de Lengua y Literatura en alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019.

La hipótesis general: Existe relación significativa entre la estrategia docente y el bajo rendimiento en el área de Lengua y Literatura en alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019. El enfoque del estudio fue cuantitativa, de diseño no experimental, de tipo correlacional, la población fue de 35 estudiantes para los cuales se les empleo el cuestionario que midió las estrategias docentes y el promedio de calificaciones, validado mediante la escala ordinal de Likert con Alfa de Crombach, proyectando un resultado de 0,705 para la variable estrategias docentes y los datos obtenidos se dieron a conocer mediante la presentación de tablas y estadísticos descriptivos así como estadísticos correlacionales ( $\rho$ ) de Spearman.

Los resultados muestran que el 65.7% de los estudiantes evaluados consideran que sus maestros hacen uso en un nivel regular de las estrategias de aprendizaje, y en el mismo nivel regular se halló la dimensión estrategias de enseñanza según el 51.4%, con respecto al rendimiento académico el 62.8% de los estudiantes se ubica en un bajo; además se encontró que existe relación significativa entre la estrategia del docente y el rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador ( $\rho=,890^{**}$  y  $\text{sig}.=,000$ ).

**Palabras claves:** Estrategias docente, estrategias de aprendizaje, bajo rendimiento y promedio de calificaciones.

## ABSTRACT

Thesis research entitled: Teaching strategy to counteract poor performance in the area of Language and Literature in 8th grade students. Year of the U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil - Ecuador, 2019, presented as a general objective: To determine if the teaching strategy helps to counteract the poor performance in the area of Language and Literature in 8th grade students. Year of the U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil - Ecuador, 2019.

The general hypothesis: There is a significant relationship between teaching strategy and poor performance in the area of Language and Literature in 8th grade students. Year of the U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil - Ecuador, 2019. The focus of the study was quantitative, non-experimental design, correlational type, the population was 35 students for whom the questionnaire that measured teaching strategies and grade point average were used. , validated by the Likert ordinal scale with Crombach's Alpha, projecting a result of 0.705 for the variable teaching strategies and the data obtained were made known by the presentation of tables and descriptive statistics as well as correlational statistics (rho) of Spearman.

The results show us that 65.7% of the students evaluated consider that their teachers make use of the learning strategies at a regular level, and at the same regular level the teaching strategies dimension was found according to 51.4%, regarding performance academic 62.8% of the students are located in a low; In addition, it was found that there is a significant relationship between the teacher's strategy and academic performance in the area of Language and Literature of 8th grade students. Year of the U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil - Ecuador (rho =, 890 \*\* and sig. =, 000).

**Keywords:** Teaching strategies, learning strategies, poor performance and grade point average.

## I. INTRODUCCIÓN

La baja productividad académica en todo el mundo no se determina en un tiempo determinado, sin embargo, en antiguas etapas el no conseguir buenos resultados en la escuela no generaban las consecuencias que se generan hoy en día. “Las estadísticas de esta baja productividad académica actualmente hacen referencia a los altos niveles de sustentación, situaciones repetitivas y las de abandono, sin embargo, hace algunos años el sector educativo tenía una determinación muy exclusiva y elitista, discriminando a algunos de su derecho” (Pallares, 2000, p. 56).

Abarca y Sánchez (2005) al investigar sobre los agentes responsables de la productividad académica, señalaron que, en confesiones hechas por alumnos, que un factor clave en esta productividad son las limitaciones que tienen a nivel intelectual y las conductas de disciplina escasas. Mencionan que existen dos problemas principales: El no saber estudiar y el no saber aprender. Dentro de las capacidades de aprendizaje se encuentran dos clases: Capacidades cognitivas (pensar y aprender) y las técnicas de memoria y repetición en los distintos cursos; también se incluyen los métodos de estudio que indican cómo el alumno revisa sus fuentes de investigación y cómo las comprende.

La evaluación PISA que desarrolla OECD, se lleva a cabo en el periodo de cada tres años y su finalidad es la evaluación de los organismos educativos a nivel mundial, midiendo las capacidades y saberes de estudiantes de 15 años. Estas evaluaciones son especiales porque evalúan la capacidad del estudiante para buscar soluciones a problemas reales a partir del conocimiento adquirido y desarrollado en su vida estudiantil en tres asignaturas específicas: Matemáticas, Lenguaje y Ciencias. La última prueba PISA fue aplicada en el año 2012 a 65 países. Shanghái, Singapur, Hong Kong, Taipéi China, Corea del Sur, Macao – China, Japón, Liechtenstein, Suiza y Países Bajos ocupan los primeros 10 lugares. Los países latinoamericanos aparecen en los últimos 15 lugares de los 65 participantes. (PISA, 2017)

En el Perú, mediante la investigación de Domínguez (2015) pudo concluirse que, sí hay correspondencia de nivel significativo entre los métodos pedagógicos y la productividad académica en los alumnos del nivel secundario de los colegios del distrito de Taurija ubicado en La Libertad durante el periodo 2013.

Ecuador en materia de educación, se conoce que los bajos niveles de productividad académica es una de las dificultades más alarmantes y que hasta la fecha se han realizado pocos estudios sobre las causas que más inciden. A nivel de educación básica se han aplicado las pruebas Aprendo y ser. Estas pruebas fueron dirigidas a estudiantes de tercero, séptimo y décimo año en el área de Matemáticas y Lenguaje en todas las provincias del país por cinco ocasiones en el periodo 1996-2007. Una de las conclusiones más importantes fue que “No se evidencia una mejora en la calidad educativa en la última década, teniendo en cuenta los resultados de los alumnos de los tres niveles evaluados, en los cursos de Matemática y Comunicación”. Ello se observa al revisar los resultados del año 2007, donde la calificación de Matemáticas en el décimo año de EB es de 5,6 y de Lenguaje es de 11,1 puntos sobre 20. (Aprendo, 2008)

Además, en la investigación de Caicedo (2016) en las esmeraldas-Ecuador; obtuvo como resultado, que los maestros/as utilizaban como estrategia de enseñanza ejercicios prácticos en clases 54%, el estudiante 69%, apoyan el conocimiento. Para reforzar el aprendizaje se utilizó solamente el texto, la institución dispone de material para ello, los estudiantes desean que los profesores utilicen con más frecuencia, en conclusión: los docentes utilizan un modelo tradicionalista el libro, pizarrón como apoyo primordial para impartir la enseñanza; tienen predisposición de conocer nuevas herramientas que ayude el proceso enseñanza. Los estudiantes expresan, la materia no es difícil, les encantarían que profesores utilicen juegos, material que ayuden a discernir y resolver los problemas.

En la U. E. Numa Pompilio Llona, en los últimos años se ha evidenciado un nivel bajo en la productividad respecto a los cursos de Lengua y Literatura de los alumnos

que cursan el 8vo. Año de Educación General Básica, mismos que ingresan con un nivel inferior tanto en lectura como en escritura y sobre todo con un desconocimiento parcial o total de los elementos de la lengua, su aplicación al formular oraciones o párrafos, hecho comprobado con la prueba de diagnóstico con que se evalúa a los estudiantes al comenzar un nuevo año lectivo, misma que se estructura con lectura comprensiva, ordenamiento de oraciones, reconocimiento de elementos de la lengua, reglas ortográficas y dictado. Además, se aprecia el resultado de las pruebas tomadas a 35 docentes de 8vo. AEGB, que indica que el 67% no alcanza el nivel de estudio requerido. Por lo analizado se puede indicar que las deficiencias de los alumnos son: en el área de Gramática, Ortografía y Lectura comprensiva y que salen del nivel básico Elemental con un mínimo de conocimientos.

Dentro de los antecedentes utilizados para este trabajo se encontró el de Verano, quien realizó su tesis de maestría en el año 2018 en el centro de estudios “Leoncio Prado” de Cuzco, basada en la influencia de los métodos didácticos activos del maestro y su correspondencia con la productividad académica. Su objetivo principal fue hallar la relación entre la influencia de los métodos didácticos activos del maestro y la productividad académica, en dicha institución educativa. Se basó en el enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, explicativo y con un diseño correlacional. La muestra poblacional estuvo compuesta por 14 maestros del centro de estudios a los cuales se les aplicó un cuestionario que evaluaba los métodos didácticos activos del maestro y otro que medía la productividad académica. Tras los resultados se concluyó que, sí existe correspondencia directa y de tipo significativo entre ambas variables estudiadas. Para corroborar los resultados se consideraron datos estadísticos, el de Pearson obtenido puntuó 1,00 que indica una relación positiva y perfecta entre las variables y el valor de  $p=0,000$  es menor a 0,05.

Angulo y Gonzales realizan una investigación en el año 2018 en el colegio “Gaspar Eloy Ureta”, ubicado en el distrito de Villa María del Triunfo, Lima; los autores utilizaron como tema de trabajo los métodos didácticos y la productividad académica

en el curso de Formación Ciudadana y Cívica en los alumnos del quinto de secundaria de dicha institución. Su objetivo principal fue encontrar la relación entre los métodos didácticos y la productividad académica en el curso de Formación Ciudadana y Cívica en los alumnos del quinto de secundaria del colegio en mención. Fue una investigación aplicada con un enfoque descriptivo correlacional de diseño no experimental y corte transversal. La población estuvo conformada por 138 alumnos del último año de educación escolar y la muestra de 102 estudiantes. A través de la técnica de la encuesta se realizó la aplicación de un cuestionario con escala de Likert al evaluar la variable método del maestro. Tras el análisis de los resultados puede concluirse que existe una significancia bilateral  $= 0.000 < 0.05$  y el  $Rho = 0.577$ , por lo que podemos deducir que sí hay una correspondencia de nivel moderado y positivo entre los métodos didácticos y la productividad académica en el curso de Formación Ciudadana y Cívica en los alumnos del quinto de secundaria de institución en estudio.

Caballero (2018) realiza su tesis en el colegio “El Arenal Cemba”, Callería, Ucayali en el periodo 2017 donde su tema de trabajo fue los métodos pedagógicos del docente de Matemática y su correlación con la productividad académica de los estudiantes del tercer año de secundaria de dicho centro de estudios. El objetivo que se persiguió fue el de determinar la correspondencia entre los métodos pedagógicos del docente de Matemática y su correlación con la productividad académica de los estudiantes del tercer año de secundaria. El estudio fue descriptivo aplicable con un diseño no experimental y correlacional. La muestra poblacional se conformó por 30 estudiantes del tercer año de secundaria, los cuales se eligieron a través de una forma no probabilística, a quienes se les aplicó un cuestionario para medir la variable uso de métodos pedagógicos y una evaluación escrita para calcular la variable productividad académica de los estudiantes. Dentro de los resultados puede concluirse que sí hay una correspondencia de tipo directo, regular ( $\rho=0.9$ ) y significativo ( $p<0.01$ ) entre ambas variables en estudio. Esto quiere decir que, a una considerable utilización de métodos pedagógicos por parte del docente del curso de Matemática, se evidencia una mejor productividad académica en los estudiantes.

Castillo (2018) realiza su investigación en el centro de estudios CEAUNE - LA CANTUTA donde estudió los métodos didácticos y la enseñanza significativa en los alumnos del quinto año de secundaria de dicha institución. Su objetivo general fue encontrar la relación entre los métodos didácticos y la enseñanza significativa en los alumnos del quinto año de secundaria de dicha institución. Fue un estudio basado en un enfoque cuantitativo de tipo básico con nivel descriptivo y un diseño no experimental y correlacional de corte transversal. La muestra poblacional fue de 90 alumnos del quinto de secundaria, a los cuales se les encuestó en un modelo como censo. Para el recojo de datos se utilizó la encuesta y se evaluó mediante un cuestionario cada variable mencionada. Tras el análisis del Rho de Spearman 0.319 puede concluirse que hay un nivel bajo de correspondencia positiva entre ambas variables en comparación al nivel de significancia  $p < 0,05$ .

Los autores Muñoz, Wong y Yacsa (2014) realizan su investigación en el colegio La Cantuta donde su tema de trabajo es la correspondencia entre los métodos de enseñanza y la productividad académica en el curso de Inglés en los alumnos del cuarto año de secundaria de dicha institución. El objetivo fue determinar la relación entre Cuyo objetivo fue establecer el grado de relación entre los métodos de enseñanza y la productividad académica en el curso de Inglés en los alumnos del cuarto año de secundaria de aquel colegio. El estudio fue de tipo no experimental, sustantiva, estudio de caso transversal y con un diseño correlacionar. La muestra poblacional fue conformada por 100 alumnos que se matricularon en el periodo escolar 2014. Las variables se evaluaron mediante un cuestionario que medía cada una de ellas. Mediante el análisis de Chi-cuadrado calculado se obtiene 31,907 que es superior al valor crítico de la tabla (7,81) y con un nivel de significancia del 0,05 y de confianza al 95%; esto significa que entre ambas variables sí existe una relación de tipo significativo. También la tabulación descriptiva de la productividad académica de los alumnos señala que el 63% de ellos se encuentra en un nivel promedio y que el 73% lo está en un nivel alto.

A nivel nacional, Rocafuerte (2015) lleva a cabo su tesis en la escuela fiscal mixta Manuela de Santa Cruz y Espejo de la Universidad de Guayaquil para obtener su grado de magíster, donde su tema de trabajo es el método lector y su relevancia en la productividad académica de los alumnos del sexto de primaria en el curso de Lengua y Literatura. Fue un estudio basado en el método inductivo-deductivo, pues toma como base el suceso de fenómenos o hechos específicos para determinar una ley, poder comprobarla y luego aplicarla en diferentes contextos, métodos y recursos. Dentro de las técnicas aplicadas están las siguientes: La encuesta Se realizará a los estudiantes de 6to de básica, para conocer el interés que despierta en ella las técnicas utilizadas por su maestra y el aporte de sus padres en casa. Concluye que las Técnicas Lectoras utilizadas por el docente para la enseñanza de Lengua y Literatura, no son aplicadas adecuadamente, por tal motivo no existe el interés ni la respectiva atención por adquirir el nuevo aprendizaje. Además, el desinterés en planificar por parte del maestro en el curso de Lengua y Literatura conlleva a una desmotivación total en los educandos y por lo tanto su nivel de aprendizaje es inferior. También hallo que el aprendizaje de los estudiantes en Lengua y Literatura es deficiente debido a la carencia de saberes sobre técnicas lectoras determinadas por el docente, ocasionando el incumplimiento de los objetivos propuestos en esta área.

En cuanto al estudio de Caicedo (2016) denominada: Bajo rendimiento del curso de Matemática en los alumnos del segundo al séptimo año de enseñanza de nivel básico de la institución Camilo Borja-Ecuador. Cuyo propósito fue describir el nivel de rendimiento de matemática en los alumnos del segundo al séptimo año de enseñanza de nivel básico. El estudio estuvo enmarcado bajo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y con un diseño no experimental. La muestra poblacional estuvo conformada por 65 estudiantes a quienes se les evaluó la variante de estudio. En el análisis e interpretación resultados, los maestros/as utilizaban como estrategia de enseñanza ejercicios prácticos en clases 54%, el estudiante 69%, apoyan el conocimiento. Para reforzar el aprendizaje se utilizó solamente el texto, la institución dispone de material para ello, los estudiantes desean que los profesores utilicen con



más frecuencia, en conclusión: los docentes utilizan un modelo tradicionalista el libro, pizarrón como apoyo primordial para impartir la enseñanza; tienen predisposición de conocer nuevas herramientas que ayuden el proceso enseñanza. Los estudiantes expresan, la materia no es difícil, les encantarían que profesores utilicen juegos, material que ayuden a discernir y resolver los problemas.

A continuación, se demuestran las diferentes teorías relacionadas y conceptos relacionados con los métodos pedagógicos y la baja productividad. Los autores Díaz y Barriga (2002) señalan que los métodos pedagógicos son aquellos procesos que el docente usa de manera flexible y reflexiva promoviendo la captación de enseñanzas de tipo significativo en los estudiantes, esto significa que estas estrategias van a ser recursos para otorgar una asistencia didáctica.

Parra (2003), señala que las estrategias pedagógicas son acciones intencionadas preparadas y ejecutadas por el profesor en una sesión de aprendizaje para lograr captar el interés y por ende el aprendizaje de un determinado tópico en sus alumnos. En tanto Gómez en su estudio realizado en el 2004, señala que los métodos vienen a ser las interrelaciones entre el maestro y los estudiantes o de éstos entre ellos mismos, de igual manera, el seleccionar la clase de labores que establecerá en una clase en particular o en un espacio de la misma.

Anijovich (2009), indica que los métodos del maestro es el grupo de decisiones que éste toma para direccionar el proceso de enseñanza, con la finalidad de generar la capacidad de aprender de los estudiantes, la cual se define por indicaciones amplias sobre la forma de enseñar contenidos sobre disciplina, teniendo en cuenta qué es lo se espera que el estudiante entienda, el por qué y el para qué. En cambio, Pérez (2010) opina que los métodos didácticos son aquellos procesos o bienes utilizados por el encargado para cumplir la función de intervención, implicación y ser parte constante del proceso de enseñar – aprender. Los factores que intervienen aquí son el saber hacer, trabajo cooperativo y de colaboración, el proceso comunicativo y el tipo de liderazgo.

Salazar (2012) conceptualiza al método didáctico como el procedimiento global que involucra la organización y el desarrollo de un grupo de tareas que son proyectadas y se ejecutan ordenadamente con el fin de lograr alguna meta educativa. El autor señala que la acción docente sigue una tarea que genera acciones y promueve logros en provecho de los estudiantes en su proceso aprender y ascender; pero debido a las diversidades culturales y a la complejidad del contexto, ellos interaccionan de modo distinto, combinando sus capacidades personales.

Según Arrendo y Aguirre (1992), citados por (Vásquez, 2010) manifiesta que los métodos didácticos son relevantes porque tienen una función facilitadora y orientadora en el proceso de enseñanza, siendo de guías, asesores y coordinadores en las labores de los estudiantes; tomando en cuenta las particularidades de cada alumno y su ambiente, la clase de saberes a impartir y el proceso de enseñar, el organizar, planificar, gestionar, supervisar e innovar continuamente los procesos educativos, métodos y modos pedagógicos.

Con respecto a las características de la estrategia docente, para Díaz y Barriga (2002) mencionan las particularidades de los métodos pedagógicos y señalan que es importante mencionar cinco agentes primordiales que deben tenerse en consideración al momento de poner en práctica la estrategia correcta según la parte del proceso de enseñanza, dentro de una clase, un capítulo o proceso secuencial. El primer factor a tener en cuenta es el considerar las particularidades globales de los alumnos (nivel de inteligencia, saberes previos, medios de motivación, etc.). el segundo factor es la clase de predominancia del saber global y de los contenidos obtenidos del plan curricular en específico que serán abordados. El tercer agente es la finalidad u objetivo que se pretende lograr y los procedimientos intelectuales y didácticos que pondrá en práctica el estudiante para los resultados. El cuarto factor es el vigilar perenne de la aplicación de los métodos de enseñanza antes del proceso educativo. El quinto y último factor es la especificación del ambiente propio y social que será creados por los estudiantes hasta ese episodio.

Esta investigación tiene sus bases en las teorías implícitas. En el contexto didáctico éstas se conceptualizan como “principios pedagógicos individuales cimentados sobre teorías antiguas elaboradas a través de la historia y transmitidas mediante la práctica del proceso educativo” (Marrero, 1993, p. 245). Desde el punto de vista personal, estas teorías se basan en el individuo, pero su objetivo es netamente social. Esto significa que, “se considera que una persona construye saberes personales, pero estos saberes siempre estarán conectados a su contexto cultural en donde se desarrollen” (Marrero, 1992, p. 12). Tanto la intelectualidad como la sociedad van a integrarse a través de un proceso denominado socio constructivismo, de donde van a surgir las teorías implícitas sobre determinado contexto, en medio de aquel proceso el maestro debe actuar teniendo como referencia los métodos de aprender y enseñar (Marrero, 1992).

Desde la perspectiva del maestro, el proceso socio constructivista de los principios implícitos sobrevalora los límites de otros enfoques teóricos que han aportado significados como perspectivas personales, percepciones del docente, costumbres, principios individuales, saberes experimentales personales, etc., pues el autor Marrero (1988) a) Concibe información teórica intelectual tangible que determina la explicación de las decisiones formales y las informales tomadas en el salón de clases. De esta manera “otorga una base teórica más estable para analizar el tipo de pensamiento del docente que otros factores solamente descriptivos”. Así, “proporciona una red teórica más rigurosa para el estudio del pensamiento del profesorado que otros constructos meramente descriptivos”. (Marrero, 1992, p. 14). b) Identifica la parte personal y grupal del intelecto del docente, c) Asume considerando los factores personales del intelecto, pero a la los límites del mismo y d) Observa de manera flexible y global la ejecución de la mente de los maestros.

Es por eso que este enfoque es indispensable para el autor Marrero (193): Determinar los vínculos correctos entre el pensamiento y el actuar, ya que los principios implícitos desde la perspectiva personal y grupal son los encargados de guiar la gran parte de las costumbres, decisiones y comportamientos de los maestros. Para entender

los aprendizajes globales y poner en práctica los cambios necesarios y planes de formación del docente, pues por una parte las distintas T.I restringen la permeabilidad de ciertos métodos y por otro lado también lo hacen con el plan curricular, modificándolo a su conveniencia en la práctica.

Las dimensiones de estudio, estrategias al enseñar y aprender se fundamentaron con los estudios de Salazar (2012), así como las teorías implícitas, se desarrollarán a continuación:

**Estrategia de aprendizaje:** Viene a ser el grupo de labores, estrategias y recursos que se organizan según las exigencias de la sociedad a la cual se dirigen, las metas que se persiguen y la formación de los cursos, todo ello con el objetivo de lograr un aprendizaje más significativo (Salazar, 2012). Los factores encontrados en esta dimensión son: Utilización de métodos de aprendizaje, aplicación de métodos lectores y comprensión de lo que se lee.

**Estrategia de enseñanza:** Son los procesos o medios que utilizan los maestros conseguir aprendizajes de manera significativa en sus educandos. Cabe resaltar que el uso de diferentes métodos educativos le da a cada maestro la oportunidad de conseguir un proceso de aprendizaje dinámico, donde se participa, se coopera y se vivencia. Los episodios de trabajo uniforme en equipo logran la adquisición de valores y vivencias que no se adquieren de otro modo (Salazar, 2012). Dentro de esta dimensión se encuentran el siguiente indicador, aplica estrategias constructivistas el docente en las sesiones de aprendizaje.

En referencia a la segunda variable de productividad académica, Larrosa (1994) la define como la plasmación de facultades, aptitudes y talentos intelectuales que el alumno desarrolla cuando le enseñan y él aprende. Por su parte, Figueroa (1995) indica que la productividad académica resume el desarrollo de todo proceso pedagógico, no sólo a nivel intelectual, sino que es el grupo de capacidades, talentos y necesidades del

estudiante. Para obtener una buena productividad didáctica actúan ciertos agentes pedagógicos, como: Los métodos que utiliza el docente, forma personal de cada estudiante, apoyo de la familia, etc.

Rodríguez (2000) indica que la productividad académica viene a ser la consecuencia del proceso de enseñar – aprender en torno a la relación entre el docente y estudiante bajo las metas establecidas en el lapso de clase. Los resultados se expondrán mediante números o características. Clase. Chadwick (2000) conceptualiza a la productividad pedagógica como la evidencia de las habilidades y particularidades psicológicas de los alumnos, incrementadas y vigentes mediante el procedimiento de enseñar – aprender que otorga oportunidades de conseguir un buen grado de ejecución y éxitos educativos mediante un tiempo determinado, que se concluye con una característica final.

Por su parte Beck (1985) citado por Guerra (2003) conceptualiza a la productividad académica como aquel grado de eficacia lograda por el alumno en los distintos cursos, como resultado de la inmersión del alumno en un plan curricular acorde al periodo pedagógico que corresponde. El mismo autor aporta que el grado de eficacia que logra un estudiante a través del proceso de enseñanza va a depender de sus habilidades, en especial de su capacidad cognitiva.

Miranda (2004) indica que cuando el estudiante logra tener un buen desempeño académico va a depender de diferentes agentes, los externos (forma de enseñanza impartida por el docente, salón d clases, relaciones con la familia, plan curricular, etc.) y los internos (conductas, rasgos de personalidad, fatores motivacionales y la percepción que tiene de sí mismos durante el proceso educativo). Por otro lado, Spinola (2005), señala que la productividad pedagógica, así como el logro de metas y objetivos que se establecen en un plan de un curso que lleva un estudiante; a través de una perspectiva operacional, este factor se ha quedado solamente en la evidencia de un resultado cuantitativo o cualitativo y se demuestra que en varias situaciones no es

positivo, esto se va a reflejar en la desaprobación de aquel curso, alejamiento del grupo o abandono.

Hernández (2009), asegura que el provecho pedagógico viene a ser el resultado en cada procedimiento de enseñar – aprender potenciado por los alumnos y maestros bajo determinados requisitos establecidos con anticipación: Estrategias, procesos y metas planteados según el grado en un lapso específico y en conjunto con la labor inconsciente, lógica, aspecto social, emocional e intelectual de los educandos.

Hidalgo (2000), citado en Hernández (2009) aporta que hay dos tipos de productividad académica. El primero es la productividad académica personal, que viene a ser en los resultados del proceso de enseñanza en cada estudiante, éste va a manifestarse a través de la obtención de saberes, costumbres, capacidades, etc.; en base de los cuales una persona es capaz hacer suyas los distintos contextos y controlar sus comportamientos en los resultados personales que se evidencian en los aspectos intelectuales y motrices. El segundo tipo es productividad académica social, conformado por la influencia que ejerce el colegio sobre el grupo social al que pertenece, la primera muestra de evaluación de este influir académico es el resultado de las labores, el dominio que se da mediante el contexto geográfico determinado por la cantidad de personas que participan en el proceso educativo. A través de este tipo de productividad se puede conocer el nivel de cooperar, participar, los rasgos personales, etc. de los estudiantes en el ambiente pedagógico.

Según Ponce de león, (2008) dentro de los agentes que afectan la productividad académica, están los personales: Es el grado de madurez que adquiere la persona. Después tenemos a los factores ambientales: esto va en consideración con el entorno urbano o rural donde se manifieste el evento. También tenemos a los factores educativos: que se manifiesta con las pocas horas académicas que se brindan para cada área. Finalmente tenemos el factor de la clase social: Por pertenecer a una escala D o E el acceso a la educación es más restringido. Del mismo modo, para Hidalgo (2000),

citado en Hernández (2009) los agentes que perjudican la productividad académica son los de tipo intelectual, que se relacionan al nivel de habilidad cognitiva que posee el estudiante. También están los psíquicos que tiene gran predominancia en el proceso educativo con los rasgos personales, los factores motivacionales, la propia imagen y la capacidad de adaptación. Los agentes ambientales son aquello que influyen de manera negativa en la productividad escolar, dentro de estos están los contextos en lo que se desarrolla el alumno como familia, barrio o nivel social de procedencia. Por último, tenemos a los agentes educativos, quienes predominan aquellos saberes que son la base para los diferentes cursos y la asimilación a los contenidos educativos, entre ellos encontramos a la comprensión lectora, capacidad de cálculo, forma de estudio.

Este trabajo se basa en la Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, pues se ha demostrado que el constructivismo nació como una de las corrientes epistemológicas que su finalidad fue la solución de los conflictos del origen de los saberes de la persona. Según Delval (1997), esta corriente se basó en los enfoques de Vico, Kant, Marx o Darwin. Estos autores consideran que las personas están convencidas que son el resultado de su habilidad para obtener saberes y para hacer reflexiones sobre sí mismas, esto les ha dado la oportunidad de ejercer anticipación, explicación y control positivo en el ambiente y la creación de una cultura social. Predomina la conceptualización que el conocimiento se crea de manera activa por personas razonables, no se adquiere por la naturaleza. El autor define al aprendizaje como el organizar e integrar de conocimientos en el aspecto intelectual de la persona. Define el Aprendizaje Significativo, como aquel procedimiento por el cual un nuevo conocimiento se vincula con una parte importante del esquema de la inteligencia de la persona. En este procedimiento interfiere una percepción entre los nuevos conocimientos y una parte determinada del intelecto que tiene el alumno, a la que el autor denomina concepto integrador.

Por lo tanto, Ausubel (2002) determina que la adquisición del aprendizaje significativo se manifiesta al momento en que un nuevo conocimiento se vincula con

otro relevante que ya existe en el aspecto intelectual, esto conlleva a que las nuevas ideas, significados o posiciones puedan aprenderse de manera significativa a medida que otras ideas importantes se encuentren claras en el intelecto de la persona y funcionen como un anclaje a las primeras. Para llegar a esto, es de suma importancia la utilización de métodos por parte del maestro.

En referencia al curso de Lengua y Literatura, los alumnos de educación básica superior van a utilizar la lógica formal para comprender mejor al mundo. Tendrán la habilidad de conocer la parte positiva y negativa de distintos contextos y evaluarlas en situaciones diversas. Esta proposición educativa motiva a los alumnos a evaluar los contextos en los que desarrolla una cultura escrita y cuáles han sido los ambientes de la historia, sociedad, cultura y educación en donde se han desarrollado. Por estas características encontradas en el país ecuatoriano respecto a su folclore lingüístico y cultural, es de relevancia que los alumnos pertenecientes a este subnivel no sólo sean conscientes de esta condición, sino que también sepan valorarla. Su educación debe estar basada en que al respetar a la diversidad lingüística también se da valor a la cultural y se contribuye al logro de los objetivos que el curso se plantea (Ministerio de Educación de Ecuador, 2016).

Por medio de las variedades lingüísticas pertenecientes a este subnivel, los alumnos van a desarrollar sus saberes enfocados en las variables de sociolecto y de situación, y cuál es la influencia en los vínculos sociales y culturales. También se manipularán significados sobre la correspondencia entre la formación de la lengua y las maneras de pensamiento y relaciones que tienen los individuos en diferentes ambientes de cultura y lengua, como un factor más comprender las relaciones a nivel de culturas (Ministerio de Educación de Ecuador, 2016).

Por otro lado, los alumnos van a reconocer los recursos que forman los géneros en la literatura y las particularidades que diferencien un género de otro, también le darán importancia a los contenidos y factores formales de una obra literaria y realizarán



comentarios personales, pues se determina que la literatura es una forma de arte y no una ciencia determinada. En la escritura creativa van a intervenir procedimientos cognitivos que conllevan imaginar, percibir e intuir, hasta el desarrollo de los aspectos voluntarios como libertad, audacia y el ser profundo. Aquí también se reforzará la creación de textos para que cuenten con una importancia estética, por esto es mejor de lado que esta práctica sea impartida por la fuerza y convertirlas en actividades didácticas que logren sacar a relucir lo que le apasiona al alumno (Ministerio de Educación de Ecuador, 2016)

A partir de lo revisado se formula el siguiente problema general de investigación: ¿En qué medida la estrategia docente ayuda a contrarrestar el bajo rendimiento en el área de Lengua y Literatura en alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019?, y como problemas específicos los siguientes: ¿Cuál es el nivel de uso de las estrategias del docente según la percepción de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019?, ¿Cuál es el nivel de rendimiento en el área de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019?, ¿De qué manera se relaciona la estrategia de aprendizaje del docente con el rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019?, ¿De qué manera se relaciona la estrategia de enseñanza del docente con el rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019?.

La justificación de esta investigación fue la razón que se expuso y donde se dio a conocer la preocupación por conocer si la estrategia docente ayuda a contrarrestar el bajo rendimiento en el curso de Lengua y Literatura, también este estudio presenta un fundamento teórico científico, la variable estrategias docentes se basa en el teórico Salazar (2012) y en cuanto a la variable rendimiento se basa en el teórico Hernández (2009).

La utilización de la metodología se aplicó mediante la evaluación realizada por el recojo de datos de una forma eficaz, lo que procuró obtener una nueva visión de la realidad y comprobar cómo interactúan las variables estudiadas. Este estudio se realizó bajo el enfoque cuantitativo, las estrategias, técnicas y recursos usados en este trabajo, al demostrarse sus cualidades de validez y confiabilidad, van a poder a ser empleados en trabajos futuros.

El implicar práctico se puso de manifiesto al querer saber una posible manera de solución mediante instrumentos que recogen información, como el cuestionario, que es un recurso que puede ser modificado según los distintos contextos donde desee aplicarse.

La importancia social quedó sustentada al darle la relevancia necesaria por sí misma a medida que su meta máxima fue un previo estudio de la correspondencia entre los métodos pedagógicos como un factor para contrarrestar la baja productividad académica en la Unidad Educativa Numa Pompilio Llona.

La hipótesis general planteada fue: Existe relación significativa entre la estrategia docente y el bajo rendimiento en el área de Lengua y Literatura en alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019. Y como hipótesis específicas se han planteado los siguientes: Existe relación significativa entre la estrategia de aprendizaje del docente y el rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019. Existe relación significativa entre la estrategia de enseñanza del docente y el rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019.

A partir de lo revisado se formula el siguiente objetivo general: Determinar si la estrategia docente ayuda a contrarrestar el bajo rendimiento en el área de Lengua y Literatura en alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil –

Ecuador, 2019. Y como objetivos específicos los siguientes: Identificar el nivel de uso de las estrategias del docente según la percepción de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019. Describir el rendimiento en el área de Lengua y Literatura en alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019. Establecer la relación entre la estrategia de aprendizaje del docente y el rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019. Identificar la relación entre la estrategia de enseñanza del docente y el rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019.

## II. MÉTODO

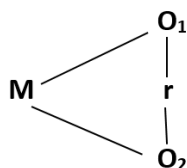
### 2.1 Tipo y Diseño de investigación

El enfoque utilizado fue el cuantitativo con un diseño descriptivo explicativo y de corte transversal porque “el trabajo responde a todos los eventos causales de los fenómenos tangibles o sociales, además que presenta relación entre dos o más variables que fueron estudiadas en un contexto específico” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 84).

Hernández, Fernández y Baptista (2014) determinan que el diseño es no experimental “debido a que esta investigación no da origen a algún contexto, sino que su función es la de observar algún fenómeno ya existente, no los inventa a propósito” (p. 57), esto significa que las variantes independientes actúan y no pueden ser manipuladas (métodos pedagógicos como un factor para contrarrestar la baja productividad académica), es por eso que dichas variables no pueden ser controladas directamente ni pueden influenciarse porque ya existen al igual que sus consecuencias.

El estudio es de clase correlacional, porque “su objetivo primordial es hallar específicamente la correspondencia existente entre las variables en estudio: Los métodos pedagógicos como un factor para contrarrestar la baja productividad académica” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 154). Es por eso que se pretendió encontrar la relación entre ambas variantes.

El esquema de la investigación es:



Dónde:

M = Muestra de estudiantes

X = Estrategias docentes

Y = Rendimiento

R= Relación

## 2.2 Operacionalización de las variables

### 2.1.1. Variables

Esta investigación se realizó con dos variables principales:

V. I. Estrategias docentes

Dimensiones:

Estrategias de aprendizaje

Estrategias de enseñanza

V.D. Rendimiento

Dimensiones:

Nivel de conocimientos

Promedios de calificación

### 2.1.2. Operacionalización

Tabla N° 1: Operacionalización de la variable Estrategias Docentes

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Estrategias Docentes	Salazar (2012) la estrategia docente es el proceso integral que organiza y desarrolla un conjunto de acciones que se proyectan y se ponen en marcha de forma ordenada para alcanzar un	Las estrategias docentes se analizaron a través de 2 dimensiones, y está dirigido a los estudiantes.	Estrategias de aprendizaje  Estrategias de enseñanza	- Utiliza técnica de aprendizaje - Aplica las técnicas de lectura - Comprende lo que lee  - Aplica estrategias constructivistas el docente en las sesiones de aprendizaje	Nominal

determinado  
propósito  
pedagógico.

**Fuente:** Elaboración propia.

Tabla N° 2: Operacionalización de la variable Rendimiento

<b>Variab le</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de Medición</b>
<b>Variable 2 Rendimiento</b>	Hernández (2009), el rendimiento académico es el producto obtenido en todo proceso de enseñanza aprendizaje desarrollado por los estudiantes y docentes bajo ciertas condiciones previas; métodos, procedimientos y objetivos preestablecidos por cada grado o nivel, en un tiempo determinado y de acorde con el desarrollo psíquico, lógico, socioemocional y cognoscitivo de los alumnos.	El rendimiento se analizó a través de 2 dimensiones, y está dirigido a los estudiantes.	Promedios de calificaciones	- 9.0-10 = Excelente - 8.0-8.9 = Sobresaliente - 7.0-7.9 = Muy bien - 6.0-6.9 = Bien - 5.0-5.9 = Regular - 0.0-4.9 = Insuficiente	Nominal

**Fuente:** Elaboración propia.

## **2.3 Población y muestra**

### **2.3.1. Población**

Los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014) definen al término población dentro de una investigación como el grupo de todos los agentes que comparten características o pertenecen a una serie de medios o causas de un total (p. 59). En este estudio la población estuvo conformada por 5 docentes pertenecientes al área de Lengua y Literatura y 175 estudiantes que corresponden a los octavos años de Educación Básica de dicha institución educativa.

### **2.3.2. Muestra**

Hernández, et al, (2014), define que la muestra es una porción de la población total y que se escoge a través de un proceso para ser estudiada posteriormente, este grupo seleccionado va a compartir características entre sí (p. 62). En este estudio se utilizó el tipo de muestreo no probabilístico según Hernández et al., (2014) “el actuar no es de forma mecánica, ni se basa en fórmulas de probabilidad, sino que va a depender de las decisiones que tome un persona o un grupo de ellas”, por el tamaño de la población se decidió trabajar la población total como muestra; o sea con los 35 estudiantes que oscilan entre los 11 y 14 años, pertenecientes al 8vo, año paralelo “B” de la sección matutina del curso de Lengua y Literatura de la U. E Numa Pompilio Llona de Guayaquil en Ecuador.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **2.4.1. Técnica**

Se utilizó la encuesta, que viene a ser recaudar a través de métodos los datos que serán dirigidos a la población o muestra a través de la entrevista personal o de cuestionarios (Hernández et al., 2014, p. 73).

### 2.4.2. Instrumento

Se recolectó la información mediante el cuestionario, que vienen a ser las preguntas utilizadas tener los resultados importantes y así cumplir con los objetivos; es una estrategia de recojo de información de la población o muestra que se basa en la problemática existente (Hernández et al., 2014, p. 85).

Para evaluar la variable métodos pedagógicos se creó un cuestionario con escala de Likert con 16 ítems divididos en cinco categorías: 5 “siempre”, 4 “casi siempre”, 3 “a veces”, 2 “casi nunca” y 1 “nunca”, las dimensiones de este cuestionario son de aprendizaje y estrategias de enseñanza.

La variable productividad académica se evaluó mediante las calificaciones de los alumnos y los comportamientos disciplinarios se califican como: A (excelente), B (sobresaliente), C (muy Bien), D (Bien), E (Regular) y F (insuficiente).

**Validez:** Hernández, et al. (2014) define a la validez como el nivel en que una herramienta tiene un poder específico de concepto de lo que evalúa. La técnica más utilizada en esta característica es la validez de expertos, que consiste en la evaluación del instrumento ante personas expertas o especializadas (p. 204).

La validez del contenido se realizó mediante la tutora de la investigación, instrumento que fue utilizado para someterla a juicio de expertos, quienes dieron como aceptado el instrumento, para esto se recurrió a las opiniones de maestros de la Universidad Cesar Vallejo. Basado en la teoría de los autores, hay suficiencia y es viable para aplicarlos en los estudiantes de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil.

**Confiabilidad:** Hernández, et al. (2014) indica que esta característica hace referencia al grado en que, al aplicarse el instrumento en repetidas ocasiones a una misma persona o cosa, los resultados finales serán iguales (p. 200); la confiabilidad se



adquiere aplicando el Alfa de Cronbach, sus rangos se encuentran entre cero y uno, donde cero es confiabilidad nula y uno es de alto valor. Ambos instrumentos fueron sometidos a procesos de confiabilidad a través de prueba piloto.

Tabla N° 3:

Confiabilidad

VARIABLES	N° ÍTEMS	ALFA CRONBACH
Estrategias docentes	16	0,705

## 2.5 Procedimiento

Se solicitó el permiso al director y a los maestros del centro de estudios en mención, y se les explicó el objetivo del estudio, luego de tener la autorización se acordó un día para evaluación a través de cuestionarios. Posteriormente se trasladaron los datos en el Excel y luego se transfirió al SPSS, obteniendo los resultados con los cuales se llegó al análisis final. Después de concluido el estudio se dejó una copia de la tesis en la Unidad Educativa para que se conozcan los resultados del estudio y ante ello las recomendaciones.

## 2.6 Métodos de análisis de datos

Se recogió la información en los instrumentos creados, primero se codificaron los datos teniendo en cuenta las indicaciones de codificación de los datos, se vaciaron en el programa de Microsoft Excel, los datos se mostraron en las tablas de frecuencia. Para comprobar las hipótesis planteadas se utilizó el programa SPSS empleando la Prueba Estadística nombrada Coeficiente de correlación de Spearman que es la encargada de evaluar la correspondencia entre dos variantes que se miden por intervalos o de razón (Hernández, et al., 2014).

## 2.7 Aspectos éticos

En este estudio sí se pusieron de manifiesto los criterios éticos, pues los maestros fueron avisados sobre la evaluación a través de cuestionarios, también se utilizaron los

aspectos éticos del protocolo de ética de la Universidad César Vallejo, la información y datos de los evaluados se guardarán bajo confidencialidad. En la redacción del informe de tesis, se respeta las normas académicas APA. Además, se cuenta con la aprobación de las autoridades, docentes, estudiantes y padres de familia implicados en esta investigación.

### III. RESULTADOS

#### Objetivo específico 1

Identificar el nivel de uso de las estrategias del docente según la percepción de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019

Tabla 4

*Distribución de frecuencia del nivel uso de las estrategias docentes*

	Niveles de uso							
	Adecuada		Regular		Inadecuada		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Estrategias de aprendizaje	10	28.6%	23	65.7%	2	5.7%	35	100.0%
Estrategias de enseñanza	13	37.1%	18	51.4%	4	11.4%	35	100.0%
Uso de estrategias	12	34.2%	20	57.1%	3	8.6%	35	100.0%

Fuente: Cuestionario de comunicación interna

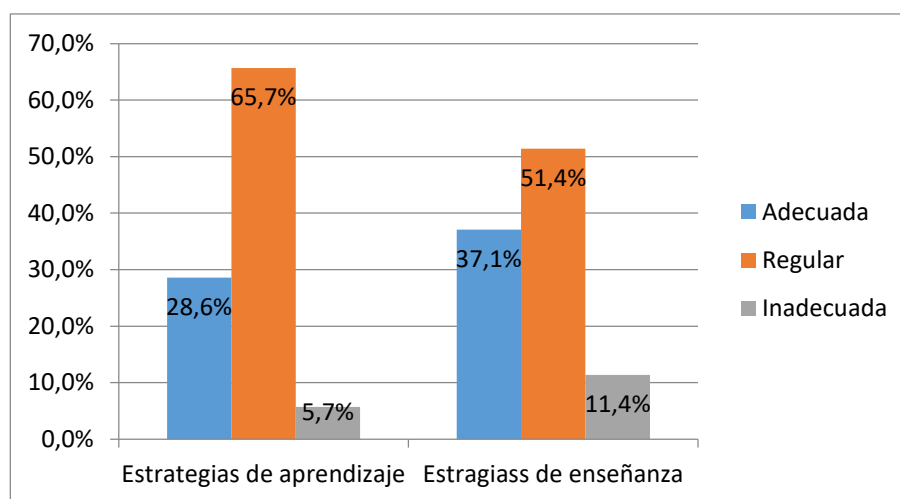


Figura N° 1: Distribución de frecuencia del nivel uso de las estrategias docentes.

Los resultados de la tabla nos presenta que 65.7% de los estudiantes evaluados consideran que sus maestros hacen uso en un nivel regular de las estrategias de aprendizaje, seguido de un nivel adecuado según el 28.6%; en cuanto a la dimensión estrategias de enseñanza se puede observar que el 51.4% considera que se hace un regular uso. De manera general un poco más de la mitad de los evaluados que corresponde el 57.1% manifiestan que el docente tiene un regular uso de las estrategias, por lo que se requiere una mejor aplicación de sus recursos educativos para lograr los aprendizajes significativos.

### Objetivo específico 2

Describir el rendimiento en el área de Lengua y Literatura en alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019

Tabla 5

*Nivel de rendimiento académico de los estudiantes*

	N°	%
Bajo	22	62.8%
Regular	10	28.5%
Alto	3	8.5%
Total	35	100.0%

Fuente: Instrumento de calificaciones y prueba aplicada a los estudiantes.

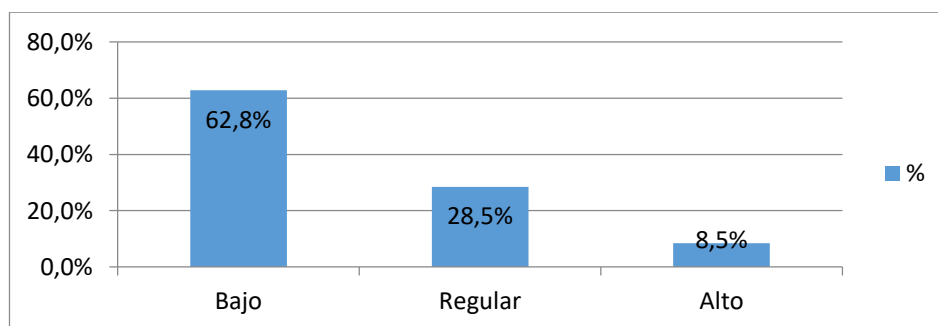


Figura N°2: Nivel de rendimiento académico.

Los resultados de la tabla 5 señalan que el 62.8% de los estudiantes se ubica en un bajo nivel de rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura, lo que nos indica que los estudiantes no participan en la extracción de los conocimientos previos, se mantienen callados y cuando se les hace una pregunta directamente, no saben que responder, no reconocen las palabras para formar oraciones, no tienen ni idea de lo que es un verbo y no participan en la formulación de conceptos, no deduce, no puede inferir, le da recelo o miedo equivocarse y calla.

### Objetivo específico 3

Establecer la relación entre la estrategia de aprendizaje del docente y el rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019.

Tabla 6

*Correlación entre la dimensión estrategia del aprendizaje del docente y el rendimiento académico*

			Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estrategia de aprendizaje	Coefficiente de correlación	.637**
		Sig. (bilateral)	.000
		N°	35

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6 podemos observar los resultados estadísticos de correlación a través de la prueba estadística no paramétrica de Spearman aplicada al grupo investigado, se obtuvo un coeficiente de correlación de .637 (correlación positiva media) y un p-valor obtenido de 0.000, el cual es menor al p-valor tabulado de 0.01, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación; lo que nos indica que existe relación significativa entre la estrategia de aprendizaje del docente y el rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura

de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019

#### Objetivo específico 4

Identificar la relación entre la estrategia de enseñanza del docente y el rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019.

Tabla 7

*Correlación entre la dimensión estrategia de enseñanza del docente y el rendimiento académico*

			Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estrategia de enseñanza	Coefficiente de correlación	.737**
		Sig. (bilateral)	.000
		N°	35

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7 podemos observar los resultados estadísticos de correlación a través de la prueba estadística no paramétrica de Spearman aplicada al grupo investigado, se obtuvo un coeficiente de correlación de .737 (correlación positiva considerable) y un p-valor obtenido de 0.000, el cual es menor al p-valor tabulado de 0.01, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación; lo que nos indica que existe relación significativa entre la estrategia de enseñanza del docente y el rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019

**Objetivo general:**

Determinar si la estrategia docente ayuda a contrarrestar el bajo rendimiento en el área de Lengua y Literatura en alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019.

Tabla 8

*Correlación entre la estrategia del docente y el rendimiento académico*

			Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estrategia del docente	Coefficiente de correlación	.890**
		Sig. (bilateral)	.000
		N°	35

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 podemos observar los resultados estadísticos de correlación a través de la prueba estadística no paramétrica de Spearman aplicada al grupo investigado, se obtuvo un coeficiente de correlación de .890 (correlación positiva fuerte) y un p-valor obtenido de 0.000, el cual es menor al p-valor tabulado de 0.01, por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación; lo que nos indica que existe relación significativa entre la estrategia del docente y el rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019; por lo que podemos decir que en la medida que el docente utilice estrategias de enseñanza y aprendizaje adecuadas el rendimiento académico de los estudiantes tienen a aumentar.

#### IV. DISCUSIÓN

Con respecto al objetivo específico 1: Identificar el nivel de uso de las estrategias del docente según la percepción de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil; los resultados arrojaron que el 65.7% de los estudiantes evaluados consideran que sus maestros hacen uso en un nivel regular de las estrategias de aprendizaje, además en el mismo nivel regular se halló la dimensión estrategias de enseñanza según el 51.4%; ello refiere que de vez en cuando los docentes hacen uso de estrategias al momento de planificar y realizar sus clases, mostrando poco compromiso con el aprendizaje de sus alumnos. Resultados diferentes se halló en el estudio de Castillo (2018), donde se evidencia que el grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman 0.319 significa que existe baja relación positiva entre las estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa CEAUNE - LA CANTUTA. En tanto al marco teórico, según Parra (2003), las estrategias docentes son acciones intencionadas preparadas y ejecutadas por el profesor en una sesión de aprendizaje para lograr captar el interés y por ende el aprendizaje de un determinado tópico en sus alumnos.

De acuerdo al objetivo específico 2: Describir el rendimiento en el área de Lengua y Literatura en alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil; los resultados arrojaron que el 62.8% de los estudiantes se ubica en un bajo nivel de rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura, lo que nos indica que los estudiantes no participan en la extracción de los conocimientos previos, se mantienen callados y cuando se les hace una pregunta directamente, no saben que responder, no reconocen las palabras para formar oraciones, no tienen ni idea de lo que es un verbo y no participan en la formulación de conceptos, no deduce, no puede inferir, le da recelo o miedo equivocarse y calla. Resultados distintos se observa en el trabajo de investigación de Muñoz, Wong y Yacsa (2014), donde concluye que las dos terceras partes de los estudiantes están en el nivel de Medio (63%), mientras que un poco más de una tercera parte están en el nivel Alto (37%) en el rendimiento académico. De



acuerdo a la revisión teórica, Beck (1985) citado por Guerra (2003) define al rendimiento académico como el nivel de eficiencia alcanzada por el estudiante en las diferentes materias, como producto de la exposición del educando a un programa de aprendizaje de acuerdo con el año académico correspondiente.

Con respecto al objetivo específico 3: Establecer la relación entre la estrategia de aprendizaje del docente y el rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil; los resultados arrojaron que existe relación significativa entre la estrategia de aprendizaje del docente y el rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona; ello refiere que si los docentes hacen uso de un conjunto de actividades en relación con las necesidades de sus alumnos, ellos aumentarían notoriamente su nivel de rendimiento académico. Los resultados hallados en el estudio Muñoz, Wong y Yacsa (2014) son parecidos ya que concluyó con que existe correlación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico. Por otra parte, de acuerdo a Salazar (2012), las estrategias de aprendizaje son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población a la cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje. Y en tanto al rendimiento académico Chadwick (2000), lo define como la expresión de capacidades y de características psicológicas de los estudiantes desarrollados y actualizados a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final.

Por otro parte, en el objetivo específico 4: Identificar la relación entre la estrategia de enseñanza del docente y el rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil; los resultados arrojaron que existe relación significativa entre la estrategia de enseñanza del docente y el rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo.

Año de la U.E. Numa Pompilio Llona; ello refiere que si todos los docentes hacen uso de óptimos procedimientos o recursos para lograr aprendizajes significativos en sus alumnos, ellos mejorarían notablemente su rendimiento académico. Resultados afines se halló en la investigación de Caballero (2018) donde se concluye que existe relación directa, regular ( $\rho=0.9$ ) y significativa ( $p<0.01$ ) entre uso de estrategias de enseñanza del profesor de matemática y el rendimiento académico de sus alumnos, de la Institución educativa El Arenal Cemba, 2017. Estos resultados significan que a mayor uso de estrategias de enseñanza del profesor de matemática existe mayor rendimiento académico en sus alumnos. Por otro lado, en el fundamento teórico, Salazar (2012) refiere que las estrategias de enseñanza son los procedimientos o recursos utilizados por los docentes para lograr aprendizajes significativos en los alumnos. Cabe hacer mención que el empleo de diversas estrategias de enseñanza permite a los docentes lograr un proceso de aprendizaje activo, participativo, de cooperación y vivencial. Y en cuanto al rendimiento académico Rodríguez (2000) señala que es el resultado del proceso de enseñanza aprendizaje de la relación profesor – alumno en función de los objetivos previstos en el periodo de clase.

Finalmente el objetivo general: Determinar si la estrategia docente ayuda a contrarrestar el bajo rendimiento en el área de Lengua y Literatura en alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil; los resultados arrojaron que existe relación significativa entre la estrategia del docente y el rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona; ello refiere que si los docentes hacen uso de estrategias de aprendizaje y estrategias de enseñanza al momento de realizar sus clases del área de lengua y literatura mejorarán considerablemente el nivel del rendimiento en sus alumnos. Resultados similares se encontró en el estudio de Angulo y Gonzales (2018), donde se encontró que existe una relación moderada positiva entre la estrategia docente y rendimiento académico en el área de formación ciudadana y cívica en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. “Eloy Gaspar Ureta”, VMT. Lima. De acuerdo al referente teórico, Pérez (2010) menciona que las estrategias docentes son

procedimientos o recursos utilizados por el facilitador para intervenir, implicarse y tomar parte de forma continua en el proceso de enseñanza/aprendizaje. Abarcan esferas tan importantes como el saber hacer, el trabajo colaborativo y cooperativo, la comunicación y el liderazgo. Por otra parte, el autor Larrosa (1994) refiere que el rendimiento académico es la expresión de capacidades, habilidades y destrezas cognitivas que el estudiante desarrolla durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

## V. CONCLUSIONES

- ❖ Según los métodos pedagógicos, el 65.7% de los estudiantes evaluados consideran que sus maestros hacen uso en un nivel regular de los métodos educativos y en un mismo nivel promedio se halló la dimensión estrategias de enseñanza se según el 51.4%.
  
- ❖ Con respecto a la productividad académica, el 62.8% de los estudiantes se ubica en un bajo nivel en el área de Lengua y Literatura.
  
- ❖ Se encuentra correspondencia de tipo significativo entre los métodos didácticos utilizados por el maestro y el rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, a través de los siguientes valores ( $\rho=,637^{**}$  y  $\text{sig.}=,000$ ), ante ello se confirma la hipótesis planteada.
  
- ❖ Hay una correlación de significancia entre la estrategia de enseñanza del docente y la productividad académica en el curso de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador; a través de los siguientes valores ( $\rho=,737^{**}$  y  $\text{sig.}=,000$ ), por lo tanto, hipótesis de investigación es aceptada.
  
- ❖ Se halla una correspondencia significativa entre la estrategia del docente y la productividad académica en el curso de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador; a través de los siguientes valores ( $\rho=,890^{**}$  y  $\text{sig.}=,000$ ), ante ello se acepta la hipótesis de investigación.

## VI. RECOMENDACIONES

- ❖ A las autoridades de la Unidad Educativa, determinar el establecimiento de grupos estudiantiles del curso de Lengua y Literatura con la finalidad de propiciar nuevas técnicas para discutir y evaluar sobre los saberes y la forma de aplicar métodos que profundicen la responsabilidad en medio de un procedimiento de creación profesional en el maestro, potenciando sus factores motivacionales, su resguardo individual y su trato grupal.
  
- ❖ A los docentes de la Unidad Educativa, motivar a los alumnos logrando que les agrade el área de Lengua y Literatura, también enseñarles hábitos de estudio para mejorar sus calificaciones y así su nivel de rendimiento.
  
- ❖ Al área de gerencia de la institución educativa, promover en los docentes el deber de estar en constantes capacitaciones sobre innovadores métodos de aprendizaje y su forma de aplicarlos, para poder cambiar y actualizar sus saberes con la finalidad de obtener logros y así los alumnos puedan potenciar sus habilidades primordiales para una enseñanza de buena calidad y mejorar su productividad académica.
  
- ❖ A los directivos de dicho centro de estudios, motivar a los docentes a través de reconocimientos públicos para que hagan uso de estrategias de enseñanza y en base de ello realicen sus clases con el propósito de ayudar a los alumnos a que puedan mejorar su productividad académica.
  
- ❖ A los maestros de la Unidad Educativa, realizar sus actividades académicas haciendo uso de las estrategias de aprendizaje y las estrategias de enseñanza con el fin de optimizar el rendimiento académico de sus alumnos en pro de una mejora educativa.

## **VII.PROPUESTA**

Esta propuesta está dirigida para los docentes del área de Lengua y Literatura de Educación General Básica con el fin de informar sobre nuevas estrategias para contrarrestar el bajo rendimiento en Lengua y Literatura, las cuales aportaran beneficios a los alumnos de 8vo. Año de la Unidad Educativa Numa Pompilio Llona.

*Propuesta*

No.	Nombre	Objetivos	Recursos	Tiempo
1	Titulares de periódicos	Narrar noticias de manera creativa	Periódico, hojas Cuadernos	4 horas
2	Escritura de textos narrativos	Redactar textos narrativos partiendo de diferentes criterios.	Cuadernos Plumas Hojas	4 horas
3	Esquema narrativo	Relatar un cuento con un esquema estructural impuesto	Cuentos hojas Cartulina plumas	4 horas
4	Leyendo aprendo más	Desarrollar estrategias para leer con fluidez y entonación ordenada.	Cuento, plumas Cartulinas Hojas	4 horas
5	Cruzando palabras	Utilizar las TICS como medio de aprendizaje	plumas laptops plumas infocus hojas	4 horas
6	Formación de grupos para resolver juegos de memoria	Incentivarlos para que realicen trabajo colaborativo.	Cartulina crayones Lápiz	4 horas
7	Deletreando	Leer e interpretar los signos gráficos en su contexto	Grupo de palabras escogidas.	4 horas

8	Expresión escrita	Elaborar comics o historietas gráficas con códigos verbales y no verbales.	Cuentos pluma hojas cuadernos Cartulina plumas	6 horas
9	Personificando protagonistas	Motivar a los estudiantes a representar personajes de la lectura	Lecturas escogidas Vestuario escenarios	6 horas
10	Lenguaje no verbal	*Identificar los tipos de lenguaje no verbal. *Leer e interpretar los signos gráficos en su contexto.	Imágenes con mensajes hojas lápices de colores marcadores	8 horas



*Sesión - Titulares de periódicos*

<b>SESIÓN #1</b>	
Nombre	Titulares de periódicos
Objetivo	Narrar noticias de manera creativa
Responsables	Profesora - estudiantes
Tiempo	4 horas
Materiales	Periódico Cuadernos Hojas Tijeras Goma
Procedimiento	<p>*Esta actividad se puede trabajar en parejas, se fotocopian los titulares pre elaborados por el profesor, divididos en dos partes, se pone cada uno en un recipiente: recipiente uno y dos, se Toma una noticia del periódico y cortarla en tiras. Los alumnos tendrán que encontrar la secuencia y recomponerla. *Recorta una noticia del periódico y borra con un corrector algunas palabras o frases. Luego fotocópiala y distribúyela a los alumnos. Estos deberán completar el texto con sus propias palabras.</p>

*Sesión - Escritura de textos narrativos*

SESIÓN # 2	
Nombre	Escritura de textos narrativos
Objetivo	Redactar textos narrativos partiendo de diferentes criterios.
Responsables	Profesora - estudiantes
Tiempo	4 horas
Materiales	Periódico Cuadernos Hojas Tijeras Goma
Procedimiento	Los alumnos se reúnen en parejas para establecer diálogos que contengan temas cotidianos agregando un poco de ficción, ya sea exagerando, comparando, testificando, etc. Hasta convertirlo en relato fantástico. Luego, en base a lo expresado oralmente, escriben historias inventadas, poniendo en práctica los conocimientos previos, Se intercambian los escritos con las demás parejas, para corregir ortografía, coherencia y determinar mediante formato establecido por la profesora. Se recopilan todos los escritos para clasificarlos por tema para hacer una antología del cuento inédito. Lo cual representara una evaluación.

*Sesión - Recreación de textos*

SESIÓN # 3	
Nombre	Recreación de textos
Objetivo	Recrear textos escogidos, variando algunos de sus elementos constitutivos.
Responsables	Profesora - estudiantes
Tiempo	4 horas
Materiales	Cuentos Cuadernos Hojas Tijeras Goma
Procedimiento	Formar equipos de trabajo de tres integrantes como máximo, dirigir la lectura y discutirla, luego se separan para hacer la recreación del texto individual, aumentando, quitando, inventando nuevos ambientes, el nombre de algunos personajes, creando argumentos impresionantes, para motivar a los lectores y por último se puede jugar hasta con el uso del lenguaje. Los alumnos leen ante todo el curso, intercambiando escritos a nivel de borrador, haciendo correcciones respectivas de redacción y ortografía de acuerdo a las rubricas establecidas por el profesor, luego se los llevan a la casa para pasar el escrito a computadora para presentarlo para la evaluación final.

*Sesión – Leyendo aprendo más*

SESIÓN #4	
Nombre	Leyendo aprendo más
Objetivo	Desarrollar estrategias para leer con fluidez y entonación ordenada.
Responsables	Profesora - estudiantes
Tiempo	1 hora por semana
Materiales	Cuento Libros de poemas Cuadernos Hojas Tijeras plumas
Procedimiento	Los alumnos leen e interpretan poemas llevados al aula por el profesor, después de explicarles a los alumnos sobre la subjetividad del lenguaje poético y las diversas interpretaciones que pueden surgir, se les motiva a escribir, comenzando por un verso inducido por algunas palabras u objetos sugerentes, se les va siguiendo la pista para que den rienda suelta a su imaginación. Esta actividad de creación poética se puede realizar una vez por semana con el fin de pueda continuar su producción extra clase, por ejemplo, aprovechando los ratos libres. Lo importante es lograr que el alumno se entusiasme con el trabajo de producción textual y pueda seguir poniéndolo en práctica aun cuando se haya terminado el periodo académico.

*Sesión – Matriz de Publicidad*

SESIÓN # 5	
Nombre	Matriz de publicidad
Objetivo	Reflexionar sobre las características de lenguaje publicitario y la redacción de eslóganes.
Responsables	Profesora - estudiantes
Tiempo	6 horas
Materiales	Periódico Cuadernos Hojas Tijeras Goma
Procedimiento	Esta actividad puede llevarse a cabo en parejas o en grupos. Elegir una publicidad que contenga una foto sugerente (Las fotos que reproducen paisajes o grupos de personas, acumulan más fácilmente diferentes lecturas) y un texto lo suficientemente largo como para poder trabajar sobre su articulación, teniendo en cuenta las características principales del lenguaje publicitario, suprimir la información y extraer la matriz del texto. Proyectar la matriz de la publicidad con el texto suprimido y proponer un torbellino de ideas sobre lo que sugiere la imagen. Indicarles que se trata de una publicidad (si no lo han descubierto) y que hagan hipótesis sobre el producto anunciado. Si los alumnos no están familiarizados con el trabajo a partir de matices, entregar la publicidad para que la lean y la comenten (si ya conocen el tipo de trabajo, no es necesario) se debe entregar al final de su trabajo para que lo comparen con el original. Entregar a los alumnos la matriz del texto y pedir a cada grupo que decida qué, grupo de producto va anunciar que elijan un nombre y

	que redacten la publicidad rellenando el modelo textual. Sugerir que escojan la información que consideren más atractiva para el comprador pero que sea ambigua para conservar el efecto sorpresa del slogan final. Una vez terminada la redacción, cada grupo leerá su texto y los demás trataran de adivinar de que producto se trata antes de dar el nombre del mismo.
--	---

*Sesión – Juegos de memoria*

SESIÓN # 6	
Nombre	Formación de grupos para resolver juegos de memoria
Objetivo	Incentivar a los alumno para que realicen trabajo colaborativo
Responsables	Profesora - estudiantes
Tiempo	4 horas
Materiales	Cuadernillo de refranes Cuadernos Hojas Tijeras Goma
Procedimiento	*En grupos de tres dar a los alumno unas copias con listas de frases célebres (o sentencias o refranes), pedirles que las lean las comenten y elijan las que más les guste y después explicarles que tiene que hacer una expansión de texto lo más grande posible que, todos los integrantes del grupo deben dar sus ideas en base a lo que han leído, sin volver a consultar o leer.

*Sesión – Escritura personal*

SESIÓN # 7	
Nombre	Escritura personal
Objetivo	Crear otro tipo de texto para poner en practica la redacción y el uso de párrafos
Responsables	Profesora - estudiantes
Tiempo	Libre, según la necesidad.
Materiales	Periódico Cuadernos Hojas Tijeras Goma Grupo o listado de palabras escogidas
Procedimiento	* Después de leer artículos de opinión llevados a clases, los alumnos identifican párrafos, revisando sus características, luego el profesor motiva a sus alumnos a escribir sus actividades personales a través de un diario, dando los lineamientos respectivos y algunos ejemplos, el alumno lo manejará durante un periodo como bitácora, la cual debe entregarla, cuando se le indique, con una presentación creativa muy personal.

*Sesión – Expresión escrita*

SESIÓN # 8	
Nombre	Expresión escrita
Objetivo	Elaborar comics o historietas gráficas con códigos verbales o no verbales.
Responsables	Profesora - estudiantes
Tiempo	4 horas
Materiales	Periódico Cuadernos Hojas Tijeras Goma
Procedimiento	<p>* El profesor solicita a los alumnos que traigan a la clase diferentes clases de ejemplos de lenguaje no verbal, los comentan en plenaria, cada alumno expresa su propia interpretación manifestando los diferentes puntos de vista.</p> <p>La profesora dará un listado de palabras a un grupo de alumnos quienes harán mímicas delante de sus compañeros para que ellos adivinen de que o quien se trata.</p>



*Sesión – Personificando protagonistas*

SESIÓN # 9	
Nombre	Personificando protagonistas
Objetivo	Motivar a los estudiantes a representar personajes de la lectura literaria. Desarrollar la creatividad de los estudiantes
Responsables	Profesora – estudiantes
Tiempo	6 horas
Materiales	Cuentos Historietas Cuadernos Vestuario apropiado Hojas Tijeras Goma Hojas con información de internet
Procedimiento	<p>* Entrevistando a un personaje. - A uno o varios de los estudiantes de un grupo les corresponde asumir un papel de una obra literaria. Los demás deben actuar como si fuesen periodistas y realizar una entrevista al personaje en particular. Esto lo pueden realizar de dos formas: como si estuviesen en una conferencia de prensa en la que, por turnos, se les va dando la posibilidad de preguntar o por entrevistas individuales.</p> <p>*Rescribiendo la historia. - Consiste en que cada personaje representado, ya sean pocos o muchos, tenga la intención de cambiar el desarrollo o desenlace de una historia literaria y llevarla hacia un nuevo camino. También puede estructurarse que algunos de los personajes se resistan a modificar lo que va a suceder.</p>

*Sesión – Lenguaje Verbal y No verbal*

SESIÓN #10	
Nombre	Lenguaje Verbal y no Verbal
Objetivo	*Identificar los tipos de lenguaje no verbal. *Leer e interpretar los signos gráficos en su contexto.
Responsables	Profesora – estudiantes
Tiempo	4 horas
Materiales	Periódico Cuadernos Hojas Tijeras Goma
Procedimiento	Se trabaja con ejemplos de lenguaje verbal y no verbal, indicando los puntos de vista de cada estudiante, seguidamente se debe propiciar el ambiente para que los alumnos puedan crear algunas producciones utilizando el lenguaje no verbal con temas de actualidad, se debe generar alguna crítica constructiva que sirva como reflexión al final, esas reflexiones deben llevar a los alumnos al fortalecimiento de los valores de la institución educativa, ya que sin darse cuenta el alumno estará aprendiendo tanto lo académico como lo espiritual.

## REFERENCIAS

- Abarca, A. y Sánchez, M. (2005). Actualidades Investigativas en Educación, Vol. 5. Universidad de Costa Rica. Revista electrónica.
- Anijovich, R. (2009) Estrategias de enseñanza. Otra mirada en el quehacer en el aula. Aique. Argentina.
- Angulo, M. y Gonzales, A. (2018). Estrategia docente y rendimiento académico en el área de formación ciudadana y cívica en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. “Eloy Gaspar Ureta”, VMT, Lima. (Tesis de Maestría), Universidad Cesar Vallejo.
- Ausubel, D. (2002). Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva. Ed. Paidós. Barcelona.
- Caballero, I. (2018). Estrategias de enseñanza del profesor de matemática y su relación con el rendimiento académico de sus alumnos del tercer año de educación secundaria de la Institución Educativa El Arenal Cemba, Callería, Ucayali, 2017. (Tesis de Maestría), Universidad Cesar Vallejo-Perú.
- Caicedo, A. (2016). “Bajo rendimiento de matemática en los estudiantes de 2do a 7mo año de educación básica de la escuela camilo Borja”. (Tesis de Maestría), Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Castillo, S. (2018). Estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa CEAUNE - LA CANTUTA - 2018. (Tesis de Maestría), Universidad Cesar Vallejo-Lima.
- Chadwick, C. (2000). Teorías del Aprendizaje. Santiago, Ed. Tecla.
- Delval, J. (1997). Hoy todos son constructivistas. Cuaderno de Pedagogía (257). Caracas, Venezuela.
- Díaz, F. y Barriga, A. (2002). Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo: una interpretación constructivista. Universidad Nacional Abierta. México: Mc Graw Hill.

- Domínguez, R. (2015). Estrategias didácticas y rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de taurija- la libertad- 2013.
- Figueroa, M. (1995). El rendimiento académico y sus determinantes (Primera ed.). Santiago de Chile: Mc Graw-Hill Interamericana.
- Larrosa, F. (1994). El rendimiento académico. Madrid: Instituto de cultura Juan Gil Albert.
- Ministerio de Educación de Ecuador (2016). Currículo-Lengua-Literatura-EGB-BGU. <http://www.educacion.quito.gob.ec/>.
- Muñoz, M., Wong, N. y Yacsa, A. (2014). Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura de inglés en los estudiantes del cuarto grado de secundaria del centro educativo experimental de aplicación la Cantuta, 2014. (Tesis de Maestría), Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Vásquez, F. (2010). Estrategias de enseñanza: investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto. Bogotá. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce/unisalle/20170117011106/Estrategias.pdf>
- Gómez R. (2004). La enseñanza de la Educación Física. Stadium. Buenos Aires.
- Guerra, E. (2003). Estudio del clima social y familiar del adolescente y su influencia en el rendimiento académico. Tesis de licenciatura en psicología, Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.
- Hernández, M. (2009). “Incidencia de las estrategias metodológicas en el Rendimiento Académico de los alumnos del 5° grado matutino del colegio público Jaime Torres Bodet en el departamento de Managua, distrito 2 en el II Semestre del 2009”. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Informe Técnico Aprendo (2008).

- Informe del programa internacional para la Evaluación de Estudiantes (2017). Marco de Evaluación y de Análisis de PISA para el Desarrollo: Lectura, Matemáticas y Ciencias, 2017.
- Marrero, J. (1988). Teorías implícitas y Planificación del profesor. La Laguna. Dpto. de Didáctica e Investigación Educativa y del Comportamiento de la Universidad de La Laguna. Tesis doctoral inédita.
- Marrero, J. (1992). Teorías implícitas del profesorado: Un puente entre la cultura y la práctica de la enseñanza. En Pensamiento del profesor y desarrollo profesional (I). Conocimiento y teorías implícitas. ESTEBARANZ GARCÍA, A. y SÁNCHEZ GARCÍA, V. (Eds.). Sevilla. Servicio de Publicaciones Universidad de Sevilla.
- Marrero, J. (1993). Las Teorías Implícitas del profesorado: vínculo entre la cultura y la práctica de la enseñanza. En Las teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano. RODRIGO, M<sup>a</sup> J.; RODRÍGUEZ PÉREZ, A. y MARRERO ACOSTA, J. (Eds.). Madrid. Aprendizaje Visor.
- Miranda, A. (2004). Métodos de enseñanza. Innovación y experiencias educativas, 9.
- Pallares, L. (2000). Con vivencia Escolar y Prevención de la Violencia. Madrid: Universidad Complutense.
- Parra, D. (2003) Manual de estrategias de enseñanza/aprendizaje, Medellín Colombia, Servicio nacional de aprendizaje SENA.
- Pérez, A. (2010). Enseñanza de las estrategias de aprendizaje en la educación Mexico. [www.scielo.asa.cr](http://www.scielo.asa.cr).
- Ponce de León, A. (2008). Tiempo libre y Rendimiento Académico. Universidad de la Rioja – España: Servicio de Publicaciones Logroño.
- Rocafuerte. F. (2015). Técnica lectora y su influencia en el rendimiento escolar de los estudiantes de 6to de básica área lengua y literatura de la escuela fiscal mixta Manuela de Santa Cruz y Espejo de la Universidad de Guayaquil.

- Rodríguez, S. (2000). El rendimiento académico en la transición secundaria - universidad (Primera ed.). Madrid, España: Paraninfo.
- Salazar, S. (2012). El conocimiento pedagógico del contenido como modelo de mediación docente. San José, Costa Rica: Coordinación Educativa y Cultural (CECC/SICA).
- Spinola, H. (2005). Rendimiento académico y factores psicosociales en los ingresantes a la universidad - UNNE. Revista Paraguaya de Sociología.
- Verano, I. (2018). Influencia de las estrategias pedagógicas activas del docente y su relación con el rendimiento académico en la institución educativa “Leoncio Prado “de la Convención-Cusco-2018. (Tesis de Maestría), Universidad Cesar Vallejo.

## **ANEXOS**

**Anexo 1**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TÍTULO: Estrategia docente para contrarrestar el bajo rendimiento en el área de Lengua y Literatura en alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019.**

<b>FORM. PROBLEMA</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>VARIABLES E INDICADORES / PRECATEGORIAS</b>		
<b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿En qué medida la estrategia docente ayuda a contrarrestar el bajo rendimiento en el área de Lengua y Literatura en alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019?	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b> Existe relación significativa entre la estrategia docente y el bajo rendimiento en el área de Lengua y Literatura en alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019.	<b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar si la estrategia docente ayuda a contrarrestar el bajo rendimiento en el área de Lengua y Literatura en alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019.	VARIABLE: Estrategias docentes		
			Dimensiones / Precategorías	Indicadores / rasgos	Escala de medición
			Estrategias de aprendizaje	- Utiliza técnica de aprendizaje - Aplica las técnicas de lectura - Comprende lo que lee	Ordinal
			Estrategias de enseñanza	- Aplica estrategias constructivistas el docente en las sesiones de aprendizaje	
			VARIABLE: Rendimiento		
			Dimensiones / Precategorías	Indicadores / rasgos	Escala de medición



<p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de uso de las estrategias del docente según la percepción de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019?</p> <p>¿Cuál es el nivel de rendimiento en el área de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019?</p>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <p>Existe relación significativa entre la estrategia de aprendizaje del docente y el rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019</p> <p>Existe relación significativa entre la estrategia de enseñanza del docente y el rendimiento académico</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>Identificar el nivel de uso de las estrategias del docente según la percepción de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019</p> <p>Describir el rendimiento en el área de Lengua y Literatura en alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019</p>	<p>Promedios de calificación</p>	<p>- 9.0-10 = Excelente  - 8.0-8.9 = Sobresaliente  - 7.0-7.9 = Muy bien  - 6.0-6.9 = Bien  - 5.0-5.9 = Regular  - 0.0-4.9 = Insuficiente</p>	
---	--	---	----------------------------------	---	--

<p>¿De qué manera se relaciona la estrategia de aprendizaje del docente con el rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019?</p>	<p>en el área de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019</p>	<p>Establecer la relación entre la estrategia de aprendizaje del docente y el rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019.</p>			
<p>¿De qué manera se relaciona la estrategia de enseñanza del docente con el rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo. Año</p>		<p>Identificar la relación entre la estrategia de enseñanza del docente y el rendimiento académico en el área de Lengua y Literatura de los alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona,</p>			

de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019?		Guayaquil – Ecuador, 2019.			
---	--	-------------------------------	--	--	--

## Anexo 2

### PRUEBA DE DIAGNÓSTICO

**Asignatura: Lengua y Literatura**

**Año Básico: Octavo – Par. “**

**”**

NOMBRE: .....Fecha: ..... abril de  
2018

#### **EL PRÍNCIPE FELIZ (Fragmento)**

Una noche voló una golondrinita sin descanso hacia la ciudad. Seis semanas antes habían partido sus amigas para Egipto; pero ella se quedó atrás. Estaba enamorada del más hermoso de los juncos. Lo encontró al comienzo de la primavera, cuando volaba sobre el río persiguiendo a una gran mariposa amarilla, y su talle esbelto la atrajo de tal modo, que se detuvo para hablarle. - ¿Quieres que te amé? -dijo la golondrina, que no se andaba nunca con rodeos. Y el junco le hizo un profundo saludo. Entonces la golondrina revoloteó a su alrededor rozando el agua con sus alas y trazando estelas de plata. Era su manera de hacer la corte. Y así transcurrió todo el verano. -Es un enamoramiento ridículo -gorjeaban las otras golondrinas-. Ese junco es un pobretón y tiene realmente demasiada familia. Y en efecto, el río estaba todo cubierto de juncos.

Cuando llegó el otoño, todas las golondrinas emprendieron el vuelo. Una vez que se fueron sus amigas, la golondrina se sintió muy sola y empezó a cansarse de su amante. -No sabe hablar -decía ella-. Y además temo que sea inconstante porque coquetea sin cesar con la brisa. Y realmente, cuantas veces soplaba la brisa, el junco multiplicaba sus más graciosas reverencias. -Veo que es muy casero -murmuraba la golondrina-. A mí me gustan los viajes. Por lo tanto, al que me ame, le debe gustar viajar conmigo. - ¿Quieres seguirme? - preguntó por último la golondrina al junco. Pero el junco movió la cabeza. Estaba demasiado atado a su hogar. - ¡Te has burlado de mí! -le gritó la golondrina-. Me marcho a las Pirámides. ¡Adiós! Y la golondrina se fue.

1. ¿Cuál es lugar en el que se desarrolla este cuento?

A) En una ciudad en donde hay un río cubierto de juncos.

B) En un bosque repleto de juncos y golondrinas.

C) En un río cercano a las pirámides de Egipto.

2. Considerando la situación narrada en el cuento, ¿cuál de las siguientes opciones no corresponde a una característica de la golondrina?

A) Enamoradiza

B) Vengativa

C) Celos

3. ¿Por qué se niega el junco a seguir a la golondrina en sus viajes?

A) Porque no quería a la golondrina

B) Porque el viaje a Egipto era muy largo.

C) Porque estaba muy atado a su hogar.

4. ¿Qué fue lo que no le gustó del junco a la golondrina?

A) Que coqueteaba con la brisa.

B) Que no sabía hablar y era muy hogareño.

C) Que era pobre y tenía mucha familia.

5. ¿Qué característica debía tener quien deseara ser el amor de la golondrina?

A) Ser educado y detallista.

B) Que le gustara viajar.

C) Que no fuera coqueto

**2.-Encierre el literal que contengan los sustantivos de la oración a continuación (1 PUNTO)**

***LOS VIEJOS LIBROS DE LA BIBLIOTECA SE CONVIRTIERON EN MI MAYOR TESORO.***

**OPCIONES DE RESPUESTA**

1.- Viejos

A.- 1, 2,4

2.- biblioteca

B.- 1, 3,4

- 3.- mayor C.- 2, 4,5  
 4.- tesoro D.- 2, 4,6  
 5.- libros  
 6.- los

3.- Encierre el literal que contenga los adjetivos de la oración a continuación: (1 PUNTO)

***LOS VIEJOS LIBROS DE LA BIBLIOTECA SE CONVIRTIERON EN MI MAYOR TESORO***

- |                       |                             |                   |
|-----------------------|-----------------------------|-------------------|
| <b>1.- viejos</b>     | <b>OPCIONES DE REPUESTA</b> |                   |
| <b>2.- Biblioteca</b> | <b>A.- 1, 2</b>             |                   |
| <b>3.- mayor</b>      | <b>B.- 1, 3</b>             |                   |
| <b>4.- tesoro</b>     | <b>C.- 2, 5</b>             |                   |
| <b>5.- libro</b>      | <b>D.- 2, 4</b>             | <b>REP. _____</b> |

**4.- ORDENE LAS SIGUIENTES PALABRAS PARA FORMAR UNA ORACIÓN CON SENTIDO Y COHERENCIA:**

- |                         |                        |                              |
|-------------------------|------------------------|------------------------------|
| <b>1.- el</b>           | <b>5.- estudiantes</b> | <b>OPCIONES DE REPUESTA</b>  |
| <b>2.- Inteligentes</b> | <b>6.- Los</b>         | <b>A.- 1, 2, 3, 4, 5, 6,</b> |
| <b>3.- escriben</b>     | <b>7.- folleto</b>     | <b>B.- 2, 4, 6, 1, 7, 3,</b> |
| <b>4.- promocional</b>  |                        | <b>C.- 6, 5, 3, 7, 2, 1,</b> |
|                         |                        | <b>D.- 6, 5, 2, 3, 1, 7,</b> |
| <b>4</b>                | <b>REP. _____</b>      |                              |

**5.- En las oraciones siguientes subraye el verbo y separe en sujeto y predicado.**

**Intentan escribir un poema romántico los alumnos creativos.**

**El público comenta la obra con entusiasmo.**

**6.- Complete las oraciones a continuación utilizando los conectores correctos. Utilice los del recuadro.**

Pero	igual	es que	porque
------	-------	--------	--------

a.- No puedo comer eso..... soy alérgico

b.- Eres un desastre..... te quiero

6.- COLOQUE LA LETRA “B” o “V” SEGÚN CORRESPONDA A CADA PALABRA

Ro\_\_ar

cuer\_\_o

Ci\_\_il

ha\_\_ichuela

Ce\_\_olla

her\_\_ir

A\_\_etruz

cu\_\_ierta

7.- RELACIONE POR MEDIO DE LÍNEAS LAS PALABRAS ANTÓNIMAS.

GRANDE

BAJO

ANCHO

PEQUEÑO

FEO

ANGOSTO

ALTO

GUAPO

8.- ENCIERRE EN UN CÍRCULO LOS SINÓNIMOS DE LAS PALABRAS SUBRAYADAS.

LEVANTAR

volar

elegir

velar

Rápido

veloz

lento

ligero

FINALIZAR

cumplir

distinguir

terminar

9.- DICTADO DE PALABRAS DE DUDOSA ORTOGRAFÍA

Directora de área

Docente

Rectora

Lcda. Mónica Nájera V.

Lcda. Mónica Rodríguez C

Lcda. Mariana Sanmartín

Anexo 3  
 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
 UNIDAD DE POS GRADO  
 MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN  
 ENCUESTA

Dirigida los estudiantes de 8vo AEGB paralelo “B” para evaluar el desempeño docente del área Lengua y Literatura.

**Objetivo de la encuesta:**

Diagnosticar las dificultades del bajo rendimiento en el área de Lengua y Literatura.

**Instrucciones para contestar de manera correcta las preguntas:**

Se presenta un conjunto de características sobre la eficacia de la práctica docente cada una va seguida de cinco alternativas de repuesta que deben calificar.

Seleccione marcando con una (X), la respuesta que considere correcta teniendo en cuenta los siguientes criterios:

- 1) Nunca      2) Casi nunca      3) A veces      4) Casi siempre      5) Siempre

Nº	Estrategias de aprendizaje	1	2	3	4	5
1	Da a conocer el programa de estudio					
2	Explica los objetivos de la clase a recibir					
3	Explica los criterios de evaluación a emplear					
4	Explora los conocimientos previos de los alumnos y los relaciona con los nuevos					
5	Estimula la búsqueda independiente de conocimientos y el interés de la materia.					
6	Utiliza métodos de aprendizaje acordes con los intereses del grupo.					
7	Motiva los logros obtenidos por los estudiante					
	<b>Estrategias de enseñanza</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>



8	Define con claridad conceptos de la materia					
9	Vincula teoría y práctica profesional usando ejemplos reales.					
10	Resuelve dudas sobre el contenido de la materia					
11	Promueve los valores en los alumnos.					
12	Relaciona la clase con la práctica de valores.					
13	Realiza acciones en defensa del medio ambiente.					
14	Utiliza variados instrumentos de evaluación.					
15	Analiza con el grupo los resultados de la evaluación.					
16	Propone nuevas acciones a partir de los logros y dificultades detectadas.					

Anexo 4

**FICHA DE OBSERVACIÓN**

Para evaluar el desempeño docente del área Lengua y Literatura.

**Objetivo de la Ficha:**

Diagnosticar las dificultades del bajo rendimiento en el área de Lengua y Literatura.

Autora: Lic. Mónica Rodríguez Cambridges

N°	ASPECTOS A OBSERVAR	SI	NO
1	Explora conocimientos previos de los estudiantes		
2	Maneja recursos didácticos (papelotes, láminas, para explicar la clase)		
3	Indica los objetivos del tema en estudio		
4	Relaciona el tema en estudio con otras asignaturas		
5	Utiliza el currículo ERCA para el desarrollo de su clase		
6	Muestra dominio sobre la materia repartida		
7	Utiliza dinámicas en sus clases		
8	Indica cómo va a evaluar su clase		
9	Utiliza los ejes transversales al impartir sus clase( valores)		
10	Hace manejo con las tic		
11	Refuerzo de conocimientos cuando se los indican los alumnos		
12	Realiza ejemplos reales de la clase impartida.		

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

UNIDAD DE POS GRADO

**FICHA DE OBSERVACIÓN**

Para evidenciar el bajo rendimiento de los estudiantes de 8vo. AEGB en el área Lengua y Literatura.

**Objetivo de la Ficha:**

Diagnosticar las dificultades del bajo rendimiento en el área de Lengua y Literatura.

#	ASPECTOS A OBSERVAR	SI	NO
1	Participa en la extracción de conocimientos previos.		
2	Tiene buena postura al leer.		
3	Vocalizan correctamente las palabras al leer.		
4	Respetan los signos de puntuación al leer.		
5	Escribe con un mínimo de errores ortográficos.		
6	Reconoce las palabras para formar oraciones.		
7	Se distrae mucho durante la clase.		
8	Participa activamente en la formulación de conceptos.		
9	Promueve el trabajo colaborativo con sus compañeros.		
10	Cuida los útiles escolares de la asignatura.		
11	Aplica la comprensión lectora.		
12	Realiza talleres del libro de Lengua		

## Anexo 5

### Matriz de expertos

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
UNIDAD DE POS GRADO  
MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Validación de los instrumentos de la recogida de información.**

Nombre del instrumento: Ficha de observación para evaluar el desempeño docente del área Lengua y Literatura.

Autor del instrumento: Lic. Mónica Rodríguez Cambridges

Nombre del validador: Mg. Miriam del Pilar Osorio Zúñiga

Crterios	Indicador	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
Claridad	Esta formulado con un lenguaje claro y comprensible.					✓
Objetividad	Describe conductas observables en relación con las variables.					✓
Organización	Tiene una estructura lógica para recoger la información requerida				✓	
Suficiencia	Comprende los aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.					✓
Intencionalidad	Mide aspectos precisos de las variables.					✓
Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de las variables.					✓
Coherencia	Hay relaciones entre variables, dimensiones, indicadores e ítems.					✓
Metodología	Responde estratégicamente al propósito de estudio.					✓
Pertinencia	Ha sido adecuado al problema de la investigación.					✓
Actualidad	Se basa en información teórica, tecnológica o científica vigente.					✓

Opinión de Aplicabilidad ..... *se aplica*

Promedio de la validación 90%

Observación .....

*Miriam del Pilar Osorio*  
Firma del validador  
090838846

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
UNIDAD DE POS GRADO  
MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Validación de los instrumentos de la recogida de información.**

Nombre del instrumento: Encuesta dirigida a los estudiantes de 8vo. AEGB para evaluar el desempeño docente del área de Lengua y Literatura

Autor del instrumento: Lic. Mónica Rodríguez Cambridges

Nombre del validador: Mg. Miriam del Pilar Osorio Zúñiga

Crterios	Indicador	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
Claridad	Esta formulado con un lenguaje claro y comprensible.					✓
Objetividad	Describe conductas observables en relación con las variables.					✓
Organización	Tiene una estructura lógica para recoger la información requerida				✓	
Suficiencia	Comprende los aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.				✓	
Intencionalidad	Mide aspectos precisos de las variables.					✓
Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de las variables.					✓
Coherencia	Hay relaciones entre variables, dimensiones, indicadores e ítems.					✓
Metodología	Responde estratégicamente al propósito de estudio.					✓
Pertinencia	Ha sido adecuado al problema de la investigación.					✓
Actualidad	Se basa en información teórica, tecnológica o científica vigente.					✓

Opinión de Aplicabilidad ..... *Aplicable*

Promedio de la validación

87%

Observación .....

*Miriam del Pilar Osorio*  
Firma del validador  
0908388846



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
UNIDAD DE POS GRADO  
MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Validación de los instrumentos de la recogida de información.**

Nombre del instrumento: Ficha de observación para evidenciar bajo rendimiento en Lengua y Literatura

Autora: Lic. Mónica Rodríguez Cambriges

Nombre del validador: Mg. Miriam del Pilar Osorio Zúñiga

Criterios	Indicador	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
Claridad	Esta formulado con un lenguaje claro y comprensible.					✓
Objetividad	Describe conductas observables en relación con las variables.					✓
Organización	Tiene una estructura lógica para recoger la información requerida					✓
Suficiencia	Comprende los aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.					✓
Intencionalidad	Mide aspectos precisos de las variables.					✓
Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de las variables.					✓
Coherencia	Hay relaciones entre variables, dimensiones, indicadores e ítems.					✓
Metodología	Responde estratégicamente al propósito de estudio.					✓
Pertinencia	Ha sido adecuado al problema de la investigación.					✓
Actualidad	Se basa en información teórica, tecnológica o científica vigente.					✓

Opinión de Aplicabilidad *N. se aplica* .....

Promedio de la validación

*100%*

Observación .....

*Miriam del Pilar Osorio*  
Firma del validador  
0908388846

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
UNIDAD DE POS GRADO  
MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Validación de los instrumentos de la recogida de información.**

Nombre del instrumento: Ficha de observación para evaluar el desempeño docente del área Lengua y Literatura.

Autor del instrumento: Lic. Mónica Rodríguez Cambridges

Nombre del validador: Psp. Katya María Flores Panchana

Criterios	Indicador	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Exce-lente
<b>Claridad</b>	Esta formulado con un lenguaje claro y comprensible.					/
<b>Objetividad</b>	Describe conductas observables en relación con las variables.				/	
<b>Organización</b>	Tiene una estructura lógica para recoger la información requerida					/
<b>Suficiencia</b>	Comprende los aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.					/
<b>Intencionalidad</b>	Mide aspectos precisos de las variables.					/
<b>Consistencia</b>	Se basa en aspectos teóricos científicos de las variables.					/
<b>Coherencia</b>	Hay relaciones entre variables, dimensiones, indicadores e ítems.					/
<b>Metodología</b>	Responde estratégicamente al propósito de estudio.					/
<b>Pertinencia</b>	Ha sido adecuado al problema de la investigación.					/
<b>Actualidad</b>	Se basa en información teórica, tecnológica o científica vigente.					/

Opinión de Aplicabilidad .....

*Aplicable*

Promedio de la validación

95%

Observación .....

Firma del validador

*Psp. Katya Flores Panchana*



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
UNIDAD DE POS GRADO  
MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Validación de los instrumentos de la recogida de información.**

Nombre del instrumento: Ficha de observación para evidenciar bajo rendimiento en Lengua y Literatura

Autora: Lic. Mónica Rodríguez Cambridges

Nombre del validador: Psp. Katya María Flores Panchana

Criterios	Indicador	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
Claridad	Esta formulado con un lenguaje claro y comprensible.					✓
Objetividad	Describe conductas observables en relación con las variables.					✓
Organización	Tiene una estructura lógica para recoger la información requerida					✓
Suficiencia	Comprende los aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.					✓
Intencionalidad	Mide aspectos precisos de las variables.					✓
Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de las variables.				✓	
Coherencia	Hay relaciones entre variables, dimensiones, indicadores e ítems.					✓
Metodología	Responde estratégicamente al propósito de estudio.					✓
Pertinencia	Ha sido adecuado al problema de la investigación.					✓
Actualidad	Se basa en información teórica, tecnológica o científica vigente.					✓

Opinión de Aplicabilidad ..... *Se aplica* .....

Promedio de la validación

90%

Observación .....

Firma del validador

Psp *Katya Flores Panchana*



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

UNIDAD DE POS GRADO

MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Validación de los instrumentos de la recogida de información.

Nombre del instrumento: Encuesta dirigida a los estudiantes de 8vo. AEGB para evaluar el desempeño docente del área de Lengua y Literatura

Autor del instrumento: Lic. Mónica Rodríguez Cambriges

Nombre del validador: Psp. Katya María Flores Panchana

Crterios	Indicador	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
Claridad	Esta formulado con un lenguaje claro y comprensible.					/
Objetividad	Describe conductas observables en relación con las variables.					/
Organización	Tiene una estructura lógica para recoger la información requerida					/
Suficiencia	Comprende los aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.					/
Intencionalidad	Mide aspectos precisos de las variables.					/
Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de las variables.					/
Coherencia	Hay relaciones entre variables, dimensiones, indicadores e ítems.					/
Metodología	Responde estratégicamente al propósito de estudio.					/
Pertinencia	Ha sido adecuado al problema de la investigación.					/
Actualidad	Se basa en información teórica, tecnológica o científica vigente.					/

Opinión de Aplicabilidad ..... *Aplicable*

Promedio de la validación

*100%*

Observación .....

Firma del validador

*Psp. Katya Flores Panchana*

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
UNIDAD DE POS GRADO  
MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Validación de los instrumentos de la recogida de información.**

Nombre del instrumento: Ficha de observación para evidenciar bajo rendimiento en Lengua y Literatura

Autora: Lic. Mónica Rodríguez Cambridges

Nombre del validador: Mg. Marisela Margarita Villa Sánchez

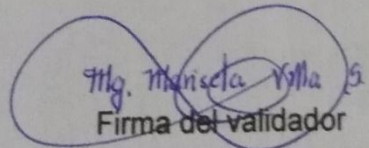
Criterios	Indicador	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
Claridad	Esta formulado con un lenguaje claro y comprensible.					/
Objetividad	Describe conductas observables en relación con las variables.				/	
Organización	Tiene una estructura lógica para recoger la información requerida					/
Suficiencia	Comprende los aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.					/
Intencionalidad	Mide aspectos precisos de las variables.					/
Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de las variables.					/
Coherencia	Hay relaciones entre variables, dimensiones, indicadores e ítems.					/
Metodología	Responde estratégicamente al propósito de estudio.					/
Pertinencia	Ha sido adecuado al problema de la investigación.					/
Actualidad	Se basa en información teórica, tecnológica o científica vigente.					/

Opinión de Aplicabilidad ..... *si aplica* .....

Promedio de la validación

90%

Observación .....

  
 Firma del validador  
 0915954275.



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
UNIDAD DE POS GRADO  
MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Validación de los instrumentos de la recogida de información.**

Nombre del instrumento: Encuesta dirigida a los estudiantes de 8vo. AEGB para evaluar el desempeño docente del área de Lengua y Literatura

Autor del instrumento: Lic. Mónica Rodríguez Cambriges

Nombre del validador: Mg. Marisela Margarita Villa Sánchez

Criterios	Indicador	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
Claridad	Esta formulado con un lenguaje claro y comprensible.					✓
Objetividad	Describe conductas observables en relación con las variables.					✓
Organización	Tiene una estructura lógica para recoger la información requerida					✓
Suficiencia	Comprende los aspectos de las variables en cantidad y calidad suficientes.					✓
Intencionalidad	Mide aspectos precisos de las variables.					✓
Consistencia	Se basa en aspectos teóricos científicos de las variables.					✓
Coherencia	Hay relaciones entre variables, dimensiones, indicadores e ítems.					✓
Metodología	Responde estratégicamente al propósito de estudio.					✓
Pertinencia	Ha sido adecuado al problema de la investigación.					✓
Actualidad	Se basa en información teórica, tecnológica o científica vigente.					✓

Opinión de Aplicabilidad ..... *si aplica*

Promedio de la validación

100%

Observación .....

*Mg. Marisela Villa S.*  
Firma del validador  
0915954275

Col. Fiscal NUMA POMPILIO LLONA  
**SECRETARIA**

Recibido por: *[Signature]*  
Fecha: *02-08-18* Hora: *09:31*

Guayaquil, junio del 2018

**YO, MONICA RODRIGUEZ CAMBRIDGES** profesora de la asignatura de Lengua y Literatura le solicito a Ud. **Msc, MARIANA SANMARTIN BRONW RECTORA(E) DE LA UNIDAD EDUCATIVA NUMA POMPILIO LLONA** me permita realizar mi tesis investigativa denominada **ESTRATEGIAS DOCENTES PARA CONTRARESTAR EL BAJO RENDIMIENTO EN EL AREA DE LENGUA Y LITERATURA EN ALUMNOS DE OCTAVO AÑO DE LA UNIDAD EDUCATIVA NUMA POMPILIO LLONA, GUAYAQUIL ECUADOR.**

Esperando que mi petición tenga una acogida favorable me despido de ud.

Atentamente

*[Signature]*  
**Lcda. MONICA RODRIGUEZ CAMBRIDGE**

## Anexo 6

### Autorización de la institución

**Unidad Educativa Fiscal "NUMA POMPILIO LLONA"**  
Dirección: Gómez Rendón 3401 y Federico Goding - Teléfono 2384514  
E mail: colnpll@hotmail.es / colegionpll2@hotmail.com  
RECTORADO

**CERTIFICACIÓN**

En mi calidad de Rectora ( e ) de la Unidad Educativa Fiscal NUMA POMPILIO LLONA, CERTIFICO:

Que la señora LCDA. MONICA DE LOS ANGELES RODRIGUEZ CAMBRIDGES, Docente titular de Jornada Matutina con C. I. No., 0906971718, está autorizada para realizar en esta I.E. su t investigativa sobre el tema "ESTRATEGIAS DOCENTES PARA CONTRARESTAR EL BAJO RENDIMIENTO EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA EN ALUMNOS DE OCTAVO AÑO DE LA UNIDAD EDUCATIVA NUMA POMPILIO LLONA, GUAYAQUIL-ECUADOR".

Lo que certifico en honor a la verdad, pudiendo la interesada hacer lo que estime pertinente presente documento.

  
Msc. Mariana San Martin Brown  
RECTORA (e)





## Anexo 7: Acta de aprobación de originalidad

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Karl Friederick Torres Mirez, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor (a) de la tesis titulada: "Estrategia docente para contrarrestar el bajo rendimiento en el área de Lengua y Literatura en alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019" del (de la) estudiante **MÓNICA DE LOS ÁNGELES RODRIGUEZ CAMBRIDGES** constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 20 de diciembre del 2019



MG. KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ

COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS

DNI: 46710220

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 8: Pantallazo de Sofwere turnitin

Estrategia docente para contrarrestar el bajo rendimiento en el área de Lengua y Literatura en alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<b>10%</b>
<b>2</b>	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<b>3%</b>
<b>3</b>	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>4</b>	www.iesppgranpajaten.edu.pe Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	ri.ues.edu.sv Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>6</b>	cebahlbh.blogspot.com Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	Submitted to Universidad Nacional de Educación Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	repositorio.upt.edu.pe	



Anexo 9: Autorización de publicación de tesis

	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F00-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Páginas : 1 de 1
---	--	--

Yo, Rodríguez Cambridges Mónica De Los Ángeles, identificado con CI. N° 0906971718, egresado del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, autorizo ( X ), No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado: Estrategia docente para contrarrestar el bajo rendimiento en el área de Lengua y Literatura en alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil - Ecuador, 2019, en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

*Mónica De Los Ángeles Rodríguez*

CI. N° 0906971718

FECHA: PIURA 05 DE NOVIEMBRE DEL 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



Anexo 10: Versión final del trabajo de investigación



**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

**MÓNICA DE LOS ÁNGELES RODRIGUEZ CAMBRIDGES**

INFORME TITULADO:

**Estrategia docente para contrarrestar el bajo rendimiento en el área de Lengua y Literatura en alumnos de 8vo. Año de la U.E. Numa Pompilio Llona, Guayaquil – Ecuador, 2019**

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

**MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

SUSTENTADO EN FECHA: 5 de noviembre del 2019

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Mayoría



KARL FRIEDERICK TORRES MIREZ  
COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN Y GRADOS UPG  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – PIURA