



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
INICIAL**

Nivel de aprendizaje cooperativo en niños de cinco años de dos instituciones
educativas de Carabaylo y San Martín de Porres 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTORA:

Br. Leslye Araselly, Alcalá Florian (ORCID: 0000-0002-8862-6619)

ASESOR:

Dr. Carlos Sixto, Vega Vilca (ORCID: 0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y evaluación de los aprendizajes

LIMA-PERÚ

2019


Dedicatoria

A mi mamá Norma por el apoyo incondicional durante toda esta etapa ya que sin ella nada hubiese sido posible, a mi tía Iris por ser como mi segunda madre, a mis abuelitos que estuvieron presentes de una u otra manera y a mi pequeño Piero.

Agradecimiento

Primeramente a Dios por permitirme estar donde estoy, a mi madre por motivarme siempre a ser mejor, a mi familia que me apoyó moralmente, a una persona especial (ESLJ) que estuvo presente durante ésta etapa de mi carrera universitaria, a mis amigas y a los docentes que me acompañaron.

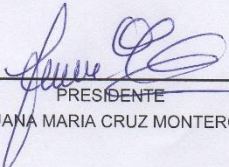
Página del Jurado

	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	---------------------------------------	---

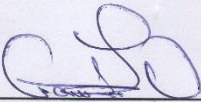
El jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don(a) LESLYE ARASELLY ALCALA' FLORIAN cuyo título es "NIVEL DE APRENDIZAJE COOPERATIVO EN NIÑOS DE CINCO AÑOS DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CARABAYLLO Y SAN MARTÍN DE PORRES 2019".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número) Quince (letras).

Lima, 12 de diciembre de 2019.


PRESIDENTE
JUANA MARIA CRUZ MONTERO


SECRETARIO
JOSE LUIS LLANOS CASTILLA


VOCAL
CARLOS SIXTO VEGA VILCA

Elaboró	Dirección de investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Declaratoria de Autenticidad

Yo Leslye Araselly Alcala Florian con DNI n° 75946562, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis “Nivel de aprendizaje cooperativo en niños de cinco años de dos instituciones educativas de Carabayllo y San Martín de Porres 2019”, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, Diciembre de 2019



Leslye Araselly Alcala Florian
DNI 75946562

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	16
2.1 Tipo y diseño de investigación	16
2.2 Operacionalización de variables	17
2.3 Población	19
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
2.5 Procedimiento	22
2.6 Método de análisis de datos	22
2.7 Aspectos éticos	22
III. RESULTADOS	24
IV. DISCUSIÓN	36
V. CONCLUSIONES	40
VI. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	48

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 01	<i>Matriz de Operacionalización de la variable</i>	18
Tabla 02	<i>Población de infantes del aula de 5 años</i>	19
Tabla 03	<i>Calificación del Instrumento de validez de expertos</i>	21
Tabla 04	<i>Niveles de confiabilidades</i>	21
Tabla 05	<i>Confiabilidad del instrumento</i>	22
Tabla 06	<i>Distribución de frecuencia de la variable aprendizaje cooperativo</i>	24
Tabla 07	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión interdependencia positiva</i>	25
Tabla 08	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión responsabilidad individual y grupal</i>	26
Tabla 09	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión interacción auténtica cara a cara</i>	27
Tabla 10	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión habilidades sociales</i>	28
Tabla 11	<i>Distribución de frecuencia de la dimensión evaluación individual y grupal.</i>	29
Tabla 12	<i>Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov de las dimensiones de la variable Aprendizaje cooperativo</i>	30
Tabla 13	<i>Contraste de hipótesis de la variable aprendizaje cooperativo por medio de la prueba estadística U de Mann- Whitney.</i>	31
Tabla 14	<i>Contraste de hipótesis de la dimensión interdependencia positiva por medio de la prueba estadística U de Mann- Whitney.</i>	32
Tabla 15	<i>Contraste de hipótesis de la responsabilidad individual y grupo al por medio de la prueba estadística U de Mann- Whitney.</i>	32
Tabla 16	<i>Contraste de hipótesis de la dimensión interacción auténtica cara a cara por medio de la prueba estadística U de Mann- Whitney.</i>	33
Tabla 17	<i>Contraste de hipótesis de la dimensión habilidades sociales por medio de la prueba estadística U de Mann- Whitney.</i>	34
Tabla 18	<i>Contraste de hipótesis de la dimensión evaluación individual y grupal por medio de la prueba estadística U de Mann- Whitney.</i>	35

Índice de figuras

		Pág.
Figura 01	<i>Distribución de respuestas sobre el nivel de aprendizaje cooperativo de los niños de cinco años de dos instituciones educativas de Carabayllo y San Martín de Porres 2019.</i>	24
Figura 02	<i>Distribución de respuestas de la dimensión Interdependencia positiva de los niños de cinco años de dos instituciones educativas de Carabayllo y San Martín de Porres 2019.</i>	25
Figura 03	<i>Distribución de respuestas de la dimensión Responsabilidad individual y de grupo de los niños de cinco años de dos instituciones educativas de Carabayllo y San Martín de Porres 2019.</i>	26
Figura 04	<i>Distribución de respuestas de la dimensión Interacción auténtica cara a cara de los niños de cinco años de dos instituciones educativas de Carabayllo y San Martín de Porres 2019.</i>	27
Figura 05	<i>Distribución de respuestas de la dimensión Habilidades sociales de los niños de cinco años de dos instituciones educativas de Carabayllo y San Martín de Porres 2019.</i>	28
Figura 06	<i>Distribución de respuestas de la dimensión Evaluación individual y de grupo de los niños de cinco años de dos instituciones educativas de Carabayllo y San Martín de Porres 2019.</i>	29

RESUMEN

El reciente trabajo de investigación tuvo como finalidad comparar el nivel de aprendizaje cooperativo en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres 2019. Dentro de la investigación se consideró emplear la teoría de Vigotsky y Piaget, también conceptos propuestos por La Prova sobre el aprendizaje cooperativo el cual menciona la importancia que es el trabajo en equipo para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje. Asimismo, el tipo de investigación básica, con un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo y de diseño no experimental. La población estuvo constituida por 96 niños de cinco años, 44 de la primera institución y 52 de la segunda institución, se utilizó la lista de cotejo como instrumento de recolección de datos el cual contó con 31 items. Finalmente, los resultados obtenidos indicaron que los niños de la I.E.I n° 321 El Polvorín se encuentran en los 3 niveles, siendo el primer nivel inicio con un 2% , el segundo nivel proceso con un 55% y tercer nivel logro con un 43% a comparación de la I.E.I n° 020 ya que el 100% se encuentra en el tercer nivel, concluyendo así que existen diferencias significativas en el nivel de aprendizaje cooperativo de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres.

Palabras claves: Aprendizaje cooperativo, niño, interacción, trabajo en equipo.

ABSTRACT

The recent research work compared the level of cooperative learning in children of five of the I.E.I N ° 321 El Polvorín de Carabayllo and the I.E.I N ° 020 of San Martín de Porres 2019. The research considered using the theory of Vigotsky and Piaget, also concepts proposed by La Prova on cooperative learning which mentions the importance of teamwork to improve teaching-learning processes. Likewise, the type of basic research, with a quantitative approach, descriptive level and non-experimental design. The population consisted of 96 five-year-old children, 44 from the first institution and 52 from the second institution, the appointment list was considered as a data collection instrument which had 31 articles. Finally, the results found indicate that the children of I.E.I n° 321 El Polvorín is in the 3 levels, being the first level of initiation with 2%, the second level of process with 55% and the third level of achievement with 43% compared to I.E.I n° 020 since 100% is in the third level, concluding that there are differentiated differences in the level of cooperative learning of five of I.E.I n° 321 El Polvorín de Carabayllo and the I.E.I n° 020 of San Martín de Porres.

Keywords: Cooperative learning, children, interaction, teamwork.

I. INTRODUCCIÓN

El ser humano desde que nace es un ser social, por ende, los aprendizajes que éste logre serán producto de la interacción que tenga con su entorno. En el nivel inicial, la docente es quien cumple un rol fundamental en direccionar el desarrollo de los aprendizajes, para ello existen estrategias que se deben emplear en la etapa escolar del niño. En la actualidad el aprendizaje cooperativo está presente generando un impacto positivo en el proceso de enseñanza – aprendizaje siendo así utilizado como una herramienta metodológica esencial capaz de atender diversas necesidades que los individuos presentan, sin embargo existen escuelas que todavía persisten en utilizar una metodología tradicional la cual no permite que se lleve a cabo un ambiente interactivo, tal y como se evidencia en un estudio realizado en Chile, los docentes utilizan una metodología la cual hace que las clases no sean dinámicas ni participativas, los niños pasan la gran parte del tiempo sentados sin interactuar con sus demás compañeros durante la hora de clase (Albornoz, Silva y López, 2015, p.88). Frente a lo expuesto, las docentes solo se enfocan en impartir conocimientos dejando de lado que los niños se apoyen entre ellos, intercambien ideas y son escasas las veces en las que ellos realizan una actividad grupal.

Sin embargo, en una investigación realizada en el Perú sobre el manejo de actitudes de convivencia entre los escolares, se llevó a cabo un modelo distinto ya que los estudiantes eran los protagonistas de construir sus propios aprendizajes a base de una metodología participativa, en efecto se logró un ambiente de amplia interacción donde se evidenciaba que el docente era el guía y permitía que los estudiantes debatan, opinen y compartan sus propias ideas favoreciendo así al aprendizaje cooperativo (Sampén, Aguilar y Tójar, 2017, p. 49). De tal manera, es relevante que desde la etapa escolar los niños aprendan a interactuar con sus compañeros esto implica realizar actividades que incentiven a lo anteriormente mencionado, la docente cumple una función importante ya que es quién se encarga de la planificación de sus sesiones clases y está en ella trabajar en un ambiente cooperativo

En las instituciones educativas de San Martín de Porres y Carabayllo se observa que aún las docentes persisten en trabajar de manera tradicional, esto se

convierte en una causa principal que conlleva a los estudiantes a adaptarse a un ambiente individualista y competitivo; en efecto no aprenden a trabajar en equipo y solo se enfocan en sus propios resultados sin importar el resultado de otros, como consecuencia de lo mencionado encontramos que no se desarrollan sus habilidades sociales como sería lo adecuado, aumenta el egocentrismo debido a que solo se enfocan en ellos mismos y no son capaces de actuar como líderes o ponerse en el lugar del otro (Azorín, 2018, p. 191). Asimismo, en un estudio que se realizó en la I.E Manuel Antonio Bonilla en el Espinal se observó que utilizar el aprendizaje cooperativo como estrategia es favorable ya que según los resultados que se obtuvieron los estudiantes trabajan mejor cooperativamente que individualmente (Rivera,2018, p.124), ello es un claro ejemplo de que se debe insertar en los centros educativos esta estrategia con la finalidad de que todos logren aprender y mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Es relevante que dentro de las programaciones que manejen las docentes se considere actividades que incentiven el aprendizaje cooperativo, de esa manera se obtendrá resultados favorables en los procesos de enseñanza – aprendizaje. Para lograr este ambiente de aprendizaje se requiere de cinco principios claves los cuales son: la interdependencia positiva, responsabilidad individual y de grupo, interacción auténtica cara a cara, habilidades sociales y la evaluación individual y de grupo. Es así como el nivel de la presente investigación es descriptivo cuya finalidad es determinar las diferencias que existen en la I.E.I N°321 “El Polvorín y I.E.I N° 020” en relación a la variable de estudio aprendizaje cooperativo, ésta investigación va a permitir incentivar a las docentes en el uso del aprendizaje cooperativo dentro del aula ya que no solo implica trabajarlo en niveles superiores sino que también se puede recurrir a ello desde la primera etapa escolar generando de esta manera un ambiente interactivo que mejore el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Respecto a las investigaciones realizadas han servido como evidencia para ser tomadas como referente en cuanto a los trabajos previos tanto nacionales como internacionales; Moya (2017). En su tesis titulada Aprendizaje cooperativo desde la sala de psicomotricidad en niños de 5 años de la I.E.I. n° 130 Vida y Alegría, Ventanilla 2017, Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo; cuyo objetivo fue

determinar el nivel de aprendizaje cooperativo en niños de 5 años, diseño no experimental, descriptiva simple de corte transversal; la población – muestra fue de 83 infantes de la institución educativa, se utilizó la técnica de la observación por medio de un cuestionario tipo Likert, como resultado se obtuvo que un 67,47% se encuentra en nivel de proceso de aprendizaje cooperativo. En conclusión, gran parte de ellos están trabajando en equipos en el ambiente de psicomotricidad, ya que se ha evidenciado que los niños se relacionan con los demás y comparten los materiales.

Arango y Leyva (2016). En su tesis titulada *Habilidades sociales en los niños y niñas de 5 años de la institución educativa particular “El Shaddai” de San Clemente- Pisco (2016)*, **Tesis de licenciatura**, Universidad Nacional de Huancavelica; cuyo objetivo fue determinar el nivel de desarrollo de las habilidades sociales que tienen los niños de 5 años; el diseño fue no experimental, descriptiva simple de corte transversal, la población muestra estuvo conformada por 25 niños de la institución educativa inicial, se utilizó la técnica de la observación por medio de una lista de cotejo; como resultado se obtuvo que el 80,0% de niños tienen un nivel alto en la dimensión básica de habilidades sociales, el 72,0%, tienen un nivel alto en la dimensión avanzada, el 72,0% tienen un nivel alto en la dimensión relacionada a los sentimientos, el 84,0% tienen un nivel alto en la dimensión alternativas a la agresión y el 76,0% tienen un nivel alto del desarrollo de habilidades sociales. En conclusión, los niños se encuentran en un nivel alto en base a sus habilidades sociales en cada una de las dimensiones.

Montalvo, M (2019). En su trabajo de investigación titulado *Habilidades sociales en niños de cinco años de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho*, **Tesis de licenciatura**, Universidad San Ignacio de Loyola; cuyo objetivo general determinar los niveles de habilidades sociales en los niños del nivel inicial de una institución educativa inicial; diseño no experimental; descriptiva simple de corte transversal, la muestra estuvo constituida por 60 niños, se recurrió a la técnica de la observación por medio de un Test de Habilidades de Interacción Social, como conclusión se determinó que el 20% manifiesta nivel bajo, el 80% está en nivel regular y el 1,7% se encuentra en un nivel alto en cada dimensión.

Las teorías relacionadas al tema y las definiciones que contiene la presente investigación han servido como sustento en relación al aprendizaje cooperativo tal y como se menciona en la teoría sociocultural de Vigotsky, por medio del aprendizaje cooperativo se procesa la transmisión de conocimientos entre unos y otros los cuales permiten que se obtenga mejores resultados, el ser humano de por sí es un ser social así como lo sostiene Vigotsky en su teoría sociocultural, mientras el infante reciba ayuda por parte de sus compañeros generará que éste aprenda lo que en su momento no comprendió y después lo hará por sí mismo (como se citó en Zea y Atuesta 2007, p.37), de acuerdo señalado por Vigotsky dentro de un aula se presentan diversos ritmos de aprendizaje, un niño puede lograr captar más rápido lo enseñado en relación a sus demás compañeros, por lo tanto estos aprendizajes no logrados en su momento pueden ser reforzados por medio de los demás. El niño de por sí es un ser social desde que nace, debido a la interacción que él tiene con unos y otros, pero esto no indica que él tenga la habilidad de relacionarse con su entorno, sino que esto se va adquiriendo conforme el niño va creciendo. Según la postura planteada por Vygotsky, el aprendizaje que el niño desarrolle se va lograr por medio de la interacción que él tenga en diversos ámbitos sociales (Chaves, 2001, p.63), referente a lo mencionado el aprendizaje cooperativo es la manera en la cual los estudiantes comparten roles dentro de un grupo y se apoyan entre ellos durante la actividad esto permite que obtener resultados favorables a comparación del trabajo individual no se logra percibir. Los aportes de Vigotsky han servido como sustento para dar a conocer lo importante que es desarrollar la parte social entre las personas, lo cual se debe persistir en las aulas y no limitar en ese proceso.

Por otro lado, la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget es otra que respalda al aprendizaje cooperativo ya que sostiene que el sujeto construye sus propios conocimientos pero estos se dan de manera diaria por factores cognitivos y sociales debido a que el sujeto está en constante interacción con su entorno (Saldarriaga, Bravo y Loo, 2016, p. 130), el aprendizaje se adquiere a medida de que el niño va creciendo y desarrollando sus procesos cognitivos que son mediados por la docente esto guarda relación con la interacción que él tendrá con su entorno porque no se trata de aprender por sí mismo, sino de interactuar y generar un aprendizaje en conjunto. Por otro lado, en la relación a lo que Piaget sostiene, Gallach y Catalán (2014) “Constata también

que la zona de desarrollo potencial mejora cuando el alumnado aprende conjuntamente con otros” (p.115). De acuerdo a lo mencionado, no se realizará un trabajo en equipo mientras la docente no lo proponga todo implica a que se generen nuevas estrategias metodológicas que permita al niño intercambiar ideas, pensamientos, etc generando diferentes puntos de vista. En relación a ésta teoría, la persona construye sus conocimientos a medida que va interactuando con los demás y éste aprendizaje se va dando progresivamente (Vielma y Salas, 2000, p.33), como se ha mencionado la relación con otras personas podrá coadyuvar en la construcción de sus aprendizajes. Así como Piaget, Vigotsky entre muchos más que presentaban las mismas posturas en relación al aprendizaje cooperativo tal como menciona Johnson, Johnson y Holubec, 1999, para poder trabajar cooperativamente los estudiantes tienen que estar conformados en pequeños grupos de esa manera se podrá maximizar el aprendizaje (como se citó en Pere, 2008, p.136). Es relevante que se trabaje en pequeños grupos ya que es el momento en el cual se debe sacar provecho debido a que todos están interactuando y reforzando los aprendizajes y hace que éste espacio se convierta en una comunidad de aprendizaje. Asimismo, señalaba en su teoría que existían dos tipos de interdependencia la primera es cuando las personas trabajan para lograr un objetivo en común y la segunda se refiere a un ambiente competitivo donde solo se enfoca a cada uno de ellos logre sus objetivos sin importar el resto (Maarten, Wijnants, Cillessen y Bosman, 2017,p.190).

El aprendizaje cooperativo ha estado presente desde años anteriores y es así como algunos autores comenzaron a darle relevancia en el año 1806 en EE.UU se empezó a aplicar el aprendizaje cooperativo aunque no se le daba tanta importancia, pero en 1930 John Dewey incitó este aprendizaje incluyéndolo en su proyecto, luego de ello siguiendo la teoría de cooperación y competitividad de Lewin permitió que Johnson y Johnson en 1982 partieran de esas investigaciones (Arias, Cárdenas y Estupiñan, 2005). En base a las investigaciones realizadas el aprendizaje cooperativo se ha convertido esencial para las actividades que se ejecutan en el salón, es importante que se implementen en las aulas estrategias que lleven a cabo este tipo de trabajo cooperativo si bien es cierto son pocos los docentes que están predispuestos a los cambios, pero es muy necesario si se quiere lograr un mejor proceso de enseñanza – aprendizaje, que se va direccionando desde la primera infancia en adelante. En relación

a los conceptos que éste presenta el aprendizaje cooperativo es directamente involucrado con la organización social lo cual implica aprender más y mejor teniendo solo un objetivo como grupo lo cual generará resultados productivos, el aprendizaje cooperativo es un método, que permite que todos integrantes interactúen y cuenta con diversas formas para llevarla a cabo una de ellas es learning together que está establecida por cinco principios: Interdependencia positiva, la responsabilidad individual y de grupo, interacción auténtica cara a cara, habilidades sociales y evaluación individual y de grupo (La Prova, 2016, p.10), recurrir al aprendizaje cooperativo es una manera de organizar las actividades dentro de la clase para ello se requiere hacer uso de diversos recursos didácticos (Peré, 2008, p. 120). El aprendizaje cooperativo es una forma de establecer un contacto entre pares incluso entre la docente y el estudiante, esto quiere decir que cumple una función fundamental en la etapa escolar pero se deben tener en cuenta ciertos alcances, de tal manera que la docente al aplicar este método tiene que observar que dentro del grupo no se generen rechazos y todos se apoyen mutuamente, y es más favorecedor cuando se les brinda una labor a cada uno ya que podrían cooperar mejor (Poblano, 2013, p.46). Es decir que para llevar a cabo una mejor enseñanza en grupos es recomendable que todos cooperen porque solo de esa manera los estudiantes podrán trabajar armoniosamente.

Incluir como estrategia metodológica el aprendizaje cooperativo es obtener mejores resultados por medio de diversos recursos que conlleven a ello. Por consiguiente, aprender cooperativamente permite que exista una responsabilidad mutua en trabajar ya que se direccionan en un solo objetivo, que ellos aprendan y a la misma vez los demás (Mayordomo, 2015, p.11). Se entiende por cooperativo un trabajo conjuntamente donde todos los miembros logren un solo objetivo y esto no implica solo a las áreas curriculares sino incluye tanto sus habilidades sociales para poder involucrarse con los demás como los valores morales que irá desarrollando. Asimismo, el aprendizaje cooperativo es esencialmente la conformación de grupos que tienen el poder de incentivar la relación con otras personas (Arias, Cárdenas y Estupiñan, 2005, p.16), la relación entre unos y otros es específicamente cuando ambos interactúan y por medio de esa interacción se pueden presentar diversas situaciones beneficiarias como el llevar a cabo un aprendizaje en conjunto aparte que ello es un impulso más para que se desarrollen más las habilidades sociales en los niños.

Asimismo, el aprendizaje cooperativo también se denomina como una metodología que incentiva a los alumnos a interactuar y cada uno de ellos aprenda a desarrollar destrezas y actitudes (Bilbao y Velasco, 2014, p.40). Solo se puede lograr todo ello si dentro del aula se trabaja cooperativamente, en la mayoría de casos los infantes solo trabajan individualmente y no se toma en cuenta a los demás que se encuentran a su alrededor esto es resultado de una escasa interacción. También el aprendizaje cooperativo conlleva a crear un estado de ánimo positivo mientras están interactuando en pequeños grupos de tal manera que cada uno de ellos aprenda sobre algún contenido, pero también que todos lo hagan (Ferreiro y Espino, 2011, p.62). En definitiva, es importante que dentro de aula se trabaje en pequeños grupos porque de esta manera los infantes son beneficiados recibiendo el apoyo de los demás, también porque permite fortalecer sus habilidades al momento de la interacción.

El concepto del aprendizaje cooperativo no es algo nuevo para las escuelas, sin embargo muchas de ellas quieren dejar de lado el trabajo entre pares que permite en sí la interacción al momento de conformar equipos (Suárez, 2010, p.19). Como ya se sabe el aprendizaje cooperativo es un término que las escuelas ya conocen desde años anteriores solo que no se toman en cuenta cómo debería de ser y esto se debe a la falta de conocimientos con respecto a lo mencionado. Existen diversas maneras de llevar a cabo el aprendizaje cooperativo, esto depende de las estrategias que utilice la docente, como por ejemplo proyectos en la cual todos participen (Sharan, 2014, p.804)

Aplicar la cooperatividad en las aulas es ventajoso para los niños, ya que es de mucha utilidad para comprender satisfactoriamente sobre algún tema, el apoyo que se logra generar entre pares se direccionan a la capacidad de poder aprender y que los demás miembros que presenten dificultades también logren ello. Todo lo mencionado conlleva a la participación activa para la mejora en cuanto a la enseñanza – aprendizaje también genera un clima favorable. Esto no solo depende del tiempo que se encuentren interactuando, sino que mientras estén en conjunto desarrollen de manera eficaz sus habilidades cognitivas. En relación a los numerosos estudios realizados; el aprendizaje cooperativo establece relaciones positivas enfocadas por la simpatía, atención, cortesía y el respeto mutuo a diferencia de los aprendizajes competitivos e individualistas de tal manera que favorecedor para los estudiantes (Pere, 2008, p.34). Una nueva manera

de enseñar dejar que el niño se desenvuelva con el resto de sus compañeros sin necesidad de limitarlo. Asimismo, en cuanto a los aportes de integración social éste permite mejorar el aprendizaje al trabajar unos y otros, también a desarrollar sus habilidades comunicativas obteniendo el éxito y la motivación para aprender (Velasco, 2013, p.23). Por medio de los aprendizajes en grupo se obtienen resultados satisfactorios ya que éstos permiten que la comunicación entre unos y otros fluya consecutivamente y esto hace que ellos quieran aprender más según Díaz y Hernández (como se citó en Escorcía y Gutiérrez, 2009, p.130) los aspectos positivos que se obtiene mediante los equipos de trabajo son los siguientes: se genera un ambiente en la cual todos trabajan y reflexionan, se logran realizar argumentos, aumento de relaciones interpersonales e incentivas a que se propicie un aula inclusiva. Los estudiantes al trabajar en pequeños grupos aprender a escuchar a los demás, a dar sus opiniones y respetar la del resto y a utilizar un tono de voz adecuado al momento de referirse a sus compañeros (Laguador, 2014, p.49).

De este modo, las docentes deben basarse en realizar una clase estructurada de manera interactiva, permitiendo que ellos reciban tanto la ayuda de sus compañeros como de la propia docente esto da facilidad para que el niño aprenda de la manera adecuada (Ramón, et. al, 2015, p.75). Se puede rescatar que el aprendizaje cooperativo, fomenta la motivación entre los estudiantes ya que ellos se relacionan mientras se realiza algún trabajo, en este caso en las aulas de la primera infancia los niños pueden interactuar por medio de actividades lúdicas o trabajos que se puedan realizar en conjunto, con ello no se pretende decir que siempre el niño tiene depender de otra persona para llegar al éxito si no que puede recibir ese apoyo por medio de sus compañeros. Para que dentro del equipo todos los integrantes cooperen a la vez, se debe distribuir diversas tareas a cada uno para que se sientan motivados al trabajar en conjunto (Gillies, 2016, p.51).

El aprendizaje cooperativo cumple una función importante en ámbito educativo porque incentiva la interacción entre los estudiantes mediante el trabajo que ellos realizan dentro de un equipo, lo cual influye en que todos sean parte de la actividad promoviendo la participación activa de cada uno por lo cual el/la docente es quién va establecer este ambiente preparando a sus estudiantes para adaptarse a los

cambios en la enseñanza-aprendizaje; se sabe que la aplicación de esta estrategia permite que se construyan los conocimientos de la manera correcta y éste genere un aprendizaje significativo. Existen muchos aspectos importantes que se logran debatir durante el trabajo cooperativo uno de ellos es que a través de la cooperación todos pueden apoyarse porque como se sabe cada persona tiene distintas maneras de captar la información brindada. Los estudiantes logran desarrollar sus habilidades cognitivas por medio de las experiencias que obtienen al interactuar con los demás y éste será capaz de resolver problemas que se presenten tanto en el contexto de aprendizaje como en su vida diaria (Escorcia y Gutiérrez, 2009, p.130). Es importante mediar el aprendizaje cooperativo entre los estudiantes debido a que ellos pueden adquirir significativamente los conocimientos y compartirlos con los demás. Se puede evidenciar que el aprendizaje cooperativo no solo se enfoca en que el estudiante aprenda sobre alguna materia, sino que todos se apoyen estando en pequeños grupos, al lograr este objetivo cada uno puede recibir una recompensa a cambio de lo que realizó grupalmente (López y Acuña, 2018, p.31). En definitiva, lograr que una persona interactúe con los demás es un trabajo que requiere de pertinencia no solo basta llevarlo a cabo en ciertas ocasiones, sino que se debe permitir que todos sociabilicen sin excluir o distribuir a los que tienen mejor capacidad intelectual. Los resultados de estos aprendizajes no solo repercuten en su desempeño académico, sino que se muestran mejoras significativas en las relaciones con su entorno a nivel socio afectivo.

Los principios básicos que forman parte del aprendizaje cooperativo buscan desarrollar diversas competencias, de tal manera que se encuentra relacionado con la interdependencia positiva siendo así el primer principio, como segundo principio está la responsabilidad individual y grupal, como tercer principio está la interacción auténtica cara a cara, como cuarto principio está las habilidades sociales y finalmente la evaluación individual y grupal como quinto principio.

A continuación, la primera dimensión es la interdependencia positiva la cual se presencia cuando todos los miembros de un pequeño grupo trabajan de la mano apoyándose continuamente y éste se logra cuando todos los que conforman este grupo logran su objetivo y no solo por el bienestar individual sino por el de todos. Asimismo,

para poder llevar a cabo un buen trabajo en equipo se requiere la colaboración de todos y que cada uno de ellos aporten para lograr un objetivo (La Prova, 2017, p.12). Según La interdependencia positiva es cuando el estudiante percibe que está asociado a los demás de su aula, de tal manera que no le permite tener éxito si sus compañeros no lo tienen (Arias, 2005, p.19). Cada integrante se preocupa de que todos logren lo que se les indica cómo actividad dentro de clase. Es fundamental que todos cooperen y no se aislen ya que solo de esta manera ellos podrán aportar ideas, conocimientos, etc. Por otro lado, la cooperación se logra solo si se ha definido bien la interdependencia positiva dentro del grupo, para ello se tiene como mediador y guía al docente para que incentive a sus estudiantes al trabajo en equipo para obtener el éxito en común (Sánchez, 2015, p.112). El aprendizaje cooperativo cuenta con diversas estrategias la cual se caracteriza en organizar a los estudiantes en pequeños grupos, para que ellos logren tener una mejor organización fomentando la interdependencia positiva (Serrano, Pons, 2014, p.783), promover ello es incentivar a los estudiantes a que cooperen como equipo persiguiendo objetivos en común, lo mencionado no solo implica en el aporte de un miembro, sino que todos trabajen en conjunto, si no se presencia esta interacción el aprendizaje individual no se llevará a cabo y será complicado.

El trabajo en equipo se considera como un indicador referente a la primera dimensión, el cual se define como un grupo pequeño de personas las cuales aportan sus conocimientos en las diversas actividades con la finalidad de lograr objetivos en común (Andrer y Aguilar, 2001, p.13). Del mismo modo, trabajar en grupos refiere a usar diversas estrategias la cual será beneficiaria para lograr las metas propuestas (Gándara, 2014, p.18). Además, la docente debe ser la guía permanente durante las actividades grupales ya que es quién brindará las orientaciones a sus estudiantes creando un clima adecuado para así obtener los resultados que se espera (Bonals, 2005, p.12). Es importante incentivar a los niños a trabajar en equipo más que realizar trabajos individuales debido a que ellos pueden escuchar las diversas opiniones o ideas de sus compañeros y sobre todo respetarlas.

Por otro lado, la segunda dimensión es la responsabilidad individual y de grupo, los integrantes que conforman el equipo se encargan de aportar en el trabajo lo que imposibilita que la labor recaiga en una sola persona (La Prova, 2016, p. 14).

Dentro del pequeño grupo, cada miembro cumple una función y éste tiene que hacerse responsable de lo que está ejecutando para así alcanzar el objetivo grupal. La responsabilidad, depende del empeño que cada uno disponga, esto implica que entre todos los miembros se ayuden para obtener el éxito (Lobato, 1997, p.65). También, las personas que conforman el grupo deben de tener en cuenta quién de todos sus integrantes necesita ayuda para poder realizar la actividad de una manera correcta (Ferreira y Pedrazzi, 2007, p.108). Aparte de ello, al realizar la actividad grupal se necesita el compromiso de cada uno para de esa manera cumplir con lo asignado (Mendoza, 2005, p. 53). Lograr el objetivo en común es que cada uno de ellos complete su tarea asignada dentro del equipo (Sangeeta, S,2015,p.276). Siendo así, uno de los indicadores para ésta dimensión es la participación activa que implica la toma de decisiones para obtener resultados favorables (Guichot, 2013, p.33). El liderazgo, siendo el segundo indicador de dicha dimensión refiere a la función que realizará el grupo para concretar una misión (López,2012, p.40). Para que el trabajo se concrete y sea exitoso se debe tener en cuenta la cooperación constante de cada uno y que sepan distribuir las tareas evitando que la responsabilidad recaiga en un solo miembro.

La tercera dimensión es la interacción auténtica cara a cara la cual indica que los miembros del equipo deben incentivar a sus compañeros con palabras positivas, para que así ellos se sientan motivados al realizar el trabajo (La Prova, 2016, p.14). Ésta interacción va relacionada a la motivación y apoyo que se dan todos mientras ejecutan la actividad ya que cada uno se expresa mencionando sus aportes para la resolución de un problema (Domingo, 2010, p.2) A través de la interacción que cada uno tenga promoverá en cuanto a sus habilidades sociales las cuales son fundamentales para el trabajo en equipo (Parra y Flores, 2008, p.36). Por consiguiente, mientras todos se apoyen y se alienten podrán lograr los objetivos que se proponen, esto implica el ponerse de acuerdo para que el trabajo sea exitoso y ello funcionará si todos se sienten motivados de trabajar cooperativamente (Pliego, 2011, p.68).. Los estudiantes deben mostrarse motivados y llevar ello a los demás de su grupo para que todos logren comprenderse y sobre todo aprender (Jiménez, 2003, p.100). La comunicación asertiva considerada un indicador de ésta dimensión hace referencia a la expresión de pensamientos, ideas, etc respetando la de los demás (Hofstadt y Gómez, 2013, p.249). Es importante que existan intercambios de palabras mientras se esté cooperando ya

que es una manera de generar mucha más interacción entre todos (Bobbette, 2012, p.4). Cuando se trabaja en equipo es fundamental que exista una comunicación fluida esto conlleva a que ellos aprendan a escuchar y brindar su apoyo a sus compañeros.

Como cuarta dimensión encontramos a las habilidades sociales que hace referencia a la relación de la persona con sus pares, quiénes van a estar en constante interacción y ello está asociado al aprendizaje cooperativo, los miembros de cada grupo deben tomar decisiones pensando en el resto estableciendo un ambiente de confianza, de los cuales guiarán a los demás para lograr un aprendizaje ya que como se sabe no todos aprenden de la misma manera; en efecto los aportes que brinden el resto ayudará al individuo a comprender todo lo enseñado lo cual no solo implica que el docente brinde los conocimientos y éste los desarrolle sino que también es necesario que todos se relacionen para poderlos llevar a cabo (La Prova, 2017, p. 15), tomar en cuenta los aprendizajes por medio de la interacción es de mucha ayuda ya que se toma en cuenta la relación que tenga el individuo con su entorno, por consiguiente, las habilidades sociales es la que nos permite relacionarnos con los demás y esto implica desarrollar la relación interpersonal e intrapersonal (Pere, 2008, p.263), en relación a lo mencionado anteriormente dentro de un aula se genera este tipo de relación ya que los niños interactúan con su entorno, no en todos los casos esto se ejecuta de manera provechosa sino que se deja pasar desapercibido, por ende sacar provecho de las interacciones sociales del individuo es conlleva a mejores resultados enfocados directamente en su aprendizaje. Las habilidades sociales conllevarán a tener la capacidad de que unos y otros se entiendan y coordinen, esto va de la mano con la confianza que se generará entre ellos y el saber resolver conflictos (Azorín, 2018, p.186). Para generar un ambiente de confianza todos los miembros se deben de conocer es por ese modo que lograrán resolver situaciones que se le presenten de manera cooperativa.

Del mismo modo, el indicador de dicha dimensión es la relación interpersonal que refiere a lo que el niño va a establecer durante la interacción con los demás, se sabe que éste permite la interacción de cada uno de los integrantes y la ayuda mutua que se puedan brindar. De tal manera, la capacidad que cada uno logre durante la actividad en equipo depende saber el qué y cómo trabajar cumpliendo diversas

funciones (Mel, 2001, p.17). Además, las relaciones interpersonales conllevarán al infante a sentirse seguro y capaz de poder interactuar con los demás (López, 2003, p.72). El niño de por sí es una persona activa que explora en su entorno y aprende del mismo, generando en él el desarrollo de sus habilidades interpersonales (Lepičnik, 2011, p. 82). En otras palabras, cada vez que haya un clima de confianza se podrá llevar a cabo una mejor relación interpersonal.

Como quinta dimensión se encuentra la evaluación individual y de grupo, como equipo al culminar la actividad deben de evaluar las conductas que tuvieron para saber que acciones son útiles y cuales se deben mejorar (La Prova, 2016, p.16). Es relevante que al culminar una actividad los grupos se autoevalúen para conocer lo que hicieron mal (Stigliano y Gentile, 2006, p.22). Por otro lado, como indicador de ésta dimensión es la conciencia metacognitiva se refiere a lo que la persona tiene en cuenta para poder prever distintas acciones, anticipar el apoyo a sus compañeros y resolver mejor los problemas de equipo (Flórez, 2000, p.5). También, la conciencia metacognitiva es cuando la persona hace reflexión de lo que hizo para poder emplear nuevas estrategias de mejora hasta que llegue al éxito (Casado, 1998, p.100)

La siguiente investigación tiene como problema general: ¿Cuál es la diferencia entre el nivel de aprendizaje cooperativo en niños de cinco años de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N° 020 de San Martín de Porres? Así mismo presenta cinco problemas específicos, siendo el primero: ¿Cuál es la diferencia entre el nivel de interdependencia positiva en niños de cinco años de I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N° 020 de San Martín de Porres?, el segundo: ¿Cuál es la diferencia entre el nivel de responsabilidad individual y grupal en niños de cinco años de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y I.E N° 020 de San Martín de Porres?, el tercero: ¿Cuál es la diferencia entre el nivel de interacción auténtica cara a cara en niños de cinco años de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y I.E N° 020 de San Martín de Porres?, el cuarto: ¿Cuál es la diferencia entre el nivel de habilidades sociales en niños de cinco años de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y I.E N° 020 de San Martín de Porres?, finalmente ¿Cuál es la diferencia entre el nivel de evaluación individual y grupal en niños de cinco años de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y I.E N° 020 de San Martín de Porres?

Respecto a la justificación la presente investigación va a permitir diagnosticar las diferencias que existen en el nivel del aprendizaje cooperativo en niños de 5 años de la I.E.I N^o 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N^o 020 de San Martín de Porres, por medio de conceptos básicos, el recojo de información real que conllevará a que se brinden recomendaciones a las instituciones ya que es importante implementar el aprendizaje cooperativo en el aula porque permite el desarrollo de sus capacidades en diversos aspectos, también porque es una estrategia motivacional para los estudiantes e implica que las docentes logren un mejor proceso de enseñanza – aprendizaje. La información recogida servirá como referencia para las futuras investigaciones que se realicen, por otro lado, les ayudará a las docentes optando por las sugerencias y recomendaciones de dicha investigación.

La siguiente investigación presenta como hipótesis general, existen diferencias significativas en el nivel de aprendizaje cooperativo en niños de cinco años de la I.E.I N^o 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N^o 020 de San Martín de Porres. Del mismo modo contiene cinco hipótesis específicas, siendo la primera, existen diferencias significativas entre el nivel de interdependencia positiva en niños de cinco de la I.E.I N^o 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N^o 020 de San Martín de Porres. Como segunda hipótesis, existen diferencias significativas en el nivel de responsabilidad individual y grupal en niños de cinco de la I.E.I N^o 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N^o 020 de San Martín de Porres. Como tercera hipótesis, existen diferencias significativas en el nivel de interacción auténtica cara a cara en niños de cinco de la I.E.I N^o 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N^o 020 de San Martín de Porres. Como cuarta hipótesis, existen diferencias significativas en el nivel de habilidades sociales en niños de cinco de la I.E.I N^o 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N^o 020 de San Martín de Porres. Y como última hipótesis, existen diferencias significativas en el nivel de evaluación individual y grupal en niños de cinco de la I.E.I N^o 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N^o 020 de San Martín de Porres.

Por otro lado, para la investigación se presentará como objetivo general, comparar el nivel de aprendizaje cooperativo en niños de cinco de la I.E.I N^o 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N^o 020 de San Martín de Porres. Así mismo presenta cinco

objetivos específicos como, comparar las diferencias que existen entre el nivel de interdependencia positiva en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N° 020 de San Martín de Porres. En segundo lugar, comparar las diferencias que existen en el nivel de responsabilidad individual y grupal en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N° 020 de San Martín de Porres. En tercer lugar, comparar las diferencias que existen entre el nivel de interacción auténtica cara a cara en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N° 020 de San Martín de Porres. En cuarto lugar, comparar las diferencias que existen en el nivel de habilidades sociales en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres. Y finalmente, comparar las diferencias que existen entre el nivel de evaluación individual y grupal en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N° 020 de San Martín de Porres.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

Enfoque

La reciente investigación es de enfoque cuantitativo porque va permitir medir las variables de un cierto contexto, por medio del análisis estadístico en la cual se utilizará una serie de preguntas que serán relevantes, se formularán hipótesis y se definirá la variable estudiada (Gómez, 2006, p.60). Por medio del análisis estadístico se podrán obtener los resultados de la variable aprendizaje cooperativo.

Tipo

En relación al tipo de investigación utilizada en este estudio es básica o pura debido a que pretende ampliar los conocimientos de las teorías ya existentes (Bisquerra, et.al, 2009, p.37). La información recogida de la variable aprendizaje cooperativo nos permitirá aportar teóricamente y complementar vacíos teóricos.

Nivel

El presente estudio es una investigación de nivel descriptiva, ya que permitirá describir los hechos reales por medio de la técnica de la observación llevando a cabo la elaboración de preguntas que responderán dichas hipótesis (Bernal, 2006, p. 113). Esto será ejecutado en relación al nivel de aprendizaje cooperativo en la I.E.I N°321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N°020 de San Martín de Porres

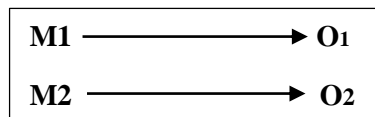
Diseño

El diseño es no experimental debido a que no se manipulará la variable estudiada, lo cual será desarrollado en su contexto natural evitando los cambios por parte del investigador. (Hernández, et. al, 2018, p.87). La investigación se está trabajando bajo este diseño debido a que solo se observará el contexto estudiado sin alterar la variable utilizada. Asimismo, Al interactuar con personas existen características determinantes que no se pueden manipular como el sexo, la edad, estado de salud etc. (Velásquez y Rey, 1999, p.132)

Corte

Este diseño es utilizado para realizar investigaciones con hechos reales en tiempo determinado (Carrasco, 2005, p.72). La investigación es de corte no transversal debido que se recolectaran los datos de la variable aprendizaje cooperativo en un tiempo determinado con los estudiantes disponibles para ser observados.

Esquema:



Dónde:

M1: Muestra de niños de la I.E.I N°321 “El Polvorín”

M2: Muestra de niños de la I.E.I N° 020

O1: Observación del aprendizaje cooperativo de la muestra 1

O2: Observación del aprendizaje cooperativo de la muestra 2

El empleo de este tipo de diseño es el correcto para la investigación, pues de ésta manera lograremos observar y a la misma vez describir los hechos del sujeto.

2.2 Operacionalización de variables

Variables y operalización

Hace referencia, a características propias de la persona la cual puede estar presente o ausente, las cuales son medibles (Rojas,2002, p.182). La variable de la presente investigación es aprendizaje cooperativo

Operacionalización

Es el proceso metodológico por el cual la variable será transformada, en conceptos, dimensiones e indicadores (Arias, 2012, p.62)

Tabla 01

Matriz de operacionalización de la variable aprendizaje cooperativo

VARIABLE	DEF.CONCEPTUAL	DEF.OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	CATEGORÍA DEL INSTRUMENTO	NIVELES
Aprendizaje cooperativo	El aprendizaje cooperativo es un método de enseñanza aprendizaje que permite que todos integrantes interactúen y cuenta con diversas formas para llevarla a cabo una de ellas es learning together que está fundamentada por cinco principios: Interdependencia positiva, la responsabilidad individual y de grupo, interacción auténtica cara a cara, habilidades sociales y evaluación individual y de grupo (La Prova, 2016, p.10)	El aprendizaje cooperativo cuenta con cinco condiciones fundamentales para poder mejorar la enseñanza/aprendizaje las cuales son: interdependencia positiva, la evaluación individual y de grupo, interacción auténtica cara a cara, habilidades sociales y evaluación	Interdependencia positiva	Trabajo en equipo	1,2,3,4,5,6,7	Lickert	Si No	Inicio Proceso Logro
			La responsabilidad individual y de grupo	Participación activa	9,10	Lickert	Si No	
			Interacción auténtica cara a cara	Liderazgo	11,12,13,14	Lickert	Si No	
			Habilidades sociales	Comunicación asertiva	15,16,17,18,19,20	Lickert	Si No	
			Evaluación individual y de grupo	Relaciones interpersonales	21,22,23,24,25,26,27,28	Lickert	Si No	
				Conciencia metacognitiva	29,30,31	Lickert	Si No	

Nota. Fuente: *Elaboración propia.*

2.3 Población

La población es el conjunto de individuos u objetos que poseen características en común (Velásquez y Rey, 1999, p.219). En el presente trabajo se estableció como población las I.E.I “El Polvorín” del distrito de Carabayllo y “I.E.I n° 020” del distrito de San Martín de Porres, ya que cumplen con todo lo necesario para realizar el estudio.

Tabla 02

Población de infantes de 5 años

COLEGIO	AULA	TURNO	POBLACIÓN
I.E.I n° 321 El Polvorín	Ositos Amorosos	Mañana	21
	Conejitos	Mañana	23
	Laboriosos		
I.E.I n° 020	Puntualidad	Tarde	25
	Responsabilidad	Tarde	27
TOTAL			96

Nota.Fuente: Nómina de los niños de 5 años

Unidad de análisis

La unidad de análisis está conformada por cada niño de la I.E.I El Polvorín y I.E. I N° 020 de la edad de 5 años, Es la persona, institución u objeto de donde se adquiere la información esencial para ejecutar la investigación (Rojas, 2002, p.180).

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

En el estudio se empleó la técnica de la observación, la cual permitirá la recolección de los datos del contexto real en relación a la variable investigada. Por medio de ésta técnica se podrán organizar los datos obtenidos que son necesarios para el recojo de la información (Rodríguez, 2005, p. 98).

Instrumento

Es una herramienta que nos permitirá poder recoger los datos por medio de la técnica utilizada (Ñaupas, *et.al*, 2014, p. 130). Para la investigación se usó la lista de cotejo como instrumento la cual consiste en la elaboración de ítems que nos permitirá medir

la variable aprendizaje cooperativo. La lista de cotejo tiene una escala de medición dicotómica, ya que consta de 2 categorías (sí y no) la cual está conformada por 5 dimensiones las cuales son: interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción auténtica cara a cara, habilidades sociales, evaluación individual y grupal, la cual consta con 31 ítems que permitirá recoger las acciones y actitudes de los infantes de 5 años de la I.E.I N°321 El Polvorín y I.E.I N° 020.

Ficha Técnica del instrumento

Nombre del instrumento:

Lista de cotejo para el nivel de aprendizaje cooperativo

Objetivo:

Recolectar información sobre el nivel de aprendizaje cooperativo de los niños de cinco años de dos I.E.I de Carabayllo y San Martín de Porres 2019

Autor (a)

Estudiante de la escuela profesional de Educación Inicial Alcala Florian, Leslye Araselly.

Administración:

El instrumento es de aplicación grupal para lo cual realizó una actividad.

Duración:

20 minutos aproximadamente.

Sujetos de aplicación:

Los niños y niñas de la edad de 5 años de las dos instituciones educativas

Validez

Hace referencia al grado en el que el instrumento permite medir con veracidad la variable (Hernández, Fernández y Baptista, 2007, p. 277). La validación del instrumento fue sometida a juicio de expertos en el campo lo cual implica el conocimiento sobre la variable y también de la investigación ejecutada.

Tabla 03

Calificación del instrumento de la validez de expertos

Nº	GRADO	APELLIDOS Y NOMBRES	RESULTADO DEL INSTRUMENTO
1	Doctora	Condorchúa Bravo Gladys	Aplicable
2	Doctora	Reggiardo Romero Rosmery	Aplicable
3	Magíster	Cucho Leyva Patricia	Aplicable

Fuente: Elaboración propia.

Confiabilidad

Se considera aceptable el coeficiente de confiabilidad cuando se encuentra en el límite superior de la categoría alta (0,80) (Ruiz, 2013, p.73). Para este estudio se empleó la lista de cotejo a 15 niños de 5 años, el cual se analizó en el programa Excel.

Tabla 04

Niveles de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Ruiz, C. (2013)

Como se lograr apreciar en la prueba de confiabilidad el valor que se obtuvo alcanza 0,788 lo que señala que el instrumento es confiable y está dentro de la categoría alta.

Tabla 05

Confiabilidad del instrumento

Estadísticas de fiabilidad	
KR20	N de elementos
0,788	31

Nota. Fuente: Matriz de datos del programa Excel.

2.5 Procedimiento

En el enfoque se consideran los siguientes puntos:

La población estuvo conformada por 96 infantes matriculados en el presente año, en las aulas de 5 años de las I.E.I N° 321 El Polvorín y la I.E.I N° 020.

Se diseñó y aplicó un instrumento el cual estuvo compuesto por 31 ítems para poder medir el nivel de aprendizaje cooperativo en cada una de sus dimensiones.

La información obtenida sobre el tratamiento estadístico permitirá comparar el nivel de la variable estudiada.

Los resultados se mostrarán en gráficos y tablas contrastando con otras investigaciones registrando las conclusiones y recomendaciones.

2.6 Método de análisis de datos

Hace referencia al uso de la estadística para poder representar los datos que serán útiles (Muñoz, 1998, p. 84). De tal manera, para el presente estudio se procesarán los datos por medio del programa estadístico SPSS 26 el cual permitirá explicar los resultados, asimismo el análisis descriptivo será útil para visualizar tablas de frecuencia y figuras.

2.7 Aspectos éticos

Se debe considerar los aspectos éticos para la realización del estudio, que implica los siguientes puntos:

Veracidad de resultados: los resultados obtenidos del instrumento dirigido a los infantes de cinco años de la I.E.I N° 321 El Polvorín y la I.E.I N° 020 han sido datos verídicos sin la alteración de alguno.

Derecho de autor: para poder colocar los aportes de los autores que sustentan el trabajo de investigación se recurrió a las normas estilo APA las cuales estarán referenciadas bibliográficamente.

Respeto por la propiedad intelectual: los datos que no precisen autor son redactados propiamente por el investigador. Finalmente, se solicitó permiso de ambas instituciones para poder recolectar los datos.

III. RESULTADOS

Tabla 06

Distribución de frecuencia de la variable Aprendizaje cooperativo

Variable	Niveles	Institución Educativa			
		I.E.I N°321 El Polvorín		I.E.I N°020	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%
Aprendizaje cooperativo	INICIO	1	2%	0	0%
	PROCESO	24	55%	0	0%
	LOGRO	19	43%	52	100%
	TOTAL	44	100%	52	100%

Nota. Fuente: Reporte del SPSS v.26

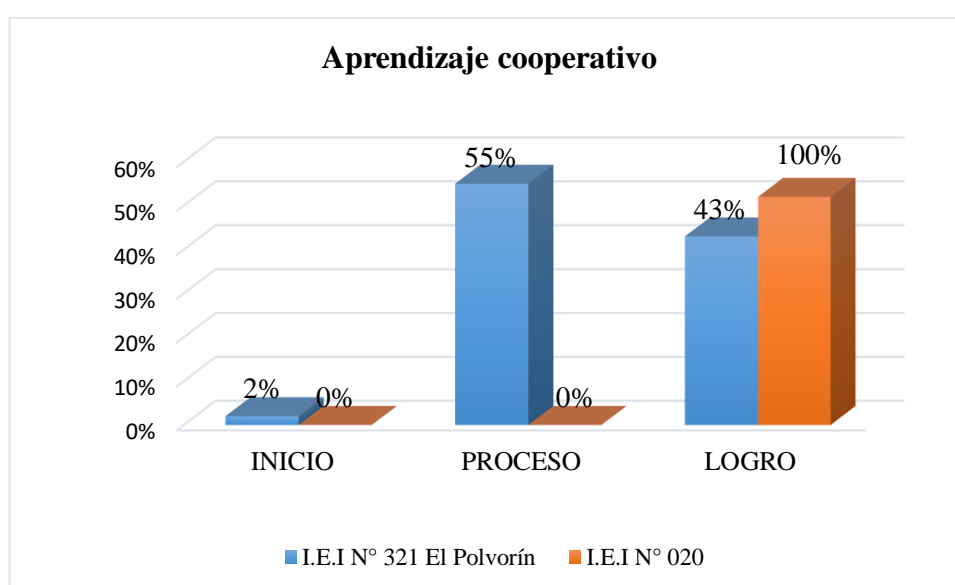


Figura 01: Distribución de respuestas sobre el nivel de aprendizaje cooperativo de los niños de cinco años de dos instituciones educativas de Carabayllo y San Martín de Porres 2019.

Como se visualiza en la tabla 6 y figura 1 en relación a la variable aprendizaje cooperativo, se visualiza que el 2% de los infantes de la I.E.I n° 321 El Polvorín se encuentran en inicio, a diferencia del 0% de los niños de la I.E.I n° 020 mostrándose así una diferencia de un 2% en ambas instituciones, en cambio el 55% de los niños de la primera institución se encuentra en proceso a comparación del 0% de los infantes de la segunda institución, lo que indica que existe una diferencia de 55% en ambas instituciones, finalmente un 43% de la I.E.I n° 321 El Polvorín se encuentra en logro mientras que en la I.E.I n° 020 el 100% de los niños se encuentran en este nivel, por lo cual se observa una diferencia de 57% entre ambas instituciones. Estos resultados reflejan que en la I.E.I n° 020 tienen un mejor de nivel en cuanto al aprendizaje cooperativo.

Tabla 07

Distribución de frecuencia de la dimensión Interdependencia positiva

Dimensión	Niveles	Institución Educativa			
		I.E.I N°321 El Polvorín		I.E.I N°020	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%
Interdependencia positiva	INICIO	16	38%	0	0%
	PROCESO	11	26%	6	12%
	LOGRO	15	36%	46	88%
	TOTAL	42	100%	52	100%

Nota. Fuente: Reporte del SPSS v.26

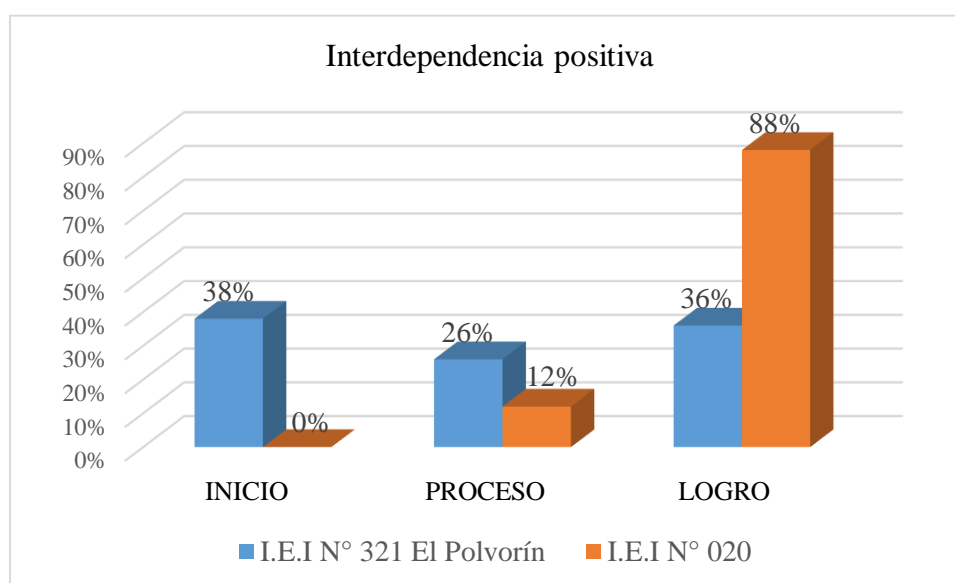


Figura 02: Distribución de respuestas de la dimensión Interdependencia positiva de los niños de cinco años de dos instituciones educativas de Carabayllo y San Martín de Porres 2019.

Como se muestra en la tabla 7 y figura 2 en relación a la dimensión interdependencia positiva, se visualiza que el 38% de los infantes de la I.E.I n° 321 El Polvorín se encuentran en inicio, a diferencia del 0% de los niños de la I.E.I n° 020 mostrándose así una diferencia de un 38% en ambas instituciones, en cambio el 26% de los niños de la primera institución se encuentra en proceso a comparación del 12% de los infantes de la segunda institución, lo que indica que existe una diferencia de 14% en ambas instituciones, finalmente un 36% de la I.E.I n° 321 El Polvorín se encuentra en logro mientras que en la I.E.I n° 020 el 88% de los niños se encuentran en este nivel, por lo cual se observa una diferencia de 52% entre ambas instituciones. Estos resultados reflejan que en la I.E.I n° 020 tienen un mejor de nivel en cuanto la dimensión interdependencia.

Tabla 08

Distribución de frecuencia de la dimensión Responsabilidad individual y de grupo

Dimensión	Niveles	Institución Educativa			
		I.E.I N°321 El Polvorín		I.E.I N°020	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%
Responsabilidad individual y de grupo	INICIO	1	4%	0	0%
	PROCESO	7	25%	4	8%
	LOGRO	20	71%	47	92%
	TOTAL	28	100%	51	100%

Nota. Fuente: Reporte del SPSS v.26

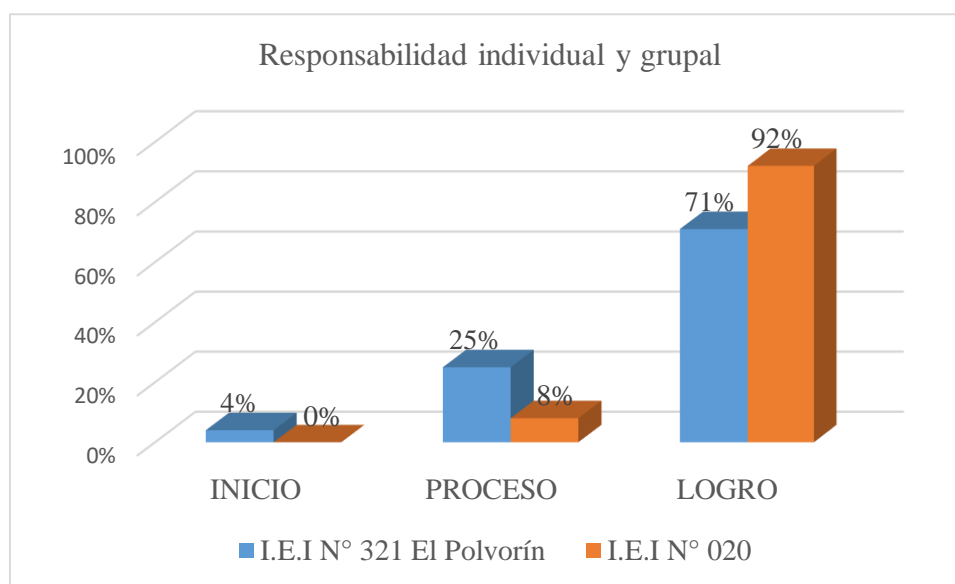


Figura 03: Distribución de respuestas de la dimensión Responsabilidad individual y de grupo de los niños de cinco años de dos instituciones educativas de Carabayllo y San Martín de Porres 2019.

Como se muestra en la tabla 8 y figura 3 en relación a la dimensión responsabilidad individual y de grupo, se visualiza que el 4% de los infantes de la I.E.I n° 321 El Polvorín se encuentran en inicio, a diferencia del 0% de los niños de la I.E.I n° 020 mostrándose así una diferencia de un 4% en ambas instituciones, en cambio el 25% de los niños de la primera institución se encuentra en proceso a comparación del 8% de los infantes de la segunda institución, lo que indica que existe una diferencia de 17% en ambas instituciones, finalmente un 71% de la I.E.I n° 321 El Polvorín se encuentra en logro mientras que en la I.E.I n° 020 el 92% de los niños se encuentran en este nivel, por lo cual se observa una diferencia de 21% entre ambas instituciones. Estos resultados reflejan que en la I.E.I n° 020 tienen un mejor de nivel en cuanto la dimensión responsabilidad individual y de grupo.

Tabla 09

Distribución de frecuencia de la dimensión Interacción auténtica cara a cara

Dimensión	Niveles	Institución Educativa			
		I.E.I N°321 El Polvorín		I.E.I N°020	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%
Interacción auténtica cara a cara	INICIO	2	11%	0	0%
	PROCESO	8	42%	5	10%
	LOGRO	9	47%	45	90%
	TOTAL	19	100%	50	100%

Nota. Fuente: Reporte del SPSS v.26

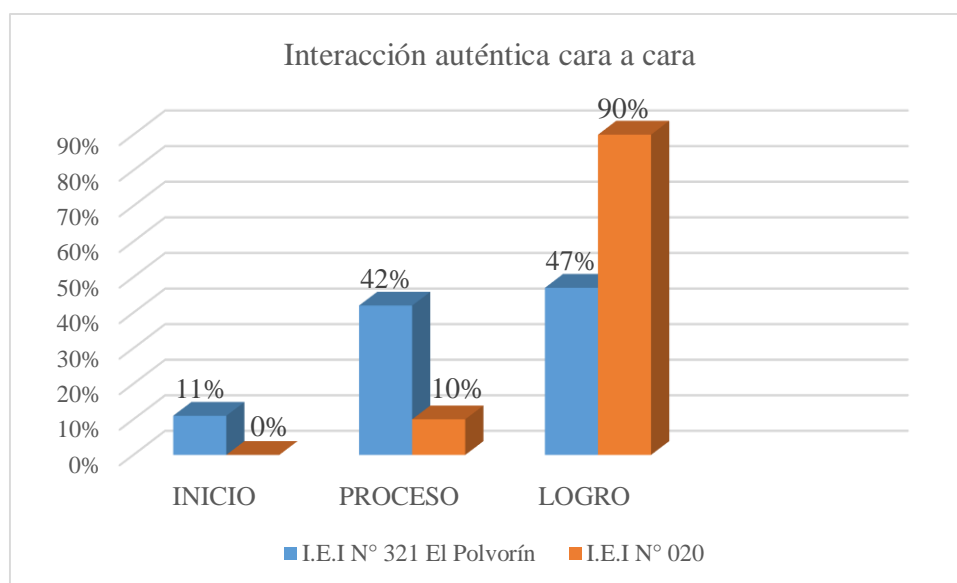


Figura 04: Distribución de respuestas de la dimensión Interacción auténtica cara a cara de los niños de cinco años de dos instituciones educativas de Carabayllo y San Martín de Porres 2019.

Como se muestra en la tabla 9 y figura 4 en relación a la dimensión interacción auténtica cara cara, se visualiza que el 11% de los infantes de la I.E.I n° 321 El Polvorín se encuentran en inicio, a diferencia del 0% de los niños de la I.E.I n° 020 mostrándose así una diferencia de un 11% en ambas instituciones, en cambio el 42% de los niños de la primera institución se encuentra en proceso a comparación del 10% de los infantes de la segunda institución, lo que indica que existe una diferencia de 32% en ambas instituciones, finalmente un 47% de la I.E.I n° 321 El Polvorín se encuentra en logro mientras que en la I.E.I n° 020 el 90% de los niños se encuentran en este nivel, por lo cual se observa una diferencia de 43% entre ambas instituciones. Estos resultados reflejan que en la I.E.I n° 020 tienen un mejor de nivel en cuanto la dimensión interacción auténtica cara cara.

Tabla 10

Distribución de frecuencia de la dimensión Habilidades sociales

Dimensión	Niveles	Institución Educativa			
		I.E.I N°321 El Polvorín		I.E.I N°020	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%
Habilidades sociales	INICIO	15	35%	1	2%
	PROCESO	22	51%	7	13%
	LOGRO	6	14%	44	85%
	TOTAL	44	100%	52	100%

Nota. Fuente: Reporte del SPSS v.26

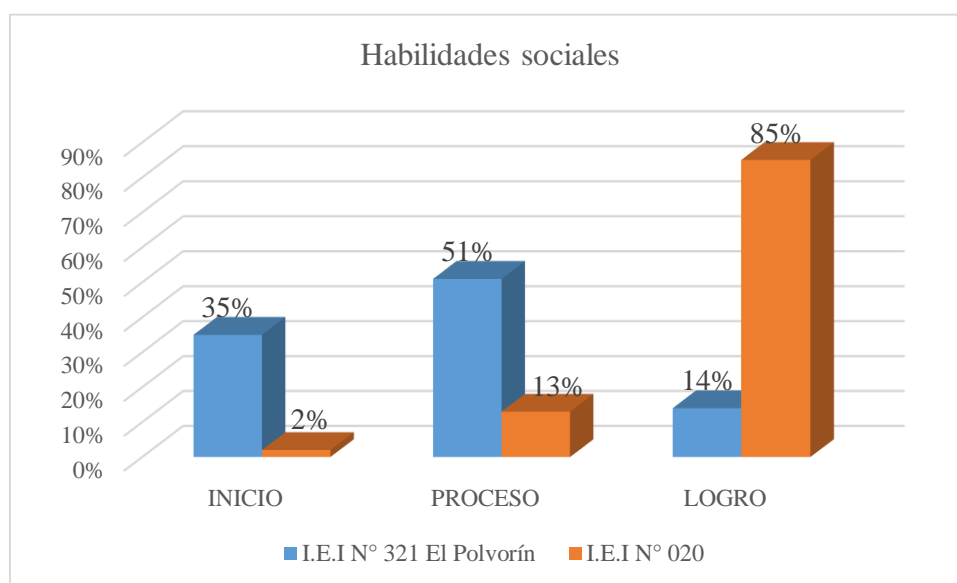


Figura 05: Distribución de respuestas de la dimensión Habilidades sociales de los niños de cinco años de dos instituciones educativas de Carabayllo y San Martín de Porres 2019.

Como se muestra en la tabla 10 y figura 5 en relación a la dimensión habilidades sociales, se visualiza que el 35% de los infantes de la I.E.I n° 321 El Polvorín se encuentran en inicio, a diferencia del 2% de los niños de la I.E.I n° 020 mostrándose así una diferencia de un 33% en ambas instituciones, en cambio el 51% de los niños de la primera institución se encuentra en proceso a comparación del 13% de los infantes de la segunda institución, lo que indica que existe una diferencia de 38% en ambas instituciones, finalmente un 14% de la I.E.I n° 321 El Polvorín se encuentra en logro mientras que en la I.E.I n° 020 el 85% de los niños se encuentran en este nivel, por lo cual se observa una diferencia de 71% entre ambas instituciones. Estos resultados reflejan que en la I.E.I n° 020 tienen un mejor de nivel en cuanto la dimensión habilidades sociales.

Tabla 11

Distribución de frecuencia de la dimensión Evaluación individual y de grupo

		Institución Educativa			
		I.E.I N°321 El Polvorín		I.E.I N°020	
Dimensión	Niveles	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Evaluación individual y de grupo	INICIO	3	7%	0	0%
	PROCESO	15	34%	0	0%
	LOGRO	26	59%	52	100%
	TOTAL	44	100%	52	100%

Nota. Fuente: Reporte del SPSS v.26

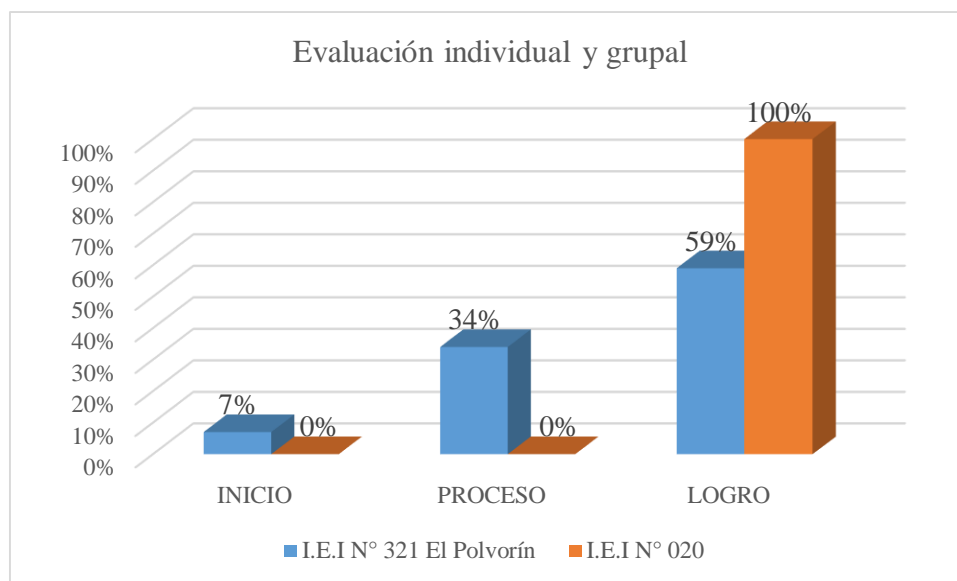


Figura 06: Distribución de respuestas de la dimensión Evaluación individual y de grupo de los niños de cinco años de dos instituciones educativas de Carabayllo y San Martín de Porres 2019.

Como se muestra en la tabla 11 y figura 6 en relación a la dimensión evaluación individual y grupal, se visualiza que el 7% de los infantes de la I.E.I n° 321 El Polvorín se encuentran en inicio, a diferencia del 0% de los niños de la I.E.I n° 020 mostrándose así una diferencia de un 7% en ambas instituciones, en cambio el 34% de los niños de la primera institución se encuentra en proceso a comparación del 0% de los infantes de la segunda institución, lo que indica que existe una diferencia de 34% en ambas instituciones, finalmente un 59% de la I.E.I n° 321 El Polvorín se encuentra en logro mientras que en la I.E.I n° 020 el 100% de los niños se encuentran en este nivel, por lo cual se observa una diferencia de 41% entre ambas instituciones. Estos resultados reflejan que en la I.E.I n° 020 tienen un mejor de nivel en cuanto la dimensión evaluación individual y grupal.

Prueba de normalidad

Tabla 12

Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov de las dimensiones de la variable Aprendizaje cooperativo.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Interdependencia positiva	,247	96	,000
Responsabilidad individual y grupal	,252	96	,000
Interacción auténtica cara a cara	,212	96	,000
Habilidades_sociales	,197	96	,000
Evaluación individual y grupal	,300	96	,000

Nota.Fuente:Reporte del SPSS v.26

En relación a los resultados obtenidos en la tabla 12, se visualiza una muestra de 96 estudiantes, la cual es mayor a 30, por lo que se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov. El nivel de significancia en cuanto a las dimensiones es de 0,000 siendo menor a 0,005 lo cual indica que pertenece a una distribución no normal en efecto, se tuvo que aplicar el método no paramétrico.

Análisis inferencial

Hipótesis

Hipótesis general

Hi: Existen diferencias significativas en el nivel de aprendizaje cooperativo en niños de cinco años de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres 2019

Ho: No existen diferencias significativas en el nivel de aprendizaje cooperativo en niños de cinco años de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres.

Regla de decisión:

Si $p \leq 0,05$; entonces se rechaza la hipótesis nula

Si $p \geq 0.05$; entonces se rechaza la hipótesis alterna

Tabla 13

Contraste de hipótesis de la variable aprendizaje cooperativo por medio de la prueba estadística U de Mann-Whitney.

Estadísticos de prueba^a	
	Aprendizaje_cooperativo
U de Mann-Whitney	68,000
W de Wilcoxon	1058,000
Z	-7,941
Sig. asintótica (bilateral)	,000

Nota. Fuente: Reporte del SPSS v.26

Con referencia a los resultados obtenidos en la tabla 13, se observa que el nivel de significancia de la variable aprendizaje cooperativo es de 0,000 siendo menor a 0,05, de tal manera que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; entonces si existen diferencias significativas en el nivel de aprendizaje cooperativo en niños de cinco años de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres.

Hipótesis específica 1

Hi: Existen diferencias significativas entre el nivel de interdependencia positiva en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres

Ho: No Existen diferencias significativas entre el nivel de interdependencia positiva en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres.

Regla de decisión:

Si $p \leq 0,05$; entonces se rechaza la hipótesis nula

Si $p \geq 0.05$; entonces se rechaza la hipótesis alterna

Tabla 14

Contraste de hipótesis de la dimensión interdependencia positiva por medio de la prueba estadística U de Mann-Whitney.

Estadísticos de prueba^a	
	Interdependencia_positiva
U de Mann-Whitney	298,500
W de Wilcoxon	1288,500
Z	-6,601
Sig. asintótica (bilateral)	,000

Nota.Fuente:Reporte del SPSS v.26

Con referencia a los resultados obtenidos en la tabla 13, se observa que el nivel de significancia de la dimensión interdependencia positiva es de 0,000 siendo menor a 0,05, de tal manera que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; entonces si existen diferencias significativas entre el nivel de interdependencia positiva en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres.

Hipótesis específica 2

Hi: Existen diferencias significativas en el nivel de responsabilidad individual y grupal en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres

Ho:No Existen diferencias significativas en el nivel de responsabilidad individual y grupal en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres.

Regla de decisión:

Si $p \leq 0,05$; entonces se rechaza la hipótesis nula

Si $p > 0,05$; entonces se rechaza la hipótesis alterna

Tabla 15

Contraste de hipótesis de la responsabilidad individual y grupo al por medio de la prueba estadística U de Mann- Whitney.

Estadísticos de prueba^a	
	Responsabilidad individual y de grupo
U de Mann-Whitney	446,500
W de Wilcoxon	1436,500
Z	-5,459

Nota.Fuente:Reporte del SPSS v.26

Con referencia a los resultados obtenidos en la tabla 13, se observa que el nivel de significancia de la dimensión responsabilidad individual y grupal es de 0,000 siendo menor a 0,05, de tal manera que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; entonces si existen diferencias significativas en el nivel de responsabilidad individual y grupal en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres.

Hipótesis específica 3

Hi: Existen diferencias significativas en el nivel de interacción auténtica cara a cara en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres.

Ho: Existen diferencias significativas en el nivel de interacción auténtica cara a cara en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres.

Regla de decisión:

Si $p \leq 0,05$; entonces se rechaza la hipótesis nula

Si $p > 0,05$; entonces se rechaza la hipótesis alterna

Tabla 16

Contraste de hipótesis de la dimensión interacción auténtica cara a cara por medio de la prueba estadística U de Mann-Whitney.

Estadísticos de prueba^a	
	Interacción_auténtica cara a cara
U de Mann-Whitney	224,000
W de Wilcoxon	1214,000
Z	-6,975
Sig. asintótica (bilateral)	,000

Nota. Fuente: Reporte del SPSS v.26

Con referencia a los resultados obtenidos en la tabla 13, se observa que el nivel de significancia de la dimensión interacción auténtica cara a cara es de 0,000 siendo menor a 0,05, de tal manera que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; entonces

si existen diferencias significativas en el nivel de interacción auténtica cara a cara en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres.

Hipótesis específica 4

Hi: Existen diferencias significativas en el nivel de habilidades sociales en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres.

Ho: No Existen diferencias significativas en el nivel de habilidades sociales en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres.

Regla de decisión:

Si $p \leq 0,05$; entonces se rechaza la hipótesis nula

Si $p > 0,05$; entonces se rechaza la hipótesis alterna

Tabla 17

Contraste de hipótesis de la dimensión habilidades sociales por medio de la prueba estadística U de Mann-Whitney.

Estadísticos de prueba^a	
	Habilidades_sociales
U de Mann-Whitney	152,000
W de Wilcoxon	1142,000
Z	-7,486
Sig. asintótica (bilateral)	,000

Nota. Fuente: Reporte del SPSS v.26

Con referencia a los resultados obtenidos en la tabla 13, se observa que el nivel de significancia de la dimensión habilidades sociales es de 0,000 siendo menor a 0,05, de tal manera que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; entonces si existen diferencias significativas en el nivel de habilidades sociales en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N° 020 de San Martín de Porres.

Hipótesis específica 5

Hi: Existen diferencias significativas en el nivel de evaluación individual y grupal en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres.

Ho: No Existen diferencias significativas en el nivel de evaluación individual y grupal en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres.

Regla de decisión:

Si $p \leq 0,05$; entonces se rechaza la hipótesis nula

Si $p > 0,05$; entonces se rechaza la hipótesis alterna

Tabla 18

Contraste de hipótesis de la dimensión evaluación individual y grupal por medio de la prueba estadística U de Mann-Whitney.

Estadísticos de prueba^a	
	Evaluación individual y de grupo
U de Mann-Whitney	502,000
W de Wilcoxon	1492,000
Z	-5,145
Sig. asintótica (bilateral)	,000

Nota. Fuente: Reporte del SPSS v.26

Con referencia a los resultados obtenidos en la tabla 13, se observa que el nivel de significancia de la dimensión evaluación individual y de grupo es de 0,000 siendo menor a 0,05, de tal manera que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; entonces si existen diferencias significativas en el nivel de evaluación individual y grupal en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N° 020 de San Martín de Porres.

IV. DISCUSIÓN

En la actual investigación, se desarrolló un análisis estadístico sobre el aprendizaje cooperativo en niños de 5 años de la I.E.I n°321 El Polvorin de Carabayllo y la I.E.I n° 020 de San Martín de Porres. El estudio tuvo como finalidad determinar si existen diferencias significativas en el aprendizaje cooperativo en los infantes de 5 años de dos instituciones educativas, por lo cual a través del análisis inferencial de los datos de la prueba U Mann Whitney se obtuvo como resultado que si existen diferencias significativas en el aprendizaje cooperativo en los infantes de 5 años de ambas instituciones educativas, ya que el nivel de significancia asintónica fue $P= 0,00$ siendo menor a $0,05$ lo cual indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Frente a lo mencionado, los estudiantes de la segunda institución son más sobresalientes en cuanto al manejo en las actividades cooperativas mostrando así destrezas para desarrollar el trabajo en equipo, por tal motivo el 100% de ellos se encuentra en un nivel de logro a diferencia del 43% de los niños de la I.E.I n°321 El Polvorin.

Los resultados de la primera institución se diferencian a los de Moya (2017), ya que en sus conclusiones se determinó que el aprendizaje cooperativo en los infantes se presenta con mayor frecuencia en nivel de proceso alcanzando un 67,47%, por otra parte un 22,89% se encuentra en nivel de logro y el 9,64% se encuentra en inicio. Frente a lo expuesto, los resultados encontrados no coinciden a los de la investigación debido a que se realizaron en distintos lugares y con poblaciones desiguales. Por ende, se puede deducir que los infantes de la institución El Polvorín presentan ciertas limitaciones para trabajar en equipo, ello se debe a la falta de estrategias metodológicas empleadas por la docente ya que solo se está realizando actividades individualistas de escasa interacción lo cual no aporta significativamente. Asimismo, Perú (2008), señala que para trabajar cooperativamente, se requiere la organización de actividades dentro de la clase y también hacer uso de diversos recursos didácticos. Por otro lado, Sharan (2014) indica que existen diversas maneras de llevar a cabo el aprendizaje cooperativo, esto depende de las estrategias que utilice la docente, como por ejemplo proyectos en la cual todos participen. Ambos aportes de los autores coinciden con relación a las estrategias que debe emplear la docente en las actividades que organice debido a que conllevará a los niños a obtener mejores resultados en sus aprendizajes y también permitirá desarrollar sus habilidades.

Los resultados obtenidos en relación a la hipótesis específica indicó que si existen diferencias significativas en el nivel de interdependencia positiva en niños de 5 años de la I.E.I n°321 El Polvorin de Carabayllo y la I.E.I n° 020 de San Martín de Porres, aceptando de esa manera la hipótesis alterna ya que el nivel de significancia asintónica fue $P= 0,00$ siendo menor a $0,05$ y de ello se infiere que los infantes del primer colegio no se encuentran guiados correctamente ya que cada uno trabaja por su lado sin apoyarse entre ellos esto hace que se presente una gran dificultad al realizar actividades en equipos. Además, Arias (2005) menciona que los niños logran interdependencia solo cuando están en proceso de interacción de tal manera que no le permite lograr sus propios objetivos si los demás no lo logran. Mientras que Sánchez (2015), indica que es la docente quien se encarga de guiar e incentivar el trabajo en equipo. Tomando en cuenta ambas propuestas, es importante desde un inicio trabajar actividades cooperativas debido a que promueven la interrelación entre pares lo cual implica crear estrategias metodológicas que conlleven hacia el aprendizaje cooperativo. De acuerdo al análisis descriptivo sobre dicha dimensión se obtuvo lo siguiente: que el 88% de los niños de la I.E.I n°020 se encuentran en un nivel de logro a diferencia del 36% de los niños de la I.E.I n° 321, además el 26% de la segunda institución que se encuentra en proceso frente al 12% de la primera institución finalmente el 38% de la institución El Polvorín se encuentra en inicio.

La segunda hipótesis específica, se contrastó que si existen diferencias significativas en el nivel de responsabilidad individual y grupal en niños de 5 años entre la institución de Carabayllo y San Martín de Porres, aceptando de esa manera la hipótesis alterna ya que el nivel de significancia asintónica fue $P=0,00 < 0,05$ de tal manera que los niños de la segunda institución muestran un manejo adecuado en las funciones que tienen que cumplir cuando trabajan en equipo a diferencia de la primera institución que algunos de ellos presentan dificultades para asumir roles y lograr objetivos. En efecto, La Prova (2016), indica que para lograr un adecuado trabajo en equipo todos deben contribuir en la actividad. A diferencia de Ferreyra y Pedrazzi (2007) que señalan que los integrantes se deben enfocar en los que necesitan apoyo para que les puedan enseñar y así la actividad cooperativa sea efectiva. De acuerdo a ambos aportes, se opta considerar lo mencionado por La Prova ya que se debe indicar antes de iniciar la actividad las funciones que cada uno le corresponde para que ellos sepan el rol que tienen que cumplir para concretar el trabajo. En el análisis estadístico de esta dimensión se obtuvo lo siguiente: el 92% de la segunda institución se encuentra en un

nivel de logro frente al 71%, por otro lado el 8% de la I.E.I n° 020 está en proceso a diferencia del 25% de la I.E.I n° 321, en inicio la primera I.E.I se encuentra con un 4%.

En relación a la tercera hipótesis específica, el análisis inferencial de la prueba de U de Mann Whitney se aceptó la hipótesis alterna la cual indica que si existen diferencias significativas en el nivel de interacción auténtica cara a cara en ambas instituciones, esto se debe a que el nivel de significancia ($P=0,00$) fue menor a $0,005$, esto quiere decir que los infantes de la I.E.I El Polvorín todavía presentan ciertos aspectos para desarrollar una correcta comunicación asertiva, uno de los aspectos es la escasa interacción y otro aspecto es que la docente no incentiva a que ellos expresen sus pensamientos e ideas. Frente a lo mencionado, Domingo (2010) señala que mientras los niños interactúen y reciban el apoyo de los otros aportará significativamente en la resolución de un problema. Por otro lado, Pliego (2011), indica que mientras todos los integrantes se alienten y se apoyen el trabajo será exitoso de tal manera que sientan interés por trabajar en equipo. Con respecto a ambos autores, coinciden de que los niños deben apoyarse mientras están realizando sus actividades ya que éste permite un trabajo exitoso capaz de resolver problemas que se presenten durante su ejecución. En el análisis estadístico de ésta dimensión se obtuvo lo siguiente: el 90% de la segunda institución se encuentra en un nivel de logro frente al 47%, por otro lado el 10% de la I.E.I n° 020 está en proceso a diferencia del 42% de la I.E.I n° 321, en inicio la primera I.E.I se encuentra con un 11%.

En la cuarta hipótesis específica, debido al nivel de significancia ($p=0,00 < 0,05$) se optó por aceptar la hipótesis alterna donde se menciona que si existen diferencias significativas en el nivel de habilidades sociales en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres, esto indica que los niños de la segunda institución presentan un mejor manejo en cuanto a sus relaciones interpersonales. En el análisis estadístico de ésta dimensión se obtuvo lo siguiente: el 85% de la segunda institución se encuentra en un nivel de logro frente al 14%, por otro lado el 13% de la I.E.I n° 020 está en proceso a diferencia del 51% de la I.E.I n° 321, en inicio la primera I.E.I se encuentra con un 35% a comparación del 2% de la segunda I.E.I. Dichos resultados con respecto a la segunda institución son similares a los de Arango y Leyva (2016) ya que como conclusión determinó que el 80,0% de niños tienen un nivel alto en la dimensión básica de habilidades sociales, el 72,0%, tienen un nivel alto en la dimensión avanzada, el 72,0% tienen un nivel alto en la dimensión relacionada a los sentimientos, el 84,0% tienen un nivel alto en la

dimensión alternativas a la agresión y el 76,0% tienen un nivel alto del desarrollo de habilidades sociales. El alto nivel encontrado en la I.E.I n° 020 es resultado del aspecto pedagógico que incluye las docente en sus sesiones de clase y los recursos utilizados otro aspecto a nivel institucional es que se toma en cuenta la inserción de actividades en equipo. En cuanto a la primera institución los resultados se diferencian a los de Montalvo (2019), ya que se determinó que el 20% manifiesta nivel bajo, el 80% está en nivel regular y el 1,7% se encuentra en un nivel alto. Dichos resultados no guardan coincidencia, debido a que las docentes de la I.E.I El Polvorín tienen otro tipo de metodología y no se enfocan en los niños que se encuentran con un bajo nivel en las habilidades sociales.

La quinta hipótesis específica, se contrastó que si existen diferencias significativas en el nivel de evaluación individual y grupal en niños de 5 años entre ambas instituciones de Carabayllo y San Martín de Porres, aceptando de esa manera la hipótesis alterna ya que el nivel de significancia asintónica fue $P=0,00 < 0,05$, en el análisis descriptivo se encontró que el 100% de los niños de la I.E.I n° 020 ha logrado dicha dimensión a comparación del 59% de los infantes de la I.E.I El Polvorín, por otro lado el 34% de la misma institución está en proceso y el 7% en inicio, frente a ello en la primera institución los niños muestran un mejor nivel en cuanto a ésta dimensión debido a ellos cumplen con los criterios que se les indica antes de comenzar la actividad a comparación de la primera institución, estas diferencias se deben a que los niños todavía trabajan de manera individualizada, por ello el total de niños no logran establecerse en esta dimensión. Stigliano y Gentile (2006) señalan que es fundamental que al culminar las actividades en equipo cada miembro se autoevalúe para tomar en cuenta lo que no realizaron bien y mejorar en la próxima actividad, algo similar indica La Prova (2016), el grupo cooperativo debe saber si trabajaron bien y qué resultados obtuvieron al culminar. Ambos autores resaltan la importancia de la evaluación tanto individual como grupal la cual siempre debe ser tomada en cuenta sin dejarla de lado para que los niños reflexionen sobre lo que realizaron.

V. CONCLUSIONES

En relación a los resultados obtenidos se encontró que si existen diferencias significativas en el nivel de aprendizaje cooperativo en niños de cinco años de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres 2019, ya que en la primera institución los infantes se encuentran en los tres niveles siendo el primer nivel inicio con un 2% , el segundo nivel proceso con un 55% y tercer nivel logro con un 43% frente a los niños de la I.E.I n° 020 ya que el 100% de ellos se encuentran en el tercer nivel logro.

Con respecto a la dimensión interdependencia positiva, se determinó que si existen diferencias significativas entre los infantes de 5 años de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres 2019 , ya que en el nivel de logro los niños de la primera institución se encuentran con un 36% a comparación de la segunda institución que están con un 88%.

De acuerdo a la dimensión responsabilidad individual y de grupo, se señala que si existen diferencias significativas entre los infantes de 5 años de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres 2019, debido a que en el tercer nivel logro los niños de la primera institución se encuentran con un 71% frente a los niños de la segunda institución que están con un 92%.

En la dimensión interacción auténtica cara a cara, se concluye si existen diferencias significativas entre los infantes de 5 años de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres 2019, puesto que en el nivel de logro los niños de la primera institución se encuentran con un 47% frente a los niños de la segunda institución que están con un 90%.

En función a la dimensión habilidades sociales, se encontró si existen diferencias significativas entre los infantes de 5 años de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres 2019, debido a que en el nivel de logro los niños de la

primera institución se encuentran con un 14% a diferencia de la segunda institución que están con un 85%.

La dimensión evaluación individual y grupal, se señala si existen diferencias significativas entre los infantes de 5 años de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres 2019, puesto que en el tercer nivel logro los niños de la primera institución se encuentran con un 59% a diferencia de los niños de la segunda institución que están con un 100%.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERO: Se sugiere que en la I.E.I n° 321 El Polvorín de Carabaylo las docentes implementen estrategias metodológicas que incentiven a los niños a trabajar en un ambiente cooperativo, es decir que se incluyan actividades las cuales estén direccionadas en el trabajo en equipo más allá de un trabajo individualista o competitivo. En cuanto a la I.E.I n° 020 Se sugiere a las docentes investigar sobre la técnica del Jigsaw para que puedan aplicarlo en el aula ya que éste permite un mayor incremento de desarrollar diversas capacidad como escucha activa, empatía y el trabajo en equipo.

SEGUNDO: Se recomienda a las docentes realizar dinámicas en donde se requiera la participación de todos para generar interacción entre ellos. Asimismo, en el aula se debe distribuir a los niños en pequeños equipos de 4 a 5 integrantes por mesa para que así puedan tener un mejor desarrollo en sus destrezas cooperativas.

TERCERO: Se propone a las docentes designar responsabilidades por equipo, como la limpieza del aula, repartir materiales, repartir loncheras, etc, para que así los niños se adapten a cumplir diversas funciones y no presenten dificultades al momento de trabajar en las actividades cooperativas.

CUARTO: Se sugiere que las maestras promuevan en los niños el juego en los sectores sectores debido a que éstos permiten desarrollar una comunicación asertiva y para ello se requiere contar con todos los espacios y materiales.

QUINTO: Se sugiere que al trabajar las actividades cooperativas los niños sean distribuidos correctamente para evitar que formen siempre el mismo equipo, de esa manera permitirá que cada uno establezca lazos de confianza relacionándose con todos.

SEXTO: Se le recomienda a los directivos de la I.E.I “El Polvorín” de Carabaylo realizar talleres y capacitaciones referente al aprendizaje cooperativo para que las docentes tengan un amplio conocimiento sobre ello y también sobre la importancia que tiene en el proceso de enseñanza aprendizaje.

REFERENCIAS

- Albornoz, N, Silva, N y López, M (2015). Escuchando a los niños: Significados sobre aprendizaje y participación como ejes centrales de los procesos de inclusión educativa en un estudio en escuelas públicas en Chile. *Estudios Pedagógicos*, *XLI*, 81-96. ISSN: 0716-050X
- Andrer, E y Aguilar, M (2001). *Trabajo en equipo*. México: Editorial Progreso. ISBN: 970-641-352-9
- Arango, M y Leyva, R (2016). *Habilidades sociales en los niños y niñas de 5 años de la institución educativa particular “El Shaddai” de San Clemente – Pisco 2016 (Tesis de licenciatura)*. Recuperado de: <https://bit.ly/2pY47TZ>
- Arias, F (2012). *El proyecto de investigación: introducción a la metodología científica*, (6°. Ed.). Venezuela: Episteme
- Arias, J, Cárdenas, C y Estupiñan, F. (2005). *Aprendizaje Cooperativo*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Azorín, C (2018). El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas. *Perfiles educativos*, *40*(161), 181-194. ISSN 0185-2698
- Bernal, C (2006). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*, (2°. ed). México: Pearson Educación de México
- Bilbao, M y Velasco, P (2014). *Aprendizaje cooperativo – colaborativo*. México: Trillas. ISBN 978 – 607 – 17 – 1944 - 7
- Bisquerra, R *et.al.* (2009). *Metodología de la investigación educativa* (2°. Ed.). España: La Muralla. ISBN: 978-84-7133-748-1
- Bobbette, M (2012). Teaching Cooperative Learning with Children’s Literature. *National forum of teacher education journal*, *22*(3), 1-12. <https://bit.ly/34OG7SG>.
- Bonals, J (2005). *El trabajo en pequeños grupos en el aula* (2° Ed.). España: GRAÓ. ISBN: 978-84-7827- 223-5
- Carrasco, S (2005). *Metodología de la investigación científica* (2°. Ed.). Perú: San Marcos.

- Casado, M (1998). Metacognición y motivación en el aula, *Revista de psicodidáctica*, 6, 99 – 107. ISSN: 1136-1034
- Chaves, A (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Revista educación*, 25(2), 59-65. ISSN: 0379-7082
- Domingo, J (2010). El aprendizaje cooperativo y las competencias. *Revista de innovación docente universitaria*, 2, 1-9. ISSN: 2013-2298
- Escorcía, R y Gutiérrez, M (2009). La cooperación en educación: una visión organizativa de la escuela. *Revista educación y educadores*, 12(1), 121-133. ISSN: 0123-1294
- Ferreiro, R. y Espino, M. (2011). *El ABC del aprendizaje cooperativo*. (2ª Ed.). México: Trillas.
- Ferreira, H y Pedrazzi, G (2007). *Teorías y enfoques psicoeducativos del aprendizaje: aportes conceptuales básicos*. Argentina: Noveduc. ISBN: 978-987-538-190-2
- Flórez, R (2000). Autorregulación, metacognición y evaluación, *Acción pedagógica*, 1-2(9), 4-11. ISSN: 1315-401X
- Gallach, J. y Catalán, J (2014). Aprendizaje cooperativo en primaria: Teoría, práctica y actividades concentrizadas. *Didáctica de las ciencias experimentales y sociales*, (28), 109-133. ISSN: 2255-3835
- Gillies, R (2016). Cooperative Learning: Review of Research and Practice. *Revista Australiana de Formación Docente*, 41(3), 39-54.
<http://dx.doi.org/10.14221/ajte.2016v41n3.3>
- Gándara, J (2014). Herramientas de calidad y el trabajo en equipo para disminuir la reprobación escolar. *Conciencia Tecnológica*, 48, 17-24. ISSN: 1405-5597
- Gómez, M (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Argentina: Brujas. ISBN: 987-591-026-0
- Guichot, V (2013). Participación, ciudadanía activa y educación, *Teoría de la educación*, 25 (2), 25-47. ISSN: 1130-3743

- Hernández, A. *et al.* (2018). *Metodología de la investigación*. España: Área de innovación y desarrollo. Recuperado de: <https://bit.ly/2PtyH0J>
- Hernández, R, Fernández, C y Baptista, P (2007). *Metodología de la investigación* (4°. Ed). México: Ultra
- Hofstadt, C y Gómez, J (2013). *Competencias y habilidades profesionales para universitarios*. España: Díaz de Santos.
- Jiménez, P (2003). Aprendizaje cooperativo, una estrategia pedagógica para la enseñanza en grupos grandes. *Revista Espiga*, 8 (4), 95-108. ISSN 1409-4002
- La Prova, A. (2017). *La práctica del aprendizaje cooperativo*. Madrid: Narcea S.A ediciones.
- Lobato, C (1997). Hacia una comprensión del aprendizaje cooperativo. *Revista Psicodidáctica*, 4, 59-76. ISSN: 1136-1034
- Laguador, J (2014). Cooperative learning approach in an outcomes-based environment. *Multidisciplinary Journals*, 2(2), 46-55. <https://bit.ly/381ykTD>
- Lepičnik, J. (2011). Cooperative learning and support strategies in the kindergarten. *Original scientific article*, 6(2), 81-91. <https://bit.ly/35UyXfQ>
- López, G. y Acuña, S. (2018). Aprendizaje cooperativo en el aula. *Inventio: La génesis de la cultura universitaria en Morelos*, 7(14), 29-38. ISSN digital: 2448-9026
- López, J, et.al (2012). *El liderazgo educativo: tipos directivos en centros de primaria, elementos básicos del éxito escolar*. España: Secretaría general técnica
- López, M (2003). *Inteligencia emocional*. Colombia: Gamma
- Mayordomo, R. et. al (2015). *El aprendizaje cooperativo*. España: UOC
- Maarten, Wijnants, Cillessen y Bosman (2017). Cooperative Learning and Interpersonal Synchrony. *Nonlinear Dynamics, Psychology, and Life Sciences*, 21(2), 189-215. <https://bit.ly/37ZYZ3c>
- Mel, F (2001). *Inteligencia interpersonal*. España: Paidós. ISBN: 84-493-1109-8

- Mendoza, M (2005). Grupos cooperativos de aprendizaje en el trabajo tutorial Innovación Educativa. *Innovación educativa*, 20(5), 47-53. ISSN: 1665-2673
- Montalvo, M (2019). *Habilidades sociales en niños de cinco años de una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho (Tesis de licenciatura)*. Recuperado de: <https://bit.ly/350zDzS>
- Moya, S (2017). *Aprendizaje cooperativo desde la sala de psicomotricidad en niños de 5 años de la I.E.I. n° 130 Vida y Alegría, Ventanilla 2017 (Tesis de licenciatura)*. Recuperado de: <https://bit.ly/2XD9iYQ>
- Muñoz, C (1998). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. México: Miembro de la cámara Nacional de la Industria.
- Ñaupas, H et.al (2014). Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis. (4°. Ed). Colombia: Ediciones de la U. ISBN: 978-958-762-188-4
- Parra, M y Flores, R (2008). Aprendizaje cooperativo en la solución de problemas con fracciones. *Educación matemática*, 1(20), 31-52. ISSN 1665-5826
- Pere, M. (2008). El aprendizaje cooperativo. España: Graó. ISBN: 978-84-7827-674-5
- Pliego, N (2011). El aprendizaje cooperativo y sus ventajas en la educación intercultural. *Revista educativa digital*, 8, 63-73. ISSN: 1989-3558
- Poblano, L. (2013). La influencia docente en el aprendizaje cooperativo. México: Universidad pedagógica nacional.
- Ramón, Pujolás, Riera y Vilarrasa (2015). El aprendizaje cooperativo y cómo introducirlo en los centros escolares, *Revista Latinoamericana*, 9 (2), 73-90. ISSN 0718-5480
- Rivera, A (2018). *La evaluación de la competencia lectora a través del aprendizaje cooperativo en niños de quinto de primaria de la escuela Manuel Antonio Bonilla en el Espinal (Tesis de Magíster)*. Recuperado de: <https://bit.ly/2OGSL0Z>
- Rodríguez (2005). *Metodología de la Investigación*. México: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco. ISBN: 968-5748-66-7
- Rojas, R (2002). *Investigación social: teoría y praxis* (10. ° ed.). México: Plaza y Valdés

- Ruíz, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de investigación educativa* (3° Ed.). EE. UU: Danaga. ISBN: 9781483547527
- Saldarriaga, P. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía. *Dominio de las ciencias*, 127-137.
- Sampén, M, Aguilar, M y Tójar, J (2017). Teaching Social Competence in Peru. A Bullying Prevention Program. *Revista electrónica de investigación educativa*, 19(1), 46-57. ISSN: 1607-4041.
- Sánchez, G (2015). Aprendizaje entre iguales y aprendizaje cooperativo. *Ensayos Pedagógicos*, 10 (1), 103-123. ISSN: 1659-0104
- Sangeeta, S (2015). Cooperative Learning: An innovative pedagogy for achieving educational excellence. *International Journal of Applied Research* 1(11), 274-279. <https://bit.ly/36asBJF>
- Serrano, J y Pons, R (2014). Introduction: Cooperative Learning. *Anales de psicología*, 30(3), 801-804. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.201251>
- Sharan, Y (2014). Learning to cooperate for cooperative learning. *Annals of Psychology*, 30(3), 802-807. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.201211>
- Stigliano, D y Gentile, D (2006). *Enseñar y aprender en grupos cooperativos*. Buenos Aires, Argentina: Novedades educativas.
- Suárez, C. (2010). *Cooperación como condición social de aprendizaje*. España: Universidad Oberta de Catalunya. ISBN: 978-84-9788-899-8
- Velasquez, A y Rey, N (1999). *Metodología de la investigación científica*. Perú: San Marcos.
- Vielma, E y Salas, M (2000). Aportes de las teorías de Vigotsky, Piaget, Bandura y Bruner. *Educere*, 9(3), 30-37. ISSN: 1316-4910
- Zea, C. y Atuesta, M (2007). *Hacia una comunidad educativa interactiva*. Colombia: Universidad EAFIT. ISBN: 978-958-8281-63-6

ANEXOS

Anexo 1

INSTRUMENTO PARA MEDIR EL APRENDIZAJE COOPERATIVO

Elaborado por Leslye Araselly Alcala Florian

N° DE CÓDIGO DE ALUMNO(A) 6700277272

Objetivo:

El presente instrumento tiene como finalidad recolectar información sobre el nivel de aprendizaje cooperativo que presentan los niños de 5 años. Consta de una serie de ítems con relación a la variable la cual permitirá la realización del presente estudio. Solo se necesita la participación del infante para llevar a cabo la aportación en el recojo de información.

Género: Femenino ()

Masculino ()

Edad: ()

Colegio: _____

Sección: _____

Instrucciones:

- Marcar con un aspa (X) en la columna que corresponda en relación al desempeño del niño (a).
- Verificar que solo se esté marcando una sola alternativa.

N°	Interdependencia positiva	SI	NO
	ÍTEMS		
01	Coopera dentro del grupo para alcanzar un resultado en común.		
02	Aporta sus ideas para poder realizar la actividad que se le asigna		
03	Escucha con atención a sus compañeros mientras se expresan.		
04	Se comprende con sus pares.		
05	Comparte los materiales durante la actividad		
06	Guarda los materiales cuando terminan de realizar la actividad		
07	Cumple con las funciones que le asignan sus compañeros.		
08	Participa constantemente durante toda la actividad grupal		
N°	La responsabilidad individual y de grupo	SI	NO
	ÍTEMS		
09	Trabaja armoniosamente con todos los integrantes de su equipo.		
10	Se muestra motivado al trabajar en equipo.		
11	Se muestra responsable mientras están ejecutando la actividad.		

12	Actúa como líder frente a su equipo.		
13	Toma en cuenta las indicaciones que se asignan para la actividad.		
14	Se integra sin dificultad en el equipo.		
N°	Interacción auténtica cara a cara	SI	NO
	ÍTEMS		
15	Muestra su incomodidad cuando un integrante no está cooperando.		
16	Utiliza un tono adecuado para comunicarse.		
17	Ayuda a sus compañeros durante la actividad.		
18	Dialoga con cada uno de los miembros de su grupo para trabajar adecuadamente.		
19	Mantiene una comunicación fluida con todos los integrantes de su equipo.		
20	Motiva a que los demás también trabajen de manera cooperativa.		
N°	Habilidades sociales	SI	NO
	ÍTEMS		
21	Acepta trabajar en el equipo que se le asignó.		
22	Toma las decisiones continuamente durante la actividad.		
23	Es empático mientras está trabajando de manera grupal.		
24	Utiliza un vocabulario adecuado para dialogar con sus compañeros.		
25	Muestra respeto hacia sus compañeros.		
26	Acepta las ideas tomadas por el equipo.		
27	Muestra confianza al comunicarse con sus compañeros.		
28	Pide ayuda a sus compañeros cuando lo necesita.		
N°	Evaluación individual y de grupo	SI	NO
	ÍTEMS		
29	Cumple con el tiempo que se le asignó para la actividad.		
30	Realiza la actividad sin mostrar dificultad para trabajar en equipo.		
31	Mantiene su concentración durante la actividad grupal.		

Anexo 2

CONFIABILIDAD (1) - Excel

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer? Iniciar sesión Compartir

Calibri 18 Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

D24 31

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD		
1																																
2	N#	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	I28	I29	I30	
3	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4	2	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	
5	3	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	
6	4	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	
7	5	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	
8	6	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	
9	7	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	
10	8	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	
11	9	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	
12	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
13	11	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	
14	12	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
15	13	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1
16	14	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
17	15	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1
18	P	0.80	0.73	0.47	0.67	0.67	0.33	0.53	0.60	0.73	0.53	0.67	0.73	0.73	0.60	0.60	0.67	0.60	0.73	0.67	0.53	0.80	0.80	0.67	0.40	0.67	0.80	0.67	0.40	0.67		
19	q=(1-r)	0.20	0.27	0.53	0.33	0.33	0.67	0.47	0.40	0.27	0.47	0.33	0.27	0.27	0.40	0.40	0.33	0.40	0.27	0.33	0.47	0.20	0.20	0.33	0.60	0.33	0.20	0.33	0.60	0.33		
20	Pq	0.16	0.20	0.25	0.22	0.22	0.22	0.25	0.24	0.20	0.25	0.22	0.20	0.20	0.24	0.24	0.22	0.24	0.20	0.22	0.25	0.16	0.16	0.22	0.24	0.22	0.16	0.22	0.24	0.22		
21																																
22																																
23																																
24		N	31																													
25																																
26																																
27																																
28																																
29																																
30																																
31																																
32																																
33																																
34																																
35																																
36																																
37																																
38																																

Hoja1

Listo 53%

Anexo 3

Escala de puntuación

Puntaje	Nivel	Descripción
1	Inicio	Los niños y niñas cuya puntuación total se encuentre comprendida entre estos intervalos no tienen la capacidad para realizar actividades cooperativas cuando trabajan en equipo.
2	Proceso	Los niños y niñas cuya puntuación total se encuentre comprendida entre estos intervalos tienen la capacidad de ejecutar ciertas actividades cooperativas.
3	Logro	Los niños y niñas cuya puntuación total se encuentre comprendida entre estos intervalos presentan un buen desarrollo en las actividades cooperativas cuando trabajan en equipo.

Dimensión: Interdependencia positiva

CRITERIOS	SI	NO
Coopera dentro del grupo para alcanzar un resultado en común.	Si coopera dentro del grupo para alcanzar un resultado en común.	No coopera dentro del grupo para alcanzar un resultado en común.
Aporta sus ideas para poder realizar la actividad que se le asigna	Si aporta sus ideas para poder realizar la actividad que se le asigna	No aporta sus ideas para poder realizar la actividad que se le asigna
Escucha con atención a sus compañeros mientras se expresan.	Si escucha con atención a sus compañeros mientras se expresan	No escucha con atención a sus compañeros mientras se expresan
Se comprende con sus pares.	Si se comprende con sus pares.	No se comprende con sus pares.
Comparte los materiales durante la actividad	Si comparte los materiales durante la actividad	No comparte los materiales durante la actividad
Guarda los materiales cuando terminan de realizar la actividad	Si guarda los materiales cuando terminan de realizar la actividad.	No guarda los materiales cuando terminan de realizar la actividad.
Cumple con las funciones que le asignan sus compañeros.	Si cumple con las funciones que le asignan sus compañeros.	No cumple con las funciones que le asignan sus compañeros.
Participa constantemente durante toda la actividad grupal	Si participa constantemente durante toda la actividad grupal.	No participa constantemente durante toda la actividad grupal.

Dimensión: Responsabilidad individual y grupal

CRITERIOS	SI	NO
Trabaja armoniosamente con todos los integrantes de su equipo.	Si trabaja armoniosamente con todos los integrantes de su equipo.	No trabaja armoniosamente con todos los integrantes de su equipo.
Se muestra motivado al trabajar en equipo.	Si se muestra motivado al trabajar en equipo.	No se muestra motivado al trabajar en equipo.
Se muestra responsable mientras están ejecutando la actividad.	Si se muestra responsable mientras están ejecutando la actividad.	No se muestra responsable mientras están ejecutando la actividad.
Actúa como líder frente a su equipo.	Si actúa como líder frente a su equipo.	No actúa como líder frente a su equipo.
Toma en cuenta las indicaciones que se asignan para la actividad.	Si toma en cuenta las indicaciones que se asignan para la actividad.	No toma en cuenta las indicaciones que se asignan para la actividad.
Se integra sin dificultad en el equipo.	Si se integra sin dificultad en el equipo.	No se integra sin dificultad en el equipo.

Dimensión: Interacción auténtica cara a cara

CRITERIOS	SI	NO
Muestra su incomodidad cuando un integrante no está cooperando.	Si muestra su incomodidad cuando un integrante no está cooperando.	No muestra su incomodidad cuando un integrante no está cooperando.
Utiliza un tono adecuado para comunicarse.	Si utiliza un tono adecuado para comunicarse.	No utiliza un tono adecuado para comunicarse.
Ayuda a sus compañeros durante la actividad.	Si ayuda a sus compañeros durante la actividad.	No ayuda a sus compañeros durante la actividad.
Dialoga con cada uno de los miembros de su grupo para trabajar adecuadamente.	Si dialoga con cada uno de los miembros de su grupo para trabajar adecuadamente.	No dialoga con cada uno de los miembros de su grupo para trabajar adecuadamente.
Mantiene una comunicación fluida con todos los integrantes de su equipo.	Si mantiene una comunicación fluida con todos los integrantes de su equipo.	No mantiene una comunicación fluida con todos los integrantes de su equipo.
Motiva a que los demás también trabajen de manera cooperativa.	Si motiva a que los demás también trabajen de manera cooperativa.	No motiva a que los demás también trabajen de manera cooperativa.

Dimensión: Habilidades sociales

CRITERIOS	SI	NO
Acepta trabajar en el equipo que se le asignó.	Si acepta trabajar en el equipo que se le asignó.	No acepta trabajar en el equipo que se le asignó.
Toma las decisiones continuamente durante la actividad.	Si toma las decisiones continuamente durante la actividad.	No toma las decisiones continuamente durante la actividad.

Es empático mientras está trabajando de manera grupal.	Si es empático mientras está trabajando de manera grupal.	No es empático mientras está trabajando de manera grupal.
Utiliza un vocabulario adecuado para dialogar con sus compañeros.	Si utiliza un vocabulario adecuado para dialogar con sus compañeros.	No utiliza un vocabulario adecuado para dialogar con sus compañeros.
Muestra respeto hacia sus compañeros.	Si muestra respeto hacia sus compañeros.	No muestra respeto hacia sus compañeros.
Acepta las ideas tomadas por el equipo.	Si acepta las ideas tomadas por el equipo.	No acepta las ideas tomadas por el equipo.
Muestra confianza al comunicarse con sus compañeros.	Si muestra confianza al comunicarse con sus compañeros.	No muestra confianza al comunicarse con sus compañeros.
Pide ayuda a sus compañeros cuando lo necesita.	Si pide ayuda a sus compañeros cuando lo necesita.	No pide ayuda a sus compañeros cuando lo necesita.

Dimensión: Evaluación individual y grupal

CRITERIOS	SI	NO
Cumple con el tiempo que se le asignó para la actividad.	Si cumple con el tiempo que se le asignó para la actividad.	No cumple con el tiempo que se le asignó para la actividad.
Realiza la actividad sin mostrar dificultad para trabajar en equipo.	Si muestra dificultad para trabajar en equipo.	No muestra dificultad para trabajar en equipo.
Mantiene su concentración durante la actividad grupal.	Si mantiene su concentración durante la actividad grupal.	No mantiene su concentración durante la actividad grupal.

Anexo 4

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 46 de 46 variables

	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11
1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
3	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
4	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2
5	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1
6	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2
7	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2
8	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2
9	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2
10	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2
11	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1
12	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2
13	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2
14	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1
15	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1
18	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
19	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2
21	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1
22	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2
23	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
24	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2

Vista de datos Vista de variables

Área de información IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda													
16 : ITEM33											2		Visible: 46 de 46 variables
	ITEM30	ITEM31	ITEM32	ITEM33	ITEM34	Interdependencia positiva	Responsabilidad	Interacción auténtica	Habilidades sociales	Evaluación	Aprendizaje cooperativo		
1	2	2	2	2	2	16	12	9	15	6	58		
2	1	2	1	2	2	16	11	9	13	5	54		
3	1	1	1	2	2	14	10	8	12	5	49		
4	2	2	2	1	2	15	12	9	15	5	56		
5	2	2	2	1	1	11	7	9	15	4	46		
6	1	2	2	1	2	15	7	9	13	5	49		
7	1	2	2	1	1	13	11	11	13	4	52		
8	2	2	1	2	1	14	12	11	15	4	56		
9	2	1	1	2	1	12	11	8	12	4	47		
10	1	1	1	2	1	15	11	10	12	4	52		
11	2	1	2	2	1	12	10	12	13	5	52		
12	2	1	1	2	1	15	9	9	15	4	52		
13	2	2	2	1	1	15	10	8	14	4	51		
14	1	1	2	2	1	14	10	7	10	5	46		
15	1	1	1	1	1	8	6	6	8	3	31		
16	2	1	2	2	2	9	10	11	12	6	48		
17	1	1	2	1	1	14	8	7	12	4	45		
18	2	1	2	2	2	16	12	9	14	6	57		
19	1	1	2	2	1	16	11	10	13	5	55		
20	2	1	2	2	2	15	12	10	13	6	56		
21	1	1	2	2	2	12	9	8	12	6	47		
22	2	1	2	2	2	14	12	12	14	6	58		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda							
16 : ITEM33 2 Visible: 46 de 46 variables							
	Interdependencia	Dimensión_Responsabilidad	Dimensión_Interacción	Dimensión_Habilidades	Dimensión_Evaluación	Variable_aprendizaje	
1	2	2	9	2	2	2	
2	2	2	9	1	2	2	
3	2	2	8	1	2	2	
4	2	2	9	2	2	2	
5	1	7	9	2	1	1	
6	2	7	9	1	2	2	
7	1	2	2	1	1	2	
8	2	2	2	2	1	2	
9	1	2	8	1	1	2	
10	2	2	2	1	1	2	
11	1	2	2	1	2	2	
12	2	9	9	2	1	2	
13	2	2	8	2	1	2	
14	2	2	7	1	2	1	
15	8	1	1	8	1	1	
16	9	2	2	1	2	2	
17	2	8	7	1	1	1	
18	2	2	9	2	2	2	
19	2	2	2	1	2	2	
20	2	2	2	1	2	2	
21	1	9	8	1	2	2	
22	2	2	2	2	2	2	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Anexo 5

ACTIVIDAD

Nombre de la actividad: “Relacionando lo objetos por su forma geométrica”

Finalidad de la actividad:

La actividad tiene como finalidad recolectar información de la variable aprendizaje cooperativo por medio de la técnica de la observación

Objetivo:

Comparar el nivel de aprendizaje cooperativo en niños de cinco años de la I.E.I 020 de San Martín de Porres y la I.E.I Nª 321 El Polvorín de Carabaylo.

Desarrollo:

- Primero, los niños se agruparán de 5 integrantes, se le entregará los materiales con los cuales tiene que trabajar con todo su equipo y solo se les dará un tiempo estimado para poder terminar la actividad, cada integrante del equipo tendrá que dar una idea de cómo pueden realizar la actividad.
- Segundo, se le entregará diversas imágenes de objetos para que los niños lo coloquen de acuerdo a la forma que tiene, de tal manera que irán pegándolas en la fila que pertenece en este caso se tomará en cuenta: triángulo, círculo, cuadrado y rectángulo
- Finalmente, se les indicará a los niños que deben dejar todos los materiales como lo encontraron para luego realizar algunas acotaciones como grupo.

Autor (a)

Estudiante de la escuela profesional de Educación Inicial Alcala Florian, Leslye Araselly.

Duración:

20 minutos aproximadamente.

Sujetos de aplicación:

Los niños y niñas de la edad de 5 años

Anexo 6. Certificado de validez

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: Interdependencia positiva		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1.	Coopera dentro del grupo para alcanzar un resultado en común.	✓		✓		✓		
2.	Aporta sus ideas para poder realizar la actividad que se le asigna	✓		✓		✓		
3.	Escucha con atención a sus compañeros mientras se expresan.	✓		✓		✓		
4.	Se comprende con sus pares.	✓		✓		✓		
5.	Comparte los materiales durante la actividad	✓		✓		✓		
6.	Guarda los materiales cuando terminan de realizar la actividad	✓		✓		✓		
7.	Cumple con las funciones que le asignan sus compañeros.	✓		✓		✓		
8.	Participa constantemente durante toda la actividad grupal	✓		✓		✓		
Dimensión: La responsabilidad individual y de grupo		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9.	Trabaja armoniosamente con todos los integrantes de su equipo.	✓		✓		✓		
10.	Se muestra motivado al trabajar en equipo.	✓		✓		✓		
11.	Se muestra responsable mientras están ejecutando la actividad.	✓		✓		✓		
12.	Actúa como líder frente a su equipo.	✓		✓		✓		
13.	Toma en cuenta las indicaciones que se asignan para la actividad.	✓		✓		✓		
14.	Se integra sin dificultad en el equipo.	✓		✓		✓		
Dimensión: Interacción auténtica cara a cara		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15.	Muestra su incomodidad cuando un integrante no está cooperando.	✓				✓		
16.	Utiliza un tono adecuado para comunicarse.	✓		✓		✓		
17.	Ayuda a sus compañeros durante la actividad.	✓		✓		✓		
18.	Dialoga con cada uno de los miembros de su grupo para trabajar adecuadamente.	✓		✓		✓		
19.	Mantiene una comunicación fluida con todos los integrantes de su equipo.	✓		✓		✓		
20.	Motiva a que los demás también trabajen de manera cooperativa.	✓		✓		✓		
Dimensión: Habilidades sociales		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
21.	Acepta trabajar en el equipo que se le asignó.	✓		✓		✓		

22. Toma las decisiones continuamente durante la actividad.	✓		✓		✓		
23. Es empático mientras está trabajando de manera grupal.	✓		✓		✓		
24. Utiliza un vocabulario adecuado para dialogar con sus compañeros.	✓		✓		✓		
25. Muestra respeto hacia sus compañeros.	✓		✓		✓		
26. Acepta las ideas tomadas por el equipo.	✓		✓		✓		
27. Muestra confianza al comunicarse con sus compañeros.	✓		✓		✓		
28. Pide ayuda a sus compañeros cuando lo necesita.	✓		✓		✓		
Dimensión: Evaluación individual y de grupo							
29. Cumple con el tiempo que se le asignó para la actividad.	✓		✓		✓		
30. Realiza la actividad sin mostrar dificultad para trabajar en equipo.	✓		✓		✓		
31. Mantiene su concentración durante la actividad grupal.	✓		✓		✓		

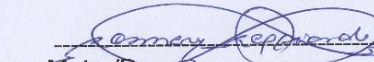
OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):..... *Si hay suficiencia*.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Reggardo Roman Rosmary*..... DNI. *07976162*.....

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Dra. Administración de la educación*.....

..01..de..octubre..del 2019.



Mgtr. /Dr. *Rosmary Reggardo Roman*

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *El presente instrumento es aplicable*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Cocho Jeyra Maria Patricia* DNI: *43560138*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Mgtr. Educación Inicial*

01 de *octubre* del 2019.


Mgtr. /Dr. *Maria Patricia Cocho Jeyra*

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
 - (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
 - (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):..... *Si hay suficiencia*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ *Condorchua Bravo Gladys Edith* DNI. *08499070*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:..... *Educación Inicial*

..... *1* de *Octubre* del 2019.



Mgtr. /Dr. *CONDORCHUA BRAVO GLADYS EDITH*

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Anexo 8. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “Nivel de aprendizaje cooperativo en los niños de cinco años de dos I.E.I de Carabayllo y San Martín de Porres 2019

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE Y DIMENSIONES	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p><u>PROBLEMA GENERAL:</u> ¿Cuál es la diferencia entre el nivel de las habilidades cognitivas en niños de cinco años de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I Angelitos de San Juan de San Martín de Porres?</p> <p><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</u></p> <p>¿Cuál es la diferencia entre el nivel de interdependencia positiva en niños de cinco años de I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N° 020 de San Martín de Porres?</p> <p>¿Cuál es la diferencia entre el nivel de responsabilidad individual y de grupo en niños de cinco años de I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N° 020 de San Martín de Porres?</p> <p>¿Cuál es la diferencia entre el nivel de interacción auténtica cara a cara en niños de cinco años de I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N° 020 de San Martín de Porres?</p> <p>¿Cuál es la diferencia entre el nivel de habilidades sociales en niños de cinco años de I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N° 020 de San Martín de Porres?</p> <p>¿Cuál es la diferencia entre el nivel de evaluación individual y de grupo en niños de cinco años de I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N° 020 de San Martín de Porres?</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL:</u> Comparar el nivel de aprendizaje cooperativo en niños de cinco años de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres</p> <p><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</u></p> <p>Comparar las diferencias que existen en el nivel de interdependencia positiva en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N° 020 de San Martín de Porres.</p> <p>comparar las diferencias que existen en el nivel de responsabilidad individual y de grupo en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N° 020 de San Martín de Porres</p> <p>comparar las diferencias que existen en el nivel de interacción auténtica cara a cara en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N° 020 de San Martín de Porres</p> <p>Comparar las diferencias que existen en el nivel de habilidades sociales en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N° 020 de San Martín de Porres</p> <p>Comparar las diferencias que existen en el nivel de evaluación individual y de grupo en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N° 020 de San Martín de Porres</p>	<p><u>HIPOTESIS GENERAL:</u> Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo del aprendizaje cooperativo en niños de cinco años de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E.I N° 020 de San Martín de Porres</p> <p><u>HIPOTESIS ESPECÍFICAS:</u></p> <p>Existen diferencias significativas entre el nivel de interdependencia positiva en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N° 020 de San Martín de Porres.</p> <p>Existen diferencias significativas entre el nivel de responsabilidad individual y de grupo en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N° 020 de San Martín de Porres</p> <p>Existen diferencias significativas entre el nivel de interacción auténtica cara a cara en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N° 020 de San Martín de Porres</p> <p>Existen diferencias significativas entre el nivel de habilidades sociales en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N° 020 de San Martín de Porres</p> <p>Existen diferencias significativas entre el nivel de evaluación individual y de grupo en niños de cinco de la I.E.I N° 321 El Polvorín de Carabayllo y la I.E N° 020 de San Martín de Porres</p>	<p><u>VARIABLE:</u> Aprendizaje cooperativo</p> <p><u>DIMENSIONES:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Interdependencia positiva • Responsabilidad individual y de grupo • Interacción auténtica cara a cara • Habilidades sociales • Evaluación individual y de grupo 	<p><u>TIPO:</u> Básica</p> <p><u>NIVEL:</u> Descriptivo</p> <p><u>DISEÑO:</u> experimental</p> <p><u>ENFOQUE:</u> Cuantitativo</p> <p><u>CORTE:</u> Transversal</p>	<p><u>POBLACIÓN:</u> Los niños de 5 años de la I.E.I “El Polvorín” y I.E.I N° 020</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p>M1 → O1</p> <p>M2 → O2</p> </div> <p>Descripción M1: Muestra de niños de la I.E.I N°321 “El Polvorín” M2: Muestra de niños de la I.E.I N°020 O1: Observación de la variable aprendizaje cooperativo O2: Observación de la variable aprendizaje cooperativo</p>	<p><u>TÉCNICA:</u> Observación</p> <p><u>INSTRUMENTO:</u> Lista de cotejo</p>

Nota.Fuente: elaboración propia

Anexo 9. Acta de aprobación de originalidad

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, CARLOS SIXTO VEGA VILCA docente de la FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS y Escuela Profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, revisor(a) de la tesis titulada "NIVEL DE APRENDIZAJE COOPERATIVO EN NIÑOS DE CINCO AÑOS DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CARABAYLLO Y SAN MARTÍN DE PORRES 2019", del (de la) estudiante LESLYE ARASELLY ALCALA FLORIAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de .20..% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 09 de diciembre de 2019




CARLOS SIXTO VEGA VILCA


DNI: 09826463

Elaboró	Dirección de investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

Anexo 10. Pantallazo del Software Turnitin

feedback studio Alcala Leslye Araselly | TESIS ALCALA ?





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Nivel de aprendizaje cooperativo en niños de cinco años de dos instituciones educativas de Carabaylo y San Martín de Porres 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Educación Inicial

AUTORA:
Br. Leslye Araselly, Alcala Florian (ORCID: 0000-0002-8862-6619)

ASESOR:
Dr. Carlos Sixto, Vega Vilca (ORCID: 0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Didáctica y evaluación de los aprendizajes

Resumen de coincidencias ✕

20 %


Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias		
1	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	7 % >
2	repositorio.ucv.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	7 % >
3	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	1 % >
4	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	1 % >
5	repositorio.unh.edu.pe <small>Fuente de Internet</small>	1 % >
6	Entregado a Universida... <small>Trabajo del estudiante</small>	1 % >

Página: 1 de 42Número de palabras: 13011Text-only Report | High Resolution Activado🔍 🔍 🔍 🔍 🔍 🔍 🔍 🔍 🔍 🔍

Anexo 11. Autorización de publicación de tesis

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo ALCALA FLORIAN LESLYE ARASELLY, identificado con Documento de Identidad N° 75946562 egresado de la Escuela Profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la Universidad César Vallejo, autorizo () , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "NIVEL DE APRENDIZAJE COOPERATIVO EN NIÑOS DE CINCO AÑOS DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CARABAYLLO Y SAN MARTÍN DE PORRES 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

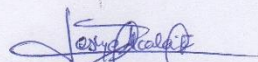
.....

.....

.....

.....

.....



ALCALA FLORIAN LESLYE ARASELLY
75946562

FECHA: 12 de diciembre de 2019