



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Estudio comparativo sobre lectura inicial en niños de cinco años de una institución educativa de Los Olivos y Carabayllo, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Educación Inicial

**AUTORA:**

Br. Zeira Yiolet Aquino Zambrano (ORCID: 0000-0002-4566-4121)

**ASESOR:**

Mgtr. José Luis Llanos Castilla (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del Infante, Niño y Adolescente.

Lima – Perú

2019

## **Dedicatoria**

Dedico este estudio a mis padres Víctor y Victoria. Así mismo a mi esposo Santos y mi hija María Jesús. Porque los logros obtenidos es gracias a la motivación que ellos me brindaron constantemente para alcanzar mis anhelos.

## **Agradecimiento**

Agradezco a DIOS y a los docentes por el apoyo incondicional que me brindaron para poder culminar la presente investigación.

## Página del Jurado

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 1 de 1

El jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don(a) ZEIRA YIORET AQUINO ZAMBRANO cuyo título es "ESTUDIO COMPARATIVO SOBRE LECTURA INICIAL EN NIÑOS DE CINCO AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LOS OLIVOS Y CARABAYLLO, 2019".

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14..... (número) CATORCE..... (letras).

Lima, 11 de diciembre de 2019.

  
\_\_\_\_\_  
PRESIDENTE  
JUANA MARIA CRUZ MONTERO

  
\_\_\_\_\_  
SECRETARIO  
PEDRO FELIX NOVOA CASTILLO

  
\_\_\_\_\_  
VOCAL  
JOSE LUIS LLANOS CASTILLA

Elaboró	Dirección de investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	-------------------------------	--------	---------------------	--------	------------------------------------

## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Zeira Yiolet Aquino Zambrano con DNI n° 46120457, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis Estudio comparativo sobre lectura inicial en niños de cinco años de una Institución Educativa de Los Olivos y Carabayllo, 2019, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, Diciembre de 2019



Zeira Yiolet Aquino Zambrano  
DNI 46120457

## ÍNDICE

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	
2.1. Diseño de investigación	12
2.2. Variables, Operacionalización	13
2.3. Población, muestra y muestreo	15
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos , validez y confiabilidad	15
2.5. Procedimiento	17
2.6. Método de análisis de datos	18
2.7. Aspectos éticos	18
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	32
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	44

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1	<i>Cuadro de operacionalización de lectura inicial</i> 13
Tabla 2	<i>distribución de participantes</i> 15
Tabla 3	<i>Confiabilidad de la prueba alfabetización inicial</i> 17
Tabla 4	<i>Coefficientes de correlación</i> 17
Tabla 5	<i>Distribución de frecuencia agrupada de la variable “Lectura inicial”</i> 19
Tabla 6	<i>Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión conciencia fonológica</i> 20
Tabla 7	<i>Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión conocimiento de lo impreso</i> 21
Tabla 8	<i>Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión conocimiento alfabético</i> 22
Tabla 9	<i>Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión lectura</i> 23
Tabla 10	<i>Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión escritura</i> 24
Tabla 11	<i>Prueba de normalidad</i> 25
Tabla 12	<i>Estimación estadística del nivel de significancia de la variable lectura inicial</i> 26
Tabla 13	<i>Estimación estadística del nivel de significancia de la dimensión conciencia fonológica</i> 27
Tabla 14	<i>Estimación estadística del nivel de significancia de la dimensión conocimiento de lo impreso</i> 28
Tabla 15	<i>Estimación estadística del nivel de significancia de la dimensión conocimiento del alfabeto</i> 29
Tabla 16	<i>Estimación estadística del nivel de significancia de la dimensión lectura</i> 30
Tabla 17	<i>Estimación estadística del nivel de significancia de la dimensión escritura</i> 31

## ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1	<i>Porcentaje de respuestas de la variable Lectura inicial</i>	19
Figura 2	<i>Porcentaje de respuestas de la variable conciencia fonológica</i>	20
Figura 3	<i>Porcentaje de respuestas de la variable conocimiento de lo impreso</i>	21
Figura 4	<i>Porcentaje de respuestas de la variable conocimiento alfabético</i>	22
Figura 5	<i>Porcentaje de respuestas de la variable lectura</i>	23
Figura 6	<i>Porcentaje de respuestas de la variable escritura</i>	24

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo Comparar el aprendizaje de la lectura inicial en los infantes de 5 años en una Institución Educativa Inicial de los Olivos y Carabayllo. De manera que nos enfocamos en conocer más sobre la lectura inicial con la teoría de Vigotsky, en la cual nos mencionó que la lectura se basa en un aprendizaje sociocultural, además las definiciones de Bravo (2000); Chávez (2002) entre otros. El abordaje de la investigación abarca un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo comparativo, de diseño no experimental de corte transversal por las características de medición, y la conclusión estadística. La población estuvo conformada por 50 preescolares de ambos colegios, la selección fue al azar. Con respecto a la recopilación de la información se utilizó la técnica de entrevista bajo el instrumento de alfabetización inicial construido bajo la teoría de Malva Villalón y Andrea Rolla. Los resultados obtenidos indican que el 96% de los preescolares de la Institución Educativa Inicial Publica “Juan Pablo II” Se ubican un nivel medio sobre la variable lectura inicial, a diferencia de un 88% con relación a la Institución Educativa Inicial Privada “Happy Children”, mostrando que ambos casos hay una diferencia de 8 puntos porcentuales. Con relación al nivel alto, la Institución Educativa “Happy Children” muestra un 12% frente al 4% de la Institución Educativa “Juan Pablo II” con una diferencia porcentual de 8 puntos. Así mismo se concluyó que existen diferencias significativas sobre la lectura inicial en los infantes de cinco años de la Institución Educativa “Juan Pablo II” de Los Olivos y la Institución Educativa “Happy Children” de Carabayllo 2019. Dado que  $\text{sig.} \leq 0.05$  se rechaza  $H_0$ ; Con resultado  $0,00 \leq 0.05$ .

Palabras clave: Lectura, niños, inicial

## ABSTRACT

This research aimed to compare the learning of initial reading in 5-year-old children in an initial educational institution of Los Olivos and Carabayllo. So that we focus on knowing more about the initial reading, understanding that it is made up of processes and epatas that the child acquires before entering primary school, and is consolidated during the subsequent years with greater or lesser ease. This depends a lot on cognitive processes, a mastery of skills and abilities, and the preparation you have during your childhood. On the other hand, we can affirm that these skills and abilities were modified during early childhood which are: phonological awareness, knowledge of print, knowledge of the alphabet, reading and writing. These well-developed skills will lead the child to a formal reading, so the infant will have a new benefit such as: development of his imagination, attention, concentration and the acquisition of new knowledge, beneficiary of his vocabulary. The research approach encompasses a quantitative, comparative descriptive, non-experimental cross-sectional design based on the measurement characteristics, and the statistical conclusion. The population consisted of 50 preschoolers of five years randomly selected. With regard to data collection, the interview technique will be used under the initial literacy instrument constructed under the theory of Malva Villalón and Andrea Rolla. The results indicated that there are differences in the initial reading in the five-year-olds of the "Educational Institution Juan Pablo II" of the district of Los Olivos and the Educational Institution "Happy children" of the district of Carabayllo 2019.

Keywords: Initial reading, phonological awareness, alphabet

## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad es de gran importancia que los preescolares desarrollen ciertas habilidades como: el lenguaje oral, memoria verbal, conciencia fonológica y el reconocimiento semántico desde el nivel inicial ya que son predictivas a la lectura, por ello es imprescindible hacer que la educación este basada en una enseñanza de racionalidad durante la etapa preescolar. En un análisis realizado sobre América Latina por la (Organización de las Naciones unidas) en el (2016), Señaló que un 47% nunca asistieron a la escuela, 27% inician la escuela tarde y un 26% han abandonado los estudios. Igualmente señaló que la educación inicial no es considerada de importancia para la formación del niño por parte de los padres, aunque, hay estudios que demuestran la importancia que desarrollan en la etapa preescolar, tal y como lo demuestra en su estudio titulado “beneficios de asistir al preescolar”. Donde nos menciona que ayuda a adquirir habilidades sociales, cultivar el intelecto, estimular el lenguaje y desarrollar habilidades motoras (Pàrr.7).

Caraballo (2019) señalo “Que aún existen padres y profesionales que muestran temores hacia la enseñanza temprana de la iniciación alfabética” ya que, piensan que traerán consecuencia como: sentimiento de frustración, perdida de interés y baja autoestima, pero no se muestra una investigación que sustente que la lectura inicial es perjudicial para el infante ya que consecuentemente muchos niños comienzan la enseñanza de la lectura a edad temprana (pàrr.2). por otro lado, podemos mencionar que en la actualidad existe un incremento en los niños matriculados por la cual carecen de un buen aprendizaje. Un análisis realizado en el año 2017 por el NEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática) nos revela que en el 2016 hay un 80.7% matriculados en el nivel inicial y un 82.7% en el 2017. Por otro lado, Sausa en un estudio titulado: falta de maestros. en el año (2015) Explico que uno de los sectores más descuidados es el nivel inicial. Ya que, existe aumento de alumnado y la falta de maestros, resalto que en el nivel inicial se necesitan 23 mil maestros en castellano, 3 mil 500 en el dialecto andino y 800 para el dialecto amazónico. (pàrr.2). Al respecto con los conflictos existentes. El Perú conto con un índice bajo en los logros esperados especial mente en el aprestamiento lector. El Ministerio de Educación realizo una prueba de evaluación censal en el año 2018 aplicada 1.269.441 estudiantes de primaria. Nos revelo que el 10,1% se encuentro previo al inicio, el 24,2% en inicio, él 30,9% en proceso y el 34,8% en un rango satisfactorio. Definitivamente es necesario plantear ciertas estrategias en las aulas tales como los cuentos. Baker, Mackler, Sonnenschein & Serpell (2001) menciono que el cuento facilita un contexto interactivo entre el docente y el estudiante.

Resalto que no debe centrarse solo en la lectura del cuento por parte del docente, sino que debe abrir las puertas del dialogo (p.420).

En el centro Educativo Inicial se observó diversas dificultades como la poca intervención de los padres en la educación preescolar. La familia tiene una función fundamental en la etapa formativa. Picones (2015) Nos mencionó, que Cuando los padres se involucran en la formación de sus hijos, se logra: un desarrollo integral durante la primera infancia, en lo referido al lenguaje, cognitivo y la coordinación; promover motivaciones y fortalecer la integración social, esto contribuye a mejorar el rendimiento escolar (p.15). A su vez, se observó la falta de ejecución de métodos pedagógicos de parte de las docentes, que permitan obtener un proceso activo al inicio alfabético. Teniendo en cuenta que se logra desarrollar ciertas competencias en el niño, tales como: Recoger información de un texto escrito, analizar, interpretar, reflexionar y evaluar el contenido. Currículo nacional (2016). El propósito de este estudio es: Comparar el aprendizaje sobre la lectura inicial en los infantes de 5 años de una Institución Educativa inicial de Los Olivos y Carabayllo. Por ello, es necesario tomar en cuenta los siguientes estudios de nivel nacional e internacional. Considerando artículos, revistas y tesis que brindaran soporte al presente estudio sobre la lectura inicial.

Silva y Sairitupac (2018) En su investigación sobre, la identificación de las semejanzas y diferencias del nivel de aprestamiento para el aprendizaje de la lectura y escritura en preescolares. Dicho estudio fue de tipo básico, nivel descriptivo y diseño comparativo. La muestra se conformó por 107 preescolares. Aplicando un test ABC de Filho en forma individual. Donde se mostró que los niños de la Institución públicas manifestaron un 58.70% en aprestamiento normal, mientras que el 14.13%, mostro un nivel superior y un 27.17% en un nivel inferior. A sí mismo, en la Institución inicial privada, los niños de 5 años mostraron un aprestamiento normal con un 60%, son aquellos niños que aprendieron a leer en el tiempo de un mes, mientras que el 26% se encuentran en madurez superior, el 13.3% alcanza una madurez inferior de aprendizaje. Llegando a la conclusión que los infantes de 5 años de la Institución inicial privada muestran una madurez de aprendizaje superior que los niños de la Institución pública.

Hidalgo, (2017) En su estudio sobre, establecer el nivel de desarrollo de la lectura inicial en los infantes de 5 años de una. Mostro un diseño no experimental, tipo básica y con un alcance descriptivo. La muestra fue de 140 infantes de 5 años seleccionados al azar. Para la recopilación de información se utilizó la técnica de la observación, empleando una lista de

cotejo. Con relación a los resultados se mostró que los preescolares de 5 años se ubican en inicio con un 72,86%, y el 17,14% en proceso, mientras que el 10% en logro. Concluyendo que los preescolares de la I.E.I privada de los Olivos se ubican en un nivel inicio.

Medina (2017) presento una investigación sobre, establecer los niveles de la prelectura en los preescolares. Tubo un enfoque cuantitativo con un método descriptivo simple y un diseño no experimental. El instrumento ejecutado fue la prueba de habilidades pre lectoras (THP). La técnica utilizada con los niños fue la entrevista con una muestra de 75 preescolares. Los resultados fueron que el 50.7% de los infantes se encuentran en inferior y el 40% en promedio inferior, a diferencia de un 6,7% que se ubican en promedio y finalmente el 2,7% en superior.

Paredes (2016) Presento una investigación cuyo propósito fue, establecer el nivel de conciencia fonológica en los infantes de 5 años de la I.E.I. Hans Christian Andersen. Tipo básica, diseño descriptivo simple. Tomando como muestra a 15 niños. Por consiguiente, Se ejecutó el instrumento THM de Gómez J. Valero R. Buades y A. Pérez 1995. Los siguientes resultados que obtuvo este informe sobre la conciencia fonológica fue que los preescolares de 5 años mostraron un 60.0% ubicándose en un nivel satisfactorio, mientras que el 33.3% se ubicó en un nivel sobresaliente, y el 6.7% en regular. Concluyendo que los preescolares de cinco años mostraron un buen desarrollo en las habilidades fonológicas, siendo esta una destreza básica para la lectura.

Condori, De la cruz y Gamarra (2017) presentaron un estudio sobre, comparar el nivel de conciencia fonológica en los infantes de cinco años. El método fue cuantitativo, con diseño descriptivo comparativo no experimental. La muestra fue de 190 niños de 4 a 7 años de la I.E.I. estatal y 100 niños de la I.E. particular. El instrumento utilizado fue la prueba de (PECFO). donde se obtuvieron los siguientes resultados que el 70.87% de los preescolares de la I.E. estatal y el 85% de la I.E. particular se ubican en un nivel normal. Por otro lado, un 10.19% de la institución educativa estatal y un 14.17% de la I.E. particular se encuentran en un nivel de riesgos. Finalmente, se observa que el 18.93% de la I.E.I. estatal y el 0.83% de la I.E.I Privada se ubican en déficit. Vale resaltar que ambas instituciones se ubican en un proceso normal.

Ramos (2018) Realizo una investigación cuyo objetivo fue Conocer y analizar en qué medida el alumnado de cinco años de Educación Infantil, tiene adquirido el conocimiento alfabético. Así mismo, utilizó el instrumento IPAL de Jiménez y Gutiérrez, 2016. El conocimiento alfabético fue evaluado mediante dos subtareas: Conocimiento del Nombre de

las Letras (CNL) y Conocimiento del Sonido de las Letras (CSL). La muestra fue de 159 niños. Concluyendo que los niños y niñas muestran dificultad en el conocimiento de los fonemas de las letras 60,4% mientras que el 39% muestra deficiencia en el conocimiento en el nombre de las letras. Cabe recalcar que las instituciones privadas mostraron mejores resultados que las instituciones públicas. Para ello es necesario conocer las teorías de la lectura inicial

Galarza (2017) Realizo un análisis sobre, determinar el nivel de la Preescritura en los infantes de 5 años. El presente trabajo mostro un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y de tipo descriptivo. La muestra fue de 74 preescolares. El instrumento fue una escala valorativa, los resultados indicaron que el 58,1% de los preescolares se ubican en proceso, mientras que el 23,0% en inicio y finalmente, el 18,9% de los preescolares lograron desarrollar esta destreza. por lo tanto se resalta que el mayor porcentaje de infantes se encuentran en proceso en relación con la preescritura.

Cabrera (2016) presentó una investigación cuyo objetivo fue establecer el nivel de la escritura en los preescolares de cinco años de una I.E.I de Independencia. Tipo de investigación descriptiva simple, la muestra fue de 133 preescolares. Los resultados obtenidos indican que el 69% de los niños de dicha institución se encuentra un nivel medio, mientras que el 31% se ubica en un nivel alto. Resaltando que los infantes de 5 años de la Institución Educativa de independencia se ubican en su mayoría en un nivel medio. Por consiguiente, se define que el niño se encuentra en un desarrollo pre Silábico y silábico.

Para introducir las teorías que fundamenta la lectura inicial, es imprescindible conocer la teoría de Vigotsky (1986) en la cual nos menciona que la lectura tiene una doble función estimuladora que está referido al concepto y a la palabra. Esto se da cuando la docente presenta una imagen de una casa y luego presenta la palabra casa, todo esto es para que el preescolar asocie la palabra con el objeto y así se produzca la socialización del proceso. Así mismo menciona que el papel del juego es el mejor método, que se da a través del constructivismo, ya que los niños aprenden a leer de forma lúdica donde posee ciertos caracteres preparatorias. Por otro lado, asumió que el lenguaje es un factor fundamental para el inicio de la lectura, resaltando que el lenguaje se aprende mediante un papel socializador con el contexto sociocultural (p.26). Basándonos en esta teoría la lectura se manifiesta en un enfoque constructivo. Suárez (2000) Menciona que el constructivismo es el conocimiento que se manifiesta a través de la construcción interior de cada ser humano que se da a partir de sus propias experiencias y se refuerza con la comprensión de una información recibida

por el docente, conformando nuevos aprendizajes en el estudiante. Esta etapa depende de la interacción que tiene el ser humano con el contexto en que interactúa (p.47).

Así mismo se puede decir que el enfoque constructivista se basa en procesos mentales, donde el ser humano contrasta sus saberes previos, los cuales son adquiridos mediante sus experiencias. Por otro lado, podemos decir que el aprendizaje de la lectura se manifiesta a través de procesos en la cual el niño es constructor de sus propios conocimientos en donde el docente es un mediador para los nuevos aprendizajes. Por ello es de gran importancia introducir el concepto teórico de la variable

Con respecto a la lectura se define como un vínculo entre el sujeto y el texto escrito mediante la codificación de grafemas y fonemas de la palabra. A su vez Chávez (2002) Manifestó que el aprendizaje a la lectura se da mediante procesos secuenciales, desde lo más fácil hasta lo más difícil asumiendo que para que el niño pueda iniciar el proceso lector primero tiene que diferenciar los signos gráficos, sonidos, forma, posición y orden de cada palabra. Resalto que la habilidad viso espacial es esencial para el inicio de la lectura (p.9). Por otro lado, se entiende que el leer es un proceso visual mental que está sumamente relacionado con el desarrollo metalingüístico que ayuda a inferir, decodificar, comprender e interpretar el mensaje. Asu vez, Frith (1941) menciono que la lectura cuenta con etapas secuenciales en la cual se inicia con la etapa logo gráfica, esto se da cuando el niño reconoce las palabras mediante figuras gráficas, logotipos, etiquetas (citado en Falcón, 2017, párr,7). Por otra parte, Jiménez y Ortiz, (2007) nos mencionó que esta etapa se desarrolla entre los cuatro y cinco años aproximadamente, es ahí cuando el niño reconoce algunas palabras según a al entorno. Este es el instante cuando el preescolar va reconociendo la conexión que tiene la escrito y el lenguaje oral. Por otra parte, la etapa alfabética es un proceso más complejo donde el infante reconoce mayor cantidad de grafemas identificando algunas palabras, pero sin poder deletrearlas. A sí mismo, Nos mencionó que esta etapa por lo general está desarrollando en los cinco a seis años, en la cual la percepción, discriminación visual y auditiva se va agudizando (p.15). Por último, se mencionó a la etapa ortográfica, es cuando el niño ha superado las dificultades del reconocimiento de palabras y mantiene una lectura moderada donde se enfoca en el significado de las palabras y la retención. Esto se manifiesta a los siete y ocho años a medida que va desarrollando su capacidad lectora y reconociendo más unidades léxicas para poder tener una correcta percepción (p. 19).

Por otro lado, Bravo (2000) Menciona que la lectura se inicia en una etapa de preparación indirecta que depende mucho del desarrollo cognitivos y psicolingüísticos, que se va procesando de manera gradual, así mismo el preescolar va a desarrollar algún grado de familiaridad en los fonemas del lenguaje oral y los grafemas del lenguaje escrito, a su vez irán adquiriendo conocimientos básicos sobre la alfabetización. De manera que, recalco que entre los procesos cognitivos se mencionan con más frecuencia la conciencia fonológica, la conciencia semántica y la conciencia sintáctica, el conocimiento de las letras, la memoria verbal y la conciencia alfabética a los cuales procederán para un aprendizaje formal (p. 21). Por otro lado, con respecto al aprendizaje de la lectura, podemos manifestar que intervienen dos conjuntos de destrezas que emergen en la lectura inicial. En la cual se mencionó a un dominio externo que es el acto de leer, el lenguaje oral, la conciencia alfabética y los textos donde se aprenden. El segundo componente está constituido por procesos internos, que derivan del desarrollo neuropsicológico cognitivo. En las cuales encontramos la conciencia fonológica, las velocidades de nominación, y la memoria verbal operacionales, es preciso mencionar que las habilidades internas tienen un papel importante para el aprendizaje decodificación en los primeros momentos.

Con respecto a lo anterior, podemos entender que al iniciar la lectura el infante deberá seguir ciertos procesos antes de ingresar a la primaria y sucesivamente esta habilidad se consolida durante los años posteriores con mayor o menor facilidad. Esto depende de los procesos cognitivos, dominio de habilidades, destrezas y la preparación que tiene durante su infancia. Por otro lado, podemos afirmar que la lectura inicial es de suma importancia, ya que es un proceso interactivo que se establece entre el infante y los textos, que contribuyen al desarrollo de la imaginación, atención, concentración, vocabulario experimentación de sensaciones y adquisición de nuevos conocimientos. Por lo tanto, es esencial promover momentos de lectura para fomentar un hábito lector. El papel del docente y de los padres como mediadores de la lectura es imprescindible, ya que la lectura a su vez es un aprendizaje social. El adulto debe crear un ambiente propicio para la comodidad del infante, predicar con el ejemplo, brindar textos adecuados según a la edad del preescolar. Ante ello es necesario conocer que habilidades que debe desarrollar el infante durante el proceso lector.

Bravo (2000) Manifestó que la conciencia fonológica es una habilidad que tiene el ser humano para reconocer los sonidos fonéticos del lenguaje oral. Estas habilidades metalingüísticas son observadas desde que el niño es capaz de separar las palabras en sílabas y articular a partir de secuencias fonéticas. Así mismo, recalco que la conciencia fonológica

es el principal factor para que el preescolar tenga un óptimo desarrollo en la lectoescritura (p.26) A su vez, Dodd, Holm, Hua y Crosbie (2013) Nos mencionaron en edades tempranas el niño escucha la palabra adulta y la reproduce simplificada fonológicamente, dichas estrategias son operaciones mentales que se constituye a un sistema innato del infante esto, depende de los procesos de simplificación fonética, en la cual se omiten consonantes por ejemplo, (/tren/-/ten).Así mismo menciona que también se da el caso de omisión de sílabas(/mariposa/-posa/).Los procesos de asimilación se dan en cuanto se reemplaza un fonema para hacerlo semejante al otro presente en la palabra. Esta similitud se reproduce principalmente por la articulación (/bufanda/-/gufanda/ (p.32).

Por otra parte, Johnson (2014) Nos mencionó que la conciencia fonológica a menudo no se enseña, es una habilidad adquirida por el niño de forma natural aun que se produzca con errores y es desarrollada al relacionarse con un entorno lingüísticamente enriquecedor. Sin embargo, algunos niños no desarrollan de forma automática si no que requieren de una enseñanza práctica. Esta destreza se va desarrollando desde la infancia y se va consolidando en la primaria con una enseñanza de manera estructurada paso a paso.

Por otro lado, Gómez, Valero, Buades y Pérez (1995) manifiesto los siguientes elementos como habilidades fundamentales para la conciencia fonológica. Tales como: la Segmentación, adición, Supresión de sílabica, el reconocimiento de rimas sea al inicio o al final de la palabra, Aislar, Juntar y contar fonemas.

Con respecto a las aportaciones anteriores, debemos de dar más énfasis a la enseñanza de las habilidades metalingüísticas, ya que involucran a los preescolares en el dominio las habilidades fonéticas del lenguaje oral favoreciendo su asociación con la escritura. El infante al desarrollar ciertas destrezas podrá mejorar su pronunciación, enriquecer su vocabulario y mostrando claridad al dar una opinión acerca de su vivencia. A sí mismo, tendrá la capacidad de segmentar sílabas, reconocer rimas y fonemas iniciando la alfabetización. por consiguiente, es necesario conocer sobre la siguiente habilidad que está relacionada con el desarrollo de la lectura.

Montes (2007) Manifestó que el aprendizaje de lo impreso es la habilidad de reconocer letreros, logos de supermercados, etiquetas, números, que ayudara al niño en una iniciación alfabética. El concepto del impreso incluye el conocimiento de que la impresión lleva significado y que los sonidos del lenguaje hablado pueden ser representados por formas escritas. De esta manera el niño conoce las palabras en forma oral descubriendo que estas también pueden ser escritas y que lo escrito significa “algo”. “Es preciso señalar que uno de

los logros cognitivos primordiales en la infancia es la habilidad de reconocer y utilizar símbolos” (p.15). Por lo tanto, esta habilidad ayudara al niño en su desarrollo del lenguaje y al inicio de la alfabetización. Así mismo, Caballeros, Sazo y Gálvez (2014) señalo que el aprendizaje del texto impreso es un factor fundamental para la iniciación de la lectura en preescolares. (p.215)

Es importante señalar que el reconocimiento es parte del desarrollo del inicio de la alfabetización del infante, que inicia espontáneamente desde la exploración activa mediante su entorno. Esto abraza que los niños traigan consigo una serie de experiencias como es el escuchar cuentos, el jugar reconociendo símbolo, con las visualizaciones de avisos, etiquetas u otros. Podemos decir que estas vivencias potencian su desarrollo del conocimiento de lo impreso. La niñez temprana es la etapa mediante el cual los niños se asocian al lenguaje de todo el ambiente letrado y numérico que los rodea, este conocimiento conduce al desarrollo de la lectura, al ir reconociendo de manera progresiva los grafemas que las etiquetas puedan traer consigo.

Por otro lado, Guzmán, García y Calle (2018) Mencionó sobre otra habilidad que es fundamental, menciono al conocimiento del alfabeto, así mismo manifestó que este se inicia con ciertas habilidades como: reconocimiento y el dominio de los signos gráficos (grafemas) y las unidades sonoras (fonemas). La práctica sistemática de dichas habilidades lleva a una codificación de las grafías, entendidas como principio alfabético, ya que los grafemas corresponden a un fonema y que estos representan una forma escrita, es decir, que el infante debe saber toda información acerca de cada letra como: su forma, las reglas y sus combinaciones para un uso adecuado (p,9) Así mismo Guzmán et al., (2018) Afirmó que el conocimiento de las grafías es fundamental para la iniciación del alfabeto que están relacionadas con el descubrimiento de los fonemas y grafemas. las grafías representan las unidades mínimas del lenguaje (p.2) Por otro lado, Delgado (2019) menciona, que aprender el alfabeto repercute de forma positiva en el desarrollo cerebral en los niños. El posible echo de articular los sonidos de las letras estimula la conexión entre las neuronas en distintas zonas del cerebro como el área de Wernicke y Broca estos están relacionados con el lenguaje. Así mismo resalto que favorece la representación mental y el pensamiento lógico (párr.3).

En contraste con lo anterior, se entiende que el conocimiento del alfabeto en los niños es el primer gran paso para un inicio lector, ya que ayuda a diferenciar las letras según su forma y sonido. Por lo tanto, el alfabeto debe ser una de las primeras lecciones que el niño debe aprender de manera progresiva y dinámica en el colegio. Los docentes deberán emplear

diversas estrategias sencillas y eficaces tales como: canciones sobre el alfabeto, realizar juegos con letras imantadas y leer juntamente con ellos con la ayuda de libros ilustrados. De manera que estas estrategias serán un beneficio imprescindible para una iniciación a la lectura. Ante ello es necesario conocer la siguiente habilidad para un inicio de alfabetización. Por ello, Carvajal (2019) Mencionó que la lectura se forja a través de la evolución del lenguaje, es un conjunto de sonidos y signos que representan mensajes de interpretación, comprensión. Así mismo, se entiende que estos códigos son transmitidos de tipo visual, auditivo e incluso táctil, como ocurre con el braille. Resalto que existe alterativas de lecturas que no necesariamente se respalda en el lenguaje, como sucede como los pictogramas. De manera que sin signos no habría lectura, ya que el signo es la señal articulada y sistemática que utiliza el ser humano. Por otro lado, Pinzas (2001) define a la lectura como un proceso constructivo, la cual el lector va formando mentalmente un modelo de texto, brindándole una interpretación personal. (p.15) Así mismo, Charria y Gonzales (2015) mencionó que la lectura es una interacción entre el texto leído y el lector proporcionando diversos estados internos en el lector, a través de estas emociones el lector podrá compartir diversas experiencias con otros. Su vez nos menciona que la lectura es una forma muy eficaz brindar información y conocimiento. (p.13)

Hay que mencionar que la lectura consta de cuatro aspectos importantes: la visual, que es un proceso discontinuo, ya que la mirada no desliza de manera continua sobre la palabra, la fonación, que es la articulación oral, que se da a través de la información de la vista al habla, la audición es la información que pasa al oído y por último la cerebración la cual, la información obtenida llega al cerebro y culmina el proceso de comprensión. De manera que es necesario mencionar que es de gran importancia para el preescolar, ya que al inicio de la escolarización el niño tiene diversas capacidades para poder desarrollar las habilidades metalingüísticas. Por otra parte, se considera que ciertas habilidades ya mencionadas se deben estimular durante la primera infancia, ya que, cuenta con proceso complejo que se incluyen procesos básicos dentro de un inicio alfabetizador, por lo cual se manifiesta el inicio de la relación de los signos gráficos y los sonidos de cada uno, desarrollando la habilidad de segmentación con un aprendizaje progresivo. Por último, pero no el menos importante se manifestó a la escritura relacionada a la lectura.

Tolchinsky (2001) Define la escritura como el termino expresión de un conjunto de marcas graficas sobre una superficie. (p25) Así mismo Teberosky citado por Caballeros, Sazo y Gálvez (2014) Menciono que la escritura es un proceso para el inicio alfabetizador, en donde

los preescolares distinguen entre la escritura y un dibujo, de manera que reconocen todo aquello que debe ser interpretado, reconociendo que el texto busca comunicar, lo cual es la comienzo para iniciar la función de los signos en la escritura. Resalta que el escribir es la decodificación de un texto donde implica reconocer unidades impresas tanto como fonemas y grafemas, esto se manifiesta en una etapa más básico de escritura, cuando el infante hace garabatos en el papel y luego manifiesta a un adulto. Esto manifiesta que el infante tiene el conocimiento que la escritura tiene un significado, aunque todavía se encuentre en proceso de escribir. (p.216) Así mismo, Campillo (2018) señalo que el proceso de escritura es más frecuente entre los cinco a seis años, es cuando se da un primer acercamiento con la escritura de los nombres, los preescolares aprenderán a distinguir su nombre. Poco a poco continuara a otro nivel de copiado, luego dictado y para finalizar la escritura espontanea (Pàrr.29). Por otro lado, Morrow (2003) Menciona que la alfabetización está relacionada con el lenguaje oral y la escritura.

En contraste con lo anterior, se manifiesta que la escritura es una habilidad muy importante para el preescolar, ya que desarrolla ciertas habilidades tales como: la coordinación fina y el circuito cerebral. Asu vez tiene la función de comunicar un mensaje a través de la interpretación de palabras, entendidas como traducción de palabras orales a su representación gráfica.

Por consiguiente, es necesario conocer el problema general. ¿Cuáles son los niveles de la lectura inicial en los niños de cinco años de una I.E.I. de Los Olivos y Carabayllo, 2019? Así mismo para profundizar más en el tema se planteó preguntas específicas las cuales son: ¿Cuáles son los niveles de la conciencia fonológica?,¿Cuáles son los niveles del conocimiento de lo impreso?,¿Cuáles son los niveles del conocimiento alfabético?,¿Cuáles son los niveles de la lectura? Y por último y no menos importante ¿Cuáles son los niveles de la escritura? Ante ello es necesario conocer la justificación del presente estudio demostrando su utilidad para la comunidad educativa.

Por otro lado, Esta investigación es importante porque se realizó con el propósito de ampliar el conocimiento existente de la lectura inicial, de manera que, se presentó a diversos autores como bravo, Falcon, Chave y otros con un amplio conocimiento. Dichos teóricos reforzarán la teoría y el conocimiento del campo pedagógico, así mismo los docentes podrán motivar la lectura y segmentar en los infantes hábitos lectores, que será el inicio de una educación de calidad. Por otro lado, este estudio se realizó porque existe la necesidad de conocer el nivel de aprendizaje sobre la lectura inicial a través de diversos métodos.

Esto se logrará a través de conocer los resultados obtenidos por la prueba realizada a las instituciones educativa inicial de los Olivos y Carabayllo, se podrá recolectar información que nos lleve a visualizar la problemática y proponer posibles acciones de mejora y de cambio a través de los resultados. Por otro lado, Aportará contenidos relevantes para la comunidad y conocimientos en los docentes beneficiando a la comunidad educativa resaltando que en el Perú necesitamos profundizar sobre este tema.

Por ello nuestro objetivo general es: Comparar el aprendizaje de la lectura inicial en niños de 5 años en una I.E.I de los Olivos y Carabayllo. Por otro lado, se buscó profundizar más con los siguientes objetivos específicos tales como: Comparar el aprendizaje de la conciencia fonológica, Comparar el aprendizaje del conocimiento de lo impreso, Comparar el aprendizaje de la conciencia alfabética, Comparar el aprendizaje de la lectura y por último Comparar el aprendizaje de la escritura. Ante ello es necesario presentar las siguientes hipótesis.

Existen diferencias en la lectura inicial en los preescolares de cinco años de una I.E.I de Los Olivos y Carabayllo. Así mismo se manifestó las siguientes hipótesis específicas: Existen diferencias en la conciencia fonológica, Existen diferencias en el conocimiento de lo impreso, Existen diferencias en el conocimiento alfabético, Existen diferencias en la lectura, Existen diferencias en la escritura.

## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación

#### Tipo

Este estudio es de tipo básica, Ya que, manifiesta un propósito de recopilar información para construir una base de conocimientos que se irán añadiendo a la información ya existente. Según Hernández et al., (2014) menciono que estos tipos de estudio buscan resolver problemas o planteamientos. (p.81).

#### Enfoque

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo, ya que, solo trabaja con la recolección de información y resolver los posibles problemas detectados en este estudio. Según Hernández et al., (2014) mencionaron que el enfoque cuantitativo trabaja con la recolección de información para dar respuestas a las posibles hipótesis (p.4)

#### Nivel

El presente estudio es de nivel descriptivo Según Hernández et al., (2014) menciono que este tipo de estudio busca conocer los perfiles y características de las personas. Es decir, busca medir o recopilar datos de forma individual o grupal de la variable (p.92).

#### Diseño

Esta investigación muestra un diseño no experimental, ya que, no hay manipulación de variables y son estudiadas en su contexto natural, para luego analizarlos. Según Hernández et al., (2014) menciona que los diseños no experimentales se pueden clasificar en longitudinales o este tipo de estudio que presenta un diseño transicional descriptivo comparativo.

El esquema apropiado para el estudio es el siguiente:

M1 → O<sub>1</sub>

M2 → O<sub>2</sub>

Dónde:

M<sub>1</sub>: I.E.I Publica “Juan Pablo II”

M<sub>2</sub>: I.E.I. Privada “Happy Children”

O<sub>1</sub>: lectura inicial

O<sub>2</sub>: lectura inicial

## 2.2. Operacionalización de variable

Tabla 1

*Cuadro de Operacionalización de lectura inicial.*

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Categorías del instrumento	Niveles
Lectura inicial	Bravo (2013) Señalo, que la lectura inicial es una etapa de preparación indirecta que depende mucho de los procesos cognitivos y psicolingüísticos, que se van desarrollando de manera gradual. El preescolar desarrolla ciertas habilidades relacionadas con el fonema del lenguaje oral y el escrito. Resalto que entre los procesos cognitivos se mencionan con más frecuencia la conciencia fonológica, la conciencia semántica y la conciencia sintáctica, el conocimiento de las letras, la memoria verbal y la conciencia alfabética a los cuales procederán para un	El desarrollo de la lectura se inicia con juntamente con los procesos mentales o cognitivos y relacionados con el lenguaje oral, desarrollando en el niño ciertas habilidades como: el reconocimiento fonológico, dado que el niño pueda sintetizar fonemas, diferenciar rimas, aislar fonemas y segmentar fonemas. A si mismo podrá desarrollar la conciencia de lo impreso con la ayuda de la representación visual, ya que iniciará a un reconocimiento alfabético para la iniciación de la lectura y la escritura.	Conciencia fonológica	Sintetizar fonemas	Llave, Moneda, Isla Flor, Avión	Cualitativa Ordinal	Correcto incorrecto	Alto Medio Bajo
				Rima	Pato, gato, loro Botella, ventana, estrella. Patín, cojín, camión. Calcetín, tenedor, colgador. Luna, cama, cuna.	Cualitativa Ordinal	Correcto incorrecto	Alto Medio Bajo
				Aislar fonema inicial	Gato, gorro, mono. Sobre, libro, lápiz. Martillo, moneda, pelota. Ají, olla, ojo. Puerta, rueda, pala.	Cualitativa Ordinal	Correcto incorrecto	Alto Medio Bajo
			Conciencia de lo impreso	Segmentación de fonemas	Dado, Sol, Uva, Aguja Flor	Cualitativa Ordinal	Correcto incorrecto	Alto Medio Bajo
				Marca el elemento que se le indica	Palabra, Letra, Palabra Primera palabra, Última palabra, Una letra mayúscula, Título Autor	Cualitativa Ordinal	Correcto incorrecto	Alto Medio Bajo

Conocimiento o alfabético	Identifica el nombre, sonido o identifica una palabra que inicia con la letra señalada	Reconoce de la A hasta la Z	Cualitativa Ordinal	Correcto incorrecto	Alto Medio Bajo
	- visualiza la imagen y marca la Palabra que corresponde	Ojo, Vaso, Llave Torta, Mariposa, Estrella	Cualitativa Ordinal	Correcto incorrecto	Alto Medio Bajo
Lectura	- Lee la palabra y marca la imagen Correspondiente	Auto, Pelota, El sol Dos anillos, Un gato negro Las flores en la ventana		Correcto incorrecto	Alto Medio Bajo
	-Escribe su nombre	Nombre del niño	Cualitativa Ordinal	Correcto incorrecto	
Escritura	-escribe las palabras dictadas	Pelo Sandía La mariposa Dame los lentes		Correcto incorrecto	Alto Medio Bajo
	-Escribe espontáneamente	Escribe de manera libre	Cualitativa Ordinal	Correcto incorrecto	
	-Escribe una frase de acuerdo con la imagen	Imagen de gallo.		Correcto incorrecto	Alto Medio Bajo

### 2.3. Población

Hernández et al., (2014) Define la población como la agrupación de sujetos con similares características que se ubican en un mismo espacio (p.114).

Arias (2006) menciona:

Cuando la población está integrada por un número de unidades que resulta accesible en su totalidad, no será necesario acceder a una muestra. Por lo tanto, se podrá estudiar a toda la población obteniendo información (p.82).

En esta investigación el número de muestra fue igual al tamaño de la población por tener una población pequeña, por ello la muestra estuvo conformada por 50 infantes de cinco años. 25 niños de la I.E. Estatal “Juan Pablo II” de los Olivos y 25 de la I. E. Privada “Happy Children” de Carabayllo.

Tabla 2

*distribución de participantes*

Colegios	Aulas	Muestra
Publica “Juan pablo II”	Alegría	25
Publica “Juan pablo II”	Azul	25
Total		50

Fuente: Elaboración propia

#### Unidad de análisis:

En esta investigación la unidad de análisis está conformada por cada preescolares de la Institución Educativa. “Happy Children” de Carabayllo y “Juan Pablo II” de los Olivos. Hernández et al., (2014) menciono que la unidad de análisis está conformada por el sujeto, comunidad, objeto que se podrán estudiar (p.80).

### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

#### Técnica

La técnica de la entrevista es de gran utilidad. Se define como un dialogo que manifiesta un propósito determinado distinto al simple hecho de dialogar. Esta es una técnica que adopta una dialogo entre el investigador y la persona de estudio, con el propósito de recopilar información sobre las preguntas planteadas.

En esta investigación se utilizó la técnica de entrevista, para poder obtener información a través del dialogo entre el entrevistador y el sujeto de estudio, permitiendo un acercamiento directo, esta técnica es considerada muy compleja.

### **Instrumento**

La presente investigación utilizo la prueba de alfabetización inicial, la cual permitirá comparar el desarrollo de la lectura inicial en los infantes de 5 años de una I.E.I. de Los Olivos y Carabayllo. La prueba consta de 78 ítems, distribuidos entre las dimensiones las cuales son: conciencia fonológica, reconocimiento de lo impreso, reconocimiento del alfabeto, lectura y escritura.

### **Ficha técnica del instrumento**

Nombre: Prueba de alfabetización inicial (PAI).

Autores: Malva Villalon y Andrea Rolla.

estandarización: 2019.

Objetivo: retener información a través de la entrevista.

Aplicación: Niños de 5 años de manera personal

El instrumento mide la conciencia fonológica dividida en fonemas iniciales, finales, rimas, separación de fonemas, conocimiento de lo impreso, conocimiento del alfabético, lectura y escritura.

Duración: Media hora aproximadamente

Materiales: las hojas de respuestas, borrador y lápiz.

### **Validez**

En cuanto a la validez del instrumento de estudio se ha considerado la teoría de Malva Villalón y Andrea Rolla, que evalúa las habilidades predictivas para la lectura inicial en su prueba de alfabetización inicial (PAI). Identificando la importancia de los procesos previos que se deben tomar en consideración en los preescolares para iniciar la lectura. Hernández, Fernández y Baptista (2014) define a la validez como la capacidad que presenta un instrumento para medir una variable con pertinencia, relevancia claridad (p.243).

## Confiabilidad

Hernández, Fernández y Baptista (2014). Menciono que un “instrumento es confiable cuando este es capaz de medir de manera coherente y precisa” (p.242)

El Instrumento de la prueba de alfabetización inicial (PAI.). Mostro como resultado un coeficiente de alfa de Cronbach,0,96 siendo este un valor elevado, así mismo los valores destinados son de 0 y 1. Un valor 0 indica que el puntaje muestra error, mientras que el valor 1 indica que no se muestra error.

Tabla 3.

### *Confiabilidad de la Prueba de Alfabetización Inicial – PAI*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,96	78

Fuente: Matriz de datos del programa SPSS

El valor de Alfa de Cronbach es de 0,96 se considera que el instrumento es confiable, ya que se ubica en un nivel elevado.

Tabla 4.

### *Coefficientes de correlación*

Rango	Magnitud
0.00 a +/- 0.20	Muy Baja
0.2 a 0.40	Baja
0.40 a 0.60	Regular
0.60 a 0.80	Aceptable
0.80 a 1.00	Elevada

Fuente: Hernández, Fernández y Baptista (2010)

## 2.5. Procedimiento

El instrumento PAI (prueba de alfabetización inicial) de Andrea Rolla y Malva Villalón. fue empleada en este trabajo de investigación, ya que reúne las características necesarias para el estudio. Por consiguiente, se eligió la muestra de dos Instituciones Educativas Inicial, localizados en el distrito de Carabayllo y Los Olivos.

Para la ejecución de la prueba se presentó un oficio a la directora de Ambos colegios, brindándole el conocimiento de los procedimientos, los motivos y los objetivos planteados. para el desarrolla de esta investigación. Por consiguiente, se acordó ciertas

fechas del mes de octubre, donde tomo una semana en ambos colegios por la extensión de la prueba. Con la información recolecta en la prueba, se procedió a la elaboración de base de datos teniendo en cuenta las dimensiones del instrumento.

## **2.6. Método de análisis de datos.**

### **Estadística descriptiva:**

Para analizar los datos se ejecutó la estadística descriptiva, a su vez se registró la información obtenidas en una base de datos del SPSS, procesando y analizando la información de manera automática produciendo tablas y figuras.

### **Estadística inferencial:**

Para el presente estudio se utilizó la estadística inferencial, ya que busca obtener conclusiones para poder hacer deducciones, basándose en la información numérica de la muestra. En la cual se empleó la prueba de U DE MANN-WHITNEY, ya que, este estudio es comparativo con una variable aleatoria ordinal. Obteniendo tablas de contingencia para ver los resultados a comparar.

## **2.7 Aspectos éticos**

El presente trabajo es un estudio ético ya que, representa la veracidad y honestidad científica. A su vez, Corresponde a una investigación social queriendo llegar a un aporte para la sociedad. A si mismo se aclara que los datos obtenidos son confiables, reservando la información del encuestado. De manera que, el instrumento esta adecuado según a las caracterizas temáticas donde obtendremos resultados validos sin manipulación alguna, representando la realidad del estudio. Esta investigación presenta autores confiables exponiéndolo en las referencias bibliográficas analizadas al final del trabajo.

### III. RESULTADOS

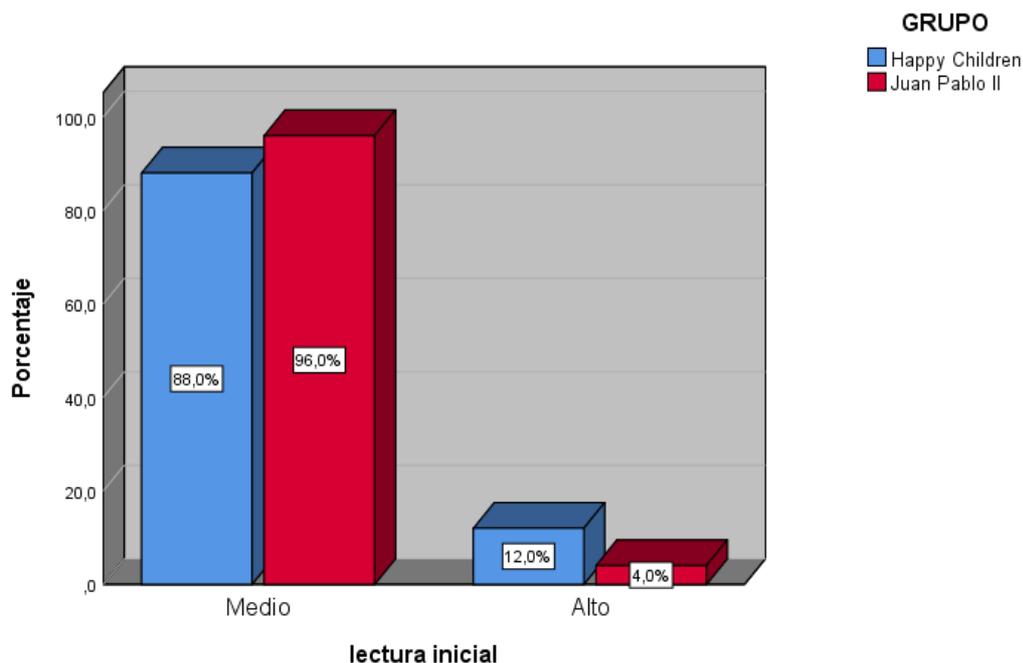
Tabla 5

*Distribución de frecuencia agrupada de la variable “Lectura inicial” en los preescolares de 5 años de una Institución Educativa de los Olivos y Carabayllo, 2019*

		Instituciones Educativas			
		Happy Children		Juan Pablo II	
		$f_i$	%	$f_i$	%
Lectura inicial	Bajo	0	0,0%	0	0,0%
	Medio	22	88,0%	24	96,0%
	Alto	3	12,0%	1	4,0%
	Total	25	100,0%	25	100,0%

*Nota:* ( $f_i$ )=frecuencia absoluta, (%) =porcentaje según los niveles, determinado por el baremo del instrumento.

Fuente: Elaboración propia



*Figura 1:* Porcentaje de respuestas de la variable “Lectura inicial” en los niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas “Happy Children” y “Juan Pablo II”, 2019.

Fuente: Escala de estimación del nivel de la Lectura inicial

Como se evidencia en la tabla 4, el 96% de los preescolares de la Institución Educativa “Juan Pablo II” obtuvieron un nivel medio de la variable lectura inicial, a diferencia de un 88% con la Institución Educativa “Happy Children”, indicaron una diferencia de 8 puntos porcentuales, en cuanto al nivel alto, la I.E “Happy Children” tiene un 12% a diferencia de un 4% de la I.E “Juan Pablo II” con una diferencia porcentual de 8 puntos. Es importante resaltar que ambas instituciones se ubican en su mayoría en un nivel medio.

Tabla 6

*Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión “Conciencia fonológica” en los preescolares de una Institución Educativa de los Olivos y carabayllo,2019*

		Instituciones Educativas			
		Happy Children		Juan Pablo II	
		<i>f<sub>i</sub></i>	%	<i>f<sub>i</sub></i>	%
Conciencia fonológica	Bajo	0	0,0%	0	0,0%
	Medio	0	0,0%	0	0,0%
	Alto	25	100,0%	25	100,0%
	Total	25	100,0%	25	100,0%

Nota: (*f<sub>i</sub>*)=frecuencia absoluta, (%) =porcentaje según los niveles, determinado por el baremo del instrumento.

Fuente: Elaboración propia

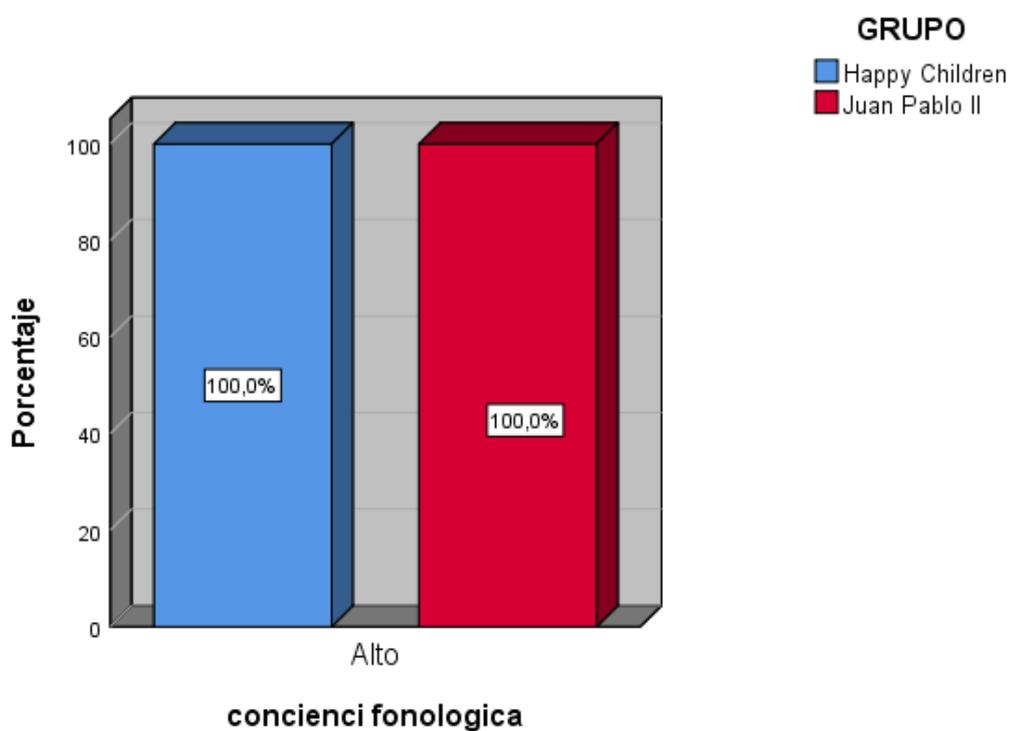


Figura 2: Porcentaje de respuestas de la variable “Conciencia Fonológica” en los niños y niñas de 5 años de las instituciones “Happy Children” y “Juan Pablo II”.

Fuente: Escala de estimación del nivel de Conciencia fonológica

Luego se observar la tabla 5, deducimos que el 100% de los preescolares de la Institución Educativa “Happy Children” y “Juan pablo II” se ubican en un nivel alto sobre la Conciencia fonológica. Evidenciando que no hay diferencias entre ambos colegios.

Tabla 7

Distribución de frecuencia de la dimensión “Conocimiento de lo impreso” de los preescolares de 5 años de una Instituciones Educativas, “Happy children” y “Juan Pablo II”.

		Instituciones Educativas			
		Happy Children		Juan Pablo II	
		$f_i$	%	$f_i$	%
Conocimiento de lo impreso	Bajo	0	0,0%	0	0,0%
	Medio	1	4,0%	9	36,0%
	Alto	24	96,0%	16	64,0%
	Tota	25	100,0%	25	100,0%

Nota: ( $f_i$ )=frecuencia absoluta, (%) =porcentaje según los niveles, determinado por el baremo del instrumento.

Fuente: Elaboración propia

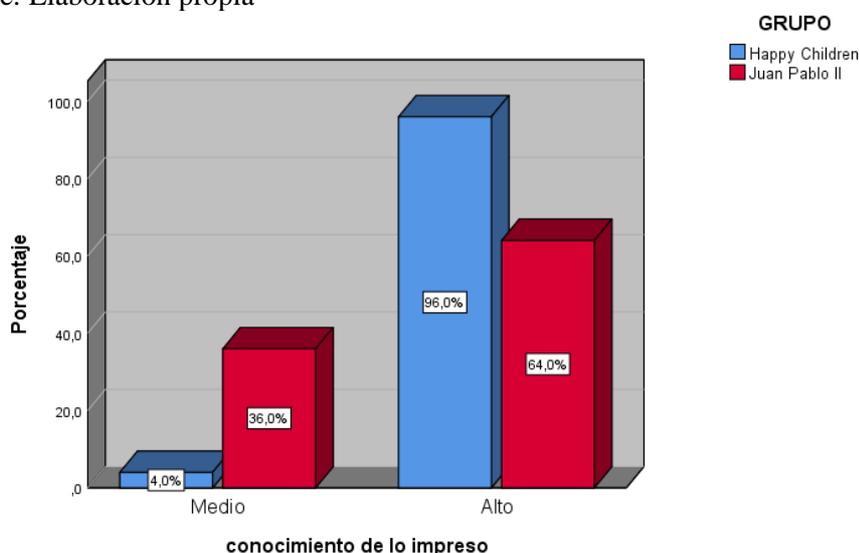


Figura 3: Porcentaje de respuestas de la dimensión “Conocimiento de lo impreso” en los niños y niñas de 5 años de las instituciones “Happy Children” y “Juan Pablo II”.

Fuente: Escala de estimación del nivel de Conocimiento de lo impreso

Como se evidencia en la tabla 6, el 96% de los preescolares de la I.E “Happy Children” obtuvo un nivel alto sobre el conocimiento de lo impreso, a diferencia de un 64% de “Juan Pablo II”, indicando que tienen 32 puntos porcentuales de diferencia, de manera que “Happy Children” presenta un mayor logro en el conocimiento de lo impreso. Con relación al nivel medio, la I.E “Happy Children” obtuvo un 36% frente a un 4% de la I.E “Juan Pablo II”. Con 32 puntos porcentuales de diferencia. Cabe resaltar que ambas instituciones se ubican en su mayoría en un nivel alto.

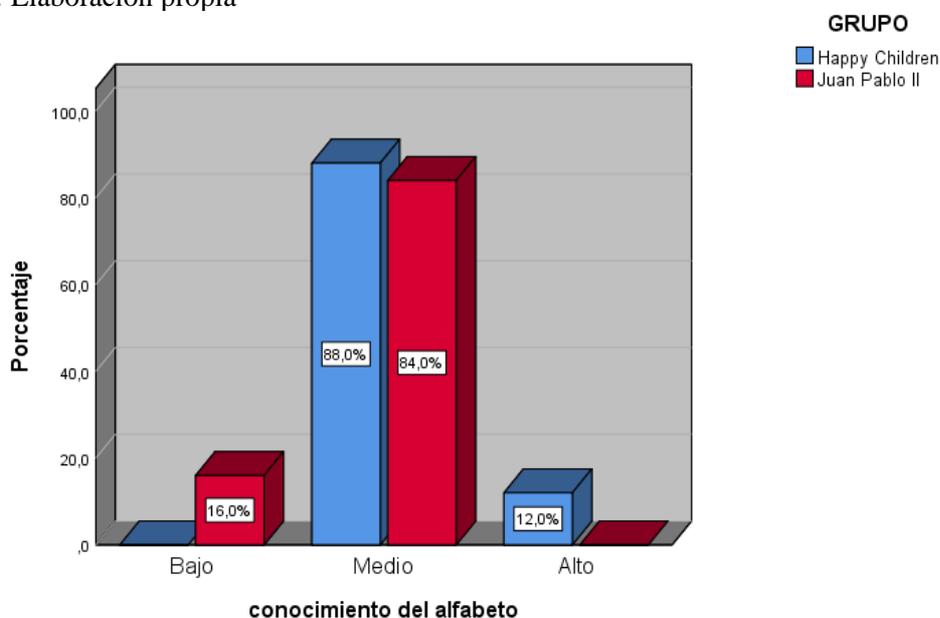
Tabla 8

*Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión “Conocimiento del alfabeto” en los preescolares de las Instituciones Educativas, “Happy children” y “Juan Pablo II”.*

		Instituciones Educativas			
		Happy Children		Juan Pablo II	
		$f_i$	%	$f_i$	%
Conocimiento del alfabeto	Bajo	0	0,0%	4	16,0%
	Medio	22	88,0%	21	84,0%
	Alto	3	12,0%	0	0,0%
	Total	25	100,0%	25	100,0%

*Nota:* ( $f_i$ )=frecuencia absoluta, (%) =porcentaje según los niveles, determinado por el baremo del instrumento.

Fuente: Elaboración propia



*Figura 4:* Porcentaje de respuestas de la variable “Conocimiento del alfabeto” en los infantes de 5 años de las instituciones “Happy Children” y “Juan Pablo II”.

Fuente: Escala de estimación del nivel de Conocimiento del alfabeto

Luego de observar la tabla 7, el 88% de los preescolares de la I.E “Happy Children” mostraron un nivel medio sobre el conocimiento del alfabeto, frente a un 84% a diferencia de “Juan Pablo II”, observándose en ambos casos una diferencia de 4 puntos porcentuales, vale decir que la primera de ellas obtiene mayores logros sobre el conocimiento del alfabeto. Respecto al nivel bajo, la I.E “Juan Pablo II” alcanzó un 16% frente a un 0% de la I.E “Happy Children” con una diferencia porcentual de 16 puntos. La I.E “Happy Children” tiene un 12% frente al 0% de la “Juan Pablo II” respecto a un nivel alto, con una diferencia porcentual de 12 puntos. Resaltando que ambos colegios se ubican en su mayoría en un nivel medio.

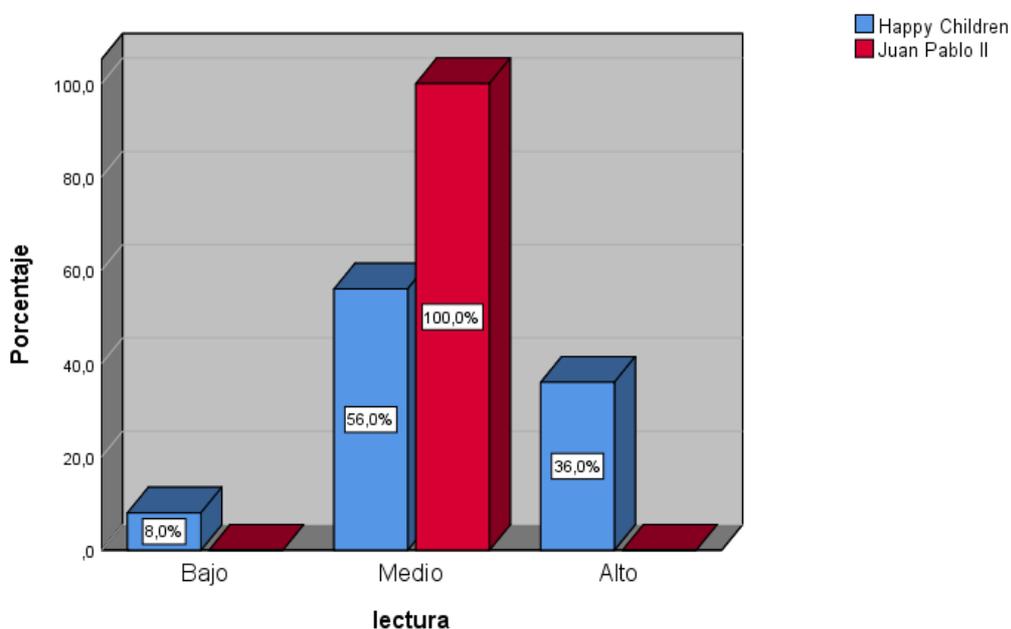
Tabla 9

*Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión “Lectura” en preescolares de las Instituciones Educativas, “Happy children” y “Juan Pablo II”.*

		Instituciones Educativas			
		Happy Children		Juan Pablo II	
		<i>f<sub>i</sub></i>	%	<i>f<sub>i</sub></i>	%
Lectura	Bajo	2	8,0%	0	0,0%
	Medio	14	56,0%	25	100,0%
	Alto	9	36,0%	0	0,0%
	Total	25	100,0%	25	100,0%

*Nota:* (*f<sub>i</sub>*)=frecuencia absoluta, (%) =porcentaje según los niveles, determinado por el baremo del instrumento.

Fuente: Elaboración propia



*Figura 5:* Porcentaje de respuestas de la variable “Lectura” en los infantes de 5 años de las instituciones “Happy Children” y “Juan Pablo II”.

Fuente: Escala de estimación del nivel de la lectura

Luego de observar la tabla 8, el 100 % de los preescolares de la I.E “Juan Pablo II” se ubicaron un nivel medio sobre la lectura, a diferencia de un 56% de la I.E “Happy Children”, asumiendo que en ambos casos hay una diferencia de 54 puntos porcentuales, de manera que la I.E. “Juan Pablo II” tiene un mayor logro. Respecto al nivel bajo, la I.E “Happy Children” alcanzó un 8% y un nivel alto con el 36%. Resaltando que ambas instituciones se ubican en su mayoría en un nivel medio.

Tabla 10

*Distribución de frecuencia agrupada de la dimensión “Escritura” en los infantes de las Instituciones Educativas, “Happy children” y “Juan Pablo II”.*

		Instituciones Educativas			
		Happy Children		Juan Pablo II	
		$f_i$	%	$f_i$	%
Escritura	Bajo	2	8,0%	14	56,0%
	Medio	23	92,0%	10	40,0%
	Alto	0	0,0%	1	4,0%
	Total	25	100,0%	25	100,0%

Nota: ( $f_i$ )=frecuencia absoluta, (%) =porcentaje según los niveles, determinado por el baremo del instrumento.

Fuente: Elaboración propia

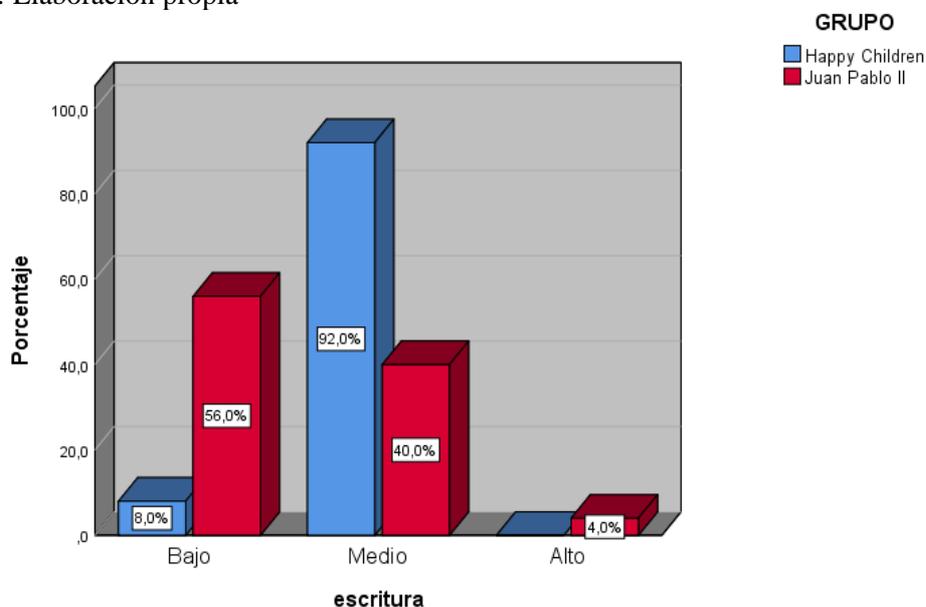


Figura 6: Porcentaje de respuestas de la variable “Escritura” en los preescolares de 5 años de las instituciones “Happy Children” y “Juan Pablo II”.

Fuente: Escala de estimación del nivel de la Escritura

Luego de ver los resultados de la tabla 9, el 92% de los preescolares de la I.E “Happy Children” se ubicaron un nivel medio referente a la escritura, a diferencia de un 40% de la I.E “Juan Pablo II”, observándose una distancia de 52 puntos porcentuales, de manera que la I.E “Juan Pablo II” obtuvo mayor logro en la escritura. Respecto al nivel bajo, la I.E “Juan Pablo II” alcanzó un 56% frente al 8% de la IE “Happy Children” con una desigualdad de 48 puntos porcentuales. Mientras que la I.E “Juan Pablo II” obtiene un 4% en un nivel alto. Resaltando que dichas instituciones se encuentran en un nivel medio en su mayoría.

### Prueba de normalidad

$H_0$ = Los datos presentan distribución normal

$H_1$ = los datos no presentan distribución normal

$\alpha = 0,05$

Reglas de decisión:

Sin  $\text{sig.} \leq 0,05$ , no se acepta  $H_0$

Sin  $\text{sig.} \geq 0,05$ , se acepta  $H_0$

Tabla 11

#### *Prueba de normalidad*

	Instituciones Educativas	Shapiro-Wilk		
		Estadístico	Gl	Sig.
Conciencia fonológica	Happy children	,895	25	,015
	Juan Pablo II	,908	25	,027
Conocimiento de lo impreso	Happy children	,725	25	,000
	Juan Pablo II	,805	25	,000
Conocimiento del alfabeto	Happy children	,806	25	,000
	Juan Pablo II	,893	25	,013
Lectura	Happy children	,912	25	,034
	Juan Pablo II	,885	25	,009
Escritura	Happy children	,893	25	,013
	Juan Pablo II	,885	25	,009
Lectura inicial	Happy children	,821	25	,001
	Juan Pablo II	,951	25	,271

Fuente: elaboración propia

En la tabla anterior, se muestra que todos los valores obtenidos en la prueba de normalidad son menores a 0,05, de manera que, se no se acepta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, obteniendo datos de distribución normal, por lo tanto, se asume que el método es no paramétrico, realizando la prueba estadística de U de Mann Whitney.

## Hipótesis general de estudio

$H_1$  = Existen diferencias significativas en la lectura inicial en los preescolares de cinco años de la Institución Educativa “Juan Pablo II” de Los Olivos y la Institución Educativa “Happy Children” de Carabayllo 2019.

$H_0$  = No existen diferencias significativas en la lectura inicial en los preescolares de cinco años de la Institución Educativa “Juan Pablo II” de Los Olivos y la Institución Educativa “Happy Children” de Carabayllo 2019.

### Regla de decisión:

Si  $p \leq 0.05$  no se acepta  $H_0$

Si  $p > 0.05$  se acepta  $H_0$

Tabla 12

*Estimación de estadística de contraste para determinar el nivel de significancia de la variable lectura inicial, con la prueba estadística U de Mann-Whitney*

Instituciones Educativas	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney
Pública “Juan Pablo II”	25	31,54	788,50	0,03
Privada “Happy Children”	25	19,46	486,50	

Fuente: elaboración propia

Se evidencia en la tabla anterior que existen diferencias significativas entre ambos rangos. Obteniendo un nivel de significancia bilateral menor que 0.05, de manera que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general. Por lo tanto, se puede concluir que: Existen diferencias significativas en la lectura inicial en los niños de cinco años de la Institución Educativa Pública. “Juan Pablo II” de Los Olivos y la Institución Educativa Privada “Happy Children” de Carabayllo 2019.

### Hipótesis específica 1

$H_1$  = Existen diferencias en la conciencia fonológica, en los infantes de cinco años de la I.E. “Juan Pablo II” de Los Olivos y la I.E. “Happy Children” de Carabayllo 2019.

$H_0$  = No existen diferencias en la conciencia fonológica en los infantes de cinco años de la I.E. “Juan Pablo II” de Los Olivos y la I.E. “Happy Children” de Carabayllo 2019.

#### Regla de decisión:

Si  $p \leq 0.05$  no se acepta  $H_0$

Si  $p > 0.05$  se acepta  $H_0$

Tabla 13

*Estimación de estadística de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión conciencia fonológica, con la prueba estadística U de Mann-Whitney*

Instituciones Educativas	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney
Pública “Juan Pablo II”	25	24,74	618,50	0,70
Privada “Happy Children”	25	26,26	656,50	

Fuente: elaboración propia

Se muestra que existen diferencias no significativas entre ambos rangos. Obteniendo un nivel de significancia bilateral mayor que 0.05, de manera que, se rechaza la hipótesis específica y se acepta la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede concluir que: No existen diferencias significativas en la conciencia fonológica en los preescolares de cinco años de la I.E. “Juan Pablo II” de Los Olivos y la I.E. “Happy Children” de Carabayllo 2019.

## Hipótesis Específica 2

**H<sub>I</sub>** = Existen diferencias significativas en el conocimiento de lo impreso, en los infantes de cinco años de la Institución Educativa. “Juan Pablo II” de Los Olivos y “Happy Children” de Carabayllo 2019.

**H<sub>0</sub>** = No existen diferencias significativas en el conocimiento de lo impreso en los infantes de cinco años de la Institución Educativa “Juan Pablo II” de Los Olivos y “Happy Children” de Carabayllo 2019.

### Regla de decisión:

Si  $p \leq 0.05$  no se acepta H<sub>0</sub>

Si  $p > 0.05$  se acepta H<sub>0</sub>

Tabla 14

*Estimación de estadística de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión conocimiento de lo impreso, con la prueba estadística U de Mann-Whitney*

Instituciones Educativas	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney
Pública “Juan Pablo II”	25	34,12	853,00	0,00
Privada “Happy Children”	25	16,88	422,00	

Fuente: elaboración propia

Se evidencia que existen diferencias significativas entre ambos rangos. Obteniendo un nivel de significancia bilateral menor que 0.05, de manera que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica. Por lo tanto, se puede concluir que: Existen diferencias significativas en el conocimiento de lo impreso en los infantes de cinco años de la I.E. “Juan Pablo II” de Los Olivos y la I. E. “Happy Children” de Carabayllo 2019.

### Hipótesis Específica 3

$H_1$  = Existen diferencias significativas en el conocimiento del alfabeto, en los preescolares de cinco años de la I.E. “Juan Pablo II” de Los Olivos y “Happy Childre” de Carabayllo 2019.

$H_0$  = No existen diferencias significativas en el conocimiento del alfabeto en los preescolares de cinco años de la I.E “Juan Pablo II” de Los Olivos y “Happy Children” de Carabayllo 2019.

#### Regla de decisión:

Si  $p \leq 0.05$  no se acepta  $H_0$

Si  $p > 0.05$  se acepta  $H_0$

Tabla 15

*Estimación de estadística de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión conocimiento del alfabeto, con la prueba estadística U de Mann-Whitney*

Instituciones Educativas	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney
Pública “Juan Pablo II”	25	32,26	806,50	0,00
Privada “Happy Children”	25	18,74	468,50	

Fuente: elaboración propia

Se muestra que existen diferencias significativas entre ambos rangos. Obteniendo un nivel de significancia bilateral menor que 0.05, de manera que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica. Por lo tanto, se puede concluir que: Existen diferencias significativas en el conocimiento del alfabeto en los preescolares de cinco años de la I.E. “Juan Pablo II” de Los Olivos y la I. E. “Happy Children” de Carabayllo 2019.

#### Hipótesis Específica 4

$H_1$  = Existen diferencias significativas en la lectura, en los preescolares de cinco años de la Institución Educativa “Juan Pablo II” de Los Olivos y “Happy Children” Carabayllo 2019.

$H_0$  = No existen diferencias significativas en la lectura en los preescolares de cinco años de la Institución Educativa “Juan Pablo II” de Los Olivos y “Happy Children” de Carabayllo 2019.

#### Regla de decisión:

Si  $p \leq 0.05$  no se acepta  $H_0$

Si  $p > 0.05$  se acepta  $H_0$

Tabla 16

*Estimación de estadística de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión de la lectura, con la prueba estadística U de Mann-Whitney*

Instituciones Educativas	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney
Pública “Juan Pablo II”	25	30,84	771,01	0,00
Privada “Happy Children”	25	20,16	504,00	

Fuente: elaboración propia

Se observa que existen diferencias entre ambos rangos. Obteniendo un nivel de significancia bilateral menor que 0.05, de manera que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica. Por lo tanto, se puede concluir que: Existen diferencias significativas en la lectura en los infantes de cinco años de la I.E. “Juan Pablo II” de Los Olivos y “Happy Children” de Carabayllo 2019.

### Hipótesis Específica 5

$H_1$  = Existen diferencias significativas en la escritura, en los preescolares de cinco años de la I.E “Juan Pablo II” de Los Olivos y “Happy Children” de Carabayllo 2019.

$H_0$  = No existen diferencias significativas en la escritura en los preescolares de cinco años de la I.E “Juan Pablo II” de Los Olivos y “Happy Children” de Carabayllo 2019.

#### Regla de decisión:

Si  $p \leq 0.05$  no se acepta  $H_0$

Si  $p > 0.05$  se acepta  $H_0$

Tabla 17

*Estimación de estadística de contraste para determinar el nivel de significancia de la dimensión de la escritura, con la prueba estadística U de Mann-Whitney*

Instituciones Educativas	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann Whitney
Pública “Juan Pablo II”	25	29,30	732,50	0,06
Privada “Happy Children”	25	21,70	542,50	

Fuente: elaboración propia

Se evidencia que existen diferencias no significativas entre ambos rangos. Obteniendo un nivel de significancia bilateral mayor que 0.05, de manera que, se rechaza la hipótesis específica y se acepta la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede concluir que: No existen diferencias significativas en la escritura en los preescolares de cinco años de la I. E “Juan Pablo II” de Los Olivos y “Happy Children” de Carabayllo 2019.

#### IV. DISCUSIÓN

la presente investigación abarca el estudio de la lectura inicial, su desarrollo las diferentes etapas que debería transcurrir un preescolar que se encuentra en proceso de aprendizaje hacia la lectura formal, la “Conciencia fonológica”, sucesivamente el “conocimiento de lo impreso”, “conocimiento del alfabeto”, “lectura”, y finalmente la “escritura”; todas estas dimensiones descritas por Malva Villalón y Andrea Rolla en el año 2000. Después de haber obtenido los resultados, se va a redactar la discusión de acuerdo con los problemas propuestos en la investigación, brindando una posible respuesta a cada uno, rechazando o afirmando las hipótesis planteadas. Los resultados alcanzados de acuerdo con la variable “lectura inicial” muestra que el 96% de los preescolares de la I.E.I pública “Juan Pablo II” se ubico en un nivel medio, frente a un 88% con relación al “Happy Children”, evidenciándose una diferencia de 8 puntos porcentuales, Es importante resaltar que la I.E “Juan pablo II” obtiene un mayor porcentaje sobre la lectura inicial ubicándose en un nivel medio. Respecto al nivel alto, “Happy Children” alcanzó un 12% frente al 4% de “Juan Pablo II” con una diferencia porcentual de 8 puntos. Por consiguiente, es importante resaltar que las dos Instituciones Educativas se ubicaron en un nivel medio. Esto fue corroborado a través de la prueba de hipótesis U de Mann-Whitney que se obtuvo un (P) valor de  $0,03 < 0,05$ , de manera que, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis general. Por lo tanto, se puede concluir que: Existen diferencias significativas en la lectura inicial en los preescolares de cinco años de la I.E. “Juan Pablo II” de Los Olivos y “Happy Children” de Carabayllo 2019. Estos resultados contrastan con los hallados por Silva y Sairitupac (2018) En su investigación cuyo objetivo fue, la identificación de las diferencias y semejanzas del nivel de aprestamiento para el aprendizaje de la lectura en preescolares de una I.E. pública y privada de Nasca-2018. Quien mostro que existen diferencias en el aprendizaje de la lectura en ambas Instituciones pública y privada. Ya que, el 60% de los infantes de 5 años del centro Educativo privada se ubico en el nivel normal a diferencia de un 58.70% de la pública; en tanto que el 27.17% de los infantes de 5 años de la I.E privada se encontraron en un nivel superior, en contraste con el 26% de los preescolares de la Institución pública. Mientras que el 14.13%, de los preescolares del centro Educativo privado mostro un nivel inferior a diferencia de un 13.3%. de la I.E pública Llegando a la conclusión que la Institución inicial privada los infantes de 5 años evidenciaron un aprendizaje superior que los infantes de I.E pública. Evidenciando que ambos estudios tienen un mayor porcentaje en el mismo nivel medio. Así mismo los siguientes resultados difieren con lo planteado por Hidalgo, (2017) en donde el objetivo fue, deducir el nivel de desarrollo de la lectura inicial en preescolares de 5

años de una I.E privada de Los Olivos, 2017. Donde se mostró que los preescolares de 5 años se encuentran en un nivel de inicio con un 72,86%, y el 17,14% en un nivel de proceso, mientras que el 10% en un nivel de logro. Concluyendo que los preescolares de la I.E. privada de los olivos se ubicaron en un nivel inicio. Así mismo se fundamenta con los siguientes autores Jiménez y Ortiz, (2007) donde señalo que los niños de 5 a 6 años aproximadamente se ubicaron en una etapa alfabética, de manera que, tienen la habilidad de reconocer mayor cantidad de signos y letras identificando algunas palabras donde la percepción y la discriminación visual y auditiva se van agudizando, permitiendo al niño distinguir los sonidos y los gráficos (p.15). de este modo se concluye, que la lectura inicial es una etapa de preparación que se van desarrollando de manera gradual, por lo tanto, los preescolares se encuentran en proceso de aprendizaje y es de esperar que se encuentren en un nivel medio con respecto al desarrollo de la lectura.

Con referencia al resultado obtenidos de la dimensión Conciencia fonológica indico que el 100% de los preescolares de la Institución Educativa privada “Happy Children” y “Juan pablo II” se ubicó en un nivel alto. Evidenciando que no hay diferencias entre las dos I.E. Esto fue constatado por la prueba de U Mann -Whitney donde se manifestó el nivel de significancia de  $(P) 0,70 \geq 0,05$ , la cual se aceptó la hipótesis nula y no se aceptó la hipótesis de investigación, por lo tanto, se afirmó que no existen diferencias en la conciencia fonológica en los infantes de cinco años de la I.E. I estatal “Juan Pablo II” de Los Olivos y la I.E. I privada “Happy Children” de Carabayllo 2019.cabe resaltar que ambas instituciones se ubicaron en un nivel alto. Estos resultados concordaron con los estudios de Paredes (2016) En su investigación cuyo propósito fue, determinar el nivel de conciencia fonológica en los infantes de 5 años de la I.E.I “Hans Christian Andersen”. En donde muestro que el 60.0% de los infantes se encuentran en un nivel satisfactorio, mientras que el 33.3% se ubicó en un nivel sobresaliente, y el 6.7% en regular. Concluyendo que los preescolares mostraron un buen desarrollo en las habilidades fonológicas, siendo esta una destreza básica para la lectura. Así mismo los resultados se asemeja con el de Condori, De la cruz y Gamarra (2017) presentaron un estudio cuyo objetivo fue Comparar el nivel de conciencia fonológica en los infantes de 5 años de una I.E.I. Pública y Privada, ubicadas en Pachacámac, perteneciente a la UGEL 01. Donde los resultados fueron que el 70.87% de los preescolares de la I.E. E y el 85% de la I.E. P .se ubicaron en un nivel normal. Por otro lado, un 10.19% de la institución educativa estatal y un 14.17% de la I.E. particular se encontraron en un nivel de riesgos. Final mente, se observó que el 18.93% de la I.E.I. estatal y el 0.83% de la I.E.I Privada se situaron en un nivel de déficit. Vale resaltar que ambas instituciones se ubicaron en un nivel

normal. Así mismo son fundamentados por Puyuelo (2003) donde menciona que dichas habilidades se inician a la edad de tres años, ya que muchos infantes dominan las vocales a esta edad, que son utilizadas de manera consciente y adecuada. Resalto que los preescolares llegan a dominar las ciertas habilidades metalingüísticas a la edad 6 y 7 años. (p.97) Por otra parte, Johnson (2014) Nos mencionó que la conciencia fonológica a menudo no se enseña, es una habilidad adquirida por el niño de forma natural al estar relacionado con un entorno lingüísticamente enriquecedor. de esto se concluye que los niños manifiestan un rendimiento satisfactorio, ya que la conciencia fonológica se inicia desde edad muy temprana y se manifiesta con la capacidad de diferenciar los diferentes sonidos del lenguaje hablado.

Con respecto al resultado obtenido de la dimensión conocimiento de lo impreso, indico que el 96% de los preescolares de la I.E “Happy Children” obtuvo un nivel alto sobre el conocimiento de lo impreso, a diferencia de un 64% de “Juan Pablo II”, mostrando una diferencia de 32 puntos porcentuales, de manera que, “Happy Children” obtuvo mayores logros sobre el conocimiento de lo impreso. Con relación al nivel medio, la I.E “Happy Children” obtuvo un 36% frente al 4% de “Juan Pablo II” con una distancia porcentual de 32 puntos. Cabe resaltar que las dos Instituciones se situaron en un nivel alto. En la cual fue constatado con la prueba de U Mann -Whitney donde se manifestó un nivel de significancia  $(P) 0,00 \leq 0,05$ , la cual se aceptó la hipótesis de la investigación y no se aceptó la hipótesis nula, de manera que se afirmó que existen diferencias significativas en el conocimiento de lo impreso en los preescolares de la I. E “Juan Pablo II” de Los Olivos y la I.E. “Happy Children” de Carabayllo 2019. Así mismo son fundamentadas por Goodman (1992). manifestó que esta habilidad se desarrolla durante la etapa preescolar. En un contexto lleno de materiales impresos en las cuales los niños podrán interactuar y analizar los significados del lenguaje impreso tales como: las etiquetas en los productos de hogar, juguetes, carteles en la calle y signos de comercios. Los padres ignoran que los niños inician la lectura a edad muy temprana en los contextos donde el infante toma conciencia por medio de estos signos en carteles y etiquetas, incluyendo, color, forma, tamaño, movimiento, marca y lenguaje oral. De esta manera, se manifiesta los niños de entre cuatro y cinco años la mayoría de ellos leen ya sea por imágenes y textos. Caballeros, Sazo y Gálvez (2014) señalaron que la conciencia del texto impreso es una capacidad fundamental para la iniciación de la lectura en los preescolares. (p.215)

Con respecto al resultado obtenidos de la dimensión Conocimiento del alfabeto mostro que el 88% de los preescolares de la I.E.I. privada “Happy Children” alcanzaron un nivel medio sobre el conocimiento del alfabeto, frente a un 84% con relación a la I.E.I estatal “Juan Pablo

II”, mostrando una diferencia de 4 puntos, de manera que, “Happy Children” tiene mayores logros sobre el conocimiento del alfabeto. Respecto al nivel bajo, la I.E “Juan Pablo II” alcanzó un 16% frente al 0% de la I.E “Happy Children” con una diferencia de 16 puntos. La I.E “Happy Children” tiene un 12% a diferencia de un 0% de “Juan Pablo II” sobre el nivel alto, con una diferencia de 12 puntos. Resaltando que ambos colegios se ubicaron en un nivel medio. Esto fue constatado por la prueba de U Mann -Whitney donde se manifestó un nivel de significancia (P)  $0,00 \leq 0,05$ , la cual se aceptó la hipótesis de la investigación y no se aceptó la hipótesis nula, de manera que se afirmó que existen diferencias en el conocimiento del alfabeto en los infantes de cinco años de la I.E. estatal “Juan Pablo II” de Los Olivos y la I.E privada “Happy Children” de Carabayllo 2019. Los resultados difieren con lo planteado por Ramos (2018) Realizo un investigación cuyo objetivo fue Conocer y analizar en qué medida el alumnado de cinco años de Educación Infantil, tiene adquirido el conocimiento alfabético. Manifestó que los preescolares mostraron dificultades en el conocimiento alfabético con un 60,4% mientras que el 39% mostraron deficiencia en el conocimiento en el nombre de las letras. Así mismo se ven sustentadas por Calle, Guzmán, y García, (2018) Afirmó que el conocimiento de las grafías es fundamental para la iniciación del alfabeto que están relacionadas con el descubrimiento de los fonemas y grafemas. las grafías representan las unidades mínimas del lenguaje (p.2) Por otro lado, Edward (2015) señaló que los niños de 5 a 6 años tienen nociones de reconocer algunas letras del alfabeto y entre los 6 a 7 años ya conocen todas las letras del abecedario (p.17). Con esto se concluye que los preescolares se encontraron en un nivel medio, ya que esta prueba fue tomada a los niños de 5 y 6 años cumplidos.

Los resultados obtenidos de la dimensión lectura indica que el 100 % de los preescolares de la I.E.I publica “Juan Pablo II” se situaron en un nivel medio sobre la lectura, a diferencia de la I.E.i privada “Happy Children” con un 56%, se observó una distancia de 54 puntos. Respecto al nivel bajo, “Happy Children” obtuvo un 8% y un nivel alto con un 36%. Resaltando que los preescolares de las dos I.E. Se encontraron en un nivel medio. Esto fue constatado por la prueba de U Mann -Whitney donde se manifestó un nivel de significancia (P)  $0,00 \leq 0,05$ , la cual se aceptó la hipótesis de la investigación y se rechazó la hipótesis nula, por lo tanto, se afirmó que existen diferencias significativas en la dimensión lectura en los infantes de cinco años de la I.E. estatal “Juan Pablo II” de Los Olivos y “Happy Children” privada de Carabayllo 2019. Los resultados obtenidos difieren con el de Medina (2017) cuyo objetivo fue, identificar los niveles de la prelectura en los preescolares de la Institución Educativa mi pequeño Benjamín- de los Olivos. Los resultados obtenidos fueron que el

50.7% de los infantes se situaron en un nivel inferior y el 40% en un nivel promedio inferior, mientras que en 6,7% en un nivel promedio y finalmente el 2,7% en un nivel superior. Resaltando que los preescolares se situaron en un nivel inferior. evidenciando que ambas Instituciones tienen diferentes resultados. Por lo tanto, se puede deducir que existen ciertos factores como la diferente Institución Educativa o los docentes de cada salón involucrados. Así mismo el estudio se fundamentó por Chall (1996) quien afirmó que los niños de 5 años son capaces de escribir y leer algunas letras del alfabeto, a su vez son capaces de escribir sus propios nombres, deletrear las palabras y leer algunas palabras más frecuentes al contexto. Así mismo menciono que los niños de 6 años ya son capaces de leer textos sencillos.

El resultado obtenido de la dimensión escritura indico que el 92% de los preescolares de la I.E.I particular “Happy Children” alcanzó un nivel medio sobre la escritura, frente a un 40% con relación a la I.E.I. publica “Juan Pablo II”, mostrando una diferencia de 52 puntos porcentuales, de manera que “Happy Children” tiene mayores logros sobre la escritura. Respecto al nivel bajo, la I.E “Juan Pablo II” obtuvo un 56% y la I.E “Happy Children” un 8% con una diferencia porcentual de 48 puntos. Mientras que La I.E “Juan Pablo II” obtuvo un 4% en un nivel alto. Resaltando que dichas instituciones se encontraron en un nivel medio. Esto fue constatado por la prueba de U Mann -Whitney donde se manifestó un nivel de significancia (P)  $0,06 \geq 0,05$ , la cual se aceptó la hipótesis nula y no se aceptó la hipótesis de la investigación, por lo tanto, se afirmó que no existen diferencias significativas en la escritura en los infantes de cinco años de la I.E “Juan Pablo II” de Los Olivos y “Happy Children” de Carabayllo 2019. Los resultados coinciden con el de Galarza (2017) cuyo estudio fue sobre la Preescritura en los preescolares de 5 años de la I.E.I. N° 346 Las Palmeras, Los Olivos – 2017, los resultados obtenidos en dicha investigación fue que el 58,1% de los preescolares se ubicaron en un nivel de proceso, mientras que el 23,0% de los preescolares se encontraron en un nivel inicio. Finalmente, el 18,9% de los preescolares lograron desarrollar esta destreza. por lo tanto, se resalta que la mayoría de los infantes se situaron en un nivel de proceso en relación con la preescritura. Los resultados obtenidos contrastaron con los de Cabrera (2016) cuyo estudio fue sobre la escritura en los preescolares. Los resultados obtenidos fueron que el 69% de los preescolares se localizaron en un nivel medio y el 31% en alto. Finalmente se deduce que los estudiantes se ubicaron en un nivel medio. Así mismo se fundamentó con lo señalado por Campillo (2018) menciono que la escritura es más frecuente entre los cinco a seis años, es cuando se da un acercamiento con la escritura de los nombres. Poco a poco continuara a otro nivel de copiado, luego dictado y para finalizar la escritura espontanea. (Pàrr.2).

## V. CONCLUSIONES

### **Primera**

Según el objetivo general se manifestó que existen diferencias significativas en la lectura inicial en los infantes de cinco años entre la Institución Educativa Pública “Juan Pablo II” de los olivos y la Institución Educativa Privada “Happy Children” de Carabayllo. Dado que el resultado es  $0,03 < 0,05$ .

### **Segunda**

Según en objetivo específico se manifestó que no existen diferencias significativas en la conciencia fonológica en los preescolares de cinco años de la I.E. “Juan Pablo II” de Los Olivos y “Happy Children” de Carabayllo 2019. Sig. $>0,05$  acepta  $H_0$ ; con resultado  $0,70 > 0,05$ .

### **Tercera**

Según en objetivo específico se manifestó que Existen diferencias significativas en el conocimiento de lo impreso en los infantes de cinco años de la I.E. “Juan Pablo II” de Los Olivos y “Happy Children” de Carabayllo 2019. Sig. $>0,05$  acepta  $H_0$ ; con resultado  $0,00 < 0,05$ .

### **Cuarta**

Según en objetivo específico se manifestó que Existen diferencias significativas en el conocimiento del alfabeto en los preescolares de cinco años de la I.E. “Juan Pablo II” de Los Olivos y “Happy Children” de Carabayllo 2019. Sig. $>0,05$  acepta  $H_0$ ; con resultado  $0,00 < 0,05$ .

### **Quinta**

Según en objetivo específico se manifestó que existen diferencias significativas en la lectura en los infantes de cinco años de la Institución Educativa “Juan Pablo II” de Los Olivos y “Happy Children” de Carabayllo 2019. Sig. $>0,05$  acepta  $H_0$ ; con resultado  $0,00 < 0,05$ .

### **Sexta**

Según en objetivo específico se manifestó que no existen diferencias significativas en la escritura en los infantes de cinco años de la I.E. “Juan Pablo II” de Los Olivos y la “Happy Children” de Carabayllo 2019. Sig. $>0,05$  acepta  $H_0$ ; con resultado  $0,06 > 0,05$ .

## **VI. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

Se recomienda a la gestión educativa tomar la importancia necesaria del caso, incluyendo estrategias adecuadas para un buen desarrollo en el aprendizaje de la lectura inicial, mediante las primeras experiencias de los niños, a través de los juegos, canciones, rimas y pictogramas. Con la finalidad de alcanzar los niveles óptimos de la lectura en los preescolares.

### **Segunda**

Se recomienda a los docentes seguir promoviendo las actividades de semejanzas de sonidos que son los rimas, silabas y el reconocimiento del sonido inicial para que así el preescolar pueda seguir desarrollando las capacidades de la conciencia fonológica.

### **Tercera**

Se recomienda a los padres de familia y a los docentes a motivar el hábito a la lectura, brindando espacios y momentos adecuados para una experiencia placentera durante la lectura de los preescolares, Así mismo brindar materiales estructurados adecuados para su edad del niño, con letras visibles e imágenes adecuadas a la edad. Así podrá tener un óptimo desarrollo en el conocimiento de lo impreso.

### **Cuarta**

Se recomienda a los docentes y a la gestión Educativa incluir es las actividades de aprendizajes ciertas estrategia y materiales adecuados que ayuden a prevenir posibles problemas de aprendizajes en los primeros años de educación primaria. por lo tanto, deben brindar materiales lúdicos como bloques de madera con diferentes letras, rompecabezas del abecedario, canciones sobre el abecedario, respetando el desarrollo cognitivo de cada niño.

### **Quinta**

Se recomienda a la gestión educativa trabajar en conjunto con los padres de manera sistemática debido a que son influencias y un apoyo para los preescolares sobre el aprendizaje de la lectura. Por consecuente deben organizar talleres donde se trabaje momentos de lectura con los padres e hijos.

### **Sexta**

Se recomienda a las siguientes investigaciones a tomar en cuenta este estudio y llevarlo a un estudio cuasi experimental. A su vez poder realizar un programa que ayude al desarrollo de la lectura.

## REFERENCIAS

- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (5.<sup>a</sup> ed.). Caracas, Venezuela: Episteme
- Baker, L., Mackler, K., Sonnenschein, S. & Serpell, R. (2001). Parent's interactions with their first-grade children during storybook reading and relations with subsequent home reading activity and reading achievement. *Journal of School Psychology*, 39(5),415-438. [https://doi.org/10.1016/S0022-4405\(01\)00082-6](https://doi.org/10.1016/S0022-4405(01)00082-6)
- Biemiller, A. (2003). Vocabulary: Needed if more children are to read well. [Vocabulario necesario para que mas niños lean bien] *Reading Psychology*, Volume.22, (Numero 24). Doi: 10.1080 / 02702710390227297
- Bravo, L. (2000). Lectura inicial y procesos cognitivos. *Revista Pensamiento educativo*, vol. 27, 49-68. Recuperado de: <https://pensamientoeducativo.uc.cl/files/journals/2/articles/177/public/177-428-1-PB.pdf>
- Caballeros, M, Sazo, E y Gálvez, J (2014). El aprendizaje de la lectura y escritura en los niños primeros años de escolaridad. *Revista interamericana journal of psychology*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo>.
- Cabrera, K (2016). *Niveles de escritura en infantes de 5 años, distrito de Independencia*. Universidad Cesar Vallejo. Limas, Perú.
- Caraballo, A. (13 de setiembre,2019). Por qué los niños no deben comenzar a leer y a escribir antes de los 6 años. *Guía infantil*. Recuperado [http:// www.guias infantiles.com.pe//2019](http://www.guias infantiles.com.pe//2019).
- Campillos, S (2018). La importancia de la escritura creativa para los niños. *Ayuda en acción*. Recuperado de: <http://www.Ayuda en acción. Con//>

- Carvajal, L (2019,26 de noviembre). Que es la lectura. *Fomento de la partica literaria y científica*. Volumen (30). Recuperado de <https://www.lizardo-carvajal.com/que-es-la-lectura/>
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Charria, M y Gonzales, A (2015). *Hacia otra pedagogía de la lectura*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Aique. (P.13).
- Chávez, A. (2002). Los procesos iniciales de lecto escritura en nivel de educación inicial. *Actualidades Investigativas en Educación*. Volumen 2. (Numero1), Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44720104>
- Condori, L., Cruz, Y., y Gamarra, S (2017). *Conocimiento impreso*. Lima, Perú.
- Cuadro, A., & Berná, J. (2015). Inicio de la alfabetización, habilidades prelectoras y contexto alfabetizador familiar en una muestra de niños uruguayos. *Ciencias Psicológicas*. (Volumen 1) (p. 7)
- Delgado. J (2019). Enseñar de forma divertida el abecedario a un niño. *Revista etapa infantil*. Recuperado de: <https://www.etapainfantil.com/ensenar-abecedario-ninos>
- Diaz, L., Torruco, U., Martínez, M., y Valera, M. (2003). La entrevista recursos flexibles y dinámicos. *Investigaciones en educación médico*. (Volumen 2), (p.7).
- Dodd, B., Holm, A., Hua, Z. & Crosbie, S. (2013) Phonologia development: A normative study of British English children. *Clinica Linguistics &Phonetics*, 17(18), 617-643.
- Edward, M (2015). *El desarrollo de los niños y las niñas de 4 a 10 años*. Santiago de Chile. Ediciones Mondragón (p.17).
- Falcon, J. (2017). *Fases del desarrollo de la lectura en niños*. Noticias infantiles. Recuperado de: <https://blog.bosquedefantasias.com/noticias/fases-desarrollo-lectura-nino>.

- Galarza, R. (2017). *Niveles de preescritura en infantes de 5 años de la Institución Educativa las Palmeras-2017*. Univercidad Cesar Vallejo. Perú.
- Gómez, P., Valero, J., Buades, R y Pérez, A. (1995). *Manual de Test de Habilidades Metalingüísticas*. Madrid: Instituto de Orientación Psicológica.
- Gutiérrez, R y Diez, A (2019) Conciencia fonológica y el desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades la lectura. *Revistas Científicas de América Latina*. Madrid, España. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70653466018>
- Guzmán, F. García, E y Calle, A., (2018). Letter Knowledge and Learning Sequence of Graphemes in Spanish: Precursors of Early Reading. [ El conocimiento de las grafías y la secuencia de aprendizaje de los grafemas en español: precursores de la lectura temprana]: *Psychodidactic Magazine*.128-136.<https://doi.org/10.1016/j.psicod.2017.10.002>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6.ª ed.). México: interamericana editores.
- Hidalgo, G (2017). *niveles de desarrollo de la lectura inicial en niños de 5 años de las instituciones educativas privadas de los olivos 2017*. (tesis para obtener la licenciatura en el nivel inicial). Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Jiménez, J. y Ortiz, M. (1995). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura*. Teoría, evaluación e interpretación. Madrid: Editorial Síntesis.
- Johnson, K. (2004). phonological awareness. What is it and how it works. Understood.org.USA LLC.New York.
- Lloy, O. (2012). *¿Enseñar a leer en preescolar?* España: Editorial Narcea.

- Medina, G (2017). *El nivel de las habilidades prelectoras en niños de 5 años en la Institución Educativa Inicial N°08 Pequeño Benjamin, Los Olivos. 2017.*Univercidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Montes, C (2007). Conocimiento acerca de lo impreso. Revista: *Lean sin límites*. Volumen (1). (p.15). Recuperado de:  
<https://es.scribd.com/document/238369778/Conocimiento-Acerca-de-Lo-Impreso>
- Morrow, L. M. (2009). Literacy development in the early years. Helping children read and write. 6ta. Ed. Boston: Allyn & Bacon
- Paredes, Z. (2016). *Niveles de logro de conciencia fonológica en alumnos de Educación Inicial de la institución educativa Hans Christian Andersen Piura*, (Tesis de pregrado en Educación en Nivel Inicial). Universidad de Piura, Perú.
- Picones, L (junio de 2015). El papel de los padres en la educación preescolar. *Glosa Revista*. Número 4. Recuperado de [https://www.revistaglosa.com.mx //](https://www.revistaglosa.com.mx//)
- Pinzas, J. (2001). *Leer pensando*. Perú. editorial Pontificia Universidad Católica. primera edición. (p.15)
- Ramos, J (2018) *Análisis del conocimiento alfabético como componente de la lectura en niños y niñas de 5 años*. (tesis de maestría). Universidad de la laguna. España.
- Rocha, G. y Vega, L. (2011). Narremos cuentos a los niños: es fácil y divertido. Un manual para padres y maestros. En L. Vega. (Ed.) Estrategias para la promoción del desarrollo del lenguaje en niños preescolares. Manual para profesionales y padres. (pp. 101-161). México: Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Psicología
- Romero, k. (2015). *Pre- lectura en educación inicial desde el enfoque psicolingüístico*. (Tesis de maestría). Universidad de Cuenca, México.

- Rugerio, J y Guevara, Y. (2015). Alfabetización inicial y su desarrollo desde la educación infantil. *Revista Ocnos*, (num,13) 25-42). <https://www.lizardo-carvajal.com/que-es-la-lectura/>
- Selles, P. (2015). *Elaboración de una prueba de habilidades relacionadas con el desarrollo inicial de la lectura*”, realizada para obtener el grado de doctor en la Universidad de Valencia. (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, España.
- Silva y Sairitupac (2018). *Nivel de aprestamiento para el aprendizaje de la lecto-escritura en niños de 5 años de las Instituciones Educativas públicas y privadas del nivel inicial del distrito de Nasca*. (tesis para obtener el título de segunda especialidad en educación inicial. Universidad de Huancavelica. Perú.
- Silveira, A. (2018). Beneficios de asistir al preescolar. *La noticia, Carolina del Norte*. (Párr.7)
- Sausa, M. (23 de mayo del 2015). Educación Inicial: faltan 17,000 maestros para educar a los niños. *Perú 21*, (párr.3).
- Suarez, M. (2000). Las corrientes pedagógicas contemporáneas y sus implicancias en las tareas del docente y en el desarrollo curricular. *Acción pedagógica*, vol. 9, 42-56. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2973287>
- Tolchinsky, L (2001). *Escribir y leer a través del currículo*. Universidad de Barcelona. Editorial Horsori. Primera edición. Barcelona. (p.25).
- Villalón, M. (2008). *Alfabetización inicial. Clave de acceso a la lectura desde los primeros meses de vida*. España: UC.
- Vigotsky, L (1986) *Thought and lenguaje[Pensamiento y lenguaje]*Cambridge, MA: MIT Press Trad. cast. Barcelona: Paidós.

# **ANEXOS**



Lima, 20 de septiembre del 2019

OFICIO N' 375-2019/ EAP/EDUC.INIC.UCV LN

**Dra. Betty Murga Vía.**

Directora de la I.E.I Juan Pablo II, Los Olivos.

Presente. -

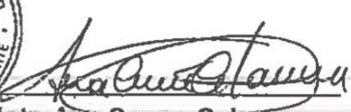
**Asunto:** Aplicación del instrumento de investigación en la Institución Educativa Inicial Juan Pablo II

Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo-filial Lima-para manifestarle que, la estudiante de X ciclo **AQUINO ZAMBRANO ZEIRA YIORET** está desarrollando su investigación titulada **Estudio comparativo sobre lectura inicial en niños de cinco años de una Institución Educativa de los Olivos y Carabaylo, 2019** por lo que recurrimos a su reconocida Institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar la aplicación del instrumento de recojo de datos en las aulas de 5 años del turno mañana. Cabe recalcar que este trabajo de investigación contribuirá aportando en la mejora de la calidad educativa.

Segura de contar con su aceptación para las acciones respectivas que adopte su despacho, así como el apoyo y orientaciones que podría aportar para tal fin.

Agradeciendo la atención que brinde ala presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.

Atentamente,



Mgtr. Ana Correa Coiro  
Coordinadora de la Escuela de Educación Inicial  
UCV – Filial Lima



Betty Murga Vía  
DIRECTORA





Lima, 20 de septiembre del 2019

OFICIO N° 398-2019/ EAP/EDUC.INIC.UCV LN

**Dra. Stefany Solange Arroyo Gamarra.** Directora  
de la I.E.I Happy Children, Carabayllo.

Presente. -

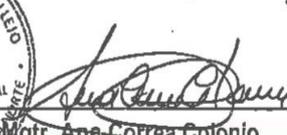
**Asunto:** Aplicación del instrumento de investigación en la Institución Educativa Happy Children

Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo-filial Lima para manifestarle que; la estudiante dé X . ciclo **AQUINO ZAMBRANO ZEIRA YIORET** está desarrollando su investigación titulada **Estudio comparativo sobre la lectura inicial en niños de 5 años de dos Instituciones educativas de Los Olivos y Carabayllo, 2019** por lo que recurrimos a su reconocida institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar la aplicación del instrumento de recojo de datos en las aulas de 5 años del turno mañana. Cabe recalcar que este trabajo de investigación contribuirá aportando en la mejora de la calidad educativa.

Segura de contar con su aceptación para las acciones respectivas que adopte su despacho, así como el apoyo y orientaciones que podría aportar para tal fin.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.

Atentamente,



Mgtr. Ana Correa Colonio  
Coordinadora de la Escuela de Educación Inicial  
UCV – Filial Lima

**ANEXO 02 INSTRUMENTO**

**PRUEBA DE ALFABETIZACION INICIAL**

Malva Villalón - Andrea Rolla

Nombre: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_ Centro: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_

Fecha evaluación: \_\_\_\_\_

Evaluador: \_\_\_\_\_

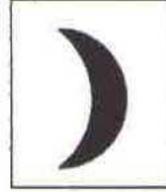
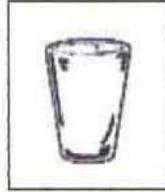
Síntesis de fonemas	<input type="text"/>	Conciencia de lo impreso	<input type="text"/>
Rimas	<input type="text"/>	Conocimiento alfabeto	<input type="text"/>
Fonema inicial	<input type="text"/>	Lectura	<input type="text"/>
Segmentación de fonemas	<input type="text"/>	Escritura	<input type="text"/>
Conciencia fonológica	<input type="text"/>	PAI TOTAL	<input type="text"/>

Nombre

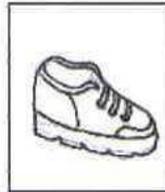
Ej.



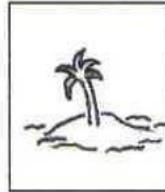
1



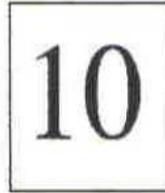
2



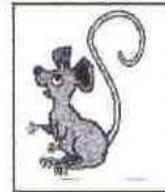
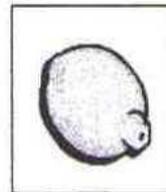
3

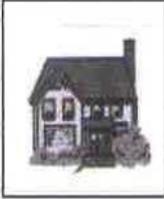
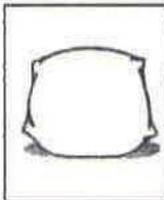
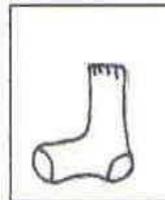
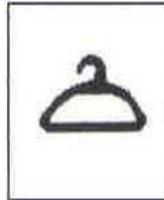
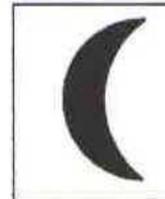
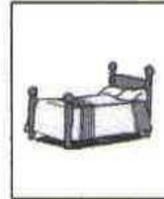


4



5



Ej.			
1			
2			
3			
4			
5			

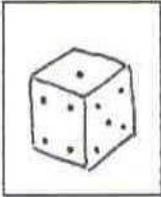
PAI Villalón & Rolla



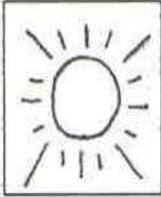
Ej.



1



2



3



4



5



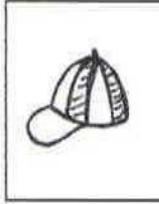
PAI Villalón & Rolla



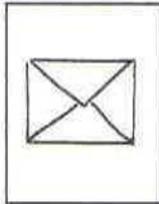
Ej.



1



2



3



4



5



1 175 p mejor ?

2 R \$ 8 !

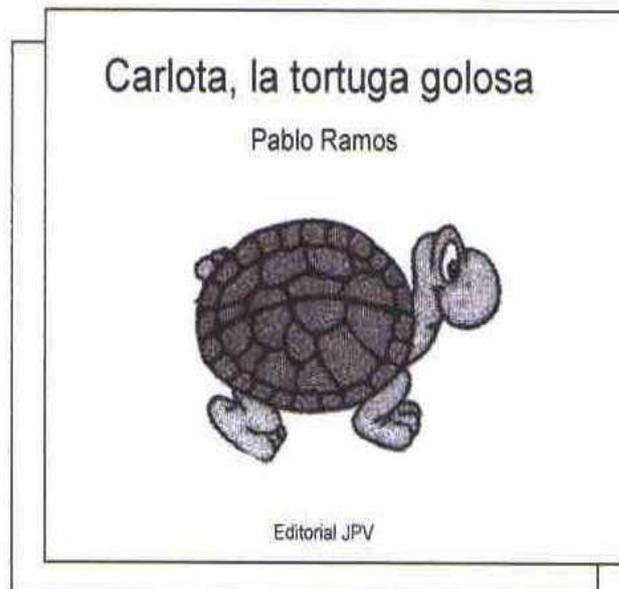
3 ddd Pato 1020 TDB

4 goma paraguas sol elefante

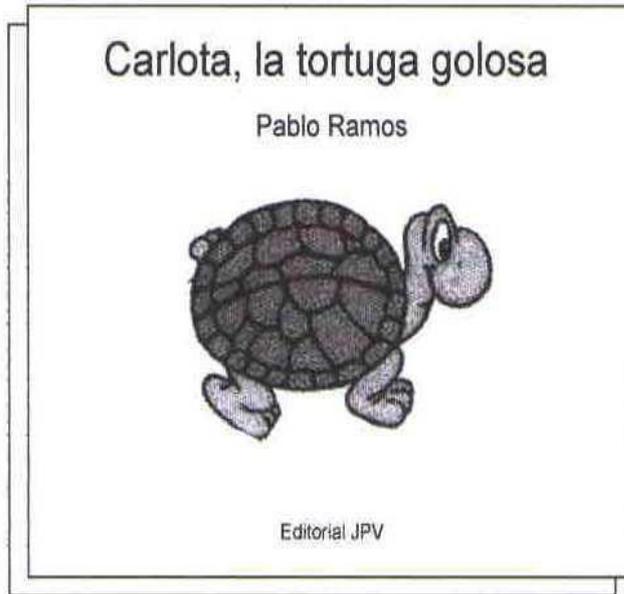
5 Había una vez, una tortuga golosa  
que se llamaba Carlota.

6 A Carlota le gustaba comer lechuga,  
pepino y melón: Mmm ¡Qué bueno!

7



8



9

Había una vez, una tortuga golosa que se llamaba Carlota.

10

Había una vez, una tortuga golosa que se llamaba Carlota.

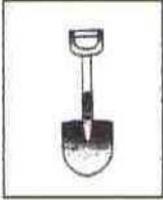
Conocimiento del alfabeto

a b c d e f g h i j k l m

n ñ o p q r s t u v w x y z

PAI Villalón & Rolla

---

Ej.  dedo pelo  
pala foca

---

1  ají uno  
aro ojo

---

2  saco vaso  
sopa vino

---

3  llave lupa  
lápiz llama

---

---

4



tomate	libro
torta	fruta

---

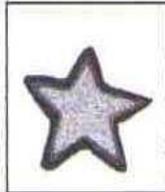
5



mariposa	marinero
americano	moneda

---

6

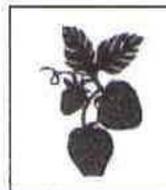
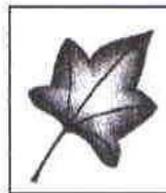
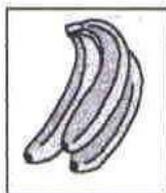


estufa	llavero
entrada	estrella

---



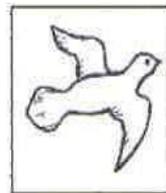
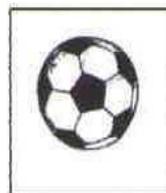
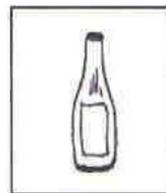
Ej. pino



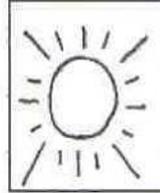
1 auto



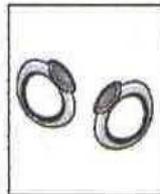
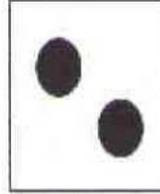
2 pelota



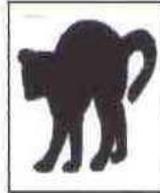
3 el sol



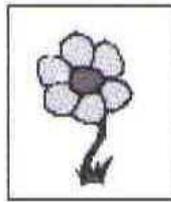
4 dos anillos



5 un gato negro



6 las flores en la ventana



---

Escritura: Dictado

1 \_\_\_\_\_

2 \_\_\_\_\_

3 \_\_\_\_\_

4 \_\_\_\_\_

Escritura emergente

1 \_\_\_\_\_

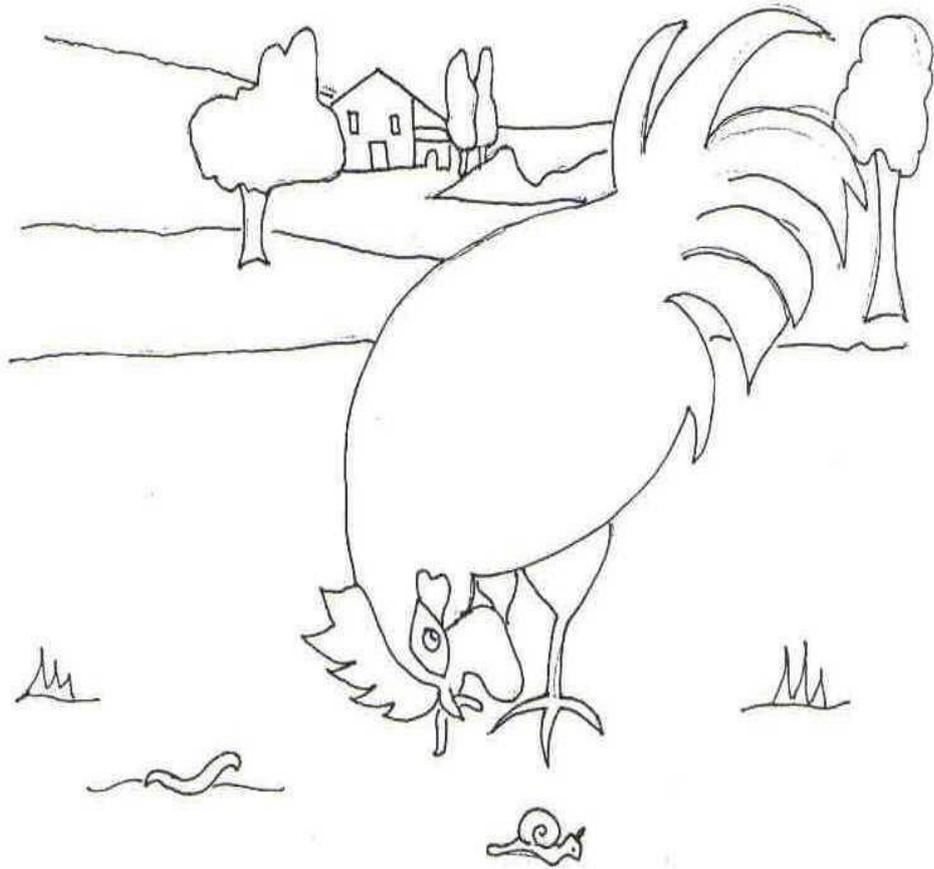
2 \_\_\_\_\_



---

PAI Villalón & Rolla





### ANEXO 03 Ficha del instrumento, normas de corrección y puntuación

Ficha técnica del Instrumento	
Nombre	Prueba de alfabetización inicial (PAI).
Autores:	Malva Villalon y Andrea Rolla
estandarización:	2019
Objetivo	El objetivo del instrumento es retener información a través de la entrevista.
Aplicación:	Niños de 5 años de forma individual
Significatividad:	El instrumento mide la conciencia fonológica dividida en fonemas iniciales, finales, rimas, separación de fonemas, conocimiento de lo impreso, conocimiento del alfabético, lectura y escritura.
Duración:	30 minutos aproximadamente
Materiales	las hojas de respuestas, borrador y lápiz.

### NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

- Estas normas son empleadas durante la corrección del instrumento, en beneficio de los estudiantes.

Nivel	Descripción
<b>Alto</b>	Los niños cuya puntuación se encuentra en este nivel manifiestan un buen desempeño en el indicador de medición de lectura inicial
<b>Medio</b>	Los niños cuya puntuación se encuentra en este nivel manifiestan dificultades al desarrollar el desempeño en el indicador de medición de lectura inicial
<b>Bajo</b>	Los niños cuya puntuación se encuentra en este nivel no logran un buen desempeño en el indicador de medición de lectura inicial

## ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO

### Niveles de la Variable: Lectura inicial

Intérvalo	Nivel	Descripción
[78 -- 101]	Alto	Los niños cuya puntuación se encuentra en este nivel manifiestan un buen desempeño en el indicador de medición de lectura inicial
[40 -- 77]	Medio	Los niños cuya puntuación se encuentra en este nivel manifiestan dificultades al desarrollar el desempeño en el indicador de medición de lectura inicial
[0 - 39]	Bajo	Los niños cuya puntuación se encuentra en este nivel no logran un buen desempeño en el indicador de medición de lectura inicial

### Dimensión: Conciencia Fonológica

Intérvalo	Nivel	Descripción
[11 - 20]	Alto	Los niños que se ubican en este nivel muestran habilidades en el reconocimiento de las rimas, discriminación de los fonemas e identifica la cantidad de fonemas de una palabra.
[11 - 16]	Medio	Los niños que se ubican en este nivel muestran dificultades leves en las habilidades de reconocimiento de las rimas, discriminación de los fonemas e identifica la cantidad de fonemas de una palabra.
[6 - 10]	Bajo	Los niños que se ubican en este nivel muestran dificultades en el reconocimiento de las rimas, discriminación de los fonemas e identifica la cantidad de fonemas de una palabra.

### Dimensión: Conocimiento de lo impreso

Intérvalo	Nivel	Descripción
[22 - 24]	Alto	Los niños que se ubican en este nivel identifican e interpretan los signos gráficos por medio de etiquetas y carteles incluyendo el color, forma y posición
[14 - 21]	Medio	Los niños que se ubican en este nivel muestran dificultades leves para identificar e interpretar los signos gráficos por medio de etiquetas y carteles incluyendo el color, forma y posición
[8 - 13]	Bajo	Los niños que se ubican en este nivel muestran dificultades para identificar e interpretar los signos gráficos por medio de etiquetas y carteles incluyendo el color, forma y posición

### Dimensión: conocimiento del alfabeto

Intérvalo	Nivel	Descripción
[14 – 15]	Alto	Los niños que se ubican en este nivel identifican el alfabeto, los signos y sus sonidos de cada letra que se utilizan en su lengua materna.
[9 - 13]	Medio	Los niños que se ubican en este nivel muestran dificultades leves en la identificación del alfabeto, los signos y sus sonidos de cada letra que se utilizan en su lengua materna.
[5 - 8]	Bajo	Los niños que se ubican en este nivel muestran dificultades al identificar el alfabeto, los signos y sus sonidos de cada letra que se utilizan en su lengua materna.

## Dimensión: Lectura

Intérvalo	Nivel	Descripción
[14 – 15]	Alto	Los niños que se ubican en este nivel identifican los dibujos correspondientes a cada palabra
[9 - 13]	Medio	Los niños que se ubican en este nivel muestran dificultades leves en identificar los dibujos correspondientes a cada palabra
[5 - 8]	Bajo	Los niños que se ubican en este nivel muestran dificultades en identificar los dibujos correspondientes a cada palabra

## Dimensiones: Escritura

Intérvalo	Nivel	Descripción
[14 – 15]	Alto	Los niños que se ubican en este nivel realizan con normalidad un dictado de palabras simples y frases.
[9 - 13]	Medio	Los niños que se ubican en este nivel muestran dificultades leves para realizar un dictado de palabras simples y frases.
[5 - 8]	Bajo	Los niños que se ubican en este nivel muestran dificultades para realizar un dictado de palabras simples y frases.

## BAREMOS

### Baremo de las puntuaciones generales

X=Media	66,12
S=Desviación Estándar	9,66
Puntaje mínimo	39
Puntaje máximo	101

Categoría	Intervalos
Alto	78 -- 101
Medio	40 -- 77
Bajo	0 -- 39

### Baremos de las puntuaciones específicas

X=Media	16,32
S=Desviación Estándar	1,81
Puntaje mínimo	6
Puntaje máximo	20

Categoría	Intervalos
Alto	11 -- 20
Medio	7 -- 10
Bajo	0 -- 6

X=Media	8,38
S=Desviación Estándar	0,87
Puntaje mínimo	3
Puntaje máximo	10

Categoría	Intervalos
Alto	8 -- 10
Medio	4-- 7
Bajo	0 -- 3

X=Media	14,26
S=Desviación Estándar	4,62
Puntaje mínimo	9
Puntaje máximo	27

Categoría	Intervalos
Alto	23 -- 27
Medio	10 -- 22
Bajo	0 -- 9

X=Media	7,84
S=Desviación Estándar	2,05
Puntaje mínimo	3
Puntaje máximo	12

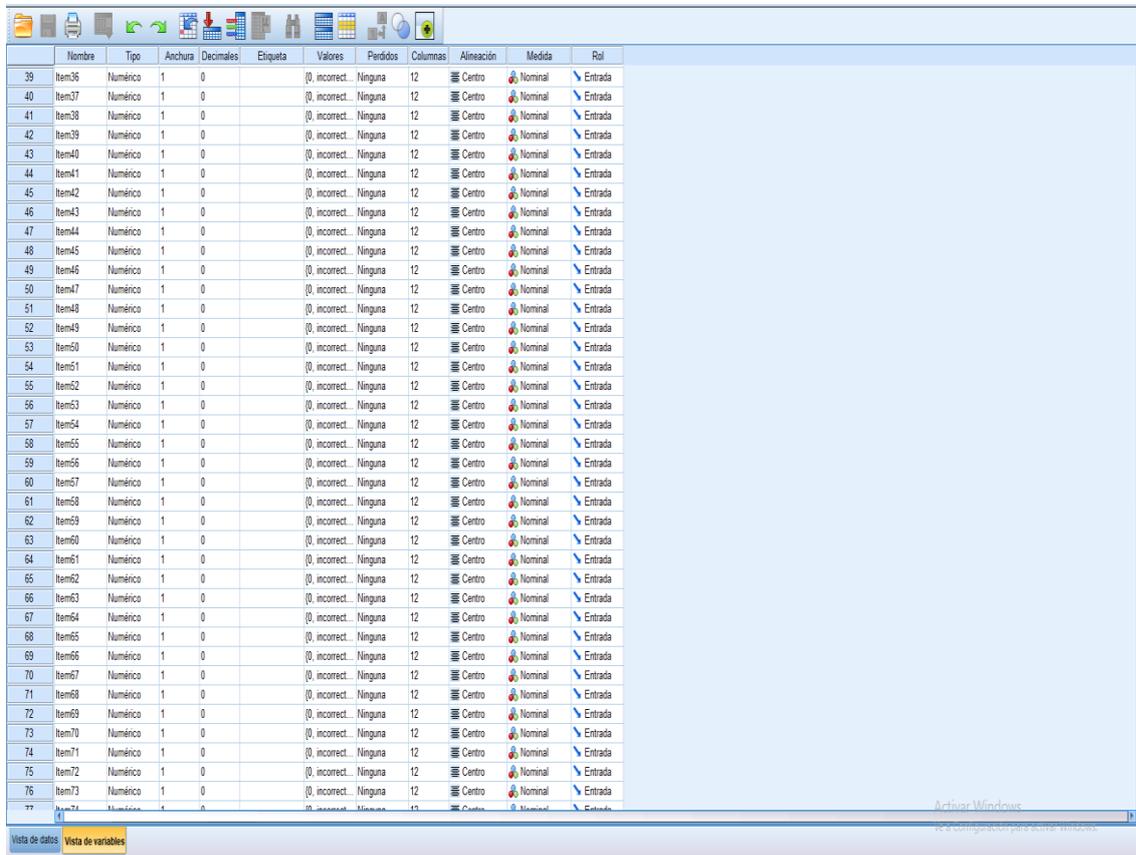
Categoría	Intervalos
Alto	10 -- 12
Medio	4 -- 9
Bajo	0 -- 3

X=Media	19,32
S=Desviación Estándar	3,99
Puntaje mínimo	17
Puntaje máximo	32

Categoría	Intervalos
Alto	30 -- 32
Medio	18 -- 29
Bajo	0-- 17

## ANEXO: 4

### Base de datos del SPSS



The screenshot displays the 'Vista de variables' (Variable View) window in SPSS. The window title is 'Activar Windows' and it contains a table with 38 rows, each representing a variable. The columns are: Nombre, Tipo, Anchura, Decimales, Etiqueta, Valores, Perdidos, Columnas, Alineación, Medida, and Rol. All variables are of type 'Numérico' with an width of 1 and 0 decimal places. The 'Valores' column for all items is '(0, incorrect., Ninguna)'. The 'Columnas' column is '12' for all. The 'Alineación' column is 'Centro' for all. The 'Medida' column is 'Nominal' for all. The 'Rol' column is 'Entrada' for all. The 'Nombre' column lists items from Item36 to Item77. At the bottom of the window, there are two tabs: 'Vista de datos' and 'Vista de variables', with 'Vista de variables' being the active tab.

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
39	Item36	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
40	Item37	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
41	Item38	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
42	Item39	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
43	Item40	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
44	Item41	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
45	Item42	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
46	Item43	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
47	Item44	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
48	Item45	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
49	Item46	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
50	Item47	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
51	Item48	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
52	Item49	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
53	Item50	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
54	Item51	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
55	Item52	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
56	Item53	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
57	Item54	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
58	Item55	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
59	Item56	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
60	Item57	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
61	Item58	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
62	Item59	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
63	Item60	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
64	Item61	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
65	Item62	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
66	Item63	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
67	Item64	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
68	Item65	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
69	Item66	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
70	Item67	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
71	Item68	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
72	Item69	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
73	Item70	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
74	Item71	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
75	Item72	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
76	Item73	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada
77	Item74	Númérico	1	0		(0, incorrect., Ninguna		12	Centro	Nominal	Entrada

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Pérdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	id	Númerico	2	0		Ninguna	Ninguna	12	Centro	Escala	Entrada
2	GENERIO	Númerico	1	0		{1, nãfã}	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
3	GRUPO	Númerico	1	0		{1, Happy c...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
4	Item1	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
5	Item2	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
6	Item3	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
7	Item4	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
8	Item5	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
9	Item6	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
10	Item7	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
11	Item8	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
12	Item9	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
13	Item10	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
14	Item11	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
15	Item12	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
16	Item13	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
17	Item14	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
18	Item15	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
19	Item16	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
20	Item17	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
21	Item18	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
22	Item19	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
23	Item20	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
24	Item21	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
25	Item22	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
26	Item23	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
27	Item24	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
28	Item25	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
29	Item26	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
30	Item27	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
31	Item28	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
32	Item29	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
33	Item30	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
34	Item31	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
35	Item32	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
36	Item33	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
37	Item34	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
38	Item35	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
39	Item36	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Pérdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
60	Item58	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
61	Item59	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
62	Item60	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
63	Item61	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
64	Item62	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
65	Item63	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
66	Item64	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
67	Item65	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
68	Item66	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
69	Item67	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
70	Item68	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
71	Item69	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
72	Item70	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
73	Item71	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
74	Item72	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
75	Item73	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
76	Item74	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
77	Item75	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
78	Item76	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
79	Item77	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
80	Item78	Númerico	1	0		{0, incorrect...	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
81	conciencio...	Númerico	2	0	concienci...	Ninguna	Ninguna	12	Centro	Escala	Entrada
82	conociment...	Númerico	2	0	conocimiento d...	Ninguna	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
83	conociment...	Númerico	2	0	conocimiento d...	Ninguna	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
84	lectura	Númerico	2	0		Ninguna	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
85	escritura	Númerico	1	0		Ninguna	Ninguna	12	Centro	Nominal	Entrada
86	lecturainicial	Númerico	2	0	lectura inicial	Ninguna	Ninguna	12	Centro	Escala	Entrada
87											
88											
89											
90											
91											
92											
93											
94											
95											
96											
97											
98											

**MATRÍZ DE CONSISTENCIA - CUANTITATIVA**

**TÍTULO:** “Estudio comparativo sobre lectura inicial en niños de cinco años de una Institución Educativa de Los Olivos y Carabayllo, 2019”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES/INDICADORES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN/MUESTRA	TÉCNICAS INSTRUMENTOS
<p><b>GENERAL</b> ¿Cuáles son los niveles de la lectura inicial en los niños de cinco años de una Institución Educativa de Los Olivos y Carabayllo, 2019?</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b> ¿Cuáles son los niveles de la conciencia fonológica en los niños de cinco años de una Institución Educativa de Los Olivos y Carabayllo, 2019?</p> <p>¿Cuáles son los niveles del conocimiento de lo impreso en los niños de cinco años de una Institución Educativa de Los Olivos y Carabayllo, 2019?</p> <p>¿Cuáles son los niveles del conocimiento alfabético en los niños de cinco años de una Institución Educativa de Los Olivos y Carabayllo, 2019?</p> <p>¿Cuáles son los niveles de la lectura en los niños de cinco años de una Institución</p>	<p><b>GENERAL</b> Comparar el aprendizaje de la lectura inicial en niños de 5 años en una institución educativa inicial de los olivos y Carabayllo,2019.</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b> Comparar el aprendizaje de la conciencia fonológica en los niños de cinco años de una Institución Educativa de Los Olivos y Carabayllo, 2019.</p> <p>Comparar el aprendizaje del conocimiento de lo impreso en los niños de cinco años de una Institución Educativa de Los Olivos y Carabayllo, 2019.</p> <p>Comparar el aprendizaje del conocimiento alfabético en los niños de cinco años de una Institución Educativa de</p>	<p><b>GENERAL</b> Existen diferencias en la lectura inicial en los niños de cinco años de una institución educativa inicial de Los Olivos y Carabayllo, 2019.</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b> Existen diferencias en la conciencia fonológica en los niños de cinco años de una Institución Educativa de Los Olivos y Carabayllo, 2019</p> <p>Existen diferencias en el conocimiento de lo impreso en los niños de cinco años de una Institución Educativa de Los Olivos y Carabayllo, 2019.</p> <p>Existen diferencias en el conocimiento</p>	<p><b>Lectura inicial</b></p>	<p><b>Conciencia fonológica</b> -Sintetizar fonema -Rima -Aislar fonema -Segmentar fonema</p> <p><b>Conocimiento impreso</b> Marca el elemento que se le indica</p> <p><b>Conocimiento alfabético</b> Reconoce el nombre, sonido o indica una palabra que empiece con la letra señalada</p> <p><b>Lectura</b> Observa la imagen y marca</p>	<p><b>Tipo:</b> Básico</p> <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Nivel:</b> comparativo</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p>M1 → o1</p> <p>M2 → O2</p> <p>Donde:</p> <p>M1: Institución educativa inicial “Juan Pablo II”</p> <p>M2: Institución educativa inicial “Happy Children”</p> <p>O1: lectura inicial</p>	<p><b>Muestra:</b> El tamaño de muestra consta de 50 niños.</p> <p>25 niños de la Institución Educativa Juan pablo II</p> <p>25 niños de la Institución Educativa Happy Children</p>	<p><b>Técnica:</b> Entrevista</p> <p><b>Instrumento:</b> Prueba de alfabetización inicial</p>

<p>Educativa de Los Olivos y Carabayllo, 2019?</p> <p>¿Cuáles son los niveles de la escritura en los niños de cinco años de una Institución Educativa de Los Olivos y Carabayllo, 2019?</p>	<p>Los Olivos y Carabayllo, 2019</p> <p>Comparar el aprendizaje de la lectura en los niños de cinco años de una Institución Educativa de Los Olivos y Carabayllo, 2019</p> <p>Comparar el aprendizaje de la escritura en los niños de cinco años de una Institución Educativa de Los Olivos y Carabayllo, 2019.</p>	<p>alfabético en los niños de cinco años de una Institución Educativa de Los Olivos y Carabayllo, 2019</p> <p>Existen diferencias en la lectura en los niños de cinco años de una Institución Educativa de Los Olivos y Carabayllo, 2019</p> <p>Existen diferencias en la escritura en los niños de cinco años de una Institución Educativa de Los Olivos y Carabayllo, 2019.</p>		<p>la palabra correspondiente</p> <p><b>Escritura</b></p> <p>Escribe su nombre</p> <p>Escribe las palabras dictadas</p> <p>Escritura espontáneamente</p> <p>Escribe una frase de acuerdo con la imagen</p>	<p>O<sub>2</sub>: lectura inicial</p>		
---	---	---	--	--	---------------------------------------	--	--

	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, JOSE LUIS LLANOS CASTILLA docente de la FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS y Escuela Profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, revisor(a) de la tesis titulada "ESTUDIO COMPARATIVO SOBRE LECTURA INICIAL EN NIÑOS DE CINCO AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LOS OLIVOS Y CARABAYLLO, 2019", del (de la) estudiante ZEIRA YIORET AQUINO ZAMBRANO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de .22...% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 06 de diciembre de 2019




---

JOSE LUIS LLANOS CASTILLA  
DNI: 42150770

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Estudio comparativo sobre lectura inicial en niños de cinco años de una Institución Educativa de Los Olivos y Carabayllo, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTORA:

Bc. Zeira Yivert Aquino Zambano (ORCID: 0000-0002-4566-4121)

ASESOR:

Mgtr. José Luis Llanos Castilla (ORCID: 0000-0002-0476-4011)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del Infante, Niño y Adolescente.



Resumen de coincidencias

22 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

- 22 1 repositorio.ucv.edu.pe 8 % >  
Fuente de Internet
- 2 Entregado a Universida... 7 % >  
Trabajo del estudiante
- 3 Entregado a Pontificia... 2 % >  
Trabajo del estudiante
- 4 Entregado a Universida... 1 % >  
Trabajo del estudiante
- 5 Entregado a Universida... <1 % >  
Trabajo del estudiante
- 6 Entregado a Universida... <1 % >  
Trabajo del estudiante
- 7 www.universityessays... <1 % >  
Fuente de Internet
- 8 Entregado a Universida... <1 % >  
Trabajo del estudiante

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS          EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo AQUINO ZAMBRANO ZEIRA YIORET, identificado con Documento de Identidad N° 46120457 egresado de la Escuela Profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la Universidad César Vallejo, autorizo (  ), No autorizo (  ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado **"ESTUDIO COMPARATIVO SOBRE LECTURA INICIAL EN NIÑOS DE CINCO AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LOS OLIVOS Y CARABAYLLO, 2019"**; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....




---

AQUINO ZAMBRANO ZEIRA YIORET  
46120457

FECHA: 20 de DICIEMBRE de 2019.