



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Noción espacial en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y  
una Institución Educativa Privada, Lima - 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTORA:

Br. Stefany Marisol Alanya Quesada (ORCID: 0000-0001-5849-8209)

ASESOR:

Dr. Pedro Félix Novoa Castillo (ORCID: 0000-0003-2186-7458)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA - PERÚ

2019

## **Dedicatoria**

A mi hija por el cariño inmenso de tenerla en mi vida y por todos los seres queridos que me cuidan y guían para salir adelante.

### **Agradecimiento**

Al Rector fundador Cesar Acuña y al asesor por sus enseñanzas y ejemplo.

## Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Acta de aprobación de la tesis	iv
Declaración de autenticidad	v
Página del jurado	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	1
II. Método	10
2.1 Diseño de investigación	10
2.2 Variable y operacionalización	11
2.3 Población, muestra y muestreo	12
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	13
2.5 Procedimiento	15
2.6 Métodos de análisis de datos	15
2.7 Aspectos éticos	15
III. Resultados	17
IV. Discusión	26
V. Conclusiones	29
VI. Recomendaciones	30
VII. Referencias	31
Anexos	35

## Índice de tablas

Tabla 1: Operacionalización de la variable noción espacial	11
Tabla 2: Distribución de la población de estudio	12
Tabla 3: Ficha técnica del instrumento que mide la variable Noción espacial	14
Tabla 4: Distribución por expertos para validación de contenido	14
Tabla 5: Estadísticos de fiabilidad de la variable	15
Tabla 6: Tabla de frecuencias de la noción espacial	17
Tabla 7: Tabla de frecuencias de las nociones espaciales de lateralidad	18
Tabla 8: Tabla de frecuencias de las nociones espaciales de profundidad	19
Tabla 9: Tabla de frecuencias de nociones especiales de anterioridad	20
Tabla 10: Resultados de las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	21
Tabla 11: Análisis de la noción espacial con la Prueba U-Mann Whitney	22
Tabla 12: Análisis de la noción espacial de lateralidad con la Prueba U-Mann Whitney	23
Tabla 13: Análisis de la noción espacial de profundidad con la Prueba U-Mann Whitney	24
Tabla 14: Análisis de la noción espacial de anterioridad con la Prueba U-Mann Whitney	24

## Índice de figuras

Figura 1: Diseño comparativo	10
Figura 2. Distribución de los niveles de la variable: noción espacial	17
Figura 3. Distribución de los niveles sobre nociones espaciales de lateralidad	18
Figura 4. Distribución de los niveles de nociones espaciales de profundidad	19
Figura 5. Distribución de los niveles de nociones espaciales de anterioridad	20

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo principal determinar las diferencias en la noción espacial en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019. En lo que respecta a lo expuesto el estudio se refiere de forma específica a las nociones de espacio, en esta concepción el niño de preescolar aprende en el marco de un proceso constructivo y relacional con su medio. Para ello se consideró la teoría de Hannoun y Piaget fundamentando los logros en los conocimientos alcanzados en la presente investigación. A partir de lo señalado se siguió una metodología cuantitativa, diseño no experimental, nivel descriptivo comparativo y de transaccional. Se trabajó con una muestra de 105 niños de 5 años utilizándose como instrumento una guía de observación para la recolección de datos que fue adecuadamente validado y que posee una confiabilidad alta. Luego del acopio de datos y el análisis estadístico se concluye que existen diferencias de la noción espacial en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019. Con un valor de significancia  $<0,005$  según la prueba U-Mann Whitney.

*Palabras clave:* Noción, espacio, aprendizaje y educación.

## **Abstract**

The main objective of the research was to determine the differences in the spatial notion in 5-year-old children of a Public Educational Institution and a Private Educational Institution, Lima - 2019. Regarding the above, the study refers specifically to the notions of space, in this conception the preschool child learns in the framework of a constructive and relational process with his environment. For this, the theory of Hannoun and Piaget was considered based on the achievements in the knowledge achieved in the present investigation. From the above, a quantitative methodology, non-experimental design, comparative descriptive and transactional level were followed. A sample of 105 5-year-old children was used using an observation guide for data collection that was adequately validated and has high reliability. After data collection and statistical analysis, it is concluded that there are differences in the spatial notion in children of 5 years of a Public Educational Institution and a Private Educational Institution, Lima - 2019. With a significance value  $<0.005$  according to the U-test Mann Whitney.

*Keywords:* Notion, space, learning and education.

## **I. Introducción**

La educación de la noción espacial brinda al niño un mejor desarrollo y desenvolvimiento en su vida diaria, para ello será preciso que logre estructurar su pensamiento y desarrolle su pensamiento lógico, así el niño a lo largo de su progreso cognitivo desempeña la construcción de planos mentales y diseña la solución a problemas presentados en un espacio. Al respecto, El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2017) indicó sobre la importancia y los problemas educativos en la etapa preescolar “más de la mitad de niños en el mundo tienen problemas de desarrollo cognitivo, la educación preescolar no está garantizada y por tanto las bases sobre las cuales se están construyendo requieren de una mejor atención para construir un futuro mejor para ellos.

En vista de ello el estudio estimará la medida del aprendizaje sobre esta capacidad de noción espacial en niños de 5 años; asimismo, se mostrará el desarrollo de esta capacidad para aplicarse a su vida cotidiana en diversas situaciones como modificar su espacio a su conveniencia, reconocer los peligros existentes y determinar el espacio el cual usa. Por lo tanto, se afirma que las nociones espaciales facilitan el conocimiento del entorno próximo como el lejano en situaciones tal cuales son en la vida cotidiana.

Envista de lo anterior, el Banco Interamericano de Desarrollo (2015) señaló que, en Latinoamérica, el Perú en la primera infancia particularmente en el desarrollo cognitivo, es decir en el progreso de sus facultades mentales es inferior al resto de los países de la Región. Es así, que en los últimos años el ámbito educativo, los avances en educación inicial en niños y niñas no han logrado los resultados esperados.

En el Perú, el Currículo Nacional señaló diversos aspectos que integran la pertinencia y adecuación al nivel de educación inicial. Desde esta temática concerniente, el Ministerio de Educación (2016) manifestó que la educación inicial busca garantizar el desarrollo integral del niño y en esta concepción los niños y niñas son seres sociales capaces de construir su identidad al tomar conciencia de los aspectos que lo hacen único. Según lo señalado, los niños en esta etapa inicial desarrollan la noción espacial a través de la conciencia de estos procesos al relacionarse e interactuar con el ambiente, es decir el niño construye sus capacidades espaciales a través del reconocimiento de su esquema corporal desde diversas dimensiones basándose inicialmente en movimientos que son reflejos innatos para luego transitar en su propio proceso evolutivo basados en la percepción sensorial y en la experiencia con el medio donde se interrelaciona.

En vista de todas estas consideraciones, el desarrollo de los niños se concibe desde una vía integral donde los primeros años de vida se potencien a través de la noción espacial beneficiando de esa forma el desarrollo del pensamiento en general y del lógico matemático en específico. Esta realidad apreciada expone la importancia de recibir un servicio que potencie este desempeño, sin embargo, esto muchas veces no sucede así. En este marco de consideraciones se ha observado una realidad educativa caracterizada por deficiencias y dificultades en los niños para realizar movimientos con sus extremidades en relación con su ubicación como: derecha, izquierda, arriba, abajo, etc; lo cual tienen implicancias en los dibujos y garabateos que realizan haciéndolos con trazos y líneas largas, cortas, horizontales y de otras formas expresados en las actividades diversas llevadas a cabo durante el desarrollo de su aprendizaje.

Del mismo modo, es importante considerar que la educación en el país ofrece un mismo sistema integrado y supervisado por el Ministerio de Educación, no obstante, se observan diferencias entre la oferta y calidad educativa de las escuelas del nivel inicial en el país. La primera se caracteriza por la administración educativa a cargo del Estado y de otro lado la oferta particular y aunque ambas ofertas están a disposición de todos los usuarios los servicios son diferenciados en la enseñanza de la noción espacial en el niño; por ello se formuló la siguiente pregunta de investigación: ¿Existe diferencias de la noción espacial en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima - 2019?

Por otro lado, se han formulado investigaciones previas que brindan fundamento al presente tema de estudio. A nivel internacional se presentan los siguientes antecedentes: Fernández (2015) encontró que hubo una evolución progresiva en las nociones espaciales de los niños evaluados logrando un mejor desenvolvimiento consigo mismo y con su entorno. Para lograr estos resultados trabajó con una metodología cuantitativa, diseño no experimental, básica y trasversal. Se utilizó una ficha de observación como instrumento basándose en la técnica de la observación.

Arbaza, et al. (2015) encontraron que la noción espacial se desarrolla en el niño a través de su experiencia, dando lugar al desarrollo del espacio topológico. Par lograr estos resultados trabajó con una metodología cuantitativa, diseño no experimental, básica y trasversal. Se utilizó una ficha de observación como instrumento basándose en la técnica de la observación.

A nivel nacional se presentan los siguientes antecedentes: Duran (2018) encontró que la noción espacial en la I.E Virgen Peregrina tuvo una tendencia en el nivel proceso en la evaluación de la noción espacial mientras que la I.E San Antonio se alcanzó un nivel inicio en un 75%. Se concluye que hubo diferencias significativas según la prueba de U de Mann-Whitney (0,05). Para lograr estos resultados se trabajó con una metodología cuantitativa, diseño no experimental, básica y transversal. La muestra fue no probabilística conformada por 80 niños de dos I.E, utilizándose una ficha de observación como instrumento basándose en la técnica de la observación.

Condorpusa, G y Mendoza, R (2018) encontraron que la noción espacial tuvo una tendencia en el nivel bueno en un 89% y un 11% en el nivel malo. En la evaluación del pensamiento geométrico se determinó que el 7% tiene dificultad mientras que el 93% tiene solvencia para resolver los planteamientos geométricos en el nivel y edad correspondiente. Igualmente, se estimó que un 36% presenta dificultad para caminar derecho por la línea recta y un 64% si lo realiza correctamente. Para lograr estos resultados se trabajó con una metodología cuantitativa, diseño no experimental, básica y transversal. La muestra fue de tipo censal conformada por 28 niños, utilizándose una ficha de observación como instrumento basándose en la técnica de la observación.

Taipe (2018) encontró que la noción espacial se encuentra en el nivel muy alto en un 43,75%, 50% en el nivel alto y un 6,25% en el nivel medio. Para lograr estos resultados se trabajó con una con una metodología cuantitativa, diseño no experimental, básica y transversal. La muestra fue no probabilística conformada por 16 niños de dos I.E, utilizándose una ficha de observación como instrumento basándose en la técnica de la observación.

Vallejos (2016) encontró que la I.E Las Palmeras alcanzó un resultado de logro del 15% frente a un 6,25% de la I.E ABC Little Kids; en el nivel proceso Las Palmeras alcanzó un 22,5% y un 42,5%. Par lograr estos resultados se trabajó con una con una metodología cuantitativa, diseño no experimental, básica y transversal. La muestra fue no probabilística conformada por 80 niños de dos I.E, utilizándose una ficha de observación como instrumento basándose en la técnica de la observación.

Dado los esclarecimientos de los trabajos anteriores, se expone que el niño progresivamente al nacer no se encuentra adaptado a su ambiente de interacción, es por ello que es fundamental enseñarles a los niños a edades tempranas la noción de espacio a través de un trabajo infantil que promueva el desarrollo psicológico y la función simbólica como una neoformación en su medio social de interacción. Para Bonilla (2013) el niño desarrolla

una acción psicológica o mental antes que desarrolle la imagen del objeto. En este concepto la función simbólica desarrolla procesos cognoscitivos que contribuyen al desarrollo de otras funciones psicológicas como es la noción espacial consolidándola para otras diferentes actividades escolares en el siguiente nivel.

Es por ello, que la enseñanza de las nociones espaciales en la infancia, representa una reorientación del proceso de enseñanza-aprendizaje para desarrollar las capacidades de autoconcepto y de conocimiento del entorno. Para Bolio (2006) el autoconcepto y el conocimiento del entorno conforman una dualidad que favorecen el desenvolvimiento del niño en el espacio. Para ello, es necesario que las actividades cotidianas de los niños y las niñas tomen contacto con la realidad o del entorno a través de un trabajo y educación psicomotriz encargada de alcanzar una educación integral aprovechando las primeras etapas de su desarrollo en la vida real.

En vista de lo anterior, la actividad diaria debe ser un insumo para comprender el entorno a través de lo percibido, experimentado y descubierto por los niños en edad preescolar. Para poder lograrlo, Cinetto (2016) manifestó que es fundamental que el niño capte el espacio de forma subjetiva acomodándolo a sus intereses e imaginación. No obstante, no se trataría de un egocentrismo, puesto que postula que el niño no puede ver la realidad como otros lo ven, sino que lo visualiza desde su propia postura. El autor resalta que poco a poco los niños descubren y toman conciencia de los diferentes movimientos corporales. Es así, que los niños van progresando en el equilibrio y ritmo corporal desarrollando el sentido del tiempo gracias a cada una de las experiencias que vive y experimenta en su vida cotidiana, echo que le es muy útil para el desarrollo de las nociones espaciales sirviéndoles para comprender su entorno y para ello la escuela constituirá la vía para el avance y comprensión del mundo en el cual vive el infante.

En esta línea argumentativa, Vygotsky (2003) señaló que el niño desarrolla una dualidad expresada en cambios entre lo natural y lo cultural formando una unidad biosocial. Es aquí, en el cual el niño actúa sobre el objeto mediatizando la acción en la intención de lograr algo. También, Dolores (2018) indicó que se combinan el sistema perceptual, sus cogniciones y el movimiento, esto indica que las estructuras primitivas del niño están determinadas por las características biológicas de la mente del niño, interactuando con sus procesos de desarrollo cultural convirtiéndose en funcional durante todo este proceso de desarrollo.

Para (Piaget, 1986, como se cita en Fau, 2009) manifestó que en el pensamiento preoperacional se desarrollan las primeras nociones, también denominados preconceptos, pues en esta etapa los niños aun no logran articular o alcanzar la abstracción en las representaciones mentales de los objetos de su realidad. Por lo tanto, estos esquemas de representación organizan los conocimientos que poseen de su realidad y es exactamente a través de la exploración del entorno que lograr representar su cuerpo con el espacio que le rodea, por tanto, el niño irá reconociendo una diversidad de nociones como arriba-abajo; delante-detrás; dentro-fuera, etc.

Teniendo en cuenta las características anteriormente señaladas, el trabajo pedagógico es crear conciencia en el niño sobre sí mismo y que ellos aprendan efectivamente a apreciar el mundo y a distinguirlo a través de un conocimiento racional, intelectual y afectivo hacia el entorno que le rodea. Por ello, el estudio propondrá inicialmente el concepto Noción definido según Romero y Gómez (2009) como el inicio en la forma como concibe el niño el espacio y el tiempo. Es en sí una representación, concepto o idea mental del objeto de interés. En este concepto se describe la capacidad del niño para desplazarse de un lugar hacia otro con plena capacidad o conocimiento de sí mismo, es decir que el niño tenga conciencia sobre su propio cuerpo.

También es importante considerar que el espacio es un constructo entre lo percibido y concebido a partir de la asimilación de los propios actos. Aquí el niño aprende a diferenciar o distinguir los objetos desde su propia visión analizando los hechos y elementos que les rodean. Según, Hannoun (1977) conceptualizó el concepto de noción de espacio como el desarrollo de la capacidad del niño en cuanto a la ubicación en el espacio Castro (2004) manifestó respecto al concepto de noción de espacio como el desarrollo de la capacidad del niño en cuanto a la ubicación en el espacio. En tal sentido el niño de preescolar interacciona con su medio a través de la actividad física desarrollando su pensamiento simbólico y concreto en forma progresiva por medio de nociones, logrando entonces paulatinamente su conocimiento geométrico y de representación. Piaget (2016) sobre nociones señaló que el niño representa su conocimiento del mundo a través de diversos medios y formas. En este marco de argumentos, Ochaíta (1993) manifestó que el niño en su actividad sensoriomotriz desarrolla su conocimiento espacial progresivamente pasando de un desarrollo evolutivo etario surgiendo inicialmente como imágenes espaciales para posteriormente alcancen un desarrollo formal en operaciones concretas. En un orden conceptual Piaget desarrollo la teoría indicando que el niño al inicio de su vida este concibe el espacio a través de una

dualidad que surge de la acción y de la representación, siendo este de tipo topológico. El niño desarrolla su cognición poco a poco y en ese proceso se encuentra la fase sensoriomotora; es aquí que desde sus orígenes o nacimiento el niño percibe relaciones de tipo topológicas, sin embargo, no logra distinguir relaciones de tamaño y formas, esto es hasta cuando el niño tiene sus primeros meses de vida. Cuando alcanza los dos primeros años de vida el niño desarrolla relaciones y representaciones en el marco de sus esquemas manipulativos relacionando objetos con otros, como característica del espacio construido los cuales han sido elaborados desde un enfoque práctico.

En vista de las consideraciones anteriores, los niños y niñas a través de diferentes experiencias con el medio poco a poco, van tomando conciencia del mundo en el que interactúan y con los elementos que lo conforman. Es en la fase sensoriomotora que el niño empieza a construir nociones topológicas, es decir construyendo un conocimiento espacial hasta lograr relaciones más especializadas como las euclidianas, lo que significa que los niños reelaboren las relaciones espaciales adquiridas en la etapa anterior.

Las dimensiones corresponden a las categorías de nociones del espacio establecidas por Hannoun (1977) señalando como dimensión 1: Noción de lateralidad, definida como la preferencia de un lado del cuerpo sobre el otro, se encuentra relacionado con el desarrollo evolutivo y predominio de un lado del cuerpo. La dimensión 2: Noción de profundidad: se define esta noción como aquellas nociones adquiridas mediante la experiencia y la maduración, en este sistema el niño desarrolla la capacidad de orientación colocando su cuerpo como una brújula o como punto de referencia para poner un orden en el mundo exterior: lo alto de, la cima de lo bajo de, encima de, sobre, bajo, etc. La dimensión 3: Noción de anterioridad: se define esta noción como aquellas nociones adquiridas mediante la experiencia y la maduración, en este sistema el niño ubica los elementos al anverso, reverso y también como delante de, detrás de, al revés, etc.

Por otro lado, a lo largo de este camino la permanente interacción del niño con el medio permite establecer relaciones simultáneas que progresivamente desarrollan la capacidad de ubicación en el espacio. Castro (2004) agrupa las nociones espaciales en las siguientes categorías: la noción de orientación, se define esta noción como un sistema de nociones relacionados con la orientación parten del reconociendo posicional del yo y posteriormente de los objetos en relación a él. Se hace referencia a la ubicación y a los cambios posicionales de los objetos asociados con el predominio hábil de uno y otro lado del cuerpo. La noción de ubicación, se define esta noción como nociones estáticas con

resonancia afectiva importante. Se enfoca que el niño busca siempre la ubicación, situarse con sensación de seguridad dentro de los espacios donde interactúa. La noción de dimensión, Castro (2004) define esta noción desde la comparación y la posterior ubicación de él mismo en el campo de las dimensiones. Permite establecer relaciones tridimensionales intuitivas y con el final de nivel preescolar e ingreso al primario, reconocer las superficies (bidimensional) calcular distancias longitudinales.

Sobre la tipología de nociones espaciales, Rabe (2018) afirmó que en la etapa inicial el niño logra experiencias de tipo topológico y proyectivo, ya que el objeto de la experiencia es el propio cuerpo y no un espacio adireccional. Por consiguiente, es en el espacio topológico que el niño experimenta diversas nociones como arriba, abajo delante, atrás, etc. En tal sentido, este espacio también conocido como inteligencia sensoriomotriz, el niño realiza todo lo antes mencionado, pero también consigue representar imágenes mentales de las posiciones de las cosas u objetos respecto a sí mismo. García, Villegas y González (2015) sobre noción proyectiva señaló que el niño desarrolla una actividad cognitiva que se caracteriza por su capacidad estructural y la intercoordinación con los objetos de su medio sea en su escuela, dentro y fuera del hogar. Las habilidades espaciales en esta etapa transitan por un proceso de representaciones, es decir generar imágenes mentales en su medio natural o cultural al cual pertenecen. En conclusión, los sentidos se convierten en sistemas estructurales perceptuales y no en canales sensoriales.

Por otra parte, Mantilla (2019) señaló que las nociones espaciales son habilidades que favorecen un finito número de cualidades en el niño, entre estas se tiene: a).-Favorece el desarrollo espacio-geométrico. b).-Siendo su proceso constructivo y relacional consigo mismo y con el medio, su cuerpo es el eje principal de su aprendizaje significativo. c).-El niño progresa de lo sensoriomotriz a las representaciones perceptuales. d). -Ayuda a un mejor desempeño de sus actividades psicomotrices. e).-Favorece el desarrollo de sus operaciones lógicas conociendo el espacio entre un objeto y otro y consigo mismo. f).- Conformar un factor base para el desarrollo del pensamiento matemático. g).-Favorece el pensamiento reflexivo cuando el niño acciona los objetos de su entorno. h).-Mejora su esquema corporal estructurando una imagen mental de su propio cuerpo. i).-Desarrolla una idea del espacio vivido. j).-Ayuda al niño a expresar su sentimiento y mejora su autoestima. k).-El pensamiento lógico y racional se desarrollan progresivamente. l).-Influye en el desarrollo psicomotor potenciando la coordinación y la percepción y, la seguridad en el uso del cuerpo.

La investigación ha formalizado el planteamiento teórico tomando en cuenta las características asociadas a la variable a medir: ¿Existe diferencias de la noción espacial en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima - 2019? Las preguntas específicas enunciadas fueron las siguientes:

¿Existe diferencias de la noción espacial de lateralidad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019?

¿Existe diferencias de la noción espacial de profundidad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019?

¿Existe diferencias de la noción espacial de anterioridad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019?

A partir de lo señalado, se han elaborado razones que justifican y dan lugar a la exposición del estudio. Desde un aspecto teórico: la investigación basa sus argumentos en un conjunto de contenidos que permiten actualizar los conocimientos sobre esta temática de interés en el ámbito preescolar. El presente trabajo es un aporte teórico sobre las nociones espaciales de los niños, los cuales son muy importantes para su desarrollo conceptual y relacional que inicialmente se inicia en una fase sensoriomotora hasta un aspecto más práctico y concreto de sus distintas relaciones y experiencias vivenciales. En tal sentido, la investigación brinda un abundante bagaje de teorías que tratan de explicar las primeras nociones del niño de 5 años, además de exponer las principales características que van a influenciar en el niño, de manera que desarrolle de una forma entusiasta estas capacidades descifrando lo que le ocurre y actuando en consecuencia, según sus sentimientos y con una autoestima elevada. Asimismo, la investigación brinda definiciones y conceptos de la variable y sus resultados sirve como soporte teórico, además servirá como antecedente para futuras investigaciones.

Desde el aspecto práctico: en la actualidad educar al niño representa una tarea de gran magnitud y de emocionante búsqueda al comprender las dificultades que el niño experimenta y vivencia en su contexto y ambiente de interacción. Por ello, se buscó conocer de qué manera los niños asumen sus responsabilidades y atienden los desafíos propios de su edad y madurez para conseguir convertirse en personas equilibradas y exitosas. A partir de los resultados conseguidos, se compartirán las conclusiones con la Institución en cuestión., mejorando de esa forma sus intervenciones y la calidad que brinda en la jurisdicción de la zona. Asimismo, el estudio es un aporte, habiéndose consagrado como una investigación de relevancia práctica en el campo de la educación infantil. Por lo tanto, se buscó entender, los

sentimientos del niño y aquellas conductas tanto positivas como negativas capaces de exteriorización los sentimientos, valores y cogniciones infantiles. Asimismo, los resultados van a permitir tomar decisiones que resuelvan problemas de índole espacial a fin de apoyarlos y guiarlos de forma saludable a través de una educación emocional con estrategias adecuadas de intervención.

Desde el aspecto metodológico: la investigación presenta como aporte a un instrumento de carácter confiable, con la capacidad de recoger datos fehacientes de la variable noción espacial. También establece propiedades psicométricas al instrumento en cada una de las dimensiones que la conforman, en tal sentido promueve una educación de calidad en el nivel inicial, pero sobre todo busca medir los esfuerzos y el componente emocional que sigue y caracteriza a todas sus acciones del día a día.

Se han elaborado hipótesis que buscan comprobar los supuestos teóricos enunciados en los siguientes planteamientos: como hipótesis general, se planteó: Existen diferencias de la noción espacial en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.

Las hipótesis específicas fueron:

Existen diferencias de la noción espacial de lateralidad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.

Existen diferencias de la noción espacial de profundidad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.

Existen diferencias de la noción espacial de anterioridad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.

Asimismo, se han elaborado objetivos que buscan describir el desarrollo de la noción espacial y sus dimensiones a través de los siguientes planteamientos: como objetivo general, se planteó: Determinar las diferencias en la noción espacial en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.

Los objetivos específicos fueron:

Determinar las diferencias en la noción espacial de lateralidad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.

Determinar las diferencias en la noción espacial de profundidad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.

Determinar las diferencias en la noción espacial de anterioridad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.

## II. Método

### 2.1 Diseño de investigación

#### Enfoque

La investigación desarrolló un enfoque cuantitativo, en vista de que se realizaron mediciones estadísticas a la variable de estudio y a sus respectivas dimensiones. Hernández y Medina (2018) indicó que el enfoque cuantitativo se caracteriza por el análisis numérico de la variable a medir, organizándola en preguntas, objetivos e hipótesis a calcular.

#### Tipo

Se realizó un tipo de estudio básico con el propósito de establecer teorías que den soporte y estructura a la investigación. Soto (2017) señaló que estos estudios basan sus afirmaciones en teorías de carácter teórico, sin ocuparse de la solución del problema a investigar.

#### Nivel

En la presente investigación el nivel de estudio llevado a cabo, fue descriptivo comparativo, diferenciándose las diferentes características de la variable y sus dimensiones en dos grupos diferentes a medir. Fridias (2016) indicó que estos estudios describen, comparan y diferencian diversas situaciones del fenómeno a investigar.

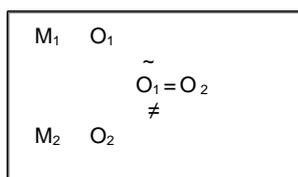
#### Diseño de investigación

La investigación desarrolló un diseño no experimental, en tal razón no se manipulo la variable de estudio noción espacial. Solo se realizaron observaciones de su comportamiento y características a medir. Valderrama (2015) reveló que los diseños no experimentales solo observan la variable, sin intervención alguna.

#### Corte

En el presente estudio el corte fue transversal. Para Diaz (2009) estos estudios acopian los datos en un solo momento y en tiempo único.

El diseño pertenece al siguiente gráfico: descriptivo comparativo.



$M_1$  y  $M_2$  representan las muestras de la investigación.

$O_1$  y  $O_2$  la observación recabada de cada una de ellas.

$O_1$  y  $O_2$  (derecha) muestra las comparaciones que pueden ser iguales (=), diferentes ( $\neq$ ) o semejantes ( $\sim$ ) en relación a la otra.

## 2.2 Variable y operacionalización

**Variable:** Noción espacial.

### Definición conceptual

Hannoun (1977) define noción de espacio como el desarrollo de la capacidad del niño en cuanto a la ubicación en el espacio.

### Definición operacional

La noción espacial se compone en las dimensiones nociones espaciales de lateralidad, de profundidad y anterioridad evaluadas en los niveles inicio, proceso y logro.

Tabla 1

#### *Operacionalización de la variable noción espacial*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rangos										
Noción espacial	Hannoun (1977) define noción de espacio como el desarrollo de la capacidad del niño en cuanto a la ubicación en el espacio.	La noción espacial se compone en las dimensiones nociones espaciales de lateralidad, de profundidad y anterioridad evaluadas en los niveles inicio, proceso y logro.	Nociones espaciales de lateralidad	1. Levanta la mano	1	Nominal	General										
				2. Levanta el pie	2			Respuesta incorrecta=0	Logro (21-30)								
				3. Coloca animales	3					Respuesta correcta=1	Proceso (11-20)						
				4. Coloca animales	4							Inicio (0-10)					
				5. Salta a un lado	5								D1				
				6. Salta al otro lado	6									Logro (4)			
				7. Colócate debajo	7										Proceso (2-3)		
				8. Coloca un oso	8											Inicio (0-1)	
				9. Pon tus manos	9												D2
				10. Coloca una regla	10												
			11. Lanza arriba	11	Proceso (8-14)												
			12. Lanza abajo	12		Inicio (0-7)											
			13. Cerca de la silla	13			D3										
			14. Lejos de la pizarra	14				Logro (5-6)									
			15. Coloca un carro rojo	15					Proceso (3-4)								
			16. Coloca un carro amarillo	16						Inicio (0-2)							
			17. Salta dentro	17													
			18. Salta fuera	18													
			19. Dentro de la caja	19													
			20. Fuera de la caja	20													
			21. Edificio alto	21													
			22. Edificio bajo	22													
			23. Animal más alto	23													
			24. Animal más bajo	24													
			25. Delante de la silla	25													
			26. Atrás de la puerta	26													
			27. Coloca un plumón	27													
			28. Coloca un tajador	28													
			29. Pon un lápiz	29													
			30. Pon una botella	30													
Nociones espaciales de anterioridad																	

## 2.3 Población, muestra y muestreo

### Población

La población considerada en el estudio estuvo conformada por 155 niños de 5 años de dos instituciones educativas, la primera de naturaleza pública y la segunda de naturaleza privada. Ferreyra (2014) definió población como las unidades de un conjunto que guardan relación y tienen características en común.

Tabla 2

*Distribución de la población de estudio*

Aulas de clase	Institución Educativa Privada	Total
Aula 5 años A	25	100
Aula 5 años B	25	
Aula 5 años B	26	
Aula 5 años B	24	
	Institución Educativa Pública	
Aula Luna	29	55
Aula Arco Iris	26	
Total		155

### Muestra

La muestra quedó conformada por los 105 niños de 5 años de dos instituciones educativas, la primera de naturaleza pública las aulas A y B y la segunda de naturaleza privada las aulas Luna y Arco iris. Gómez (2009) definieron la muestra es una parte de la población.

### Criterios de inclusión

- Todos los niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas pública y privada.
- Todos los niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas pública y privada con asistencia regular.

### Criterios de exclusión

- Todos los niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas pública y privada con dificultades de atención y con habilidades diferentes.

- Todos los niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas pública y privada con asistencia irregular.
- Se excluyeron dos aulas que no tuvieron la disposición de participar en la investigación.

### **Muestreo**

El muestreo aplicado en el estudio fue de tipo no probabilístico. Vivanco (2013) manifestó que este tipo de método es de tipo intencional. La muestra quedó conformada por los 105 niños de 5 años de dos instituciones educativas, la primera de naturaleza pública y la segunda de naturaleza privada. En tal sentido se trabajó con dos aulas de la institución educativa privada y dos aulas de la institución educativa pública.

### **Marco muestral**

El marco muestral se conformó por los 105 niños pertenecientes a dos instituciones educativas, la primera de naturaleza pública y la segunda de naturaleza privada.

### **Unidad de análisis**

Refiere a cada niño de 5 años perteneciente a una de las dos instituciones educativas.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnicas**

La investigación se desarrolló utilizándose la técnica de la observación para la recolección de datos, en ese sentido se realizó una observación indirecta de los sucesos a medir. Guerrero (2014) precisó que la técnica tiene como propósito recoger datos y obtener información sobre características definidas de la población.

### **Instrumento**

El instrumento elegido para el estudio, fue una ficha de observación de escala nominal elaborado con severidad en la construcción de las preguntas para obtener información relevante de las distintas dimensiones e indicadores a estudiar.

Tabla 3

*Ficha técnica del instrumento que mide la variable Noción espacial*

Tipo de instrumento.	Ficha de observación
Autor.	Cabrera Uceda Sugely y Calderón Mantilla Thalia adaptado por Alanya Quesada Stefany
Año.	2019
Objetivo.	Medir la noción espacial
Población.	155 niños de 5 años
Número de ítem.	30
Aplicación.	individual
Tiempo de llenado.	45 minutos
Escala	Nominal

**Descripción del instrumento**

El instrumento que mide la noción espacial se estructuró el instrumento en 30 ítems, 3 dimensiones y 30 indicadores. En la primera dimensión Nociones espaciales de lateralidad está conformada por 6 ítems. La segunda dimensión Nociones espaciales de profundidad conformada por 18 ítems. La tercera dimensión Nociones espaciales de anterioridad conformada por 6 ítems.

**Procedimiento de puntuación**

Para evaluar la noción especial el instrumento tuvo dos opciones de evaluación: cero puntos (0) respuesta incorrecta y un punto (1) respuesta correcta.

**Validez**

La investigación desarrolló la validez de contenido recurriendo a la técnica de juicio de expertos con el propósito de obtener interpretaciones de las puntuaciones del instrumento. Cegarra (2004) refiere la validez como el grado en que un indicador del instrumento cumple el propósito para lo que fue creado, es decir mide o es pertinente con lo que busca medir.

Tabla 4

*Distribución por expertos para validación de contenido*

Expertos	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación
Dr. Pedro Félix Novoa Castilla	si	si	si	Aplicable
Dr. Cruz Montero Juana María	si	si	si	Aplicable
Mg. Diaz León Rosario Adela	si	si	si	Aplicable
Mg. Rosario Díaz	si	si	si	Aplicable
Mg. Reggiardo Romero Rosmery	si	si	si	Aplicable

## Confiabilidad y fiabilidad

La confiabilidad del instrumento fue 0,922 obteniéndose de las puntuaciones del instrumento aplicado a un grupo piloto de 20 niños con características similares con el estadístico Kuder Richardson (kr 20). Timarán, Moreno, Portilla y Luna (2011) definieron confiabilidad como una propiedad psicométrica en los aspectos de equivalencia, homogeneidad y consistencia interna del instrumento.

Tabla 5

*Estadísticos de fiabilidad de la variable*

Estadísticas de fiabilidad	
Kr-20	N de elementos
0,922	30

## 2.5 Procedimiento

Se elaboraron solicitudes dirigidas a las directoras de la institución educativa solicitando el permiso para aplicar los instrumentos y recoger datos de la variable a medir (Noción espacial). Asimismo, se coordinó con las docentes para acordar la fecha correspondiente al día y hora de la toma de muestra, procediéndose luego a tabular los datos en una base de Excel para su respectivo análisis estadístico en el programa Spss. 24.

## 2.6 Métodos de análisis de datos

Se utilizó el programa Excel y el programa estadístico IBM-SPSS Statistics 25. El análisis descriptivo se desarrolló con tablas de frecuencia y figuras. El análisis inferencial, según Llinás (2018) con este tipo de estadística se interpretan los resultados a nivel científico. Para el cumplimiento de este propósito se realizó una prueba de normalidad de datos con la prueba Shapiro-Wilk, obteniéndose valores de significancia  $< 0,05$  es por ello que se recurrió a la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney para muestras independientes.

## 2.7 Aspectos éticos

El estudio asentó su desarrollo constitutivo basándose en criterios de credibilidad, legitimidad y probidad; es por ello que los conocimientos teóricos y prácticos logrados son veraces y auténticos. Aristizábal y Ocampo Ortiz (2017) señalaron que las investigaciones académicas deben cumplirse con todas las garantías de calidad y de competencia ética, trabajándose con transparencia ética se debe cumplir con las guías de buena práctica

profesional. También Oguisso et al. (2019) señaló que toda investigación se debe trabajar bajo principios de no maleficencia, autonomía, justicia y beneficencia. En conclusión, se ha cumplido con los requerimientos de la universidad y con las normas éticas y morales del país de domicilio.

### III. Resultados

#### Resultados descriptivos por variable e institución educativa

#### Variable: noción espacial

Tabla 6

Tabla de frecuencias de la noción espacial

Noción Espacial	Niveles	Instituciones educativas			
		Frecuencia	Institución educativa pública	Frecuencia	Institución educativa privada
	Inicio	8	14,5%	0	0,0%
	Proceso	25	45,5%	9	18,0%
	Logro	22	40,0%	41	82,0%
	Total	55	100,0%	50	100,0%

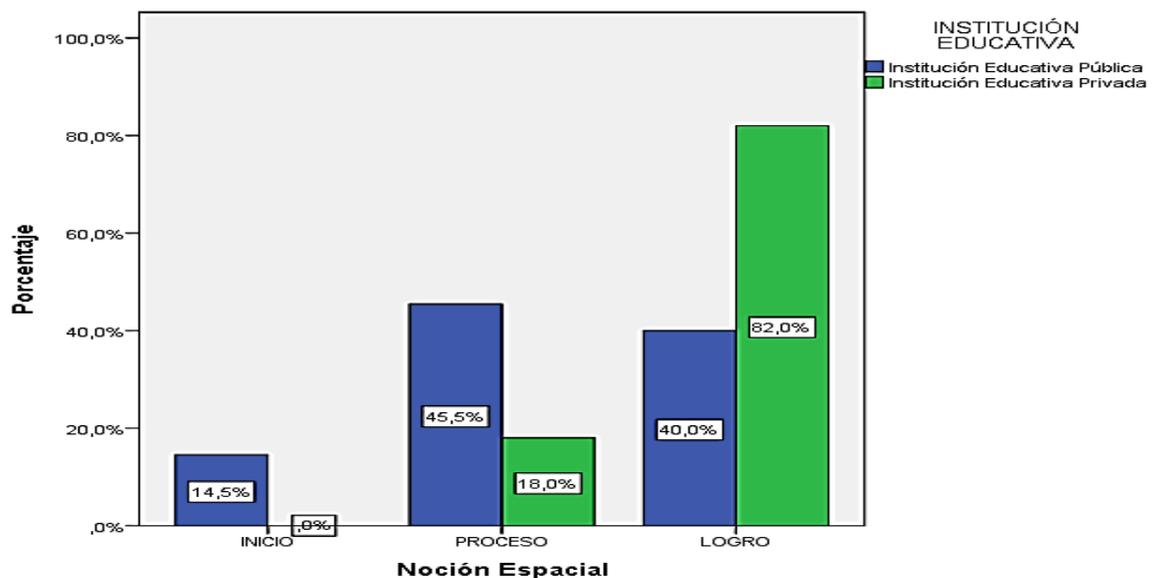


Figura 2. Distribución de los niveles de la variable: noción espacial

**Interpretación:** en la tabla 6 y figura 2 la variable noción espacial se manifiesta en los niños en la institución educativa pública en el nivel logro en un 40% en el nivel proceso un 45,5% y en el nivel inicio un 14,5%. En la institución educativa privada se encuentran en el nivel logro un 82% en el nivel proceso un 18% y en inicio un 0%. Según se observa en el nivel logro ambas instituciones educativas tienen diferencias porcentuales encontrándose en un mejor nivel educativo la institución educativa privada.

## Dimensión 01: Nociones espaciales de lateralidad

Tabla 7

Tabla de frecuencias de las nociones espaciales de lateralidad

Nociones espaciales de lateralidad	Niveles	Instituciones educativas			
		Frecuencia	Institución educativa pública	Frecuencia	Institución educativa privada
	Inicio	20	36,4%	4	8,0%
	Proceso	21	38,2%	10	20,0%
	Logro	14	25,5%	36	72,0%
	Total	55	100,0%	50	100,0%

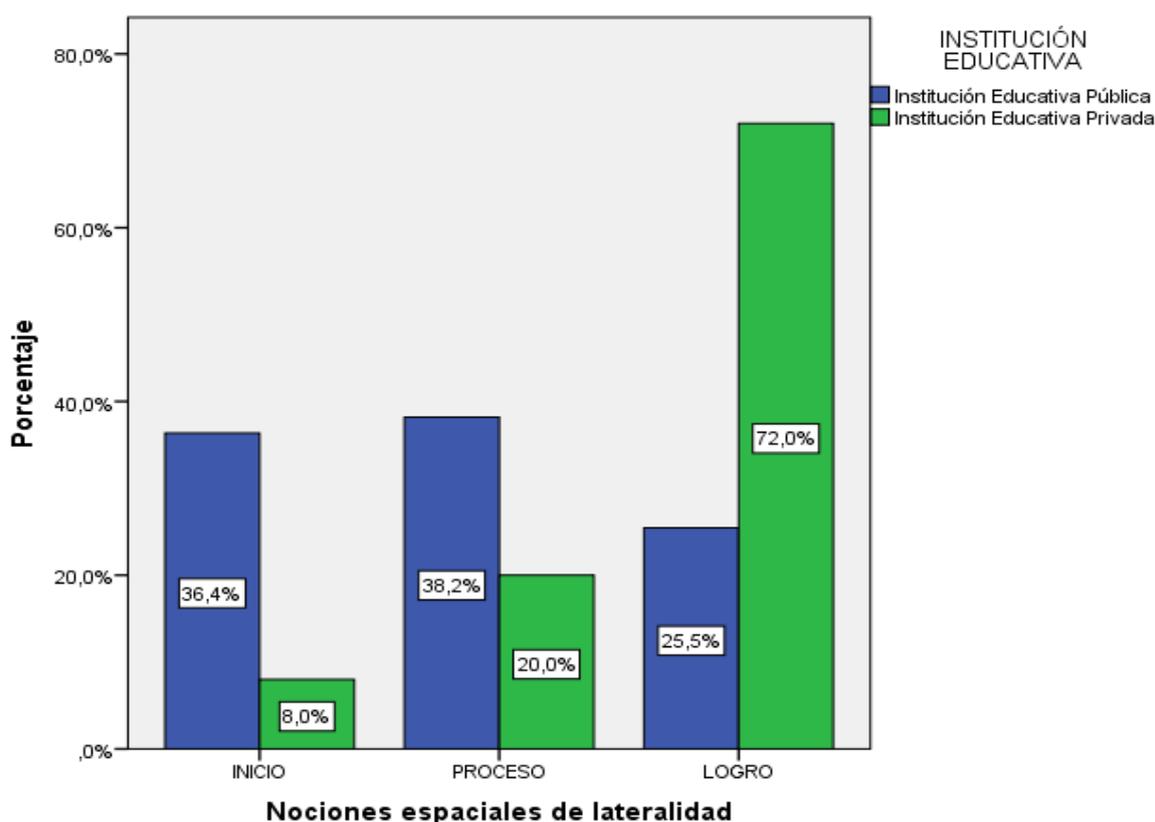


Figura 3. Distribución de los niveles sobre nociones espaciales de lateralidad

**Interpretación:** en la tabla 7 y figura 3 las nociones espaciales de lateralidad en la institución educativa pública, los niños estimados se ubican en el nivel logro en un 25,5% en el nivel inicio un 36,4% y en el nivel proceso un 38,2%. En la institución educativa privada se ubican en el nivel logro en un 72% en el nivel proceso un 20% y en el nivel inicio un 8%. Según se observa en el nivel logro ambas instituciones educativas tienen diferencias porcentuales encontrándose en un mejor nivel educativo la institución educativa privada.

## Dimensión 02: Nociones espaciales de profundidad

Tabla 8

Tabla de frecuencias de las nociones espaciales de profundidad

Nociones espaciales de profundidad	Niveles	Instituciones educativas			
		Frecuencia	Institución educativa pública	Frecuencia	Institución educativa privada
	Inicio	7	12,7%	1	2,0%
	Proceso	22	40,0%	12	24,0%
	Logro	26	47,3%	37	74,0%
	Total	55	100,0%	50	100,0%

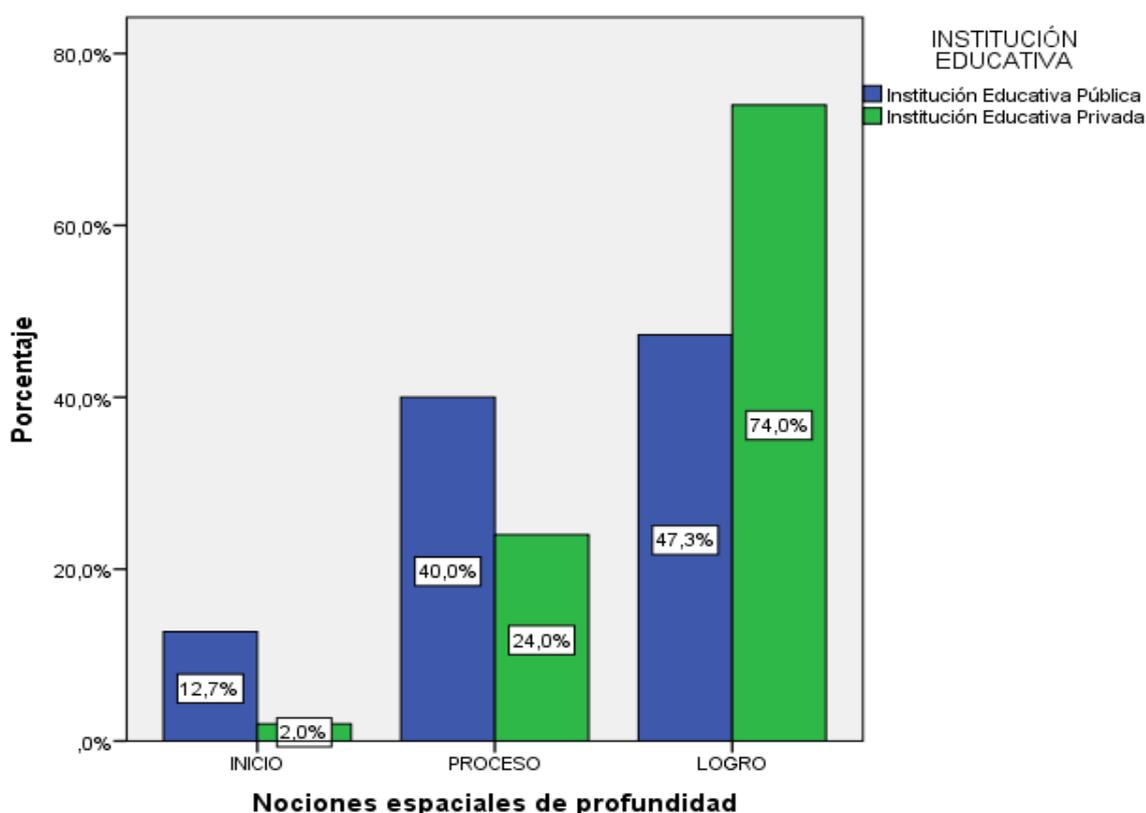


Figura 4. Distribución de los niveles sobre la dimensión Nociones espaciales de profundidad

**Interpretación:** en la tabla 8 y figura 4 las nociones espaciales de profundidad en la institución educativa pública, los niños estimados se ubican en el nivel logro en un 47,3% en el nivel proceso un 40% y en el nivel inicio un 12,7%. En la institución educativa privada se ubican en el nivel logro en un 74% en el nivel proceso un 24% y en el nivel inicio un 2%. Según se observa en el nivel logro ambas instituciones educativas tienen diferencias porcentuales encontrándose en un mejor nivel educativo la institución educativa privada.

### Dimensión 03: nociones especiales de anterioridad

Tabla 9

Tabla de frecuencias de nociones especiales de anterioridad

Nociones especiales de anterioridad	Niveles	Instituciones educativas			
		Frecuencia	Institución educativa pública	Frecuencia	Institución educativa privada
	Inicio	18	32,7%	0	0,0%
	Proceso	22	40,0%	32	64,0%
	Logro	15	27,3%	18	36,0%
	Total	41	100,0%	44	100,0%

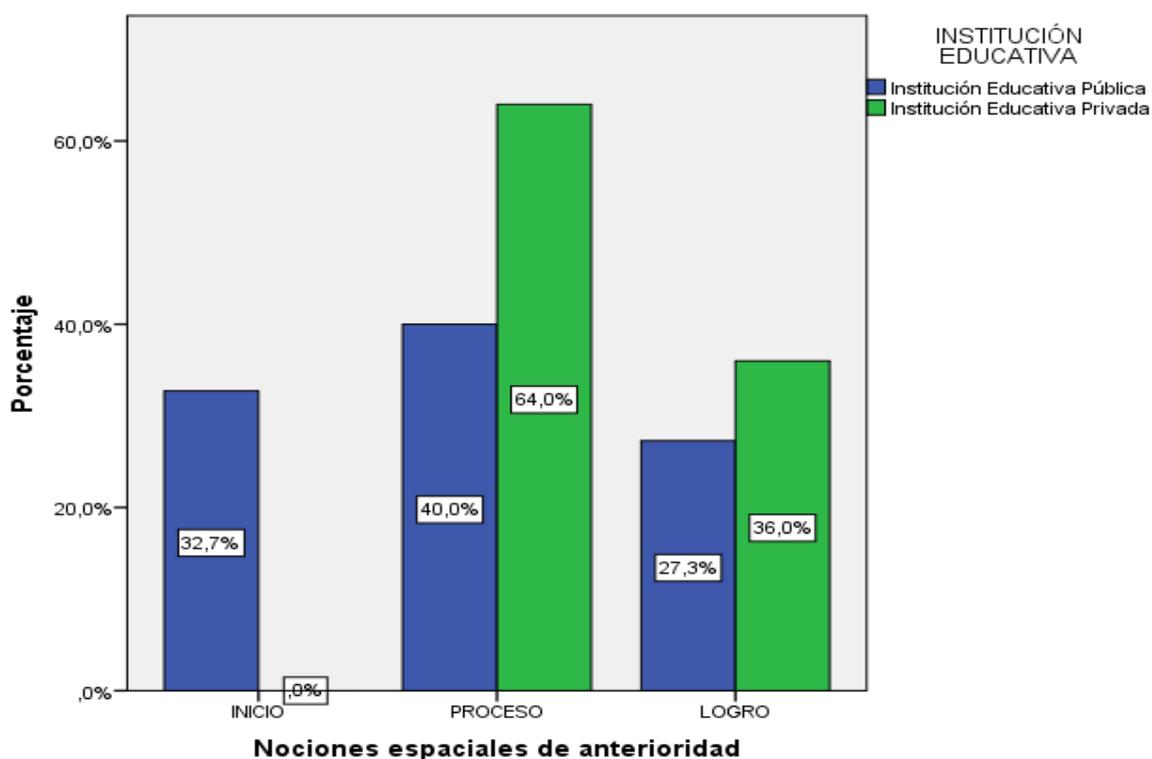


Figura 5. Distribución de los niveles sobre la dimensión nociones espaciales de anterioridad

**Interpretación:** en la tabla 9 y figura 5 las relaciones de forma en la institución educativa pública, los niños evaluados se ubican en el nivel logro en un 27,3% en el nivel proceso en un 40% y en el nivel inicio en un 32,7%. En la institución educativa privada se ubican en el nivel logro en un 36% en el nivel proceso un 64% y en el nivel inicio un 0%. Según se observa en el nivel logro ambas instituciones educativas tienen diferencias porcentuales encontrándose en un mejor nivel educativo la institución educativa privada.

## Resultados inferenciales: prueba de hipótesis

Para determinar la prueba estadística a utilizar; se realizó la prueba de normalidad a los datos de la variable.

### Prueba de normalidad

Se realizó una prueba de normalidad para las variables y dimensiones. Para esta prueba, se consideró un valor de significancia menor a 0,05 para poder afirmar una diferencia significativa que es diferente a una distribución normal, obteniéndose los siguientes resultados:

**Hipótesis nula:** Los puntajes sobre la noción espacial y sus dimensiones tienen distribución normal.

**Hipótesis alterna:** Los puntajes sobre la noción espacial y sus dimensiones no tienen distribución normal.

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0,05$

Tabla 10

*Resultados de las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov*

	Institución Educativa	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
		Estadístico	gl	Sig.
Noción Espacial	Institución Educativa Pública	,160	55	,000
	Institución Educativa Privada	,236	50	,000
Noción espacial de lateralidad	Institución Educativa Pública	,171	55	,000
	Institución Educativa Privada	,186	50	,000
Noción espacial de profundidad	Institución Educativa Pública	,148	55	,000
	Institución Educativa Privada	,160	50	,000
Noción espacial de anterioridad	Institución Educativa Pública	,159	55	,000
	Institución Educativa Privada	,189	50	,000

Según la tabla 10, la variable y sus dimensiones para la prueba de normalidad lograron valores de 0,000 que fue  $< 0,05$  observándose distribuciones significativamente diferentes a

lo normal. Por tanto, se determinó utilizar la prueba no paramétrica para muestras independientes U de Mann-Whitney.

### Hipótesis general

#### Las hipótesis planteadas fueron:

**Ho:** No existen diferencias de la noción espacial en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.

**Hi:** Existen diferencias de la noción espacial en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.

#### Regla de decisión

Si la significancia  $< 0,05$  (5%), se acepta Hi y se rechaza Ho

Si la significancia  $\geq 0,05$  (5%), se acepta Ho y se rechaza Hi

Tabla 11

*Análisis de la noción espacial con la Prueba U-Mann Whitney*

Instituciones educativas	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Z	Significancia
Institución pública	41,85	2301,50	761,500	-4,546	0,000
Institución privada	65,27	3263,50			

Según el análisis estadístico mostrado en la tabla 11, el valor de significancia fue 0,000 menor al margen establecido ( $< 0,05$ ), por lo que se acepta una diferencia significativa en los resultados. Por lo tanto, se afirma que la Institución Educativa Privada tuvo resultados finales significativamente superiores a la Institución Educativa Pública. Por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Existen diferencias significativas en el nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática, en niños de 5 años en dos Instituciones Educativas, Lima Norte – 2019.

### Hipótesis específica 1

**Ho:** No existen diferencias de la noción espacial de lateralidad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.

**Hi:** Existen diferencias de la noción espacial de lateralidad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.

**Regla de decisión**

Si la significancia < 0,05 (5%), se acepta Hi y se rechaza Ho

Si la significancia >= 0,05 (5%), se acepta Ho y se rechaza Hi

Tabla 12

*Análisis de la noción espacial de lateralidad con la Prueba U-Mann Whitney*

Instituciones educativas	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Z	Significancia
Institución pública	40,31	2217,00	677,500	-4,845	0,000
Institución privada	66,96	3348,00			

Según el análisis estadístico mostrado en la tabla 12, el valor de significancia fue 0,000 menor al margen establecido (< 0,05), por lo que se acepta una diferencia significativa en los resultados. Por lo tanto, se afirma que la Institución Educativa Privada tuvo resultados finales significativamente superiores a la Institución Educativa Pública. Por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Existen diferencias de la noción espacial de lateralidad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.

**Hipótesis específica 2**

**Ho:** No existen diferencias de la noción espacial de profundidad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.

**Hi:** Existen diferencias de la noción espacial de profundidad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.

**Regla de decisión**

Si la significancia < 0,05 (5%), se acepta Hi y se rechaza Ho

Si la significancia >= 0,05 (5%), se acepta Ho y se rechaza Hi

Tabla 13

*Análisis de la noción espacial de profundidad con la Prueba U-Mann Whitney*

Instituciones educativas	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Z	Significancia
Institución pública	45,75	2516,50	976,500	-2,953	0,003
Institución privada	60,97	3048,50			

Según el análisis estadístico mostrado en la tabla 13, el valor de significancia fue 0,003 menor al margen establecido ( $< 0,05$ ), por lo que se acepta una diferencia significativa en los resultados. Por lo tanto, se afirma que la Institución Educativa Privada tuvo resultados finales significativamente superiores a la Institución Educativa Pública. Por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Existen diferencias de la noción espacial de profundidad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.

### **Hipótesis específica 3**

**Ho:** No existen diferencias de la noción espacial de anterioridad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.

**Hi:** Existen diferencias de la noción espacial de anterioridad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.

### **Regla de decisión**

Si la significancia  $< 0,05$  (5%), se acepta Hi y se rechaza Ho

Si la significancia  $\geq 0,05$  (5%), se acepta Ho y se rechaza Hi

Tabla 14

*Análisis de la noción espacial de anterioridad con la Prueba U-Mann Whitney*

Instituciones educativas	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Z	Significancia
Institución pública	45,58	2507,00	967,000	-2,877	0,004
Institución privada	61,16	3058,00			

Según el análisis estadístico mostrado en la tabla 13, el valor de significancia fue 0,003 menor al margen establecido ( $< 0,05$ ), por lo que se acepta una diferencia significativa en los resultados. Por lo tanto, se afirma que la Institución Educativa Privada tuvo resultados finales significativamente superiores a la Institución Educativa Pública. Por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Existen diferencias de la noción espacial de anterioridad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.

#### **IV. Discusión**

La investigación llegó a las siguientes conclusiones: existen diferencias de la noción espacial en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada. Con un valor de significancia  $<0,005$  según la prueba U-Mann Whitney. Se ha demostrado que existen diferencias de la noción espacial de lateralidad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada. Con un valor de significancia  $<0,005$  según la prueba U-Mann Whitney. También concluyó que existen diferencias de la noción espacial de profundidad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada. Con un valor de significancia  $<0,005$  según la prueba U-Mann Whitney. Igualmente se demostró que existen diferencias de la noción espacial de anterioridad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada. Con un valor de significancia  $<0,005$  según la prueba U-Mann Whitney.

En la prueba de hipótesis general, se determinó que existen diferencias de la noción espacial en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019. Con un valor de significancia  $<0,005$  según la prueba U-Mann Whitney. Al respecto Fernández (2015) concluyó que las nociones espaciales de los niños evaluados consiguieron un buen desenvolvimiento consigo mismo y con su entorno. Esto se apoya en lo sustentado por Bonilla (2013) sosteniendo que los resultados buenos son el efecto de una acción mental sobre el objeto. Por tanto, la función simbólica desarrolla procesos cognoscitivos que favorecen la consolidación de las actividades escolares, como es el aprendizaje de la noción espacial. En esta línea argumentativa Vigostsky (2003) consideró que el niño actúa sobre el objeto mediatizando la acción en la intención de logra alcanzado. Ello especifica que se combina el sistema perceptual con el movimiento, incrementándose progresivamente las estructuras primitivas del niño hacia otras de mayor complejidad. Esto se asemeja en lo investigado por el Banco Interamericano de Desarrollo (2015) señaló que, en Latinoamérica, el Perú en la primera infancia particularmente en el desarrollo cognitivo, es decir en el progreso de sus facultades mentales es inferior al resto de los países de la Región. Es así, que en los últimos años el ámbito educativo, los avances en educación inicial en niños y niñas no han logrado los resultados esperados y son diferentes debido a la oferta educativa del país.

Por consiguiente, la educación básica proveniente del sistema privado de educación es mejor que la oferta educativa estatal. Para Cámere (2019) los colegios privados superan a los públicos debiéndose ello a la libertad de enseñanza y aunque esta se encuentra cimentada en la Constitución del Perú, el principio de libertad hace referencia al derecho de fundamentar la propuesta educativa tanto de privados como públicos en valoraciones, axiologías e ideologías que es aprovechada más por los privados para competir por la calidad ofrecida en estas instituciones educativas. De este modo, aunque los servicios educativos brindados por el Estado son gratuitos, esto no garantiza la calidad y los resultados tan anhelados por todos. Es el Estado el responsable de brindar un servicio educativo de alta calidad, que significa dar a cada cual lo suyo con homogeneidad y armonía entre los principios de justicia y libertad. Y el hecho de la divergencia entre ambas instituciones educativas no representa una competencia entre sí, pero lo que sí es verdad es que el Estado en su pluralismo debe brindar una mejor educación y una cobertura que alcance a todas escuelas sin distinciones.

En la prueba de hipótesis específica 1, se demostró que existen diferencias de la noción espacial de lateralidad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019. Los resultados demostraron lo asertivo en sus declaraciones de acuerdo con lo mencionado por (Piaget, 1986, como se cita en Fau, 2009) quien señaló que durante el pensamiento preoperacional se desarrollan las primeras nociones también denominados preconceptos y es debidos a estos esquemas de representación que los niños organizan los conocimientos que poseen de su realidad y es exactamente a través de la exploración del entorno que desarrolla su lateralidad aprendiendo a conocer su preferencia de un lado del cuerpo y sobre el otro con predominio de un lado del cuerpo.

En la prueba de hipótesis específica 2, se demostró que existen diferencias de la noción espacial de profundidad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019. Este resultado se asemeja en lo encontrado por Vallejos (2016) encontrando que la I.E Las Palmeras alcanzó un resultado de logro del 15% frente a un 6,25% de la I.E ABC Little Kids; en el nivel proceso Las Palmeras alcanzó un 22,5% y un 42,5%. Es por ello, que este resultado es estudiado por Romero y Gómez (2009) indicando que es el inicio en la forma como concibe el niño el espacio y el tiempo. Es en sí una representación, concepto o idea mental del objeto de interés. En este concepto se describe la capacidad del niño para desplazarse de un lugar hacia otro con plena capacidad

o conocimiento de sí mismo, es decir que el niño tenga conciencia sobre su propio cuerpo. Por consiguiente, el niño en esta capacidad desarrolla la habilidad de orientación colocando su cuerpo como una brújula o como punto de referencia para poner un orden en el mundo exterior: lo alto de, la cima de lo bajo de, encima de, sobre, bajo, etc.

En la prueba de hipótesis específica 3, se demostró que existen diferencias de la noción espacial de anterioridad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019. Esto se asocia en lo señalado por García, Villegas y González (2015) sobre noción proyectiva, considerando que se trabajan nociones de profundidad por lo que el niño desarrolla una actividad cognitiva en su capacidad estructural y de intercoordinación con los objetos de su medio sea en su escuela, dentro y fuera del hogar. Es aquí donde las habilidades espaciales transitan por un proceso de representaciones, es decir generar imágenes mentales en su medio natural o cultural al cual pertenecen. Por lo tanto, la noción de anterioridad en este componente se basa en la experiencia y la maduración, en este sistema el niño ubica los elementos al anverso, reverso y también como delante de, detrás de, al revés, etc.

Dada, estas consideraciones se cree que se debe realizar un trabajo pedagógico capaz de crear conciencia en el niño sobre sí mismo donde el niño logra progresivamente desplazarse de un lugar hacia otro con plena capacidad o conocimiento de sí mismo, es decir el niño consigue tomar conciencia sobre su propio cuerpo vinculando los hechos y elementos que les rodean. la actividad diaria debe ser un insumo para comprender el entorno a través de lo percibido, experimentado y descubierto por los niños en edad preescolar. Para poder lograrlo, Cinetto (2016) manifestó que es fundamental que el niño capte el espacio de forma subjetiva acomodándolo a sus intereses e imaginación. No obstante, no se trataría de un egocentrismo, puesto que postula que el niño no puede ver la realidad como otros lo ven, sino que lo visualiza desde su propia postura. El autor resalta que poco a poco los niños descubren y toman conciencia de los diferentes movimientos corporales. Es así, que los niños van progresando en el equilibrio y ritmo corporal desarrollando el sentido del tiempo gracias a cada una de las experiencias que vive y experimenta en su vida cotidiana, echo que le es muy útil para el desarrollo de las nociones espaciales sirviéndoles para comprender su entorno y para ello la escuela constituirá la vía para el avance y comprensión del mundo en el cual vive el infante.

## V. Conclusiones

**Primera:** Se ha demostrado que existen diferencias de la noción espacial en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019. Con un valor de significancia  $<0,005$  según la prueba U-Mann Whitney.

**Segunda:** Se ha demostrado que existen diferencias de la noción espacial de lateralidad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019. Con un valor de significancia  $<0,005$  según la prueba U-Mann Whitney.

**Tercera:** Se ha demostrado que existen diferencias de la noción espacial de profundidad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019. Con un valor de significancia  $<0,005$  según la prueba U-Mann Whitney.

**Cuarta:** Se ha demostrado que existen diferencias de la noción espacial de anterioridad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019. Con un valor de significancia  $<0,005$  según la prueba U-Mann Whitney.

## **VI. Recomendaciones**

**Primera:** Se recomienda a las autoridades de las instituciones educativas mejorar los niveles de noción espacial, para ello se deben crear sinergias entre docentes y directivos fortaleciendo las relaciones interpersonales y los lazos profesionales para realizar un trabajo que lleve a una construcción del pensamiento que facilite a los niños y niñas hacia un mejor progreso en las escuelas donde se llevó a cabo el estudio.

**Segunda:** Se recomienda que los docentes trabajen en forma estratégica, para ello es necesario que trabajen las nociones de lateralidad mediante talleres y actividades lúdicas que ayuden a los niños a lograr una dominancia adecuada de un lado del cuerpo sobre el otro.

**Tercera:** Se recomienda a los docentes y auxiliares implementar estrategias y actividades en una propuesta didáctica cuyos contenidos mejoren la noción de profundidad con lo que se ayudará al niño a estructurar sus funciones mentales en forma funcional y lógica, asimismo producto de ello se le ayudará a desarrollar nociones como alto de, la cima de, lo bajo de, encima de, sobre, bajo, etc.

**Cuarta:** Se recomienda a los padres de familia mayor involucramiento con el trabajo docente para lograr aprendizajes significativos en los niños, esto por medio de su participación y compromiso y el cumplimiento de los acuerdos logrados en la escuela y en cuanto a la noción de anterioridad en armonía con la sinergia de trabajo se lograrán reforzar las nociones de ubicación de los elementos como anverso, reverso y también como delante de, detrás de, al revés, etc.

## VII. Referencias

- Arbaza, R; Cáceres, P; Fernandez, A y Parra, M. (2015). *Desarrollo del concepto de espacio en niños de 0 a 6 años*. (Tesis de maestría). Universidad Católica de Valparaíso.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2015). *Gasto del Perú en la primera infancia es inferior al promedio regional*. <https://inversionenlainfancia.net/?blog/entrada/noticia/2859>.
- Aristizábal, P y Ocampo, O. (2017). Renovación como responsabilidad ética en la perspectiva de la fenomenología. *Revista Colombiana de Educación*, (72), 121-138. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-39162017000100006&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-39162017000100006&lng=en&tlng=es).
- Bolio, N. (2006). *Moving fantasy*. Limusa.
- Bonilla, R. (2013). *Formación de la función simbólica en preescolares a través de las actividades de juego*. Tesis doctoral, Doctorado Interinstitucional en Educación. UIA Puebla. <http://hdl.handle.net/11117/1169>.
- Cámere, E. (2019). *Educación privada: ¿por qué y por qué?*. <https://elperuano.pe/noticia-educacion-privada-%C2%BFpor-y-para-que-79267.aspx>.
- Castro, B. (2005). *El desarrollo en la noción de espacio en el niño de educación inicial*. *acción pedagógica*. 13(2): 162-170, 2004. <https://ebookcentral.proquest.com>.
- Cegarra, S. (2004). *Metodología de la investigación científica y tecnológica*. <https://ebookcentral.proquest.com>.
- Cinetto, L. (2016). *The trunk of MY Walks: A Book on Space Notions*. Loqueleo.

- Condorpusa, G y Mendoza, R. (2018). *Nociones espaciales en el aprendizaje de la matemática geométrica en niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 464 Progreso de Wanchaq*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.
- Díaz, N. (2009). *Metodología de la investigación científica y bioestadística: Para médicos, odontólogos y estudiantes de ciencias de la salud*. [https:// ebookcentral.proquest.com](https://ebookcentral.proquest.com).
- Dolores, N. (2018). *Cognitive, sensory, motor and psychomotor development in childhood*. IC. Editorial.
- Duran, K. (2018). *Nociones espaciales en niños de 4 años de dos instituciones de Lima Norte, 2018*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo.
- Fau, M. (2009). Jean Piaget: *Clásicos resumidos*. [https://ebook central. proquest.com](https://ebookcentral.proquest.com).
- Fernandez, A. (2015). *El desarrollo de las nociones espaciales en Educación Infantil*. (Tesis de maestría). Universidad de Valladolid.
- Ferreya, A y De, L. (2014). *Metodología de la investigación i*. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>.
- Fidias, A. (2016). *El proyecto de investigación. Venezuela: Episteme*.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2017). *Desarrollo de la primera infancia y preparación escolar*. [https://www.unicef.org/spanish/ education/index \\_41956.html](https://www.unicef.org/spanish/education/index_41956.html).
- García, M, Villegas, M y González, F. (2015). The notion of space in early childhood: An analysis from children's drawings. *Paradigma*, 36(2), 223-245. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S101122512015000200011&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S101122512015000200011&lng=es&tlng=es).
- Gómez, M. (2009). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. [https:// ebookcentral.proquest.com](https://ebookcentral.proquest.com).
- Guerrero, D. (2014). *Metodología de la investigación*. [https://ebook central. proquest.com](https://ebookcentral.proquest.com).

- Hernández, R y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
- Hannoun, H. (1977). *El niño conquista el medio*. Kapelusz.
- Llinás, H. (2018). *Inferential statistics*. Universidad del Norte.
- Mantilla, M. (2019). Bodies, childhood and upbringing: corporal cartography of childhood in the model of respectful upbringing in Argentina. *Revista Uruguaya de Antropología y Etnografía*, 4(1), 36-50. <https://dx.doi.org/10.29112/ruae.v4.n1.4>
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>.
- Ochaíta, E. (1993). *Piaget's theory about the development of spatial knowledge*. Estudios de Psicología. <https://dialnet.unirioja.es>.
- Oguisso, T, Magali, F, Genival, B, Barrionuevo, B y Silva, A. (2019). First international code of ethics for nurses. *Texto & Contexto - Enfermagem*, 28, e20180140. Epub July 18, 2019. <https://dx.doi.org/10.1590/1980-265x-tce-2018-0140>
- Pedrosa, I, Suárez, G y García, E. (2013). Evidencias sobre la Validez de Contenido: Avances Teóricos y Métodos para su Estimación [Content Validity Evidences: Theoretical Advances and Estimation Methods]. *Acción Psicológica*, 10(2), x-xx. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.10.2.11820>
- Piaget, J y Inhelder, B. (2016). *Psicología del niño*. <https://ebookcentral.proquest.com>.
- Rabe, A. (2018). Unity and otherness of space and time. A comparative study of the spatio-temporal conceptions of Heidegger, Chillida. *Newton and Wittgenstein*, (28), 77-102. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S16928857201800010077&lng=e&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S16928857201800010077&lng=e&tlng=es).

- Romero, D y Gómez, R. (2009). *Las nociones espacio-temporales en los preescolares cubanos*. <https://ebookcentral.proquest.com>.
- Salerno, G. (2017). La ética convergente como respuesta a los unilateralismos de la individualización y la universalización. *Praxis Filosófica*, (44), 81-106. Retrieved October 17, 2019, from [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-46882017000100081&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-46882017000100081&lng=en&tlng=es).
- Soto, I. (2017). *La tesis en cuatro pasos*. Milenium.
- Taipe, L. (2018). *Nivel de nociones espaciales en estudiantes de 5 años de la institución educativa inicial n° 414 Pedro Ruiz Gallo-Llochegua - Huanta – Ayacucho*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Huancavelica.
- Timarán, A; Moreno, I y Luna, G. (2011). Construcción y validación de un cuestionario para identificación de factores asociados al desempeño escolar (FADE). *Acta Colombiana de Psicología*, 14(2), 57-67. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S012391552011000200006&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S012391552011000200006&lng=en&tlng=es).
- Valderrama, S. (2015). *Pasos Para Elaborar Proyectos de Investigacion Científica*. Editorial San Marcos.
- Vallejos, D. (2016). *Nociones espaciales en niños de 4 años de la I.E.P ABC Little Kids y I.E.I N° 346, Las Palmeras, Los Olivos, 2016 de dos instituciones de Lima Norte, 2018*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo.
- Vivanco, M. (2013). *Statistical sampling. Design and Applications*. Textos universitarios.
- Vygotsky, L. (2003). *Thought and language*. Paidos.

## **Anexos**

## Anexo N.º 01 Instrumento

### NOCIÓN ESPACIAL

En las proposiciones que se presentan a continuación existen dos alternativas de respuesta. Se solicita por favor que conteste de acuerdo como tal a observado la acción que realiza el niño o niña. Marque con un aspa (X) en la casilla que corresponda según su evaluación. Por favor no deje de responder ningún ítem y si surge alguna duda, consulte con la persona que dirige la investigación.

Variable	Dimensiones	Nº	Ítems	SI	NO
Noción Espacial	Noción Espacial De Lateralidad	1	Levanta su mano derecha		
		2	Levanta el pie izquierdo		
		3	Coloca los objetos que van hacia el lado derecho		
		4	Coloca los objetos que van hacia el lado izquierdo		
		5	Salta hacia un lado		
		6	Salta hacia el otro lado		
	Noción Espacial De Profundidad	7	Colócate debajo de la mesa		
		8	Coloca el oso de peluche encima de la mesa		
		9	Pon tus dos manos sobre tu cabeza		
		10	Coloca una regla debajo de tus zapatos		
		11	Lanza una pelota hacia arriba		
		12	Lanza una pelota hacia abajo		
		13	Colócate cerca a la silla		
		14	Colócate lejos de la pizarra		
		15	Coloca un carro rojo cerca de la caja		
		16	Coloca un carro amarillo lejos de la caja		
		17	Salta dentro del ula ula		
		18	Salta fuera del ula ula		
		19	Coloca tu lonchera dentro de la caja		
		20	Coloca tu cartuchera fuera de la caja		
		21	Arma un edificio alto con pleigos de color amarillo		
		22	Arma un edificio bajo con pleigos de color rojo		
		23	Coloca el objeto más alto en la mesa		
		24	Coloca el objeto más bajo en la mesa		
	Noción Espacial De Anterioridad	25	Colócate delante de una silla		
		26	Colócate atrás de la puerta		
		27	Coloca un plumón por delante del carro		
		28	Coloca un tajador por atrás de carro		
		29	Pon un lápiz delante de la laptop		
		30	Pon una botella atrás de la laptop		



### Anexo N.º 03 Normas de corrección y puntuación

Variable: Noción espacial

<b>Puntaje</b>	<b>Nivel</b>	<b>Descripción</b>
3	Logro	El niño evidencia el logro de los aprendizajes de noción espacial en cuanto a la ubicación en el espacio previsto en un tiempo proyectado.
2	Proceso	El niño está en camino a desarrollar los aprendizajes previstos para la noción espacial, en tal sentido representa su conocimiento del mundo a través de diversos medios y formas con algunas deficiencias, para ello requiere acompañamiento durante un tiempo moderado para conseguirlo.
1	Inicio	El niño está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos para la noción espacial evidenciando dificultades en su desempeño.

## Anexo N.º 04 Escala valorativa descriptiva por dimensión de variable

**Variable: Noción espacial**

**Dimensión1: Noción espacial de lateralidad.**

Ítems	INCORRECTO (0)	CORRECTO (1)
Levanta su mano derecha.	No levanta su mano derecha.	Si levanta su mano derecha.
Levanta el pie izquierdo.	No levanta el pie izquierdo.	Si levanta el pie izquierdo.
Coloca los objetos que van hacia el lado derecho.	No coloca los objetos que van hacia el lado derecho.	Si coloca los objetos que van hacia el lado derecho.
Coloca los objetos que van hacia el lado izquierdo.	No coloca los objetos que van hacia el lado izquierdo.	Si coloca los objetos que van hacia el lado izquierdo.
Salta hacia un lado.	No salta hacia un lado.	Si salta hacia un lado.
Salta hacia el otro lado.	No salta hacia el otro lado.	Si salta hacia el otro lado.

**Dimensión 2: Noción espacial de profundidad.**

Ítems	INCORRECTO (0)	CORRECTO (1)
Colócate debajo de la mesa.	No se coloca debajo de la mesa.	Si se coloca debajo de la mesa.
Coloca el oso de peluche encima de la mesa.	No coloca el oso de peluche encima de la mesa.	Si coloca el oso de peluche encima de la mesa.
Pon tus dos manos sobre tu cabeza.	No pone sus dos manos sobre tu cabeza.	Si pone sus dos manos sobre tu cabeza.
Coloca una regla debajo de tus zapatos.	No coloca una regla debajo de tus zapatos.	Si coloca una regla debajo de tus zapatos.
Lanza una pelota hacia arriba.	No lanza una pelota hacia arriba.	Si lanza una pelota hacia arriba.
Lanza una pelota hacia abajo.	No lanza una pelota hacia abajo.	Si lanza una pelota hacia abajo.
Colócate cerca a la silla	No se coloca cerca a la silla.	Si se colócate cerca a la silla.
Colócate lejos de la pizarra	No se coloca lejos de la pizarra.	Si se coloca lejos de la pizarra.
Coloca un carro rojo cerca de la caja.	No coloca un carro rojo cerca de la caja.	Si coloca un carro rojo cerca de la caja.
Coloca un carro amarillo lejos de la caja.	No coloca carro amarillo lejos de la caja.	Si coloca carro amarillo lejos de la caja.
Salta dentro del ula ula	No salta dentro del ula ula.	Si salta dentro del ula ula.
Salta fuera del ula ula	No Salta fuera del ula ula.	Si salta fuera del ula ula.
Coloca tu lonchera dentro de la caja.	No coloca su lonchera dentro de la caja.	Si coloca su lonchera dentro de la caja.
Coloca tu cartuchera fuera de la caja.	No coloca su cartuchera fuera de la caja.	Si coloca su cartuchera fuera de la caja.
Arma un edificio alto con pleigos de color amarillo.	No arma un edificio alto con pleigos de color amarillo.	Si arma un edificio alto con pleigos de color amarillo.
Arma un edificio bajo con pleigos de color rojo.	No arma un edificio bajo con pleigos de color rojo	Si arma un edificio bajo con pleigos de color rojo
Coloca el objeto más alto en la mesa.	No coloca el objeto más alto en la mesa.	Si coloca el objeto más alto en la mesa.
Coloca el objeto más bajo en la mesa.	No coloca el objeto más bajo en la mesa.	Si coloca el objeto más bajo en la mesa.

**Dimension3: Noción espacial de anterioridad.**

<b>Ítems</b>	<b>INCORRECTO (0)</b>	<b>CORRECTO (1)</b>
Colócate delante de una silla.	No se coloca delante de una silla.	Si se coloca delante de una silla.
Colócate atrás de la puerta.	No se coloca atrás de la puerta.	Si se coloca atrás de la puerta.
Coloca un plumón por delante del carro.	No coloca un plumón por delante del carro.	Si coloca un plumón por delante del carro.
Coloca un tajador por atrás de carro.	No coloca un tajador por atrás de carro.	Si coloca un tajador por atrás de carro.
Pon un lápiz delante de la laptop.	No pone un lápiz delante de la laptop.	Si pone un lápiz delante de la laptop.
Pon una botella atrás de la laptop.	No pone una botella atrás de la laptop.	Si pone una botella atrás de la laptop.

Anexo N.º 05 Certificado de validez del instrumento

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El presente instrumento es aplicable

25 de setiembre del 2019

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: Carla Montero Suana Haxia DNI: 0.754.58.73

Especialidad del evaluador: Educación Inicial

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ] No aplicable [  ] 25 de setiembre del 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: Regisardo Romero Rosamey Ruth DNI: 022976163

Especialidad del evaluador: Dra. Administración de la Educación

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del construido

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  No aplicable  25 de setiembre del 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: Diego Juan Rosario Apala DNI: 07868490

Especialidad del evaluador: Educación Inicial

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mari. G. G.  
Firma

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  No aplicable  25 de setiembre del 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: Pedro Félix Narva Castilla DNI: 40184672

Especialidad del evaluador: Dr.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma

### Anexo N.º 06 Base de datos de análisis estadístico

N.º	CO LE GI O	AU LA	P 0 1	P 0 2	P 0 3	P 0 4	P 0 5	P 0 6	P 0 7	P 0 8	P 0 9	P 1 0	P 1 1	P 1 2	P 1 3	P 14	P 1 2	P 1 6	P 1 7	P 1 8	P 1 9	P 2 0	P 2 1	P 2 2	P 2 3	P 2 4	P 2 5	P 2 6	P 2 7	P 2 8	P 2 9	P 3 0	S1	S2	S3	ST	D1	D2	D3	TOTAL
1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	4	12	5	21	2	2	3	3
2	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	6	2	9	1	1	1	1	
3	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	8	1	10	1	2	1	1	
4	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	5	16	6	27	3	3	3	3	
5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	11	2	13	1	2	1	2	
6	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	3	13	5	21	2	3	3	3	
7	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	9	3	13	1	2	2	2	
8	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	2	12	3	17	1	2	2	2	
9	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	4	13	4	21	2	3	2	3		
10	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	5	10	4	19	3	2	2	2	
11	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	3	13	4	20	2	3	2	2
12	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	4	14	3	21	2	3	2	3	
13	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	13	4	21	2	3	2	3		
14	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	4	14	3	21	2	3	2	3	
15	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	1	1	1	1	
16	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	13	2	16	1	3	1	2	
17	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	4	12	5	21	2	2	3	3		
18	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	12	2	15	1	2	1	2	
19	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	2	12	4	18	1	2	2	2		
20	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	4	14	3	21	2	3	2	3		
21	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	3	13	4	20	2	3	2	2		
22	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	2	3	2	7	1	1	1	1	
23	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	3	1	6	1	1	1	1	
24	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	4	16	3	23	2	3	2	3		

25	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	5	13	4	22	3	3	2	3
26	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	2	14	4	20	1	3	2	2
27	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	18	6	29	3	3	3	3	
28	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	10	2	12	1	2	1	2	
29	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	9	1	10	1	2	1	1	
30	1	2	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	4	14	6	24	2	3	3	3	
31	1	2	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	12	3	16	1	2	2	2
32	1	2	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	2	4	2	8	1	1	1	1
33	1	2	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	2	8	2	12	1	2	1	2	
34	1	2	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	15	6	26	3	3	3	3	
35	1	2	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	3	11	2	16	2	2	1	2
36	1	2	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	3	18	5	26	2	3	3	3
37	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	6	16	4	26	3	3	2	3	
38	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	15	6	27	3	3	3	3	
39	1	2	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	3	14	3	20	2	3	2	2	
40	1	2	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	1	1	4	1	1	1	1
41	1	2	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	4	9	2	15	2	2	1	2
42	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	5	10	4	19	3	2	2	2	
43	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	14	5	24	3	3	3	3	
44	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	4	18	5	27	2	3	3	3	
45	1	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	4	6	2	12	2	1	1	2
46	1	2	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	13	5	23	3	3	3	3	
47	1	2	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	12	4	17	1	2	2	2	
48	1	2	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	15	4	20	1	3	2	2	
49	1	2	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	5	8	2	15	3	2	1	2
50	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	5	12	2	19	3	2	1	2
51	1	2	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	5	10	4	19	3	2	2	2
52	1	2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	3	10	4	17	2	2	2	2

53	1	2	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	3	10	5	18	2	2	3	2
54	1	2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	18	6	27	2	3	3	3
55	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	18	6	29	3	3	3	3	
56	2	3	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	3	16	5	24	2	3	3	3	
57	2	3	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	18	6	29	3	3	3	3	
58	2	3	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	3	14	5	22	2	3	3	3		
59	2	3	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	3	14	5	22	2	3	3	3		
60	2	3	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	18	6	27	2	3	3	3		
61	2	3	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	4	10	4	18	2	2	2	2			
62	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	9	5	20	3	2	3	2		
63	2	3	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	2	13	4	19	1	3	2	2			
64	2	3	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	18	6	29	3	3	3	3			
65	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	6	13	5	24	3	3	3	3			
66	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	6	14	5	25	3	3	3	3			
67	2	3	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	5	14	4	23	3	3	2	3			
68	2	3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	18	6	29	3	3	3	3			
69	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	18	6	30	3	3	3	3			
70	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	6	11	4	21	3	2	2	3				
71	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	6	13	5	24	3	3	3	3			
72	2	3	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	5	13	5	23	3	3	3	3				
73	2	3	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	16	5	26	3	3	3	3				
74	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	6	14	4	24	3	3	2	3					
75	2	3	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	5	6	4	15	3	1	2	2				
76	2	3	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	3	12	4	19	2	2	2	2						
77	2	3	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	2	12	4	18	1	2	2	2						
78	2	3	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	5	12	4	21	3	2	2	3						
79	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	6	14	4	24	3	3	2	3						
80	2	3	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	5	13	4	22	3	3	2	3						

81	2	4	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	5	14	4	23	3	3	2	3
82	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	6	11	4	21	3	2	2	3
83	2	4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	5	14	5	24	3	3	3	3	
84	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	6	17	5	28	3	3	3	3		
85	2	4	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	4	14	4	22	2	3	2	3		
86	2	4	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	4	16	5	25	2	3	3	3		
87	2	4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	5	14	4	23	3	3	2	3	
88	2	4	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	4	9	3	16	2	2	2	2
89	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	6	12	4	22	3	2	2	3
90	2	4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	5	13	3	21	3	3	2	3	
91	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	6	14	4	24	3	3	2	3	
92	2	4	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	5	15	4	24	3	3	2	3	
93	2	4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	5	12	4	21	3	2	2	3
94	2	4	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	5	14	4	23	3	3	2	3	
95	2	4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	5	11	4	20	3	2	2	2
96	2	4	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	5	15	4	24	3	3	2	3	
97	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	6	17	5	28	3	3	3	3	
98	2	4	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	4	14	4	22	2	3	2	3
99	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	6	12	4	22	3	2	2	3
100	2	4	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	5	14	3	22	3	3	2	3	
101	2	4	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	13	4	18	1	3	2	2	
102	2	4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	5	14	3	22	3	3	2	3	
103	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	6	15	4	25	3	3	2	3	
104	2	4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	5	14	4	23	3	3	2	3	
105	2	4	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	17	4	22	1	3	2	3	

### Anexo N.º 07 Matriz de consistencia

Título: Noción espacial en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima - 2019.							
Autor: Alanya Quesada, Stefany Marisol.							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b> ¿Existe diferencias de la Noción espacial en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima - 2019?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Existe diferencias de la noción espacial de lateralidad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019?</p> <p>¿Existe diferencias de la noción espacial de profundidad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019?</p> <p>¿Existe diferencias de la noción espacial de anterioridad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la diferencia en la Noción espacial en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar las diferencias en la noción espacial de lateralidad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.</p> <p>Determinar las diferencias en la noción espacial de profundidad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.</p> <p>Determinar las diferencias en la noción espacial de anterioridad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existen diferencias significativas de la Noción espacial Noción espacial en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> Existen diferencias de la noción espacial de lateralidad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.</p> <p>Existen diferencias de la noción espacial de profundidad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.</p> <p>Existen diferencias de la noción espacial de anterioridad en niños de 5 años de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada, Lima – 2019.</p>	<b>Variable 1: Noción espacial</b>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Nociones espaciales de lateralidad	1. Levanta la mano 2. Levanta el pie 3. Coloca animales 4. Coloca animales 5. Salta a un lado 6. Salta al otro lado	1 - 6	Respuesta incorrecta=0 Respuesta correcta=1	General Logro (21-30) Proceso (11-20) Inicio (0-10) D1 Logro (5-6) Proceso (3-4) Inicio (0-2) D2 Logro (14-18) Proceso (7-13) Inicio (0-6) D3 Logro (5-6) Proceso (3-4) Inicio (0-2)
			Nociones espaciales profundidad	7. Colócate debajo 8. Coloca un oso 9. Pon tus manos 10. Coloca una regla 11. Lanza arriba 12. Lanza abajo 13. Cerca de la silla 14. Lejos de la pizarra 15. Coloca un carro rojo 16. Coloca un carro amarillo 17. Salta dentro 18. Salta fuera 19. Dentro de la caja 20. Fuera de la caja 21. Edificio alto 22. Edificio bajo 23. Animal más alto 24. Animal más bajo	7 - 24		
			Nociones espaciales de anterioridad	25. Delante de la silla 26. Atrás de la puerta 27. Coloca un plumón 28. Coloca un tajador 29. Pon un lápiz 30. Pon una botella	25 – 30		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				

<p>Nivel: descriptivo comparativo  Diseño: no experimental  Tipo de estudio: básica  Método: hipotético deductivo</p>	<p>Población: La población considerada en el estudio estuvo conformada por 155 niños de 5 años de dos instituciones educativas.</p> <p>Tamaño de muestra: 105 niños de 5 años de dos instituciones educativas.</p>	<p>Variable 1: Noción de número  Técnicas: Encuesta  Instrumento: Ficha de observación  Autor: Cabrera Uceda Sugely y Calderón Mantilla Thalia adaptado por Alanya Quesada Stefany  Año: 2019  Monitoreo: El investigador  Ámbito de Aplicación:  Forma de Administración: Directa</p>	<p>DESCRIPTIVA: tablas de frecuencia, de contingencia y figura de barras.  INFERENCIAL: Prueba no paramétrica U de Mann Whitney</p>
---	--	--	---

## Anexo N.º 08 Autorización de las instituciones educativas



**CARGO**

Lima, 17 de setiembre del 2019

OFICIO N° 367 -2019/ EAP/EDUC.INIC.UCV LN

**Mgr. Luz Roxana Soto Amasifuén**  
**Directora**  
I.E.I N° 025 Confraternidad Peruano Mexicano, LOS OLIVOS.  
Presente.

**Asunto: Aplicación del instrumento de investigación  
en la Institución Educativa N° 025 Confraternidad Peruano Mexicano**

Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo-filial Lima para manifestarle que, la estudiante de X ciclo **ALANYA QUESADA, STEFANY MARISOL** está desarrollando su investigación titulada **Noción espacial en niños de 5 años de una Institución Pública y una Institución Privada, Lima - 2019**, por lo que recurrimos a su reconocida Institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar la aplicación del instrumento de recojo de datos en las aulas de 5 años del turno tarde. Cabe recalcar que este trabajo de investigación contribuirá aportando en la mejora de la calidad educativa.

Segura de contar con su aceptación para las acciones respectivas que adopte su despacho, así como el apoyo y orientaciones que podría aportar para tal fin.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.

Atentamente,



**Mgtr. Ana Gorrea Colonio**  
Coordinadora de la Escuela de Educación Inicial  
UCV – Filial Lima



Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

Lima, 17 de setiembre del 2019

OFICIO N° 367 -2019/ EAP/EDUC.INIC.UCV LN

**Mgtr. Luz Roxana Soto Amasifuén**

**Directora**

I.E.I N° 025 Confraternidad Peruano Mexicano, LOS OLIVOS.

Presente. -

**Asunto: Aplicación del instrumento de investigación  
en la Institución Educativa N° 025 Confraternidad Peruano Mexicano**

Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo-filial Lima para manifestarle que, la estudiante de X ciclo **ALANYA QUESADA, STEFANY MARISOL** está desarrollando su investigación titulada **Noción espacial en niños de 5 años de una Institución Pública y una Institución Privada, Lima - 2019**, por lo que recurrimos a su reconocida Institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar la aplicación del instrumento de recojo de datos en las aulas de 5 años del turno tarde. Cabe recalcar que este trabajo de investigación contribuirá aportando en la mejora de la calidad educativa.

Segura de contar con su aceptación para las acciones respectivas que adopte su despacho, así como el apoyo y orientaciones que podría aportar para tal fin.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.

Atentamente,



**Mgtr. Ana Gorrea Colonio**

Coordinadora de la Escuela de Educación Inicial  
UCV – Filial Lima



Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CARGO**

Lima, 17 de setiembre del 2019

OFICIO N° 366 -2019/ EAP/EDUC.INIC.UCV LN

**Mgtr. José Guevara Limay**

**Director**

I.E.P Liceo San Agustín

Presente. -

**Asunto: Aplicación del instrumento de investigación  
en la Institución Educativa Privada Liceo San Agustín**

Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo-filial Lima para manifestarle que, la estudiante de X ciclo **ALANYA QUESADA STEFANY MARISOL** está desarrollando su investigación titulada **Noción espacial en niños de 5 años de una Institución Pública y una Institución Privada, Lima - 2019**, por lo que recurrimos a su reconocida Institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar la aplicación del instrumento de recojo de datos en las aulas de 5 años. Cabe recalcar que este trabajo de investigación contribuirá aportando en la mejora de la calidad educativa.

Segura de contar con su aceptación para las acciones respectivas que adopte su despacho, así como el apoyo y orientaciones que podría aportar para tal fin.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.

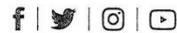


Atentamente,

**Mgtr. Ana Correa Colonio**  
Coordinadora de la Escuela de Educación Inicial  
UCV – Filial Lima



Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Lima, 17 de setiembre del 2019

OFICIO N° 366 -2019/ EAP/EDUC.INIC.UCV LN

**Mgtr. José Guevara Limay**

**Director**

I.E.P Liceo San Agustín

Presente. -

**Asunto: Aplicación del instrumento de investigación  
en la Institución Educativa Privada Liceo San Agustín**

Por la presente tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente en representación de la Universidad César Vallejo-filial Lima para manifestarle que, la estudiante de X ciclo **ALANYA QUESADA STEFANY MARISOL** está desarrollando su investigación titulada **Noción espacial en niños de 5 años de una Institución Pública y una Institución Privada, Lima - 2019**, por lo que recurrimos a su reconocida Institución para solicitarle a usted tenga a bien autorizar la aplicación del instrumento de recojo de datos en las aulas de 5 años. Cabe recalcar que este trabajo de investigación contribuirá aportando en la mejora de la calidad educativa.

Segura de contar con su aceptación para las acciones respectivas que adopte su despacho, así como el apoyo y orientaciones que podría aportar para tal fin.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente me despido de usted deseándole mis mejores deseos.



Atentamente,

**Mgtr. Ana Correa Colonio**

Coordinadora de la Escuela de Educación Inicial  
UCV – Filial Lima



Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE          ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo, PEDRO FELIX NOVOA CASTILLO docente de la FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS y Escuela Profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, revisor(a) de la tesis titulada "NOCIÓN ESPACIAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA Y UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, LIMA - 2019", del (de la) estudiante STEFANY MARISOL ALANYA QUESADA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 05 de diciembre de 2019




---

PEDRO FELIX NOVOA CASTILLO  
 DNI: 40184672

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------