



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ARQUITECTURA

Criterios arquitectónicos para espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote,
2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Arquitectura

AUTORA:

Br. Stephany Alessandra Jara Alamo (ORCID: 0000-0002-3053-9029)

ASESOR:

Dr. Nicolás Alvarez Carrillo (ORCID: 0000-0002-9794-0423)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Arquitectónico

CHIMBOTE - PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico este proyecto principalmente a Dios por ser el inspirador para cada uno de los pasos y metas planteadas; a mis padres por ser los guías en el sendero de cada acto que realizo hoy, mañana y siempre; a mis hermanos, por ser el modelo para seguir adelante con este objetivo, a mis mejores amigos por estar conmigo en las buenas y en las malas, por confiar en mí y brindarme su apoyo incondicional.

Stephany Alessandra Jara Alamo

Agradecimiento

Agradezco profundamente a Dios, por guiarme en el sendero correcto de la vida, cada día en el transcurso de mí camino e iluminándome en todo lo que realizo de mí convivir diario.

A mi universidad por permitirme concluir mis estudios.

A mis asesores por encaminarme de la mejor manera en el trayecto de mi carrera.

A mis padres, por ser mi ejemplo para seguir adelante en el día a día y por inculcarme valores que han hecho de mí la persona que soy hoy en día.

A mis hermanos por apoyarme en cada decisión que tomo, y por estar a mi lado en cada momento hoy, mañana y siempre.

A mis asesores de tesis por tenerme paciencia y por guiarme en cada paso de este proyecto. A mis maestros de la Universidad Cesar Vallejo que me impartieron sus conocimientos y experiencias en el transcurso de mi vida estudiantil y que me ayudaron de una u otra forma para hacer posible la realización de la tesis.

A mis mejores amigos y a todas las personas que me incentivaron y me motivaron para seguir adelante con los objetivos de este propósito.

La autora

Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS	Código : Versión : 01 Fecha : 2018 Página : 1 de 2
--	--------------------------------------	---

Siendo las horas 16:00 del día, martes veintiuno de enero del año dos mil veinte se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada:

CRITERIOS ARQUITECTÓNICOS PARA ESPACIOS DE ESPARCIMIENTO DEL ADULTO MAYOR EN CHIMBOTE, 2019

Presentado por el Bachiller: **JARA ALAMO, STEPHANY ALESSANDRA**

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina:

_____ *Aprobar por unanimidad* _____

Así también los miembros del Jurado suscriben la calificación de 15 como nota de la experiencia curricular de Desarrollo del trabajo de investigación.

En consecuencia, el graduando se encuentra en condiciones de ser calificado/a como (Apto/ no apto) APTO para recibir el grado académico de:

MAESTRA EN ARQUITECTURA

Chimbote, 21 de enero de 2020

PRESIDENTE: Dr. Edwin Lopez Robles

Firma: _____

SECRETARIO: Mg. Luis Marcelo Olivos Jimenez

Firma: _____

VOCAL: Dr. Nicolás Alvarez Carrillo

Firma: _____

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Viceministrado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Declaratoria de autenticidad

Yo, Stephany Alessandra Jara Alamo, estudiante de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo filial Chimbote, declaro que el trabajo academico titulado “Criterios arquitectónicos para espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote, 2019” presentado en 71 folios, para la obtencion del grado academico de Maestro/a en Arquitectura es de mi autoria.

Por lo tanto declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigacion identificando correctamente toda cita textual o de parafrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboracion de trabajo academico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigacion no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtencion de otro grado academico o titulo profesional.
- Soy conciente de que mi trabajo puede ser revisado electronicamente en busqueda de plagios.

De encontrarse uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el proceso multidisciplinario.

Chimbote, 17 Enero 2020



Stephany Alessandra Jara Alamo

DNI N° 74390917

Índice

	Página.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I.INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	13
2.1 Tipo y Diseño de investigación	13
2.2 Operacionalizacion de las variables	14
2.3 Población, muestra	16
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
2.5 Procedimientos	18
2.6 Método de análisis de datos	18
2.7 Aspectos éticos	19
III.RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	25
V. CONCLUSIONES	28
VI. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	34
Anexo 01: Matriz de consistencia	35
Anexo 02: Instrumentos	36
Anexo 03: Validez y confiabilidad	39
Anexo 04: Base de datos	49
Anexo 05: Artículo científico	50
Anexo 06: Autorizacion de publicacion del articulo científico	50
Anexo 07: Pantalla de Turnitin	58
Anexo 08: Acta de originalidad de la tesis	59
Anexo 09: Formulario de autorizacion de la publicacion electronica de la tesis	60
Anexo 10: Autorizacion de la Version Final del Trabajo de Investigacion	61

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Existencia de criterios arquitectónicos	20
Tabla 2. Existencia de criterios funcionales	21
Tabla 3. Existencia de criterios espaciales	22
Tabla 4. Existencia de criterios tecnológicos	23
Tabla 5. Existencia de criterios contextuales	24

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Criterio arquitectónico	20
Figura 2. Criterios funcionales	21
Figura 3. Criterios espaciales	22
Figura 4. Criterios tecnológicos	23
Figura 5. Criterios contextuales	24

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo describir los criterios arquitectónicos para el esparcimiento del adulto mayor en Chimbote, 2019. Esto basado en una población de adultos mayores siendo 23.000 y en una muestra n probabilística de 34 incluyendo a encargados de los centros destinados al adulto mayor y una arquitecta conocedora del tema. La investigación está fundada en los aportes de Lynch (2008), quien afirma que “para trabajar en base al usuario se le debe brindar un espacio que se logre relacionar de manera favorable, causándole una experiencia positiva y esto se lograra siempre y cuando se logre estudiar al usuario para conocer sus necesidades y diseñar arquitectónicamente ante el” y como otro aporte que avala esta, Pallasma (2012), afirma que “se debe conocer la actividad, las necesidades, la antropometría, y preferencias del usuario, ya que al presentar una edad avanzada tiene ciertas características que lo pueden limitar en cuanto a la arquitectura”.

Se utilizó el enfoque positivista no experimental, con un diseño descriptivo simple, y, para el recojo de la información se utilizó la técnica de la encuesta y un instrumento de 13 ítems. Las confiabilidades de los instrumentos fueron de $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0,53$; la validez fue determinado por el criterio de juicio de experto. El método de análisis de datos fue las tablas de frecuencia y los gráficos. De lo que se pudo concluir que:

Existe un 79.41% de la población que indica que no se tuvo en cuenta los criterios arquitectónicos para los actuales espacios dedicados al adulto mayor en Chimbote.

Palabras clave: Criterios arquitectónicos, criterio funcional, criterio espacial, criterio tecnológico y criterio contextual.

ABSTRACT

This research aimed to describe the architectural criteria for the recreation of the elderly in Chimbote, 2019. This based on a population of older adults being 23,000 and a probabilistic sample of 34 including managers of the centers for the elderly and a knowledgeable architect of the subject. The research is based on the contributions of Lynch (2008), who states that “in order to work based on the user, a space must be provided that is favorably related, causing a positive experience and this will be achieved as long as it is achieved study the user to know their needs and design architecturally before him ”and as another contribution that supports this, Pallasma (2012), states that“ you must know the activity, needs, anthropometry, and preferences of the user, since when presenting an advanced age has certain characteristics that can limit it in terms of architecture ”.

The non-experimental positivist approach was used, with a simple descriptive design, and, for the collection of the information, the survey technology and a 13-item instrument were used. The reliability of the instruments was α Cronbach = 0.53; The validity was determined by the expert judgment criteria. The method of data analysis was frequency tables and graphs. From what could be concluded that:

There is 79.41% of the population that indicates that the architectural criteria for the current spaces dedicated to the elderly in Chimbote were not taken into account.

Keywords: Architectural criteria, functional criteria, spatial criteria, technological criteria and contextual criteria.

I. INTRODUCCIÓN

La etapa de la vejez, es una etapa cronológica del ciclo vital en la que gradualmente se producen un sin número de modificaciones tanto morfológicas, funcionales y sociales, que ocasionan la disminución en la capacidad de respuesta de los adultos mayores frente a su entorno social y privado, debido a esto se produce una disminución en la valoración social de la vejez por parte de la sociedad. Por ello es que se considera necesario el crear espacios que puedan albergar de forma momentánea a este grupo de la población con características específicas propias de su edad. Y esto es debido a que con el paso de los años existen más modernidad y esto hace que el adulto mayor muchas veces no se logre adaptar y se produzca un desligue con su entorno social. Debido a que la edad biológica es una muestra del estado real del cuerpo, dentro de este grupo se considera al grupo de población que tiene de 60 años de edad a más. La vejez es un hecho que se da a nivel mundial; tanto en los países desarrollados como en los no desarrollados.

Para Gubrium (1973) afirma que:

El envejecimiento es solo el resultado del individuo en cuanto a la interacción con su medio ambiente, físico o social. Por ello se plantea que el nivel de actividad de los adultos mayores se basa en tres factores: salud, economía y apoyo social. (p.5)

A nivel mundial, El Instituto nacional de estadística e Informática (2016) afirma que. “Entre los años 1950 y 1980 el porcentaje de adultos mayores se mantuvo alrededor de 8%, en 2000 ascendió a 10%” (p.12).

La Organización mundial de la salud, OMS (2015):

Siguiendo las tendencias del envejecimiento demográfico universal, se espera que en 2030 incremente a 16.6% y en 2050 a 21.4%. Mejor dicho, mientras que en 2000 una de cada 10 personas en el mundo era una persona de la tercera edad, a medio siglo será una de cada 5. (p.13)

Aranibar (2001) afirma que:

Existen componentes que asisten al proceso de la modernización, como el incremento de la población perteneciente a la tercera edad, y el cambio en el tipo de conocimiento dominante, la prolongación de la educación, el reemplazo del modelo de familia extensa por el modelo nuclear en virtud al proceso de urbanización, produce un efecto combinado cuyo resultado es la disminución de la valoración social de la vejez. (p.12)

A nivel internacional, al adulto mayor se le valora debido a su trayectoria y la experiencia recolectada a lo largo de los años, y ello se nota por los diversos espacios que están diseñados en base a las necesidades del adulto mayor, no solo equipamiento si no también espacios públicos que cubren cada una de dificultades del adulto mayor; por otro lado, en cuanto al tema de actividad del adulto mayor. Paz (2010) afirma que “Este presenta una tasa de actividad promedio del 38% para los adultos de 60-74, se pasa al 19% para los mayores de 74 años de edad”. (p.7). No obstante, Belando (s/f) sostiene que:

Se habla de un retraimiento tanto por parte de la sociedad como del individuo. Este se va alejando cada vez más de las relaciones sociales debido a la inactividad, reduce sus relaciones más activas y se centra en su vida interior, y la sociedad va cerrando al individuo anciano posibilidades de participación, y le libra de sus obligaciones y roles sociales, lo que hace que la persona se sienta infeliz e insatisfecha. (p.4)

Debido a esto se puede apreciar que hay una tendencia con el retiro masivo laboral, ya que mientras aumenta la edad de las personas se produce la jubilación.

A nivel nacional, el instituto nacional de estadística e informática INEI (2017) afirma que. “La esperanza de vida del peruano llega hasta los 80 años, diferenciando de acuerdo al género ya que mientras la población femenina tiene una esperanza de vida de hasta los 83 años, la masculina disminuye a los 80 años” (p.3). Y en cuanto al porcentaje que ocupa esta población también el INEI (2017) afirma que. “Unos dos

millones 700 mil peruanos son adultos mayores, lo que representa el 9% de la población total, se calcula que en el 2021 el porcentaje incremente en un 11.2%”. (p.2).

Teniendo en cuenta que la esperanza de vida del adulto mayor incremento, y que por ellos presenta un gran porcentaje de la población actual y esta con proyección a incrementar con el paso de los años, se le considera un usuario fundamental. A su vez en cuando al tema de actividad del adulto mayor peruano, el INEI (2017) sostiene que.” Los adultos mayores que están contenidos en la población económicamente activa representan el 57,4%. Los que no forman parte de la población económicamente activa, representan el 42,6%, donde el porcentaje de mujeres es mayor al de los hombres en 26,4%” (p.11). Por ello se tuvo en cuenta que los adultos mayores por el tema de la jubilación carecen de actividades, debido a los cambios en las áreas de trabajo, recreación y salud. Debido a esto se produce una disminución significativa en su salud por la desconexión con su entorno y falta de actividad social; debido a que los adultos mayores después de jubilarse, disponen de más tiempo libre el cual no es bien aprovechado, se vio la necesidad de crear un espacio de esparcimiento que les logre brindar todo lo necesario para continuar con una vida agradable de acuerdo a sus condiciones de vida con la finalidad de no aislarlos de la sociedad. Cabe resaltar que, en esta etapa de vida, el adulto mayor es más perceptivo en cuanto a su entorno, ya sea por un ruido muy fuerte, colores muy llamativos o hasta las texturas. Por la propia edad, los adultos mayores son más cautelosos cuando se transportan por ello, contando con este tiempo de calma que tienen al recorrer un espacio este les debería ser más agradable para generarles una experiencia favorable con la arquitectura.

Pérez (2014) sostiene que:

La situación presente de la arquitectura se ha orientado y establecido al aspecto, el diseñar con preferencia y dar una impresión ocular con la piel exterior del edificio. Ha olvidado, en gran parte, el fin último para lo que es creada. Para el ser humano que la ocupará, que desenvolverá sus actividades dentro de cada espacio del proyecto arquitectónico, habrá que pensar y tomar más en cuenta al usuario, originando las emociones que se reflejarán en el diseño de los espacios. (p.12)

Y debido a esto, es muy importante contar con los diversos criterios arquitectónicos para lograr que el espacio sea lo más confortable para el usuario, brindándole de esta forma una experiencia muy positiva. En el Perú existen 3 centros

dedicados a proteger al adulto mayor, tales como: Centro del adulto mayor CAM, centro integral del adulto mayor CIAM, hospicios y albergues, hasta la actualidad 115 CAM, los cuales forman parte de EsSalud estos establecimientos cuentan con espacios de albergue (estadía), salud, recreación y ocupación.

A nivel local, en Chimbote cuenta con cuatro equipamientos que intentan cubrir las necesidades de ocupación, residencia para los adultos mayores desamparados y recreación, cada una de los equipamientos brindan diversos talleres para que los adultos mayores puedan ocuparse de forma remunerada tales como el hogar de la paz, el hospicio Santiago apóstol, el CAM por parte de EsSalud y el CIAM por parte de la Municipalidad Provincial del Santa; existe una necesidad para lograr que un espacio les sea brindado para servirles como un lugar de diversificación en el cual puedan interactuar con su entorno y otros usuarios de manera segura y amena, ya que en el adulto mayor tener la posibilidad de expresarse es el volver a generar lazos sociales, esto se podría lograr mediante actividades a realizar en el espacio logrando que el adulto mayor sienta el espacio como pertenencia y no como algo ajeno a él. Pero Chimbote no cuenta con un espacio de esparcimiento que cumpla las necesidades de los adultos mayores en base a los criterios arquitectónicos, tales como: protección contra viento y sol, rampas de acceso, diversos tipos de señalización que definan espacios en cuanto a su función y su vez los diversos tipos de circulación, mobiliario acorde a su comodidad y antropometría y por ultimo no se tiene en cuenta el tema de la experiencia que el adulto mayor logre iniciar en dicho espacio, ya que al recorrerlo y pasar tiempo dentro el usuario logra crear diversas sensaciones en base a las actividades que haga dejándole una experiencia favorable.

La elección de este tema nace por el porcentaje de 42.6% adultos mayores inactivos que no cuentan con un lugar de encuentro que este diseñado en base a los criterios arquitectónicos, en donde puedan lograr reintegrarse a la sociedad y a su vez realizar actividades de manera favorable existiendo el criterio funcional y espacial de por medio para lograr diseñar los espacios y a su vez que el espacio los logre proteger ante cambios de clima bruscos, teniendo en cuenta los criterios tecnológicos, por otro lado que este espacio logre estar ubicado contextualmente de forma estratégica

haciendo que no presente barreras para ellos. Todo esto con la finalidad que logren ejercitarlos y mantenerlos bien en cuanto a su salud ya que muchos adultos mayores toman espacios públicos como puntos de encuentro para lograr socializar, pero estos no les son favorables debido a sus diversas condiciones y características poco favorables; Borja (2001) sostiene que. “la importancia de los espacios públicos es generada por que en estos se reconoce la historia de la ciudad, debido a que expresa una materialización entre las relaciones de sus habitantes, logrando ser puntos de encuentro y a su vez teniendo que ser bien pensados de la mano de la arquitectura” (p.21).

Se estudió diversas investigaciones a nivel internación y nacional por los siguientes trabajos previos:

A nivel internacional encontramos a:

Baldeón (2018), en su tesis para optar el posgrado de magister en Arquitectura, obtuvo como conclusión, que: “la percepción del usuario con el paisaje (entorno) – áreas verdes es muy importante para el confort de este y la mejor valoración del espacio ya que este definirá la experiencia ya sea positiva o negativa”.

Conejos (2016), en su tesis para obtener una maestría, concluyó que: “para trabajar con los ancianos, se debe tener en cuenta el aspecto demográfico y social, ya que esto nos permitirá saber qué actividades ofrecerles dentro del espacio público”.

Coronel (2016), en su maestría, concluyo en que: “el desenvolvimiento individual y grupal de los adultos mayores, tiene mucha influencia con las características arquitectónicas que se tomen en cuenta ya sean interiores o exteriores para brindarles espacios completos, por ellos se tuvo en cuenta los criterios más importantes tales como, funcional, tecnológico y espacial”.

Cruz (1995), en su maestría, obtuvo como conclusión que: “se deben tener en cuenta las pautas de diseño arquitectónicos según las leyes para lograr evitar las barreras de movilidad y direccionar el diseño de forma correcta, para lograr un envejecimiento positivo”.

Erbas (2006), en su tesis para elegir el grado de maestría en arquitectura, que concluye que: el envejecimiento y la relación con el medio ambiente deben ser examinados ya que es importante conocer los requisitos para las personas mayores por parte de ellos, se propone un proyecto que logre un ajuste entre los adultos mayores y sus alrededores.

Farmer (1999), En su tesis de maestría para obtener el grado de magíster en Diseño, concluyo que: la experiencia del medio ambiente natural enriquece nuestra sensación de estar en el mundo y es especialmente viable para las personas mayores que viven en un contexto urbano.

García (2014), En su tesis para conseguir el grado de magister en Diseño Arquitectónico, concluyo que: la composición de la arquitectura es aquella función creativa dentro de la arquitectura, la cual busca visualizar e incorporar una serie de emociones que pueda trasmitirse al usuario a través de la arquitectura.

Pendergast (2005), en su tesis para lograr el grado de ingeniería y gestión industrial, titulado "Un modelo para un manual de directrices de diseño de factores humanos para entornos residenciales para ancianos", realizado en la Universidad Estatal de Montana - Montana, concluyó que: se debe buscar lograr un ambiente más seguro y cómodo donde el crecimiento de la población de adultos mayores sea independiente cada vez que estén más involucrados con su entorno y para ello se debe tener en cuenta la funcionalidad.

Rhodes (2013), en su tesis de investigación para obtener el grado de arquitecto, obtuvo como conclusión que: el estudio realizado intenta transmitir la imagen clara y los conceptos de los diversos estilos de vida de las personas mayores para que sean agradables y, a su vez, un espacio sostenible.

Yeannes (2010), En su tesis de investigación para obtener el grado Académico de Magister en Arquitectura, concluyo que: la accesibilidad del usuario es una condición físico-ambiental muy importante para la funcionalidad de un espacio público ayudando al mejor recorrido del usuario.

A nivel nacional:

Saldaña (2018), En su tesis de investigación para obtener el grado de magister en Arquitectura, concluyo que: el confort ambiental en la vida diaria de los usuarios es primordial, siendo esta por su relación con los espacios interiores o exteriores de su entorno, ya que presenta efectos de satisfacción psicológica y fisiológicas de las personas.

En el aspecto teórico, se obtuvo que: los criterios arquitectónicos son aquellos que determinan un espacio debido al uso que se le dará y al usuario al que estará dedicado, y en base al adulto mayor, Pallasma (2012), afirma que:

Se debe conocer la actividad, las necesidades, la antropometría, y preferencias del usuario para trabajar en base al ya que, el adulto mayor al presentar una edad avanzada tiene ciertas características que lo pueden limitar en cuanto a la arquitectura. (p.7)

Logrando la favorable calidad de vida del individuo que lo habitara. Esto siendo avalado por Hujala (2013) quien sostiene que. “Para poder diseñar una buena arquitectura se debe hacer un estudio de las necesidades del usuario para luego poder emplearlo en cada uno de los espacios a elaborar” (p.41). Por lo expresado anteriormente, se entiende que se debe diseñar una buena arquitectura en base a los criterios, Rooij () afirma que. “La arquitectura debe formar parte del conjunto de actuaciones multidisciplinares que preservan y mejoran la autonomía de los mayores” (p.1).

Dentro de los criterios arquitectónicos, se encuentra el criterio funcional el cual, Garland (2003) afirma que:

La función se basa en fundar un diseño que cubra las exigencias y tipologías humanas y de la naturaleza, teniendo en cuenta la función que nace del espacio para lograr un buen uso ya que se debe considerar el realizar una programación de necesidades arquitectónicas en base al tipo de usuario que se va a trabajar. (p.33)

El programa arquitectónico, deberá tener en cuenta el tipo de usuario para el que se va a trabajar que, en este caso, es el adulto mayor así mismo también se debe tener en cuenta las actividades a realizarse, obteniendo un listado de ambientes para cada actividad, así como también una relación de zonas tanto públicas como semi privadas,

con respecto al esparcimiento que logren hacer que el usuario se sienta relajado, entretenido y obtenga una cantidad infinita de experiencias agradables mientras recorra el espacio. Por otro lado, se debe tener en cuenta los tipos de circulaciones que va a contener el espacio, aunque a veces no se tiene en cuenta la importancia de este punto y se consideran como algo sin valor, ello es totalmente erróneo ya que al hacer un buen uso de la circulación se logra definirle al usuario los diversos espacios y diversas funciones dentro de este logrando delimitarlos y así hacer que el usuario experimente de forma favorable los espacios construidos para él (Rosa, 2012). Logrando tener definido el tipo de circulaciones, se podrá obtener los accesos bien marcados al espacio y los tipos de flujos respecto al usuario. Y por último se debe considerar la antropometría en el espacio, la cual es el estudio de las medidas del cuerpo humano según el usuario para el que se va a trabajar en todas las posiciones y actividades a plantear (Rosa, 2012). Lo cual nos ayudara a definir el tipo de mobiliario que se requiera según el estudio de medidas del adulto mayor. Como conclusión para poder definir una buena función lo primordial es conocer bien el tipo de usuario con el que se va a trabajar para poder plantear sus preferencias en cuanto a las actividades que se van a realizar, ya que una vez conociendo las preferencias se puede continuar con plantear el diseño del espacio que contenga todo lo requerido para que el pueda realizar dicha actividad sin ningún problema.

Otro criterio muy importante es el criterio espacial el cual, Garland (2003) sostiene que. “El espacio debe ser un espacio vivible que responda a las necesidades fisiológicas y además al confort, comodidad y agrada que se engloba todo en la percepción el usuario” (p. 25). Como primer punto se debe tener en cuenta es la percepción ya que, al diseñar con referencia en la impresión del usuario con su entorno, genera diversas emociones en él. Cabe recalcar que la percepción es un estímulo que se genera al tener un primer contacto con un espacio, a través de los ojos, el tacto y el oído como principales sentidos. Norberg (2008) afirma que. “La percepción nos proporciona el conocimiento inmediato del mundo fenoménico. En gran medida, dependemos de que nuestra visión del entorno sea satisfactoria” (p.20). Por ello se deberá considerar el tipo de colores a utilizar para generar una experiencia tranquila y estimulante, como a su vez el tipo de texturas que puede servir no solo para generar un estímulo al recorrer el espacio si no también ayudando a delimitarlo.

Pallasmaa (2012) sostiene que:

Una arquitectura emocional basada en las percepciones es una prioridad para el usuario ya que mediante la arquitectura logra emocionar por su belleza. Si existen variadas soluciones técnicas igualmente validas para un problema, en la cual se le brinda al usuario un mensaje de belleza y emoción, esa es arquitectura. (p.22)

Por otro lado, también se debe tener en cuenta la dimensión del espacio el cual busca calcular el espacio necesario teniendo en cuenta el programa arquitectónico a realizarse. (Garland, 2003). Por ello se deberá contar con la proporción de las actividades que se realizarán en el espacio, considerando la cantidad de usuarios que estarán, si se necesita o no mobiliarios y por ultimo las alturas que se podrán percibir haciendo que no sean ni muy altas ni muy bajas para el usuario que se va a trabajar, generando un estímulo de tranquilidad. También deberá considerarse los tipos de cerramientos que se necesitaran según sea el uso del espacio pueden ser abiertos, cerrados o semi abiertos según la privacidad de las actividades. Y, por último, las relaciones que se tendrán en los espacios pudiendo existir espacios vinculados que se complementen entre sí, o una relación interior – exterior de manera quizás visual o en cuanto a su acceso y una relación público – privado en donde se podrá representar de manera de acceso o visual también. Como conclusión se puede entender que el espacio es aquel lugar en que se desenvuelve el usuario, siendo fundamental a la hora del diseño ya que este responde a la preferencia de desplazamiento del usuario de forma natural.

Para abordar el tema del clima dentro de un espacio determinado, se tiene que estudiar el criterio tecnológico el cual, aborda las consideraciones climáticas que deben tomarse en cuenta respecto al entorno.

Garland (2003) afirma:

Ya que ocurren diversos cambios atmosféricos ya sea en los vientos, sol y otro punto es el sonido que ocurre por las actividades que se realizar alrededor del espacio Para el manejo de la iluminación se podrá tener en cuenta diversos mobiliarios que eviten el ingreso directo del sol en horas punta, así como también utilizar vegetación que de forma natural cree sombra para los espacios de estadía (p.25).

Esto último lo avala Olgyay (1998) el cual afirma que:

La antigua costumbre de bordear la casa con hermosos arboles tiene unas raíces más profundas que la pura satisfacción de disfrutar la variedad estética del ambiente ya que satisface la necesidad inconsciente de protección, los arboles favorecen a la mejora del ambiente físico inmediato. (p. 74)

A su vez se debe aprovechar al máximo la iluminación natural, así como en un clima frío se debe hacer que el sol entre directamente. Por el contrario, en un clima caliente esto es un poco no satisfactorio por lo cual se puede lograr evitar por medio de la orientación de bloques arquitectónicos o sistemas estructurales que controles el paso solar (Garland, 2003). Por otro lado, para la ventilación, existen diversas barreras que eviten que los fuertes vientos ingresen, desde muros divisorios hasta el elemento natural que es la vegetación. Pero por otro lado en algunos casos existe la necesidad de que ingrese el viento para lograr ventilar espacios, en climas calientes o ambientes que tengan mucha concentración de usuarios. Olgyay (1998) afirma. “Las corrientes favorables del viento deben utilizarse para refrigerar durante las épocas acaloradas y como satisfacción en aquellos periodos en los que la humedad es muy alta, y en tiempo frío evitarse” (p. 94). Y por último para el ruido ambiental, Rodríguez (2015) sostiene que:

El ambiente sonoro de un espacio es el conjunto de sonidos de todo tipo que se registran en la misma, a consecuencia del desarrollo normal de actividades urbanas. Así, entre otros, están por ejemplo el caminar de las personas que puede conllevar los sonidos de sus pasos y el susurro de sus charlas o la bulla de sus aglomeraciones, el de su circular en vehículos donde se escucharan los sonidos las llantas sobre los pavimentos, o los sonidos del ruido de sus motores y los provenientes de sus bocinas. (p. 4)

Se deberán identificar los puntos de ruido que estén en el entorno para la zonificación del espacio obteniendo una distancia prudente haciendo que el impacto sonoro disminuya.

Zumthor (2006) sostiene que:

Todo edificio tiene un determinado temple. Trato de explicarlo y, aunque no sea muy bueno haciéndolo, es algo que me importa excesivamente. Utilizamos demasiada madera para construir el pabellón de suiza en Hannover. Cuando por fuera hacía

demasiado calor, por dentro, en el pabellón, se siente la frescura del bosque, y, cuando afuera se sentía frío, hacia más calor dentro del pabellón que fuera. (p.32)

Para hablar del aspecto contextual, Borja, (2001) sostiene que. “Se debe saber la relación directa con la ciudad ya que ahí surge la vivencia y experiencia del usuario, aquella que se pone en marcha con las actividades a desarrollar en el espacio ya sea de uso individual o colectivo” (p.11). Así mismo lo dice Barough (2017) quien sostiene que. “La satisfacción de los residentes con el entorno de los ancianos (lugar y espacio) entre los factores ambientales tiene el mayor efecto en el aumento de la vida de las personas mayores satisfacción y calidad” (p.4).

Este criterio está basado en la relación entre habitar y la identificación del usuario en un medio determinado, en el cual experimenta el significado que para el genera. Para tener en cuenta este criterio se debe hacer un análisis social con respecto al usuario, para luego hacer un análisis con respecto a la relación con su entorno teniendo en cuenta el emplazamiento que vendría a ser los usos que se encontraran próximos al espacio determinado, así como también los paisajes o áreas verdes. Por otro lado, el perfil urbano para lograr una armonía en el contexto general de la zona o espacio y por ultimo analizar la aproximación adecuada de los ambientes presentes en el espacio con los ambientes o uso presentes en el contexto, ya que se podrían llegar a complementar entre sí. Por otro lado,

Barough (2017) afirma que:

Los factores ambientales contribuyeron a la satisfacción de la vida de las personas mayores, se especificó que, sin embargo, los factores son consistentes con sus aspectos significantes como el sentido del lugar y el sentido del espacio en el físico. (p.5)

La formulación del problema de la investigación es, ¿cómo son los criterios arquitectónicos en los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote, 2019.?

El estudio se justifica en las siguientes razones:

La investigación nace como respuesta a una problemática en relación de los criterios arquitectónicos para un espacio de esparcimiento de los adultos mayores.

Se considera que la investigación tendrá aportes significativos en los siguientes aspectos:

En la conveniencia, ya que pretende generar conciencia a la población y autoridades de Chimbote, respecto a la buena planificación de un espacio destinado al esparcimiento del adulto mayor. Ya que esto mejoraría la calidad de vida de este gran grupo de la población.

En lo social, ya que el presente trabajo será de beneficio para los adultos mayores, siendo este un gran porcentaje de la población de Chimbote.

En lo práctico, obteniendo por medio de la investigación una mejor relación entre el usuario y su entorno, ya que al tener en cuenta los criterios arquitectónicos se podrá sacar mayor beneficio para el disfrute del adulto mayor.

En el aspecto metodológico, la investigación busca convertirse en un antecedente para futuras investigación y lograr ampliar la información acerca de la variable.

Para dar respuesta a interrogantes se formulan los siguientes objetivos

Objetivo general

Describir la condición actual de los criterios arquitectónicos de los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote, 2019.

Objetivos específicos

Describir el estado actual de los criterios funcionales en los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote.

Describir la condición actual de los criterios espaciales en los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote.

Describir el estado actual de los criterios tecnológicos en los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote.

Describir la condición actual de los criterios contextuales en los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo de estudio

Atendiendo a su naturaleza, la investigación es no experimental, Landeau (2007) afirma que. “Las investigaciones no experimentales son las cuales no manipulan ninguna variable” (p.4).

Según su carácter es descriptivo simple, por cuanto su propósito fue describir los criterios arquitectónicos.

Según su naturaleza es cuantitativa, porque sus resultados fueron sometidos al análisis estadístico.

Diseño de investigación

Para Behar (2008) sostiene que. “La investigación es descriptiva, ya que se buscará ordenar, agrupar o sistematizar los objetos que estén involucrados en la investigación logrando señalar sus características y propiedades” (p.14). Mientras que Muñoz (2011) afirma que. “Las tesis descriptivas son aquellas cuyo objetivo es la de representar algún hecho por medio de la comunicación, gráficos o imágenes que influyen características y propiedades de la misma” (p.23). Dichos objetos serán los criterios arquitectónicos a tomar en cuenta para el esparcimiento del adulto mayor en Chimbote.

M O

Dónde:

M: Adultos mayores y encargados de los centros dedicados a ellos

O: Criterios arquitectónicos

2.2 Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Criterios Arquitectónicos	Es aquel que genera una propuesta arquitectónica y representa una postura de diseño para resolver la necesidad del usuario en términos arquitectónicos (Niemeyer, 2014).	Es la observación que sé que se realiza por medio de un cuestionario de preguntas cerradas y entrevistas, el cual comprende del análisis de los siguientes criterios arquitectónicos: funcional, espacial, tecnológico y contextual	Criterio funcional	- Zonificación	1 - 2	Cuestionario: con respuestas del tipo Likert Escala ordinal: De acuerdo: [44-51] Indiferente: [27-43] Desacuerdo: [17-26]
			Es aquel que va en función de los requisitos y características humanas ya que estas son variadas, por ello conviene siempre antes el distinguir entre aquellas actividades que se van a realizar en un determinado espacio. (Garland, 2003).	- Circulación	3	
				- Antropometría	4	
			Criterio espacial	- Relación interior exterior	5	
			Son las consideraciones que se tienen en cuenta para lograr armonía con el contexto en el que se encuentra, busca atender el impacto que se causara con lo que se rodea (Ching, 2002).	- Cerramiento	6	
				- Dimensión	7 - 8	
				- Percepción	9	

			<p>Criterio tecnológico</p> <p>Es aquel que está ligado al medio ambiente físico ya que este se encuentra conformado por numerosos elementos relacionados al clima, que afectan las actividades de un espacio arquitectónico (Olgay, 1998).</p>	- Iluminación	10 - 11	
				- Ventilación	12	
				- Sonido del entorno	13	
			<p>Criterio contextual</p> <p>Es el estudio de los diversos factores más relevantes que se logran relacionar con el entorno otorgándole un carácter perceptual a este (Lynch, 2008).</p>	- Contexto social	14	
				- Relación con el entorno	15 – 16 - 17	

2.3 Población, muestra

2.3.1. Población

Para Behar (2008) sostiene que. “La población es aquella considerada como conjunto global de objetos que tienen características en común, de alto interés ya que contiene información acerca de la investigación” (p.24). Por otro lado, Garcia (2011) afirma que. “Es el conjunto mayor de objetos, que tiene al menos una cosa en común, cuyo estudio nos interesa ya que se desea obtener información de esta población que puede ser finita o infinita” (p.10). Por último, para Mejia (2005). “La población es la totalidad de sujetos o elementos cuyas características son unificadas” (p.95).

En la presente investigación se consideró como población finita (N) al grupo de adultos mayores que asisten a los diferentes centros de esparcimiento dedicados a la tercera edad así como también los profesionales encargados de dichos centros en Chimbote, constituido por N= 23.000 personas.

2.3.2. Muestra

Para Bautista (2011) sostiene que. “Para la elección de la muestra se debe tener en cuenta a un grupo de personas que le sean favorables a la investigación, debe ser un número equitativo” (p.24). Por otro lado, Behar (2008) afirma que. “La muestra es aquel sub grupo de una población, aquel conjunto de elementos que pertenecen a un conjunto definido en sus necesidades (p.12).

Esta muestra es no probabilística ya que se eligió debido a las condiciones de la investigación y tiene la siguiente cantidad:

Unidad de Análisis	Cantidad
Adultos mayores	30
Encargados de centros dedicados al adulto mayor y conocedores del tema	2
Arquitecta conocedora del tema y que conoce el Centro Integral del Adulto Mayor	1
Total	34

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1. Técnica

Gil (2011) sostiene que. “Para el recojo de los datos estadísticos, se utilizará la técnica de la encuesta; esta es aquella que se realiza sobre una muestra de sujetos, para determinar una característica en común que servirá para la presente investigación” (p.5). Por otro lado, Sabino (1992) afirma que. “Así como también la técnica de la entrevista, esta consiste en una forma personal de recoger información y se realizar entre el entrevistador y el entrevistado” (p.52). Esto nos servirá para conocer los criterios que tomaron en cuenta lo encargados del centro para el adulto mayor de Chimbote y también de Arquitectos expertos en el tema.

2.4.2. Instrumento

Eyssautier (2002) sostiene que. “Se empleó un cuestionario con diversas preguntas según la variable, la cual sirvió para obtener información con preguntar ordenadas a la población” (p.15).

Para medir la variable criterios arquitectónicos se utilizó un cuestionario de 13 ítems, distribuidos en sus 4 dimensiones de: criterio funciona, criterio espacial, criterio tecnológico y criterio contextual. Cada ítem fue respondido mediante 3 alternativas que buscaron el recaudar la opinión de los adultos mayores; siendo esta de escala tipo Likert. Gómez (2006) sostiene que. “La escala tipo Likert busca dar respuesta a un valor numérico, así los usuarios pueden obtener una puntuación según su afirmación o negación en la respuesta, las cuales se obtuvieron sumando las puntuaciones del cuestionario” (p.21). Para la tabulación se asignó un puntaje (3,2,1) donde 3 es bueno, 2 es regular y 1 es malo.

2.4.3. Validez

Caballero (2014) sostiene que. “Es aquella que de mayor o menor forma posee o se le reconoce la objetividad de un enunciado proposicional de un conocimiento” (p.65). Para complementar, Gil (2011) afirma que. “Es el grado en

que un instrumento logra media la variable” (p.45). En este caso se realizó la validez del contenido por criterio de juicio de expertos, siendo el docente metodólogo del curso uno de los validadores y el otro, un especialista con grado de magister y que muestra dominio de contenido.

2.4.4. Confiabilidad

Es el instrumento que logra determinar las diversas técnicas en la investigación (Gil, 2011). Por otro lado, para Kerlinger y Lee (2002) sostiene que. “La confiabilidad se refiere a la consistencia de una medida en específico, que ayuda a resolver los problemas teóricos y prácticos, ya que se basa en una varianza que da un resultado específico” (p.248). En esta investigación se utilizó la técnica Alfa de Cronbach, siendo $\alpha_{\text{Cronbach}} = 0,75$ lo que indica que el instrumento es confiable y que puede ser aplicado a la muestra en estudio. Para Supo (2013) sostiene que. “El Alfa de cronbach es para la escalas y aquellos cuestionarios, que varían entre 0 y 1, los valores altos indican una consistencia interna muy buena o una validez positiva” (p.45).

2.5 Procedimientos

La investigación se realizó a partir del análisis de la problemática de la variable en sus distintos ámbitos, enfocándonos en el contexto local donde se origina la idea de la investigación. Posteriormente se realizó la búsqueda y selección de los antecedentes, sustento teórico y la formulación del problema general. Por último, se procedió a detallar el método y obtención de resultados, la discusión de los mismo y la obtención de las conclusiones y recomendaciones.

2.6 Método de análisis de datos

Reyes (2015) sostiene que. “Para el método de análisis de datos se optará por el uso de la estadística descriptiva simple, esta se basa en el uso de tablas de frecuencia de variable cuantitativa y gráficos de variable cuantitativa como los

diagramas de barras, diagrama de sectores circulares, gráficos lineales y/o pictogramas) y por último se usará la inducción para realizar la inferencia y conclusiones a partir de los resultados obtenidos” (p.14). Así mismo, López (2016) sostiene que. “El análisis de datos es aquel que se realiza después del baseado de datos los cuales brindan los instrumentos, con la finalidad de mostrar los resultados de forma más didáctica” (p.45).

2.7 Aspectos éticos

La información y resultados obtenidos en la presente investigación se procesaron de manera ética, logrando garantizar que su uso sea solo aplicable a fines de investigación. Así mismo la investigación será pasada por el programa de turnitin que deberá obtener un porcentaje de similitud máximo de 25%.

III. RESULTADOS

Luego de analizar los datos estadísticamente, presentamos los resultados, desde los objetivos específicos hasta el objetivo general.

Del objetivo general:

Identificación de los criterios arquitectónicos

Tabla 1:

Condición actual de criterios arquitectónicos

Categoría	Frecuencia	f	%
DE ACUERDO (3)		0	0%
INDIFERENTE (2)		7	20.6%
DESACUERDO (1)		27	79.41%
Total		34	100.00%

Fuente: Base de datos del instrumento de medición – Anexo N°4

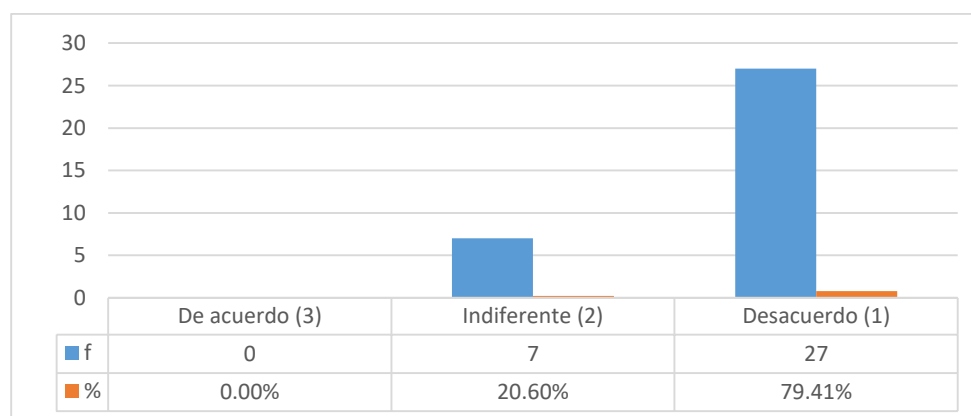


Figura 1:

Criterio arquitectónico

Interpretación

De la tabla y el gráfico N° 1 de la muestra en estudio, se observa que el 20.6% manifiesta indiferencia o se encuentra en una posición neutra acerca de la existencia de los criterios arquitectónicos dentro de los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote y

un 79.41% expresa un total desacuerdo por cómo se representaron los criterios arquitectónicos dentro de los espacios de esparcimiento en Chimbote.

De los objetivos específicos:

Identificación de los criterios funcionales

Tabla 2:

Estado actual de criterios funcionales

CATEGORÍA	FRECUENCIA	F	%
DE ACUERDO(3)		0	0%
INDIFERENTE (2)		2	5.9%
DESACUERDO (1)		32	94.12%
TOTAL		34	100.00%

Fuente: Base de datos del instrumento de medición – Anexo N°4

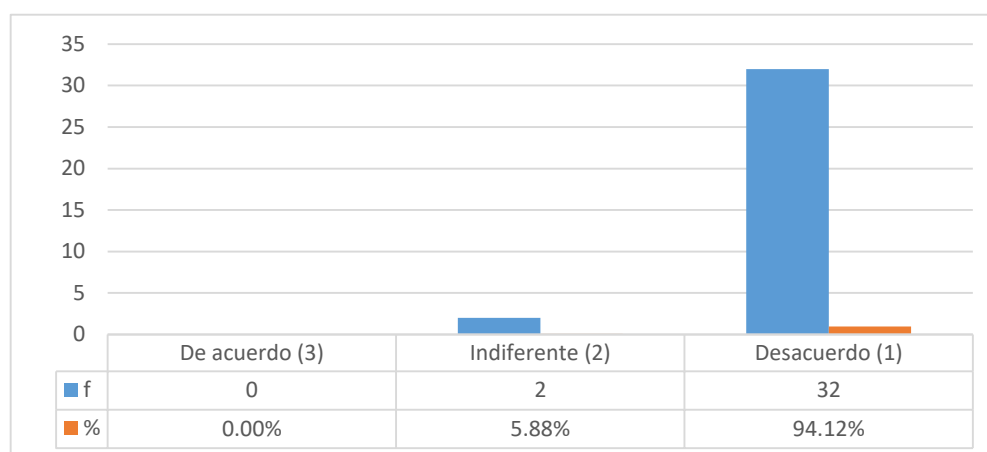


Figura 2:

Criterios funcionales

Interpretación

- De la tabla y la figura N° 2 de la muestra en estudio, se observa que el 5.9% manifiesta un punto de vista indiferente o neutro ante la presencia del criterio funcional que presentan los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote mientras que el 94.12% expresa un desacuerdo e inconformidad con los criterios funcionales que presentan los espacios de esparcimiento en Chimbote.

Identificación del criterio espacial

Tabla 3:

Condición actual de criterios espaciales

CATEGORÍA	FRECUENCIA	F	%
DE ACUERDO (3)		0	0%
INDIFERENTE (2)		3	8.82%
DESACUERDO (1)		31	91.2%
TOTAL		34	100.00%

Fuente: Base de datos del instrumento de medición – Anexo N°4

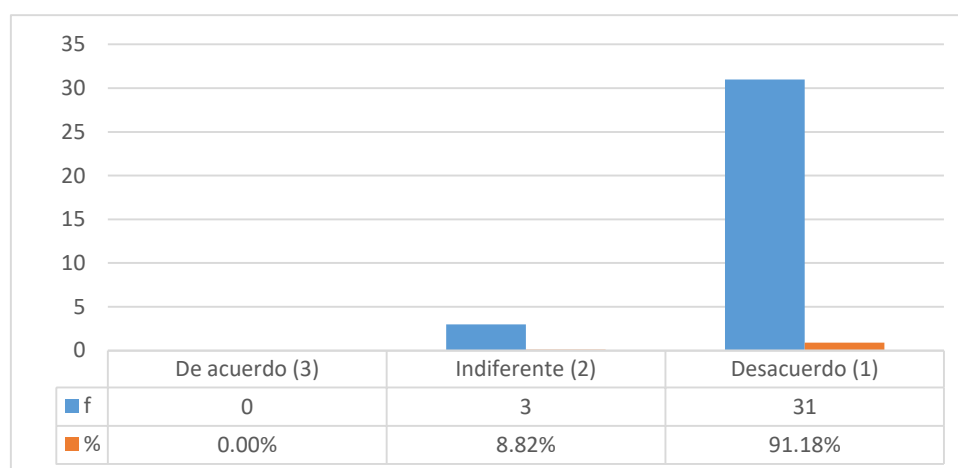


Figura 3:

Aspectos espaciales

Interpretación

De la tabla y el gráfico N° 3 de la muestra en estudio, se observa que el 8.82% manifiesta que una indiferencia con respecto al criterio espacial dentro de los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote y un 65.22% expresa que no está de acuerdo, y que no existe criterio espacial en los espacios de esparcimiento en Chimbote.

Identificación del criterio tecnológico

Tabla 4:

Estado actual de criterios tecnológicos

CATEGORÍA	FRECUENCIA	F	%
DE ACUERDO (3)		0	0%
INDIFERENTE (2)		6	17.6%
DESACUERDO (1)		28	82.35%
TOTAL		34	100.00%

Fuente: Base de datos del instrumento de medición – Anexo N^o4

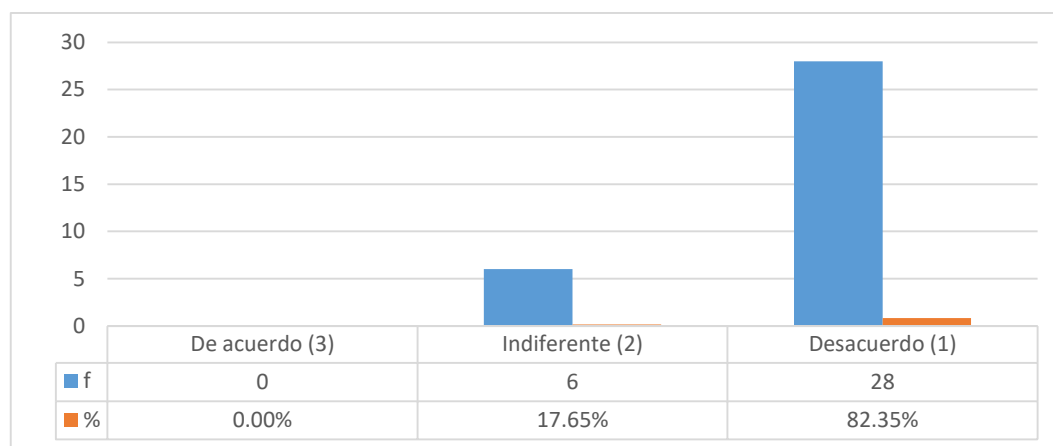


Figura 4:

Criterios tecnológicos

Interpretación

De la tabla y el gráfico N^o 4 de la muestra en estudio, se observa que el 17.6% manifiesta una posición de indiferencia en cuanto a la presencia del criterio tecnológico dentro de los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote y un 82.35% refleja un desacuerdo expresando que no se tuvo en cuenta el criterio tecnológico para los espacios de esparcimiento en Chimbote.

Identificación del criterio contextual

Tabla 5:

Condición actual de criterios contextual

CATEGORÍA	FRECUENCIA	F	%
DE ACUERDO (3)		0	0%
INDIFERENTE (2)		17	50%
DESACUERDO (1)		17	50%
TOTAL		34	100.00%

Fuente: Base de datos del instrumento de medición – Anexo N°4

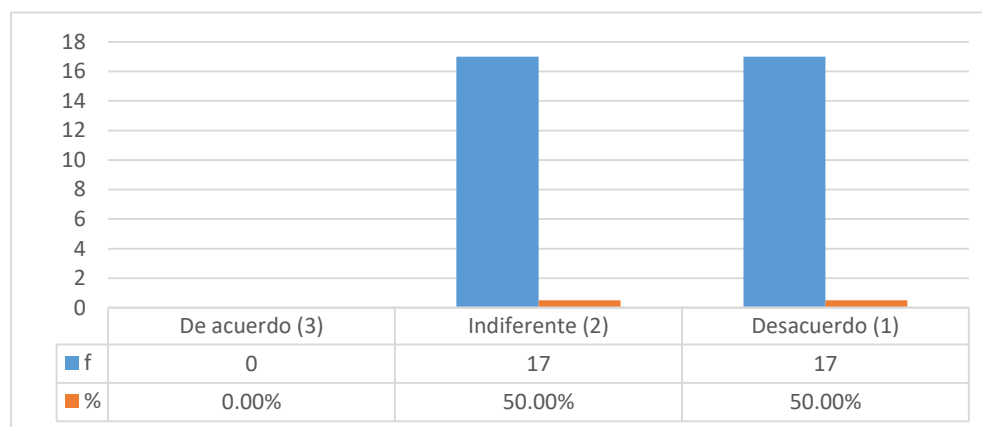


Figura 5:

Criterio contextual

Interpretación

De la tabla y el gráfico N° 5 de la muestra en estudio, se observa que 50% manifiesta que una postura indiferente o neutra respecto al criterio contextual existente en los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote y el otro 50% expresa un desacuerdo y afirma que no se existe un criterio contextual para los espacios de esparcimiento en Chimbote.

IV. DISCUSIÓN

En la actualidad, se ha presentado un aumento de la población adulta mayor y por ello es evidente la inexistencia de espacios que los puedan albergar, espacios que sean arquitectónicamente pensados para las necesidades de este grupo de la población. Se genera una preocupación al ver que los pocos equipamientos que albergan a los adultos mayores fueron adaptados para el uso, sin estudiar los criterios arquitectónicos.

Por ello, la investigación se justifica en realizar una descripción de la variable criterios arquitectónicos para los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote.

En la tabla 1 y figura 1 en nuestro estudio, respecto a la variable criterios arquitectónicos, se observa que el 79.41% de los encuestados expresa que, No existe presencia de criterios arquitectónicos en los espacios de esparcimiento para el adulto mayor en Chimbote 2019. Estos resultados se relacionan con lo obtenido por Cruz (1995), quien expresa en su trabajo de investigación que “en la actualidad no se tiene en cuenta trabajar en base a los criterios arquitectónicos, y que lo correcto sería el estudiar de manera profunda al usuario y obtener las pautas de diseño para lograr evitar barreras de movilidad”, asimismo esto también coincide con lo obtenido por Erbas (2006), en su investigación el cual sostiene que “para lograr una relación correcta entre el envejecimiento y el medio ambiente se necesita el conocer los requisitos para los adultos mayores”. Todo esto lo avala Pallasma (2012), ya que en su teoría afirma “que se debe conocer las actividades, las dimensiones, los criterios ambientales del adulto mayor para poder trabajar de forma correcta en base a él” (p.7). De modo que podemos asegurar que para crear un espacio destinado al adulto mayor es importante el estudiar primero los distintos criterios arquitectónicos necesarios para luego proceder al diseño.

En la tabla 2 y figura 2 de nuestra investigación, respecto a la dimensión aspecto funcional, se observa que el 94.12% de los encuestados dicen que, No existe un aspecto funcional en los espacios de esparcimiento de Chimbote. Estos resultados nos muestran que el usuario no se siente cómodo con la forma actual en la que se encuentran los espacios destinados al adulto mayor, por la inexistencia del aspecto funcional, siendo este primordial. Esto último se relaciona con el trabajo de investigación de Yeannes (2010),

quien expresa “que el aspecto funcional logra que el usuario tenga un mejor recorrido y uso dentro del espacio” esto es avalado por Garland (2003), quien sostiene en su libro que “la función se basa en fundar un diseño que logre cubrir las exigencias del usuario, logrando un buen uso de este” (p.33). Con todo lo expresado podemos inferir que en la actualidad no se presenta una preocupación por diseñar de manera funcional, siendo este un criterio fundamental para poder lograr el buen funcionamiento interno del lugar.

En la tabla 3 y figura 3 de la muestra encuestada, se observa que el 91.2% de los encuestados expresa que, No se tuvo en cuenta el criterio espacial para los espacios de esparcimiento. Al obtener estos resultados, nos podemos dar cuenta que los usuarios no se sienten del todo cómodos con el entorno actual en que se encuentran, por ello la investigación sostiene que es importante tener en cuenta el criterio espacial y esto lo avala Baldeon (2018), en su investigación expresa que “ el lograr una relación espacial con el medio ambiente logra un mejor confort y valoración de este, ya que la percepción del usuario se vuelve positiva” y por otro lado Farmer (1999), en su tesis afirma que “la experiencia de usuario con respecto a su medio ambiente enriquece las sensaciones que se producen al recorrer el espacio y logrando obtener una espacialidad entre ambos usos favorable. Esto lo avala Garland (2003) quien sostiene en su teoría que “el espacio debe ser vivible, el cual responda a las necesidades de la persona brindándole un aspecto espacial que cuente con el confort, relación interior – exterior y percepción dentro de este en conjunto con el adulto mayor” (p. 25). Por ello nos damos cuenta que si bien en cierto no se toma en cuenta el criterio espacial, pero que debería, ya que las relaciones interiores del espacio con su entorno producen que el usuario se sienta más cómodo y logre recaudar recuerdos positivos, a su vez tener en cuenta las dimensiones de los espacios.

En la tabla 4 y figura 4 se observa que el 82.35% de encuestados expresa que, No existió un estudio en base al criterio tecnológico en los actuales espacios de esparcimiento. Con estos resultados nos podemos dar cuenta que los usuarios no se sienten cómodos en cuando a los criterios tecnológicos ambientales tomados, este criterio es aquel que se encarga de mimetizar la arquitectura en base al clima logrando que no representen cambios bruscos dentro del espacio, así mismo esto lo avala la investigación de Saldaña (2018), quien refiere “que el confort ambiental en la vida diaria de los usuarios es primordial, ya que existir diversos cambios de clima el espacio debe estar preparado para albergar al usuario sin que le afecta o el frio extremo o el bochorno del calor. Esto

es avalado por la teoría de Garland (2003), quien sostiene que “para el manejo de la iluminación se puede tener en cuenta los mobiliarios que eviten el ingreso directo del sol y a su vez utilizar vegetación para evitar el ingreso de fuertes vientos” (p.25). De todo ello podemos inferir que el manejo del criterio tecnológico tiene que ver directamente con el cambio de estaciones que presenta cada zona y por ello debe tomarse las precauciones para poder hacer que el espacio sea cómodo tanto en invierno como en verano, cuyas estaciones son las más críticas para los adultos mayores.

En la tabla 5 y figura 5 en nuestro estudio, respecto a la dimensión criterio contextual, el 50% de encuestados dijo que, No se tuvo en cuenta el criterio contextual para el espacio de esparcimiento actual existente en Chimbote, y el otro 50% expreso que, Si existe presencia de consideraciones frente al criterio contextual en los espacios de esparcimiento. Podemos concluir que esta dimensión se encuentra en parte presente en los espacios para adultos mayores, por lo cual se entiende que se consideró importante dentro del planteamiento del lugar, según la investigación de Conejos (2016), nos dice que “el criterio contextual es importante ya que nos permitirá conocer las costumbres del adulto mayor, y en base a esto podremos deducir que actividades brindarles, por otro lado, está directamente ligado a la ubicación del espacio que los albergara”. De todo ello podemos concluir en que la planificación a la hora de ubicar el espacio es lo primero que se debería hacer ya que, al tener una buena ubicación, las actividades que se desempeñaran ahí serán positivas y a su vez se lograra que el usuario se pueda sentir identificado.

V. CONCLUSIONES

Primero: En cuanto a los criterios arquitectónicos, el 79.41% de los adultos mayores manifiesta un desacuerdo, el 20.6% una condición de indiferencia en los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote, 2019.

Segundo: En cuanto al estado actual del criterio funcional, el 94.12% expresa un estado de desacuerdo, el 5.9% un estado de indiferencia en los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote, 2019.

Tercero: En cuanto a la condición actual del criterio espacial, el 91.2% expresa una condición de desacuerdo, el 8.82% una condición de indiferencia en los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote, 2019.

Cuarto: En cuanto al estado actual del criterio tecnológico, el 82.35% expresa un estado de desacuerdo, el 17.6% un estado de indiferencia en los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote, 2019.

Quinto: En cuanto a la condición actual del criterio contextual, el 50% expresa una condición de desacuerdo, el otro 50% una condición de indiferencia en los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote, 2019.

VI. RECOMENDACIONES

Primero: Se recomienda a las autoridades encargadas de los actuales espacios de esparcimiento el poder realizar el estudio previo en base a los 4 criterios fundamentales para poder trabajar en base al adulto mayor.

Segundo: A las autoridades, el poder iniciar de cero un proyecto que implemente un espacio bien pensado y diseñado en base al esparcimiento del adulto mayor en Chimbote.

Tercero: A la población, a tomar conciencia de la importancia de este porcentaje de usuarios pertenecientes a la tercera edad, para brindarles el trato que se merecen y por ende los espacios que se requieren.

REFERENCIAS

- Aranibar, P. (2001). *Acercamiento conceptual a la situación del adulto mayor en América Latina*. Chile: Editorial Gustavo Gili.
- Baldeón, J. (2018). *El espacio público como paisaje urbano: percepción del usuario y la valoración de los espacios públicos existentes en la ciudad de Riobamba* (tesis maestría). Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Barough, I. (2017). *Study on environmental factors in elderly house*. International journal of Life science & Pharma research, 4(2), 4-5.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Argentina: Shalom.
- Belando, M. (s/f). *Modelos sociológicos de la vejez y su repercusión en los medios*. Mexico: Editorial Trillas.
- Borja, J. (2001). *Espacio público: ciudad y ciudadanía*. Barcelona: Editorial Electa.
- Caballero, R (2014). *Metodología integral innovadora para planes y tesis*. Mexico: Editorial Cengage Learning.
- Ching, F. D. (2002). *Forma, espacio y orden*. Mexico: Gustavo Gili, SA.
- Conejo, S. (2016). *Planning of open public spaces for the elderly: the case of dense urban renewal districts in Hong Kong* (master's degree). Rice - Berkeley University.
- Coronel, P. (2016). *Diseño arquitectónico de un centro ocupacional y recreacional para el adulto mayor en la ciudad de Loja* (tesis maestría). Universidad Internacional del Ecuador, Loja.
- Cruz, E. (1995). *Design issues for the elderly* (master's degree). Texas University.
- ERBAŞ, I. (2006). *An analysis of living environments of the elderly and a project for assisted living in ankara* (master's degree). Middle east technical university - Ankara.
- Eyssautier, M. (2002). *Metodología de la investigación. Desarrollo de la inteligencia*. México: International Tomson Editores S.A.

- Farmer, B. (1999). *Sustainable architecture for the urban Elderly* (master's degree). *The university of Calgary, Canada.*
- García, L. (2015). *Intención creativa del diseño, hacia una arquitectura emocional* (tesis maestría). Universidad Autónoma del Estado de México, México.
- García, O. (2011). *Estadística descriptiva y Probabilidades para Ingenieros*. Lima, Perú: Editorial Macro.
- Garland, L. Q. (2003). *Introducción a la teoría del diseño arquitectónico*. Perú: Editorial El comercio S.A.
- Gil, J. (2011). *Técnicas e instrumentos para la recogida de información*. Madrid: UNED.
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. Córdoba. Argentina: Brujas.
- Gubrium, J. (1973). *El mito de los años dorados*. España: Editorial Lexico.
- Hujala, A. (2013). *Designing Wellbeing in Elderly Care Homes*. Finland: Crossover.
- INEI. (2017). *Situación de la población adulto mayor*. Perú: Editorial Instituto nacional de estadística e informática.
- Kerlinger, F y Lee, Howard (2002). *Investigación del comportamiento*. México: Editorial McGraw
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajo de investigación*. Caracas, Venezuela: Alfa.
- Lopez, S. (2016). *Manual de trabajos de grado de maestría y doctorado*. Venezuela: Editorial Universidad pedagógica de Venezuela
- Lynch, K. (2008). *La imagen de la Ciudad*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Mejía, E. (2005). *Técnicas e instrumentos de investigación*. Lima, Perú: Editorial Universidad Nacional de San Marcos.
- Muñoz, C (2011). *Como elaborar y asesorar una investigación de tesis*. Mexico: Editorial Pearson
- Niemeyer, O. (2014). *Premisas de diseño*. Madrid: Editorial Gustavo Gili.
- Norberg, C. (2008). *Intenciones en Arquitectura*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

- Olgyay, V. (1998). *Arquitectura y clima*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Organización mundial de la salud, OMS. (2015). *El envejecimiento y la salud*. Luxemburgo: Editorial OMS.
- Pallasmaa, J. (2012). *Los ojos de la piel la arquitectura y los sentidos*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Paz, J. A. (2010). *Envejecimiento y empleo en america latina y el caribe*. Suiza: Editorial Organizacion internacional del trabajo.
- Pendergast, B. (2005). *A model for a human factors based design guidelines handbook for residential living environments for the elderly* (the degree of industrial engineering). Montana state University, Montana.
- Perez, L. G. (2014). *Intencion creativa del diseño, hacia una arquitectura emocional*. Editorial Legado de Arquitectura.
- Reyes, L. (2015). *Metodologia de investigacion para cursos en linea*. España: Editorial Gustavo Gili
- Rhodes, J (2013). *Program for the center of activities / recreation for the elderly yellow, Texas* (the degree of architect). Tech University Architecture Division, Texas.
- Rodriguez, F. (2015). *Ruido ambiental, comunicacion y normatividad en la ciudad de Mexico*. Ecuador: Editorial Red de revistas cientificas de America Latina.
- Rooji, M. (2019,11,11). La arquitectura al servicio de la vejez. *El País*. Recuperado de https://elpais.com/cultura/2017/11/11/actualidad/1510397058_099130.html
- Rosa, E. D. (2012). *Introduccion a la teoria de la arquitectura*. Mexico: Editorial Red de tercer milenio.
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Panapo.
- Saldaña, C. (2018). *Criterios de confort ambiental y su incidencia en la optimización del espacio público recreativo de la Urbanización califonia, distrito Víctor Larco, Trujillo* (tesis maestría). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.
- Sánchez, A. (2017). *Emoción y sensación en arquitectura como base para el diseño arquitectónico* (tesis maestría). Universidad de Jaén, España.

Yeannes, M. (2006). *El cero urbano. La accesibilidad peatonal en los espacios públicos de la ciudad de Mar de plata* (tesis maestría). Universidad de la Plata, Argentina.

Zumthor, P. (2006). *La atmosfera*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

ANEXOS

Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Criterios arquitectónicos para espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote, 2019.

Problema	Objetivos	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Marco teórico	Método
<p>Describir los criterios arquitectónicos para los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote, 2019.</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Describir la condición actual de los criterios arquitectónicos de los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote, 2019.</p> <p>OBJETIVO ESPECÍFICOS Objetivos específicos Describir el estado actual de los criterios funcionales en los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote.</p> <p>Describir la condición actual de los criterios espaciales en los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote.</p> <p>Describir el estado actual de los criterios tecnológicos en los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote.</p> <p>Describir la condición actual de los criterios contextuales en los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote.</p>	<p>Criterios arquitectónicos</p>	<p>Criterio funcional</p>	Zonificación	1 - 2	<p>Forma, espacio y orden</p> <p>Espacio público: ciudad y ciudadanía</p> <p>Introducción a la teoría del diseño arquitectónico</p> <p>. La imagen de la ciudad</p> <p>Arquitectura y clima</p> <p>Los ojos de la piel y los sentidos</p> <p>Intención creativa del diseño</p> <p>La atmosfera</p>	<p>Diseño Descriptivo simple</p> <p>M O</p> <p>Población: 23.000 estudiantes.</p> <p>Muestra: 30 adultos mayores. 2 encargados y 1 arquitecta</p> <p>-Técnicas de recolección de datos.</p> <p>. Encuestas</p> <p>. Instrumentos:</p> <p>. Cuestionario.</p>
				Circulación	3		
				Antropometría	4		
			<p>Criterio espacial</p>	Relación interior – exterior	5		
				Cerramiento	6		
				Dimensión	7 – 8		
				Percepción	9		
			<p>Criterio tecnológico</p>	Iluminación	10 - 11		
				Ventilación	12		
				Sonido del entorno	13		
			<p>Criterio contextual</p>	Contexto social	14		
				Relación con el entorno	15 – 16 - 17		

**Anexo 2: CUESTIONARIO DE PREGUNTAS CERRADAS:
CRITERIOS ARQUITECTÓNICOS**

Estimado amigo (a), el presente cuestionario tiene la finalidad de recoger su opinión, punto de vista con respecto a cómo considera usted que son los equipamientos destinados al adulto mayor. La presente investigación será utilizada para fines académicos, buscando repercusión positiva en las autoridades para la toma de decisiones, ayudando a contribuir a las condiciones de vida del Adulto mayor en Chimbote.

ESCALA DE MEDICIÓN		
3	2	1
Bueno	Regular	Malo

Nº	ÍTEM CRITERIO FUNCIONAL	ESCALA DE MEDICIÓN		
		3	2	1
01	Zonificación ¿Cómo considera usted los diversos tipos de actividades que se realizan en el Centro del adulto mayor o Centro integral del adulto mayor ?			
02	Zonificación ¿Cómo considera usted la ubicación de los ambientes dentro del Centro del adulto mayor o Centro integral del adulto mayor ?			
03	Circulación ¿Cómo considera usted los recorridos hacia cada ambiente del Centro del adulto mayor o Centro integral del adulto mayor?			
04	Antropometría ¿Cómo considera usted los mobiliarios existentes en el Centro del adulto mayor o Centro integral del adulto mayor?			
Nº	ÍTEM CRITERIO ESPACIAL	ESCALA DE MEDICIÓN		
		3	2	1
01	Relación interior - exterior ¿Cómo considera que son las visuales de los ambientes en relación con su exterior del Centro del adulto mayor o Centro integral del adulto mayor?			
02	Cerramiento ¿Cómo considera usted que es la relación entre los ambientes del Centro del adulto mayor o Centro integral del adulto mayor?			
03	Dimensión ¿Cómo considera usted el tamaño de cada ambiente uno de los ambientes del Centro del adulto mayor o Centro integral del adulto mayor?			
04	Dimensión ¿Cómo considera usted que son las alturas en cada uno de los ambientes del Centro del adulto mayor o Centro integral del adulto mayor?			

05	Percepción ¿Cómo considera usted que son los colores utilizados en los ambientes del Centro del adulto mayor o Centro integral del adulto mayor?			
Nº	ÍTEM CRITERIO TECNOLÓGICO	ESCALA DE MEDICIÓN		
		3	2	1
01	Iluminación ¿Cómo considera que es la iluminación natural de los ambientes del Centro del adulto mayor o Centro integral del adulto mayor?			
02	Iluminación ¿Cómo considera que es la iluminación artificial de los ambientes del Centro del adulto mayor o Centro integral del adulto mayor?			
03	Ventilación ¿Cómo considera usted la ventilación de los ambientes del Centro del adulto mayor o Centro integral del adulto mayor?			
04	Sonido del entorno ¿Cómo considera usted que es el manejo del ruido externo dentro de los ambientes del Centro del adulto mayor o Centro integral del adulto mayor?			
Nº	ÍTEM CRITERIO CONTEXTUAL	ESCALA DE MEDICIÓN		
		3	2	1
01	Contexto social ¿De qué forma cree usted que el Centro del adulto mayor o Centro integral del adulto mayor se logra identificar con los adultos mayores?			
02	Relación con el entorno ¿Cómo considera usted que es la ubicación del Centro del adulto mayor o Centro integral del adulto mayor dentro de Chimbote?			
03	Relación con el entorno ¿Cómo considera usted que es la ubicación con respecto a las vías en el Centro del adulto mayor o Centro integral del adulto mayor dentro de Chimbote?			
04	Relación con el entorno ¿Cómo considera usted que son los espacios cercanos al Centro del adulto mayor o Centro integral del adulto mayor dentro de Chimbote?			

**FICHA TÉCNICA:
CRITERIOS ARQUITECTÓNICOS**

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
1) Nombre del instrumento	Cuestionario para evaluar la presencia de criterios arquitectónicos
2) Autor: Adaptación:	Br. Stephany Alessandra Jara Alamo
3) N° de ítems	17
4) Administración	Individual
5) Duración	10 minutos
6) Muestra	33
7) Finalidad	Recoger datos sobre los actuales espacios de esparcimientos para el adulto mayor
8) Materiales	Cuadernillo de ítems, columna de respuestas.
9) Estructura:	<i>Este cuestionario evalúa 4 dimensiones:</i> I. Criterio funcional (ítems 1, 2, 3, 4); II. Criterio espacial (ítems 5,6,7,8, 9); III. Criterio tecnológico (ítems 10,11, 12, 13); IV. Criterio contextual (ítems 14, 15, 16, 17).
10) Propiedades psicométricas:	<p>Confiabilidad: La confiabilidad del instrumento (cuestionario) con que se medirá los criterios arquitectónicos de los espacios de esparcimiento del adulto mayor es de $r = 0.53$ lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es MUY BUENO.</p> <p>Validez: La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de dos expertos, especialistas: uno en ARQUITECTURA (Arq. Freddy Varón Acevedo) y otro en METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN (Mg. Nicolás Álvarez Carillo).</p>
11) Observaciones:	Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento: De acuerdo [34-39], Indiferente: [21-33], Desacuerdo: [13-20].

Anexo 3: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD
MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

TÍTULO DE LA TESIS: Criterios arquitectónicos para espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote, 2019

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de preguntas cerradas

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				Bueno	Regular	Malo	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Criterios Arquitectónicos	Criterio Funcional	- Zonificación	1. ¿Cómo considera usted los diversos tipos de actividades que se realizan en el Centro del adulto mayor o el Centro integral del adulto mayor?							X		X		X		
			2. ¿Cómo considera usted la ubicación de los ambientes dentro del Centro del adulto mayor o Centro integral del adulto mayor ?													
		- Circulación	3. ¿Cómo considera usted los recorridos hacia cada ambiente del el Centro del adulto mayor o el Centro integral del adulto mayor?				X			X		X		X		
	- Antropometría	4. ¿Cómo considera usted que son los mobiliarios existentes en el Centro del adulto mayor o el Centro integral del adulto mayor?							X		X		X			
	Criterio espacial	- Relación interior - exterior	5. ¿Cómo considera que son las visuales de los ambientes en relación con su exterior en el Centro				X		X		X		X			

			del adulto mayor o el Centro integral del adulto mayor?														
		- Cerramiento	6. ¿Cómo considera usted que es la relación entre los ambientes del Centro del adulto mayor o el Centro integral del adulto mayor?						X		X		X				
		- Dimensión	7. ¿Cómo considera usted el tamaño de cada ambiente uno de los ambientes del CAM o CIAM?						X		X		X				
			8. ¿Cómo considera usted que son las alturas en cada uno de los ambientes del Centro del adulto mayor o el Centro integral del adulto mayor?							X		X		X			
		- Percepción	9. ¿Cómo considera usted que son los colores utilizados en los ambientes del Centro del adulto mayor o el Centro integral del adulto mayor?						X		X		X				
	Criterio tecnológico	- Iluminación	10. ¿Cómo considera que es la iluminación natural de los ambientes del Centro del adulto mayor o el Centro integral del adulto mayor?														
			11. ¿Cómo considera que es la iluminación artificial de los ambientes del Centro del adulto mayor o el Centro integral del adulto mayor?					X		X		X		X			
		- Ventilación	12. ¿Cómo considera usted la ventilación de los ambientes del							X		X		X			

			Centro del adulto mayor o el Centro integral del adulto mayor?													
		- Sonido del exterior	13. ¿Cómo considera usted que es el manejo del ruido externo dentro de los ambientes del Centro del adulto mayor o el Centro integral del adulto mayor?						X		X		X			
	Criterio contextual	- Contexto social	14. ¿De qué forma cree usted que el Centro del adulto mayor o el Centro integral del adulto mayor se logra identificar con los adultos mayores?						X		X		X			
		- Relación con el entorno	15. ¿Cómo considera usted que es la ubicación del Centro del adulto mayor o el Centro integral del adulto mayor dentro de Chimbote?													
			16. ¿Cómo considera usted que es la ubicación con respecto a las vías en el Centro del adulto mayor o Centro integral del adulto mayor dentro de Chimbote?				X			X		X		X		
	17. ¿Cómo considera usted que son los espacios cercanos al Centro del adulto mayor o Centro integral del adulto mayor dentro de Chimbote?															

Nota: Insertar más columnas, en opciones de respuesta si el instrumento lo requiere

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de preguntas cerradas

OBJETIVO: Conocer el punto de vista acerca del Centro Integral del Adulto Mayor y Centro del Adulto Mayor en Chimbote.

DIRIGIDO A: Adultos mayores que asisten al CIAM o CAM, encargados de estos centros y por ultimo una arquitecta conocedora del tema que conoce el CIAM.

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Bueno	Regular	Malo
X		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Freddy Varón Acevedo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister en Arquitectura

Firma

Post firma

DNI

Freddy Varón Acevedo

Magister

a

firma

||



Freddy Armando Varón Acevedo
No. ARQUITECTO
CAP 18883
DNI N° 814482-NCZRVN
VERIFICADOR

45 354336

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignarle una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTO

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES					
				Bueno	Regular	Malo	Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta							
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO						
Criterios Arquitectónicos	Criterio Funcional	- Zonificación	1. ¿Cómo considera usted los diversos tipos de actividades que se realizan en el Centro del adulto mayor o el Centro integral del adulto mayor?																	
			2. ¿Cómo considera usted la ubicación de los ambientes dentro del Centro del adulto mayor o Centro integral del adulto mayor?																	
		- Circulación	3. ¿Cómo considera usted los recorridos hacia cada ambiente del el Centro del adulto mayor o el Centro integral del adulto mayor?				X													
	Criterio espacial	- Antropometría	4. ¿Cómo considera usted que son los mobiliarios existentes en el Centro del adulto mayor o el Centro integral del adulto mayor?																	
			5. ¿Cómo considera que son las visuales de los ambientes en relación con su exterior en el Centro del adulto mayor o el Centro integral del adulto mayor?				X													
		- Cerramiento	6. ¿Cómo considera usted que es la relación entre los ambientes del																	

			Centro del adulto mayor o el Centro integral del adulto mayor?															
		- Dimensión	7. ¿Cómo considera usted el tamaño de cada ambiente uno de los ambientes del CAM o CIAM?						X		X		X					
			8. ¿Cómo considera usted que son las alturas en cada uno de los ambientes del Centro del adulto mayor o el Centro integral del adulto mayor?						X		X		X					
			- Percepción	9. ¿Cómo considera usted que son los colores utilizados en los ambientes del Centro del adulto mayor o el Centro integral del adulto mayor?						X		X		X				
	Criterio tecnológico	- Iluminación	10. ¿Cómo considera que es la iluminación natural de los ambientes del Centro del adulto mayor o el Centro integral del adulto mayor?						X		X		X					
				11. ¿Cómo considera que es la iluminación artificial de los ambientes del Centro del adulto mayor o el Centro integral del adulto mayor?						X		X		X				
			- Ventilación	12. ¿Cómo considera usted la ventilación de los ambientes del Centro del adulto mayor o el Centro integral del adulto mayor?						X		X		X				
			- Sonido del exterior	13. ¿Cómo considera usted que es el manejo del ruido externo dentro de los ambientes del Centro del adulto						X		X		X				

			mayor o el Centro integral del adulto mayor?													
Criterio contextual	- Contexto social	14. ¿De qué forma cree usted que el Centro del adulto mayor o el Centro integral del adulto mayor se logra identificar con los adultos mayores?								X		X		X		
	- Relación con el entorno	15. ¿Cómo considera usted que es la ubicación del Centro del adulto mayor o el Centro integral del adulto mayor dentro de Chimbote?														
		16. ¿Cómo considera usted que es la ubicación con respecto a las vías en el Centro del adulto mayor o Centro integral del adulto mayor dentro de Chimbote?					X				X		X		X	
		17. ¿Cómo considera usted que son los espacios cercanos al Centro del adulto mayor o Centro integral del adulto mayor dentro de Chimbote?														

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de preguntas cerradas

OBJETIVO: Conocer el punto de vista acerca del Centro Integral del Adulto Mayor y Centro del Adulto Mayor en Chimbote.

DIRIGIDO A: Adultos mayores que asisten al CIAM o CAM, encargados de estos centros y por ultimo una arquitecta conocedora del tema que conoce el CIAM.

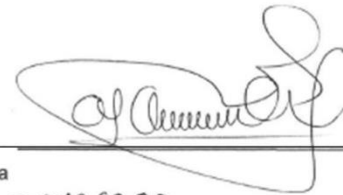
VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

Bueno	Regular	Malo
X		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR : Nicolas Alvarez Carrillo

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Metodologo

Firma



Post firma

na
32736800

DNI

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo

NOTA: Quien valide el instrumento debe asignale una valoración marcando un aspa en el casillero que corresponda (x)

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE CRITERIOS ARQUITECTÓNICOS

Prueba de confiabilidad – Alfa De Cronbach

I. Datos informativos:

1. Tesista: Stephany Alessandra Jara Alamo

2. Muestra Piloto: 10

3. Número de ítems: 13

4. Número de unidades muestrales: 10

DATOS RECOLECTADOS:

ANÁLISIS DE LA PRUEBA PILOTO PARA PROBAR LA CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE CRITERIO ARQUITECTÓNICO

(N)	ITEMS: 17																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	3	2	24
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	18
5	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	26
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	18
7	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	3	24
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	18
9	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	23
10	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	22
PROM	1.30	1.10	1.20	1.10	1.20	1.20	1.20	1.20	1.00	1.20	1.20	1.20	1.10	1.10	1.00	1.60	1.80	11
VAR (i)	0.21	0.09	0.16	0.09	0.16	0.16	0.16	0.16	0.00	0.16	0.16	0.16	0.09	0.09	0.00	0.44	0.76	3.05
Prueba de Confiabilidad por el Coeficiente Alfa de Cronbach = $(K/k-1)(1-\sum Si^2/St^2) =$																		0.76

II. Resumen del procedimiento procesamiento de los casos:

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos	0	0,0
	Total	10	100,0
A. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.			

III. Estadísticos de fiabilidad

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.76	17

IV. Interpretación

La prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach dio 0.76 indicando que existe una confiabilidad buena

Anexo 4: BASE DE DATOS

N°	CRITERIO FUNCIONAL					CRITERIO ESPACIAL					CRITERIO TECNOLÓGICO					CRITERIO CONTEXTUAL						
	1	2	3	4	T	5	6	7	8	9	T	10	11	12	13	T	14	15	16	17		T
1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	2	5	18
2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	2	5	1	1	1	2	5	19
3	1	1	1	1	4	2	1	1	1	2	7	1	1	2	1	5	1	1	1	1	4	20
4	1	1	1	2	5	2	1	1	1	1	6	1	2	1	1	5	1	1	2	3	7	23
5	1	2	2	1	6	2	1	2	1	1	7	2	1	2	1	6	1	1	1	3	6	25
6	1	2	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	2	1	5	19
7	1	1	2	1	5	2	2	1	2	1	8	1	2	1	1	5	2	2	1	3	8	26
8	2	1	1	2	6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	1	1	2	5	20
9	2	1	1	2	6	1	2	1	1	1	6	2	1	2	2	7	1	1	2	3	7	26
10	1	1	1	1	4	1	1	2	1	1	6	1	1	1	1	4	1	2	2	3	8	22
11	1	2	2	1	6	1	2	1	2	1	7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	21
12	1	2	1	1	5	3	1	3	1	1	9	2	1	1	1	5	1	1	2	3	7	26
13	1	1	2	1	5	1	1	1	1	1	5	3	1	2	1	7	1	1	1	2	5	22
14	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	2	5	1	1	1	2	5	19
15	2	2	1	1	6	2	1	3	2	1	9	2	1	1	1	5	1	1	2	3	7	27
16	2	1	1	2	6	1	1	2	1	1	6	3	1	2	1	7	1	1	2	3	7	26
17	1	2	1	1	5	2	1	2	1	2	8	2	1	1	1	5	2	2	1	3	8	26
18	1	2	2	1	6	1	2	1	1	3	8	1	2	1	1	5	1	1	1	2	5	24
19	2	1	1	2	6	1	1	2	1	2	7	2	1	1	2	6	1	2	2	3	8	27
20	1	1	1	1	4	1	2	1	2	1	7	1	1	2	1	5	1	1	1	1	4	20
21	1	1	2	1	5	2	1	1	1	1	6	1	2	2	1	6	1	2	1	3	7	24
22	2	1	1	2	6	1	1	1	2	2	7	2	1	2	1	6	2	2	1	3	8	27
23	1	1	2	1	5	1	2	1	1	1	6	2	1	1	1	5	1	1	1	2	5	21
24	2	1	2	1	6	1	3	1	2	1	8	1	1	2	2	6	3	2	2	3	10	30
25	2	2	3	2	9	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	4	1	1	1	2	5	24
26	1	2	1	1	5	2	1	2	2	1	8	2	2	1	2	7	1	3	2	3	9	29
27	1	1	1	2	5	1	2	2	1	2	8	1	1	1	1	4	1	1	1	2	5	22
28	1	1	1	1	4	3	1	1	2	1	8	2	1	2	1	6	1	1	1	2	5	23
29	2	1	1	1	5	2	1	1	1	2	7	2	1	1	1	5	2	2	1	3	8	25
30	3	1	1	1	6	3	1	1	2	1	8	1	1	1	1	4	1	1	2	1	5	23
31	2	1	1	1	5	1	3	2	2	2	10	1	2	1	1	5	2	2	1	3	8	28
32	1	1	1	1	4	1	2	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	2	3	7	21
33	1	2	1	1	5	1	1	2	1	1	6	3	2	2	1	8	1	1	1	2	5	24
34	1	2	2	2	7	1	1	1	1	1	5	1	2	2	2	7	3	2	2	1	8	27
PROMEDIO					5.26						6.76					5.29					6.32	24.0

Anexo 5: ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. **TÍTULO:** Criterios arquitectónicos para espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote 2019.

2. **AUTORA:** Stephany Alessandra Jara Alamo.

Correo electrónico: tephajaraal@hotmail.com

3. **RESUMEN:**

El objetivo de esta investigación fue describir los criterios arquitectónicos para los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote, 2019.

La investigación fue de un diseño descriptivo simple. La población estuvo conformada por 23.000 adultos mayores y una muestra de 23. Se empleó la encuesta como técnica de recolección de datos de la variable criterios arquitectónicos; el instrumento fue un cuestionario de preguntas cerradas para la variable. Los resultados obtenidos fueron analizados estadísticamente a través de EXCEL, representados a través de tablas y figuras estadísticas.

Los resultados obtenidos de la variable criterios arquitectónico dio como resultado que el 79.41% de adultos mayores manifiesta un desacuerdo en cuanto a los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote, 2019.

PALABRAS CLAVE:

Criterios arquitectónicos, esparcimiento, criterio funcional, criterio espacial, criterio tecnológico.

4. **ABSTRACT:**

The objective of this research was to describe the architectural criteria for recreational spaces of the elderly in Chimbote, 2019.

The research was of a simple descriptive design. The population consisted of 23,000 older adults and a sample of 23. The survey was used as a data collection technique of the variable architectural criteria; The instrument was a questionnaire of closed

questions for the variable. The results obtained were statistically analyzed through EXCEL, represented through tables and statistical figures.

The results obtained from the architectural criteria variable resulted in 79.41% of older adults expressing disagreement regarding the recreational spaces of the elderly in Chimbote, 2019.

KEYWORDS:

Architectural criteria, leisure, functional criteria, spatial criteria, technological criteria

5. INTRODUCCIÓN:

La etapa de la vejez, es una etapa cronológica del ciclo vital en la que gradualmente se producen un sin número de modificaciones tanto morfológicas, funcionales y sociales, que ocasionan la disminución en la capacidad de respuesta de los adultos mayores frente a su entorno social y privado, debido a esto se produce una disminución en la valoración social de la vejez por parte de la sociedad. Por ello es que se considera necesario el crear espacios que puedan albergar de forma momentánea a este grupo de la población con características específicas propias de su edad.

A nivel nacional, el instituto nacional de estadística e informática INEI (2017) afirma que. “La esperanza de vida del peruano llega hasta los 80 años, diferenciando de acuerdo al género ya que mientras la población femenina tiene una esperanza de vida de hasta los 83 años, la masculina disminuye a los 80 años” (p.3). Y en cuanto al porcentaje que ocupa esta población también el INEI (2017) afirma que. “Unos dos millones 700 mil peruanos son adultos mayores, lo que representa el 9% de la población total, se calcula que en el 2021 el porcentaje incremente en un 11.2%”. (p.2). Perez (2014) sostiene que. “La situación presente de la arquitectura se ha orientado y establecido al aspecto, el diseñar con preferencia y dar una impresión ocular con la piel exterior del edificio. Ha olvidado, en gran parte, el fin último para lo que es creada” (p.12).

Y debido a esto, es muy importante contar con los diversos criterios arquitectónicos para lograr que el espacio sea lo más confortable para el usuario, brindándole de esta forma una experiencia muy positiva.

Frente a lo anterior en esta investigación se plantea el siguiente problema.

¿Cómo son los criterios arquitectónicos en los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote, 2019??

Para dar respuesta a las interrogantes se formula el siguiente objetivo.

Describir los criterios arquitectónicos de los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote, 2019.

6. MÉTODO:

Se trata de un diseño no experimental – descriptivo simple, por el cual su propósito fue el de describir la variable medida en muestra, a la muestra de 23 adultos mayores. Durante la aplicación se utilizó la técnica de la encuesta para conocer si hay existencia de los criterios arquitectónicos dentro de los espacios de esparcimientos, teniendo como instrumento el cuestionario de preguntas cerradas. La validación fue realizada por el juicio de 2 expertos.

Para calcular el coeficiente de alfa de cronbach, en relación al cuestionario que se realizó con la variable criterios arquitectónicos es de 0.76 que corresponde a un nivel muy bueno. Es decir, el coeficiente de la variable muestra una confiabilidad muy buena, para el análisis de datos se utilizó el estadístico, a través de la estadística descriptiva como la distribución de frecuencia, en específico en tablas y figuras, procesadas de forma previa por el programa de Excel, además la investigación cumple con las normas APA por lo que es confiable y autentica.

7. RESULTADOS:

De la variable de la investigación, se observa que se observa que el 20.6% manifiesta indiferencia o se encuentra en una posición neutra acerca de la existencia de los criterios arquitectónicos dentro de los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote y un 79.41% expresa un total desacuerdo por cómo se representaron los criterios arquitectónicos dentro de los espacios de esparcimiento en Chimbote.

En relación a la dimensión criterios funcionales, se observa que el 5.9% manifiesta un punto de vista indiferente o neutro ante la presencia del criterio funcional que presentan los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote mientras que

el 94.12% expresa un desacuerdo e inconformidad con los criterios funcionales que presentan los espacios de esparcimiento en Chimbote.

Con respecto a la dimensión criterio espacial, se observa que el 8.82% manifiesta que una indiferencia con respecto al criterio espacial dentro de los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote y un 65.22% expresa que no está de acuerdo, y que no existe criterio espacial en los espacios de esparcimiento en Chimbote.

En cuanto a la dimensión criterio tecnológico, se observa que el 17.6% manifiesta una posición de indiferencia en cuanto a la presencia del criterio tecnológico dentro de los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote y un 82.35% refleja un desacuerdo expresando que no se tuvo en cuenta el criterio tecnológico para los espacios de esparcimiento en Chimbote.

Y, por último, en relación al criterio contextual, se observa que el 50% manifiesta que una postura indiferente o neutra respecto al criterio contextual existente en los espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote y el otro 50% expresa un desacuerdo y afirma que no se existe un criterio contextual para los espacios de esparcimiento en Chimbote.

8. DISCUSIÓN:

Respecto a la variable de criterios arquitectónicos, se observa que el 79.41% de los encuestados expresa que, No existe presencia de criterios arquitectónicos en los espacios de esparcimiento para el adulto mayor en Chimbote 2019. Estos resultados se relacionan con lo obtenido por Cruz (1995), quien expresa en su trabajo de investigación que “en la actualidad no se tiene en cuenta trabajar en base a los criterios arquitectónicos, y que lo correcto sería el estudiar de manera profunda al usuario y obtener las pautas de diseño para lograr evitar barreras de movilidad”.

En cuanto a la dimensión de criterio funcional se concluyó en que el 94.12% de los encuestados dicen que, No existe un aspecto funcional en los espacios de esparcimiento de Chimbote. Esto último se relaciona con el trabajo de investigación de Yeannes (2010), quien expresa “que la función logra que el usuario tenga un mejor recorrido y uso dentro del espacio”. esto es avalado por la teoría de Garland (2003),

quien sostiene en su libro que “la función se basa en fundar un diseño que logre cubrir las exigencias del usuario, logrando un buen uso de este” (p.33).

Acercas de la existencia de criterio espacial, se determinó que el 91.2% de los encuestados expresa que, No se tuvo en cuenta el criterio espacial para los espacios de esparcimiento. Esto lo avala Baldeon (2018), en su investigación expresa que “el lograr una relación espacial con el medio ambiente logra un mejor confort y valoración de este, ya que la percepción del usuario se vuelve positiva”. Esto es avalado por la teoría de Garland (2003) quien sostiene en su teoría que “el espacio debe ser vivible, el cual responda a las necesidades de la persona brindándole un aspecto espacial que cuente con el confort, relación interior – exterior y percepción dentro de este en conjunto con el adulto mayor” (p. 25).

Se logró determinar que no se tuvo en cuenta el criterio tecnológico, ya que el 82.35% de encuestados expresa que, No existió un estudio en base al criterio tecnológico en los actuales espacios de esparcimiento. Esto lo avala la investigación de Saldaña (2018), quien refiere “que el confort ambiental en la vida diaria de los usuarios es primordial, ya que existir diversos cambios de clima el espacio debe estar preparado para albergar al usuario sin que le afecta o el frio extremo o el bochorno del calor. Esto es avalado por la teoría de Garland (2003), quien sostiene que “para el manejo de la iluminación se puede tener en cuenta los mobiliarios que eviten el ingreso directo del sol y a su vez utilizar vegetación para evitar el ingreso de fuertes vientos” (p.25).

Por ultimo al respecto del criterio contextual, se determinó que el 50% de encuestados dijo que, No se tuvo en cuenta el criterio contextual para el espacio de esparcimiento actual existente en Chimbote, y el otro 50% expreso que, Si existe presencia de consideraciones frente al criterio contextual en los espacios de esparcimiento. Según la investigación de Conejos (2016), nos dice que “el criterio contextual es importante ya que nos permitirá conocer las costumbres del adulto mayor, y en base a esto podremos deducir que actividades brindarles, por otro lado, está directamente ligado a la ubicación del espacio que los albergara”.

9. CONCLUSIÓN:

En base a la variable criterios arquitectónico, se puede concluir que en los actuales espacios de esparcimiento para el adulto mayor no existe un estudio previo que tenga

en cuenta los diversos criterios, ya que el 65.61% de los adultos mayores encuestados avalan dicha conclusión.

Tomando en cuenta las dimensiones de la investigación, según el cuestionario aplicado se puede concluir que los usuarios no se sienten cómodos con su actual espacio de esparcimiento, esto debido a que más del 50% de encuestados en los diversos ítems referidos a las dimensiones marcaron Malo, haciendo hincapié en que No existe el estudio previo de estas dimensiones, por lo cual el fin de la investigación si les servirá de beneficio a fin de hacer tomar conciencia que se deben tener en cuenta las diversas dimensión a la hora de diseñar en base al adulto mayor

10. REFERENCIAS:

Baldeón, J. (2018). *El espacio público como paisaje urbano: percepción del usuario y la valoración de los espacios públicos existentes en la ciudad de Riobamba* (tesis maestría). Universidad de Cuenca, Ecuador.

Conejo, S. (2016). *Planning of open public spaces for the elderly: the case of dense urban renewal districts in Hong Kong* (master's degree). Rice - Berkeley University.

Cruz, E. (1995). *Design issues for the elderly* (master's degree). Texas University.

Garland, L. Q. (2003). *Introducción a la teoría del diseño arquitectónico*. Perú: Editorial El comercio S.A.

INEI. (2017). *Situación de la población adulto mayor*. Perú: Editorial Instituto nacional de estadística e informática.

Perez, L. G. (2014). *Intención creativa del diseño, hacia una arquitectura emocional*. Editorial Legado de Arquitectura.

Saldaña, C. (2018). *Criterios de confort ambiental y su incidencia en la optimización del espacio público recreativo de la Urbanización California, distrito Víctor Larco, Trujillo* (tesis maestría). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo.

Yeannes, M. (2006). *El cero urbano. La accesibilidad peatonal en los espacios públicos de la ciudad de Mar de plata* (tesis maestría). Universidad de la Plata, Argentina.

Anexo 6:

**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

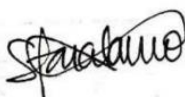
Yo, Stephany Alessandra Jara Alamo, estudiante, del Programa de Maestría en Arquitectura Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 74390917, con el artículo titulado:

“Criterios arquitectónicos para espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote, 2019”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.


Nuevo Chimbote, 17 Enero 2020



Stephany Alessandra Jara Alamo

Dni: 74390917

Anexo 7: PANTALLA DE TURNITIN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ARQUITECTURA

Criterio arquitectónico para espacios de aprendizaje del adulto mayor en Chimbote, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Arquitectura

AUTOR:
B. Stephany Alessandra Jara Alamo (ORCID: 0000-0002-3053-9029)

ASESOR:
Dr. Nicolás Álvarez Carrillo (ORCID: 0000-0002-9794-0423)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Arquitectónico

CHIMBOTE - PERÚ
2019

Resumen de coincidencias

12 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universidad...	5 %
2	repositorio.uco.edu.pe	1 %
3	www.chester.ac.uk	1 %
4	Entregado a Universidad...	1 %
5	repositorio.uco.edu.pe	1 %
6	corporacione.se	<1 %
7	du.edu.pl	<1 %
8	www.scribd.com	<1 %
9	Ochoa Marysabel Zele...	<1 %
10	www.ins.cubaj.e	<1 %
11	pen21.pe	<1 %

Página: 1 de 31

Numero de palabras: 8102

Turn-only Report

High Resolution

Actualizado

11:30

11/20

11/20

Anexo 8: ACTA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Dr. Nicolás Álvarez Carrillo, Docente de Posgrado del programa de Maestría en Arquitectura de la Universidad César Vallejo CHIMBOTE, revisor de la tesis titulada:

Criterios arquitectónicos para espacios de esparcimiento del adulto mayor en Chimbote, 2019

de la estudiante

Jara Alamo, Stephany Alessandra

Constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Ciudad de Chimbote, martes 21 de enero de 2020



Firma

Docente: Dr. Nicolás Álvarez Carrillo

DNI: 32736800

**Anexo 9: FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN
ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Jara Alamo Stephany Alessandra
D.N.I. : 74390917
Domicilio : Jr. Huacra 157
Teléfono : Fijo : 602089 Móvil : 943529592
E-mail : stepharaa1@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad :
Escuela :
Carrera :
Titulo :

Tesis de Post Grado

Maestría

Doctorado

Grado : Maestra
Mención : Arquitectura

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Jara Alamo Stephany Alessandra

Titulo de la tesis:

Criterios arquitectónicos para espacios de esparcimiento
del adulto mayor en Chimbote, 2019

Año de publicación : 2020

**4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN
ELECTRÓNICA:**

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha : 21/01/2020

Anexo 10: AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CODIGO

052-2020-F4-0090

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE POSGRADO Mg. JORGE FAVIO VARGAS LLUMPO A LA VERSION FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

JARA ALAMO, STEPHANY ALESSANDRA

INFORME TITULADO:

CRITERIOS ARQUITECTÓNICOS PARA ESPACIOS DE ESPARCIMIENTO DEL ADULTO MAYOR EN CHIMBOTE, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRA EN ARQUITECTURA

SUSTENTADO EN FECHA: **martes 21 de enero de 2020**

NOTA O MENCIÓN: Quince (15)



Jorge Favio Vargas Llumpo
Mg. Jorge Favio Vargas Llumpo
Firma del Encargado de Investigación