



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
DE LA EDUCACIÓN**

El acompañamiento pedagógico y su incidencia en la práctica docente en la
I.E. N° 20188 – San Vicente, año 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. María Isabel Borjas Saravia (ORCID: 0000-0002-5746-6763)

ASESORA:

Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda (ORCID: 0000-0002-1841-0070)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

Lima – Perú

2019

Dedicatoria

La vida del ser humano se encuentra llena de retos, porque después de la tempestad viene la calma, para aquellos que estuvieron cerca de mí dándome el aliento para no desfallecer en el camino, para los seres más importantes; mi familia, gracias por su comprensión y confianza en mis momentos difíciles.

A los grandes motivos de mi existencia Silvia y Marcos, porque son lo que más quiero, para ellos mi realización profesional.

María Isabel

Agradecimiento

En el presente trabajo de tesis, mi agradecimiento a Dios, por la vida, don precioso que me permites compartirla con mi familia quienes han velado por mí para seguir adelante.

A mis colegas por los momentos compartidos para la realización de este trabajo.

A todos aquellos que ayudaron a la realización de esta investigación, siendo la universidad una de ellas, que me permite concluir con un gran anhelo la realización de mi maestría.

A ti por el apoyo, comprensión y confianza que me has dado.

María Isabel

PÁGINA DEL JURADO



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): **BORJAS SARAIVIA, MARÍA ISABEL**

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Administración de la Educación*, ha sustentado la tesis titulada:

EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y SU INCIDENCIA EN LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA I.E. N° 20188 - SAN VICENTE, AÑO 2019

Fecha: 22 de octubre de 2019

Hora: 9:30 a.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Luzmila Lourdes Garro Aburto

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Abner Chavéz Leandro

Firma: 

VOCAL: Dra. Estrella Azucena Esquiagola Aranda

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

..... *Aprobar por mayoría*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

..... *Exlto APA*

.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Declaratoria de Autoría

Yo, **María Isabel Borjas Saravia**, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado “El Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en la Práctica Docente en ea I.E. N° 20188 – San Vicente, año 2019” presentada, en 65 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De identificarse la falta de fraude, plagio, autoplagio, piratería o falsificación asuma las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, setiembre del 2019



María Isabel Borjas Saravia
DNI N° 15431514

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	1
II. Método	13
2.1 Tipo y diseño de investigación	13
2.1.1 Enfoque	13
2.1.2 Diseño	13
2.1.3 Tipo	13
2.2 Operacionalización de variables	14
2.3 Población, muestra y muestreo	15
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
2.5 Procedimientos	16
2.6 Método de análisis de datos	16
2.7 Aspectos éticos	17
III. Resultados	18
3.1 Resultados Descriptivos	18
3.1.1 Acompañamiento pedagógico	18
3.1.2 Práctica docente	18
3.1.3 Dimensiones de la Práctica Docente	19
3.2 Resultados inferenciales	20
3.2.1 Ajuste de modelos	20
3.2.2 Prueba de variabilidad	21
3.2.3 Prueba de hipótesis general	21
3.3 Resultados Específicos	22
3.3.1 Ajuste de modelos	22

3.3.2 Prueba de variabilidad	23
3.3.3 Prueba de hipótesis específicas	23
Acompañamiento pedagógico en las dimensiones reflexiva, relacional, colegiada y ética	23
IV. Discusión	25
V. Conclusiones	27
VI. Recomendaciones	28
VII. Referencias	29
Anexos	33
Matriz de consistencia	
Instrumentos	
Validez de instrumentos	
Matriz de datos (Confiabilidad)	
Data	
Autorización	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable 1: Acompañamiento Pedagógico	14
Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variable 2: Práctica Docente	14
Tabla 3. Niveles de frecuencia del Acompañamiento en la I.E. N° 20188 – San Vicente	18
Tabla 4. Niveles de frecuencia de la Práctica Docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente	18
Tabla 5. Dimensiones de la Práctica Docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente	19
Tabla 6. Determinación del ajuste de modelo para el análisis de los datos Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en la Práctica Docente	20
Tabla 7. Prueba de Pseudo R cuadrado coeficiente de determinación de las variables.	21
Tabla 8. Prueba de la estimación paramétrica del Acompañamiento en la Práctica Docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente	21
Tabla 9. Determinación de ajuste de modelo para el análisis de datos de los resultados de la dimensión de la variable dependiente Práctica Docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente	22
Tabla 10. Prueba del Pseudo coeficiente de determinación de las dimensiones de la variable práctica docente	23

Tabla 11. Prueba de estimación paramétrica del Acompañamiento Pedagógico en las dimensiones reflexiva, relacional, colegiada y ética de la Práctica Docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente 24

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Niveles porcentuales de frecuencia del Acompañamiento en la I.E. N° 20188 – San Vicente	18
Figura 2. Niveles porcentuales de frecuencia del Acompañamiento Pedagógico en la I.E. N° 20188 – San Vicente	19
Figura 3. Niveles porcentuales de las Dimensiones de la Práctica docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente	20

Resumen

El trabajo de investigación que se presenta lleva por título “El Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en la Práctica Docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente, año 2019”, tiene por objetivo: Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en la práctica de los docentes.

Se ha desarrollado una investigación básica de nivel explicativo con el objetivo explicar aspectos en los cuales los maestros deben ser fortalecidos a través de un seguimiento en su desempeño, aspectos que fueron otorgados por los sujetos a investigar con la aplicación de una encuesta que permitió extraer datos relevantes que nos servirían para confrontar la hipótesis planteada. De esta manera se ha podido corroborar que el desempeño de los docentes en su trabajo en aula tiene dependencia del acompañamiento que reciba y que le servirá para fortalecer su trabajo, en capacidades pedagógicas y disciplinares.

Se permitió establecer una dependencia de una variable sobre la otra en dimensiones del trabajo de los maestros como la reflexión y la relación, que existe en la escuela, el trabajo colegiado y la ética sobre la cual realizan su trabajo, dimensiones relevantes en el trabajo docente que en un primer momento se presentó como propuesta y que a través de la contrastación de hipótesis se puede comprobar el grado de incidencia de esta estrategia sobre un trabajo que se lleva a cabo en las escuelas y que puede realizar mejoras en la enseñanza y calidad de nuestra educación.

Palabras claves: Acompañamiento pedagógico, práctica docente, desempeño.

Abstract

The research work presented is entitled “Pedagogical Accompaniment and its impact on Teaching Practice in I.E. N ° 20188 - San Vicente, year 2019”, aims to: Determine the incidence of pedagogical support in the practice of teachers.

A basic explanatory investigation has been developed with the objective of explaining aspects in which teachers should be strengthened through a follow-up in their performance, aspects that were granted by the subjects to investigate with the application of a survey that allowed data extraction relevant that would help us to confront the hypothesis. In this way, it has been possible to confirm that the performance of teachers in their classroom work depends on the accompaniment they receive and that will help them to strengthen their work, in pedagogical and disciplinary capacities.

It was allowed to establish a dependency of one variable on the other in dimensions of the work of teachers such as reflection and relationship, which exists in school, collegial work and ethics on which they perform their work, relevant dimensions in teaching work that at first it was presented as a proposal and that through the hypothesis test the degree of impact of this strategy on a work that is carried out in schools and that can make improvements in teaching and quality of education can be verified our education

Keywords: Pedagogical support, teaching practice, performance.

I. Introducción

Las funciones dentro de una Institución Educativa, es múltiple y compleja, desde la labor de los directivos como la del docente, viéndose ambos a asumir compromisos con los estudiantes, estableciéndose así líneas de apoyo, asesoría y acompañamiento; teniendo como objetivo fortalecer la práctica del docente, la mejora de la calidad de los logros de aprendizajes de los alumnos y el servicio educativo que ofrecen las instituciones públicas.

A continuación describimos la realidad de la situación observada, a nivel mundial se considera la Educación como un proceso donde las personas se socializan, que asegura la adquisición de competencias, capacidades, destrezas y conocimientos; siendo el docente la persona que hace énfasis en la adquisición de estos nuevos aprendizajes en los estudiantes y al mismo tiempo se observa la presencia de dificultades en la práctica del docente en aula, muestra de ello es que existen pruebas estandarizadas a nivel internacional que evidencian el bajo rendimiento de los estudiantes; pero que a su vez van a servir como referente para hacer reformas a la educación; así como implementar acciones que conlleven a hacer un análisis del desempeño en el aula del docente, evidenciándose necesidades formativas, establecer mejoras en las estrategias pedagógicas didácticas del proceso de enseñanza aprendizaje, ya que presentan dificultades para mantener motivados así como comprometer a los alumnos en el incremento de su aprendizaje.

A nivel Nacional se evidencia el bajo índice de logros significativos obtenidos en las evaluaciones por los estudiantes (ECE) que se vienen desarrollando desde el año 2007 siendo de imperiosa necesidad fortalecer y promover el trabajo docente en el aula, y de esta forma podremos conocer si la calidad de la educación que se brinda es acorde con los estándares educativos planteados, observándose a lo largo de este periodo analizar los espacios del trabajo del maestro nos asistirá comprender las carencias en el trabajo docente y así implementar acciones que conlleven a optimizar su desempeño y trabajo en el ambiente educativo.

En la I.E. N° 20188, el director como parte de su trabajo debe orientar al docente en su trabajo pedagógico, pero por diversos factores administrativos y de gestión que conciernen a su trabajo hace que no cumpla a cabalidad con dicha función de acompañamiento docente, al mismo tiempo se observa la existencia de docentes reacios al cambio, poco comprometidos en su trabajo pedagógico, escasa noción de las particularidades de sus estudiantes que le permitan mejorar la planificación, mediación, uso de estrategias

didácticas, evaluación pero sobre todo con necesidades de fortalecer el desempeño del maestro en el salón de clases para el avance de logros de aprendizajes de los alumnos.

Observando estas escasas prácticas del desempeño de los profesores, en la I.E. es que, se propone al Acompañamiento Pedagógico como una estrategia de formar en servicio al docente, realizada en la escuela. Cuyo propósito es progresar en los avances académicos didácticos del maestro, teniendo en consideración esta realidad, de acuerdo a lo presentado, se propone la siguiente pregunta de investigación ¿Cómo incide el Acompañamiento Pedagógico en la práctica docente de los maestros?

De acuerdo a la **realidad problemática** se presenta **antecedentes nacionales**, sobre estudios similares a la propuesta, se señala que en la investigación Yana y Adco (2018) concluyen que el acompañamiento así como el trabajo del docente en instituciones educativas secundarias que se implementaron como piloto da resultados positivos. Evidenciando que el desempeño docente resulta eficiente y competente como resultado de un acompañamiento pedagógico que deberían ir implementándose paulatinamente en el tiempo en los centros de enseñanza. Del mismo modo, en el estudio realizado por Colomo y Gabarda (2015) se logra el objetivo y demostrar el trabajo de los tutores por mejorar su compromiso docente así como su preocupación por la mejora de su desarrollo profesional y personal, haciendo relevante la constante por seguir aprendiendo y ser mejores profesionales. Incrementando el deseo de los profesores tutores a mejorar su trabajo pedagógico en el aula.

En la investigación realizada por Weis, Sevilla, Ciera, Dávalos y Naranjo (2012) presentan las respuestas de maestros, que se comprometen y esfuerzan por realizar mejoras de los aprendizajes de los alumnos a través del perfeccionamiento de su desempeño docente en el aula, concluyendo que uno de los factores que tienen mayor énfasis es la formación del docente; para promover estrategias de trabajo en la diversidad, para ello es necesario el acompañamiento como una estrategia que ayudará a evidenciar logros en el trabajo docente y así generar mejoras en las condiciones del aprendizaje que impacten en la didáctica empleada por el docente desde la planificación hasta la atención con los estudiantes de diversos ritmos y necesidades de aprendizaje.

Así también en los estudios realizados por Gómez y Castro (2017), resaltan la incidencia del trabajo docente en torno a su práctica pedagógica, en comunidades de aprendizaje, de cooperación y reciprocidad, valorando las diferencias que tiene cada uno de ellos, constituyéndose en un entorno de importancia que posibilita la mejora de la práctica

docente así como su labor dentro y fuera del aula, que permita solidificar su talento y reconocer sus potencialidades, consolidando comunidades de inter aprendizaje producto de un compartir de su práctica pedagógica constante así como la disposición para el aprender y aportar aprendizajes que trascienda en su labor de manera compartida, posibilitando la formación de acompañantes en este proceso.

Dentro de los **antecedentes internacionales** se encuentra las investigaciones de Galván y Farías (2018) señalan que para obtener un desempeño docente sobresaliente se deben conocer las características de su práctica buscando que sea muy significativo el aporte que realiza en el campo de la construcción del conocimiento, para ello es necesario retroalimentar al docente en características personales así como en su práctica a través de un Acompañamiento Pedagógico. Además Luna y Cano (2018) manifiestan que es necesario desarrollar en los docentes actividades de auto reflexión sobre su práctica, ello implica un trabajo colegiado y permanente de carácter voluntario para participar en comunidades de aprendizaje que le permitan generar espacios de innovación que contribuyan a su formación constante para proponer e innovar estrategias didácticas, ya que en conjunto con sus pares es capaz de lograr aprendizajes que se constituyen en nuevos saberes para el docente, reconociendo nuevos enfoques de su práctica que le permitan salir de sus limitaciones y desarrollar habilidades para reconocer y reflexionar sobre su accionar pedagógico.

En los estudios realizados por Gonzales y Triviño (2018) presentan como una de sus conclusiones que innovar la docencia significa transformar su práctica pedagógica, más que hacer reflexionar al docente sobre su labor, es proponer estrategias didácticas que les sirvan, para que se apropie y las haga recurrentes en su labor mejorando así el ciclo de la enseñanza y el aprendizaje y la calidad del mismo. Es necesario un cambio no de estructura sino de metodología, para ello es necesario implementar y promover el Acompañamiento Pedagógico como una estrategias de la práctica del docente, y así se pueda observar mejores resultados en el trabajo diario con sus estudiantes. De igual manera en los estudios encontrados por Garrido y Conde (2018) cuyo objetivo es conocer el desempeño y la práctica del docente en el aula así como evidenciar las reflexiones que realiza antes de promover el conocimiento en los estudiantes en el aula, y la actitud que se espera logre alcanzar el profesor. Por lo que concluye afirmando que es necesario formar al docente desde la apropiación de habilidades y estrategias pedagógicas que les favorezcan en la relación e interacción con sus estudiantes en formación, y así fomentar la investigación que contribuya a la evolución propicia del trabajo de los maestros, utilizando herramientas desde la reflexión

que le permita mejorar y contribuir nuevas expectativas en bien de las demandas formativas de los estudiantes. Buscando métodos y técnicas más eficaces y significativos que pueda incorporar a su práctica pedagógica para aspectos que favorezcan la asertividad en el proceso de aprender y enseñar, logrando cambios oportunos a realidades de los estudiantes.

Cossío y Hernández (2016) concluyen que los procesos de capacitación y el desempeño de docente en el aula son elementos que establecen notables diferencias en el conocimiento que tiene el docente para interpretar y construir el trabajo de aprendizaje y enseñanza, en esta perspectiva aquellos docentes con mejores prácticas docentes, reportan haber recibido acompañamiento pedagógico y así mayores capacitaciones, teniendo mayores oportunidades de asesorías, por el contrario aquellos docentes con poco conocimiento de estrategias de manejo de aula manifiestan no haber recibido algún tipo de acompañamiento, lo que ratifica su desconocimiento sobre referentes teóricos y prácticos de estrategias y competencias para su formación.

Para Cometta (2017) en su investigación concluye que la docencia debe avanzar en autonomía pero al mismo tiempo en deliberación de los docentes con sus compañeros, en colaboración con profesionales, entre los docentes e investigadores, lo que constituye un trabajo colectivo desde un análisis reflexivo de su práctica docente ya que esta está sujeta a un carácter público y de constante revisión posteriormente de forma individual.

En así que se realiza revisiones teóricas en cuanto a la variable **Acompañamiento Pedagógico (AP)**, se presenta los estudios de Kozanitis, Ménard y Boucher (2018) identifica la formación pedagógica del docente y el acompañamiento como una estrategia centrada en la mejora de su desempeño y su efecto sobre la práctica pedagógica, resultados que le permiten concluir que docentes que reciben el acompañamiento, capacitaciones muestran una evolución en el desarrollo del trabajo en el aula permitiendo observar las prácticas pedagógicas con una mayor precisión. Del mismo modo Villegas, Gonzales, Gonzales, Pichrado y Rodríguez (2016) en sus estudios realizados en base a cuestionario dirigido a docentes que ingresan a participar del programa de acompañamiento pedagógico, que permita establecer conocimientos que se deben mejorar en base a estrategias de acompañamiento. Concluyendo que gestionar una nueva metodología de estrategia de aprendizaje como el acompañamiento, se basa en la auto reflexión de su propia práctica docente de sus saberes y los significados de los participantes como una vía valiosa para mejorar su actuación en el contexto de su desempeño docente. Así como Rodríguez, Télles

y Sarmiento (2014) precisa al acompañamiento pedagógico como una nueva forma para organizar de manera continua la práctica docente y un proceso para asumir compromisos que necesite para mejorar la actividad docente, evaluando constantemente su desempeño, con el propósito de promover nuevas metas y actividades de superación.

Para Villegas, Gonzales y Pichardo (2018) afirman que en el Programa de Acompañamiento, los docentes alcanzan dominios de conocimientos metodológicos, comprensión de estrategias pedagógicas para el docente y su práctica docente así como el progreso y fortalecimiento del proceso educativo. También podemos precisar que Martínez y Gonzales (2010) Propone al Acompañamiento en la trabajo del educador como un componente vertebral para el fomento de capacidades, habilidades y actitudes docentes acordes al contexto educativo, profundizando relaciones entre profesionales que permiten mejorar toda una comunidad de aprendizaje. De la misma forma Ávila, Hernández Echevarría y Zambrano (2016) concluyen que el Acompañamiento es una acción formativa, que ayuda a desarrollar profesionalmente al docente en situaciones de enseñanza. Por otra parte Telles, Mendiola y Rodríguez (2015) manifiestan que a través de un Acompañamiento se logra transformar el actuar y pensar del docente, manifestando soluciones creativas, fundamentándolas con su experiencia a través de todo este proceso.

Salazar y Marquez (2012) luego de sus estudios presentados concluyen, que existen cambios positivos en el ejercicio profesional docente en la práctica pedagógica durante el acompañamiento como un soporte constructivo para el fortalecimiento en el proceso de E – A, profundizando aspectos afectivos que les permite interactuar con los estudiantes, generándose aprendizajes significativos. Encontramos las investigaciones de Hernández y Rodríguez (2018) refieren que siendo el docente un agente socializador y su participación en el contexto educativo es primordial, por lo que necesita de realizar mejoras a su trabajo pedagógico en el aula a través de un Acompañamiento Pedagógico que le permita adquirir nuevas técnicas metodológicas para su enseñanza. Así Linares y Sánchez (2016) refieren que es decisivo en el docente saber emplear las estrategias en su práctica educativa y así mejorar su quehacer pedagógico, y conocer acciones de acompañamiento que lo conlleven a su formación pedagógica para elevar la calidad educativa para garantizar un mejor nivel de formación. De igual manera Branda (2018) manifiesta: que la práctica docente es la confrontación de situaciones concretas y realidades complejas, representando el hacer y el pensar integrando así aporte recibidos a través de un acompañamiento tanto en información de conocimientos y habilidades hacer ejecutadas. Por otra parte Espinoza (2017) incide en

que enseñar es un primer acercamiento para transmitir conocimientos y llevar aprendizajes; realizando esta actividad el docente, desde una didáctica de enseñanza para promover en el estudiante tareas y acciones que le permitan mejorar su desempeño, todo ello con intención educativa a través de una práctica pedagógica bien diseñada. Finalmente Minedu, CNE (2007), refiere que las capacitaciones a los docente no debe ser la única estrategia de formación en servicio, es necesaria que este tipo de formación esté relacionada con otro tipo de mecanismo que hagan concordancia; como el acompañamiento pedagógico, así se deben promover actividades como pasantías, GIAS, que estén orientadas a fortalecer el desempeño docente que tengan soporte en gestión y pedagogía.

Luego de la investigación de diversos trabajos que hacen referencia al **Acompañamiento y su incidencia en la práctica del docente**, desarrollaremos la fundamentación teórica de las variables de estudio: De acuerdo a Yana y Adco (2018) el Acompañamiento es el proceso guiado a procurar dar a los docentes, herramientas que contribuyan a la calidad y mejora de los aprendizajes en los alumnos, así como capacitaciones, estrategias, reforzamientos, materiales y medios, que les sean útil para optimar y mejorar del desempeño en su práctica docente, contribuyendo a mejorar la calidad educativa.

Para Malpica (2005) el Acompañamiento es un proceso continuo, creciente y sistémico, que permite colaborar a nivel organizativo y pedagógico en las organizaciones educativas en sus actividades de implementación, innovación y mejora, mediante el soporte a cada uno de sus miembros en base a las actividades del trabajo docente en diseño, mediación y evaluación de los estudiantes, evidenciando las necesidades por fortalecer

Así Oliva (2010) precisa que el Acompañamiento es un proceso persistente y constante donde interviene un acompañante con la intención de recomendar, guiar a docentes, para promover la mejora de la labor pedagógica, así como una auto reflexión que le permita decidir oportunamente cambios para transformar de forma integral los aprendizajes que necesitan los estudiantes, a partir de una constante evaluación para la mejora de su desempeño docente. Según Martínez y Gonzales (2010) El Acompañamiento es la intervención, entre comunidades de aprendizaje, para mejorar la formación docente en estrategias, contenidos, habilidades, potencialidades y capacidades con la finalidad de evidenciar mejoras de aprendizaje y fortalecer su práctica pedagógica

MINEDU DESP (2014) implementa al Acompañamiento como una estrategia de formación de docentes en servicio ubicada en las instituciones, cuya finalidad es mejorar, fortalecer la práctica pedagógica docente, de carácter constante y cíclico donde interviene un acompañante con la intención de promover en el docente la auto reflexión de su trabajo pedagógico, para descubrir lo que hace y tomar decisiones oportunas que le permitan transformar su desempeño que garantice de manera integral el logro de los aprendizajes

UNESCO (2006) el Acompañamiento es una habilidad de constante formación en el trabajo docentes en servicio, orientada a la escuela centrándose en mejorar las competencias del profesor en su trabajo en el aula, con el principal objetivo de lograr mejoras en los aprendizajes”. Para Osto (2006) el Acompañamiento es una intervención de orientación con la finalidad de ayudar a crecer profesionalmente al docente

Soto (2011) EL Acompañamiento es un proceso constante y complejo de ayudar, asesorar, formar y acompañar a diversas comunidades de aprendizaje que asumen compromisos de mejoras de los aprendizajes. Para García (2005) el acompañamiento pedagógico es la concordancia entre docentes conocedores del proceso de enseñanza - aprendizaje con el objetivo de mejorar en forma colectiva, teniendo en cuenta un mismo propósito

Adaraos (2014) el Acompañamiento Pedagógico, se define como la reciprocidad entre docentes con experiencia en la enseñanza aprendizaje, con la finalidad de acompañar y orientar durante la práctica pedagógica en la mejora del proceso educativo, de asumir compromisos de forma activa y responsable de forma organizada para mediar los avances de la formación de los estudiantes

De acuerdo a las propuestas de investigación revisadas se presenta las **Dimensiones del Acompañamiento Pedagógico**, propuestas por el MED de Acuerdo con la RSG 008 – 2016 – MINEDU, que aprueba al Acompañamiento Pedagógico para la formación en servicio del docente como una estrategia para la mejora de la calidad de los aprendizajes, apoyado del Marco del Buen Desempeño Directivo, se presentan las dimensiones:

Dimensión Planificación Colegiada: Es aquella que permite planificar y anticipar el proceso de E-A del docente en forma colegiada con sus pares para velar y garantizar los aprendizajes que se deben alcanzar con los estudiantes, considerando sus características y necesidades y todos aquellos insumos que sirven para una mejor planificación como son los proceso pedagógico, recursos, medios, materiales y el proceso de evaluación que deben ser de constante revisión por el docente expresado en competencias a alcanzar.

Dimensión Clima de Acompañamiento: Se concibe esta dimensión como la forma de promover un clima idóneo para el desarrollo del aprendizaje, vivencia y respeto por la diversidad involucrándose en un ambiente de convivencia democrática y respeto con el objetivo de formar estudiantes críticos, capaces de sentir y promover la interculturalidad como parte de la sociedad donde se desenvuelven, siendo un aspecto fundamental para el proceso de acompañamiento ya que se relacionará con personas conocedores al igual que el acompañante, sobre el proceso educativo, evitando la resistencia en todas sus formas sino por el contrario darle un sentido de confianza donde se puede aprender y desarrollar habilidades que permitan mejorar la labor pedagógica.

Dimensión Conducción Del Proceso De Enseñanza: En este espacio es sobre el cual se orienta todo el proceso educativo así como la labor pedagógica del docente, por ello el docente debe de alcanzar un amplio conocimiento disciplinar, así como el empleo de recursos y estrategias que permitan que los estudiantes logren alcanzar los aprendizajes propuestos, a través de situaciones de su contexto, intereses y vivencias que les permite ser críticos y reflexivos para la solución de las mismas y así ir logrando incrementar gradualmente la calidad de la enseñanza educativa en las instituciones, creando condiciones para apoyar a los maestros.

Dimensión Evaluación del Proceso De Enseñanza: La evaluación del proceso de enseñanza, consiste en valorar constantemente el logro de los aprendizajes de acuerdo con objetivos previstos en la institución, que les permita tomar decisiones oportunas así como establecer la retroalimentación, considerando las necesidades y diferencias individuales y colectivas en el contexto en el cual se propicia e implementa el proceso de enseñanza aprendizaje, que a través del acompañamiento se establecerá el recojo de información de necesidades formativas del docente para ser fortalecidas y que sean valederas que permita garantizar el avance, el logro de la calidad educativa y el impacto que se pueda apreciar en el resultado de los aprendizajes.

Dimensión Formas de Intervención: Ellas consideran las formas que se emplea en el acompañamiento, las cuales según el Fondo Nacional de Educación (2008) se definen como la secuencia de pasos relacionados para garantizar el alcance de metas. Entre ellas tenemos: El asesoramiento personalizado: que permita promover la reflexión crítica sobre la labor pedagógica del docente, mediante el dialogo de lo previamente registrado, que permita al maestro identificar potencialidades y debilidades de su trabajo, para que establezca por iniciativa compromisos de mejora. Visita en aula: Tiene por finalidad evidenciar a partir de

la observación en el contexto donde se desarrolle el proceso de E-A, el desempeño del docente con el objetivo de contribuir en su mejora, es una de las principales actividades de intervención del acompañamiento. Grupos de Interaprendizaje: Consiste en encontrar espacios de deliberación e investigación de nuestra práctica docente con la intención brindar aspectos necesarios que han sido identificados a través del acompañamiento. Microtalleres: Son espacios específicos que tiene la finalidad de incentivar capacidades específicas de los maestros guiados que pueden ser disciplinares o estratégicos, que previamente han sido identificados.

En cuanto a la **fundamentación teórica de Práctica Docente** se presenta los siguientes fundamentos teóricos: Galván y Farías (2018) mencionan que se entiende como práctica docente al trabajo realizado por el maestro diariamente en diversos contextos sociales e institucionales dentro del aula, centrado en enseñar y aprender.

MINEDU, MBDD (2012) precisa en reconocer la práctica docente como una actividad compleja, que requiere de una acción reflexiva sobre la capacidad de actuar y decidir en diversos contextos en dinámica con los estudiantes y con otros profesionales para mediar el aprendizaje y la organización escolar, evidenciando al docente como un agente cambiante, reconociendo su responsabilidad para formar a estudiantes, trabajando de forma colectiva que les permita planear, evaluar y reflexionar en pedagogía, considerando un compromiso ético

Para Guevara (2017) la práctica docente, consiste en educar en un contexto de formación al docente, que permita evidenciar su trabajo y buscar espacios de formación de conocimientos, estrategias y evaluación en pedagogía con la finalidad de fortalecer y acompañar su trabajo. Del mismo modo Barrios y Zuluaga (2018) señalan que la práctica docente son las constantes interacciones de formación y enseñanza en el aula, reconociendo como componentes fundamentales al docente y estudiante como agentes principales; además el conocimiento, la enseñanza y el aprendizaje como acciones que se vinculan dentro de un espacio central como es el aula, generando innovaciones como resultado de un proceso de análisis y reflexión para la que el docente aprenda a decidir lo que debe de realizar con respecto a lo que conoce.

De acuerdo a las propuestas de investigación seleccionadas se trabajará con la que se ajusta a nuestra investigación que presentan las **dimensiones de la Práctica docente**, acorde

a lo propuesto por el MED de Acuerdo con la RSG 008 – 2016 – MINEDU, presenta el Marco Del Buen Desempeño Docente que incluye las dimensiones compartidas del docente en referencia a su práctica:

Dimensión Reflexiva: Cada profesor reconoce su característica en el trabajo diario reflexionando desde su práctica, se cuestiona, toma decisiones apropiándose de saberes y desarrollando habilidades que les permita confirmar el aprender de los alumnos. La dinámica de la revisión de su práctica y la autorreflexión que son esenciales para su trabajo. En la evolución del trabajo docente, el conocimiento de saberes disciplinares y pedagógicos, el contexto y las características de sus estudiantes, involucra reflexionar sobre el fin de la enseñanza. Implica conocer críticamente la práctica individual y colegiada, articulando los conocimientos profesionales, disciplinares y curriculares para conocer cuan competente es profesionalmente, para construir y renovar desde su recorrido profesional y personal hasta su desempeño laboral. Su práctica media tomar conciencia su trabajo que involucre compromisos de transformación en el contexto que se desenvuelve incluyendo la diversidad en la que se desarrolla.

Dimensión Relacional: Relacionarse en el trabajo docente es esencial pues involucra compenetrarse entre las personas que se relacionan en el proceso de aprendizaje, planificado, mediado y evaluado por el docente. Construyéndose vínculos afectivos, sociales y cognitivos fundamentales, considerando al estudiante como un sujeto con derechos, que nos permita realizar interacciones específicas y concretas en el aula y la escuela, un ambiente de tolerancia y respeto, es en este contexto donde el docente desarrolla su trabajo con la interacción con sus estudiantes al relacionarse valorando las característica y diferencias de los mismos que les permite tener un panorama más amplia de la relación con sus estudiantes y mejorar su desempeño docente

Dimensión Colegiada: La docencia se desarrolla en un ambiente organizacional para asegurar que los estudiantes adquieran y aprendan las competencias establecidas. Los docentes interactúan entre ellos para coordinar la planificación ejecución y evaluación del trabajo pedagógico en la escuela, posibilitando el trabajo en equipo para mediar la reflexión sobre la práctica educativa de enseñanza y aprendizaje. El docente debe conocer al estudiante y a su entorno para contribuir a los fines institucionales y así construir su identidad profesional tomando decisiones con sus pares de forma colaborativa y organizada. Es importante precisar que para un mejor logro de los aprendizajes en la escuela es posible si

los docentes comprendieran la importancia del trabajo colegiado con sus pares en búsqueda de mejores resultados.

Dimensión Ética: Esta dimensión señala la responsabilidad moral y el compromiso de los estudiantes y docentes, tanto en formación personal y aprendizaje, la atención a la diversidad de cada uno de sus estudiantes, con atención a los fines de la escuela y del sistema educativo, esta dimensión concierne a reconocer la dignidad y derechos de los estudiantes, por ello el docente debe poseer un comportamiento moral, calidad profesional para buscar estrategias que muestren logros de aprendizajes de los estudiantes, buscando canalizar desde la escuela su aporte al logro de una sociedad democrática. Es importante que el docente tenga claro la buena práctica de valores, rechazando todo comportamiento negativo ya que es un referente de actitudes y conductas éticas para todos dentro del entorno en el cual se desenvuelve.

La presente investigación se enmarca en una estrategia de formación del maestro propuesta e implementada por el MINEDU, con la finalidad de optimizar la calidad educativa, orientada desde la reflexión de la práctica pedagógica de los maestros quienes tienen la responsabilidad de la enseñanza a los estudiantes, con el apoyo de capacitaciones, asesorías y trabajo colegiado que permita mejoras su desempeño en el contexto en el cual se desarrolla.

Por ello se considera importante la investigación ya que servirá de soporte a los directivos quienes tienen la responsabilidad de asesorar a acompañar a sus docentes luego de un monitoreo que garantice el trabajo que se viene realizando en las instituciones educativas, siendo ello parte de sus funciones como líder pedagógico, ver en el Acompañamiento Pedagógico como una estrategia que aporten a mejorar la labor de los maestros y su desempeño para tomar decisiones en función de mejoras de conocimientos disciplinares y estrategias que imparten los docente en las aulas.

Es así que el **Acompañamiento Pedagógico** se diseña como una propuesta que se incluye dentro del Plan de Mejora que se trabaja en las instituciones educativas, aprobándose y validándose su ejecución, beneficiando a Directores, docentes y estudiantes ya que permite evidenciar prácticas docentes con mayor responsabilidad. Esta propuesta de investigación, permite fortalecer aquellas debilidades que se puedan encontrar en algunos docentes y fomentar la reflexión y toma de conciencia del trabajo del maestro para optimizar el proceso de E-A, por ello se presenta la propuesta a la Institución Educativa N° 20188 para que la

institucionalice en todos los niveles, donde se ha ejecutado la propuesta y al mismo tiempo a otras instituciones donde se pueda observar al misma problemática. Ante lo expuesto la investigación tiene por objetivo general Determinar la incidencia del Acompañamiento pedagógico en la Práctica docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente, año 2019. En cuanto al objetivo específico se centran en Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en las dimensiones de la práctica docente (reflexiva, relacional, colegiada y ética).

En la presente investigación se plantea como Hipótesis de Investigación: Existe una incidencia significativa entre el Acompañamiento Pedagógico y la Práctica docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente, año 2019. Y de esta manera se plantean las siguientes hipótesis específicas: Existe una incidencia significativa entre el acompañamiento pedagógico en la reflexión de la práctica docente en la I.E: N° 20188 – San Vicente, año 2019. Existe una incidencia significativa entre el acompañamiento pedagógico en el aspecto relacional de la práctica docente en la I.E: N° 20188 – San Vicente, año 2019. Existe una incidencia significativa entre el acompañamiento pedagógico en la forma colegiada de la práctica docente en la I.E: N° 20188 – San Vicente, año 2019. Existe una incidencia significativa entre el acompañamiento pedagógico en la ética de la práctica docente en la I.E: N° 20188 – San Vicente, año 2019.

II. Método

2.1 Tipo y diseño de investigación

2.1.1 Enfoque

El presente trabajo de investigación plantea a desarrollar la Investigación básica, y para Hernández, Fernández y Baptista (2014) define la investigación como una secuencia ordenada de procesos que se aplican a un problema de estudio. Siendo uno de los propósitos de la investigación contribuir de alguna manera en generar conocimiento a partir de la investigación.

2.1.2 Diseño

Con un diseño no experimental, pues las variables de estudio no han sido manipuladas, siendo transeccional en la recolección de los datos, habiéndose dado el recojo en un único momento definiendo Hernández, Fernández y Baptista (2014) la investigación no experimental es aquella que se realiza sin el manejo deliberado de las variables de estudio, en la cual se debe de observar lo que ocurre con ellas en su ambiente natural para posteriormente analizarlas. Estos a su vez se dividen en Transeccional y Longitudinal, siendo la transeccional aquella donde recolectamos datos en un momento determinado.

2.1.3 Tipo

De nivel explicativo para establecer las variables de estudio conociendo que los estudios explicativos son aquello que no sólo describen el fenómeno y la relación que existe entre ellos, además están orientados a responder las causas que pasa el fenómeno, su interés radica en explicar porque, en qué condiciones y como se relaciona las variables de estudio.

2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable 1: Acompañamiento Pedagógico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rangos
Planificación Colegiada	Implementa prácticas de liderazgo pedagógico que favorecen el logro de aprendizajes.	01 – 04	Nunca 1	Deficiente (37 – 85)
	Planifica el proceso de enseñanza y aprendizaje considerando las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	05 – 08	Casi Nunca 2	
Clima de Acompañamiento	Conduce y mantiene, buena relación con sus docentes, velando por el buen clima institucional, en un espacio de respeto y participación	09 – 12	A Veces 3	Regular (86 – 134)
	Utiliza estrategia de escucha activa para comunicarse, fomentando la mejorar de la práctica pedagógica	13 – 15	Casi Siempre 4	Bueno (135 – 185)
Conducción del Proceso de Enseñanza	Orienta el proceso de enseñanza e identificar dificultades y establecer acciones de mejora	16 – 22	Siempre 5	
Evaluación del Proceso de Enseñanza	Analiza información relevante para la reflexión sobre la práctica pedagógica	23 – 26	Siempre 5	
	Reconoce el acompañamiento en la escuela como un medio de mejora a la práctica docente	27 – 30		
Formas de Intervención	Utiliza la estrategia de intervención en los docentes con la finalidad de promover mejoras a la práctica pedagógica	31 – 37		

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable 2: Práctica Docente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rango
Reflexiva	Analiza su desempeño pedagógico en el ámbito donde se desenvuelve	01 – 03	Nunca 1	Deficiente (26 – 59)
	Asume compromisos en su trabajo pedagógico a partir de la reflexión de su desempeño	04 – 07	Casi Nunca 2	
Relacional	Se involucra en actividades de la I.E.	08 – 10	A Veces 3	Regular (60 – 93)
	Se comunica con sus estudiantes para mejorar el proceso de aprendizaje	11 – 13	Casi Siempre 4	
Colegiada	Muestra iniciativa ante situaciones que le permitan mejorar su trabajo pedagógico en forma colegiada	14 – 20	Siempre 5	Bueno (94 – 130)
	Reconoce la I.E. como un ambiente de mejora.	21 – 23	Siempre 5	
Ética	Fomenta la práctica de valores con los estudiantes para la mejora del trabajo pedagógico	24 – 26		

Fuente: Elaboración propia

2.3 Población, muestra y muestreo

Según Vara (2012) la población es la fuente de información primaria que se encuentran dentro de una investigación, que cuentan con ciertas características en común. Para la investigación se ha considerado como población a 75 docentes nivel secundario, 36 maestros del nivel primario y 12 profesores del nivel inicial, haciendo un total de 123 docentes perteneciente a la I.E. Pública N° 20188 del distrito de San Vicente. Para el muestreo que es una herramienta de la investigación, que permite determinar la parte de la población que se va a seleccionar, la cual nos va a servir para inferir aspectos de la investigación sobre la población, se consideró una muestra compuesta por 98 profesores de los tres niveles de la Institución integrada. Bernal (2010) define muestra como una parte de la población la cual es previamente se selecciona, para recoger la información requerida en una investigación, para su desarrollo y sobre la cual se realiza la observación de la variable.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para trabajar las técnicas, instrumentos, su validez y confiabilidad se considera a sustentos teóricos como las de Hernández, Fernández y Baptista (2014) quienes definen, técnica como una secuencia de procedimientos que se emplean para recoger una información, ordenando el proceso de la investigación y teniendo en cuenta el instrumento a emplearse. Del mismo modo definen que el instrumento es aquel recurso que se emplea en la investigación para el registro de datos o información sobre las variables de estudio. Luego de tener en cuenta estas precisiones para la elaboración, aplicación y recolección de la información se elaboró un cuestionario tipo Likert, que contiene un conjunto de ítems planteado de manera afirmativa con una escala de cinco alternativas para que sean seleccionadas por los integrantes de la muestra; que mediante la técnica de la encuesta se ha recogido al información requerida para explicar la variable de estudio.

Validez

Siendo la validez el grado en que el instrumento empleado califica a la variable a investigar, se procedió validar los instrumentos mediante de juicio de expertos, buscando la opinión de personas conocedoras y con trayectoria en el tema metodológico, quienes permitieron realizar correcciones antes de la aplicación de los instrumentos de las variables.

Confiabilidad

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), confiabilidad es el grado de consistencia y coherencia de un instrumento. Es el grado en el que instrumento empleado mide verdaderamente a la variable de estudio. Es así que los instrumentos se sometieron al tratamiento estadístico Alfa de Cronbach, para lo cual se empleó una muestra piloto, obteniéndose una confiabilidad de $\alpha = 0,952$ para el cuestionario de la variable Acompañamiento Pedagógico; y de $\alpha = 0,935$ de la variable Práctica docente, ambos resultados mayores a los valores mínimos aceptables, los cuales determinan la confiabilidad de dichos instrumentos, lo que permite su aplicación.

2.5 Procedimiento

Luego de haber realizado la confiabilidad y validez de los instrumentos con una muestra de 25 encuestas empleando el software SPSS versión 24.0, alfa de cronbach del instrumento hacer empleado en esta investigación, de encuesta tipo Likert para cada una de las variables de estudio, se ha procedido a presentar ante la secretaría de la I.E. N° 20188 del distrito de San Vicente, sobre la cual se está realizando el trabajo la autorización para la aplicación de los instrumentos, teniendo el consentimiento del mismo se procedió a la recolección de datos de las variables de estudio se encuestó a una muestra correspondiente a 98 docentes, para ser posteriormente ingresadas al software SPSS versión 24.0 la que nos permitirá realizar la prueba de hipótesis.

2.6 Método de análisis de datos

Análisis descriptivo: Para el análisis descriptivo de los datos, se procedió a interpretar y explicar de cada una de las tablas y gráficos resultantes del software SPSS, cuyos valores y porcentajes obtenidos de cada una de las variables permiten conocer la opinión de los sujetos encuestados.

Análisis inferencial: Hernández, Fernández y Baptista (2014), indican que el fin de una investigación es más que describir las variables y su distribución se pretende probar hipótesis y así extender resultados obtenidos, en la población a partir de una muestra determinada. Es así que se realizó la prueba de hipótesis y la contrastación e incidencia de una variable sobre la otra, hipótesis que se formularon para la investigación.

2.7 Aspectos éticos

Este trabajo, para su elaboración ha considerado las precisiones de la normatividad para trabajos de investigación, la presentación de los instrumentos han cumplido con las normas establecidas de los niveles de confiabilidad y validez, así como el recojo de la información no se ha incidido en las repuestas de la muestra, respetando los resultados que se han obtenido, teniendo en cuenta la presentación de los documentos requeridos para el aplicación de nuestra investigación.

III. Resultados

3.1 Resultados Descriptivos

3.1.1 Acompañamiento pedagógico

Tabla 3

Niveles de frecuencia del Acompañamiento en la I.E. N° 20188 – San Vicente

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	13	13,3
	Regular	56	57,1
	Bueno	29	29,6
	Total	98	100,0

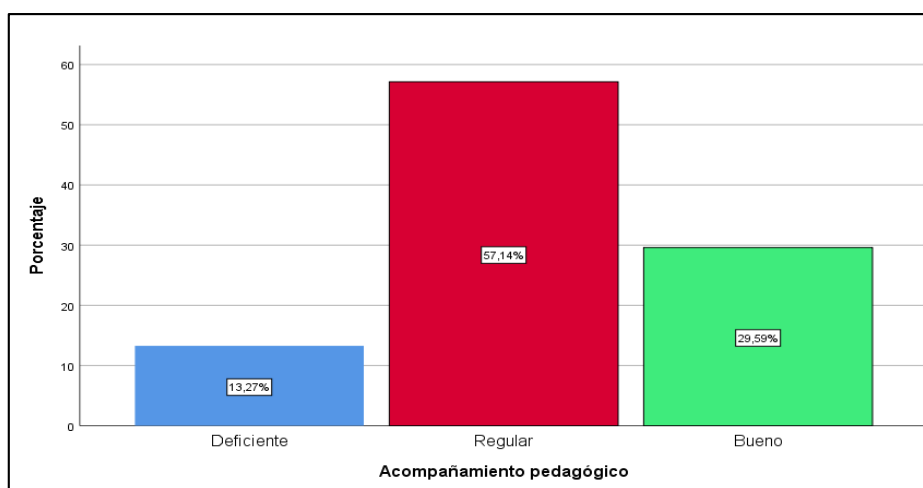


Figura 1. Niveles porcentuales de frecuencia del Acompañamiento en la I.E. N° 20188

De la tabla 3 y figura 1 se aprecia los resultados del Acompañamiento, 13 docentes que representan al 13,3% manifiestan que el nivel es deficiente, así mismo 56 docentes equivalente a un 57,1% expresan que el nivel es regular y el 29,6% conformada por 29 docentes manifiestan que nivel es bueno. Considerándose que los porcentajes más altos se encuentran en los niveles regular y bueno.

3.1.2 Práctica docente

Tabla 4

Niveles de frecuencia de la Práctica Docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	5	5,1
	Regular	40	40,8
	Bueno	53	54,1
	Total	98	100,0

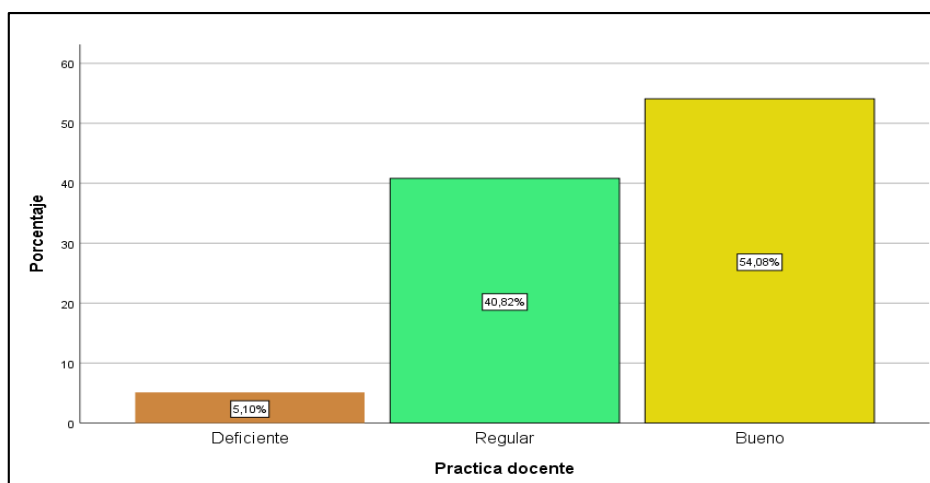


Figura 2. Niveles porcentuales de frecuencia del Acompañamiento en la I.E. N° 20188

De la tabla 4 y figura 2, podemos notar los resultados de la Práctica docente, donde 5 docentes que representan al 5,1% expresan que el nivel es deficiente en cuanto a su Práctica docente, 40 docentes que son el 40,8% expresan que es regular, mientras que el mayor porcentaje siendo de 54,1% representado por 53 docentes manifiestan que es buena.

3.1.3 Dimensiones de la Práctica Docente

Tabla 5

Dimensiones de la Práctica Docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente

		Recuento	% de N columnas
Reflexiva	Deficiente	1	1,0%
	Regular	36	36,7%
	Bueno	61	62,2%
Relacional	Deficiente	27	27,6%
	Regular	44	44,9%
	Bueno	27	27,6%
Colegiada	Deficiente	2	2,0%
	Regular	31	31,6%
	Bueno	65	66,3%
Ética	Deficiente	13	13,3%
	Regular	46	46,9%
	Bueno	39	39,8%

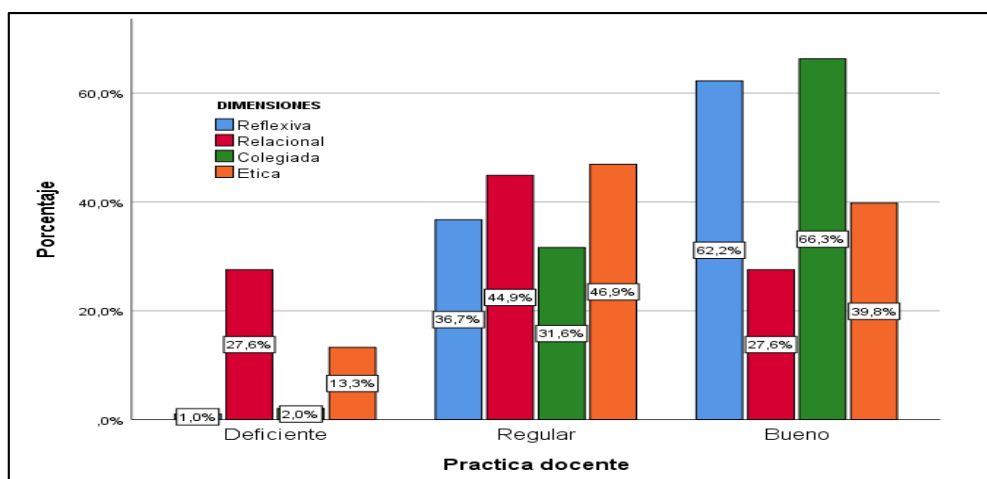


Figura 3. Niveles porcentuales de las Dimensiones de la Práctica docente en la I.E. N° 20188

De la tabla 5 y figura 3 donde se muestra las dimensiones de la variable dependiente Práctica docente, se interpreta que presentan un nivel deficiente: 1 docente siendo el 1%, 27 docentes el 27,6%; 2 docentes el 2% y 13 docentes el 13,3% en las dimensiones reflexiva, relacional, colegiada y ética respectivamente. Además en el nivel regular se aprecia que 36 docentes que equivale al 36,7%; 44 docentes el 44,9%; 31 docentes el 31,6% y 46 docentes el 46,9% en las dimensiones reflexiva, relacional, colegiada y ética respectivamente. Finalmente en el nivel bueno se obtiene en las dimensiones: reflexiva 61 docentes siendo el porcentaje más alto con un 62,2%; relacional 27 docentes el 27,6%, tenemos con un 66,3% a 65 docentes en la dimensión colegiada y 39 docentes con un 39,8% en la dimensión ética.

3.2 Resultados inferenciales

3.2.1 Ajuste de modelos

Tabla 6

Determinación del ajuste de modelo para el análisis de los datos Acompañamiento y su incidencia en la Práctica Docente

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	36,424			
Final	20,108	16,316	2	,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados de la tabla 6, según la verosimilitud de los datos, de la incidencia del Acompañamiento Pedagógico en la práctica docente, se verifica el valor del Chi cuadrado

es 16,316 y p_{valor} , la significación del valor es $p: 0,000$ frente a la significación estadística $\alpha 0,05$ ($p_{\text{valor}} < \alpha$), lo que permite aceptar que el modelo de análisis estadístico de regresión ordinal es aplicable para los datos motivo del análisis estadístico

3.2.2 Prueba de variabilidad

Tabla 7

Prueba de Pseudo R cuadrado coeficiente de determinación de las variables.

	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Pseudo R cuadrado	,153	,188	,098

Función de enlace: Logit.

De acuerdo a los resultados de la tabla 7, el puntaje de Nagelkerke, de 0,188 considera que el 18,8% de la variabilidad Práctica Docente se encuentra inmersa la incidencia del Acompañamiento Pedagógico.

3.2.3 Prueba de hipótesis general

Acompañamiento pedagógico en la práctica docente

Hipótesis General:

H_0 : No existe una incidencia significativa entre el Acompañamiento Pedagógico y la práctica docente en la I.E. N° 20188, año 2019.

H_a : Existe una incidencia significativa entre el Acompañamiento Pedagógico y la práctica docente en la I.E. N° 20188, año 2019

Tabla 8

Prueba de la estimación paramétrica del Acompañamiento Pedagógico en la Práctica Docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[PRD1 = 1.00]	-4,562	,677	45,375	1	,000	-5,889	-3,234
	[PRD1 = 2.00]	-1,581	,493	10,279	1	,001	-2,548	-,615
Ubicación	[APED1=1.00]	-2,482	,750	10,942	1	,001	-3,953	-1,011
	[APED1=2.00]	-1,810	,560	10,453	1	,001	-2,908	-,713
	[APED1=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En los resultados de la tabla 8, se muestra la prueba paramétrica para probar la hipótesis general, donde el puntaje Wald de $10,453 > 4$ (punto de corte) indica que existe incidencia la variable independiente sobre la dependiente y el valor $p: 0,001 <$ frente a la significación estadística $\alpha: 0,05$ ($p_valor < \alpha$), permite rechazar la hipótesis nula.

3.3 Resultados Específicos

3.3.1 Ajuste de modelos

Tabla 9

Determinación de ajuste de modelo para el análisis de datos de los resultados de la dimensión de la variable dependiente Práctica Docente en la I.E. N° 20188

Dimensión	Modelo	Información de ajuste de los modelos			
		Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Reflexiva	Sólo intersección	35,167			
	Final	15,132	20,035	2	,000
Relacional	Sólo intersección	37,691			
	Final	21,724	15,967	2	,000
Colegiada	Sólo intersección	31,127			
	Final	14,552	16,575	2	,000
Ética	Sólo intersección	29,532			
	Final	24,292	5,240	2	,073

Función de enlace: Logit.

Con los resultados que se muestran en la tabla 9 se explica la dependencia de la Práctica Docente del Acompañamiento Pedagógico en los docentes de la I.E. N° 20188 en su dimensión reflexiva, se tiene el valor del Chi cuadrado de 20,035 y p_valor , la significación del valor es de $\alpha = 0,000$ frente a la significación estadística $\alpha : 0,05$ ($p_valor < \alpha$), relacional, se tiene el valor del Chi cuadrado de 15,967 y p_valor , la significación del valor es de $\alpha: 0,000$ frente a la significación estadística $\alpha: 0,05$ ($p_valor < \alpha$), colegiada, se tiene el valor del Chi cuadrado de 16,575 y p_valor , la significación del valor es de $\alpha: 0,000$ frente a la significación estadística $\alpha = 0,05$ ($p_valor < \alpha$) y ética, se tiene el valor del Chi cuadrado de 5,240 y p_valor , la significación del valor es de $\alpha: 0,073$ frente a la significación estadística $\alpha = 0,05$ ($p_valor < \alpha$), lo que significa el rechazo de la hipótesis nula, comprobándose a través de los resultados que la variable práctica docente en sus

dimensiones reflexiva, relaciona, colegiada y ética no son independientes, lo que implica la dependencia de una variable sobre la otra.

3.3.2 Prueba de variabilidad

Tabla 10

Prueba del Pseudo coeficiente de determinación de las dimensiones de la variable práctica docente

Dimensiones	Pseudo R cuadrado			
	Reflexiva	Relacional	Colegiada	Ética
Cox y Snell	,185	,150	,156	,052
Nagelkerke	,244	,170	,204	,060
McFadden	,144	,076	,118	,027

Función de enlace: Logit.

En la tabla 10 de la prueba del pseudo R cuadrado, se presenta la dependencia en porcentajes de las dimensiones de la variable Práctica docente con respecto al Acompañamiento pedagógico en docente de la I.E. N° 20188 el cual tiene al coeficiente de Nagelkerke, implicando que la variabilidad de las dimensiones de la Práctica Docente depende en la reflexiva el 24,4%; 17% en la dimensión relacional; 20,4% en la dimensión colegiada y en un 6% en la dimensión ética en relación al Acompañamiento Pedagógico.

3.3.3 Prueba de hipótesis específicas

Acompañamiento pedagógico en la dimensión reflexiva, relacional, colegiada y ética

Hipótesis específica:

Ho: No existe una incidencia significativa entre el Acompañamiento Pedagógico en las dimensiones reflexiva, relacional, colegiada y ética de la práctica docente en la I.E. N° 20188, año 2019

Ha: Existe una incidencia significativa entre el Acompañamiento Pedagógico en las dimensiones reflexiva, relacional, colegiada y ética de la práctica docente en la I.E. N° 20188,

Tabla 11

Prueba de estimación paramétrica del Acompañamiento en las dimensiones reflexiva, relacional, colegiada y ética de la Práctica Docente en la I.E. N° 20188

			Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
			Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Reflexiva	Umbral	[REF1 = 1.00]	-6,891	1,243	30,716	1	,000	-9,328	-4,454
		[REF1 = 2.00]	-2,604	,733	12,613	1	,000	-4,041	-1,167
	Ubicación	[APED1=1.00]	-2,897	,920	9,918	1	,002	-4,700	-1,094
		[APED1=2.00]	-2,577	,780	10,914	1	,001	-4,106	-1,048
		[APED1=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
Relacional	Umbral	[REL1 = 1.00]	-2,321	,442	27,607	1	,000	-3,186	-1,455
		[REL1 = 2.00]	-,112	,363	,094	1	,759	-,823	,600
	Ubicación	[APED1=1.00]	-1,912	,661	8,365	1	,004	-3,208	-,616
		[APED1=2.00]	-1,690	,467	13,091	1	,000	-2,605	-,775
		[APED1=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
Colegiada	Umbral	[COL1 = 1.00]	-5,974	1,021	34,239	1	,000	-7,975	-3,973
		[COL1 = 2.00]	-2,605	,734	12,613	1	,000	-4,043	-1,168
	Ubicación	[APED1=1.00]	-2,842	,916	9,626	1	,002	-4,638	-1,047
		[APED1=2.00]	-2,305	,782	8,701	1	,003	-3,837	-,773
		[APED1=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
Ética	Umbral	[ETI1 = 1.00]	-2,474	,454	29,720	1	,000	-3,364	-1,585
		[ETI1 = 2.00]	-,092	,364	,064	1	,801	-,804	,621
	Ubicación	[APED1=1.00]	-,090	,647	,019	1	,890	-1,357	1,178
		[APED1=2.00]	-,923	,448	4,242	1	,039	-1,802	-,045
		[APED1=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados de la tabla 11, muestran la prueba paramétrica para probar las hipótesis específicas, donde el puntaje Wald de $10,453 > 4$ (punto de corte) existe incidencia de la variable independiente sobre la dimensión reflexiva de la variable dependiente y el valor $p: 0,001 < \alpha 0,05$ ($p_valor < \alpha$), así también el puntaje Wald de $13,453 > 4$ (punto de corte) existe incidencia la variable independiente sobre la dimensión relacional y el valor $p: 0,000 < \alpha 0,05$ ($p_valor < \alpha$), además el puntaje Wald de $8,701 > 4$ (punto de corte) existe incidencia la variable independiente sobre la dimensión colegiada y el valor $p: 0,003 < \alpha 0,05$ ($p_valor < \alpha$) y finalmente el puntaje Wald de $4,242 > 4$ (punto de corte) existe incidencia la variable independiente sobre la dimensión ética y el valor $p: 0,039 < \alpha 0,05$ ($p_valor < \alpha$), permite rechazar las hipótesis nula y aceptar que la aplicación de la estrategia acompañamiento pedagógico que incide significativamente en la práctica docente de los maestros de la I.E. N° 20188.

IV. Discusión

El Objetivo General de la investigación es: Determinar la incidencia del Acompañamiento pedagógico en la práctica docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente, año 2019, visto los resultados obtenidos se determina que el Acompañamiento pedagógico incide en la práctica docente.

Con respecto a la hipótesis general de investigación: Existe una incidencia significativa entre el Acompañamiento Pedagógico y la Práctica docente en la I.E. N° 20188, año 2019. Se obtuvo nivel de significatividad de $\alpha: 0,000$ y de $\alpha: 0,001$ el p_valor es $<$ sobre el nivel de significación estadística ($p < 0.05$). Por consiguiente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo que se concluye que el Acompañamiento pedagógico incide en la práctica docente.

En estudios realizados por Rodríguez, Télles y Sarmiento (2014) presentan conclusiones similares y mencionan al Acompañamiento como una nueva forma de organización entre la preparación y la formación continua del docente incidiendo desde el compromiso individual y su actividad docente, con el objetivo de rediseñar su práctica pedagógica. Del mismo modo Martínez y Gonzales (2010) evidencian como una de sus conclusiones que el Acompañamiento pedagógico es necesario en el quehacer educativo del docente, que les permita orientar su trabajo al servicio de una calidad en la educación y la mejora de las condiciones de su desempeño.

En cuanto a los Objetivos específicos es: Determinar la incidencia del Acompañamiento pedagógico en las dimensiones de la práctica docente (reflexiva, relacional, colegiada y ética) en la I.E. N° 20188 – San Vicente, año 2019, presentado los resultados significativos se concluye que el Acompañamiento pedagógico incide en las dimensiones reflexiva, relacional, colegiada y ética de la práctica docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente, año 2019.

Y con respecto a la hipótesis específica presentada: Existe una incidencia significativa entre el Acompañamiento pedagógico en las dimensiones de la Práctica docente (reflexiva, relaciona, colegiada y ética) en la I.E.N° 20188 – San Vicente, año 2019. Se obtuvo niveles de significatividad de $\alpha: 0,000$ y de $\alpha: 0,001$ el p_valor es $<$ sobre el nivel de significación estadística ($p < 0.05$). Por consiguiente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo que se concluye que el Acompañamiento pedagógico incide en la práctica docente en sus dimensiones reflexiva, relacional, colegiada y ética.

Visto investigaciones cuyas conclusiones son similares a la que se presenta, tenemos a Jaramillo, Osorio e Iriarte (2011) como una de sus conclusiones que para mejorar el servicio educativo en calidad y un mayor éxito es que cada uno de los integrantes de la comunidad educativa debe asumir con responsabilidad el trabajo del Acompañamiento como un proceso que le permita mejorar su práctica educativa en cualquier contexto.

Ferreyro y Rivera (2014), presenta conclusiones como que el tránsito para una renovada práctica educativa, con la clara intención de fortalecer las capacidades del accionar del docente, procurando la realización de actividades de un constante aprender se puede lograr mediante el proceso colaborativo entre docente brindando experiencias que formarán a ser parte de una acompañamiento en la relación juntos de diseños que les permita mejorar su práctica y por consiguiente la mejora educativa. Para Ibarra, Zesati, Uribe, Pastrana y García (2015), dentro de sus conclusiones manifiestan que los docentes son conocedores de la pedagogía y se constituyen en el eje del quehacer pedagógico, para ello es necesario que reflexione sobre su práctica, que debe de enriquecerse en la búsqueda de formadores para la consolidación de su trabajo educativo incorporando de forma sustancial a su trabajo de formación el acompañamiento, como una experiencia cotidiana de socialización de diálogos reflexivos para favorablemente impactan en su formación del docente.

El estudio es realizado con docentes de los niveles inicial, primaria y secundaria, los que presentan dificultades en la práctica de aula, lo que permite identificar al acompañamiento como una estrategia que permitirá mejorar la labor docente.

V. Conclusiones

A partir del trabajo realizado y de los supuestos comprobados acerca del acompañamiento se puede realizar las siguientes conclusiones:

Primera: Se presentó como objetivo general: Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en la práctica docente, la cual se logra comprobar la incidencia de esta propuesta, lo que nos permite proponer al acompañamiento como una estrategia que permitirá en el docente mejorar su labor en el aula.

Segunda: Se corrobora la hipótesis general que es establecer la incidencia significativa de la propuesta sobre el docente y su manejo en el aula, por lo que se aprueba al acompañamiento y se presenta como una propuesta que se debe implementar en las escuelas para optimizar resultados en la enseñanza de nuestros estudiantes bajo la responsabilidad de los maestros.

Tercera: Las dimensiones que se trabajó como son la reflexiva que establece un conocimiento pleno por parte del docente de la labor que desempeña, la relacional que le permite compartir con sus pares experiencias que favorecen mejorar su tarea, la dimensión colegiada aquella que establecer compartir experiencias a través de diversas estrategias formativas y finalmente la ética que conlleva al cumplimiento acorde a nuestra profesión.

Cuarta: Se trabajó a través de la técnica de la encuesta con la aplicación de dos instrumentos como son los cuestionarios que pasaron por la validez y confiabilidad lo que le otorga ser un medio que puede ser utilizado en las instituciones para ir evidenciando el grado de implicancia del acompañamiento sobre la labor del maestro.

Quinta: Finamente se concluye que la continua mejora del docente en su labor va a depender del trabajo conjunto y asesorado que pueda recibir dentro de un acompañamiento.

VI. Recomendaciones

Habiendo concluido con la contrastación y demostrado la incidencia del acompañamiento frente a la práctica del docente, se recomienda:

Primera: Implementar el acompañamiento dentro de los planes de acción de las instituciones lo que les permitirá viabilizar el trabajo en equipo de los docentes, a través de diversas prácticas que se desarrollen en un trabajo conjunto.

Segunda: Formar a los docentes para que perciban al acompañamiento como una alternativa de apoyo de su labor, percibiéndolo como una acción colaborativa e intercambio de experiencia de comunidades de aprendizaje.

Tercera: Trabajar y fortalecer en los docentes las dimensiones que han sido motivo de investigación y aplicación ya que son aspectos relevantes dentro de una institución pero sobre todo, acciones que se deben evidenciar en el trabajo de los responsables de brindar educación a nuestros estudiantes.

Cuarta: Propiciar en los directivos el accionar dentro de sus responsabilidades, las visitas de acompañamiento dentro de su escuela de manera que se pueda fortalecer el ejercicio del docente y que se constituya como una fortaleza donde los agentes los educativos puedan lograr de manera conjunta una sola visión de la escuela que queremos.

VII. Referencias

- Adaraos, M. (2014). Pedagogical assistance received by students of the education program, through logbooks in the context of the teaching practice. Chile: Ed. Coquimbo
- Ávila, L. Hernández, K. Echevarría, M. y Zambrano, A. (2016) El acompañamiento a docentes de educación básica para niños jornaleros migrantes y desarrollo docente. España: Red de Revistas Científicas.
- Barrios, D. y Zuluaga, Z. (2018) Communities of Practice as a Comprehensive Framework for Teacher's Talent. Colombia: Ed Ocampo
- Bernal, C. (2010) Fundamentos de investigación. México: Ed. Educación Pearson
- Branda, S. (2018). El lugar de la práctica en la formación docente inicial. Argentina: <https://www.archivosdeciencias.fahce.unlp.edu.ar>
- Briones, G. (2002). Metodología de la investigación cuantitativa. Colombia:Ed. Arfos
- Coloma, E. y Gabarda, V. (2015). What Kind of Teachers Guide the Future Primary School Teacher's Internship? España: EC Magaña
- Cometta, A. (2017). Didactics and its commitment to practice. A reflection from the teaching knowledge. España: www.archivosdeciencias.fahce.unlp.edu.ar/.
- Cossio, E. y Hernández, G. (2016). Las teorías implícitas de enseñanza y aprendizaje de profesores de primaria y sus prácticas docentes. Perú: Scielo
- Espinoza, M. (2017). La buena práctica docente en la enseñanza. Perú: educared.fundaciontelefonica.com.pe
- Ferreyro, A. y Rivera, G. (2014). El potencial de una metodología de enseñanza. Perú: Scielo
- FONDEP. (2018). Reglamento para la educación peruana. Lima: <http://repositorio.minedu.gob.pe>
- Galan, B. (2011). Estrategias del acompañamiento pedagógico para el desarrollo profesional docente República Dominicana: Revista Caribeña de Investigación Educativa
- Galván, J. y Farías, G. (2018). Characteristics and Teaching Practice of University Professors and their Relation with the Performance Evaluation. México: Reserv. Darcy

- García, J (2005). El acompañamiento sistémico. Lo que los educadores podemos hacer en contexto. México: Ed. UPN
- Garrido, J. y Conde, S. (2018) . La autorreflexión inicial: una estrategia para la mejora de la práctica docente. España: Rev. Reifop
- Gómez, F. y Castro, L.(2017). Comunidades de práctica como marco comprensivo del talento docente. Colombia: Ed. Magis
- Gonzales, S. y Martínez, H. (2013) Pedagogic accompaniment and educational professionalization: sense and perspective. República Dominicana: Ed. Ciencia y salud.
- Gonzales, S. y Triviño, M. (2018). Las estrategias didácticas en la práctica docente universitaria. España: Ed. Reice
- Guevara, J (2017). Learning the craft during field experiences in pre-service teacher education: modes of transmission. España: Ed. Flacson
- Hernández, B. y Rodríguez, L. (2018). Practicas docentes participativas en los modelos educativos contemporáneos. México: <http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014) Metodología de la Investigación. México Mc Graw Hi Education
- Ibarra, I. Zesati, G. Uribe, R. Pastrana, E. y García, F. (2015). La construcción del saber pedagógico en la formación de profesores. México: revistas UACJ CULCYT
- Koszantitis, A; Ménard; L. y Boucher, S. (2018) Capacitación y acompañamiento pedagógico de profesores universitarios noveles: efectos sobre el uso de estrategias de enseñanza. Brasil: <http://dx.doi.org/10.5212/PraxEduc.v.13i2.0003>
- Linares, M. y Sánchez, M. (2016). Pedagogical Practice of Training Teachers in Elementary School and Social Impact. Venezuela: Rev. De formación del profesorado
- Luna, G. y Cano, A. (2018). Innovar desde la telesecundaria a través de la conformación de comunidades profesionales de aprendizaje. México: Rev. Conac Innovación Educativa

- Malpica, F. (2005). Acompañamiento integral organizativo: análisis y desarrollo de un modelo de apoyo externo para organizaciones del ámbito educativo-formativo. España: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis>
- Martínez, H. y Gonzales, S. (2010) Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva. República Dominicana: Ed. Ciencia y salud.
- Mejía, R.; Castillo, G.; González, S.; Ayala, J. y Ferrand, M. L. (2005). La formación de profesores. Santo Domingo: Ed Búho.
- MINEDU DESP (2014). Protocolo de Acompañamiento pedagógico. Lima: <http://repositorio.minedu.gob.pe>
- Minedu, CNE (2007), Consejo Nacional de Educación. Lima: <http://repositorio.minedu.gob.pe>
- MINEDU. (2012). Marco del Buen Desempeño Directivo. Lima: <http://repositorio.minedu.gob.pe>
- MINEDU. (2012). Marco del Buen Desempeño Docente. Lima: <http://repositorio.minedu.gob.pe>
- MINEDU. (2014). Gestión escolar centrada en los aprendizajes. Lima: <http://repositorio.minedu.gob.pe>
- MINEDU. (2015). Compromisos de gestión escolar. Lima: <http://repositorio.minedu.gob.pe>
- MINEDU. (2016). RSG 008 Lima: <http://repositorio.minedu.gob.pe>
- Oliva, A. (2010). Más allá del déficit: construyendo un modelo de desarrollo positivo: España: Ed. Infancia y aprendizaje.
- Osorio, E. e Iriarte, R. (2011). Evaluación de desempeño docente. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Lima: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>
- Osto, M. (2006). Planificación educativa y plan de acompañamiento. Venezuela: Ed. Ucab
- Rodríguez, L. Télles, L. y Sarmiento, F. (2014). Pedagogical tutoring at the pre-professional practice of the Professional and Technical Education. Venezuela: Telos.

- Rojas, Y. y Téllez, G. (2008). Mejoramiento de la calidad educativa y prácticas de gestión institucional. Colombia: Pontificia Universidad Javeriana
- Salazar, J. y Marquez, M. (2012). Acompañamiento al aula: Una estrategia para la mejora del trabajo pedagógico. México: Rev. Iberoamericana de investigación educativa.
- Soto, M. (2011). Acompañamiento pedagógico. Un camino para la formación y transformación. Maracaybo: Ed. Fe y Alegría
- Telles, L. Mendiola, M. y Rodríguez, L. (2015) Professional and Continuing Education for Mid-Level Technicians. A Cuban Experience. Cuba: Telos
- UNESCO. (2016) RSG N°008-2016-MINEDU. Evaluación del Acompañamiento pedagógico. Lima: <http://repositorio.minedu.gob.pe>
- Vara, A. (2012). 7 pasos para una tesis exitosa. Lima: Facultad de ciencias administrativas y recursos humanos.
- Villegas, M. Gonzales, S. y Pichardo, G. (2018). Pedagógico Knowledge gained and assessment of the progress when the participants finish the specialty in Pedagogical Accompaniment. Brasil: Intec.
- Villegas, M. Gonzales, S. Gonzales, F. Pichardo, G. y Rodríguez, I. (2016) Conocimientos previos sobre Acompañamiento pedagógico. República Dominicana: revista en redalyc.org
- Weiss, E., Sevilla, D., Civera, A., Dávalos, A. y Naranjo, G. (2012) La enseñanza de distintas asignaturas en escuelas primarias: Una mirada a la práctica docente. México: Rev. Inv. Educativa
- Yaya, M. y Adco, H. (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa. Perú: Scielo Analytics

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de Consistencia

Matriz de Consistencia							
Título: El Acompañamiento Pedagógico y su incidencia en la Práctica Docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente, año 2019							
Autor: María Isabel Borjas Saravia							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General: ¿Cómo incide el Acompañamiento Pedagógico en la práctica docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente, año 2019? Problemas Específicos: ¿Cómo incide el acompañamiento pedagógico en la reflexión de la práctica docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente, año 2019?	Objetivo general: Determinar la incidencia del Acompañamiento Pedagógico en la práctica docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente, año 2019 Objetivos específicos: Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en la reflexión de la práctica docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente, año 2019.	Hipótesis general: Existe incidencia significativa del Acompañamiento Pedagógico en la práctica docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente, año 2019 Hipótesis específicas: Existe una incidencia significativa entre el acompañamiento pedagógico en la reflexión de la práctica docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente, año 2019. Existe una incidencia significativa entre el	Variable 1: Acompañamiento Pedagógico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Planificación Colegiada	Trabajo colegiado	01 – 08	Nunca 1	Deficiente (37 – 85)
			Clima de acompañamiento	Involucramiento	09 – 15	Casi Nunca 2	Regular (86 – 134)
			Conducción del proceso de enseñanza	Manejo pedagógico	16 – 22	A Veces 3	Bueno (135 – 185)
			Evaluación del proceso de enseñanza	Recojo de información	23 – 30	Casi Siempre 4	
			Formas de intervención	Estrategias formativas	31 – 37	Siempre 5	

<p>¿Cómo incide el acompañamiento pedagógico en el aspecto relacional de la práctica docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente, año 2019?</p> <p>¿Cómo incide el acompañamiento pedagógico en la forma colegiada de la práctica docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente, año 2019?</p> <p>¿Cómo incide el acompañamiento pedagógico en la ética de la práctica docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente, año 2019?</p>	<p>Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en el aspecto relacional de la práctica docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente, año 2019.</p>	<p>acompañamiento pedagógico en el aspecto relacional de la práctica docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente, año 2019.</p>						
	Variable 2: Práctica Docente							
				Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
		<p>Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en la forma colegiada de la práctica docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente, año 2019.</p>	<p>Existe una incidencia significativa entre el acompañamiento pedagógico en la forma colegiada de la práctica docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente, año 2019.</p>	Reflexiva	Caracterización docente	01 – 07	Nunca 1	Deficiente (37 – 85)
		<p>Determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en la ética de la práctica docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente, año 2019.</p>	<p>Existe una incidencia significativa entre el acompañamiento pedagógico en la ética de la práctica docente en la I.E. N° 20188 – San Vicente, año 2019.</p>	Relacional Colegiada Ética	Identificación docente Participación Compromiso y valores	08 – 13 14 – 20 21 – 26	Casi Nunca 2 A Veces 3 Casi Siempre 4 Siempre 5	Regular (86 – 134) Bueno (135 – 185)
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos			Estadística a utilizar			

<p>Nivel: Explicativo</p> <p>Diseño: experimental</p> <p>Método: Hipotético Deductivo</p>	<p>Población: 123 docentes de la I.E. N° 20188 – San Vicente</p> <p>Tipo de muestreo: Muestreo probabilístico</p> <p>Tamaño de muestra: 98 docentes</p>	<p>Variable 1: Acompañamiento Pedagógico</p> <p>Técnicas: La encuesta</p> <p>Instrumentos: El cuestionario</p> <p>Autor: María Isabel Borjas Saravia</p> <p>Año: 2019</p> <p>Ámbito de Aplicación: San Vicente - Cañete</p> <p>Forma de Administración: Recolección de información</p> <hr/> <p>Variable 2: Práctica Docente</p> <p>Técnicas: La encuesta</p> <p>Instrumentos: El cuestionario</p> <p>Autor: María Isabel Borjas Saravia</p> <p>Año: 2019</p> <p>Ámbito de Aplicación: San Vicente - Cañete</p> <p>Forma de Administración: Recolección de información</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Para el análisis descriptivo de los datos, se procedió a interpretar y explicar de cada una de las tablas y gráficos resultantes del software SPSS, cuyos valores y porcentajes obtenidos de cada una de las variables permiten conocer la opinión de los sujetos encuestados.</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Hernández, Fernández y Baptista (2013), señalan que el fin de una investigación es más que describir las variables y su distribución se pretende probar hipótesis y así generalizar resultados obtenidos, en la población a partir de una muestra determinada. Es así que se realizó la prueba de hipótesis y la</p>
--	--	--	---

Anexo 2

ENCUESTA SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Indicaciones:

La presente encuesta tiene por objetivo encontrar respuestas sobre la incidencia Acompañamiento Pedagógico en su desempeño en aula. Lee detenidamente los siguientes ítems y marca con un aspa (x) en la opción que consideres conveniente.

NIVEL: INICIAL () PRIMARIA () SECUNDARIA ()

EDAD: TIEMPO DE SERVICIO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA:.....

SEXO:..... CONDICIÓN: NOMBRADO () CONTRATADO ()

N°	ÍTEM / DIMENSIÓN	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	PLANIFICACIÓN COLEGIADA	1	2	3	4	5
1	Los directivos diseñan estrategias en la I.E. para la implementación del Acompañamiento.					
2	En la I.E. se destinan horas para el trabajo de planificación colegiada					
3	Los directivos se preocupan por los problemas pedagógicos que afectan a los docentes					
4	Los directivos brindan asistencia técnica para la planificación curricular					
5	Las acciones de acompañamiento permiten mejorar tu trabajo pedagógico					
6	Realiza usted la planificación curricular priorizando las necesidades de aprendizaje de los estudiantes					
7	Las acciones de acompañamiento permiten mejorar la planificación curricular (planificación anual, unidad, sesión)					
8	Evalúa constantemente los documentos de planificación que le permitan realizar acciones de mejora de acuerdo a lo logros establecidos para sus estudiantes					
	CLIMA DE ACOMPAÑAMIENTO	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
9	El acompañamiento pedagógico se desarrolla en coordinación con el docente					
10	Los directivos crean un clima motivador para el acompañamiento					
11	El trato con los docente en el momento de la asistencia técnica es cordial					

12	Los directivos establecen un diálogo de apertura y reflexivo con sus docentes acompañados					
13	Durante el acompañamiento las relaciones interpersonales se desarrollan en un trato horizontal					
14	El proceso de acompañamiento respeta sus diferencias y le permite reconocer dificultades encontradas					
15	El proceso de acompañamiento es motivador que le permite establecer compromisos de mejora en su práctica docente					
	CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
16	A través del acompañamiento pedagógico se logra que el docente priorice la problemática de los estudiantes					
17	El acompañamiento le permite evidenciar diferencias encontradas en el aula para luego ser mejoradas					
18	En el acompañamiento pedagógico se brinda información, conocimientos y estrategias pertinentes para la conducción del proceso de enseñanza					
19	Ud. aplica en el proceso de enseñanza, estrategias sugeridas en el acompañamiento					
20	Considera que evidencia mejoras en el proceso de enseñanza con las sugerencias recibidas el acompañamiento pedagógico					
21	El acompañamiento pedagógico permite fortalecer su práctica docente en la ejecución del proceso de enseñanza					
22	El acompañamiento conlleva a mejorar los logros de aprendizaje de los estudiantes					
	EVALUACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
23	El recojo de información del trabajo pedagógico son empleadas para a partir de ellos establecer criterios de fortalecimiento de su práctica pedagógica					
24	Los directivos verifican el cumplimiento de lo trabajado en el acompañamiento pedagógico					
25	En el proceso de acompañamiento se involucra al docente en la reflexión del proceso de enseñanza					
26	Usted como docente cumple los compromisos asumidos en el proceso de acompañamiento					
27	El acompañamiento permite establecer mejoras oportunas en el proceso de enseñanza					
28	El acompañamiento ofrece retroalimentar al docente en aspectos relevantes en el proceso de enseñanza					
29	El acompañamiento establece criterios que permiten evidenciar el avance del trabajo pedagógico					

30	Evalúa constantemente su práctica docente para alcanzar los logros de aprendizaje de los estudiantes.					
	FORMAS DE INTERVENCIÓN	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
31	Se realiza asesorías periódicas entre directivos y docentes acompañados					
32	Las visitas a aula permite contribuir en la mejora de su trabajo pedagógico					
33	Los temas abordados en las intervenciones del acompañamiento son estrictamente pedagógicas					
34	Los temas abordados a tratar en los talleres y/o GIAS, son previamente identificados y consensuados por los docentes					
35	Los directivos promueven microtalleres de actualización pedagógica para los docente acompañados					
36	Se promueve en la I.E. el trabajo en equipo de grupos de interaprendizaje					
37	Las formas de intervención del acompañamiento pedagógico permite realizar mejoras al trabajo pedagógico					

Anexo 3

ENCUESTA SOBRE LA PRÁCTICA DOCENTE

Indicaciones:

La presente encuesta tiene por objetivo encontrar respuestas sobre tu Práctica Docente de desempeño en aula en el proceso de aprendizaje con tus estudiantes. Lee detenidamente los siguientes ítems y marca con un aspa (x) en la opción que consideres conveniente.

NIVEL: INICIAL () PRIMARIA () SECUNDARIA ()
 EDAD: TIEMPO DE SERVICIO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA:.....
 SEXO:..... CONDICIÓN: NOMBRADO () CONTRATADO ()

Nº	ÍTEM / DIMENSIÓN	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	REFLEXIVA	1	2	3	4	5
1	Participo en forma activa en las reuniones de trabajos colegiados programados en la I.E.					
2	Muestro interés por mejorar mi práctica docente, para el logro de los aprendizajes de mis estudiantes					
3	Reflexiono sobre mi práctica pedagógica para la mejora del proceso de enseñanza					
4	Muestro interés por conocer la problemática de mis estudiantes para mejorar sus aprendizajes					
5	Reconozco las dificultades y fortalezas de mi práctica docente para fortalecer mi desempeño laboral					
6	Cumplo con mi trabajo pedagógico en la I.E, asumiendo compromisos de mejora					
7	Asumo compromisos en el trabajo con mis estudiantes para el logro de sus aprendizajes					
	RELACIONAL	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
8	Me identifico con la problemática de la I.E.					
9	Participo y me relaciono con mis colegas en las reuniones programadas por la I.E.					
10	Colaboro en las actividades pedagógicas programadas por la I.E.					
11	Muestro afecto, confianza y apertura a mis estudiantes para involucrarlos en el proceso de enseñanza					
12	Reconozco las necesidades afectivas o físicas de mis estudiantes, identificándolas y respondiendo a ellas con comprensión y empatía.					

13	Realizo reuniones con los padres de familia para informar los avances de mis estudiantes					
	COLEGIADA	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
14	Participo en las reuniones de planificación colegiada programada por la I.E.					
15	Fomento el aprendizaje colaborativo y cooperativo con mis compañeros en el trabajo colegiado					
16	Coordino con mis colegas la planificación del trabajo pedagógico					
17	Participo del trabajo en equipo para reflexionar sobre mi práctica docente					
18	Realizo propuestas en el trabajo colegiado sobre aspectos relacionados a la planificación curricular para realizar mejoras oportunas					
19	Debato con mis colegas temas relacionados a estrategias didácticas para el proceso de enseñanza					
20	Colaboro en forma colegiada para el logro de los objetivos institucionales					
	ÉTICA	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
21	Me identifico con la misión y visión de la I.E.					
22	Cumplo con las normas de convivencia establecidas en la I.E					
23	Conozco y cumplo los valores institucionales					
24	Respeto a los estudiantes como personas de derecho					
25	Fomento el trato cordial en un ambiente de convivencia democrática en el aula para el desarrollo de los aprendizajes					
26	Busco mi superación personal y profesional en mi trabajo pedagógico para mejorar mi práctica docente					

Anexo 4

Validación de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N° de Ítems	Dimensión / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Planificación Colegiada							
1	Los directivos diseñan estrategias en la I.E. para la implementación del Acompañamiento.	✓		✓		✓		
2	En la I.E. se destinan horas para el trabajo de planificación colegiada	✓		✓		✓		
3	Los directivos se preocupan por los problemas pedagógicos que afectan a los docentes	✓		✓		✓		
4	Los directivos brindan asistencia técnica para la planificación curricular	✓		✓		✓		
5	Las acciones de acompañamiento permiten mejorar tu trabajo pedagógico	✓		✓		✓		
6	Realiza usted la planificación curricular priorizando las necesidades de aprendizaje de los estudiantes	✓		✓		✓		
7	Las acciones de acompañamiento permiten mejorar la planificación curricular (planificación anual, unidad, sesión)	✓		✓		✓		
8	Evalúa constantemente los documentos de planificación que le permitan realizar acciones de mejora de acuerdo a los logros establecidos para sus estudiantes	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Clima de Acompañamiento	Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencia
9	El acompañamiento pedagógico se desarrolla en coordinación con el docente	✓		✓		✓		
10	Los directivos crean un clima motivador para el acompañamiento	✓		✓		✓		
11	El trato con los docentes en el momento de la asistencia técnica es cordial	✓		✓		✓		
12	Los directivos establecen un diálogo de apertura y reflexivo con sus docentes acompañados	✓		✓		✓		
13	Durante el acompañamiento las relaciones interpersonales se desarrollan en un trato horizontal	✓		✓		✓		
14	El proceso de acompañamiento respeta sus diferencias y le permite reconocer dificultades encontradas	✓		✓		✓		
15	El proceso de acompañamiento es motivador que le permite establecer compromisos de mejora en su práctica docente	✓		✓		✓		

Dimensión 3: Conducción del Proceso de Enseñanza		Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencia
16	A través del acompañamiento pedagógico se logra que el docente priorice la problemática de los estudiantes	✓		✓		✓		
17	El acompañamiento le permite evidenciar diferencias encontradas en el aula para luego ser mejoradas	✓		✓		✓		
18	En el acompañamiento pedagógico se brinda información, conocimientos, estrategias pertinentes para la conducción del proceso de enseñanza	✓		✓		✓		
19	Aplica en el proceso de enseñanza estrategias sugeridas en el acompañamiento	✓		✓		✓		
20	Considera que evidencia mejoras en el proceso de enseñanza con las sugerencias recibidas el acompañamiento pedagógico	✓		✓		✓		
21	El acompañamiento pedagógico permite fortalecer su práctica docente en la ejecución del proceso de enseñanza	✓		✓		✓		
22	El acompañamiento conlleva a mejorar los logros de aprendizaje de los estudiantes	✓		✓		✓		
Dimensión 4: Evaluación del Proceso de Enseñanza		Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencia
23	El recojo de información del trabajo pedagógico son empleadas para a partir de ellos establecer criterios de fortalecimiento de su práctica pedagógica	✓		✓		✓		
24	Los directivos verifican el cumplimiento de lo trabajado en el acompañamiento pedagógico	✓		✓		✓		
25	En el proceso de acompañamiento se involucra al docente a la reflexión del proceso de enseñanza	✓		✓		✓		
26	Usted como docente cumple los compromisos asumidos en el proceso de acompañamiento	✓		✓		✓		
27	El acompañamiento permite establecer mejoras oportunas en el proceso de enseñanza	✓		✓		✓		
28	El acompañamiento ofrece retroalimentar al docente en aspectos relevantes en el proceso de enseñanza	✓		✓		✓		
29	El acompañamiento establece criterios que permiten evidenciar el avance del trabajo pedagógico	✓		✓		✓		
30	Evalúa constantemente su práctica docente para alcanzar los logros de aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
Dimensión 5: Formas de Intervención		Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencia
31	Se realiza asesorías periódicas entre directivos y docentes acompañados	✓		✓		✓		

32	Las visitas a aula permite contribuir en la mejora de su trabajo pedagógico	✓		✓		✓	
33	Los temas abordados en las intervenciones del acompañamiento son estrictamente pedagógicas	✓		✓		✓	
34	Los temas abordados a tratar en los talleres y/o GIAS, son previamente identificados y consensuados por los docentes	✓		✓		✓	
35	Los directivos promueven microtalleres de actualización pedagógica para los docente acompañados	✓		✓		✓	
36	Se promueve en la I.E. el trabajo en equipo de grupos de interaprendizaje	✓		✓		✓	
37	Las formas de intervención del acompañamiento pedagógico permite realizar mejoras al trabajo pedagógico	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Judith Soledad Yangueli Vicante* DNI: *80649293*

Especialidad del validador: *Metodología*

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... *18* de *junio* del 20*19*



Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICA DOCENTE

N° de Ítems	Dimensión / Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Reflexiva								
1	Participo en forma activa en las reuniones de trabajos colegiados programados en la I.E.	✓		✓		✓		
2	Muestro interés por mejorar mi práctica docente, para el logro de los aprendizajes de mis estudiantes	✓		✓		✓		
3	Reflexiono sobre mi práctica pedagógica para la mejora del proceso de enseñanza	✓		✓		✓		
4	Muestro interés por conocer la problemática de mis estudiantes para mejorar sus aprendizajes	✓		✓		✓		
5	Reconozco las dificultades y fortalezas de mi práctica docente para fortalecer mi desempeño laboral	✓		✓		✓		
6	Cumplo con mi trabajo pedagógico en la I.E, asumiendo compromisos de mejora	✓		✓		✓		
7	Asumo compromisos en el trabajo con mis estudiantes para el logro de sus aprendizajes	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Relacional		Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencia
8	Me identifico con la problemática de la I.E.	✓		✓		✓		
9	Participo y me relaciono con mis colegas en las reuniones programadas por la I.E.	✓		✓		✓		
10	Colaboro en las actividades pedagógicas programadas por la I.E.	✓		✓		✓		
11	Muestro afecto, confianza y apertura a mis estudiantes para involucrarlos en el proceso de enseñanza	✓		✓		✓		
12	Reconozco las necesidades afectivas o físicas de mis estudiantes, identificándolas y respondiendo a ellas con comprensión y empatía.	✓		✓		✓		
13	Realizo reuniones con los padres de familia para informar los avances de mis estudiantes	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Colegiada		Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencia
14	Participo en las reuniones de planificación colegiada programada por la I.E.	✓		✓		✓		
15	Fomento el aprendizaje colaborativo y cooperativo con mis compañeros en el trabajo colegiado	✓		✓		✓		
16	Coordino con mis colegas la planificación del trabajo pedagógico	✓		✓		✓		

17	Participo del trabajo en equipo para reflexionar sobre mi práctica docente	✓		✓		✓		
18	Realizo propuestas en el trabajo colegiado sobre aspectos relacionados a la planificación curricular para realizar mejoras oportunas	✓		✓		✓		
10	Debato con mis colegas temas relacionados a estrategias didácticas para el proceso de enseñanza	✓		✓		✓		
20	Colaboro en forma colegiada para el logro de los objetivos institucionales	✓		✓		✓		
Dimensión 4: Ética		Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencia
21	Me identifico con la misión y visión de la I.E.	✓		✓		✓		
22	Cumplo con las normas de convivencia establecidas en la I.E	✓		✓		✓		
23	Conozco los valores institucionales y los cumplo	✓		✓		✓		
24	Respeto a los estudiantes como personas de derecho	✓		✓		✓		
25	Fomento el trato cordial en un ambiente de convivencia democrática en el aula para el desarrollo de los aprendizajes	✓		✓		✓		
26	Busco mi superación personal y profesional en mi trabajo pedagógico para mejorar mi práctica docente	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Judith Soledad Yangali Vicente DNI: 80649293

Especialidad del validador: Metodóloga

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

..... 18 de junio del 2019.....



Firma del Experto Informante.
Especialidad

Anexo 5

Confiabilidad de la variable independiente: Acompañamiento Pedagógico

Resumen de procesamiento de casos		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,952	37

Anexo 6

Confiabilidad de la variable dependiente: Práctica Docente

Resumen de procesamiento de casos		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,935	26

Anexo 7

BASE DE DATOS VARIABLE 1: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N°	ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO																																					TOTAL GENERAL					
	PLANIFICACIÓN COLEGIADA								CLIMA DE ACOMPAÑAMIENTO							CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA							EVALUACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA							FORMAS DE INTERVENCIÓN													
	1	2	3	4	5	6	7	8	SUB TOTAL	9	10	11	12	13	14	15	SUB TOTAL	16	17	18	19	20	21	22	SUB TOTAL	23	24	25	26	27	28	29	30	SUB TOTAL	31	32	33		34	35	36	37	SUB TOTAL
1	4	5	4	4	4	5	4	5	35	4	4	5	4	5	5	4	31	4	4	4	4	4	5	5	30	4	5	5	5	4	5	4	5	37	5	5	4	4	4	5	5	32	165
2	4	4	5	4	5	5	4	5	36	4	4	5	5	4	4	5	31	4	4	5	5	5	4	4	31	4	4	5	4	4	5	4	4	34	4	5	4	4	4	5	5	31	163
3	3	4	2	3	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	5	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	3	4	4	27	143
4	4	4	4	4	4	3	4	4	31	5	5	4	5	4	5	5	33	5	5	5	4	4	5	5	33	4	4	5	4	5	5	4	4	35	4	4	4	3	4	4	5	28	160
5	5	5	4	4	4	4	4	4	34	3	3	4	4	4	4	4	26	3	4	3	4	4	4	4	26	4	3	4	4	4	4	4	4	31	3	3	5	4	4	4	4	27	144
6	5	4	5	5	4	5	5	5	38	5	4	5	4	5	5	5	33	5	5	5	5	5	5	5	35	4	4	5	5	5	5	5	5	38	5	5	4	5	5	5	4	33	177
7	4	5	3	4	4	5	3	5	33	1	1	3	2	2	3	1	13	1	3	4	4	4	4	4	24	4	4	4	5	4	4	4	4	33	2	3	5	1	3	1	3	18	121
8	3	5	3	3	4	3	5	3	29	3	3	2	2	2	4	2	18	4	4	4	4	3	4	4	27	4	2	3	4	4	4	4	3	28	2	2	4	4	2	3	3	20	122
9	4	5	3	3	4	5	3	4	31	3	2	4	3	3	3	4	22	4	3	2	4	3	5	5	26	3	3	4	4	4	4	4	4	30	1	3	4	2	2	2	3	17	126
10	4	5	4	5	5	5	5	5	38	4	5	5	5	5	5	5	34	5	4	5	5	5	5	5	34	5	4	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	4	5	5	34	179
11	3	1	4	3	2	4	3	5	25	5	4	4	1	3	4	4	25	3	2	2	4	4	5	4	24	2	1	2	5	4	4	4	4	26	3	5	4	3	3	1	4	23	123
12	4	4	4	4	4	5	5	4	34	4	5	5	5	5	5	5	34	4	5	4	4	4	4	4	29	5	4	5	4	4	4	4	5	35	4	4	5	4	4	4	4	29	161
13	3	4	4	4	4	4	3	4	30	3	4	4	4	3	4	3	25	4	4	5	4	4	4	5	30	4	5	4	5	4	4	5	4	35	4	4	5	4	4	4	5	30	150
14	2	2	3	3	3	4	4	4	25	3	2	3	3	3	3	3	20	3	2	3	3	3	3	3	20	3	2	3	3	3	3	2	3	22	3	4	4	4	3	3	4	25	112
15	1	5	5	4	4	5	4	4	32	2	3	5	5	5	5	5	30	5	4	4	4	5	5	5	32	4	3	5	5	4	4	4	4	33	3	4	5	4	4	5	4	29	156
16	5	4	5	3	5	5	5	4	36	5	5	5	4	5	5	5	34	5	4	4	4	5	4	5	31	4	4	4	5	5	5	4	4	35	4	5	5	4	5	5	4	32	168
17	4	5	3	2	4	3	5	4	30	3	5	5	4	5	4	4	30	3	3	2	4	4	5	4	25	5	4	5	5	4	4	4	5	36	3	5	5	3	2	2	4	24	145
18	5	5	3	4	3	4	4	4	32	4	3	4	4	2	3	3	23	4	3	3	3	3	3	4	23	4	3	4	4	4	5	4	4	32	4	3	5	3	2	3	4	24	134

19	4	5	4	4	5	4	5	4	35	5	4	4	4	4	4	4	4	29	4	4	4	4	4	4	28	5	5	4	4	5	5	5	4	37	4	5	4	5	3	4	5	30	159
20	4	5	3	4	4	5	3	5	33	1	1	3	2	2	3	1	13	1	3	3	2	4	4	4	21	4	4	4	5	4	4	4	4	33	2	3	5	1	3	1	3	18	118
21	5	5	5	5	4	4	5	4	37	5	5	5	4	5	5	5	34	4	4	5	4	5	4	4	30	4	5	5	4	5	5	5	4	37	5	5	4	4	4	4	5	31	169
22	3	3	2	3	2	4	3	3	23	3	3	5	3	4	4	4	26	2	3	3	3	2	3	3	19	3	4	3	4	3	3	3	4	27	3	3	4	2	2	3	3	20	115
23	4	5	3	4	4	5	4	5	34	1	1	3	2	2	3	1	13	1	3	4	4	4	4	4	24	4	4	4	5	4	4	4	4	33	1	3	5	1	3	1	3	17	121
24	4	1	3	5	4	5	5	5	32	4	4	4	4	3	3	3	25	4	3	3	4	4	5	5	28	3	4	5	5	5	4	5	5	36	3	4	4	4	2	2	4	23	144
25	4	4	4	4	4	5	4	4	33	5	5	5	5	5	5	5	35	4	5	5	5	4	4	4	31	5	5	5	4	5	5	5	4	38	5	5	5	3	3	3	1	25	162

Anexo 8

BASE DE DATOS VARIABLE 2: PRÁCTICA DOCENTE

N°	PRÁCTICA DOCENTE																											TOTAL GENERAL			
	DIMENSIÓN REFLEXIVA								DIMENSIÓN RELACIONAL						DIMENSIÓN COLEGIADA							DIMENSIÓN ÉTICA									
	1	2	3	4	5	6	7	SUB TOTAL	8	9	10	11	12	13	SUB TOTAL	14	15	16	17	18	19	20	SUB TOTAL	21	22	23	24		25	26	SUB TOTAL
1	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	4	4	4	27	5	5	4	4	4	4	4	30	4	5	4	5	5	5	28	120
2	4	5	4	4	4	5	5	31	4	4	5	4	5	4	26	4	4	5	5	4	4	5	31	4	4	5	4	5	4	26	114
3	4	4	4	4	5	5	5	31	3	5	5	5	5	5	28	4	5	4	4	5	4	4	30	4	5	5	5	5	5	29	118
4	5	5	4	4	4	4	4	30	4	5	5	4	4	3	25	2	3	2	3	2	2	2	16	4	4	4	4	4	4	24	95
5	4	4	4	4	4	4	4	28	4	5	5	4	4	2	24	5	4	4	4	3	3	4	27	4	5	4	4	4	4	25	104
6	5	5	4	5	5	5	5	34	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	4	5	5	34	5	5	4	5	5	5	29	127
7	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	130
8	3	4	4	4	4	4	4	27	3	4	4	5	4	3	23	3	4	4	4	3	3	3	24	3	4	4	5	5	4	25	99
9	5	5	5	4	3	3	4	29	3	4	4	4	4	5	24	4	3	2	4	3	4	3	23	4	4	4	5	5	5	27	103
10	5	5	5	4	5	5	5	34	5	5	4	5	5	5	29	4	5	5	5	5	5	5	34	5	5	4	5	5	5	29	126
11	3	4	5	5	4	5	5	31	3	4	3	5	4	5	24	3	4	3	4	5	5	5	29	5	5	4	5	5	3	27	111
12	4	5	5	5	4	5	5	33	5	4	5	5	5	5	29	5	4	4	4	4	4	4	29	4	5	4	5	5	4	27	118
13	4	4	4	4	4	4	4	28	5	5	5	5	4	4	28	4	5	4	5	3	3	4	28	4	4	4	4	4	4	24	108
14	3	3	3	3	3	4	4	23	4	5	5	4	4	3	25	3	3	3	4	2	2	2	19	3	3	4	5	3	5	23	90
15	5	5	5	4	4	5	5	33	5	5	5	4	4	5	28	5	3	4	3	3	4	5	27	5	5	5	5	5	5	30	118
16	5	4	4	4	4	4	4	29	3	4	4	4	5	4	24	5	5	4	4	4	5	5	32	5	5	4	5	5	5	29	114
17	5	5	5	4	5	5	5	34	4	5	5	5	5	4	28	5	5	4	3	5	4	5	31	5	5	5	5	5	5	30	123
18	5	4	4	4	5	5	5	32	5	5	5	4	5	4	28	5	5	5	4	4	4	4	31	5	5	5	5	5	5	30	121
19	4	4	4	4	4	4	4	28	5	5	5	5	4	3	27	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	5	5	4	26	109
20	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	130
21	5	5	4	4	4	4	5	31	5	5	4	5	5	5	29	4	4	4	4	4	4	4	28	4	5	5	5	4	4	27	115
22	4	4	4	5	4	4	5	30	5	4	4	5	5	3	26	3	3	3	3	4	5	5	26	4	5	4	5	5	4	27	109
23	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30	130
24	5	4	4	5	4	5	5	32	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	4	5	4	33	4	5	5	5	5	5	29	124
25	4	5	5	5	4	4	5	32	4	4	4	5	4	4	25	5	3	4	5	4	3	4	28	5	4	4	4	5	4	26	111



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

AUTORIZACIÓN

EL DIRECTOR DE LA I. E. N° 20188 – INICIAL 627 DEL DISTRITO DE SAN VICENTE - CAÑETE, QUIEN SUSCRIBE

AUTORIZA:

A la profesora MARÍA ISABEL BORJAS SARAIVA, identificada con DNI N° 15431514, estudiante de la Universidad "César Vallejo" del Programa de Maestría Gestión Pública, para optar el grado de Maestría en Administración de Educación, la **APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS:**

- ENCUESTA ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO.
- ENCUESTA PRÁCTICA DOCENTE

En referencia a la **TESIS: EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y SU INCIDENCIA EN LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA I.E. N° 20188 – SAN VICENTE, AÑO 2019**

Se expide la presente autorización en virtud de la solicitud de la interesada presentada a la dirección, para los fines que estime conveniente.

San Vicente, 24 de junio de 2019


Dr. PEDRO TONNY LUYO MENDIETA
Director