



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE  
LA EDUCACIÓN**

**Planeamiento estratégico y gestión de calidad de las instituciones  
educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Administración de la Educación**

**AUTOR:**

**Br. Elear Guido Ocas Ancajima (ORCID: 0000-0003-4159-7491)**

**ASESORA:**

**Dra. Nancy Aida Carruitero Avila (ORCID: 0000-0002-5138-6519)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Gestión y Calidad Educativa**

**Chepén – Perú**

**2020**

## **Dedicatoria**

### **A mi esposa e hijos:**

Mi familia inmediata; por constituirse en motivo y aliciente permanente para mi superación personal y profesional.

A ellos, razón imperecedera para la construcción de mi ser, dedico el presente trabajo.

### **A mis padres y hermanos:**

Por su valiosa enseñanza de perseverancia y deseos de superación que forjan en mi persona ese afán tesoro para lograr mis metas.

**El Autor.**

## **Agradecimiento**

A Dios, por ser mi sustento permanente de vida, de fe, de amor constante, de ínclita orientación hacia el bien; a mis padres: Arcadio y Teodora; quiénes con sus consejos y sabias enseñanzas inculcaron en mi persona ese afán tesorero por lograr la meta propuesta.

A mis hermanos: Dianne Noraly y Luis Arnaldo, a pesar de la distancia, siempre están conmigo y son parte de las culminaciones de mis metas.

**El Autor.**

## **Página del Jurado**

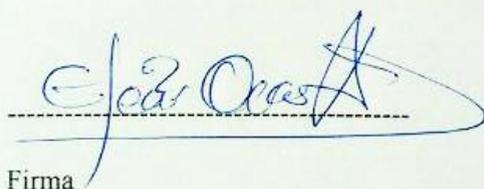
### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Br. Elear Guido Ocas Ancajima, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Trujillo; declaro que la tesis titulada "Planeamiento estratégico y gestión de calidad en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019" presentada, en 75 folios para la obtención del grado académico de maestro en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagio.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 20 de diciembre de 2019



Firma

Elear Guido Ocas Ancajima

DNI. 40226066

## Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Página del jurado .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Índice .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Índice de figuras .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO .....	17
2.1. Tipo y diseño de investigación: .....	17
2.2. Operacionalización de variables .....	18
2.3. Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección.....	20
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	21
2.5. Procedimiento.....	23
2.6. Método de Análisis de Datos .....	23
2.7. Aspectos éticos .....	23
III. RESULTADOS .....	24
3.1. Descripción de Resultados .....	24
3.1.1. Planeamiento Estratégico .....	24
3.1.2 Gestión de Calidad .....	25
3.2. Análisis inferencial de los resultados Prueba de normalidad.....	27
3.3. Contrastaciones de Hipótesis .....	28
IV. DISCUSIÓN.....	37
V. CONCLUSIONES .....	40
VI. RECOMENDACIONES .....	41
REFERENCIAS .....	42
ANEXOS .....	45

## Índice de tablas

Tabla 1: Operacionalización de variables .....	18
Tabla 2: Población de estudio .....	20
Tabla 3: Nivel de aprobación del planeamiento estratégico .....	24
Tabla 4: Nivel de percepción del planeamiento estratégico y sus dimensiones. ....	24
Tabla 5: Nivel de satisfacción de la gestión de la calidad.....	25
Tabla 6: Nivel de percepción con la gestión de la calidad en sus 4 dimensiones.....	26
Tabla 7: Resultados de prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para una muestra .....	27
Tabla 8: Resultados de la Prueba de Correlación de Spearman para la hipótesis específica 1... 28	
Tabla 9: Prueba de correlación de Spearman, sobre Niveles de aprobación de planeamiento estratégico y la planificación de la gestión.....	29
Tabla 10: Nivel de aprobación del planeamiento estratégico y la ejecución de la gestión en las instituciones educativas de JEC del distrito de Guadalupe, 2019.....	29
Tabla 11: Prueba de correlación de Spearman planeamiento estratégico y la ejecución de la gestión.....	30
Tabla 12: Nivel de aprobación del planeamiento estratégico y la evaluación y monitoreo.....	31
Tabla 13: Prueba de Correlación de Spearman sobre Niveles de aprobación de planeamiento estratégico y la evaluación y monitoreo de la gestión. ....	32
Tabla 14: Nivel de aprobación del planeamiento estratégico y la aplicación de acciones correctivas y retroalimentación de la gestión.. ....	32
Tabla 15: Prueba de correlación de Spearman sobre Niveles de aprobación de planeamiento estratégico y la aplicación de acciones correctivas y retroalimentación de la gestión.. ....	34
Tabla 16: Nivel de aprobación del planeamiento estratégico y el nivel de satisfacción con la gestión de calidad en las instituciones educativas JEC del distrito de Guadalupe 2019.....	34
Tabla 17: Nivel de aprobación del planeamiento estratégico y el nivel de satisfacción con la gestión de calidad en las instituciones educativas JEC del distrito de Guadalupe 2019. ....	36

## Índice de figuras

Figura 1: . Nivel de percepción de Docentes de las II.EE. JEC, Guadalupe, 2019. ....	25
Figura 2: Nivel de percepción de los docentes sobre las dimensiones de la gestión de la calidad de los Docentes de las II.EE. JEC, Guadalupe, 2019.....	26

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo fundamental, determinar la relación existente entre el planeamiento estratégico y la gestión de calidad de las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019; todo ello en el marco de la Ley General de Educación N° 28044, del PEN; ahora visionado al 2036; así como la normatividad específica emitida por el MINEDU para las I.IEE JEC, con la RM. N° 353-2019-MINEDU.

La referencia teórica que sustenta el estudio de las variables: planeamiento estratégico y gestión de la calidad, explicita concepciones y argumentos de especialistas y expertos en el tema como Chiavenato, Fayol, etc., así como de propuestas hechas por el Minedu; especialmente en lo referido al Programa Presupuestal 090: Jornada Escolar Completa (JEC) en instituciones educativas públicas. Esta investigación es de tipo correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal. Se consideró una población muestral de 80 docentes de 03 colegios JEC que se ubican en el distrito de Guadalupe.

Se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos y los instrumentos utilizados para recolectar la información necesaria, se haría uso del cuestionario; uno de ellos para conocer aspectos sobre el planeamiento estratégico y el otro, para medir la percepción sobre la gestión de la calidad en las instituciones JEC donde se centra la investigación. Ambos cuestionarios estuvieron validados a través del juicio de tres expertos, obteniéndose una confiabilidad a través del Alfa de Cronbach.

Los resultados obtenidos de la investigación indican que existe un nivel de correlación moderada entre el Planeamiento estratégico y gestión de calidad (coeficiente de Spearman es  $r = 0,720$ ), en los docentes de las instituciones educativas de jornada escolar completa Guadalupe, 2019, con un valor crítico menor al 5% ( $p < 0.000$ ), indicando una correlación significativa de estas variables.

**PALABRAS CLAVES: Planeamiento estratégico, gestión educativa, gestión de la calidad.**

## ABSTRACT

The main objective of this research work is to determine the relationship between strategic planning and quality management of full-time educational institutions - Guadalupe, 2019; all this within the framework of the General Education Law No. 28044, of the PEN; now viewed at 2036; as well as the specific regulations issued by the MINEDU for the II.EE JEC, with the RM. N° 353-2019-MINEDU.

The theoretical reference that supports the study of the variables: strategic planning and quality management, explicit conceptions and arguments of specialists and experts in the field such as Chiavenato, Fayol, etc., as well as proposals made by the Minedu; especially regarding the 090 Budget Program: Complete School Day (JEC) in public educational institutions. This research is correlational, with a non-experimental cross-sectional design. A sample population of 80 teachers from 03 JEC schools located in the district of Guadalupe was considered.

The survey was used as a data collection technique and the instruments used to collect the necessary information, the questionnaire would be used; one of them to learn about strategic planning and the other, to measure the perception about quality management in the JEC institutions where the research is focused. Both questionnaires were validated through the trial of three experts, obtaining reliability through Cronbach's Alpha.

The results obtained from the research indicate that there is a moderate level of correlation between Strategic Planning and quality management (Spearman's coefficient is  $r = 0.720$ ), in teachers of full-time educational institutions Guadalupe, 2019, with a value critical less than 5% ( $p < 0.000$ ), indicating a significant correlation of these variables.

**Keywords: Strategic planning, educational management, quality management.**

## **I. INTRODUCCIÓN**

Actualmente, procurar una gestión de calidad en las instituciones educativas de nuestro país, se ha vuelto una constante y a la vez, una exigencia que se busca dar cumplimiento en procura de satisfacer las demandas educativas, elevar los estándares de logro y calidad de los aprendizajes y, por parte de los gestores y directivos, promover una adecuada administración y performance de la institución educativa, lo que permitirá superar las evaluaciones constantes y permanentes que se hace sobre la gestión y la calidad educativa que brinda la institución.

Precisamente, en ese contexto visionario de calidad, en América Latina y en especial, en nuestro país; se han emprendido sendas reformas en el sector, en procurar de promover y garantizar una gestión de calidad en las diversas instituciones educativas del país; en especial en las instituciones que desde el año 2015 han asumido el desarrollo del Programa Educativo: Jornada Escolar Completa; en dónde se viene observando que la tan ansiada calidad educativa encuentra probable relación entre el planeamiento estratégico y la gestión de calidad que se implementa en la institución educativa.

La realidad actual nos muestra limitaciones diversas que no contribuyen al logro de los objetivos en materia educativa, las mismas que desde el año 2007, a través del Proyecto Educativo Institucional, hoy relanzado al 2036, se asumieron en procura de elevar los estándares de calidad; en concordancia con lo estipulado en el marco normativo en educación, plasmado en la Ley N°28044: Ley General de Educación y normas conexas. En ese sentido, la presente investigación tiene como propósito aportar información sustancial que permita sustentar la relación existente entre el planeamiento estratégico y la gestión de calidad de las instituciones educativas.

Por ello, es fundamental que las instituciones educativas, especialmente las que implementan el Programa JEC, cuentan con un adecuado y efectivo plan estratégico que, a partir del diagnóstico responsable y debidamente contextualizado a su realidad específica, refleje una perspectiva pedagógica, administrativa y de proyección social que contribuya realmente a mejorar la gestión de calidad de la institución, en beneficio directo de los aprendizajes, de la formación integral de los educando lo que por cierto, resultará de gran importancia para su éxito profesional y para el desarrollo social de su entorno y del país en general.

Entonces si el problema tiene que ver con el planeamiento estratégico, el cual se refleja en visión y misión inconsistente, objetivos institucionales no contextualizados pertinentemente, propuesta pedagógica y de gestión limitada para alcanzar las metas y exigencias nacionales e internacionales; estrategias algo desfasadas; son los directivos y gestores quiénes tienen que liderar los cambios en procura de realizar una gestión de calidad que promueva la innovación en sus escuelas, que busque integrar a toda la comunidad educativa, que reconozca y convoque a sus aliados estratégicos, etc. En procura de un trabajo integrado, responsable y axiológico; sustentado precisamente, en una planeación estratégica de calidad y de amplio dominio que facilite el logro de los objetivos institucionales propuestos.

Si bien es cierto, en los últimos años, el Minedu está propugnando el sentido meritocrático para la asunción de cargos directivos en los colegios, éstos líderes educativos aún se muestran limitados en cuanto a la elaboración y sobre todo, a la puesta en práctica de un planeamiento estratégico real; ya sea por su falta de perfeccionamiento en el tema, por la incoherencia en la implementación de políticas y leyes no tan realistas y de orientación muchas veces primitiva, por la aún presencia de patrones de conducta y actitudes poco asertivas por parte de los actores educativos, etc. En contraposición a lo descrito, se necesita contar con un plan estratégico institucional debidamente estructurado y realista; cuyos objetivos y actividades comprometan el actuar pertinente de la comunidad educativa, coadyuvando a que el líder o directivo oriente una gestión de calidad en la escuela que permita su desarrollo en lo referente a logros educativos, lo que por cierto, contribuirá a mejorar el entorno social y a consolidar una sociedad más democrática, justa, innovadora; ello como corolario de una actitud orientada a la investigación por parte de quiénes nos formamos como futuros maestros que concluyen estudios de posgrado.

Ahora bien, en el contexto de nuestra investigación, la calidad de la gestión de las instituciones educativas de jornada escolar completa del Distrito de Guadalupe, 2019; guarda relación con la problemática enumerada. Es así que la I.E. N° 35 “Eduviges Noriega de Lafora”(de mujeres), la I.E. N° 89 “Albújar y Guarniz”(varones) y la I.E. “Santa Magdalena” (mixto); todas ellas instituciones JEC del referido distrito; cuentan con cerca de 80 docentes, además del personal administrativo y CAS; dentro de ellos, sus equipos directivos o líderes educativos tienen escasa preparación en planeación estratégica, así como en gestión de talento humano; puesto que el aspecto administrativo y de clima institucional, muestra

ciertas limitaciones y debilidades que en diversos momentos y actuaciones se trasuntan como desorganización, improvisación, falta de consensos y acuerdos para asumir actividades y actitudes que beneficien a los estudiantes, a su institución; perjudicando el financiamiento adecuado y asertivo de ésta.

Es así que la presente investigación busca determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión de calidad de las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019; los resultados obtenidos permitirán asumir con responsabilidad, conocimiento y dominio adecuado el aspecto de la planeación estratégica en las instituciones educativas investigadas; todo ello con el propósito de implementar una gestión de auténtica calidad en bien de la actividad pedagógica y formativa de las referidas instituciones educativas.

En el proceso de implementación de este informe, se tienen en consideración los trabajos previos relacionados directamente con las variables de estudio; entre los que se describen a continuación:

A nivel internacional; Robles (2016) en su artículo publicado, en la *Journal of Science and Research*; tiene como objetivo dar a conocer la relación entre planificación y calidad de gestión; en la Universidad Técnica de Babahoyo se priorizará los procesos diversos que coadyuven a la generación de oportunidades para la adecuada toma de decisiones; permitiendo así el desarrollo de capacidades que faciliten la elaboración de planes, proyectos y actividades que resulten de un proceso democrático de articulación, integración, participación y coordinación de estrategias, instrumentos y medios que aporten al logro y concreción del desarrollo educacional; en todos los ámbitos: pedagógico, administrativo, financiero, etc. en procura de los objetivos planteados.

Guzmán (2016) en su investigación se centra en las modificaciones y ajustes tanto en la estructura como en las estrategias, que a nivel institucional y luego de su implementación, en la escuela considerada; deberán servir para operativizar una gestión que se oriente a la concreción de la calidad total y de mejora continua. Se siguió estrictamente el esquema propio de toda investigación, se procesó ésta, se calificaron las cualidades del hecho y/o fenómeno investigado y se alcanzaron, finalmente las sugerencias y conclusiones de esta investigación; entre las que destaca que, para lograr el impulso permanente de la calidad de

gestión, la institución educativa ubicada en Quito, Ecuador, deberá revisar constantemente su visión; la misma que deberá cumplirse en un corto y/o mediano plazo.

Para Quintana (2018) en su artículo científico da a conocer la importancia de las políticas públicas que se dan en la Educación en Colombia en el cual pretenden la articulación intersectorial y así asegurar la calidad de la educación la calidad educativa aparece en el escenario sin una clara conceptualización y causa fricción entre las realidades de las escuelas que gestionan expectativas y necesidades frente a los deseos del discurso oficial. Se concluyó que la calidad educativa no se puede homogenizar ni estandarizar; a la luz de las diferentes realidades escolares, se considera más como una meta que como un indicador o un resultado específico. Además, para tener un cambio sustancial en el estado de la educación, la gestión escolar, más allá de brindar un derrotero, debe ser una herramienta para tomar postura frente a la meta planteada, entorno al conocimiento de las capacidades y posibilidades de la institución y las condiciones que la circunscriben.

En el ámbito nacional Cuya (2017) en sus tesis tiene como objetivo determinar la relación entre el Planeamiento estratégico y la gestión educativa en la I.E. N° 115-28 en el Distrito de San Juan de Lurigancho, 2015. El estudio fue de tipo no experimental, de diseño descriptivo, correlacional, bivariada y transversal. Con una muestra de 40 docentes, aplicándose el cuestionario como instrumento para la recolección de información. Los resultados obtenidos por intermedio del cuestionario le permitieron aceptar la hipótesis alternativa que indica que el planeamiento estratégico mejora la gestión educativa en la institución educativa antes mencionada.

Avalos (2018) en su tesis doctoral tiene como objetivo: establecer la relación entre el planeamiento estratégico con la calidad de gestión escolar. La metodología empleada es correlacional, no experimental, transversal. Utilizándose dos cuestionarios cerrados para medir las variables de estudio a 3159 docentes de los tres niveles de educación básica regular. Resultados: (a) El planeamiento estratégico y el liderazgo escolar se relacionan ( $p < 0,01$ ); (b) Existe relación entre el planeamiento estratégico y la gestión pedagógica ( $p < 0,01$ ); (c) Se encontró relación entre el planeamiento estratégico y la gestión de convivencia y apoyo estudiantil ( $p < 0,01$ ). Se concluye señalando que existe una relación directa entre el planeamiento estratégico con la calidad de gestión escolar en las I.EE. públicas de EBR de la provincia de Tacna en el 2017 [ $r(333) = 0,660, p < 0,01$ ].

Bravo (2017) tuvo como objetivo determinar la relación entre el Planeamiento estratégico y la Gestión Educativa en una red educativa. Tiene un enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica, método descriptivo, el diseño de investigación es no experimental- de corte trasversal, con una población objeto de estudio de 77 docentes y tomo como muestra a 20 docentes, utilizando la técnica de encuesta que le permitió medición de las variable de planeamiento estratégico en 33 ítems; gestión educativa en 66 ítems, De esta investigación se concluyó que el coeficiente de correlación del Rho Spearman de 0.497 indicando la existencia de relación positiva entre las variables encontrándose un nivel de correlación moderada y siendo el nivel de significancia bilateral  $p=0.03 < 0.05$  rechazando la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general; concluyendo de esta manear que: Existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la RED 12. 2017.

Fuentes (2016) el presente trabajo de investigación tuvo como objetivo analizar el proceso de gestión de la planificación; así como determinar las acciones y actividades programadas en atención a la referida planificación; todo ello con el propósito de identificar limitaciones y efectividad. En ese sentido, la presente investigación terminó por identificar la importancia que tiene el implementar una evaluación continua, a las diversas acciones y actividades programadas como parte de la planificación. También logró destacar la trascendencia de la praxis en el aula, para la investigación y, algo muy importante también, el proceso de inducción en el que participan los docentes y que contribuyen, decididamente al desarrollo profesional del docente.

Gómez (2016) El autor tiene como centro de investigación, la revisión de los diversos procesos de la planeación estratégica emergente; los mismos que son generados considerando 03 aspectos: la práctica educativa, la gestión y la cultura organizacional de la institución. Se implementaron instrumentos de recojo de información como entrevistas semiestructuradas, registros de observación, informes, consultas a diversos actores de la comunidad educativa en un marco de una investigación cualitativa; la misma que establecería un programa pertinente para realizar la observación, para implementar reuniones de trabajo y para ir realizando el proceso evaluativo. Finalmente, se lograría identificar que la planeación estratégica asume una ponderación alta y trascendente en lo que respecta al logro de los objetivos de la institución, al cumplimiento de la visión y misión institucional de la escuela que es materia del presente caso.

Bringas Villanueva, H.E. & Olazabal Castañeda, P.A. (2016) en esta investigación se busca determinar la influencia del plan estratégico en relación con la competitividad del instituto Da Vinci. La investigación en mención tiene un carácter descriptivo y se trabajó con una población de 1, 270 personas que forman parte de la institución donde se desarrolla ésta. La muestra abarcaría a 379 personas entre directivos, docentes y administrativos. Colofonando esta tesis y luego de la presentación de los resultados, a través de gráficos y tablas con sus correspondientes “lecturas” o interpretaciones; se concluiría que la elaboración y ejecución de un plan estratégico influye de manera positiva en mejorar la competitividad del instituto, pues, permite y facilita plantear con pertinencia y de manera anticipada los objetivos institucionales; asimismo, es buena; dada su calidad y competitividad. Esto último, se ve reflejado a través de la aplicación y posterior procesamiento de la matriz FODA.

Alberca (2016) sustenta la tesis y orientó su objetivo general hacia la determinación de la relación estadística existente entre el liderazgo del personal docente y su percepción sobre el Plan Gerencial de la I.E. Este objetivo se muestra concretado a través de la hipótesis planteada en el sentido de que la relación entre el liderazgo del personal docente y su percepción acerca del Plan Gerencial, propuesto para la institución educativa “Rosa María Checa” de Chiclayo, es positiva y moderada. La muestra en la presente investigación sería de 30 docentes de inicial, primaria y secundaria; se siguió un diseño descriptivo correlacional y el instrumento aplicado para recoger la información, sería una escala valorativa; la misma que permitió conocer datos sobre ambas variables. Finalmente, tanto el liderazgo como la percepción de los docentes sobre el Plan Gerencial, alcanzaron un nivel alto (18 puntos, según escala vigesimal). Asimismo, la correlación entre ambas variables alcanzo a 0.86; lo que refrenda una relación positiva y alta, y tiene un alto grado de relación.

Villacorta (2016) en su tesis plantea la elaboración de un planeamiento estratégico de los sistemas de información en la Academia “Engels” que exige un proceso de automatización a través de sistemas de información, previamente diseñados y elaborados; ello, en procura de eficientizar este tratamiento y además, hacerlo de manera oportuna y efectiva, permitiendo a la academia un monitoreo permanente y continuo; así como reducir gastos y costos.

Se estableció que el planteamiento de estos sistemas de información, como parte de un trabajo estratégico de la institución, es de vital importancia toda vez que, permite un

manejo más responsable y pertinente de la información, coadyuvando a una adecuada gestión administrativa.

En lo que concierne a las bases teóricas científicas que enmarcan la presente tesis, éstas nos explicitan el marco teórico que sustentan a las variables: planeamiento estratégico y gestión de calidad, en el contexto educacional.

Planeación. La Planeación, entendida como sustento teórico del planeamiento estratégico, constituye la primera etapa de la administración. A partir del análisis real del contexto, se establece los objetivos institucionales que deberán alcanzarse en un tiempo prudencial (largo, mediano y corto plazo). Para ello, se elaboran e implementan las estrategias y actividades pertinentes.

Según Chiavenato (2007), en su obra: “Introducción a la Teoría General de la Administración”; asume que la planificación es la esencia de toda organización o empresa y que éstas, en todo momento realizan proceso de planificación.

Así también, Múch (2014), en su texto: “Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo”; argumenta que las empresas exitosas, tienen como referente la planificación. De ello depende su éxito.

Ahora bien, si se asume a una institución educativa como empresa; entonces la planificación resulta trascendente. Tal es así que la guía para implementar el PEI, elaborada por el Minedu; muestra énfasis en el proceso del planeamiento, especialmente en la propuesta de estrategias y actividades que conlleven al logro de los objetivos y metas institucionales.

Según Calero (1996) afirma que la planeación es importante porque evita la improvisación; limitando la incertidumbre y el error; delimita los objetivos institucionales de corto, mediano y largo plazo, reduce la ineficiencia y los esfuerzos adicionales, permite establecer acciones coordinadas y promueve el trabajo en equipo.

Asimismo, atendiendo a lo manifestado por Múch (2014), la planificación se sustenta en principios de factibilidad (planes posibles); objetividad (empleo de datos reales y objetivos); flexibilidad (adaptabilidad de planes en atención a las necesidades y requerimientos); cuantificación (observación consecuente para determinar el logro de los objetivos), etc.

De otro lado, siguiendo a García (2000), las características del proceso de planeación son:

Es un proceso permanente y continuo; toda vez que siempre se estará planificando a través de planes consecutivos.

Proceso orientado hacia el futuro de la empresa; a partir de las decisiones asumidas en atención a los objetivos propuestos.

Es un proceso cíclico y activo que siempre está evaluando el logro de los planes propuestos. Promueve el cambio y la innovación, toda vez que el proceso se puede ir mejorando continuamente en todas sus fases.

En cuanto al planeamiento estratégico en las organizaciones, éste deberá ser asumido con responsabilidad, de tal manera que las estrategias a considerar en el desarrollo de acciones y actividades, tengan en cuenta las oportunidades, los riesgos y actividades pertinentes que contribuyan al logro de los objetivos institucionales.

Eyzaguirre (2006), considera que el planeamiento estratégico como proceso activo, permite que las organizaciones se planteen objetivos a nivel de su institución, y procuren su logro; superando limitaciones y aprovechando las oportunidades que el entorno lo plantea.

Fernández (2004), entiende que el proceso de planeación estratégica, es una acción ordenada, disciplinada y organizacional que orienta acciones para el logro de la misión y visión institucional; sin dejar de considerar la posibilidad de ir adaptándose a los cambios sociales del momento.

Las dimensiones consideradas por la planificación estratégica, entendida como proceso; a decir de Eyzaguirre (2006), según su libro “Metodología integrada para la planificación estratégica”; considera que está conformada por 05 fases:

Según Eyzaguirre, (2006), en su módulo titulado Metodología integrada para la Planificación estratégica, da a conocer que el proceso de la planificación estratégica transcurre por cinco fases:

Fase Analítica; en esta etapa se considera la realización del diagnóstico institucional; considerando los aspectos positivos y negativos tanto al interno como al externo de ésta. Internamente, se evalúan las fortalezas y debilidades de la organización, de manera particular, peculiar o específica.

En el contexto externo, se delimitan las oportunidades y amenazas institucionales en el entorno institucional; las mismas que pueden influir decisivamente en la organización e institución.

Parte Filosófica; en esta fase, se propone la visión, misión, principios y valores que contextualizan la performance institucional. Analiza el presente y el mañana prospectivo de la organización y delimita los fundamentos axiológicos que orientará el quehacer institucional de los diversos integrantes de la institución.

Fase programática; está conformada por el conjunto de objetivos propuestos para el corto, mediano y largo plazo; los mismos que buscan concretarse en la organización o institución.

Fase operativa; en esta etapa se elaboran las estrategias, las acciones y actividades; así como los proyectos que la organización se plantea para dar cumplimiento y así, lograr los objetivos propuestos; en concomitancia con el aspecto filosófico institucional.

Fase cuantitativa; que refleja el planeamiento del proceso evaluador que permitirá corroborar el cumplimiento de los objetivos propuestos. Dicha evaluación se orientará por los indicadores y metas asumidas como parte de la planificación de la institución. Esta etapa considera también la evaluación del uso adecuado de los recursos, tiempo y espacios que van comprometiendo en la concreción de los objetivos.

Ahora, en lo concerniente a la gestión de calidad, como variable dependiente de la presente investigación, se tiene que gestionar en la búsqueda de soluciones ante problemas determinados; para lo cual está la exigencia de interactuar o interrelacionarnos con personas o grupos de personas (organizaciones).

La RALE (Real Academia de la Lengua Española) define la gestión como el “conjunto de actividades que se realizan para desarrollar un proceso o para llegar a un fin determinado”. Así también, Münch (2010) considera que la gestión es la suma de voluntades y esfuerzos, de manera integrada, con el uso adecuado de los recursos, para lograr las metas que la institución se ha propuesto.

Según Henry Fayol, entiende que gestionar es resolver una situación o concretizar un proyecto; por ello, en su libro “Administración industrial y general” enunció principios que constituirán un gran aporte para la teoría clásica de la administración. Destacan los siguientes principios:

División del trabajo; que tiene relación con la especialización para realizar el trabajo: es decir, según los conocimientos y habilidades de los trabajadores, se irán asignando las funciones y actividades.

Autoridad y responsabilidad; el liderazgo y autoridad de un jefe se sustenta en su capacidad operativa, su habilidad y destreza; así como su performance moral. De la misma manera, la responsabilidad se anexa al verdadero sentido de autoridad, vinculado con el cumplimiento de funciones y actividades.

Disciplina; que tiene relación con el cumplimiento de la normatividad externa e interna por parte del personal. Está conexas al respeto y valoración personal.

Unidad de mando; es decir que el jefe es el responsable de orientar las órdenes hacia los subordinados, centrando el mando sólo en el jefe o autoridad.

Otros principios propuestos por Fayol, tienen que ver con la unidad de dirección, subordinación de intereses particulares, remuneración, centralización, jerarquía, orden, equidad, estabilidad del personal, iniciativa y unidad de personal. Estos 14 principios enunciados por Fayol, se han convertido en una doctrina que las administraciones de la organización consideran para lograr el éxito.

También se consideran los diversos tipos de gestión como:

Gestión pública; que se orienta a la administración eficaz de los recursos del estado para procurar el desarrollo como país.

Gestión empresarial; que procura, a través de la adecuada administración de los bienes y servicios, satisfacer intereses comunes y lograr rentabilidad para la empresa.

Gestión del conocimiento; que permite “administrar” información y conocimientos entre los integrantes de una corporación para usarla en beneficio de la institución.

Gestión social; orientada a la búsqueda de soluciones a la problemática social de una comunidad determinada, procurando atender las necesidades peculiares de una región o país y que permitan consolidar el vínculo afectivo y de permanente inclusión social. Se promueven proyectos de aprendizaje colectivo y continuo.

Gestión ambiental; que promueven el cuidado del medio ambiente, a través de actividades y políticas institucionales que procuren el desarrollo sostenible.

Gestión educativa; trasuntada en proyectos educativos que permitan desarrollar procesos pedagógicos que contribuyan a dar solución a los problemas del quehacer educativo local, regional o nacional. Se deberá tener en cuenta las políticas públicas del sector y el PEN.

En cuanto a la calidad, este término en su etimología proviene del latín *quálitas* – atis, derivado de “*qualis*”; que significa cualidad. Según Camison, Cruz y Gonzáles (2006). Refieren que la calidad es una “superioridad absoluta”; ello en atención el enfoque de excelencia

Crosby (1979), asume que calidad es referente de cero defectos en el producto final; para ello debe existir conformidad de las especificaciones anteriores o previas a la del producto último o final.

Deming (1982); consideraba que la calidad es la uniformización de los procesos internos para procurar la producción del elemento o producto final. Esta postura sobre la calidad procura obtener un producto libre de errores, con uniformidad y confiabilidad; todo ello a un costo bajo o menor.

A decir de Juvan (1974), un producto de calidad no sólo debe superar las deficiencias; sino que además, deberá satisfacer las necesidades, para las que fue creado o elaborado, de sus clientes. Actualmente, esta percepción de calidad ha sido asumida por las organizaciones e instituciones de calidad.

Según ISO 9001, define a la calidad como “Todas las características de un bien o servicio que permite la satisfacción de las necesidades preestablecidas o implícitas”. La empresa logra identificar la necesidad y procura el producto que satisficará esta necesidad. En la medida que logra satisfacer, se considerará un producto de calidad.

Atendiendo al concepto de gestión de la calidad, diremos que éste no se define con precisión y que se utiliza para describir un sistema en el que interactúan diversas variables trascendentes para la implementación de principios, técnicas y prácticas para mejorar la calidad.

Ishikawa (1981) en su obra “Control de la calidad” define a la gestión de la calidad como proceso que permite desarrollar, delinear, elaborar y preservar un producto de calidad que sea el más beneficioso para la satisfacción, de las necesidades de los clientes. En ese

sentido, se hace necesario que los diversos integrantes de la empresa participen en el proceso de control de calidad.

Fayas (1995) considera que la gestión de calidad es un concepto complejo y abstracto; es decir, es una “construcción” que no se ve, no se observa; sin embargo se percibe su nivel o grado de cumplimiento en favor de la organización.

ISO 9001 (2013), en su página web, refiere que la gestión de la calidad es la seguridad de que el producto final sea la consecuencia del cumplimiento, debidamente planificado, del producto, bien o servicio; para ello debe cumplir los requisitos y exigencias previas que demanda su elaboración o producción.

De la misma manera, entre los modelos para la implementación de la gestión de calidad total, reconocidos como referentes en este rubro, tenemos:

El modelo Malcon Baldrige; está orientado a mejorar la competitividad a partir del desempeño como corporación, del desarrollo de capacidades y análisis de resultados. Asimismo, este modelo permite, entre otros aspectos, intercambiar información sobre técnicas de mejora empresarial; gestionar el cumplimiento de las funciones; vía un instrumento. Este modelo permite que los jefes orienten su planificación estratégica, teniendo como meta los clientes y a la vez, emplean los resultados obtenidos para mejorar el desempeño.

Modelo de Deming Prize; este esquema propone la autoevaluación como aspecto trascendente para comprender la actual situación organizacional y, a partir de ello, se definen y orientan los objetivos institucionales, las estrategias y procesos; los mismos que pueden ir mejorándose y transformándose en el proceso de implementación de este.

Modelo de excelencia; propuesto por la European Foundation for Quality Management; este modelo se centra en la excelencia y la gestión de calidad a partir de la identificación de fortalezas y debilidades. La propuesta asume que la organización logrará resultados excelentes (superiores) cuando las personas cumplan un rol activo en la mejora de los procesos implementados. Según Camisón (2006), este esquema considera la incorporación de la innovación y el aprendizaje como aspectos importantes para la competitividad y la satisfacción de los clientes.

Además, es necesario referir que la “presencia” de las normas ISO 9000 propugnarán estándares elevados de calidad y la tendencia actual es, precisamente lograr dichos niveles de excelencia y calidad que desde ya aseguran el buen funcionamiento y la eficiencia de la organización.

También es necesario considerar que existe la gestión de calidad basada en los procesos, que a decir de lo estipulado en la norma ISO 9000; se entiende como el conglomerado actividades que se muestran relacionantes entre ellas en procura de transformar ENTRADAS en SALIDAS. Así mismo, la norma ISO 9001, versión 2000 no centra sus certificación en el producto sino en los procesos que se generan para obtener dicho producto; el mismo se deberá lograr la satisfacción tanto de necesidades como expectativas del cliente.

En ese mismo sentido, existe el ciclo Deming (PHVA); el mismo que postula la mejora continua de los procesos en una organización. Según Ishikawa (1981), calificaría al ciclo Deming como el “ciclo control”; el mismo que considera 04 etapas, las mismas que en la presente investigación, se asumen como dimensiones. Así tenemos:

Planificar; es la primera etapa; y en ella se propone la planificación y programación de las actividades que se van a desarrollar en procura del logro de los objetivos planteados. A partir de ello, se propone un plan de acción para lograr la mejora. Entre las diversas clases de planificación, podemos mencionar: planificación estratégica, táctica y operativa. No se debe olvidar que esta primera fase, para su operativización, requiere de un adecuado diagnóstico de la realidad; en el que se determine las fortalezas (F), oportunidades (O), debilidades (D) y amenazas (A); a partir de este análisis, se establecerán las metas, las líneas de acción; así como los recursos tanto humanos como materiales y económicos que posee la organización o la institución que desarrollará su práctica o gestión educativa.

Hacer; que no es sino la ejecución o desarrollo de las actividades propuestas. En este proceso deberán interactuar, de manera coordinada, los agentes o actores de la comunidad educativa; así como el uso adecuado y pertinente de los recursos requeridos, ambos permitirán el desarrollo de procesos, programas y proyectos. Se recomienda iniciar con un proyecto piloto de fácil implementación para así, lograr obtener la experiencia requerida y necesaria para afrontar, exitosamente, proyectos de mayor complejidad.

En el proceso de ejecución se debe considerar la adecuada organización y distribución de los recursos existentes, la repartición de tareas, la delegación de funciones y la toma de decisiones, oportuna y responsable. Debe procurarse no caer en la mecanización ni en la rutina.

Verificar; como tercera etapa del ciclo Deming permite comprobar y verificar si las actividades propuestas se han desarrollado adecuadamente y si los resultados que se obtienen son coherentes con los objetivos propuestos. En esta fase, el papel o rol del Director es importante pues es el encargado de monitorear y evaluar el cumplimiento de los objetivos en atención a lo planificado. Esta fase permite los reajustes y redistribuciones tanto de lo programado como de los recursos asignados.

Actuar; como fase última o cuarta etapa, en ella se realizó una reflexión sobre los resultados de la evaluación, permitiéndonos a la vez, realizar los ajustes pertinentes para que, acto seguido, se implementen las acciones y/o actividades correctivas que permita, dar resolución al problema a la institución u organización y de esa manera, alcanzar la meta propuesta.

En ese orden de ideas y de descripciones, la investigación asumida, ha tomado como dimensiones de gestión de calidad, tal como lo referimos líneas arriba, a las etapas referidas por Deming como propuesta a su ciclo de mejora continua; las mismas que llevadas al ámbito educativo y según el Manual de Directores, orientado por el Minedu (2011), consignaría las denominaciones siguientes:

Etapa planificar : Planificación.

Etapa Hacer : Efectuar lo planificado.

Etapa verificar : Evaluación y monitoreo.

Etapa actuar : implica aplicación de acciones correctivas y de retroalimentación.

Referidas la teorías, enfoques y descripciones conceptuales de las dimensiones propias de las variables en estudio, se procede a plantear el problema general de la investigación; el mismo que queda explicitado en la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión de calidad en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019? Asimismo, se describen los problemas específicos: a) ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la planificación de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe,

2019?; b) ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la ejecución de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019?; c) ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la evaluación y monitoreo de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019?; d) ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la aplicación de acciones correctivas y retroalimentación de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019?

Concerniente a la justificación, según (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014) se detallan los componentes siguientes:

Conveniencia, la investigación en todo su sentido, es conveniente para este tiempo y espacio, siendo su estudio muy importante para conocer el nivel de asociación entre Planeamiento estratégico y gestión de calidad.

Relevancia social, la investigación diseñada busca tener un impacto positivo en el ámbito social, teniendo como presunción esencial que si se identifican los factores o variables que afectan la planificación estratégica, permitiendo así en los docentes impulsar una mejora en planificación en los aprendizajes en beneficio de los estudiantes como parte integral de la sociedad.

Valor teórico, permitiendo sistematizar y organizar información sobre aspectos generales y específicos de la planificación estratégica y gestión de calidad, tomando en cuenta los enfoques y teorías de autores modernos y concerniente a la gestión administrativa; en el cual estos enfoques y teoría serán servirán para administrar instituciones educativas.

Valor práctico, la investigación no se quedará teóricamente, sino será llevado a la práctica, ahí radica su importancia y justificación.

Utilidad metodológica, la investigación fue guiada por el método científico y la validación de los instrumentos de recolección de datos por expertos.

El objetivo general: Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión de calidad en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019.

Los objetivos específicos: a) Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la planificación de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019. b) Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la ejecución de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar

completa del distrito de Guadalupe, 2019. c) Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la evaluación y monitoreo de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019. d) Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la aplicación de acciones correctivas y la retroalimentación de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019.

Se formuló la hipótesis general:  $H_1$ : Existe correlación significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión de calidad en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019. Y la Hipótesis Nula  $H_0$ : No existe correlación significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión de calidad en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019. Y además las hipótesis específicas: a) Existe correlación significativa entre el planeamiento estratégico y la planificación de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019. b) Existe correlación significativa entre el planeamiento estratégico y la ejecución de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019. c) Existe correlación significativa entre el planeamiento estratégico y la evaluación y monitoreo de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019. d) Existe correlación significativa entre el planeamiento estratégico y la aplicación de acciones correctiva y retroalimentación de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019.

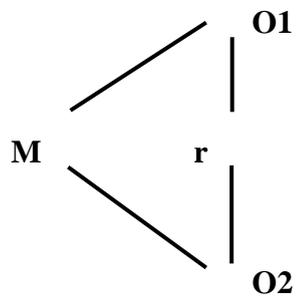
## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo y diseño de investigación:

El presente trabajo de investigación tiene un enfoque asumido al cuantitativo.

El tipo de investigación es descriptivo con un diseño de investigación observacional, de tratamiento descriptivo – correlacional – transversal. Se tuvo que estudiar y describir por separado, el comportamiento de cada una de las variables, para luego, buscar o determinar el grado de relación entre las variables de estudio en el tiempo especificado.

El esquema empleado para representar este diseño es el siguiente:



Dónde:

M: Muestra

O1: Observación de la variable 1 (Planeamiento estratégico)

O2: Observación de la variable 2 (Gestión de calidad)

r: Coeficiente de correlación.

## 2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1.

	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
Variable Independiente: Planeamiento estratégico	“Proceso dinámico que desarrolla la capacidad de las organizaciones para fijarse un objetivo en forma conjunta y observar, analizar y anticiparse a los desafíos y oportunidades que se presentan, tanto con relación a la realidad interna como a las condiciones externas de la organización, para lograr dicho objetivo”. (Eyzaguirre, 2006)	Se realizará a través de una encuesta a la población objeto de estudio considerando las dimensiones del planeamiento estratégico: Fase analítica, Fase filosófica, Fase programática, Fase operativa, Fase cuantitativa.	Fase Analítica	<input type="checkbox"/> Análisis situacional	1,	Escala ordinal tipo Likert
				<input type="checkbox"/> Análisis FODA	2, 3, 5,6	
			Fase Filosófica	<input type="checkbox"/> Visión compartida alineada a los principios de la educación peruana y a la visión del Minedu.	7,8, 9 10	
				<input type="checkbox"/> Objetivos estratégicos claros, precisos y posibles de ser medidos.	11, 12,	
			Fase Programática	<input type="checkbox"/> Integración de la comunidad educativa en formulación de objetivos y planes	13, 14, 15	
				<input type="checkbox"/> Cumplimiento de los planes, programas, proyectos y actividades programadas de acuerdo al PAT.	16, 17, 18 y 19	
			Fase Cuantitativa	<input type="checkbox"/> Monitoreo y evaluación de los planes, programas, proyectos y actividades desarrollados.	20, 21, 22,	
				<input type="checkbox"/> Hay relación entre objetivos, metas y estrategias empleadas.	23, 24,	
				<input type="checkbox"/> Distribución de recursos de acuerdo a las necesidades.	25	

	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
Variable Dependiente: Gestión de Calidad	Gestionar la calidad es desarrollar, diseñar, elaborar y mantener un producto de calidad que sea el más eficiente, más útil y siempre satisfactorio para el consumidor, mediante el uso de un ciclo de rediseño y mejora continua". (Ishikawa, 1981)	Se aplicará una encuesta a la población objeto de estudio, teniendo en cuenta las cuatro etapas del ciclo de Deming (PHVA) relacionadas a la gestión de la calidad: Planificar, Hacer, Verificar, Actuar; permitiendo determinar el nivel de percepción de la gestión de la calidad.	<b>Planificación</b>	<input type="checkbox"/> Las actividades planificadas responden al diagnóstico situacional de la I.E.	1	Escala ordinal tipo Likert
				<input type="checkbox"/> Involucramiento de la comunidad educativa en el proceso de la planificación de gestión de las actividades institucionales.	2	
				<input type="checkbox"/> Planificación de actividades utilizando recursos existentes o por gestión.	3	
				<input type="checkbox"/> Se organiza los recursos existentes para la realización de actividades.	4	
				<input type="checkbox"/> Se delega funciones y divide de tareas.	5	
				<input type="checkbox"/> Se fomenta la integración y coordinación de actividades.	6	
				<input type="checkbox"/> Monitoreo de actividades realizadas.	7	
			<b>Ejecución</b>	<input type="checkbox"/> Evaluación del trabajo realizado.	8	
				<input type="checkbox"/> Reflexión sobre los resultados de la evaluación.	9	
				<input type="checkbox"/> Acciones correctivas con los reajustes necesarios.	10, 11, 12, 13, 14	
				<input type="checkbox"/> Toma de decisiones con liderazgo.	15, 16, 17, 18	
			<b>Evaluación</b>	<input type="checkbox"/> Reflexión sobre los resultados de la evaluación.	19	
				<input type="checkbox"/> Acciones correctivas con los reajustes necesarios.	20	
				<input type="checkbox"/> Toma de decisiones con liderazgo.	21	

### 2.3. Población, muestra y muestreo (incluir criterios de selección).

#### Población

La población fue compuesta por 80 docentes de las instituciones educativas de jornada escolar completa del Distrito de Guadalupe.

#### Muestra

Denominada población muestral y conformada por 80 docentes de las instituciones educativas de jornada escolar completa del Distrito de Guadalupe.

**Tabla 2**

**Población de estudio**

Sujetos	Cantidad	Porcentaje
I.E. JEC N° 89 “Albújar y Guarniz”	30	37.50%
I.E. JEC N° 35 “Eduviges NoriegadeLafora”	25	31.25%
I.E.JEC“SantaMagdalena”	25	31.25%
Total	80	100.00%

**Fuente:** Base de datos del investigador.

#### Criterios de inclusión y exclusión

##### Criterio de inclusión

Directivos y docentes que pertenezcan a las instituciones I.E. JEC N° 89 “Albújar y Guarniz”; I.E. JEC N° 35 “Eduviges Noriega de Lafora” I.E. JEC “Santa Magdalena”.

Directivos y docentes con asistencia regular.

Docentes nombrados y contratados.

Directivos y docentes que deseen colaborar con la presente investigación.

##### Criterios de exclusión

Directivos y docentes que no deseen apoyar desinteresadamente para la aplicación de los instrumentos.

##### Criterio de Selección:

El criterio de selección será a voluntad propia de los encuestados.

## 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

**2.4.1. Técnica:** La técnica de recolección de datos fue la encuesta. Que según Casas (2002), Se puede definir la encuesta como una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir y/o explicar una serie de características.

El instrumento de recolección de datos es el cuestionario Anexo 1. De donde el Instrumento utilizados para cada variable es:

Variable	Técnica	Instrumento	Utilidad
<b>Planeamiento Estratégico</b>	Encuesta	Cuestionario	Medición del nivel de aprobación del planeamiento estratégico y sus respectivas dimensiones
<b>Gestión de la calidad</b>	Encuesta	Cuestionario	Nivel de satisfacción de la gestión de la calidad y sus dimensiones.

### 2.4.2. Validación y confiabilidad del instrumento.

Para la validación del instrumento de la encuesta; se realizó a través de una prueba piloto, aplicado a 20 docentes de la I.E. “Nuestra Señora de Guadalupe” del Distrito de Guadalupe

### 2.4.3. Confiabilidad

La confiabilidad se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados, para la evaluación de los instrumentos de la presente investigación se realizó con la evaluación del coeficiente Alfa de Cronbach, este coeficiente requiere una sola medición y mide la consistencia interna de los ítems en cada escala y el instrumento como conjunto.

Obtenida de manera probabilística:

$$\hat{\alpha} = \frac{k}{-1} \left[ 1 - \frac{\sum \delta_i^2}{\delta_t^2} \right]$$

Dónde:

K = número de ítems

$\delta_i^2$  = varianza de los puntajes de cada ítem

$\delta_t^2$  = Varianza de los puntajes totales del test

El proceso para obtener la confiabilidad de los instrumentos se realizó en el programa SPSS, obteniendo los siguientes resultados.

### **Cuestionario Planeamiento Estratégico**

#### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,982	25

La confiabilidad del Test “Planeamiento Estratégico en docentes de las instituciones educativas de jornada escolar completa, Guadalupe, 2019”, la confiabilidad en su dimensión consistencia interna de acuerdo al coeficiente Alfa de Cronbach es de 0.982, según la valoración de Hernández Sampieri y col, Tiene una confiabilidad Elevada.

Por consecuencia, el instrumento puede ser utilizado.

### **Cuestionario Gestión de la Calidad**

#### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,974	21

La confiabilidad del Test “Gestión de la Calidad en docentes de las instituciones educativas de jornada escolar completa, Guadalupe, 2019”, la confiabilidad en su dimensión consistencia interna de acuerdo al coeficiente Alfa de Cronbach es de 0,974 según la valoración de Hernández Sampieri y col, Tiene una confiabilidad Elevada.

Por consecuencia, el instrumento puede ser utilizado.

#### **2.4.4. Validación**

Para la validación del instrumento se evaluaron mediante juicio de expertos, los cuales fueron profesionales en el área de investigación educativa y quienes analizaron cada uno de los ítems del instrumento.

#### **2.5. Procedimiento**

Se solicitó la autorización respectiva a los directores de las instituciones educativas para la aplicación de las encuestas, y se procedió aplicar los cuestionarios de encuesta, luego se tabularán los datos para luego realizar el procesamiento estadístico correspondiente.

#### **2.6. Método de Análisis de Datos**

Recolectar los datos aplicando la encuesta de Planeamiento Estratégico y la Gestión de la Calidad

Estos datos fueron organizados y extraídos a SPSS, para el análisis pertinente.

Elaboración de Tablas y gráficos; donde los niveles de cada variable fueron presentados de acuerdo con el Anexo 1.

Estadísticos: para el análisis y contrastación de hipótesis de los datos que se empleo es la prueba de Kolmogorov –Smirnov y la correlación de Spearman.

#### **2.7. Aspectos éticos**

Los instrumentos a aplicar serán de forma anónima y a voluntad del encuestado, previa autorización solicitada a autoridad correspondiente de instituto para la ejecución del proyecto de investigación.

Se ha respetado la autoría de los investigadores citados en este presente trabajo de investigación.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Descripción de Resultados

##### 3.1.1. Planeamiento Estratégico

**Tabla 3.**

*Nivel de aprobación del planeamiento estratégico.*

		<b>Docentes</b>	<b>Porcentaje (%)</b>
<b>Calificación</b>	Desaprobación del PE	34	42,5
	Aprobación del PE	46	57,5
	<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100,0</b>

*Fuente: Cuestionario.*

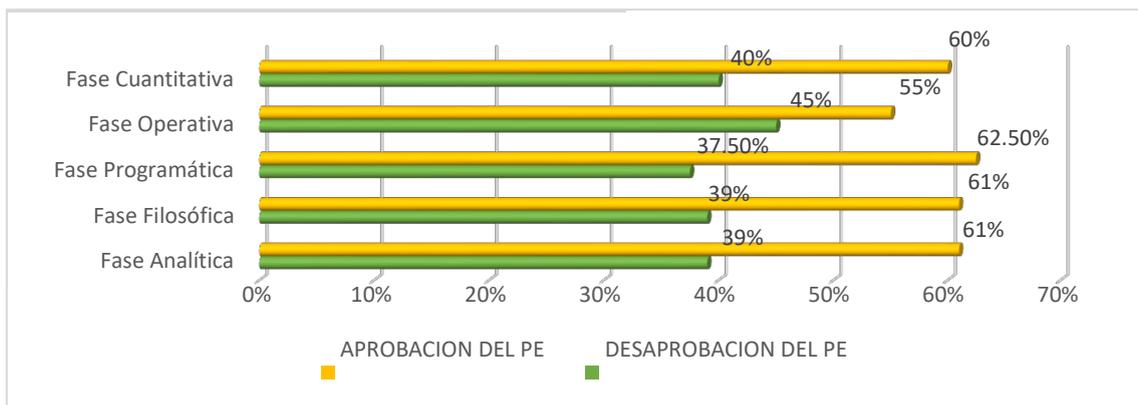
En la Tabla 3. Se observó que la percepción respecto al planeamiento estratégico de los 80 docentes hacia su institución educativa, fue de un 58% que dieron aprobado, mientras un 42% lo calificaron como desaprobado.

**Tabla 4.**

*Distribución del nivel de percepción del planeamiento estratégico de sus 5 dimensiones.*

<b>Calificación</b>	<b>Dimensiones</b>									
	<b>Fase</b>		<b>Fase</b>		<b>Fase</b>		<b>Fase</b>		<b>Fase</b>	
	<b>Analítica</b>		<b>Filosófica</b>		<b>Programática</b>		<b>Operativa</b>		<b>Cuantitativa</b>	
	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Desaprobación del PE	31	39	31	39	30	37,5	36	45	32	40
Aprobación del PE	49	61	49	61	50	62,5	44	55	48	60
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100</b>	<b>80</b>	<b>100</b>	<b>80</b>	<b>100</b>	<b>80</b>	<b>100</b>	<b>80</b>	<b>100</b>

*Fuente: Docentes de las II.EE.JEC, Guadalupe, 2019*



**Figura 1.** Nivel de percepción de Docentes de las II.EE. JEC, Guadalupe, 2019

En la Tabla 4. y Figura 1. Podemos observar que la percepción respecto al planeamiento estratégico de los 80 docentes hacia su institución educativa, en tanto a la Fase Programática un 62,5%, lo dieron aprobado y otro 37,5% lo dieron por desaprobado en la misma fase, también un 61% lo calificaron como aprobado en las Fases Filosóficas y Analíticas y el 39% restante lo calificó como desaprobado en ambas fases, además la menos aprobada fue la Fase Operativa, con un 55% de aprobación y 45% en desaprobación.

### 3.1.2 Gestión de Calidad

**Tabla 5.**

*Nivel de satisfacción de la gestión de la calidad.*

		Docentes	Porcentaje (%)
<b>Calificación</b>	Deficiente gestión de la calidad	35	43,8
	Buena gestión de la calidad	45	56,3
<b>Total</b>		<b>80</b>	<b>100,0</b>

*Fuente: Cuestionario.*

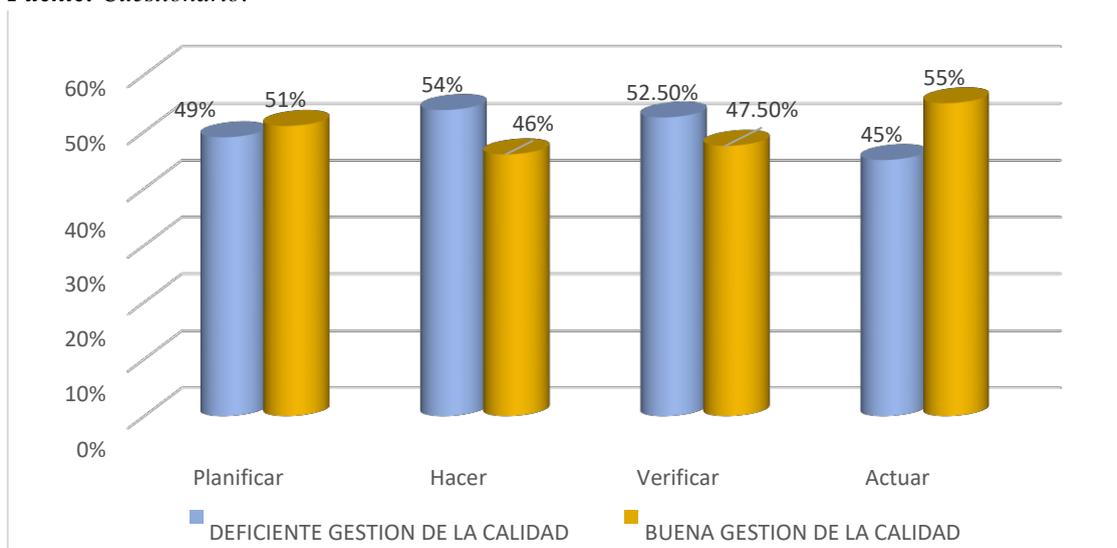
En la Tabla 5. Observamos que la percepción respecto a la gestión de calidad de los 80 docentes hacia su institución educativa, un 56% afirmaron la calificaron como buena, en tanto un 44% lo calificaron como deficiente.

**Tabla 6.**

*Nivel de percepción con la gestión de la calidad en sus 4 dimensiones.*

Calificación	Dimensiones							
	Planificar		Hacer		Verificar		Actuar	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Deficiente gestión de la calidad	39	49	43	54,0	42	52,5	36	45
Buena gestión de la calidad	41	51	37	46,0	38	47,5	44	55
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100</b>	<b>80</b>	<b>100</b>	<b>80</b>	<b>100</b>	<b>80</b>	<b>100</b>

*Fuente: Cuestionario.*



**Figura 2.** *Nivel de percepción de los docentes sobre las dimensiones de la gestión de la calidad de los Docentes de las II.EE. JEC, Guadalupe, 2019.*

En la Tabla 6. y Figura 2. Podemos observar que la percepción respecto a la gestión de calidad de los 80 docentes hacia su institución educativa, tenemos que un 55% en Actuar (Acciones Correctivas) lo calificaron como buena y otro 45% lo dieron por deficiente, además la menos calificada como buena fue la Planificación donde un 51% la calificaron como buena y 49% como deficiente.

### 3.2. Análisis inferencial de los resultados Prueba de normalidad

a). **A través de la prueba de normalidad.** Para evaluar esta prueba se considerada el análisis con la prueba de Kolmogorov – Smirnov, con el objetivo de verificar si los datos provienen de una distribución normal, además, porque se está trabajando con muestras grandes (> 50 individuos)

b). **planteamiento de Hipótesis para las dos variables en estudio.**

#### Variable planeamiento estratégico

**H<sub>1</sub>:** Los datos de la variable planeamiento estratégico siguen una distribución normal.

**H<sub>0</sub>:** Los datos de la variable planeamiento estratégico no siguen una distribución normal.

#### Variable gestión de la calidad

**H<sub>1</sub>:** Los datos de la variable gestión de la calidad siguen una distribución normal.

**H<sub>0</sub>:** Los datos de la variable gestión de la calidad no siguen una distribución normal.

La regla de decisión con un nivel de significancia preestablecida de  $\alpha = 0.05$ .

a) Si Sig. p < Sig. T = Rechazar H<sub>0</sub>. b) Si Sig. p > Sig. T = No Rechazar H<sub>0</sub>.

**Tabla 7:** Resultados de prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para una muestra.

	Planeamiento Estratégico	gestión de la calidad
N	80	80
Estadístico de prueba	,092	,131
Sig. asintótica(bilateral)	,166	,003

De la tabla 7, nos indica que los resultados de la significancia asintótica del grupo de estudio, sobre el Planeamiento Estratégico, es mayor que el p-value de significancia ( $\alpha = 0,05$ ), no se rechaza H<sub>0</sub>, concluyendo que, los datos proceden de una distribución normal. En el desempeño docente la significancia asintótica del grupo es menor al valor de significancia ( $\alpha = 0,05$ ), rechazándose H<sub>0</sub>. Lo cual significa que la distribución no es normal, debido a que una de las variables presenta distribución normal y la otro no, se optó por trabajar con el coeficiente de correlación Rho de Spearman, como prueba estadística.

**Tabla 8.**

*Nivel de aprobación del planeamiento estratégico y la planificación de la gestión en las instituciones educativas de JEC del distrito de Guadalupe, 2019*

		PLANIFICACION DE LA GESTIÓN		Total
		Deficiente Gestión de la calidad	Buena Gestión de la calidad	
NIVEL DE APROBACIÓN DEL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO	Desaprobación del PE	N 30	4	<b>34</b>
		% 37,5%	5,0%	<b>42,5%</b>
	Aprobación del PE	N 9	37	<b>46</b>
		% 11,3%	46,3%	<b>57,5%</b>
<b>Total</b>		N <b>39</b>	<b>41</b>	<b>80</b>
		% <b>48,8%</b>	<b>51,3%</b>	<b>100,0%</b>

*Fuente: Cuestionario.*

En la Tabla 8. Podemos observar que:

- Un 46,3% en cuanto a la aprobación del planeamiento estratégico y la buena planificación de la gestión de la calidad en su I.E; y un 5% dieron con buena planificación de la gestión de calidad, sin embargo, el mismo porcentaje desaprobó el planeamiento estratégico de su I.E; además, un 37,5% afirmó que existe deficiente planificación de la gestión de la calidad y a su vez también desaprobaron el planeamiento estratégico de su I.E, Finalmente, un 11,3% dieron como aprobación del planeamiento estratégico, sin embargo, el mismo porcentaje dio por deficiente planificación de la gestión de la calidad de su I.E.

### **3.3. Contrastaciones de Hipótesis**

#### **Prueba de Hipótesis Objetivo específico 1.**

**H<sub>1</sub>:** Los Niveles de aprobación de planeamiento estratégico se correlaciona con la planificación de la gestión en las instituciones educativas JEC del distrito de Guadalupe, 2019.

**H<sub>0</sub>:** Los Niveles de aprobación de planeamiento estratégico no se correlaciona con la planificación de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019.

**Con un nivel de significancia del 5%:  $\alpha = 0,05$ .**

**Estadístico:** Coeficiente de correlación Spearman.

**Tabla 9.**

*Prueba de correlación de Spearman, sobre Niveles de aprobación de planeamiento estratégico y la planificación de la gestión.*

			SUM_PE	planificación
Rho de Spearman	SUM_PE	C. de correlación	1,000	,679**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	PLANIFICACIÓN	C. de correlación	,679**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

El coeficiente de Spearman es  $r = 0,679$  (correlación moderada) con un p\_value menor al 5% ( $p < 0.000$ ), donde se rechaza  $H_0$ . En conclusión, Los Niveles de aprobación de planeamiento estratégico se correlacionan con la planificación de la gestión en las instituciones educativas de JEC del distrito de Guadalupe, 2019.

**Tabla 10.**

*Nivel de aprobación del planeamiento estratégico y la ejecución de la gestión en las instituciones educativas de JEC del distrito de Guadalupe, 2019.*

		EJECUCIÓN DE LA GESTIÓN		Total
		Deficiente de la calidad	Gestión Buena de la calidad	Gestión
NIVEL DE APROBACIÓN DEL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO	Desaprobación del PE	N 32	2	<b>34</b>
		% 40,0%	2,5%	<b>42,5%</b>
	Aprobación del PE	N 11	35	<b>46</b>
		% 13,8%	43,8%	<b>57,5%</b>
	<b>Total</b>	N <b>43</b>	<b>37</b>	<b>80</b>
		% <b>53,8%</b>	<b>46,3%</b>	<b>100,0%</b>

*Fuente:* Cuestionario.

En la Tabla 10. Podemos observar que, del cuestionario aplicado a 80 docentes, sobre la relación existente entre el planeamiento estratégico la ejecución de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019.

- Un 43,8% en cuanto a la aprobación del planeamiento estratégico y la buena ejecución de la gestión de la calidad en su I.E; y un 2,5% dieron con buena ejecución de la gestión de calidad, sin embargo, el mismo porcentaje desaprobó el planeamiento estratégico de su I.E. Además, un 40% afirmó que existe deficiente ejecución de la gestión de la calidad y a su vez también desaprobaron el planeamiento estratégico de su I.E. Finalmente, un 13,8% dieron como aprobación del planeamiento estratégico, sin embargo, el mismo porcentaje dio por deficiente ejecución de la gestión de la calidad de su I.E.

### Prueba de Hipótesis Objetivo específico 2.

**H<sub>1</sub>:** Los Niveles de aprobación de planeamiento estratégico se correlaciona con la ejecución de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar completa – Guadalupe, 2019.

**H<sub>0</sub>:** Los Niveles de aprobación de planeamiento estratégico no se correlaciona con la ejecución de la gestión en las instituciones educativas JEC del distrito de Guadalupe, 2019.

**Con un nivel de significancia del 5%:  $\alpha = 0,05$ .**

**Estadístico:** Coeficiente de correlación Spearman.

### Tabla 11.

*Prueba de correlación de Spearman sobre Niveles de aprobación de planeamiento estratégico y la ejecución de la gestión.*

			SUM_PE	EJECUCIÓN
Rho de	SUM_PE	C. de correlación	1,000	,696**
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	EJECUCIÓN	C. de correlación	,696**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

El coeficiente de Spearman es  $r = 0,696$  (correlación moderada) con un  $p\_value$  menor al 5% ( $p < 0.000$ ), donde se rechaza  $H_0$ . En conclusión, Los Niveles de aprobación de planeamiento estratégico se correlaciona con la ejecución de la gestión en las instituciones educativas JEC del distrito de Guadalupe, 2019.

**Tabla 12.**

*Nivel de aprobación del planeamiento estratégico y la evaluación y monitoreo de la gestión en las instituciones educativas JEC del distrito de Guadalupe, 2019.*

		EVALUACIÓN Y MONITOREO DE LA GESTIÓN			
			Deficiente	Buena	<b>Total</b>
			Gestión de la calidad	Gestión de la calidad	
<b>NIVEL DE APROBACIÓN DEL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO</b>	Desaprobación del PE	N	30	4	<b>34</b>
		%	37,5%	5,0%	<b>42,5%</b>
	Aprobación del PE	N	12	34	<b>46</b>
		%	15,0%	42,5%	<b>57,5%</b>
<b>Total</b>		N	<b>42</b>	<b>38</b>	<b>80</b>
		%	<b>52,5%</b>	<b>47,5%</b>	<b>100,0%</b>

*Fuente: Cuestionario.*

En la Tabla 12. Podemos observar que, del cuestionario aplicado a 80 docentes, sobre la relación existente entre el planeamiento estratégico y la evaluación y monitoreo de la gestión en las Instituciones Educativas de JEC del distrito de Guadalupe, 2019.

- Un 42,5% en cuanto a la aprobación del planeamiento estratégico y la buena evaluación y monitoreo de la gestión de la calidad en su I.E. Y un 5% dieron con buena la evaluación y monitoreo de la gestión de calidad, sin embargo, el mismo porcentaje desaprobó el planeamiento estratégico de su I.E, Además, un 37,5% afirmó que existe deficiente la evaluación y monitoreo de la gestión de la calidad y a su vez también desaprobaron el planeamiento estratégico de su I.E. Finalmente, un 15% dieron como aprobación del planeamiento estratégico, sin embargo, el mismo porcentaje dio por deficiente la evaluación y monitoreo de la gestión de la calidad de su I.E.

### **Prueba de Hipótesis Objetivo específico 3.**

**H<sub>1</sub>:** Los Niveles de aprobación de planeamiento estratégico se relaciona con la evaluación y monitoreo de la gestión en las instituciones educativas JEC del distrito de Guadalupe, 2019.

**H<sub>0</sub>:** Los Niveles de aprobación de planeamiento estratégico no se relaciona con la evaluación y monitoreo de la gestión en las instituciones educativas JEC del distrito de Guadalupe, 2019.

**Con un nivel de significancia del 5%:**  $\alpha = 0,05$ .

**Estadístico:** Coeficiente de correlación Spearman.

**Tabla 13.**

Prueba de Correlación de Spearman sobre Niveles de aprobación de planeamiento estratégico y la evaluación y monitoreo de la gestión.

	SUM_PE		SUM_PE	E.MONITOREO
Rho de Spearman		C. de correlación	1,000	,615**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	E.MONITOREO	C. de correlación	,615**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

El coeficiente de Spearman es  $r = 0,615$  (correlación moderada) con un p\_value menor al 5% ( $p < 0.000$ ), donde se rechaza  $H_0$ . En conclusión, Los Niveles de aprobación de planeamiento estratégico se relaciona con la evaluación y monitoreo de la gestión en las instituciones educativas JEC del distrito de Guadalupe, 2019.

**Tabla 14.**

*Nivel de aprobación del planeamiento estratégico y la aplicación de acciones correctivas y retroalimentación de la gestión en las instituciones educativas JEC del distrito de Guadalupe, 2019.*

		ACCIONES CORRECTIVAS Y RETROALIMENTACIÓN		Total
		Deficiente	Buena Gestión de la calidad	
NIVEL DE APROBACIÓN	Desaprobación del PE	N		
		29	5	34
		%		
		36,3%	6,3%	42,5%

<b>DEL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO</b>	Aprobación del PE	N	7	39	<b>46</b>
		%	8,8%	48,8%	<b>57,5%</b>
<b>Total</b>		N	<b>36</b>	<b>44</b>	<b>80</b>
		%	<b>45,0%</b>	<b>55,0%</b>	<b>100,0%</b>

*Fuente: Cuestionario aplicado a Docentes de las instituciones educativas JEC - Guadalupe, 2019*

En la Tabla 14. Podemos observar que, del cuestionario aplicado a 80 docentes, sobre la relación existente entre el planeamiento estratégico y la aplicación de acciones correctivas y retroalimentación de la gestión en las Instituciones Educativas JEC- Guadalupe, 2019.

- Un 48,8% en cuanto a la aprobación del planeamiento estratégico y la buena aplicación de acciones correctivas y retroalimentación gestión de la calidad en su I.E. Y un 6,3% dieron con buena la aplicación de acciones correctivas y retroalimentación gestión de calidad, sin embargo, el mismo porcentaje desaprobó el planeamiento estratégico de su I.E. Además, un 36,3% afirmó que existe deficiente la aplicación de acciones correctivas y retroalimentación gestión de la calidad y a su vez también desaprobaron el planeamiento estratégico de su I.E. Finalmente, un 8,8% dieron como aprobación del planeamiento estratégico, sin embargo, el mismo porcentaje dio por deficiente la aplicación de acciones correctivas y retroalimentación de la gestión de la calidad de su I.E.

#### **Prueba de Hipótesis Objetivo específico 4.**

**H<sub>1</sub>:** Los Niveles de aprobación de planeamiento estratégico se relaciona con la aplicación de acciones correctivas y retroalimentación de la gestión en las instituciones educativas JEC del distrito de Guadalupe, 2019.

**H<sub>0</sub>:** Los Niveles de aprobación de planeamiento estratégico no se relaciona con la aplicación de acciones correctivas y retroalimentación de la gestión en las instituciones educativas JEC del distrito de Guadalupe, 2019.

**Con un nivel de significancia del 5%:  $\alpha = 0,05$ .**

**Estadístico:** Coeficiente de correlación Spearman.

**Tabla 15.**

*Prueba de correlación de Spearman sobre Niveles de aprobación de planeamiento estratégico y la aplicación de acciones correctivas y retroalimentación de la gestión.*

	SUM_PE		SUM_PE	A.COR.RETRO.
Rho de Spearman		C. de correlación	1,000	,696**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	A.COR.RETRO	C. de correlación	,696**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

El coeficiente de Spearman es  $r = 0,696$  (correlación moderada) con un  $p$ \_value menor al 5% ( $p < 0.000$ ), donde se rechaza  $H_0$ . En conclusión, Los Niveles de aprobación de planeamiento estratégico se relaciona con la aplicación de acciones correctivas y retroalimentación de la gestión en las instituciones educativas JEC del distrito de Guadalupe, 2019.

### 3.2.2. Objetivo General

**Tabla 16.**

*Nivel de aprobación del planeamiento estratégico y el nivel de satisfacción con la gestión de calidad en las instituciones educativas JEC del distrito de Guadalupe 2019.*

				NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA GESTIÓN DE LA CALIDAD		
				Deficiente	Buena	Total
				Gestión de la calidad	Gestión de la calidad	
NIVEL DE APROBACIÓN DEL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO	DE Desaprobación del PE	N	%	29	5	34
				36,3%	6,3%	42,5%
	Aprobación del PE	N	%	6	40	46
				7,5%	50,0%	57,5%
	<b>Total</b>	N	%	35	45	80
				43,8%	56,3%	100,0%

*Fuente: Cuestionario.*

En la Tabla 16. Podemos observar que, del cuestionario aplicado a 80 docentes, sobre la relación existente entre el planeamiento estratégico y la gestión de la calidad en las Instituciones Educativas de JEC del distrito de Guadalupe, 2019.

- Un 50% en cuanto a la aprobación del planeamiento estratégico y la buena gestión de la calidad en su I.E.

- Un 6,3% dieron con buena gestión de calidad, sin embargo, el mismo porcentaje desaprobó el planeamiento estratégico de su I.E.

- Un 36,3% afirmó que existe deficiente gestión de la calidad y a su vez también desaprobaron el planeamiento estratégico de su I.E.

- Un 7,5% dieron como aprobación del planeamiento estratégico, sin embargo, el mismo porcentaje dio por deficiente a la gestión de la calidad de su I.E.

#### **Prueba de Hipótesis.**

**H<sub>1</sub>:** Los Niveles de aprobación de planeamiento estratégico se relaciona con la satisfacción con la gestión de la calidad aplicada a docentes de las instituciones educativas JEC del distrito de Guadalupe, 2019.

**H<sub>0</sub>:** Los Niveles de aprobación de planeamiento estratégico no se relaciona con la satisfacción con la gestión de la calidad aplicada a docentes de las instituciones educativas JEC del distrito de Guadalupe, 2019.

**Con un nivel de significancia del 5%:  $\alpha = 0,05$ .**

**Estadístico:** Coeficiente de correlación Spearman.

**Tabla 17.**

*Prueba de correlación de Spearman sobre Niveles de aprobación de planeamiento estratégico y la satisfacción con la gestión de la calidad aplicada a docentes de la IE.*

			SUM_PE	SUM_GC
Rho de Spearman	SUM_PE	C. de correlación	1,000	,720**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	SUM_GC	C. de correlación	,720**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

El coeficiente de Spearman es  $r = 0,720$  (correlación positiva Buena) con un p\_value menor al 5% ( $p < 0.000$ ), donde se rechaza  $H_0$ . En conclusión, Los Niveles de aprobación de planeamiento estratégico no se relaciona con la satisfacción con la gestión de la calidad aplicada a docentes de las instituciones educativas de JEC del distrito de Guadalupe, 2019.

#### IV. DISCUSIÓN

En esta investigación se realizó el estudio de las variables planeamiento estratégico tiene una correlación positiva buena ( $r=0,720$ ) con la gestión de calidad en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019; cabe recalcar que en su mayoría con un 50% tiene la aprobación del planeamiento estratégico y la buena gestión de la calidad; y en menor porcentaje con un 6,3 % dieron con buena gestión de calidad y desaprobaron el planeamiento estratégico de su institución educativa.

Del mismo modo, como lo demuestra Avalos (2018) en su tesis doctoral tiene como objetivo: establecer la relación entre el planeamiento estratégico con la calidad de gestión escolar; en el cual se concluye que existe una relación directa entre el planeamiento estratégico con la calidad de gestión escolar en las I.I.EE. públicas de EBR de la provincia de Tacna en el 2017.

Sin embargo, la teoría nos dice que el planeamiento estratégico debe ser compartido y aceptado en toda la organización para que todos juntos caminemos en un mismo sentido al logro de los mismos objetivos, entonces según MINEDU (2016) los directivos de las instituciones educativas son los encargados de promover un plan estratégico que resulte en un proyecto educativo institucional aprobado e interiorizado en la mayoría de sus docentes y demás actores de la comunidad educativa,

Ahora, teniendo en cuenta por lo antes mencionado y contrastado con los trabajos ya previos, encontramos similitudes con el trabajo de Alberca (2016) donde tiene que las distintas dimensiones de la gestión educativa se encuentran en un nivel regular en tal sentido debe establecerse un plan de mejora en cuanto a la conducción de la gestión institucional, eficacia de la gestión administrativa y capacitación sobre gestión curricular

De igual forma, también se destaca en el artículo de Robles (2016), donde determina la relación entre planificación y gestión de calidad se prioriza diversos procesos que coadyuven en la generación de oportunidades para una adecuada toma de decisiones permitiendo el desarrollo de capacidades que faciliten la elaboración de planes, proyectos que resulten en un proceso democrático de articulación, integración, participación y coordinación de estrategias, instrumentos y medios que aporten al logro y la culminación

del desarrollo educacional; en los ámbitos pedagógico, administrativo, financiero, etc. en procura de los objetivos planteados.

También tenemos que, Guzmán (2016) finalmente las sugerencias y conclusiones de esta investigación; entre las que destaca que, para lograr el impulso permanente de la calidad de gestión, la institución educativa deberá revisar constantemente su visión; la misma que deberá cumplirse en un corto y/o mediano plazo.

Además, en el trabajo de Ramírez (2015), usando el coeficiente de Spearman, de los cuales concluye que existe relación directa y significativa entre el planeamiento estratégico y la calidad de gestión.

Las dimensiones analizadas sobre gestión de calidad también fueron contrastadas con resultados de otros estudios similares a los obtenidos en este trabajo. Llegando a la conclusión que el planeamiento estratégico se relaciona con cada etapa de la gestión de la calidad en cada dimensión, como se indicó en los objetivos específicos.

La planificación, como primera etapa de la gestión, obtuvo el mayor índice de correlación con el planeamiento estratégico, esto debido a que juntos guían las labores de los docentes y personal de la institución, pero su percepción de una buena gestión en la etapa planificación es de 46,3%, resultado mayor al obtenido por Ibarra en su proceso de planeación de 24%, y que dista mucho del resultado de Yábar, que en su estudio obtiene un 65% de entrevistados con un nivel de planeación completa, es decir cuenta con aceptación. Nuestro resultado es un porcentaje intermedio entre estos dos resultados, a pesar de eso la comunidad educativa no puede quedar conforme y debe seguir los lineamientos de mejora continua.

La segunda etapa, ejecución de lo planificado, también está relacionada con el planeamiento estratégico de manera directa y significativa; su resultado es de un 43,8% en el nivel de buena gestión en la etapa Ejecución. Los resultados de Bravo son en promedio 29,3% de docentes que tienen aprobación en procesos que son parte de la ejecución de las actividades.

Sobre la evaluación y monitoreo, que es la tercera etapa del ciclo, 42,5% considera un nivel de buena gestión en la etapa de Evaluación, Alberca que tiene 67,5% de aceptación de su etapa de control.

Por último está la aplicación de acciones correctivas, con 48,8% docentes que la consideran en el nivel de buena gestión en su etapa de Acciones correctivas, valor muy cercano al resultado promedio de 25% obtenido por Ramírez en sus indicadores que forman parte de las acciones correctivas de una gestión educativa.

## V. CONCLUSIONES

1. El planeamiento estratégico tiene una correlación moderada ( $r=0,678$ ) con la planificación de la gestión de calidad en las instituciones educativas JEC- Guadalupe, 2019, además, en su mayoría con un 46,3% tienen la aprobación del planeamiento estratégico y la buena planificación de la gestión de la calidad y en menor porcentaje con un 5% presentan una buena planificación de la gestión de calidad, y a su vez desaprobo el planeamiento estratégico de su I.E.
2. El planeamiento estratégico tiene una correlación moderada ( $r=0,696$ ) con la planificación de la gestión de calidad en las instituciones educativas de JEC- Guadalupe, 2019, además, en su mayoría con un 43,8% tienen la aprobación del planeamiento estratégico y la buena ejecución de la gestión de la calidad y con menor porcentaje de un 2,5% se presentaron con buena ejecución de la gestión de calidad y desaprobo el planeamiento estratégico de su I.E.
3. El planeamiento estratégico tiene una correlación moderada ( $r=0,615$ ) con la evaluación y monitoreo de la gestión de calidad en las instituciones educativas de JEC- Guadalupe, 2019, además, en su mayoría con un 42,5% tienen la aprobación del planeamiento estratégico y la buena evaluación y monitoreo de la gestión de la calidad, con menor porcentaje, con un 5% se presentan con una buena evaluación y monitoreo de la gestión de calidad y desaprobandando el planeamiento estratégico de su I.E.
4. El planeamiento estratégico tiene una correlación moderada ( $r=0,696$ ) con la aplicación de acciones correctivas y retroalimentación de la gestión de calidad en las instituciones educativas JEC- Guadalupe, 2019, además, en su mayoría con un 48,8% se presentaron en cuanto a la aprobación del planeamiento estratégico y la buena aplicación de acciones correctivas y retroalimentación gestión de la calidad, y en menor porcentaje, con un 6,3% dieron con buena la aplicación de acciones correctivas y retroalimentación gestión de calidad y desaprobo el planeamiento estratégico de su I.E.
5. El planeamiento estratégico tiene una correlación positiva Buena ( $r=0,720$ ) con la gestión de calidad en las instituciones educativas JEC- Guadalupe, 2019, además, en su mayoría con un 50% tienen la aprobación del planeamiento estratégico y la buena gestión de la calidad, y en menor porcentaje con un 6,3% dieron con buena gestión de calidad y desaprobaron el planeamiento estratégico de su I.E.

## **VI. RECOMENDACIONES**

### **5.1. Para los Directivos:**

A investigar más acerca de la importancia del planeamiento estratégico y la planificación de la gestión en las instituciones.

A generar una buena planificación de la gestión.

A motivar a sus colaboradores para que planifiquen, hagan, verifique y actúen en cumplir con sus objetivos, y puedan tener una mejor gestión de calidad.

A fomentar reuniones, para interactuar, analizar, programar y planear estrategias y mejorar en la institución.

### **5.2 Para los docentes.**

Se les recomienda buscar la mejorar planeamiento estratégico, teniendo en cuenta el desarrollo de cada una de sus dimensiones (analítica, filosófica, programática, operativa y cuantitativa).

Se les recomienda hacerse una autoevaluación y tratar de motivarse personalmente para así mejorar su trabajo pedagógico.

Participar en las actividades de sus Instituciones Educativas, teniendo en cuenta que es parte de su función y desempeño profesional, así como un complemento de la formación de los estudiantes.

## REFERENCIAS

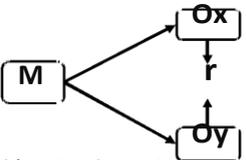
- Alarcón, S. (2013). *Gestión educativa y Calidad de la educación en instituciones privadas en Lima Metropolitana*. Tesis de Maestría. Universidad de San Martín de Porres.
- Armijo, M. (2009). *Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público*. ILPES/CEPA.
- Avalos Cueva Centeno, R. E. (2018). *Planeamiento estratégico y calidad de gestión escolar de las instituciones educativas públicas de educación básica regular de la provincia de Tacna, 2017* (Doctorado). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman.
- Barra, A. & Gómez, N. (2014). *Relación entre los insumos del plan estratégico y los resultados para la acreditación. Caso aplicado a universidades chilenas*. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", Septiembre- Diciembre, 14 (3), 1-20.
- Bracho, K. & Carruyo, N. (2011). *Planificación estratégica y gestión del gerente educativo en instituciones de educación primaria*. Revista Praxis (Santa Marta – Colombia),7,13-29.
- Bravo Sánchez, J. M. (2018). *Planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la RED 12-2017 Carabayllo* (Maestría). Universidad César Vallejo.
- Brizuela, M (2007). *Manual de Gestión del Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad* (p. 4-6). Argentina: Instituto para la inclusión social y el desarrollo humano–INCLUIR.
- Calero, M. (1996). *Administración Educativa*. (2° ed.). Lima: Abedul E.I.R.L.
- Camisión, C., Cruz, S. & González, T. (2006) *Gestión de la calidad: conceptos, enfoques, modelos y sistemas*. Madrid, España: Pearson Educación
- Carrasco, S. (2002). *Gestión educativa y Calidad de formación profesional en la Facultad de educación de la UNSACA*. Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la teoría general de la administración*. (7ma ed.). México: Mc Graw-Hill Interamericana Editores, S.A.
- Cuya Barreda, D. E. (2017). *El Planeamiento Estratégico y la Gestión Educativa en la Institución Educativa N° 115-28 "Niño Jesús de San Ignacio" del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2015* (Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Eyzaguirre, N. (2006). *Metodología integrada para la planificación estratégica*. Ministerio de Educación Secretaría de Planificación Estratégica. Lima-Perú.
- Fayol, H. (1916). Cap. 2 *Principios y elementos de administración*. En: *Administración industrial y general* (pp. 23 – 45). Reeditado por El Ateneo, Buenos Aires, Argentina, 1987.
- Gento, S. (2002). *Instituciones Educativas para la Calidad Total, configuración de un modelo de eficiencia*. Madrid, España: La Muralla S.A
- Gutiérrez, R. (2011). *Lectura de la ponencia: Globalización, Orientación y Planeación Educativa*. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Hilario, B. & Zárate, Y. (2018). *Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de calidad en una institución educativa estatal*. (Maestría). Universidad César Vallejo.
- Ibarra, A. (2012). *Planeamiento estratégico y su relación con la gestión de la calidad de la Institución Educativa Kumamoto N° 3092- Puente Piedra-Lima- año 2011*, Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Ishikawa, K. (1981). *Nihonteki hinshitsu kanri*. Tokio: JUSE Press Ltd. Edición en inglés: *What is Total Quality Control? The Japanese Way*. Prentice-Hall, New Jersey, 1985. Edición en español: *¿Qué es el control total de calidad? La modalidad japonesa*. Norma, Bogotá, 1986.
- Martínez Mora, Brehinert Alfredo, Orrego Muñoz, Jhon Heider, & Palencia Zapata, Stephanie. (2018). *Política de cobertura y de calidad: desafíos del docente que atiende a la diversidad educativa*. *Perfiles educativos*, 40(161), 147-160.
- MINEDU. (2016). *Guía para formular e implementar el proyecto educativo institucional PEI*. Perú: Biblioteca Nacional del Perú.

- Moreno, Z., Caballero, A. & Bastidas, E. (2010). *Planificación estratégica y el cuadro de mando integral: herramientas de gestión para mejorar la prestación de los servicios universitarios*. Revista científica: TEACs (UCLA- Venezuela), 3 (5), 9-23.
- Münch, L. (2014). *Administración gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo*. (2° ed.). México: Pearson Educación, S.A.
- Núñez, C. (2013). *Formulación del planeamiento estratégico para mejorar la eficiencia y la eficacia de la gestión en la institución educativa Ingeniería de Trujillo*. Tesis de Doctorado. Universidad Nacional de Trujillo.
- Ramírez, Y. (2015). *El planeamiento estratégico y su relación con la calidad de gestión en las instituciones educativas públicas del nivel primario de Chorrillos – Lima 2013*. Tesis de Doctorado. Universidad de San Martín de Porres.
- Soto Salas, L. D., & Camacho Rodríguez, N. (2015). *El monitoreo y acompañamiento pedagógico para fortalecer el desempeño docente de la IEI N°199 “Divina Providencia” de Abancay*.
- Torres, P., Villafán, J. & Álvarez, M. (2008). *Planeación estratégica y desarrollo organizacional en instituciones educativas: El estudio de un caso universitario en México*. Revista Iberoamericana de Educación, 47 (2), 9.
- Venegas, P. (2006). Cap. 1 *Origen y contexto de la planificación*. En *Planificación Educativa bases metodológicas para su desarrollo en el siglo XXI* (pp. 75-77). Costa Rica: EUNED

# **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el Planeamiento estratégico y gestión de calidad en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>a) ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la planificación de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019?</p> <p>b) ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la ejecución de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019?</p> <p>c) ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la evaluación y monitoreo de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019?</p> <p>d) ¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la aplicación de acciones correctivas y retroalimentación de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019?</p>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Determinar la relación entre el Planeamiento estratégico y la gestión de calidad en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>a) Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la planificación de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019.</p> <p>b) Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la ejecución de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019.</p> <p>c) Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la evaluación y monitoreo de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019.</p> <p>d) Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la aplicación de acciones correctivas y la retroalimentación de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Existe relación directa entre el Planeamiento estratégico y la gestión de calidad de las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>a) Existe correlación significativa entre planeamiento estratégico y la planificación de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019.</p> <p>b) Existe correlación significativa entre planeamiento estratégico y la ejecución de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019.</p> <p>c) Existe correlación significativa entre planeamiento estratégico y la evaluación y monitoreo de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019.</p> <p>d) Existe correlación significativa entre el planeamiento estratégico y la aplicación de acciones correctiva y retroalimentación de la gestión en las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019.</p>	<p><b>Variable 1</b></p> <p>Planeamiento estratégico</p> <p><b>Variable 2</b></p> <p>Gestión de calidad.</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Aplicada.</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Correlacional.</p> <p><b>Diseño de investigación</b></p> <p>Correlacional / transversal.</p>  <p><b>Población.</b> Conformado por 80 docentes de las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe.</p> <p><b>Muestra:</b> Muestra probabilística, conformada por 80 docentes de las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe.</p> <p><b>Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos</b></p> <p>Encuesta – cuestionario de encuesta.</p> <p><b>Técnicas Estadísticas de Análisis y Procesamiento de Datos</b></p> <p>Las Medidas de Tendencia Central, de Dispersión y Forma.</p> <p>Las medidas de relación y correlación.</p> <p>Además, se realizará con el software MS-Excel 2017 y el SPSS V.25 para el procesamiento de datos.</p>

## Anexo 02

### INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

#### INSTRUMENTO N°01

**Tipo:** Cuestionario

**Variable 01:** Planeamiento Estratégico

Estimado docente, el siguiente instrumento tiene por finalidad recoger información sobre la percepción que tiene usted con respecto al planeamiento estratégico en su institución educativa. Dicha información me servirá para realizar un estudio de la relación que puede existir entre el Planeamiento estratégico y la gestión de calidad. Por lo tanto, le pido contestar los siguientes ítems con total sinceridad.

Agradezco por anticipado su colaboración.

#### INSTRUCCIÓN

Lea atentamente cada afirmación, luego marque con una "X" en el recuadro de escala según las siguientes opciones:

- ✓ Totalmente en desacuerdo **1**
- ✓ En desacuerdo **2**
- ✓ Neutral (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo) **3**
- ✓ De acuerdo **4**
- ✓ Totalmente de acuerdo **5**

Ítems	Escala				
	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 01: Fase Analítica</b>					
1. El diagnostico situacional planteado en el PEI guarda relación con los resultados de los aprendizajes de los estudiantes en los últimos tres años.					

2. El diagnóstico situacional planteado en el PEI está en relación con el logro de los compromisos de gestión escolar: Metas planteadas – metas logradas.					
3. Las fortalezas se encuentran al servicio del cumplimiento de los objetivos institucionales.					
4. Las debilidades limitan el cumplimiento de los objetivos institucionales previstos.					
5. Las oportunidades que brinda la comunidad apoyan a la gestión escolar a través de las alianzas estratégicas					
6. Se ha tomado medidas de prevención ante las amenazas que rodean la I.E apoyados de los aliados estratégicos.					
<b>DIMENSIÓN 02: Fase Filosófica</b>					
7. El propósito de la visión institucional se encuentra formulada de manera que toda la comunidad educativa lo entienda					
8. La visión compartida está alineada a los principios de la educación peruana.					
9. La visión institucional se ajusta con la visión del MINEDU					
10. La visión compartida y los principios responden al diagnóstico situacional institucional.					

<b>DIMENSIÓN 03: Fase Programática</b>					
11. Los objetivos institucionales formulados son claros y reales, posibles de ser medidos a largo, mediano y corto plazo.					
12. Se ha considerado la opinión de la comunidad educativa en la formulación de los objetivos institucionales.					
13. Los objetivos institucionales están planteados de manera que se cumpla con la visión compartida.					
14. Las estrategias planificadas son adecuadas para facilitar el cumplimiento de los objetivos institucionales.					
15. Se ha diseñado planes, programas y/o proyectos de apoyo al logro de los objetivos estratégicos.					

<b>DIMENSIÓN 04: Fase Operativa</b>					
16. Las estrategias planificadas se desarrollan correctamente cumpliendo su propósito.					
17. Los planes, programas y proyectos se ejecutan de acuerdo a lo planificado en el plan anual de trabajo (PAT)					
18. Las actividades cotidianas responden a un plan, programa o proyecto programado.					
19. La comunidad educativa se involucra en el desarrollo de las actividades institucionales.					
<b>DIMENSIÓN 05: Fase Cuantitativa</b>					
20. Los planes, programas, y/o proyectos pasan por un sistema de monitoreo.					
21. El cumplimiento de objetivos y metas pasan por la evaluación de la comunidad educativa					
22. Las estrategias utilizadas en la ejecución de las actividades son evaluadas antes y después de su aplicación.					
23. Los objetivos, estrategias, metas e indicadores están interrelacionadas.					
24. La asignación de recursos están en relación con la aprobación de las metas planificadas y aprobadas en los planes, programas y proyectos.					
25. La realización de los inventarios de los recursos que cuenta la I.E apoyan a la toma de decisiones para la planificación y ejecución de planes, programas y proyectos.					

**INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

**Tipo:** Cuestionario

**Variable 02:** Gestión de calidad

Estimado docente, el siguiente instrumento tiene por finalidad recoger información sobre la percepción que tiene usted con respecto a la Gestión de Calidad en su institución educativa. Dicha información me servirá para realizar un estudio de la relación que puede existir entre el Planeamiento estratégico y la gestión de calidad. Por lo tanto, le pido contestar a los siguientes ítems con total sinceridad.

Agradezco por anticipado su colaboración.

**INSTRUCCIÓN**

Lea atentamente cada afirmación, luego marque con una “X” en el recuadro de escala según las siguientes opciones:

- ✓ Totalmente en desacuerdo **1**
- ✓ En desacuerdo **2**
- ✓ Neutral (Ni de acuerdo, ni en desacuerdo) **3**
- ✓ De acuerdo **4**
- ✓ Totalmente de acuerdo **5**

Ítems	Escala				
	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN: PLANIFICAR (PLANIFICACIÓN)</b>					
1. En la Planificación de las actividades institucionales se considera la participación de la comunidad educativa.					
2. La planificación de actividades de realiza en función al diagnóstico situacional de la I.E					
3. Las actividades programadas responden al Plan anual de trabajo (PAT).					

4. Los objetivos de largo, mediano y corto plazo están planteados en forma clara, precisa.					
5. Los métodos y estrategias planificadas para el logro de los objetivos son adecuados.					
6. La institución educativa cuenta con los recursos humanos, materiales y financieros suficientes para cumplir con las actividades programadas en el Plan anual de trabajo					
7. La Dirección toma en cuenta a sus aliados estratégicos en la planificación de las actividades.					
<b>DIMENSIÓN: HACER (EJECUCIÓN)</b>					
8. La dirección facilita los recursos existentes para la realización de actividades.					
9. La dirección delega funciones para la realización de las actividades					
10. La delegación de funciones y división de las tareas se realiza aprovechando el talento de cada trabajador de la I.E.					
11. Los proyectos realizados son financiados con recursos de la I.E.					
12. Los recursos existentes están distribuidos de acuerdo a las necesidades de la comunidad educativa.					
13. Los proyectos internos ejecutados son resultado de la integración entre los docentes de las distintas áreas					
14. El clima institucional es acogedor y facilita la integración y coordinación de actividades.					
<b>DIMENSIÓN: VERIFICAR (EVALUACIÓN Y MONITOREO)</b>					

15. Las actividades realizadas pasan por un proceso de monitoreo.					
16. El monitoreo del proceso enseñanza-aprendizaje se cumple de acuerdo a un plan establecido.					
17. La evaluación de los programas, proyectos y actividades de realiza en reunión conjunta de docentes y trabajadores de la institución.					
18. La evaluación de los instrumentos de gestión se comparte con los trabajadores de la I.E.					
<b>DIMENSIÓN: ACTUAR (ACCIONES CORRECTIVAS)</b>					
19. Las reuniones de reflexión sirven para la toma de decisiones asertivas de acuerdo al logro de los objetivos.					
20. Se diseña planes de innovación, proyectos de mejora para colaborar con la solución de la problemática.					
21. El director asume con liderazgo, motivación y creatividad la problemática, desarrollando un clima de organización y compromiso de la comunidad educativa.					

### Anexo 3: Documentos administrativos



#### MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

TÍTULO: "Planeamiento estratégico y gestión de calidad en las instituciones educativas de jornada escolar completa del Distrito de Guadalupe, 2019"  
 AUTOR: Elear Guido Ocas Ancajima.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES				
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM			RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
								SI	NO	SI	NO		SI	NO		
Es un proceso dinámico que desarrolla la capacidad de las organizaciones para fijarse un objetivo en forma conjunta y observar, analizar y anticiparse a los desafíos y oportunidades que se presenten (MED, 2006)	FASE ANALÍTICA	Análisis interno realista	1) El diagnóstico situacional planteado en el PEI guarda relación con los resultados de los aprendizajes de los estudiantes en los últimos tres años. 2) El diagnóstico situacional planteado en el PEI está en relación con el logro de los compromisos de gestión escolar: Metas planteadas – metas logradas. 3) Las fortalezas se encuentran al servicio del cumplimiento de los objetivos institucionales. 4) Las debilidades limitan el cumplimiento de los objetivos institucionales previstos. 5) Las oportunidades que brinda la comunidad apoyan a la gestión escolar a través de las alianzas estratégicas. 6) Se ha tomado medidas de prevención ante las amenazas que rodean la I.E apoyados de los aliados. 7) El propósito de la visión institucional se encuentra formulada de manera que toda la comunidad educativa la entienda. 8) La visión compartida está alineada a los principios de la educación peruana. 9) La visión institucional se ajusta con la visión del MINEDU. 10) La visión compartida y los principios responden al diagnóstico situacional institucional.													
				X				X				X				
				X				X				X				
				X				X				X				
				X				X				X				
				X				X				X				
				X				X				X				
				X				X				X				
				X				X				X				
				X				X				X				



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Cuestionario sobre planeamiento estratégico"

**OBJETIVO:** Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y gestión de calidad en las instituciones educativas de jornada escolar completa del Distrito de Guadalupe, 2019.

**DIRIGIDO A:** Docentes de las instituciones educativas JEC del Distrito de Guadalupe, 2019.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** *SARCIA FLORES José Fernando*

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** *MAGISTER, Gestión y Docencia*

**COLEGIATURA:** *1016448477*

**EXPERIENCIA COMO EVALUADOR:** *05*

**VALORACIÓN:**

Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
-------	------------	---------	--------------	---------

**FIRMA DEL EVALUADOR:**

  
*Mag. José Fernando*  
 Especialista de Acompañamiento Pedagógico

**MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO**

**TÍTULO:** “Planeamiento estratégico y gestión de calidad en las instituciones educativas de jornada escolar completa del Distrito de Guadalupe, 2019”  
**AUTOR:** Elear Cuido Ocas Ancajima.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN					OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES		
				Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE EL ITEM Y LA OPCION DE RESPUESTA			
									SI	NO	SI	NO	SI		NO	
Planeamiento Estratégico: Es un proceso dinámico que desarrolla y observa la capacidad de las organizaciones para fijarse un objetivo en forma conjunta y observar, analizar y anticiparse a los desafíos y oportunidades que se presenten (MED, 2006)	FASE ANALÍTICA	Análisis interno realista	1) El diagnóstico situacional planteado en el PEI guarda relación con los resultados de los aprendizajes de los estudiantes en los últimos tres años. 2) El diagnóstico situacional planteado en el PEI está en relación con el logro de los compromisos de gestión escolar: Metas planteadas – metas logradas. 3) Las fortalezas se encuentran al servicio del cumplimiento de los objetivos institucionales. 4) Las debilidades limitan el cumplimiento de los objetivos institucionales previstos. 5) Las oportunidades que brinda la comunidad apoyan a la gestión escolar a través de las alianzas estratégicas. 6) Se ha tomado medidas de prevención ante las amenazas que rodean la I.E apoyados de los aliados. 7) El propósito de la visión institucional se encuentra formulada de manera que toda la comunidad educativa lo entienda. 8) La visión compartida está alineada a los principios de la educación peruana.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	FASE SILOSÓFICA	Gestión de alianzas con la comunidad. Visión institucional clara, prometedora y alcanzable Visión alineada al diagnóstico situacional de la I.E, a los principios y visión del MINEDU	9) La visión institucional se ajusta con la visión del MINEDU 10) La visión compartida y los principios responden al diagnóstico situacional institucional.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Cuestionario sobre planeamiento estratégico"

**OBJETIVO:** Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y gestión de calidad en las instituciones educativas de jornada escolar completa del Distrito de Guadalupe, 2019.

**DIRIGIDO A:** Docentes de las instituciones educativas JEC del Distrito de Guadalupe, 2019.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** ZAPATA ORTIZ, ROBERTO CARLOS

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN EN LA EDUCACIÓN

**COLEGIATURA:**

**EXPERIENCIA COMO EVALUADOR:** 05 AÑOS

**VALORACIÓN:**

Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
-------	------------	---------	--------------	---------

**FIRMA DEL EVALUADOR:**

  
  
Mg. Roberto Zapata Ortiz  
DIRECTOR



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Cuestionario sobre planeamiento estratégico"

**OBJETIVO:** Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y gestión de calidad en las instituciones educativas de jornada escolar completa del Distrito de Guadalupe, 2019.

**DIRIGIDO A:** Docentes de las instituciones educativas JEC del Distrito de Guadalupe, 2019.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** *Castañeda Chavany, Mercy Samira.*

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** *Magister en Psicología Educativa*

**COLEGIATURA:**

**EXPERIENCIA COMO EVALUADOR:** *8 años*

**VALORACIÓN:**

Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
-------	------------	---------	--------------	---------

**FIRMA DEL EVALUADOR:**


  
 I.E. N° 89 ALBUJARÁ GUARINZ  
*Mercedes Castañeda*  
 Mg. Mercedes Castañeda Chavany  
 COORDINADORA PEDAGÓGICA Y  
 COMUNICACIÓN

B



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 89**

**"Albújar y Guarniz"**

1965 - 2019



## CONSTANCIA

El Director de la Institución Educativa JEC Nº 89 "Albújar y Guarniz" del Distrito de Guadalupe jurisdicción de la UGEL Pacasmayo, provincia de Pacasmayo región La Libertad, el que suscribe:

### HACE CONSTAR:

Que en la Institución Educativa a mi cargo, el Bach. **Elear Guido Ocas Ancajima** identificado con DNI Nº 40226066 ha realizado la aplicación de cuestionarios para proyecto de investigación titulado:

**"Planeamiento estratégico y gestión de calidad en las instituciones educativas de jornada escolar completa- Guadalupe, 2019"**

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que crea convenientes.

Guadalupe, 16 de diciembre de 2019.



*[Handwritten Signature]*  
M. Roberto Zapata Ortiz  
DIRECTOR



*"Luz y orgullo de Guadalupe"*

Av. Indoamerica Nº 681 sector San Agustín - Guadalupe-  
Pacasmayo-La Libertad  
TELF. 044-496751  
-correo electrónico inai89@hotmail.com



**"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"**

LA DIRECTORA DE LA I.E. "SANTA MAGDALENA" CON CODIGO MODULAR 1157288 DEL CENTRO POBLADO CIUDAD DE DIOS, COMPRENSION DEL DISTRITO DE GUADALUPE, PROVINCIA DE PACASMAYO, REGION LA LIBERTAD:

**HACE CONSTAR:**

Que, en la Institución Educativa a mi cargo, el Bach. ELEAR GUIDO OCAS ANCAJIMA, identificado con DNI N° 40226066 ha realizado la aplicación de cuestionarios para proyecto de investigación titulado:

**"Planeamiento estratégico y gestión de calidad en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa – Guadalupe, 2019".**

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Ciudad de Dios, 12 de diciembre de 2019.

  
 **Silvia Yrene Asmat Sigueñas**  
DIRECTORA



**I.E. N° 35 "EDUVIGIS NORIEGA DE LAFORA"**  
**GUADALUPE**

**ACOGEDORA - ARMONIOSA - INCLUSIVA - CREATIVA**  
TELEFONO -566096 - laforinos35@hotmail.com



**"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"**

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 35 "EDUVIGIS NORIEGA DE LAFORA"**  
**CON CODIGO MODULAR N° 0394791 DEL DISTRITO DE GUADALUPE PROVINCIA DE**  
**PACASMAYO -REGION LA LIBERTAD**

**CONSTANCIA**

Que, ELEAR GUIDO OCAS ANCAJIMA, con DNI N° 40226066; ha realizado en esta Institución Educativa la aplicación de dos cuestionarios a los docentes; para proyecto de investigación titulado:

"Planeamiento estratégico y gestión de calidad en las instituciones educativas de jornada escolar completa del Distrito de Guadalupe, 2019"

Se expide la presente a petición de la interesada para los fines que estime conveniente.

Guadalupe, 17 de diciembre del 2019



### Anexo 04: Base de datos

### Planeamiento estratégico

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA
1	ELABORACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DEL PEI							ELABORACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DEL PCIE								ELABORACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DEL PAT					ELABORACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DEL					Plane_Estrat	
2	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24	i25	TOTAL	
3	1	3	2	5	2	4	2	3	3	4	2	2	2	2	3	5	2	3	3	2	2	2	4	3	2	3	70
4	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	71
5	3	3	2	5	2	4	2	3	3	4	2	2	2	2	3	5	2	3	3	2	2	2	4	3	2	3	70
6	4	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2	4	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	74
7	5	3	2	5	2	4	2	3	3	4	2	2	2	2	3	5	2	3	3	2	2	2	4	3	2	3	70
8	6	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	4	3	2	3	69
9	7	3	2	5	2	4	3	3	3	4	2	2	2	2	3	5	2	3	3	2	2	2	4	3	2	3	71
10	8	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	4	3	2	3	69
11	9	3	2	5	2	4	3	3	3	4	2	2	2	2	3	5	2	3	3	2	2	2	4	5	2	3	73
12	10	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	4	3	3	2	4	5	2	2	71
13	11	3	2	5	2	4	3	3	2	4	2	2	2	2	3	5	3	3	3	2	2	2	4	5	2	3	122
14	12	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	4	4	2	3	69
15	13	3	2	5	2	4	4	3	1	4	2	2	2	2	3	5	2	3	4	2	2	2	4	3	2	3	71
16	14	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	4	4	2	3	73
17	15	3	2	5	2	4	4	3	3	4	2	2	2	2	3	5	2	3	3	2	2	2	4	5	2	2	73
18	16	3	2	5	2	4	3	3	3	4	2	2	2	2	3	5	2	2	4	2	2	2	4	4	2	2	71
19	17	3	2	5	2	4	2	3	3	4	2	2	2	2	3	5	2	3	4	2	2	2	4	5	2	3	73
20	18	2	2	5	2	4	2	3	3	3	2	2	2	2	3	5	2	3	4	2	2	2	4	4	2	3	70
21	19	3	2	5	2	4	2	3	3	4	2	2	2	2	3	5	2	3	4	2	2	2	4	5	2	2	72
22	20	3	2	5	2	4	2	3	1	4	2	2	2	2	3	5	1	3	4	2	2	2	4	4	2	2	68

### Gestión de calidad

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA
1	LIDERAZGO Y ASERTIVIDAD								EFICACIA Y ORGANIZACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAG							ACOMPANAMIENTO Y MONITOREO					GESTIÓN DE RECURSOS ECONÓMICOS				Gestión de Calidad		
2	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24	i25	TOTAL	
3	1	4	2	3	2	2	3	5	4	2	4	1	4	2	1	2	3	2	2	1	1	2	5	3	2	3	65
4	2	3	2	3	2	2	3	3	4	3	4	2	3	3	2	2	3	3	2	1	1	3	5	3	2	3	67
5	3	4	2	3	2	2	3	5	4	2	4	1	4	2	1	2	3	2	2	1	1	2	5	3	2	3	65
6	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	72
7	5	4	2	3	2	2	3	5	4	2	4	1	4	2	1	2	3	2	2	1	1	2	5	3	2	3	65
8	6	3	2	2	3	3	2	3	3	3	4	2	4	3	2	2	3	3	2	1	1	3	5	3	2	2	66
9	7	4	2	3	2	2	3	5	4	2	4	1	4	2	1	2	3	2	2	1	1	2	5	3	2	3	65
10	8	3	2	3	2	2	3	3	4	3	4	2	3	3	2	2	3	3	2	1	1	3	5	3	2	3	67
11	9	4	2	3	2	2	3	5	4	2	4	1	4	2	1	2	3	2	2	1	1	2	5	3	2	3	65
12	10	3	2	3	2	2	3	3	4	3	4	2	3	3	2	2	3	3	2	1	1	3	5	3	2	3	67
13	11	4	2	3	2	2	3	5	4	2	4	1	4	2	1	2	3	2	2	1	1	2	5	3	2	3	65
14	12	3	2	3	2	2	3	3	4	3	4	2	4	3	2	2	3	3	2	1	1	3	5	3	2	3	68
15	13	4	2	3	2	2	3	5	4	2	4	1	4	2	1	2	3	2	2	1	1	2	5	3	2	3	65
16	14	3	2	3	2	2	3	3	4	3	4	2	3	3	2	2	3	3	2	1	1	3	5	3	2	3	67
17	15	4	2	3	2	2	3	5	4	2	4	1	4	2	1	2	3	2	2	1	1	2	5	3	2	3	65
18	16	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	68
19	17	4	2	3	2	2	3	5	4	2	4	1	4	2	1	2	3	2	2	1	1	2	5	3	2	3	65
20	18	1	1	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	49
21	19	4	2	3	2	2	3	5	4	2	4	1	4	2	1	2	3	2	2	1	1	2	5	3	2	3	65
22	20	3	2	3	2	2	3	3	4	3	4	2	4	3	2	2	3	3	2	1	1	3	5	3	2	3	68
23	21	4	2	3	2	2	3	5	4	2	4	1	4	2	1	2	3	2	2	1	1	2	5	3	2	3	65
24	22	3	2	3	2	2	3	3	4	3	4	2	3	3	2	2	3	3	2	1	1	3	5	3	2	3	67



**CONSOLIDADO DE EVALUACIÓN DE LAS SUSTENTACIÓN DE LA TESIS POR GRUADO**

Tesis: Planeamiento estratégico y gestión de calidad de las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019

Bachiller (a): **OCAS ANCAJIMA ELEAR GUIDO**

Fecha: 12 DE ENERO 2020

CRITERIO DE EVALUACIÓN	EXCELENTE 4	BUENO 3	REGULAR 2	DEFICIENTE 1	PUNTAJE		
					JURADO 1	JURADO 2	JURADO 3
Dominio temático de tesis	Demuestra dominio de los contenidos plasmados en la tesis	Demuestra conocimiento superficial de los contenidos plasmados en la tesis	Tiene ciertas dificultades en el manejo de la información referida a la tesis	Entra en contradicciones o presenta lagunas en el manejo de la información temática de la tesis	3	3	4
Dominio metodológico	Demuestra dominio metodológico (incluyendo fundamentos de la elección del método estadístico utilizado y su interpretación de los resultados del análisis estadístico)	Denota conocimiento de aspectos metodológicos pero tiene ciertas dificultades en la interpretación de los resultados estadísticos.	Tiene ciertas dificultades para el sustento metodológico del trabajo.	No argumenta metodológicamente su trabajo o presenta serias deficiencias al respecto.	4	4	3
Dominio de disciplinas afines	Vincula los resultados de la tesis y sus alcances con contenidos de disciplinas afines, apoyándose en autores	Establece algún tipo de relación de resultados de la tesis con disciplinas afines, sin apoyarse en autores	Con dificultad sustenta la relación entre el contenido de sus tesis con el de disciplinas afines	No establece relación de su tesis con las disciplinas afines o lo realiza erróneamente	3	3	3
Planteamiento de propuestas de solución	Plantea propuestas de solución viables con fundamento en experiencias exitosas o modelos teóricos	Plantea propuestas de solución viables con escaso fundamento en experiencias exitosas o modelos teóricos	Plantea propuestas de solución viables sin fundamento en experiencias exitosas o modelos teóricos	No plantea propuestas de solución o son inviables	3	3	3
Autocrítica	Analiza la prospectiva y alcance de la investigación de modo realista y con fundamento teórico y metodológico	Analiza la prospectiva y alcance de la investigación de modo realista, señalando los aportes y vacíos, sin fundamento teórico o metodológico	Explica con ciertas limitaciones las contribuciones y vacíos del estudio.	Se limita a leer lo que está en la diapositiva sin ofrecer explicación alguna.	3	3	3
Puntaje obtenido: <u>16</u> Recomendado para publicación ( ) SI ( ) NO					16	16	16

Presidente: *Dra. VILLAVICENCIO PALACIOS LILETTE DEL CARMEN*

Secretario: *Mg. MENDOZA GIUSTI ROLANDO*

Vocal: *Dra. CARRUITERO AVILA NANCY AIDA*

Calificativo	Veredicto	DEFINICIÓN
De 18 a 20	Aprobar por excelencia recomendación para publicación	Cuando es aprobado por los tres miembros del jurado y el calificativo de la sustentación es de 18 a 20
De 16 a 17	Aprobar por unanimidad	Cuando es aprobado por los tres miembros del jurado y el calificativo de la sustentación es de 16 a 17
De 14 a 15	Aprobar por mayoría	Cuando se aprobado por los tres o dos miembros del jurado y su promedio es como mínimo de 14 a 15
De 00 a 13	Desaprobar	Cuando es desaprobado por dos o tres de los miembros del jurado