



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN PSICOLOGÍA**

**Adaptación de conducta y agresividad en estudiantes de secundaria de una  
Institución Educativa de Pacasmayo**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE**

**Doctor en Psicología**

**AUTOR:**

**Mg. Moisés Francisco Idrogo Mejía (ORCID: 0000-0003-0101-014X )**

**ASESOR:**

**Dra. Elizabeth Dany Araujo Robles (ORCID:0000-0002-9875-6097 )**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Violencia**

**TRUJILLO – PERÚ**

**2020**

## DEDICATORIA

A mi esposa fiel amiga y compañera,  
por su amor y comprensión.

A mis Padres, quienes con su amor y ejemplo  
me impulsaron en mi desarrollo personal.

A mis hijos Cristina y Jesús  
Estímulos constantes de mi superación

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por su amor y misericordia que me permite  
disfrutar y guiarme durante el transcurso de la vida

A mi asesora de tesis Dra. Dany Araujo Robles, por su orientación  
y apoyo en la realización del presente trabajo de investigación.

A la Institución Educativa Santa Magdalena  
por permitirme llevar a cabo este trabajo.

## **PÁGINA DEL JURADO**

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

### DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, **MOISÈS FRANCISCO IDROGO MEJIA**, estudiante de la Escuela de Post Grado, de la Universidad César Vallejo, sede filial TRUJILLO; declaro que el trabajo académico titulado "Adaptación de conducta y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Pacasmayo"

Presentada en 69 folios para la obtención del grado a académico de **DOCTOR EN PSICOLOGÍA** es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo ,03 de enero del 2020

  
\_\_\_\_\_  
**Moisés Francisco Idrogo Mejía**  
DNI # 18099584

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>ii</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	<b>iii</b>
<b>PÁGINA DEL JURADO</b> .....	<b>iv</b>
<b>DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD</b> .....	<b>v</b>
<b>ÍNDICE</b> .....	<b>vi</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	<b>vii</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b> .....	<b>vii</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>viii</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>ix</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>II. MÉTODO</b> .....	<b>13</b>
2.1. Diseño de investigación .....	13
2.2. Variables y operacionalización .....	14
2.3. Población, muestra y muestreo .....	16
2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos .....	16
2.5. Métodos de análisis de datos.....	18
2.6. Aspectos éticos .....	19
<b>III. RESULTADOS</b> .....	<b>20</b>
<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	<b>29</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	<b>31</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	<b>32</b>
<b>VII. PROPUESTA</b> .....	<b>33</b>
<b>VIII. REFERENCIAS</b> .....	<b>36</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>40</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1: Operacionalización de variables .....</b>	<b>14</b>
<b>Tabla 2 : Población muestra .....</b>	<b>16</b>
<b>Tabla 3 : Calificación del Instrumento de Adaptación de Conducta .....</b>	<b>17</b>
<b>Tabla 4 : Calificación del Instrumento de Agresividad AQ .....</b>	<b>18</b>
<b>Tabla 5 : Porcentaje de adolescente con diferentes niveles de adaptación .....</b>	<b>20</b>
<b>Tabla 6 : Porcentaje de los adolescentes en las diferentes dimensiones de la adaptación de conducta.....</b>	<b>21</b>
<b>Tabla 7 : Porcentaje en los adolescentes de la variable agresividad .....</b>	<b>22</b>
<b>Tabla 8 : Distribución y porcentaje de las dimensiones de la variable agresividad ....</b>	<b>23</b>
<b>Tabla 9 : Resultados de la prueba de distribución de normal con el estadístico Kolmogorov-Smirnov.....</b>	<b>24</b>
<b>Tabla 10 : Resultados de la prueba Correlación de Pearson entre la variable Adaptación de Conducta y la Variable Agresividad.....</b>	<b>25</b>
<b>Tabla 11 : Resultados regresión lineal entre adaptación de conducta y agresividad ..</b>	<b>26</b>
<b>Tabla 12 : Resultados de la prueba de Correlación de Pearson entre las dimensiones Adaptación Personal y Educativa con la variable Agresividad.....</b>	<b>26</b>
<b>Tabla 13 : Resultados de la prueba Rho de Spearman entre las dimensiones Adaptación Familiar y Social con la variable Agresividad.....</b>	<b>27</b>
<b>Tabla 14 : Resultados de la prueba Correlación de Pearson entre la dimensión Agresividad Física y la variable Adaptación de Conducta.....</b>	<b>27</b>
<b>Tabla 15 : Resultados de la prueba Rho de Spearman entre las dimensiones Agresividad Verbal, Hostilidad e Ira con la variable Adaptación de Conducta.....</b>	<b>28</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1: Distribución y porcentaje de la Variable Adaptación .....</b>	<b>20</b>
<b>Figura 2: Distribución y porcentaje de las Dimensiones de la Variable Adaptación ..</b>	<b>21</b>
<b>Figura 3: Porcentaje de la Variable Agresividad .....</b>	<b>22</b>
<b>Figura 4: Distribución y porcentaje de las Dimensiones de la Variable Agresividad. </b>	<b>23</b>
<b>Figura 5: Regresión lineal de las variables Adaptación de Conducta y Agresividad. ..</b>	<b>25</b>

## RESUMEN

El Objetivo del presente trabajo de investigación fue determinar el nivel de relación entre la adaptación de conducta y la agresividad en los estudiantes de secundaria de una institución educativa de Pacasmayo. El diseño de estudio es el correlacional causal, la muestra estuvo constituida por 114 estudiantes de secundaria, como instrumento se empleó el Inventario de Adaptación de Conducta IAC y el Cuestionario de Agresividad AQ, para el análisis estadístico se emplearon las pruebas de Correlación de Pearson y Rho de Spearman, donde se llegó a concluir que existe una relación negativa baja entre la adaptación de conducta y la agresividad, donde el nivel de adaptación es Adecuado y la Agresividad es de nivel Bajo.

**Palabras clave:** Adaptación, Conducta, Agresividad.

## **ABSTRACT**

The objective of this research work was to determine the level of relationship between the adaptation of behavior and aggressiveness in high school students of an educational institution in Pacasmayo. The study design used was the causal correlation, the sample consisted of 114 high school students, as an instrument the IAC Conduct Adaptation Inventory and the AQ Aggression Questionnaire were used, for the statistical analysis Pearson's Correlation tests were used and Rho de Spearman, where it was concluded that there is a low negative relationship between behavior adaptation and aggressiveness, where the level of adaptation is adequate and aggressiveness is low.

**Keywords:** Adaptation, Behavior, Aggression.

## I. INTRODUCCIÓN

La violencia actualmente está extendida a nivel global por esta razón se la considera como problema de salud pública de gran importancia, donde dentro de sus consecuencias se destaca un decremento social y mala calidad de vida de las víctimas que sin desear ni consentir padecen los actos de violencia, para la Organización Mundial de la Salud (s.f.) la violencia es el uso deliberado del poder o la fuerza para someter a otras personas, ya sea en forma de amenazas de daño contra la propia persona, hacia otras, grupos humanos o la comunidad, destacando el daño psicológico, el físico en forma de lesiones, privación de la libertad, trastornos e incluso la muerte. La violencia se expresa mediante conductas hostiles y agresivas, estas conductas son comportamientos que las personas expresan a cualquier edad, y están relacionadas al temperamento y carácter de cada persona, así como los patrones aprendidos en el ambiente en el que se desarrollan, para la American Academy of Child and Adolescent Psychiatry (2015) el adolescente atraviesa una de las etapas de la vida donde se manifiestan en mayor medida las conductas agresivas.

En los últimos años las conductas agresivas en los adolescentes han ido aumentando sobre todo en los entornos educativos alterando la convivencia escolar, donde las conductas agresivas afectan a los compañeros y perturban al logro de los objetivos académicos donde las conductas agresivas interrumpen el desarrollo fluido de las clases afectando a todos los alumnos presentes durante la clase (Reebye, & Moretti, 2005; Bravo & Baños, 2013), ocasionando problemas complejos y difíciles de afrontar para el enfoque educativo que se da en el entorno social (Andreu, 2014), frente a esto, las instituciones educativas buscan hallar alternativas que permitan cambiar, eliminar o prevenir las mencionadas conductas donde se cuenta con la participación de agentes socializadores de primordial importancia para el desarrollo bio-psicosocial del adolescente como son: la familia y la sociedad (American Academy of Child and Adolescent Psychiatry, 2015).

Estas modificaciones en el ambiente educativo empujan a los adolescentes a poner en marcha la capacidad de adaptarse a las nuevas condiciones que le rodean, donde los adolescentes asumen un cambio permanente o no de sus conductas que le permitan desempeñarse de manera óptima en las nuevas condiciones ambientales (García & Magaz, 2011), por otro lado cuando la conducta adaptativa es pobre aparecerán en el entorno

educativo dificultades para seguir de forma efectiva las normas y las reglas impuestas dentro de las aulas y propias de la cultura de educativa de dicha Institución sobre todo en ausencia de las figuras que representan la autoridad, así como desobediencia y falta de cumplimiento de las actividades encomendadas por el profesor, de igual forma estos adolescentes participan en grescas verbales y peleas con los compañeros en los momentos libres o de recreación, además de presentar dificultades para interactuar en el medio social (De la Cruz y Cordero, 2015).

En nuestro país, los adolescentes de secundaria pueden llegar a expresar niveles altos de agresividad hasta en un 42% de la población estudiantil (Yarlequé, Alva, Nuñez, Navarro & Matalinares, 2013). La provincia de Pacasmayo no es ajena a estos casos, lo que se puede observar en la diaria convivencia durante el desarrollo de las actividades docentes. Dentro de las conductas que se observan con mayor frecuencia son los empujones, el patearse entre compañeros, jalones de cabello entre compañeras, insultos y palabras hirientes o soeces, aislamiento, miradas atemorizantes para amedrentar a los demás compañeros, esconderse las cosas o robarse entre compañeros; de igual forma durante el recreo se aprecian juegos agresivos; tales como, mata gente, así como juegos donde se aprecia mucha agresividad. La mayor parte de estos estudiantes son de procedencia de ambientes familiares complicados, con ausencia de uno o ambos padres quedando al cuidado de los abuelos, tíos o algún familiar, donde las normas son laxas y no le brindan el tiempo ni atención necesarios para corregir sus conductas, provocando en los estudiantes un sentimiento de abandono el cual es expresado mediante conductas agresivas. Frente a lo mencionado se ha considerado necesario investigar el nivel de relación entre la variable adaptación de la conducta y la variable agresividad en los estudiantes de nivel secundaria de una Institución Educativa de Pacasmayo.

En los trabajos realizados sobre las variables de estudio encontramos a López y Jiménez (2013) en su trabajo titulado “Estudio de la relación entre el bienestar personal y la adaptación de conducta en el marco de la escuela salugénica” mediante un diseño descriptivo correlacional, contando con una muestra de 245 estudiantes de nivel secundario, y empleando como instrumentos la Escala de Bienestar Psicológico (EBP) y al mismo tiempo el Inventario de Adaptación de Conducta (IAC), llegaron a la conclusión que entre las variables bienestar psicológico y adaptación existen diferencias significativas según nivel de

adaptación, aunque no en cuanto al género así como tampoco con la edad.

Aragón y Bosques (2012) en su trabajo titulado “Adaptación familiar, escolar y personal de adolescentes de la ciudad de México” mediante un estudio descriptivo, en una muestra conformada por 707 adolescentes, empleando como instrumento la Escala de Adaptación de Magallanes, llegan a concluir que los alumnos con mayor adaptación familiar presentan una mejor adaptación a la madre que al padre, puesto que estas apoyan, monitorean y aceptan más a los adolescentes; en cuanto a adaptación por sexo se evidencia que se adaptan mejor al padre buscando la aceptación por parte de este. En cuanto a la adaptación escolar tanto varones como mujeres se adaptan al entorno educativo buscando el apoyo de sus compañeros.

Orantes (2011) en su trabajo titulado “Estado de adaptación integral del estudiante de educación media de El Salvador” en una investigación de diseño descriptivo, teniendo como muestra a 1093 estudiantes de bachillerato, y utilizando como instrumentos la Escala de Adaptación de la Conducta, la Escalada de Indefensión Aprendida y la Escala de Depresión de Reynolds, llegó a las siguientes conclusiones: los adolescentes presentan una mejor adaptación a la familia y a la escuela sobre la sociedad y a sí mismos; en cuanto a indefensión aprendida prevalece la desesperanza hacia el futuro, y el niveles de depresión hallados están en función de la etapa propia de la adolescencia, siendo estos hallazgos más significativos en las mujeres que en los hombres.

Navarro (2009) en su trabajo titulado “Los Factores psicosociales de la agresividad escolar: la variable género como factor diferencial” estudio de diseño descriptivo, en una muestra conformada por 1654 estudiantes, empleando como instrumento el test de agresividad de Buss y Perry, llegó a la siguientes conclusión que el género tiene una relación débil en cuanto a la agresión escolar, así como otros factores relacionados al generó y los roles sociales.

Sánchez y Jiménez (2016) en su trabajo titulado “Las conductas agresivas y su influencia en la adaptación social de niños de educación primaria” en un diseño descriptivo, contando con un muestra de 90 alumnos, empleando como instrumentos cuestionarios diseñados para la investigación elaborados por las autoras, llego a la conclusión que la

conducta agresiva se adquiere por medio de modelos, la adaptación social en la escuela es difícil y compleja puesto que los niños se enfrentan a factores como discriminación, desintegración y cultura del miedo.

Velasquez et al., (2014) en su trabajo titulado “Agresión entre compañeros y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana” estudio de diseño descriptivo correlacional, en una muestra conformada por 1168 estudiantes universitarios, empleando como instrumentos la Escala de Agresión entre Pares, y la Escala de Bienestar Psicológico, llegó a las siguientes conclusiones: No existe relación en cuanto a la edad, sin embargo si existe predominio del género masculino. Existe relación entre edad y autonomía para la toma de decisiones, y las mujeres presentan más claridad al momento de definir objetivos y metas personales. En cuanto a la relación entre agresión entre compañeros y el bienestar psicológico, las conductas solidarias se correlacionan con la aceptación a sí mismos y claridad en las metas personales, mientras que actitud favorable hacia las conductas agresivas se correlaciona con baja aceptación de sí mismo e inadecuado manejo de oportunidades.

Sánchez, Ampudia y Jiménez (2012) en su investigación titulada “Conducta Agresiva entre Jóvenes de nivel de Secundaria” en un estudio de diseño descriptivo, contando con una muestra de 1,247 estudiantes de nivel secundaria, utilizando como instrumento el Cuestionario de Comportamiento entre Iguales, llegan a concluir que: los adolescentes presentan dificultades para identificar la agresión, aunque si son capaces de percibir acciones claramente de intimidación, y conducta de agresión físicas en los adolescentes.

Saavedra (2017) en su investigación titulada “Adaptación de conducta y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional – Trujillo” en estudio de diseño correlacional, con una muestra conformada por 123 alumnos de Secundaria, teniendo como instrumentos el Inventario de Adaptación de Conducta (IAC) y el Cuestionario de Agresividad (AQ), llegó a concluir que: existe una relación directa y débil entre la variables y las dimensiones de adaptación de conducta y la conducta agresiva.

Del Aguila (2018) en su investigación titulada “Conductas de riesgo y adaptación

de conducta en adolescentes de colegios nacionales del distrito de La Esperanza, Trujillo” en su estudio de diseño descriptivo-correlacional, contando con una muestra conformada por 668 estudiantes de secundaria, empleando como instrumentos el PsychiatricEpidemiologicalResearch Interview-PERI y el Inventario de Adaptación de Conducta-IAC, llegó a concluir que: existe en efecto una relación directa entre la dimensión educativa y la dimensión riesgo no específico; y una relación inversa entre la dimensión familiar y la dimensión riesgo no específico. Finalmente encontró que en cuanto a las variables de estudios no existe relación entre el riesgo no específico y la adaptación de la conducta.

Correa (2016) en su investigación titulada “Relación entre clima social familiar y agresividad de los estudiantes de nivel secundaria” en un estudio de diseño descriptivo-correlacional, donde su muestra estuvo conformada por 60 alumnos de 2do y 3ero de secundaria, empleando como instrumentos el Clima Familiar FES y el Inventario de DussDurkee, llegó a concluir que según los datos encontrado no existe relación entre el clima familiar y la agresividad.

Díaz (2017) en su tesis titulada “Niveles de Agresividad e adolescentes entre 14 y 16 años en la zona rural y urbana en Cajamarca” empleando un diseño transaccional comparativo, cuya muestra estuvo formada por 195 alumnos de zona rural y 356 de zona urbana, empleando como instrumento el cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry llegó a la conclusión que en la zona urbana no existe diferencia significativa en el nivel de agresividad entre los adolescentes de zona rural y zona urbana, sin embargo en la dimensión agresividad física existe diferencia significativa donde en la zona urbana se aprecia mayor agresividad física.

Araujo (2019) en su trabajo titulado “Adaptación de conducta en adolescentes de dos instituciones según tipo de gestión educativa” estudio transaccional comparativo, en una muestra constituida por 254 alumnos, empleando como instrumento al Inventario de Adaptación de Conducta llegó a la conclusión que existe diferencia significativa entre la adaptación familiar y la adaptación social, aunque no se encontró diferencia significativa entre la adaptación personal y la adaptación educativa.

De acuerdo con las teorías relacionadas a la investigación en la adolescencia es una etapa caracterizada por grandes cambios biológicas, psicológicas y sociales, muchas de ellas son las que genera crisis, conflictos, contradicciones, sino un periodo de mayores determinaciones hacia una autonomía superior en el aspecto psicológico y social (Papalia, 2012). También es en esta etapa de la adolescencia, donde van a buscar su autonomía, la pertenencia a su grupos de pares búsqueda de su identidad, encontrarle un sentido de su vida, diferenciarse dentro de su entorno familiar, cabe señalar que durante esta etapa tanto varones como mujeres son capaces de realizar la misma cantidad de actos violentos los cuales pueden ser abiertos como los insultos, amenazas, golpes; o encubiertos/ocultos que son los de tipo social, los que se producen mediante las redes sociales o en complicidad con otros adolescentes (Karriker-Jaffe, Foshee, Ennett&Suchindran, 2013; Ellis et al, 2012; Xie, Swift, Cairns&Cairns, 2002).

En cuanto a las teorías sobre la Adaptación de Conducta encontramos existe diversas teorías sobre la adaptación conductual entre estas tenemos la teoría psicosocial según Erikson en la que se basa en el aspecto social, en donde resalta el carácter social y deseo de unirse a otras personas a lo largo de su etapa vital. En una de las crisis psicosociales se encuentra el adolescente en donde se siente confundido en encontrar su identidad. La teoría conductual Pavlov y Skinner se basa en las respuesta observables y ambientales que conlleva a desarrollar conductas aprendidas a través de reforzamientos y castigos que se va dando a través de la interacción con su entorno.

López y Jiménez (2015) mencionan lo que consideran son características que describen a las personas que presentan un mejor nivel de adaptación en las relaciones interpersonales: Tienen conocimiento de sí mismo, por lo que se comprende en el aspecto afectivo y conductual, son expertos en adaptarse en trabajos individuales en conformidad a sus destrezas, posee una mayor autoestima y conciencia de conocimientos para contribuir en su entorno, tiene capacidad para afrontar problemas que se da en la vida, se valora asimismo y es libre de actuar de acuerdo a sus posibilidades en la sociedad, posee cierta autonomía frente a los grupos de trabajo, tiene habilidad para interactuar con sus pares, se muestran empáticos frente a los demás, y son susceptibles frente a las carencias físicas y afectivas de los demás.

De la Cruz y Cordero (2015) quienes la definen como la aceptación de las modificaciones físicas, búsqueda de la independencia emocional y en la toma de sus propias decisiones, así como aceptar los cambios en la relación con sus padres, familiares, amigos y personas de lo rodean. En la actualidad el término adaptación de conducta hace referencia a la calidad de las conductas puestas de manifiesto en los entornos familiares, personales, sociales y académicos. A esto se debe tener en claro los aportes de García y Magaz (2011) quienes mencionan que la adaptación de la conducta es más que una capacidad, sino que también es una manifestación que puede formar parte o no de un hábito en su forma de ser, como bien comentaban los autores del Inventario IAC.

Adicionalmente en la adolescencia las personas atraviesan una serie de cambios donde pasa de ser niño a adulto, durante este proceso irá formando su carácter adquiriendo autonomía y el desarrollando nuevas responsabilidades y habilidades, las mismas que van contribuir con el desarrollo de su manejo y estabilidad emocional y su ajuste a los ambientes donde se desenvuelva según los cambios que vaya experimentando como proceso propio de la maduración. También menciona que la adaptación de conducta posee cuatro dimensiones como son:

*Adaptación Personal*, la cual es definida como la aceptación de sí mismo, aceptación de sus cambios a nivel físico y emocional, confianza en su propia persona y expresión de una adecuada autoestima, para poder conocer estos aspectos los autores consideran necesario indagar sobre cómo se sienten y como expresan sus emociones en situaciones difíciles o cuando las cosas no sales como él las ha planeado.

*Adaptación Familiar*, hace referencia al como el individuo respeta las normas familiares, como siente y expresa su afecto hacia sus familiares y en qué medida se siente comprendido y apoyado por sus padres y hermanos, esto teniendo en cuenta que en la vida diaria se presentan conflictos entre los integrantes de su familia sobre todo en la etapa de la adolescencia, donde los padres sin saberlo pueden presionar de forma excesiva a los adolescentes, al no darse cuenta que ya no son los niños que eran antes y desear imponer normas que no se ajustan a la nueva etapa de los adolescentes.

*Adaptación Escolar*, hace referencia a como el adolescente se adapta a las normas de la institución educativa, donde por ejemplo resaltan las normas de convivencia entre los estudiantes, las reglas institucionales sobre la puntualidad, los deberes y la presentación personal, esta adaptación se verá influenciada por cómo percibe a los directivos y personal

docente, así como al cambio de nivel académico y incluso al avance académico semestres por semestre.

Finalmente la última dimensión es la *Adaptación Social*, evalúa en qué medida el adolescente se desenvuelve con facilidad en la sociedad, es decir se asume que las personas con mayor adaptación se desarrollan de forma más efectiva y con mayor facilidad, mientras que aquellos que presentan limitaciones se sentirán inseguros e inestables llevándolos a aislarse puesto que les es difícil enfrentarse a los requerimientos sociales, buscando su propia manera de desenvolverse la cual será diferente a la de sus padres. Durante el periodo de adaptación a las exigencias sociales al adolescente le será difícil reconocer que conductas son positivas o negativas puesto que esta influencia por pensamiento de grandiosidad y autosuficiencia, parte del correcto desarrollo al ambiente social es que el adolescente reconozca cuál es su función en la sociedad. Sobre esto es necesario tener en cuenta que la conducta agresiva puede ser de tipo adaptativo o des adaptativo, donde esta última puede requerir intervenciones psicosociales y biomédicas sobre todo cuando ocurre en el contexto de la psicopatología del sistema nervioso central (Connor et al, 2019).

Sobre la variable conducta agresiva o agresividad, es necesario tener en cuenta que ésta es una conducta orientada al exterior, la cual se manifiesta de forma deliberada, es objetiva puesto que se puede observar, las mismas que a lo largo del tiempo se ha ido redefiniendo según los autores que la han ido estudiando, en la presente investigación tomaremos la definición de Buss y Perry

Existen teorías que consideran a la agresividad en el aspecto social en la que influye en la conducta del adolescente como es el ambiente familiar que tiene que ver con la interacción entre los miembros que conforma el hogar, pero también existe el aspecto sociocultural como son las creencias, costumbres y las formas de comportamientos que se da en la sociedad y que están influenciadas en la asimilación de pautas o formas de reaccionar a través de hechos violentos o agresivos y, otro aspecto a tener en cuenta es que si las conductas violentas o agresivas son atractivos o está influenciadas por las conductas agresivas en un determinado contexto entre ellos tenemos los medios masivos de comunicación como son la televisión, el internet y las redes sociales, esto pone en evidencia que el ser humano es un animal altamente agresivo en comparación con otros animales, probablemente debido a los altos

beneficios que en muchas ocasiones acarrea las conductas agresivas (Georgiev, Klimczuk, Traficonte & Maestripieri, 2013). Adicionalmente la agresividad en los adolescentes se debe a la mayoría de aspectos que involucra a la agresividad sin embargo en general el aspecto biológico de la persona puede resultar un factor determinante, probablemente los aspectos ambientales inducen a comportarse agresivamente, pero en su totalidad el aspecto interno nos da una respuesta de este tipo. De tal manera la conducta agresiva puede ser parte, de esta conducta como también de un modelo de personalidad que conlleva a actuar de una manera intransigente en el entorno, no cumplir las normas sociales y asimilar otras costumbres negativas; aquellos que presenten este modelo de comportamiento muestran un conocimiento de mayor indiferencia en su estado emocional, menor rendimiento académico y problemas de comportamientos que repercute por la educación inapropiada en el hogar y /o carencia de afecto de los padres. Anticipadamente frente a estas situaciones Arias recomienda prevenir y corregir adecuadamente (Arias, 2013), estudios recientes han demostrado que el apoyo familiar básico, los límites familiares, el apoyo de amigos, el apoyo del vecindario y la eficacia colectiva tuvieron efectos principales positivos para disminuir y prevenir las conductas violentas y agresivas en los adolescentes y jóvenes (Jain& Cohen, 2013)

Según Serrano (2006) afirma que son dos los factores vinculados con la agresividad:

- 1) La frustración: que es considerada como un factor que desencadena la emoción de ira y por ende alimenta la conducta agresiva, se considera que ésta frustración la que produce una situación total de activación emocional que puede desencadenar a una diversidad de respuestas, las cuales dependerán de las formas de reaccionar que se hayan aprendido anteriormente y de las consecuencias reforzantes exclusivas asociada a diferenciar cada una de las formas de actuar.
- 2) Factores ambientales: Se refiere que la agresión es aprendida y reforzada de forma directa o indirectamente donde se desenvuelve y de esa manera interactuar unos con otros intercambiando información que se da en su entorno. Los adolescentes agresivos pueden ser tanto extrovertidos como introvertidos, al igual que los adolescentes víctimas de su agresión, la diferencia radica en que los agresivos se presentan emocionalmente inestables, mientras que las víctimas son emocionalmente estables (Paisi-Lazarescu, 2014). Por otro lado, como factores protectores se ha encontrado que el contacto visual durante las interacciones entre padres e hijos, así como el uso de preguntas abiertas que le permitan al adolescente elaborar respuestas mediante introspección, y que los padres brinden respuestas elaboradas acorde a los requerimientos de los adolescentes de forma clara y cordial (Cabrera, Herrera, Rubalcava& Martínez, 2017).

Buss (2009) Señala que la diferencia entre una conducta de agresión producida por la emoción de la ira y una conducta de agresión del tipo instrumental, es que, cuando la conducta es producida por la emoción enojo el dolor y malestar producidos en la otra persona sirven como recompensa para quien expresa la agresión. Para las personas que no experimentan el enojo, la conducta violenta o agresiva es recompensada por los reforzadores de la vida diaria de esa forma logran obtener beneficios que también obtienen los sujetos que no son agresivos o que expresan bajos niveles de este tipo de conductas, dando lugar a lo que se llama agresión instrumental, dicho de una forma más simple la agresión instrumental es aquella que es puesta de manifiesto para obtener un beneficio, aunque no se esté realmente enfadado o experimentando una emoción negativa que la motive.

El cuestionario de agresión AQ de Buss y Perry ha sido adaptado por Andreu, Peña y Grañan (2002). Para Buss la conducta agresiva es una respuesta que va a ocasionar daño a otro organismo (Buss, 2009) Si bien se puede observar que la agresión a carrera un efecto nocivo, este no es el único también es necesario entenderlo desde la perspectiva social. De esta forma algunas conductas agresivas pueden considerarse legítimas en determinadas situaciones, como por ejemplo en la legítima defensa, la cual surge como un acto para salvaguardar la vida frente a una agresión legítima, de igual forma otras conductas agresivas legítimas en un contexto pueden no serlo en otro llegando incluso a ser indeseables o condenables.

Según la teoría social es el contexto el que va a permitir o bloquear la manifestación de las conductas agresivas. De este modo podemos conceptualizar a la agresividad como la conducta por medio de la cual un individuo busca ocasionar daño o dolor físico o emocional a otra que no está dispuesta a aceptarla.

El estado de agresividad de un sujeto es el resultado de la combinación de pensamientos, emociones y tendencias conductuales puestas en marcha por estímulos considerados indeseados capaces de provocar la respuesta agresiva, aunque también puede ser desencadenada por otra serie de factores, como los desórdenes neurológicos (Connor et al, 2019) o el internamiento en instituciones de rehabilitación (Eltink, et al, 2017).

La dimensión subjetiva de la agresividad se ha conceptualizado por medio de términos como agresividad, ira y hostilidad.

La teoría de agresión de Buss y Perry evalúa mediante las conductas:

*Agresividad.* La conducta agresiva es una disposición constante y estable del sujeto a expresar conductas que afectan a otros en diversos eventos y circunstancias. Es decir, es una variable que lleva a la persona o grupo humano a realizar actos agresivos, por lo que también se tiene presente la existencia de un potencial de agresividad. Teniendo en cuenta lo mencionado la agresividad es una respuesta adaptativa natural en el ser humano la cual se pone de manifiesto frente a circunstancias amenazantes o que pongan en riesgo su bienestar o la de un tercero, la cual al ponerse de manifiesto se expresa en conductas físicas y verbales (Hawley&Vaughn, 2003) la presencia de conductas agresivas predice la disminución de conductos prosociales, es decir los adolescentes agresivos manifestaran menos conductos a favor de la sociedad o de sus pares (Obsuth, Eisner, Malti&Ribeaud, 2015).

*La hostilidad.* Es una evaluación cognitiva negativa sobre las otras personas y cómo funciona el mundo, donde son ellos desean agredirlos de forma intencional, esta actitud negativa es producida por un juicio desfavorable hacia los demás, esta hostilidad se expresa cuando expresamos verbalmente que alguien o algo nos disgusta o desagrada y sobre todo si le deseamos el mal a esa otra persona. Una persona hostil es alguien que evalúa de forma negativa a las demás personas y a las situaciones en general, siente desprecio hacia las demás personas. La hostilidad necesariamente implica actitudes negativas de resentimiento expresadas en respuestas verbales y físicas. Ekman (2009) refiere que la mezcla de ira y disgusto desemboca en una emoción dañina llamada odio, la cual con el tiempo y las cogniciones personales se consolida en el resentimiento. Esta emoción de resentimiento hacia las otras personas es expresada mediante conductas agresivas y gestos de desprecio configurando la hostilidad, y es esta hostilidad la que desemboca conductas agresivas en ocasiones irracionales puesto que está conformada por creencias que afectan los estímulos que recibe y justifica las acciones agresivas

La dimensión *Hostilidad* se refiere precisamente a las cogniciones personales de lo que interpreta como amenazante y agresivo o no. Se caracteriza porque aparece después de ser víctima de un acto agresivo, no posee una meta concreta, sino que está formado por sentimientos y pensamientos producidos por vivencias desagradables

La ira es una emoción variable que puede fluctuar entre el enfado y la rabia (Ekman, 2009), aparece cuando la persona percibe que algo lo frustra o limita en su actividad, por ello la emoción de ira tiene por objetivo remover aquello que frustra o considera que le impide llegar a una meta o satisfacer sus necesidades, al activarse aparecen componentes viscerales y somáticos característicos de esta emoción, existe una compleja relación entre la ira, la hostilidad y la agresión, donde la ira es la emoción, la hostilidad es el componente cognitivo y la agresividad es el componente conductual.

Por tal motivo y según lo expuesto el estudio doctoral pretende responder a la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es el nivel de relación entre la adaptación de conducta y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Pacasmayo?

Para lo cual la presente investigación se justifica en lo teórico puesto que permitirá ampliar los conocimientos la realidad presente en respecto a la adaptación de la conducta y la agresividad de los adolescentes en las instituciones educativas de Pacasmayo, favoreciendo al quehacer de la psicología como ciencia. En lo metodológico los instrumentos empleados permitirán medir las variables de la adaptación de conducta y agresividad en estudiantes de educación secundaria, con lo cual tanto padres de familia y docentes estarán en condiciones de lograr una mejor comprensión de las habilidades de los estudiantes tanto en sus fortalezas como en sus debilidades. En lo práctico los resultados encontrados permitirán elaborar programas psico educativos, para lograr que los estudiantes desarrollen una mejor adaptación a su entorno familiar, social y educativo promoviendo el sano desenvolvimiento y la solución de conflictos sin la necesidad de la agresividad.

La hipótesis para la presente investigación

Hi : Es exista relación significativa entre la adaptación de conducta y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa – Pacasmayo.

Ho : No Es exista relación significativa entre la adaptación de conducta y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa – Pacasmayo.

El objetivo general para la presente investigación es:

- Determinar la relación entre la adaptación de conducta y la agresividad en estudiantes

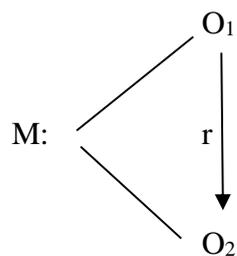
Los objetivos específicos son:

- Identificar el nivel de relación entre las dimensiones Adaptación Personal, Familiar, Educativa y Social y la Variable Agresividad en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa – Pacasmayo.
- Identificar el nivel de relación entre las dimensiones Agresión Física, Verbal, Hostilidad e Ira y la Variable Adaptación de Conducta en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa – Pacasmayo.

## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación

En la presente investigación, se ha utilizado el diseño correlacional, pues busca conocer la relación o el grado de asociación en que existe entre dos o más variables de una muestra en contexto particular, este diseño posee e siguiente esquema (Hernández, Fernández, Baptista, 2014):



Donde:

M: Muestra de estudio

O<sub>1</sub>: Adaptación de conducta

O<sub>2</sub>: Agresividad

r: Nivel de relación entre ambas variables

## 2.2. Variables y operacionalización

### Definición conceptual

#### *Adaptación de conducta*

La adaptación de conducta se define como la aceptación de las modificaciones físicas, búsqueda de la independencia emocional y en la toma de sus propias decisiones, así como aceptar los cambios en la relación con sus padres, familiares, amigos y personas de lo rodean (De la Cruz y Cordero, 2015).

*Agresividad*: Es la acción de provocar intencionalmente daño a otra persona el cual puede ser físico, mediante golpes, patadas o empujones; o psicológico mediante amenazas, insultos o burlas. (Buss, 1992).

### Definición operacional

#### *Adaptación de conducta*

Medida con el cuestionario de Adaptación de conducta (IAC), instrumento que valora el ajuste y la adaptación en las áreas personal, familiar, educativa y social.

#### *Agresividad*

Medida con el Cuestionario de Agresividad AQ, evalúa la agresividad mediante las dimensiones: agresividad física, agresividad verbal, ira y hostilidad.

**Tabla 1**

#### *Operacionalización de variables*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Medición
<b>Adaptación de conducta</b>	Personal	-	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,42,43,44,45,	
		Sentimientos de inferioridad -Aceptación de cambios que sufre el cuerpo	46,48,49,50,51,83,84,85,86,87, 88,90,91,92	Intervalo

	Familiar	-Dificultad en la convivencia -Falta de aceptación de las normas. -Aislarse del ambiente familiar	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,52,53 54,55,56,57,58,59,60,61,93,94,95,96, 97,98,99,100,101,102.	
	Educativa	-Posturas frente a la institución educativa -Rebeldía frente a los profesores y alumnos	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,62 63,64,65,66,67,68,69,70,71,72,103, 104,105,106,107,108,109,110,111,112,113	
	Social	-Conductas negativas -Deseos de aislamiento -Actitud crítica e inseguridad	32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,73,74, 75,76,77,78,79,80,81,82,114,115,116 117,118,119,120,121,122,123	
<b>Agresividad</b>	Agresividad físicas	-Violencia con artículo punzo cortante.	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	Intervalo
	Agresividad Verbal	-Respuesta vocal -Insultos -Amenazas	2, 6, 10, 14,18	
	Ira	-Reacción emocional -Estado impulsivo	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25.	
	Hostilidad	-Actitud negativa hacia los demás	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	

### 2.3. Población, muestra y muestreo

#### Población

La población estuvo conformada por 740 estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa de Pacasmayo.

#### Muestra

La muestra estuvo conformada por los 114 estudiantes de 2do de secundaria de ambos sexos, de la Institución Educativa de Pacasmayo. La selección de la muestra fue por conveniencia o no probabilístico.

**Tabla 2**

*Población muestra*

Sección	Hombres		Mujeres		Total	
	n	%	n	%	n	%
2do.	50	44%	64	56%	114	100

**Fuente:** Nómina de matrícula de la institución educativa de Pacasmayo 2019.

### 2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

#### Técnica

Se utilizó la técnica de la encuesta la consiste en aplicar dos cuestionarios a los participantes para recolectar sus respuestas sobre las variables de estudio

Entre los instrumentos se utilizó el inventario de adaptación de conducta (IAC) fue creado por Victoria de la Cruz y Agustín Cordero, en Madrid, España, y actualmente es distribuida por TEA Ediciones en su 6ta Edición en el 2004. En el Perú ha sido adaptada y normalizada en la ciudad de Lima por César Ruiz Alva en el año 1995, y posteriormente en el año 2003 para la ciudad de Trujillo. Corresponde a instrumentos del área educativa, se aplica de forma individual o colectiva a adolescentes a partir de los 12 años, con una duración promedio de 30 minutos, aunque no se establece un límite fijo. Este instrumento está conformado por 123 ítems, de respuesta dicotómica (“SI” y “NO”), donde el alumno debe responder segundo su realidad personal, estos ítems evalúan la adaptación en cuatro dimensiones como son: la adaptación Personal, Familiar, Social y Educativo. Para su calificación se le otorga un punto

por cada coincidencia con la plantilla de respuesta, finalmente se suman los puntos por cada dimensión y de forma total según la tabla siguiente:

**Tabla 3**

*Calificación del Instrumento de Adaptación de Conducta*

Niveles	Puntajes				
	Adaptación Personal	Adaptación Familiar	Adaptación Educativa	Adaptación Social	Adaptación General
Alto	24 a más	27 a más	23 a más	21 a más	95 a más
Medio	16 a 23	20 a 26	13 a 22	14 a 20	75 a 94
Bajo	22 a menos	19 a menos	21 a menos	13 a menos	74 a menos

Para la presente investigación se tomó en cuenta la validez y confiabilidad desarrollada por Asto (2016) obtenida con una muestra conformada por 650 alumnos de 12 a 17 años del nivel secundaria de las Instituciones Educativas estatales de la provincia de Huamachuco.

La validez de constructo de la estructura interna se obtuvo mediante el método de correlación Ítem Test alcanzando correlaciones superiores a  $r > .20$ . La confiabilidad se obtuvo mediante el método de consistencia interna por el método de homogeneidad con la prueba de alfa de cronbach, alcanzando niveles muy buenos, tanto a nivel global (.898); como en sus cuatro factores: Personal (.813), Familiar (.824), Escolar (.800) y Social (.800).

El cuestionario de agresividad (AQ), fue creado por Buss y Perry en España en el año 1992. En la versión actual el instrumento está conformado por 29 ítems, esta versión fue realizada por López, Sánchez, Rodríguez y Fernández en el año 2008, en la Universidad Camilo José Cela en España. Este instrumento puede ser aplicado en forma individual o colectiva, sus ámbitos de aplicación son adolescentes desde los 12 años, la duración promedio de aplicación es de 10 a 15 minutos.

Los adolescentes deben responder las preguntas del cuestionario según su manera de pensar o actuar, se otorga un punto por cada respuesta según los siguientes criterios:

- Agresividad Física: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, y 29
- Agresividad Verbal: 2, 6, 10, 14 y 18
- Ira: 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25
- Hostilidad: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28

La dimensiones agresividad física y agresividad verbal son el componente instrumental de la agresividad, puesto que son las formas más evidentes de expresión de la agresividad. La hostilidad es el componente cognitivo puesto que es la dimensión que le atribuye significado a las conductas recibidas del exterior así como las manifiestas. Finalmente la ira es el componente emocional y afectivo que da origen a conductas y sentimientos y una vez activada alimenta y mantiene la conducta agresiva incluso más allá del control voluntario. De este modo la agresividad es el resultado de una compleja secuencia entre componentes cognitivos, emocionales y conductuales.

Durante la aplicación del instrumento los participantes deben responder cada uno de los ítems marcando según la intensidad con un puntaje que va de 1 a 5, posteriormente se suman las respuestas y se le asigna un nivel según la tabla siguiente:

**Tabla 4**

*Calificación del Instrumento de Agresividad AQ*

Niveles	Puntaje				
	Agresión Física	Agresión Verbal	Hostilidad	Ira	Agresividad General
Alto	22 a más	38 a más	36 a más	30 a más	122 a más
Medio	18 a 21	31 a 37	31 a 35	25 a 29	108 a 121
Bajo	20 a menos	30 a menos	30 a menos	24 a menos	107 a menos

La validez fue obtenida por Segura (2016) para alumnos de secundaria de La Libertad donde la validez se obtuvo mediante el método ítem-test donde los ítems alcanzaron valores  $r > 0.21$  con lo cual se demostró que los ítems son válidos.

En cuanto a la confiabilidad se obtuvo mediante el coeficiente alfa de Cronbach, la consistencia interna de la prueba alcanzando  $\alpha = .857$ .

## 2.5. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de los datos se emplearon cuadros de doble entrada y figuras para expresar las frecuencias y porcentajes por cada variable, así como por cada dimensión. Para la prueba

de Normalidad se empleó el test de Kolmorov Smirnov por contar con “n” superior a 50. Para la prueba de Hipótesis se emplearon los test de Correlación de Pearson para los grupos que presentaron distribución Normal y el test Rho de Spearman para los Grupos que No presentaron distribución Normal. Finalmente se estableció la relación causal mediante el modelo de regresión lineal y el  $R^2$  que permitió determinar en qué medida la Adaptación de Conducta explica la Agresividad.

## 2.6. Aspectos éticos

Dentro de los aspectos éticos para la presente investigación se han considerado:

**Respeto por la institución:** Para ello se ha obtenido el permiso respectivo del director de la institución educativa, para ingresar a las aulas y aplicar los instrumentos.

**Respeto por la autonomía:** No se obligó a ningún alumno a participar en la investigación.

**Confidencialidad:** las informaciones obtenidas sobre los participantes son privadas y no han sido otorgadas a ninguna persona, manteniendo así la confidencialidad y su derecho a salvaguardar su privacidad.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Descripción de la adaptación de conducta

En los resultados obtenidos sobre la muestra total de 114 alumnos, encontramos que existe una mayor incidencia de adaptación de conducta en el nivel medio con un 51% como se aprecia en la tabla 5.

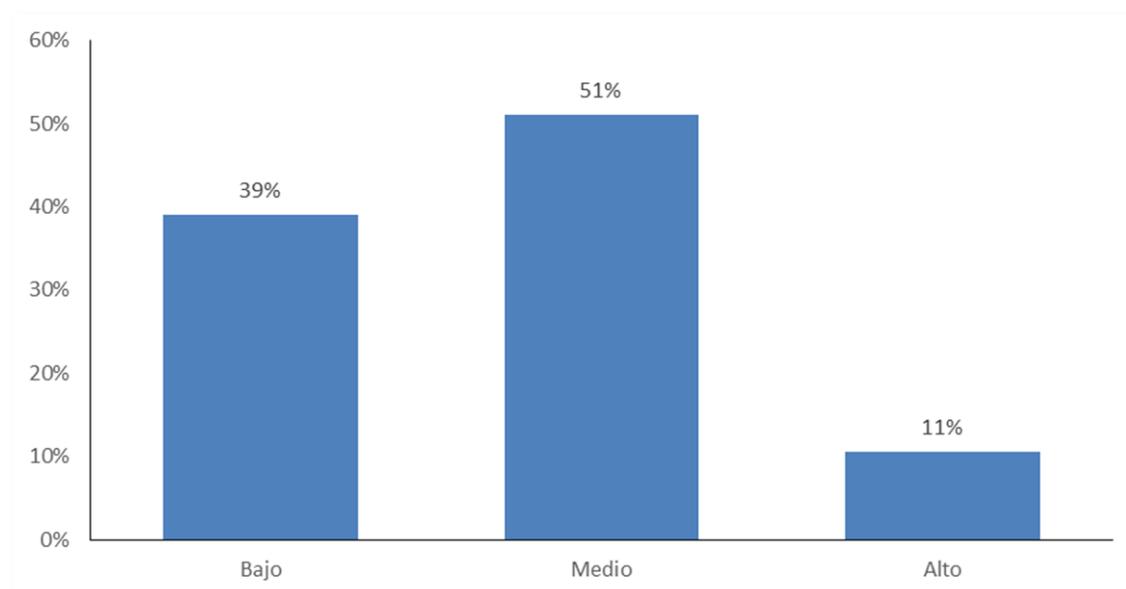
**Tabla 5**

*Porcentaje de adolescente con diferentes niveles de adaptación.*

Niveles de la Adaptación de Conducta	Fr	%
Alto	12	11%
Medio	58	51%
Bajo	44	39%
Total	114	100%

Nota

Fr = Frecuencia



*Figura 1. Distribución y porcentaje de la variable adaptación*

Podemos apreciar que por encima de la mitad de adolescentes presentan adaptación normal, pero llama la atención que cerca de 4 de cada 10 adolescentes presenta dificultades en su adaptación.

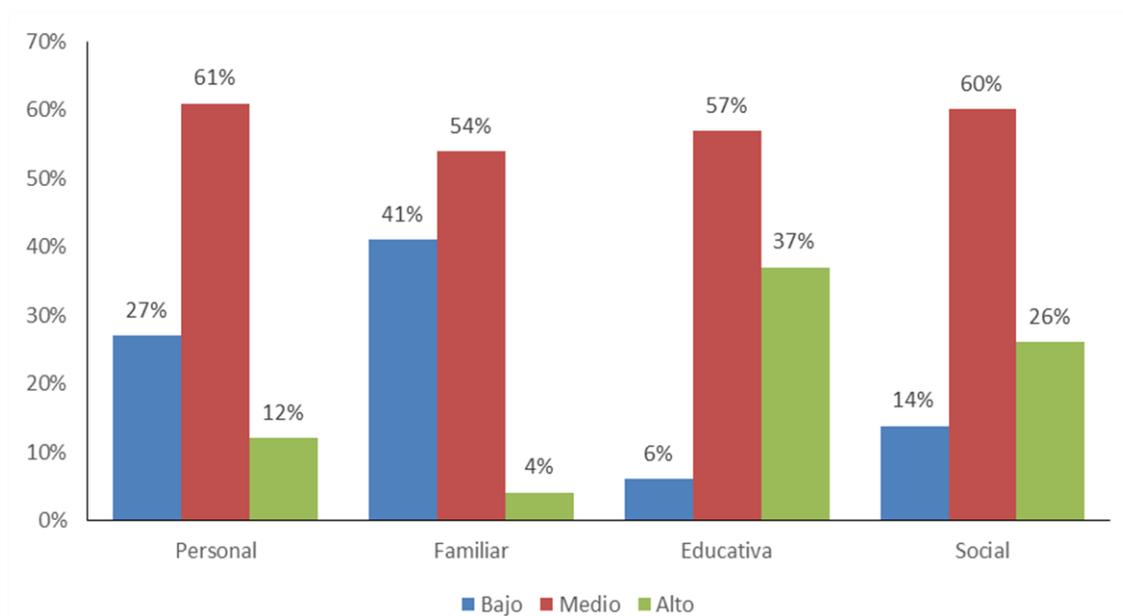
En cuanto a las dimensiones observamos que en el nivel Alto destaca la adaptación Educativa con un 37%, mientras que en nivel Medio destacada la Adaptación Personal con 61% y finalmente en el nivel Bajo destaca la Adaptación Familiar con 41%, como se observa en la tabla 6.

**Tabla 6**

*Porcentaje de los adolescentes en las diferentes dimensiones de la adaptación de conducta*

Niveles	Adaptación Personal		Adaptación Familiar		Adaptación Educativa		Adaptación Social	
	n	%	n	%	n	%	N	%
Alto	14	12%	5	4%	42	37%	30	26%
Medio	69	61%	62	54%	65	57%	68	60%
Bajo	31	27%	47	41%	7	6%	16	14%
Total	114	100%	114	100%	114	100%	114	100%

Fuente: Elaboración propia.



*Figura 2. Distribución y porcentaje de las dimensiones de la variable adaptación*

Según los resultados podemos afirmar que 6 de cada 10 alumnos presentan una autopercepción normal en lo personal. De igual forma más del 50% de los evaluados presenta una adaptación familiar dentro de lo esperado es decir existe aceptación y comprensión en su convivencia familiar. En cuanto a la adaptación Educativa se observa que el 57% de los alumnos presenta una adecuada adaptación donde acepta las reglas y tiene un tratado con los compañeros y el profesor normal. Finalmente, en cuanto a la adaptación Social 6 de cada 10 alumnos tiene una adecuada relación con sus pares.

En la Tabla 7, en cuanto al porcentaje de la variable Agresividad, podemos apreciar que existe un predominio del nivel Bajo con 90%, seguido del nivel Medio con 9%. Existe un predominio del nivel Bajo de Conductas Agresividad.

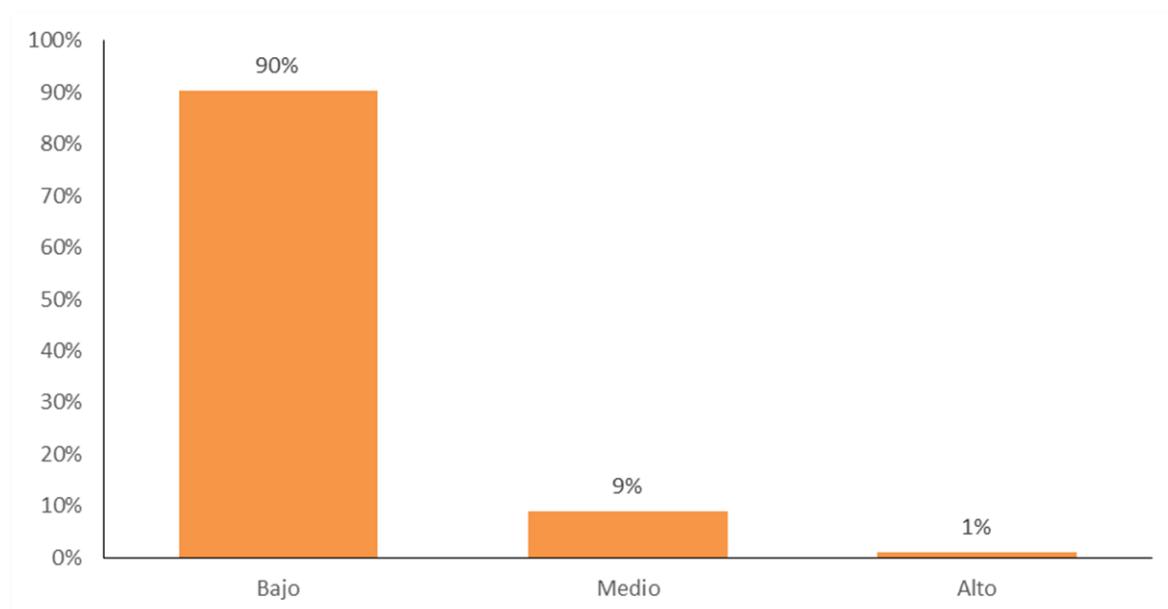
**Tabla 7**

*Porcentaje en los adolescentes de la variable agresividad*

Niveles de la variable Agresividad	Fr.	%
Alto	1	1%
Medio	10	9%
Bajo	103	90%
Total	114	100%

Nota

Fr = Frecuencia



*Figura 3. Porcentaje de la variable agresividad*

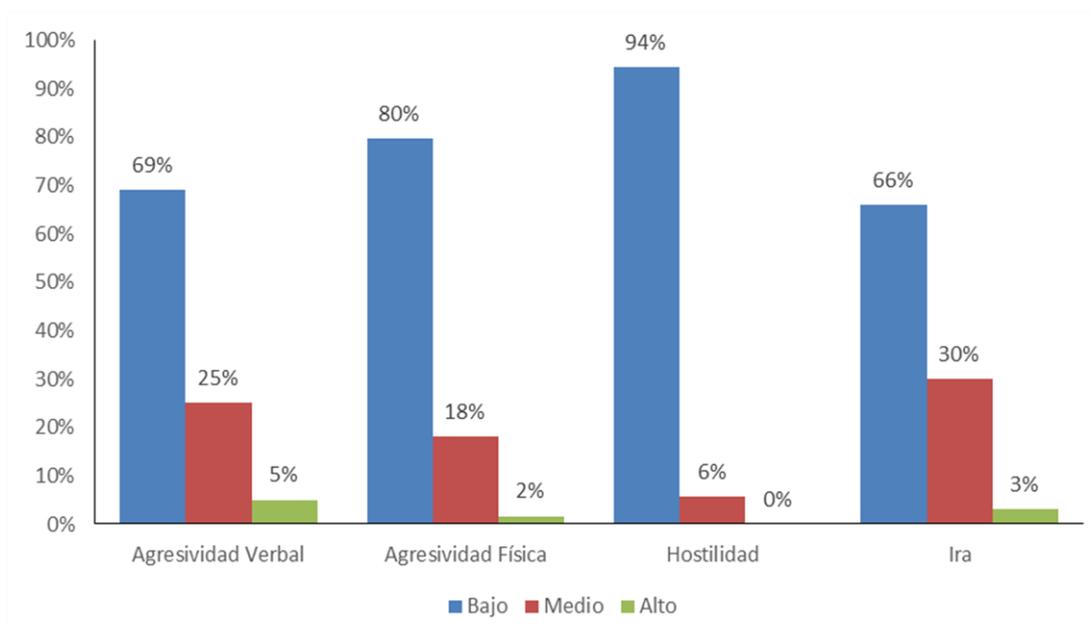
Según los datos observados 9 de cada 10 alumnos no presentan conductas agresivas significativas.

En cuanto a las dimensiones observamos que en el nivel Alto destaca la Agresividad Verbal con 5%, mientras que en nivel Medio destacada la Ira con 30% y finalmente en el nivel Bajo destaca la Hostilidad con 94% y Agresividad Física con 80%, como se observa en la tabla 8.

**Tabla 8***Distribución y porcentaje de las dimensiones de la variable agresividad*

Niveles	Agresividad Verbal		Agresividad Física		Hostilidad		Ira	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Alto	6	5%	2	2%	0	0%	4	4%
Medio	29	25%	21	18%	7	6%	35	30%
Bajo	79	69%	91	80%	107	94%	75	66%
Total	114	100%	114	100%	114	100%	114	100%

Fuente: Elaboración propia en a los datos recolectados con el Cuestionario de Agresividad

*Figura 4. Distribución y porcentaje de las dimensiones de la variable agresividad.*

Teniendo en cuenta los resultados encontrados podemos afirmar que 7 de cada 10 alumnos presenta un nivel bajo de Agresividad Verbal es decir no suelen emplear insultos o amenazas en la interacción con sus compañeros, de igual forma 8 de cada 10 no hacen uso de la agresividad física como golpes, empujones o patadas hacia sus compañeros, así mismo el 94% no reacción con hostilidad hacia sus compañeros y solo 2 de cada 3 expresan ira hacia los demás.

### 3.2. Pruebas de normalidad

**Hi:** No existe distribución normal en las puntuaciones de las dimensiones y variables Adaptación de Conducta y Agresividad.

**Ho:** Existe distribución normal en las puntuaciones de las dimensiones y variables Adaptación de Conducta y Agresividad.

**Tabla 9**

*Resultados de la prueba de distribución de normal con el estadístico Kolmogorov-Smirnov*

<b>Variabes y Dimensiones</b>	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
Variable Adaptación de Conducta	.073	114	<b>.189*</b>
Dimensión Adaptación Personal	.077	114	<b>.091*</b>
Dimensión Adaptación Familiar	.119	114	.000
Dimensión Adaptación Educativa	.076	114	<b>.123*</b>
Dimensión Adaptación Social	.103	114	.005
Variable Agresividad	.045	114	<b>.200*</b>
Dimensión Agresividad Verbal	.089	114	.027
Dimensión Agresividad Física	.080	114	<b>.071*</b>
Dimensión Hostilidad	.094	114	.015
Dimensión Ira	.098	114	.009

*Nota*

\*Presentan distribución Normal.

### Interpretación

En la tabla 9, podemos apreciar que las Variables Adaptación de Conducta y Agresividad presentan distribución normal ( $p > 0.05$ ), así como en las dimensiones Adaptación Personal, Adaptación Educativa y Agresividad Física ( $p > 0.05$ ). Sin embargo, en las dimensiones Adaptación Familiar, Adaptación Social, Agresividad Verbal, Hostilidad e Ira no presentan distribución normal ( $p < 0.05$ ). Este resultado nos lleva a tomar la decisión de emplear la Prueba Paramétrica Pearson para comparar las Variables Adaptación de Conducta y Agresividad, así como las dimensiones Adaptación Personal, Adaptación Educativa y Agresividad Física; por otro se empleará la Prueba No Paramétrica Rho de Spearman para correlacionar las dimensiones Adaptación Familiar, Adaptación Social, Agresividad Verbal, Hostilidad e Ira.

### 3.3. Pruebas de Hipótesis

### 3.3.1. Hipótesis General

**Hi:** Existe relación significativa entre la adaptación de conducta y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa – Pacasmayo.

**Ho:** No existe relación significativa entre la adaptación de conducta y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa – Pacasmayo.

**Tabla 10**

*Resultados de la prueba Correlación de Pearson entre la variable Adaptación de Conducta y la Variable Agresividad*

	Variable Adaptación de Conducta	Variable Agresividad
Coefficiente de correlación de Pearson		-0.185
Sig. (bilateral)		.048*
Coefficiente de Determinación R <sup>2</sup>		.0343

*Nota*

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### Interpretación

En la tabla 10, podemos apreciar que en la prueba estadística Correlación de Pearson se obtiene una correlación  $r = -0.185$  con un nivel de significancia  $p < 0.05$ , por lo que podemos afirmar que existe una baja correlación negativa significativa. Así mismo podemos afirmar que la variable Adaptación de Conducta explica de forma baja a la variable Agresividad con  $R^2 = 0.0343$ , es decir presenta una baja bondad de ajuste al modelo que pretende explicar, como se aprecia en la figura 5.

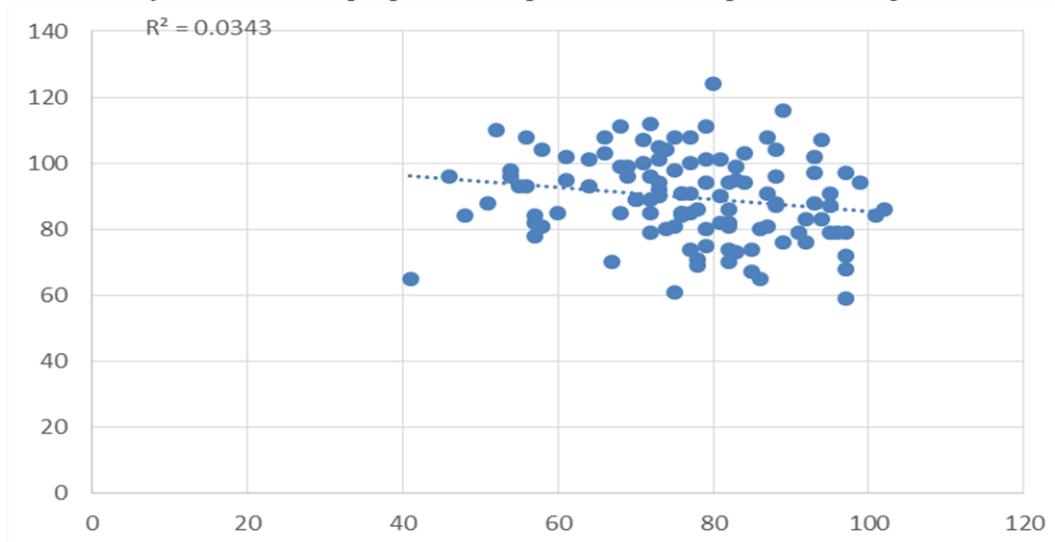


Figura 5. Regresión lineal de las variables Adaptación de Conducta y Agresividad.

**Tabla 11***Resultados regresión lineal entre adaptación de conducta y agresividad*

	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
(Constante)	103.393	6.991		14.789	.000
Adaptación de Conducta	-.179	.090	-.185	-1.996	.048

*Nota*

Variable dependiente: Agresividad

Recta de regresión:  $Y = 103.393 + (-.179)*(X)$ 

En la tabla 11, podemos apreciar que la constante es 103.393 y el coeficiente de determinación es -.179, es decir a medida que el nivel de Adaptación de conducta disminuye el nivel de la variable Agresividad aumenta en los alumnos del 2do año de Secundaria

**3.3.2. Hipótesis Específicas**

**Hi:** Existe relación significativa entre las dimensiones de la variable adaptación de conducta y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa – Pacasmayo.

**Ho:** No existe relación entre las dimensiones de las variables adaptación de conducta y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa – Pacasmayo

**Tabla 12 :***Resultados de la prueba de Correlación de Pearson entre las dimensiones Adaptación Personal y Educativa con la variable Agresividad*

Dimensiones	r	p
Dimensión Adaptación Personal	-,172	.067
Dimensión Adaptación Educativa	-,173	.065

*Nota*

r = Correlación de Pearson

### Interpretación

En la tabla 12, encontramos que la dimensión Adaptación Personal presenta una baja correlación negativa  $r = -0.172$  con una significancia  $p > 0.05$ ; de igual forma la dimensión Adaptación Educativa presenta una baja correlación negativa  $r = -0.173$  con una significancia  $p > 0.05$ . Es decir, no existe relación entre las dimensiones Adaptación Personal y Adaptación Educativa con la variable Agresividad.

### Tabla 13

*Resultados de la prueba Rho de Spearman entre las dimensiones Adaptación Familiar y Social con la variable Agresividad*

Dimensiones	Rho	P
Dimensión Adaptación Familiar	-.111	.238
Dimensión Adaptación Social	-.046	.624

*Nota*

r = Rho de Spearman

### Interpretación

En la tabla 13, encontramos que la dimensión Adaptación Familiar y Adaptación Social no presentan correlación significativa ( $p > 0.05$ ) con la variable Agresividad.

### Tabla 14

*Resultados de la prueba Correlación de Pearson entre la dimensión Agresividad Física y la variable Adaptación de Conducta*

Dimensiones	r	p
Agresividad Física	-.002	.980

*Nota*

r = Correlación de Pearson

### Interpretación

En la tabla 14, encontramos que la dimensión Agresividad Física no presenta correlación ( $p > 0.05$ ) con la variable Adaptación de Conducta.

**Tabla 15**

*Resultados de la prueba Rho de Spearman entre las dimensiones Agresividad Verbal, Hostilidad e Ira con la variable Adaptación de Conducta*

<b>Dimensiones</b>	<b>Rho</b>	<b>p</b>
Agresividad Verbal	-.096	.309
Hostilidad	-.237*	.011
Ira	-.262**	.005

Nota

R = Rho de Spearman

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Interpretación**

En la tabla 15, encontramos que la dimensión Ira presenta una correlación negativa  $r = -0.262$  con una significancia  $p < 0.05$ , de igual forma la dimensión Hostilidad presenta una relación baja negativa  $r = -0.237$  con una significancia  $p < 0.05$ ; sin embargo, la dimensión Agresividad Verbal no presenta correlación con la variable adaptación de conducta.

#### IV. DISCUSIÓN

A continuación, presentamos la discusión de resultados según los hallazgos obtenidos en el presente estudio.

En cuanto al Objetivo General “Determinar el nivel de relación entre la adaptación de conducta y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa – Pacasmayo.” encontramos que los alumnos del 2do grado de Secundaria en la variable Adaptación de Conducta presentan un predominio del nivel Medio con 51% seguido del nivel Bajo con 39% como se aprecia en la Tabla 5, mientras que en la Variable Agresividad presenta un predominio del nivel Bajo con 90% seguido del nivel medio con 9% como se aprecia en la Tabla 7, es decir los participantes presentan un nivel Adecuado de Adaptación de Conducta y un nivel Bajo de Agresividad, lo que evidencia que existe una relación negativa baja entre Adaptación de Conducta y Agresividad, donde a mayor adaptación de conducta menor agresividad ( $r = -0.185$ ;  $p < 0.05$ ), como se observa en la Tabla 10 donde existe una recta de regresión  $Y = 103.393 + (-0.179) * (X)$  como se aprecia en la Tabla 11.

La relación negativa referida coincide con los hallazgos de Saavedra (2017) quien refiere que existe relación negativa entre adaptación de conducta y agresividad en los estudiantes de secundaria donde los niveles altos de agresividad están relacionados a bajos niveles bajos de adaptación de conducta, según Matos (2014) afirma que la adaptación de conducta está relacionada a la asertividad habilidad que permite solucionar conflictos sin necesidad de llegar a la agresividad, puesto que los adolescentes cuentan con mayores recursos personales para afrontar diversas situaciones sociales de forma efectiva, esto corrobora lo hallado en la presente investigación donde el nivel de adaptación es adecuado y el nivel de agresividad es bajo, Lo que nos permite afirmar que en efecto existe relación negativa entre ambas variables, donde a mayor adaptación menor agresividad.

En cuanto al Objetivo Específico N° 1 “Identificar el nivel de relación entre las dimensiones Adaptación Personal, Adaptación Familiar, Adaptación Educativa y Adaptación Social y Variable Agresividad en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa – Pacasmayo” encontramos que en los alumnos del 2do grado de

Secundaria presentan una adecuada adaptación tanto en lo Personal, Familiar, Educativo y Social como se aprecia en la tabla N° 6, así como un nivel Bajo de Agresividad como se aprecia en la tabla N° 7, sin embargo encontramos que no existe relación entre los niveles de las dimensiones adaptación Personal, Educativa, Familiar y Social con la variable Agresividad, como se aprecia en las Tablas 12 y 13, al respecto Craig (2001) refiere que la adecuada adaptación depende del ambiente familiar, escolar y su propia individualidad donde sus experiencias previas le permitirán adaptarse a los nuevos ambientes sociales, adicionalmente, Fernández et al. (2004) afirma que en la adaptación escolar influye el deseo de poder, cohesión y de filiación al grupo, donde las normas establecidas permitirán una adecuada convivencia, esto corrobora lo hallado en la presente investigación donde los alumnos presentan adecuados niveles de adaptación personal, familiar, educativo y social con bajos niveles de agresividad.

En cuanto al Objetivo Específico N° 2 “Identificar el nivel de relación entre las dimensiones Agresividad Verbal, Agresividad Física, Hostilidad e Ira y Variable Adaptación de Conducta en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa – Pacasmayo” encontramos que en los alumnos del 2do grado de Secundaria existe un predominio del nivel bajo en la agresividad física, verbal, hostilidad e ira, por consiguiente en algunas ocasiones suelen expresar conductas agresivas, como se aprecia en la Tabla 8, mientras que en la Variable Adaptación de Conducta esta se presenta en un nivel adecuado, como se aprecia en la Tabla 5, es decir existe una relación negativa baja entre Adaptación de Conducta y Agresividad, donde a mayor adaptación de conducta los alumnos expresaran menores conductas agresivas, como se aprecia en las Tablas 14 y 15, sobre este punto Buss (2009) menciona que la agresividad del individuo esta modelado por el ambiente donde se forma, donde, una correcta adaptación le permite tener un mejor control sobre la agresividad al poseer habilidades que le ayudan a desenvolverse de manera adecuada, esto corrobora lo hallado en la presente investigación donde los alumnos presentan niveles bajos de agresividad física, verbal hostilidad e ira asociados de forma negativa a una adecuada adaptación de conducta, por lo que podemos afirmar que una adecuada adaptación de conducta le permite al alumno controlar o disminuir sus conductas agresivas.

## V. CONCLUSIONES

1. Existe relación negativa baja entre Adaptación de Conducta y Agresividad, donde el nivel de adaptación es Adecuado y la Agresividad es Baja ( $r = -0.185$ ;  $p < 0.05$ ).
2. Existe una Baja relación causal entre Adaptación de Conducta y Agresividad ( $-0.179$ )
3. Existe relación negativa baja entre las dimensiones Adaptación Personal, Familiar, Educativa y Social con la variable Agresividad ( $p > 0.05$ )
4. Existe relación negativa baja entre las dimensiones Ira ( $r = -0.262$ ;  $p < 0.05$ ) y Hostilidad ( $r = -0.237$ ;  $p < 0.05$ ) con la variable Adaptación de Conducta. Así mismo existe relación negativa baja entre las dimensiones agresividad física y verbal con la variable adaptación de conducta ( $p > 0.05$ )

## **VI. RECOMENDACIONES**

- En lo Teórico se recomienda ampliar las variables relacionadas a la disminución de la conducta agresiva que permitan determinar cuál o cuáles son las variables que influyen directamente sobre la inhibición de la conducta agresiva.
- En lo Práctico se recomienda promover actividades y programas que refuercen la adaptación personal y familiar en las instituciones educativas para disminuir los niveles de agresividad en los estudiantes de secundaria.
- En lo Metodológico diseñar estrategias que promuevan el fortalecimiento del vínculo familiar y su entorno de manera que se refuerce la adaptación de conducta del estudiante de secundaria.
- En lo Social se recomienda sensibilizar a los miembros de la comunidad en la importancia de la adaptación en la familia y el entorno educativo como una forma de disminuir los niveles de agresividad y así contribuir al bienestar social.

## **VII. PROPUESTA**

### **I. JUSTIFICACIÓN**

La presente propuesta se basa en los resultados obtenidos en la presente investigación, donde se ha podido observar que se hace necesaria la ejecución de un programa orientado a disminuir el comportamiento agresivo en los adolescentes, la cual no significa la erradicación de la misma sino la de asumir nuevas formas de expresión de las emociones que le permitan obtener resultados de forma que no necesite emplear la agresión. Esto pone de manifiesto que los padres y madres de familia necesitan de la guía profesional para poner en marcha nuevas estrategias de formación de sus hijos, acorde a la etapa de desarrollo de sus hijos basados en el enfoque pedagógico y social, que le permita contribuir en la educación de sus hijos.

En los últimos años las conductas agresivas en los adolescentes han ido aumentando sobre todo en los entornos educativos alterando la convivencia escolar, donde las conductas agresivas afectan a los compañeros y perturban al logro de los objetivos académicos donde las conductas agresivas interrumpen el desarrollo fluido de las clases afrontar para los miembros del aula como para los docentes. De igual forma es necesario tener en cuenta que por esta época de sus vidas los adolescentes corren diversos riesgos como el consumo de sustancias y enfermedades psicológicas como depresión y la anorexia, estas no se pueden descartar sino por el contrario hacerles frente y prevenir en todo momento para evitar que los adolescentes afecten su calidad de vida. La comunicación por medio de las conductas agresivas es una de las respuestas ante los problemas que surgen de manera espontánea frente a la ausencia de otras formas de obtener lo que se desea o de solucionar conflictos.

Esta propuesta trata de disminuir las conductas agresivas de los adolescentes y contribuir a la formación de valores, comunicación entre sus integrantes, conocer los cambios que se da en los adolescentes y el bienestar familiar a través del afecto, la comprensión para una mejor adaptación de conducta en los adolescentes.

## **II. OBJETIVOS**

### **General:**

Dar a conocer a los padres de familia la influencia que ejerce su educación y sus comportamientos, en la conducta de sus hijos adolescentes, así como proporcionarles, una serie de estrategias y herramientas que les permita prever las conductas agresivas

### **Específicos**

- Sensibilizar a los padres de familia sobre la importancia que representa la función que ellos desempeñan en el hogar, como educadores y formadores de la personalidad de sus hijos, en ello se incluyen elementos como la educación y transmisión de los valores.
- Reflexionar y analizar la importancia que tiene la dinámica familiar en cuestiones como la relación, interacción y comunicación entre sus integrantes.
- Conocer de manera general los cambios por los que pasa el adolescente, es decir los cambios a nivel biológico, psicológico y social que se presentan en los muchachos y como estos repercuten en algunas ocasiones en la gestación de las conductas agresivas
- Mejorar la forma en que se organiza la familiar, el reparto de las labores domésticas y favorecer el compromiso y el apoyo de los padres en las tareas de los hijos y su adaptación al entorno escolar.

## **III METODOLOGÍA:**

La metodología es principalmente práctica y vivencial, fomentando la participación activa de todos los participantes.

Dentro de las técnicas aplicadas encontramos dinámicas en grupo, técnicas para dialogar, revisión de casos, así como diversas técnicas de participación que permitan el desarrollo de la cooperación entre los asistentes al programa.

En el programa se desarrollarán las siguientes temáticas:

- Los padres principales educadores.
- Rol de los padres en la educación de los hijos.
- La autoridad de los padres.
- La comunicación en la familia.
- El desarrollo de los adolescentes.
- Establecer límites a la conducta: órdenes eficaces y reglas familiares.

#### **IV. RECURSOS:**

Guías impresas, lecturas preparadas e instructivos.

Papel sabana, papel bond, plumones, lapiceros.

#### **V. EVALUACIÓN**

La evaluación para el desarrollo es permanente. Se espera que a partir del conocimiento de cada uno de los temas desarrollados, cambien su conducta en el hogar, se acerquen a sus hijos, brindándoles cariño, seguridad, confianza, además se gesten un ambiente de comunicación en la familia.

Finalmente proporcionará la información, así como las herramientas que permitan dar a conocer los resultados conseguidos, es decir que se verifiquen las metas de los objetivos que se propusieron al inicio.

## VIII. REFERENCIAS

- American Academy of Child and Adolescent Psychiatry.(2015). *Violent Behavior in Children and Adolescents*.Extraído de [https://www.aacap.org/AACAP/Families\\_and\\_Youth/Facts\\_for\\_Families/FFF-Guide/Understanding-Violent-Behavior-In-Children-and-Adolescents-055.aspx](https://www.aacap.org/AACAP/Families_and_Youth/Facts_for_Families/FFF-Guide/Understanding-Violent-Behavior-In-Children-and-Adolescents-055.aspx)
- Andreu, J. M. (2014). *El incremento de conductas violentas en los jóvenes*. Extraído de <http://www.proyctohombre.es/archivos/95.pdf>
- Aragón, L. E., & Bosques, E. (2012). Adaptación familiar, escolar y personal de adolescentes de la ciudad de México. *Revista Enseñanza e Investigación en Psicología*, 17(2), 263-282
- Araujo, G. E. (2019) *Adaptación de conducta en adolescentes de dos instituciones según tipo de gestión educativa* (Tesis de Licenciatura). Trujillo, Perú. Universidad Privada Antenor Orrego.
- Arias, W. (2013). Agresión y violencia en la adolescencia: La importancia de la familia. *Revista de psicología UNICEF*, 21(1), 23-24.
- Asto, C. G. (2016) *Propiedades Psicométricas del Inventario de Adaptación de Conducta en estudiantes de nivel secundario de Huamachuco* (Tesis de Licenciatura). Trujillo, Perú. Universidad César Vallejo.
- Barahona, A. (1983). *Darwin y el concepto de adaptación*. Extraído de <http://www.ejournal.unam.mx/cns/no03/CNSE0303.pdf>
- Bravo, F., & Baños, S. (2013). *La conducta agresiva y su efecto en el proceso de enseñanza - aprendizaje de los estudiantes de la Escuela 18 de octubre de la Parroquia san Camilo del Cantón Quevedo, en el periodo lectivo 2011 – 2012* (Tesis de Licenciatura). Babahoyo, Ecuador. Universidad Técnica de Babahoyo.
- Buss, A. (2009) *Psicología de la Agresión*. Buenos Aires. Editorial Troquel.
- Cabrera, F. J. P., Herrera, A. del R. C., Rubalcava, S. J. A., & Martínez, K. I. M. (2017). Behavior Patterns of Antisocial Teenagers Interacting with Parents and Peers: A Longitudinal Study.*Frontiers in Psychology*, 8. doi:10.3389/fpsyg.2017.00757

- Connor et al, (2019). Maladaptive Aggression: With a Focus on Impulsive Aggression in Children and Adolescents. *Journal of Child and Adolescent Psychopharmacology*, 29. doi: <https://doi.org/10.1089/cap.2019.0039>.
- Correa, H. V. (2018). *Relación entre clima social familiar y agresividad de los estudiantes de segundo y tercer grado de educación secundaria turno diurno de la I.E. 14102 Caserío Ejidos de Huan - Piura* (Tesis de Licenciatura). Piura, Perú. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Craig, G. (2001). *Desarrollo psicológico*. México D.F.: Pearson Educación.
- De la Cruz, V., & Cordero, A. (2015). *Inventario de Adaptación de Conducta (IAC)*. Madrid, España: Tea Ediciones.
- Del Aguila, L. R. (2018). Conductas de riesgo y adaptación de conducta en adolescentes de colegios nacionales del distrito de La Esperanza, Trujillo. *Revista Peruana de Medicina Integrativa*, 3(1), 3-8.
- Ekman, P. (2007). *Emotions Reveals*. EEUU. Ediciones Owl Books.
- Ellis, et al. (2012). The evolutionary basis of risky adolescent behavior: implications for science, policy, and practice. *Developmental Psychology*, 48(3), 598–623.
- Eltink, et al. (2017). Stability and Change of Adolescents' Aggressive Behavior in Residential Youth Care. *Child Youth Care Forum*, 47-199. <https://doi.org/10.1007/s10566-017-9425-y>
- Fernández, M., Sánchez, A. y Beltrán, J. (2004). Análisis cualitativo de la percepción del profesorado y de las familias sobre los conflictos y las conductas agresivas entre escolares. *Revista Española de Pedagogía*, 229, 483-504.
- García, P., & Magaz, L. (1998). *Escala Magallanes de Adaptación*. Madrid: Albor COHS.
- Georgiev, A.V., Klimczuk, A.C.E., Traficonte, D.M. & Maestriperi, D. (2013). When Violence Pays: A cost-benefit analysis of aggressive behavior in animals and humans. *Evolutionary Psychology Sage Journals*, 11(3), 678-699.
- Gobierno Regional de la Libertad (2010). *Proyecto Educativo Regional 2010-2021*. Trujillo, Perú: Gobierno Regional de la Libertad.

- Hawley, P. H., & Vaughn, B. E. (2003). Aggression and Adaptive Functioning: The Bright Side to bad behavior. *Merrill-Palmer Quarterly*, 49 (3), 239-242.
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista P. (2014) *Metodología de la Investigación*. (6ta ed.). México : D.F : Mc Graw-Hill
- Jain, S., & Cohen, A. K. (2013). Behavioral Adaptation Among Youth Exposed to Community Violence: a Longitudinal Multidisciplinary Study of Family, Peer and Neighborhood-Level Protective Factors. *Prevention Science*, 14(6), 606–617. doi:10.1007/s11121-012-0344-8
- Karriker-Jaffe, K.J., Foshee, V.A., Ennett, S.T. & Suchindran, C. (2013). The development of aggression during adolescence: Sex differences in trajectories of physical and social aggression among youth in rural areas. *J Abnorm Child Psychol*, 36(8), 1227–1236.
- López, M., & Jimenez, M. G. (2013). Estudio de la relación entre el bienestar personal y la adaptación de conducta en el marco de la escuela salugénica. *Revista Educar*, 49(2), 303-320
- Matos, M. B. (2014) *Asertividad y Adaptación de Conducta en estudiantes de Secundaria en una Institución Educativa de Chimbote* (Tesis de Licenciatura). Trujillo, Perú. Universidad Privada Antenor Orrego.
- Navarro, O. (2009). *Factores psicosociales de la agresión escolar: la variable género como factor diferencial* (Tesis de Doctorado). La Mancha, España. Universidad de Castilla-La Mancha
- Orantes, L. F. (2011). *Estado de adaptación integral del estudiante de educación media de El Salvador*. San Salvador, El Salvador: Universidad Tecnológica de El Salvador.
- Organización Mundial de la Salud (s.f.) *Violence*. Recuperado de <https://www.who.int/topics/violence/es/>
- Obsuth, I., Eisner, M. P., Malti, T., & Ribeaud, D. (2015). The developmental relation between aggressive behaviour and prosocial behaviour: A 5-year longitudinal study. *BMC Psychology*, 3(1). doi:10.1186/s40359-015-0073-4

- Paisi-Lazarescu, M. (2014). Psychological Variables of Aggression at Teenagers. *Procedia-Social and Behavioral Sciences* 127, 743–747.
- Reebye, P., & Moretti, M. (2005). Perspectives on childhood and adolescent aggression. *The Canadian child and adolescent psychiatry review: La revue canadienne de psychiatrie de l'enfant et de l'adolescent*, 14(1), 2.
- Saavedra, D. M. (2017). *Adaptación de conducta y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional – Trujillo* (Tesis de Licenciatura). Trujillo, Perú. Universidad Privada Antenor Orrego.
- Sánchez, G., Ampudia, A., & Jiménez, F. (2012). Conducta agresiva entre jóvenes de nivel de secundaria. *Revista Avances en Psicología Clínica*, 776-780.
- Sánchez, J. M., & Jiménez, S. L. (2016). *La conducta agresiva y su influencia en la adaptación social de niños de 3er. grado primaria de la Escuela Oficial Rural Mixta Rubén González Estrada de San José Villa Nueva* (Tesis de Licenciatura). Ciudad de Guatemala, Guatemala. Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Segura, P. D. (2016) *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes del nivel Secundario* (Tesis de Licenciatura). Trujillo, Perú. Universidad César Vallejo.
- Velásquez, C., Montgomery, U., Dioses, A., Pomalaya, R., Chávez, J., Egúsquiza, K.,...Wong, C. (2014). Agresión entre pares y bienestar psicológico en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. *Revista Instituto de Investigaciones Psicológicas*, 17 (2), 93-115.
- Xie, H., Swift, D.J., Cairns, B. D. & Cairns, R.B. (2002). Aggressive Behaviors in Social Interaction and Developmental Adaptation: A Narrative Analysis of Interpersonal Conflicts During Early Adolescence. *Social Development*, 11(2), 205–224.
- Yarlequé, L. A., Alva, L. J., Nuñez, E. R., Navarro, L. L., & Matalinares, M. L. (2013). Internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Horizonte de Ciencia*, 3(4), 103-110

## **ANEXOS**

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN  
INVENTARIO DE ADAPTACIÓN DE  
CONDUCTA**

**IAC**

**CUADERNILLO**

En las páginas siguientes encontrarás una serie de frases a las que deseamos que contestes con sinceridad y sin pensarlo demasiado, como si respondieras espontáneamente a las preguntas de un amigo.

En cada frase podrás MARCAR la respuesta **SI - NO**, de acuerdo con tu opinión o tu manera de actuar empleando una **“X MARCA EN LA HOJA DE RESPUESTA:**

¿En cada frase podrás MARCAR la respuesta SI - ¿NO, de acuerdo con tu opinión o tu manera de actuar empleando una “¿X”, si tienes duda o estás en un término medio podrás elegir la interrogante?, pero lo mejor es que te decidas entre el SI –o el NO.

Trabaja tan de prisa como puedas, sin detenerte demasiado en cada frase y contesta a todas ellas. Si te equivocas de fila o de casilla tacha la marca y señala tu nueva respuesta.

**¿TE OCURRE LO QUE DICEN ESTAS FRASES?**

1. Suelo tener mala suerte en todo.
2. Me equivoco muchas veces en lo que hago.
3. Encuentro pocas ocasiones de demostrar lo que valgo.
4. Si fracaso en algo una vez, es difícil que vuelva intentarlo.
5. Hablando sinceramente, el futuro me da miedo.
6. Envidia a los que son más inteligentes que yo
7. Estoy satisfecho con mi estatura.
8. Si eres hombre preferirías ser una mujer. Si eres mujer preferirías ser un hombre.
9. Mis padres me tratan como si fuera un niño pequeño.
10. Me distancio de los demás.
11. En mi casa me exigen mucho más que a los demás.
12. Me siento satisfecho con mis padres, aunque no sean importantes.
13. Me avergüenza decir la ocupación de mis padres.
14. Me gusta oír como habla mi padre con los demás.
15. Mis padres dan importancia a las cosas que hago.
16. Me siento satisfecho de pertenecer a mi familia.
17. Cuando mis padres me riñen, casi siempre tienen razón.
18. La mayor parte de las veces, mis padres me riñen por algo que les sucede a ellos, no por lo que haya hecho yo.
19. Mis padres me riñen sin motivo.
20. Sufro por no poder conseguir llevar a casa mejores notas.
21. Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes.
22. Subrayo las palabras cuyo significado no se, o no entiendo.
23. Busco en el diccionario el significado de las palabras que no se o no entiendo.
24. Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria.
25. Trato de memorizar todo lo que estudio
26. Me limito a dar una leída general a todo lo que tengo que estudiar.
27. Estudio sólo para los exámenes.
28. Estudio por lo menos dos horas diarias.
29. Cuando hay paso oral recién en el salón de clase me pongo a revisar mis cuadernos.
30. Me pongo a estudiar el mismo día del examen.
31. Espero que se fijela fecha de un examen o paso oral para ponerme a estudiar

**¿TE OCURRE LO QUE DICEN ESTAS FRASES?**

- 32 En las discusiones casi siempre tengo yo la razón.
- 33 Estoy seguro de que encontraré profesores que me juzguen mal.
- 34 En vez de matemática, se debería estudiar cursos como teatro, música, etc.
- 35 Mis padres se comportan de forma poco educada.
- 36 Me gusta ayudar a los demás en sus problemas, aunque me cause molestias hacerlo.
- 37 Tengo más éxitos que mis compañeros en las relaciones con las personas del sexo opuesto.
- 38 Entablo conversación con cualquier persona fácilmente.
- 39 Me gusta que me consideren una persona con la que hay que contar siempre.
- 40 Siento que forma parte de la sociedad.
- 41 Tengo amigos en todas partes.
- 42 A menudo me siento realmente fracasado.
- 43 Si volviera a vivir, haría muchas cosas de manera distinta a como las he hecho.
- 44 Con frecuencia me siento incapaz de seguir estudiando o trabajando sin saber por qué.
- 45 Muchas veces me digo a mí mismo: ¡Que tonto he sido!- después de haber hecho un favor o prometido algo.
- 45 Muchas veces pienso que el profesor no me considera una persona, sino un número.
- 46 Mis compañeros de clase me hacen caso siempre-
- 47 Tengo problemas en casa porque mis padres son demasiados exigentes con los horarios.
- 48 Alguna vez he pensado en irme de casa.
- 49 Me intranquiliza lo que opinen de mí los demás.
- 50 Cuando tengo que hablar ante los demás paso mal rato, aunque sepa bien lo que tengo que decir.
- 51 Mis padres solucionan correctamente los asuntos familiares.
- 52 En general, estoy de acuerdo con la forma de actuar de mis padres.
- 53 Mis padres son demasiado severos conmigo.
- 54 Mis padres son muy exigentes.
- 55 Mi familia limita demasiado mis actividades.
- 56 Mis padres riñen mucho entre ellos.
- 57 El ambiente de mi casa es desagradable o triste.
- 58 Mis padres tratan mejor a mis hermanos que a mí.
- 59 Mis padres exigen de mejores notas de las que puedo conseguir.
- 60 Mis padres me dan poca libertad.
- 61 Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro.
- 62 Leo la pregunta, busco en el libro leo todo y luego contesto según como he comprendido.
- 63 Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que al contenido.
- 64 En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las termino en el colegio, preguntando a mis amigos.
- 65 Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea.
- 66 Dejo para último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado.
- 67 Empieza a resolver una tarea, me canso y paso a otra.
- 68 Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no lo hago.
- 69 Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil y luego voy pasando a las más fáciles.
- 70 Durante las clases me distraigo pensando lo que voy hacer a la salida
- 71 Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clase.
- 72 Estar donde haya mucha gente reunida.
- 73 Participar en las actividades de grupo organizados.
- 74 Hacer excursiones en solitario.
- 75 Participar en discusiones.
- 76 Asistir a fiestas con mucha gente.
- 77 Ser el centro de atención en las reuniones.
- 78 Organizar juegos en grupo.
- 79 Recibir muchas invitaciones.
- 80 Ser el que habla en nombre del grupo.
- 81 Que tus compañeros se conviertan fuera del colegio (Instituto, Universidad) en amigos tuyos

**¿TE SUCEDE LO EXPRESADO EN ESTAS FRASES?**

- 82 Te consideras poco importante
- 83 Eres poco popular entre los amigos.

- 84 Eres demasiado tímido(a)
- 85 Te molesta no ser más guapo y atractivo.
- 86 Te fastidia pertenecer a una familia más pobre que la de otros compañeros.
- 87 Estás enfermo más veces que otros.
- 88 Estás de acuerdo con que hay cumplir las normas de convivencia.
- 89 Eres poco ingenioso y brillante en la conversación.
- 90 Tienes poca – voluntad – para cumplir lo que propones.
- 91 Te molesta que los demás se fijen en ti.
- 92 Tus padres se interesan por tus cosas.
- 93 Tus padres te dejan decidir libremente
- 94 Admiras las cualidades de las demás personas de tú familia.
- 95 Estas seguro de que tus padres te tienen un gran cariño.
- 96 Tus padres te ayudan a realizarse.
- 97 Tus padres te permiten elegir libremente a tus amigos
- 98 Estás convencido de que tu familia aprueba lo que haces.
- 99 Te sientas unido a tu familia.
- 100 Crees que a pesar de todo lo que se diga, los padres comprenden bien a sus hijos.
- 101 Tu padre te parece un ejemplo a imitar.
- 102 Repaso momentos antes del examen.
- 103 Preparo un plagio por si acaso me olvido un tema.
- 104 Confío en mi buena suerte por eso solo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntará.
- 105 Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego el más fácil.
- 106 Me presento a rendir mis exámenes sin haber estudiado todo el curso.
- 107 Durante el examen se me confunden los temas y se me olvida lo que he estudiado
- 108 Cuando no entiendo algo levanto la mano y pregunto al profesor.
- 109 Estoy atento a las bromas de mis compañeros que a la +clase.
- 110 Me canso rápidamente y me pongo hacer otras cosas.
- 111 Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar soñando despierto.
- 112 Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases.
- 113 Formas parte de un grupo de amigos
- 114 Eras uno de los chicos (as) más populares de tú colegio.
- 115 Te gusta organizar los planes y actividades de tú grupo.
- 116 Te gusta participar en paseos con mucha gente.
- 117 Organizas reuniones con cualquier pretexto.
- 118 En las fiestas te unes al grupo más animado.
- 119 Cuando vas de viaje entablas conversación fácilmente con las personas que van a tu lado.
- 120 Te gusta estar solo mucho tiempo.
- 121 Prefieres quedarte en tu cuarto leyendo u oyendo música a reunirte con tu familia a ver a la televisión a comentar cosas.
- 122 Te molesta no tener libertad y medios para vivir de otra forma.

**VERIFICA SI HAS MARCADO TODO TUS RESPUESTAS**

## HOJA DE RESPUESTA

Nombre y Apellidos:.....Edad.....Grado.....sección.....

1.	SI	?NO	42.	SI	?NO	83.	SI	?NO
2.	SI	?NO	43.	SI	?NO	84.	SI	?NO
3.	SI	?NO	44.	SI	?NO	85.	SI	?NO
4.	SI	?NO	45.	SI	?NO	86.	SI	?NO
5.	SI	?NO	46.	SI	?NO	87.	SI	?NO
6.	SI	?NO	47.	SI	?NO	88.	SI	?NO
7.	SI	?NO	48.	SI	?NO	89.	SI	?NO
8.	SI	?NO	49.	SI	?NO	90.	SI	?NO
9.	SI	?NO	50.	SI	?NO	91.	SI	?NO
10.	SI	?NO	51.	SI	?NO	92.	SI	?NO
11.	SI	?NO	52.	SI	?NO	93.	SI	?NO
12.	SI	?NO	53.	SI	?NO	94.	SI	?NO
13.	SI	?NO	54.	SI	?NO	95.	SI	?NO
14.	SI	?NO	55.	SI	?NO	96.	SI	?NO
15.	SI	?NO	56.	SI	?NO	97.	SI	?NO
16.	SI	?NO	57.	SI	?NO	98.	SI	?NO
17.	SI	?NO	58.	SI	?NO	99.	SI	?NO
18.	SI	?NO	59.	SI	?NO	100.	SI	?NO
19.	SI	?NO	60.	SI	?NO	101.	SI	?NO
20.	SI	?NO	61.	SI	?NO	102.	SI	?NO
21.	SI	?NO	62.	SI	?NO	103.	SI	?NO
22.	SI	?NO	63.	SI	?NO	104.	SI	?NO
23.	SI	?NO	64.	SI	?NO	105.	SI	?NO
24.	SI	?NO	65.	SI	?NO	106.	SI	?NO
25.	SI	?NO	66.	SI	?NO	107.	SI	?NO
26.	SI	?NO	67.	SI	?NO	108.	SI	?NO
27.	SI	?NO	68.	SI	?NO	109.	SI	?NO
28.	SI	?NO	69.	SI	?NO	110.	SI	?NO
29.	SI	?NO	70.	SI	?NO	111.	SI	?NO
30.	SI	?NO	71.	SI	?NO	112.	SI	?NO
31.	SI	?NO	72.	SI	?NO	113.	SI	?NO
32.	SI	?NO	73.	SI	?NO	114.	SI	?NO
33.	SI	?NO	74.	SI	?NO	115.	SI	?NO
34.	SI	?NO	75.	SI	?NO	116.	SI	?NO
35.	SI	?NO	76.	SI	?NO	117.	SI	?NO
36.	SI	?NO	77.	SI	?NO	118.	SI	?NO
37.	SI	?NO	78.	SI	?NO	119.	SI	?NO
38.	SI	?NO	79.	SI	?NO	120.	SI	?NO
39.	SI	?NO	80.	SI	?NO	121.	SI	?NO
40.	SI	?NO	81.	SI	?NO	122.	SI	?NO
41.	SI	?NO	82.	SI	?NO	123.	SI	?NO

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN  
CUESTIONARIO (AQ)**

**Nombre y Apellidos:** \_\_\_\_\_ **Edad.....Grado.....sección.....**

**A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.**

**CF** = Completamente falso para mí

**BF** = Bastante falso para mí

**VF**= Ni verdadero, ni falso para mí

**BV** = Bastante verdadero para mí

**CV** = Completamente verdadero para mí

**Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas ante esas situaciones**

Nº	ÍTEMS	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15	Soy una persona apacible					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					

17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

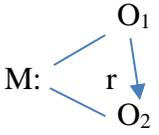
### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título:** Adaptación de conducta y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Pacasmayo.

**Autor:** Moisés Francisco Idrogo Mejía

**Línea de Investigación:** Violencia

VARIABLES	OBJETIVOS	METODOLOGÍA	INSTRUMENTOS	AVANCE
V1 Adaptación de conducta	<p><b>General.</b></p> <p>Determinar el nivel de relación entre la adaptación de conducta y la agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución</p>	<p>se ha utilizado el diseño correlacional, pues busca conocer la relación o el grado de asociación en que existe entre dos o más variables de una muestra en contexto particular, este diseño posee e siguiente esquema (Hernández, Fernández, Baptista, 2014):</p>	<p><b>Descripción del Instrumentos:</b></p> <p><b>1. Inventario de adaptación de conducta (IAC)</b></p> <p><b>a) Ficha técnica</b></p> <p>El inventario de adaptación de conducta (IAC) de Victoria de la Cruz y Agustín Cordero,</p>	<p><b>.Validez de contenido del instrumento validado:</b></p> <p>- (IAC)</p> <p>Se tomó en cuenta la validez y confiabilidad</p>

<p><b>V2</b>Agresividad</p>	<p>Educativa – Pacasmayo</p> <p><b>Específicos.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar el nivel de relación entre las dimensiones Adaptación Personal, Familiar, Educativa y Social y la Variable Agresividad en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa – Pacasmayo.</li> <li>Identificar el nivel de relación entre las dimensiones Agresión Física, Verbal, Hostilidad e Irayla Variable Adaptación de Conducta en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa – Pacasmayo</li> </ul>	<p><u>Donde:</u></p>  <p>Donde:  M: corresponde a la muestra en estudio  O<sub>1</sub>: Adaptación de conducta  O<sub>2</sub>: Agresividad  r:Relación entre ambas variables</p> <p><b>Muestra :</b></p> <p>La población muestral estará conformada por los 114estudiantes de 2do de secundaria de ambos sexos, de la Institución Educativa de Pacasmayo. -</p> <p><b>Técnicas de datos:</b></p> <p>Para la evaluación de datos se considera utilizar el coeficiente correlacióndeSpearman</p>	<p>cuya procedencia es de TEA Ediciones, en Madrid, España, 1era Edición en 1981 y 6ta Edición en el 2004. En Perú fue adaptado y normalizado para Lima por César Ruiz Alva en 1995, en el 2003 para Trujillo. Este instrumento está diseñado para ser empleado fundamentalmente en área educativa, en adolescentes a partir de los 12 años, mide 4 áreas de la adaptación de la conducta, entre ellas el área personal, familiar, educativa y social, se aplica de manera individual y colectiva, con un tiempo aproximado a los 30 minutos, sin embargo, no se establece tiempo límite.</p> <p><b>b) Descripción</b></p> <p>Consta de 123 ítems, en una modalidad de respuesta de tres opciones (“SI” y “NO”), en donde el individuo responderá de acuerdo a su modo</p>	<p>desarrollada por Asto (2016)</p> <p>Huamachuco.La Libertad</p> <p>La validez de constructo de la estructura interna se obtuvo mediante el método de correlación Ítem Test alcanzando correlaciones superiores ar&gt;.20.</p> <p>La confiabilidad se obtuvo mediante el método de consistencia interna por el método de homogeneidad con la prueba de alfa de cronbach, alcanzando niveles muy buenos, tanto a nivel global (.898); como en</p>
-----------------------------	--	---	--	---

			<p>de pensar y actuar. Valora el ajuste y la adaptación en cuanto a las áreas personal, familiar, educativa y social; en donde los ítems que abarcan estas áreas están agrupados en bloques, encabezado cada uno por una pregunta.</p> <p><b>2. Cuestionario de agresividad de Buss y Perry (AQ)</b></p> <p>a) <b>Ficha Técnica</b></p> <p>El cuestionario de agresividad (AQ), fue creado por Buss y Perry. España en el año 1992, su adaptación, análisis factorial, validez y fiabilidad del cuestionario de 29 ítems fue realizado por López, Sánchez, Rodríguez y Fernández, Universidad Camilo José Cela. España en el año 2008. El cual puede ser aplicado en forma individual o colectiva, cuyo ámbito de aplicación son:</p>	<p>sus cuatro factores:</p> <p>Personal (.813), Familiar (.824), Escolar (.800) y Social (.800).</p> <p><b>Cuestionario de agresividad de Buss y Perry (AQ)</b> La validez fue obtenida por Segura (2016) para alumnos de secundaria de La Libertad Otuzco donde la validez se obtuvo mediante el método ítem-test donde los ítems alcanzaron valores <math>r &gt; 0.21</math> con lo cual se demostró que los ítems son válidos.</p> <p>En cuanto a la confiabilidad se obtuvo mediante el coeficiente alfa</p>
--	--	--	---	--

			<p>adolescentes a partir de los 12 años con un tiempo de duración de aproximadamente 10 a 15 minutos</p> <p><b>b) Descripción</b>  El inventario está formado por 29 ítems a las que el sujeto debe responder de acuerdo con su manera de actuar. Los aspectos que se pretenden evaluar a través de los ítems son los siguientes:-  Agresividad Física: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29  - Agresividad Verbal: 2, 6, 10, 14,18  - Ira: 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25.  - Hostilidad: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28</p>	<p>deCronbach, la consistencia interna de la prueba alcanzando <math>\alpha=.857</math>.</p>
--	--	--	--	--

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Moisés Francisco Idrogo Mejía, estudiante del Programa de Doctorado en Psicología de la Universidad César Vallejo – Trujillo. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Adaptación de conducta y agresividad en estudiantes de la institución educativa de Pacasmayo**, y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **el Inventario de adaptación de Conducta ( IAC) y el Cuestionario de Agresividad (AQ)** ambas modificadas para el presente estudio. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración

Atte.

Mg. Moisés Idrogo Mejía

ESTUDIANTE DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

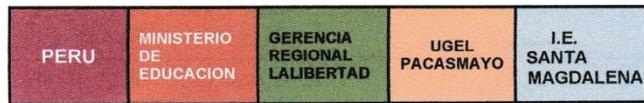
Yo.....

con número de DNI: ..... acepto participar en la investigación  
**Adaptación de conducta y agresividad en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Pacasmayo.**

Fecha: ...../...../.....

Firma \_\_\_\_\_

## CONSTANCIA



**"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"**

**LA DIRECTORA DE LA I.E. "SANTA MAGDALENA" CON CODIGO MODULAR 1157288 DEL CENTRO POBLADO CIUDAD DE DIOS, COMPRENSION DEL DISTRITO DE GUADALUPE, PROVINCIA DE PACASMAYO, REGION LA LIBERTAD:**

### HACE CONSTAR:

Que el Mg. **Moisés Francisco Idrogo Mejía**, identificado con DNI 18099584 respectivamente, estudiante del último ciclo de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo en Doctorado en Psicología.

El mencionado profesional aplicó los instrumentos de evaluación en los alumnos de Segundo grado de educación secundaria el Inventario de Adaptación de Conducta y el cuestionario de Agresividad para su investigación titulada "Adaptación de conducta y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Pacasmayo", los días 18 y 19 de setiembre de 2019.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Ciudad de Dios, 27 de setiembre del 2019.

  
  
**Silvia Yrene Asmat Siguenas**  
DIRECTORA

CALLE JEQUETEPEQUE MZ. X' LT. 01- CIUDAD DE DIOS

TELEF. 044-434040

## Aplicación de los Instrumentos

