



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS  
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA

Gestión educativa del director de la institución educativa n.º 00903, San Juan  
Bautista, Nueva Cajamarca, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA CON ESPECIALIDAD EN  
EDUCACIÓN PARA EL TRABAJO - ENFERMERÍA

**AUTORA:**

Br. Luz Angelica Perez Davila (ORCID: 0000-0001-2320-2053)

**ASESORA:**

Dra. Rosa Mabel Contreras Julián (ORCID: 0000-3332-0196-1351)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**TARAPOTO – PERÚ**

**2020**

## **Dedicatoria**

A mi hija, Allisson Fernanda, por ser el motor y motivo que me impulsa a seguir superándome como madre, esposa, hija y profesional. A mi complemento, compañero, amigo, Fernando, mi esposo por su invalorable apoyo, juntos tomados de la mano caminamos de nuestros objetivos.

Luz Pérez

## **Agradecimiento**

A Dios por ser mi guía para el desarrollo de la presente investigación, al director de la institución educativa San Juan de Mayas, por brindarme las facilidades y a mi asesor por su apoyo constante.

El autor

## Página del Jurado

## Declaratoria de Autenticidad

## Índice

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Índice.....	vi
Lista de tablas .....	viii
índice de figuras .....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT .....	xi
<b>I.INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>II. MÉTODO</b> .....	8
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	8
2.2. Variables, operacionalización .....	9
2.3. Población, muestra y muestreo .....	10
2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....	10
2.5. Métodos de análisis de datos.....	11
2.6. Aspectos éticos.....	11
<b>III. RESULTADOS</b> .....	12
<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	15
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	17
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	18
<b>REFERENCIAS</b> .....	19
<b>ANEXOS</b> .....	21
Matriz de consistencia.....	22
Instrumentos de recolección de datos .....	23
Validación de instrumentos .....	24

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación .....	28
Base de datos .....	29
Autorización de publicación de tesis al repositorio .....	
Acta de aprobación de originalidad .....	
Informe de originalidad.....	
Autorización final del trabajo de investigación .....	

## Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable .....	9
Tabla 2. Validación de juicio de expertos.....	11
Tabla 3. Confiabilidad de la gestión educativa .....	11
Tabla 4. Nivel de Gestión administrativa del director.....	12
Tabla 5. Nivel de Gestión pedagógica del director .....	13
Tabla 6. Nivel de Gestión Educativa del director .....	14



## **índice de figuras**

Figura 1. Nivel de Gestión administrativa del director .....	12
Figura 2. Nivel de Gestión pedagógica del director .....	13
Figura 3. Nivel de Gestión Educativa del director de la institución educativa .....	14

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general de determinar el nivel de gestión educativa del director de la institución educativa n.º 00903, San Juan Bautista, Nueva Cajamarca, 2019. Para ello, se utilizó el estudio no experimental, con el diseño descriptivo simple, se trabajó con una muestra de 20 docentes de secundaria; con respecto a la recolección de información se hizo a través de un cuestionario. De los resultados obtenidos se pudo evidenciar que de 20 docentes que conforman la muestra, el 45% mencionó que la gestión educativa del director es “medio”, el 25% indicó que es “alto”; en cambio, un 30% expresó que es bajo; lo que quiere decir, que la gestión educativa del director en términos generales, es favorable. En cuanto a la gestión administrativa, se pudo evidenciar que el 60% mencionó que es “medio”, el 20% que es “bajo” y el 20% opinó que es “alto. Con respecto a nivel de Gestión Pedagógica el 45% indicaron que es “medio”, el 35% dijeron que es “bajo”, y el 20% expresó que es “alto”; de lo que se deduce Se llegó a la conclusión, sobre el nivel de Gestión Administrativa del director; el 45% mencionó que la gestión educativa del director es “medio”.

**Palabras claves:** Gestión educativa, gestión pedagógica, gestión administrativa

## **ABSTRACT**

The objective of this study was to determine the level of educational management of the director of the EI “National Educational Complex No. 00903, San Juan Bautista, Nueva Cajamarca, 2019. For this, the non-experimental study was used, with the design Simple descriptive, we worked with a sample of 20 secondary school teachers; Regarding the collection of information, it was done through a questionnaire. From the results obtained, it was evident that of 20 teachers that make up the sample, 45% mentioned that the director's educational management is “medium”, 25% indicated that it is “high”; on the other hand, 30% said it is low; which means that the educational management of the principal in general terms is favorable. Regarding the administrative management, it could be evidenced that 60% mentioned that it is “medium”, 20% that it is “low” and 20% thought that it is “high”; that is, that the principal has the approval of the majority; Regarding the level of Pedagogical Management, 45% indicated that it is "medium", 35% said it is "low", and 20% said it is "high"; from what follows It was concluded, about the level of Administrative Management of the director; 45% mentioned that the director's educational management is "medium.

Keywords: Educational management, pedagogical management, administrative management