



**ESCUELA DE POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Relación entre la funcionalidad familiar y la ansiedad ante  
los exámenes en los adolescentes del séptimo ciclo de  
educación básica regular

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

Br. Callirgos Inga Judi Katherine

**ASESOR:**

Dr. Oscar López Regalado

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

CHICLAYO – PERÚ

2019

**Página del jurado.**

## **Dedicatoria**

Principalmente a Dios que es pieza fundamental en el trascurso de mi crecimiento profesional y personal.

A los integrantes de mi familia por ser el sostén en cada etapa de mi desarrollo y por ayudarme siempre a conseguir mis objetivos.

Y especialmente al ser que llena de alegría mis días y es el reflejo de todo lo que deseo en mi vida, mi bella hija Arianna que, con su paciencia, apoyo, esfuerzo contribuye al logro de cada objetivo propuesto y es motivo de mi felicidad absoluta.

Judi Katherine

## **Agradecimiento**

Todo avance y superación en mi vida personal y profesión es por un solo motor y una guía que en este caso es espiritual, sin duda alguna el agradecimiento absoluto a mi Dios celestial que es quien me ha dado la capacidad y valentía en cada momento de mi vida.

Judi Katherine

## Declaratoria de autenticidad

Yo, Callirgos Inga Judi Katherine egresada del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad Cesar Vallejo, identificada con DNI N° 44935534.

### DECLARO BAJO JURAMENTO QUE

1. Soy autora de la tesis titulada: Relación entre la funcionalidad familiar y la ansiedad ante los exámenes en los adolescentes del sétimo ciclo de educación básica regular
2. La misma que presento para optar el grado de Maestra en Psicología Educativa.
3. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
4. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
5. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
6. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sementadme a la normativa vigente en la Universidad Cesar Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo, 07 de Enero del 2019



---

JUDI KATHERINE CALLIRGOS INGA

44935534

## Índice

Página del jurado.....	ii
Dedicatoria .....	iii
Agradecimiento .....	iv
Declaratoria de autenticidad .....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	ix
Resumen .....	xi
Abstract .....	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>13</b>
1.1. Realidad Problemática .....	13
1.2. Trabajos previos.....	17
1.3. Teorías de ansiedad.....	18
1.3.1. Teoría psicodinámica de Freud sobre la ansiedad (1896) .....	18
1.3.2. Teoría tridimensional de la Ansiedad de Lang (1968).....	19
1.3.3. El modelo transaccional de Spielberger y Vagg.....	19
1.3.4. El modelo de reducción de la eficiencia de Eysenck (1992) .....	19
1.3.5. Modelo de cuatro dimensiones de Hodapp (1991).....	20
1.3.6. La ansiedad.....	20
1.3.7. Tipos de ansiedad según Fridman (1982).....	20
1.3.8. Dimensiones de ansiedad según Valero (1999) .....	21
1.3.9. La ansiedad ante los exámenes .....	21
1.3.10. Síntomas de ansiedad ante los exámenes. ....	22
1.3.11. Consecuencias asociadas a la ansiedad ante a los exámenes.....	22
1.3.12. Momentos de la ansiedad según Rubio (2004).....	23
1.4. Teorías de la funcionalidad familiar. ....	24
1.4.1. Teoría general de sistemas de Bertalanffy (1968) .....	24
1.4.2. Teoría Circumplejo de Olson (1979 a 1989) .....	24
1.4.3. Tipos de familia según el modelo de Olson (1979 a 1989) .....	24
1.4.4. Tipos de familia según Navarro y Cols (2007) .....	25
1.4.5. Funciones de la familia según Navarro (2007).....	25
1.4.6. Funcionalidad Familiar.....	26
1.4.7. Adaptabilidad Familiar .....	26
1.4.8. Comunicación familiar .....	27

1.5. Formulación del problema .....	27
1.6. Justificación del estudio.....	27
1.7. Hipótesis .....	29
1.7.1. Hipotesis de investigación (H <sub>i</sub> ).....	29
1.7.2. Hipótesis nula (H <sub>0</sub> ).....	29
1.8. Objetivos. ....	29
1.8.1. Objetivo general .....	29
1.8.2. Objetivos específicos.....	29
<b>II. MÉTODO.....</b>	<b>30</b>
2.1. Diseño de investigación.....	30
2.2. Variables, Operacionalización. ....	30
2.3. Población y muestra.....	34
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ...	34
2.5. Método de análisis de datos. ....	36
2.6. Aspectos éticos. ....	38
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>39</b>
3.1. Objetivos Específico 1: Validación y confiabilidad del instrumento de recojo información.....	39
3.1.1. Validez de funcionalidad familiar .....	40
3.1.2. Validez de ansiedad ante los exámenes.....	41
3.1.3. Validez del contenido del presente trabajo de investigación .....	42
3.1.4. Validez de contenido de funcionalidad familiar. ....	43
3.1.5. Validez de contenido de ansiedad ante los exámenes.....	44
3.1.6. Constancia de validación de ansiedad ante los exámenes y funcionalidad familiar.....	46
3.2. Resultados Objetivos Específico 2: Diagnosticar la ansiedad ante los exámenes y funcionalidad familiar.....	51
3.3. Resultados Objetivos Específico 3: Relación de la ansiedad ante los exámenes y funcionalidad familiar.....	61
<b>IV. DISCUSIÓN.....</b>	<b>70</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>73</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>74</b>
<b>VII. REFERENCIAS.....</b>	<b>75</b>
<b>VIII. ANEXOS .....</b>	<b>80</b>
Funcionalidad familiar (1ra versión) .....	80
Funcionalidad familiar (2da versión) .....	81

Ansiedad ante los exámenes (1era versión) .....	82
Ansiedad ante los exámenes (2da versión) .....	83
Constancia de validación (ansiedad ante los exámenes).....	85
Constancia de validación (funcionalidad familiar). .....	88
Autorización para aplicación de proyecto de tesis. ....	93
Autorización para publicación electrónica. ....	95
Acta de aprobación de originalidad de tesis.....	96
Reporte turnitin. ....	97
Autorización de la versión final. ....	98

## Índice de tablas.

<b>Tabla 1:</b> Matriz de Operacionalización de funcionalidad familiar. ....	32
<b>Tabla 2:</b> Matriz de Operacionalización de ansiedad ante los exámenes. ....	33
<b>Tabla 3:</b> Repartición de la población de adolescentes del séptimo ciclo de educación básica regular.....	34
<b>Tabla 4:</b> Validez de la distribución por categorías en funcionalidad familiar.....	40
<b>Tabla 5:</b> Validez de la distribución por categorías en ansiedad ante los exámenes. ....	41
<b>Tabla 6:</b> Cohesión.....	43
<b>Tabla 7:</b> Adaptabilidad .....	43
<b>Tabla 8:</b> Preocupación .....	44
<b>Tabla 9:</b> Respuesta fisiológica.....	44
<b>Tabla 10:</b> Situación.....	45
<b>Tabla 11:</b> Respuestas evitativas. ....	45
<b>Tabla 12:</b> Resumen final de validación para funcionalidad familiar.....	46
<b>Tabla 13:</b> Resumen final de validación para ansiedad ante los exámenes. ....	46
<b>Tabla 14:</b> Factorial de funcionalidad familiar.....	47
<b>Tabla 15:</b> Factorial de ansiedad ante los exámenes.....	48
<b>Tabla 16:</b> Valores de coeficiente alfa. ....	49
<b>Tabla 17:</b> Confiabilidad por dimensiones.....	49
<b>Tabla 18:</b> Confiabilidad de todo el instrumento.....	50
<b>Tabla 19:</b> Estadísticos de cohesión. ....	51
<b>Tabla 20:</b> Datos procesados de cohesión. ....	52
<b>Tabla 21:</b> Estadísticos de adaptabilidad. ....	53
<b>Tabla 22:</b> Datos procesados de adaptabilidad.....	53
<b>Tabla 23:</b> Estadísticos de preocupación .....	54
<b>Tabla 24:</b> Datos procesados de preocupación.....	55
<b>Tabla 25:</b> Estadísticos de respuestas fisiológicas. ....	55
<b>Tabla 26:</b> Datos procesados de respuestas fisiológicas.....	56
<b>Tabla 27:</b> Estadísticos de situación. ....	57
<b>Tabla 28:</b> Datos procesados de situación.....	58
<b>Tabla 29:</b> Estadísticos de respuestas evitativas.....	59
<b>Tabla 30:</b> Datos procesados de respuestas evitativas .....	60
<b>Tabla 31:</b> Valores de correlación de Pearson. ....	61
<b>Tabla 32:</b> Estadísticos descriptivos de cohesión.....	61
<b>Tabla 33:</b> Correlación de cohesión. ....	62
<b>Tabla 34:</b> Estadísticos descriptivos de adaptabilidad. ....	62
<b>Tabla 35:</b> Correlación de adaptabilidad. ....	63
<b>Tabla 36:</b> Estadísticos descriptivos de preocupación.....	63
<b>Tabla 37:</b> Correlaciones de preocupación .....	64
<b>Tabla 38:</b> Estadísticos descriptivos de respuestas fisiológicas.....	64
<b>Tabla 39:</b> Correlaciones de respuestas fisiológicas.....	65
<b>Tabla 40:</b> Estadísticos descriptivos de situación. ....	65
<b>Tabla 41:</b> Correlación de situación. ....	66
<b>Tabla 42:</b> Estadísticos descriptivos de respuestas evitativas.....	66

<b>Tabla 43:</b> <i>Correlaciones de respuestas evitativas</i> .....	67
<b>Tabla 44:</b> Correlaciones entre dimensiones de la variable funcionalidad familiar.....	67
<b>Tabla 45:</b> Correlaciones entre dimensiones de la variable ansiedad ante los exámenes.	68
<b>Tabla 46:</b> Correlaciones entre ambas variables.....	68
<b>Tabla 47:</b> Estadísticos de muestra única .....	69

## Resumen

La presente investigación denominada: “Relación entre la funcionalidad familiar y ansiedad ante los exámenes en los adolescentes del setimo ciclo de educación básica regular” se ha realizado con la finalidad de comprobar si existe relación entre la funcionalidad familiar y la ansiedad ante los exámenes en los adolescentes del setimo ciclo de educación básica regular de la institución educativa San Marcos de Mocache en el distrito de Olmos. La población en estudio está conformada por 107 estudiantes; este tipo de investigación fue no experimental, descriptiva y correlacional en la cual se utilizó la encuesta para el recojo de información; los instrumentos utilizados presentan las dimensiones cohesión y adaptabilidad para la variable funcionalidad familiar y las dimensiones preocupación, respuestas fisiológicas, situación y respuestas evitativas para la variable ansiedad ante los exámenes. El método utilizado para la correlación fue el método correlacional de Pearson y por último se realizó el análisis de los resultados obteniendo una correlación positiva moderada entre ambas variables.

Palabras claves: Funcionalidad familiar, ansiedad, exámenes.

## **Abstract**

The present research called: "Relationship between family functionality and anxiety before exams in adolescents of the seventh cycle of regular basic education" has been carried out with the purpose of checking whether there is a relationship between family functionality and anxiety before exams in children. adolescents of the seventh cycle of regular basic education of the San Marcos de Mocache educational institution in the district of Olmos. The study population is made up of 107 students; This type of research was non-experimental, descriptive and correlational in which the survey was used to collect information; The instruments used present the cohesion and adaptability dimensions for the family functionality variable and the worry dimensions, physiological responses, situation and avoidant responses for the test anxiety variable. The method used for the correlation was Pearson's correlational method and finally the analysis of the results was obtained, obtaining a moderate positive correlation between both variables.

Keywords: Family functionality, anxiety, exams.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad Problemática**

Mundialmente se considera que estudiantes que presentan altos niveles de ansiedad frente a los exámenes muestran con frecuencia conductas de procrastinación es decir postergación o sustitución de tareas académicas y algunos déficits en su funcionamiento cognitivo que va a ser evidenciado en su estado emocional frente a situaciones de estrés. Esto se ve reflejado en investigaciones realizadas en Argentina; en una primera investigación se analizó las relaciones que existen entre la ansiedad presente en las evaluaciones y procrastinación donde se encontraron que el 60% de la población en estudio presenta relación entre ambas variables y en una segunda investigación se evaluó la influencia de varios talleres para poder disminuir la ansiedad en la población de estudio, los resultados permitieron poner en manifiesto que después de la aplicación de dicho programa el 75% de la población logró disminuir de ansiedad y procrastinación y subieron los niveles de auto eficiencia regulatoria. (Furlan, Piemontesi, Heredia, & Sanchez, 2015)

El efecto que produce la ansiedad frente a los exámenes en los estudiantes no es similar, sino que se encuentra en destino a diversos factores entre los cuales se pueden encontrar rasgos de ansiedad, factores ambientales, la importancia del examen, entre otros; por ejemplo en Venezuela en el nivel primario y secundario se estima que el 15% y 25% de escolares presentan altos niveles de ansiedad que repercuten no solo en su rendimiento escolar sino que llegan a desequilibrar emocionalmente la salud frente a este tipo de situaciones. (Bauselas, 2015)

Del mismo modo, en una investigación que trata de determinar la relación de síntomas de ansiedad ante los exámenes en estudiantes universitarios y diversas variables particulares y estudiantiles realizadas en España, nos muestra que la mayor población de universitarios presenta preocupante o muy preocupante reacción cognitiva, fisiológica y motora frente a los exámenes; y ello conlleva a tener un impacto negativo en su rendimiento académico. (Alvarez, Aguilar, & Lorenzo , 2013)

Nacionalmente en un estudio realizado en Lima se tiene como principal objetivo describir las respuestas presentadas en la ansiedad frente a los exámenes en estudiantes pre universitarios influenciado por factores de emocionalidad y preocupación nos muestra que 27% de la población en estudio presenta altos niveles de ansiedad, mientras que 33.38% y 39.63% respectivamente poseen bajo y moderado nivel de ansiedad.

Del mismo modo el 17.13% de la población con alto nivel de ansiedad son mujeres a diferencia del 9.87% que son varones. Es decir, éstas son más expuestas a presentar niveles altos de ansiedad en comparación con el sexo masculino. (Chavez, Chavez, Ruelas , & Gomez, 2014)

Así mismo, a nivel nacional existe una gran preocupación al determinar que gran cantidad de la población amazónica tiende a reaccionar altamente con ansiedad y preocupación frente a situaciones de exámenes; por ejemplo, en una investigación realizada en Iquitos se obtuvieron como resultados que en el 53.2% de la población en estudio presentan altos niveles de ansiedad y preocupación ante los exámenes a diferencia del 6% que solo presenta nivel bajo. En otras palabras, la ansiedad está altamente relacionada con la preocupación al momento de colocar a los estudiantes en situaciones de evaluación y por lo tanto no debe pasar desapercibido dicha variable y ello puede afectar el resultado académico de los adolescentes en su ámbito de estudio. (Gimbley, 2015)

A nivel regional, en una investigación realizada en estudiantes universitarios de Lambayeque llegaron a la conclusión que en el 64.3% de la población objetivo predominó el nivel superior de ansiedad y en el 35.7% un nivel alto. Dicha investigación contó también con un grupo control donde prevaleció en el 42.9% el nivel superior y en el 57.1% un nivel alto. Posteriormente se realizó un programa utilizando la técnica de liberación emocional EFT cuyo propósito era reducir el nivel de ansiedad frente a los exámenes en los estudiantes; como consecuencia final se encontró que las desigualdades son altamente significativas en el nivel de ansiedad dentro del grupo control en comparación al grupo experimental, esto quiere decir que dicha técnica es una herramienta importante para la reducción y control de la ansiedad ante los exámenes. (Llacsca & Paz, 2017)

Así mismo, en la provincia de Ferreñafe se encontró que en los escolares de nivel secundario un 34% de la población en estudio se encuentra en un nivel moderado de ansiedad lo que modifica el resultado académico de los estudiantes y a la vez su estabilidad emocional. (Berrios, 2017)

A nivel mundial se considera que la familiar es la base fundamental para poder enfrentar las diversidades de la vida, es por ello que cuando existe funcionalidad familiar inadecuada los adolescentes se consideran vulnerables ante situaciones de riesgo por lo tanto incurren en el consumo desmedido de sustancias alcohólicas, tóxicas e inicio precoz de su vida sexual; por ejemplo, en México se realizó una investigación cuyo resultado obtenido fue que el 48% de las familias se encuentran en un nivel moderado de funcionalidad a diferencia de solo el 21% que son funcionales, es decir que gran parte de las familias presentan desequilibrio en su funcionalidad familiar por lo tanto existen características comportamentales que ponen en riesgo a los adolescentes como la ingesta de sustancias psicoactivas y el inicio precoz de su vida sexual. (Hernandez, Cargil, & Gutierrez, 2011)

Así mismo, en Colombia encontramos que el 83% de los estudiantes de sexo masculino son los que presentan mayormente indicadores de agresión y problemas psicológicos debido a la presencia de familias disfuncionales, motivo por el cual los hace vulnerables a situaciones que se presenten en su vida cotidiana afectando su armonía personal. Estos estudiantes son los que se encuentran en su mayoría inmersos en pandillas y ausentismo escolar. (Paternina & Pereira, 2017)

En un estudio ejecutado en España nos muestra que 63% de la población en estudio son adolescentes con familias funcionalmente inadecuadas lo que contribuye al inicio y mantenimiento de alcohol, existe un alto grado de relación entre las conductas inadaptativas del adolescente con la funcionalidad familiar es por ello que mientras existan problemas al interior de la familia mayor será el índice de estudiantes con consumo de alcohol. (Castillo, Yañez, & Armendariz, 2017)

A nivel nacional se puede observar que la problemática en los universitarios respecto a las conductas agresivas y de riesgo en situaciones de estrés se incrementa en aquellos que presentan familias disfuncionales como es el ejemplo de Huancayo que presenta en su población de estudio un 60.7% con familias

moderadamente disfuncionales a diferencia de un 20.5% que presentan nivel extremo de funcionalidad familiar, en dicha investigación los resultados obtenidos solo evidencian que los universitarios con mayor vulnerabilidad y poco manejo de conductas en su entorno académico provienen de familias disfuncionales. (Ruiz , 2015)

Así mismo, en una investigación realizada en Lima evidencian que en la población de estudio con familias disfuncionales el 39% predominante presentan dificultades en la dimensión de cohesión lo que significa que existen problemas de dependencia y del mismo modo conexión emocional con los demás integrantes de la familia. Esto influirá de manera progresiva en las relaciones sociales con su entorno y por ende en su capacidad de afrontamiento para situaciones de estrés. (Chavez, Limaylla, & Maza, 2018)

De igual manera en otra investigación realizada en Lima en los estudiantes del nivel secundario se evidencio que el 39.7% presentan funcionalidad leve a diferencia de un 19.9% que presentan funcionalidad moderada; dichos resultados nos muestran que los estudiantes con familias moderadamente funcionales son aquellos que presentan bajo rendimiento académico y poca participación estudiantil, además manifestaron haber recibido poco afecto en su seno familiar. (Aguilar, Duran, & La Torre, 2016)

A nivel regional en un estudio ejecutado en Lambayeque se observa un alto índice de adolescentes que presentan familias no funcionales. De la población en estudio el 80% de los estudiantes que pertenecen a familias con problemas moderados de funcionalidad presentan riesgo a involucrarse en actividades poco saludables como el pandillaje, consumo de alcohol e inicio temprano de su vida sexual; así mismo se evidenció el bajo rendimiento académico de dichos estudiantes. (Bances, Galan, & Saavedra, 2015)

A nivel local, en un estudio realizado en Chiclayo a estudiantes de educación secundaria nos muestra la alta relación existente entre riesgo suicida y funcionalidad familiar; nos evidencia que el 54.9% de los estudiantes presentan familias disfuncionales de las cuales el 35.8% presentan algún tipo de riesgo suicida, esto quiere decir que los estudiantes que presentan problemas dentro de

la familia están asociados a factores de riesgo suicida, estrés y depresión. (Soto, 2014)

## **1.2. Trabajos previos**

A nivel mundial, en un estudio realizado en Argentina se llega a concluir que mientras mas pensamientos de fracaso aparezcan en los estudiantes durante el desarrollo de un examen mas posibilidades de fracasar existen y puede verse en funcion a la complejidad de las tareas encomendadas (Ressett, 2015).

Del mismo modo, en España se realizó una investigación donde los resultados obtenidos nos muestran que las mujeres que tienen ansiedad antes de rendir un examen presentan bajo rendimiento académicos. (Torrano, Ortigosa, Riquelme, & Lopez, 2017).

Igualmente, en Colombia se llegó a la conclusión que el mientras la tensión aumenta en el aspecto cognitivo paralelamente aumenta en el aspecto motor y físico y así inicia la ansiedad ante los exámenes. (Avila, Hoyos, Gonzales, & Cabrales, 2015).

A nivel nacional, en un estudio realizado en Lima se llega a concluir que los estudiantes en situaciones de estrés frente a los exámenes presentan reacciones nerviosas y de tension ocasionando pensamientos negativos de ellos mismo y construye una imagen propia de manera negativa. (Amoretti, 2017).

Al igual que una investigación realizada en Huánuco llegaron a la conclusión que los evaluados reaccionan con tension a situaciones de exámenes ya que cognitivamente en diversas situaciones pueden aparecer pensamiento negativos y verse reflejado en sus bajas notas y rendimiento academico.(Calixto & Salvador, 2017).

Del mismo modo, en la ciudad de Iquitos se llego a concluir que definitivamente la ansiedad que experimentan los estudiantes en situaciones frente a evaluaciones influenciara en el rendimiento y calificaciones de la población. (Gimblar, 2015).

A nivel local, en un estudio ejecutado en la ciudad de Chiclayo se estableció que las mujeres suelen tener poco control sobre la tensión y ansiedad presentada antes de un examen. (Díaz, 2014)

Del mismo modo en otra investigación realizada a nivel local en Chiclayo se llegó a la conclusión que aquellos que presentan poca capacidad y necesidad de procesar información son los más predominantes para presentar ansiedad frente a evaluaciones. (Sandoval & Pariahuache, 2014)

A nivel mundial en una investigación realizada en la ciudad de México se llegó a la conclusión que los adolescentes que pertenecen a familias moderadamente funcional son más vulnerables para incurrir a temprana edad en problemas psicosociales como el alcoholismo, drogadicción entre otros. (Hernández, Cargil, & Gutiérrez, 2011)

A nivel nacional en Lima en una investigación realizada se llegó a concluir que las condiciones familiares en las que se encuentran los adolescentes tienen relación con el nivel de agresividad ya sea física o verbal y el control de la ira. (Velezmoro, 2017)

De igual manera en Arequipa se llegó a concluir que la ira que presentan los adolescentes tiene relación significativa con la convivencia que cada uno de ellos tienen en su ámbito familiar. (Sanjines, 2017)

### **1.3. Teorías de ansiedad.**

#### **1.3.1. Teoría psicodinámica de Freud sobre la ansiedad (1896)**

Freud presenta tres teorías acerca de por qué se presenta la ansiedad en el ser humano: primero nos habla sobre la ansiedad real que es la que se presenta cuando el yo percibe una situación amenazante del mundo exterior que le da alerta que existe un peligro y por ende debe prepararse para aquello; luego nos habla de ansiedad neurótica que refiere a la creada por el individuo ante experiencias anteriores de acontecimientos similares las cuales le generan un conjunto de signos y síntomas que le indican que está en señal de peligro siendo su origen una experiencia reprimida que para conocerla se tiene que pasar por un proceso de evaluación y es la base de la neurosis y por último la ansiedad moral que es donde

predomina la presencia del súper yo ante el ello y el yo con un temor constante de no lograr el autocontrol . (Ali & Chambi, 2016)

### **1.3.2. Teoría tridimensional de la Ansiedad de Lang (1968)**

Refiere que la ansiedad presenta diversas reacciones en tres niveles los cuales son; a nivel cognitivo que se refiere a la aparición de pensamientos que se enfocan en sus defectos y dificultades lo que genera emociones y sentimientos de malestar, tensión e inseguridad; a nivel fisiológico que primero se genera en el sistema nervioso autónomo que va activando respuestas fisiológicas como el acrecentamiento de frecuencia cardíaca, respiración, sudoración, tensión, entre otros, y por ultimo a nivel motor que genera excesiva actividad motora inadecuada y se refleja mediante tartamudez, comportamientos evitativos y las elevadas ganas de ingerir alimentos en mayores cantidades. (Amoretti, 2017)

### **1.3.3. El modelo transaccional de Spielberger y Vagg**

Cuando hablamos de conducta nos referimos a lo aprendido en algún momento de nuestras vidas según experiencias positivas o negativas, indica que según los antecedentes que se haya experimentado va a tener una relación directa con los procesos emocionales y cognitivos que presenten como respuesta ante determinados eventos. Por lo tanto, todas las experiencias vividas influirán significativamente en los niveles de ansiedad del adolescente . (Furlan, Piemontesi, Heredia, & Sanchez, 2015)

### **1.3.4. El modelo de reducción de la eficiencia de Eysenck (1992)**

Este modelo nos manifiesta que la ansiedad ante los exámenes presentan dos consecuencias principales que pueden ser evidenciadas; una de ellas es el inadecuado procesamiento y almacenamiento de información para poder realizar tareas complejas en el día a día como la comprensión, análisis, interpretación entre otros; y el otro es aquel que induce a efectuar en tiempo real la utilización del tiempo adecuado en la investigación con la finalidad de poder controlar o controlar las

reacciones frente a los exámenes y evitar bajo rendimiento. (Avila, Hoyos, Gonzales, & Cabrales, 2015)

### **1.3.5. Modelo de cuatro dimensiones de Hodapp (1991)**

Se contemplan cuatro dimensiones; primero preocupación que vienen a ser el conjunto de pensamientos relacionados a los resultados negativos de un mal rendimiento; luego interferencias que se relaciona con el conjunto de aspectos cognitivos que interfieren en el proceso normal de evaluación; la emocionalidad relacionado a aspectos fisiológicos que ocurren en el sujeto e intervienen en el momento del examen; y por último la falta de confianza que es el indicador sobre la poca confianza que presenta el estudiante en sí mismo como referencia a su pobre desempeño. (Furlan, Piemontesi, Heredia, & Sanchez, 2015)

### **1.3.6. La ansiedad**

Refiere que es el estado emocional del sujeto el cual viene acompañado diversos síntomas ya sean fisiológicos o psicológicos; estas se dan como consecuencias de las experiencias percibidas como estresantes por el ser humanos. Del mismo modo, es considerado una enfermedad patológica e irracional porque genera estados de desequilibrio en exteriorizando síntomas como: aumento de tensión, mareos, sudoración, palpitaciones, etc.; de tal manera que afecta en la percepción de su realidad y de sí mismo. (Cordova, y otros, 2010).

La ansiedad es reconoce como una alerta que se activa ante situaciones consideradas como amenaza para el sujeto y por lo tanto empiezan síntomas y mecanismos de defensa que servirán para evitar que dicha ansiedad pueda paralizar a lo que nos enfrentamos, cuando pasan los límites establecidos vienen los problemas de salud y no solo físicos, sino también psicológicos e impiden el bienestar de la persona. (Berrios, 2017)

### **1.3.7. Tipos de ansiedad según Fridman (1982)**

Se presenta dos tipos de ansiedad los cuales son la normal y patológica. Cuando hablamos de la ansiedad normal nos referimos a la sensación que vivencia

el ser humano ante nuevas situaciones y la percepción que se tiene de ellas, dependiendo de la valoración positiva o negativa se activa la ansiedad y su intensidad. Por otro lado, tenemos la patológica que es una respuesta desbordada frente a situaciones nuevas que experimental el ser humano, es llamada del mismo modo perturbadora ya que también presenta sintomatología fisiológica en todas las áreas del cuerpo e inhibe la capacidad de controlar y tolerar las respuestas ante esas situaciones.

### **1.3.8. Dimensiones de ansiedad según Valero (1999)**

Según Valero existen cuatro áreas definidas de ansiedad ante los exámenes: primero la preocupación que está dado por los pensamientos ya sean positivos o negativos y todo lo cognitivo relacionado al examen; luego respuesta fisiológica en lo cual observamos reacciones físicas experimentadas en los momentos de exámenes; del mismo modo está el área de situación que nos refiere a la percepción que tiene el ser humano en situaciones de exámenes y es traducida como amenaza potencias y generador de ansiedad que definitivamente se dará como falla en la ejecución y el resultado; y por último la respuesta de evitación que son los comportamientos evasivos frente a lo que genera ansiedad y así evitar exponerse frente al examen. (Llacsá & Paz, 2017)

### **1.3.9. La ansiedad ante los exámenes**

Son características de la personalidad dónde el individuo presenta un estado de ansiedad elevado y frecuente frente a un examen a través de signos como preocupaciones, pensamientos irracionales, que le generan dificultad para concentrarse y ejecutar una prueba. Dichos signos se ven reflejados como resultados en un bajo desempeño académico de los estudiantes. (Amoretti, 2017)

Según la décima versión de CIE 10, ubica la ansiedad como como parte de las fobias específicas, siendo temores ante situaciones específicas generando pánico tipo agorafobia y fobias sociales. Así mismo la definen como el miedo con mayor intensidad ante situaciones estresantes en el ámbito educativo, en especial

al momento de realizar evaluaciones teniendo en cuenta que tiene un aspecto irracional y que no se debe relacionar con la falta de preparación del estudiante. (Diaz, 2014)

De igual manera se manifiesta que este tipo de ansiedad consiste en el conjunto de reacciones emocionales que presentan el estudiante ante evaluaciones, pero sus consecuencias generalmente afectan en el desempeño escolar, en particular si son niveles altos de ansiedad sus consecuencias pueden tener mayores resultados negativos en el estudiante. (Bauselas, 2015)

Bauermeister indica que los exámenes son vistos por la mayoría de escolares como amenazantes y en consecuencia lo que produce la ansiedad y la intensidad es proporcional a la magnitud de la amenaza que percibe el sujeto. Entonces los estudiantes son más propensos a tener altos niveles de ansiedad de acuerdo a la percepción que tengan en el momento indicado. (Llacsá & Paz, 2017)

#### **1.3.10. Síntomas de ansiedad ante los exámenes.**

La ansiedad presenta sintomatología que puede ser evidenciada en el proceso de la realización de exámenes y está relacionado con el pensar, hacer y sentir. En la fisiología se pueden presentar dificultades para conciliar el sueño, problemas alimenticios, dolores estomacales, migrañas, etc.

Por otro lado, en lo conductual el estudiante puede proyectar inadecuados comportamientos ya que piensa ser incapaz de resolver o tener resultados positivos en el examen, entre esas conductas pueden ser la pérdida de tiempo realizando diferentes actividades antes que estudiar. Y por último cognitivamente el estudiante puede evocar pensamientos de incapacidad para poder desarrollar eficazmente un examen calificándose como inepto u otros pensamientos negativos. (Bauselas, 2015)

#### **1.3.11. Consecuencias asociadas a la ansiedad ante a los exámenes.**

Los adolescentes en su constante lucha durante su etapa escolar por un buen rendimiento académicos pueden evidenciar diversas situaciones nuevas y de

estrés que dificultan el adecuado proceso de asimilación de información y de resultados óptimos. La constante presión que sufren los estudiantes por parte de los padres, los docentes e incluso ellos mismo no permiten un equilibrio integro en aspectos básicos del ser humano.

La elevada ansiedad ante las evaluaciones hace que aparezcan pensamientos negativos de incapacidad ante las tareas y el procesamiento de la información lo que hace que el estudiante se autocalifique con adjetivos negativos y perjudicando así su autoestima; del mismo modo perciben los exámenes como amenazas constantes y huyen de ellos, esto no les permite a lo largo del año escolar buscar estrategias y técnicas para un estudio adecuado y repercute en la regulación de atención interfiriendo con la preparación y solución de problemas en todo aspecto.

Las actividades que realizan los estudiantes para el procesamiento auxiliar de la información pueden compensar y fortalecer la capacidad de memoria en el análisis de la información y de este modo evitar que el rendimiento se vea afectada, ya que los estudiantes podrían controlar el nivel de ansiedad. (Llacsá & Paz, 2017)

### **1.3.12. Momentos de la ansiedad según Rubio (2004)**

La sintomatología de la ansiedad ante los exámenes aparece en un primero momento antes del examen hasta el mismo día, mientras más se acerca la realización de la evaluación el nivel de ansiedad va aumentando y aparecen pensamientos negativos que se anticipan a la situación, pero lo trascendental se da en las horas previas al examen donde la ansiedad va elevándose y se van evidenciando a su vez síntomas físicos, mentales e incluso motores. El desempeño del estudiante durante la realización del examen se verá evidenciada por la forma en que interpreta y controla las emociones; cuando el estudiante lee las primeras preguntas y piensa que es capaz de responder significa que la ansiedad se va eliminando, pero si el caso es lo contrario entonces la ansiedad aumenta y con ellos la sintomatología. Y por último después del examen cuando ya se terminó en algunos estudiantes aún puede continuar la ansiedad después de dicha evaluación, aunque en menor intensidad y enseguida el estudiante intentara averiguar las

respuestas correctas lo que reforzara las reacciones a posteriores exámenes. (Avila, Hoyos, Gonzales, & Cabrales, 2015)

#### **1.4. Teorías de la funcionalidad familiar.**

##### **1.4.1. Teoría general de sistemas de Bertalanffy (1968)**

En esta teoría define el núcleo familiar como un sistema ordenado e interdependientes de personas que siguen una misma línea de reglas y órdenes que funcionan entre sí. Contempla a la familia como un sistema donde cada integrante es un todo y parte de un todo más grande, donde cada uno se contienen en un proceso continuo de comunicación y trabajo formal. (Sanchez, 2018)

##### **1.4.2. Teoría Circumplejo de Olson (1979 a 1989)**

Refieren que existen dos parámetros para poder conocer la funcionalidad familiar, estos son la cohesión y adaptabilidad. La relación entre los integrantes de la familia unidos en un vínculo afectivo es denominado cohesión, con el transcurso de la convivencia en el día a día y la capacidad de cambiar la manera de sobrellevar los problemas buscando soluciones para mejorar la calidad en la convivencia es denominada adaptabilidad. Esta teoría nos menciona que cada una de las familias presentan diversas dificultades durante la vida y que ellos conlleva a cambios que inevitablemente reestructuraran la adaptabilidad y cohesión familiar; por lo tanto debe ser de ayuda para el crecimiento integral de cada uno de los integrantes y los encaminara al logro de objetivos y funciones dentro de la familia. La funcionalidad familiar es el equilibrio que se logra luego de cada cambio y la resolución de inconvenientes presentados evitando que se conviertan en problemas que afecten la dinámica familiar. (Granados, 2016)

##### **1.4.3. Tipos de familia según el modelo de Olson (1979 a 1989)**

Existe tipología familiar según la teoría de Olson que pueden ser balanceadas, de rango medio y extrema. De la primera mencionada es el tipo de

familia que los caracteriza su habilidad para lograr la estabilidad entre la independencia y la dependencia familiar, es decir tienen la capacidad de mantener una relación cercana con algún miembro de la familia, razón por la cual tienen la facilidad de elegir la dinámica que existirá dentro de ella según lo requiera. La familia de rango medio son aquellas familiar que en cada tipo existe una dimensión estable y otra en desvalance, por lo cuál una de éstas presenta dificultades causada por diferentes tipos de factores estresantes y la familia extrema refiere que en ambas dimensiones de encuentran en un nivel extremo. (Caballero & Castillo, 2016)

#### **1.4.4. Tipos de familia según Navarro y Cols (2007)**

Los tipos de familia constituyen su dinámica familiar de acuerdo a los roles y labores de acuerdo a los miembros de dicha familia. Existen familias nucleares que está conformado por los padres casados e hijos; luego encontramos la cohabitación que está conformado por pareja unidas en convivencia sin lazos legales y los hijos; tenemos de la misma manera las familias unipersonales que son llamados aquellos hogares donde solo está presente la mama o el papa y los hijos, y por ultimo lo más visto en la actualidad que son las familias reconstituida donde existe un conyugue con hijos y el otro haciendo cargo de niños que genéticamente no son suyos. (Arenas, 2010)

#### **1.4.5. Funciones de la familia según Navarro (2007)**

Como bien sabemos se considera a la familia como la más pequeña unidad dentro de la sociedad o comunidad, es por ellos que cumple funciones que permiten potencializar las habilidades de cada miembro familiar. Entre las funciones tenemos una muy importante que es el desarrollo de la identidad ya que son los progenitores los principales agentes educadores de la identidad del ser humano inculcando un rango de costumbres y hábitos que pertenecen a una determinada cultura y formando la personalidad para hacerlo capaces de enfrentar situaciones de estrés y amenazantes en el mundo externo; del mismo modo es fundamental para la socialización ya que la comunicación empieza desde la gestación y por ello la proyección de emociones y sensaciones positivas, así mismo empieza la

convivencia dentro del hogar y se van formando las principales habilidades blandas que van a ser los recursos primordiales para la interrelación entre sus pares y otros miembros de la comunidad; y por últimos existe una función de protección y apoyo ya que la familia está unida por vínculos de afecto y por ende cada integrante busca proteger a los otros y con ellos el bienestar, orientación y generar confianza de los hijos a través de acciones y el ejemplo. (Arenas, 2010)

#### **1.4.6. Funcionalidad Familiar**

Se entiende por la estabilidad de la familiar en el desarrollo integro de sus miembros que son los que perciben el estado de funcionalidad a través de la satisfacción en la convivencia como afecto, participación, crecimiento y otros recursos. El grupo familiar denominada como funcional es aquel en el cual los miembros ante alguna dificultad tienen desarrollado adecuadas habilidades de afrontamiento, creando un ambiente saludable y de bienestar. (Galan, Perdomo, & Ramírez, 2014)

#### **1.4.7. Adaptabilidad Familiar**

Se refiere a la capacidad que tienen los miembros para cambiar los roles, las reglas, estructura de poder, en especial ante situaciones conflictivas existentes en la dinamica familiar. Cuándo existe un nivel bajo de adaptabilidad lo llaman adaptabilidad rígida donde existe autoritarismo, roles no dinamicos, disciplina estricta y falta de cambios positivos; en un nivel alto adaptabilidad caótica donde no existe liderazgo, cambio ocasional de roles y disciplina irregular; y un nivel intermedio adaptabilidad estructurada donde funciones y roles que asumen como lideres son compartidos, existe nivel medio de disciplina, autonomia, democracia entre otros; y se adaptan facilmente donde dichos roles se comparten según la necesidad. (Granados, 2016)

#### **1.4.8. Comunicación familiar**

Cuando hablamos de comunicación de no solo se refiere a la transmisión de información mediante diferentes canales, sino nos referimos en su totalidad a la naturaleza de la información y la calidad de vida que esta comunicación permite. Es fundamental para la adecuada convivencia familiar y sólida relación entre los distintos miembros, pero mucho depende de la interpretación adecuada de cada mensaje emitido, es decir si el mensaje llega a otro miembro con tonalidad sarcástica y negatividad no se podrá evidenciar adecuado clima familiar y puede dar paso a problemas de violencia física o psicológica. La comunicación positiva y eficaz ayuda a la resolución de problemas y de este modo evita la mayor cantidad de problemas dentro del ambiente familiar. (Arenas, 2010)

#### **1.5. Formulación del problema**

¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la ansiedad ante los exámenes en los adolescentes del séptimo ciclo de educación básica regular de la institución educativa San Marcos de Mocache, 2018?

#### **1.6. Justificación del estudio**

De forma teórica justificamos la presente investigación porque de acuerdo al modelo motivación basado en la teoría de Hull sobre el aprendizaje menciona que las emociones y la respuesta de los sujetos es lo que evidencia la gran diferencia de niveles de ansiedad en la resolución de exámenes. Posteriormente hablamos del modelo de déficit cognitivo donde menciona que existen habilidades formándose inadecuadamente y afecta la realización y concentración de alguna tarea en específica dentro del proceso de examen que influye negativamente y aparecen pensamientos de autodesprecio y dificulta resolver los problemas en dicho momento; éstos pensamientos al aparecer pueden bloquear incluso lo ya estudiado y pasar el tiempo recriminándose (Benjamin, 2012); relacionando la variable ansiedad ante los exámenes que tienen los estudiantes cuando están frente a evaluaciones programadas en cada una de las áreas dentro del currículo nacional.

De manera práctica justificamos la presente investigación porque permite diseñar y aplicar un programa sobre funcionalidad familiar y ansiedad ante los exámenes en los adolescentes del séptimo ciclo de educación básica regular de la institución educativa San Marcos de Mocache con la finalidad de disminuir los niveles de ansiedad que presentan los estudiantes durante la aplicación de exámenes mediante la ejecución de 10 sesiones que duraran dos horas cada una; cuya estructura será la presentación, objetivos, justificación, principios psicopedagógicos, estructura del modelo, estrategias, actividades de aprendizaje y evaluación de la propuesta.

Se justifica de manera metodologica porque constituye una herramienta importante en la práctica docente ya que se utilizarán numerosos materiales innovadores, técnicas y procedimiento diferentes a los que cada docente pone en práctica para disminuir y controlar la ansiedad de los estudiantes frente a situaciones de exámenes y afrontar con éxito los mismos a lo largo de su vida; es por ello que se propone el uso de estrategias de funcionalidad familiar y ansiedad ante los exámenes en los adolescentes del sétimo ciclo de educación básica regular de la institución educativa San Marcos de Mocache, la funcionalidad familiar que se refiere al ambiente donde se va a desarrollar las habilidades y potencialidades de los adolescentes ayudándolo a formar y fortalecer la personalidad para afrontar situaciones de riesgo en el exterior.

Se justifica de manera legal ésta investigación que va a determinar la funcionalidad familiar y ansiedad ante los exámenes en los adolescentes del sétimo ciclo de educación básica regular de la institución educativa San Marcos de Mocache, por lo tanto, se sustenta en el artículo 32 de la Constitución Política del Perú que menciona como fundamento de una sociedad a la familia e impone leyes, decretos y resoluciones necesarias para la protección e integridad de cada miembro familiar; del mismo modo la directiva N° 004-VMGP-2005, aprobada por R.M. N° 0234-2005-ED que nos hace referencia sobre la evaluación dentro de la curricular para los estudiantes de educación básica regular como un procesos importante y frecuente para observar, recoger y describir logros con la finalidad de ayudarnos a reflexionar y mejorar en las decisiones para un excelente aprendizaje. (Viceministerio de Gestion Pedagógica., 2005)

## **1.7. Hipótesis**

### **1.7.1. Hipotesis de investigación (H<sub>i</sub>)**

Si existe mayor funcionalidad familiar, entonces disminuye la ansiedad ante los exámenes en los adolescentes del sétimo ciclo de educación básica regular de la institución educativa San Marcos de Mocache, 2018.

### **1.7.2. Hipótesis nula (H<sub>0</sub>)**

Si existe menor funcionalidad familiar, entonces aumenta la ansiedad ante los exámenes en los adolescentes del sétimo ciclo de educación básica regular de la institución educativa San Marcos de Mocache, 2018.

## **1.8. Objetivos.**

### **1.8.1. Objetivo general**

Determinar la relacion entre la funcionalidad familiar y la ansiedad ante los exámenes en los adolescentes del sétimo ciclo de educación básica regular de la institución educativa San Marcos de Mocache, 2018.

### **1.8.2. Objetivos específicos**

1. Describir el proceso de validación y confiabilidad del instrumento de recojo de información de la funcionalidad familiar en la ansiedad ante los exámenes en los adolescentes del séptimo ciclo de educación básica regular de la institución educativa San Marcos de Mocache, 2018.
2. Diagnosticar la funcionalidad familiar y la ansiedad ante los exámenes en los adolescentes del sétimo ciclo de educación básica regular de la institución educativa San Marcos de Mocache, 2018.
3. Evaluar la relacion de la funcionalidad familiar y la ansiedad ante los exámenes en los adolescentes del séptimo ciclo de educación básica regular de la institución educativa San Marcos de Mocache, 2018.

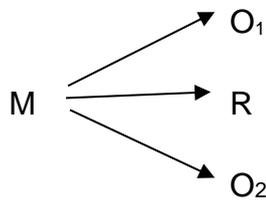
## II. MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación

Dicha investigación es de diseño descriptivo correlacional.

Descriptivo. - En este tipo de investigación primero se conoce, luego se identifica y posteriormente se describe las características del tema en estudio respondiendo a una serie de preguntas ¿Cómo es? ¿Cuántos son? Entre otros. (Castro, 2005)

Correlacional. – En este tipo de investigación lo que nos va a permitir es analizar y conocer el grado que existen en la relación de ambas variables y así determinar la influencia o ausencia entre ellas. (Castro, 2005)



Dónde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Variable 1

O<sub>2</sub> = Variable 2

R = Correlación de ambas variables.

### 2.2. Variables, Operacionalización.

**Definición Conceptual. -**

#### **Variable 01.- Funcionalidad familiar**

Se refiere a las habilidades que desarrollan dentro de la familia para poder enfrentar y buscar soluciones a los problemas, así mismo se valora la manera en la existen diversas expresiones afectivas, se ve la evolución en las distintas áreas de funcionamiento psicosocial de los individuos basado en el respeto, autonomía y espacio de unos con otros. (Martinez, 2012)

#### **Variable 02.- Ansiedad ante los exámenes.**

Se conceptualiza como indicador caracterizado por estar presente en contextos donde se da la rendición de exámenes y como consecuencia el

rendimiento. Son respuestas de elevada preocupación, activación fisiológica y sentimientos de aprehensión en situaciones de evaluación de aptitudes personales. (Valero, 2017)

## **Definición Operacional**

### **Variable 01.- Funcionalidad familiar**

Se refiere a las habilidades y capacidades que se van desarrollando en el núcleo familiar empoderando a cada uno de sus integrantes para lograr la estabilidad y equilibrio personal y en conjunto.

### **Variable 02.- Ansiedad ante los exámenes**

Son las respuestas o reacciones que presentan los adolescentes en su ámbito educativo cuando se le coloca frente a situación de evaluación o comúnmente llamados exámenes.

**Tabla 1:** Matriz de Operacionalización de funcionalidad familiar.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala	Técnicas e instrumentos.
Funcionalidad familiar	Cohesión	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Apego emocional.</li> <li>* Compromiso familiar</li> <li>* Relación marital.</li> <li>* Coaliciones padre – hijo.</li> <li>* Limites internos</li> <li>* Limites externos</li> </ul>	Ordinal: 1 = Nunca ocurre 2= Muy pocas veces ocurre 3 = Algunas veces ocurre. 4= Muchas veces ocurre. 5 = Siempre ocurre.	Encuesta Cuestionario.
	Adaptabilidad familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Liderazgo</li> <li>* Disciplina</li> <li>* Negociación</li> <li>* Roles</li> <li>* Reglas</li> </ul>		

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 2:** *Matriz de Operacionalización de ansiedad ante los exámenes.*

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala	Técnicas e instrumentos.
Ansiedad ante los exámenes.	Preocupación	* Pensamientos. * Imágenes * Aspecto cognitivo	Ordinal: 1 = Nunca ocurre 2= Muy pocas veces ocurre 3 = Algunas veces ocurre. 4= Muchas veces ocurre. 5 = Siempre ocurre.	Encuesta Cuestionario.
	Respuestas fisiológicas	* Características fisiológicas * Sensaciones físicas * Agente generador de ansiedad		
	Situación	* Dificultad intrínseca * Nivel distorsionador * Percepción de situación.		
	Respuestas de evitación	* Comportamientos evitativos. * Fuentes generadoras de ansiedad. * Situaciones de ansiedad.		

Fuente: *Elaboración propia*

### 2.3. Población y muestra

Unidad de análisis (UA). – Son los 107 adolescentes del séptimo ciclo de educación básica regular de la institución educativa San Marcos del Mocache, 2018. La población son 107 adolescentes.

**Tabla 3:** *Repartición de la población de adolescentes del séptimo ciclo de educación básica regular.*

Grado	Sección	Total
Tercero	“A”	23
	“B”	21
Cuarto	“A”	22
	“B”	17
Quinto	“A”	24
		107

*Fuente: Nomina de matricula*

### Criterios de selección

Se ha considerado como población objetivos a estudiantes con las siguientes características: adolescentes del séptimo ciclo de educación básica regular que comprenden de tercero a quinto de secundaria cuyas edades oscilen entre los 14 a 17 años; así mismo, que dichos estudiantes vivan en el mismo caserío.

### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

#### Técnicas

Se refiere al conjunto de pautas que sirven para encaminar las actividades de los investigadores en la investigación científica; del mismo modo se denominan herramientas estratégicas como un previo conocimiento para recolectar datos y permitir verificar la aprobación o desaprobación de la hipótesis, de ésta manera pueda hacer más sencillo la labor del investigador. (Carrasco, 2006)

## **Encuesta**

Es una técnica utilizada en las investigaciones con la finalidad de averiguar y recoger datos mediante un conjunto de preguntas estructuradas directa o indirecta para los sujetos de la investigación científica. (Carrasco, 2006)

## **Instrumento**

Cumplen una función de recoger datos y es aplicada según la problemática del estudio científico. Se le conoce también como una batería de preguntas organizadas adecuadamente para obtener y registrar algunas respuestas. (Carrasco, 2006)

## **Cuestionario**

Es un instrumento de investigación con más uso en la actualidad cuando se está realizando una investigación científica ya que permite obtener respuestas mediante una hoja de preguntas estructuradas. (Carrasco, 2006)

Los cuestionarios para esta investigación están constituidos por seis dimensiones y cuarenta y cuatro ítems; ambos de las variables ansiedad ante los exámenes y funcionalidad familiar.

## **Validez**

Se refiere al atributo que se da a lo que puede medir con objetividad, precisión y veracidad todo aquello que se desea medir (Carrasco, 2006)

$$CVR = \frac{n_e - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

Dónde:

$n_e$ = número de integrantes que tienen la categoría “esencial”

$N$ = número total de integrantes.

$$CVR' = \frac{CVR + 1}{2}$$
$$CVI = \frac{\sum_{i=1}^M CVR_i}{M}$$

Dónde:

$CVR_i$  = Razón de Validez de contenido de los ítems aceptables de acuerdo con el criterio de Lawshe.

$M$  = Total de ítems aceptables de la prueba.

$$CVR' = \frac{0.1646 + 1}{2} = 0.5823$$

## **Confiabilidad**

Es la manera en la cual permite a un instrumento realizar la medición de una variables y su vez obtener los mismos resultados al aplicarlo varias veces en una misma población o individuo en diferentes periodos de tiempo. (Carrasco, 2006)

### **2.5. Método de análisis de datos.**

Se realiza a través de la aplicación de la encuesta de evaluación utilizando la estadística descriptiva. Las categorías usadas son: nunca ocurre, muy pocas veces ocurre, algunas veces ocurre, muchas veces ocurre| y siempre ocurre, que les fueron asignadas con una escala de valores cuantitativos: 1, 2, 3, 4 y 5 respectivamente. Los datos obtenidos se presentaran mediante tablas estadísticas que son obtenidos debido al procesamiento del software SPSS versión 22 y el programa de Excel.

## **Estadística descriptiva**

Detallar las puntuaciones y datos que se obtienen de cada variable en estudio que salieron como resultado de la aplicación del instrumento a la población o muestra de investigación. (Carrasco, 2006)

### **Media**

Es un estadístico considerado el más utilizado y se define en la suma de aritmética de una distribución. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

### **Mediana**

Esta estadística está referida al valor que permite la división en partes iguales, en la casuística la mayor parte caen por debajo de la mediana y la otra mitad están por encima de la mencionada. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

$$Me = l_i + \left[ \frac{\frac{N}{2} - N_{i-1}}{n_i} \right] * c$$

### **Coefficiente de variación**

Se refiere a la relación entre la desviación estándar con la media aritmética para poder determinar qué tan dispersa y homogénea es la información. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

$$CV = \frac{S}{\bar{X}} * 100$$

### **Estadística inferencial**

Es la descripción y la repartición de las variables en estudio en la cual se va aprobar o desaprobar las hipótesis y los resultados obtenidos de la investigación científica. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

## Alfa de Cronbach

Permite evaluar la confiabilidad de un determinado instrumento a través de un grupo de preguntas, la confiabilidad de la escala debe sacarse de los datos obtenidos de la muestra en estudio para poder garantizar la medida confiable. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

- Coeficiente alfa > .9 es excelente.
- Coeficiente alfa > .8 es bueno.
- Coeficiente alfa > .7 es aceptable
- Coeficiente > .6 es cuestionable
- Coeficiente > .5 es pobre
- Coeficiente < .5 es inaceptable.

$$\alpha = \frac{\bar{N}p}{1 + \bar{p}(N - 1)}$$

## Coeficiente de correlación de Pearson

Es una prueba estadística que permite analizar la correlación de ambas variables en estudio que vienen a ser una independiente y otra dependiente, del mismo modo se correlacionan puntuaciones de los resultados obtenidos de las variables de estudio. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

$$r = \frac{\sum XY - \frac{\sum X \sum Y}{N}}{\sqrt{\left(\sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{N}\right)} \sqrt{\left(\sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{N}\right)}}$$

### 2.6. Aspectos éticos.

Se tomaron en cuenta los siguientes criterios para dicha investigación: Se solicitó la autorización al director de la institución educativa para poder poner en marcha dicha investigación, posteriormente se realizaron las coordinaciones con la psicóloga de la institución para evitar inconvenientes al momento de la aplicación. Así mismo se en confidencialidad la identidad de los estudiantes y de los resultados obtenidos. Toda la información de esta tesis ha sido elaborada por la investigadora evitando el plagio para su elaboración.

### **III. RESULTADOS**

#### **3.1. Objetivos Específico 1: Validación y confiabilidad del instrumento de recojo información.**

##### **Validación del instrumento de recojo de información por juicio de expertos**

Se refiere a la atribución de la medición de forma objetiva, precisa y veraz de todo aquello que se requiera medir. (Carrasco, 2006)

Para la validación de dicho instrumento se utilizó el juicio por expertos con la finalidad de validar cada ítem propuestos y por ello se solicitó la opinión de tres profesionales expertos los cuales están conformados por dos psicólogos con grado de magister y un docente con especialización en comunicación. Los expertos calificaron cada ítem en tres categorías: esencial, útil pero no esencial y no importante.

##### **Primera versión del instrumento**

El instrumento consta de dos variables, la primera variable funcionalidad familiar está conformado por dos dimensiones; una es cohesión con un total de 11 ítems y otra es adaptabilidad familiar con un total de 9 ítems; la siguiente variable en estudio denominada ansiedad ante los exámenes está atendida por cuatro dimensiones; la primera es preocupación con un total de 8 ítems, la segunda es respuesta fisiológica con un total de 7 ítems, la tercera es situación con un total de 10 ítems y la última respuestas de evitación con un total de 5 ítems. Ambas variables hacen un total de 50 ítems.

##### **Segunda versión del instrumento.**

Se le entregan las preguntas a los expertos para la evaluación y valoración de cada una de ellas, los cuales están conformados por dos psicólogos con grado de magister y un docente con especialización en comunicación, luego con las fichas ya listas de los expertos se procesa la información haciendo uso de los estadísticos de Lawshier cuyos resultados se muestran a continuación.

### 3.1.1. Validez de funcionalidad familiar

**Tabla 4:** Validez de la distribución por categorías en funcionalidad familiar.

PREGUNTAS	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Inducción a la respuesta (Sesgo)		Lenguaje adecuado		Mide lo que pretende	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
1	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
2	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
3	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
4	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
5	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
6	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
7	2	1	3	0	0	3	3	0	3	0
8	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
9	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
10	3	0	3	0	0	3	2	1	3	0
11	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
12	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
13	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
14	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
15	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
16	2	1	3	0	0	3	3	0	3	0
17	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
18	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
19	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
20	3	0	3	0	0	3	3	0	2	1
<b>Promedio</b>	2.80	0.20	3.00	0.00	0.00	3.00	2.95	0.05	2.95	0.05

Fuente: Validez de expertos

Se observa en la **Tabla 4:** Validez de la distribución por categorías en funcionalidad familiar, el promedio de las preguntas para el cuestionario de la variable funcionalidad familiar donde nos muestra que coherencia interna e inducción a la respuesta es 3 evidenciando que hubo coincidencia en el total de preguntas. Del mismo modo en lo que concierne a claridad en la redacción el promedio es 2.80 donde observamos que solo un experto realizó observaciones en los ítems 7 y 16, del mismo modo en lenguaje adecuado el promedio obtenido es 2.95 lo que significa que uno de los jueces realizó observación en el ítem 10 y por último, en mide lo que pretende el promedio alcanzado es 2.95 observando que uno de los jueces realizó observación en el ítem 30.

### 3.1.2. Validez de ansiedad ante los exámenes.

**Tabla 5:** Validez de la distribución por categorías en ansiedad ante los exámenes.

PREGUNTA S	Claridad en la redacción		Coherencia interna		Inducción a la respuesta (Sesgo)		Lenguaje adecuado		Mide lo que pretende	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
1	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
2	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
3	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
4	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
5	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
6	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
7	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
8	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
9	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
10	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
11	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
12	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
13	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
14	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
15	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
16	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
17	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
18	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
19	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
20	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
21	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
22	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
23	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
24	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
25	2	1	3	0	0	3	3	0	3	0
26	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
27	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
28	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
29	3	0	3	0	0	3	3	0	3	0
30	3	0	3	0	1	2	3	0	3	0
<b>Promedio</b>	2.97	0.03	3.00	0,00	0.03	2.97	3.00	0,00	3.00	0,00

Fuente: Validez de expertos

Se observa en la **Tabla 5:** Validez de la distribución por categorías en ansiedad ante los exámenes. Que el promedio del total de preguntas para este instrumento en los que respecta a coherencia interna, lenguaje adecuado y mide lo que pretende es 3 evidenciando que los expertos concuerdan que todas las preguntas cuentan con el requisito. Del mismo modo respecto a claridad en la redacción el promedio es 2.97 donde observamos que solo un expertos realizo una observación en el ítem 25, por último, en inducción a la respuesta el promedio alcanzado es 2.97 observando que uno de los experto realizo observación en el ítem 30.

### 3.1.3. Validez del contenido del presente trabajo de investigación

La validación de los ítems se realizó a través del criterio de Lawsher mediante la siguiente fórmula:

$$CVR = \frac{n_e - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

Dónde:

$n_e$  = número de integrantes que tienen acuerdo en la categoría "Muy bueno"

$N$  = número total de integrantes.

Para obtener la validez de contenido modificada ( $CVR'$ ) que se utiliza para la eliminación de influencia de jueces que evalúan el instrumento se realiza mediante la siguiente fórmula:

$$CVR' = \frac{CVR + 1}{2}$$

Entonces, según ese indicador se considera válida una pregunta cuando  $CVR'$  es superior o igual a 0,5823.

$$CVI = \frac{\sum_{i=1}^M CVRi}{M}$$

Dónde:

$CVRi$  = razón de validez de contenido de los ítems aceptables con el criterio de Lawshe.

$M$  = Total de ítems aceptables de la prueba.

### 3.1.4. Validez de contenido de funcionalidad familiar.

**Tabla 6: Cohesión**

CATEGORÍA	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	Total
Esencial	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	
Útil pero no Esencial	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
No importante	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CVR	1	1	1	1	1	1	1	0.3	1	1	0.3	
CVR´	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.67	1.00	1.00	0.67	10.33
ICV	0.9394											

Fuente: Validación de expertos.

En la **Tabla 6: Cohesión**, observamos que para esta dimensión el total de expertos han considerado esenciales los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 y 10 obteniendo un CVR´ de 1, mientras que los ítems 8 y 11 fueron considerados por uno de los expertos como útil pero no esencial obteniendo un CVR´ de 0.67. Por lo tanto, podemos decir que todas las preguntas tienen el adecuado nivel de aceptación para esta dimensión denominada cohesión ya que tienen un CVR´ total de 10.33. Es decir todos los ítems son adecuados para la investigación.

**Tabla 7: Adaptabilidad**

CATEGORÍA	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	Total
Esencial	3	2	2	3	3	3	2	3	3	
Útil pero no Esencial	0	1	1	0	0	0	1	0	0	
No importante	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CVR	1	0.3	0.3	1	1	1	0.3	1	1	
CVR´	1.00	0.67	0.67	1.00	1.00	1.00	0.67	1.00	1.00	8.00
ICV	0.8889									

Fuente: Validación de expertos.

En la **Tabla 7: Adaptabilidad**, observamos que para esta dimensión la totalidad de expertos han considerado esenciales los ítems 12, 15, 16, 17, 19 y obteniendo un CVR´ de 1, a diferencia de los ítems 13, 14 y 18 fueron considerados por uno de los expertos como útil pero no esencial obteniendo un CVR´ de 0.67. Es decir todos los ítems son adecuados para la investigación en esta dimensión denominada adaptabilidad porque tienen un CVR´ total de 8.00, lo que quiere decir que todas las preguntas son utilizables.

### 3.1.5. Validez de contenido de ansiedad ante los exámenes.

**Tabla 8:** Preocupación

CATEGORÍA	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	Total
Esencial	3	3	3	3	3	3	3	2	
Útil pero no Esencial	0	0	0	0	0	0	0	1	
No importante	0	0	0	0	0	0	0	0	
CVR	1	1	1	1	1	1	1	0.3	
CVR´	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.67	7.67
ICV	0.8750								

Fuente: Validación de expertos.

En la **Tabla 8:** Preocupación se puede observar que para esta dimensión los tres expertos han considerado esenciales los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7 obteniendo un CVR´ de 1, mientras que el ítem 8 fue considerado por uno de los expertos como útil pero no esencial obteniendo un CVR´ de 0.67. Por lo tanto, deducimos que la totalidad de preguntas tienen un buen nivel de aceptación para esta dimensión denominada preocupación porque tienen un CVR´ total de 7.67, lo que quiere decir que todos los ítems pueden utilizarse para dicho trabajo de investigación.

**Tabla 9:** Respuesta fisiológica.

CATEGORÍA	P9	P10	P11	P12	P12	P13	P14	Total
Esencial	3	3	3	3	2	3	3	
Útil pero no Esencial	0	0	0	0	1	0	0	
No importante	0	0	0	0	0	0	0	
CVR	1	1	1	1	0.3	1	1	
CVR´	1.00	1.00	1.00	1.00	0.67	1.00	1.00	6.67
ICV	0.9524							

Fuente: Validación de expertos.

En la **Tabla 9:** Respuesta fisiológica. Se puede observar que para esta dimensión los tres expertos han considerado esenciales los ítems 9, 10, 11, 12, 14 y 15 obteniendo un CVR´ de 1, mientras que el ítems 13 fue considerado por uno de los expertos como útil pero no esencial obteniendo un CVR´ de 0.67. Entonces se puede deducir de los resultados que el total de ítems tienen buen nivel de aceptación para esta dimensión denominada respuesta fisiológica porque tienen un CVR´ total de 6.67, lo que quiere decir que la totalidad de ítems pueden utilizarse para dicho trabajo de investigación.

**Tabla 10: Situación.**

CATEGORÍA	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	Total
<b>Esencial</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
<b>Útil pero no Esencial</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>No importante</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
<b>CVR</b>	<b>1</b>										
<b>CVR´</b>	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	10.00
<b>ICV</b>	1.0000										

Fuente: Validación de expertos.

En la **Tabla 10: Situación**. Se puede observar que para esta dimensión los tres expertos han considerado esenciales la totalidad de los ítems desde el 16 hasta el 25 obteniendo un CVR´ de 1. Esto significa que todas las preguntas presentan adecuado nivel de aceptación para esta dimensión denominada situación porque tienen un CVR´ total de 10.00, lo que quiere decir que todos los ítems son utilizables en dicha investigación.

**Tabla 11: Respuestas evitativas.**

CATEGORÍA	P26	P27	P28	P29	P30	Total
<b>Esencial</b>	3	2	3	3	3	
<b>Útil pero no Esencial</b>	0	1	0	0	0	
<b>No importante</b>	0	0	0	0	0	
<b>CVR</b>	<b>1</b>	<b>0.3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	
<b>CVR´</b>	1.00	0.67	1.00	1.00	1.00	4.67
<b>ICV</b>						0.9333

Fuente: Validación de expertos. □

En la **Tabla 11: Respuestas evitativas**. Nos podemos dar cuenta que para esta dimensión el total de expertos han considerado esenciales los ítems 26, 28, 29 y 30 obteniendo un CVR´ de 1, mientras que el ítems 27 fue considerado por uno de los expertos como útil pero no esencial obteniendo un CVR´ de 0.67. Entonces se puede inferir que todas las preguntas tienen un buen nivel de aceptación para esta dimensión denominada respuestas evitativas porque tienen un CVR´ total de 4.67, lo que quiere decir que la totalidad de ítems pueden utilizarse para dicho trabajo de investigación.

### 3.1.6. Constancia de validación de ansiedad ante los exámenes y funcionalidad familiar.

**Tabla 12:** Resumen final de validación para funcionalidad familiar.

	DEFICIENTE		ACEPTABLE		BUENO		EXCELENTE	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Congruencia de ítems	0	0	2	66,7	1	33,3	0	0,0
Amplitud de contenido	0	0	0	0,00	2	66,7	1	33,3
Redacción de los ítems	0	0	0	0,00	3	100,00	0	0,00
Claridad y precisión	0	0	0	0,00	1	33,3	2	66,7
Pertinencia	0	0	0	0,0	2	66,7	1	33,3

Fuente: Validación de expertos.

La **Tabla 12:** Resumen final de validación para funcionalidad familiar., muestra que en la categoría congruencia de ítems el 66.7% de los expertos lo han catalogado como aceptable a diferencia del 33.3% que han catalogado como bueno; así mismo en las categorías amplitud de contenido y pertinencia podemos observar que el 66.7% lo denominaron como bueno y el 33.% como excelente; del mismo modo en la categoría claridad y precisión podemos observar que el 66.7% lo han catalogado como excelente y el 33.3% como bueno, por último en la categoría redacción de ítems el 100% de los expertos lo han catalogado como bueno.

**Tabla 13:** Resumen final de validación para ansiedad ante los exámenes.

	DEFICIENTE		ACEPTABLE		BUENO		EXCELENTE	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Congruencia de Ítems	0	0	1	33,3	2	66,7	0	0,0
Amplitud de contenido	0	0	0	0,00	2	66,7	1	33,3
Redacción de los ítems	0	0	0	0,00	2	66,7	1	33,3
Claridad y precisión	0	0	1	33,3	1	33,3	1	33,3
Pertinencia	0	0	0	0,0	2	66,7	1	33,3

Fuente: Validación de expertos.

La **Tabla 13:** Resumen final de validación para ansiedad ante los exámenes. muestra que en la categoría congruencia de ítems el 66.7% de los expertos lo han catalogado como bueno a diferencia del 33.3% que han catalogado como aceptable; así mismo en las categorías amplitud de contenido, redacción de ítems y pertinencia podemos observar que el 66.7% lo denominaron como bueno y el 33.% como excelente; por ultimo en la categoría claridad y precisión nos podemos dar cuenta que el 33.3% de los expertos lo han catalogado como aceptable, el otro 33.% como bueno y el ultimo 33.3% lo denominaron como excelente.

Tercera versión del instrumento

**Tabla 14:** Factorial de funcionalidad familiar.

Matriz de componente rotado					
Componente					
Preguntas	1	2	Preguntas	1	2
p18	,995	,091	p15	,202	,978
p20	,995	,091	p9	,202	,978
p3	,995	,091	p11	,202	,978
p10	,995	,091	p6	,202	,978
p19	,995	,091	p12	,202	,978
p2	,995	,091	p7	,202	,978
p5	,995	,091	p13	,202	,978
p8	,995	,091	p4	-,115	,357
p16	,995	,091	p14	,087	-,140
p17	,202	,978	p1	,087	-,140

Fuente: Resultados SPSS 05 12/11/2018

En la **Tabla 14:** Factorial de funcionalidad familiar. podemos observar que la matriz de componente rotado nos ha permitido ordenar a los ítems 18, 20, 3, 10, 19, 2, 5, 8, 16 que abarca la dimensión cohesión, del mismo modo los ítems 17, 15, 9, 11, 6, 12, 7, 13, que comprenden la dimensión adaptabilidad. Por otro lado, existen tres ítems con valores menores a 0.5 que son el 4, 14, 1 por lo tanto se eliminan por tener valores inaceptables para el factorial de la variable quedando aptos 17 ítems para el instrumento.

**Tabla 15:** Factorial de ansiedad ante los exámenes.

Matriz de componente rotado									
Componente									
Preguntas	1	2	3	4	Preguntas	1	2	3	4
p5	,980	-,086	,128	,063	p14	-,044	,343	-,005	,087
p26	,980	-,086	,128	,063	p19	,094	-,120	,949	,079
p3	,980	-,086	,128	,063	p15	,094	-,120	,949	,079
p13	,980	-,086	,128	,063	p7	,094	-,120	,949	,079
p18	,980	-,086	,128	,063	p11	,094	-,120	,949	,079
p22	,980	-,086	,128	,063	p20	,094	-,120	,949	,079
p1	,980	-,086	,128	,063	p30	,160	,473	,687	-,175
p17	-,559	-,165	,062	,141	p27	,160	,473	,687	-,175
p4	,422	-,178	,036	-,056	p23	,160	,473	,687	-,175
p28	-,103	,948	,002	,165	p8	,160	,473	,687	-,175
p29	-,103	,948	,002	,165	p6	,066	,257	,117	,919
p16	-,103	,948	,002	,165	p2	,066	,257	,117	,919
p21	-,103	,948	,002	,165	p9	,066	,257	,117	,919
p24	-,103	,948	,002	,165	p10	,058	,209	-,284	,513
p25	-,103	,948	,002	,165	p12	-,380	-,010	-,166	,595

Fuente: Resultados SPSS 05 12/11/2018

En la **Tabla 15:** Factorial de ansiedad ante los exámenes. podemos observar que la matriz de componente rotado nos ha permitido ordenar a los ítems 5, 26, 3, 13, 18, 22, 1 que abarca la dimensión preocupación, del mismo modo los ítems 28, 29, 16, 21, 24, 25, que comprenden la dimensión reacciones fisiológicas, luego los ítems 19, 15, 7, 11, 20, 30, 27, 23, 8 comprenden la dimensión situación y los ítems 6, 2, 9, 10, 12 que abarca la dimensión respuestas evitativas. Por otro lado, existen tres ítems con valores menores a 0.5 que son el 17, 4, 14 por lo tanto se eliminan por tener valores inaceptables para la factorial de la variable quedando aptos 27 ítems para el instrumento.

#### **Cuarta versión del instrumento.**

El instrumento elaborado se administra como prueba piloto a veinte estudiantes que cursan el cuarto año de secundaria que pertenecer a la institución educativa 10178 “Divino Maestro” del distrito de Olmos. Los estudiantes presentan similares características a de la población objetiva de esta investigación; los datos recogidos son procesados en el estadístico SPSS v.24 para determinar la confiabilidad de instrumento y sus dimensiones, cabe resaltar que mientras más se acerque al 1 el alfa de Cronbach mayor es la consistencia del instrumento de ser excelente.

**Tabla 16:** Valores de coeficiente alfa.

	valores	Cualidad
Coeficiente de alfa	>0,9	Es excelente
Coeficiente de alfa	>0,8	Es bueno
Coeficiente de alfa	>0,7	Es aceptable
Coeficiente de alfa	>0,6	Es cuestionable
Coeficiente de alfa	>0,5	Es pobre
Coeficiente de alfa	>0,5	Es inaceptable

Fuente: Alfa de Cronbach y consistencia interna por George y Mallery

**Tabla 17:** Confiabilidad por dimensiones.

Variables	Dimensiones	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
Funcionalidad Familiar	Cohesión	,933	,932	9
	Adaptabilidad.	,921	,921	8
Ansiedad ante los exámenes.	Preocupación.	,760	,767	7
	Respuesta fisiológica.	,741	,797	6
	Situación	,769	,771	9
	Respuesta evitación	,716	,797	5

Fuente: Resultados de SPSS 12/11/2018

En la **Tabla 17:** Confiabilidad por dimensiones. Se puede evidenciar que en la variable funcionalidad familiar en la dimensión cohesión el alfa de Cronbach es ,933 y seguido la dimensión adaptabilidad con un valor de ,921, mientras que en la variable ansiedad ante los exámenes en la dimensión respuesta fisiológica y respuesta evitación el alfa de Cronbach es de ,797, seguido se encuentra la dimensión situación con ,771 y por último la dimensión preocupación el alfa de Cronbach es ,767. Esto significa que las dimensiones de los cuestionarios son confiables catalogándolos como bueno y excelente demostrando así que puede ser aplicado a la población en estudio.

**Tabla 18:** *Confiabilidad de todo el instrumento*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,885	,888	44

Fuente: Resultados de SPSS 12/11/2018

En la **Tabla 18:** Confiabilidad de todo el instrumento se puede observar que el alfa de Cronbach es de ,888 lo que significa según los valores estandarizados que está calificado como bueno.

#### **Quinta versión definitiva**

Queda el instrumento con 44 preguntas listas para su aplicación en la población de investigación; el instrumento consta de 27 preguntas siendo la primera ansiedad ante los exámenes conformada por cuatro dimensiones y seguidamente funcionalidad familiar con 17 preguntas.

### 3.2. Resultados Objetivos Específico 2: Diagnosticar la ansiedad ante los exámenes y funcionalidad familiar.

Para cumplir con este objetivo realizamos el análisis de los resultados obtenidos en la aplicación de instrumento.

Variable funcionalidad familiar.

**Tabla 19:** Estadísticos de cohesión.

Preguntas	P1		P2		P3		P4		P5		P6		P7		P8		P9		Prom.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca ocurre	12	11.2	7	6.5	5	4.7	3	2.8	11	10.3	3	2.8	9	8.4	6	5.6	4	3.7	6	5
Muy pocas veces ocurre	23	21.5	10	9.3	10	9.3	20	18.7	29	27.1	17	15.9	16	15.0	5	4.7	16	15.0	16	15
Algunas veces ocurre	22	20.6	23	21.5	23	21.5	23	21.5	29	27.1	24	22.4	20	18.7	18	16.8	26	24.3	23	22
Muchas veces ocurre	19	17.8	27	25.2	24	22.4	16	15.0	18	16.8	29	27.1	19	17.8	19	17.8	21	19.6	21	19
Siempre ocurre	31	29.0	40	37.4	45	42.1	45	42.1	20	18.7	34	31.8	43	40.2	59	55.1	40	37.4	41	38
Total	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100.0

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de San Marcos de Mocache, Fecha 20-12-18, Des. Est. Significa Desviación estándar y C.V. significa coeficiente de variación.

En la **Tabla 19:** Estadísticos de cohesión. Observamos que el promedio de la media es de 3.70 y la diferencia entre las medias es de 1.05 y la mediana tiene el promedio de 3.89 y la diferencia es de 2.00, en cuanto a la desviación estándar el promedio es de 1.54 y la diferencia es de 2.593 y finalmente la mayor cantidad de datos de coeficiente variación se encuentran entre 30.82 y 41.73, siendo la diferencia entre ellos de 10.91 por lo tanto se considera que estos datos se encuentran en la categoría alta y solamente un dato de la pregunta 6 se encuentra muy dispersa y por lo tanto es un dato que no tiene tanta influencia en el coeficiente de variación de esta dimensión.

**Tabla 20:** Datos procesados de cohesión.

Preguntas	P1		P2		P3		P4		P5		P6		P7		P8		P9		PROMEDIO	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca ocurre	12	11.2	7	6.5	5	4.7	3	2.8	11	10.3	3	2.8	9	8.4	6	5.6	4	3.7	6.67	6.22
Muy pocas veces ocurre	23	21.5	10	9.3	10	9.3	20	18.7	29	27.1	17	15.9	16	15	5	4.7	16	15	16.22	15.17
Algunas veces ocurre	22	20.6	23	21.5	23	21.5	23	21.5	29	27.1	24	22.4	20	18.7	18	16.8	26	24.3	23.11	21.60
Muchas veces ocurre	19	17.8	27	25.2	24	22.4	16	15	18	16.8	29	27.1	19	17.8	19	17.8	21	19.6	21.33	19.94
Siempre ocurre	31	29	40	37.4	45	42.1	45	42.1	20	18.7	34	31.8	43	40.2	59	55.1	40	37.4	39.67	37.09
Total	107	100	107	100	107	100	107	100	107	100	107	100	107	100	107	100	107	100	107.00	100.00

| Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de San Marcos de Mocache, Fecha 20-12-18

En la **Tabla 20:** Datos procesados de cohesión. Podemos observar que el 55.1% es el mayor porcentaje que pertenece a la categoría siempre ocurre con el ítem 8 (Se considera de gran importancia a la unión de mi familia) a diferencia del 2.8% que pertenecen a la categoría nunca ocurre con el ítem 3 (Disfrutamos de hacer cosas con nuestra familia cercana)

**Tabla 21:** Estadísticos de adaptabilidad.

Preguntas	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	Promedio
Media	3.59	2.77	3.48	3.80	3.83	3.47	3.71	3.78	3.55
Mediana	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.75
Des. Est.	1.205	1.233	1.298	1.240	1.255	1.184	1.236	1.239	1.24
C.V.	33.58	44.57	37.35	32.59	32.75	34.15	33.32	32.80	35.14

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de San Marcos de Mocache, Fecha 20-12-18, Des. Est. Significa Desviación estándar y C.V. significa coeficiente de variación.

Se observa en la **Tabla 21:** Estadísticos de adaptabilidad. que el promedio de la media es de 3.55 y la diferencia entre las medias es de 1.06 y la mediana tiene el promedio de 3.75 y la diferencia es de 1.00, en cuanto a la desviación estándar el promedio es de 1.24 y la diferencia es de 0.056 y finalmente el coeficiente de variación es de 11.82, lo que significa que ésta en precisión alta, siendo los datos homogéneos para esta dimensión.

**Tabla 22:** Datos procesados de adaptabilidad.

Preguntas	P10		P11		P12		P13		P14		P15		P16		P17		Prom.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca ocurre	5	4.7	20	18.7	11	10.3	4	3.7	5	4.7	4	3.7	4	3.7	6	5.6	8	7
Muy pocas veces ocurre	18	16.8	27	25.2	14	13.1	18	16.8	16	15.0	22	20.6	20	18.7	13	12.1	19	17
Algunas veces ocurre	24	22.4	27	25.2	24	22.4	16	15.0	16	15.0	28	26.2	17	15.9	21	19.6	21	20
Muchas veces ocurre	29	27.1	24	22.4	29	27.1	26	24.3	25	23.4	26	24.3	28	26.2	26	24.3	26	25
Siempre ocurre	31	29.0	9	8.4	29	27.1	43	40.2	45	42.1	27	25.2	38	35.5	41	38.3	33	31
Total	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de San Marcos de Mocache, Fecha 20-12-18

En la **Tabla 22**: Datos procesados de adaptabilidad. Muestra que el 42.1% es el mayor porcentaje que pertenece a la categoría siempre ocurre con el ítem 14 (Los miembros de mi familia se sienten muy cerca unos a otros) a diferencia del 3.7% que pertenecen a la categoría nunca ocurre con el ítem 13 (Disfrutamos del tiempo libre que tenemos juntos.) y el ítem 15 (Los hijos aportan a decisiones en la familia)

Variable ansiedad ante los exámenes

**Tabla 23:** Estadísticos de preocupación

Preguntas	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	Promedio
Media	1.93	2.51	1.86	1.56	2.37	1.53	1.81	1.88
Mediana	2.00	3.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.75
Des. Est.	0.843	1.119	0.966	0.963	1.103	0.805	0.943	0.94
C.V.	43.81	44.51	51.94	61.72	46.48	52.50	52.01	50.75

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de San Marcos de Mocache, Fecha 20-12-18, Des. Est. Significa Desviación estándar y C.V. significa coeficiente de variación.

En la **Tabla 23**: Estadísticos de preocupación observamos que el promedio de la media es de 1.88 y la diferencia entre las medias es de 1.01 y la mediana tiene el promedio de 1.75 y la diferencia es de 2.00, en cuanto a la desviación estándar el promedio es de 0.94 y la diferencia es de 0.32 y finalmente el coeficiente de variación es de 17.91, significa que está en precisión alta, siendo los datos homogéneos para esta dimensión.

**Tabla 24:** Datos procesados de preocupación

Preguntas	P1		P2		P3		P4		P5		P6		P7		Promedio.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca ocurre	38	35.51	22	20.6	49	45.8	71	66.4	24	22.4	66	61.7	53	49.5	46	43
Muy pocas veces ocurre	42	39.25	30	28.0	31	29.0	21	19.6	41	38.3	29	27.1	27	25.2	32	30
Algunas veces ocurre	25	23.36	42	39.3	22	20.6	9	8.4	26	24.3	9	8.4	21	19.6	22	21
Muchas veces ocurre	1	0.93	4	3.7	3	2.8	3	2.8	10	9.3	2	1.9	6	5.6	4	4
Siempre ocurre	1	0.93	9	8.4	2	1.9	3	2.8	6	5.6	1	0.9	0	0.0	3	3
Total	107	100	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de San Marcos de Mocache, Fecha 20-12-18

En la **Tabla 24:** Datos procesados de preocupación se observan los datos procesados de dimensión preocupación donde muestra que el 66.4% es el porcentaje con mayor valor perteneciente a la categoría nunca ocurre con el ítem 4 (Cuando empiezo el examen y empiezo a leer me pongo nervioso, no responso y salgo.) a diferencia del 0% que pertenece a la categoría siempre ocurre con el ítem 7 (Cuando mis compañeros hablan del examen antes de empezar me pone más nervioso)

**Tabla 25:** Estadísticos de respuestas fisiológicas.

Preguntas	P8	P9	P10	P11	P12	P13	Promedio
Media	1.50	1.47	1.28	1.90	1.92	2.21	1.71
Mediana	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	1.50
Des. Est.	0.794	0.731	0.724	0.823	0.963	1.016	0.84
C.V.	53.07	49.82	56.56	43.40	50.04	46.08	49.83

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de San Marcos de Mocache, Fecha 20-12-18, Des. Est. Significa Desviación estándar y C.V. significa coeficiente de variación.

Tabla 25: Estadísticos de **respuestas** fisiológicas. que el promedio de la media es de 1.77 y la diferencia entre las medias es de 0.93 y la mediana tiene el promedio de 1.50 y la diferencia es de 1.00, en cuanto a la desviación estándar el promedio es de 0.84 y la diferencia es de 0.29 y finalmente el coeficiente de variación es de 13.16, esto significa que se encuentra en precisión alta, siendo los datos homogéneos para esta dimensión.

**Tabla 26:** Datos procesados de respuestas fisiológicas.

Preguntas	P8		P9		P10		P11		P12		P13		<u>Prom.</u>	
Categorías	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca ocurre	68	63.6	69	64.5	89	83.2	38	35.5	46	43.0	28	26.2	56	53
Muy pocas veces ocurre	29	27.1	29	27.1	10	9.3	45	42.1	30	28.0	43	40.2	31	29
Algunas veces ocurre	8	7.5	6	5.6	5	4.7	22	20.6	27	25.2	26	24.3	16	15
Muchas veces ocurre	0	0.0	3	2.8	2	1.9	1	0.9	2	1.9	6	5.6	2	2
Siempre ocurre	2	1.9	0	0.0	1	0.9	1	0.9	2	1.9	4	3.7	2	2
Total	107	100	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de San Marcos de Mocache, Fecha 20-12-18

En la **Tabla 26:** Datos procesados de respuestas fisiológicas. Muestra que el 83.2% es el porcentaje con mayor valor perteneciente a la categoría nunca ocurre con el ítem 10 (Cuando empiezo el examen siento fuertes palpitations del corazón) a diferencia del 0% que pertenece a la categoría muchas veces ocurre con el ítem 8 (Durante el examen siento que se me nubla la vista y no puedo leer)

**Tabla 27:** Estadísticos de situación.

Preguntas	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	Promedio
Media	2.21	1.64	1.54	1.68	2.19	2.11	1.90	1.84	1.43	1.84
Mediana	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.67
Des. Est.	1.010	0.993	0.783	0.808	1.109	0.894	1.055	0.870	0.631	0.91
C.V.	45.58	60.37	50.91	48.03	50.69	42.31	55.58	47.27	44.14	49.43

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de San Marcos de Mocache, Fecha 20-12-18, Des. Est. Significa Desviación estándar y C.V. significa coeficiente de variación.

Se observa en la **Tabla 27:** Estadísticos de situación. que el promedio de la media es de 1.84 y la diferencia entre las medias es de 0.78 y la mediana tiene el promedio de 1.67 y la diferencia es de 1.00, en cuanto a la desviación estándar el promedio es de 0.91 y la diferencia es de 0.47 y finalmente el coeficiente de variación es de 18.06, es decir se encuentra en precisión regular, siendo los datos homogéneos para esta dimensión.

**Tabla 28:** Datos procesados de situación.

Preguntas	P14		P15		P16		P17		P18		P19		P20		P21		P22		Prom.	
Categorías	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca ocurre	26	24.3	65	60.7	67	62.6	53	49.5	33	30.8	26	24.3	49	45.8	43	40.2	69	64.5	49	45
Muy pocas veces ocurre	48	44.9	25	23.4	23	21.5	39	36.4	40	37.4	53	49.5	33	30.8	45	42.1	30	28.0	38	35
Algunas veces ocurre	20	18.7	10	9.3	16	15.0	11	10.3	20	18.7	19	17.8	15	14.0	12	11.2	8	7.5	14	13
Muchas veces ocurre	10	9.3	4	3.7	1	0.9	4	3.7	9	8.4	8	7.5	7	6.5	7	6.5	0	0.0	5	5
Siempre ocurre	3	2.8	3	2.8	0	0.0	0	0.0	5	4.7	1	0.9	3	2.8	0	0.0	0	0.0	1	1
Total	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de San Marcos de Mocache, Fecha 20-12-18

En la

**Tabla 28:** Datos procesados de situación. se observan los datos procesados donde muestra que el 64.5% es el mayor porcentaje que pertenece a la categoría nunca ocurre con el ítem 22 (Me siento nervioso con exámenes de rendimiento matemático) a diferencia del 0% que pertenecen a las categorías muchas veces ocurre con el ítem 22 (Me siento nervioso con exámenes de rendimiento matemático) y siempre ocurre con los ítems 16 (Me siento más nervioso cuando tengo exposición delante de mis compañeros.); 17 (Me siento nervioso cuando me llaman a una reunión con el director.); 21 (El sitio donde se desarrolla el examen aumenta más mis nerviosismo) y 22 (Me siento nervioso con exámenes de rendimiento matemático)

**Tabla 29:** Estadísticos de respuestas evitativas.

Preguntas	P23	P24	P25	P26	P27	P28	Promedio
Media	1.62	1.84	1.34	1.26	1.20	1.45	1.45
Mediana	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.20	1.20
Des. Est.	0.809	1.011	0.835	0.604	0.504	0.75	0.75
C.V.	50.01	54.90	62.47	47.87	42.09	51.47	51.47

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de San Marcos de Mocache, Fecha 20-12-18, Des. Est. Significa Desviación estándar y C.V. significa coeficiente de variación.

En la **Tabla 29:** Estadísticos de respuestas evitativas. que el promedio de la media es de 1.45 y la diferencia entre las medias es de 0.64 y la mediana tiene el promedio de 1.20 y la diferencia es de 1.00, en cuanto a la desviación estándar el promedio es de 0.75 y la diferencia es de 0.50 y finalmente el coeficiente de variación es de 20.38, es decir que está en precisión regular, siendo los datos homogéneos para esta dimensión.

**Tabla 30:** Datos procesados de respuestas evitativas

Preguntas	P23		P24		P25		P26		P27		Prom.	
Categorías	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nunca ocurre	61	57.0	48	44.9	87	81.3	87	81.3	90	84.1	75	70
Muy pocas veces ocurre	28	26.2	40	37.4	10	9.3	13	12.1	14	13.1	21	20
Algunas veces ocurre	16	15.0	11	10.3	7	6.5	6	5.6	2	1.9	8	8
Muchas veces ocurre	2	1.9	4	3.7	0	0.0	1	0.9	1	0.9	2	1
Siempre ocurre	0	0.0	4	3.7	3	2.8	0	0.0	0	0.0	1	1
Total	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100.0	107	100

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de San Marcos de Mocache, Fecha 20-12-18

En la **Tabla 30:** Datos procesados de respuestas evitativas muestra que el 84.1% el porcentaje con mayor valor pertenece a la categoría nunca ocurre con el ítem 27 (Cuando estoy por dar un examen digo que me siento mal con tal de no darlo) a diferencia del 0% que pertenecen a la categoría muchas veces ocurre con el ítem 25 (Si llego tarde a dar el examen ya no entro por temor a represarias) y la categoría siempre ocurre con los ítems 23 (Cuando tengo un examen lo pienso varias veces antes de entrar a rendirlo); 26 (Tardo mucho en empezar a contestar el examen) y 27 (Cuando estoy por dar un examen digo que me siento mal con tal de no darlo)

### 3.3. Resultados Objetivos Específico 3: Relación de la ansiedad ante los exámenes y funcionalidad familiar.

**Tabla 31:** Valores de correlación de Pearson.

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-.09 a -.99	Correlación negativa muy alta
-.7 a -.89	Correlación negativa alta
-.4 a -.69	Correlación negativa moderada
-.2 a -.39	Correlación negativa baja
-.01 a -.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.019	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Variable funcionalidad familiar

**Tabla 32:** Estadísticos descriptivos de cohesión.

	Media	Desviación estándar	C.V.
P1	1.84	1.011	55
P2	1.93	0.843	44
P3	1.93	0.843	44
P4	3.78	1.231	33
P5	1.68	0.808	48
P6	1.93	0.843	44
P7	4.12	1.187	29
P8	4.12	1.187	29
P9	1.68	0.808	48

Fuente: Resultados SPSS 03/01/2019

En la **Tabla 32:** Estadísticos descriptivos de cohesión. podemos observar que la media más alta es de los ítems 2,3, 6 con 1.93; por otro lado en desviación estándar se encuentra el ítem 4 con valor 1.231 y en coeficiente de variación está el ítem 1 con valor de 55.

**Tabla 33:** *Correlación de cohesión.*

		Correlaciones								
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9
P1	Correlación de Pearson	1	0.108	0.108	0.181	0.146	0.108	,212*	,212*	0.146
P2		0.108	1	1,000**	0.062	0.186	1,000**	0.170	0.170	0.186
P3		0.108	1,000**	1	0.062	0.186	1,000**	0.170	0.170	0.186
P4		0.181	0.062	0.062	1	0.034	0.062	,432**	,432**	0.034
P5		0.146	0.186	0.186	0.034	1	0.186	0.028	0.028	1,000**
P6		0.108	1,000**	1,000**	0.062	0.186	1	0.170	0.170	0.186
P7		,212*	0.170	0.170	,432**	0.028	0.170	1	1,000**	0.028
P8		,212*	0.170	0.170	,432**	0.028	0.170	1,000**	1	0.028
P9		0.146	0.186	0.186	0.034	1,000**	0.186	0.028	0.028	1

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).  
 \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados SPSS 03/01/2019

En la **Tabla 33:** Correlación de cohesión. se observa que los ítems 29 con 30 y la 30 con 33 tienen una correlación de 1.000 esto significa que existe correlación positiva grande y perfecta a diferencia de los ítems 36 con 34; 63 con 35; 32 con 34 y 32 con 35 que poseen coeficiente de correlación de 0.028 que los ubican en la categoría de correlación positiva muy baja.

**Tabla 34:** *Estadísticos descriptivos de adaptabilidad.*

	Media	Desviación estándar	C.V.
P10	4.12	1.187	29
P11	1.93	0.843	44
P12	4.12	1.187	29
P13	1.93	0.843	44
P14	1.93	0.843	44
P15	4.12	1.187	29
P16	1.84	1.011	55
P17	1.93	0.843	44

Fuente: Resultados SPSS 03/01/2019

En la **Tabla 34:** Estadísticos descriptivos de adaptabilidad. Podemos observar que la media más alta es de los ítems 10, 12, 15 con 4.12; por otro lado en desviación estándar se encuentran los ítems 10, 12, 15 con valor 1.187 y en coeficiente de variación está el ítem 16 con valor de 55.

**Tabla 35:** Correlación de adaptabilidad.

Correlaciones								
	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
P10	1	-0.170	1,000**	-0.170	-0.170	1,000**	-,212*	-0.170
P11	-0.170	1	-0.170	1,000**	1,000**	-0.170	0.108	1,000**
P12	1,000**	-0.170	1	-0.170	-0.170	1,000**	-,212*	-0.170
P13	-0.170	1,000**	-0.170	1	1,000**	-0.170	0.108	1,000**
P14	-0.170	1,000**	-0.170	1,000**	1	-0.170	0.108	1,000**
P15	1,000**	-0.170	1,000**	-0.170	-0.170	1	-,212*	-0.170
P16	-,212*	0.108	-,212*	0.108	0.108	-,212*	1	0.108
P17	-0.170	1,000**	-0.170	1,000**	1,000**	-0.170	0.108	1

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).  
 \* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Resultados SPSS 03/01/2019

En la **Tabla 35:** Correlación de adaptabilidad. se observa que los ítems 10 con 12, 10 con 15, 11 con 13, 11 con 14, 12 con 15, 13 con 14, 14 con 17, 11 con 17 tienen una correlación de 1.000 lo que significa que poseen correlación positiva grande y perfecta a diferencia de los ítems 16 con 10, 16 con 12, 16 con 15 que poseen coeficiente de correlación de -,212 que los ubican en la categoría de correlación negativa baja.

Variable ansiedad ante los exámenes.

**Tabla 36:** Estadísticos descriptivos de preocupación.

	Media	Desviación estándar	C.V.
P1	1.93	0.843	44
P2	2.51	1.119	45
P3	1.86	0.966	52
P4	1.56	0.963	62
P5	2.37	1.103	46
P6	1.53	0.805	53
P7	1.81	0.943	52
P8	1.50	0.794	53

Fuente: Resultados SPSS 03/01/2019

En la **Tabla 36:** Estadísticos descriptivos de preocupación. podemos observar que la media más alta es del ítem 2 con 2.51; por otro lado, en desviación

estándar se encuentran el ítem 2 con 1.119 y en coeficiente de variación está el ítem 4 con valor de 62.

**Tabla 37:** Correlaciones de preocupación

		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7
P1	Correlación de Pearson	1	,341**	,230*	0.133	,203*	0.045	,208*
P2		,341**	1	,286**	0.098	,370**	0.039	,208*
P3		,230*	,286**	1	,258**	0.147	,267**	,271**
P4		0.133	0.098	,258**	1	,280**	,353**	,210*
P5		,203*	,370**	0.147	,280**	1	0.103	,331**
P6		0.045	0.039	,267**	,353**	0.103	1	,369**
P7		,208*	,208*	,271**	,210*	,331**	,369**	1

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Resultados SPSS 03/01/2019

En la

**Tabla 37:** Correlaciones de preocupación se observa que el ítem 2 con 5 tienen correlación de 0.370 es decir poseen correlación positiva baja a diferencia del ítem 2 con 6 con un valor de 0.039 que los ubican en la categoría de correlación positiva muy baja.

**Tabla 38:** Estadísticos descriptivos de respuestas fisiológicas.

	Media	Desviación estándar	C.V.
P8	1.93	0.843	44
P9	1.84	1.011	55
P10	1.28	0.724	57
P11	1.93	0.843	44
P12	1.84	1.011	55
P13	2.21	1.016	46

Fuente: Resultados SPSS 03/01/2019

**Tabla 38:** Estadísticos descriptivos de respuestas fisiológicas. podemos observar que la media más alta es del ítem 13 con 2.21 y del mismo modo con desviación estándar de 1.016, en cuanto a coeficiente de variación está el ítem 10 con valor de 57.

**Tabla 39:** Correlaciones de respuestas fisiológicas.

		Correlaciones					
		P8	P9	P10	P11	P12	P13
Correlación de Pearson	P8	1	0.108	0.019	1,000**	0.108	,205*
	P9	0.108	1	,306**	0.108	1,000**	,344**
	P10	0.019	,306**	1	0.019	,306**	0.062
	P11	1,000**	0.108	0.019	1	0.108	,205*
	P12	0.108	1,000**	,306**	0.108	1	,344**
	P13	,205*	,344**	0.062	,205*	,344**	1
	** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).						
* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).							

Fuente: Resultados SPSS 03/01/2019

En la **Tabla 39:** Correlaciones de respuestas fisiológicas. se observa que los ítems 8 con 11, 9 con 12, 11 con 8, tienen una correlación de 1.000 es decir poseen correlación positiva grande y perfecta a diferencia de los ítems 11 con 10, 8 con 10 que poseen coeficiente de correlación de 0.019 que se ubican en la categoría de correlación negativa muy baja.

**Tabla 40:** Estadísticos descriptivos de situación.

	Media	Desviación estándar	C.V.
P14	1.93	0.843	44
P15	1.64	0.993	60
P16	1.84	1.011	55
P17	1.93	0.843	44
P18	1.93	0.843	44
P19	2.11	0.894	42
P20	1.90	1.055	56
P21	1.93	0.843	44
P22	1.43	0.631	44

Fuente: Resultados SPSS 03/01/2019

En la **Tabla 40:** Estadísticos descriptivos de situación. podemos observar que la media más alta es del ítem 19 con 1.93, por otro lado, en desviación estándar se encuentra el ítem 20 con 1.055 y por último en coeficiente de variación está el ítem 15 con valor de 60.

**Tabla 41:** Correlación de situación.

		Correlaciones								
		P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
Correlación de Pearson	P14	1	,272**	0.108	1,000**	1,000**	0.186	,214*	1,000**	0.167
	P15	,272**	1	0.150	,272**	,272**	,354**	,361**	,272**	-0.040
	P16	0.108	0.150	1	0.108	0.108	,291**	,454**	0.108	,212*
	P17	1,000**	,272**	0.108	1	1,000**	0.186	,214*	1,000**	0.167
	P18	1,000**	,272**	0.108	1,000**	1	0.186	,214*	1,000**	0.167
	P19	0.186	,354**	,291**	0.186	0.186	1	,293**	0.186	0.064
	P20	,214*	,361**	,454**	,214*	,214*	,293**	1	,214*	,209*
	P21	1,000**	,272**	0.108	1,000**	1,000**	0.186	,214*	1	0.167
	P22	0.167	-0.040	,212*	0.167	0.167	0.064	,209*	0.167	1
	** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).									
* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).										

Fuente: Resultados SPSS 03/01/2019

En la **Tabla 41:** Correlación de situación. se observa que los ítems 8 con 14 con 17, 14 con 18, 14 con 21, 17 con 18, 17 con 21, 18 con 14, 18 con 21, tienen una correlación de 1.000 lo que significa que poseen correlación positiva grande y perfecta a diferencia del ítem 22 con 15 que presentan correlación de -0.040 que lo ubican en la categoría de correlación negativa baja.

**Tabla 42:** Estadísticos descriptivos de respuestas evitativas.

	Media	Desviación estándar	C.V.
P23	1.62	0.809	50
P24	1.84	1.011	55
P25	3.78	1.231	33
P26	1.26	0.604	48
P27	1.93	0.843	44

Fuente: Resultados SPSS 03/01/2019

En la **Tabla 42:** Estadísticos descriptivos de respuestas evitativas. podemos observar que la media más alta es del ítem 35 con 3.78 de igual manera en desviación estándar con 1.231 y por último en coeficiente de variación está el ítem 24 con valor de 55.

**Tabla 43:** *Correlaciones de respuestas evitativas.*

Correlaciones						
		P23	P24	P25	P26	P27
P23	Correlación de Pearson	1	,363**	-0.030	,265**	,262**
P24		,363**	1	-0.181	,285**	0.108
P25		-0.030	-0.181	1	-0.161	-0.062
P26		,265**	,285**	-0.161	1	0.002
P27		,262**	0.108	-0.062	0.002	1

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados SPSS 03/01/2019

En la **Tabla 43:** *Correlaciones de respuestas evitativas.* se observa que el ítem 24 con 23 poseen una correlación de 0.363 lo que significa que están correlacionado de manera positiva baja a diferencia del ítem 27 con 25 que presentan correlación de -0.062 que lo ubican en la categoría de correlación negativa muy baja.

**Tabla 44:** *Correlaciones entre dimensiones de la variable funcionalidad familiar.*

Correlaciones			
		Cohesión	Adaptabilidad
Cohesión	Correlación de Pearson	1	,891**
Adaptabilidad		,891**	1

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados SPSS 03/01/2019

En la **Tabla 44:** *Correlaciones entre dimensiones de la variable funcionalidad familiar.* se observa que ambas dimensiones tienen una correlación de 0.891 lo que significa que están ubicados en la categoría de correlación positiva alta.

**Tabla 45:** *Correlaciones entre dimensiones de la variable ansiedad ante los exámenes.*

Correlaciones					
		Preocupación	Respuestas fisiológicas.	Situación	Respuestas evitativas
Preocupación	Correlación de Pearson	1	,885**	,795**	,651**
Respuestas fisiológicas.		,885**	1	,822**	,687**
Situación		,795**	,822**	1	,624**
Respuestas evitativas		,651**	,687**	,624**	1

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados SPSS 03/01/2019

En la **Tabla 45:** *Correlaciones entre dimensiones de la variable ansiedad ante los exámenes.* se observa que la dimensión existe mayor correlación entre las dimensiones preocupación y respuestas fisiológicas con valor de 0.885 que significa correlación positiva alta; seguido se encuentran las dimensiones situación con respuestas fisiológicas con valor de 0.822 colocándolos en la categoría de correlación positiva alta; así mismo, las dimensiones situación y preocupación poseen valor de 0.795 que significa correlación positiva alta y por ultimo las dimensiones de respuestas evitativas con situación que presentan valor de 0.624 colocándolos en la categoría de correlación positiva moderada.

**Tabla 46:** *Correlaciones entre ambas variables.*

Correlaciones			
		Funcionalidad familia	Ansiedad ante los exámenes
Funcionalidad familia	Correlación de Pearson	1	,570**
Ansiedad ante los exámenes		,570**	1

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Resultados SPSS 03/01/2019

En la **Tabla 46:** *Correlaciones entre ambas variables.* se observa que existe correlación de 0.570 es decir poseen correlación positiva moderada.

**Tabla 47:** Estadísticos de muestra única

Estadísticas de muestra única				
	N	Media	Desviación estándar	Media de error estándar
Funcionalidad familiar	107	2.6416	0.49995	0.04833
Ansiedad ante los exámenes	107	1.9387	0.52123	0.05039

Prueba de muestra única						
	Valor de prueba = 0					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Funcionalidad familiar.	54.654	106	0.000	2.64156	2.5457	2.7374
Ansiedad ante los exámenes.	38.475	106	0.000	1.93873	1.8388	2.0386

Fuente: Resultados SPSS 03/01/2019

En la **Tabla 47:** Estadísticos de muestra única sobre los resultados de la prueba T. se menciona que existe confiabilidad al 95% por lo tanto la hipótesis de investigación es aceptada con un valor de Sig. (bilateral)  $\leq 0.05$ , concluyendo que si existe buena funcionalidad familiar hay menor ansiedad ante los exámenes en los estudiantes del setimo ciclo de educación básica regular de la institución educativa San Marcos de Mocache del distrito de Olmos.

#### IV. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en esta investigación son: El primer objetivo específico en la constancia de validación de contenido que se refiere a la evaluación que realizan expertos mediante el método de juicio refiriéndose al grado en que el instrumento presenta adecuado contenido y sin inestabilidades en la presente. (Castro, 2005)

Podemos apreciar que para la variable funcionalidad familiar tres expertos evaluaron redacción de ítems como bueno; dos expertos evaluaron la categoría amplitud de contenido y pertinencia como bueno; así mismo la categoría claridad y precisión fue evaluado por dos expertos como excelente y por último la categoría congruencia de ítems fueron evaluados por dos expertos como aceptable.

Igualmente, en la variable ansiedad ante los exámenes para las categorías congruencia de ítems, amplitud de contenido, redacción de ítems y pertinencia dos expertos evaluaron como bueno. (Tabla **13**: Resumen final de validación para ansiedad ante los exámenes.)

Siendo el IVC (Índice de validez de contenido) de las dimensiones de la variable funcionalidad familiar para la dimensión cohesión, según la **Tabla 6**: Cohesión es 0.93; luego para la dimensión adaptabilidad, según la **Tabla 7**: Adaptabilidad es 0.88; siendo el promedio de las dos dimensiones 0.91 lo que significa que el instrumento de la primera variable evaluada por los expertos se encuentra en un muy buen nivel de aceptación; del mismo modo para la variable ansiedad ante los exámenes en la dimensión preocupación, según la **Tabla 8**: Preocupación es de 0.87, para la dimensión respuestas fisiológicas, según la **Tabla 9**: Respuesta fisiológica. es 0.95, igualmente para la dimensión situación según la **Tabla 10**: Situación. es 1.00 y por ultimo para la dimensión respuesta evitativas según la **Tabla 11**: Respuestas evitativas. es de 0.93 haciendo un promedio total de 0.96 lo que significa que tiene muy buen nivel de aceptación. (Vargas, Maynéz, Cavazos, & Cervantes )

Después del juicio de expertos se aplicó los instrumentos a una muestra piloto a los estudiantes de la institución educativa San Marcos, los datos obtenidos se procesaron y se realizó el factorial de ítems por variable obteniendo como

resultados la eliminación de tres ítems en la primera variable de funcionalidad familiar y la eliminación de tres ítems en ansiedad ante los exámenes, para ambos casos se obtuvieron valores menores a 0.5 es por ellos que se procede a la eliminación de los ítems ya mencionados. (**Tabla 14:** Factorial de funcionalidad familiar. Y **Tabla 15:** Factorial de ansiedad ante los exámenes.) Este procedimiento nos permitió agrupar y dar nombre a las dimensiones. (Fuente, 2011)

Y por último las estadísticas de confiabilidad del alfa de Cronbach de todo el instrumento, según **Tabla 18:** Confiabilidad de todo el instrumento es de ,888 lo que significa según los valores estandarizados que está calificado como bueno. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

Para el segundo objetivo, en cuanto al diagnóstico de la variable funcionalidad familia aplicado a los estudiantes del séptimo ciclo de educación básica regular en la institución educativa San Marcos, en la dimensión cohesión **Tabla 20:** Datos procesados de cohesión. Podemos observar que el mayor porcentaje con 37.09% pertenece a la categoría siempre ocurre a diferencia del 6.22% que respondieron con nunca ocurre. En la dimensión adaptabilidad **Tabla 22:** Datos procesados de adaptabilidad. Se puede observar que el mayor porcentaje es 31% para la categoría siempre ocurre a diferencia del 7% de la categoría nunca ocurre. De igual manera el diagnóstico de la variable ansiedad ante los exámenes nos muestra la dimensión preocupación **Tabla 24:** Datos procesados de preocupación que el mayor porcentaje es 43% con la categoría nunca ocurre y 3% con la categoría siempre ocurre; del mismo modo, en la dimensión respuestas fisiológicas **Tabla 26:** Datos procesados de respuestas fisiológicas. El mayor porcentaje es 53% con nunca ocurre y el menor con 2% en las categorías muchas veces ocurre y siempre ocurre; para la dimensión situación

**Tabla 28:** Datos procesados de situación. El mayor porcentaje es 45% con la categoría nunca ocurre a diferencia del 1% con la categoría siempre ocurre; y por último en la dimensión respuestas evitativas **Tabla 30:** Datos procesados de respuestas evitativas el mayor porcentaje es 70% con la categoría nunca ocurre y el 1% con las categorías muchas veces ocurre y siempre ocurre, analizando las situaciones y considerándolas seguras. (Galicia, Balderrama, & Edel , 2017)

Para el tercer objetivo respecto a la relación de la variable funcionalidad familiar y ansiedad ante los exámenes se utilizó el software SPSS v. 24 para obtener la correlación de Pearson donde se obtuvo una correlación de 0.570 esto significa que presenta correlación positiva moderada. (**Tabla 46:** Correlaciones entre ambas variables.) De igual manera, (Berrios, 2017) indica que la correlación entre sus variables de estudio fueron positiva moderada con un  $Rho=0.584$ .

Y por último en cuanto a los resultados de la prueba T la prueba de investigación es aceptada pues tal como lo afirma (Carrasco, 2006) con un valor de Sig. (bilateral)  $\leq 0.05$ , (**Tabla 47:** Estadísticos de muestra única) la Hipótesis de investigación es aceptada concluyendo que si existe buena funcionalidad familiar hay menor ansiedad ante los exámenes en los estudiantes del setimo ciclo de educación básica regular de la institución educativa San Marcos de Mocache del distrito de Olmos.

Finalmente hago hincapié que los objetivos de la investigación fueron cumplidos y resalto la calidad de conocer la funcionalidad familiar y la ansiedad ante los exámenes en beneficio de los estudiantes.

## **V. CONCLUSIONES**

- 1.-En cuanto al proceso de validación del instrumento de recojo de información de las variables de estudio, se utilizó el método de validación de contenido, por juicio de expertos, por lo tanto ambos cuestionarios fueron sometidos a evaluación de tres expertos para que expresen su opinión en base a calificaciones para lo cual se ha utilizado una ficha técnica para que realicen sus observaciones y sugerencias; los resultados que se obtuvieron producto de esa evaluación según el modelo de Lawsher modificado y el factorial del SPSS v.24 para la eliminación de ítems con valores menores a 0.5, por medio de ello se puede afirmar que ambos cuestionario son aptos para ser utilizados.
- 2.-Así mismo, para comprobar la confiabilidad ambos cuestionarios fueron aplicados a una muestra piloto con las mismas características de la población en estudio donde los resultados obtenidos fueron evaluados mediante el estadístico Alfa de Cronbach que en esta investigación está calificado como bueno; en este proceso no se eliminó ningún ítem o dimensión del instrumento.
- 3.-Por otra parte, al realizar el diagnóstico de las variables se obtuvieron porcentajes elevados sobre los datos procesados por dimensiones, lo que resume que la funcionalidad familiar influye de forma positiva o negativa en la ansiedad que presentan los estudiantes ante los exámenes.
- 4.-De los resultados obtenidos posteriores al análisis de la información evidencia que existe correlación positiva moderada entre la variable funcionalidad familiar y ansiedad ante los exámenes.
- 5.-Finalmente realizando la prueba T para el contraste de hipótesis teniendo nivel de confiabilidad al 95% que se considera significativo nos permite aceptar la hipótesis planteada para esta investigación “Si existe mayor funcionalidad familiar, entonces disminuye la ansiedad ante los exámenes en los adolescentes del séptimo ciclo de educación básica regular de la institución educativa San Marcos de Mocache, 2018” y se rechaza la hipótesis nula “Si existe menor funcionalidad familiar, entonces aumenta la ansiedad ante los exámenes en los adolescentes del séptimo ciclo de educación básica regular de la institución educativa San Marcos de Mocache, 2018”

## VI. RECOMENDACIONES

- 1.- Se recomienda al director de la gerencia regional de educación que tengan en cuenta los lineamientos en cuanto a la participación de los padres de familia como el principal recurso para un buen desarrollo educativo y por lo tanto generar el vínculo que fortalece el desarrollo del estudiante y por ende favorece la educación dentro de las instituciones educativas.
- 2.- Igualmente, al director de la Ugel Lambayeque fortalecer el trabajo que se vienen realizando en cuanto a la supervisión del buen funcionamiento de la institución educativa con la finalidad de asegurar la calidad del servicio educativo y el cumplimiento de las disposiciones que la rigen, ello influenciara de forma positiva en el buen desarrollo e interés del triángulo educativo (institución educativa – estudiante – padres de familia) que vienen siendo la base de nuestra educación.
- 3.- Del mismo modo, al director de la institución educativa implementar actividades en conjunto con su plana docente que involucren la convivencia de los padres de familia en las actividades directamente relacionadas al ámbito educativo, de esta manera se pueda fortalecer el vínculo padre e hijo y del mismo modo estudiante y docente con la finalidad de crear un ámbito positivo en el proceso de crecimiento personal y educativo.
- 4.- Igualmente se recomienda utilizar el instrumento para otras investigaciones que contengan la misma variable ya que dicho instrumento paso por varias versiones para obtener validez y confiabilidad adecuada.
- 5.- Y por último, se le recomienda a la psicóloga de la institución educativa seguir realizando talleres y capacitaciones para todos los miembros de la institución educativa; a los estudiantes para poder controlar emociones y por ende controlar la ansiedad que puedan presentar al momento de rendir un examen y esto les va a fortalecer emocionalmente y tener más seguridad de sí mismos.

## VII. REFERENCIAS

- Aguilar, Duran, & La Torre. (2016). Funcionalidad familiar en los adolescentes de 1º y 2º grado de secundaria de la institución educativa 2024 en el distrito de Los Olivos - 2016. *Repositorio Institucional - UCH*.
- Ali, R., & Chambi, O. (2016). *Ansiedad ante los exámenes en los Estudiantes del Primer Año de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil y la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Peruana Unión Filial Juliaca - 2016*. Tesis de Grado, Universidad Peruana Unionn, Juliaca. Obtenido de [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/639/Ruth\\_Tesis\\_bachiller\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/639/Ruth_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Alvarez, J., Aguilar, J., & Lorenzo, J. (2013). La Ansiedad ante los Exámenes en Estudiantes Universitarios: Relaciones con variables personales y académicas. *Education and Psychology*.
- Amoretti, T. (2017). *ANSIEDAD FRENTE A EXÁMENES Y AFRONTAMIENTO DE ESTRES EN ADOLESCENTES DE UN CENTRO EDUCATIVO DE VILLA EL SALVADOR. LIMA*.
- Arenas, S. (2010). *Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes*. Lima.
- Arévalo, S. (8 de septiembre de 2018). *Leeme al oído, no tanto porque...*. Obtenido de <http://www.eldiariodecoahuila.com.mx/sociales/2018/9/8/leeme-oido-tanto-porque-757965.html>
- Arias, Y. (2011). El juego como potenciador de la expresión oral libre. *Lenguas Modernas*.
- Avila, J., Hoyos, S., Gonzales, D., & Cabrales, A. (2015). *RELACIÓN ENTRE ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES, TIPOS DE PRUEBAS Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS*. Montería.
- Bances, L., Galan, L., & Saavedra, S. (2015). La disfunción Familiar y el Inicio de las Relaciones Sexuales en Adolescentes de un Centro Educativo - Lambayeque 2013. *Repositorio institucional*.
- Bauselas, E. (2015). ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES EVALUACION E INTERVENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA. *EDUCARE: LA REVISTA VENEZOLANA DE EDUCACION*, 9. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/356/35603117.pdf>
- Benjamin. (2012). *Estudio de la influencia de la ansiedad y el estrés en el rendimiento académico vs. la influencia del rendimiento académico en los niveles de ansiedad y estrés*. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/49114567\\_Estudio\\_de\\_la\\_influencia\\_de\\_la\\_ansiedad\\_y\\_el\\_estres\\_en\\_el\\_rendimiento\\_academico\\_vs\\_la\\_influencia\\_del\\_rendimiento\\_academico\\_en\\_los\\_niveles\\_de\\_ansiedad\\_y\\_estres](https://www.researchgate.net/publication/49114567_Estudio_de_la_influencia_de_la_ansiedad_y_el_estres_en_el_rendimiento_academico_vs_la_influencia_del_rendimiento_academico_en_los_niveles_de_ansiedad_y_estres)

- Berrios, I. (Octubre de 2017). *ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EN FERREÑAFE*. Obtenido de [repositorio.uess.edu.pe/bitstream/uss/4133/1/Berrios%20Reyes%20.pdf](http://repositorio.uess.edu.pe/bitstream/uss/4133/1/Berrios%20Reyes%20.pdf)
- Caballero, L., & Castillo, R. (2016). *Funcionamiento Familiar y autocontrol en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima este, 2015*. Tesis de optar título, Universidad Peruana Union. Obtenido de [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/201/Lluliana\\_Tesis\\_bachiller\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/201/Lluliana_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Calixto, C., & Salvador, Y. (2017). *ANSIEDAD FRENTE A LOS EXAMENES Y MODOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS DE ESTUDIANTES DE DOS FACULTADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN, HUÁNUCO - 2015*. Huanuco.
- Canciones Infantiles de todos los tiempos*. (15 de Agosto de 2017). Obtenido de <https://www.hola.com/ninos/2017081598219/canciones-infantiles-siempre-hk/>
- Canciones y dinámicas ayudaron a mantener la calma durante el simulacro escolar*. (22 de Abril de 2016). Obtenido de <https://rpp.pe/peru/lambayeque/canciones-y-dinamicas-ayudaron-a-mantener-la-calma-durante-simulacro-escolar-noticia-956230>
- Capilla. (05 de Mayo de 2016). Obtenido de <http://capilla.blogspot.es/1463854875/problemas-de-expresion-oral-en-los-adolescentes/>
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Perú: San Marcos.
- Castillo, A., Yañez, M., & Armendariz. (2017). *FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONSUMO DE ALCOHOL EN ADOLESCENTES EN SECUNDARIA*. *Salud y Drogas*.
- Castro. (2005). *Metodologia de la investigacion científica*. Lima: San Marcos.
- Chauta, L., & Moreno, J. (2012). *Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogota*. Universidad de San Buenaventura, Sede Bogota - Colombia. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v6n1/v6n1a13.pdf>
- Chavez, H., Chavez, J., Ruelas, E., & Gomez, M. (2014). *Ansiedad ante los exámenes en los estudiantes del Centro Preuniversitario - UNMSM ciclo 2012-iv*. *IIPSI*.
- Chavez, J., Limaylla, A., & Maza, A. (2018). *FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN ADOLESCENTES*. Lima.
- Cordova, A., De Santillana, S., Garcia, M., Gonzales, H., Hernandez, M., & Ramirez, L. (2010). *Diagnóstico y tratamiento de los trastornos de Ansiedad en el Adulto*. Mexico D.F.: CENETEC. Obtenido de [http://www.cenetec.salud.gob.mx/descargas/gpc/CatalogoMaestro/392\\_IMSS\\_10\\_Ansiedad/EyR\\_IMSS\\_392\\_10.pdf](http://www.cenetec.salud.gob.mx/descargas/gpc/CatalogoMaestro/392_IMSS_10_Ansiedad/EyR_IMSS_392_10.pdf)

- Diaz, S. (2014). *ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES Y ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE MEDICINA DE UNA UNIVERSIDAD PARTICULAR, CHICLAYO 2012*. Lambayeque, Chiclayo. Obtenido de [http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/338/1/TL\\_Diaz\\_Zena\\_Sandra.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/338/1/TL_Diaz_Zena_Sandra.pdf)
- Eguilas, J. R. (2018). *Agresividad y convivencia escolar en estudiantes de cuarto grado de primaria I.E 20522 de Supe Pueblo*. Perú.
- Estudio de Educación Inicial*. (2013). Obtenido de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/3557/Estudio%20de%20educaci%C3%B3n%20inicial%20un%20acercamiento%20a%20los%20aprendizajes%20de%20las%20ni%C3%B1as%20y%20los%20ni%C3%B1os%20de%20cinco%20a%2010%20a%C3%B1os%20de%20edad.%20Marco%20de%20traba>
- Fuente, S. (2011). *Análisis factorial*. Madrid.
- Furlan, L., Heredia, D., Martine, M., Sanchez, J., & Piamonte, E. (2012). Ansiedad ante los exámenes y estilos de afrontamiento ante el estrés académico en estudiantes universitarios. *anales de Psicología*, 89-96. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/257938641\\_Ansiedad\\_ante\\_los\\_examenes\\_y\\_estilos\\_de\\_afrontamiento\\_ante\\_el\\_estres\\_academico\\_en\\_estudiantes\\_universitarios](https://www.researchgate.net/publication/257938641_Ansiedad_ante_los_examenes_y_estilos_de_afrontamiento_ante_el_estres_academico_en_estudiantes_universitarios)
- Furlan, L., Piemontesi, S., Heredia, D., & Sanchez, J. (2015). Ansiedad ante los Exámenes en estudiantes universitarios. *Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología*, 2.
- Galan, E., Perdomo, A., & Ramírez, C. (2014). *Asociación de la funcionalidad familiar entre padres e hijos adolescentes en Neiva*. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/aven/v33n1/v33n1a11.pdf>
- Galicia, L., Balderrama, J., & Edel, R. (2017). *Validez de contenido por juicios de expertos: Propuesta de una herramienta virtual*. Guadalajara.
- Gimble, A. (2015). *Relación entre el rendimiento académico y la ansiedad ante las evaluaciones en los alumnos del primer año de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana : ciclo 2009-I*. Iquitos.
- Granados, C. (2016). *Tipos y funcionamiento familiar en adolescentes de la institución educativa de mayo caraz, 2016*. Tesis de grado, Universidad San Pedro, Chimote - Perú. Obtenido de [http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4559/Tesis\\_56368.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/4559/Tesis_56368.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernandez, Cargil, & Gutierrez, G. (2011). Funcionalidad familiar y conducta de riesgo en estudiantes de nivel medio superior Jonuta, Tabasco 2011. *Salud en Tabasco*.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México D.F.: Interamericana Editores, S.A.

- Linares(a), A. E. (2017). *El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico*. Lima -Perú.
- Llacsca, M., & Paz, R. (2017). "EFECTOS DE LA TÉCNICA DE LIBERACIÓN EMOCIONAL, EFT PARA DISMINUIR LA ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES EN ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PARTICULAR DE CHICLAYO. LAMBAYEQUE.
- Martinez. (2012). *Funcionalidad familiar en epoca moderna*. Mexico.
- Ministerio de Educación del Perú. (28 de Noviembre de 2013). *Acercamiento al uso del lenguaje oral de niñas y niños de cinco años a través de una entrevista*. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/acercamiento-al-uso-del-lenguaje-oral-de-ninas-y-ninos-de-cinco-anos-a-traves-de-una-entrevista/>
- Mosquera, I. (11 de Abril de 2017). *La expresion oral en el aula de ingles de primaria*. Obtenido de <https://www.unir.net/educacion/revista/noticias/la-expresion-oral-en-el-aula-de-ingles-de-primaria/549201736459/>
- Paternina, D., & Pereira, M. (2017). Funcionalidad familiar en escolares con comportamientos de riesgo psicosocial en una institución educativa de Sincelejo (Colombia) . *original article*.
- Ponce, M. (14 de diciembre de 2011). *La importancia de la expresión oral como estrategia de comunicación*. Obtenido de <http://laimportanciadelaexpresionoral.blogspot.com/>
- Ressett, S. (2015). *Ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico en alumnos de escuelas secundarias*.
- Ruiz , M. (2015). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. *UNIFE*.
- Sanchez. (2018). Funcionamiento Familiar: Evaluación de los potenciadores y obstrutores. *Psiquis Valencias*.
- Sandoval, E., & Pariahuache, L. (2014). *NECESIDAD COGNITIVA Y ANSIEDAD ANTE LOS EXÁMENES EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE CHICLAYO - 2014*. Chiclayo. Obtenido de [http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/20/1/Elvis\\_Sandoval\\_y\\_Lizeth\\_Pariahuache.pdf](http://repositorio.umb.edu.pe/bitstream/UMB/20/1/Elvis_Sandoval_y_Lizeth_Pariahuache.pdf)
- Sanjines, B. (2017). *Funcionalidad familiar e ira-hostilidad en adolescentes víctimas de violencia intrafamiliar de instituciones educativas públicas de la Provincia Constitucional del Callao, 2017*". Arequipa. Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11358/Sanjines\\_NBI.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11358/Sanjines_NBI.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Soto, V. (2014). *Nivel de riesgo de suicidio y factores asociados en alumnas del 3er al 5to Año de secundaria en Institución Educativa de Chiclayo*. Chiclayo: Revista experiencia en medicina del hospital regional de Lambayeque.

- Torrano, R., Ortigosa, J., Riquelme, A., & Lopez, J. (2017). *Evaluación de la ansiedad ante los exámenes en estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria*.
- Valero. (2017). *Ansiedad y estrés ante los exámenes en estudiantes de universidad San Marcos*. Lima.
- Vargas, M., Maynéz, A., Cavazos, J., & Cervantes, L. (2016). *Revista global de negocios*. Obtenido de <ftp://ftp.repec.org/opt/ReDIF/RePEc/ibf/rgnego/rgn-v4n1-2016/RGN-V4N1-2016-3.pdf>
- Vargas, Maynéz, M., Cavazos, J., & Cervantes. (s.f.). *Revista global de negocios*. Obtenido de <ftp://ftp.repec.org/opt/ReDIF/RePEc/ibf/rgnego/rgn-v4n1-2016/RGN-V4N1-2016-3.pdf>
- Velezmoro, J. (2017). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho. Lima, 2017*". Lima.
- Viceministerio de Gestión Pedagógica. (2005). *Evaluación De Los Aprendizajes De Los Estudiantes En La Educación*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/directivas/DIR-004-2005-VMGP.pdf>

## VIII. ANEXOS

### Funcionalidad familiar (1ra versión)

GRADO.....

SECCIÓN.....

FECHA.....

EDAD.....

Instrucciones: Coloca una (x) en la alternativa correspondiente

	nunca ocurre	muy pocas veces ocurre	algunas veces ocurre	muchas veces ocurre	siempre ocurre
1. En mi familia los integrantes se piden ayuda unos a otros.					
2. Se toma en cuenta las soluciones de los hijos cuando existen problemas.					
3. Podemos planificar actividades juntas en familia.					
4. Los hijos aportan ideas sobre la disciplina en el hogar.					
5. Disfrutamos de actividades en conjunto con nuestros familiares cercanos.					
6. Los integrantes de mi familia actúan como líderes.					
7. Cada integrante de mi familia aporta a construir concepto positivo de mi autoestima.					
8. En nuestra familia cada integrante realiza los quehaceres que les corresponde.					
9. Disfrutamos del tiempo libre que tenemos juntos.					
10. En las sanciones impuestas en casa existe consenso entre padres e hijos.					
11. Existe cercanía entre los integrantes de mi familia.					
12. Los hijos aportan a decisiones en la familia.					
13. Las actividades familiares son compartidas por todos los integrantes.					
14. Las reglas cambian en nuestra familia.					
15. Recibo críticas constantes por mis acciones de los integrantes de mi familia.					
16. Existen responsabilidades compartidas por los integrantes de mi familia.					
17. Cada integrante de mi familia pide opinión sobre las decisiones correctas tomadas.					
18. Se puede identificar los líderes en mi familia.					
19. Se considera de gran importancia a la unión de mi familia.					
20. Cada integrante de mi familia felicita mis logros obtenidos.					

### Funcionalidad familiar (2da versión)

GRADO.....

SECCIÓN.....

FECHA.....

EDAD.....

Instrucciones: Coloca una (x) en la alternativa correspondiente.

	nunca ocurre	muy pocas veces ocurre	algunas veces ocurre	muchas veces ocurre	siempre ocurre
<b>DIMENSIÓN: COHESION</b>					
1.- Se toma en cuenta las soluciones de los hijos cuando existen problemas					
2.- Podemos planificar actividades juntos en familia.					
3.- Disfrutamos de hacer cosas con nuestra familia cercana					
4.- En nuestra familia cada integrante realiza los quehaceres que les corresponde					
5.- En las sanciones impuestas en casa existe consenso entre padres e hijos.					
6.- Existen responsabilidades compartidas por los integrantes de mi familia.					
7.- Se puede identificar los líderes en mi familia.					
8.- Se considera de gran importancia a la unión de mi familia.					
9.- Cada integrante de mi familia felicita mis logros obtenidos.					
<b>DIMENSIÓN: ADAPTABILIDAD</b>					
10.- Disfrutamos de actividades en conjunto con nuestros familiares cercanos.					
11.- Los integrantes de mi familia actúan como líderes.					
12.- Cada integrante de mi familia aporta a construir concepto positivo de mi autoestima					
13.- Disfrutamos del tiempo libre que tenemos juntos.					
14.- Existe cercanía entre los integrantes de mi familia					
15.- Los hijos aportan a decisiones en la familia					
16.- Las actividades familiares son compartidas por todos los integrantes.					
17.- Cada integrante de mi familia pide opinión sobre las decisiones correctas tomadas					

### Ansiedad ante los exámenes (1era versión)

GRADO.....

SECCIÓN.....

FECHA.....

EDAD.....

Instrucciones: Coloca una (x) en la alternativa correspondiente.

	nunca ocurre	muy pocas veces ocurre	algunas veces ocurre	muchas veces ocurre	siempre ocurre
1.- Cuando termino el examen pienso que todo lo hice mal					
2.- Me siento nervioso porque pienso que sacare mala nota.					
3.- Pienso que mis compañeros me están observando y se dan cuenta que no resuelvo el examen.					
4.- Si me dan tiempo límite para el examen me pongo más nervioso y no puedo contestar.					
5.- Cuando empiezo el examen y empiezo a leer me pongo nervioso, no responso y salgo.					
6.- No me puedo tranquilizar cuando empiezo el examen.					
7.- Me pongo nervioso cuando veo que mis compañeros están resolviendo el examen y yo no.					
8.- Cuando mis compañeros hablan del examen antes de empezar me pone más nervioso.					
9.- Durante el examen siento que se me nubla la vista y no puedo leer					
10.- Cuando empieza el examen empiezo a sentir sudoración en las manos.					
11.- Cuando empiezo el examen siento fuertes palpitaciones del corazón.					
12.- Antes del examen me empiezan dolores estomacales					
13.- Siento ganas constantes de ir al baño durante el desarrollo del examen.					
14.- Al terminar el examen siento fuertes dolores de cabeza.					
15.- Antes de entrar al aula donde daré el examen siento que me tiemblan las piernas.					
16.- Me siento más nervioso cuando tengo un examen oral delante de mis compañeros					
17.- Me siento más nervioso cuando tengo un examen de todos los cursos.					
18.- Me siento más nervioso cuando tengo un examen con preguntas abiertas.					
19.- Me siento más nervioso cuando tengo exposición delante de mis compañeros.					
20.- Me siento nervioso cuando me llaman a una reunión con el director.					
21.- Me siento nervioso cuando tengo un examen de cultura general					
22.- Me siento nervioso con exámenes de respuestas alternativas.					
23.- Me siento nervioso con exámenes de rendimiento físico.					
24.- El sitio donde se desarrolla el examen aumenta más mi nerviosismo					
25.- Me siento nervioso con exámenes de rendimiento matemático					
26.- Cuando tengo un examen lo pienso varias veces antes de entrar a rendirlo					
27.- Durante el examen busco varias excusas para salir y no darlo.					
28.- Si llego tarde a dar el examen ya no entro por temor a represarías					
29.- Tardo mucho en empezar a contestar el examen					
30.- Cuando estoy por dar un examen digo que me siento mal con tal de no darlo.					

### Ansiedad ante los exámenes (2da versión)

GRADO.....

SECCIÓN.....

FECHA.....

EDAD.....

Instrucciones: Coloca una (x) en la alternativa correspondiente.

<b>DIMENSIÓN: PREOCUPACIÓN</b>	<b>nunca ocurre</b>	<b>muy pocas veces ocurre</b>	<b>algunas veces ocurre</b>	<b>muchas veces ocurre</b>	<b>siempre ocurre</b>
1.- Cuando termino el examen pienso que todo lo hice mal					
2.- Me siento nervioso porque pienso que sacare mala nota.					
3.- Pienso que mis compañeros me están observando y se dan cuenta que no resuelvo el examen.					
4.- Cuando empiezo el examen y empiezo a leer me pongo nervioso, no respondo y salgo.					
5.- No me puedo tranquilizar cuando empiezo el examen.					
6.- Me pongo nervioso cuando veo que mis compañeros están resolviendo el examen y yo no.					
7.- Cuando mis compañeros hablan del examen antes de empezar me pone más nervioso					

<b>DIMENSIÓN; RESPUESTAS FISIOLÓGICAS</b>	<b>nunca ocurre</b>	<b>muy pocas veces ocurre</b>	<b>algunas veces ocurre</b>	<b>muchas veces ocurre</b>	<b>siempre ocurre</b>
8.- Durante el examen siento que se me nubla la vista y no puedo leer					
9.- Cuando empieza el examen empiezo a sentir sudoración en las manos.					
10.- Cuando empiezo el examen siento fuertes palpitations del corazón.					
11.- Antes del examen me empiezan dolores estomacales					
12.- Siento ganas constantes de ir al baño durante el desarrollo del examen.					
13.- Antes de entrar al aula donde daré el examen siento que me tiemblan las piernas.					

<b>DIMENSIÓN: SITUACIÓN</b>	<b>nunca ocurre</b>	<b>muy pocas veces ocurre</b>	<b>algunas veces ocurre</b>	<b>muchas veces ocurre</b>	<b>siempre ocurre</b>
14.- Me siento más nervioso cuando tengo un examen oral delante de mis compañeros					
15.- Me siento más nervioso cuando tengo un examen con preguntas abiertas.					
16.- Me siento más nervioso cuando tengo exposición delante de mis compañeros.					
17.- Me siento nervioso cuando me llaman a una reunión con el director.					
18.- Me siento nervioso cuando tengo un examen de cultura general					
19.- Me siento nervioso con exámenes de respuestas alternativas.					
20.- Me siento nervioso con exámenes de rendimiento físico.					
21.- El sitio donde se desarrolla el examen aumenta más mi nerviosismo					
22.- Me siento nervioso con exámenes de rendimiento matemático					

<b>DIMENSIÓN: RESPUESTAS EVITATIVAS</b>	<b>nunca ocurre</b>	<b>muy pocas veces ocurre</b>	<b>algunas veces ocurre</b>	<b>muchas veces ocurre</b>	<b>siempre ocurre</b>
23.- Cuando tengo un examen lo pienso varias veces antes de entrar a rendirlo					
24.- Durante el examen busco varias excusas para salir y no darlo.					
25.- Si llego tarde a dar el examen ya no entro por temor a represarías					
26.- Tardo mucho en empezar a contestar el examen					
27.- Cuando estoy por dar un examen digo que me siento mal con tal de no darlo.					

**Constancia de validación (ansiedad ante los exámenes).**

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

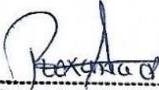
Quien suscribe, Roxana Cabanillos Palomino,  
con documento de identidad N° 43249390, de profesión Psicóloga  
con Grado de Maestra, ejerciendo actualmente como Psicóloga,  
en la Institución Carlos Weiss - Monsú.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (Ansiedad ante los exámenes), a los efectos de su aplicación en los estudiantes del séptimo ciclo de educación básica regular.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			✓	
Amplitud de contenido			✓	
Redacción de los Ítems			✓	
Claridad y precisión		✓		
Pertinencia			✓	

Fecha:

  
Mg. Roxana Cabanillos Palomino  
PSICOLOGA  
P.C.PS 18733

Firma  
DNI n° 43249390

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, Roxana Cabanillas Palomino,  
con documento de identidad N° 43249390, de profesión Psicóloga  
con Grado de Maestra, ejerciendo actualmente como Psicólogo,  
en la Institución Carlos Weiss - Monsú.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (Funcionalidad familiar), a los efectos de su aplicación en los estudiantes del séptimo ciclo de educación básica regular.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems		✓		
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Ítems			✓	
Claridad y precisión			✓	
Pertinencia			✓	

Fecha:

  
-----  
Mg. Roxana Cabanillas Palomino  
PSICÓLOGA  
P.C.PS 18733

Firma  
DNI n° 43249390

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe, TANIA CAROLINA GONZALES ENEQUE,  
con documento de identidad N° 16415226, de profesión DOCENTE  
con Grado de MAESTRO, ejerciendo actualmente como Prof. de Comunicación  
en la Institución CARLOS WEISS.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (Ansiedad ante los exámenes), a los efectos de su aplicación en los estudiantes del séptimo ciclo de educación básica regular.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			✓	
Amplitud de contenido				✓
Redacción de los Ítems				✓
Claridad y precisión				✓
Pertinencia			✓	

Fecha:



Firma  
DNI n° 16415226....

**Constancia de validación (funcionalidad familiar).**

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Quien suscribe, TANIA CAROLINA BONZALES ENEQUE,  
con documento de identidad N° 16415226, de profesión DOCENTE  
con Grado de MAESTRO, ejerciendo actualmente como Prof. de COMUNICACIÓN  
en la Institución CARLOS WEISS.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (Funcionalidad familiar), a los efectos de su aplicación en los estudiantes del séptimo ciclo de educación básica regular.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			✓	
Amplitud de contenido			✓	
Redacción de los Ítems			✓	
Claridad y precisión				✓
Pertinencia				✓

Fecha:



Firma

DNI n° 16415226

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

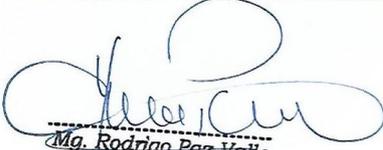
Quien suscribe, RODRIGO Paz Valle,  
con documento de identidad N° 43793416, de profesión PSICÓLOGO  
con Grado de MAGISTER, ejerciendo actualmente como Docente,  
en la Institución UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - PIURA.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (Ansiedad ante los exámenes), a los efectos de su aplicación en los estudiantes del sétimo ciclo de educación básica regular.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems		✓		
Amplitud de contenido			✓	
Redacción de los Ítems			✓	
Claridad y precisión			✓	
Pertinencia				✓

Fecha:

  
Mg. Rodrigo Paz Valle  
PSICÓLOGO  
C. Ps. P. 21751

Firma  
DNI n° 43793416

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

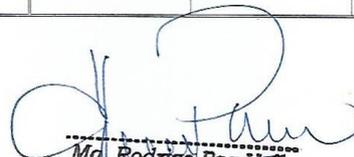
Quien suscribe, Rodrigo Paz Valle,  
con documento de identidad N° 43593416, de profesión Psicólogo  
con Grado de Magister, ejerciendo actualmente como Docente,  
en la Institución UNIVERSIDAD COAR VALLEJO - PIURA.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (Funcionalidad familiar), a los efectos de su aplicación en los estudiantes del séptimo ciclo de educación básica regular.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems		✓		
Amplitud de contenido			✓	
Redacción de los Ítems			✓	
Claridad y precisión				✓
Pertinencia			✓	

Fecha:

  
-----  
**Mg. Rodrigo Paz Valle**  
**PSICÓLOGO**  
**C. Ps. P. 21751**

Firma  
DNI n°...43593416...

Matriz de consistencia

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	POBLACION	DISENO	INSTRUMENTO	ESTADISTICA
¿Cuál es la relación entre la funcionalidad familiar y la ansiedad ante los exámenes en los adolescentes del séptimo ciclo de educación básica regular de la institución educativa San Marcos de Mocache, 2018?	<p><b>General</b></p> <p>Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y la ansiedad ante los exámenes en los adolescentes del séptimo ciclo de educación básica regular de la institución educativa San Marcos de Mocache, 2018.</p>	<p><b>(H<sub>1</sub>)</b></p> <p>Si existe mayor funcionalidad familiar, entonces disminuye la ansiedad ante los exámenes en los adolescentes del séptimo ciclo de educación básica regular de la institución educativa San Marcos de Mocache, 2018.</p>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p><b>Funcionalidad familiar</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cohesión</li> <li>- Adaptabilidad</li> </ul>	La población son 107 adolescentes del séptimo ciclo de educación básica regular de la institución educativa San Marcos del Mocache, 2018.	<p>Diseño descriptivo y correlacional.</p>	<p>Cuestionarios de funcionalidad familiar (17 preguntas)</p> <p>Cuestionario de ansiedad ante los exámenes (27 preguntas)</p>	Estadística de correlación de Pearson
	<p><b>Específicos</b></p> <p>1.- Describir el proceso de validación y confiabilidad del instrumento de recojo de información de la funcionalidad familiar en la ansiedad ante los exámenes en los adolescentes del séptimo ciclo de educación básica regular de la institución educativa San Marcos de Mocache, 2018.</p>	<p><b>(H<sub>0</sub>)</b></p> <p>Si existe menor funcionalidad familiar, entonces aumenta la ansiedad ante los exámenes en los adolescentes del séptimo ciclo de</p>	<p><b>Variable 2:</b></p> <p><b>Ansiedad ante los exámenes.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Preocupación</li> </ul>				

	<p>2.- Diagnosticar el nivel de funcionalidad familiar y la ansiedad ante los exámenes en los adolescentes del séptimo ciclo de educación básica regular de la institución educativa San Marcos de Mocache, 2018.</p> <p>3.- Evaluar la relación de la funcionalidad familiar y la ansiedad ante los exámenes en los adolescentes del séptimo ciclo de educación básica regular de la institución educativa San Marcos de Mocache, 2018.</p>	<p>educación básica regular de la institución educativa San Marcos de Mocache, 2018.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Respuestas fisiológicas</li> <li>- Situación</li> <li>- Respuestas evitativas</li> </ul>				
--	--	--	---	--	--	--	--

## Autorización para aplicación de proyecto de tesis.

SOLICITO: Autorización para aplicación  
de proyecto de tesis

Ps. Jessica Oblitas Mestanza.

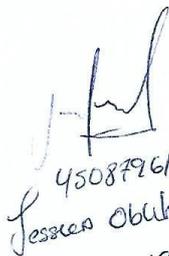
Psicóloga de la I.E. San Marcos – Mocache

Yo Judi Katherine Callrgos Inga identificada con DNI N° 44935534 psicóloga de profesión con domicilio en la manzana H lote 15 – Urbanización Ávila Morón del distrito de Pimentel, me dirijo a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo solicitarle autorización para aplicar mi proyecto de investigación a los estudiantes del sétimo ciclo de educación básica regular de la I.E. que usted dignamente labora.

Fundamento mi pedido en que estoy culminando mis estudios de postgrado en psicología educativa en la universidad Cesar Vallejo y elaborando mi tesis de grado titulada: "Relación entre la funcionalidad familiar y la ansiedad ante los exámenes en los adolescentes del sétimo ciclo de educación básica regular" referida a recoger información con el compromiso de brindarle los resultados de los test aplicados, a fin de conocer a la población y sirviendo de base para las futuras investigación.

Por lo expuesto, pido a usted psicóloga, acceder a mi pedido estando llena a respetar los protocolos exigentes.

Chiclayo, 23 de noviembre del 2018

  
45087961  
Jessica Oblitas Mestanza  
CPSP 19840

  
\_\_\_\_\_  
Judi Katherine Callrgos Inga  
DNI: 44935534



**“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”**

El director de la Institución Educativa 10360 “San Marcos” de Mocache expide lo siguiente:

**AUTORIZACION**

Visto la solicitud presentada por la Lic. en Psicología Callirgos Inga Judi Katherine maestrante de la universidad “Cesar Vallejo”, donde solicita aplicar su proyecto de tesis dispone lo siguiente:

**Autorizar** a la Lic. en psicología:

Callirgos Inga Judi Katherine

Aplicar el proyecto de tesis titulado: “Relación entre la funcionalidad familiar y la ansiedad ante los exámenes en los adolescentes del séptimo ciclo de educación básica regular”

Olmos, 25 de noviembre del 2018