



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Sistema nacional de programación multianual y su incidencia en la inversión pública de la
Municipalidad Provincial de Huarney 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Br. Melissa Karen Herrera Martínez (ORCID: 0000-0002-7952-4637)

ASESOR:

Dr. José German Salinas Gamboa (ORCID: 0000-0002-8491-0751)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

CHIMBOTE – PERÚ

2020

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mi hija Luana quien es mi mayor motor de vida, a su papa por su gran apoyo y confianza y a mi familia por su gran apoyo y a todos aquellos que creyeron en mí, siendo el gran motivo a cumplir este logro profesional.

Melissa Karen.

Agradecimiento

Con el presente trabajo de tesis me gustaría agradecer a Dios, a mis padres, hermanos y familia por darme las fuerzas para llegar hasta donde he llegado.

A la Universidad Cesar Vallejo por darme la oportunidad de estudiar en su escuela de posgrado.

A la Municipalidad provincial de Huarmey, quienes me proporcionaron la información que permitió la obtención de datos para la elaboración de esta investigación.

A todos ellos que hicieron posible la culminación de este proyecto tan importante.

La Autora.

Página del Jurado

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD


Yo, Melissa Karen Herrera Martínez, estudiante de la escuela posgrado maestría en Gestión Pública, de la Universidad Cesar Vallejo Nuevo Chimbote; declaro el trabajo académico titulado el Sistema Nacional de Programación Multianual y su incidencia en la Inversión Pública de la Municipalidad Provincial de Huarney 2019 presentado en 93 folios para la obtención del grado académico de maestra en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis provenientes de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Chimbote, enero de 2020



Melissa Karen Herrera Martínez

DNI N°44824550

Índice

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MÉTODO	18
2.1. Tipo y diseño de investigación	18
2.2. Operacionalización de las variables	19
2.3. Población y muestra	21
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos , validez y confiabilidad	22
2.5. Procedimientos	23
2.6. Método de análisis de datos	24
2.7. Aspectos Éticos	24
III. RESULTADOS	25
IV. DISCUSIÓN	30
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	40
Anexo 1: Matriz de consistencia	41
Anexo 2: Instrumentos	43
Anexo 3: Validez y confiabilidad	48
Anexo 4: Autorización de la institución donde se aplicó la investigación	64

Anexo 5: Base de datos	65
Anexo 6: Artículo Científico	71
Anexo 7 : Declaración jurada de Autoría y autorización para la publicación del artículo científico	78
Anexo 8 : Pantallazo del software Turnitin	79
Anexo 9 : Acta de aprobación de originalidad de Tesis	80
Anexo 10 : Formulario de autorización para la publicación electrónica de la Tesis	81
Anexo 11 : Autorización de la versión final del trabajo de Investigación	82

Índice de Tablas

	Página	
Tabla 1	Matriz de Operacionalización de las variables	20
Tabla 2	Relación entre sistema nacional de programación multianual y la inversión pública	25
Tabla 3	Relación entre el programa multianual y la inversión pública	26
Tabla 4	Eficiencia en el proceso de programación multianual	26
Tabla 5	Relación entre la formulación y evaluación y la inversión pública	27
Tabla 6	Desarrollo de capacidades en la formulación y evaluación	28
Tabla 7	Relación entre la ejecución y la inversión pública	29
Tabla 8	Relación entre el funcionamiento y la inversión pública	29

Índice de Figuras

		Página
Figura 1	Fase de la inversión pública	10
Figura 2	Alcance Tiempo – Costo	13
Figura 3	Componentes de los proyectos de inversión	15
Figura 4	Eficiencia en el proceso de programación multianual	27
Figura 5	Desarrollo de capacidades en el proceso de formulación y evaluación	28

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación estuvo en determinar la relación del sistema nacional de programación multianual en la inversión pública de la municipalidad provincial de Huarney- 2019.

La investigación fue de enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo correlacional no experimental. La muestra estuvo conformada por 66 funcionarios y/o trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huarney. Se empleó la encuesta como técnica de recolección de datos de las variables sistema nacional de programación multianual y la inversión pública; se empleó como instrumento un cuestionario para ambas variables. Los resultados obtenidos se analizaron estadísticamente a través del programa EXCEL, SPSS y para establecer el coeficiente de correlación de Spearman teniendo como resultados los datos presentados en tablas y figuras estadísticas.

Los resultados determinaron que la variable sistema nacional de programación multianual tiene una correlación muy significativa ($p < 0.01$) y en grado moderado ($r = 0.432$) con la variable inversión pública de la municipalidad provincial de Huarney, 2019.

Palabras clave: Sistema nacional de programación multianual, inversión pública, proyecto de inversión.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship of the national multi-year programming system on public investment of the provincial municipality of Huarmey- 2019.

The research was quantitative, with a descriptive, non-experimental descriptive design. The sample consisted of 66 officials and / or workers of the Provincial Municipality of Huarmey. The survey was used as a data collection technique for the variables national multi-year programming system and public investment; A questionnaire was used as an instrument for both variables. The results obtained were statistically analyzed through the EXCEL, SPSS program and to establish the correlation with the Spearman statistical package, resulting in the data presented in tables and statistical figures.

The results determined that the national multi-year programming system variable has an inverse and very significant relationship ($p < 0.01$) and in a very moderate degree ($r = 0.432$) with the public investment variable of the provincial municipality of Huarmey, 2019.

Keywords: National multi-year programming system, public investment, investment project.

I. INTRODUCCIÓN

Está comprobado que el desarrollo de un país está relacionado con una eficaz disposición de la prestación de servicios de infraestructura (inversión pública o privada), la ausencia de los mismos, o el hecho que se realicen de una manera inapropiada, constituye uno de los mayores retrasos para que la ejecución de obras públicas tenga un crecido efecto en el crecimiento y en los índices de desarrollo económico de un país.

Para el (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016) la inversión pública se orienta en acrecentar la suficiente prestación de servicios públicos que brinda el gobierno, de manera que se puedan brindar de una manera oportuna y eficaz a los ciudadanos. Desde un enfoque territorial los recursos públicos que son derivados a la inversión pública deben estar asociado a una eficaz prestación de servicios y una adecuada y optima infraestructura (MEF, 2016).

En este escenario, luego de la revisión de los últimos 5 años en el Perú se puede determinar que la inversión pública a través del tiempo el gobierno central ha tratado de promover la calidad de las inversiones, junto con la sostenibilidad de las mismas. Ahora si bien es cierto que en la actualidad se han realizado avances, es necesario modificar los factores claves que mejoren el grado de ejecución anual. Por ejemplo, en cada año fiscal de los últimos 5 años no se llegaba a ejecutar la totalidad de todo lo planificado, siempre oscilaba entre el 55 % y el 78 %. La pregunta clave era: ¿por qué no se realiza el total de la ejecución si es grande la brecha de infraestructura en nuestro país?

Por consiguiente, con el único fin de obtener eficacia en el gasto de los recursos públicos del estado, es que cada proyecto este regulado a través de un conjunto de fundamentos, pautas, principios técnicos. Es así que a través del sistema administrativo del Invierte.pe: Sistema Nacional de Programación Multianual se puede llevar a cabo esta regularización de los recursos, este nuevo sistema nació el 01 de diciembre del año 2016 mediante el Decreto Legislativo N° 1252 y entro en vigencia el 24 de febrero del año 2017, orientada principalmente a reducir o cerrar la diferencia que existe entre la demanda de servicios y la oferta disponible, así como la gestión de las inversiones en infraestructura mediante un sistema integrado que refuerce la fase de programación ,planeamiento y acortamiento de plazos de ejecución a través de la división de los tipos de intervención en infraestructura por tamaño o complejidad de los proyectos, y capacidad de ser

homogeneizados. El sistema de programación multianual, pasa de ser un sistema administrativo que establece solo criterios de evaluación para las inversiones, a pretender ser también un sistema administrativo para la iniciativa de la gestión de infraestructura pública, y esto resulta a lo lejos una enorme confusión.

El sistema nacional de programación multianual, permite asociar la partida de recursos presupuestales tanto de bienes como de servicios en bien de la población por lo que es una norma de gestión pública, con la particularidad de lograr que estos recursos puedan ser regulables, para ello es necesario poder conseguir que exista un acuerdo entre las entidades públicas, donde se precisen responsabilidades, genere información y se dé la rendición de cuentas, sin embargo se ha identificado diferentes problemas que limitan, que la inversión pública sea efectiva. (MEF, 2017).

Para la Universidad del Pacífico (2013) una de las limitaciones identificadas en las entidades tanto de la región como provinciales y distritales es la ausencia de coordinación entre la Oficina de Programación Multianual de Inversiones (OPMI) y la Gerencia de Presupuesto y Planificación (GPP) en cuanto a las fechas de planificación de inversiones. Según la normatividad que existe en los diferentes sistemas administrativos para el planeamiento de las inversiones (presupuesto público, presupuesto participativo y programación Multianual) estas no se relacionan entre sí, ya que cada uno cuenta con diferentes fechas de programación, por ejemplo, para el año 2019 el invierte.pe tenía como fecha máxima el 15 de abril para la priorización de los proyectos públicos, la dirección general de presupuesto público a través de la directiva de presupuesto con un perspectiva multianual determino como fecha máxima para la formulación del presupuesto el 15 de junio y por el ultimo el Presupuesto Participativo que es el principal proceso para priorizar proyecto tenía como fecha de culminación el 30 de junio (MEF, 2018).

Para poder realizar la priorización de las inversiones de acuerdo a la norma del sistema nacional se debe tener en cuenta lo siguiente:

- Apuntar al cierre de brechas tanto en infraestructura como el acceso al servicio público.
- Agilizar los procesos y simplificar la formulación de los proyectos.
- Realizar en tiempo real el seguimiento y evaluación de las inversiones públicas para acelerar la calidad de las mismas.

- La priorización debería ser en los sectores: Salud, Educación, Saneamiento y Transporte.

Si se realiza una evaluación del impacto de inversiones en la municipalidad provincial de Huarney, no se estaría cumpliendo con el cierre de brechas sino ejecutando proyectos diferentes a los cuatro principales sectores de priorización del Invierte.pe.

Ante esta realidad, la aplicación del reciente sistema (Invierte.pe) ha generado un replanteamiento total respecto a cómo se vienen utilizando los recursos públicos en favor de la prestación de bienes y la disposición de infraestructura pública para el crecimiento de la nación, por lo que sería necesario contar con una eficaz administración y asignación de los recursos e incrementar así los beneficios socioeconómicos. Se trataría, en suma, de un verdadero cambio de paradigmas en cuanto a inversión pública y eficacia en cuanto a resultados, lo que a primera instancia implica la eliminación de muchos de aquellos aspectos que representaron trabas.

En ese contexto, todo cambio trae consigo un impacto que puede evaluarse desde distintos aspectos, sean estos positivos o negativos y que terminan por demostrar la pertinencia y la eficacia de la reforma introducida. Visto así, es imprescindible establecer, que desde que se hizo efectivo el nuevo sistema del Invierte.pe los primeros efectos al nivel del tratamiento de las inversiones públicas y, específicamente, en la municipalidad provincial de Huarney, ya que de ello depende la valoración real de los beneficios suscitados con el cambio generado o, si por el contrario, la realidad problemática se mantiene.

Para la (Comisión Económica de América Latina y el Caribe, 2014) en una de sus publicaciones tiene una serie llamada gestión pública la cual es importante porque trae parte de información de los Sistemas Nacional de Inversión Pública (SNIP) en América Latina, de cómo ha ido avanzando este sistema de inversión pública a lo largo de los años, haciendo incluso referencia a la publicación de Perroti (2015) donde describe la importancia de los avances que ha tenido este sistema en la región de América Latina, sin embargo a pesar de ello hay campos que se deben seguir reforzando, uno de ellos es que la sociedad civil acceda a la información pública de las inversiones, la capacitación a los operadores y una mayor utilización de los costos sociales, es decir buscar que todo el sistema sea estandarizado, así mismo describe que los proyectos son un pilar fundamental

para el bien común social, y del desarrollo sostenible y crecimiento; el autor en su publicación recoge información de 15 países de América Latina todos pertenecientes a la red del SNIP, que están dirigidos de alguna forma por uno o varios organismos que dictan las normas y metodologías para la inversión pública en cada uno de estos países, sustentados lógicamente en un marco legal nacional; finalmente en todos los casos los sistemas de programación buscan que las inversiones apunten al bienestar social, monitoreando la calidad de los mismos y aportando al desarrollo económico del país; también hace una referencia sobre los países en que no es obligatorio el sistema de programación de inversiones en el que se encontrarían exentos, como por ejemplo cuando ocurren los desastres naturales y se excluyen a los proyectos de emergencia pasar por el sistema del Invierte.pe o en otros casos cuando los proyectos son financiados por Asociaciones Público Privadas (APP), como es el caso de Colombia que ha utilizado bastante este sistema de inversión vía APPs, así como también la modalidad de Obra Por Impuestos, el Perú utiliza bastante este mecanismo pero siempre regido por el sistema del Invierte.pe

Para Tolosa, H. y Panés. A. (2014) el dinamismo económico de Colombia se ve reflejado a través del efecto que tienen el gasto y la financiación pública en el desarrollo financiero, por lo que utiliza como parte de su investigación los resultados financieros reportados entre los años 2000 al 2011; realizando una estimación de las cuentas de producción por cada región, la finalidad de la investigación fue identificar una estructura productiva de la economía por cada región y los cambios que estos habían generado a lo largo de los años, posteriormente unifico la información obtenida sobre la formación del capital público, para luego realizar un modelo estadístico que estimara los efectos del dinamismo económico. Entre las diversas alternativas de mecanismo que utilizo, los autores diseñaron un modelo de panel de datos donde se reflejaba las diferencias que existían entre cada región del país colombiano, así como el impacto del gasto en las inversiones, los resultados finalmente indicaron que la ejecución y la inversión pública inciden de una manera directa en la dinámica económica regional y donde se tiene la convicción de que existe un efecto mayor por las naciones grandes en mayor escala que por las naciones pequeñas.

Para Hernández, M. (2010) existe una nueva perspectiva de la inversión pública relacionado al crecimiento económico en donde el estado tiene un papel importante. Se puede ver que en el desarrollo de su trabajo de investigación pretende demostrar que para

la canalización de la inversión , no es necesario generar una condición de ahorro con la cual se obtendrá riqueza , sino todo lo contrario, es por ese motivo que estudia y diseña una muestra cuyo principal aporte está en la oferta de inversión pública hacia la cabida de que las obras se lleguen a ejecutar y así obtener un crecimiento económico por parte del estado , asimismo da a conocer que las acciones privadas y políticas públicas establecen términos adecuados para tener una inversión que sea rentable. Asimismo hace mención a Parraga (2014) en donde de esa forma se incluye a la ejecución de inversión para demostrar que el proceso no originara bienestar en tanto no se colabore a aumentar las oportunidades de inversiones productivas, de modo que el gasto público debería rehusarse al uso de inversiones no sostenibles, tanto públicas como privadas y a la no generación de financiamiento de inversiones a una escala mayor de este tipo de inversiones no rentables o productivas, y en su lugar destinarse a obtener una mayor productividad de las inversiones públicas y privadas para así fomentar condiciones favorables en crecimiento económico.

Para Gonzalo, R. y Alegría V. (2016), su trabajo de investigación consistió en implementar un modelo de para impulsar la gestión pública por intermedio del SNIP llevado en Perú desde el año 2001 al 2014, su investigación se basó en el tipo no experimental y de diseño estudio descriptivo-correlacional, su población estuvo conformada por 220 expedientes de construcción, los cuales después de implementar su modelo de sistema de gestión pública llego a la finalidad de pre diseñar una plataforma para todo el ciclo de inversión de un proyecto basado en ingeniería del conocimiento, para ello utilizo un sistema de razonamiento a través de un diseño Web 3.0 que estuvo basado en casos propuestos de inversión pública. Es en su investigación donde desarrolla este diseño de inteligencia artificial, basándose en los flujos de las relaciones, los status y roles de cada agente , y las propuestas de ingeniería por cada componente para graficar un sistema de seguimiento, demostrando así la manera en que se implantaría un proyecto para la mejora del sistema de inversión pública, para así convertir dicho programa en una herramienta de gestión pública importante que sirva como apoyo para las decisiones administrativas y sea de complemento hacia los funcionarios que participan en las fases del ciclo de inversiones de las entidades públicas del Perú, e incitar activamente, al desarrollo socioeconómico del Perú.

Díaz (2016) habla sobre la ejecución de inversiones públicas y como esto genera o no una eficiencia económica en el Perú, y que estas inversiones son financiadas con asignaciones de canon minero. Para ello el autor en su artículo sostiene que las regiones y/o provincias a las que se les asigno recursos económicos procedentes del canon minero dado que estos fondos se dirigieron para el uso de inversiones públicas, estos no lograron alcanzar un rendimiento favorable en cuanto a sus indicadores socioeconómicos. Mientras que, por otro lado, las regiones y/o provincias a las que se les asigno menos recursos económicos fueron más eficaces en conseguir buenos resultados en sus indicadores socioeconómicos, en comparación con aquellas regiones que si contaron con una mayor asignación de recursos pero que consiguieron paulatinamente bajo desempeño en sus indicadores socioeconómicos. Para este último, ni siquiera han podido ser capaz de obtener una disminución del grado de pobreza en sus regiones. Finalmente, queda demostrado que el aumento de más recursos financieros proveniente del canon minero no significa más desarrollo para la región, sino lo saben gestionar correctamente, excepto algunas que si lo hacen, por lo que se debe tener en cuenta otros puntos de investigación , tales como la participación positiva de los ciudadanos, la determinación de políticas públicas a la hora de gastar recursos públicos, tener la facultad gerencial de elección de talento humano apto y especializado, y finalmente durante la determinación para ejecutar el gasto de la inversión pública esta debe estar alineada a una conciencia de ética durante el desarrollo de la misma.

Para Valencia (2011) los proyectos de inversión pública presentan una gran demanda por parte de la población, siendo esta insatisfecha cuando el proyecto en elaboración no cumple el fin para lo cual fue aprobado, por lo que esta evaluación del cálculo de la demanda vendría hacer un aspecto importante a la hora de formular un proyecto, por lo que su adecuada determinación ayudara a conseguir una inversión de calidad óptima en beneficio de la ciudadanía. Finalmente, que exista una demanda insatisfecha acreditara a que se intervenga con un proyecto público, por lo que por esa razón es que esta sea expresada en términos positivos justificando la existencia de necesidad por parte de la población.

Allhuirca (2019) realizo un análisis comparativo entre el efecto que genera la inversión pública con los resultados educativos de las provincias de Espinar y Canas en los años 2007-2016, en ella concluye que la inversión de las entidades públicas , son

direccionados a programas de desarrollo de la enseñanza y logros de aprendizaje, preparación y perfeccionamiento de recursos humanos y fortalecimiento de capacidades de aprendizaje en docentes y estudiantes, afectan de manera positiva en el puntaje de la medida promedio del logro de aprendizaje de Matemática y Comprensión Lectora, por considerarse intervenciones a corto plazo. Mientras que los gastos relacionados con inversiones en infraestructura y equipamiento educativo tienen una relación negativa con el puntaje de la medida promedio del logro de aprendizaje en Comprensión lectora y Matemática, esto es explicado por considerarse intervenciones a largo plazo y por falta de efectividad, lo que limita que los recursos lleguen en las cuantías correspondientes a los objetivos finales. El autor en su trabajo de investigación recomienda considerar políticas que promuevan una mayor inversión en educación, las mismas que estén relacionadas con planes de desarrollo para la enseñanza y aprendizaje, fortalecimiento de competencias en docentes y estudiantes, equipamiento de las instituciones con insumos que estén relacionados a un mejor entendimiento y práctica de la ciencia y tecnología.

En el trabajo de investigación realizado por Muñoz (2018) que explica sobre las expectativas que generó el novedoso sistema de programación multianual - Invierte.pe a consecuencia del SNIP , concluye que este sistema si cumpliría con las expectativas para el cual fue creado, de acuerdo a lo analizado el nuevo sistema cubriría las carencias del fenecido SNIP , tanto en los procedimientos dispuestos ya que brinda los lineamientos para reducir los tiempos de formulación, evitando los sobre costos y fortaleciendo el seguimiento de los proyectos en la fase ex post; así mismo el Invierte.pe dispone a los órganos resolutivos que propongan durante los tres primeros meses de cada año , su relación de proyectos priorizados para la disminución de las brechas tanto en infraestructura como a la cobertura a los servicios públicos demandados por la ciudadanía, así también el autor da a conocer que el Invierte.pe no especifica sus indicadores de prelación que se tendrían en cuenta a la hora de la priorización de las inversiones.

En el trabajo de investigación realizado por Herrera (2015), el autor tuvo como objetivo realizar en la universidad José Faustino Sánchez Carrión un análisis sobre la importancia del SNIP como instrumento para la gestión pública de sus inversiones , en esta investigación explica de cómo es que se da la gestión de obras a través de sus procedimientos administrativos permitiéndole cumplir con la planificación de ejecución de inversiones aprobados debidamente en su Presupuesto Institucional Anual (PIA) , y

cumpliendo así con las principales demandas de la población universitaria , por lo que exhibe así una estructura conforme al desarrollo tecnológico. Teniendo en cuenta que el procedimiento empleado por la universidad es el fenecido SNIP, el cual, valiéndose del grupo de procedimientos, métodos técnicos, principios y pautas logran obtener proyectos de inversión pública de calidad, cuya finalidad es buscar la eficacia en el uso de los medios de inversión; así como la conservabilidad y avance de la calidad de la prestación pública de los proyectos intervenidos y así generar un alto impacto social y económico para la población universitaria. Finalmente, el autor recomienda tomar las medidas necesarias para superar la falta de instrucción a los empleados de la universidad en tema inversión pública y así superar dicha debilidad.

Para Torres (2017) en su trabajo de investigación realizado en la entidad local de Shilcayo entre los años 2014 al 2016 explica el vínculo entre la ejecución de los adicionales de obra y la gestión de proyectos de inversión pública, el autor concluye que si hay una conexión conjunta entre ambos procesos para lo cual toma como base sus resultados estadísticos aplicando el Chi cuadrado el cual es ($\chi^2=49.18$) siendo mayor a la referencia base ($\chi^2 =48.60$), obteniendo un grado de significancia $p<0.00$, determinando que las variables se encontraban relacionadas entre sí y que no eran independientes, los proyectos de inversión pública, tienen una correlación casi igual con la ejecución de las obras y sus adicionales, independientemente de condición del gasto que pueda estar ocurriendo. La gestión que se realiza a los proyectos de inversión constituyen un elemento para la gestión pública que conlleva a que esta sea determinada en los diferentes instrumentos de gestión como son el plan operativo institucional, plan estratégico institucional y el presupuesto, pues ello garantizara que en su ejecución los adicionales de obra puedan minimizarse o en todo caso sean efectuados dentro del marco normativo establecido tanto en las leyes del sistema de inversiones como el presupuesto público.

Para Collazos (2016) la inversión pública se define como una operación limitada en un periodo dado que usa total o secuazmente los fondos públicos, cuyo único propósito es el de mejorar, ampliar, modernizar, recuperar o crear bienes y servicios que se puedan brindar a la ciudadanía. Las inversiones públicas buscan principalmente mejorar las condiciones y calidad de vida de la población y conseguir así el crecimiento y desarrollo del país. Otro concepto que da (Escuela Superior de Administración y Negocios, 2016) de la inversión pública es la agrupación de bienes públicos dirigidos al progreso del confort

general y a la satisfacción a la escasez de recursos por parte de la población, siempre y cuando se pueda determinar claramente un cambio óptimo en la aplicación de los recursos, tanto en la utilidad de recursos como prestaciones de servicios a cargo del estado en un momento determinado. Para el (Mejorando la Inversión Municipal, 2012) las autoridades y funcionarios del estado deben garantizar a través de las inversiones públicas atender las necesidades de la población, priorizando el desarrollo local ayudando a progresar su condición de vida, realizando un uso responsable de los recursos económicos con los que posee.

Para la (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2016) el ciclo de la inversión pública comprende cuatro etapas que integran sus procesos, para tener óptimos resultados y una eficaz provisión de la estructura y prestación de servicios esta debe ser elaborada y ejecutada mediante un proyecto de inversión para así buscar el desarrollo sostenible del país, Para la (OCDE, 2016) el objetivo principal del ciclo de inversión es que este pueda obtener una mayor oportunidad, efectividad y calidad dentro de la inversión pública. Para ello los gastos de los recursos deben tener una orientación precisa, es decir contar con un método de trabajo para la planificación y selección de carteras estratégicas en los proyectos en base a la reducción de brechas de los habitantes demandantes; dejando de lado el corto tiempo en la programación presupuestal de las inversiones y el sentido inamovible de las mismas. Para garantizar un correcto dimensionamiento de los proyectos se debe tener una adecuada elaboración de los estudios de pre inversión y posteriormente una óptima evaluación, así como los costos reales para su elaboración. De estos se obtendrán procedimientos estandarizados logrando acortar los plazos de formulación y evaluación. En consecuencia, la programación de las partidas presupuestales tanto para la operación como el mantenimiento de las inversiones, deben evaluarse con la finalidad de profundizar y desarrollar el sistema de inversión.



Figura 1.
Fase de la inversión pública.

De acuerdo al MEF, (2019) es a través de la DGPMI (Dirección General de Programación Multianual de Inversiones) quien regula, controla y norma al sistema nacional de programación multianual de inversiones, por lo que esta dirección viene a ser la más alta autoridad a nivel nacional, en lo técnico y normativo relacionado a la inversión pública, con la responsabilidad de dar a conocer los lineamientos normativos de la inversión pública. Dentro de sus funciones tiene la de formular, proponer y aprobar, directivas, normas y procedimientos enmarcados a la inversión pública, buscando así alcanzar los objetivos nacionales para el desarrollo del país. Finalmente, toda esta dependencia está a cargo del Viceministro de Economía.

Según Pérez y Gardey (2009) el proyecto de inversión, se basa en un propósito al que se le destina capital humano y técnicos, recursos y materiales con el único objetivo de generar un beneficio económico en un determinado tiempo.

Para Vera (2008) los proyectos de inversión vienen a ser la consignación de los recursos para ser más efectivo las iniciativas de inversión. Así mismo es un sistema con el único fin de analizar, crear y juntar de manera ordenada un conjunto de historiales económicos permitiendo calificar de una manera proporcional y específica las ventajas y desventajas que generaría los recursos implantados a un determinado proceso.

Para la Norma ISO 21500 (2012) el principal instrumento de la inversión pública son las inversiones consideradas como IOARR o PI. Los PI están definidos como acciones temporales, cuya orientación esta dado a desarrollar las capacidades de la nación produciendo beneficios tangibles e intangibles en la población (Ponce, 2013). Se define como una herramienta de gestión en la que el gobierno emplea, para que se puedan realizar cambios en beneficio de toda la población mejorando su calidad de vida a través del crecimiento, generación y ampliación de la cantidad y/o calidad de los servicios que se brindan para la ciudadanía. El motivo principal de cada sector del gobierno consiste en brindar una solución a los problemas de falta de sistemas de saneamiento básico, bajo rendimiento educativo, desnutrición crónica, limitada generación de energía eléctrica, carreteras y caminos en mal estado y en una región geográfica determinada (MIM, 2012).

Los proyectos de inversión privada buscan obtener un beneficio económico financiero, de tal manera que se pueda recuperar lo invertido por los inversionistas en la etapa de ejecución. Asimismo, permite especificar cuantitativamente las ventajas y desventajas de los recursos invertidos determinando la rentabilidad social, económica y privada del proyecto, por lo que por esa razón se debe realizar una programación de la inversión, permitiendo dirigir y apoyar el proceso lógico a la hora de decidir invertir (León, 2007).

Para Santamaría, (2016) la programación multianual viene hacer el inicio del proceso del ciclo de inversión, que está comprendida desde la identificación y elaboración del diagnóstico de brechas existentes, tales como la infraestructura natural o accesos a los servicios para el cierre de brechas, la descripción que se realiza en el diagnóstico de los objetivos a alcanzarse para cada brecha identificada y los criterios de priorización debe darse como mínimo en un horizonte de evaluación de 3 años, la cual se elabora teniendo en cuenta los objetivos específicos tanto del sector como regionales y locales, y así enmarcarse dentro de los objetivos nacionales del estado. Asimismo, en la programación multianual se debe incluir a las inversiones cofinanciadas por asociación pública privada (APP), debiendo tener en consideración los recursos estimados de inversión. (Ministerio del Ambiente, 2017).

Para Cueva, (2015) la brecha puede ser definida en términos de calidad y/o cantidad de infraestructura o acceso a servicios públicos. Viene a ser también la diferencia existente entre la oferta disponible y la demanda en un plazo y ámbito geográfico

determinado, por lo que calculando la brecha se podrá determinar la real necesidad de intervención en favor de una población.

Para Shack (2012) el programa multianual de inversiones viene a ser el producto final considerado como el instrumento de programación registrado y plasmado en el módulo de programación multianual de inversión según lo establecido por la normatividad de la DGPMI.

Los indicadores de brechas, están en función del diagnóstico que establece cada sector de acuerdo a los objetivos sectoriales por áreas geográficas con la única finalidad de tener una reducción de las brechas identificadas tanto en infraestructura como la prestación de servicios públicos, luego de ser establecido dichos indicadores de brechas estos son comunicados tanto a los gobiernos regionales como locales para así poder continuar con el proceso de priorización. Cabe resaltar que los indicadores de brechas son definidos por cada sector del estado, tal como lo norma la directiva del sistema de inversión pública (MEF, 2019).

Las inversiones que son calificadas como proyectos de inversión vienen a ser toda asignación de medios físicos, humanos, naturales e institucional cuya finalidad sea la de mejorar a las unidades productoras buscando la sostenibilidad de los activos estratégicos durante todo el horizonte de evaluación, para garantizar así la prestación de los servicios a toda la población. (MEF, 2017)

Para el MEF, (2018) Las inversiones de optimización corresponden a ejecuciones a corto plazo con el único fin de seguir manteniendo la infraestructura operativa, así como la adquisición de terrenos que estén contemplados como una partida de ejecución necesaria para el cumplimiento de un proyecto de inversión aprobado o para la ampliación de los servicios públicos, o la optimización de la propuesta existente.

Las inversiones de ampliación marginal aumentan el recurso no económico de la entidad sin modificar o alterar la capacidad de producción de los servicios que esta ofrece, sin embargo, tiene hasta un 20 % para incrementar la capacidad productiva de aquellos proyectos que se encuentran estandarizados por el pliego. (MEF, 2017)

Inversiones de reposición son ejecuciones que están direccionadas a reemplazar los activos que hayan cumplido su vida útil. (MEF, 2017)

Inversiones de rehabilitación tienen por finalidad reparar o renovar de manera parcial o total las instalaciones, equipamiento, componentes constructivos, volviéndolos a su estado original, es decir sin modificar su utilización (MEF, 2017).

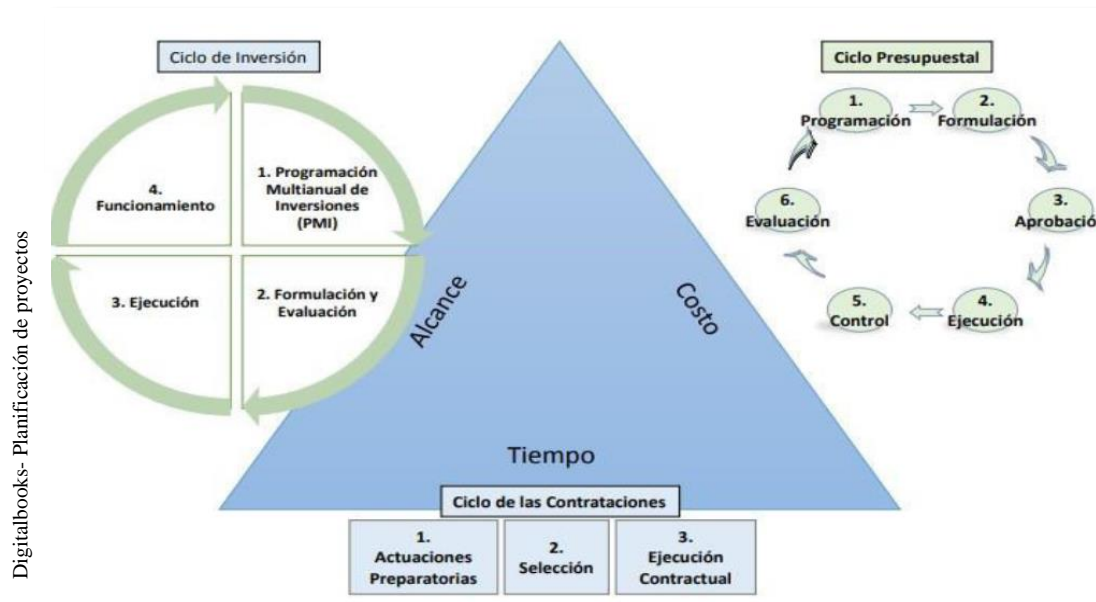


Figura 2.

Alcance Tiempo – Costo

El proceso mediante el cual se elaboran de los estudios de pre inversión, así como las fichas técnicas estandarizadas por algunos sectores y en otros no es comprendido por la fase de formulación y evaluación; la estandarización de las fichas técnicas se da para los proyectos más recurrentes y replicables por los sectores (Andia,2014). Asimismo, la DGIP estableció parámetros para el caso de proyectos menores a las 750 unidades impositivas tributarias la cual es aplicar fichas simplificadas, para los proyectos que estén en el rango de complejos o no estandarizables por el sector que sean más de 15,000 UIT se aplicaran estudios a nivel de perfil, finalmente si el proyecto supera las 407,000 UIT se aplicaran estudios a nivel de perfil reforzado (MEF, 2017).

La unidad formuladora es la encargada de evaluar las fichas técnicas (simplificadas y/o estandarizadas) y los estudios técnicos a nivel de perfil. Asimismo, es responsable de registrar dichas fichas técnicas y/o estudios de perfil en el aplicativo electrónico del banco de inversiones. Finalmente registra también el resultado de la evaluación de las fichas

técnicas o perfil que realice ya sea declarándolo viable, observada o no viable (MEF, 2017).

La encargada de la elaboración del estudio definitivo o expediente técnico tomando en cuenta el dimensionamiento y la concepción técnica de la ficha técnica o perfil aprobada o viabilizada es la unidad ejecutora de inversiones (UEI). Para el caso de aquellas inversiones que no resultan en proyectos como las inversiones temporales a corto plazo (optimización, ampliación marginal, renovación y rehabilitación) se formula solo un informe técnico el cual es registrado a través del banco de inversiones (MEF, 2017).

Cuando se realizan modificaciones en la etapa de ejecución, estas tienen que ser registradas por el banco de inversiones ya sea por la unidad ejecutora de inversiones (UEI) o la unidad formuladora (UF) según corresponda, de la misma manera cuando las inversiones culminen y cuenten con la liquidación física y financiera estas deben ser registradas para su cierre en el banco de inversiones por la UEI. En todas estas etapas se realiza el seguimiento de las inversiones, la cual a través del módulo de seguimiento del está asociado con el sistema de contrataciones (OSCE) con el sistema integrado de administración financiera, y con infobras permitiendo así tener sistema seguimiento unificado (MEF, 2017).

Dentro de los lineamientos generales para los proyectos públicos existe un conjunto de parámetros que norman el reconocimiento de los proyectos de inversión para contribuir a que los servicios públicos e infraestructura logren cerrar las brechas identificadas, y así alcanzar los planes nacionales, regionales y locales, teniendo en cuenta la normatividad vigente de inversión pública la cual tiene un gran incremento hacia la competitividad y producción sostenible del país, la cual se basa en que cada órgano resolutorio tenga el objetivo de priorizar las inversiones de una manera óptima y sostenible como lo estipula los lineamientos del sistema del invierte.pe. (MEF, 2016).

Teniendo como objetivo lo siguiente:

- Cada proyecto de inversión pública, debe asegurar una sostenibilidad y estar acorde a los objetivos nacionales, bajo un sistema de planificación durante su desarrollo.
- Durante todo el proceso que dura la preparación del proyecto se debe buscar siempre promover la rentabilidad, calidad y sostenibilidad de las inversiones

públicas.

- El nivel de productividad de las inversiones debe aportar al desarrollo económico del Perú. Para explicar el crecimiento económico se debe optar por un modelo que dependa del porcentaje de inversiones que estén orientados a la productividad de los mismos. En este escenario, las inversiones quedan constituidos en un instrumento en busca de la productividad económica. (MEF, 2016).

Los elementos de la inversión pública se detallan de la siguiente forma:

COMPONENTE, vinculado a	DESCRIPCIÓN
Infraestructura	Comprende la ejecución de obras : <ul style="list-style-type: none"> • Instalaciones. • Estructuras. • Equipos en obras. • Adquisición de: <ul style="list-style-type: none"> • Terrenos • Otros Bienes inmuebles
Equipamiento	Comprende la adquisición de bienes clasificados en: <ul style="list-style-type: none"> • Informáticos (Hardware) • Tecnológicos (Científico, de Innovación) • Comunicaciones. • Telecomunicaciones. • Vehicular (motorizado y no motorizado) • Maquinaria. • Instrumental. • Mobiliario. • Herramientas. • Otros.
Desarrollo de Capacidades	Intervenciones sobre el recurso humano relacionado con el proyecto; vinculadas a la contratación de servicios para: <ul style="list-style-type: none"> • Capacitación. • Investigación. • Desarrollo Experimental. • Transferencia y Difusión Tecnológica. • Asesoría Empresarial. • Asistencia Técnica. • Sensibilización. • Otros (pasantías, giras)
Capacidad Institucional	Comprenden la adquisición de bienes y contratación de servicios que inciden en la capacidad de la entidad o institución: <ul style="list-style-type: none"> • Mejora de Procesos. • Software especializado. • Sistemas de información. • Otro.
Estudios	Contratación de servicios asociados a acciones necesarias e imprescindibles en el marco del Proyecto. <ul style="list-style-type: none"> • Línea de base • Impacto ambiental. • Otros.

Recuperado de:
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-81602013000100011

Figura 3.

Componentes de los proyectos de inversión.

La formulación del problema va estar dado de la siguiente manera: ¿Cómo se relaciona el sistema nacional de programación multianual en la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Huarmey, año 2019?

La importancia del estudio se origina por la demanda de obtener un nivel óptimo en la ejecución de la inversión pública, buscando que este sea el mejor, el cual se dará conociendo el Sistema Nacional de Programación Multianual manejado por la Municipalidad Provincial de Huarmey. Desde un aspecto social este trabajo se justifica en enfocar bien los fondos del estado para la ejecución de obras de impacto y de calidad, la trascendencia para la sociedad se obtendrá en la disminución de la pobreza, exclusión social y mejorar el desarrollo urbano y rural, infraestructura Educativa, a través del monitoreo y evaluación se busca acelerar la ejecución de los proyectos bajo el sistema del Invierte.pe.

Esta investigación contribuirá a identificar y priorizar proyectos que disminuyan las brechas sociales y económicas. A demás de fortalecer la etapa inicial de formulación de las inversiones, así como su evaluación para la aprobación de las mismas, sin generar tramites de tiempo por parte de la entidad investigada.

Tomando en cuenta el enunciado del problema se asume como hipótesis que, si existe relación significativa entre el sistema nacional de programación multianual y la inversión pública de la Municipalidad provincial de Huarmey, 2019.

El objetivo general de la investigación será determinar la relación entre el Sistema Nacional de Programación Multianual y la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Huarmey 2019.

Dentro de los objetivos específicos se tiene:

Determinar si el programa multianual del sistema nacional de programación multianual se relaciona con la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Huarmey, año 2019.

Identificar el nivel de eficiencia del sistema nacional de programación multianual en la Municipalidad Provincial de Huarmey, año 2019

Determinar si la formulación y evaluación del sistema nacional de programación multianual se relaciona con la inversión pública de la Municipalidad Provincial de

Huarmey, año 2019.

Identificar el nivel de desarrollo de la inversión pública en la municipalidad provincial de Huarmey, año 2019.

Determinar si la ejecución del sistema nacional de programación multianual se relaciona con la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Huarmey, año 2019.

Determinar si el funcionamiento del sistema nacional de programación multianual se relaciona con la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Huarmey, año 2019.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

Con respecto al enfoque cuantitativo; Hernández, et.al (2014) afirma que “se debe seguir estrictamente el proceso de una secuencia lógica para este tipo de enfoque por lo que los resultados obtenidos poseerán estándares de confiabilidad y autenticidad, que serán derivadas en un nuevo conocimiento”. (p.6).

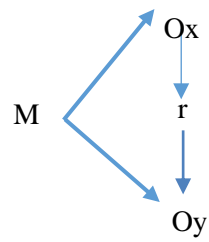
En relación al tipo de investigación; Hernández, et al. (2014) dijeron que “los diseños cuantitativos pueden ser experimentales o no experimentales”. (p.126).

Por lo tanto, teniendo en cuenta las citas mencionadas anteriormente esta investigación será de enfoque cuantitativo, de tipo de investigación no experimental.

El diseño será descriptivo correlacional, ya que se presenta de manera objetiva y detalladamente los resultados de la variable que está siendo estudiada y porque pretendemos saber el comportamiento de cada variable de manera vinculada con otras.

Para Behar Rivero (2008) la investigación es de tipo descriptiva cuando usa un procedimiento de análisis, señalando características y particularidades del objeto de estudio. Pueden emplearse técnicas cuantitativas o cualitativas para describir aspectos importantes de la realidad que se está investigando. Ordena, agrupa, clasifica los datos que forman parte del problema de investigación.

Para Hernández, S. (2010), la asociación de variables mediante un patrón presumible cuyo fin es el de saber el nivel de correlación que hay entre estas variables bajo un mismo parámetro es calificado como una investigación correlacional.



Dónde:

M: Los 66 trabajadores de la municipalidad

Ox: Sistema Nacional de programación multianual

Oy: Inversión pública

r : Relación entre ambas variables planteadas

2.2 Operacionalización de variables

Variable independiente: Sistema Nacional de Programación Multianual

Variable dependiente: Inversión pública

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Sistema Nacional de Programación Multianual	Es un sistema Administrativo del Estado, con el único fin de encaminar la utilización de los recursos públicos dirigidos a la prestación de los servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo del país .(Mef.D.L 1252-2016,p.2)	Esta variable se operacionalizó en 4 dimensiones: Programación multianual de inversiones, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento; estas permitirán determinar si el sistema de programación multianual incide en la ejecución de inversiones.	Programación Multianual Formulación y evaluación Ejecución Funcionamiento	Planificación y control de Proyectos de inversión -Ficha técnica general simplificada. -Ficha técnica para proyectos de baja y mediana complejidad. -Fichas estandarizadas por el sector -IOARR -Estudios a nivel de perfil -Expediente técnico -Ejecución de la inversión -Evaluaciones Ex post de inversiones -Registro de activos estratégicos Esenciales	Ordinal
Inversión Pública	Viene a ser toda ejecución limitada en un plazo determinado en donde usa los fondos públicos de manera total o parcialmente, cuyo fin es el de mejorar, modernizar, ampliar, crear o recuperar bienes o servicios para el bienestar de la población. .(MEF D.L 1252-2016,p.2)	Esta variable se operacionalizó en 4 dimensiones: Presupuesto anual de obras, Recursos financieros, Entrega y recepción de obra, Crecimiento en infraestructura	Presupuesto anual de obras Recursos financieros Entrega y recepción de obra Crecimiento en infraestructura	Plan de obras Ejecución de obras Liquidación de obras Incremento patrimonial	Ordinal

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población.

Para Lepkowski (2008) que afirma que “la población es la agrupación de todos los sucesos que coinciden con una determinada descripción” (p.174)

Por lo tanto, la población de la presente investigación está conformada por los ochenta (80) funcionarios y/o trabajadores según el cuadro de asignación de personal vigente obtenida de la Municipalidad provincial de Huarney.

2.3.2 Muestra.

Según, (Hernández Sampieri, R, p. 302). La muestra debe estar representada por un subconjunto de la población, de la cual se obtendrán los datos para la investigación.

En cuanto a la población de (80) funcionarios de la Municipalidad Provincial de Huarney, la fórmula empleada para determinar el número de sujetos informantes que constituyen la muestra, a partir de la cual se hizo la inferencia, es la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{e^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

Dónde:

n: Tamaño de la muestra

z : Nivel de confianza (1.96 para un nivel de confianza del 95%)

p : Probabilidad a favor (0.5)

q : Probabilidad en contra (0.5)

e :Error de estimacion (0.05=5%de error muestral)

N : Población.

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(80)}{(0.05)^2(80 - 1) + 1.96^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{(3.8416)(0.25)(80)}{(0.0025)(79) + (3.8416)(0.25)}$$

$$n = \frac{76.832}{0.1975 + 0.9604}$$

$$n = 66$$

Por lo que la muestra queda definida por 66 trabajadores de la municipalidad.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnica.

Como técnica para la obtención de los datos se utilizó la encuesta para esta investigación, esta técnica se utiliza para estudios cuantitativos, porque a través de esta técnica los participantes seleccionados, facilitan valiosa información de las variables en estudio.

A través de la encuesta, considerando que se obtendrán datos mediante preguntas a los colaboradores que forman parte de la muestra (Carrasco, 2009).

2.4.2 Instrumento.

Se empleó un cuestionario con diversas preguntas según nuestras variables, las cuales se basó a un conjunto de preguntas cerradas que luego fueron aplicadas a los trabajadores de la municipalidad de Huarmey, por lo tanto se conoció los niveles de las variables y sus dimensiones; para posteriormente realizar las respectivas correlaciones.

Para medir la variable sistema nacional de programación multianual se utilizó un cuestionario de 20 ítems, distribuidos en sus 4 dimensiones: programación multianual de inversión, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento, para medir la variable inversión pública se aplicó un cuestionario de 11 ítems que inciden en las dimensiones de presupuesto anual de obras, recursos financieros, entrega y recepción de obra, crecimiento en infraestructura. Cada ítem fue respondido mediante tres alternativas que captaron la opinión de los trabajadores. Para efectos de tabulación a cada alternativa se le asignó un puntaje

(3, 2, 1, 0) donde 3 es para siempre, 2 para casi siempre, 1 para a veces y para 0 nunca.

2.4.3 Validez.

La validación de los instrumentos para la recopilación de datos fue evaluada mediante juicio de dos especialistas, que utilizaron una matriz para valorar la congruencia entre variables, dimensiones, indicadores, ítems y opciones de respuesta a fin de determinar la idoneidad del instrumento en función del objetivo propuesto. Tal como lo define Hurtado (2012), indicando que la validación depende de la capacidad de los instrumentos para cuantificar de manera significativa y adecuada la medición y la característica para el cual fue diseñado y no otra similar.

2.4.4 Confiabilidad.

Hernández, R. al (2010), indica que para que un instrumento pueda ser confiable, el participante u objeto al que se le realiza la encuesta pueda tener el mismo resultado en todo el instrumento aplicado. Por lo que esta investigación es confiable a partir de los resultados de una prueba piloto que se realizó a 10 trabajadores de la entidad de Huarney, los resultados estadísticos determinaron un coeficiente de alfa de cronbach de 0.89 el cual representa un nivel muy alto y garantiza la consistencia interna de los instrumentos.

2.5 Procedimientos

El procesamiento de los datos se realizó a partir del análisis de la problemática de las variables de estudio en sus diferentes ámbitos, enfocándonos en el contexto local donde se origina la idea de investigación. Luego se realizó la búsqueda y selección de antecedentes y sustento teórico, se formuló la problemática general, se planteó una sola hipótesis los cuales determinaron los objetivos de la investigación; se procedió a detallar el método y la obtención de los resultados, con los resultados obtenidos se realizó la discusión con las teorías y conceptos planteados en los antecedentes, finalmente se realizamos las conclusiones y recomendaciones obtenidas.

2.6 Método de análisis de datos

Una vez determinados la validez y confiabilidad de los instrumentos se procedió a la aplicación en el grupo de sujetos, sobre los que se contó con la autorización de la dirección.

Los resultados obtenidos fueron analizados estadísticamente a través de los programas EXCEL y SPSS; los datos obtenidos se presentan en tablas y figuras estadísticas.

2.7 Aspectos éticos

Dentro de los aspectos éticos, esta investigación busco la confidencialidad de los participantes, por lo que se buscó el consentimiento de ellos.

Durante la investigación se cuidó de proteger la identidad de los participantes, dando así un ambiente de confianza durante el desarrollo de la encuesta aplicada.

A la vez se pidió autorización a los trabajadores de la municipalidad provincial de Huarmey para que pudieran ser parte de la encuesta aplicada en la investigación.

Se trató a cada encuestado con el debido respeto de sus derechos mientras duro el proceso de la investigación, aun a pesar de cuando ellos no decidían participar del cuestionario elaborado para la investigación.

Se redujo los riesgos para los encuestados que colaboraron en la investigación. Se cumplió con cada una de las responsabilidades adquiridas con los encuestados, siendo responsable con la información obtenida de los mismos los mismos.

III. RESULTADOS

Dentro del objetivo general se tuvo:

- Determinar la relación entre el sistema nacional de programación multianual y la inversión pública en la MPH:

Tabla 2:

Relación entre sistema nacional de programación multianual y la inversión pública

VARIABLES	r	Sig.(p)
Sistema Nacional de Programación Multianual		
Inversión Pública	0,439**	0,000

Fuente: base de datos del instrumento de medición.

** . La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

- r : Coeficiente de correlación de Spearman
- sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta
- **p<.01 : Muy significativa
- p>.05 : No significativa

Interpretación

En la tabla 2 la variable sistema nacional de programación multianual tiene una correlación y muy significativa ($p<.01$) y en grado positivo medio ($r= 0.439$) con la variable inversión pública.

De los objetivos específicos:

- Determinar si existe relación en el programa multianual y la inversión pública.

Tabla 3:

Relación entre el programa multianual y la inversión pública

VARIABLES	r	Sig.(p)
Programación Multianual de inversiones Inversión Pública	0,435**	0,014

Fuente: base de datos del instrumento de medición.

** . La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

r : Coeficiente de correlación de Spearman

sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.01 : Muy significativa

p>.05 : No significativa

Interpretación

En la tabla 3 la dimensión de programación multianual tiene una correlación positiva media (r= 0.435) con la variable inversión pública.

- Identificar el nivel de eficiencia del sistema nacional de programación multianual

Tabla 4:

Nivel de eficiencia en el sistema nacional de programación multianual

Respuesta	f	%
Bajo	11	16.7%
Medio	20	30.3%
Alto	35	53.0%
Total	66	100%

Fuente: base de datos del instrumento de medición

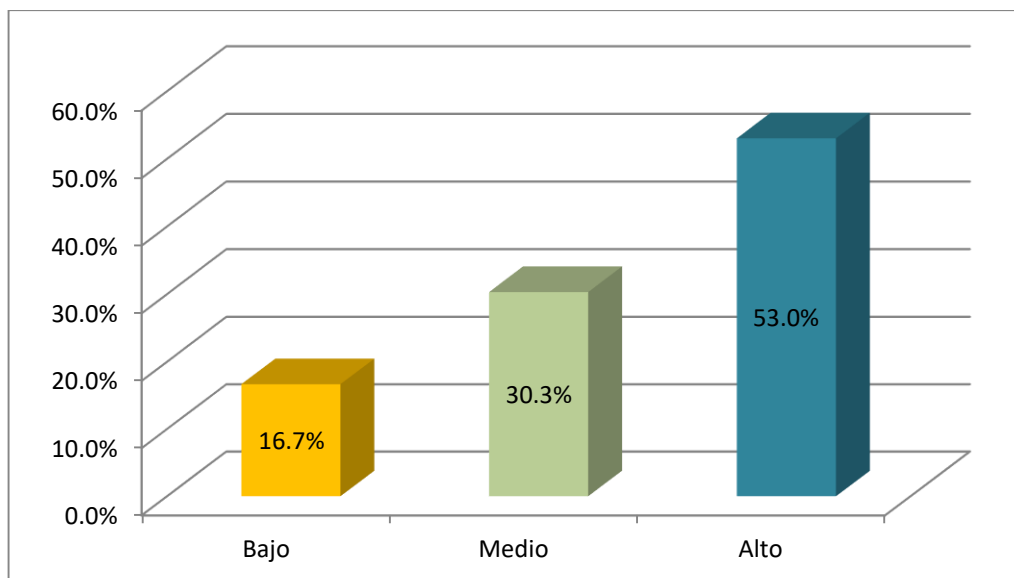


Figura 4.

Eficiencia en el sistema nacional de programación multianual

Interpretación

El 53% de los trabajadores piensa que si se debe mejorar la eficiencia en la programación multianual y solo el 16.7% piensa que no.

- Determinar si existe relación entre la formulación y evaluación y la inversión pública.

Tabla 5:

Relación entre la formulación y evaluación y la inversión pública

Variab les	r	Sig.(p)
Formulación y evaluación	0,493**	0,012
Inversión Pública		

Fuente: base de datos del instrumento de medición.

** . La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

r : Coeficiente de correlación de Spearman

sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.01 : Muy significativa

p>.05 : No significativa

Interpretación

En la tabla 5 la dimensión formulación y evaluación tiene una correlación positiva media ($r= 0.493$) con la variable inversión pública.

- Identificar el nivel de desarrollo de la Inversión pública.

Tabla 6:

Nivel de desarrollo de Inversión Pública

Respuesta	f	%
Bajo	8	12.1%
Medio	38	57.6%
Alto	20	30.3%
Total	66	100%

Fuente: base de datos del instrumento de medición

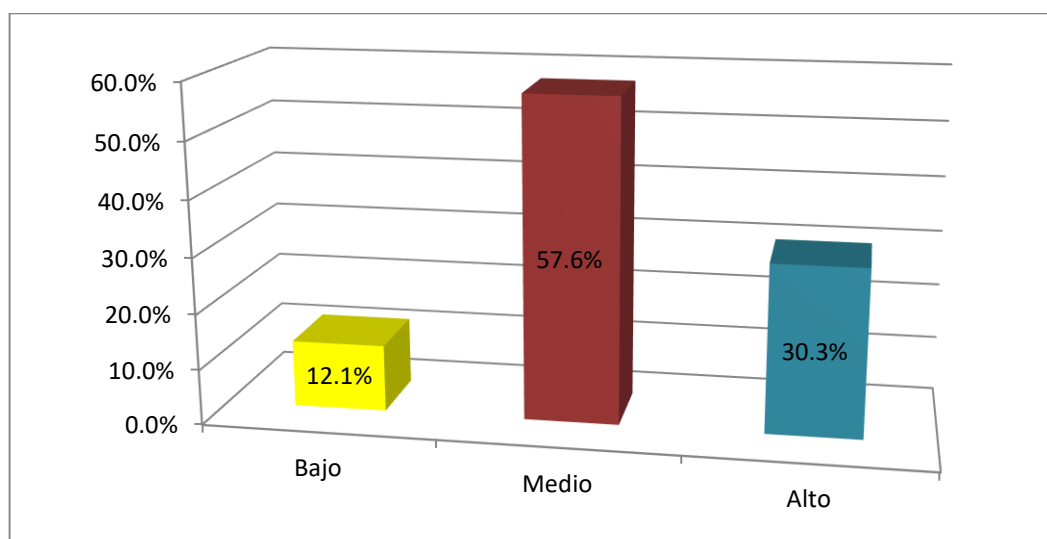


Figura 5:

Nivel de desarrollo de Inversión Pública

Interpretación

En cuanto a nivel de desarrollo que presenta la inversión pública en los trabajadores de la municipalidad, se puede observar en la tabla 6 que el 57.6% manifiesta un nivel medio, el 30.3% un nivel alto y el 12.1% un nivel bajo.

- Determinar la relación entre la ejecución y la inversión pública.

Tabla 7:

Relación entre la ejecución y la inversión pública

Variab les	r	Sig.(p)
Ejecución	0,442**	0,05
Inversión		
Pública		

Fuente: base de datos del instrumento de medición.

** . La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

r : Coeficiente de correlación de Spearman

sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.01 : Muy significativa

p>.05 : No significativa

Interpretación

En la tabla 7 la dimensión ejecución tiene una correlación positiva media (r= 0.442) con la variable inversión pública.

- Determinar si el funcionamiento incide en la inversión pública.

Tabla 8:

Relación entre el funcionamiento y la inversión pública

Variab les	r	Sig.(p)
Funcionamiento	0,418**	0,019
Inversión Pública		

Fuente: base de datos del instrumento de medición.

** . La correlación es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

r : Coeficiente de correlación de Spearman

sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**p<.01 : Muy significativa

p>.05 : No significativa

Interpretación

En la tabla 8 la dimensión funcionamiento tiene una correlación positiva media (r= 0.418) con la variable inversión pública.

IV. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación buscaba determinar la relación entre el sistema nacional de programación multianual y la inversión pública de la municipalidad provincial de Huarney-2019, y de acuerdo con los resultados se logró determinar que existe correlación entre las variables, donde el coeficiente de correlación de Spearman es $r=0.439^{**}$ valor que indica que la variable sistema nacional de programación multianual tiene una relación inversa y muy significativa ($p<0.00$) y en grado moderado ($r=0.439$) con la variable inversión pública. Resultado confirmado por Torres (2015), donde concluye que si existe relación directa entre la gestión de los proyectos de inversión pública y la ejecución presupuestal de los adicionales de obra, donde el Chi cuadrado calculado ($\chi^2=49.1815$) es mayor al tabulado ($\chi^2_{t}=48.6024$ con un nivel de significancia asimétrica de ($p<0.00$)).

En función de los valores de Spearman, se determina que se acepta la hipótesis planteada: Existe relación significativa entre el Sistema Nacional de Programación Multianual y la inversión pública de la Municipalidad provincial de Huarney, 2019.

En la tabla 3 tenemos la dimensión programación multianual donde se observa que, si bien existe una correlación con la variable inversión pública, esta correlación es moderada porque presenta una correlación positiva media ($r= 0.435$) estadística que es compartida con Muñoz (2018) en donde determina que la fase de programación multianual está relacionada directamente con la ejecución de las inversiones públicas, ya que en esta fase del ciclo de inversión se programan las inversiones públicas que serán ejecutadas en el año fiscal, inversión pública que no esté considerada en esta programación multianual no podría ejecutarse.

Así mismo en la tabla 4 en identificar el nivel de la eficiencia en el proceso de programación multianual de la inversión se observa que la mayoría de los encuestados respondió siempre con un 53.0% el cual es representado por 35 trabajadores. Según lo descrito por el MEF (2016) la eficacia debe estar orientado a lograrse los objetivos de los planes estratégicos sectoriales, regionales y locales bajo el sistema de planificación del país, asegurando la consistencia entre los proyectos de inversión pública y las prioridades del estado para el desarrollo. Esto nos permite hipotetizar que existe una relación entre la programación multianual de inversión y la programación presupuestal de la inversión

pública.

De la tabla 5 la cual busca determinar la relación entre la formulación y evaluación y la inversión pública de la municipalidad provincial de Huarney, se demuestra que existe una relación positiva media pero muy significativa ($p < 0.01$) el coeficiente de Spearman es de $r = 0.493$, según el MEF (2017) en su directiva del sistema *invierte.pe* define la fase de formulación y evaluación de fichas técnicas como la base de la concepción técnica y dimensionamiento de un expediente técnico en la inversión pública, por lo que relaciona ambas fases.

Así mismo en la tabla 6 observamos que el nivel de desarrollo de la inversión pública recibió un 57.6% en la opción de casi siempre se debe promover a través de un equipo especializado la elaboración de la formulación y evaluación de los proyectos de inversión, por lo que se puede concluir que en esta fase del sistema nacional de programación multianual es necesario contar con personas especializadas que cumplan con un perfil profesional adecuado para formular las fichas técnicas que luego serán evaluadas y posteriormente aprobadas y así continuar con el ciclo de inversiones. Por otro lado, Soto (2013) en su directiva general del sistema *invierte.pe* avala que se cuente con un profesional apto y calificado para ser responsable de la Unidad Formuladora, quien realizara la función de formular y evaluar las fichas técnicas de un proyecto de inversión pública.

De la tabla 7, se logró determinar que existe relación entre la variable inversión pública y la dimensión ejecución, donde el coeficiente de correlación de Spearman es $r = 0.442^{**}$ valor que indica que la variable inversión pública y la dimensión ejecución tienen una relación inversa y muy significativa ($p < 0.05$) y en grado moderado ($r = 0.442$). En su trabajo de investigación Tolosa y Panes (2014) concluye que la ejecución y la inversión pública inciden directamente en la dinámica económica departamental y se evidencia que su efecto tiende a ser mejor aprovechado por las economías grandes más ricas en mayor medida que por las economías departamentales pequeñas y pobres. De igual manera para Hernández (2010) analiza y diseña un modelo cuyo principal aporte está en la oferta de la inversión pública hacía la cabida de que las obras se lleguen a ejecutar y así obtener un crecimiento económico por parte del estado, asimismo da a conocer que las acciones privadas y políticas públicas establecen términos adecuados para tener una

inversión que sea rentable.

De la tabla 8 según la percepción de los trabajadores de la municipalidad provincial de Huarmey, se logró determinar que existe relación entre la variable inversión pública y la dimensión funcionamiento, donde el coeficiente de correlación de Spearman es $r=0.418^{**}$ valor que indica que la variable inversión pública y la dimensión funcionamiento tienen una relación inversa y muy significativa ($p<0.019$) y en grado moderado ($r=0.418$). Según lo descrito por Herrera (2015) en su trabajo de investigación define que la fase del funcionamiento de un proyecto está regida por la sostenibilidad del mismo, en la mejora de la calidad o ampliación de la provisión de los servicios públicos intervenidos en los proyectos y un mayor impacto socio económico, es decir mayor bienestar para la población.

Habiéndose demostrado una relación inversa y muy significativa, entre ambas variables queda aprobada la hipótesis planteada inicialmente, con el que podemos decir que el sistema nacional de programación multianual incide significativamente en la inversión pública, en toda sus fases, y que es de vital importancia que dicho sistema esté presente para generar eficiencia en la utilización de los recursos de inversión y así producir beneficios tangibles e intangibles en la población, mejorando el status de vida de la ciudadanía a través de la creación, mejoramiento o de la calidad de los servicios públicos.

V. CONCLUSIONES

En base a los objetivos planteados y el análisis de interpretación de resultados en la investigación, se llegaron a las siguientes conclusiones.

Primero: Se logró determinar que existe una relación moderada y muy significativa ($p < 0.00$) entre el sistema nacional de programación multianual y la inversión pública en la municipalidad provincial de Huarmey-2019. ($r = 0.439$), dando cumplimiento así a la hipótesis planteada.

Segundo: La variable inversión pública tiene una relación inversa y muy significativa ($p < 0.014$) y en grado moderado ($r = 0.435$) con la dimensión programa multianual de la municipalidad provincial de Huarmey -2019.

Tercero: En cuanto a los niveles de eficiencia del sistema nacional de programación multianual el 53% manifiestan un nivel alto, el 30.3% un nivel medio y el 16.7% un nivel bajo en la inversión pública de la municipalidad provincial de Huarmey -2019.

Cuarto: Existe relación óptima con un nivel de significatividad ($p < 0.012$) y en un nivel moderado ($r = 0.493$) entre la variable inversión pública con la dimensión formulación y evaluación de la municipalidad provincial de Huarmey -2019.

Quinto: En cuanto a los niveles de desarrollo de la inversión pública el 57.6% manifiestan un nivel medio, el 30.3% un nivel alto y el 12.1% un nivel bajo en el sistema de programación multianual de la municipalidad provincial de Huarmey -2019.

Sexto: La variable inversión pública tiene una relación inversa y muy significativa ($p < 0.05$) y en grado moderado ($r = 0.442$) con la dimensión ejecución de la municipalidad provincial de Huarmey -2019.

Séptimo: Existe una relación inversa y muy significativa ($p < 0.019$) y en grado moderado ($r = 0.418$) entre la variable inversión pública con la dimensión funcionamiento de la municipalidad provincial de Huarmey -2019.

VI. RECOMENDACIONES

Primero: A las autoridades y gerencia de proyectos de la Municipalidad Provincial de Huarmey, para que implementen procesos de control interno de cumplimiento de los proyectos de inversión pública que desarrolla, con la finalidad de minimizar los riesgos de ejecutar proyectos que no cumplan con la sostenibilidad de la inversión pública.

Segundo: Se recomienda enfatizar en el programa multianual, pues es ahí donde inicia la primera fase del ciclo de inversión orientado al cierre de brechas, impulsando así la ejecución de inversiones públicas productivas en bienestar de la calidad de vida de la población.

Tercero: Se recomienda desarrollar capacitaciones al personal de los operadores para mejorar el nivel de eficiencia en la programación multianual que se elabora para la cartera de inversiones.

Cuarto: Asimismo se recomienda hacer hincapié la gestión de recursos humanos, ya que cuando se realizó la investigación se pudo notar que la entidad no cuenta con recurso humano especializado para formular y evaluar las inversiones que se llevan a cabo.

Quinto: Se recomienda realizar un comité de seguimiento para las inversiones públicas a ejecutarse en la entidad.

Sexto: Se recomienda que la entidad establezca políticas que puedan impulsar la ejecución competente de los proyectos de inversión pública a nivel provincial, haciendo un mayor énfasis en los servicios básicos, la educación, construcción de caminos, rehabilitación de carreteras y principalmente en el ámbito rural.

Séptimo: Se recomienda realizar la post inversión una vez ejecutadas las obras para así brindar un funcionamiento al proyecto durante todo su horizonte de evaluación y así generar la sostenibilidad de la inversión pública.

REFERENCIAS

- Allhuirca Jordán, E. (2019). *Análisis comparativo del efecto de la Inversión Pública en los resultados educativos de las provincias de Espinar y Canas, 2007 – 2016*. (Tesis Maestría), Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Cusco- Perú.
- Andía, W. (2014). El Sistema Nacional de Inversión Pública: Un análisis crítico. *Industrial Data, Revista de Investigación*.
- Behar Rivero, D. S. (2008). *Metodología de la Investigación-Introducción a la Metodología de la Investigación*, edición, A.Rubeira, Editorial Shalom.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: Edit. San Marcos. Perú.
- Cepal (2014). *Los SNIP en América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado de: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7542/1/S00020090_es.pdf
- Collazos, J. (2016). *Manual de proyectos de inversión privada y pública*. Lima: Editorial San Marcos.
- Cueva, F. (2015). “*Seguimiento y gestión de la inversión pública gestión de obras*”. Ministerio de economía y finanzas. Dirección general de inversión pública dirección de seguimiento y evaluación de la inversión pública.
- Díaz, J. M. (2016). Eficiencia económica de la inversión pública financiada con recursos del canon y regalías mineras en el Perú. In *Anales Científicos* (Vol. 77, No. 2, pp. 309-318). Universidad Nacional Agraria La Molina.
- FAO. (2016). *Fortalecimiento de Capacidades*. Italia.
- Gonzalo, R. y Alegría V. (2016). *Modelos de Desarrollo y Sistemas de Gestión Pública: el SNIP peruano, 2001-2014*. (Tesis de Doctorado), Universidad Complutense De Madrid.
- Hernández Mota, J. L. (2010). Inversión pública y crecimiento económico: Hacia una nueva perspectiva de la función del gobierno. *Economía: teoría y práctica*, (33), 59-

95. . (Artículo científico) Recuperado: <http://www.scielo.org.mx/pdf/etp/n33/n33a3.pdf>

Hernández, J. (2010). *Inversión pública y crecimiento económico: Hacia una*. México.

Hernández Sampieri, R. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Interamericana Editores.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). Selección de la muestra. S. Hernández (Compilador). *Metodología de la investigación*, 299-341. México D.F., México: McGraw-Hill. Recuperado el 12 de enero de 2017

Herrera, A. (2015). El sistema nacional de inversión pública herramienta para la gestión de obras en la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión. *Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Finanzas*.

Hurtado, J. (2012). *Proyecto de Investigación*. Caracas, Venezuela.

León, C. (2007). *Evaluación de inversiones. Un enfoque privado y social*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

Ministerio de Economía y Finanzas (2015). Guía general para identificación, formulación y evaluación social de proyectos de inversión pública, a nivel de perfil. Dirección General de Inversión Pública-DGIP.

Ministerio de Economía y Finanzas (2016). Guía general para la identificación, formulación y evaluación social de proyectos de inversión pública, a nivel perfil. Lima, Perú.

Ministerio de Economía y Finanzas (2016). Lineamientos Generales para Proyectos de Inversión Pública. Lima, Perú.

Ministerio de Economía y Finanzas (2017). El nuevo sistema de inversión pública. Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. invierte.pe.

Ministerio de Economía y Finanzas (2017). Marco macroeconómico multianual 2018-2021. Lima: MEF.

- Ministerio de Economía y finanzas. (2017). *Reglamento del Decreto Legislativo N° 1252, Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual Y Gestión de Inversiones y Deroga La Ley N° 27293, Ley del Sistema Nacional De Inversión Pública*. Lima: Diario Oficial el Peruano N° 027 -2017-EF.
- Ministerio del Ambiente (2017). *Capacitación y Asistencia Técnica para la Gestión de Proyectos de Inversión en el Marco del Invierte.pe*. Lima, Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas, (2018). *Proyectos de Inversión Pública*, Lima. Perú.
- Ministerio de Economía y finanzas. (2018). *Reglamento del Decreto Legislativo N° 1435, Decreto Legislativo que establece la implementación y funcionamiento del Fondo Invierte para el Desarrollo Territorial, Ley del Sistema Nacional De Inversión Pública*. Lima: Diario Oficial el Peruano N° 284 -2018-EF.
- Ministerio de Economía y finanzas. (2018). *Texto Único Ordenado del Decreto Legislativo N° 1252, Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual Y Gestión de Inversiones*, Ley del Sistema Nacional De Inversión Pública. Lima.
- Ministerio de Economía y finanzas. (2019). *Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones*, Lima, Perú.
- Ministerio de Economía y finanzas. (2019). *Disposiciones para la aprobación y ejecución de inversiones de rehabilitación y de reposición en situaciones que cuentan con declaratoria de Estado de Emergencia*, Lima, Perú.
- Ministerio de Economía y finanzas. (2019). *Aprueban instrumentos metodológicos en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones*, Lima, Perú.
- Ministerio de Economía y finanzas. (2019). *Aprueban disposiciones para la incorporación progresiva de BIM en la inversión pública.*, Lima, Perú
- MIM (2012). *Guía de Trabajo: Inversión Pública*. Instituto de Estudios Peruanos, Institución Ejecutora del Proyecto MIM Perú, por encargo de IFC.

- Muñoz, R. (2018). *Expectativas del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones - Invierte.pe a partir del SNIP*. (Tesis Maestría), Universidad César Vallejo, Lima – Perú.
- Norma ISO, (2012). *Norma ISO 21500:2012(es)*. Organización Internacional de Normalización Recuperado de: <https://www.iso.org/obp/ui#iso:std:iso:21500:ed-1:v1:es>
- OCSE. (2012). 15 preguntas y respuestas de las Contrataciones en cada Región. *Año 2011 y cifras preliminares 2012*, 16.
- OCDE. (2016). *Inversión Pública más Eficiente en Colombia: Mejorar la Gobernanza Multinivel*. Paris.
- OCDE/CEPAL/CAF. (2015). *Perspectivas económicas de América Latina 2016: Hacia una nueva asociación con China*. Paris: OECD Publishing.
- Ortegón, E. P. (2011). *Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de programas y proyectos*. Santiago.
- Parraga, R. (2014). *Incidencia Económica de Proyectos de Inversión Pública Sectorial en el PIB de Bolivia (Periodo 2000 – 2013)*. Bolivia.
- Pérez, J. & Gardey, A. (2009). Definición de proyecto de inversión. Diccionario online.
- Perrotti. (2015). *Avances y retos de los sistemas de inversión pública en América Latina*. Publicación de las Naciones Unidas - Serie Gestión Pública - Cepal - Chile. Recuperado de: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37862/S1500113_es.pdf?sequence=1
- Ponce, S. (2013). *Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional*, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Santamaría, F. (2016). *Dirección de proyectos de inversión pública menores para el sistema nacional de inversión pública*. Lima, Perú.

- Shack, Nelson (2012). *Elaboración del Marco Conceptual para el Diseño del Proceso Integrado de la Programación de la Inversión Pública en el Perú*. Lima: DGIP del Ministerio de Economía y Finanzas.
- Soto, S. P. (2013). *Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional*. Lima.
- Tolosa, H. A. M., & Panés, A. (2014). Impacto del gasto público en la dinámica económica regional. *Revista Finanzas y Política Económica*, 6(1), 23-41.(Artículo científico) Universidad Católica de Colombia, Bogotá, Colombia. Recuperado: file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-ImpactoDelGastoPúblicoEnLaDinamicaEconomicaRegiona-5343073.pdf
- Torres Bardales, L. V. (2017). *Gestión de los proyectos de inversión pública y su relación con la ejecución presupuestal en los adicionales de obra de la municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo, periodo 2014-2016*.(Tesis Maestría) Universidad Cesar Vallejo.
- Universidad del Pacífico (UP). (2013). *Balance de la Inversión Pública: Avances y desafíos para consolidar la competitividad y el bienestar de la población. Estudio realizado por encargo de la Dirección de Programación Multianual del Sector Público del MEF*. Lima: MEF.
- Valencia, W. A. (2011). La demanda insatisfecha en los proyectos de inversión pública. *Industrial data*, 14(2), 67-72.
- Vera, N. (2008). *Proyectos de Inversión*. Lima, Perú.
- .
- .

ANEXOS

Anexo 1:

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Sistema nacional de programación multianual y su incidencia en la inversión pública de la municipalidad provincial de Huarney 2019

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Método	
<p>¿Cuál es la relación entre el Sistema nacional de Programación Multianual en la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Huarney 2019?</p>	<p>Determinar la relación entre el Sistema Nacional de Programación Multianual y la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Huarney 2019.</p>	<p>Existe relación significativa entre el Sistema Nacional de Programación Multianual y la inversión pública de la Municipalidad provincial de Huarney, 2019.</p>	<p>Sistema Nacional de Programación Multianual</p>	<p>Programación Multianual</p>	<p>Tipo de investigación: Descriptivo correlacional cuantitativo transversal Diseño;</p>  <p>Dónde:</p> <p>M: Muestra (Funcionario y trabajadores de la Municipalidad provincial de Huarney)</p> <p>Ox: Sistema nacional de Programación multianual</p> <p>Oy: Inversión pública</p>	
	<p>Específicos</p>			<p>Determinar si el programa multianual del sistema nacional de programación multianual se relaciona en la inversión pública de la municipalidad provincial de Huarney, año 2019.</p>		<p>Formulación y evaluación</p>
	<p>Determinar si la formulación y evaluación del sistema nacional de programación multianual se relaciona en la inversión pública de la municipalidad provincial de Huarney, año 2019.</p>			<p>Ejecución</p>		
	<p>Determinar si la ejecución del sistema nacional de programación multianual se relaciona en la inversión pública de la municipalidad provincial de Huarney, año 2019.</p>			<p>Funcionamiento</p>		
	<p>Determinar si el funcionamiento del sistema nacional de programación</p>		<p>Inversión Pública</p>	<p>Presupuesto anual de obras</p>		

	<p>multianual se relaciona en la inversión pública de la municipalidad provincial de Huarmey, año 2019.</p>			<p>Recursos financieros</p> <p>Entrega y recepción de obra</p> <p>Crecimiento en infraestructura</p>	<p>r: relación entre las variables</p> <p>Población :66 trabajadores municipales</p> <p>Técnicas de recolección de datos: Encuesta.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p>
--	---	--	--	--	--

Anexo 2:

**CUESTIONARIO DE SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN
MULTIANUAL**

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar si el Sistema Nacional de Programación Multianual incide en la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Huarney 2019. Este instrumento es completamente privado y la información que de él se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. En su desarrollo debes ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

INSTRUCCIONES: Debes marcar con absoluta objetividad con un aspa (X) en la columna correspondiente de cada una de las interrogantes. La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- Siempre 3
- A veces 2
- Nunca 1

Ítem	SNPMI	Siempre	A veces	Nunca
Programación Multianual				
1	¿Es necesario integrar un conjunto de herramientas de apoyo a la planificación y control de los proyectos?			
2	¿Se debe mejorar la eficiencia en el proceso de programación multianual de las inversiones?			
3	¿Se requiere identificar el objeto y el alcance del sistema de seguimiento y evaluación del proyecto?			
4	¿Se deben definir los proyectos y determinar los recursos necesarios para la ejecución de los mismos?			
Formulación y Evaluación				
5	¿Se debe promover el desarrollo de capacidades en la formulación y evaluación de fichas técnicas simplificadas y/o estandarizadas?			

6	¿Para la elaboración de una IOARR es necesario identificar los activos de la unidad productora?			
7	¿Es necesario identificar los riesgos que inciden en los proyectos de baja y mediana complejidad?			
8	¿Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad de la provincia?			
9	¿Se debe contar con la calificación del personal requerido para llevar a cabo el programa o proyecto de inversión?			
10	¿Se debe realizar una evaluación económica para identificar las ventajas y desventajas de la inversión en el proyecto?			
Ejecución				
11	¿Es necesario respetar la concepción técnica del perfil aprobado para la elaboración del expediente técnico?			
12	¿Considera que el análisis económico y financiero es relevante para la toma de decisiones dentro del proyecto a nivel de expediente?			
13	¿Se requiere identificar el objeto y el alcance del sistema de seguimiento en la ejecución del proyecto?			
14	¿Considera necesario que los proyectos pasen por el sistema del Invierte.pe para la ejecución de obras de la Municipalidad?			
15	¿Se requiere la supervisión y el monitoreo de los avances físico y financieros de los proyectos en ejecución?			
Funcionamiento				
16	¿Considera que se aplica correctamente la fase de funcionamiento en la ejecución de obras públicas en la municipalidad provincial de Huarney?			
17	¿La participación directa de la comunidad organizada facilita la administración ágil y eficiente de la inversión pública?			
18	¿Se requieren procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para el seguimiento de las inversiones una vez culminadas?			
19	¿Se requieren procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para el seguimiento de las inversiones una vez culminadas?			

CUESTIONARIO DE INVERSIÓN PÚBLICA

INSTRUCCIONES: Debes marcar con absoluta objetividad con un aspa (X) en la columna correspondiente de cada una de las interrogantes. La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- Siempre 3
- A veces 2
- Nunca 1

Ítem	Inversión pública	Siempre	A veces	Nunca
Presupuesto anual de obras				
1	¿Se debe realizar una asignación eficiente y equitativa de los recursos asignados al proyecto?			
2	¿Se deberá contar con los recursos necesarios y capacidad financiera para llevar a cabo el proyecto?			
3	¿Considera que el financiamiento resulta crucial para el desarrollo del proyecto de inversión?			
4	¿Los proyectos que actualmente se vienen formulando en la entidad se encuentran alineados al PAC?			
5	¿Considera que la política de inversión que se realiza en la municipalidad está de acuerdo al plan anual de obras presupuestadas?			
Recursos financieros				
6	¿Se debe determinar cuál es el monto de los recursos económicos necesarios para la realización del proyecto?			
7	¿Se deben reconocer los diferentes tipos de costes y beneficios asociados al proyecto?			
Entrega y recepción de obra				
8	¿Las obras ejecutadas en la Municipalidad provincial de Huarney cuentan con la liquidación de obras , de acuerdo al expediente técnico?			
9	¿Se tiene un control y planificación de las actividades de operación y mantenimiento de los proyectos?			
10	¿Es frecuente llevar a cabo la liquidación del proyecto una vez culminadas las obras?			
Crecimiento en infraestructura				
11	¿Considera que la ejecución y liquidación de obras realizadas en la entidad, genera un incremento patrimonial?			
12	¿Considera que las obras deben ser liquidadas para realizar el cierre de la inversión en el sistema del invierte.pe?			

FICHA TÉCNICA
SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
Nombre del Instrumento	Cuestionario sobre Sistema nacional de programación multianual de inversión
Autor	Br. Melissa Herrera Martinez (2019)
N° de Ítems	19
Administración	Individual
Duración	10 minutos
Finalidad	Recoger datos sobre el sistema nacional de programación multianual en los trabajadores de la municipalidad
Materiales	Manual de aplicación, cuadernillo de ítems, hoja de respuestas, plantilla de calificación.
<p>Estructura: Este cuestionario evalúa cuatro dimensiones: I. Programación Multianual (ítems 1, 2, 3,4); II. Formulación y evaluación (ítems 5, 6, 7, 8, 9,10); III. Ejecución (ítems 11, 12, 13, 14,15) y IV. Funcionamiento (ítems 16, 17, 18,19). Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las cuatro dimensiones.</p>	
<p>Propiedades psicométricas: Confiabilidad : La confiabilidad del instrumento con que se medirá el sistema nacional de programación multianual en los trabajadores de la municipalidad es de $r = 0.89$ lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es ALTAMENTE CONFIABLE. Validez: La valides externa del instrumento se determinó mediante el juicio de dos expertos, especialistas, uno en INVERSIÓN PÚBLICA y otro en GERENCIA DE LA CONSTRUCCIÓN</p>	
<p>Observaciones: Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de: bajo (19 -29), medio (30 - 47), alto (48- 57). Estos valores se tendrán en cuenta para ubicar los resultados para efectos del análisis</p>	

**FICHA TÉCNICA
INVERSIÓN PÚBLICA**

CARACTERÍSTICAS DEL CUESTIONARIO	
Nombre del Instrumento	Cuestionario sobre Inversión Pública
Autor	Br. Melissa Herrera Martinez (2019)
N° de Ítems	12
Administración	Individual
Duración	10 minutos
Finalidad	Recoger datos sobre la inversión pública en los trabajadores de la municipalidad
Materiales	Manual de aplicación, cuadernillo de ítems, hoja de respuestas, plantilla de calificación.
<p>Estructura: Este cuestionario evalúa cuatro dimensiones: I. Presupuesto anual de obras (ítems 1, 2, 3, 4,5); II. Recursos financieros (ítems 6,7); III. Entrega y recepción de obra (ítems 8, 9,10) y IV. Crecimiento en infraestructura (ítems 11,12). Para obtener la puntuación en cada dimensión se suman las puntuaciones en los ítems correspondientes y para obtener la puntuación total se suman los subtotales de cada dimensión para posteriormente hallar el promedio de las cuatro dimensiones.</p>	
<p>Propiedades psicométricas: Confiabilidad : La confiabilidad del instrumento con que se medirá el sistema nacional de programación multianual en los trabajadores de la municipalidad es de $r = 0.82$ lo que permite inferir que el instrumento a utilizar es ALTAMENTE CONFIABLE. Validez: La validez externa del instrumento se determinó mediante el juicio de dos expertos, especialistas, uno en INVERSIÓN PÚBLICA y otro en GERENCIA DE LA CONSTRUCCIÓN.</p>	
<p>Observaciones: Las puntuaciones obtenidas con la aplicación del instrumento se agruparon en niveles o escalas de : bajo (12 -20), medio (21 - 28), alto (29- 36). Estos valores se tendrán en cuenta para ubicar los resultados para efectos del análisis</p>	

Anexo 3:

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Sistema nacional de programación multianual y su incidencia en la inversión pública de la municipalidad provincial de Huarmey 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Opción de respuesta			Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		Observaciones y/o Recomendaciones	
				Siempre	A veces	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL	Programación Multianual	Planificación y control de Proyectos de inversión	¿Es necesario integrar un conjunto de herramientas de apoyo a la planificación y control de los proyectos?						X		X		X			
			¿Se debe mejorar la eficiencia en el proceso de programación multianual de las inversiones?				X		X		X		X			
			¿Se requiere identificar el objeto y el alcance del sistema de seguimiento y evaluación del proyecto?						X		X		X			
			¿Se deben definir los proyectos y determinar los recursos necesarios para la ejecución de los mismos?						X		X		X			
	Formulación y Evaluación	Ficha técnica simplificada	¿Se debe promover el desarrollo de capacidades en la formulación y evaluación de fichas técnicas simplificadas y/o estandarizadas?				X		X		X		X			
		IOARR	¿Para la elaboración de una IOARR es necesario identificar los activos de la unidad productora?						X		X		X			
		Fichas para proyectos de baja y mediana complejidad	¿Es necesario identificar los riesgos que inciden en los proyectos de baja y mediana complejidad?						X		X		X			

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Opción de respuesta			Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		Observaciones y/o Recomendaciones	
				Siempre	A veces	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL	Formulación y evaluación	Fichas estandarizadas	¿Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad de la provincia?						X		X					
		Estudios a nivel de perfil	¿Se debe contar con la calificación del personal requerido para llevar a cabo el programa o proyecto de inversión?				X				X		X			
			¿Se debe realizar una evaluación económica para identificar las ventajas y desventajas de la inversión en el proyecto?						X		X		X			
	Ejecución	Expediente técnico	¿Es necesario respetar la concepción técnica del perfil aprobado para la elaboración del expediente técnico?								X		X			
			¿Considera que el análisis económico y financiero son relevantes para la toma de decisiones dentro del proyecto a nivel de expediente?						X			X		X		
		Ejecución de la inversión	¿Se requiere identificar el objeto y el alcance del sistema de seguimiento en la ejecución del proyecto?				X					X		X		
			¿Considera necesario que los proyectos pasen por el sistema del Invierte.pe para la ejecución de obras de la Municipalidad?						X			X		X		
			¿Se requiere la supervisión y el monitoreo de los avances físico y financieros de los proyectos en ejecución?									X		X		

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Opción de respuesta			Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		Observaciones y/o Recomendaciones
				Siempre	A veces	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL	Funcionamiento	Evaluaciones Ex post de inversiones	¿Considera que se aplica correctamente la fase de funcionamiento en la ejecución de obras públicas en la municipalidad provincial de Huarmey?								X		X		
			¿La participación directa de la comunidad organizada facilita la administración ágil y eficiente de la inversión pública ?				X		X			X		X	
			¿Se requieren procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para el seguimiento de las inversiones una vez culminadas?								X		X		X
		Registro de activos estratégicos	¿Es necesario integrar un conjunto de herramientas de apoyo al control de los proyectos en la fase de funcionamiento?						X		X		X		X



Mg. Justo Jaime Huamanchaqui Aduato
DNI 20407656

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario para medir la incidencia de los proyectos bajo el Sistema nacional de Programación Multianual en los trabajadores de la Municipalidad provincial de Huarmey.

OBJETIVO : Determinar la relación entre el sistema nacional de programación multianual y la inversión pública.

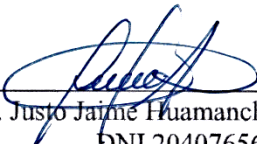
DIRIGIDO : A los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huarmey

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Justo Jaime Huamanchaqui Adauto

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister


Mg. Justo Jaime Huamanchaqui Adauto
DNI 20407656

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Sistema nacional de programación multianual y su incidencia en la inversión pública de la municipalidad provincial de Huarmey 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Opción de respuesta			Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		Observaciones y/o Recomendaciones
				Siempre	A veces	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL	Programación Multianual	Planificación y control de Proyectos de inversión	¿Es necesario integrar un conjunto de herramientas de apoyo a la planificación y control de los proyectos?						X		X		X		
			¿Se debe mejorar la eficiencia en el proceso de programación multianual de las inversiones?				X		X		X		X		
			¿Se requiere identificar el objeto y el alcance del sistema de seguimiento y evaluación del proyecto?						X		X		X		
			¿Se deben definir los proyectos y determinar los recursos necesarios para la ejecución de los mismos?						X		X		X		
	Formulación y Evaluación	Ficha técnica simplificada	¿Se debe promover el desarrollo de capacidades en la formulación y evaluación de fichas técnicas simplificadas y/o estandarizadas?						X		X		X		
		IOARR	¿Para la elaboración de una IOARR es necesario identificar los activos de la unidad productora?				X		X		X		X		
		Fichas para proyectos de baja y mediana complejidad	¿Es necesario identificar los riesgos que inciden en los proyectos de baja y mediana complejidad?						X		X		X		

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMs	Opción de respuesta			Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		Observaciones y/o Recomendaciones		
				Siempre	A veces	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL	Formulación y evaluación	Fichas estandarizadas	¿Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad de la provincia?						X		X		X				
		Estudios a nivel de perfil	¿Se debe contar con la calificación del personal requerido para llevar a cabo el programa o proyecto de inversión?				X					X		X			
			¿Se debe realizar una evaluación económica para identificar las ventajas y desventajas de la inversión en el proyecto?						X			X		X			
	Ejecución	Expediente técnico	¿Es necesario respetar la concepción técnica del perfil aprobado para la elaboración del expediente técnico?									X		X			
			¿Considera que el análisis económico y financiero son relevantes para la toma de decisiones dentro del proyecto a nivel de expediente?						X			X		X			
		Ejecución de la inversión	¿Se requiere identificar el objeto y el alcance del sistema de seguimiento en la ejecución del proyecto?										X		X		
			¿Considera necesario que los proyectos pasen por el sistema del Invierte.pe para la ejecución de obras de la Municipalidad?							X			X		X		
			¿Se requiere la supervisión y el monitoreo de los avances físico y financieros de los proyectos en ejecución?										X		X		

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Opción de respuesta			Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		Observaciones y/o Recomendaciones
				Siempre	A veces	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL	Funcionamiento	Evaluaciones Ex post de inversiones	¿Considera que se aplica correctamente la fase de funcionamiento en la ejecución de obras públicas en la municipalidad provincial de Huarmey?								X		X		
			¿La participación directa de la comunidad organizada facilita la administración ágil y eficiente de la inversión pública?				X		X		X		X		
			¿Se requieren procesos de intervención participativa y actuaciones coordinadas para el seguimiento de las inversiones una vez culminadas?								X		X		
		Registro de activos estratégicos	¿Es necesario integrar un conjunto de herramientas de apoyo al control de los proyectos en la fase de funcionamiento?						X		X		X		



Mg. Joshep Paul Vargas Figueroa
DNI:72477263

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario para medir la incidencia de los proyectos bajo el Sistema nacional de Programación Multianual en los trabajadores de la Municipalidad provincial de Huarmey.

OBJETIVO : Determinar la relación entre el sistema nacional de programación multianual y la inversión pública.


DIRIGIDO : A los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huarmey

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Joshep Paul Vargas Figueroa

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister



Mg. Joshep Paul Vargas Figueroa
DNI:72477263

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Sistema nacional de programación multianual y su incidencia en la inversión pública de la municipalidad provincial de Huarmey 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMES	Opción de respuesta			Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		Observaciones y/o Recomendaciones		
				Siempre	A veces	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
INVERSIÓN PÚBLICA	Presupuesto anual de obras	Plan de obras	¿Se debe realizar una asignación eficiente y equitativa de los recursos asignados al proyecto?						X		X		X				
			¿Se deberá contar con los recursos necesarios y capacidad financiera para llevar a cabo el proyecto?						X		X		X				
			¿Considera que el financiamiento resulta crucial para el desarrollo del proyecto de inversión?				X		X		X		X				
			¿Los proyectos que actualmente se vienen formulando en la entidad se encuentran alineados al PAC?						X		X		X				
			¿Considera que la política de inversión que se realiza en la municipalidad está de acuerdo al plan anual de obras presupuestadas?						X		X		X				
	Recursos financieros	Ejecución de obras	¿Se debe determinar cuál es el monto de los recursos económicos necesarios para la realización del proyecto?				X		X		X		X				
			¿Se deben reconocer los diferentes tipos de costes y beneficios asociados al proyecto?						X		X		X				

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Opción de respuesta			Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		Observaciones y/o Recomendaciones		
				Siempre	A veces	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
INVERSIÓN PÚBLICA	Entrega y recepción de obra	Liquidación de obras	¿ Las obras ejecutadas en la Municipalidad provincial de Huarmey cuentan con la liquidación de obras , de acuerdo al expediente técnico?				X				X		X				
			¿ Se tiene un control y planificación de las actividades de operación y mantenimiento de los proyectos?				X		X			X		X			
			¿ Es frecuente llevar a cabo la liquidación del proyecto una vez culminadas las obras?				X					X		X			
	Crecimiento en infraestructura	Incremento patrimonial	¿Considera que la ejecución y liquidación de obras realizadas en la entidad, genera un incremento patrimonial?				X			X		X		X			
			¿Considera que las obras deben ser liquidadas para realizar el cierre de la inversión en el sistema del invierte.pe?				X				X		X		X		


 Mg. Justo Jaime Huamanchaqui Aduato
 DNI 20407656

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Sistema nacional de programación multianual y su incidencia en la inversión pública de la municipalidad provincial de Huarmey 2019

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Opción de respuesta			Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		Observaciones y/o Recomendaciones		
				Siempre	A veces	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
INVERSIÓN PÚBLICA	Presupuesto anual de obras	Plan de obras	¿Se debe realizar una asignación eficiente y equitativa de los recursos asignados al proyecto?						X		X		X				
			¿Se deberá contar con los recursos necesarios y capacidad financiera para llevar a cabo el proyecto?						X		X		X				
			¿Considera que el financiamiento resulta crucial para el desarrollo del proyecto de inversión?				X		X		X		X				
			¿Los proyectos que actualmente se vienen formulando en la entidad se encuentran alineados al PAC?						X		X		X				
			¿Considera que la política de inversión que se realiza en la municipalidad está de acuerdo al plan anual de obras presupuestadas?						X		X		X				
	Recursos financieros	Ejecución de obras	¿Se debe determinar cuál es el monto de los recursos económicos necesarios para la realización del proyecto?							X		X		X			
			¿Se deben reconocer los diferentes tipos de costes y beneficios asociados al proyecto?				X		X		X		X				

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Opción de respuesta			Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		Observaciones y/o Recomendaciones	
				Siempre	A veces	Nunca	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
INVERSIÓN PÚBLICA	Entrega y recepción de obra	Liquidación de obras	¿ Las obras ejecutadas en la Municipalidad provincial de Huarmey cuentan con la liquidación de obras , de acuerdo al expediente técnico?				X				X		X			
			¿ Se tiene un control y planificación de las actividades de operación y mantenimiento de los proyectos?				X		X		X		X			
			¿ Es frecuente llevar a cabo la liquidación del proyecto una vez culminadas las obras?				X				X		X			
	Crecimiento en infraestructura	Incremento patrimonial	¿Considera que la ejecución y liquidación de obras realizadas en la entidad, genera un incremento patrimonial?				X				X		X			
			¿Considera que las obras deben ser liquidadas para realizar el cierre de la inversión en el sistema del invierte.pe?				X				X		X			



Mg. Joshep Paul Vargas Figueroa
DNI:72477263

RESULTADO DE LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario para medir la incidencia de los proyectos de inversión pública en los trabajadores de la Municipalidad provincial de Huarmey.

OBJETIVO : Determinar la relación entre el sistema nacional de programación multianual y la inversión pública.

DIRIGIDO : A los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Huarmey

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO :

Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EVALUADOR : Joshep Paul Vargas Figueroa

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR : Magister



Mg. Joshep Paul Vargas Figueroa
DNI:72477263

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL

ALFA DE CRONBACH - EVALUACIÓN EX POST

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

0.89 (ADECUADA)

Var.Total=	33.78																			
Preguntas=	19																			
Media=	2.6	2.6	2.7	3	2.4	2.6	2.4	2.9	2.4	2.8	2.6	2.8	2.4	2.6	2.5	2.6	2	2.6	1.8	
Varianza=	0.24	0.4	0.2	0	0.2	0.2	0.4	0.1	0.6	0.2	0.6	0.2	0.4	0.4	0.5	0.4	0.2	0.2	0.8	6.88
Cuenta=	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	
Sujeto	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	Total
1	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	2	3	1	1	2	2	3	40
2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	1	3	1	47
3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	52
4	2	3	3	3	2	2	2	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	40
5	3	3	3	1	2	2	1	2	1	3	3	3	1	1	2	2	2	2	3	40
6	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	50
7	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	53
8	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	52
9	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	53
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	53

La prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach para el cuestionario de Sistema nacional de programación multianual, obtuvo un coeficiente de 0.89 indicando que existe una **confiabilidad alta** en el instrumento.

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE INVERSIÓN PÚBLICA

ALFA DE CRONBACH - EVALUACIÓN EX POST

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

0.820 (ADECUADA)

Var.Total=	14.94												
Preguntas=	12												
Media=	2.6	2.6	2.7	3	2.4	2.6	2.4	2.9	2.4	2.8	2.6	2.8	
Varianza=	0.24	0.4	0.2	0	0.2	0.2	0.4	0.1	0.6	0.2	0.6	0.2	3.91
Cuenta=	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	
Sujeto	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	Total
1	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	26
2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	31
3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	34
4	2	3	3	3	2	2	2	3	1	2	1	2	26
5	3	3	3	1	2	2	1	2	1	3	3	3	27
6	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	32
7	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35
8	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	33
9	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	35
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36

La prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach para el cuestionario de Inversión pública, obtuvo un coeficiente de 0.89 indicando que existe una **confiabilidad alta** en el instrumento.

AUTORIZACIÓN



“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

Nuevo Chimbote, 02 de diciembre del 2019.

Sr.
Elmer Dueñas Espíritu
ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY

Atención: Sr. Jairo Sánchez Sánchez
Sub Gerente de Recursos Humanos

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez comunicarle que la estudiante Bach. HERRERA MARTINEZ, MELISSA KAREN estudiante del III ciclo de la Maestría en Gestión Pública de nuestra casa de estudios, solicita que por intermedio de su despacho se pueda facilitar su autorización para la aplicación de su instrumento de investigación a los funcionarios de las Áreas de Gerencia de Planificación y presupuesto, Gerencia de Infraestructura y Gerencia de administración de su representada, a fin de complementar la información para su trabajo de investigación titulado: “EL SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL Y SU INCIDENCIA EN LA INVERSIÓN PÚBLICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY 2019.”.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente,



Dra. Rosa María Salas Sánchez
JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO
UCV CHIMBOTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 5:

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMACIÓN MULTIANUAL

N°	PROGRAMACIÓN MULTIANUAL					FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN							EJECUCIÓN						FUNCIONAMIENTO					TOTAL
	P1	P2	P3	P4	T	P5	P6	P7	P8	P9	P10	T	P11	P12	P13	P14	P15	T	P16	P17	P18	P19	T	
1	1	2	2	2	7	1	1	1	2	2	1	8	1	1	2	2	1	7	1	2	2	2	7	29
2	1	1	1	2	5	2	2	1	2	1	1	9	2	2	2	2	3	11	1	2	2	2	7	32
3	1	1	2	3	7	1	2	2	2	2	1	10	2	1	3	1	2	9	2	2	2	3	9	35
4	1	1	2	3	7	1	2	2	1	2	2	10	2	3	2	2	3	12	1	2	2	1	6	35
5	1	2	2	2	7	2	3	2	1	1	2	11	1	2	2	2	2	9	1	2	1	2	6	33
6	1	3	1	3	8	2	2	2	1	1	2	10	2	2	2	2	3	11	2	2	2	1	7	36
7	2	1	2	2	7	2	3	1	1	2	2	11	1	2	1	2	3	9	1	1	2	2	6	33
8	2	2	2	2	8	2	2	3	1	2	1	11	2	2	2	2	2	10	1	2	1	3	7	36
9	1	2	2	2	7	2	2	2	1	2	1	10	1	2	2	1	3	9	2	1	1	2	6	32
10	1	2	1	2	6	2	2	1	2	1	2	10	2	2	2	2	2	10	1	1	1	1	4	30
11	3	2	2	3	10	1	2	1	3	2	1	10	2	2	2	1	2	9	1	2	1	1	5	34
12	1	1	2	2	6	2	3	3	2	1	1	12	1	2	2	1	2	8	2	2	2	3	9	35
13	1	3	3	2	9	1	2	1	2	2	2	10	2	2	2	1	1	8	2	2	2	1	7	34
14	1	1	3	1	6	2	2	1	2	1	3	11	1	1	1	2	2	7	2	2	3	3	10	34
15	1	2	2	1	6	2	3	2	2	2	2	13	1	3	2	2	3	11	2	2	2	2	8	38
16	2	2	3	2	9	2	1	3	1	1	2	10	2	2	3	1	3	11	1	3	1	3	8	38
17	2	1	3	2	8	2	1	3	3	3	1	13	2	3	3	1	3	12	3	3	1	2	9	42
18	2	1	3	2	8	2	3	2	1	3	1	12	1	1	2	1	3	8	2	3	1	3	9	37
19	1	3	3	3	10	3	1	2	1	3	1	11	2	2	2	1	3	10	2	2	1	2	7	38
20	2	1	3	2	8	1	1	2	1	3	1	9	2	2	2	3	3	12	2	3	1	3	9	38
21	1	2	2	2	7	1	3	2	3	2	1	12	2	2	2	3	3	12	2	3	1	2	8	39

22	2	3	2	2	9	3	1	1	1	2	2	10	2	2	2	3	3	12	1	3	3	3	10	41
23	1	1	2	2	6	1	2	2	3	3	2	13	2	3	3	2	3	13	2	2	1	3	8	40
24	2	3	3	3	11	3	3	3	3	1	2	15	1	1	2	1	2	7	1	2	1	3	7	40
25	1	3	3	3	10	3	2	1	1	1	2	10	2	3	2	2	3	12	2	3	1	3	9	41
26	2	1	2	2	7	3	2	3	3	3	3	17	1	3	2	3	1	10	1	3	3	3	10	44
27	2	3	3	3	11	3	2	1	1	3	3	13	1	2	3	1	1	8	1	1	2	1	5	37
28	1	1	2	3	7	3	2	1	2	3	2	13	1	3	2	1	3	10	1	3	2	2	8	38
29	2	3	1	1	7	2	2	1	1	1	2	9	2	3	2	1	3	11	3	3	3	3	12	39
30	1	1	1	1	4	3	1	2	2	1	2	11	1	3	2	1	2	9	2	3	2	3	10	34
31	2	3	2	2	9	3	2	2	1	1	2	11	2	2	3	2	3	12	2	2	2	2	8	40
32	1	3	3	2	9	2	2	2	3	2	2	13	1	2	2	3	3	11	3	2	3	3	11	44
33	2	1	2	3	8	3	2	1	2	2	3	13	2	3	2	2	3	12	2	2	3	3	10	43
34	1	1	2	3	7	3	2	1	1	2	2	11	1	3	2	3	3	12	1	2	2	1	6	36
35	2	3	3	2	10	2	2	2	1	1	2	10	2	2	2	2	2	10	1	2	1	2	6	36
36	1	3	3	3	10	3	2	2	1	1	3	12	2	2	2	2	3	11	2	2	2	1	7	40
37	2	1	3	3	9	1	1	1	2	1	2	8	1	2	1	3	3	10	2	3	3	2	10	37
38	1	2	2	3	8	2	3	2	1	3	2	13	2	2	2	2	2	10	1	2	1	3	7	38
39	2	2	2	2	8	2	2	1	2	1	2	10	1	1	1	1	3	7	2	3	3	2	10	35
40	1	1	1	2	5	2	2	1	2	1	2	10	2	2	2	2	2	10	1	1	1	1	4	29
41	2	2	2	3	9	1	2	2	1	1	2	9	2	2	3	3	3	13	1	3	1	1	6	37
42	2	3	2	3	10	2	3	1	1	1	1	9	1	2	3	1	1	8	2	1	2	3	8	35
43	2	1	3	2	8	3	2	3	1	1	2	12	1	3	2	3	3	12	2	3	3	3	11	43
44	2	3	3	1	9	2	2	1	2	1	2	10	1	1	1	2	2	7	2	2	3	3	10	36
45	2	1	3	1	7	3	1	2	1	2	2	11	1	3	2	2	3	11	2	3	3	2	10	39
46	1	3	3	3	10	2	1	3	1	2	2	11	1	3	3	3	3	13	2	3	1	3	9	43
47	1	1	3	2	7	3	3	2	3	1	1	13	1	3	2	1	3	10	3	3	1	2	9	39
48	2	3	3	3	11	2	2	2	1	1	2	10	2	3	2	1	3	11	2	3	1	3	9	41
49	2	3	2	1	8	2	2	1	3	3	2	13	1	3	2	3	3	12	2	2	1	2	7	40

50	2	1	3	3	9	2	2	2	2	2	2	12	1	2	2	1	2	8	2	3	1	1	7	36				
51	1	2	2	2	7	2	2	2	3	2	2	13	1	3	3	3	3	13	2	3	1	2	8	41				
52	2	1	3	3	9	2	1	1	1	3	2	10	1	3	3	3	2	12	1	3	3	3	10	41				
53	1	1	2	3	7	1	2	2	3	3	2	13	1	3	3	2	2	11	2	2	1	3	8	39				
54	1	1	3	3	8	2	1	2	3	1	3	12	1	3	3	1	2	10	1	3	1	3	8	38				
55	2	1	3	2	8	2	2	2	1	1	1	9	1	3	3	2	2	11	2	3	1	3	9	37				
56	2	1	2	3	8	2	1	2	1	1	1	8	2	3	3	3	3	14	1	3	3	2	9	39				
57	2	3	1	3	9	2	1	2	1	1	1	8	2	2	2	3	2	11	1	2	3	3	9	37				
58	2	3	1	2	8	2	2	2	2	3	2	13	2	3	2	3	3	13	1	2	2	2	7	41				
59	2	3	3	3	11	2	2	2	3	1	2	12	1	2	2	2	2	9	2	2	2	2	8	40				
60	2	2	2	3	9	2	1	1	3	1	2	10	1	3	2	2	2	10	2	3	2	3	10	39				
61	2	3	3	2	10	1	3	1	1	1	2	9	1	3	2	1	3	10	1	3	1	3	8	37				
62	1	3	2	3	9	1	2	1	1	1	1	7	2	3	2	2	3	12	2	3	1	3	9	37				
63	1	1	3	3	8	1	3	1	2	3	3	13	2	1	2	3	2	10	1	2	2	2	7	38				
64	1	1	1	2	5	1	2	1	3	1	2	10	2	2	2	3	2	11	1	3	3	3	10	36				
65	1	1	1	3	6	2	3	1	2	3	2	13	1	1	1	1	3	7	1	3	2	2	8	34				
66	2	2	1	2	7	2	2	2	1	1	2	10	1	1	1	2	1	6	3	3	3	3	12	35				
PROMEDIO					8	PROMEDIO							11	PROMEDIO							10.3	PROMEDIO					8.2	37.4

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE INVERSIÓN PÚBLICA

N°	PRESUPUESTO ANUAL DE OBRAS						RECURSOS FINANCIEROS			ENTREGA Y RECEPCIÓN DE OBRA				CRECIMIENTO EN INFRAESTRUCTURA			TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	T	P6	P7	T	P8	P9	P10	T	P11	P12	T	
1	3	2	3	3	2	13	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	34
2	3	2	2	3	3	13	3	3	6	3	2	3	8	3	3	6	33
3	3	3	3	3	2	14	3	3	6	3	3	3	9	2	3	5	34
4	3	3	3	2	2	13	3	2	5	2	3	3	8	3	3	6	32
5	3	3	2	2	2	12	2	3	5	3	3	3	9	3	2	5	31
6	3	3	3	3	2	14	3	2	5	3	2	1	6	3	3	6	31
7	2	3	3	2	2	12	3	3	6	3	2	3	8	3	2	5	31
8	3	3	2	3	2	13	3	2	5	3	2	3	8	2	3	5	31
9	2	3	3	3	3	14	3	3	6	3	2	3	8	3	2	5	33
10	3	2	3	2	2	12	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	33
11	2	3	3	3	2	13	3	3	6	3	3	3	9	3	2	5	33
12	3	3	3	2	2	13	3	3	6	2	3	3	8	2	3	5	32
13	3	3	2	2	2	12	3	3	6	3	2	3	8	3	2	5	31
14	3	3	3	3	3	15	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	36
15	3	3	3	2	2	13	3	3	6	2	2	3	7	2	3	5	31
16	3	3	3	1	2	12	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	33
17	3	3	3	3	2	14	2	3	5	3	3	2	8	3	3	6	33
18	3	3	3	2	2	13	3	3	6	3	3	3	9	3	2	5	33
19	3	3	2	2	2	12	3	3	6	3	3	3	9	3	2	5	32
20	3	3	3	2	2	13	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	34
21	3	3	3	3	2	14	3	3	6	3	3	3	9	2	2	4	33
22	3	3	3	3	2	14	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	35
23	3	3	3	2	1	12	3	3	6	2	3	3	8	3	2	5	31

24	3	3	3	1	2	12	3	3	6	2	2	3	7	3	3	6	31
25	3	3	3	2	1	12	3	3	6	3	2	3	8	2	3	5	31
26	3	3	3	3	3	15	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	36
27	3	3	2	1	1	10	3	3	6	3	2	1	6	3	3	6	28
28	2	2	2	2	2	10	3	2	5	2	3	3	8	2	3	5	28
29	3	3	3	3	3	15	3	3	6	3	3	1	7	3	3	6	34
30	3	3	3	2	2	13	3	3	6	3	1	2	6	2	3	5	30
31	3	2	3	3	2	13	2	2	4	3	2	1	6	3	3	6	29
32	3	2	3	2	3	13	2	3	5	3	2	2	7	3	3	6	31
33	3	3	3	3	2	14	3	3	6	2	2	1	5	3	3	6	31
34	3	3	3	2	2	13	3	2	5	3	2	3	8	2	3	5	31
35	3	3	3	2	3	14	2	3	5	3	3	3	9	2	3	5	33
36	3	3	3	3	2	14	2	2	4	3	3	3	9	3	2	5	32
37	2	3	3	2	1	11	3	3	6	3	2	3	8	3	3	6	31
38	3	3	2	3	2	13	3	2	5	3	3	3	9	2	2	4	31
39	2	3	3	2	2	12	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	33
40	1	2	3	2	2	10	3	3	6	3	3	3	9	3	2	5	30
41	2	3	3	0	2	10	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	31
42	3	3	3	2	2	13	3	3	6	2	2	3	7	2	2	4	30
43	3	3	2	2	2	12	3	3	6	3	2	3	8	3	3	6	32
44	2	3	3	3	3	14	3	3	6	3	2	3	8	3	2	5	33
45	3	3	3	3	2	14	3	3	6	3	2	3	8	2	3	5	33
46	3	3	3	2	2	13	3	3	6	3	3	3	9	3	2	5	33
47	3	2	3	3	2	13	3	3	6	2	3	3	8	2	3	5	32
48	3	3	3	2	2	13	3	3	6	3	3	3	9	3	2	5	33
49	3	3	2	3	2	13	3	3	6	2	3	3	8	3	3	6	33
50	3	3	3	1	2	12	3	3	6	3	3	3	9	3	2	5	32
51	3	3	3	3	2	14	3	3	6	3	3	3	9	2	3	5	34

52	3	3	3	3	2	14	3	3	6	2	3	3	8	3	2	5	33
53	3	3	3	2	1	12	3	2	5	3	2	3	8	2	3	5	30
54	3	3	3	2	2	13	3	3	6	3	2	3	8	2	2	4	31
55	3	3	3	2	1	12	3	3	6	3	3	3	9	2	3	5	32
56	3	3	3	3	3	15	3	3	6	3	3	3	9	3	2	5	35
57	3	3	1	2	2	11	3	3	6	3	2	1	6	2	3	5	28
58	2	2	2	2	2	10	3	2	5	2	2	3	7	3	3	6	28
59	3	3	3	3	3	15	3	3	6	3	2	1	6	3	3	6	33
60	3	3	3	2	2	13	3	3	6	2	3	2	7	2	2	4	30
61	3	3	3	1	2	12	3	3	6	2	3	3	8	2	3	5	31
62	3	3	3	2	1	12	3	3	6	3	3	3	9	2	2	4	31
63	3	3	3	3	3	15	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	36
64	3	2	2	2	2	11	3	3	6	3	3	2	8	3	3	6	31
65	2	2	3	3	2	12	3	3	6	3	2	3	8	3	3	6	32
66	3	3	3	3	3	15	3	3	6	3	3	3	9	3	3	6	36
PROMEDIO						12.8	PROMEDIO	5.75758	PROMEDIO	8.091	PROMEDIO		5.3	32.0			

Anexo 6:

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO:

Sistema nacional de programación multianual y su incidencia en la inversión pública de la municipalidad provincial de Huarney 2019.

2. AUTORA:

Melissa Karen Herrera Martínez, meln_ka87@hotmail.com

3. RESUMEN:

El objetivo de la presente investigación estuvo en determinar la relación del sistema nacional de programación multianual en la inversión pública de la municipalidad provincial de Huarney- 2019.

La investigación fue de enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo correlacional no experimental. La muestra estuvo conformada por 66 funcionarios y/o trabajadores de la municipalidad provincial de Huarney. Se empleó la encuesta como técnica de recolección de datos de las variables sistema nacional de programación multianual y la inversión pública; se empleó como instrumento un cuestionario para ambas variables.

Los resultados obtenidos se analizaron estadísticamente a través del programa EXCEL, SPSS y para establecer el coeficiente de correlación de Spearman teniendo como resultados los datos presentados en tablas y figuras estadísticas.

Los resultados determinaron que la variable sistema nacional de programación multianual tiene una correlación muy significativa ($p < 0.01$) y en grado moderado ($r = 0.432$) con la variable inversión pública de la municipalidad provincial de Huarney, 2019.

PALABRAS CLAVE: Sistema nacional de programación multianual, inversión pública, proyecto de inversión.

4. ABSTRACT:

The objective of the research was to determine the relationship of the national multi-year programming system on public investment of the provincial municipality of Huarney-2019.

The research was quantitative, with a descriptive, non-experimental descriptive design. The sample consisted of 66 officials and / or workers of the provincial municipality of

Huarmey. The survey was used as a data collection technique for the variables national multi-year programming system and public investment; a questionnaire was used as an instrument for both variables.

The results obtained were statistically analyzed through the EXCEL, SPSS program and to establish the correlation with the Spearman statistical package, resulting in the data presented in tables and statistical figures.

The results determined that the national multi-year programming system variable has an inverse and very significant relationship ($p < 0.01$) and in a very moderate degree ($r = 0.432$) with the public investment variable of the provincial municipality of Huarmey, 2019.

KEYWORDS: National multi-year programming system, public investment.

5. INTRODUCCIÓN

Está comprobado que el desarrollo de un país está relacionado con una eficaz disposición de la prestación de servicios de infraestructura (inversión pública o privada), la ausencia de los mismos, o el hecho que se realicen de una manera inapropiada, constituye uno de los mayores retrasos para que la ejecución de obras públicas tenga un crecido efecto en el crecimiento y en los índices de desarrollo económico de un país (Cepal, 2014).

Desde un enfoque territorial los recursos públicos que son derivados a la inversión pública deben estar asociados a una eficaz prestación de servicios y una adecuada y optima infraestructura (Ministerio de Economía y Finanzas 2016).

Para Hernández, M. (2010) la inversión pública está relacionado al crecimiento económico en donde el estado tiene un papel importante, para la canalización de la inversión, no es necesario generar una condición de ahorro con la cual se obtendrá riqueza, sino todo lo contrario, el aporte está en la oferta de inversión pública hacía la cabida de que las obras se lleguen a ejecutar y así obtener un crecimiento económico por parte del estado.

A nivel local Muñoz, R. (2018) que explica sobre las expectativas que generó el novedoso sistema nacional de programación multianual - Invierte.pe a consecuencia del SNIP , concluye que este sistema si cumpliría con las expectativas para el cual fue creado, de acuerdo a lo analizado el nuevo sistema cubriría las carencias del fenecido SNIP , tanto en los procedimientos dispuestos ya que brinda los lineamientos para reducir los tiempos de formulación, evitando los sobre costos y fortaleciendo el seguimiento de los proyectos en

la fase ex post.

Otro concepto que da (Esan, 2016) de la inversión pública es la agrupación de bienes públicos dirigidos al progreso del confort general y a la satisfacción a la escasez de recursos por parte de la población, siempre y cuando se pueda determinar claramente un cambio óptimo en la aplicación de los recursos, tanto en la utilidad de recursos como prestaciones de servicios a cargo del estado en un momento determinado.

Según Pérez y Gardey (2009) el proyecto de inversión, se basa en un propósito al que se le destina capital humano y técnicos, recursos y materiales con el único objetivo de generar un beneficio económico en un determinado tiempo.

Cabe resaltar que los indicadores de brechas son definidos por cada sector del estado, tal como lo norma la directiva del sistema de inversión pública (MEF, 2017).

Para el MEF (2017) Las inversiones de optimización corresponden a intervenciones temporales como la adquisición de terrenos que estén contemplados como una partida de ejecución necesaria para el cumplimiento de un proyecto de inversión aprobado o para la ampliación de los servicios públicos, o la optimización de la propuesta existente.

Por lo expuesto en esta investigación se planteó el siguiente problema:

¿Cómo se relaciona el sistema nacional de programación multianual en la inversión pública de la municipalidad provincial de Huarney, año 2019?

Para dar respuesta al problema planteado, se formuló el siguiente objetivo:

Determinar si el Sistema Nacional de Programación Multianual se relaciona en la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Huarney 2019.

Para comprobar la relación para estas variables se ha planteado la siguiente hipótesis:

Hi: Si existe relación significativa entre el sistema nacional de programación multianual y la inversión pública de la Municipalidad provincial de Huarney, 2019.

6. MÉTODO

El diseño es el descriptivo correlacional, ya que se presenta de manera objetiva y detalladamente los resultados de la variable que está siendo estudiada, es de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental.

La población estuvo conformada por los 80 funcionarios y/o trabajadores de la

Municipalidad provincial de Huarmey y la muestra solo por 66 funcionarios.

Se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos, y se empleó un cuestionario con diversas preguntas según nuestras variables, las cuales se basó a un conjunto de preguntas cerradas que luego fueron aplicadas a los trabajadores. La validación de los instrumentos para la recopilación de datos fue evaluada mediante juicio de dos especialistas, la confiabilidad se realizó a partir de los resultados de una prueba piloto que se aplicó a 10 trabajadores de la Municipalidad, los resultados estadísticos determinaron un coeficiente de alfa de cronbach de 0.89 que representa un nivel m alto y garantiza la consistencia interna de los instrumentos.

Los resultados obtenidos fueron analizados estadísticamente a través de los programas EXCEL y SPSS; los datos obtenidos se presentan en tablas y figuras estadísticas.

7. RESULTADOS:

Al realizar el análisis estadístico de los datos de la encuesta se determinó que el sistema nacional de programación multianual tiene una correlación y muy significativa ($p < .01$) y en grado positivo moderado ($r = 0.439$) con la inversión pública para la Municipalidad provincial de Huarmey 2019.

De igual manera los datos estadísticos demostraron que la dimensión de programación multianual tiene una correlación positiva media ($r = 0.435$) con la variable inversión pública con un nivel de significancia ($p < 0.014$).

La dimensión formulación y evaluación tuvo una correlación positiva media ($r = 0.493$) con la variable inversión pública.

Para el caso de la dimensión ejecución de la variable del sistema nacional de programación multianual se comprobó que tiene una correlación positiva media ($r = 0.442$) con la variable inversión pública con un nivel de significancia ($p < 0.05$).

Finalmente la dimensión funcionamiento tiene una correlación positiva media ($r = 0.418$) con la variable inversión pública.

8. DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados se logró determinar que existe correlación entre las variables, donde el coeficiente de correlación de Spearman es $r = 0.439^{**}$ valor que indica que las variables tienen una relación inversa y muy significativa ($p < 0.01$) y en grado moderado. Resultado confirmado por Torres (2017), donde concluye que si existe relación directa entre la gestión de los proyectos de inversión pública y la ejecución presupuestal de

los adicionales de obra, donde el Chi cuadrado calculado ($\chi^2_c=49.1815$) es mayor al tabulado ($\chi^2_t=48.6024$ con un nivel de significancia asimétrica de ($p<0.00$), por lo que se acepta la hipótesis planteada.

Para la programación multianual, esta tiene una correlación positiva media ($r= 0.435$) con la variable inversión pública, estadística que es compartida con Muñoz (2018) en donde determina que la fase de programación multianual está relacionada directamente con la ejecución de las inversiones públicas, ya que en esta fase del ciclo de inversión se programan las inversiones públicas que serán ejecutadas en el año fiscal.

Así mismo se demuestra que existe una relación positiva media pero muy significativa ($p<0.01$) entre la formulación y evaluación y la inversión pública por lo que el coeficiente de Spearman es de $r=0.493$, el Mef (2017) en su directiva del sistema *invierte.pe* define la fase de formulación y evaluación de fichas técnicas como la base de la concepción técnica y dimensionamiento de un expediente técnico en la inversión pública, por lo que relaciona ambas fases.

Se logró determinar también que existe una relación entre la variable inversión pública y la dimensión ejecución, donde el coeficiente de correlación de Spearman fue de $r=0.442$, en el trabajo de investigación de Tolosa y Panes (2014) concluyen que la ejecución y la inversión pública inciden directamente en la dinámica económica departamental y se evidencia que su efecto tiende a ser mejor aprovechado por las economías grandes más ricas en mayor medida que por las economías departamentales pequeñas y pobres.

En último caso se logró determinar que si existe una relación entre la inversión pública y la fase de funcionamiento, donde el coeficiente de correlación de Spearman fue de $r=0.418$; según lo descrito por Herrera (2015) en su trabajo de investigación define que la fase del funcionamiento de un proyecto está regido por la sostenibilidad del mismo, en la mejora de la calidad o ampliación de la provisión de los servicios públicos intervenidos en los proyectos y un mayor impacto socio económico.

9. CONCLUSIONES

Se logró determinar que existe una relación moderada y muy significativa ($p<0.00$) entre el sistema nacional de programación multianual y la inversión pública en la municipalidad provincial de Huarney-2019. ($r=0.439$), dando cumplimiento así a la hipótesis planteada.

La variable inversión pública tiene una relación inversa y muy significativa ($p<0.014$) y en grado moderado ($r = 0.435$) con la dimensión programa multianual de la municipalidad

provincial de Huarmey -2019.

Existe una relación inversa y muy significativa ($p < 0.012$) y en grado moderado ($r = 0.493$) entre la variable inversión pública con la dimensión formulación y evaluación de la municipalidad provincial de Huarmey -2019.

La variable inversión pública tiene una relación inversa y muy significativa ($p < 0.05$) y en grado moderado ($r = 0.442$) con la dimensión ejecución de la municipalidad provincial de Huarmey -2019.

Existe una relación inversa y muy significativa ($p < 0.019$) y en grado moderado ($r = 0.418$) entre la variable inversión pública con la dimensión funcionamiento de la municipalidad provincial de Huarmey -2019.

10. REFERENCIAS

Cepal (2014). *Los SNIP en América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado de: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7542/1/S00020090_es.pdf

Hernández Mota, J. L. (2010). Inversión pública y crecimiento económico: Hacia una nueva perspectiva de la función del gobierno. *Economía: teoría y práctica*, (33), 59-95. . (Artículo científico) Recuperado: <http://www.scielo.org.mx/pdf/etp/n33/n33a3.pdf>

Hernández Sampieri, R. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Interamericana Editores.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). Selección de la muestra. S. Hernández (Compilador). *Metodología de la investigación*, 299-341. México D.F., México: McGraw-Hill. Recuperado el 12 de enero de 2017

Herrera, A. (2015). El sistema nacional de inversión pública herramienta para la gestión de obras en la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión. *Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Facultad de Ciencias Económicas, Contables y Finanzas*.

Ministerio de Economía y Finanzas (2016). Guía general para la identificación, formulación y evaluación social de proyectos de inversión pública, a nivel perfil. Lima, Perú.

Ministerio de Economía y Finanzas (2017). El nuevo sistema de inversión pública. Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. Invierte.pe.

Ministerio de Economía y finanzas. (2017). *Reglamento del Decreto Legislativo N° 1252, Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual Y Gestión de Inversiones y Deroga La Ley N° 27293, Ley del Sistema Nacional De Inversión Pública*. Lima: Diario Oficial el Peruano N° 027 -2017-EF.

Muñoz, R. (2018). *Expectativas del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones - Invierte.pe a partir del SNIP*. (Tesis Maestría), Universidad César Vallejo, Lima – Perú.

Pérez, J. & Gardey, A. (2009). Definición de proyecto de inversión. Diccionario online.

Tolosa, H. A. M., & Panés, A. (2014). Impacto del gasto público en la dinámica económica regional. *Revista Finanzas y Política Económica*, 6(1), 23-41. (Artículo científico) Universidad Católica de Colombia, Bogotá, Colombia. Recuperado: [file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-ImpactoDelGastoPúblicoEnLaDinamica Económica Regional -5343073.pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-ImpactoDelGastoPúblicoEnLaDinamicaEconómicaRegional-5343073.pdf)

Anexo 7: DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Melissa Karen Herrera Martínez, estudiante, del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 44824550, con el artículo titulado:

“Sistema nacional de programación multianual y su incidencia en la inversión pública de la Municipalidad Provincial de Huarmey 2019”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Nuevo Chimbote, Enero 2020



Melissa Karen Herrera Martínez

DNI 44824550