



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Conducta Antisocial y Variables Familiares en Adolescentes Trujillanos

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Edith Violeta Huayllani Acosta (ORCID:0000-0003-1248-5220)

Fiorella Lucía Mayta Quispe (ORCID:0000-0002-1855-9529)

ASESORAS:

Dra. Mirtha Mercedes. Fernández Mantilla, (ORCID:0000-0002-8711-7660)

Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas (ORCID:0000-0001-9368-6184)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

TRUJILLO – PERÚ

2020

DEDICATORIA

A nuestros padres por brindarnos su apoyo incondicional para poder realizar este trabajo de investigación, y así poder cumplir una de nuestras metas profesionales.

A los niños de nuestras vidas, Marcos y Mikel, porque sus risas y su existir son nuestra mayor motivación.

Las autoras

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios, por habernos brindado fortaleza para lograr nuestros objetivos y habernos guiado durante este proceso.

A nuestros padres, por su amor incondicional y por haber confiado en nuestras capacidades.

A nuestros docentes, por su dedicación y apoyo constante para el desarrollo de esta investigación.

Las autoras

PÁGINA DEL JURADO

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Las alumnas Huayllani Acosta Edith Violeta y Mayta Quispe Fiorella Lucía, identificadas con DNI 76682618 y 75698971 respectivamente, en efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Titulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología:

Declaramos bajo juramento que toda la documentación, datos e información que acompañan la tesis: "Conducta Antisocial y Variables Familiares en Adolescentes Trujillanos", son veraces y auténticos.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 21 de febrero del 2020



Huayllani Acosta Edith Violeta
DNI: 76682618



Mayta Quispe Fiorella Lucía
DNI: 75698971

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
PÁGINA DEL JURADO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO	8
2.1. Tipo y diseño de investigación	8
2.2. Operacionalización de variables.....	8
2.3. Población, muestra y muestreo.....	10
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	10
2.5. Procedimiento:.....	12
2.6. Método de análisis de datos:.....	12
2.7. Aspectos éticos	12
III. RESULTADOS.....	14
IV. DISCUSIÓN	19
V. CONCLUSIONES.....	21
VI. RECOMENDACIONES	22
REFERENCIAS.....	23
ANEXOS.....	30

RESUMEN

La presente investigación de diseño correlacional tuvo como finalidad determinar la relación existente entre la conducta antisocial y las variables familiares: funcionalidad, comunicación y composición en adolescentes trujillanos estudiantes de centros educativos nacionales. Para ello, la muestra se conformó de 381 estudiantes, los cuales sus edades oscilaron entre los 12 y 17 años. Se utilizó el Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas, la Escala de Comunicación Padres – Adolescentes y el APGAR Familiar. Los resultados evidencian que existe significancia estadística entre la conducta antisocial y las variables familiares ($p < .05$). A su vez, se encontró relación significativa con tamaño de efecto pequeño entre la conducta antisocial, la funcionalidad (-,178) y la comunicación familiar (.01), sin embargo, con la composición se obtuvo un efecto de tamaño grande (.05).

Palabras clave: Conducta antisocial, comunicación, composición, funcionalidad familiar

ABSTRACT

The present investigation about correlational desing, had as aim to stablish the relation between the antisocial behaviour and the family variables: functionality, communication and composition in Trujillan teens from national education centers.

Also, for that the sample is composed of 381 students with ages between 12 and 17 years. The antisocial - criminal behavior questionnaire, the communication scale of parental, adolescents and family APGAR were used.

The results show that there is stadistics significative between the antisocial behavior and the family variables ($p < .05$). And, a significance relation with small effects size between the antisocial behaviour, the functionality (-,178), and the family communication (.01) was found. Nevertheless, with the composition, a big effect size was obtained.

Keywords: Antisocial behavior, communication, composition, family functionality

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años las estadísticas a nivel nacional de casos relacionados con violencia que incluyen: delinquir, daños materiales o físicos y psicológicos en contra de las personas, ha ido incrementando notablemente; aumentando de 3387 a 6611 casos de adolescentes relacionados con conflictos judiciales del año 2000 hasta el 2015, cifra que se ha duplicado en dicho período (Caparachin, Martínez, Matos y Ruiz, 2017). Además, solo en Lima se evidenció la existencia de 12,128 pandilleros, los cuales son integrantes de 410 agrupaciones de jóvenes con conductas violentas, así mismo el 93% son del sexo masculino y el 7% restante son del femenino. Cabe señalar, que las edades de estos grupos oscilan entre los 12 hasta los 42 años; indicando que el 44,60% comprenden los 12 a 18 años, y el 55,40% son mayores de 18 años (Policía Nacional del Perú, 2008). Continuando con la idea, a nivel local, la criminalidad en ciudades como Trujillo no se ha visto ajena, evidenciando características tales como: el incremento de comportamiento delictivo teniendo como protagonistas a jóvenes, vinculados a la violencia y actos vandálicos que transgreden la integridad de las personas (Caparachin, Evangelista y Ruiz, 2014). Cabe mencionar, que en la ciudad de Trujillo en el 2019 se registraron 133 adolescentes infractores, lo cual ha incrementado, comparadas con el periodo del 2018, año en que se detuvieron a 72 menores de 13 a 17 años, demostrando así un aumento de 84.7% (Bringas, 2019).

Se observa que durante la etapa de la adolescencia se desarrollan las conductas antisociales, siendo el contexto escolar una expresión más del mismo, tal es así que se reporta que cada 75 de 100 estudiantes han sido víctimas de violencia por parte de sus pares (Instituto Nacional de Estadística e Informática, [INEI], 2015). La adolescencia es una etapa en el desarrollo de las personas, que se caracteriza por diversos cambios que implican una maduración física y sexual, a su vez experimentan diferentes dificultades de adaptación o salud mental, exponiéndolos a conductas de alto riesgo. Frente a ello, es que se le atribuye un apoyo fundamental a la familia y comunidad, de esta manera permite vivenciar un periodo mucho más satisfactorio, desarrollando competencias para un mejor desarrollo y adaptación (Organización Mundial de la Salud, 2013). Por ende, el grupo primario constituye un ambiente de condiciones las cuales podría o no darse la posibilidad de adquirir determinado comportamiento (Hawkins et.at,1999). No obstante, Papalia (2009) nos aclara que parte de

la población adolescente puede verse afectado por este proceso de cambios y por consiguiente suponer una vida adulta complicada.

Al respecto, los adolescentes que mantienen conductas delictivas o antisociales son jóvenes que realizan delitos con violencia e incluso muchos de ellos mueren en el intento en medio de guerrillas, desde muy temprana edad (Comisión Económica Para América Latina, 2008).

Cabe mencionar que existe evidencia del efecto que puede generar la dinámica familiar en el inicio, evolución y permanencia de la conducta antisocial. Con respecto a la última, se refiere a la niñez como etapa de inicio, acentuándose en la adolescencia, posiblemente por un estilo de crianza de rechazo, imposición y excesiva permisividad (Seisdedos, 2001). También, se halla la existencia de situaciones estresantes a nivel familiar, manifiesta en conflictos entre los cónyuges, rivalidades fraternas e inadecuado soporte emocional, como también un estilo de crianza autoritario (Suárez, Oliva y Arranz, 2009), estadísticamente, el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (2017), demuestra que más de 16,044 mil divorcios se han registrado, por lo tanto, se observa que existe problemática en cuanto a la estructura de la familia.

Pueden existir razones multifactoriales, como sucede en las dinámicas familiares disfuncionales donde se presentan factores de afectación a nivel individual y falta de implicancia paterna durante su desarrollo, por lo cual se involucran en actos marginales y de riesgo psicosocial (Wright, Caspi, Moffitt y Silva, 1999).

Sin embargo, la relevancia que le atribuyen algunos autores a la familia como tal, se enfoca en que este grupo familiar aporta la capacidad a sus miembros para que éstos se desenvuelvan de forma adecuada y esperada, en todas las áreas en las que funciona favoreciendo a la adaptación de éste en su entorno (González, 2001). Por el contrario, si el individuo se desarrolla en una dinámica disfuncional, ésta generará la manifestación de conductas inadecuadas como: la agresividad, evasión, tristeza, etc. Por consiguiente, García y Martínez (2011) ponen en manifiesto la función que cumple la familia en la adquisición de aprendizaje, la concepción de creencias o valores para la adecuación a su entorno, por lo tanto, es propiciador de conductas funcionales o atípicas, teniendo en cuenta cómo es que se ha desarrollado la dinámica familiar. Tal es así que se han difundido numerosos estudios sobre la familia como ambiente propiciador de desarrollo de cada persona, específicamente

en las familias con hijos adolescentes, el interés se genera por el período de cambios cognitivos, biológicos y sociales por los que atraviesa, motivo por el cual es difícil tanto para la familia como para el adolescente, existiendo vulnerabilidad a experiencias tensas, dificultades de adaptación y conductas de riesgo (Cava, 2003).

Si bien es cierto, la funcionalidad de la familia es entre las variables familiares una de las más relevantes, sin embargo, no se le quita dicho valor a la estructura de ésta la cual puede incrementar o afectar en el desarrollo, contribuyendo al inicio o mantenimiento de conductas antisociales y delictivas (Hetherington y Henderson, 1997).

Tal como señala, Matalinares, et al. (2007), la conducta antisocial se relaciona con la funcionalidad familiar en factores como tener una pobre cohesión, límites y normas difusos, así mismo con la comunicación en ser poco fluida y rígida. Por su parte, Baer y Bray (1999), en cuanto a la comunicación, señalan que los adolescentes que manifiestan conductas antisociales evidencian una comunicación familiar pobre, puesto que perciben a su entorno familiar como distante y poco unidos.

Entre las investigaciones que buscan analizar, describir la relación que existe entre ambas variables, se encuentra la investigación descriptiva correlacional, en la que se evidenció efecto inverso en las variables funcionamiento familiar, cohesión familiar, adaptabilidad, comunicación y satisfacción con las conductas delictivas-antisociales (Díaz, 2018). En lo que respecta a los adolescentes frente a los padres, se ha evidenciado que factores como la comunicación se encuentra débil, como también los estilos parentales, existiendo baja implicación parental en las familias, lo cual influye en las conductas antisociales (Jajaira, 2017).

Además, se evidencia la relación entre variables tales como: factores familiares de riesgo y la conducta antisocial (Ochoa, Hernández, Yépiz, Mercado y Félix ,2016), así mismo, en su estudio de tipo descriptivo encontró que el funcionamiento familiar se incluye dentro de los factores protectores ante las conductas antisociales en determinada población. Así mismo, identificaron factores de riesgo tales como el maltrato infantil, en ambos sexos. En otras variables, se encontró que la estructura familiar no indica relación con la conducta antisocial (Rivera y Cahuana ,2016).

Entre los estudios, se investigó los factores parentales implicados en las conducta antisocial, siendo un estudio cuantitativo y cualitativo, en el que se buscó conocer el tipo de

familia de los participantes, obteniendo como resultados, que aquellos internos que no estuvieron bajo la crianza de ambos padres, manifestaban conductas antisociales a muy temprana edad (Estrada, Rodríguez, Cerros y Solano, 2015).

Entre las investigaciones que se han realizado a nivel local, se analizó la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta antisocial en alumnos del nivel secundario de una institución educativa de Chimbote, en la cual se encontró una relación significativa entre ambas variables, así mismo un nivel bajo en cuanto a la funcionalidad y diferencias referentes a la edad en cuanto a conductas antisociales (Solís, 2015)

Así mismo, se realizó investigación acerca de la influencia de la estructura familiar en la conducta antisocial en adolescentes del Salvador, en la cual se resaltó que el 55,5 por ciento pertenecen a familias compuestas por ambos padres y el 44.5 por ciento a padres separados, Concluyendo que, no se haya diferencia significativa en ambas estructuras familiares, sin embargo, en cuanto a los varones presentan más conductas antisociales que el sexo opuesto (Orantes, 2010).

La presente investigación, tomó como primera variable la conducta antisocial, Seisdedos (2001) la define como aquel comportamiento característico de personas transgresoras que no necesariamente se encuentran vinculados con el aspecto legal, siendo una manifestación que se aparta de la normatividad que se espera como admisible; que casi siempre rozan la frontera de la ley. Este autor se basó en la teoría de Eysenck, quien planteó un modelo psicosocial en el cual muestra la relevancia del componente contextual. A su vez, autores como Nagin, Farrington y Moffitt (1995), postularon que esta variable se origina en la niñez, como resultado genético y biológico, por lo cual en la adolescencia desencadena un déficit en su comprensión, atención, entre otros problemas neurológicos.

No obstante, Eysenck (1990) fundamenta su teoría en relación a la condicionalidad del delincuente, postulando que el comportamiento es adquirido mediante el aprendizaje y por condicionamiento, por lo tanto, responde a un déficit en el aprendizaje de las normas sociales en cuanto al condicionamiento, además, inserta la importancia del sistema nervioso hereditario, clasificando tipos de personalidad las cuales son:

- a) Extraversión: destaca dos rasgos centrales: la sociabilidad y la actividad.
- b) Psicoticismo: individuos con tendencia a esta dimensión, son agresivos, hostiles fríos, egocéntricos, impulsivos, antisociales, creativos, rígidos y poco

empáticos, en defecto, los que no muestran acentuado este rasgo son altruistas, empáticos, responsables y convencionales.

- c) Neuroticismo: dimensión que guarda relación con la tendencia a presentar trastornos neuróticos como: trastornos de ansiedad y estado de ánimo.

La teoría de Eysenck propone una cuarta dimensión de personalidad: “factor g”, la cual incluye habilidades cognitivas con sus respectivas características en relación al temperamento y carácter.

Eysenck (1990) describe la estructura de la personalidad compuesta por base hereditaria y fisiológica; las cuales pueden manifestarse en: respuestas específicas, las cuales pueden ser observables o no; por otro lado, tenemos las habituales con características de estabilidad; rasgos, que es la configuración de la relación entre diversos hábitos.

Su base es la que más ha estudiado la personalidad en relación con la conducta antisocial, la cual postula que es el producto total de la influencia ambiental en sujetos con índices de genética y la explicación la da a nivel de tres dimensiones: extraversión, neuroticismo y psicoticismo (Quiroz et. al., 2007).

Por otro lado, la variable familiar incluye como primera subvariable a la funcionalidad, partiendo desde el aporte del enfoque de la teoría de sistemas, que define a la familia como la formación de subsistemas, formando una totalidad con identidad propia (González, 2001).

Además , de ser un sistema abierto, que mantiene su organización por medio de un proceso homeostático, no obstante puede ser posible que no exista el intercambio de información como también la comunicación se vea perturbada, propiciando la aparición de diversos factores de riesgo, aunque se encuentre delimitado con grados de permeabilidad como también diferentes niveles de jerarquización dentro de ésta, la cual estaría determinada por la interacción interna a través de la comunicación, que configuran las relaciones entre ellos (simetría o complementariedad), cabe señalar, que éste grupo se caracteriza también por presentar el principio de equifinalidad (Botella y Vilaregut, 2001).

Smilkstein (1978), define la funcionalidad como aquella capacidad de determinar decisiones y asumir roles como integrantes de la familia, teniendo en cuenta el intercambio de recursos dentro y fuera de la familia para una adecuada resolución de problemas, así como

el desarrollo y maduración tanto emocional como física para la autorrealización de los integrantes del grupo primario, en tiempo, espacio y compromiso. Bajo este concepto, se debe tener en cuenta que, existe la posibilidad de que un grupo familiar puede presentar una dinámica inadecuada, sin embargo, no significa que sea disfuncional, dado que sigue funcionando, pero no de la forma que se espera, produciendo estragos a nivel inter e intra personal (Botella y Vilaregut, 2001).

Continuando con Smilkstein (1978) quien ramifica a la funcionalidad familiar a través de los componentes como: adaptabilidad, la cual permite medir el empleo de aquellos recursos internos y externos del grupo familiar para lograr una adecuada resolución de problemas frente a situaciones de crisis, de ésta manera volver al equilibrio; la participación, la cual busca medir cuán unidos y cooperativos son los miembros del grupo para la toma de decisiones como también las formas y división del trabajo; la gradiente de crecimiento, éste componente permite medir la maduración psicosocial y física de los integrantes por medio del apoyo mutuo y el direccionamiento de la conducta; afecto, el cual pretende medir las relaciones e implicancias emocionales en la interrelación de éstos; y finalmente; recursos o capacidad resolutive, la cual se refiere al compromiso y atención de las necesidades físicas y emocionales de los miembros.

Además, se enfatiza la relevancia de la comunicación en la familia desde la perspectiva de dos dimensiones relevantes para la tipología de ésta; manteniendo el modelo circunplejo del funcionamiento familiar: la cohesión, siendo aquella cercanía de tipo emocional que se establece entre los miembros de éste grupo y la adaptabilidad que es conceptualizada como la capacidad de experimentar, y superar situaciones de cambio; para ello, se necesita de una comunicación de calidad, que se define como aquel proceso que da cabida al movimiento de la familia bajo las concepciones de dichas dimensiones (Olson, 2000). Así mismo, se asume como un factor protector o de riesgo frente al ajuste emocional y conductual de los adolescentes, Dutra et,al.(2000). Debido a ello, es que se cree conveniente la utilización de dicha variable, la comunicación en la familia.

De acuerdo, a la clasificación de Revilla (2015), la familia se compone en: a) familia extensa: conviven en el mismo hogar tres o más generaciones, b) familia nuclear: la conforman dos generaciones, siendo los padres e hijos; c) familia monoparental: la conforman sólo uno de los cónyuges y sus hijos; y d) familia reconstituida: quienes la conforman dos adultos en la que uno de ellos posee un hijo de una relación anterior.

Por consiguiente, la interrogante que conlleva a esta presente investigación es: ¿Cuál es la relación de la conducta antisocial con las variables familiares: funcionalidad, composición y comunicación en adolescentes trujillanos?

Así mismo se justifica, el presente trabajo a nivel teórico, porque permitirá acceder a fuentes de revisión científica y empírica en relación a las variables, de este modo incrementará el conocimiento y recursos existentes, siendo relevante para la ciencia psicológica desde la línea de investigación de la violencia.

A nivel metodológico, servirá como antecedente de investigación al campo académico y científico como evidencia de la correlación existente entre ambas variables.

A nivel práctico, los resultados obtenidos serán de relevancia para la comprensión del desarrollo de la conducta antisocial y su relación con las variables familiares. Por otro lado, si se encuentra relación entre las variables, en un futuro podrían elaborarse programas de intervención para la presente problemática, siendo de demanda para los psicólogos del área educativa.

En este sentido se plantea como propósito general determinar la relación entre la conducta antisocial y las variables familiares. Como objetivos específicos se busca establecer la relación de la conducta antisocial con la funcionalidad, composición y comunicación familiar.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de diseño no experimental-transversal, lo que quiere decir que se realizó en un momento temporal dado, donde el interés se basa en explorar relaciones entre variables con coeficientes de correlación simple (Ato, López y Benavente, 2013).

El tipo de estudio es de tipo descriptivo y correlacional, es decir tiene como fin registrar y analizar datos, así mismo suelen utilizarse para la asociación entre variables, típicamente se utilizan en investigaciones en ciencias de la salud. (Ato, López y Benavente, 2013).

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Conducta antisocial	Se define a la conducta antisocial como comportamiento característico de personas transgresoras que no necesariamente se encuentran vinculados con el aspecto legal, siendo una manifestación que se aparta de la normatividad que se espera como admisible; que casi siempre rozan la frontera de la ley (Seisdedos, 2001).	Medir a partir de las puntuaciones obtenidas del Cuestionario de conductas antisociales – delictivas.	Unidimensional	Antisocial: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20.	Ordinal

Funcionalidad familiar	La funcionalidad se define como aquella capacidad que posee cada miembro para la toma de decisiones y asumir responsabilidades como integrante de la familia, teniendo en cuenta el intercambio de recursos dentro y fuera de la familia para una adecuada resolución de problemas, así como el desarrollo y maduración tanto emocional como física para la autorrealización de los integrantes del grupo primario, en tiempo, espacio o compromiso. (Smilkstein, 1978).	Aplicación del test APGAR para identificar la dinámica funcional de la familia.	Unidimensional	Ítems 1,2,3,4 y 5	Ordinal
Comunicación	La comunicación es aquel proceso que da cabida al movimiento de la familia, con las dimensiones de cohesión y adaptabilidad (Olson, 2000).	Aplicación de la Escala de comunicación padres-adolescentes.	Apertura en la comunicación Problemas en la comunicación	- Apertura en la comunicación: 7, 16, 14, 17, 3, 8, 9, 13, 1, 6 - Problemas en la comunicación: 5, 12, 20, 10, 18, 4, 19, 15, 2, 11.	Ordinal
Composición familiar	El número de integrantes que conforma la familia, categorizándolas en: Familia	La ficha de tamizaje		- Familia extensa - Familia nuclear - Familia Monoparental	Nominal

extensa, nuclear
y monoparental.

2.3. Población, muestra y muestreo

La población accesible fueron 1600 adolescentes de I.E. estatales del distrito de Trujillo.

Además, como muestra se tomó en cuenta a estudiantes del nivel secundario de edades de 12 a 17 años, siendo 381 alumnos de ambos sexos de los cuales 205 fueron del sexo masculino y 176 femenino.

El tipo de muestreo que se utilizó fue no probabilístico por conveniencia, el cual se utiliza en situaciones en que las poblaciones son variables (Clark, 1997).

Así mismo, los criterios de inclusión que se tomaron en cuenta, fueron: participación voluntaria y participantes de edades que oscilan entre 12 y 17 años. No obstante, los criterios de exclusión fueron: la eliminación de aquellos instrumentos que cometieron errores en la hoja de respuesta, además aquellos alumnos reconocidos como inclusivos por presentar deficiencia cognitiva.

Tabla 2:

Distribución de la población

I.E	Cantidad de la Población
N° 1	326
N° 2	832
N°3	442
TOTAL	1600

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

La técnica que se utilizó fue el cuestionario, siendo un método científico de recolección de datos, la cual se da a través de la utilización este, siendo estandarizado y administrado por entrevistadores para la aplicación a la muestra. (Monti, 2013).

Se utilizó la adaptación de la edición original española del Cuestionario de conductas antisociales- delictivas, realizada por Sánchez (2001); cuyo autor de la versión original es Seisdedos (1998). El cuestionario consta de 40 reactivos, 20 de ellos presentan comportamientos relacionados con la existencia de conductas

delictivas (D) y los 20 restantes a conductas antisociales (A), en este caso, se utilizó la última; además se puede aplicar a través de una modalidad individual y colectiva, durante aproximadamente 10 a 15 minutos.

En cuanto al formato de respuesta es dicotómica, en el cual evaluado tiene que responder SÍ y/o NO, teniendo como puntaje 1 y 0 respectivamente. La validez de constructo se realizó a través del análisis factorial por cada constructo, haciendo uso de una rotación varimax y la normalización de Keiser, obteniendo un nivel de confianza de ($p \leq .01$). Por otro lado, en cuanto a su confiabilidad, se halló mediante el alfa de Cronbach, obteniendo en los varones .866 y en las mujeres .860, encontraron puntuaciones pares e impares en ambas escalas (A y D).

En lo que respecta a la Escala de comunicación Padres-Adolescentes, se utilizó la adaptada por Araujo, Ucedo y Bueno (2018). Los autores del presente instrumento son Barnes y Olson (1985). La escala se compone de 20 ítems, mide la comunicación entre el adolescente y el padre y la madre por separado. Compuesta por dos factores: apertura de comunicación y problemas de comunicación. Se realizaron evidencias de validez y confiabilidad utilizando el análisis factorial confirmatorio para evaluar la viabilidad de las estructuras bifactorial. En ambas versiones: padre y madre se obtuvieron altos valores de alfa de cronbach (entre .80 y .90).

Así mismo, se hizo uso del instrumento APGAR familiar que se contó con la adaptación en Lima (Castilla, Caycho, Shimabukuro y Valdivia, 2014). El autor es Smilkstein (1998) y su procedencia es estadounidense. Este Instrumento que consta de 5 ítems tipo likert, evaluando 5 funciones básicas: adaptación, participación, gradiente de recurso personal, afecto y recursos. Mostrando en el análisis correlación ítem-test $p < .001$, y, mediante consistencia interna de alfa de Cronbach .788. La validez de constructo se estableció a través del análisis factorial.

Y, por último, se hizo uso de una ficha sociodemográfica que fue elaborada por las autoras de la presente investigación, la cual contenía una interrogante y buscó conocer que integrantes conforman la familia del adolescente.

2.5. Procedimiento:

Para la recolección de datos, en primer lugar, se pidió permiso a los directores de cada institución a través de un documento de presentación que facilitó la Universidad, seguidamente se accedió a coordinar el horario disponible por los docentes de cada salón para la ejecución de los instrumentos.

Tras el ingreso a los salones, se emitió al docente la carta de presentación, seguidamente se explicó a los estudiantes el propósito de la investigación. Al culminar la explicación, se realizó la ficha de tamizaje, con la cual se dio inicio a la aplicación de los instrumentos. Por último, con los instrumentos psicológicos utilizados, se realizó el análisis de datos teniendo en cuenta aquellos test incompletos o viciados para la eliminación de éstos, y se continuó con la codificación de los restantes.

2.6. Método de análisis de datos:

Se hizo uso del programa Microsoft Excel 2016 para generar la base de datos, seguidamente se llevó a cabo la tabulación. Para el procesamiento de la información se trasladaron los datos al Programa estadístico SPSS V25, donde se procedió a realizar el análisis de distribución de los mismos.

Se realizó la distribución de los datos mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, para establecer la correlación entre variables se empleó el estadístico Rho de Spearman; posteriormente se calculó el tamaño de efecto de la relación encontrada, y se interpretaron con los criterios de Ambrosi (1988). Finalmente, mediante el alfa de Crombach se obtuvo la confiabilidad de los instrumentos.

2.7. Aspectos éticos

Como parte de aspectos éticos, en primer lugar, se comunicó a los alumnos sobre el asentimiento informado y el objetivo de la investigación. Así mismo, se expresó que la participación sea voluntaria y confidencial, luego de obtener el permiso se repartieron los instrumentos y al término se recogieron; finalmente se agradeció la participación a los estudiantes. Al finalizar dicho proceso, se informó que los cuestionarios aplicados luego de ser codificados y vaciados a la hoja de cálculo de Excel serán desechados.

Así mismo, se tomó en cuenta la comunicación no verbal, para evitar afectación e incomodidad en la relación investigador - participante. Por otro lado, dichos requisitos éticos de la presente investigación no sólo terminaron con este proceso y/o con el consentimiento autorizado, dado que se prevaleció la importancia de la confidencialidad de la información brindada puesto que es privada. Así mismo, se brindó información pertinente con relación a los temas tratados durante y para el proceso de recolección de datos; aclarando dudas por parte de la población.

III. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la normalidad de una muestra

	Estadístico	N	Sig.
Conducta antisocial	,095	381	,000
Apgar familiar	,118	381	,000
Comunicación madre	,078	381	,000
Comunicación padre	,132	381	,000
Tamizaje	,286	381	,000
Composición familiar			

Sig. = significancia asintótica; N = muestra total

La tabla 2 muestra la normalidad de la distribución los instrumentos utilizados mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra mayor a 50 participantes, en la cual se aprecia la significancia asintótica de las variables, la cual al presentar resultados menores a ,05 respectivamente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación, lo que indicaría que la distribución de los datos para cada instrumento presenta variabilidad por lo que no se ajustaría a la normalidad; esto justificaría el uso de pruebas no paramétricas para el análisis de la correlación entre los instrumentos.

Tabla 3

Correlación entre las variables conducta antisocial y la funcionalidad familiar en adolescentes trujillanos

Variables		r	IC al 95%		TE
			LI	LS	
Conducta antisocial	Funcionalidad familiar	-,178**	-,289	-,072	pequeño

Nota: r= correlacion de spearman; IC= intervalo de confianza; TE= tamaño de efecto

La tabla 3 se aprecia la correlación mediante el Rho de Spearman de las variables conducta antisocial y funcionalidad familiar en adolescentes trujillanos, el cual presenta una correlación negativa de -,178. Este resultado es considerado bajo el criterio de Ambrosi (2008) como un tamaño de efecto pequeño. Además, el intervalo de confianza al 95% muestra parámetros entre -,289 y -,072. Por lo cual, se puede afirmar que, entre menor sea la funcionalidad familiar mayor será la conducta antisocial en adolescentes trujillanos.

Tabla 4

Correlación entre las variables conducta antisocial y la comunicación con la madre en adolescentes trujillanos

Variables		r	IC al 95%		TE
			LI	LS	
Conducta antisocial	Comunicación con la madre	,010**	,006	,097	pequeño

Nota: r= correlacion de spearman; IC= intervalo de confianza; TE= tamaño de efecto

La tabla 4 se aprecia la correlación mediante el Rho de Spearman de las variables conducta antisocial y comunicación con la madre, el cual presenta una correlación positiva de ,010. Esto, según la teoría de Ambrosi (2008), menciona que el tamaño de efecto es pequeño. Además, el índice de intervalo al 95% presenta valores que van desde ,006 hasta ,097. Demostrando así que, la relación entre la conducta antisocial y la comunicación con la madre es casi nula.

Tabla 5

Correlación entre las variables conducta antisocial y la comunicación con el padre en adolescentes trujillanos

Variables		r	IC al 95%		TE
			LI	LS	
Conducta antisocial	Comunicación con el padre	-,010**	-,035	,027	pequeño

Nota: r= correlacion de spearman; IC= intervalo de confianza; TE= tamaño de efecto

La tabla 5 se aprecia la correlación mediante el Rho de Spearman de las variables conducta antisocial y comunicación con el padre, el cual presenta una correlación negativa de -,01. Se evidencia, según la teoría de Ambrosi (2008), que el tamaño de efecto es pequeño e inverso. Además, el índice de intervalo al 95% presenta valores que van desde -,035 hasta ,027. Demostrando así que, la relación entre la conducta antisocial y la comunicación con el padre es casi nula.

Tabla 6

Correlación entre las variables conducta antisocial y la composición familiar en adolescentes trujillanos

Variables		r	IC al 95%		TE
			LI	LS	
Conducta antisocial	Composición familiar	,073**	-,229	,806	pequeño

Nota: r= correlacion de spearman; IC= intervalo de confianza; TE= tamaño de efecto

La tabla 6 se aprecia la correlación mediante el Rho de Spearman de las variables conducta antisocial y la composición familiar, el cual presenta una correlación positiva de ,073. Es por esto que, según la teoría de Ambrosi (2008), que el tamaño de efecto es pequeño. Además, el índice de intervalo al 95% presenta valores que van desde -,229 hasta ,806. Demostrando así que, la relación entre la conducta antisocial y la composición familiar es baja.

IV. DISCUSIÓN

La realidad presente de la conducta antisocial en los adolescentes se evidencia mediante las cifras estadísticas mostradas por instituciones como la Policía Nacional del Perú (2008), entre otras; a su vez se refleja problemática en la dinámica familiar, hallando como referentes a la funcionalidad, composición y comunicación de los padres y adolescentes, como muestra la RENIEC (2017). Por lo cual como propósito general de este estudio fue determinar la relación de ambas, para ello la muestra se conformó de 381 adolescentes quienes cursan el nivel secundario.

De acuerdo a los resultados encontrados en la presente investigación, se refleja que existe relación entre la conducta antisocial y las variables familiares como: funcionalidad, composición y comunicación en los adolescentes del distrito de Trujillo.

Con respecto a las variables familiares; se evidenció que, entre menos sea la funcionalidad familiar mayor será la conducta antisocial en la población; hallando congruencia con la investigación de Díaz (2018), siendo este un estudio descriptivo correlacional donde se encontró que el funcionamiento familiar se toma como un factor protector frente a las conductas antisociales; reflejando el enfoque de sistemas, es decir la familia asume un rol indispensable frente al desarrollo de conductas funcionales o desadaptativas de acuerdo a la dinámica familiar (García y Martínez, 2011).

Por otro lado, existe correlación en un grado bajo entre la conducta antisocial y las variables familiares: composición y comunicación; por consiguiente, hacemos mención a Orantes (2010) quién realizó su investigación en torno a la influencia de la estructura familiar en la conducta antisocial en adolescentes; poniendo en manifiesto que no existe diferencia o gran impacto según las estructuras familiares, es decir separados o ambos padres. Así mismo se respalda con la investigación de Rivera y Cahuana (2016) en su investigación influencia de la familia sobre las conductas antisociales, teniendo como variables: la relación, cohesión, satisfacción además de variable demográficas, ésta última con el fin de identificar la composición familiar, en la cual concluye que el estado de la composición del grupo primario no muestra relación significativa con respecto a la conducta antisocial. De tal manera, refuta diversas investigaciones donde evidencian lo contrario, como la de investigación Estrada, Rodríguez, Cerros y Solano (2015), donde se resalta el inicio de determinadas conductas delictivas de adolescentes que no estuvieron bajo la crianza de ambos padres necesariamente, manifestando conductas

delictivas a muy temprana edad. De acuerdo, a este resultado, se corrobora con lo planteado por Villareal (2015) quienes refieren que la funcionalidad de una familia no depende del número de miembros que viven en el hogar, sino de la dinámica existente entre sus miembros.

La correlación existente entre la comunicación de las figuras parentales y los adolescentes, refleja un coeficiente bajo, resultado que difiere de la investigación de Díaz (2018), quien encontró efecto inverso en las variables funcionamiento familiar, cohesión familiar, adaptabilidad, comunicación y satisfacción con las conductas delictivas-antisociales, sin embargo, Estévez, Murgui, Moreno y Musitu (2007) en su investigación acerca de los estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en su centro educativo, reflejó que dichas variables poseen una estrecha asociación. Así mismo, según Calle y Vásquez (2017), encontraron que no existe relación entre la dimensión cohesión familiar y las conductas antisociales, lo cual nos muestra que la variable comunicación tampoco puesto que para Olson (2000) ésta es necesaria para la presencia de la cohesión. Sin embargo, Motrico, Fuentes y Bersabé (2001) señalan que los problemas de comunicación no se deben problematizar en esta etapa adolescente, sino que se debe entender al conflicto como parte natural de una relación propia de intimidad, por lo cual la disfunción en la comunicación actualmente cumple un rol adaptativo en el desarrollo adolescente y en el funcionamiento familiar puesto que se generan recursos como tolerancia y resolución de conflictos.

Entre las limitaciones que se generaron en el desarrollo de la investigación, se menciona que cierta cantidad de la población evidenció desconocimiento de las variables, así mismo que éstas están son afectadas por la cultura latente.

V. CONCLUSIONES

Según los resultados obtenidos, se evidencia que entre la conducta antisocial y las variables familiares existe un grado de correlación menor a 0.5, aceptando la hipótesis de la presente investigación.

Así mismo, en cuanto a las variables conducta antisocial y funcionalidad familiar se observó que existe un coeficiente de correlación (-,178) bajo de tipo inversa con un tamaño de efecto pequeño, es decir, mientras menor sea la presencia de la funcionalidad familiar mayor será el nivel de conducta antisocial y viceversa.

Se obtuvo una correlación positiva (,010) con tamaño de efecto pequeño entre la conducta antisocial y la comunicación la madre, a diferencia de la comunicación con el padre, donde se obtuvo una correlación negativa (-,010) con el mismo tamaño de efecto.

En los resultados de correlación entre la conducta antisocial y la composición familiar se muestra un coeficiente de correlación (0,73) con un tamaño de efecto pequeño.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda plantear escuela de padres por parte del área de psicología educativa con el fin de sensibilizar la realidad que se tiene con respecto a la correlación inversa hallada entre la conducta antisocial y la funcionalidad familiar.
- Se recomienda proponer intervenciones individuales y/o familiares para difundir los diferentes factores involucrados en la adquisición de conductas antisociales dado que en la investigación se evidenció correlación entre las variables familiares: comunicación y composición con la conducta antisocial.
- Se recomienda que la presente investigación sea de conocimiento al plantel educativo (directivos) con el propósito de generar mayor impacto e incentivar la participación y responsabilidad social para contribuir a la prevención de la conducta antisocial.

REFERENCIAS

- Ambrosi, H. (2008). *La verdad de las estadísticas: aprender con los datos (1ª ed.)*. Buenos Aires: Lumiere. Recuperado de <https://periferiaactiva.files.wordpress.com/2015/03/laverdaddelasestadisticas-ambrosi.pdf>
- Araujo, E., Ucedo, V. y Bueno, R. (2018). Validación de la escala de comunicación Padre-Adolescentes en jóvenes universitarios de Lima. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 12(1), 253-272. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162018000100015
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en Psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1058. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Baer, P y Bray, J. (1999). Adolescent individuation and alcohol use. *Journal of Studies on Alcohol Usel.* 13, 52-62. Recuperado de <https://scihub.tw/https://doi.org/10.15288/jsas.1999.s13.52>
- Barnes, H. y Olson, D. (1985). Parent-adolescent communication and the circumplex model. *Child Development*, 56(2), 438-447. Recuperado de <http://scihub.tw/10.2307/1129732>
- Botella, L. y Vilaregut, A. (2001). *La perspectiva sistémica en terapia familiar: Conceptos básicos, investigación y evolución*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/180631078/La-Perspectiva-Sistemica-en-Terapia-Familiar-por-Luis-Botella-y-Anna-Vilaregut-pdf>
- Bringas, J. (20 de marzo del 2019). La Libertad: Se incrementan en 84% las intervenciones a menores infractores. *La industria*. Recuperado de <http://laindustria.pe/nota/5968-la-libertad-se-incrementan-en-84-las-intervenciones-a-menores-infractores>
- Calle, K. y Vásquez, C. (2017). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales-delicativas en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017* (Tesis pregrado). Universidad Señor de Sipán, Perú. Recuperado de

<http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4625/Calle%20Pe%C3%B1a%20-%20V%C3%A1squez%20P%C3%A9rez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Caparachin, C., Martínez, S., Matos, R., y Ruiz, R. (2017). *Justicia Juvenil diferencia: Hacia una atención con mayores oportunidades para adolescentes en conflicto con la ley penal*. Leo Graphyc S.A.C. Recuperado de https://peru.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Publicacio%CC%81n%20NU%20FINAL_OK_VIRTUAL_0.pdf

Caparachin, C., Evangelista, C. y Ruiz, R. (2014). Criminalidad y violencia juvenil en Trujillo. *Exploración del contexto y estudios de casos de jóvenes en conflicto con la ley en El Porvenir*. Secretaría Nacional de la Juventud – SENAJU. Lima. Recuperado de <http://juventud.gob.pe/publicaciones/102-criminalidad-y-violencia-juvenilen-trujillo/>

Castilla, C., Caycho, T., Shimabukuro, M. y Valdivia, A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar. Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 49-7. Recuperado de <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/53/128>

Cava, M. (2003). Comunicación familiar y bienestar psicosocial en adolescentes. *Encuentros en psicología Social*, 1, 23-27. Recuperado de <https://www.uv.es/lisis/mjesus/9cava.pdf?fbclid=IwAR3UhelNbvmtQo2x6jRk5uZQd3zz6TpyvxNSWiBL4r1EMrVvs-IPNThx6OQ>

Clark, D. (1997). *Investigación cuantitativa en psicología del diseño experimental al reporte del diseño*. México: Oxford University Press. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/402121979/Clark-Carter-D-1997-Investigacion-cuantitativa-en-psicologia-Del-diseno-experimental-al-reporte-del-diseno-pdf>

Comisión Económica Para América Latina. (2008). *Panorama Social 2008*. Santiago de Chile: Organización de las Naciones Unidas. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1229/1/S0800829_es.pdf

DeVellis, R. (1991). *Scale Development: Theory and Applications (Applied Social Research Methods Series, Vol. 26)*. Newbury Park, CA: Sage Publications.

- Díaz, E. (2018). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales-delictivas en adolescentes del distrito de la Esperanza*. (Tesis pregrado), Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/24409/diaz_ce.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dutra, R., Forehand, R., Armistead, L., Brody, G., Morse, E., Simon Morse, P., & Clark, L. (2000). Child resiliency in inner-city families affected by HIV: the role of family variables. *Behaviour Research and Therapy*, 38(5), 471–486. doi:10.1016/s0005-7967(99)00070-4
- Estévez, E., Murgui, S., Moreno, D., y Musitu, G. (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Psicothema*, 19(1), 108-113.
- Estrada, C. Rodríguez, F. Cerros, E. y Solano, C. (2015). Implicaciones parentales en las conductas delictivas en adolescentes. *Redalyc*, 21, 107-132. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/112/11239488005.pdf>
- Eysenck, H. (1990). Genetic and environmental contributions to individual differences: the three major dimensions of personality. *Journal of Personality*, 58, 245-261.
Recuperado de https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/j.1467-6494.1990.tb00915.x?purchase_referrer=onlinelibrary.wiley.com&tracking_action=preview_click&r3_referer=wol&show_checkout=1
- García, A. y Martínez, C. (2011). Efectividad de la funcionalidad familiar en familias con adolescentes gestantes y adolescentes no gestantes. *Revista de enfermería*, 29(1), 75-86. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/avenferm/article/download/35856/36722>
- González, N. (2001). *Funcionamiento familiar en adolescentes de nivel medio y medio superior de México* (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, México. Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/5481/1/1020149995.PDF>
- Hetherington, E. y Henderson, S. (1997). Fathers in Stepfamilies. *The Role of the Father in Child Development*, 212-226. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/265377259_Hetherington_EM_Henderson

_SH_1997_Fathers_in_stepfamilies_In_M_Lamb_Ed_The_Role_of_the_Father_in_Child_Development_pp_212-226_New_York_John_Wiley_Sons/citation/download

Hawkins, D., Herrenkohl, T., Farrington, D., Brewer, D., Catalano, R., Harachi, T., y Cothorn, L. (1999). Predictors of Youth violence. Washington. U.S. *Department of Justice* Recuperado de <https://www.ncjrs.gov/pdffiles1/ojjdp/179065.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). *En el Perú 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica*. Ministerio de educación. Recuperado de https://www.inei.gov.pe/media/inei_en_los_medios/02_may_DiarioUno_18.pdf

Jajaira, M. (2017). *Influencia de los factores familiares en las conductas antisociales de los estudiantes de 4to “A” y “B” de secundaria de la Institución Educativa “El indoamericano del distrito el Porvenir año 2016”*. (Tesis). Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de https://www.google.com/search?hl=en-PE&gbv=2&ei=z4u_XP7qPKmE5wLW_b_wBQ&q=variables+familiares+y+conducta+antisocial+en+adolescentes+en+trujillo.

Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L., Diaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., Muratta, R., Tipacti, R. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Revista IIPSI*, 13(1), 109-128. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/ripsi/v13n1/a07.pdf>

Motrico, E., Fuentes, M., y Bersabé, R. (2001) Discrepancias en la percepción de los conflictos entre padres y los hijos a lo largo adolescencia. *Anales de Psicología*, 17(1), 1-13. Recuperado de https://www.um.es/analesps/v17/v17_1/01-17_1.pdf

Monti, C. (2013). *La encuesta como método de investigación*. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/CarolinaMonti/presentacion-encuesta-26353634>

Nagin, D., Farrington, D., & Moffitt, T. (1995). Lifecourse trajectories of different types of offenders. *Criminology*, 33 (1), 11-139. Recuperado de <https://scihub.tw/https://doi.org/10.1111/j.1745-9125.1995.tb01173.x>

Ochoa, A., Hernández, E., Yépez, L., Mercado, S., Félix, R. (2016). Relación entre los factores familiares de riesgo y la conducta antisocial de los adolescentes. *Culcyt Relación Intrafamiliar*, 59(13), 20-30. Recuperado de <http://erevistas.uacj.mx/ojs/index.php/culcyt/article/view/1261/1090>

- Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and Family Systems, *Journal of Family Therapy*, 22, 144-167. Recuperado de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/1467-6427.00144>
- Orantes, L. (2010). *Influencia de la Estructura Familiar en la Conducta Antisocial de los Adolescentes Salvadoreños* (Tesis de pregrado). Universidad Tecnológica, El Salvador, Chile. Recuperado de https://www.utec.edu.sv/vips/uploads/investigaciones/influencia_estructura_familiar_estudiantes.pdf
- Papalia, D., Wendkos, S y Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia*. México: McGraw-Hill Recuperado de https://www.academia.edu/12711436/Papalia_Wendkos_y_Duskin__Psicolog%C3%ADa_del_desarrollo._11_edic_Mc_Graw_Hill
- Policía Nacional del Perú (2008). *Estudio situacional de la violencia juvenil en Lima y Callao 2007-2008*. Recuperado de <http://www.chs-peru.com/Reporte/Boletinpasados/010309/Documentos/4.pdf>
- Quiroz, N. Villatoro, J. Juárez, F. Gutiérrez, M. Amador, N. y Medina, M. (2007). La Familia y el Maltrato como Factores de Riesgo de Conducta Antisocial. *Salud Mental*, 4(30), 47-54. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58230407>
- Registro nacional de identificación y estado civil (2017). *Divorcios escritos en línea y manual, según lugar de celebración, 2017*. Recuperado de https://portales.reniec.gob.pe/documents/94898/97542/Divorcios_2017.xlsx/4f639803-7f93-4d1f-907a-dd61ff086a06
- Revilla, L. (2015). Técnicas para conocer la estructura y el ciclo vital familiar. *Bases teóricas, instrumentos y técnicas de la atención familiar*, 105-121. Recuperado de http://www.facmed.unam.mx/deptos/familiar/compendio/Primero/I_MF_88-102.pdf
- Rivera, R. y Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa, Perú. *Revista Anales de Psicología*, 30(120), 85-97. Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/1332/133246313008/>
- Seisdedos, N. (1988). *Cuestionario de conducta Antisociales Delictivas (A-D)*. Manual. Madrid. España. TEA Ediciones. pp24

- Sánchez, P. (2001). *Cuestionario de conducta Antisociales Delictivas (A-D)*. Manual moderno. Madrid. España. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Pedro_Sanchez-Escobedo/publication/305279966_Cuestionario_de_Conductas_Antisociales_-_Delictivas/links/57866f2208aef321de2c6974/Cuestionario-de-Conductas-Antisociales-Delictivas.pdf
- Seisdedos, N. (2001). *Cuestionario de conducta Antisociales Delictivas (A-D)*. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Pedro_Sanchez-Escobedo/publication/305279966_Cuestionario_de_Conductas_Antisociales_-_Delictivas/links/57866f2208aef321de2c6974/Cuestionario-de-Conductas-Antisociales-Delictivas.pdf
- Smilkstein, G. (1978). The family APGAR: A proposal for a family function test and its uses by physicians. *The Journal of Family Practice*, 6 (6), 1231-1239. Recuperado de https://mdedge-files-live.s3.us-east-2.amazonaws.com/files/s3fs-public/jfp-archived-issues/1978-volume_6-7/JFP_1978-06_v6_i6_the-family-apgar-a-proposal-for-a-family.pdf
- Solis, E. Adams, G. GA (2015). *Funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de instituciones educativas estatales* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/CIENTIFIK/article/view/911/715>
- Suárez, L., Oliva, A. & Arranz, E. (2009). Variables familiares asociadas a la conducta antisocial infantil: el papel desempeñado por el tipo de estructura familiar. *Apuntes de Psicología*, 27(2), 475-487. Recuperado de <http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/159/161>
- Villareal, D. (2015). Funcionalidad y composición familiar en adolescentes de quinto año de secundaria. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 4(1), 37-46. Recuperado de https://www.academia.edu/35033080/funcionalidad_y_Composici%C3%B3n_familiar_en_adolescentes_de_quinto_a%C3%B1o_de_secundaria

Wright, B., Caspi, A., Moffitt, T., y Silva, P. (1999). Low self-control, social bonds, and crime: Social causation, social selection, or both?. *Criminology*, 37(3), 479-514.
Recuperado de <https://sci-hub.tw/https://doi.org/10.1111/j.1745-9125.1999.tb00494.x>

ANEXOS

ANEXO 1

CUESTIONARIO A - D

Edad:

Grado de instrucción:

Sexo:

INSTRUCCIONES

Encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez; es probable que usted haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y señale el SI, si ha hecho en lo que se dice en la frase; señale el NO, en caso contrario.

1. Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo.		
2. Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio).		
3. Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía).		
4. Ensuciar las calles /aceras, rompiendo botellas o volcando botes de basuras.		
5. Decir "groserías" o palabras fuertes.		
6. Molestar o engañar a personas desconocidas.		
7. Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión.		
8. Hacer trampa (en examen, competencia importante, información de resultados).		
9. Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo).		
10. Hacer grafitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa, etc).		
11. Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona.		
12. Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona		
13. Gastar bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.		
14. Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación).		
15. Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.		
16. Llamar a la puerta de alguien y salir corriendo.		
17. Comer. Cuando está prohibido, en el trabajo, clase,cine , etc.		
18. Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle).		
19. Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o calle).		
20. Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas).		

ANEXO 2

ESCALA DE COMUNICACIÓN PADRES-ADOLESCENTE

A continuación, vas a encontrar unas frases que describen la relación con tu madre y con tu padre. Piensa en qué medida estas frases responden a tu verdadera situación con ellos. Recuerda que no existen respuestas buenas o malas, lo importante es que reflejen tu opinión personal.

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre

	MADRE	PADRE
1.- Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incómodo/a	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
2.- Suelo creerme lo que me dice	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
3.- Me presta atención cuando le hablo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
4.- No me atrevo a pedirle lo que deseo o quiero	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
5.- Me dice cosas que me hacen daño	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
6.- Puede saber cómo me siento sin preguntármelo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
7.- Nos llevamos bien	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
8.- Si tuviese problemas podría contárselos	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
9.- Le demuestro con facilidad afecto	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
10.- Cuando estoy enfadado, generalmente no le hablo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
11.- Tengo mucho cuidado con lo que le digo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
12.- Le digo cosas que le hacen daño	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
13.- Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
14.- Intenta comprender mi punto de vista	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
15.- Hay temas de los que prefiero no hablarle	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
16.- Pienso que es fácil hablarle de los problemas	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
17.- Puedo expresarle mis verdaderos sentimientos	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
18.- Cuando hablamos me pongo de mal genio	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
19.- Intenta ofenderme cuando se enfada conmigo	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
20.- No creo que pueda decirle cómo me siento realmente en determinadas situaciones	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5

ANEXO 3

APGAR FAMILIAR

Responde el siguiente enunciado, marcando con una X según crees tú.

FUNCIÓN	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema o necesidad.					
Me satisface la participación que mi familia me brinda y me permite					
Me satisface como mi familia acepta y apoya mis deseos de emprender nuevas actividades.					
Me satisface como mi familia expresa afectos y responde a mis emociones, como rabia, tristeza, amor, etc.					
Me satisface como compartimos en mi familia: a)el tiempo para estar juntos; b)los espacios de la casa; c)el dinero.					

ANEXO 4

Tabla 7

Estadística de confiabilidad de los test Cuestionario de conductas antisociales- delictivas, Escala de comunicación Padres-Adolescentes, APGAR familiar y el tamizaje de Composición familiar.

<i>Instrumentos</i>	<i>α</i>
<i>Cuestionario de conductas antisociales delictivas</i>	<i>,837</i>
<i>Escala de comunicación Padres-Adolescentes</i>	<i>,880</i>
<i>APGAR familiar</i>	<i>,868</i>
<i>Tamizaje Composición familiar</i>	<i>,472</i>

α= alpha de Cronbach

En la tabla 7 se ha puesto en escrutinio el nivel de confiabilidad de los test Cuestionario de conductas antisociales- delictivas, Escala de comunicación Padres-Adolescentes, APGAR familiar y el tamizaje de composición familiar, en las cuales se evidencia un índice de confiabilidad mediante Alpha de Cronbach de ,837, ,880 y ,916 en los tres primeros instrumentos respectivamente. Esto índices constituyen un índice de confiabilidad muy buena y excelente, a excepción del tamizaje Composición familiar, el cual obtuvo un índice de confiabilidad inaceptable según DeVellis (1991).

ANEXO 5

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia, nos presentamos a usted, nuestros nombres son: Mayta Quispe Fiorella y Huayllani Acosta Edith, estudiantes del XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo.

Estamos realizando un trabajo de investigación, el cual se titula: Conducta Antisocial y Variables Familiares en Adolescentes Trujillanos, y para ello quisiéramos contar con la valiosa colaboración de su menor hijo(a) quien estudia en la presente institución educativa. El proceso consiste en la aplicación de 3 cuestionarios psicológicos

El proceso será estrictamente confidencial y el nombre de su menor hijo (a) no será expuesto. Si desea que su hijo participe en la investigación, favor de firmar la autorización y devolver al profesor encargado del estudiante.

Gracias por su colaboración.

Atte. Mayta Quispe Fiorella

Huayllani Acosta Edith

YO, Gladye Enriquez Tejeda con DNI 17856147 he leído el procedimiento descrito arriba, por el cual voluntariamente doy mi consentimiento para que mi hijo (a) de nombre participe en el trabajo de investigación titulado "Conducta antisocial y Variables Familiares en Adolescentes Trujillanos"

Trujillo, 2019

Gladye E

FIRMA DEL PADRE O APODERADO