



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Elaboración de una escala de conductas antisociales en estudiantes de  
secundaria de instituciones educativas del distrito de Carabaylo,  
2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
Licenciado en Psicología

**AUTOR:**

Br. De la Cruz Garcia, Carlos Javier (ORCID: 0000-0001-5368-8078)

**ASESOR:**

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (ORCID: 0000-0001-8776-7527)

Mg. Lincol Orlando, Olivas Ugarte (ORCID: 0000-0001-7781-7105)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LIMA - PERÚ**

2019

## **Dedicatoria**

Se lo dedico a Dios y a mi familia por su apoyo incondicional.

## **Agradecimiento**

A mi asesor quien me dedico su tiempo y sabiduría.  
A mis amigos por su apoyo incondicional.

## **Página del jurado**

## Declaratoria de autenticidad

Yo **Carlos De la Cruz Garcia**, Con 47745358, estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis “Elaboración de una escala de conductas antisociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Carabayllo, 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He acatado el reglamento internacional de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido copiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto-plagiada; es decir, no ha sido difundida ni presentada anteriormente para alcanzar algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se muestren en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 13 de Setiembre del 2019



---

Carlos De la Cruz García

DNI: 47745358

## Índice

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MÉTODO</b>	<b>10</b>
<b>III. RESULTADOS</b>	<b>15</b>
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	<b>25</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b>	<b>28</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	<b>29</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>30</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>35</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> <i>V de aiken de la prueba de conducta antisocial</i>	15
<b>Tabla 2.</b> <i>Prueba Binomial</i>	16
<b>Tabla 3.</b> <i>Prueba de KMO y Bartlett de la escala de Conductas Antisociales (CA- C4)</i>	17
<b>Tabla 4.</b> <i>Varianza de la Escala de Conductas Antisociales (CA- C4)</i>	17
<b>Tabla 5.</b> <i>Matriz de componentes rotados</i>	18
<b>Tabla 6.</b> <i>Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Conductas Antisociales (CA- C4)</i>	19
<b>Tabla 7.</b> <i>Dimensión - test de la Escala de Conductas Antisociales (CA- C4)</i>	19
<b>Tabla 8.</b> <i>Ítem – dimensión de la Escala de Conductas Antisociales (CA- C4)</i>	20
<b>Tabla 9.</b> <i>Confiabilidad global de la Escala de Conductas Antisociales (CA- C4) y sus dimensiones</i>	21
<b>Tabla 10.</b> <i>Kolmogorov – Smirnov de la Escala de Conductas Antisociales (CA- C4)</i>	21
<b>Tabla 11.</b> <i>U de Mann – Whitney</i>	22
<b>Tabla 12.</b> <i>Kruskal - Wallis</i>	22
<b>Tabla 13.</b> <i>Niveles de las Conducta Antisocial en porcentajes</i>	23
<b>Tabla 14.</b> <i>Baremo del puntaje total de la Escala de Conductas Antisociales (CA- C4)</i>	23
<b>Tabla 15.</b> <i>Baremos por dimensión de la Escala de Conductas Antisociales (CA- C4)</i>	24
<b>Tabla 16.</b> <i>Comunalidades de la Escala de Conductas Antisociales CA- C4</i>	46

## RESUMEN

La presente investigación es de tipo psicométrico y tecnológico, teniendo como objetivo general construir una escala de conductas antisociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Carabaylo. La versión del inventario estuvo conformada por 22 ítems. La muestra de 562 colaboradores fue obtenida por un muestreo de tipo no probabilístico por juicio. Se trabajó la validez de contenido mediante análisis de ítems considerando estadísticos descriptivos; además, se realizó la validez mediante el juicio de 10 expertos y se obtuvieron los índices mediante la V. de Aiken  $p > 0.80$  y la prueba Binomial  $p < 0.05$  en 22 reactivos, siendo aceptables. La validez de constructo se obtuvo a través del ítem-test, dimensión-test e ítem-dimensión, así como también por medio del análisis factorial exploratorio, que permitió verificar la pertinencia del modelo teórico compuesto por cuatro dimensiones de acuerdo a la fundamentación teórica del APA. La confiabilidad por consistencia interna fue obtenida a través del coeficiente de Omega de McDonald y Alfa de Cronbach obteniendo un valor de 0.88 y 0.86 respectivamente. Finalmente, se construyó baremos para la escala y sus dimensiones permitiendo la interpretación de la escala, con los niveles: Bajo, Medio y Alto. En síntesis, la escala de conductas antisociales reúne suficientes evidencias de validez y confiabilidad para su aplicación.

**Palabras clave:** *conductas antisociales, escala, adolescentes, propiedades psicométricas*



## ABSTRACT

The present investigation is of a psychometric and technological type, with the general objective of building a scale of antisocial behaviors in secondary school students of educational institutions of the District of Carabayllo. The inventory version consisted of 22 items. The sample of 562 collaborators was obtained by a non-probabilistic sampling by trial. Content validity was worked through item analysis considering descriptive statistics; In addition, the validity was carried out through the judgment of 10 experts and the indices were obtained through the Aiken V.  $p > 0.80$  and the Binomial test  $p < 0.05$  in 22 reagents, being acceptable. The construct validity was obtained through the item-test, dimension-test and item-dimension, as well as through exploratory factor analysis, which allowed verifying the relevance of the theoretical model composed of four dimensions according to the theoretical foundation of the APA. The internal consistency reliability was obtained through the McDonald and Cronbach's Omega coefficient, obtaining a value of 0.88 and 0.86 respectively. Finally, scales were built for the scale and its dimensions allowing the interpretation of the scale, with the levels: Low, Medium and High. In summary, the scale of antisocial behavior gathers sufficient evidence of validity and reliability for its application.

**Keywords:** *antisocial behaviors, scale, adolescents, psychometric properties*

## I. INTRODUCCIÓN

En el año 2016 el Organismo Mundial de la Salud (OMS), refirió mundialmente un registro de 200 000 homicidios perpetrados por la población adolescente y joven con edades entre 10 a 29 años y el 83% de estos fueron de sexo masculino. Por otro lado, entre los factores que intervienen en este problema están la carencia de servicios judiciales, sanitarios y sociales la cual reduce y devalúa la necesidad en esta población.

Asimismo, en Europa refieren que el 16,6% de adolescentes presentan niveles altos de conductas antisociales, donde el 10% de ellos tiene un mayor índice de riesgo y el 6,6% un perfil antisocial. Por otro lado, en cuanto a los padres, el 17,5% presentó un nivel alto con respecto a la conducta antisocial, lo cual se puede decir que la base fundamental de dicha problemática proviene desde el ambiente familiar (Garaigordobil y Maganto, 2016). Por otro lado, en México el 61,8% y 35,9% de adolescente con índices mayores de vandalismo y el 33,9% prevalecen ante el consumo de alcohol y en menor proporción el 16,2% en el consumo de tabaco. Además, el 3,6% se encuentra en un grupo de adolescentes entre 18 a 23 años (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2016). Asimismo, el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2014) del Perú, sostiene que 5,201 de adolescentes tuvieron una reinserción social y el 73% comprendían edades de 14 y 18 años y el 27% entre 18 a 21 años. Asimismo, el 15% de adolescentes presenciaron conflictos con la ley penal.

Por otra parte, el INEI (2017) refiere que a nivel nacional se presenció 355,876 casos de denunciar por delitos de la delincuencia juvenil y en Lima se reportó 120,456 denuncias en los Olivos, siendo uno de los distritos con altos índices de conductas antisociales de adolescentes y de violencia familiar. Por otro lado, Rivera y Cahuana (2016) en Arequipa, mediante un estudio de la influencia de las familias en las conductas antisociales de adolescentes, se evidenció que existe una significancia con un valor de ( $\lambda = -.19$ ;  $p < .001$ ) en el sexo masculino y que mayormente es originado por el consumo de alcohol de los padres, por ende, repercute en el incremento de conductas antisociales de sus hijos.

Como se puede notar en dichos acontecimientos pronunciados anteriormente, el adolescente va observando y experimentando situaciones que vulneren su conducta, es decir, al no tener un adecuado control y buen clima familiar puede perjudicar tanto en su aspecto personal y social.

Así también, la finalidad de este estudio es crear una Escala que pueda identificar las conductas antisociales de estudiantes de secundaria en instituciones educativas del distrito

de Carabayllo. Por consiguiente, se hallaron trabajos previos internacionales en la que se obtuvieron información de la problemática según: Calderón, Santana, Riveros y Borbón (2019) realizaron análisis sobre las propiedades psicométricas del *CASIA* en Colombia, en 356 adolescentes, habiendo 183 hombres y 173 féminas entre las edades de 11 y 18 años, siendo el instrumento Así también, la finalidad de este estudio es determinar una Escala que pueda identificar la conducta antisocial en adolescentes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Carabayllo. Por consiguiente, se hallaron trabajos previos internacionales en la que se obtuvieron información de la problemática según: Calderón, Santana, Riveros y Borbón (2019) realizaron un análisis sobre la propiedad psicométrica del *CASIA* en Colombia, en 356 adolescentes, habiendo 183 varones y 173 mujeres entre las edades de 11 y 18 años, siendo el instrumento utilizado el *Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia*, arrojando resultados en la consistencia interna un alfa de Cronbach de 0.755, para constatar la validez de constructo donde el AFE, revelando para la medida de adecuación un 0.736 y para la prueba de Bartlett una significancia de 0.000, obteniendo una estructura interna de 6 factores, con comunalidades mayores a 0.40 con una varianza total de 51,513%, asimismo se realizó el índice de homogeneidad siendo su valor más alto de 0.469. Es por ello que se llega a la conclusión que los ítems de la prueba apoyan el constructo del estudio, aunque los factores no se acomoden de acuerdo al modelo original, sin embargo, guardaban relación. Asimismo, Romero, Sánchez y Del Castillo (2017) en México, hicieron una investigación acerca de las conductas delictivas y antisociales en adolescentes. Estudio fue descriptivo-correlacional, teniendo como objeto identificar las diferencias de ambas variables, a su vez, se empleó la muestra de 120 adolescentes de las edades entre 14 a 18 años, donde se aplicó el *Cuestionario A-D de Seisdedos y Sánchez*. Se tuvo como resultados que existen diferencias en el grupo de adolescente que no estudian con un valor de ( $p = .000$ ) del grupo que si estudia. Se concluyó que existe mayor conducta delictiva y antisocial en los que no presentan estudios, además no se encontró diferencias ( $p=0.966$ ) entre el sexo féminas y masculino en relación a la conducta antisocial.

A su vez, Lacunza, Caballero, Contini y Ljudgar (2016) en Argentina, realizaron un estudio de propiedad psicométrica del *Cuestionario de Conducta Antisocial* en adolescentes. El tipo de investigación fue transversal de diseño no experimental, para ello se empleó la muestra de 511 adolescentes con edades de 11 y 12 años de instituciones públicas y privadas, donde se aplicó el *Cuestionario de Conducta Antisocial (CC-A) de Martorell y*

la *Batería de Socialización BAS-3*. Arrojando resultados en la consistencia interna de 0,735 para la escala agresividad, un 0,769 en la escala aislamiento y un 0,681 en la escala ansiedad/retraimiento, además mediante el análisis factorial con rotación varimax se obtuvo un (KMO= 0,799) y un Bartlett de ( $p=0,000$ ), con una varianza total de 35,13%, también se eliminó 6 ítems, puesto que solo se consideró aquellos ítems con valores superiores o iguales a 0,30, formando así 3 factores. Por otro lado, en el análisis descriptivo evidenció en la escala Retraimiento/Ansiedad, que el sexo femenino mostraba diferencias al sexo masculino (M mujeres= 17.62, M varones = 15.84,  $t = -4.55$ ,  $gl = 509$ ,  $p = .000$ ). Respecto a la validez discriminante entre la *CC-A* y *el BASS-3*, las sub escalas Agresividad y Consideración presentaron bajas correlaciones, pero significativas ( $r=-0.126$ ) ( $p=0.004$ ), así como también las sub escalas Autocontrol ( $r=-0.133$ ) ( $p=0.003$ ) y Sinceridad ( $r=-0.132$ ) ( $p=0.003$ ).

Garaigordobil y Maganto (2016) efectuaron una investigación sobre la conducta antisocial en adolescentes en España. Asimismo, tuvo como objetivo analizar la conducta antisocial en función al género, edad, nivel socioeconómico y nivel de estudio de los padres. Se empleó la muestra de 3026 adolescentes con edades oscilantes entre 12 a 18 años entre hombres y mujeres, donde se aplicó el *Cuestionario de Conductas Antisociales de Seisdedos* y la *Escala de Problemas de Conducta de Navarra*. Se obtuvieron resultados del 6.6% muestra un perfil antisocial, además encontrando diferencias significativas en relación al género, siendo en los varones predominantes, no obstante no se evidencio estas diferencias en la conducta al ser evaluado por los padres, sin embargo existe relación significativa entre el *AD* y la *EPC-CA* en relación a las variables sexo y edad, ( $r=3.46^*$ ,  $p=0.006$ ) ( $r=2.98^*$ ,  $p=0.004$ ), en relación con el nivel socioeconómico se halló entre ambas variables un valor de ( $r=10,42^{**}$ ,  $P=0,007$ ) y ( $r=3,65^*$ ,  $P=0,004$ ), mostrando que a mayor nivel socioeconómico mayor conducta antisocial, según el *AD*, siendo todo lo contrario para él *EPC-CA*. Se concluyó que la conducta antisocial es compleja y el nivel socioeconómico, la edad y el sexo pueden ser factores de riesgo, siendo necesario prevenir e intervenir para que la sociedad, las escuelas, la familia y el aspecto individual mejoren.

Por otra parte, se encontraron trabajos previos nacionales en donde se obtuvo resultados según: Pietro y Gonzales (2019) en Cajamarca, investigaron acerca del clima social familiar y las conductas antisociales. Para tal propósito, se empleó una población de 155 adolescentes de una institución educativa estatal con edades oscilantes entre 12 a 17 años,

donde se utilizó la *Escala de Conductas Antisociales de Seisdedos* y la *Escala del Clima Social Familiar de Moos*. En los resultados se evidenció que existe relación inversa significativa, con un valor de ( $Rho = -.237$ ,  $P = 0,003$ ), además, se presentó diferencias de ambas variables con el sexo, con un valor de  $U(152) = 1819.0$ ,  $p = .029$  ( $p < .05$ ), siendo más presente en los varones, del mismo modo se demostró que según edad tampoco existe diferencias ( $p = 0.754$ ).

Llanos (2014) nos habla de “La influencia la violencia familiar del rendimiento escolar en estudiantes del 6° año de primaria de la I. E. Carlos Gutiérrez Noriega del distrito de San Pedro de Lloc”. Tuvo como finalidad, describir la influencia de la violencia familiar del rendimiento escolar. La investigación descriptiva se realizó en una muestra de 20 alumnos, empleando instrumentos tales como una encuesta sobre violencia familiar y rendimiento escolar. La autora concluye que, el 70% de la población presentan bajo rendimiento escolar, asimismo el 60% han sido víctimas de agresión por parte de los padres, señalando que la agresión verbal es la más frecuente en el hogar. Donde señala, la violencia familiar trae consecuencias severas en el rendimiento académico, en la autoestima y desarrollo integral de los niños y niñas.

Asimismo, para poder explicar la presente investigación existen teorías relacionados al tema como Thorndike (1898) sostiene que las consecuencias insatisfactorias o satisfactorias del pasado conocido como ley del efecto, es un proceso de aprendizaje que puede reducirse en diversas leyes como la ley de disposición la cual prepara las conductas neurológicas en la conexión estímulo-respuesta, la ley del ejercicio la cual es uso o no uso de la conexión estímulo-respuesta reforzado por una práctica, la ley del efecto es el más importante ya que describe el proceso de error y tentativa si ocurre una respuesta seguido de una satisfacción. Por otro lado, existe un reforzador negativo donde la conexión estímulo-respuesta se debilita y desaparece argumentando que cuando se da más unión de la conexión es mayor la unión si es practicada. Por otro lado, Watson (1913) alega que fue destinado a transformar la psicología en una ciencia natural experimental rama objetivo en lo que se refiere al concepto de comportamiento es que es una actividad aprendida en base a algunos reflejos congénitos o incondicional que considera que debe ser objeto de psicología y relaciones era el único objetivo de obtener ideas sobre las acciones humanas y extrapolar el método correcto del método de la ciencia natural.

Beck (1980) afirma que los seres humanos desarrollan un sistema en el que se ven a sí mismos y otros en el ambiente, cuando aparecen los síntomas en sus comportamientos, se supone que los sistemas están en desventaja como resultado la persona puede mostrar sistemáticamente los errores en el tratamiento de información que de alguna manera puede ampliar o simplificar sus conductas.

Vygotsky (1979) expone que el comportamiento se relaciona con la forma de interactuar en la sociedad y dispone los lenguajes para mediar el desarrollo donde originalmente el uso del relacionarse socialmente y también lo cultural, como resultado, hay un especialista que organiza sus conceptos y su pensamiento se vuelve más lógico.

Donde lo la socialmente cultural del comportamiento del individuo y colectivo de los sujetos como ejemplo de lo importante en la norma, el valor, etc., simboliza el preservar el desarrollar y evolucionar a la sociedad, por ende, se define como la “ley genética general del desarrollo cultural”.

Rogers (1961) Afirma que el comportamiento se define por situaciones, en cada persona de forma singular, pues determina por herencia del ambiente, los pensamientos y sentimientos que son únicos en cada persona, donde podamos predecir el comportamiento. De la misma forma, el comportamiento está condicionado por la constitución biológica, las fuerzas sociales y la experiencia pasada, y también por la libertad experimental.

Dentro de las teorías de las conductas antisociales se define a Piaget (1952) los infantes comenzarán el aprendizaje en base a la moralidad, discernir, ya que primero se denomina un breve período llamado (período egocéntrico auto centrado), por tanto, es seguido por dos etapas: en la primera, de la realidad moral, en donde los juicios morales es mayormente predominante por el adulto responsable y de tal forma la referencia en términos de obedecer a los papeles parentales, evaluándolos en su accionar con relación a lo conforme de las reglas o normas externas. En la segunda etapa el relativismo moral se da en caso de cooperar, ser recíprocos y autónomos morales. Donde el niño deberá internalizar las leyes. Luego de lo propuesto, para Piaget fue inapropiado el desarrollar la relatividad moral, puesto que implica perturbaciones durante todo el proceso de socialización y que involucra un comportamiento criminal.

Eysenck (1981) aduce, donde la teoría del aprendizaje explicara lo del comportamiento criminal, comportamiento aprendido, basado por el condicionamiento clásico, del

aprendizaje operante o vicario. El condicionamiento clásico ha sido empleado, para explicar cómo el niño es castigado toda su etapa infante por los padres y profesores, donde funcionaría como estímulo incondicional (US), el acto antisocial punible del estímulo condicionado (CS) y el resultado de miedo, la ansiedad y la culpa como respuestas no condicionadas. A través de cruzamientos sucesivos EI-CE, el niño estará condicionada a sentir miedo y ansiedad actos en antisociales que constituyen estos condicionado conciencia respuestas, que funcionará como una ejecución de gran alcance disuasorio tales actos.

Por otro lado, Angenent & De Mann (1996) exponen que el comportamiento antisocial del tipo de delincuencia en jóvenes, con actividades en términos de norma y costumbre, considerando despreciable o incluso no aceptado. La forma más grave en términos de trastornos conductuales, de modo, donde el autor concluye que la delincuencia juvenil es un trastorno conductual punible por ley.

Seisedos (1982) manifiesta, en la etapa adolescente entre los 11 y 19 años, por la cual evidenciamos lo cambiante del perfil psicológico y su personalidad. Dichas formas de intercambiar en función donde el individuo se enfrenta en distintas experiencias, adaptándose con estrategia de forma correcta e incorrecta para poder enfrentarse en diversas situaciones, de tal modo se observe la raíz de las conductas antisociales y/o delictivas definiendo el comportamiento desviado de la norma social deseable que está fuera de las leyes.

Las conductas antisociales están conformadas por diversos signos o características observables, las cuáles fueron fundamentadas, encasillas y analizadas por American Psychological Association (2013) menciona diversos sistemas de clasificar donde aporten criterio objetivo para identificarse las conductas y realizar el diagnóstico del problema inicial. Los múltiples sistemas de clasificar las dimensiones, incluyendo una gama amplia de diversas conductas, existe diferentes accionar agresivo de daño físico y amenaza, comportamiento que directamente violan las normas sociales (mentiras, consumo de drogas, vagabundear) y por lo tanto nos ha servido de referencia en la fundamentación teórica de nuestro cuestionario, así como, la elaboración y formulación de los ítems que lo configuran, han sido el de la APA (American Psychiatric Association) en el DSM.IV(2013) en las cuales se categorizan en cuatro dimensiones: Consumo de drogas, Conductas agresivas, Robo y Vandalismo.

En consecuencia, se formuló la siguiente pregunta de investigación: ¿Es posible construir una escala en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Carabaylo, 2018?

La investigación a realizarse, presenta determinar las propiedades psicométricas de la escala de conductas antisocial en jóvenes del cono norte. Existe alrededor de 500 000 habitantes de los cuales 86 000 son adolescentes. Asimismo en el año 2017 la municipalidad de Lima registro alrededor de 11 680 actos delictivos de los cuales el 25% fueron cometidos por adolescentes, lo cual nos lleva a tener una relevancia social o utilidad social, donde los resultados nos permitirá contar con un instrumento psicológico para el diagnóstico de conductas antisociales, para una adecuada atención e intervención para avanzar durante la fase de recuperación de los jóvenes que padecen este fenómeno social, (Municipalidad Metropolitana de Lima, 2017).

En concordancia, se planteó el objetivo general de construir una escala de conductas antisociales que evidencie propiedades psicométricas adecuadas en adolescentes del Distrito de Carabaylo, 2019. Asimismo, los objetivos específicos en mención son: a) Analizar las evidencias basadas en el contenido, b) Realizar el análisis estadístico preliminar de los ítems, c) Analizar las evidencias de validez basadas en la estructura interna, d) Analizar las evidencias de confiabilidad, e) Elaborar normas de interpretación para el uso de escala de conductas antisociales en estudiantes de secundaria.

Para poder entender la naturaleza de la investigación también incluiremos algunos aspectos de la psicometría.

La psicometría, rama de psicología la cual está encargada de analizar aquellos procesos de medida, con el propósito de describir, clasificar, diagnosticar, explicar o predecir los constructos psicológicos y así realizar una serie de tareas que ayuden a ordenar la conducta del sujeto, además de ser fundamental para el proceso de construcción de pruebas, mostrando teorías, métodos y técnicas vinculadas al desarrollo y la aplicación de test (Meneses, 2013; Martínez, Hernández y Hernández, 2014). Teorías que veremos a continuación, siendo la primera en la que está basada la presente investigación.

La teoría clásica de los test es una de las más utilizadas para la realización de pruebas. Otra teoría es la teoría de respuesta al ítem en la que se observa que su análisis se basa en el



ítem, es decir se centra en el desempeño con que responde el sujeto, debido a que la puntuación que obtenga en un test cognitivo es consecuencia de su rasgo, el mismo que no se puede ver pero que se evidencia en sus respuestas, lo que nos permite predecir o explicar la conducta de un examinado ante un ítem de un test. Dicha teoría cuenta con tres supuestos: índice de discriminación, dificultad y probabilidad de acertar al reactivo al azar (Muñiz, 2010; Martínez, Hernández y Hernández, 2014).

La validez es una de las propiedades psicométricas más importante, puesto que nos habla acerca del grado en que la prueba logra su propósito (Lozano y Turbani, 2013), es por eso que existe tipo de validez, como por ejemplo, validez de contenido y la de constructo; la primera consiste en que los ítems representen el constructo que se pretende medir, la cual es calificada por expertos; la segunda nos dice que es la medida en que el sujeto tiene algún rasgo del constructo que posiblemente se manifieste en la conducta del test (Martínez, Hernández y Hernández, 2014).

Dentro de esta validez podemos encontrar el análisis factorial exploratorio el cual nos permite reducir el número de factores, siendo su objetivo encontrar factores partiendo de la conjunción de las variables de acuerdo a sus correlaciones (Martínez, Hernández y Hernández, 2014), para dar paso a realizarse un AFE, primero se realizan pruebas que nos permiten saber si se está apto para realizar dicho análisis, como la medida de Kayser-Meyer-Olkin, cuyos valores deben oscilar entre 0.5 y 1, indicando así que la muestra tomada es aceptable, la otra prueba a tomarse en cuenta es el Test de Esfericidad de Bartlett, encargado de verificar la matriz de correlaciones correspondiente a la matriz de identidad y cuyo valor sea menor a 0.05, según Montoya (2007). Parte del AFE son las comunalidades las cuales representan el grado de cada ítem, cuanto mayor sea la puntuación de la comunalidad, indicaría que se encuentra en el factor correcto, siendo mejor el resultado, (Detrinidad, 2016).

La confiabilidad es otra de las propiedades psicométricas con la que debe cumplir un test, la cual se refiere a la medida de la consistencia hecha por un test, por ende, se habrá logrado una adecuada confiabilidad cuando el rasgo que se requiere medir es estable. Por ende, un instrumento es más confiable, cuanto menos error de medida presenten las puntuaciones (Matalinares, Muratta y Pareja., 2012; Barrios y Coscolluela, 2013).

La baremación medida fundamental de un instrumento. La transformación de una puntuación colabora con el usuario para que este pueda otorgarle un significado a un determinado valor. Es así cuenta con el manual, este contara con baremos de medidas, para interpretar adecuadamente las puntuaciones (Meneses, 2013).

El producto final del proceso de “estandarización” o “baremación” son las “normas” o “baremos” de un test. De esta forma, son las tablas de equivalencia entre puntuaciones directas (originarias) y las transformadas que permiten la comparación de los resultados individuales con los resultados del grupo de referencia, al cual pertenece el individuo examinado (Matalinares, Muratta y Pareja, 2012, p.365).

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Diseño de investigación**

#### **Diseño de investigación**

Es instrumental, ya que esta categoría está orientada al desarrollo de aparatos y pruebas, luego se procede a la adaptación de los mismos, así como otros estudios que analizan dicha variable de medición (Ato, López y Benavente, 2013).

#### **Tipo de investigación**

Estudio es de tipo psicométrico ya que permite determinar la modificación o creación de instrumentos de medición. Por otro lado, se centra en lo práctico y brinda aportes a la sociedad originando bienes y servicios (Valderrama, 2007).

#### **Nivel de investigación**

Es tecnológico, se adapta y se demuestran teorías, es decir, explica de una mejor manera los fenómenos de estudio (Sánchez y Reyes, 2015).

#### **Enfoque de investigación**

Es cuantitativo centrado en medir características de fenómeno sociales, es decir, emanan de un análisis del marco conceptual con sus respectivas teorías o postulados que presenta la investigación de la variable de forma deductiva (Bernal, 2010).

### **2.2 Variables, Operacionalización**

**Variable:** Conductas antisociales

#### **Definición conceptual:**

Patrón de alteración y violar los derechos de los demás, además surge desde la niñez o el inicio de la adolescencia y prosigue con adultez. Sin embargo, dicho patrón se denomina como psicopatía, trastorno disocial o sociopatía de la personalidad (APA, 2013).

#### **Definición operacional**

La variable de medición será a través de la Escala de Conductas Antisociales (CA- C4) (De la cruz, 2019). Los puntajes generales de la variable (Alto, medio y bajo). Los puntajes de las dimensiones fueron medidos a través de los niveles establecidos (Alto, medio y bajo).

Dimensiones:

- 1) Consumo de Drogas: con 8 ítems (1,2,3,4,5,6,7,8)
- 2) Conductas Agresivas: con 6 ítems (9,10,11,12,13,14)
- 3) Robo: con 5 ítems (15,16,17,18,19)
- 4) Vandalismo: con 3 ítems (20, 21 y 22)

Escala de calificación:

Escala Ordinal; con respuestas que van desde Nunca =1, Casi nunca=2, A veces si / A veces no=3, Casi siempre=4 y Siempre=5.

### 2.3 Población, muestra y muestreo

En la investigación la población estuvo compuesta de 11430 estudiantes con edades oscilantes entre 12 a 18 años de instituciones educativas públicas del distrito de Carabayllo, 2019. Por otro lado, para obtener dicha información fue brindado por ESCALE página web del ministerio de educación, a través de una base de datos detallado de la cantidad de estudiantes de la institución.

#### Muestra

Por la presente investigación se empleó una muestra de 562 alumnos del nivel secundario, con edades entre 12 a 17 años, mediante la fórmula que determina el tamaño de la muestra:

$$n = \frac{Z^2(p*q)}{e^2 + \frac{Z^2(p*q)}{N}}$$
$$n = \frac{1.96^2(0.95 * 0.05)}{0.05^2 + \frac{1.96^2(0.95 * 0.05)}{1143}}$$

n = 372
---------

Definición de símbolos:

Z= Nivel de significancia (95% - 1.96)

P= Probabilidad (50% - 0.5)

E= Error estándar esperado (5% - 0.05)

N= Población (11430)

La distribución de los colaboradores se realizó por los criterios de inclusión y exclusión en donde se define:

### **Criterios de selección**

#### **Criterios de inclusión**

Alumnos con edades entre 12 a 18 años.

Alumnos de colegios del distrito de Carabayllo.

Alumnos que no tengan experiencia previa a la educación superior.

#### **Criterios de exclusión**

Alumnos que no hayan concluido el instrumento.

Alumnos que quieran retirarse de la investigación.

Alumnos que presenten alguna discapacidad o dificultad sensorial que le impida comprender y resolver el instrumento.

### **Muestreo**

El tipo de muestreo es no probabilístico por conveniencia, ya que todos los participantes tienen la misma posibilidad de pertenecer a la muestra y el investigador realiza la selección donde busca que su muestra sea representativa para su investigación (McMillan, & Schumacher, 1993).

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

El instrumento de recolección de datos que se utilizó, presenta una ficha técnica en la cual se describirá lo siguiente: El nombre del instrumento es *Escala de Conductas Antisociales (CA- C4)*, la cual se elaboró en el presente año, además tiene como autor a Carlos Javier De la Cruz García. La escala es proveniente de Lima y tiene como objetivo evaluar el nivel de la conducta antisocial en sus 4 dimensiones (drogas, conductas agresivas, robo y vandalismo), además de contar con un total de 22 ítems, esta escala puede ser aplicada en adolescentes entre 12 a 18 años de manera colectiva o individual, la cual tiene una duración aproximada de 15 a 20 minutos y tiene como uso clínico – investigación. Este instrumento cuenta con hoja de respuestas y manual, para con sus normas de aplicación, se le dirá al evaluado(a) que conteste en cada ítem según lo que considere de lo leído. Por último, en cuanto a su calificación el instrumento de medición

es una escala de tipo Likert que van desde: Nunca =1, Casi nunca=2, A veces si / A veces no=3, Casi siempre=4 y Siempre=5.

## **2.5 Método y análisis de datos**

En la siguiente investigación se realizó la validez de contenido lo que precisa como enfoque cuantitativo, ya que, es el cimiento de elaboración de datos, lo cual son estimados de una forma estadística para conseguir los resultados. También se integran las respuestas en la hoja de cálculo de Excel 2013. Se mueve la información al programa SPSS versión 24. Luego, se empleó el inventario en un grupo piloto que se conformado por 162 adolescentes de un colegio, así mismo, con esta base de datos se realizó la confiabilidad interna de la prueba, de esta forma, se contrasto la observación estadística de datos del alfa de Cronbach por dimensiones y la variable. Posteriormente se realizó con un grupo mayor de 562 participantes de un colegio con lo cual, se efectuó el alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega, además se aplicó el análisis de ítems en consideración de datos estadísticos descriptivos así como; el ítem test corregido, las comunalidades siendo así en el que este análisis accede a encontrar pruebas para la validez de contenido, eliminando así 13 ítems debido a sus bajas comunalidades para que después hallemos la validez de constructo con el análisis factorial exploratorio como el KMO, y la prueba de esfericidad de Bartlett. Se lleva acabo el análisis diferencial con respecto a sexo y edad utilizando la U de Mann-Whitney y Kruskal- Wallis y finalizando se elabora los baremos usando percentiles. Esta herramienta que nos lleva al análisis diferencial con respecto a sexo y edad utilizando la U de Mann - Whitney y Kruskal- Wallis y finalizando se elabora los baremos usando percentiles.

## **2.6 Procedimiento**

Para dar a conocer el procedimiento de la construcción de la escala, se procederá a explicar lo que se atravesó, la cual es medir la conducta antisocial, por consiguiente la fue elegir la teoría base, puesto que, es de razón fundamental para dar el sustento a la escala, eligiendo así el DSM IV como modelo teórico, posterior a ello, se detalló las características de la escala, como por ejemplo la escala en construcción es de ejecución típica debido que busca medir la conducta antisocial, otra de sus características es que es una escala de papel y lápiz, donde al aplicarse de manera individual o colectiva, además los puntajes obtenidos se pueden interpretar por medio de los baremos, una vez detallada estas características, se continuará, la cual consta de preparar los ítems

tomando en cuenta las dimensiones, realizando así en un inicio 35 ítems los cuales 13 fueron eliminados debido a su bajas comunalidades.

Es importante seleccionar la teoría psicométrica con la que se llevará a cabo el desarrollo de la escala, para ello fue elegida la Teoría Clásica de los Test y así poder verificar las propiedades. Ya concretado los anteriores aspectos, se realizó la prueba piloto, aplicando la escala a 120 estudiantes, para poder observar las posibles dificultades que se dieran en el estudio, habiendo observado que no hubo dificultades en esta parte se prosiguió, donde la cual fue seleccionar una muestra de 562, siendo no probabilístico, así como también se analizará las propiedades psicométricas, siguiendo se procedió a realizar el manual, en donde se informa acerca de la población, teoría base, propiedades psicométricas, así como también acerca de la interpretación de los puntajes y sus respectivas instrucciones (Meneses, 2013).

## **2.7 Aspectos éticos**

La investigación cuenta con la carta de presentación y el permiso de las instituciones educativas. Asimismo, la autorización de los alumnos que accedieron al desarrollo de la Escala de Conductas Antisociales.

Por otro lado, se explicó el fin y la importancia de dicha evaluación y se pasó a entregar la ficha de la prueba para proceder al llenado del 100% de la muestra. Además, no se menciona la identificación de los estudiantes que participaron en la investigación ya que es únicamente dirigido para el investigador.

Gómez (2009) refiere que el principio de autonomía, es respetar las decisiones y valores de cada persona y es libre de decidir si puede ser expuesto o no a la investigación. También, el principio de beneficencia, es cuando se hace el bien y no se altera para originar un daño. Además, el principio de no maleficencia, es respetar la integridad de la persona, donde la moral es primordial. Finalmente, el principio de justicia, es la repartición de forma justa en beneficios o cargas en el bienestar de vida.

### III. RESULTADOS

**Tabla 1**

*V de aiken de la prueba de conducta antisocial*

Ítem	1° Juez		2° Juez		3° Juez		4° Juez		5° Juez		6° Juez		7° Juez		8° Juez		9° Juez		10° Juez		Aciertos	V. de Aiken	Aceptable	
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R				C
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí

*Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad*

La tabla se muestra la validez de contenido por criterio de jueces, tomando el valor de 1,00, obteniendo una validez de contenido muy favorable, según Aiken (1985) (citado por Ecurra, 1988).



**Tabla 2***Prueba Binomial*

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
P. ítem 01	Grupo 1	Sí	10	1	0.5	0.002
	Total		10	1		
P. ítem 02	Grupo 1	Sí	10	1	0.5	0.002
	Total		10	1		
P. ítem 03	Grupo 1	Sí	10	1	0.5	0.002
	Total		10	1		
P. ítem 04	Grupo 1	Sí	10	1	0.5	0.002
	Total		10	1		
P. ítem 05	Grupo 1	Sí	10	1	0.5	0.002
	Total		10	1		
P. ítem 06	Grupo 1	Sí	10	1	0.5	0.002
	Total		10	1		
P. ítem 07	Grupo 1	Sí	10	1	0.5	0.002
	Total		10	1		
P. ítem 08	Grupo 1	Sí	10	1	0.5	0.002
	Total		10	1		
P. ítem 09	Grupo 1	Sí	10	1	0.5	0.002
	Total		10	1		
P. ítem 10	Grupo 1	Sí	10	1	0.5	0.002
	Total		10	1		
P. ítem 11	Grupo 1	Sí	10	1	0.5	0.002
	Total		10	1		
P. ítem 12	Grupo 1	Sí	10	1	0.5	0.002
	Total		10	1		
P. ítem 13	Grupo 1	Sí	10	1	0.5	0.002
	Total		10	1		
P. ítem 14	Grupo 1	Sí	10	1	0.5	0.002
	Total		10	1		
P. ítem 15	Grupo 1	Sí	10	1	0.5	0.002
	Total		10	1		
P. ítem 16	Grupo 1	Sí	10	1	0.5	0.002
	Total		10	1		
P. ítem 17	Grupo 1	Sí	10	1	0.5	0.002
	Total		10	1		
P. ítem 18	Grupo 1	Sí	10	1	0.5	0.002
	Total		10	1		
P. ítem 19	Grupo 1	Sí	10	1	0.5	0.002
	Total		10	1		
P. ítem 20	Grupo 1	Sí	10	1	0.5	0.002
	Total		10	1		
P. ítem 21	Grupo 1	Sí	10	1	0.5	0.002
	Total		10	1		
P. ítem 22	Grupo 1	Sí	10	1	0.5	0.002
	Total		10	1		

La tabla 2, donde observaron los ítems que componen la variable conducta antisocial, considerando los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, se obtuvieron valores menores a 0.05, evidenciándose el acuerdo entre los jueces sobre la validez por contenido (Siegel, 1980).

**Tabla 3***Prueba de KMO y Bartlett de la escala de Conductas Antisociales (CA- C4)*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	0,897
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado gl Sig.
	4592,735 276 ,000

En la tabla 3, el KMO muestra una medida de 0,897, la cual es adecuada, así como también se observa en la prueba de Barlett una significancia de 0,000 (Montoya, 2007).

**Tabla 4***Varianza de la Escala de Conductas Antisociales (CA- C4)*

Com ponente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	6,760	30,728	30,728	6,760	30,728	30,728	3,724	16,926	16,926
2	2,139	9,723	40,451	2,139	9,723	40,451	2,937	13,350	30,277
3	1,444	6,564	47,015	1,444	6,564	47,015	2,935	13,339	43,616
4	1,054	4,790	51,805	1,054	4,790	51,805	1,802	8,189	51,805

En la tabla 4, el porcentaje que explica la varianza total es de 51,805% y se observa 4 componentes. El primer componente explica el 30,728%, el segundo componente explica el 40,451%, el tercer componente explica el 47,015% y el último componente el 51,805%.

**Tabla 5***Matriz de componentes rotados*

<b>Matriz de rotación</b>				
Ítems	Componentes			
	1	2	3	4
P28	,709			
P27	,702			
P33	,702			
P29	,683			
P35	,644			
P34	,578			
P16	,557			
P32	,450			
P22		,751		
P23		,736		
P26		,661		
P21		,658		
P30		,473		
P9		,472		
P8			,677	
P7			,670	
P10			,639	
P19			,583	
P18			,581	
P2				,772
P3				,744
P4				,464

En la tabla 5, se observa una estructura interna de 4 dimensiones, los cuales describiremos a continuación: en la primera dimensión se agrupan 8 ítems con cargas factoriales entre 0,450 y 0,709, la segunda dimensión presenta 6 ítems con cargas entre los 0,472 y 0,751, en la tercera se agrupan 5 ítems con valores entre 0,581 hasta el 0,677 y la cuarta dimensión con 3 ítems con cargas que van desde el 0,464 hasta el 0,772.

**Tabla 6***Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Conductas Antisociales (CA- C4)*

	Ítems	M	DE	IHC	h <sup>2</sup>
Drogas	P28	1,12	0,55	0,50	0,41
	P27	1,17	0,62	0,46	0,37
	P33	1,15	0,58	0,47	0,52
	P29	1,15	0,56	0,39	0,48
	P35	1,22	0,72	0,44	0,55
	P34	1,09	0,5	0,43	0,51
	P16	1,16	0,61	0,52	0,51
	P32	1,1	0,66	0,38	0,54
Conductas Agresivas	P22	1,5	0,97	0,50	0,44
	P23	1,64	1,12	0,51	0,51
	P26	2,1	1,31	0,39	0,57
	P21	1,83	1,23	0,49	0,60
	P30	1,51	0,97	0,54	0,62
	P9	1,21	0,72	0,59	0,46
Robo	P8	1,19	0,71	0,58	0,59
	P7	1,22	0,73	0,50	0,55
	P10	1,2	0,68	0,46	0,55
	P19	1,22	0,69	0,44	0,43
	P18	1,31	0,81	0,49	0,48
Vandalismo	P2	1,72	1,02	0,40	0,64
	P3	1,69	0,98	0,42	0,65
	P4	1,62	1,06	0,47	0,44

*Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; IHC: Índice de homogeneidad corregida, h2: Comunalidades*

El ítem – test presenta valores superiores a 0,35, siendo el más alto el ítem 9 con una correlación de 0,59, además se muestra adecuadas comunalidades, mostrando el ítem 27 el menor valor con 0,37 y el ítem 3 el mayor valor con 0,65

**Tabla 7***Dimensión - test de la Escala de Conductas Antisociales (CA- C4)*

Correlación Dimensión – Test	
Vandalismo	0,755**
Robo	0,842**
Conductas agresivas	0,774**
Drogas	0,680**

En la tabla 7, las 4 dimensiones guardan correlaciones altas con respecto a la escala, siendo 0,755 en la dimensión vandalismo, 0,842 en la dimensión robo, 0,774 en la dimensión conductas agresivas y 0,680 en la última dimensión.

**Tabla 8***Ítem – dimensión de la Escala de Conductas Antisociales (CA- C4)*

Correlación Ítem- Dimensión	
P16	0,609
P27	0,648
P28	0,667
P29	0,518
P32	0,534
P33	0,641
P34	0,618
P35	0,592
P9	0,633
P21	0,719
P22	0,642
P23	0,754
P26	0,658
P30	0,600
P7	0,763
P8	0,716
P10	0,683
P18	0,682
P19	0,709
P2	0,760
P3	0,770
P4	0,609

En la tabla 8, se evidenció correlaciones altas entre los ítems y sus respectivas dimensiones, entre las correlaciones más altas se encuentran el ítem 28 con 0,667 respecto a la dimensión vandalismo, el ítem 23 con 0,754 respecto a la dimensión robo, el ítem 7 con 0,763 respecto a la dimensión conductas agresivas y el ítem 3 con 0,770 respecto a la dimensión drogas.

**Tabla 9**

*Confiabilidad global de la Escala de Conductas Antisociales (CA- C4) y sus dimensiones*

	Omega y Alfa de Cronbach		Número de Ítems
	$\omega$	$\alpha$	
Drogas	0,820	0,811	8
Conductas agresivas	0,769	0,754	6
Robo	0,757	0,753	5
Vandalismo	0,637	0,631	3
Escala CA- C4	0,886	0,869	22

En la tabla 9, el omega total de la Escala CA- C4 es de 0,869, siendo un nivel muy alto, así como la dimensión drogas, por otro lado, las dimensiones conductas agresivas, robo y vandalismo presentan un nivel alto, del mismo modo para el coeficiente alfa total se halló un 0,886 y para las dimensiones un 0,820, 0,769, 0,757 y 0,637, encontrándose en un nivel muy alto y alto, según Ruiz (2002).

**Tabla 10**

*Kolmogorov – Smirnov de la Escala de Conductas Antisociales (CA- C4)*

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	
	Escala
N	562
Sig. asintótica(bilateral)	0,000

En la tabla 10, se presentó la muestra obtenida de 562 estudiantes del nivel secundario, se observa una significancia menor a 0,05, asumiéndose así, que la distribución es no paramétrica.

**Tabla 11***U de Mann – Whitney*

Criterios	N	Rango Promedio
Femenino	259	273,73
Masculino	303	287,24
Total	563	
U de Mann – Whitney		37225,000
Sig.		0,324

En la tabla 11. Se pudo notar que no existen diferencias según el sexo, puesto que muestra una significancia de 0,324.

**Tabla 12***Kruskal – Wallis*

Grado	N	Rango promedio
1	89	248,03
2	111	289,23
3	160	279,48
4	166	291,21
5	36	304,60
Total	562	
H de Kruskal-Wallis	5,407	
Sig.	0,248	

En la tabla 12, se observó una significancia de 0,248, resultando que no existen diferencias respecto a los grados.

**Tabla 13***Niveles de las Conducta Antisocial en porcentajes*

Conducta Antisocial			
Niveles	Frecuencia	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
Bajo	151	26,9	26,9
Medio	255	45,4	72,2
Alto	156	27,8	100,0
Total	562	100,0	

En la tabla 13, se evidenció que 151 estudiante se encuentra en un nivel bajo, representando el 26,9%, 255 se encuentran en un nivel medio, representado por el 45,4% y por último en el nivel alto encontramos a 156 estudiantes con un 27,8%, es decir el 45,4% muestran conductas antisociales, lo que indicaría que casi la mitad de estudiantes de la muestra presentan dichas conductas.

**Tabla 14***Baremo del puntaje total de la Escala de Conductas Antisociales (CA- C4)*

Baremo Total		
PC	Escala CA- C4	Nivel
75	32 - 110	Alto
50	25 - 31	Medio
25	4 - 24	Bajo
Media	30,11	
Desviación Estándar	9,788	



**Tabla 15***Baremos por dimensión de la Escala de Conductas Antisociales (CA- C4)*

Baremos por dimensión					
PC	Vandalismo	Robo	Conductas agresivas	Drogas	Nivel
80	10 – 40	12 - 30	7 - 25	7 – 15	Alto
50	9	7 - 11	6	4 – 6	Medio
20	1 – 8	1 - 6	1 - 5	1 – 3	Bajo
Media	9 – 16	9,79	6,13	5,03	
DE	3,232	4,479	2,574	2,326	

#### IV. DISCUSIÓN

En la actualidad se ha podido observar en los adolescentes conductas que es perjudicial para ellos mismos, sus familiares y para la sociedad, dichas conductas incurren en el consumo temprano de alcohol, robo, vandalismo, etc. La falta de control de impulsos y la carencia de apoyo en el vínculo familiar, propicia a formar a un perfil antisocial, el cual va presentando un mayor índice año tras año, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017) refiere que a nivel nacional se presenciaron 355,876 casos de denunciar por delitos de la delincuencia juvenil. La presente escala pretende identificar las conductas antisociales ya que en la actualidad existen adolescentes con dichas conductas y lo que se busca es dar fin a dicho problema.

Considerando la importancia del contenido del tema, se llevó a cabo la construcción de la escala de Conductas Antisociales (CA- C4) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Carabayllo, 2019. La aplicación se realizó a 562 estudiantes sin dificultad alguna en el desarrollo de esta.

Se realizó el criterio del juicio de expertos, realizándose así la V. de Aiken, obteniendo el valor máximo, sin llegar a eliminarse ningún ítem de los 35 planteados. Pues según indica Aiken (1996) (citado por Ecurra, 1988), mientras más cerca se encuentre a 1, mayor validez, así mismo se realizó la Prueba Binomial, siendo menores a 0.05, evidenciándose a la validez por jueces, se admiten los reactivos según Siegel (1980).

En relación a la validez de constructo, se llevó a cabo a través del análisis factorial exploratorio en donde se encontró una estructura interna de 4 dimensiones, colaborando con el constructo propuesto, así lo menciona Martínez, Hernández y Hernández (2014) que se reducirá las dimensiones según como los ítems tengan una relación. Para realizar el AFE, se llevó a cabo la medida de *Kayser-Meyer-Olkin* donde se encontró un 0,897 y un *Test de Esfericidad de Bartlett* de significancia ( $p < 0.05$ ), lo cual indicó el consentimiento para realizar el AFE, así nos indica Montoya (2007) mencionando que es válido realizar el AFE cuando los resultados sean menores a 0,05 en relación a la prueba de Bartlett y el KMO tenga valores entre 0,5 y 1. La validez se vio reforzada a través del ítem-dimensión y dimensión-test, los cuales obtuvieron correlaciones superiores a 0,30. Del mismo modo asemejamos los resultados de Rosales (2016) en la investigación de las propiedades psicométricas del *Cuestionario de Conducta Antisocial*

– *Delictivas*, donde se encontró validez de constructo por medio del ítem – dimensión con valores entre 0.318 y 0.515, siendo buenas.

En cuanto al análisis estadístico preliminar de los ítems, se llevó a cabo el ítem - test corregido, obteniendo resultados favorables en las correlaciones, las cuales fueron mayores a 0,30, puesto que según Kline (1982) menciona que estas deben ser mayores a 0,20 para ser aceptadas, además se realizó las comunalidades, eliminándose 13 ítems que presentaron comunalidades bajas, menores a 0,35, del mismo modo comparamos los resultados con Lacunza, Caballero, Contini y Llugdar (2016) en su estudio sobre las propiedades psicométricas del *Cuestionario de Conducta Antisocial*, debido a que eliminaron 6 ítems, puesto que solo consideraron aquellos ítems con valores superiores o iguales a 0,30, de la misma manera Detrinidad (2016) nos menciona que cuanto mayor sea la puntuación de la comunalidad, mejor será el resultado.

Por otra parte se evidencio la consistencia interna la cual fue analizando mediante el Coeficiente Omega de Mc Donald y Alfa de Cronbach, en donde utilizamos la muestra inicial de (n=562), donde los valores son aceptables, puesto que se obtuvo un alfa total de 0,869, siendo muy alto, siendo del mismo nivel para su dimensión drogas, con respecto a sus dimensiones conductas agresivas, robo y vandalismo se encuentran en un nivel alto, debido a que mostraron confiabilidades de 0,820, 0,769, 0,757 y 0,637, respectivamente, así lo confirma (Ruiz, 2002) quien menciona que cuando la confiabilidad se encuentra mayor a 0.80 representa un nivel muy alto y aquellos que se encuentran entre 0,61 y 0,80 muestra un nivel alto. Contrastando los resultados sobre las propiedades psicométricas del *Cuestionario de Conducta Antisocial* realizada por Lacunza, Caballero, Contini y Llugdar (2016) quienes obtuvieron similares confiabilidades en sus sub dimensiones con una consistencia interna de 0,735 para la escala agresividad, un 0,769 en la escala aislamiento y un 0,681 en la escala ansiedad/retraimiento.

También establecieron los baremos de la escala CA-C4 en general, dimensión no se establecen por sexo debido a que no se hallaron diferencias significativas ( $p=0.324$ ), al igual que Rosales (2016) en la investigación de las propiedades psicométricas del *Cuestionario de Conducta Antisocial – Delictivas*, que indico realizar un baremo para ambos sexos, respecto a las conductas antisociales, ya que no hallo diferencias entre

estas variables ( $p=0.104$ ), asimismo comparamos con Muñoz (2016) quien realizó una investigación sobre las propiedades psicométricas de la *Escala de Alteración del Comportamiento*, debido a que realizó un solo baremo para ambos sexos, debido a que no hubo diferencias significativas ( $p=0.869$ ).

Se puede inferir que la Escala de conductas antisociales, CA – C4, cuenta con un total de 22 ítems, clasificados en 4 dimensiones: vandalismo, robó conductas agresivas y consumo de drogas los cual demostró niveles adecuados de validez y confiabilidad.

## V. CONCLUSIONES

**PRIMERO:** Se realizó la construcción de una Escala de Conductas antisociales donde utilizamos una muestra final de 562 en adolescentes de un colegio estatal del distrito de Carabayllo.

**SEGUNDO:** Cuenta con validez de contenido la cual se corrobora dado el método de juicio de 10 expertos mediante la validez V. de Aiken y la prueba binomial.

**TERCERO:** El análisis descriptivo de los ítems evidenció adecuados indicadores en cuanto a: el ítem - test corregida; la comunalidad y la desviación estándar.

**CUARTO:** La validez del afe, se estableció el orden idóneo de los ítems en 4 factores, tomando en cuenta los valores de prueba de esfericidad de Bartlett (sig. = .000) y el índice de adecuación muestral (KMO = 0.897).

**QUINTO:** Se evidencio los análisis mediante el Coeficiente Omega de Mc Donald y Alfa de Cronbach, en donde utilizamos la muestra de (n=562), dado que, son aceptados lo valores puesto que se obtuvo un alfa de 0,869.

**SEXTO:** Se presenta el manual de la *Escala de Conductas Antisociales (CA- C4)*.

## **VI. RECOMENDACIONES**

**PRIMERO:** Realizar estudios psicométricos en base a la elaboración de escala de conductas antisociales de una muestra con mayor.

**SEGUNDO:** Examinar la confiabilidad del instrumento haciendo uso de otros procedimientos como lo son la confiabilidad temporal o la confiabilidad por formas paralelas.

**TERCERO:** Utilizar el instrumento siguiendo los criterios de calificación, debido que posee niveles adecuados de validez y confiabilidad.

**CUARTO:** Se debe realizar un análisis confirmatorio.

## REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2013). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association*. (3° Ed). Traducing de Publication manual of the American Psychological Association, (8° Ed.), tr. Guerra, M., México: El Manual Moderno.
- Argibay, J. (2006). Técnicas Psicométricas. Cuestiones de Validez y Confiabilidad. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*. (p. 15-33). Recuperado de: [http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/765/T%c3%a9cnicas\\_psicom%c3%a9tricas.pdf?sequence=1](http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/765/T%c3%a9cnicas_psicom%c3%a9tricas.pdf?sequence=1)
- Angenent, H. & De Mann, A. (1996). *Background factors of juvenile delinquency*. Nueva York: Peter Lang.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Revista Anales de Psicología*. 29 (3), (p. 1038-1059).
- Bandura, A. & Walters, R. (1974). *Aprendizaje Social y Desarrollo de la Personalidad*. Madrid, España: Alianza.
- Barrios, M. y Coscolluela, A (2013). Fiabilidad. En Meneses, J. et al. (2013, 1° ed.), *Psicometría* (p. 75-92). Barcelona, España: UOC.
- Beck, A. (1999). *Prisioneros del Odio*. Buenos Aires: Paidós
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3.a ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 2(1), (p. 186-199). Recuperado de: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>
- Calderón, S., Santana, J., Riveros, M., y Borbón, J. (2019). Análisis psicométrico del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia (CASIA) aplicado a población colombiana adolescente escolarizada. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 15(1), (p. 157-168). Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6965920.pdf>

- Detrindad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV* (Tesis de Maestría). Universidad de Granada, España. Recuperado de: [http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad\\_barquero\\_tfm/](http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/)
- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología PUCP*, 6(2), (p. 103-111).
- Eysenck, S. (1978). *Estudio internaciones de la personalidad*. Madrid: TEA, SA
- Garaigordobil, M. y Maganto, C. (2016). Anti-social behavior in adolescents and Young adults: Prevalence in the Basque Country and differences as a function of socio-demographic variables. *Revista Scielo*. 13 (2), (p. 57,68).
- Gomez, S. (2015). *Habilidades sociales de los escolares y prevención del conflicto en estudiantes de primero y cuarto curso del Centro de Estudios Claret, Barcelona* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de [https://ddd.uab.cat/pub/tfg/2015/133350/TFG\\_sgomezerra.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/tfg/2015/133350/TFG_sgomezerra.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2016). *Factores de riesgo y conductas antisociales en jóvenes de áreas urbanas de México*. Recuperado de: <https://amijorgmx.files.wordpress.com/2018/01/en-nc3bameros-factores-de-riesgo-y-conductas-antisociales-en-jc3b3venes-de-c3a1reas-urbanas-de-mc3a9xico-2016.pdf>
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI). *Estado de violencia en el Perú*. Lima, 2017.
- Kline, P. (1986). *A Handbook of Test construction: Introduction to psychometric Introduction to psychometric design*. London: Methuen. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=OhTICQAAQBAJ&pg=PT23&lpg=PT23&dq=kline+0.20+items&source=bl&ots=AM5zUP2Wty&sig=GjB7W88x1Tf\\_GZiB1i5dPWgfecA&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=OhTICQAAQBAJ&pg=PT23&lpg=PT23&dq=kline+0.20+items&source=bl&ots=AM5zUP2Wty&sig=GjB7W88x1Tf_GZiB1i5dPWgfecA&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)



- Lacunza, A., Caballero, S., Contini, E. y Llugdar, A. (2016). Psychometric Study of the Antisocial Behaviour Questionnaire (CC-A) in early adolescents from Tucumán, Argentina. *Revista Scielo*. 33 (2), 250-264.
- Llanos, J. (2014). *Influencia de la violencia familiar en el rendimiento escolar de estudiantes del 6<sup>a</sup> año de primaria de la I.E Carlos Gutierrez Noriega, Trujillo* (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/3863/LLANOS%20CRUZ%20JULIAN%20MILAGROS%28FILEminimizer%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lozano, L. y Turbany, J. (2013). Validez. En Meneses, J. et al. (2013, 1<sup>o</sup> ed.), *Psicometría* (p. 141-149). Barcelona, España: UOC.
- Martínez, R.; Hernández, J. y Hernández, V. (2014). *Psicometría*. (2<sup>o</sup> ed.). España: Alianza Editorial.
- McMillan, J. & Schumacher, S. (1993). *Research in education. A conceptual introduction*. (3<sup>o</sup>ed.). New York, Estados Unidos.
- Meneses, J. et al (2013). *Psicometría*. (5<sup>o</sup> ed.). Barcelona, España: UOC.
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2014). *Plan nacional de prevención y tratamiento del adolescente en conflicto con la ley penal*. Lima: Studio Creativo S.A.C.
- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et Technica Año XIII*, 35, (p. 281-286). Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4804281.pdf>
- Municipalidad Metropolitana de Lima (2017). *Actualización del Plan Regional de Seguridad Ciudadana de Lima Metropolitana 2017*. Recuperado de: <http://www.munlima.gob.pe/images/coresec/PLAN%20REGIONAL%20DE%20SEGURIDAD%20CIUDADANA%20DE%20LM%202017-MML.pdf>
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: Teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), (p. 57-66). Recuperado de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Muñoz, E. (2016). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Alteración del Comportamiento en la Escuela (ACE) en Estudiantes de Primaria de La*

- Esperanza* (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/324/mu%20oz\\_me.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/324/mu%20oz_me.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Muratta, R.; Pareja, A. y Matalinares, M. (2012). *Construcción de instrumentos para psicología y educación*. (1° Ed.). Lima: CEPREDIM.
- Organización Mundial de la Salud (2016). *Violencia juvenil*. Recuperado de: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Piaget, J. (1952). *History of psychology in autobiography*. Vol. 4. Worcester, MA: Clark University Press edición. México: McGraw Hill.
- Pietro, R. y Gonzales, D. (2019). *Clima social familiar y conductas antisociales en adolescentes de una institución educativa estatal – Cajamarca* (Tesis de Licenciatura) Universidad de Cajamarca, Perú.
- Rivera, R. y Cahuana, M. (2016). Family influence on antisocial behavior in adolescents from Arequipa, Perú. *Revista Scielo*. 30(120), (p. 85-97).
- Rogers, C. (1961). *El proceso de convertirse en persona*. Buenos Aires: Ed. Paidós
- Romero, A., Sánchez, A. y Del Castillo, A. (2017). Conductas delictivas y antisociales en adolescentes que estudian y no estudian. *Revista European Scientific Journal*. 13(14), (p. 31-44).
- Rosales (2016). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales – Delictivas en estudiantes de secundaria* (Tesis De Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo Trujillo, Perú. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/323/rosales\\_ji.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/323/rosales_ji.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ruiz, C. (2002). Programa interinstitucional doctorado en educación. Recuperado de: <http://200.11.208.195/blogRedDocente/alexisduran/wp-content/uploads/2015/11/CONFIABILIDAD.pdf>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria.

- Siegel, S. (1980). *Estadísticas no Paramétricas Aplicadas a la Ciencia de la Conducta*. Mexico: Trillas
- Seisdedos, N. (1982). *La conducta antisocial y delictiva de los adolescentes*. Madrid: SURGAM.
- Thorndike, E (1898). *Animal intelligence: An experimental study of the associative processes in animals*. Psychological Monographs: General and Applied.
- Valderrama, S. (2007). *Pasos para elaborar proyecto y tesis de investigación científica*. Perú: San Marcos.
- Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona:
- Watson, J. B. (1913). *Psychology as a behaviorist views it*. Psychological Review.

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	MÉTODO	INSTRUMENTO
“Elaboración de una escala de conductas antisociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Carabayllo, 2019”	<b>General</b>	<b>General</b>	<b>Diseño y tipo</b>	<b>CA – C4</b>
	¿Es posible construir una escala en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Carabayllo, 2018?	Diseñar y validar la Escala de comunicación organizacional interna que evidencia propiedades psicométricas adecuada en colaboradores de una empresa del rubro farmacéutico de Lima Metropolitana, 2018.	Diseño Instrumental Tipo Tecnológico – Psicométrico	La escala de Conductas antisociales creado por De la Cruz (2019), cuenta con un a confiabilidad interna general obtenida mediante el Coeficiente de alfa de Cronbach de 0.89 mostrando una alta consistencia interna en una muestra aplicada en 562 estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Carabayllo.
		<b>Específicos</b>	<b>Población - muestra</b>	
		O1. Determinar la validez de contenido de la Escala de conductas antisociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Carabayllo 2019.	562 alumnos de un colegio.	
		O2. Realizar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de conductas antisociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Carabayllo, 2019.	Muestra = 562 estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Carabayllo.	
		O3. Establecer la validez de estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio de la Escala de conductas antisociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Carabayllo 2019.	<b>Estadísticos</b>	
		O4. Determinar las evidencias de confiabilidad para Escala de conductas antisociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Carabayllo 2019.	- Comunalidad - Desviación Estándar - Media - Porcentajes - Percentiles	
		O5. Elaborar normas de interpretación para el uso Escala de conductas antisociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Carabayllo 2019.	- Prueba de Kolmogorov-Smirnov - Coeficiente de Omega y Alfa de Cronbach - Análisis Factorial Exploratorio	

## Anexo 2: Escala de Conductas antisociales CA-C4, inicial

Grado:

Edad:

Sexo:

NU	CN	AV	CS	SI
Nunca	Casi nunca	A veces Si / A veces No	Casi siempre	Siempre

Preguntas para ensayar:

NU CN AV **CS** SI 001. ¿Has roto las lunas de alguna casa?

**NU** CN AV CS SI 002. ¿Te gusta quemar cosas?

**ALTO. Espere la orden del psicólogo para empezar**

- NU CN AV CS SI 001. ¿Has roto las lunas de alguna casa?  
 NU CN AV CS SI 002. ¿Te gusta quemar cosas?  
 NU CN AV CS SI 003. ¿Te gusta romper cosas?  
 NU CN AV CS SI 004. ¿Has forzado puertas?  
 NU CN AV CS SI 005. ¿Has roto ventanas?  
 NU CN AV CS SI 006. ¿Has robado una golosina o dinero?  
 NU CN AV CS SI 007. ¿Has causado destrozos en una tienda para generar confusión y robar?  
 NU CN AV CS SI 008. ¿Iniciaste una pelea en algún bar o discoteca para aprovechar el alboroto y robar?  
 NU CN AV CS SI 009. ¿Has peleado estando en un grupo con otro grupo?  
 NU CN AV CS SI 0010. ¿Has robado sin haberlo planeado con antelación?  
 NU CN AV CS SI 0011. ¿Robaste sin haberlo planeado?  
 NU CN AV CS SI 0012. ¿Crees que para formar parte de un robo se tiene que usar la fuerza?  
 NU CN AV CS SI 0013. ¿Crees que entrar a una casa sin permiso es tener la intención de robar?  
 NU CN AV CS SI 0014. ¿Crees que coger la cosas de otro y quedársela es robar?  
 NU CN AV CS SI 0015. ¿Has robado objetos de la escuela?  
 NU CN AV CS SI 0016. ¿Has robado objetos para venderlos y luego comprar drogas?  
 NU CN AV CS SI 0017. ¿Te has llevado una bicicleta de un desconocido y te la has quedado?  
 NU CN AV CS SI 0018. ¿Te has llevado cosas de una tienda pequeña?  
 NU CN AV CS SI 0019. ¿Has cogido cosas de los bolsillos de la ropa que están en el tendedero?  
 NU CN AV CS SI 0020. ¿Has forzado ha alguien a que te de sus cosas?  
 NU CN AV CS SI 0021. ¿Has peleado en un lugar público?  
 NU CN AV CS SI 0022. ¿Has peleado verbalmente o físicamente con una persona?  
 NU CN AV CS SI 0023. ¿Has participado en una pelea?  
 NU CN AV CS SI 0024. ¿Has peleado con un tutor o profesor en el colegio? (amenazas o insultos).  
 NU CN AV CS SI 0025. ¿Has asustado a alguien con o sin arma?  
 NU CN AV CS SI 0026. ¿Has agredido con insultos o golpes?  
 NU CN AV CS SI 0027. ¿Has usado armas para conseguir drogas?  
 NU CN AV CS SI 0028. ¿Has agredido a un superior por causa de las drogas?  
 NU CN AV CS SI 0029. ¿Alguna vez incitaste a un amigo para que consuma drogas?  
 NU CN AV CS SI 0030. ¿Las veces que has peleado lo has golpeado hasta dejarlo inconsciente?  
 NU CN AV CS SI 0031. ¿Puedes localizar a tu vendedor de droga con facilidad?  
 NU CN AV CS SI 0032. ¿Has probado drogas con tus amigos?  
 NU CN AV CS SI 0033. ¿Has sido hospitalizado por usar drogas?  
 NU CN AV CS SI 0034. ¿Sientes la necesidad de tomar una droga?  
 NU CN AV CS SI 0035. ¿Has pedido ayuda por consumir drogas?

**FIN.** Gracias por su colaboración

### Anexo 3: Escala de Conductas antisociales CA-C4, final

Grado:

Edad:

Sexo:

<b>NU</b> Nunca	<b>CN</b> Casi nunca	<b>AV</b> A veces Si / A veces No	<b>CS</b> Casi siempre	<b>SI</b> Siempre
--------------------	-------------------------	--------------------------------------	---------------------------	----------------------

Preguntas para ensayar:

NU CN AV CS **SI** 001. ¿Te gusta quemar cosas?

NU **CN** AV CS SI 002. ¿Te gusta quemar cosas?

**ALTO. Espere la orden del psicólogo para empezar**

<b>NU</b> Nunca	<b>CN</b> Casi nunca	<b>AV</b> A veces Si / A veces No	<b>CS</b> Casi siempre	<b>SI</b> Siempre
--------------------	-------------------------	--------------------------------------	---------------------------	----------------------

- |    |    |    |    |    |       |  |
|----|----|----|----|----|-------|--|
| NU | CN | AV | CS | SI | 001.  | ¿Has robado objetos para venderlos y luego comprar drogas?                         |
| NU | CN | AV | CS | SI | 002.  | ¿Has agredido a un superior por causa de las drogas?                               |
| NU | CN | AV | CS | SI | 003.  | ¿Has usado armas para conseguir drogas?  |
| NU | CN | AV | CS | SI | 004.  | ¿Alguna vez incitaste a un amigo para que consuma drogas?                          |
| NU | CN | AV | CS | SI | 005.  | ¿Has probado drogas con tus amigos?  |
| NU | CN | AV | CS | SI | 006.  | ¿Has sido hospitalizado por usar drogas?   |
| NU | CN | AV | CS | SI | 007.  | ¿Sientes la necesidad de tomar una droga?  |
| NU | CN | AV | CS | SI | 008.  | ¿Has pedido ayuda por consumir drogas?   |
| NU | CN | AV | CS | SI | 009.  | ¿Has peleado estando en un grupo con otro grupo?                                   |
| NU | CN | AV | CS | SI | 0010. | ¿Has peleado en un lugar público?  |
| NU | CN | AV | CS | SI | 0011. | ¿Has peleado verbalmente o físicamente con una persona?                            |
| NU | CN | AV | CS | SI | 0012. | ¿Has participado en una pelea?   |
| NU | CN | AV | CS | SI | 0013. | ¿Has agredido con insultos o golpes?   |
| NU | CN | AV | CS | SI | 0014. | ¿Las veces que has peleado lo has golpeado hasta dejarlo inconsciente?             |
| NU | CN | AV | CS | SI | 0015. | ¿Has causado destrozos en una tienda para generar confusión y robar?               |
| NU | CN | AV | CS | SI | 0016. | ¿Iniciaste una pelea en algún bar o discoteca para aprovechar el alboroto y robar? |
| NU | CN | AV | CS | SI | 0017. | ¿Has robado sin haberlo planeado con antelación?                                   |
| NU | CN | AV | CS | SI | 0018. | ¿Te has llevado cosas de una tienda pequeña?                                       |
| NU | CN | AV | CS | SI | 0019. | ¿Has cogido cosas de los bolsillos de la ropa que están en el tendedero?           |
| NU | CN | AV | CS | SI | 0020. | ¿Te gusta quemar cosas?  |
| NU | CN | AV | CS | SI | 0021. | ¿Te gusta romper cosas?  |
| NU | CN | AV | CS | SI | 0022. | ¿Has forzado puertas?  |

**FIN**

Gracias por su colaboración.

**Anexo 4:** Ficha sociodemográfica**Ficha sociodemográfica**

<b>EDAD</b>		<b>SEXO</b>	1. Masculino	2. Femenino
<b>COLEGIO</b>				
<b>GRADO Y SECCION</b>		<b>TURNO</b>	1. Mañana	2. Tarde
<b>VIVE CON</b>	1. Ambos padres	2. Mamá	3. Papá	4. Apoderado
<b>CONDICION DE LOS PADRES</b>		1. Casados	2. Convivientes	3. Separados
<b>DISTRITO DE PROCEDENCIA</b>				
<b>LUGAR DE NACIMIENTO</b>	1. Lima	2. Provincia		

## Anexo 5: Cartas de presentación de la escuela



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 04 de junio de 2019

**CARTA INV. N° 01020- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.  
Sandoval Velasquez Angel  
Director de la I.E.  
**I.E.2037 CIRO ALEGRIA**  
Avenida tupac amaru s/n- Carabayllo  
Presente.-

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2037 - "C.A."	
<b>MESA DE PARTES</b>	
Exp: 1185	
Folio: 01	
Fecha: 07 de 06, 2019	
Responsable: [Firma]	

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **CARLOS DE LA CRUZ GARCIA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarte Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



*[Firma]*  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

I.E. "JOSE MARIA ARGUEDAS"

MESA DE DESPACHO

Nº Exp: 1678 Folio: 01

Fecha: 07-06-19 Hora: 14

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 31 de mayo de 2019

**CARTA INV. N° 00988-2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr  
Luis Enrique Riqueros Moran  
Director  
I.E. Jose Maria Arguedas  
Jr. Sanchez Cerro Oeste - Carabaylo  
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **CARLOS JAVIER DE LA CRUZ GARCIA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



  
**Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

**Anexo 6: Cartas de autorización**

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 2037 - "C.A."  
**MESA DE PARTES**  
Exp: 0982  
Folio: \_\_\_\_\_  
Fecha: 08.06.2018  
Responsable: 

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

**SOLICITO: Permiso para realizar Trabajo de Investigación**

*Carabayllo, 08 de Junio del 2018*

DIRECTOR:  
Sandoval Velasques, Angel  
INSTITUCION EDUCATIVA 2037 "CIRO ALEGRIA"

Yo, DE LA CRUZ GARCIA CARLOS JAVIER identificado con N° de DNI 47745358, estudiante de la carrera profesional de Psicología del X ciclo de la Universidad Cesar Vallejo Lima-Norte. Me dirijo ante usted, para expresarle mi cordial saludo y exponerle lo siguiente:

Solicito a Ud. su autorización para realizar un proyecto de investigación en su Institución sobre **"ELABORACION DE ESCALAS DE CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CARABAYLLO, 2018"** agradezco por antelación me brinde las facilidades del caso en la entidad que está bajo su dirección.

Atentamente.



---

De la Cruz García, Carlos Javier  
DNI 47745358

Anexo 7: Consentimiento y/o asentamiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **DE LA CRUZ GARCIA CARLOS JAVIER.**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación **Elaboración de una escala de conductas antisociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Carabaylo, 2019** y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica **ESCALA DE CONDUCTAS ANTISOCIALES CA-C4**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

JAVIER.

Atte. DE LA CRUZ GARCIA CARLOS  
ESTUDIANTE DE LA EAP DE  
PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....

..... acepto participar SI (  ), NO (  ), en la **Elaboración de una escala de conductas antisociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Carabaylo, 2019** del señor DE LA CRUZ GARCIA CARLOS JAVIER.

Día: ...../...../.....

\_\_\_\_\_

Firma

## Anexo 7: Escaneo de los criterios de jueces

30	¿Las veces que has peliado lo has golpeado hasta dejarlo inconsciente?	1-2-3-4-5	Pertinencia		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
			SI	No	SI	No	SI	No	
			DIMENSIÓN 4: DROGAS						
31	¿Puedes localizar a tu vendedor de droga con facilidad?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
32	¿Has probado drogas con tus amigos?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
33	¿Has sido hospitalizado por usar drogas?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
34	¿Sientes la necesidad de tomar una droga?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
35	¿Has pedido ayuda por consumir drogas?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  / Aplicable después de corregir [ ] / No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Olivia Salvador Casanova

DNI: 10068332

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: Psicóloga

..... de junio del 2018

Firma del Experto Informante: [Firma]  
Especialidad: Psicología

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

30	¿Las veces que has peliado lo has golpeado hasta dejarlo inconsciente?	1-2-3-4-5	Pertinencia		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
			SI	No	SI	No	SI	No	
			DIMENSIÓN 4: DROGAS						
31	¿Puedes localizar a tu vendedor de droga con facilidad?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
32	¿Has probado drogas con tus amigos?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
33	¿Has sido hospitalizado por usar drogas?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
34	¿Sientes la necesidad de tomar una droga?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
35	¿Has pedido ayuda por consumir drogas?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  / Aplicable después de corregir [ ] / No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Santos Chau Rosa Ceivel

DNI: 25573941

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: Psicóloga

..... de junio del 2018

Firma del Experto Informante: [Firma]  
Especialidad: Psicología

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

30	¿Las veces que has peliado lo has golpeado hasta dejarlo inconsciente?	1-2-3-4-5	Pertinencia		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
			SI	No	SI	No	SI	No	
			DIMENSIÓN 4: DROGAS						
31	¿Puedes localizar a tu vendedor de droga con facilidad?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
32	¿Has probado drogas con tus amigos?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
33	¿Has sido hospitalizado por usar drogas?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
34	¿Sientes la necesidad de tomar una droga?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
35	¿Has pedido ayuda por consumir drogas?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		

**Observaciones:**

Definición Variable, Dimensione e Indicador

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  / Aplicable después de corregir  / No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DAMASO FLORES JARA

DNI: 42302973

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: Psicóloga

..... de junio del 2018

Firma del Experto Informante: [Firma]  
Especialidad: Psicología

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son

30	¿Las veces que has peliado lo has golpeado hasta dejarlo inconsciente?	1-2-3-4-5	Pertinencia		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	<b>DIMENSIÓN 4: DROGAS</b>		SI	No	SI	No	SI	No	
31	¿Puedes localizar a tu vendedor de droga con facilidad?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
32	¿Has probado drogas con tus amigos?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
33	¿Has sido hospitalizado por usar drogas?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
34	¿Sientes la necesidad de tomar una droga?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
35	¿Has pedido ayuda por consumir drogas?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JDR Luis Perroya Quiroz

DNI: 8.000.368

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: Psicología

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

[Firma] 20 de junio del 2018

Firma del Experto Informante.

30	¿Las veces que has peliado lo has golpeado hasta dejarlo inconsciente?	1-2-3-4-5	Pertinencia		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	<b>DIMENSIÓN 4: DROGAS</b>		SI	No	SI	No	SI	No	
31	¿Puedes localizar a tu vendedor de droga con facilidad?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
32	¿Has probado drogas con tus amigos?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
33	¿Has sido hospitalizado por usar drogas?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
34	¿Sientes la necesidad de tomar una droga?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
35	¿Has pedido ayuda por consumir drogas?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rosa Isabel Lituma Velasco

DNI: 8.079.820

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: Psicología

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

[Firma] Rosa Isabel Lituma Velasco 20 de junio del 2018

Firma del Experto Informante.

30	¿Las veces que has peliado lo has golpeado hasta dejarlo inconsciente?	1-2-3-4-5	Pertinencia		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	<b>DIMENSIÓN 4: DROGAS</b>		SI	No	SI	No	SI	No	
31	¿Puedes localizar a tu vendedor de droga con facilidad?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
32	¿Has probado drogas con tus amigos?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
33	¿Has sido hospitalizado por usar drogas?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
34	¿Sientes la necesidad de tomar una droga?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
35	¿Has pedido ayuda por consumir drogas?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Glorys Beatriz Mateo Gonzales

DNI: 08548731

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: Psicología

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

[Firma] Glorys Beatriz Mateo Gonzales 20 de junio del 2018

Firma del Experto Informante.

30	¿Las veces que has peliado lo has golpeado hasta dejarlo inconsciente?	1-2-3-4-5	Pertinencia		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	<b>DIMENSIÓN 4: DROGAS</b>		SI	No	SI	No	SI	No	
31	¿Puedes localizar a tu vendedor de droga con facilidad?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
32	¿Has probado drogas con tus amigos?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
33	¿Has sido hospitalizado por usar drogas?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
34	¿Sientes la necesidad de tomar una droga?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
35	¿Has pedido ayuda por consumir drogas?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mirian María Pacheco Sacina

DNI: 2523538

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

[Firma] Mirian María Pacheco Sacina 20 de junio del 2018

Firma del Experto Informante.



30	¿Las veces que has peñado lo has golpeado hasta dejarlo inconsciente?	1-2-3-4-5							
DIMENSIÓN 4: DROGAS			Pertinencia		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
31	¿Puedes localizar a tu vendedor de droga con facilidad?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
32	¿Has probado drogas con tus amigos?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
33	¿Has sido hospitalizado por usar drogas?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
34	¿Sientes la necesidad de tomar una droga?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
35	¿Has pedido ayuda por consumir drogas?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ZOLA CECILIA SALAZAR PANTOJA

DNI: 40 31 88 09

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: [Firma]

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

.....de junio del 2018

Firma del Experto Informante.

[Firma]  
 Cecilia Salazar Pantoja  
 PSICÓLOGA  
 C.Ps.P. 19754

30	¿Las veces que has peñado lo has golpeado hasta dejarlo inconsciente?	1-2-3-4-5							
DIMENSIÓN 4: DROGAS			Pertinencia		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
31	¿Puedes localizar a tu vendedor de droga con facilidad?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
32	¿Has probado drogas con tus amigos?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
33	¿Has sido hospitalizado por usar drogas?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
34	¿Sientes la necesidad de tomar una droga?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
35	¿Has pedido ayuda por consumir drogas?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Chau Pérez, Yuliana Janet

DNI: 9 360 305 8

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: Psicóloga

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

.....de junio del 2018

Firma del Experto Informante.  
 Especialidad

[Firma]  
 YULIANA JANET PÉREZ  
 PSICÓLOGA  
 C.Ps.P. 19754

8

30	¿Las veces que has peñado lo has golpeado hasta dejarlo inconsciente?	1-2-3-4-5							
DIMENSIÓN 4: DROGAS			Pertinencia		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
			Si	No	Si	No	Si	No	
31	¿Puedes localizar a tu vendedor de droga con facilidad?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
32	¿Has probado drogas con tus amigos?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
33	¿Has sido hospitalizado por usar drogas?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
34	¿Sientes la necesidad de tomar una droga?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		
35	¿Has pedido ayuda por consumir drogas?	1-2-3-4-5	✓		✓		✓		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Quinto Huertas, Carmen del Rizo

DNI: 0619 7259

Firma: [Firma]

Especialidad del validador: Psicóloga

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

.....de junio del 2018

Firma del Experto Informante.  
 Especialidad

MINISTERIO DE SALUD  
 Centro de Salud Integral "Yuliana Pérez"  
 YULIANA QUINTO HUERTAS  
 PSICÓLOGA  
 C.Ps.P. 19754

8

## Anexo 8: Resultados de la validación de ítems

**Tabla 16**  
*Comunalidades de la Escala de Conductas Antisociales CA-C4*

Preguntas	Comunalidades	
	Inicial	Extracción
P1	1,000	0,83
P2	1,000	0,64
P3	1,000	0,65
P4	1,000	0,44
P5	1,000	0,80
P6	1,000	0,31
P7	1,000	0,55
P8	1,000	0,59
P9	1,000	0,46
P10	1,000	0,55
P11	1,000	0,30
P12	1,000	0,33
P13	1,000	0,32
P14	1,000	0,33
P15	1,000	0,31
P16	1,000	0,51
P17	1,000	0,31
P18	1,000	0,48
P19	1,000	0,43
P20	1,000	0,31
P21	1,000	0,60
P22	1,000	0,44
P23	1,000	0,51
P24	1,000	0,34
P25	1,000	0,34
P26	1,000	0,57
P27	1,000	0,37
P28	1,000	0,41
P29	1,000	0,48
P30	1,000	0,62
P31	1,000	0,34
P32	1,000	0,54
P33	1,000	0,52
P34	1,000	0,51
P35	1,000	0,55

En la tabla 16, se eliminaron aquellos ítems con comunalidades inferiores a 0,35.

**ESCALA DE CONDUCTAS ANTISOCIALES CA-C4**



**AUTOR:**  
DE LA CRUZ GARCIA CARLOS JAVIER.

**MANUAL**

Lima, 2018  
Universidad Privada César Vallejo – Sede Lima Norte



## ÍNDICE

<b>I.</b>	INTRODUCCIÓN.....	51
<b>II.</b>	FICHA TÉCNICA.....	52
<b>III.</b>	MARCO TEÓRICO.....	52
<b>IV.</b>	DEFINICIÓN.....	55
<b>V.</b>	NORMAS DE ESCALA.....	56
<b>VI.</b>	PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS.....	57
<b>VII.</b>	INTERPRETACIÓN.....	58
<b>VIII.</b>	REFERENCIAS.....	58

## INTRODUCCIÓN

En el año 2016 la Organización Mundial de la Salud (OMS) refirió que a nivel mundial se registraron 200 000 homicidios perpetrados por la población adolescente y joven con edades entre 10 a 29 años y que el 83% de estos fueron de sexo masculino. Por otro lado, entre los factores que intervienen en este problema están la carencia de servicios judiciales, sanitarios y sociales la cual reduce y devalúa la necesidad en esta población.

Asimismo, en Europa refieren que el 16,6% de adolescentes presentan un alto nivel de conductas antisociales, donde el 10% de ellos tiene un mayor índice de riesgo y el 6,6% un perfil antisocial. Por otro lado, en cuanto a los padres, el 17,5% presentó un alto nivel con respecto a la conducta antisocial, la cual se puede decir que la base fundamental de dicha problemática proviene desde el ambiente familiar (Garaigordobil y Maganto, 2016).

Por otro lado, en México el 61,8% y 35,9% de adolescente se encontraron en un mayor índice de vandalismo y el 33,9% prevalecen ante el consumo de alcohol y en menor proporción el 16,2% en el consumo de tabaco. Además, el 3,6% se encuentran en el grupo de adolescentes entre 18 a 23 años de edad (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2016).

El Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2014) en el Perú, sostiene que 5,201 de adolescentes tuvieron una reinserción social y el 73% comprendían edades de 14 y 18 años y el 27% entre 18 a 21 años. Asimismo, el 15% de adolescentes presenciaron conflictos con la ley penal.

Por otra parte, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017) refiere que a nivel nacional se presenció 355,876 casos de denunciar por delitos de la delincuencia juvenil y en Lima se reportó 120,456 denuncias en el distrito de Los Olivos, siendo uno de los distritos con altos índices de conductas antisociales de adolescentes y de violencia familiar.

Como se puede notar en dichos acontecimientos pronunciados anteriormente, el adolescente va observando y experimentando situaciones que vulneren su conducta, es decir, al no tener un adecuado control y buen clima familiar puede perjudicar tanto en su aspecto personal y social.

Por otro lado, la finalidad de este estudio es determinar una Escala que pueda identificar las conductas antisociales en adolescentes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Carabayllo.

## **FICHA TÉCNICA**

Nombre: Escala de Conductas Antisociales (CA- C4)

Autor: Carlos Javier De la Cruz García

Año: 2018

Procedencia: Lima

Objetivo: Evaluar el nivel de la conducta antisocial en sus 4 dimensiones.

Administración: Colectiva o individual.

Tiempo de aplicación: Aproximadamente 15 a 20 minutos.

Población: Adolescentes entre 12 a 18 años.

Aplicación: Directa

Dimensiones: 4 dimensiones, siendo: Drogas, conductas agresivas, robo y vandalismo.

Uso: Clínico – investigación.

Material: Hoja de respuestas y manual.

Normas de aplicación: El evaluado(a) contestará en cada ítem según lo que considere de lo leído.

Número de Ítems: 22

Calificación e interpretación: La calificación del instrumento de medición es una escala de tipo Likert que van desde: Nunca =1, Casi nunca=2, A veces si / A veces no=3, Casi siempre=4 y Siempre=5.

## **MARCO TEÓRICO**

Asimismo, para poder explicar la presente investigación existen teorías relacionados al tema como Thorndike (1898) sostiene que las consecuencias insatisfactorias o satisfactorias del pasado conocido como ley del efecto, es un proceso de aprendizaje que puede reducirse en diversas leyes como la ley de disposición la cual prepara las conductas neurológicas en la conexión estímulo-respuesta, la ley del ejercicio la cual es uso o no uso de la conexión estímulo-respuesta reforzado por una práctica, la ley del efecto es el más

importante ya que describe el proceso de error y tentativa si ocurre una respuesta seguido de una satisfacción. Por otro lado, existe un refuerzo negativo donde la conexión estímulo-respuesta se debilita y desaparece argumentando que cuando se da más unión de la conexión es mayor la unión si es practicada.

Por otro lado, Watson (1913) alega que fue destinado a transformar la psicología en una ciencia natural experimental rama objetiva en lo que se refiere al concepto de comportamiento es que es una actividad aprendida en base a algunos reflejos congénitos o incondicional que considera que debe ser objeto de psicología y relaciones era el único objetivo de obtener ideas sobre las acciones humanas y extrapolar el método correcto del método de la ciencia natural.

Beck (1980) afirma que los seres humanos desarrollan un sistema en el que se ven a sí mismos y otros en el ambiente, cuando aparecen los síntomas en sus comportamientos, se supone que los sistemas están en desventaja como resultado la persona puede mostrar sistemáticamente los errores en el tratamiento de información que de alguna manera puede ampliar o simplificar sus conductas.

Vygotsky (1979) expone que el comportamiento se relaciona con la interacción social entre las personas y propone el lenguaje como herramienta mediadora de desarrollo que se origina de las relaciones sociales y de la cultura, como resultado, hay un especialista que organiza sus conceptos y su pensamiento se vuelve más lógico.

Este origen social y cultural del comportamiento individual y colectivo del sujeto es sólo un ejemplo de la importancia que el fenómeno de la internalización de normas, valores, etc., representa para la preservación, desarrollo y evolución de la sociedad a la cual define como la “ley genética general del desarrollo cultural”.

Rogers (1961) Afirma que el comportamiento es determinado por las situaciones y en cada persona es muy singular, pues es determinado por la herencia 'por el ambiente, los pensamientos y sentimientos que son únicos en cada persona, para que podamos predecir el comportamiento en el asunto. De la misma forma, el comportamiento está condicionado por la constitución biológica, las fuerzas sociales y la experiencia pasada, y también por la libertad experimental.

Dentro de las teorías de las conductas antisociales lo definen según: Piaget (1952) fundamenta que los niños comienzan a aprender las reglas morales de los adultos,

distinguiendo, en primer lugar, un breve período de (período egocéntrico auto centrado), que luego fue seguido por dos etapas: a) el realismo moral, donde el juicio del niño moral es dominado por los adultos, y cuán bueno es referido en términos de obediencia a los papeles parentales, evaluando sus acciones en relación a la conformidad exacta con las reglas (normas externas, y b) el relativismo moral en caso de cooperación, reciprocidad y autonomía moral. Aquí, el niño internaliza las leyes y luego hace juicios. A partir de esta idea, para Piaget fase inapropiado desarrollo del relativismo moral, implica una perturbación en el proceso de socialización que implica comportamiento criminal.

Eysenck (1981) aduce que las teorías del aprendizaje explican el comportamiento criminal como un comportamiento aprendido, se basa en el condicionamiento clásico, en el aprendizaje operante o vicario. El condicionamiento clásico ha sido utilizado por Eysenck explicando cómo el niño es castigado toda su infancia por los padres y profesores, que funcionaría como estímulo incondicional (US), el acto antisocial punible como un estímulo condicionado (CS) y el resultado de miedo, la ansiedad y la culpa como respuestas no condicionadas. A través de cruzamientos sucesivos EI-CE, el niño estará condicionada a sentir miedo y ansiedad actos en antisociales que constituyen estos condicionado conciencia respuestas, que funcionará como una ejecución de gran alcance disuasorio tales actos.

Angenent & De Mann (1996) exponen que el comportamiento antisocial del tipo de delincuencia en jóvenes como aquellas actividades que en términos de normas y costumbres se consideran indeseables o incluso inaceptables. Las formas más graves se llaman trastornos conductuales, de modo que los autores concluyen que la delincuencia juvenil es un trastorno conductual punible por ley.

Existen diferentes sistemas de clasificación que nos aporta criterios objetivos para identificar estas conductas y hacer un diagnóstico del problema. Los diferentes sistemas de clasificación como las dimensiones incluye una amplia gama de conductas diferentes, tales como acciones agresivas entre daños físicos o amenazas a otras personas o seres vivos, comportamiento que directamente violan las normas sociales(mentiras, consumo de drogas, vagabundeo) y por lo tanto nos ha servido de referencia en la fundamentación teórica de nuestro cuestionario así como la elaboración y formulación de los ítems que lo configuran, han sido el de la APA(American Psychiatric Association) en el DSM.IV(2005)

en las cuales se categorizan en cuatro dimensiones: Consumo de drogas, Conductas agresivas, Robo y Vandalismo.

## **DEFINICIÓN**

### Definición conceptual

Según Herbert (1983) la característica esencial del trastorno antisocial de la personalidad es un patrón general de desprecio y violación de los derechos de los demás, que comienza en la infancia o el principio de la adolescencia y continúa en la edad adulta.

### Definición operacional

Definir e identificar unas conductas que en su mayor parte son observables. La cual será medida a través del instrumento Escala de Conductas Antisociales para adolescentes CA-C4. A continuación describiremos sus dimensiones.

### Dimensiones

- Consumo de Drogas: Medirá si tiene tendencia de manera constante a consumir drogas.
- Conductas Agresivas: Medirá la tendencia hacia las acciones agresivas del sujeto.
- Robo: Medirá la tendencia a los comportamientos de apoderarse de lo ajeno
- Vandalismo: Tendencia a atentar contra la propiedad de los demás.

### Población Dirigida

El instrumento está dirigido a adolescentes que se encuentran en secundaria con edades entre los 12 a 17 años tanto para hombres como para mujeres que moren en el distrito de Carabayllo.

### Materiales de instrumento

Hoja de respuesta: Se observará en esta hoja el protocolo con las instrucciones

Manual de la escala: Aquí se encontrará la información para la administración, calificación e interpretación.

Ítem que componen la escala de acuerdo a las dimensiones

Consta de 22 ítems en 4 dimensiones:

- Consumo de Drogas(DR): con 8 ítems (1,2,3,4,5,6,7,8)
- Conductas Agresivas(CA): con 6 ítems (9,10,11,12,13,14)
- Robo(RB): con 5 ítems (15,16,17,18,19)
- Vandalismo(VA): con 3 ítems (20, 21 y 22)

## **NORMAS DE ESCALA**

### Administración de la escala

Para la administración de la prueba, el examinador (a) entrega los protocolos a cada participante para que de manera individual lean y respondan a todo lo presentado. Para llevar a cabo una buena aplicación, es necesario explicar de manera concisa y clara los objetivos de la prueba, la forma cómo ha de responderse a cada uno de los enunciados, enfatizando las alternativas de respuesta con las que cuentan y ejemplificando el modo adecuado de cómo hacerlo. Asimismo, resulta relevante despejar cualquier duda que tenga el examinado y motivarlo a que responda todos los ítems sin excepción y de la manera más verás, puesto que de ello dependerá la interpretación correspondiente.

### Instrucciones

En la hoja de respuestas, el examinado cuenta con las instrucciones necesarias para responder de manera adecuada a cada uno de los enunciados. En dichas instrucciones, se explica al examinado lo siguiente: Lea con atención el contenido de cada pregunta y marca con un aspa (X) una de las cinco alternativas de respuesta relacionada con su área de trabajo, No hay respuestas buenas o malas. Lo importante es que sea sincero(a) al responder.

### Puntuación

Los ítems están compuestos por los puntajes 1, 2, 3, 4,5 los cuales corresponden a nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. No se puntuará aquella en la que no se haya marcado o en la que haya dos o más respuestas.

### Calificación

Se calificará realizando la sumatoria de las respuestas de los ítems según cada dimensión, luego de ello se sumara los puntajes de cada dimensión dando como resultado la suma

total de la escala, este baremo se utilizará tanto para masculino como femenino y para todo nivel secundaria.

Baremo

Baremo Total		
PC	Escala CA- C4	Nivel
75	32 - 110	Alto
50	25 - 31	Medio
25	4 - 24	Bajo
Media	30,11	
Desviación Estándar	9,788	

Baremos por dimensión					
PC	Vandalismo	Robo	Conductas agresivas	Drogas	Nivel
80	10 - 40	12 - 30	7 - 25	7 - 15	Alto
50	9	7 - 11	6	4 - 6	Medio
20	1 - 8	1 - 6	1 - 5	1 - 3	Bajo
Media	9 - 16	9,79	6,13	5,03	
DE	3,232	4,479	2,574	2,326	

## PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS

Validez

En la presente tabla se muestra la validez de contenido por criterio de jueces, tomando el valor de 1,00, obteniendo una validez de contenido muy favorable y se observa que para los ítems que componen la variable comunicación organizacional interna, considerando los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, se obtuvieron valores p (Sig.) menores a 0.05, evidenciándose el acuerdo entre los jueces sobre la validez por contenido.

Confiabilidad

En la tabla 9, el coeficiente de confiabilidad de la Escala CA- C4 es de 0,869, siendo adecuado, así como también de la dimensión vandalismo, robo y conductas agresivas, por último, la dimensión drogas presenta una confiabilidad moderada.

## INTERPRETACIÓN

Interpretación de la escala de conductas antisociales



Los adolescentes que se ubiquen en la categoría Bajo, indican que, en ellos, predomina un nivel bajo de conductas antisociales según la dimensión y puntaje global.

Los adolescentes que se ubiquen en la categoría Promedio, indican que, en ellos, predomina un nivel promedio de conductas antisociales, según la dimensión y puntaje global.

Por otra parte, los adolescentes que se ubiquen en la categoría Alto, indican que, en ellos, predomina un nivel alto de conductas antisociales, según la dimensión y puntaje global.

## **REFERENCIAS**

- American Psychological Association. (2013). Manual de publicaciones de la American Psychological Association. 3º Ed. Traducción de Publication manual of the American Psychological Association, 8th. Ed., tr. por Miroslava Guerra Frías. México: El Manual Moderno.
- Angenent, H. & De Mann, A. (1996). Background factors of juvenil delinquency. Nueva York: Peter Lang.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (octubre, 2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Revista Anales de Psicología*. 29 (3), 1038-1059.
- Bandura, A. (1986). Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Bandura, A. (1987). Teoría del Aprendizaje Social. Madrid: Espasa-Calpe.
- Beck, A. (1999). *Prisioneros del Odio*. Buenos Aires: Paidós
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. (3.a ed.). Colombia: Pearson Educación.