



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON
MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Desempeño docente y satisfacción de la calidad educativa en estudiantes de
una institución educativa – Lima, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTOR:

Br. Urquía Mori, Gisela (ORCID: 0000-0003-1217-9952)

ASESORA:

Mg. Josco Mendoza, Janet Cenayra (ORCID: 0000-0001-8544-269X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación y Calidad educativa

Lima – Perú

2019

Dedicatoria

A mi amada familia, mi esposo e hijas por su apoyo incondicional.

Agradecimiento

A Dios por la vida, la salud y sostenerme en los momentos más difíciles.

A mi hija Giselita por ayudarme a conseguir terminar este bonito proyecto.

A la Universidad César Vallejo por darnos la oportunidad de culminar satisfactoriamente este logro profesional.

PÁGINA DEL JURADO

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Gisela Urquia Mori estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Gestión y Calidad Educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: “Desempeño docente y satisfacción de la calidad educativa en estudiantes de una institución educativa – Lima, 2019”, en 71 folios para la obtención del grado académico de Maestro(a) en Gestión y Calidad Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 21 de noviembre de 2019

Gisela Urquía Mori
DNI: 10388798

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Método	16
2.1. Tipo y diseño de investigación	16
2.2. Variables, Operacionalización	17
2.3. Población, muestra, muestreo	19
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.5. Procedimiento	22
2.6. Métodos de análisis de datos	23
2.7. Aspectos Éticos	25
III. Resultados	25
IV. Discusión	32
V. Conclusiones	36
VI. Recomendaciones	37
Referencias	38
ANEXOS	45
Anexo 1: Matriz de consistencia	46
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	48
Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos	50
Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos	51
Anexo 5: Consentimiento informado	53
Anexo 6: Matriz de datos	54
Anexo 7: Constancia de haber aplicado el instrumento	58

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de la variable 1: Desempeño Docente	18
Tabla 2 Operacionalización de la variable 2: Satisfacción de la calidad educativa	19
Tabla 3 Muestra del estudio según grados	20
Tabla 4 Escala y baremos de la variable desempeño docente	21
Tabla 5 Escala y baremos de la variable satisfacción de la calidad educativa	21
Tabla 6 Validez por juicio de expertos del instrumento V1 y V2	22
Tabla 7 Confiabilidad del instrumento V1 y V2	22
Tabla 8 Niveles de la variable desempeño docente	25
Tabla 9 Niveles de las dimensiones de la variable desempeño docente	26
Tabla 10 Niveles de la variable satisfacción de la calidad educativa	27
Tabla 11 Niveles de las dimensiones de la variable satisfacción de la calidad educativa	27
Tabla 12 Prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov	28
Tabla 13 Correlación entre desempeño docente y satisfacción de la calidad educativa	29
Tabla 14 Correlación entre la preparación para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa	30
Tabla 15 Correlación entre la enseñanza para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa	31

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Niveles de la variable desempeño docente	25
Figura 2. Niveles de las dimensiones de la variable desempeño docente	26
Figura 4. Niveles de la variable satisfacción de la calidad educativa	27
Figura 5. Niveles de las dimensiones de la variable satisfacción de la calidad educativa	28

Resumen

El presente estudio de investigación se realizó con el objetivo de determinar la relación que existe entre el desempeño docente y la satisfacción de la calidad educativa en los estudiantes de la I. E. San Carlos, Comas.

La calidad educativa es importante para el logro del perfil de egreso del estudiante peruano el cual es posible de medir a través de la satisfacción del estudiante, quien es el principal beneficiario de este servicio. Asimismo, es sumamente importante conocer la percepción del estudiante sobre el desempeño de sus docentes al usar recursos educativos como los digitales, las cuales son necesarios para la enseñanza y responde a las actuales demandas educativas de nuestros estudiantes.

El estudio corresponde a un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, transversal y correlacional aplicado sobre una población conformada por 376 estudiantes nivel secundario y una muestra de 191 estudiantes obtenida por muestreo probabilístico estratificado. Se utilizó un cuestionario con escala modificada de likert con 30 ítems con enunciados negativos y positivos, el cual fue validado por jueces expertos y obtuvo confiabilidad aceptable. Los principales resultados fueron el 78.5% (150) de los estudiantes opina que sus docentes tienen un nivel de desempeño medio, así como el 69.6% (133) de ellos tienen un nivel medio sobre la satisfacción la calidad educativa. Además, al contrastar la prueba de Spearman se identificó un $Rho = 0.368$, lo cual corresponde a un nivel de correlación positiva media, y un $p = 0,00 < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_0) aceptándose la Hipótesis del Investigador (H_i) que asevera la existencia de relación significativa entre el desempeño docente y la satisfacción de la calidad educativa en la I.E. “San Carlos”, Lima, 2019.

Se concluye que existe una relación significativa entre las variables desempeño docente y la satisfacción de la calidad educativa.

Palabras claves: *Desempeño docente, calidad educativa, satisfacción estudiantil.*

Abstract

This research study was carried out with the objective of determining the relationship between teaching performance and the satisfaction of educational quality in students of the San Carlos' High School at Comas.

The educational quality is important for the achievement of the Peruvian student's graduation profile which is possible to measure through the satisfaction of the student, who is the main beneficiary of this service. It is also extremely important to know the student's perception of the performance of their teachers when using educational resources such as digital, which are necessary for teaching and responds to the current educational demands of our students.

The study corresponds to a quantitative approach, non-experimental, cross-sectional and correlational design applied to a population made up of 376 secondary level students and a sample of 191 students obtained by stratified probabilistic sampling. A questionnaire with a modified likert scale with 30 items with negative and positive statements was used, which was validated by expert judges and obtained acceptable reliability. The main results were 78.5% (150) of the students think that their teachers have a medium level of performance, as well as 69.6% (133) of them have a medium level on satisfaction of educational quality. In addition, when comparing the Spearman test, a $Rho = 0.368$ was identified, which corresponds to an average positive correlation level, and a $p = 0.00 < 0.05$, so the null hypothesis (H_0) is rejected, accepting the Hypothesis of the Researcher (H_1) who asserts the existence of a significant relationship between teaching performance and the satisfaction of educational quality in "San Carlos" High School, Lima, 2019th.

It is concluded that there is a significant relationship between the variables teaching performance and the satisfaction of educational quality.

Keywords: *Teaching performance, educational quality, student satisfaction.*

I. Introducción

La satisfacción del estudiante sobre los servicios educativos que su escuela brinda es un indicador de la calidad educativa que ofrecen estas, las cuales a su vez influyen directamente en el desarrollo integral y el logro del perfil de egreso estudiantil del país, según SINEACE (2017) la entidad evaluadora de acreditación y certificación de calidad educativa a nivel nacional. Asimismo, el Banco Interamericano de Desarrollo (2018) identificó en los docentes la presencia de ciertas dificultades en el desempeño de sus actividades, especialmente al resistirse en usar recursos educativos digitales, evidenciando inconvenientes para ajustarse a las necesidades educativas estudiantiles de ahora.

A nivel mundial, uno de los objetivos de desarrollo sostenible es alcanzar la calidad en la educación, UNESCO (2016) afirma que para esto es necesario contar con profesores capacitados y con escuelas en buenas condiciones de infraestructura, acceso de agua y electricidad. Inclusive, Busso, Dinkelman, Marínez y Romero (2017) mencionan que las actuales políticas de educación ofrecidas a los educandos, los milenials, en Latinoamérica y el Caribe enfatizan más en inversiones sobre insumos escolares como los textos escolares, el apoyo personalizado a los rezagados, y sobre todo en capacitación para los profesores, con la finalidad de generar algún impacto o cambios en la tasa de matriculación y graduación estudiantil en el mundo. Sin embargo, UNESCO (2016) señala que menos del 50% de docentes están capacitados en el uso de la tecnología.

Asimismo, el ministerio de educación (Minedu) comparte la misma perspectiva ya que la brecha de educación digital en los docentes aún es amplia según señala en la pagina de PERUEDUCA (2016). Además, considerando el informe alarmante del Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2018) respecto al evidente déficit de aprendizaje y las competencias mínimas en lenguaje y matemáticas de casi 2,5 años de retraso escolar en los estudiantes peruanos en comparación al resto de países de la organización para la cooperación y el desarrollo económico (OCDE). El Minedu en sus múltiples esfuerzos intentó aminorar esta brecha digital capacitando a más de 10 mil docentes en el uso de Tecnologías de la Información (TIC), quien uniendo esfuerzos con la Fundación Telefónica pudo incluso beneficiar a casi 420 mil estudiantes de zonas rurales con equipos tecnológicos según el Diario Gestión (2017).

En cuanto a la I. E. San Carlos creado hace 34 años, cuenta con 18 docentes de los cuales sólo 7 docentes durante la semana utilizan los recursos digitales del laboratorio y del aula de innovación pedagógica (AIP). Asimismo, el AIP está equipada con dos parlantes, un equipo de audio, un retroproyector que emite imágenes con baja nitidez, un servidor funcionando con centos 7 y 25 laptops XO operativas, registradas en el sistema (PERUEDUCA, 2019), las cuales a su vez difícilmente son utilizadas por los 4 Mbytes de internet que cuenta el colegio, el acceso a internet es limitado e imposibilita el uso de recursos digitales de manera interactiva y personalizada, generando malestar en los estudiantes y limitaciones en el trabajo docente, quienes muchas veces evitan utilizar e ingresar al aula de innovación. No obstante, la docente del AIP ha venido implementando el aula realizando el tendido de cableado e instalación de windows 10 y office 2016 a cada equipo de cómputo del aula, gracias a la gestión de la actual directora se ha obtenido donaciones en inicio año 6 computadoras integradas, 43 computadoras de escritorio i5 e i7 en el mes de junio y otras 53 computadoras de escritorio i5 e i7 llegaron en setiembre, sin embargo; se continúa con el mantenimiento físico y lógico de éstos equipos, e instalándoles los programas necesarios para el desarrollo de las clases. Pese a ello, más de la mitad éstas máquinas donadas aún no pueden ser utilizadas porque no se cuenta con suficientes estabilizadores de corriente, supresores de pico, ni la respuesta al pedido de cambio de plan de internet solicitado a la empresa Movistar para el urgente incremento de la potencia de internet.

Al respecto, se examinaron diversos antecedentes a nivel internacional encontrándose los siguientes trabajos: Ramírez y Barajas (2017) en su estudio con enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional y transversal, concluyeron que la percepción de los docentes sobre el mayor uso de las plataformas, tiene un impacto bastante favorable en su práctica pedagógica, así como tienen una correlación significativa específicamente en su planeación, desarrollo, evaluación y uso de éstas plataformas en su práctica docente. Asimismo, Fernández (2016) desarrolló un estudio con enfoque mixto, exploratorio, descriptivo y correlacional. Donde concluyó que los docentes presentan dificultades respecto a conocimientos en los entornos virtuales y el uso de herramientas tecnológicas. Al respecto, Llanos (2015) señala en su tesis magistral en la cual utilizó una metodología inductiva, deductiva, analítica, sintética, hipotética-deductiva y de indagación, donde sus principales conclusiones fueron la necesidad de capacitar a los educadores en el manejo de los entornos

virtuales y dominio de herramientas tecnológicas los cuales favorecen significativamente el aprendizaje estudiantil, así como señalan la eficacia de las plataformas educativas como herramientas de aprendizaje para las nuevas generaciones, que no sólo impactan positivamente en la práctica pedagógica sino que impulsan la adopción de estrategias pedagógicas que evidencian la necesidad de un manejo eficiente de tecnología.

De igual manera, algunos autores internacionales en sus artículos señalan lo siguiente: Kuriloff, Jordan, Sutherland y Ponnock (2019) y Pope (2019) aseveran que el desempeño docente es el factor con mayor influencia en calidad educativa, seguidos por la planificación curricular y el ambiente físico. Además, Mendióroz, Napal y Peñalva-Vélez A (2018) mencionan que mayoritariamente el conocimiento o desempeño del docente es autodidacta, lo que conlleva a una urgente necesidad de incorporar aspectos didácticos relacionados a la integración de las TIC. Incluso, Lamoyi, Sandoval-Caraveo y Surdez-Pérez (2018) en su estudio cuantitativo, no experimental, transeccional, descriptivo y correlacional, demostraron que la mayoría de los estudiantes se siente insatisfecho con la calidad educativa, especialmente respecto a aspectos tales como la dimensión de infraestructura, las necesidades básicas como las instalaciones, mobiliario y equipo.

A nivel nacional, se han encontrado los siguientes trabajos de investigación: Flores (2019) quien realizó su tesis magistral con enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional y transversal, concluyó que existe una relación significativa y moderada entre las competencias digitales y el desempeño docente. Además, Escobedo y Solórzano (2018) en su tesis magistral en la cual utilizó un diseño descriptivo correlacional, concluyeron que existe una correlación directa, importante y moderada entre la competencia digital y la práctica docente. Incluso, Espino (2018) en su tesis magistral en la que utilizó una metodología cuantitativa, no experimental, correlacional, transversal, concluyó la existencia de una relación directamente significativa entre las competencias digitales intelectuales y el desempeño de planificación del trabajo pedagógico en el aula. Además, Apaza y Zavala (2018) realizó una investigación no experimental de corte transversal, descriptivo, correlacional, en la cual concluyeron lo siguiente: existe buena correlación entre las variables herramientas tecnológicas y el desempeño docente en las instituciones educativas de educación secundaria.

Por su parte, otros investigadores nacionales como Nobarrio (2018) quien utilizó una metodología tipo básica, de diseño transversal y no experimental, de nivel descriptivo, enfoque cuantitativo, concluyó que el alumnado se muestra más satisfecho con la calidad educativa cuando sus expectativas han sido cubiertas en ciertos aspectos tales como la infraestructura y equipamiento de sus aulas y laboratorios. Además, según el estudio de Coronado (2015) quien usó una metodología tipo no experimental, transversal y correlacional, concluyó que existe una relación directa e importante entre el uso de las TIC y las competencias digitales.

En cuanto, al desempeño docente, término acuñado por el Minedu en el documento técnico referente al buen desempeño docente, se conceptualiza como aquellas competencias que se espera que los docentes de nuestro país dominen a lo largo de su trayectoria profesional afín de lograr el aprendizaje en la totalidad de sus educandos. También, este documento es considerado como una herramienta estratégica y una política integral para el desarrollo de estos profesionales (2012).

De lo anterior, uniendo el concepto de desempeño emitido por el ministerio (2014) y el recursos educativos digitales según Antioquia (2016), al referirnos al desempeño en recursos digitales se hace hincapié en aquellas competencias que se espera que el profesorado domine en su práctica tales como el uso de materiales en los medios digitales que facilitan la secuencia de las actividades de aprendizaje, afín de lograr que todos sus estudiantes aprendan. Los cuales según el documento técnico emitido sobre desempeño docente consideran cuatro áreas de evaluación, los cuales para la presente investigación se utilizará sólo dos de ellas para dimensionar esta variable las cuales son la preparación y la enseñanza para el aprendizaje, puesto que los estudiantes solo podrían emitir juicio sobre estas áreas que perciben y vivencian con sus docentes en el aula.

En tal sentido, la primera dimensión de la variable desempeño docente, preparación para el aprendizaje establecido por Minedu (2014) en el documento anteriormente mencionado, vislumbra aspectos sobre la planificación del trabajo pedagógico a través de las unidades didácticas, la elaboración del plan curricular y las sesiones de clase siguiendo el enfoque intercultural e inclusivo, con énfasis en el conocimiento de las principales características sociales, culturales y cognitivas de los educandos, el manejo de los contenidos

disciplinarios y pedagógicos, así como la elección tanto de materiales educativos como de adecuadas estrategias de enseñanza y de evaluación del aprendizaje (p.25).

La segunda dimensión de la variable desempeño docente, enseñanza para el aprendizaje, según Minedu (2014) engloba la conducción del proceso de enseñanza a través de un enfoque que valore la diversidad e inclusión en todas sus expresiones, en otras palabras, se refiere a la intercesión pedagógica del profesor para mantener un clima propicio para el aprendizaje, su manejo de los tópicos a impartir, la motivación permanente a sus educandos, el desarrollo de estrategias educativas y de evaluación, así como el uso de recursos didácticos con pertinencia y relevancia, incluyendo el uso de diversos estándares e instrumentos que favorezcan identificar el logro y los desafíos durante el proceso de aprendizaje, además de aquellos aspectos que sean precisos de renovar (p.25).

Al respecto, Martínez y Lavín (2017) por su parte consideran que el desempeño docente está definida por el cómo debe ser éste, así como por la manera en que debe ser su función ejecutada, resaltando las características tanto personales como profesionales asumidas en el ámbito escolar y sociocultural en el que pertenecen, demostrando de esa manera su profesionalismo. En efecto, su desempeño es una de las principales claves para elevar la calidad de la educación, por ello es importante calcular sus alcances e incluso sus limitaciones. (p.9)

Según UNESCO (2018), un docente está cualificado cuando ha sido formado académicamente para ejercer la docencia en determinado nivel de educación, cumpliendo los tiempos mínimos, las políticas y normativas del país en el que ejerce su labor. Sin embargo, aún falta realizar un consenso entre países que señale las cualidades que mínimamente deba tener un maestro para tener tal cualificación.

La calidad de las prácticas de enseñanza, según el SEP (2015), es factor escolar de gran relevancia cuando nos referimos al aprendizaje de los educandos. Por lo que, si se desea la mejora del servicio educativo prestado en Educación Básica, es vital afianzar en los maestros no solo sus conocimientos sino también sus competencias didácticas en el aula. Sin embargo, para lograr ello primero se debe detectar sus fortalezas y debilidades afín de

afirmar su quehacer mediante evaluaciones sobre su práctica, para que luego se proceda al segundo paso que comprende las acciones de capacitación, asesoría y acompañamiento (p.5)

En efecto, la visión del docente peruano está compuesta por elementos estructurados según orden jerárquico tales como 4 dominios, que a su vez comprenden 9 competencias y 40 desempeños que caracterizan un buen desempeño del maestro, los cuales son requeridos en todos los que brindan educación básica regular en nuestro país, conforme a lo establecido por el ministerio de educación (2014).

Cabe señalar, que LLECE (2016), un laboratorio en latinoamerica encargado de evaluar la calidad educativa, en su informe regional comparado menciona respecto a los docentes y su desempeño en el aula, los cuales son unas de las principales elementos que afectan el rendimiento escolar. Considerando ello, es correcto aseverar la gran necesidad y relevancia de contar con docentes con formación en el uso de las TIC, que pese a los avances de era digital, una plataforma o contenidos digitales en la excelencia de la enseñanza, jamás podrán reemplazarlos. Sin embargo, UNESCO (2016) menciona que son pocos los países con programas nacionales que registren al menos un 50% de docentes capacitados en el uso de éstas.

Las competencias digitales docentes de acuerdo con el Consejo económico y social (2011) favorecen el desarrollo de habilidades para realizar actividades pedagógicas con el apoyo de la infraestructura tecnológica en las escuelas. Apostando por la formación docente orientada en el logro de competencias, incluyendo el proceso de autodiagnóstico y la oferta de capacitación reduciendo las brechas detectadas en el diagnóstico. Flores (2014) clasifica la competencia digital docente en alfabetización informacional, tecnológica – digital y múltiples, competencia cognitiva, ciudadanía digital, competencia comunicativa, competencia didáctica digital.

Según la fundación Telefónica, un docente es competente digitalmente cuando tiene actitudes positivas hacia las TIC, conoce sus usos en el ámbito educativo y en su área o especialidad. Además, utiliza con destreza las TIC en sus actividades de edición de texto, correspondencia electrónica y navegación por internet, planifica y propone actividades formativas a los estudiantes haciendo uso de las TIC como medio instrumental, didáctico y

medio de desarrollo cognitivo, evaluando constantemente el uso de éstas. Sin olvidar tres consideraciones especiales consideradas por Díaz-César (2013) tales como la calificación docente, la revisión de la formación inicial y efectividad en los programas de formación constante, así como contar con el equipamiento básico.

En realidad, los recursos educativos digitales según Antioquía (2016) son materiales constituido por medios virtuales y producidos para facilitar el desarrollo de las actividades de aprendizaje, es también cualquier tipo de información técnica de la web, de plataformas especializadas o canales de video, abasteciendo de herramientas digitales para el desarrollo de contenidos escritos o audiovisuales. Así, por ejemplo, tenemos las plataformas de aprendizaje virtual Mooc, khan academy, chamilo, entre otros.

Perú Educa plataforma de recursos educativos abastece al docente de una serie de recursos educativos digitales tales como audios, fascículos, infografías, juegos, libros, módulos, objetos de aprendizaje, simuladores, software, textos del MED y videos. Según la asociación para la mejora de la educación (2019), AME, estipula que los recursos educativos digitales requieren de diversos soportes tecnológicos para el adecuado desarrollo y ejecución de éstos en el aula tales como computadoras, celulares, televisores, reproductores portátiles de audio y video o consolas de juego. La suma de estos, para PerúEduca (2019) , facilitan el desarrollo de la actividad pedagógica en todas las áreas curriculares de los tres niveles educativos. Además, AME (2019) invita a los diferentes actores del ecosistema educativo a formular propuestas disruptivas, horizontales y participativas en espacios de comunicación abiertos para la interacción, colaboración y comunicación, extendiendo el alcance de la educación más allá de la Institución Educativa.

En efecto, los recursos educativos digitales contribuyen a mejorar el desempeño académico tal es es caso de Yánes y Nevárez (2018) al usar exelearning y de Aguilar, Rivera y Guiza (2016) al usar la pizarra digital interactiva pudieron mejorar la enseñanza de matemáticas, también, los digital Storytelling (Robin, 2016) o los e-learning en medios que mejoraron la alfabetización (Snyder, 2010). Asimismo, Seva (2015) demostró la importancia del uso de las TIC en la enseñanza aprendizaje de la Geografía y la Historia, incluso Pérez y Tomás (2012) demostraron la eficacia del uso de éstas herramientas tecnológicas para la enseñanza de destrezas orales, así como, Torres (2007) demostró el uso efectivo de los blog

en la enseñanza aprendizaje del Español como Lengua Extranjera de como una herramienta para el aprendizaje significativo, colaborativo y constructivo.

Acorde con lo anterior, el ministerio señala que los espacios educativos son los entornos establecidos para la promoción de aprendizajes en los alumnos facilitándoles la interrelación con diversas personas, objetos, realidades o contextos proporcionándoles de experiencias e información valiosa con fines específicos o resolver problemas con pertinencia y creatividad. Estos espacios están diseñados y organizados según las concepciones acerca de cómo aprenden los estudiantes, y se aprovechan según las intenciones pedagógicas de los docentes y la propia curiosidad de los estudiantes (2016).

La plataforma educativa de recursos digitales, Carpeta Pedagógica (2018), indica que el Aula de Innovación es un entorno para el desarrollo del aprendizaje estudiantil accesible a través de la integración de las TICs en la práctica educativa para el logro de capacidades y competencias de las diferentes áreas curriculares. Por ello, la importancia del docente coordinador de innovación y soporte tecnológico que dentro de sus funciones esta coordinar el uso de las TICs en las sesiones de clases, brindar asistencia técnica, informar sobre el estado de los recursos TIC, identificar y atender las necesidades de capacitación docente.

Además, según Resolución Ministerial N° 712-2018-Minedu establece la implementación de las competencias TICs en todas las instituciones educativas del territorio peruano, en todos los niveles de la educación básica regular las cuales deben desarrollar ser de manera integrada a otras áreas curriculares tales como comunicación, matemáticas, ciencias e incluso arte y educación física. Sin embargo, su aplicabilidad en la práctica docente debe ser adaptada a las características y necesidades del estudiante, según lo establecido por la AME (2019).

La necesidad de los docentes de actualizarse y acercarse a estos espacios es importante porque éstos lugares propicia un ambiente colaborativo que mejora y propicia el perfeccionamiento su propia práctica docente, pues el aula virtual sirve no solo de manera natural como foro para el análisis sino también para la reflexión de las prácticas cotidianas según señala Salinas y López (2016). Asimismo, Rassetto, Espósito, Abad, Maldonado y Zapata (2014) analizan eficacia de las estrategias utilizadas por una docente de séptimo

grado al incorporar las TIC en la enseñanza de Ciencias Naturales. Actualmente, el desarrollo tecnológico posibilita la búsqueda, producción y propagación de la información en cualquier momento y desde lugar donde nos encontremos, favoreciendo el desarrollo de un aprendizaje significativo. Por ello, AME (2019) señala que tener un docente competente digitalmente asegura un adecuado desarrollo de aprendizaje por proyectos, innovaciones pedagógicas, docentes formadores y gestores de proyectos con TIC.

De acuerdo con Gálvez y Milla (2018), un bajo nivel en los desempeños están vinculados con la preparación del aprendizaje y una discontinuidad de los propósitos en el proceso de evaluación, evidenciando la necesidad de la elaboración de un modelo de evaluación docente, que integre una nueva forma de evaluar, desde la perspectiva docente y mejorar de su desempeño. Sin embargo, para la presente investigación es importante conocer la perspectiva de los estudiantes referente al desempeño de sus docentes en el uso de recursos educativos digitales durante sus clases para de alguna manera cooperar en la mejora del desempeño de sus docentes e incluso mejorar la satisfacción sobre la calidad educativa.

AME (2019) menciona que el currículo Nacional establece estándares de logro para las capacidades que deben conseguir los estudiantes en la competencia curricular TIC, los cuales deben ser traducidos a desempeños y evaluados a través de ejemplos prácticos teniendo en cuenta la realidad del de las escuelas, las cuales deben contar con equipamiento de calidad para poder formularse los desempeños estipulados en el diseño curricular actual (p.7).

Asimismo, la AME (2019) señala la visión presente en los lineamientos que motiva a los docentes a un cambio de paradigmas y modos de trabajo en la educación. Donde, los docentes deben entender la tecnología como un sistema en el que participan diversos actores, así como el pensar en aquellos servicios digitales son diseñados, implementados y mejorados hasta que éstos dejan de ser útiles y relevantes.

También, AME (2019) menciona la importancia de la instauración y construcción de una cultura digital en los estudiantes, realizando un modelo de propuesta de inteligencia digital que está en plena sincronía con los objetivos estratégicos concertados en el Proyecto Educativo Nacional hasta el 2021, donde aclara que la tecnología no es ya más una novedosa línea de acción que cumplir, sino ahora se la debe utilizar como un mecanismo para acelerar

y profundizar el impacto en la enseñanza sobretodo en aquellas áreas fijadas como estratégicas. Así, el modelo mencionado apoya todas aquellas iniciativas en inteligencia digital que el docente emplee, afin de buscar la implementación y estabilidad de los principios estipulados en el marco del proyecto anteriormente mencionado (p.8).

En realidad, la demanda educativa de la nueva generación de estudiantes, los milenials, retan a los docentes a implementar metodologías de enseñanza creativa, flexible y dinámica haciendo necesario utilizar durante el proceso de enseñanza-aprendizaje las herramientas tecnológicas en las aulas (Acevedo, 2018). Pues, ellos nacieron en el auge de las TICs y medios de comunicación haciéndolos una generación cada vez más competitiva, exploradora y pragmática (Universidad EAFIT, 2017). Sin embargo, según el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2018) aún existe cierta resistencia de los docentes por las innovaciones educativas digitales a causa de las dificultades en el usos de éstas, por lo que ésta entidad motiva al gremio a atreverse a capacitarse y actualizar sus competencias en el uso de éste tipo recursos, afín de mejorar su desempeño y satisfacer las necesidades educativas de sus estudiantes.

Satisfacer las necesidades educativas de los estudiantes de ahora implica que el docente desarrolle y utilice más la tecnología en su práctica diaria, por lo que el ministerio de educación de nuestro país señala que los docentes deben estar al tanto de las nuevas tendencias educativas para sí mejorar su desempeño en el aula (2014). Además, la nueva generación de estudiantes necesitan docentes que tengan la capacidad de responder a las necesidades de aprendizaje y demandas educativas de éstos, por lo tanto los docentes deben utilizar recursos educativos digitales para lograr los objetivos de aprendizaje que se esperan según señala Acevedo (2018), sólo de esta manera el docente demostrará su nivel de competencia.

Según Nobario (2018), el nivel de satisfacción estudiantil es uno de los marcadores principales de la calidad del servicio educativo y que para alcanzar esa meta es indispensable contar con un buen desempeño del personal del centro educativo y de todas las personas que hacen posible el funcionamiento del centro desde el personal administrativo, de mantenimiento, la familia y sobre todo este nivel de satisfacción de los alumnos incluye los servicios educativos vinculados con el proceso de la enseñanza y aprendizaje, mobiliario,

infraestructura, equipos, máquinas, materiales, seguridad y salud, la seguridad emocional, la autorrealización personal, entre otros.

La ley general de educación N° 28044 conceptualiza la educación como el proceso de enseñanza-aprendizaje, derecho fundamental y servicio público provisto gratuitamente en todos sus niveles y modalidades, para lo cual es destinado el 6% del Producto Bruto Interno (PBI) para cubrir costes de necesidades educativas tales como los recursos humanos, materiales tecnológicos y otros servicios que favorezcan brindar educación de calidad al peruano (Ministerio de Educación, 2012). Considerando que la calidad educativa del peruano tiene aún casi 3 años de retraso, al ser evaluadas sus competencias en lenguaje, matemáticas y ciencia, OCDE los posicionó entre uno de los 6 países con mayores logros educativos, evidenciándose incluso un incremento positivo en sus puntajes del programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) en los últimos 20 años (BID, 2018).

Según MINEDU (2012), la calidad es un principio clave para la educación considerado como el nivel más alto de formación que puede alcanzar una persona para afrontar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo. Al respecto, Rodríguez (2017) señala que la calidad educativa es la suma de factores posibles de ser evaluados y tienen la finalidad de facilitar el crecimiento y consolidación de competencias, útiles para el desarrollo estudiantil. También, Campos, Lugo y Stincer (2015) la definen como un conjunto de estándares que permiten el aprendizaje significativo estudiantil, que les facilitan lograr ser personas competentes para resolver problemas de la vida diaria. Por lo que el desempeño docente y el material educativo que éstos proveen son factores que influyen significativamente en el logro de la calidad educativa (Ministerio de Educación, 2012). Por eso, la práctica docente debería ajustarse a las actuales exigencias educativas y tecnológicas de sus estudiantes.

La organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura (UNESCO) clasifica la calidad educativa en cinco principios estas son relevancia, pertinencia, equidad, eficacia y eficiencia. Donde, las tres primeras dimensiones describen lo esencial del esfuerzo educativo que engloba al docente – estudiante y los objetivos a alcanzar. Las otras dimensiones están más asociadas a la forma de ejecutar acciones de manera responsable para alcanzar las metas haciendo uso de los recursos disponibles

(UNESCO, 2016). Además, el laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) señala que el primer principio hace referencia a las necesidades de la sociedad; el segundo, a las necesidades de los estudiantes; el tercero, a la distribución de beneficios educativos; el cuarto, el logro de los objetivos educativos y el último, al buen uso de recursos (2008).

Según Pérez y Pereyra (2015), la satisfacción estudiantil es un indicador de calidad educativa ya que son los estudiantes los que reciben la educación, los cuales pueden generar opiniones relevantes sobre ésta. Además, Rio (2015) conceptualiza la satisfacción con la calidad educativa percibida por el estudiante como aquel juicio afectivo y cognitivo emitidos por éstos sobre el grado de los servicios ofrecidos y respuestas a sus necesidades educativas y expectativas. Por lo que, evaluar la calidad educativa según Pecina (2015) es lo mismo que satisfacer las necesidades o expectativas del estudiante, si bien es cierto esto es desafiante para los centros educativos proveer una educación de calidad que considere todas los factores implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como el identificar aquellas variables que facilitan o limitan la motivación y permanencia de los alumnos en las clases.

Al respecto, UNICEF (2019) señala la existencia de elementos básicos para evaluar la calidad educativa los cuales están comprendidos por las experiencias previas del estudiante, su entorno, los contenidos educativos, los procesos y resultados. Dónde, el entorno de aprendizaje es caracterizado por ser saludable/ protector, seguro y estimulante; los contenidos educativos que engloban la pertinencia de los materiales didácticos, el desarrollo de destrezas básicas (matemática, lecto-escritura) y la utilidad de las técnicas de aprendizaje para la vida; y los procesos comprendidos por la adecuada gestión en el aula y los métodos de enseñanza que mejoran la capacidad de los niños. En el caso de esta investigación, se tomará en cuenta sólo tres de estos elementos para dimensionar la variable satisfacción de la calidad educativa.

Por otro lado, MINEDU (2012) señala otros principios muy importantes en la educación peruana son la creatividad y la innovación para la promoción de nuevos conocimientos en los estudiantes, ya que la falta de algunos de estos principios y el del anteriormente mencionado afectaran directamente la práctica educativa y la formación en valores de los estudiantes. Por ende, el docente es responsable de defender y desarrollar estos

principios en la institución educativa según la sugerencia de la Asociación para la mejora de la educación (2019).

Según, la teoría de aprendizaje de Kolb menciona que el aprendizaje se da con la simultánea ocurrencia de dos procesos básicos estos son la percepción de los temas a aprender y el procesamiento de éstos. Donde, esta percepción se da únicamente con la experiencia concreta o la conceptualización abstracta de contenidos, mientras que la otra se da mediante la experimentación activa u observación reflexiva de las mismas según lo estipulado por Gravini (2007). Todo esto se relaciona con los beneficios que el uso de los recursos educativos digitales tiene para el estudiante, pues brinda un acercamiento dinámico, interactivo y global de información que antes no se tenía y le permite inclusive compartir y vivir experiencias a través de simuladores virtuales y novedosos.

La teoría mencionada según Gravini (2007) está fundamentalmente basada en el modelo circular del aprendizaje identificándose cuatro estilos de aprender como el convergente, divergente, asimilador y acomodador. El primer estilo, el estudiante percibe mediante los conceptos abstractos y los procesa experimentándolos activamente, caracterizándose principalmente por su practicidad, objetividad, habilidad para procesar datos o técnicas y en la aplicación del pensamiento deductivo. El segundo aprende percibiendo a través de la experiencia concreta y procesa por medio de la observación reflexiva, aquí el estudiante se destaca por su creatividad, imaginación, la facilidad por tener ideas novedosas y diversas perspectivas de algo. El tercero aprende predominantemente mediante conceptos abstractos y observación reflexiva, tal es el caso de los estudiantes que gustan de investigar y tienen características afines al del primer estilo. El último, aprende mediante la experiencia concreta y activa, en este caso la persona lleva a cabo sus proyectos hasta alcanzar sus metas y flexibles a los cambios según sea el caso. En cada uno de los estilos, el uso de las de recursos digitales facilita en gran manera y abarca cada uno de los estilos de aprendizajes de los estudiantes durante la práctica educativa.

Para ilustrar mejor, Públío (2018) demostró que la educación mediante los recursos educativos digitales ofrece nuevas y mayores oportunidades para el aprendizaje amplio y transigente. Por ello, importante que los docentes comprendan qué habilidades y conocimientos necesitan adquirir para utilizar eficazmente la tecnología en sus clases,

teniendo en cuenta cuan preparada esta la institución en la que laboran llevar a cabo la inclusión de las TICs en su plan educativo.

La enseñanza en la era digital va más allá de sentarse frente a un monitor, implica de la toma de decisiones sobre la enseñanza sobre todo el comprender las distintas maneras que cada asignatura pueden desarrollarse, donde cada profesor aporta a sus pupilos aspectos únicos y especiales durante su enseñanza. La enseñanza haciendo uso de la tecnología facilita el desarrollo de los conocimientos y el logro competencias requeridas en los estudiantes de esta era (Buontempo, 2017).

En ese sentido, se observó que aprender y comprender el lenguaje escrito es posible a través de experiencias en espacios no tradicionales, es decir, los espacios tecnológicos pues son menos rígidos, más flexibles, tornándose éstos en ambientes agradables y más accesibles, donde se puede trabajar simultáneamente con un cuaderno y una Tablet, dicha fusión es posible de coexistir y fusionarse para la adquisición del lenguaje escrito en textos convencionales, hipertextos y la estructuración de alfabetización científica en conformidad con Ruhena y Del Pino (2016).

De acuerdo con Garzón (2015), el impacto del uso del internet en la enseñanza es muy exitoso, pues el aprendizaje desde la web según su propuesta metodológica que él planteó y ejecutó fue viable, no sólo durante la aplicación de su prueba piloto, sino también por la resultados que se obtuvieron de las encuestas realizadas, donde asevera que la educación en línea es una metodología muy buena para ofrecer cursos de manera exitosa de acorde a las necesidades educativas actuales.

Por otro lado, considerar los pilares de la educación como el de aprender a ser que permite tener en mente siempre que para aprender no hay límites de edad ni de espacio o lugar. Aún más, posibilita el replantear los tiempos y los ámbitos de la educación que favorezcan el máximo aprovechamiento del estudiante en su contexto educativo. Además, el estudiante aprende a que aflore su propia personalidad, sus capacidades, su autonomía y la adopción de valores. Contribuyendo de esta manera en el desarrollo integral del estudiante, posible y alcanzable a través de la innovación, la imaginación y a la creatividad (Delgado, 2019).

En tal sentido, la justificación teórica del estudio tiene el propósito recolectar mayor información con validez científica respecto al desempeño de los maestros y la satisfacción de la calidad educativa en la I.E. San Carlos, con la finalidad de ampliar el conocimiento sobre la relación entre las variables en estudio, puesto que pocas veces se tiene información sobre la percepción del estudiante respecto al desempeño del maestro en puntos álgidos como el uso efectivo de recursos educativos digitales, los cuales son requeridos y necesarios para que los estudiantes se desenvuelvan en los entornos virtuales con responsabilidad y ética; así como, tener información del nivel de satisfacción estudiantil sobre la calidad educativa que reciben, pues son los estudiantes los beneficiarios directos quienes pueden brindar opiniones sobre la calidad del servicio educativo que reciben.

En cuanto a la justificación práctica, permite conocer aquellos puntos álgidos del desempeño del profesorado y de la calidad educativa que debieran ser mantenidos, fortalecidos o mejorados en el proceso de enseñanza-aprendizaje y de los servicios educativos prestados, afín de que los datos obtenidos puedan aportar información que retroalimente a los propios docentes para mejorar su quehacer profesional, y permitirán orientar las políticas de formación continua dirigidas a los profesores en servicio

En relación a la justificación metodológica, el estudio pretende que los métodos, técnicas e instrumentos aplicados ayuden, faciliten y motiven la realización de otros trabajos de investigación por otros colegas y el magisterio en la búsqueda de la gestión pedagógica a nivel interdisciplinar por medio de una adecuada planificación, ejecución y evaluación del desempeño de los maestros y la satisfacción del estudiante sobre la calidad educativa; de la misma manera las escalas elaboradas, validadas y con fiabilidad estadística servirán a otras personas interesadas en este ámbito y poder utilizarlos como referente para estudios posteriores.

Por ello surge el siguiente problema, ¿Cuál es la relación entre el desempeño en recursos digitales y la satisfacción de la calidad educativa en estudiantes de la Institución Educativa San Carlos, 2019?

En cuanto a los problemas específicos, ¿Cuál es la relación entre la preparación para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa en la Institución Educativa San Carlos,

2019? ¿Cuál es la relación entre la enseñanza para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa en la Institución Educativa San Carlos, 2019?

Asimismo, se plantea el objetivo general de determinar la relación que existe entre el desempeño docente y la satisfacción de la calidad educativa de los estudiantes de la I. E. San Carlos, 2019. Además, se pretende determinar la relación que existe entre la preparación para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa en los estudiantes de la I. E. San Carlos, 2019. También, se busca determinar la relación que existe entre la enseñanza para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa de los estudiantes de la I. E. San Carlos, 2019.

Planteando la siguiente hipótesis, el desempeño en recursos digitales se relaciona significativamente con la satisfacción de la calidad educativa de los estudiantes de la I. E. San Carlos, 2019. Mientras que las hipótesis específicas son: existe relación significativa entre la preparación para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa en la I. E. San Carlos, 2019 y existe relación significativa entre la enseñanza para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa en la I. E. San Carlos, 2019.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

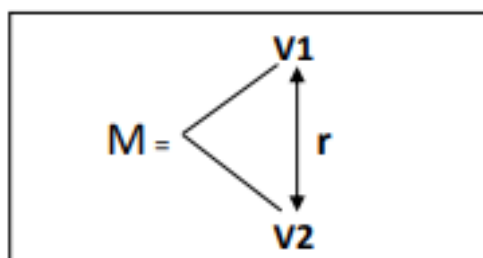
Según, Hernández, Fernández y Baptista (2014) el estudio es de enfoque cuantitativo pues los datos recolectados sobre las variables desempeño docente y satisfacción de la calidad educativa son susceptibles a medición numérica.

El diseño de la investigación es de tipo no experimental debido a que “la investigación que es realizada sin manipular deliberadamente variables” en otras palabras, en este estudio no se realizará variaciones de forma intencional las variables ni ver algún efecto sobre otras variables.

Además, Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que los estudios correlacionales buscan determinar el grado de asociación entre las variables en estudio, lo

cual corresponde a la presente investigación. Por otro lado, transversal debido a que se recolectará y analizará la información en un momento dado.

El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:



Dónde:

M: Muestra de la población

V1: Variable: desempeño docente

r: Relación que existe entre dos variables

V2: Variable: Satisfacción de la calidad educativa

2.2. Variables, Operacionalización

Definición conceptual

Variable 1: Desempeño Docente

En el documento Maco del Buen desempeño docente (2012) lo conceptualiza como "los dominios, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de educación básica del país".

Variable 2: Satisfacción de la calidad educativa

Pérez y Pereyra (2015) la definen como aquella "medición fiable de cómo se está generando el proceso de enseñanza - aprendizaje en la institución, y a lo largo del tiempo podría considerarse como una medida de control de calidad de dicho proceso".

Definición operacional

Variable 1: Desempeño Docente

Definición Operacional: Información dada por los estudiantes respecto a las acciones que realiza sus docentes utilizando recursos educativos digitales durante su quehacer, los cuales

serán medidos a través de un cuestionario con escala modificada tipo Likert con 15 ítems, cuyos valores finales serán alto, medio y bajo desempeño.

Variable 2: Satisfacción de la calidad educativa

Definición Operacional: Información dada por los estudiantes acerca del nivel más alto de formación que pueden alcanzar ellos para afrontar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo, los cuales serán medidos a través de un cuestionario con escala modificada tipo Likert compuesto por 15 ítems, donde sus valores finales serán alta, mediana y baja satisfacción de la calidad educativa.

Tabla 1
Operacionalización de la variable 1: Desempeño Docente

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Preparación para el aprendizaje	Conocimiento sobre el área	3, 7		
	Conocimiento de recursos educativos digitales	5,13		
Enseñanza para el aprendizaje	Selección de recursos educativos digitales	1,11	Nunca (1)	
	Resuelve conflictos en dialogo	6, 8	Casi nunca (2)	Alto [75 -55]
	Organiza el acceso seguro y adecuado a los espacios virtuales	2,10	A veces (3)	Medio [54- 35]
	Desarrolla estrategias motivadoras	4,14	Casi siempre (4)	Bajo [34-15]
	Utiliza recursos y tecnologías	9,12	Siempre (5)	
	Utiliza herramientas tecnológicas para evaluar	15		

Fuente: Elaboración propia

Tabla 2
Operacionalización de la variable 2: Satisfacción de la calidad educativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Entorno de aprendizaje	Saludable/Protector	18, 29		
	Seguro	20	Nunca	
Contenidos educativos	Estimulante	23,27	(1)	
	Materiales didácticos pertinentes (necesidades)	16,26	Casi nunca (2)	Alta [75 -55]
	Destrezas básicas (matemática, lecto-escritura)	21, 28	A veces (3)	Media [54- 35]
	Técnicas útiles para la vida	22,30	Casi siempre (4)	Baja [34-15]
Procesos educativos	Gestión en el aula - adecuada	17,25	Siempre (5)	
	Métodos de enseñanza	19, 24		

Fuente: Elaboración propia

2.3. Población, muestra, muestreo

Población

Hernández y col. (2014) mencionan que la población está constituida de un grupo de elementos con características similares. Al respecto, la base de datos del Sistema de Información de Apoyo a la gestión de la Institución Educativa (SIAGIE), la I. E. San Carlos perteneciente a la UGEL N° 04, ubicado en el distrito Comas, cuenta con 376 alumnos de nivel secundaria.

Muestra

Se utiliza la siguiente fórmula estadística para determinar el tamaño de muestra para una población conocida:

$$n = \frac{Z^2pqN}{e^2(N - 1) + Z^2pq}$$

Donde:

N: tamaño de la población = 376

p : probabilidad de ocurrencia del evento = 0.5

q = 1-p

e. error = 5% = 0.05

Z = 1, 96 (para un nivel de confianza de 95%)

n : Tamaño de la muestra

Reemplazando datos, se obtiene que n = 191

Muestreo

A continuación, se realiza un muestreo estratificado que acorde con Hernández (2014) es una técnica de muestreo probabilístico en donde el investigador divide a toda la población en diferentes subgrupos o estratos, para así, mediante selección aleatoria elegir a los sujetos finales de los diferentes grados en forma proporcional, como se observa en el siguiente tabla:

Tabla 3
Muestra del estudio según grados

Grados	Población		Muestra	
	N	%	n	%
1	89	24	45	24
2	64	17	33	17
3	94	25	48	25
4	61	16	31	16
5	68	18	35	18
TOTAL	376	1	191	1

Fuente: Adaptación SIAGIE

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica utilizada fue la encuesta la que según Cook (2002) se caracteriza por contener diversas interrogantes dirigidas a una muestra, para conocer la percepción de determinado tópico. Por otro lado, Hernández y col. (2014) mencionan que el instrumento comprende una serie de preguntas elaboradas referente a las variables y la operacionalización de éstas, de lo señalado el presente estudio cuenta con un cuestionario con escala modificada tipo Likert, la cual consta de 30 enunciados positivos y negativos con 5 categorías donde 1 equivale a “nunca”, 2 a “casi nunca”, 3 a “a veces”, 4 a “casi siempre”, 5 “siempre”.

Ficha técnica del instrumento

Ficha técnica del instrumento para desempeño docente

Nombre del instrumento	Escala Likert Modificada para Desempeño Docente
Autor	Gisela Urquia Mori
Propósito	Conocer los niveles de desempeño docente
Administrado a	los estudiantes del colegio San Carlos
Tiempo	20 min

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4
Escala y baremos de la variable desempeño docente

Cuantitativo			Cualitativo
General	Dim1	Dim2	
[52-66]	[22-29]	[32-42]	Nivel alto
[44-51]	[18-21]	[26-31]	Nivel medio
[26-43]	[9-17]	[17-25]	Nivel bajo

Fuente: Elaboración propia

Ficha técnica del instrumento para la satisfacción de la calidad educativa

Nombre del instrumento	Escala Likert Modificada para satisfacción de la Calidad Educativa
Autor	Gisela Urquia Mori
Propósito	Conocer los niveles de satisfacción de la calidad educativa
Administrado a	los estudiantes del colegio San Carlos

Tabla 5
Escala y baremos de la variable satisfacción de la calidad educativa

Cuantitativo				Cualitativo
General	Dim1	Dim2	Dim3	
[55-67]	[20-25]	[22-27]	[15-20]	Nivel alto
[47-54]	[16-19]	[19-21]	[13-14]	Nivel medio
[27-46]	[5-15]	[14-18]	[7-12]	Nivel bajo

Fuente: Elaboración propia

Validez y Confiabilidad

Para valorar las variables se utilizó una escala Likert modificada con 5 categorías e índices respectivamente: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5). Según Hernández (2014), la validez corresponde el nivel con el que un instrumento alcanza valorar una variable; para ello se realizó la evaluación a través de juicio de expertos, los cuales dictaminaron los siguientes resultados presentados a continuación:

Tabla 6
Validez por juicio de expertos del instrumento V1 y V2

N°	Grado académico	Experto	Datos	Resultados
1	Magister	Cristopher Rojas Chambi	Ing. Sistemas	válido
2	Magister	Fernando Goñi Cruz	Metodólogo	válido
3	Magister	Janet Cenayra Josco Mendoza	Metodóloga	válido

Fuente: Elaboración propia

Respecto a la confiabilidad, Hernández (2014) menciona es el grado de consistencia y coherencia de resultados del instrumento, para lo cual se utilizó Alfa de Cronbach a una prueba piloto aplicada a 30 estudiantes. A continuación, se presenta los resultados obtenidos con en la siguiente tabla:

Tabla 7
Confiabilidad del instrumento V1 y V2

Variabes	Alfa de Cronbach	N° de Items
Desempeño docente	0,805	15
Satisfacción de la Calidad Educativa	0,800	15

Fuente: Elaboración propia

Reidl-Martínez (2013) señala que la confiabilidad es un atributo necesario en todas las pruebas utilizadas, en especial cuando éstas miden variables complejas (ej. desempeño docente y satisfacción de la calidad educativa), donde solo en el caso de este tipo de variables se puede aceptar como confiables a aquellas con valores alfa mayores o iguales a 0.65, en otras palabras los instrumentos utilizados son muy confiables.

2.5. Procedimiento

En primer lugar, la tesista gestionó los trámites y permisos de sede de estudio en la I.E. “San Carlos”, donde la directora dio su venia para la recolección de datos, el cual tomó lugar el 11 de octubre del 2019 aplicado a todos los estudiantes de nivel secundaria.

La recolección de los datos se realizó mediante un cuestionario (Ver Anexo 2) con escala Likert modificada de 30 ítems. Previamente, se recolectó los consentimientos informados firmados por los padres y se explicó a los alumnos los objetivos e instrucciones para resolver el cuestionario.

Luego, se separó los instrumentos por aulas y se les asignó un código para facilitar el muestreo; asimismo, se realizó el vaciamiento de datos en una matriz las cuales se presentaron en tablas y gráficos que se encuentran más adelante.

2.6. Métodos de análisis de datos

Estadística descriptiva

Orellana (2001) menciona que es la manera cómo se organizan los resultados señalando sus principales características, los mismos que son presentados de forma dinámica y visual en tablas y gráficos, si los datos son categóricos se utiliza tablas de frecuencia y respecto a los gráficos los de elección son los de barras, en otras palabras según las características (calificación y baremación) de las variables se elige el tipo de tabla y gráficos para su interpretación y análisis correspondiente.

Prueba de Normalidad

Respecto a esta prueba, Romero (2016) señala que es aquella que permite verificar la distribución que siguen los datos, afín de elegir la prueba de hipótesis paramétrica o no paramétrica para el respectivo contraste estadístico. Al respecto, Pedrosa, Juarros-Basterretxea, Robles-Fernández, Basteiro y García-Cueto (2015) señalan que las pruebas de normalidad más utilizadas son la de Kolmogorov-Smirnov-Lilliefors (K-S-L), la cual se usa cuando se tiene un tamaño muestral mayor de 50 y menor a 200, así como también está la Prueba de Shapiro-Wilks muy eficaz para determinar normalidad en caso de tamaños muestrales menores a 50 elementos. Donde, se plantea la siguiente hipótesis:

H0: El conjunto de datos del estudio tiene una distribución normal

H1: El conjunto de datos del estudio tiene una distribución no normal.

Regla de contraste:

Si $p > 0.05$, se acepta la H0. Si $p < 0.05$, se rechaza H0.

Estadística inferencial

Luego, se procede a utilizar la prueba estadística para evaluar la relación entre las variables en estudio. Para Mondragón (2014), las pruebas de correlación son técnicas bivariables útiles para observar las representaciones de los datos, afín de poder determinar las similitudes o diferencias entre las variables estudiadas y evidenciar su variabilidad conjunta y clasificar la relación existente entre sus datos. Existen dos métodos de correlación, el de Pearson utilizado para medir la asociación entre variables aleatorias cuantitativas que tengan una distribución normal, y la de Spearman usado cuando no existe normalidad en la distribución de datos. Donde se:

Formula la hipótesis estadística

Ho: (Formular la hipótesis nula) $r=0$

H1: (Formular la hipótesis alterna) $r \neq 0$

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$; conf del 95%

Estadístico de prueba: R Pearson o Spearman

Regla de decisión: Al utilizar algún procesador estadístico

El nivel de significación " p " es menor que α , rechazar H_0

El nivel de significación " p " no es menor que α , no rechazar H_0

Además, Mondragón (2014) señala en la siguiente tabla los grados de relación existentes según el coeficiente de correlación basado en Hernández Sampieri.

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

2.7. Aspectos éticos

Según la Declaración de Helsinki de 1964 sobre los principios éticos y el código de conducta de la asociación americana de psicología (2010), se cumplió con los pasos establecidos para la realización del presente estudio, tales como la consideración de los aspectos éticos, los trámites y permisos para el desarrollo de la investigación, la firma del consentimiento informado donde se deja a libre elección el participar o no del estudio sin temor a represalias de aceptar o no.

III. Resultados

3.1. Resultados descriptivos:

A continuación, se presentan tablas o figuras más representativas con la descripción y análisis de la investigación.

Tabla 8

Niveles de la variable desempeño docente

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	58	30,4
Medio	78	40,8
Alto	55	28,8
Total	191	100,0

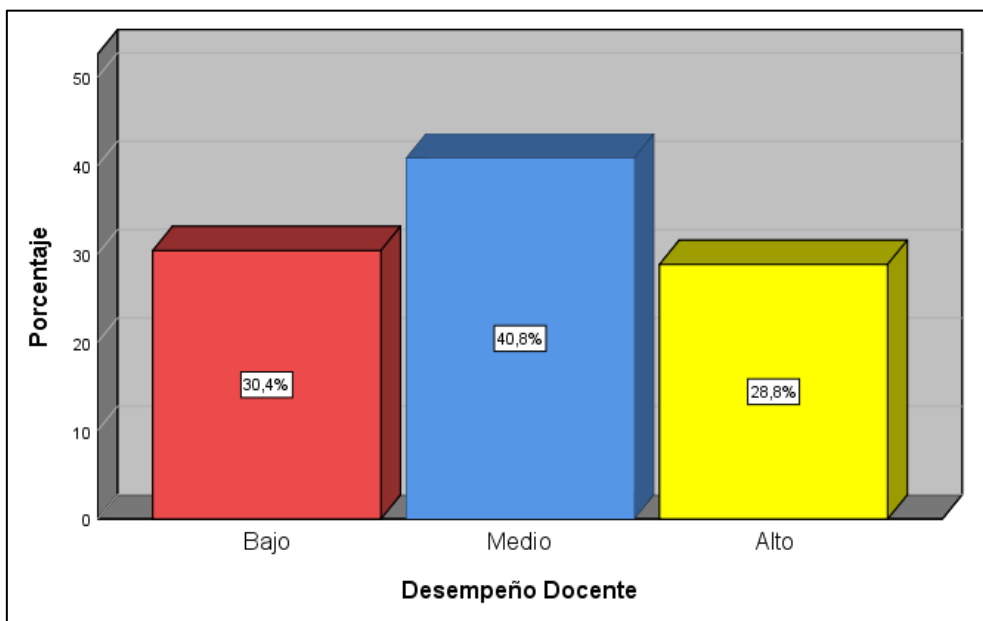


Figura 1. Niveles de la variable desempeño docente

En cuanto la Tabla 8 y figura1, se observa que, 40.8% (78) de estudiantes de la I.E “San Carlos” opina que sus docentes tienen un nivel de desempeño medio, 30.4% (58) de ellos bajo y 28.8% (55) un desempeño alto.

Tabla 9
Niveles de las dimensiones de la variable desempeño docente

Niveles	Preparación para el Aprendizaje		Enseñanza para el aprendizaje	
	f	%	f	%
Bajo	59	30,9	57	29,8
Medio	95	49,7	82	42,9
Alto	37	19,4	52	27,2
Total	191	100,0	191	100,0

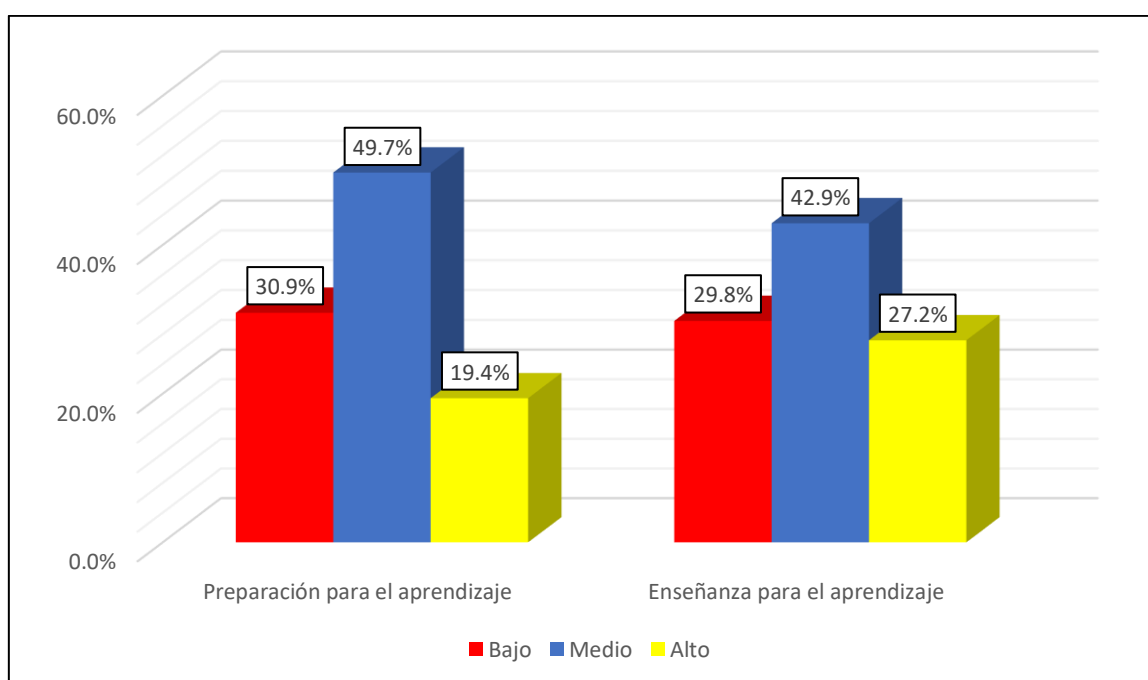


Figura 2. Niveles de las dimensiones de la variable desempeño docente

De la tabla 9 y figura 2, en cuanto a la dimensión preparación para el aprendizaje, se observa que 49.7% (95) de los estudiantes califican el desempeño de sus docentes con un nivel medio, 30.9% (59) de ellos como bajo y 19.4% (37) como alto. En relación a la dimensión enseñanza para el aprendizaje, se observa que el 42.9% (82) considera que sus docentes tienen un nivel de desempeño medio, 29.8% (57) de ellos bajo y 27.2% (52) un desempeño alto.

Tabla 10
Niveles de la variable satisfacción de la calidad educativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Baja	65	34,0
Media	75	39,3
Alta	51	26,7
Total	191	100,0

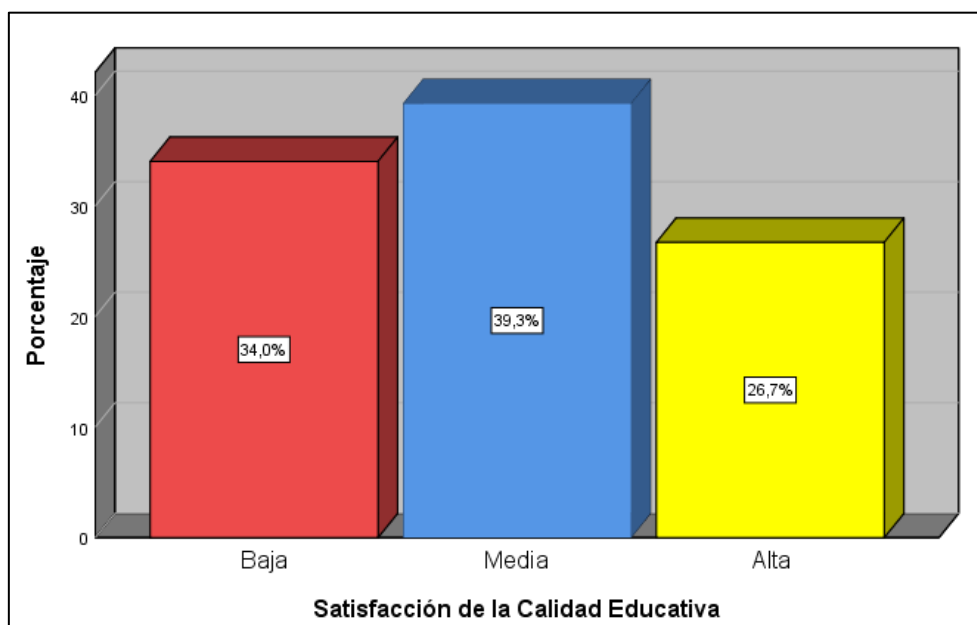


Figura 3. Niveles de la variable satisfacción de la calidad educativa

En la tabla 10 y figura 3 sobre la satisfacción de la calidad educativa, 39.3% (75) de estudiantes refieren tener un nivel de satisfacción media, 34.0% (65) de ellos baja y 26.7% (51) una satisfacción alta.

Tabla 11
Niveles de las dimensiones de la variable satisfacción de la calidad educativa

Niveles	Entorno educativo		Contenido educativo		Procesos educativos	
	f	%	f	%	f	%
Baja	70	36,6	69	36,1	82	42,9
Media	72	37,7	77	40,3	68	35,6
Alta	49	25,7	45	23,6	41	21,5
Total	191	100,0	191	100,0	191	100,0

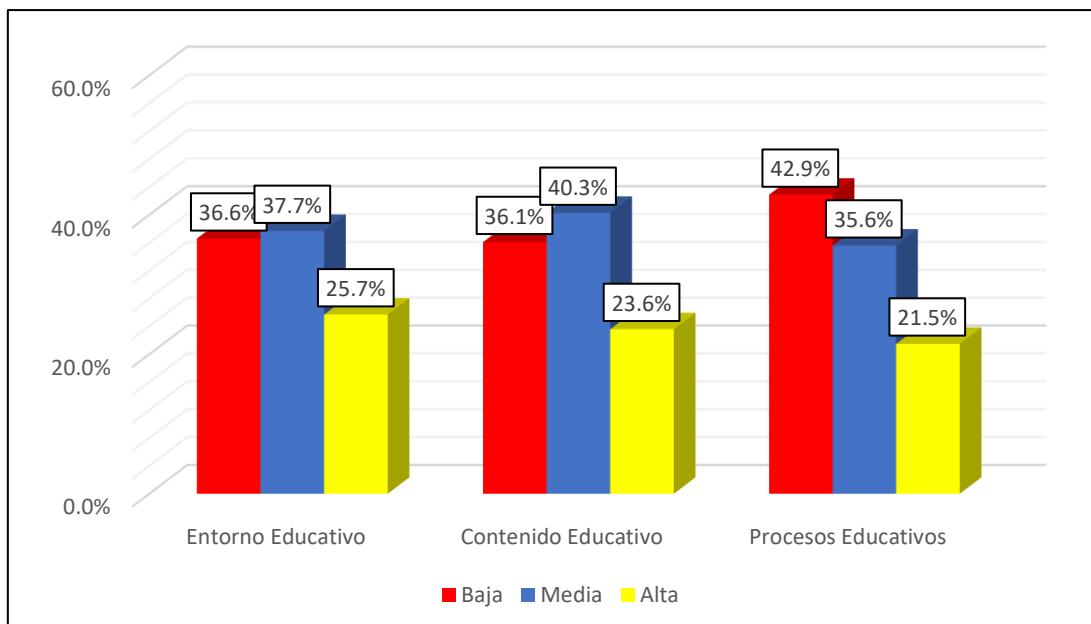


Figura 4. Niveles de las dimensiones de la variable satisfacción de la calidad educativa

En tabla 11 y gráfico 4, sobre la dimensión entorno educativo, 37.7% (72) de estudiantes refieren tener un nivel de satisfacción media, 36.6% (70) de ellos baja y 25.7% (49) una satisfacción alta. Respecto a la dimensión contenido educativo, 40.3% (77) de estudiantes refieren tener un nivel de satisfacción media, 36.1% (69) de ellos alto y 23.6% (45) una satisfacción baja. Y referente a la dimensión contenido educativo, 42.9% (82) de estudiantes refieren tener un nivel de satisfacción baja, 35.6% (68) de ellos media y 21.5% (41) una satisfacción alto.

3.2. Resultados inferenciales:

3.2.1. Prueba de normalidad:

En el caso de muestras mayores a 50 sujetos como la de este estudio, se utiliza la prueba de elección es la de Kolmogorov - Smirnov.

Tabla 12

Prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov

	Prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño Docente	,051	191	,200 ^c
Satisfacción de la Calidad Educativa	,078	191	,007 ^c
a. Corrección de significación de Lilliefors			

De acuerdo con la tabla 12 y figura 5 y 6, el valor p tanto para la variable desempeño docente fue de 0.200 y satisfacción de la calidad educativa ambas obtuvieron 0,007; por lo tanto, al tener una variable con un valor $p < 0.05$ corresponde a datos con distribución no normal, decidiéndose usar la prueba de Spearman.

3.2.1. Prueba de hipótesis:

Hipótesis General:

H₀: No hay vinculación importante entre el desempeño docente y la satisfacción de la calidad educativa de los estudiantes de la I. E. San Carlos, 2019.

H₁: Hay vinculación importante entre el desempeño docente y la satisfacción de la calidad educativa de los estudiantes de la I. E. San Carlos, 2019.

Tabla 13

Correlación entre desempeño docente y satisfacción de la calidad educativa

Correlaciones				
		Satisfacción de la Desempeño Docente calidad educativa		
Rho de	Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	1,000	,285**
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	191	191
	Satisfacción de la	Coeficiente de correlación	,285**	1,000
	calidad educativa	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	191	191

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura 5. Correlación entre desempeño docente y satisfacción de la calidad educativa.

De la tabla 13 y Figura 7, respecto a la contrastación de hipótesis general, se identificó un coeficiente de correlación de Spearman ($Rho = 0.285$), lo que significa que es estadísticamente significativo según señala Mondragón (2014) para un Rho entre +0.11 a +0.50 corresponde una correlación positiva media. Además, por tener un $p (0.00 < 0.05)$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis que menciona que existe relación significativa entre el desempeño docente y la satisfacción de la calidad educativa de los estudiantes de la I. E. San Carlos, 2019.

Primera Hipótesis Específica

H₀: No hay vinculación importante entre la preparación para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa en la Institución Educativa San Carlos, 2019.

H₁: Hay vinculación importante entre la preparación para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa en la I. E. San Carlos, 2019.

Tabla 14

Correlación entre la preparación para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa

Correlaciones				
			Satisfacción de la calidad educativa	Preparación para el aprendizaje
Rho de Spearman	Satisfacción de la calidad educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,258**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	191	191
	Preparación para el aprendizaje	Coeficiente de correlación	,258**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	191	191

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura 6. Correlación entre la preparación para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa.

En la tabla 14 y figura 8, el análisis inferencial entre la preparación para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa, se identificó un coeficiente de correlación de Spearman (Rho = 0.258), lo que significa que es estadísticamente significativo según señala Mondragón (2014) para un Rho entre +0.11 a +0.50 corresponde una correlación positiva media. Además, por tener un p (0.00<0.05) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis que menciona que existe relación significativa entre la preparación para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa de los estudiantes de la Institución Educativa San Carlos, 2019.

Segunda Hipótesis Específica

H₀: No existe relación significativa entre la enseñanza para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa en la I. E. San Carlos, 2019.

H₁: Existe relación significativa entre la enseñanza para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa en la I. E. San Carlos, 2019.

Tabla 15
Correlación entre la enseñanza para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa

Correlaciones				
			Satisfacción de la calidad educativa	Enseñanza para el aprendizaje
Rho de Spearman	Satisfacción de la calidad educativa	Coeficiente de correlación	1,000	,252**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	191	191
	Enseñanza para el aprendizaje	Coeficiente de correlación	,252**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	191	191

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura 7. Correlación entre la enseñanza para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa

En la tabla 15 y figura 9, el análisis inferencial entre la enseñanza para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa, se identificó un coeficiente de correlación de Spearman (Rho = 0.252), lo que significa que es estadísticamente significativo según señala Mondragón (2014) para un Rho entre +0.11 a +0.50 corresponde una correlación positiva media. Además, por tener un p (0.00<0.05) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis que menciona que existe relación significativa entre la enseñanza para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa de los estudiantes de la Institución Educativa San Carlos, 2019.

IV. Discusión

En el presente estudio se investigó la relación entre las variables desempeño docente y satisfacción de la calidad educativa en los educandos de la I.E. San Carlos, Lima, 2019.

En la relación a la hipótesis general, se identificó un coeficiente de correlación de Spearman ($Rho = 0.285$) entre las variables desempeño y satisfacción de la calidad educativa, lo cual indica una correlación positiva media según señala Mondragón (2014), así como por tener un $p (0.00 < 0.05)$ se rechaza la hipótesis nula, lo que nos lleva a inferir que a mayor sea el desempeño docente percibido por los alumnos, mejor será la satisfacción de la calidad la calidad educativa de los educando de la I.E. San Carlos, 2019.

Coincidentemente, Kuriloff, Jordan, Sutherland y Ponnock (2019), así como Pope (2019) encontraron que el desempeño docente es un factor que influye en gran manera en la en calidad educativa, apreciándose los mismos resultados que los obtenidos. Inclusive, Mendióroz, Napal y Peñalva-Vélez (2018) agrega que desempeño del docente es autodidacta, señalando la latente necesidad de usar recursos didácticos relacionados con las TICs. Por lo que, al mejorar el desempeño docente se mejorara la satisfacción de la calidad educativa estudiantil.

En realidad, la demanda educativa de los educandos según Acevedo (2018), retan a diario al profesorado a implementar metodologías de enseñanza creativas, flexibles y dinámicas. No obstante, según el BID (2018) aún existen docentes que se resisten a utilizar las innovaciones educativas digitales porque ellos aún tienen dificultades en el uso de éstas, lo que nos hace suponer que esto afecta de alguna manera la percepción de los estudiantes sobre su desempeño.

Además, según las consideraciones de SINEACE (2017) sobre la satisfacción de la calidad educativa del estudiante señala que es un indicador de referencia para el servicio educativo que ofrecen las escuelas, las cuales tienen marcada influencia en el desarrollo integral y el logro del perfil de egreso estudiantil del peruano. En tal sentido, UNICEF (2019) considera algunos elementos básicos para evaluar la calidad educativa los cuales se

utilizaron para dimensionar esta variable y están comprendidos por las experiencias previas del estudiante, su entorno, los contenidos educativos, los procesos y resultados.

Asimismo, UNESCO (2016) remarca que menos del 50% de profesores están capacitados para usar la tecnología. Por ello, Minedu (2014) enfatiza al gremio docente estar al tanto de las nuevas tendencias educativas para sí mejorar su desempeño en el aula, ya que en el marco del Buen desempeño docente (2012), su desempeño son las competencias que se espera que los docentes de nuestro país dominen afín de lograr el aprendizaje en sus estudiantes, considerándose esta como una herramienta estratégica y de política integral para el desarrollo de éstos profesionales, donde en la presente investigación se evaluarán sólo la dimensión preparación para el aprendizaje y enseñanza para el aprendizaje pues es lo que el alumno observa de manera tangible en el aula.

Por lo que, después de aplicar la prueba de Spearman para evaluar la relación entre la preparación para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa, se obtuvo un $Rho = 0.258$ y un $p (0.00 < 0.05)$ lo que según Mondragón (2014) significa la existencia de una correlación positiva media; rechazándose la hipótesis nula, lo que nos lleva a aseverar que a mejor sea la preparación para el aprendizaje y más alta será la satisfacción de la calidad educativa de los estudiantes de la I.E. San Carlos, 2019.

De manera similar, Arellano y Zumba (2015) encontraron una relación significativa entre las dimensiones del desempeño docente y la calidad educativa, lo que nos hace inferir que la manera como se desarrolla las clases y el uso de los recursos educativos influyen en gran manera en la percepción del desempeño docente así como en la satisfacción del estudiante sobre el servicio educativo que se le brinda.

Donde, la preparación para el aprendizaje concierne la planeamiento de las clases señalando las unidades didácticas, la elaboración de la misma, las sesiones de aprendizaje propiamente dichas, el manejo de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como el elegir materiales educativos, así como aquellas estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje según lo establecido en la normativa del Buen desempeño Docente (2014).

Por otra parte, la enseñanza para el aprendizaje integra como se conduce, propiamente dicho, el proceso de enseñanza donde el docente intercede para mantener un clima favorable de aprendizaje, el buen manejo de contenidos, y para mantener la motivación de sus estudiantes el, aplicando diversas estrategias metodológicas y de evaluación, haciendo uso de recursos didácticos pertinentes y relevantes acorde a la normativa vigente del buen desempeño docente (2014).

Por lo que, al contrastar la segunda hipótesis específica referente a la enseñanza para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa, se arribó a un coeficiente de correlación de Spearman ($Rho = 0.252$) y un p ($0.00 < 0.05$), lo cual según Mondragón (2014) corresponde a un tipo de relación positiva media, aceptándose que a mejor sea la percepción del alumno sobre la enseñanza para el aprendizaje, más alta será su satisfacción respecto al servicio educativo que reciben ellos de la Institución Educativa San Carlos en el presente año.

En efecto, Nobario (2018) señala que los estudiantes se encuentran más satisfechos con la calidad educativa cuando sus expectativas han sido cubiertas. Contrariamente a lo encontrado, Gálvez y Milla (2018) quien acota que un bajo nivel en el desempeño docente se relaciona con la preparación del aprendizaje y una discontinuidad de los propósitos en el proceso de evaluación, lo cual no se observa en la presente sede de estudio; sin embargo, si se descuidase de ciertos aspectos como la capacitación continua docente podría recaerse en ello y afectar directamente la satisfacción del servicio educativo brindado a los estudiantes de la I.E. San Carlos.

Además, se puede agregar de los estudios de Flores (2019) , Espino (2018), Apaza y Zavala (2018), y Escobedo y Solórzano (2018) que el desempeño docente no solo tiene relación significativa con la satisfacción de la calidad educativa, sino inclusive relación con las competencias digitales e el uso de las herramientas tecnológicas en el aula, lo que nos hace suponer que la práctica docente debe ser más enriquecida con este tipo de recursos educativos.

En conclusión, se sostiene la existencia de una relación significativa ente el desempeño docente y la satisfacción de la calidad educativa, la cual no solo ayuda a mejorar el servicio educativo sino también la preparación y enseñanza brindada a los estudiantes. En

otras palabras, a mejor sea la percepción del desempeño docente los estudiantes evidenciaran una mayor satisfacción respecto a la calidad educativa, así como una alta satisfacción de la calidad educativa de los estudiantes favorecerá un buen desempeño docente en la institución.

V. Conclusiones

Primera: Existe una relación estadísticamente significativa entre el desempeño docente y la satisfacción de la calidad educativa en los estudiantes de la I.E. San Carlos, Lima, 2019, con un $Rho = 0.285$ y $p < 0.05$, lo que evidencia una correlación positiva moderada.

Segunda: Existe una relación estadísticamente significativa entre la preparación para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa en los estudiantes de la I.E. San Carlos, Lima, 2019, con un $Rho = 0.258$ y $p < 0.05$, evidenciando una correlación positiva moderada.

Tercera: Existe una relación estadísticamente significativa entre la enseñanza para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa en los estudiantes de la I.E. San Carlos, Lima, 2019, con un $Rho = 0.252$ y $p < 0.05$, evidenciándose una correlación positiva moderada.

VI. Recomendaciones

Primera: Se recomienda realizar estudios de investigaciones similares en instituciones ubicadas en zonas rurales y contrastar los datos obtenidos con los del desempeño docente y satisfacción de la calidad educativa en esas zonas, afín de identificar similitudes, diferencias y puntos álgidos a mejorar en pro de la educación peruana.

Segunda: Se recomienda fortalecer el desempeño docente a través de la gestión de cursos y capacitaciones para continuo mejoramiento del desempeño en recursos educativos digitales, así como de las competencias digitales en los docentes.

Tercera: Se recomienda monitorear y agilizar las gestiones para la adecuada implementación de recursos disponibles a fin de mejorar la satisfacción de la calidad educativa de los estudiantes.

Cuarta: Se sugiere elaborar un programa educativo dirigido a los docentes de la I.E. San Carlos, que desarrolle temas tales como el uso de recursos educativos digitales, el manejo de la nube y la reparación de posibles averías de los equipos afín de generar nuevas experiencias de aprendizaje y mejora sus capacidades.

Quinta: Se recomienda gestionar la adquisición e instalación de programas y acceso a plataformas virtuales aplicables a cada área de educación básica regular, afín de mejorar el entorno de aprendizaje, innovar las estrategias educativas e incrementar el acceso a contenidos educativos a nivel internacional.

Referencias

- Acevedo, C. (2018). La era de los Millennials y su influencia en el Aprendizaje. Recursos humanos, 1-2. Obtenido de <https://revistarecursoshumanos.com/2018/04/09/como-aprenden-los-millennials/>
- Aguilar, W., Rivera, R., y Guiza, M. (2016). Tecnología para la enseñanza de las matemáticas la PDI. (octaedro, Ed.) 2324-2334. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6019392>
- Antioquía territorio Inteligente. (2016). Recursos educativos digitales. Colombia. Obtenido de <http://www.antioquiatic.edu.co/noticias-general/item/216-recursos-educativos-digitales>
- Apaza Torres, A., y Zabala Casal, L. (2018). Las herramientas tecnológicas y el desempeño docente en las instituciones educativas de educación secundaria de la Ugel N° 15 de la provincia de Huarochirí-2014. Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima. Recuperado el 23 de septiembre de 2019, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/22366/Apaza_TAB-Zabala_CLP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Asociación para la mejora de la educación. (2019). Conocimientos específicos. Asociación para la mejora de la educación. Consultores. Recuperado el 21 de Octubre de 2019, de https://ameconsultor.com/pluginfile.php/226/mod_label/intro/M%C3%B2dulo%202%20Gesti%C3%B2n%20de%20las%20Aulas%20de%20innovaci%C3%B2n.pdf
- Asociación para la mejora de la educación. (2019). Conocimientos pedagógicos. Asociación para la mejora de la educación. Lima: Consultores. Recuperado el 25 de Octubre de 2019, de https://ameconsultor.com/pluginfile.php/130/mod_resource/content/1/semana%201%20cp.pdf
- Asociación para la mejora de la educación. (2019). Conocimientos pedagógicos. Asociación para la mejora de la educación. Consultores. Recuperado el 25 de Octubre de 2019, de https://ameconsultor.com/pluginfile.php/199/mod_resource/content/1/Demanda%20cognitiva.pdf
- BID. (2018). Millennials en América Latina y el Caribe: ¿trabajar o estudiar? (I. Larraz, & M. Alcázar, Edits.) Copyright. Obtenido de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/6039/Millennials%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina%20y%20el%20Caribe%20trabajar%20o%20estudiar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Buontempo, M. (2017). La Enseñanza en la Era Digital. Una guía para la enseñanza y el aprendizaje. Virtualidad, Educación y Ciencia, VIII(15), 190-192. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6232768>

- Busso, M., Dinkelman, T., Marínez, C., y Romero, D. (2017). The effects of financial aid and returns information in selective and less selective schools: Experimental evidence from Chile. *Labour economics*, XLV, 79-91. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0927537116303074>
- Carpeta Pedagógica. (2018). Aula de Innovación. Lima. Obtenido de <https://carpetapedagogica.com/auladeinnovacion>
- Colectivo educación infantil y TIC. (2014). Recursos educativos digitales para la educación infantil (REDEI). *Revista del Instituto de Estudios en Educación de la Universidad del Norte*(20), 1-21. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/853/85331022002.pdf>
- Consejo económico y social. (2011). Educación de calidad en la era digital. Buenos Aires: UNESCO. Obtenido de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/educacion-digital-Buenos-Aires.pdf>
- Coronado, J. (2015). Uso de las TIC y su relación con las competencias digitales de los docentes en la Institución Educativa N° 5128 del distrito de Ventanilla – Callao. Tesis Magistral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. Recuperado el 25 de septiembre de 2019, de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/883/TM%20CE-Du%20C78%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Delgado, S. (25 de Octubre de 2019). Pedagogía y Didáctica. Obtenido de <https://sites.google.com/site/pedagogiaydidacticaesjim/Home/capitulo-ii-didactica-de-la-educacion-informatica-en-la-educacion-basica/sesion-11-como-aprender-y-ensenar-competencias-informaticas-apoyadas-en-robotica>
- Diario Gestión. (2017). Más de 420,000 niños de escasos recursos en Perú accedieron a una educación digital. Lima, Perú. Obtenido de <https://gestion.pe/tecnologia/420-000-ninos-escasos-recursos-peru-accedieron-educacion-digital-131831-noticia/>
- Díaz-César, H. (2013). Competencia digital. (F. telefónica, Ed.) Perú. Obtenido de <http://educared.fundaciontelefonica.com.pe/wp-content/uploads/2015/03/CompetenciaDigital.pdf>
- Escobedo, Z., y Solórzano, J. (2018). Competencias digitales y la práctica docente en la Universidad Nacional Diego Quispe Tito de Cusco. Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Cusco. Recuperado el 24 de Septiembre de 2019, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/32642/escobedo_pz.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Espino, J. (2018). Competencias digitales de los docentes y desempeño pedagógico en el aula. Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres, Lima. Recuperado el 25 de Septiembre de 2019, de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/4525/1/espino_wje.pdf

- Fernández, G. M. (2016). El entorno virtual de aprendizaje basado en plataforma moodle y la relación en la capacitación docente de libre acceso. Tesis Magistral, Universidad Técnica de Ambato, Ambato. Recuperado el 23 de Septiembre de 2019, de <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/20227>
- Flores , C. (2014). Competencia digital docente: desempeños didácticos en la formación inicial del profesorado. *Educación y comunicació*, VII, 55-70. doi:10.13140/2.1.2896.2082
- Flores, R. (2019). Competencias digitales y desempeño docente en la institución educativa “Felipe Santiago Estenós”, Ugel 06, 2018. Lima. Recuperado el 24 de septiembre de 2019, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31679/Flores_HRO.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Gálvez, E., & Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Scielo*, VI(2), 407-429. doi:<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>
- Garzón, M. (2015). Internet y su impacto en la enseñanza – Aprendizaje. *ALternativas*, 16(1), 61-68. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5599789>
- Gravini, M. (2007). Teoría e Investigación de los estilos de aprendizaje. *Dalnet, Dialogos educativos*(13), 32-43. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2473896>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). México D.F.: Mc Graw Hill Educaton.
- Kuriloff, P., Jordan, W., Sutherland, D., y Ponnock, A. (2019). Teacher preparation and performance in high-needs urban schools: What matters to teachers. *ELSEVIER, LXXXIII*, 54-63. Recuperado el 22 de Septiembre de 2019, de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0742051X18316573>
- Llanos, B. A. (2015). El aula virtual como herramienta pedagógica en los procesos educativos de los docentes. Tesis de Maestría, Universidad Mayor de San Andrés, La Paz. Recuperado el 23 de Septiembre de 2019, de <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/14142>
- LLECE,TERCE. (2016). Informe de Resultados del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE). *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, XIV(4), 9-32. doi:10.15366/reice2016.14.4.001
- Lugo, G., Stincer, D., & Campos, R. (2015). *Calidad educativa* (Segundo ed.). México: Red Tercer Milenio.
- Ministerio de Educación. (2012). *Ley general de Educación*. Lima, Perú. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Ministerio de Educación. (2012). *Marco del Buen Desempeño docente*. Lima: Minedu.

- Ministerio de Educación. (2014). Marco de Buen Desempeño Docente. 24 - 54. Perú. Recuperado el 22 de Septiembre de 2019, de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6531>
- Ministerio de Educación. (2014). Marco de Buen Desempeño Docente. Lima: Minedu. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2018). Coordinador(a) de innovación y soporte tecnológico. Lima. Obtenido de http://jec.perueduca.pe/?page_id=3165
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, XIII(1), 98-104. Recuperado el 8 de Noviembre de 2019, de https://www.researchgate.net/publication/281120822_USO_DE_LA_CORRELACION_DE_SPEARMAN_EN_UN_ESTUDIO_DE_INTERVENCION_EN_FISIOTERAPIA
- Napal, M., Peñalva-Vélez, A., y Mendióroz, A. M. (2018). Development of Digital Competence in Secondary Education Teachers' Training. *Education Science*, VII(104), 1-12. doi:10.3390/educsci8030104
- Nobario, M. (2018). Satisfacción estudiantil de la calidad del servicio educativo en la formación profesional de las carreras técnicas de baja y alta demanda. Perú. Obtenido de http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3590/Satisfaccion_NobarioMoro_Mesias.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Orellana, L. (2001). Estadística Descriptiva. Recuperado el 1 de Noviembre de 2019, de http://www.dm.uba.ar/materias/estadistica_Q/2011/1/modulo%20descriptiva.pdf
- Pecina, R. (2015). La calidad educativa y su impacto en la satisfacción del estudiante universitario. En R. Pecina, A. Rodríguez, & A. Ortiz, Recursos de investigación aplicados a la enseñanza en Latinoamérica (Primera ed.). México: Cenid.
- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., y Gracia-Cueto, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Javeriana*, XIV(1). doi:10.11144/Javeriana.upsy13-5.pbad
- Perez, I., & Pereyra, E. (2015). satisfacción estudiantil: un indicador de la calidad educativa en el departamento de biología celular, ucv. *Revista de pedagogía*, XXXVI(99), 69-89. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/659/65945575008.pdf>
- PERÚEDUCA. (2016). Esto es Para TIC, un programa para cerrar la brecha digital. Lima, Perú. Obtenido de <http://www.perueduca.pe/docentes/noticias/esto-es-para-tic>
- PERUEDUCA. (2019). Mapas de Instituciones Educativas. Lima, Perú. Obtenido de <http://mapas.perueduca.edu.pe/recursos/?method=st1&file=1>

- PerúEduca, Ministerio de Educación. (2019). Recursos Educativos. Lima, Perú. Obtenido de http://www.perueduca.pe/recursos-educativos?p_p_id=ResourcesPublicPE_WAR_ResourcesPublicPEportlet&p_p_lifecycle=0&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_p_col_id=column-1&p_p_col_pos=1&p_p_col_count=2&_ResourcesPublicPE_WAR_ResourcesPublicPEportlet_jspPage=%2Fa
- Pope, N. (Abril de 2019). The effect of teacher ratings on teacher performance. *ELSEVIER, CLXXII*, 84-110. Recuperado el 23 de Septiembre de 2019, de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0047272719300015>
- Públio, C. (2018). O docente e o uso das tecnologias no processo de ensinar e aprender. *Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação*, XIII(3), 1092-1105. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6683645>
- Ramírez, W., & Barajas, J. (2017). Uso de las plataformas educativas y su impacto en la práctica pedagógica en instituciones de educación superior de San Luis Potosí. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*(60), 1-13. doi:<https://doi.org/10.21556/edutec.2017.60.798>
- Rassetto, M., Espósito, S., Abad, A., Maldonado, G., & Zapata, N. (2014). Aula tecnológica. Una investigación sobre la enseñanza y el aprendizaje en los nuevos escenarios socioculturales. Un estudio de caso en una escuela de la provincia de Río Negro. *Dialogos pedagógicos*, 69-79. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5157047>
- Reidl-Martínez, L. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación en Educación Médica, Redalyc*, II(6), 107-111. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/3497/349733227007.pdf>
- Río, D. (2015). Medida de la satisfacción de los miembros de la comunidad educativa. Tesis doctoral, España. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=133720>
- Robin, B. (2016). The Power of Digital Storytelling to Support Teaching and Learning. *Digital Education Review*(30), 17-29. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5772440>
- Rodríguez, S. (2017). La calidad educativa en Colombia y su proceso de significación: un análisis semiótico. Tesis doctoral, Universidad Internacional de la Rioja, España. Recuperado el 25 de septiembre de 2019, de <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/5595/RODRIGUEZ%20JEREZ%2c%20SERGIO%20ALEJANDRO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, VI(3), 105-114. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>

- Ruhena, K., y del Pino, J. (2016). Cognição e aprendizagem no espaço da tecnologia. Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação, XI(4), 1776-1798. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6202922>
- Salinas, A., y López, A. (2016). Formación continua del profesorado desde el aula virtual. Unniversidad pedagógica Nacional. Nápoles: Octaedro.
- Sánchez, R. (2015). t-Student. Usos y abusos. Revista mexicana de cardiología, XXVI(1), 59 - 61. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmc/v26n1/v26n1a9.pdf>
- Seva Cañizares, F. (2015). Las TIC en la enseñanza aprendizaje de la Geografía y la Historia. Tesis doctoral, Universidad de Alicante. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=118521>
- SINEACE. (11 de Enero de 2017). PERUEDUCA.COM. Lima, Perú. Recuperado el 31 de Octubre de 2019, de <https://noticia.educacionenred.pe/2017/01/sineace-aprobo-nuevo-modelo-estandares-que-colegios-demuestren-su-calidad-sineace-112866.html>
- Snyder, I. (2010). Estudios sobre e-learning, alfabetización en medios, aprendizaje y tecnología. Tendencias Pedagógicas(16), 5-30. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3341483>
- Surdez-Pérez, E., Sandoval-Caraveo, M., y Lamoyi, C. L. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. Dialnet, XXI(1), 9-26. doi:10.5294/edu.2018.21.1.1
- Tomás, L., y Pérez, C. (2012). Uso de la tecnología en las destrezas orales. VII Congreso ACLES, Centro de lengua modernas, Univeridad de Granada, Granada. Obtenido de https://www.clm-granada.com/pdf/congreso_acles/VII_Congreso_ACLES.pdf
- Torres, L. (2007). El uso de los blogs en la enseñanza-aprendizaje de E/LE. Dialnet(3), 247-246. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4904041>
- UNESCO. (2016). Objetivos de desarrollo sostenible. Objetivo 4 Educación de Calidad. Obtenido de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- UNESCO. (2016). Tecnologías digitales al servicio de la calidad educativa. Santiago: UNESCO. Obtenido de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245115>
- UNESCO,LLECE. (2008). Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe. (M. Meza, Ed.) Madrid. Recuperado el 30 de Septiembre de 2019, de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000177648>
- UNICEF. (2019). UNICEF. Recuperado el 30 de Septiembre de 2019, de https://www.unicef.org/spanish/education/index_quality.html
- Universidad EAFIT. (7 de Diciembre de 2017). Una nueva generación de estudiantes. Medellin, Colombia. Obtenido de <http://www.eafit.edu.co/proyecto50/novedades/Paginas/nueva-generacion-estudiantes.aspx>

Yáñez, V., y Nevárez, M. (2018). Exelearning: recurso digital de una estrategia didáctica de enseñanza-aprendizaje de matemática. 3 c TIC: cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC, VII(4), 98-121. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6765674>

ANEXOS

	Pág.
ANEXOS	45
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	46
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	48
Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos.....	50
Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos.....	51
Anexo 5: Consentimiento informado.....	53
Anexo 6: Matriz de datos	54
Anexo 7: Constancia de haber aplicado el instrumento.....	58

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Desempeño docente y satisfacción de la calidad educativa en estudiantes de la Institución Educativa San Carlos, 2019. Autor: Gisela Urquía Mori							
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>General: ¿Cuál es la relación entre el desempeño docente y la satisfacción de la calidad educativa en estudiantes de la Institución Educativa San Carlos, 2019?</p> <p>Específicos: ¿Cuál es la relación entre la preparación para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa en la Institución Educativa San Carlos, 2019? ¿Cuál es la relación entre la enseñanza para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa en la Institución Educativa San Carlos, 2019?</p>	<p>General: Determinar la relación que existe entre el desempeño docente y la satisfacción de la calidad educativa de los estudiantes de la Institución Educativa San Carlos, 2019.</p> <p>Específicos: Determinar la relación que existe entre la preparación para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa en la Institución Educativa San Carlos, 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la enseñanza para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa en la Institución Educativa San Carlos, 2019.</p>	<p>General: El desempeño docente se relaciona significativamente con la satisfacción de la calidad educativa de los estudiantes de la Institución Educativa San Carlos, 2019.</p> <p>Específicas: Existe relación significativa entre la preparación para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa en la Institución Educativa San Carlos, 2019.</p> <p>Existe relación significativa entre la enseñanza para el aprendizaje y la satisfacción de la calidad educativa en la Institución Educativa San Carlos, 2019.</p>	Variable 1: Desempeño Docente				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles o rangos
			Preparación para el aprendizaje	Conocimiento sobre el área	3, 7	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Alta desempeño (75 -55 pts) Mediano desempeño (54- 35 pts) Bajo desempeño (34-15 pts)
				Conocimiento recursos educativos digitales	5, 13		
				Selección de recursos educativos digitales	1, 11		
			Enseñanza para el aprendizaje	Resuelve conflictos	6, 8		
				Organiza el acceso seguro	2, 10		
				Estrategias pedagógicas motivadoras	4, 14		
				Uso de recursos digitales	9, 12		
			Uso TIC para evaluar	15			
			Variable 2: Satisfacción de la calidad educativa				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles o rangos
			entorno de aprendizaje	Saludable/Protector	18, 29	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Satisfacción alta (75 -55 pts)
				Seguro	20		
				Estimulante	23,27		
contenidos educativos	Materiales didácticos pertinentes	16,26	Satisfacción media (54 - 35 pts)				
	Destrezas básicas (matemática, lecto-escritura)	21, 28					
	Técnicas útiles para la vida	22,30					
Procesos educativos	Gestión en el aula	17,25	Satisfacción baja: (34 - 15 pts)				
	Métodos de enseñanza	19, 24					

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No Experimental, de corte transversal</p>	<p>Población: Los 376 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Carlos.</p> <p>Tipo de muestreo: Probabilístico, estratificado</p> <p>Tamaño de muestra: 191 estudiantes.</p>	<p>Variable 1: Desempeño docente</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario con escala modificada de Likert</p> <hr/> <p>Variable 2: Satisfacción de la calidad educativa</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario con escala modificada de Likert</p>	<p>Descriptiva: gráficos de barras y tablas</p> <p>Inferencial: Correlación de Spearman.</p>

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

ESCALA LIKERT MODIFICADA PARA DESEMPEÑO DOCENTE Y SATISFACCIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA

I. INTRODUCCIÓN

Buenos días/tardes, les saluda el Prof. Gisela Urquia Mori, tesista de la maestría en docencia de la Universidad César Vallejo.

El presente instrumento tiene como objetivo conocer el desempeño docente y la satisfacción de la calidad educativa del docente, el cual es de carácter ANÓNIMO y CONFIDENCIAL. Asimismo, agradezco de antemano su participación.

II. DATOS GENERALES

1. Edad: a. 11- 14 años () b. 15 - 17 años () c. 18 – 20 años ()
2. Sexo: a. Femenino () b. Masculino ()
3. Grado: a. 1ro () b. 2do () c. 3ro () d. 4to () e. 5to ()
4. Ocupación: a. Sólo estudiante () b. Estudio y trabajo ()
5. Señale en que cursos el docente utiliza la tecnología en clase:
a. Comunicación () b. Matemática () c. Ciencia y tecnología () d. Inglés ()
e. Arte y Cultura () f. Religión () g. Ciencias Sociales ()
h. Des. Pers. Ciu. y Civ. () i. Educación para el trabajo () j. Ed. Física ()

III. INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan varias afirmaciones, por favor léalas bien y marque con una(x) su respuesta donde Siempre equivale a 5 y nunca a 1. Por ejemplo:

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA
5	4	3	2	1

IV. CONTENIDO

Ahora piense en las clases que sus profesores realizan en el aula y marque con un aspa(x):

Nº	Desempeño Docente	5	4	3	2	1
1	El docente suele usar programas como Word, power point, kan academy o youtube para enseñar.					
2	Supervisa constantemente el acceso a las páginas web.					
3	El docente demuestra conocimiento al utilizar la tecnología en clase.					
4	Desarrolla con frecuencia la clase en el aula de innovación.					
5	Suele preparar su clase usando programas (Word y Power point) o plataformas virtuales (PerúEduca, Youtube)					
6	Las explicaciones del docente respecto a ejercicios en la computadora suelen ser confusos.					
7	Demuestra tener poco conocimiento en clase.					
8	Las explicaciones del docente al usar la tecnología son claras y precisas.					
9	El profesor hace un buen uso de aplicativos en la computadora para desarrollar la clase.					
10	El docente supervisa que las computadoras tengan restricción de acceso a páginas web con contenido inadecuado / pornográfico.					

11	Elige programas educativos o plataformas virtuales para realizar la clase.					
12	El docente suele tener dificultades utilizando programas en la computadora.					
13	Siente que al profesor le falta actualizar sus conocimientos en el uso de programas de computadora.					
14	Siente que el profesor debe desarrollar más actividades utilizando la tecnología y computadora.					
15	Suele evaluar lo aprendido utilizando exámenes o encuestas en la web.					
Nº	Satisfacción de la calidad educativa	5	4	3	2	1
16	El docente utiliza materiales didácticos novedosos, tecnológicos y creativos.					
17	Propicia permanentemente un ambiente de respeto y confianza en el aula.					
18	Los equipos de sonido y computadoras presentan dificultades para usarlas.					
19	Los métodos educativos utilizados por el profesor me ayudan a aprender con facilidad.					
20	Siente que el ambiente educativo es un lugar seguro para aprender.					
21	Los contenidos educativos fortalecen las habilidades en matemáticas, comunicación y en ciencias naturales.					
22	Raras veces las enseñanzas de los profesores las utilizo en casa.					
23	La forma como el profesor desarrolla su clase es muy motivadora para aprender.					
24	El docente utiliza al menos un recurso tecnológico para enseñar.					
25	Difícilmente el profesor controla el orden en el aula.					
26	El docente difícilmente utiliza dinámicas, juegos o la tecnología en clase.					
27	El docente genera un ambiente poco motivador para aprender.					
28	Las enseñanzas de los docentes son buenas para mejorar las destrezas en matemática, lenguaje y ciencia.					
29	Siente que el docente promueve el trato justo y respetuoso entre los estudiantes con diferente religión, orientación sexual o nivel socio-económico.					
30	Las enseñanzas de los docentes son útiles para resolver problemas de la vida diaria.					

Gracias por tu participación.

Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos

la dimensión.


Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable


Apellidos y nombres del juez validador:
 Dr/ Mg: Rosas Chant Catherine
 DNI: 46071107

Especialidad del validador: Inj Systems

9 de Octubre del 2019



 Firma del Experto Informante

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Observaciones (precisar si hay suficiencia):
Revisar la correspondencia de los instrumentos de la variable y definición y los indicadores

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable


Apellidos y nombres del juez validador:
 Dr/ Mg: Fernando Gari Cruz
 DNI: 8.948.694

Especialidad del validador: Matemática

___ de Octubre del 2019



 Firma del Experto Informante

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

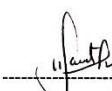
Observaciones (precisar si hay suficiencia):
Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador:
 Dr/ Mg: José Mendoza Jara Cerros
 DNI: 41001345

Especialidad del validador: Psicología

9 de Octubre del 2019



 Firma del Experto Informante

Anexo 4: Prueba de confiabilidad de los instrumentos

DESEMPEÑO DOCENTE

N°	PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE						ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE								
	1	3	5	7	11	13	2	4	6	8	9	10	12	14	15
1	3	4	5	1	5	3	3	5	3	3	5	5	5	5	4
2	4	4	1	1	3	3	2	1	5	2	3	1	5	1	3
3	3	2	2	1	3	4	2	1	3	3	1	5	3	5	3
4	1	1	5	1	5	5	2	3	3	2	1	2	5	5	2
5	4	4	3	5	4	3	5	2	3	5	4	5	4	3	3
6	1	5	2	1	5	5	3	3	3	5	4	3	5	5	3
7	5	1	2	3	3	5	4	2	4	4	2	1	1	3	3
8	4	4	3	5	5	4	3	1	5	5	3	5	4	5	5
9	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	3	5	2
10	5	5	2	3	3	5	4	2	4	4	2	1	1	3	3
11	5	5	2	3	3	5	4	2	4	4	2	1	1	3	3
12	4	4	3	5	4	3	5	2	3	5	4	5	4	3	3
13	5	4	3	5	5	4	3	1	5	5	3	5	4	5	5
14	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	3	5	2
15	4	4	3	5	5	4	3	1	5	5	3	5	4	5	5
16	3	4	5	1	5	3	3	5	3	3	5	5	5	5	4
17	4	4	1	1	3	1	2	1	5	1	3	1	5	1	1
18	3	2	2	1	3	4	2	1	3	3	1	5	3	5	3
19	4	4	5	4	5	3	3	5	3	3	5	5	5	5	4
20	4	4	3	5	5	4	3	1	5	5	3	5	4	5	5
21	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	3	5	2
22	3	3	2	5	2	3	3	4	4	5	3	2	4	3	2
23	1	5	2	1	5	5	3	3	3	5	4	2	5	2	1
24	3	4	5	1	5	3	3	5	3	3	5	5	5	5	4
25	4	4	1	1	3	3	2	1	5	2	3	1	5	1	3
26	4	4	1	1	3	1	2	1	5	1	3	1	5	1	3
27	3	2	2	1	3	4	2	1	3	3	1	5	3	5	3
28	4	4	5	4	5	3	3	5	3	3	5	5	5	5	4
29	4	4	3	5	5	4	3	1	5	5	3	5	4	5	5
30	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	1	3	5	2

Estadística de fiabilidad

Instrumento	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Desempeño docente	0,805	15

SATISFACCIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA

N°	ENTORNO EDUCATIVO					CONTENIDOS EDUCATIVOS						PROCESOS EDUCATIVOS			
	18	20	23	27	29	16	21	22	26	28	30	17	19	24	25
1	3	4	1	2	2	5	3	1	2	5	4	4	2	3	3
2	4	3	5	4	2	1	1	2	5	3	5	2	1	3	1
3	4	5	4	3	5	3	4	5	3	5	4	5	4	3	5
4	5	2	1	2	5	5	5	3	5	1	1	2	3	5	3
5	4	3	4	4	4	3	4	1	4	4	5	4	3	4	3
6	1	4	3	1	2	5	4	5	4	4	5	5	4	1	2
7	4	3	2	4	4	3	3	2	2	3	3	4	4	4	2
8	5	5	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	3
9	5	4	3	4	5	4	5	2	5	4	5	5	3	3	4
10	4	3	2	4	1	3	3	1	2	3	3	4	2	4	2
11	4	3	2	3	4	3	3	2	2	3	3	4	4	4	2
12	4	3	4	4	4	3	4	1	4	4	5	4	4	4	3
13	5	5	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	2
14	5	4	3	4	5	2	5	2	5	4	5	5	3	3	4
15	5	5	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	2
16	3	4	1	2	1	5	3	1	2	5	4	4	2	3	3
17	4	3	5	4	2	1	1	2	5	3	5	2	1	1	1
18	4	5	4	2	5	3	4	1	3	3	4	5	4	3	5
19	3	4	1	2	2	5	3	1	2	5	4	4	2	3	3
20	5	5	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	2
21	5	4	3	4	5	2	5	2	5	4	5	5	3	3	4
22	4	5	5	3	5	3	5	3	3	3	5	5	4	3	4
23	5	1	2	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	2
24	3	4	1	2	2	5	3	1	2	5	4	4	2	3	3
25	4	3	5	4	2	1	1	2	5	3	5	5	1	1	1
26	4	3	5	4	2	4	3	2	5	3	5	2	2	3	4
27	4	5	4	2	5	3	4	1	3	3	4	5	4	3	5
28	3	4	1	2	2	5	3	1	2	5	4	4	2	3	3
29	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	2
30	5	4	3	4	5	2	5	2	5	4	5	5	3	3	4

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,800	15

Anexo 5: Consentimiento informado

Yo _____ apoderado del niño(a) _____ declaro libre y voluntariamente que acepto que participe en el estudio titulado “**DESEMPEÑO DOCENTE Y SATISFACCIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA – LIMA, 2019**”, conducido por la Prof. Gisela Urquía Mori de la Universidad César Vallejo.

Habiendo sido informado(a) del propósito así como de los objetivos y siendo consciente que los procedimientos para lograr el objetivo mencionado consistirá en la participación del programa educativo y la aplicación una encuesta. El mismo que es de carácter ANÓNIMO y la información que se recoja será CONFIDENCIAL y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Y es de mi conocimiento que seré libre de retirarme de la presente investigación en el momento que lo desee, sin ser afectado en mi trato o atención.

Desde ya le agradezco su participación.

Comas, ____de Octubre del 2019

Firma del participante

N° DNI: _____

Table with 10 columns and 25 rows of numerical data. Cells are color-coded with various shades of blue, green, and yellow.

Table with 10 columns and 25 rows of numerical data. Cells are color-coded with various shades of green, blue, and yellow.


Table with 10 columns and 25 rows of numerical data. Cells are color-coded with various shades of blue, green, and yellow.

Table with 10 columns and 25 rows of numerical data. Cells are color-coded with various shades of green, blue, and yellow.

Table with 10 columns and 25 rows of numerical data. Cells are color-coded with various shades of blue, green, and yellow.

Table with 10 columns and 25 rows of numerical data. Cells are color-coded with various shades of green, blue, and yellow.

Anexo 7: Constancia de haber aplicado el instrumento

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Lima, 28 de septiembre de 2019

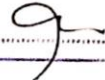
Carta P. 383-2019-EPG-UCV-LN

LIC. NANCY FELICITA YANAC RETUERTO
Directora
I.E. SAN CARLOS

I.E. "San Carlos"

Nº Expediente: 635

Fecha: 04-10-19 Hora:

Firma: 



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a GISELA URQUIA MORI identificado con DNI N.º 10388798 y código de matrícula N.º 6000027318; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

DESEMPEÑO EN RECURSOS DIGITALES Y SATISFACCION DE LA CALIDAD EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA - LIMA 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

RCOA

nos la universidad de los
quieren salir adelante.

