



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Exposición a la violencia, inteligencia emocional y bienestar psicológico
en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Castilla Avalos Lourdes Guadalupe (orcid.org/0000-0002-2989-2204)

Inga Calderon, Enrique (orcid.org/0000-0003-1416-149X)

ASESOR:

Mgtr. Serpa Barrientos, Antonio (ORCID: [0000-0002-7997-2464](https://orcid.org/0000-0002-7997-2464))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mi madre por su apoyo en todos estos años de vida, mi querida hermana que a pesar de las circunstancias quiere lo mejor para mí, adorable Joaquín por darme buenas vibras con su carisma y a Enrique ya que, las decisiones que ejecute conllevaron que este donde tengo que estar.

Agradecimiento

A las personas que he conocido a lo largo de vida y por las experiencias obtenidas.

Índice de contenidos

Caratula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	11
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
2.2. Operacionalización de variables.....	11
2.3. Población, muestra y muestreo.....	15
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
2.5. Procedimiento.....	21
2.6. Método de análisis de datos.....	21
2.7. Aspectos éticos.....	22
III. RESULTADOS.....	23
IV. DISCUSIÓN.....	32
V. CONCLUSIONES.....	36
VI. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Matriz de operacionalización de las variables: Exposición a la violencia	12
Tabla 2 Matriz de operacionalización de las variables: Inteligencia Emocional	13
Tabla 3 Matriz de operacionalización de las variables: Bienestar Psicológico	14
Tabla 4 Variables Sociodemográficos	15
Tabla 5 Índice de bondad de ajuste de la variable de Exposición a la Violencia	17
Tabla 6 Índice de bondad de ajuste de la variable de Inteligencia Emocional	18
Tabla 7 Índice de bondad de ajuste de la variable de Bienestar Psicológico	19
Tabla 8 Confiabilidad postmetodo de consistencia interna de Exposición a la Violencia	20
Tabla 9 Confiabilidad postmetodo de consistencia interna de Inteligencia Emocional	20
Tabla 10 Confiabilidad postmetodo de consistencia interna de Bienestar Psicológico	21
Tabla 11 Rango de puntuación, media y desviación estándar de las escalas Exposición a la Violencia, Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico	23
Tabla 12 Análisis de normalidad de las dimensiones de Exposición a la violencia, Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico	24
Tabla 13 Correlación de Exposición a la Violencia, Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico	25
Tabla 14 Correlación de Inteligencia Emocional con las dimensiones de Exposición a la Violencia	26
Tabla 15 Correlación de Bienestar Psicológico con las dimensiones de Exposición a la Violencia	27
Tabla 16 Correlación de Exposición a la Violencia con las dimensiones de Inteligencia Emocional	28
Tabla 17 Correlación de Bienestar Psicológico con las dimensiones de Inteligencia Emocional	29
Tabla 18 Correlación de Exposición a la Violencia con las dimensiones de Bienestar Psicológico	30
Tabla 19 Correlación de Inteligencia Emocional con las dimensiones de Bienestar Psicológico	31

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo encontrar relación significativa entre las variables Exposición a la violencia, Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho. La muestra estuvo compuesta por 815 estudiantes de primer a quinto año de Secundaria de ambos sexo varón y mujer, entre las edades de 12 a 17 años. El diseño de esta investigación es no experimental, transversal, de tipo descriptiva. Los instrumentos que se utilizaron fueron el Cuestionario de Exposición a la violencia de Orue y Calvete, Traid Meta- Mood Scale -24 de Fernandez – Berrocal y colaboradores, y la Escala de Bienestar Psicológico de Galindo. Los resultados mencionan una correlación entre la exposición a la violencia e inteligencia emocional ($r_s = -0.31$), la correlación de bienestar psicológico y exposición a la violencia ($r_s = -0.59$) y la correlación de bienestar psicológico e inteligencia emocional ($r_s = -0.54$). Por lo tanto, se concluye que exposición a la violencia, inteligencia emocional y bienestar psicológico existe correlación entre las variables.

Palabras Clave: Exposición a la violencia, Inteligencia emocional, Bienestar psicológico.

Abstract

The present research aims to find a significant relationship between the variables Exposure to violence, Emotional Intelligence and Psychological Well-being in Adolescents from Educational Institutions in San Juan de Lurigancho. The sample was composed by 815 students from first to fifth year of Secondary School of both sexes, male and female, between the ages of 12 and 17 years. The design of this research is non-experimental, transversal, and descriptive. The instruments used were the Questionnaire of Exposure to Violence by Orue and Calvete, Traid Meta- Mood Scale -24 by Fernandez - Berrocal and collaborators, and the Scale of Psychological Well-being by Galindo. The results mention a correlation between exposure to violence and emotional intelligence ($r_s = -0.31$), the correlation of psychological well-being and exposure to violence ($r_s = -0.59$) and the correlation of psychological well-being and emotional intelligence ($r_s = -0.54$). Therefore, we conclude that exposure to violence, emotional intelligence and psychological well-being are correlated.

Keywords: Exposure to violence, emotional intelligence, psychological well-being.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la exposición a la violencia es una de las problemáticas que tiende a afectar a los niños y adolescentes, sea directamente en la que un individuo es víctima, como indirecta donde es testigo presencial del acto violento, todo ello se podría dar en los contextos de la casa, colegio, calle y televisión (Orue y Calvete (2012); generando como consecuencia un desequilibrio emocional, alteración de los pensamientos y eventos traumáticos (Buka, Stichick, Birdthistle y Earls, 2001), así como un impacto en la inteligencia emocional y el bienestar psicológico.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2009-2018) señaló en su informe de “Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2009-2018” las denuncias por violencia familiar, según departamento, donde se obtuvo que en la ciudad de Lima en los años del 2011 (46 892 denuncias), en el 2012 (45 850 denuncias), en el 2013 (37 544 denuncias), en el 2014 (44 222 denuncias), en el 2015 (46 185 denuncias), en el 2016 (52 341 denuncias), en el 2017 (60 437 denuncias), por último en el 2018 desde Enero hasta Junio (36 686 denuncias).

Así mismo, los especialistas del Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2018), realizaron un informe sobre las cifras de violencia según el grupo de edad, en el Perú existe 5,876 casos de violencia en niñas, niños y adolescentes a partir de 0 a 17 años. . Del cual 2 762 son de violencia psicológica, 1 911 de violencia física y 1 172 de violencia sexual, de igual manera se menciona que los agresores principales son los padres de familia. No obstante, los técnicos de Aldeas Infantiles (2019) estiman que desde Enero a Marzo se reportaron 11 567 casos de menores de 18 años atendidos por violencia, de los cuales 5 487 son de violencia psicológica, 3 641 de violencia física y 2 371 de violencia sexual.

De igual manera, en el ámbito escolar, las evidencias también son alarmantes, según el estudio llevado a cabo por INEI y Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES, 2015) mencionan las siguientes cifras: el 75.3% han sido víctimas de violencia escolar, el 45,5% de violencia psicológica y el 40.4% de violencia física.

Por todo lo mencionado, estas situaciones vienen incrementándose, donde son los niños y adolescentes quienes son víctimas o han presenciado violencia, dado que afecta en lo emocional, social, conductual, llegando a generar cambios significativos en el estilo de vida (Fabris, 2016), esta investigación busca aportar información oportuna para futuras intervenciones ante la problemática.

Desde el contexto mundial, Orue & Calvete (2012), realizaron un estudio en España donde tuvieron como objetivo evaluar el papel mediador de la justificación de la violencia en la relación entre exposición a la violencia y conducta agresiva. La muestra fue de 675 estudiantes entre 8 y 12 años. Se concluyó que ser testigo de violencia en casa y en TV pronostica la conducta agresiva y esta relación está influida por la justificación de la violencia, de ahí que la victimización en todos los contextos pronostica la conducta agresiva y esta relación está en general intervenida por la justificación de la violencia.

Sánchez, León & Barragán (2015), realizaron un estudio en México con el objetivo de encontrar el grado de correlación entre las escalas de inteligencia emocional y de bienestar psicológico. El diseño fue descriptiva y observacional de corte transversal. La muestra fue de 90 alumnos. Se obtuvo que la Escala de Inteligencia Emocional tuviera un coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach 0.82 y el de bienestar psicológico fue de 0.716, de ahí que a mayor puntaje de inteligencia emocional correspondió mayor puntaje en bienestar psicológico subjetivo.

Gallegos, Ruvalcaba, Castillo & Ayala (2016), plantearon un estudio en México, con el propósito de estudiar la relación entre bienestar psicológico y exposición a la violencia en adolescentes. Siendo el diseño transversal, descriptivo y correlacional. La muestra estuvo conformada por 385 estudiantes entre los 15-18 años. Se concluyó que existen diferencias de género en cuanto a la observación de la violencia en la calle y la victimización en la escuela.

Jiménez & Melián (2016), en España, examinaron la asociación entre la exposición a la violencia con el bienestar psicológico en un grupo de adolescentes. Contaron con una muestra de 260 el cual fueron 130 hombres y 130 mujeres, comprendidas entre los 13 a 17 años, donde la mitad de los participantes han estado expuesto a violencia familiar. Los resultados señalaron que las personas que han estado expuestas a violencia percibían menor apoyo social e insatisfacción con la vida, de igual manera la confianza en sí mismas, por ende su autoaceptación es negativa. En conclusión la exposición a la violencia se asocia de manera inversa con bienestar psicológico en la adolescencia.

Con respecto a los estudios nacionales, Alanya (2016), buscó determinar cuál era la relación entre exposición a la violencia y la inteligencia emocional en escolares de 1° año de secundaria de instituciones educativas del distrito de Carabayllo. Fue de tipo descriptivo correlacional, diseño no experimental y de corte trasversal. La muestra fue de 420 alumnos donde se obtuvo que un 84.3% de los encuestados ha estado expuesto a la violencia

intrafamiliar, así mismo el 84.3% tiene una inteligencia emocional por optimizar y el 58,8% indica haber estado expuesto a la violencia intrafamiliar de tipo psicológico.

Moreano (2018), realizó un estudio donde determinó las propiedades psicométricas del cuestionario exposición a la violencia en estudiantes de secundaria de I. E público del distrito de Independencia. La muestra fue de 633 adolescentes. Se obtuvo que el análisis ítems de la escala, reportó índices de discriminación por encima a 0.20, con categoría entre bueno y muy bueno. Asimismo las dimensiones presentaron índice de discriminación superior a 0.30. Además el coeficiente de alfa de Cronbach a través de consistencia interna para las sub dimensiones, dimensiones y la escala fue de 0.82. Finalmente se elaboró baremos percentilares y normas de interpretación.

Sáez (2018), determinó la relación entre bienestar psicológico, personalidad e inteligencia emocional en un grupo de adolescentes de instituciones públicas de Los Olivos, así mismo, determinar las diferencias entre sexo y edad en las variables estudiadas. La muestra fue de 153 estudiantes entre los 16 y 17 años, su enfoque fue descriptivo de tipo correlacional, con un diseño no experimental de tipo transversal. Se concluyó que la relación entre inteligencia emocional y bienestar psicológico fue positiva. Además, no se hallaron diferencias por sexo ni por edad en cuanto a la inteligencia emocional de los adolescentes.

Obregón (2018), sostuvo encontrar la correlación entre exposición a la violencia e inteligencia emocional en adolescentes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho de Lima. Participaron 400 adolescentes de ambos sexos entre 12 a 17 años. El diseño fue no experimental de corte transversal de tipo correlacional con un muestreo no probabilístico por conveniencia. Finalmente concluyeron que existe relación entre exposición a la violencia e inteligencia emocional.

Teorías de Exposición a la Violencia

Orue y Calvete (2012), manifiestan que la exposición a la violencia puede ser directa como indirecta, varía en distintos contextos, por lo que el observar estas situaciones en la casa, la calle, el colegio y la TV genera que las personas usen la violencia para la resolución de conflictos. Puesto que son situaciones que conllevan a ser testigos de hechos de violencia trayendo como consecuencia a ser más violentos, de ahí que exista un sector de la población que consideran que la violencia es oportuna en ciertas ocasiones.

Señalan que la escala evalúa la exposición a la violencia en niños y jóvenes tanto directa como indirecta, por lo que se compone de cuatro dimensiones:

1. **Exposición a la Violencia en la Casa:** Los hogares donde se vivencian escenas violentas están predispuestas a que sus integrantes desarrollen enfermedades antisociales, por lo que la intimidación está asociada a la violencia dentro de la familia. Los menores que viven con padres violentos tienden a experimentar en su hogar: golpes, daños, lanzamiento de objetos, siendo más propensos a intimidar a otros físicamente e incluso insultar y amenazar a sus compañeros, de ahí que la exposición a la intimidación verbal es más habitual en los niños que en los adultos (Baldry, 2003).
2. **Exposición a la Violencia en la Calle:** Señalan que la exposición a la violencia afecta a los niños y adolescentes que crecen en las zonas urbanas por lo que se sostuvieron que de alguna manera experimentan violencia comunitaria. Consideran exposición a escuchar situaciones de violencia como robos, tiroteos y pandillaje, así mismo presenciar o ser víctima de estos delitos (Fowler y Braciszewski, 2009).
3. **Exposición a la Violencia en el Colegio:** Refieren que la violencia escolar es un conjunto de varios tipos de violencias que involucran a distintos actores que están presentes en los colegios, siendo estos los alumnos, docentes, directivos, padres de familia, etc. Teniendo su origen en el aprendizaje social de la violencia, así mismo en la psicodinámica de los involucrados. De ahí que violencia escolar y el bullying no son sinónimos. Los niños y adolescentes que tienden a ejercer violencia en el ámbito escolar, reciben maltrato en su entorno, de ahí que replican lo observado en distintos ámbitos, desempeñando distintos roles (García y Ascensio, 2015).
4. **Exposición a la Violencia en la Televisión:** La televisión es uno de los medios de comunicación audiovisuales más influyentes por su impacto audiovisual hacia la opinión pública, con frecuencia tienden a mostrar escenas de violencia como son homicidios, robos, violaciones entre otras escenas con un contenido inapropiado para los menores de edad. Siendo los programas infantiles los que exponen mayor contenido violento que los que van dirigido para los adultos. La exposición a escenas violentas puede tener relación en el creciente aumento de tendencias agresivas en los telespectadores, por lo que puede impulsarles a realizar acciones similares a lo que observan en su pantalla. De alguna forma la exposición televisiva promueve la

agresividad en los niños. Siendo los modelos agresivos televisados los que preocupan a los padres de familia (Ramírez, 2007).

La exposición a la violencia genera depresión, angustia, agresiones, trastorno de estrés postraumático así como trastornos de conducta, ya que, estas personas observan violencia en su entorno familiar, siendo los niños y adolescentes los que mayormente presencia este tipo de situaciones en la comunidad. Por lo que el conflicto, la violencia y el soporte de la familia tienden a modificar la manera en que la exposición a la violencia impacta en el entorno (Buka, Stichick, Birdthistle y Earls, 2001).

Osofsky (1999), refirió que la magnitud en la cual los niños experimentan distintos tipos de violencia tiende a variar. Aquellos niños que provienen de lugares de bajos recursos presencian una violencia cotidiana las cuales pueden ser el hecho de estar expuestos a drogas, armas, cuchillos y violencia entre vecinos, a todo esto se le conoce como violencia comunitaria crónica. Actualmente en los colegios es constante encontrar a menores vivenciando dichas situaciones. Estudios señalan que los menores de edad presencian violencia así mismo tiroteos y peleas, todo ello como si fueran sucesos rutinarios. Por otro lado las mujeres son más propensas a ser golpeadas al menos una vez en el curso de una relación íntima, por lo que necesitaran de asistencia médica como resultado de la violencia física por parte de su pareja. Diversas investigaciones señalan que las mujeres que experimentan violencia de tipo sexual, física, doméstica y abuso verbal o emocional, de ahí que las apreciaciones señalan que los niños son testigos del abuso conyugal físico y verbal, como también de insultos y golpes.

Aroca, Bellver & Alba (2012) señalaron que la violencia que ejercen los menores de edad frente a sus padres es una problemática social que sigue presente en el seno familiar, por lo que es un comportamiento desnaturalizado del hijo, ya que por medio de la violencia quiere ejercer un control hacia las figuras de autoridad, de ahí que se requieran de herramientas fundamentales para educar y socializar con los hijos.

Teorías de Inteligencia Emocional

Existen diferentes definiciones de Inteligencia emocional, a partir de las cuales los modelos se han basado en diversas posiciones: la inteligencia, las habilidades o competencias y los comportamientos (Mayer, Salovey y Caruso, 2000).

Según Goleman (1995), conceptualizó inteligencia emocional de varias maneras, en su primer planteamiento, señaló que está asociado con el carácter del ser humano, en el segundo acercamiento lo describió como una asociación de competencias socio emocional relacionándolas con la superación laboral. Goleman (1998), ajustó y moldeó la inteligencia emocional como la capacidad para reconocer y manejar nuestros sentimientos, hacia uno mismo y hacia los demás. Destaca cinco rasgos centrales: autoconciencia el cual es la habilidad de reconocer nuestras propias emociones, autorregulación es el control de las emociones, automotivación es la capacidad de motivarse a uno mismo, empatía se trata de reconocer y entender las emociones de otros y sociabilización es el manejo de las relaciones.

Salovey y Mayer (1990) refieren que la inteligencia emocional es un conjunto de habilidades que nos permite maniobrar nuestras emociones y las de nuestro entorno, de ahí que se pueda comprender los sentimientos de los demás, así como reconocer nuestras cualidades adaptativas y des adaptativas, que nos ayuden a desenvolvernos en sociedad.

Para Salovey y Mayer la inteligencia emocional se basó en cuatro habilidades básicas:

- 1. La percepción emocional:** Refirió a la habilidad de reconocer las emociones tanto de nosotros mismos como los demás, por medio de la expresión facial y otras señales emocionales como el tono de voz y los movimientos corporales. (Fernández. & Extremera, 2005)
- 2. La facilitación o asimilación emocional:** Es la habilidad el cual tiene en cuenta los sentimientos cuando razonamos o tomamos decisiones, es decir las emociones influyen en el sistema cognitivo, y cómo nuestros estados anímicos (positivo o negativo) ayuda a la solución de problemas si el estado es positivo, cuando nuestro estado es positivo cambia nuestra manera de razonar y de cómo procesamos la información. (Fernández. & Extremera, 2005)
- 3. La comprensión emocional:** Identificó las emociones, la causa y las consecuencias de dicho estado de ánimo, así mismo la comprensión emocional trata de conocer las emociones secundarias como los celos, emociones complejas como el remordimiento, sentimientos simultáneos y contradictorios por ejemplo los sentimientos de amor y odio. (Fernández. & Extremera, 2005)

- 4. La regulación emocional:** Es la habilidad más compleja ya que incluye la capacidad de estar dispuestos a nuevos sentimientos ya sea positivos o negativos, también saber regular nuestras emociones y la de los demás, se trata de controlar una emoción negativa y reforzar lo positivo, lo cual ayudará al crecimiento personal (Fernández. & Extremera, 2005).

Baron (2006), señala que la inteligencia emocional se encarga de medir y monitorear los cambios emocionales que se van suscitando en el entorno, de ahí que se podría manejar y entender las emociones de las personas que nos rodean, para un adecuado desenvolvimiento. De hecho Cortés, Barragán y Vázquez (2002) mencionan que es la habilidad para entender las emociones y sentimientos tanto propias como las del resto.

Teorías de Bienestar Psicológico

En el modelo de psicología positiva, la psicóloga Carol Ryff (1989), estableció que el bienestar psicológico es una noción compuesta por dimensiones tanto sociales como subjetivas, así como psicológicas, también encontramos comportamientos que se relacionan con la vitalidad, lo que conlleva a los seres humanos a desempeñarse de manera positiva. Esto se relaciona con la gente que lucha constantemente emprendiendo los desafíos que se van suscitando a lo largo de sus vidas, reflexionando los modos de manejarlo, repasando de ellos y ahondando en la sensación del sentido de vivir. Así mismo desplegó una prueba de bienestar psicológico conformado por seis dimensiones y una escala para poder medirlas:

- 1. Auto aceptación:** Consiste en que las personas tienen una perspectiva positiva de uno mismo, reconocen los distintos aspectos que conforman su personalidad, se sienten cómodos en relación a su pasado. Mientras que los que tienen una baja auto aceptación, sienten insatisfacción consigo mismo y viven decepcionados de su pasado. (Ryff, 1989)
- 2. Relaciones positivas:** Se refiere a tener relaciones significativas con personas de confianza, así mismo vínculos satisfactorios, tienden a preocuparse por sus seres queridos, siendo capaces de ser empáticos, dar y recibir amor. Por otro lado el tener pocos vínculos sociales, denota aislamiento y frustración hacia su entorno. (Ryff, 1989)
- 3. Propósito en la vida:** Denota que la vida tiene una finalidad, donde los seres humanos requieren de entablarse metas y objetivos que permitan otorgar un sentido a la vida. De ahí que se considera que su vida persigue un propósito y tiene un significado. Lo

contrario sería que no tengan creencias y que su vida no tenga ningún sentido e ningún propósito. (Ryff, 1989)

- 4. Crecimiento personal:** Se enfoca en aprovechar lo mayor posible las habilidades y talentos de una persona, los que tienden a tener una puntuación alta se considera que van mejorando su potencial y que tienen una mayor efectividad para desenvolverse en su entorno, mientras que los de menor puntuación tienden a sentir desmotivación y poco interés en la vida. (Ryff, 1989)

- 5. Autonomía:** Expresa que uno puede tomar sus oportunas decisiones, así como objetar las opiniones de los demás, manteniendo mi propia esencia personal, y mis convicciones. Así mismo son capaces de resistir la presión social y regular nuestras conductas frente a alguna situación que demande tensión. De esta manera uno se auto examina y se vuelve más independiente de acuerdo a los ideales de uno mismo. (Ryff, 1989)

- 6. Dominio del entorno:** Reside en las pretensiones y oportunidades del entorno para compensar nuestras necesidades. Los sujetos con una puntuación positiva se sienten capaces de crear y controlar su entorno, para que estas se ajusten a sus necesidades personales. Por otra parte los de puntuación baja tienen problemas para maniobrar su vida cotidiana, sienten que son incompetentes e incapaces de aprovechar las oportunidades de su entorno. (Ryff, 1989)

Romero, Brustad y García (2007), señalaron que el bienestar psicológico tiene una fijación en la mejora de las capacidades y el desarrollo personal. Estudios relacionan el bienestar psicológico con el afrontamiento al estrés, personalidad e incluso a la satisfacción personal. De ahí que el bienestar psicológico se entienda como un constructo multidimensional, donde las dimensiones comprenden diversas formas individuales y sociales del ser humano, así como la manera de valorar el significado que se le otorga a su entorno. Por lo que se distribuirá la personalidad en género, edad, cultura y ambiente, de ahí será expuesto a nuevos retos, los cuales estarán a cargo de la autonomía y el dominio del contexto, se afrontara vivencias pasadas y a la vez estas serán moldeadas por las emociones y las estrategias de afrontamiento. Así que teniendo un buen soporte social se podrá contar con un adecuado bienestar psicológico, que nos ayudara a tener una visión de crecimiento, desarrollo y aceptación hacia uno mismo.

Por otro lado, Zapata, Bastida, Quiroga y Leiva (2013) mencionaron que la definición tiende a estar sujeta a la forma de como la variable ha sido trabajada en los instrumentos. Siendo la conceptualización muy complejo, por lo que señalan que es la valoración total positiva de la vida, percepción subjetiva, sentimiento positivo, satisfacción con proyectos personales y la ausencia de sentimientos perjudiciales, todo ello implicaría a darle un sentido a la vida. Establece un indicador positivo, ya que tiene aspectos afectivos que se vinculan con proyectos futuros y el sentido de la vida.

Existen estudios sobre las variables de investigación, no obstante estas tres escalas unidas en un mismo proyecto no han sido estudiadas. De ahí, nos planteamos como interrogante principal ¿Qué relación existe entre Exposición a la violencia, Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico?, como enunciados específicos 1) ¿Qué relación existe entre las dimensiones de Exposición a la violencia con las escalas de Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico?, 2) ¿Qué relación existe entre las dimensiones de Inteligencia Emocional con las escalas de Exposición a la violencia y Bienestar Psicológico? y 3) ¿Qué relación existe entre las dimensiones de Bienestar Psicológico con las escalas de Exposición a la violencia e Inteligencia Emocional?

No obstante, la justificación, es debido a que tiene relevancia social, ya que, en el Distrito de San Juan de Lurigancho, los niños y los adolescentes son víctimas de violencia ya sea de manera directa o indirecta, este acto se da en diferentes contextos, tanto en el colegio, en la casa, en la calle o también verlo mediante la televisión, para ello esta investigación, busca analizar la capacidad que tienen las personas víctimas de autoevaluarse respecto al conocimiento, control motivación emocionalmente hablando de inteligencia emocional, así mismo si tiene relevancia con el bienestar psicológico como aspecto positivo y el desarrollo personal.

Además, en el área teórica se orientó a que los datos obtenidos generarán un debate académico sobre la información existente de las variables, por lo que se confrontara la teoría con los datos obtenidos. También, en el área práctica, podría favorecer a futuras investigaciones a resolver determinadas problemáticas que se presentan en el ámbito educativo, así mismo con los resultados obtenidos esperamos que sean relevantes para poder mejorar por medio de programas o talleres.

También, como hipótesis general planteamos si existe relación entre Exposición a la violencia, Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico, también como hipótesis secundarias 1) Existe relación entre las dimensiones de Exposición a la violencia con las escalas de Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico, 2) Existe relación entre las dimensiones de Inteligencia Emocional con las escalas de Exposición a la violencia y Bienestar Psicológico, por último, 3) Existe relación entre las dimensiones de Bienestar Psicológico con las escalas de Exposición a la violencia e Inteligencia Emocional.

Por consiguiente, el objetivo principal determinar la relación entre Exposición a la Violencia, Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico. Como objetivos secundarios tenemos 1) Determinar la relación entre las dimensiones de Exposición a la violencia con las escalas de Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico, 2) Analizar la relación entre las dimensiones de Inteligencia Emocional con las escalas de Exposición a la violencia y Bienestar Psicológico, finalmente, 3) Identificar la relación entre las dimensiones de Bienestar Psicológico con las escalas de Exposición a la violencia e Inteligencia Emocional.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio

Es correlacional descriptiva, tiene como propósito saber cómo se comporta nuestras variables, conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas. Además de medir la relación que existe entre dos o más variables en un mismo contexto (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental, por lo que no se construye ninguna situación, no hay intención de manipular las variables, solo se observa los comportamientos de los fenómenos en su contexto natural, para luego analizarlos. Así mismo es un diseño transversal, del cual se recolectan datos en un momento determinado y único (Hernández et al. 2014).

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de las variables: Exposición a la violencia

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Exposición a la Violencia	La Exposición a la violencia puede ser directa como indirecta, varia en distintos contextos, por lo que el observar estas situaciones en la casa, la calle, el colegio y la TV genera que las personas usen la violencia para la resolución de conflictos (Orue y Calvete, 2010).	Se aplicará un Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV), está compuesto por 21 ítems, el cual recoge información que permite clasificar desde nunca hasta todos los días respecto a las situaciones de violencia que se hayan podido observar.	Exposición en la casa	Violencia familiar	3, 7, 10, 14, 17, 21	Escala Ordinal Nunca = 0 Una vez = 1 Algunas veces = 2 Muchas veces = 3 Todos los días = 4
			Exposición en la calle	Violencia en la Comunidad	2, 6, 9, 13, 16, 20	
			Exposición en el colegio	Violencia entre los pares	1, 5, 8, 12, 15, 19	
			Exposición en la TV	Violencia de contenido	4, 11, 18	Rangos Alto [47-Max] Medio [40-46] Bajo [Min-39]

Fuente: Adaptado por Orue y Calvete (2012)

Tabla 2

Matriz de operacionalización de las variables: Inteligencia Emocional

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Inteligencia Emocional	Es un conjunto de habilidades que nos permite maniobrar nuestras emociones y las de nuestro entorno, de ahí que se pueda comprender los sentimientos de los demás. (Salovey y Mayer, 1990)	Se aplicara un Test de Inteligencia emocional denominado Traid Meta - Mood Scale (TMMS), está compuesto por 24 ítems, el cual recoge información que permite clasificar desde nada de acuerdo hasta totalmente de acuerdo respecto a las emociones o sentimientos.	Percepción emocional	Reconocimiento de los sentimientos y emociones	1,2,3,4,5,6,7,8	Escala Ordinal Nada de acuerdo = 1 Algo de acuerdo = 2 Bastante de acuerdo = 3 Muy de acuerdo = 4 Totalmente de acuerdo = 5
		Comprensión emocional	Comprensión de los estados emocionales	9,10,11,12,13,14,15,16		
		Regulación emocional	Capacidad para regular los estados emocionales	17,18,19,20,21,22,23,24		

Fuente: Adaptado por Fernández- Berrocal, Extremera y Ramos (2004)

Tabla 3

Matriz de operacionalización de las variables: Bienestar Psicológico

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Bienestar Psicológico	Es una noción compuesta por dimensiones tanto sociales como subjetivas, así como psicológicas, también encontramos comportamientos que se relacionan con la vitalidad, lo que conlleva a los seres humanos a desempeñarse de manera positiva. (Ryff, 1989)	Se administró un Test de Bienestar Psicológico, el cual consta de 21 ítems, correspondientes a la alternativa desde nunca hasta siempre, comprende diferentes elementos de orden emocional y cognitivo.	Autoaceptación	Conocimiento de sí mismo	1, 7, 17, 24	Escala Ordinal Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5 Rangos Elevado [176-Max] Alto [141-175] Moderado [117-140] Bajo [Min-116]
			Relaciones positivas	Relaciones significativas	2, 8, 12, 22	
			Autonomía	Toma de decisiones	3, 4, 9, 13, 18, 23	
			Dominio del entorno	Manejo de exigencias	5, 10, 14, 19	
			Propósito en la vida	Visión hacia el futuro	6, 11, 15, 16, 20, 21	

Fuente: Adaptado por Galindo (2018)

Nota: El ítem 21 pasó a la dimensión Propósito de la vida, con fines de validez del instrumento.

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Supo (2014) refiere que la población que va a ser estudiada se limitará a partir de sus características, el lugar y el tiempo, sobre el cual se pretende generar los resultados. El estudio está conformada por 360,732 alumnos de nivel secundaria de Instituciones Educativas públicas del Distrito de San Juan de Lurigancho (MINEDU, 2017).

Muestra

Supo (2014), señala que es un subconjunto de la población, partiendo de los datos conseguidos de las variables, de ella se calcula los valores estimados, por ello que se trabajará con una muestra representativa, ya que no habrá accesibilidad a toda la población.

La muestra fue de 815 estudiantes, de los cuales en el colegio 1 participaron 230 mujeres y 250 varones, en el colegio 2, 183 mujeres y 152 varones, cuyas edades oscilan entre los 12 a 18 años. (Véase tabla 4)

Tabla 4

Variables Sociodemográficos (n=815)

		F	M	F	%
EDAD	12	43	30	73	8.9
	13	130	114	244	29.8
	14	97	111	208	25.4
	15	47	36	83	10.1
	16	57	78	135	16.5
	17	35	29	64	7.8
	18	4	4	8	1.0
COLEGIO	1	230	250	480	58.5
	2	183	152	335	40.9

Nota: F=femenino, M=masculino, f=frecuencia, %=porcentaje, colegio 1, colegio 2

Muestreo

El tipo de muestreo seleccionado es no probabilístico, Supo (2014) lo define como la selección de los participantes, el cual no dependerá de la probabilidad, por otro lado las causas estarán relacionadas con las características del estudio, así como, los objetivos del esquema de investigación y de la contribución que se hará de ella. Para ello se usó como criterios estar matriculados de primer año hasta quinto grado de secundaria de las instituciones educativas públicas.

Criterios de inclusión

- Alumnos varones y mujeres de Instituciones Educativa que estén matriculados en el presente año lectivo.
- Alumnos cuyas edades oscilen entre 12 a 18 años de ambos sexos.
- Alumnos varones y mujeres de Instituciones Educativas que residen en el distrito de San Juan de Lurigancho.
- Alumnos varones y mujeres de Instituciones Educativas que sean de nacionalidad peruana.

Criterios de exclusión

- Alumnos varones y mujeres de Instituciones Educativas que no estén matriculados en el presente año lectivo.
- Alumnos cuyas edades no oscilen entre 12 a 18 años de ambos sexos.
- Alumnos varones y mujeres de Instituciones Educativas que no residan en el Distrito de San Juan de Lurigancho.
- Alumnos varones y mujeres de Instituciones Educativas que no sean de nacionalidad peruana.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

d.1 Técnica

Para la obtención de la información la técnica a utilizar será la encuesta, la cual se conceptualiza como un método que permite recopilar información mediante una serie de preguntas (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

d.2 Instrumentos

En la presente investigación se dará el uso de cuestionarios.

Los cuestionarios son los siguientes: Exposición a la violencia de Orue y Calvete, Traid Meta – Mood Scale (TMMS-24) y Bienestar Psicológico.

d.3 Evidencia de Validez

Hernández, Fernández y Baptista (2014), señalan que la validez, es el grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir.

Exposición a la violencia

La prueba expresó un análisis confirmatorio, donde comprobaron buenos índices de consistencia interna, el cual aprobó la estructura jerárquica de los contextos calle, casa, colegio y televisión.

En la tabla 5, se evidencia que el valor de chi cuadrado sobre grado de libertad es .565 con una significancia de .000 (Hu y Bentler, 1999), esto se interpreta que se encuentra dentro de lo permitido. Así mismo el índice de bondad de ajuste comparativo CFI es 0,906, en cuanto al índice de Taker Lewis TLI tuvo un 0,893, por lo que los valores están dentro de lo permitido (Schreider, Stage, King, Nora y Barlow, 2006). Por otro lado, la raíz residual estandarizada cuadrática media SRMR es 0,081, si el resultado se acerca a 0 significa que el índice es óptimo (Formiga, Rique, Camino, Mathias y Medeiros, 2011), así mismo la raíz residual estandarizada cuadrática media RMSEA es 0,075, si el valor es ≤ 0.05 significa que es favorable, de lo contrario se encuentra fuera de lo esperado (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010).

Tabla 5

Índice de bondad de ajuste de la variable de Exposición a la Violencia

Variable	M	χ^2	Gl	P	χ^2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Exposición a la violencia	M1	1659,688	183	,000	0.565	0,906	0,893	0,081	0,075

Nota: M=modelo de investigación, χ^2 =chi cuadrado, gl=grado de libertad, χ^2/gl =índice de chi cuadrado relativo, p=significancia, CFI=índice de bondad de ajuste comparativo, TLI=índice de Taker Lewis, RMSEA=raíz cuadrada del error medio cuadrático, SRMR=raíz residual estandarizada cuadrática media.

Inteligencia Emocional

Los autores han demostrado un análisis factorial confirmatorio dando como resultados buenas medidas de ajuste en las tres dimensiones (percepción, comprensión y regulación) con valores de (GFI=90), (AGFI=89), (NNFI=94) y (CFI=95), los valores de RMSEA es de 06.

En la tabla 6, se observa que el valor de χ^2/gl =.584 con una significancia de .000 (Hu y Bentler, 1999), se interpreta que está dentro de lo permitido. Así mismo el CFI=.966, en cuanto al TLI=.962, estando los valores dentro de lo permitido (Schreider, Stage, King, Nora y Barlow, 2006). Por otro lado, la SRMR es 0,055, si el resultado se acerca

a 0 significa que el índice es óptimo (Formiga, Rique, Camino, Mathias y Medeiros, 2011), así mismo la RMSEA es 0,051, significa que el dato es favorable (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010).

Tabla 6

Índice de bondad de ajuste de la variable de Inteligencia Emocional

Variable	M	χ^2	gl	P	χ^2 /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Inteligencia Emocional	M1	1139,34	249	,000	0.584	0,966	0,962	0,055	0,051

Nota: M=modelo de investigación, χ^2 =chi cuadrado, gl=grado de libertad, χ^2 /gl=índice de chi cuadrado relativo, p=significancia, CFI=índice de bondad de ajuste comparativo, TLI=índice de Taker Lewis, RMSEA=raíz cuadrada del error medio cuadrático, SRMR=raíz residual estandarizada cuadrática media.

Bienestar Psicológico

En cuanto a los resultados se evidencia una validez aceptable, por lo que en el análisis factorial confirmatoria se evaluó dos modelos ya que presentaba mayores índices de ajuste.

En la tabla 7, la variable presentó colinealidad siendo un instrumento no identificado, los valores del primer modelo refieren que χ^2 /gl=.551 con una significancia de .000 (Hu y Bentler, 1999), están dentro de lo permitido. Así mismo el CFI=.972, en cuanto al TLI=.967, estando los valores dentro de lo aceptable (Schreider, Stage, King, Nora y Barlow, 2006). El SRMR=0,053, siendo el índice óptimo (Formiga, Rique, Camino, Mathias y Medeiros, 2011), la RMSEA es 0,05, se interpreta que el dato es favorable (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010), por lo que el ítem 21 de la dimensión Crecimiento personal pasó a la dimensión Propósito de la vida. No obstante, en el modelo 2 los valores obtenidos generan una validez más adecuada, dado que se retiró los ítems: 2, 3 y 10, siendo su bondad de ajuste de χ^2 /gl=.536 con una significancia estadística de .000 (Hu y Bentler, 1999), estando dentro de lo permitido. Así mismo el CFI=.975, el TLI=.97, siendo los valores aceptables (Schreider, Stage, King, Nora y Barlow, 2006). En cuanto al SRMR=0,053, siendo óptimo (Formiga, Rique, Camino, Mathias y Medeiros, 2011) y finalmente la RMSEA=0,05, manteniéndose el resultado favorable del primer modelo (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010).

Tabla 7

Índice de bondad de ajuste de la variable de Bienestar Psicológico

Variable	M	χ^2	Gl	P	χ^2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Bienestar Psicológico	M1	850,168	179	,000	0.551	0,972	0,967	0,053	0,05
	M2	772,45	160	,000	0.536	0,975	0,97	0,053	0,05

Nota: M=modelo de investigación, χ^2 =chi cuadrado, gl=grado de libertad, χ^2/gl =índice de chi cuadrado relativo, p=significancia, CFI=índice de bondad de ajuste comparativo, TLI=índice de Taker Lewis, RMSEA=raíz cuadrada del error medio cuadrático, SRMR=raíz residual estandarizada cuadrática media, M2: Se retiró los ítems: 2,3 y 10.

d.4 Evidencia de Confiabilidad

Hernández, Fernández y Baptista (2014), mencionan que la confiabilidad, es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes.

Escala de Exposición a la Violencia

La confiabilidad se determinó por alfa de Cronbach, se obtuvo que el colegio (0.82), calle (0.83), casa (0.74) y televisión (0.84). Para la victimización se hayo que en el colegio (0.71), la calle (0.65) y la casa (0.70). Y para los factores de segundo orden, exposición en el colegio (0.76), en la calle (0.78) y la casa. (0.84).

Se consiguió a través del método de consistencia interna que la dimensión calle su $\alpha=.726$ con ($\Omega=.73$), casa $\alpha=.832$ ($\Omega=.834$), colegio $\alpha=.765$ ($\Omega=.766$), tv $\alpha=.719$ ($\Omega=.722$) por último en la escala total se obtuvo que $\alpha=.865$ ($\Omega=0.869$), del cual se infiere que los valores son $\alpha>.80$ la confiabilidad es aceptable, $\alpha\geq.70$ se considera regular (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), así mismo el Coeficiente Omega de McDonald's $>.80$, se infiere que los puntajes que oscilan entre 0.70 y 0.90 son representativos (McDonald, 1999). (Ver tabla 8)

Tabla 8

Confiabilidad postmetodo de consistencia interna de Exposición a la Violencia

		X	Ω	A
EXPOSICIÓN A LA VIOLENCIA	CALLE	1.381	0.73	0.726
	CASA	0.731	0.834	0.832
	COLEGIO	1.53	0.766	0.765
	TV	2.513	0.722	0.719
	TOTAL	1,400	0.869	0.865

Nota: X =Media muestral, ω =McDonald's, α =Alfa de Cronbach

Escala de Inteligencia emocional

Los resultados coeficientes de Cronbach adecuados en las tres dimensiones: percepción emocional 0.84, comprensión emocional 0.82 y regulación emocional 0.81.

Los resultados a través del método de consistencia interna fueron que percepción emocional $\alpha=.815$ con un ($\Omega=.821$), comprensión emocional $\alpha=.803$ ($\Omega=.805$) y regulación emocional $\alpha=.813$ ($\Omega=.816$) por último la escala total $\alpha=.886$ con ($\Omega=.888$), Hernández et al (2014) señalaron que $\alpha>.80$, de ahí que los datos obtenidos son aceptables. También el Coeficiente Omega de McDonald's al ser $>.80$, se interpreta que son aprobados. (Ver tabla 9)

Tabla 9

Confiabilidad postmetodo de consistencia interna de Inteligencia Emocional

		X	Ω	α
INTELIGENCIA EMOCIONAL	PERCEPCION EMOCIONAL	2.943	0.821	0.815
	COMPRESION EMOCIONAL	2.873	0.805	0.803
	REGULACION EMOCIONAL	3.288	0.816	0.813
	TOTAL	3,035	0.888	0.886

Nota: X =Media muestral, ω =McDonald's, α =Alfa de Cronbach

Escala de Bienestar Psicológico

Como resultados coeficientes ha obtenido estimaciones por encima del umbral, coeficiente alfa es de 0.83 (auto aceptación) y 0.68 (crecimiento personal). Por otra parte, en el AFC no mostro un nivel de ajuste satisfactorio al modelo de Carol Ryff. Desarrollaron una nueva versión reducida, los niveles de consistencia obtenidos se

mantienen y mejoran (α de Cronbach 0,84 a 0,70) además, las escalas arrojaron un nivel de ajuste excelente.

Tabla 10

Confiabilidad postmetodo de consistencia interna de Bienestar Psicológico

	X	Ω	A
AUTONOMIA	20,595	0.844	0.833
DOMINIO DEL ENTORNO	12,858	0.873	0.866
BIENESTAR PSICOLÓGICO RELACIONES POSITIVAS	13,168	0.861	0.855
PROPOSITO EN LA VIDA	20,438	0.852	0.847
AUTOACEPTACION	13,854	0.864	0.854
TOTAL	3,371	0.867	0.854

Nota: X =Media muestral, ω =McDonald's, α =Alfa de Cronbach

2.5. Procedimiento

Con la finalidad de recolectar información para la investigación se condujo a efectuar el asentimiento informado a los evaluados. Participaron 815 estudiantes de nivel secundario, se les aplicó los cuestionarios de Exposición a la Violencia, Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico.

Con respecto a los principios éticos de autonomía, beneficencia y justicia, fueron respetadas a lo largo de la investigación, el cual no han estado expuestos a riesgos que afecten la integridad física o mental de los participantes.

Para los datos sociodemográficos se consideró la edad, sexo y colegio. De igual manera se calculó la confiabilidad de la escala total y de todas las dimensiones y se evaluó la normalidad de la prueba y la correlación de las variables.

2.6. Método de análisis de datos

Concluida la etapa de recolección de datos e información, se excluyeron las pruebas estimando los criterios establecidos anticipadamente para este trabajo. A partir de eso, se administró la hoja de cálculo de Microsoft Excel 2016 para confeccionar la base de datos, que posteriormente se exportará al Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (SPSS 25), así mismo, se realizó la confiabilidad de consistencia interna y la validez de las variables Exposición a la violencia, Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico a través de los programas Jamovi 0.9 (Jamovi Project, 2019) y Jasp 0.11 (Jasp Project, 2019)

A continuación, se realizó el análisis factorial confirmatorio a través del programa R Studio 3.01 (R Project, 2019) para obtener el índice de ajuste del análisis factorial de las variables del estudio.

Después, para verificar si los datos se ajustan a la distribución de normalidad, se empleará la prueba de Shapiro Wilk (WS).

Finalmente, para la contratación de hipótesis, a fin de extraer un coeficiente de asociación entre las variables de estudio, se usará el coeficiente de correlación de Spearman.

2.7. Aspectos éticos

Para la ejecución del presente estudio, se solicitó la autorización de las autoridades de las Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho. También se consideró completar un asentimiento informado entregado a cada estudiante. Antes de administrar los instrumentos, se les garantizó que los datos obtenidos y la privacidad de sus respuestas quedarán en estricta confidencialidad y solo se les dará uso con fines educativos.

Finalmente, se cumplió con los requisitos de originalidad que demanda el desarrollo del proyecto de investigación, por lo que se empleó correctamente las citas y referencias bibliográficas de las fuentes usadas.

III. RESULTADOS

a. Análisis Descriptivo

En la tabla 11, se observa que las puntuaciones de exposición a la violencia están comprendidos entre valor mínimo 3 hasta valor máximo de 71, con una media de 29.40 y su desviación estándar de 11.852. Así mismo los valores de bienestar psicológico están comprendidos por el valor mínimo 33 hasta el valor máximo 120, con una media de 80.91 y su desviación estándar 13.274. Por último, las puntuaciones de inteligencia emocional están comprendidos entre valor mínimo 24 hasta valor máximo 116, con una media de 72.83 y su desviación estándar de 16.312.

Tabla 11

Rango de puntuación, media y desviación estándar de las escalas Exposición a la Violencia, Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico

	M	ME	DE	Mín _	Máx
Exposición a la Violencia	29.40	28.00	11.852	3	71
Bienestar Psicológico	80.91	82.00	13.274	33	120
Inteligencia Emocional	72.83	74.00	16.312	24	116

Nota: M=Media, ME=mediana, DE=Desviación Estándar, Min=Mínimo, Máx=Máximo.

b. Análisis Inferencial

Se realizará la normalidad de las variables Exposición a la violencia, Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico mediante la prueba de Shapiro Wilk.

La prueba de Shapiro Wilk, sus valores de prueba de normalidad, han demostrado ser de más potencia estadísticamente, su gráfica de probabilidad ha sido considerada de dos estimaciones de la varianza de una distribución normal, destacando que el análisis tiene mayor potencia en muestras grandes a partir de 500 participantes. (Arcones & Wang, 2006, citado por Pedrosa, I., Juadros, J., Robles, A., Basteiro, J. & García, E., 2014). De igual manera Husam, B. (2019), declaró que la prueba de Shapiro Wilk es la más potente para muestras grandes.

En la tabla 12, se evidencia que la significancia estadística obtenida para los datos de las dimensiones de las escalas de Exposición a la violencia, Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico fue ($p=0.000$), se infiere que las distribuciones de todas las dimensiones de las escalas de estudio difieren de la distribución normal, por lo que los datos no son normales ya que $p<0.05$, por lo tanto, se utilizara el estadístico Rho de Spearman.

Tabla 12

Análisis de normalidad de las dimensiones de Exposición a la violencia, Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico

	WS	P
CALLE	0.979	.000
CASA	0.867	.000
COLEGIO	0.986	.000
TV	0.955	.000
PERCEPCION EMOCIONAL	0.988	.000
COMPRESION EMOCIONAL	0.993	.000
REGULACION EMOCIONAL	0.983	.000
AUTONOMIA	0.982	.000
DOMINIO DEL ENTORNO	0.968	.000
RELACIONES POSITIVAS	0.976	.000
PROPOSITO EN LA VIDA	0.982	.000
AUTOACEPTACION	0.982	.000

Nota: WS=Shapiro-Wilk, P=Significancia.

Hipótesis General

Para la hipótesis general del estudio, se planteó conocer si existe relación entre Exposición a la violencia, Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico, los resultados de la tabla 13, manifestaron con una significancia estadística de <0.01 existe una correlación directa positiva entre Bienestar Psicológico e Inteligencia Emocional ($r_s=.54$), explicando con un 30%, lo cual indica que el tamaño de efecto es mediano (Cohen, 1988), por otro lado, se encontró que existe una relación inversa entre Bienestar Psicológico y Exposición a la violencia ($r_s=-.059$), con un tamaño de efecto ($r_s^2=.00$) insignificante, interpretándose de que cada escala actúa independiente de la otra. Finalmente, existe relación inversa entre Inteligencia Emocional y Exposición a la violencia ($r_s=-.11$), con un tamaño de efecto ($r_s^2=.01$) pequeño.

Tabla 13

Correlación de Exposición a la Violencia, Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico

	r_s	P	r_s^2
Bienestar Psicológico ↔ Inteligencia Emocional	0,544 ***	< .001	0,30
Bienestar Psicológico ↔ Exposición a la Violencia	-0,059	0,093	0,00
Inteligencia Emocional ↔ Exposición a la Violencia	-0,11 **	0,002	0,01

Nota: $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, P =Significancia, r_s^2 =Tamaño de efecto.

Hipótesis Específicas

En la tabla 14, se explica las correlaciones entre las dimensiones de exposición a la violencia con la escala de inteligencia emocional, donde se evidenció, que existe una correlación directa entre calle e inteligencia emocional, con una significancia estadística ($p=.036$), del cual la variable de estudio tuvo un tamaño de efecto insignificante ($r_s^2=.00$). No obstante, la variable tuvo una correlación inversa con la dimensión casa, con una significancia estadística ($p=.749$), tuvo un tamaño de efecto insignificante ($r_s^2=.00$). También, inteligencia emocional con la dimensión colegio, la correlación fue directa, con una significancia estadística ($p=.002$), tuvo un tamaño de efecto pequeño ($r^2=.011$). Finalmente, la dimensión televisión tuvo una correlación directa con exposición a la violencia, con una significancia estadística ($p=.00$), la variable de estudio tuvo un tamaño de efecto pequeño ($r_s^2=.021$), valores según criterio de Cohen (1988).

Tabla 14

Correlación de Inteligencia Emocional con las dimensiones de Exposición a la Violencia

Escala	Dimensiones de Exposición a la Violencia	r_s		P	r_s^2
Inteligencia Emocional	Calle	0,073	*	.036	0,005
	Casa	-0,011		.749	0,000
	Colegio	0,108	**	.002	0,011
	Televisión	0,147	**	.000	0,021

Nota: $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, P =Significancia, r_s^2 =Tamaño de efecto

En la tabla 15, se explica las correlaciones entre las dimensiones de exposición a la violencia con la escala de bienestar psicológico, el cual se obtuvo la correlación directa entre la dimensión calle y bienestar psicológico, con una significancia estadística ($p=.058$), del cual la variable de estudio tuvo un tamaño de efecto insignificante ($r_s^2=.00$). Por otro lado, la correlación con la dimensión casa fue inversa, con una significancia estadística ($p=.865$), el cual tuvo un tamaño de efecto insignificante ($r_s^2=.00$). Así mismo, la correlación fue directa entre colegio y la variable de estudio, con una significancia estadística ($p=.347$), del cual la variable de estudio tuvo un tamaño de efecto insignificante ($r_s^2=.00$). Se concluyó, la dimensión televisión entre inteligencia emocional, su correlación fue directa, con una significancia estadística ($p=.001$), donde tuvo un tamaño de efecto pequeño ($r_s^2=.012$), valores según criterio de Cohen (1988).

Tabla 15

Correlación de Bienestar Psicológico con las dimensiones de Exposición a la Violencia

Escala	Dimensiones de Exposición a la Violencia	r_s	P	r_s^2
Bienestar Psicológico	Calle	0,067	.058	0,004
	Casa	-0,006	.865	0,000
	Colegio	0,033	.347	0,001
	Televisión	0,114 **	.001	0,012

Nota: $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, P =Significancia, r_s^2 =Tamaño de efecto

En la tabla 16, se explica las correlaciones entre las dimensiones de Inteligencia Emocional con la escala de Exposición a la violencia, del cual se obtuvo que la correlación es directa entre la variable de estudio y la dimensión percepción emocional, teniendo una significancia estadística $<.001$, del cual la variable de estudio tuvo un tamaño de efecto insignificante ($r_s^2=.02$) sobre la dimensión percepción emocional. Así mismo, la correlación entre la variable de estudio con la dimensión comprensión emocional fue directa, con una significancia estadística ($p=.467$), del cual la escala tuvo un tamaño de efecto también insignificante ($r_s^2=.00$). Finalmente, la correlación con la dimensión regulación emocional fue directa, con una significancia estadística ($p=.035$), la variable tuvo un tamaño de efecto insignificante ($r_s^2=.00$), valores según criterio de Cohen (1988).

Tabla 16

Correlación de Exposición a la Violencia con las dimensiones de Inteligencia Emocional

Escala	Dimensiones de Inteligencia Emocional	r_s	P	r_s^2
Exposición a la Violencia	Percepción emocional	0,163 **	.000	0,026
	Comprensión emocional	0,029	.467	0,000
	Regulación emocional	0,074 *	.035	0,005

Nota: $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, P=Significancia, r_s^2 =Tamaño de efecto

En la tabla 17, se explica las correlaciones entre las dimensiones de Inteligencia Emocional con la escala de Bienestar Psicológico, del cual se obtuvo que la correlación fue directa entre la variable de estudio y la dimensión percepción emocional, teniendo una significancia estadística ($p=.000$), del cual la escala tuvo un tamaño de efecto pequeño ($r_s^2=.139$) sobre la dimensión percepción emocional. Por otro lado, la correlación entre bienestar psicológico con la dimensión comprensión emocional también fue directa, con una significancia estadística ($p=.000$), del cual la variable de estudio tuvo un tamaño de efecto pequeño ($r_s^2=.19$). Por último, la correlación entre la escala y la dimensión regulación emocional fue directa, con una significancia estadística ($p=.000$), la variable tuvo un tamaño de efecto pequeño ($r_s^2=.28$), valores según criterio de Cohen (1988).

Tabla 17

Correlación de Bienestar Psicológico con las dimensiones de Inteligencia Emocional

Escala	Dimensiones de Inteligencia Emocional	r_s	P	r_s^2
Bienestar Psicológico	Percepción emocional	0,374	** .000	0,139
	Comprensión emocional	0,447	** .000	0,199
	Regulación emocional	0,534	** .000	0,285

Nota: $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, P =Significancia, r_s^2 = Tamaño de efecto

En la tabla 18, se explica las correlaciones entre las dimensiones de bienestar psicológico con la escala de exposición a la violencia, donde se evidenció, que existe una correlación inversa entre exposición a la violencia y auto aceptación, con una significancia estadística ($p=.017$), del cual la variable de estudio tuvo un tamaño de efecto pequeño ($r_s^2=.01$). No obstante, la variable tuvo una correlación inversa con la dimensión relaciones positivas, con una significancia estadística ($p=.02$), tuvo un tamaño de efecto pequeño ($r_s^2=.01$). También, exposición a la violencia con la dimensión autonomía la correlación fue inversa, con una significancia estadística ($p=.149$), tuvo un tamaño de efecto insignificante ($r_s^2=.00$). La variable de estudio tuvo una correlación directa con dominio del entorno, con una significancia estadística ($p=.384$), del cual la dimensión tuvo un tamaño de efecto insignificante ($r_s^2=.00$). Finalmente, la dimensión propósito en la vida tuvo una correlación inversa con exposición a la violencia, con una significancia estadística ($p=.006$), la variable de estudio tuvo un tamaño de efecto pequeño ($r_s^2=.01$), valores según criterio de Cohen (1988).

Tabla 18

Correlación de Exposición a la Violencia con las dimensiones de Bienestar Psicológico

Escala	Dimensiones de bienestar psicológico	r_s	P	r_s^2
Exposición a la Violencia	Autoaceptación	-0,084 *	0,017	0,01
	Relaciones positivas	-0,081 *	0,02	0,01
	Autonomía	-0,051	0,149	0,00
	Dominio del entorno	0,031	0,384	0,00
	Propósito en la vida	-0,096 **	0,006	0,01

Nota: $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, P =Significancia, r_s^2 =Tamaño de efecto

En la tabla 19, se explica las correlaciones entre las dimensiones de bienestar psicológico con la escala de inteligencia emocional, el cual se obtuvo que la correlación es directa entre la variable inteligencia emocional y la dimensión auto aceptación, teniendo una significancia estadística $<.001$, del cual la variable de estudio tuvo un tamaño de efecto pequeño ($r_s^2=.19$). También, la correlación con relaciones positivas fue directa, con una significancia estadística ($p=<.001$), del cual la variable de estudio tuvo un tamaño de efecto pequeño ($r_s^2=.21$). Por otro lado, la correlación con la dimensión autonomía fue directa, con una significancia estadística ($p=<.001$), la variable tuvo un tamaño de efecto pequeño ($r_s^2=.24$). Así mismo, la correlación fue directa entre dominio del entorno y la variable de estudio, con una significancia estadística ($p=<.001$), del cual la variable de estudio tuvo un tamaño de efecto pequeño ($r_s^2=.12$). Se concluyó que entre propósito en la vida e inteligencia emocional la correlación fue directa, con una significancia estadística ($p=<.001$) y la variable tuvo un tamaño de efecto pequeño ($r_s^2=.20$), valores según criterio de Cohen (1988).

Tabla 19

Correlación de Inteligencia Emocional con las dimensiones de Bienestar Psicológico

Escala	Dimensiones de bienestar psicológico	r_s	P	r_s^2
Inteligencia Emocional	Autoaceptación	0,441 ***	<.001	0,19
	Relaciones positivas	0,459 ***	<.001	0,21
	Autonomía	0,493 ***	<.001	0,24
	Dominio del entorno	0,353 ***	<.001	0,12
	Propósito en la vida	0,452 ***	<.001	0,20

Nota: $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$, P =Significancia, r_s^2 =Tamaño de efecto

IV. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre Exposición a la Violencia, Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico en adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho. Se dará paso a comparar y discutir, por medio de los hallazgos encontrados tanto los antecedentes y las teorías que sustentan la investigación así como los resultados obtenidos en la población estudiada.

Con respecto al objetivo general, se evidenció la relación entre bienestar psicológico e inteligencia emocional de manera directa positiva ($r_s=.54$) estadísticamente significativa ($P<.001$), con un tamaño efecto ($r_s^2=.30$) mediano. Este hallazgo, encontró similitudes con la investigación de Sáez (2018), quien demostró que existe correlación positiva estadísticamente significativa, de modo que, explicaría que el ser humano está expuesto a nuevos retos, los cuales estarán a cargo de la autonomía y el dominio del contexto, en donde afrontará vivencias pasadas y a la vez estas serán moldeadas por las emociones y las estrategias de afrontamiento (Romero, Brustad y García, 2007), con esto, la inteligencia emocional se encarga de medir y monitorear los cambios emocionales que se van suscitando en el entorno, de ahí se podría manejar y entender las emociones de las personas que nos rodean, para un adecuado desenvolvimiento (Baron, 2006).

Por otro lado, se demostró que entre exposición a la violencia y bienestar psicológico la correlación es de manera inversa ($r_s=-.059$) estadísticamente significativa ($p=.093$), tuvo un tamaño efecto insignificante ($r_s^2=.00$). Los valores obtenidos se contrasta con los resultados hallados por Jiménez & Melián (2016), quienes afirmaron que existe una correlación inversa estadísticamente significativa, por lo tanto, todos estos resultados permitirían interpretar, que en los hogares donde se vivencian escenas de violencia, los integrantes están predispuestos a desarrollar enfermedades antisociales (Baldry, 2003), lo que conllevaría a que los jóvenes se desempeñen de manera inadecuada y tengan una visión negativa de la vida (Ryff, 1989).

También, se evidenció que la correlación entre exposición a la violencia e inteligencia emocional fue inversa ($r_s=-.11$) estadísticamente significativa ($p=.002$) con un tamaño efecto pequeño ($r_s^2=.012$). Este resultado se asemeja al estudio realizado por Alanya (2016), quien determinó que existe una correlación inversa entre exposición a la violencia e inteligencia emocional, esto permite explicar que, la exposición a

situaciones de violencia de manera directa e indirecta (Orue y Calvete, 2012) genera dificultades para reconocer y manejar los sentimientos hacia uno mismo y al entorno (Goleman, 1998) en la muestra de estudio.

Con respecto a las hipótesis específicas, en donde se correlacionó las dimensiones de Exposición a la violencia con inteligencia emocional, se obtuvo que la correlación fue directa, estadísticamente significativo con las dimensiones: calle, colegio y televisión, sin embargo la dimensión casa tuvo una correlación inversa, estadísticamente significativa, por otro lado, la correlación que obtuvo mayor puntaje fue con la dimensión televisión, dado que, es uno de los medios de comunicación audiovisuales más influyentes por su impacto audiovisual, ya que, con frecuencia se tiende a mostrar escenas de violencia como son homicidios, robos, violaciones entre otros (Ramírez y 2007), por lo que, afectaría en el aspecto emocional, social y conductual, llegando a generar cambios significativos en el estilo de vida (Fabris, 2016). Mientras tanto, la correlación entre inteligencia emocional y la dimensión casa obtiene una puntuación baja, denotándose que no en todos los hogares se vivencia escenas de agresiones y que existe un determinado número de participantes que son capaces de manejar sus sentimientos (Salovey y Mayer, 1990).

De igual manera, se correlacionó las dimensiones de exposición a la violencia con bienestar psicológico, los valores obtenidos señalan que la correlación fue directa, estadísticamente significativo con las dimensiones: calle, colegio y televisión, sin embargo la correlación con la dimensión casa fue inversa, estadísticamente significativa, no obstante la correlación que obtuvo mayor puntaje fue con la dimensión televisión, puesto que, al estar expuestos a escenas violentas, los espectadores en algún momento tendrán tendencia a realizar acciones similares a lo que observan en su pantalla, de alguna forma la exposición televisiva promueve la agresividad (Ramírez, 2007). Cabe señalar que la correlación con la dimensión colegio fue directa con una puntuación menor, puede deberse, ya que la psicodinámica de los involucrados dentro de la institución educativa sea de forma negativa, donde se tienda a ejercer hechos de acoso, maltrato y roles inadecuados (García y Ascencio, 2015).

No obstante, se efectuó la correlación de exposición a la violencia con las dimensiones de inteligencia emocional, siendo directa las correlaciones con significancia estadística a las dimensiones: percepción emocional, comprensión emocional y regulación

emocional, se obtuvo mayor puntaje en la correlación con percepción emocional, dado que, ante escenas violentas en los hogares (Baldry, 2003) existe dificultad en reconocer y manejar los sentimientos de uno mismo como del entorno (Goleman, 1998). De la misma forma en la correlación con regulación emocional se obtuvo un puntaje menor, puesto que, al estar expuesto a violencia genera que se descontrole una emoción positiva y que al contrario se refuerce lo negativo (Fernández & Extremera, 2005). Finalmente, la menor puntuación de todas la obtuvo la correlación con comprensión emocional, donde al estar expuesto a situaciones de conflictos genera sentimientos contradictorios al amor, siendo estas emociones complejas como el remordimiento (Fernández & Extremera, 2005).

Además, se realizó las correlaciones entre las dimensiones de inteligencia emocional con la escala bienestar psicológico, se evidenció que las correlaciones fueron directas con significancia estadística a las dimensiones: percepción emocional, comprensión emocional y regulación emocional, por lo que, los adolescentes participes de este estudio se desenvuelven de manera positiva hacia su entorno (Ryff, 1989), de tal manera, que son capaces de regular sus sentimientos ya sean positivos o negativos (Fernández & Extremera, 2005), siendo la correlación con regulación emocional la que obtuvo la mayor puntuación, de ahí que, al tener un adecuado bienestar psicológico esto generaría entablarse metas y objetivos que favorecerían al sentido de vivir. Por otro lado, la correlación con comprensión emocional evidenció que los participantes identifican sus emociones, sus causas y las consecuencias de las mismas. Por último, la puntuación más baja la obtuvo la correlación con percepción emocional, de ahí que pueda existir cierta dificultad en reconocer las emociones de uno mismo como las del entorno (Fernández & Extremera, 2005).

También, se correlacionó las dimensiones de bienestar psicológico con exposición a la violencia, se obtuvo la correlación inversa, estadísticamente significativo con las dimensiones: auto aceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno y propósito de la vida, en donde, los jóvenes que son expuestos a la violencia o reciben maltrato de su entorno de diversas maneras (García & Ascencio (2015), tendrían dificultades en tener una adecuada visión de crecimiento, desarrollo y aceptación hacia uno mismo (Romero et al., 2007), mientras tanto, la correlación entre la escala exposición a la violencia y la dimensión propósito de la vida, obtiene una puntuación mayor, debido a que, la exposición a la violencia genera depresión, angustia,

agresiones, trastorno de estrés postraumático así como trastornos de conducta (Buka, et. al, 2001), por lo que, el conflicto, la violencia y el soporte de la familia tienden a modificar la manera en que la exposición a la violencia impacta en el entorno, lo contrario sería que no tengan creencias y que su vida no tenga ningún sentido e ningún propósito. (Ryff, 1989). Por otra parte, la correlación entre la escala de exposición a la violencia y las dimensiones autonomía y dominio del entorno se obtiene una puntuación baja, el cual, tienen problemas para la toma de decisiones, de igual manera tienen dificultad para regular conductas frente a situaciones que demande tensión, se sienten incompetentes e incapaces de aprovechar las oportunidades de su entorno. (Ryff, 1989)

Finalmente, se correlacionó las dimensiones de bienestar psicológico con inteligencia emocional, en base a los valores obtenidos se evidenció que las correlaciones fueron de manera directa, estadísticamente significativa con las dimensiones: auto aceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno y propósito en la vida, el cual implica que, la inteligencia emocional nos ayuda a reconocer nuestras cualidades adaptativas y des adaptativas para desenvolvernos en sociedad (Salovey & Mayer, 1990), lo que conlleva a los seres humanos puedan desempeñarse de manera positiva, ayudando a regular nuestras conductas frente a diferentes situaciones que demanden tensión (Ryff, 1989), sin embargo, la correlación entre la escala de inteligencia emocional y la dimensión autonomía, se obtiene con mayor puntuación debido que, al tener la capacidad de reconocer y manejar los sentimientos propios como del entorno (Goleman, 1998) uno puede tomar decisiones oportunas, así como objetar las opiniones de los demás, de esta manera uno se auto examina y se vuelve más independiente (Ryff, 1989). Por otro lado, la correlación entre inteligencia emocional con las dimensiones auto aceptación y dominio del entorno, se obtuvo una puntuación baja, por lo que existen participantes de este estudio que tienen una perspectiva positiva de sí mismos, siendo capaces de crear y controlar su entorno (Ryff, 1989), así como manejar sus emociones, también se obtuvieron puntuaciones bajas en las correlaciones con las dimensiones relaciones positivas y propósito en la vida, por lo que, los jóvenes buscan tener relaciones significativas con personas de confianza, siendo capaces de dar y recibir afecto, de ahí que se considera que sus vidas persiguen un propósito y tienen un significado (Ryff, 1989), lo que conlleva, a que tengan un adecuado desenvolvimiento al manejar y entender las emociones de los seres humanos que nos rodean (Baron, 2006).

V. CONCLUSIONES

1. Se logró evidenciar la correlación entre exposición a la violencia, inteligencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, donde los valores obtenidos confirman que exposición a la violencia con bienestar psicológico la correlación es inversa, también inteligencia emocional con exposición a la violencia la correlación es inversa, así mismo bienestar psicológico con inteligencia emocional tuvo una correlación directa.
2. Se logró evidenciar, la correlación directa entre las dimensiones de exposición a la violencia con la escala de inteligencia emocional, con un tamaño de efecto ($r_s^2=0.01$) pequeño, mientras que, las mismas dimensiones con la escala de bienestar psicológico, su relación es directa, presenta un tamaño de efecto ($r_s^2=0.01$) pequeño, en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho.
3. Se logró evidenciar, la correlación directa entre las dimensiones de inteligencia emocional con la escala de exposición a la violencia, con un tamaño de efecto ($r_s^2=0.026$) pequeño, por otra parte, las mismas dimensiones con la escala de bienestar psicológico, su relación es directa, presenta un tamaño de efecto ($r_s^2=0.28$) pequeño, en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho.
4. Se logró evidenciar, la correlación inversa entre las dimensiones de bienestar psicológico con la escala de exposición a la violencia, con un tamaño de efecto ($r_s^2=0.00$) insignificante, igualmente, las mismas dimensiones con la escala de inteligencia emocional, su relación es directa, presenta un tamaño de efecto ($r_s^2=0.20$) pequeño, en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho.

VI. RECOMENDACIONES

1. Realizar estudios semejantes con instrumentos con mayor enfoque a la realidad peruana, que ofrezcan resultados más certeros y específicos que permitan actuar de manera puntual para intervenir de manera eficaz los problemas que puedan presentarse en los alumnos en el ámbito escolar.
2. Realizar mayores investigaciones sobre temas relacionados sobre exposición a la violencia, inteligencia emocional y bienestar psicológico, en distintas provincias, con una mayor muestra de participantes, para obtener una mejor apreciación de la investigación.
3. Se recomienda para futuras investigaciones, utilizar otros métodos estadísticos como ecuaciones estructurales, incorporando otras variables para evaluar modelos explicativos de la exposición a la violencia, inteligencia emocional y bienestar psicológico.
4. Finalmente se requiere estudiar las variables considerando a los participantes de diferente procedencia, nivel socioeconómico, etnia, entre otras. Además, elaborar estudios con otros tipos y diseños, como el cuasi-experimental, para establecer relación de causa- efecto entre las variables, con el fin de evaluar el desarrollo de las variables y constatar modelos teóricos.

REFERENCIAS

- Alanya, M. (2016). Nivel de exposición a la violencia intrafamiliar en relación con la inteligencia emocional en los alumnos de 1ª secundaria de las instituciones educativas de Carabayllo, 2016. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Carabayllo, Perú.
- Aldeas Infantiles SOS PERÚ. (2019). Las cifras de violencia física y sexual contra menores de edad son alarmantes. Recuperado de <https://www.aldeasinfantiles.org.pe/noticias/las-cifras-de-violencia-sexual-fisica-y-sexual-con>
- Aroca, C., Bellver, C. & Alba, J. (2012). La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio – parental. *Revista Complutense de Educación*. 23(2). 487-511. Recuperado de http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2012.v23.n2.40039
- Ato, M. & Vallejo, G. (2015). *Diseños de investigación en Psicología*. España: Ediciones Pirámide.
- Baldry, A. (2003). Bullying in schools and exposure to domestic violence. *Child Abuse & Neglect*. 27(7), 713–732. Recuperado de DOI: 10.1016/s0145-2134(03)00114-5
- Baron, R. (2006). The Bar-On Model of Emotional-Social Intelligence. *Psicothema*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/6509274_The_Bar-On_Model_of_Emotional-Social_Intelligence
- Buka, S., Stichick T., Birdthistle I., & Earls F. (2001). *Youth exposure to violence: prevalence, risks, and consequences*. *American Journal of Orthopsychiatry*, 71(3), 298–310. Recuperado de <https://doi.org/10.1037/0002-9432.71.3.298>
- Díaz, D., Rodríguez- Carvajal, R., Blanco, A., Moreno – Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C. & Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18 (3), 572-577. Recuperado de <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3255>
- Espinoza, M., Sanhueza, O., Ramirez, N. Y Sáez, K. (2015). A validation of the construct and reliability of an emotional intelligence scale applied to nursing students. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 23 (1), 139-147. Recuperado de DOI: 10.1590/0104-1169.3498.2535

- Fabris, R. (05 de marzo 2016). ¿Cuáles son las consecuencias psicológicas en víctimas de robos a viviendas? *Gestión*. Recuperado de <https://gestion.pe/tendencias/son-consecuencias-psicologicas-victimas-robo-viviendas-145384-noticia/>
- Fernández, P. & Extremera, N. (2005). La inteligencia emocional y la educación de las emociones desde el Modelo de Mayer y Salovey. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19 (3), 63-93. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/274/27411927005.pdf>
- Ferrando, P. J. & Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33
- Formiga, N., Rique, J., Camino, C., Mathias, A. & Medeiros, F. (2011). Escala Multidimensional de Reatividade Interpessoal - EMRI: Consistência Estrutural da versão reduzida. *Revista de Psicologia - UCV*, 13(2), 188-198.
- Fowler, P. & Braciszewski, J. (2009). Community Violence Prevention and Intervention Strategies for Children and Adolescents: The Need for Multilevel Approaches. *Journal of Prevention & Intervention in the Community*, 37(4), 255–259. Recuperado de DOI: 10.1080/10852350903196258
- Hu, L. & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1–55. Recuperado de doi: 10.1080/10705519909540118
- Husam, B. (2019). *Tests of normality: new test and comparative study*, *Communications in Statistics - Simulation and Computation*. Taylor & Francis. Recuperado de DOI: 10.1080/03610918.2019.1643883
- Gallegos, J., Ruvalcaba, N., Castillo, J. & Ayala, P. (2016). *Bienestar psicológico y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos*. *Acción Psicológica*, 13 (2), 69 - 78. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344049074007>

- García, M. & Ascensio M. (2015). Bullying y violencia escolar: diferencias, similitudes, actores, consecuencias y origen. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*. 17(2), 9-38. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80247939002>
- Gómez, H. & Gómez-Maqueo, E. (2013). Exposición a la violencia en la comunidad en adolescentes estudiantes: una aproximación cualitativa. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 10(25), 68-75. Recuperado en http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272013000200011&lng=pt&tlng=es
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. New York: Bantam Books. (Trad. Cast. Kairós, 1996).
- Goleman, D. (1998). *Working with Emotional Intelligence*. New York: Bantam Books. (Trad.Cast. Kairós, 1999).
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mcgraw-Hill Interamericana Editores
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015). Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2013 y 2015. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2009-2018). Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2009-2018. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1584/libro.pdf
- Jiménez, E. & Meliám, M. (2018). Exposición a violencia y bienestar personal y social en la adolescencia. (Tesis de Licenciatura) Universidad de la Laguna, España.
- Kotrlik, J., Williams, H. & Jabor, M. (2011). Reporting and interpreting effect size n quantilative agricultural education research. *Journal of Agricultural Education*, 52(1), 132-142. Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ955682.pdf>

- Mayer, J., Salovey, P. & Caruso, D. (2000). Models of emotional intelligence. En R.J Stenberg (Ed.), *The handbook of intelligence* (396-420). New York, Cambridge University Press.
- Ministerio de Educación, MINEDU. (2017). Presentación del proceso censal 2017- Lima Metropolitana. Recuperado de http://escale.minedu.gob.pe/c/document_library/get_file?uuid=c588786d-31ad-4b67-bba4-63a0ec9cf926&groupId=10156
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, MIMP. (2018). Estadísticas sobre violencia familiar y sexual, violencia contra la mujer y feminicidio en el Perú. Recuperado de https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/publicaciones/informe-estadistico-02_2018-PNCVFS-UGIGC.pdf
- Moreano, N. (2018). Propiedades psicométricas del cuestionario exposición a la violencia en estudiantes de secundaria de I. E. público del distrito de Independencia. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Federico Villarreal, Independencia, Perú.
- McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Obregón, G. (2018). Exposición a la Violencia e Inteligencia emocional en adolescentes de una Institución Educativa de San Juan de Lurigancho. Lima, 2018. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, San Juan de Lurigancho, Perú.
- Ortiz, F. & García, M. (2008). *Metodología de la investigación. El proceso y sus técnicas*. México: Editorial Limusa
- Orue, I. & Calvete, E. (2010). Elaboración y validación de un cuestionario para medir la exposición a la violencia en infancia y adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 10 (2) 279-292. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56017095006>
- Orue, I. & Calvete, E. (2012). La justificación de la violencia como mediador de la relación entre la exposición a la violencia y la conducta agresiva en infancia. *Psicothema*, 24(1), 42-47. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72723431007>

- Osofsky, J. (1999). The impact of violence on children. *The Future of Children*, 9 (3), 33 – 49.
Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/12538749>
- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., & García-Cueto, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14(1), 245-254. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy13-5.pbad>
- Ramírez, M. (2007). Televisión y violencia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(2), 327-349. Recuperado en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80539209>
- Romero, A., Brustad, R. & García, A. (2007). Bienestar psicológico y su uso en la psicología del ejercicio, la actividad física y el deporte, *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, España, 2 (2), 31-52, Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=311126258003>
- Ryff, C. (1989). Happiness Is Everything, or Is It? Explorations on the Meaning of Psychological Well-Being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 1069-1081. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/7eb5/1dfece4f39df7c5c3aefa1276ae1116473a5.pdf>
- Sáez, R. (2018). Personalidad, inteligencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes de colegios públicos de lima norte. (Tesis Doctorado) Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Sánchez, D., Leon, S. & Barragan, C. (2015). Correlación de inteligencia emocional con bienestar psicológico y rendimiento académico en alumnos de licenciatura. *Investigación en Educación Médica*, 4(15), 126-132. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.riem.2015.04.002>
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Perú: Business Support Aneth S.R.L

- Salguero, J., Fernandez – Berrocal, P. Measuring perceived emotional intelligence in the adolescent population: psychometric properties of the trait mete – mood scale. *Social Behavior and Personality*, 38 (9) 1197-1210. Recuperado de DOI 10.2224/sbp.2010.38.9.1197
- Salovey, P. & Mayer, J. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, cognition and personality*, 9 (3), 185-211. Recuperado de <https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>
- Supo, J. (2014). Como elegir una muestra – Técnicas para seleccionar una muestra representativa. Arequipa, Perú: Bioestadístico EIRL.
- Schreiber, J., Stage, F., King, J., Nora, A. & Barlow, E. (2006). Reporting structural equation modeling and confirmatory factor analysis results: a review. *The Journal of Education Research*, 99(6), 323-337.
- Zapata, A., Bastida, M., Quiroga, A., Charra, S. & Leiva, J. (2013). Evaluación del bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento en padres con niños o adolescentes con retraso mental leve. *Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*. 5(1), 15-23. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333127392003>

ANEXOS

Anexo 1: Asentimiento Informado

La presente investigación es conducida por Lourdes Guadalupe Castilla Avalos y Enrique Inga Calderon, estudiantes de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo es conocer acerca de diversas situaciones que te han podido ocurrir y que de alguna forma pueden repercutir en cómo te sientes actualmente.

Si accedes a participar en este estudio, se te pedirá completar tres cuestionarios relacionados al tema. La información que se recogerá será confidencial y no se usará para ningún otro propósito. Tus respuestas a los cuestionarios tendrán un número de identificación, de ahí que serán anónimas.

Acepto voluntariamente participar en este estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y si tengo alguna duda preguntare a los evaluadores.

Acepto:

Firma: _____

Anexo 2: Instrumentos

CEV

COLEGIO: _____

FECHA: _____

EDAD: _____

SEXO: (F) – (M)

Las siguientes preguntas se refieren a cosas que han podido pasar en tu colegio, en la calle, en tu casa o que hayas visto en la televisión marca el número que elijas junto a la frase.

	0	1	2	3	4	
	Nunca	Una vez	Algunas veces	Muchas veces	Todos los días	
1. Con que frecuencia has visto como una persona pegaba o dañaba físicamente a otra persona en	el colegio	0	1	2	3	4
	la calle	0	1	2	3	4
	casa	0	1	2	3	4
	la televisión	0	1	2	3	4
2. Con que frecuencia te han pegado o dañado físicamente a ti en	el colegio	0	1	2	3	4
	la calle	0	1	2	3	4
	casa	0	1	2	3	4
3. Con que frecuencia has visto como una persona amenazaba con pegarle a otra en	el colegio	0	1	2	3	4
	la calle	0	1	2	3	4
	casa	0	1	2	3	4
	la televisión	0	1	2	3	4
4. Con que frecuencia te han amenazado con pegarle a ti en	el colegio	0	1	2	3	4
	la calle	0	1	2	3	4
	casa	0	1	2	3	4
5. Con que frecuencia has visto como una persona insultaba a otra en	el colegio	0	1	2	3	4
	la calle	0	1	2	3	4
	casa	0	1	2	3	4
	la televisión	0	1	2	3	4
6. Con que frecuencia te han insultado a ti en	el colegio	0	1	2	3	4
	la calle	0	1	2	3	4
	casa	0	1	2	3	4

TMMS - 24

INSTRUCCIONES:

A continuación encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase e indique por favor el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señale con una “X” la respuesta que más se aproxime a sus preferencias.

No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas.

1	2	3	4	5
nada de acuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo

1.	Presto mucha atención a los sentimientos.	1	2	3	4	5
2.	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.	1	2	3	4	5
3.	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	1	2	3	4	5
4.	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	1	2	3	4	5
5.	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	1	2	3	4	5
6.	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	1	2	3	4	5
7.	A menudo pienso en mis sentimientos.	1	2	3	4	5
8.	Presto mucha atención a cómo me siento.	1	2	3	4	5
9.	Tengo claros mis sentimientos	1	2	3	4	5
10.	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	1	2	3	4	5
11.	Casi siempre sé cómo me siento.	1	2	3	4	5
12.	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	1	2	3	4	5
13.	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	1	2	3	4	5
14.	Siempre puedo decir cómo me siento.	1	2	3	4	5
15.	A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	1	2	3	4	5
16.	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	1	2	3	4	5
17.	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	1	2	3	4	5
18.	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	1	2	3	4	5
19.	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	1	2	3	4	5
20.	Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal.	1	2	3	4	5
21.	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	1	2	3	4	5
22.	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	1	2	3	4	5
23.	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	1	2	3	4	5
24.	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	1	2	3	4	5

EBP

INSTRUCCIONES: A continuación, se presenta algunos enunciados sobre el modo que usted se comporta, siente y actúa. Lea cada una con mucha atención, luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Conteste todas las preguntas con la verdad.

Nº	Preguntas	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Cuando recuerdo los años de mi vida me siento contento de lo que ha pasado					
2	Tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de mis compañeros.					
3	Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino					
4	Disfruto haciendo planes para el futuro y positivo conmigo mismo					
5	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo					
6	Tengo muchas amistades que quieran escucharme cuando necesito conversar					
7	He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto					
8	Soy una persona activa al realizar los proyectos que me propongo					
9	Siento que mis amistades me aportan demasiada ayuda					
10	Me dejo influenciar por las demás personas					
11	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo espero hacer en el futuro					
12	Mis objetivos en la vida han sido más satisfactorios que frustraciones					
13	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad					
14	Tengo la confianza en mis opiniones incluso si son contrarias a los demás					
15	Los problemas de mi vida diaria a menudo me deprimen					
16	Tengo claro los objetivos de mi vida					
17	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo					
18	He experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza					
19	Por lo general, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo					
20	Sé que puedo confiar en mis amigos y ellos saben que pueden esperar algo de mí					
21	Pienso que con los años he mejorado mucho como persona					
22	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona					
23	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento					
24	Si me sintiera infeliz, con mi situación de vida daría los pasos más seguros para cambiarla					

Anexo 3: Permiso para aplicar instrumentos



San Juan de Lurigancho, 30 de setiembre de 2019

CARTA N° 064-2019/CP PSI/UCV SJL

Señora:
YISELA RIEGA BARRERA
Directora de la Institución Educativa N° 171-02 Las Terrazas
Presente.-

De mi especial consideración:

Es grato saludarlo(a) cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo – Campus Lima Este y, a la vez, presentar a los estudiantes **LOURDES GUADALUPE CASTILLA AVALOS**, identificado(a) con DNI N° **72185919**, código universitario N° **6500020593** y **ENRIQUE INGA CALDERON**, identificado(a) con DNI N° **48440501**, código universitario N° **6500065670** de la Carrera Profesional de Psicología del XI Ciclo; con el fin de solicitarle a usted la autorización para que los estudiantes ingresen a su representada y apliquen instrumentos de Exposición a la Violencia, Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico, con la finalidad de obtener datos para la realización de su proyecto de investigación.

Consideramos que este estudio impactará positivamente en su institución y en la sociedad; y, permitirá que los estudiantes realicen su trabajo de investigación dada la importancia del tema a tratar.

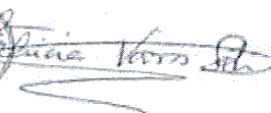
Agradeciéndoles por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarles nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,

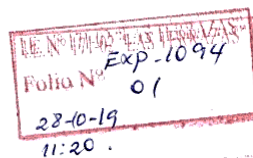


CLAUDIA RIEGA BARRERA
DIRECTORA



Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli

Coordinadora Académica de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 30 de setiembre de 2019

CARTA N° 065-2019/CP PSI./UCV SJL

Señora:
ROSALIA CAQUI ASIS
Directora de la Institución Educativa N° 131 Monitor Huàscar
Presente.-

De mi especial consideración:

Es grato saludarlo(a) cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo – Campus Lima Este y, a la vez, presentar a los estudiantes **LOURDES GUADALUPE CASTILLA AVALOS**, identificado(a) con DNI N° 72185919, código universitario N° 6500020593 y **ENRIQUE INGA CALDERON**, identificado(a) con DNI N° 48440501, código universitario N° 6500065670 de la Carrera Profesional de Psicología del XI Ciclo; con el fin de solicitarle a usted la autorización para que los estudiantes ingresen a su representada y apliquen instrumentos de Exposición a la Violencia, Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico, con la finalidad de obtener datos para la realización de su proyecto de investigación.

Consideramos que este estudio impactará positivamente en su institución y en la sociedad; y, permitirá que los estudiantes realicen su trabajo de investigación dada la importancia del tema a tratar.

Agradeciéndoles por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarles nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,

Mgtr. Roxana Patricia Varas Loli
Coordinadora Académica de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



UCV.EDU.PE

Anexo 4: Autorización de uso de instrumentos

IE y TMMS 2019 > Recibidos x



Pablo Fernandez-Berrocal <pabloberrocal@gmail.com>

16 jul. 2019 12:06 ☆ ↶ ⋮

para ▼

🌐 inglés ▼ > español ▼ Traducir mensaje

Desactivar para: inglés x

Estimada amiga/o,

¡Muchas gracias por interesarte en nuestra investigación!

Te adjunto la escala de IE que utilizamos (TMMS-24). La puedes emplear en tu estudio sin ningún tipo de problemas siempre que no sea con fines comerciales. También algunos artículos sobre IE e información adicional.

Lourdes Castilla Avalos <lgca25@gmail.com>

jue., 26 s

para Lucero, Enrique ▼

Saludos cordiales,

Soy Lourdes Guadalupe Castilla Avalos identificado con DNI: 72185919, con código de estudiante 6500020593, estudiante de la carrera de Psic Cesar Vallejo, Lima, Perú, actualmente estoy realizando una investigación con mi compañero Enrique Inga Calderon identificado con DNI: 48440 6500065670 sobre "Inteligencia Emocional, Bienestar Psicológico y Exposición a la Violencia en Adolescentes de Instituciones Educativas de Sa otorgaría el permiso para utilizar su instrumento adaptado de Escala de Bienestar Psicológico (EBP) en mi estudio, por lo cual requiero de su ii poder extraer las dimensiones y conceptos de la misma. El instrumento lo utilizaremos con fines académicos.

Atentamente.

Lourdes Guadalupe Castilla Avalos

El mié., 25 sept. 2019 7:08 p. m., Lucero Galindo <luceroGalindo45@gmail.com> escribió:

Lucero Galindo <luceroGalindo45@gmail.com>

jue., 26 s

para mí ▼

Hola Lourdes encantada de utilizar mi escala

----- Forwarded message -----

De: Izaskun Orue Sola <izaskun.orue@deusto.es>

Date: mié., 16 oct. 2019 a las 2:03

Subject: Re: Solicito permiso para uso del test CEV

To: Enrique Calderón <enriquecalderon110694@gmail.com>

Hola Enrique

pueden utilizar el cuestionario

Un saludo

Hau idatzi du Enrique Calderón (enriquecalderon110694@gmail.com) erabiltzaileak (2019 urr. 16, az. (01:26)):

...

Saludos cordiales,

Soy Enrique Inga Calderon identificado con DNI: 48440501, con código de estudiante 6500065670, estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad de Cesar Vallejo, Lima, Perú, actualmente estoy realizando una investigación con mi compañera Lourdes Guadalupe Castilla Avalos identificado con DNI: 72185919, con código de estudiante 6500020593 sobre "Exposición a la violencia, Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho". Me otorgaría el permiso para utilizar su Cuestionario de Exposición a la Violencia (CEV) en mi estudio. El instrumento lo utilizaremos con fines académicos.

Atentamente.

Enrique Inga Calderon

Yo, Antonio Serpa Barrientos, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de psicología de la Universidad César Vallejo Lima este (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

“Exposición a la Violencia, Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho”, del (de la) estudiante Enrique Inga Calderon, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, San Juan de Lurigancho 06 de febrero del 2020



Firma

Mgtr. Antonio Serpa Barrientos

DNI: 41225216

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Yo, Antonio Serpa Barrientos, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de psicología de la Universidad César Vallejo Lima este (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada

“Exposición a la Violencia, Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico en Adolescentes de Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho”, del (de la) estudiante Lourdes Guadalupe Castilla Avalos, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, San Juan de Lurigancho 06 de febrero del 2020



Firma

Mgtr. Antonio Serpa Barrientos

DNI: 41225216

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------