



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en  
adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Flores Monzon, Kathia Alexandra (ORCID: 0000-0002-7563-0301)

**ASESOR:**

Mg. Manrique Tapia, Cesar Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

Lima - Perú

2020

## **Dedicatoria**

*Con el esfuerzo y perseverancia que mantuve en el desarrollo de este estudio, se lo dedico a:*

*Mis padres Rolando y Liliana por sus deseos de verme prosperar y apoyarme a lo largo de esta carrera universitaria.*

*Mi hermana Karina, quien me acompaña siempre y me motiva a continuar hasta cumplir todas mis metas.*

*La sociedad, que brinda asilo al sexismo y a la violencia por miedo a prosperar.*

*Los adolescentes, quienes inician sus relaciones y dudan de sí mismos en una etapa desafiante, quiero repetirles que no están solxs.*

## **Agradecimientos**

*A la Universidad César Vallejo, mi casa de estudios que permitió mi formación y me acerco a personas que no olvidaré.*

*A mis docentes, por demostrar vocación y enseñarme más allá del salón de clases, a no conformarme e investigar por mi cuenta.*

*A mis estimadas amigas, por su tiempo y compañía, me enorgullece tenerlas a mi lado y ver lo que hemos logrado.*

*A quienes me han acompañado en todo el proceso de mis estudios y continúan a mi lado.*

## Índice de contenidos

	Pág
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	39

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para el Sexismo y la Violencia en las relaciones de noviazgo	18
Tabla 2: Prueba de correlación Rho de Spearman entre Sexismo y Violencia en las relaciones de noviazgo	18
Tabla 3: Prueba de correlación Rho de Spearman entre Sexismo Hostil con la Violencia Cometida y Sufrida e indicadores	19
Tabla 4: Prueba de correlación Rho de Spearman entre Sexismo Benevolente con la Violencia Cometida y Sufrida e indicadores	19
Tabla 5: Sexismo general y por dimensiones según el sexo	21
Tabla 6: Sexismo general y por dimensiones según la edad	21
Tabla 7: Violencia cometida y sufrida por indicadores según el sexo	22
Tabla 8: Violencia cometida y sufrida por indicadores según la edad	23
Tabla 9: Descripción de niveles del sexismo y sus dimensiones	24
Tabla 10: Descripción de los niveles de violencia cometida y por indicadores	24
Tabla 11: Descripción de los niveles de violencia sufrida y por indicadores	25
Tabla 12: Matriz de consistencia	39
Tabla 13: Operacionalización de las variables	40
Tabla 14: Validez de contenido a través del criterio de jueces del DSA.	51
Tabla 15: Validez de contenido a través del criterio de jueces del CADRI.	52
Tabla 16: Consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach del DSA.	53
Tabla 17: Análisis de validez ítem-test del DSA.	53
Tabla 18: Consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach del CADRI	54
Tabla 19: Análisis de validez ítem-test del CADRI	54

## **Resumen**

El estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre sexismo y violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte. La muestra se conformó por 93 adolescentes, para lo cual el tipo de investigación fue aplicada y el diseño no experimental de corte transversal. Los instrumentos empleados fueron; la Escala de Detección del Sexismo en Adolescentes (DSA) y el Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes (CADRI). Los resultados evidencian que el sexismo se correlaciona de manera directa y significativa con la violencia cometida, y de manera no significativa y directa con la violencia sufrida, en grado bajo para ambas.

Palabras clave: sexismo, violencia, relaciones de noviazgo, adolescentes.

## **Abstract**

The study aimed to determine the relationship between sexism and violence committed and suffered in dating relationships in teens between 15 and 17 years old in Lima Norte. The sample consisted of 93 teens, for which the type of research was applied and the non-experimental cross-sectional design. The instruments used were; the Teen Sexism Detection Scale (DSA) and Conflict in adolescent dating relationships inventory (CADRI). The results show that sexism is directly and significantly correlated with the violence committed, and not significantly and directly with the violence suffered, with a low grade in both.

Keywords: sexism, violence, dating relationships, adolescents.

## I. INTRODUCCIÓN

Uno de los temas de mayor incidencia en todas las sociedades es la violencia, por ello, debemos reconocer que con el paso del tiempo los niveles incrementan en lugar de disminuir, a pesar de la implementación de diferentes programas e intervenciones que se realizan. Dentro de las manifestaciones de la violencia la más alarmante es la infringida en las parejas, llegando a los golpes e incluso a la muerte, además, no se debe olvidar la repercusión que tiene en el entorno ya sea, amical o en familiares directos como lo son padres e hijos.

Para conocer un poco más de esta situación se considera el inicio de estas relaciones, actualmente consideradas como tóxicas, en la que se propone la explicación de las costumbres que mantiene el Perú, en ellas se destaca el sexismo, machismo, violencia de género y algunos pensamientos patriarcales que son transmitidos de generación en generación, también es necesario mencionar que dentro de la idiosincrasia peruana el término noviazgo hace referencia a una relación de compromiso previa al matrimonio, por ello, se resalta que en el presente estudio al hablar del noviazgo se mencionan las relaciones de enamorados, es decir van a estar referidas a las interacciones afectivas que inician en la adolescencia. Actualmente, los adolescentes mantienen relaciones menos cercanas con el paso de los años ya que, se encuentran en tiempos modernos en donde las comunicaciones son aisladas y mediante un móvil o computador, lo cual, genera desinterés e indiferencia cuando se manifiesta la violencia entre pares, se tolera las agresiones sin buscar un grupo de apoyo para salir de esa situación.

En algunas investigaciones realizadas en España en los últimos años se ha dado a conocer que la violencia de género en adolescentes va en aumento a pesar de proponer programas de prevención. La Universidad Complutense de Madrid y la unidad de psicología preventiva (2010) en un estudio sobre la igualdad y prevención de la violencia de género en la adolescencia encontró que, de los alumnos mayores a los 14 años encuestados, el 19% refiere aceptar algunas conductas sexistas y el 9% afirma haber sido víctima de violencia de agresiones, además de ello los adolescentes tienden a justificar estas conductas que van normalizando con el tiempo. Además de ello, en Francia el Alto consejo para la igualdad entre la mujer y el hombre HCE (2019) publicó un reporte sobre el sexismo que tiene lugar entre

sus habitantes ya que, al 2017 solo el 3% comportamientos sexistas llegan a una denuncia y de ello 1 de cada 5 denuncias terminan en condena. Datos alarmantes que demuestran una tolerancia por los actos sexistas que son empleados en una conversación entre hombres y mujeres en los que emplean chistes o insultos con calificativos despectivos hacia la mujer.

En el Perú el informe estadístico realizado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019) sobre las cifras de la violencia, dieron a conocer que el 26% de los casos tuvieron como víctimas a hombres y mujeres hasta los 17 años, de los cuales el 65% son mujeres y el 46% fueron casos de violencia sexual, siendo Lima el departamento con el mayor número de casos registrados. También, un estudio menciona que existen creencias que mantienen la violencia hacia la mujer, sobre todo en contextos de pareja (Observatorio nacional de violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar, 2018). Datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática en la encuesta demográfica y de salud familiar, recopiló información que establecía que más del 32% de mujeres sufrió de algún tipo de violencia por parte de su pareja, siendo alrededor del 9% víctimas entre los 15 a 19 años quienes realizaron una denuncia y continuaron con el proceso (INEI, 2016).

En una investigación realizada en Manchay, zona de Pachacámac, distrito de Lima realizada por Ruiz, García, Ruíz, Valdivia, Tippe, Córdova y Palacios (2015) encuentra que de 267 adolescentes mujeres evaluadas, entre los 14 y 17 años, el 19% presentan casos en sus familias con antecedentes de violencia, además de ello, un 10% de estos adolescentes tiene problemas de violencia con sus parejas, siendo los factores de riesgo individual y social los que desencadenan, en su mayoría, casos de violencia de género.

Mientras que, en Lima Norte el distrito de Independencia para la intervención que plantea la Unidad de atención integral frente a la violencia familiar y sexual (UAIFVSFS, 2017) dio a conocer para el plan propuesto en el periodo 2013 - 2021 del distrito, se encuestaron a adolescentes del nivel secundario en el que se reveló que la violencia sexual tiene mayor impacto, seguida por la violencia psicológica, la física, el feminicidio y la explotación infantil.

Basado en ello, se presenta la problemática de la investigación con la siguiente interrogante; ¿de qué manera se relaciona el sexismo y la violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte, 2020?

Por consiguiente, la justificación es aportar al conocimiento de la realidad, determinando la relación que tiene la violencia en el noviazgo, de inicio en la adolescencia, con el sexismo o creencias machistas que se mantengan a la actualidad. Además, se revisa el porcentaje de casos registrados de violencia en la pareja que se presentan a nivel nacional y por largos periodos, con ello, la base teórica presentada explicará estas relaciones perjudiciales que no son frenadas en un primer momento. Por otro lado, investigaciones a nivel nacional han sido realizadas en provincias y con los resultados se pretende hacer un llamado al cambio tanto por parte de los adolescentes, padres, profesores y funcionarios que puedan intervenir en la erradicación de esta problemática al igual que la orientación psicológica correspondiente que puede generar mejorías tras la implementación de programas y talleres con las técnicas y estrategias funcionales para las instituciones educativas.

Con lo anterior mencionado, el objetivo general es: determinar la relación entre sexismo y violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte, 2020.

Para ello, los objetivos específicos son:

- 1) Determinar la relación entre sexismo hostil con la violencia cometida y sufrida en el noviazgo y sus indicadores en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte.
- 2) Determinar la relación entre sexismo benevolente con la violencia cometida y sufrida en el noviazgo y sus indicadores en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte.
- 3) Comparar el sexismo de manera general y por dimensiones según el sexo.
- 4) Comparar el sexismo de manera general y por dimensiones según la edad.
- 5) Comparar la violencia cometida y sufrida en el noviazgo de manera general y por indicadores según el sexo en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte.
- 6) Comparar la violencia cometida y sufrida en el noviazgo de manera general y por indicadores según la edad en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte.
- 7) Describir el nivel de sexismo de manera general y por dimensiones en adolescentes

entre 15 y 17 años de Lima Norte. 8) Describir el nivel de violencia cometida y sufrida en el noviazgo de manera general y por indicadores en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte.

Se plantea como hipótesis general: la relación es significativa y directa entre sexismo y violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo en los adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte, 2020.

Las hipótesis específicas son:

1) La relación es significativa y directa entre el sexismo hostil con la violencia cometida y la violencia sufrida en las relaciones de noviazgo en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte. 2) La relación es significativa y directa entre el sexismo benevolente con la violencia cometida y la violencia sufrida en las relaciones de noviazgo en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte. 3) La diferencia es significativa en el sexismo con sus dimensiones según el sexo en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte. 4) La diferencia es significativa en el sexismo con sus dimensiones según la edad en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte. 5) La diferencia es significativa en la violencia cometida y sufrida con sus indicadores según el sexo en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte. 6) La diferencia es significativa en la violencia cometida y sufrida con sus indicadores según la edad en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte.

## II. MARCO TEÓRICO

Para conocer mejor los datos en los que se evidencia el sexismo y la violencia en el noviazgo se toma en cuenta las investigaciones en ámbitos internacionales.

Cuenca y Morales (2019) realizaron una investigación en Ecuador, con el propósito de conocer la relación existente del sexismo dirigido a las mujeres con las situaciones de violencia en 336 estudiantes de un instituto, emplearon la metodología descriptiva correlacional, para la medición de las variables aplicaron el inventario de sexismo ambivalente y el cuestionario de violencia de pareja en donde, obtuvieron una relación significativa entre las actitudes sexistas ambivalentes con la violencia hacia las mujeres en las relaciones de noviazgo.

En España, Rodríguez, Durán y Martínez (2017) buscaron analizar los comportamientos de ciberagresión en el noviazgo adolescente y conocer la relación entre creencias sexistas, celos románticos y violencia psicológica, dirigido a 206 alumnos de secundaria. Se encontró que los varones realizaron ciberagresión a sus parejas actuales y/o anteriores con relación a las creencias sexistas que poseen, en su mayoría por sexismo hostil .412, celos románticos .434 y la violencia psicológica .433, concluyeron que, las conductas sexistas como los celos, muchas veces pueden ser causantes de la violencia en el noviazgo adolescente inclusive el virtual.

En el mismo país, Calzadilla (2016) buscó conocer la manera en la que influyen las creencias, valores y otros factores comunitarios en la prevalencia de la violencia y de cómo se percibe por los adolescentes, emplearon el enfoque cuantitativo junto a la aplicación de la Escala para la evaluación de la calidad del vecindario (ECAVE) y el Inventario de sexismo ambivalente (ASI). La muestra estuvo compuesta por 327 alumnos entre los 12 y 18 años en donde se encontró que las creencias sexistas, normalización y tolerancia a la violencia de pareja, son las que más destacan.

Otra investigación realizada en España por Juarros, Overall, Herrero, y Rodríguez (2019) buscó identificar la repercusión del sexismo ambivalente sobre la violencia psicológica y contaron con la participación de 196 reclusos, en los que se aplicaron: la Escala táctica de conflictos (CTS2) para medir la sub-escala de agresión

psicológica, el ASI para medir las actitudes sexistas, también se empleó la Escala de actitud de violencia de pareja íntima, el Inventario clínico multiaxial para medir rasgos de personalidad antisocial, por último se aplicó la Escala de ambiente familiar, para medir el clima conflictivo en la familia. Cuyos resultados obtuvieron una relación directa entre el sexismo hostil y la violencia de grado psicológico.

En México, los autores Zamora, Alvidrez, Aizpitarte y Rojas (2018) buscaron determinar la prevalencia de la violencia en el noviazgo a 295 varones de México entre los 15 y 18 años. Su estudio fue no experimental, en el que aplicaron; Violence in Adolescents Dating Relationships Inventory (VADRI). Con lo cual, encontraron una frecuencia mayor en la violencia sufrida de los varones en control y aislamiento con la violencia verbal, física y sexual, además, existe una relación negativa entre la satisfacción de la relación y la violencia sufrida.

Otra investigación realizada en Estados Unidos por el autor Yang (2016) comparó los estereotipos de género, las actitudes sexistas y los comportamientos de discriminación de género entre los empleados que están en un mayor poder y aquellos que están en menor poder, en relación a su carrera profesional. Utilizó tres pruebas; el ASI, Bem sex-role y el Gender discrimination proxy, en 177 colaboradores de la ciudad de Boston mayores de 18 años, los resultados revelaron que las mujeres están más vulnerables a los estereotipos de género, cuando los trabajadores eran hombres que tenían alto poder, también se encontró que los hombres tienden a mostrar actitudes más sexistas que las mujeres.

En el ámbito nacional, se revisaron investigaciones realizadas en diferentes departamentos del país, dentro de los cuales se ubica un trabajo realizado en el departamento de Chimbote por Dulong (2018) para determinar la relación entre relación entre sexismo y violencia de género en 109 estudiantes. El diseño fue descriptivo-correlacional, se aplicaron dos instrumentos; la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) y la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Género (EAGV). Al realizar la interpretación respectiva encontraron correlación baja .362, lo que indica una relación significativa y directa entre la dimensión sexismo benevolente y violencia de género mientras que, para la dimensión sexismo hostil y violencia de género .082, no se encontró relación directa.

Una investigación realizada en Chimbote por Sánchez, Sosa, Alva y Silva (2018) indicó la relación entre el sexismo y la violencia de género en el noviazgo, conformada por 136 estudiantes de psicología. Utilizaron un diseño transeccional correlacional – causal, emplearon la DSA y la Escala de factores de violencia en el noviazgo adolescente. Concluyendo con un valor de Chi cuadrado mediante corrección por continuidad de .431, que no hay relación entre el sexismo y la violencia de género, sin embargo, encontraron que existe relación significativa entre el sexismo hostil y la violencia de género, más no con el sexismo benevolente.

A su vez en el departamento de Arequipa, Begazo (2016) determinó la frecuencia de los tipos de violencia y su relación con la procedencia y edad, con una muestra de 30 alumnas de Psicología entre los 19 y 26 años. Empleó la investigación descriptiva con un diseño transversal-descriptivo, para evaluarlo utilizó el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO). Los resultados concluyeron una relación directa y significativa entre la violencia familiar y la violencia en el noviazgo, además que aproximadamente el 90% de la muestra reflejó haber sufrido violencia en general.

Para explicar las variables que se han considerado es necesario buscar un sustento teórico, lo cual, facilitará la comprensión de la problemática. Una explicación que incluye la manifestación del sexismo y la violencia que se manifiesta en el noviazgo es la teoría del aprendizaje social, Bandura y Walters (1963) proponen que una persona desde su infancia es influenciada a lo que está expuesto, con mayor énfasis a las personas que mantengan un contacto directo con él, como lo son; los padres, familiares y amistades, este último grupo se manifiesta con fuerza en la adolescencia pues el individuo continúa aprendiendo de lo que observa, llegando a ser influenciado en las conductas y decisiones que tome y acepte. Esto se ve altamente relacionado a respuestas agresivas, la dependencia y actitudes machistas que, pueden o no ser aprendidas desde casa.

Respecto al sexismo, los autores López, García y Montero (2019) explican que históricamente desde 1930 se le hace referencia con el término de ‘chauvinismo masculino’ en alusión a querer algo en exageración, posteriormente con algunas revoluciones se lo denomina popularmente como ‘machismo’ pues se evidenciaban situaciones en desventaja para las mujeres, hasta que en los 60’s el movimiento

feminista lo denomina sexismo por primera vez para recibir una connotación que se diferencia de las situaciones de racismo que también era una problemática resaltante sin embargo, este tipo de violencia estaba dirigido en su mayoría hacia las mujeres. Años más tarde, la Organización de las Naciones Unidas brinda una conceptualización de la violencia contra la mujer en el primer artículo de la Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer, definiéndola como actos de violencias hacia el género femenino provocando tanto un daño físico, sexual o psicológico, además, incluye las amenazas y privación de la libertad tanto en actos públicos o privados como parte de ella (ONU, 1993).

También se revisa teóricamente algunas investigaciones que explican conductas con características machistas y de violencia de género, ante estas actitudes Allport (1954) define este prejuicio como el rechazo o aversión por el sexo contrario que se hace más frecuente conforme aumenta la edad del individuo pues cuando nacemos no presentamos ningún tipo de preferencia hacia un sexo específico, es hasta en la niñez donde se presentan las primeras discriminaciones ya que, los niños quieren jugar con otros niños de su mismo sexo y cuando se llega a la adolescencia el sentido de pertenencia en un grupo social es mucho mayor.

Salinas (2018) menciona que la teoría del sexismo ambivalente, se mantiene y continúa usando en publicaciones actuales, además de mantener una relación con la violencia de pareja. Con respecto a las agresiones que se producen entre hombres y mujeres debemos resaltar el aporte que ha brindado, para diferentes investigaciones, el sexismo. Los autores de esta teoría Glick y Fiske (1996) refieren al sexismo ambivalente como una percepción social vista de forma negativa y positiva en la que un individuo realiza juicios o rechazo a otro individuo por el sexo que posea, con ello, los autores reconocen dos tipos de sexismo; el hostil y el benevolente. En el primer tipo se encuentran las agresiones y prejuicios que pueden presentarse según tres componentes: un paternalismo dominador; el cual considera al hombre como el sexo fuerte y superior a las mujeres quienes asumirían un rol de inferioridad e inutilidad, la diferenciación de género competitiva; el cual propone que el varón cuenta con capacidades únicas para desempeñarse mejor a comparación de la mujer quien no estaría apta para ello, también, la hostilidad heterosexual; que visualiza a la mujer como un peligro con la capacidad de

manipular al hacer uso de su sexualidad. El segundo tipo, sexismo benevolente, da un aporte al rol de la mujer pero lo limita a lo socialmente aceptado para la cultura machista, sus componentes son: el paternalismo protector; en el que el hombre quiere proteger a la mujer ya que la considera sumamente débil para que ella lo haga por sí sola, la diferenciación de género complementaria; en el que destacan cualidades positivas de la mujer pero hasta cierto punto ya que no deben ser superiores a ellos, por último, también consideran la intimidad heterosexual; puesto que sólo con las relaciones sexuales que tengan con ellas pueden satisfacerse y procrear, por lo que las consideran necesarias.

A su vez, Masser y Abrams (1999) respecto el sexismo contemporáneo, refieren que con los años el sexismo no se manifiesta de forma hostil y violenta como antes, sin embargo, el motivo que sugiere el ataque hacia el sexo opuesto se mantiene, pues tiene mucho que ver con las definiciones de rol de género ya que desde estas épocas las culturas patriarcales y el machismo eran enseñadas para ser mantenidas en las familias y por lo tanto en la sociedad.

En otras consideraciones, Tougas, Brown, Beaton y Joly (1995) acuñan el término de Neosexismo, el cual incluye la negación de un trato igualitario entre hombres y mujeres junto con el resentimiento hacia las mujeres por buscar oportunidades en diferentes ámbitos, dejando de lado las costumbres machistas que se acostumbraba. Lo cual, puede interpretarse o incluso justificarse como cierto temor por percibir a la mujer como una amenaza, al cumplir con sus intereses y percibir su progreso como pérdidas personales. Además, Moya y Expósito (2001) realizan una recopilación de las definiciones que explican la aceptación del sexismo pues al no presentarse de forma hostil, si no de manera encubierta, se aumenta la tolerancia por parte de las mujeres y comienza a ser normalizada.

Por otro lado, en la segunda variable sobre la violencia en las relaciones de noviazgo, al realizar una revisión histórica sobre sus orígenes López, Moral, Díaz y Cienfuegos (2013) se refieren a los roles que asumía el varón y la mujer, desde cazar y proveer alimentos y recursos encargados por el varón, mientras que de la concepción de los hijos y su cuidado lo asumía la mujer, posteriormente en épocas más civilizadas, los matrimonios en su mayoría se formaban por apariencia o unión de beneficios familiares, además el hombre era libre de tener relaciones

extraconyugales y así validar sus deseos sexuales, a su vez en la sociedad se visualizaba la manipulación económica pues de esta forma se ejerce la percepción de poder y superioridad sobre los derechos de la mujer. Por otro lado, se considera a la violencia de pareja como todo golpe o patada, coacción sexual, la humillación, conductas controladoras y demás, incluso el negar el acceso de una asistencia o ayuda de la víctima, según define la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2002). Aparte de ello, se considera que en los adolescentes los comportamientos controladores son los que predominan en las relaciones de noviazgo, de acuerdo a la organización Children's Safety Network (CSN, 2012).

Por otro lado, como sustento teórico Wolfe y Wekerle (1999) reconocen la teoría del aprendizaje social, previamente mencionado, la teoría del apego y la teoría feminista como fundamentos para la violencia en el noviazgo. Sobre la teoría del apego que brinda Bowlby (1979) según el modelo representacional de la relación del apego se explica que desde muy pequeños las personas elaboran representaciones mentales puesto a que las figuras de afecto o personas que asumieron el rol de cuidadores para ellos, van a significar alto impacto en cómo se relacionará en un futuro este individuo, pues los tomaran como modelo a seguir, en su forma de comprender situaciones y responder a las mismas. Con ello se puede deducir que, si un niño es expuesto a un ambiente de violencia al momento de crecer las únicas formas de relacionarse con otras personas serán reproduciendo la violencia o presentando mayor probabilidad de ser víctima.

Desde el punto de vista de la teoría feminista Dutton y Golant (1997) describen que el hombre es visto como el agresor y la mujer como la víctima, pero también reconoce la violencia que puede ejercer el género femenino condicionándola como una respuesta o defensa al sexo opuesto. En esta teoría también se resalta lo esperado por los roles de género ya que, atribuye una culpabilidad a la mujer por el fracaso de la relación.

A parte ello, existen otras teorías respecto a la violencia como la de Kelley y Thibaut (1978) con la teoría de la interdependencia explican la violencia suscitada en la pareja y el por qué no se pone fin desde un comienzo y más bien existe intención de permanecer en ella, esta situación varía según la satisfacción de la relación por los beneficios que se obtengan, calidad de alternativas percibidas como la promesa

de una mejora y la inversión realizada por parte de la víctima quien valora más lo que perdería si termina la relación.

Otra explicación es la teoría del ciclo de la violencia propuesta por Walker (1979) especifica que el motivo de las agresiones de pareja no es necesariamente algo contra el género, sino que es manifestada en tres fases que explica la autora como; la acumulación de tensión, explosión violenta y arrepentimiento o luna de miel. En la primera fase el agresor busca tener el control de la relación, logrando que la víctima acepte la culpa y los abusos menores, convirtiendo a la pareja en su cómplice. En la segunda fase, lo anterior mencionado se vuelve insoportable, es cuando ocurren agresiones físicas, psicológicas y sexuales que se presentan sin resistencia por parte de la víctima pues teme más a resistirse y que la violencia empeore, pues ante las agresiones físicas la víctima tiende a minimizar lo ocurrido, cabe resaltar que esta fase es la más breve pues lo que se prolonga más es la percepción de no poder salir de esta situación. La última fase es la que provoca que todo lo anterior tenga oportunidad de ocurrir más veces, pues aquí el agresor se muestra arrepentido y convence a la víctima de quedarse con él, mostrando su lado más cariñoso y de arrepentimiento posible. Con ello, se muestra concordancia por lo expuesto por Feygina, Jost y Goldsmith (2011) que recopilan mayor información sobre la teoría de la justificación del sistema, la cual hace mención a la necesidad de mantenerse en un grupo en el cual las relaciones sociales permitan sentir seguridad y confianza, muchas veces este sentido de pertinencia es tan fuerte que cuando el grupo se manifiesta de forma equivocada o con aportes negativos, los miembros justifican o niegan estos comportamientos, lo cual hace más subjetiva la interpretación que se manifieste en un determinado momento por lo que, comenzaran a apropiarlos y normalizarlos.

Aparte de ello, Strauss (2004) refiere que las investigaciones han demostrado que la violencia presenta mayor incidencia en el noviazgo, el inicio de las agresiones se da en jóvenes tanto de tipo psicológico como físico. Esto se explica por un bajo compromiso pues, en comparación de un matrimonio, no reconocen que tienen algo que perder. A su vez, Rubio, Carrasco, Amor y López (2015) consideran que, la duración de una relación es fundamental para mantener la violencia logrando que ésta finalmente sea aceptada por la pareja sin pensar en terminarla.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo**

Aplicada, de acuerdo a Vargas (2008) hace uso de información establecida y de los conocimientos aportados en la investigación, busca dar respuesta a problemas conocidos o específicos.

##### **Diseño**

No experimental de corte transversal ya que, se identifica un problema y se realiza una descripción precisa de cómo se encuentra la población sin ninguna intervención o modificación en un momento específico, en el que se aplica el instrumento empleado (Hernández y Mendoza, 2018)

#### **3.2. Variables y Operacionalización**

Para la especificación de las variables, dimensiones e indicadores del sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo, revisar el anexo 2.

#### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

##### **Población**

Conformada por 118 742 adolescentes con las edades de 15, 16 y 17 años de los distritos de Lima Norte, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017).

##### **Criterios de inclusión**

- Adolescentes entre las edades de 15 y 17 años.
- Pertenecientes a 4to y 5to del nivel secundario.
- Encontrarse en una relación de noviazgo en los últimos 12 meses.

##### **Criterios de exclusión**

- Adolescentes de secundaria menores a 15 años.
- Aquellos que no hayan estado en una relación en los últimos 12 meses.
- Aquellos que presenten alguna discapacidad o limitación para completar la evaluación.

## **Muestra**

Un subconjunto con las características principales de la población, sirviendo como representación una cantidad aceptable (López, 2004). Se consideró como valor ideal para ciencias sociales un error alfa de estimación (.05) y la potencia estadística ( $1 - \beta = .95$ ) del 95% (Cohen, 1992). El tamaño de la correlación fue de .362 el cual, es considerado como efecto mediano por estar alrededor de .30 (Cárdenas y Arancibia, 2014). De esta manera, la muestra estuvo compuesta por 93 adolescentes que cumplen con los criterios de inclusión.

## **Muestreo**

Método no probabilístico, se caracteriza por no ser aplicable con la misma posibilidad entre todos sus participantes ya que, se tuvo en cuenta criterios de inclusión y exclusión. Además, se empleó la técnica de muestreo por conveniencia el cual, es el más adecuado cuando no se conoce la cantidad de participantes con las características que requiere la investigación (Otzen y Manterola, 2017).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Durante la recogida de los datos se emplean las técnicas de entrevista y observación, para Callejo (2002) la observación permite corroborar la presencia de conductas en relación a las variables del estudio, antes de la aplicación de un instrumento. Por otro lado, se utiliza la entrevista ya que se realizan preguntas a los adolescentes y ellos relatan sus casos o situaciones. Por último, se aplica la técnica de encuesta debido a que, los instrumentos son una escala y un inventario con indicadores dirigidos a la población.

Los instrumentos seleccionados fueron pruebas que evalúan dos aspectos fundamentales del estudio, el primero corresponde a la evaluación del sexismo en una población de adolescentes para reconocer las conductas con las que ellos están de acuerdo o no. El segundo aspecto está relacionado con la medición de la violencia que presentan estos adolescentes en una relación de pareja, con un doble enfoque, pues mide las conductas cometidas y sufridas identificando la frecuencia en que se presentaron. Estos instrumentos corresponden a una escala y un inventario que se detallaran a continuación.

### **Ficha técnica de la variable 1: Sexismo**

Nombre:	Escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA).
Autores:	Patricia Recio, Isabel Cuadrado y Esther Ramos.
Año:	2007.
Procedencia:	España.
Adaptación:	Chavarri en el 2017, Perú.
Administración:	Individual y colectiva.
Aplicación:	Adolescentes entre los 14 y 17 años.
Número de ítems:	26 predictores.
Tiempo:	10 a 15 minutos aproximadamente.
Dimensiones:	Sexismo hostil y sexismo benevolente.

### **Reseña histórica**

Para Recio, Cuadrado y Ramos (2007) se realiza la construcción de esta prueba debido a que está dirigida a los adolescentes, la prueba más resaltante que sirvió como antecedente es el Inventario de Sexismo Ambivalente de los autores Glick y Fiske, el cual únicamente es aplicable en adultos, por ello, fue necesario obtener un enfoque en las relaciones que dan inicio desde las interacciones en las aulas de las escuelas.

### **Consigna de aplicación**

Se indica a los alumnos, leer cada indicador y marcar el grado con el cual se encuentren de acuerdo o en desacuerdo con las situaciones establecidas.

### **Calificación del instrumento**

Se obtiene la puntuación directa al realizar la suma de cada dimensión y posteriormente obtener el puntaje general para su interpretación.

### **Propiedades psicométricas originales**

Respecto a los valores que posee el instrumento Recio, Cuadrado y Ramos (2007) en la versión original, demuestran que el coeficiente de Alfa de Cronbach es de .85 y .94 para las dimensiones sexismo hostil y benevolente, valores que representan una alta confiabilidad.

### **Propiedades psicométricas peruanas**

Por otro lado, en la investigación de Chavarri (2017) la confiabilidad alcanza .925 para la escala general y .902 y .774 para cada una de sus sub-escalas, también, obtiene un índice de bondad de ajuste satisfactorio GFI .88.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Para ratificar dichos resultados se aplicó una prueba piloto a 50 adolescentes en donde, la escala general obtiene .945 mientras que, las sub-escalas alcanzan .939 y .861 con el coeficiente alfa de Cronbach, valores que Cervantes (2005) considera como alto nivel de confiabilidad. Respecto a la validez ítem-test (Kline, 1982; como se citó en Tapia y Luna, 2010) los datos obtenidos son superiores a .20 lo cual, representa una aceptable correlación, para mayor especificación, ver tabla 17.

### **Ficha técnica de la variable 2: Violencia en el noviazgo**

Nombre:	Conflict in adolescent dating relationships inventory (CADRI) - Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes.
Autores:	David A. Wolfe, Christine Wekerle, Katreena Scott, Deborah Reitzel-Jaffe, Anna-Lee Straatman y Carolyn Grasley.
Año:	2001.
Procedencia:	Canadá.
Adaptación:	Por Fernández, Fuertes y Pulido en el 2005, España. Por Villena en el 2016, Perú.
Administración:	Individual y colectiva.
Aplicación:	Adolescentes entre los 15 a 19 años.
Número de ítems:	35 predictores.
Tiempo:	15 a 20 minutos aproximadamente.
Escalas:	Violencia cometida y violencia sufrida las cuales, comprenden 5 indicadores; violencia física, violencia sexual, violencia verbal-emocional, amenazas y violencia relacional, para cada escala. Adicionalmente, presenta un indicador positivo el cual no se considera al momento de la calificación del inventario.

### **Reseña histórica**

Wolfe y Wekerle (2001) lo consideraron como una problemática en incremento, las dos pruebas de mayor uso fueron; Conflict tactics scales de Strauss y el Psychological maltreatment of women inventory de Tolman, para su evaluación en adultos, por ello, fue necesario la construcción de un inventario dirigido a los

adolescentes. Posteriormente, en el año 2005 fue traducido oficialmente al idioma español por Fernández, Fuertes y Pulido para su empleo en países hispano hablantes.

### **Consigna de aplicación**

Revisar el conjunto de situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con alguna pareja durante los últimos doce meses, marcando la frecuencia que se adecue más a su realidad.

### **Calificación del instrumento**

Se suman las respuestas de los participantes y se obtiene un total por cada escala, identificando que indicadores son los que mayormente prevalecen y se realiza la interpretación de la prueba.

### **Propiedades psicométricas originales**

Wolfe, Scott, Reitzel-Jaffe, Wekerle, Grasley y Straatman (2001) en los resultados originales se encontró; índice de bondad de ajuste GFI .93, índice de ajuste comparativo CFI .90, fiabilidad mayor a .83 para las dos escalas con el coeficiente Alfa de Cronbach.

### **Propiedades psicométricas peruanas**

La investigación que realiza Villena (2016) en la adaptación del instrumento, refiere que la validez de constructo se entiende como significativa en la escala de violencia cometida, entre .174 y .681 mientras que, la escala de violencia sufrida obtiene .212 y .523. Ambas escalas alcanzan los valores de .79 del coeficiente Alfa de Cronbach, valor que es interpretado como adecuada confiabilidad.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Se obtuvo .908 y .937 para las sub-escalas respectivamente, representando alto grado de confiabilidad mientras que en la validez ítem-test se obtiene valores mayores a .241 lo cual se considera como aceptable y únicamente en el ítem 1a (.194) la correlación es baja, mayores datos en la tabla 19.

## **3.5. Procedimientos**

En primera instancia, se realizó una selección de las pruebas a emplear para evaluar las variables de estudio, luego de ello, se envió una solicitud a los autores de los instrumentos para hacer uso de las escalas con fines académicos, posteriormente, para el estudio piloto se solicitó el permiso a una institución educativa mientras que, para la muestra final se elaboró una encuesta virtual que

incluía el consentimiento informado para padres y el asentimiento de los participantes además, de los instrumentos a aplicar. Con la evaluación realizada se procedió a armar una base de datos para finalmente realizar el análisis e interpretación de los resultados alcanzados.

### **Método de análisis de datos**

Se evaluó la validez de contenido con la prueba V de Aiken, también, la confiabilidad se ratificó con el coeficiente Alfa de Cronbach para prevenir sesgos y errores (Monje, 2011). Para el cálculo de la muestra, se empleó el programa estadístico G\*Power 3.1. Después de obtener las puntuaciones directas se empleó el programa estadístico SPSS 25 donde se realizó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk luego de ello, se empleó el coeficiente Rho de Spearman para la correlación estadística pues, los datos no se ajustaron a una distribución normal. A su vez, se empleó la estadística inferencial para el análisis comparativo, se empleó las pruebas no paramétricas H de Kruskal Wallis y U de Mann Whitney (Mohd y Bee, 2011). Por último, se realizó el análisis de la estadística descriptiva, se establecieron los niveles de sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo, organizados en frecuencias y porcentajes.

### **3.6. Aspectos éticos**

Lo dispuesto por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) resalta la ética profesional para no perjudicar a quienes participan de la investigación, además de ello se emplea el consentimiento informado siguiendo la declaración de la convención de Helsinki para así, manifestar todas las interrogantes de la población. De la misma manera, Pedrazas (2016) menciona aspectos para el bienestar y seguridad de las personas involucradas, se toma en cuenta; la anonimidad; por lo que sus datos estarán asegurados. La confidencialidad; los resultados se manejarán con el debido cuidado, no se revelará lo obtenido por cada participante. Y la objetividad, al realizar la interpretación de los resultados se realizará de manera parcial, siguiendo los datos cuantitativos y comprobables. Por último, se considera los principios bioéticos dirigidos a; la autonomía del participante, el principio de no maleficencia, la beneficencia de la población al conocer los resultados y el principio de justicia ya que entre todos los participantes no se genera ningún tipo de discriminación (Gómez, 2015).

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1

*Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para las variables sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo*

Variables	Escalas	Shapiro-Wilk	
		Estadístico	p
Sexismo		.93	.00
Violencia en las relaciones de noviazgo	Violencia Cometida	.95	.00
	Violencia Sufrida	.94	.00

Se aprecia que, para las variables el índice de significancia  $p$  menor a .05 no se ajustó a una distribución normal por lo que, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman y las pruebas no paramétricas Kruskal-Wallis y U de Mann-Whitney. Se usó Shapiro-Wilk ya que posee la mayor potencia estadística en las pruebas de normalidad (Mohd y Bee, 2011).

Tabla 2

*Prueba de correlación Rho de Spearman entre sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo*

Variables		Violencia en las relaciones de noviazgo	
		Violencia Cometida	Violencia Sufrida
Sexismo	Rho	.212	.177
	$p$	<b>.042</b>	.089
	$r^2$	.044	.031

Se evidenció que la correlación entre la variable sexismo y la violencia cometida fue significativa, directa y baja .212. Por otro lado, entre sexismo y violencia sufrida fue no significativa, directa y muy baja .177 (Martínez y Campos, 2015). También, se obtuvo que el tamaño del efecto es pequeño ya que  $r^2$  es menor a .20 (Domínguez, 2018).

Tabla 3

*Prueba de correlación Rho de Spearman entre sexismo hostil con la violencia cometida y sufrida e indicadores*

Variables	Sexismo Hostil		r <sup>2</sup>
	Rho	p	
<b>Violencia Cometida</b>	.222	<b>.032</b>	.049
V. Física	.133	.204	.017
V. Sexual	.309	<b>.003</b>	.095
Amenazas	.185	.075	.034
V. Verbal-emocional	.192	.066	.036
V. Relacional	.195	.062	.038
<b>Violencia Sufrida</b>	.171	.101	.029
V. Física	.243	<b>.019</b>	.059
V. Sexual	-.001	.991	.000
Amenazas	.150	.150	.022
V. Verbal-emocional	.083	.427	.006
V. Relacional	.099	.345	.009

La correlación entre sexismo hostil y violencia cometida fue significativa, directa y baja .222, en la dimensión violencia sexual la correlación fue significativa, directa y baja .309, con los otros indicadores la correlación fue no significativa, directa y muy baja. Entre sexismo hostil y violencia sufrida la correlación fue no significativa, directa y muy baja .171, en el indicador violencia física la correlación fue significativa, directa y baja .243, en violencia sexual la correlación fue no significativa, inversa y muy baja -.001, con los otros indicadores la correlación fue no significativa, directa y muy baja (Martínez y Campos, 2015). Además, se obtuvo que el tamaño del efecto es pequeño ya que r<sup>2</sup> es menor a .20 (Domínguez, 2018).

Tabla 4

*Prueba de correlación Rho de Spearman entre sexismo benevolente con la violencia cometida y sufrida e indicadores*

Variables	Sexismo Benevolente		
	Rho	p	r <sup>2</sup>
<b>Violencia Cometida</b>	.106	.313	.011
V. Física	.134	.199	.017
V. Sexual	.205	<b>.048</b>	.042
Amenazas	.144	.168	.020
V. Verbal-emocional	.058	.580	.003
V. Relacional	.053	.617	.002
<b>Violencia Sufrida</b>	.104	.320	.010
V. Física	.176	.091	.030
V. Sexual	.002	.987	.000
Amenazas	.123	.240	.015
V. Verbal-emocional	.061	.563	.003
V. Relacional	.046	.659	.002

Para el sexismo benevolente y violencia cometida la correlación fue no significativa, directa y muy baja .106, en violencia sexual la correlación fue significativa, directa y baja .205, con los otros indicadores la correlación fue no significativa, directa y muy baja. Entre sexismo benevolente y violencia sufrida la correlación fue no significativa, directa y muy baja .104, de igual forma con sus indicadores (Martínez y Campos, 2015). También, se obtuvo que el tamaño del efecto es pequeño ya que r<sup>2</sup> es menor a .20 (Domínguez, 2018).

Tabla 5

*Sexismo general y por dimensiones según el sexo*

	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann Whitney	Z	p	TE
Sexismo	Hombre	39	56.94	784.000	-2.095	<b>.036</b>	<b>.4624</b>
	Mujer	54	39.82				
Sexismo Hostil	Hombre	39	47.01	665.500	-3.019	<b>.003</b>	<b>.6371</b>
	Mujer	54	46.99				
Sexismo Benevolente	Hombre	39	53.90	1052.500	-.004	.997	.0841
	Mujer	54	42.02				

Para la variable sexismo se identificó que los varones presentaron el mayor rango promedio por sexo al igual que en la dimensión sexismo hostil son los hombres quienes poseen el mayor rango promedio, en ambos la diferencia fue significativa. Con el sexismo benevolente el rango promedio fue mayor en el caso de los hombres, sin embargo, no existieron diferencias significativas con el sexo. Por otro lado, se obtuvo de manera general que el tamaño del efecto TE es mediano ya que es mayor a .30, en la dimensión hostil el tamaño del efecto es grande ya que es mayor a .50 y para la dimensión benevolente el efecto es pequeño ya que es menor a .10 (Domínguez, 2018).

Tabla 6

*Sexismo general y por dimensiones según la edad*

	Edad	N	Rango promedio	H de Kruskal Wallis	gl	p	TE
Sexismo	15	18	55.94	2.562	2	.278	.027
	16	48	45.63				
	17	27	43.48				
Sexismo Hostil	15	18	54.47	1.753	2	.416	.019
	16	48	45.68				
	17	27	44.37				
Sexismo Benevolente	15	18	57.28	3.589	2	.166	.039
	16	48	45.91				
	17	27	42.09				

El mayor rango promedio identificado para el sexismo general y por dimensiones, fue en la edad de 15 años. Además, no existieron diferencias significativas con la edad ya que  $p$  mayor a .05. Por otro lado, se obtuvo de manera general y por dimensiones que el tamaño del efecto es pequeño ya que TE es menor a .04 (Domínguez, 2018).

Tabla 7

*Violencia cometida y sufrida por indicadores según el sexo*

	Hombre		Mujer		U de Mann Whitney	Z	p	TE
	N	Rango prom.	N	Rango prom.				
<b>Violencia Cometida</b>		46.36		47.46	1028.000	-.195	.846	-.054
V. Física		43.97		49.19	935.000	-1.086	.278	-.235
V. Sexual	39	51.85	54	43.50	864.000	-1.759	.079	<b>.351</b>
Amenazas		48.53		45.90	993.500	-.538	.590	.063
V. Verbal-emocional		46.65		47.25	1039.500	-.106	.916	-.002
V. Relacional		46.65		47.25	1039.500	-.121	.903	-.062
<b>Violencia Sufrida</b>		45.78		47.88	1005.500	-.370	.711	-.107
V. Física		49.83		44.95	942.500	-.950	.342	.161
V. Sexual	39	44.82	54	48.57	968.000	-.723	.470	-.229
Amenazas		49.04		45.53	973.500	-.703	.482	.076
V. Verbal-emocional		47.47		46.66	1034.500	-.144	.885	-.009
V. Relacional		47.44		46.69	1036.000	-.141	.888	-.099

En el caso de los hombres, los mayores rangos obtenidos fueron en; la violencia sexual cometida, amenazas cometidas, violencia física sufrida, amenazas sufridas, violencia verbal-emocional y relacional sufrida. Las mujeres obtuvieron mayor promedio en; la violencia cometida general, violencia física, verbal-emocional y relacional cometida, también en la violencia general sufrida y en violencia sexual sufrida. No existieron diferencias significativas con el sexo ya que  $p$  mayor a .05, para la violencia cometida y sufrida con sus respectivos indicadores. Por otro lado, se obtuvo de manera general y por indicadores que el tamaño del efecto TE es pequeño ya que es menor a .10 y sólo para el indicador de violencia sexual cometida el tamaño del efecto fue mediano por ser mayor a .30 (Domínguez, 2018).

Tabla 8

*Violencia cometida y sufrida por indicadores según la edad*

	15	16	17	H de	gl	p	TE			
	N	Rango prom.	N	Rango prom.	N	Rango prom.	Kruskal Wallis			
<b>Violencia Cometida</b>		32.22		47.55		55.87	8.348	2	<b>.015</b>	.090
V. Física		47.64		46.51		47.44	.046	2	.977	<b>5.04</b>
V. Sexual	18	40.47	48	49.02	27	47.76	1.920	2	.383	.020
Amenazas		32.03		48.79		53.80	10.072	2	<b>.006</b>	.109
V. Verbal-emocional		40.89		48.40		48.59	1.158	2	.561	.012
V. Relacional		44.78		47.49		47.61	.202	2	.904	.002
<b>Violencia Sufrida</b>		36.72		45.41		56.69	6.263	2	.044	.068
V. Física		39.50		51.45		44.09	3.670	2	.160	.039
V. Sexual	18	36.61	48	47.74	27	52.61	4.621	2	.099	.050
Amenazas		35.58		48.00		52.83	5.859	2	<b>.053</b>	.063
V. Verbal-emocional		42.86		46.89		49.96	.754	2	.686	.008
V. Relacional		46.78		47.38		46.48	.023	2	.988	<b>2.52</b>

En la unidad de análisis la menor edad fue de 15 años la cual obtuvo mayor promedio en la violencia física cometida, en la edad de 16 años se presentó en mayor grado la violencia sexual cometida, violencia física y relacional sufrida, mientras que, en los 17 años fueron la violencia cometida general, amenazas, violencia verbal-emocional y relacional cometida e igualmente la violencia sufrida general, violencia física, amenazas y violencia verbal emocional sufridas. La violencia cometida y amenazas  $p$  menor a .05 con lo cual, las diferencias son significativas con la edad, para los demás indicadores no existió diferencia significativa. La violencia sufrida no obtuvo diferencias significativas con la edad mientras que, en amenazas la diferencia fue menor a .05 siendo significativa con la edad, ocurriendo lo contrario con los demás indicadores. Por otro lado, se obtuvo para la violencia física cometida y la violencia relacional sufrida, el tamaño del efecto es fuerte por ser TE mayor a .64, para los demás el tamaño del efecto es pequeño ya que se encuentra dentro del rango .04 y .25, (Domínguez, 2018).

Tabla 9

*Descripción de niveles del sexismo y sus dimensiones*

	<b>Sexismo</b>		<b>Sexismo Hostil</b>		<b>Sexismo Benevolente</b>	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Muy bajo	1	1.1%	5	5.4%	1	1.1%
Bajo	6	6.5%	19	20.4%	4	4.3%
Medio bajo	16	17.2%	24	25.8%	21	22.6%
Medio Alto	24	25.8%	23	24.7%	48	51.6%
Alto	23	24.7%	18	19.4%	16	17.2%
Muy Alto	23	24.7%	4	4.3%	3	3.2%

En cuanto a los niveles de sexismo en adolescentes, el 25.8% demuestra un nivel medio alto, en el sexismo hostil el 25.8% presentó nivel medio bajo y para el sexismo benevolente el 51.2% presentó un nivel medio alto.

Tabla 10

*Descripción de los niveles de violencia cometida y por indicadores*

	<b>Violencia Cometida</b>		<b>V. Fisica</b>		<b>V. Sexual</b>		<b>Amenazas</b>		<b>V. Verbal Emocional</b>		<b>V. Relacional</b>	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Bajo	5	5.4%	61	65.6%	62	66.7%	59	63.4%	15	16.1%	58	62.4%
Medio bajo	20	21.5%	20	21.5%	23	24.7%	20	21.5%	38	40.9%	25	26.9%
Medio Alto	42	45.2%	8	8.6%	5	5.4%	7	7.5%	17	18.3%	6	6.5%
Alto	26	28.0%	4	4.3%	3	3.2%	7	7.5%	23	24.7%	4	4.3%

Para la violencia cometida en adolescentes, el 45.2% demuestra un nivel medio alto, en la violencia fisica el 65.6% presentó nivel bajo, en la violencia sexual el 66.7% presentó nivel bajo, en amenazas el 63.4% nivel bajo, en la violencia verbal emocional el 40.9% evidencia nivel medio bajo, en la violencia relacional 62.4% presentó nivel bajo.

Tabla 11

*Descripción de los niveles de violencia sufrida y por indicadores*

	<b>Violencia Sufrida</b>		<b>V. Fisica</b>		<b>V. Sexual</b>		<b>Amenazas</b>		<b>V. Verbal Emocional</b>		<b>V. Relacional</b>	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Bajo	5	5.4%	52	55.9%	50	53.8%	56	60.2%	47	50.5%	44	47.3%
Medio bajo	19	20.4%	33	35.5%	30	32.3%	27	29.0%	0	0%	37	39.8%
Medio Alto	42	45.2%	5	5.4%	10	10.8%	6	6.5%	24	25.8%	10	10.8%
Alto	27	29.0%	3	3.2%	3	3.2%	4	4.3%	22	23.7%	2	2.2%

En la violencia sufrida entre adolescentes, el 45.2% demuestra un nivel medio alto, para la violencia fisica el 55.9% presentó nivel bajo, en la violencia sexual el 53.8% presentó nivel bajo, en amenazas el 60.2% nivel bajo, en la violencia verbal emocional el 50.5% evidencia nivel bajo, en la violencia relacional 47.3% presentó nivel bajo.

## V. DISCUSIÓN

El desarrollo de la investigación tomó relevancia con la creciente problemática de la violencia de género en las parejas, en la actualidad se da inicio a las relaciones de noviazgo en tempranas edades por ello, en la etapa de la adolescencia surgen los comportamientos violentos. Puesto a que, en los últimos años la violencia ha incrementado y en una encuesta se reveló que el 32% de mujeres sufrieron violencia por parte de sus parejas de los cuales el 9% perteneció al grupo de 15 a 19 años (INEI, 2016).

El objetivo general buscó determinar la relación entre sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo, los resultados indicaron que, el sexismo y la violencia cometida presentó una relación significativa y directa de grado bajo, estos datos contrastan con los mencionados por Cuenca y Morales (2019) quienes obtuvieron relación significativa entre las actitudes sexistas con la violencia hacia mujeres en las relaciones de noviazgo. Mientras que, entre el sexismo y la violencia sufrida la relación es no significativa y directa de grado muy bajo, lo cual se relaciona con lo establecido por Rodríguez, Durán y Martínez (2017) cuyos resultados identificaron mayor incidencia de ciberagresión ejercida en las conductas sexistas, como los celos. Es decir, el sexismo caracterizado por actitudes de violencia de género presentó mayor correlación con la violencia que es cometida en los adolescentes, siendo lo contrario con los resultados de la violencia sufrida. Lo cual puede explicarse en la teoría del sexismo ambivalente ya que, la percepción social se va manifestar tanto de forma negativa como encubierta, demostrando el rechazo a la mujer, mediante juicios y agresiones reiteradas que validen una superioridad masculina (Glick y Fiske, 1996).

En el primer objetivo específico se determinó la relación entre el sexismo hostil con la violencia cometida y sufrida en la cual, la violencia sexual cometida y la violencia física sufrida presentó relación significativa directa y baja, mientras que, con la violencia sexual sufrida la relación es no significativa e inversa muy baja para lo cual; Zamora, Alvidrez, Aizpitarte y Rojas (2018) coinciden al presentar relación negativa entre violencia sufrida con la satisfacción en la relación además, encontraron mayor incidencia en la violencia física y sexual sufrida. Se explica con la teoría de la interdependencia que, por más que exista presencia de indicadores

violentos reiterados en la relación, se evalúa los beneficios que se obtienen, las alternativas como promesa de mejora e igualmente la inversión realizada en la pareja, el tiempo dedicado, son factores que impiden la separación (Kelley y Thibaut, 1978).

Respecto al segundo objetivo específico se determinó la relación entre sexismo benevolente y violencia cometida y sufrida en la que, la violencia sexual cometida, es significativa directa y baja. Mientras que, en la violencia sufrida la relación es no significativa y directa muy baja la cual, puede corroborarse en la investigación realizada por Calzadilla (2016) quien encontró que las creencias sexistas y la tolerancia a la violencia de pareja obtuvieron mayor incidencia en los adolescentes. Respecto a ello, al presentarse el sexismo en las relaciones de noviazgo de una manera encubierta y no tan clara de identificar se aumenta la tolerancia a estas actitudes, llegando incluso a ser normalizada (Moya y Expósito, 2001).

Para el tercer objetivo específico se comparó el sexismo de manera general y por dimensiones según el sexo, se obtuvo en el sexismo general y el sexismo hostil que existieron diferencias significativas mientras que, con el sexismo benevolente las diferencias no fueron significativas, en todos los casos el rango promedio fue mayor en los hombres. De acuerdo a ello, en la investigación de Yang (2016), las mujeres se encuentran expuestas a los estereotipos de género y son los varones quienes demuestran las mayores actitudes sexistas. Respecto a ello, el Neosexismo propone aspectos que ponen a la figura masculina como precursor de esta violencia debido a costumbres machistas que motivaron el resentimiento hacia la mujer, impidiendo su progreso e interviniendo en el cumplimiento de sus intereses para que no sea una amenaza (Tougas, Brown, Beaton y Joly, 1995).

En el cuarto objetivo específico se comparó el sexismo de manera general y por dimensiones según la edad, en donde las diferencias no fueron significativas y el mayor rango promedio lo obtuvo la edad de 15 años, disminuyendo progresivamente con las otras edades. Correspondiente a lo establecido por Rodríguez, Durán y Martínez (2017), quienes contaron con una muestra entre los 13 a 20 años en la que, los ciberagresores obtuvieron las creencias y actitudes sexistas en las edades más tempranas. Es en la adolescencia temprana en que se identifica mayor aceptación del sexismo, estar expuestos desde niños a

percepciones de la cultura principalmente familiar, inicia la formación de prejuicios y se manifiestan las primeras discriminaciones, además, su permanencia se basa en el sentido de pertenencia a un grupo conforme aumenta la edad (Allport, 1954).

Para el quinto objetivo específico se comparó la violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo según el sexo, en las mujeres se obtuvo el mayor rango promedio en la violencia cometida general y en su expresión física, verbal-emocional y relacional, igualmente, en la violencia sufrida general y en violencia sexual sufrida. Por otro lado, los hombres obtuvieron mayores puntuaciones en la violencia sexual cometida y amenazas, igualmente, en la violencia física sufrida, amenazas sufridas, violencia verbal-emocional y relacional sufrida, respecto a las diferencias éstas no fueron significativas. Al respecto, en la investigación realizada por Zamora, Alvidrez, Aizpitarte y Rojas (2018) mencionan que tanto hombres como mujeres pueden manifestarse como víctimas y victimarios de la violencia en las relaciones de noviazgo, sin embargo, encontraron baja frecuencia en la violencia ejercida por varones. En la actualidad se puede reconocer que las conductas violentas son reproducidas en similar frecuencia por ambos sexos, de acuerdo a ello, la teoría feminista propuesta por Dutton y Golant (1997) reconoce que en el género femenino se condiciona a una respuesta ante las conductas del sexo opuesto, si bien ambos son agresores en el caso de las mujeres ocurre como defensa y en los varones como ideales del rol de género. A su vez, lo propuesto en la teoría del apego cumple con el afecto a las personas de las que se asumió un rol de protector, sin diferencias por sexo, esto aumenta si la persona estuvo expuesta a un entorno con expresión de violencia (Bowlby, 1979).

En el sexto objetivo específico se comparó la violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo según la edad, en donde los adolescentes de 17 años obtuvieron mayores promedios en la violencia cometida general, amenazas, violencia verbal-emocional y relacional cometida, igualmente en la violencia sufrida general y en la violencia sexual, amenazas sufridas y violencia verbal-emocional sufrida. Por otro lado, en la edad de 16 años los mayores promedios alcanzados fueron en la violencia sexual cometida, violencia física sufrida y violencia relacional sufrida. Mientras que, en los 15 años fue la violencia física cometida que obtuvo el mayor promedio. Se determinó que las diferencias fueron significativas únicamente

con la violencia cometida general y las amenazas tanto cometidas como sufridas. Lo cual, difiere con lo establecido por Rodríguez, Durán y Martínez (2017) quienes encontraron que la violencia en las relaciones de pareja incluyendo los celos se manifestaron en las edades tempranas de su estudio. En la presente investigación, es la mayor edad en que se presentaron las puntuaciones más altas tanto para la violencia ejercida como percibida. Se explica en la teoría del ciclo de la violencia por Walker (1979) tres fases, se comienza con la acumulación de tensión en la pareja, ocurre la explosión violenta y posteriormente se presenta el arrepentimiento de la pareja agresora. Son aspectos que están relacionados a su vez, con la duración e inicio temprano de la relación, pues en parejas jóvenes no hay un grado de compromiso (Strauss, 2004).

Continuando con el séptimo objetivo se describió el nivel de sexismo de manera general y por dimensiones, los mayores porcentajes obtenidos en el sexismo general y sexismo benevolente correspondieron al nivel medio alto mientras que, el sexismo hostil ocupó el nivel medio bajo. Sin embargo, en la investigación realizada por Sánchez, Sosa, Alva y Silva (2018) el sexismo general y sus dimensiones alcanzaron un nivel bajo. Por otro lado, Dulong (2018) corrobora que el sexismo presentado en los adolescentes alcanzó nivel medio. Con lo cual, en los resultados de la investigación se estableció que los adolescentes expresaron pensamientos moderados subordinando al género femenino. Se cumple lo establecido por el sexismo contemporáneo en el que, los ataques hacia el sexo opuesto se mantienen, aunque no con la misma frecuencia que antes, lo mismo ocurre con la expresión hostil y violenta, sin embargo, son las definiciones del rol de género las que prevalecen (Masser y Abrams, 1999).

Por último, en el octavo objetivo específico se describió el nivel de violencia cometida y sufrida de manera general y por indicadores, los mayores porcentajes obtenidos para la violencia cometida alcanzaron el nivel medio alto, específicamente en sus indicadores; violencia física, sexual, amenazas y en violencia relacional obtuvieron nivel bajo, en la violencia verbal-emocional se alcanzó nivel medio bajo. Por otro lado, la violencia sufrida presentó nivel medio bajo, en sus respectivos indicadores; violencia física, sexual, amenazas, violencia verbal emocional y en la violencia relacional sufrida se obtuvo el nivel bajo. Los

datos difieren notoriamente con los presentados por Begazo (2016) en su investigación aplicada a mujeres reveló que casi la totalidad de sus participantes identificaron haber sido víctimas de violencia en general y en el noviazgo. Otra investigación realizada por Cuenca y Morales (2019) identificaron que aproximadamente la mitad de su muestra acepto haber sufrido de violencia física, sexual y económica por parte de su pareja, siendo la violencia psicológica recibida la de mayor frecuencia, respecto a la violencia ejercida hacia la pareja encontraron que la violencia sexual fue la más alta seguida de la violencia psicológica. Se puede determinar en la investigación realizada que la violencia cometida ocupó mayor nivel, significando que los adolescentes reportan violencia verbal-emocional en contra de su pareja. Lo cual, se relacionó a lo establecido en la teoría de la justificación del sistema en donde, los comportamientos perjudiciales van a ser negados y apropiados por la necesidad de pertenecer a la sociedad y a sus costumbres culturales (Feygina, Jost y Goldsmith, 2011).

Con lo expresado, se consideró que el sexismo y la violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes tuvieron leve grado de causalidad, ante ello se visualiza mantención de las creencias machistas en ambos sexos, con la teoría del aprendizaje social de Bandura y Walters (1963) se da a conocer la influencia a la que es sometida el individuo constantemente, especialmente en la adolescencia ya que existe mayor presión social y es donde las conductas terminan por ser adoptadas, por ello, deben continuar las investigaciones en esta etapa de la vida.

Dentro de las fortalezas del estudio se resalta el sustento teórico y el alcance que se logró al desarrollarse en periodo de aislamiento social, adoptando medios virtuales para llegar a la unidad de análisis. Por otro lado, en las debilidades presentadas en el desarrollo de la investigación cabe mencionar que el tamaño de la muestra fue reducido y el muestreo por conveniencia, además, la aplicación en los participantes no fue presencial, es decir, se realizó de manera virtual con lo cual, no se puede generalizar los datos obtenidos.

## **VI. CONCLUSIONES**

PRIMERA: de manera general, la relación entre sexismo y violencia cometida en las relaciones de noviazgo es significativa y directa de grado bajo, con la violencia sufrida en las relaciones de noviazgo es no significativa y directa de grado bajo en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte.

SEGUNDA: específicamente, entre sexismo hostil y violencia cometida es significativa y directa de grado bajo, con la violencia sufrida en las relaciones de noviazgo es no significativa y directa de grado bajo.

TERCERA: específicamente, entre sexismo benevolente y violencia cometida en las relaciones de noviazgo es no significativa y directa de grado muy bajo, con la violencia sufrida en las relaciones de noviazgo es no significativa y directa de grado muy bajo.

CUARTA: la diferencia entre el sexo con el sexismo general y sexismo benevolente no es significativa, mientras que con el sexismo hostil la diferencia sí lo es.

QUINTA: respecto a la edad, la diferencia no es significativa con el sexismo y sus dimensiones en los adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte.

SEXTA: la diferencia entre el sexo con la violencia cometida y sufrida e indicadores no es significativa en los adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte.

SÉPTIMA: respecto a la edad, en la violencia cometida la diferencia es significativa y en la violencia sufrida la diferencia no lo es.

OCTAVA: en el sexismo general el mayor porcentaje fue de 25.8% ubicado en el nivel medio alto, en el sexismo hostil el 25.8% se ubicó en el nivel medio bajo y en el sexismo benevolente el 51.6% obtuvo el nivel medio alto.

NOVENA: en la violencia cometida y sufrida el mayor porcentaje fue de 45.2% ubicado en el nivel medio alto en los adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte.

## **VII. RECOMENDACIONES**

PRIMERA: realizar la aplicación en una muestra más amplia para obtener resultados independientes a posibles sesgos de estudio.

SEGUNDA: aumentar el rango de edad, continuando con las evaluaciones en la adolescencia, desde alumnos de secundaria a estudiantes de primeros ciclos de institutos superiores para facilitar la identificación de la prevalencia de las variables.

TERCERA: continuar con la evaluación de las variables en posteriores investigaciones correlacionales para realizar una generalización de los resultados obtenidos.

CUARTA: elaborar temáticas promotoras de relaciones saludables en los adolescentes y sus familias por medio de programas o talleres psicoeducativos respecto a ideología de género y la equidad de la mano del respeto para disminuir y posteriormente erradicar los pensamientos estereotipados.

QUINTA: incentivar la aceptación y el apoyo a quien experimenta violencia en su entorno, realizar intervenciones individuales ya sea en consejería o terapia psicológica.

SEXTA: establecer estrategias que permitan llegar a mayores poblaciones en las que se proporcione alcances a la información y apoyo continuo como parte de la responsabilidad social por la salud mental en nuestro país.

## REFERENCIAS

- Allport, G. (1954). *The Nature of Prejudice*. Massachusetts: Addison-Wesley.
- Bandura, A. y Walters, R. (1963). *Aprendizaje social: desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza Editorial.
- Begazo, N. (2016). *Investigación sobre la Violencia Durante el Noviazgo en las Alumnas de la Escuela Profesional de Psicología* [Tesis de Magistratura, Universidad Nacional de San Agustín, Perú].
- Bowlby, J. (1979). *Una base segura. Aplicaciones clínicas de una teoría del apego*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Callejo, J. (2002). Observación, entrevista y grupo de discusión: el silencio de tres prácticas de investigación. *Revista Española de Salud Pública* 76(5), 409 - 422. <https://www.redalyc.org/pdf/170/17076504.pdf>
- Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G\*Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Revista Salud y sociedad*, 5(2), 210-224.
- Cervantes, V. (2005). Interpretaciones del coeficiente Alpha de Cronbach. *Avances en Medición*, 3, 9-28.
- Chavarri, A. (2017). *Propiedades Psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes DSA, del distrito de Trujillo* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo, Perú].
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155–159. <http://drsmorey.org/bibtex/upload/Cohen:1992.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- CSN. (2012). *Teen Dating Violence as a Public Health Issue*. <http://www.childrensafetynetwork.org/sites/childrensafetynetwork.org/files/TeenDatingViolenceasaPublicHealthIssue.pdf>

- Cuenca, I. y Morales, P. (2019). *Sexismo ambivalente y violencia de pareja en estudiantes del instituto tecnológico superior libertad* [Tesis de Licenciatura, Universidad Central de Ecuador].
- Domínguez, S. (2018). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Elsevier*, 19(4), 251 – 254. <https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-magnitud-del-efecto-una-guia-S1575181317301390?fbclid=IwAR3Nsb1J2KQXhcs7jg-ZO6Sji7JQfyNydo8lArLjKfs9n2V9Z6nWWEq1nlk>
- Dulong, C. (2018). *Sexismo y violencia de género en estudiantes de una institución educativa privada, Chimbote – 2018* [Tesis de magistratura, Universidad César Vallejo, Perú]. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/33107/Dulong\\_VCM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/33107/Dulong_VCM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Dutton, D.G. y Golant, S.K. (1997). *El golpeador. Un perfil psicológico*. Buenos Aires, Argentina: Paidós
- Feygina, I., Jost, J. y Goldsmith, R. (2011). Justificación del sistema y negación de los problemas ambientales. *Psicología política*, 43, 37 – 64.
- Glick, P. y Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 491-512.
- Gómez, P. (2015). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4), 230-233. <https://doi.org/10.31403/rpgo.v55i297>
- HCE. (2019). *1er état des lieux du sexisme en France*. [http://www.haut-conseil-egalite.gouv.fr/IMG/pdf/hce\\_etatdeslieux-sexisme-vf-2.pdf](http://www.haut-conseil-egalite.gouv.fr/IMG/pdf/hce_etatdeslieux-sexisme-vf-2.pdf)
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Interamericana Editores.
- INEI. (2016). *Encuesta demográfica y de salud familiar - ENDES*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1433/index.html](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1433/index.html)

- INEI. (2017). Sistema de Consulta de Base de Datos. <https://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>
- Juarros, J., Overall, N., Herrero, J, y Rodríguez, F. (2019). El efecto del sexismo en la violencia psicológica de pareja: un estudio con reclusos. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 11, 61 - 69. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2019a1>
- Kelley, H. y Thibaut, J. (1978). *Interpersonal relations: a theory of Independence*. 1ª Ed. New York: John Wiley, 341p.
- López, F., Moral, J., Díaz, R., y Cienfuegos, Y. (2013). Violencia en la pareja. Un análisis desde una perspectiva ecológica. *Ciencia Ergo Sum*, 20(1), 6-16. <http://www.redalyc.org/pdf/104/10425466009.pdf>
- López, M., García, D. y Montero, I. (2019). El sexismo como constructo en psicología: una revisión de teorías e instrumentos. *Quaderns de Psicologia*, 21(3), e1523. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1523>
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9(8), 69 – 74.
- Martínez, A., y Campos, W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista mexicana de ingeniería biomédica*, 36(3), 181-191. <https://dx.doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4>
- Masser, B. y Abrams, D. (1999). Contemporary sexism. The relationships among hostility, benevolence, and neosexism. *Psychology of Women Quarterly*, 23, 503-517.
- MIMP. (2019). *Informe estadístico de la violencia en cifras*. [https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/publicar-articulos/server/php/files/informe-estadistico-01-2019\\_PNCVFS-UGIGC.pdf](https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/publicar-articulos/server/php/files/informe-estadistico-01-2019_PNCVFS-UGIGC.pdf)
- Mohd, N. y Bee, Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1), 21-33. [http://www.de.ufpb.br/~ulisses/disciplinas/normality\\_tests\\_comparison.pdf](http://www.de.ufpb.br/~ulisses/disciplinas/normality_tests_comparison.pdf)

- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa Guía didáctica. Programa de comunicación social y periodismo*. Universidad sur colombiana.
- Moya, M., & Expósito, F. (2001). Nuevas formas, viejos intereses: Neosexismo en varones españoles. *Psicothema*, 13(4), 643-649.
- Observatorio nacional de violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar. (2018). *Violencia en relación de pareja*. [https://observatorioviolencia.pe/mv\\_violencia-pareja/](https://observatorioviolencia.pe/mv_violencia-pareja/)
- ONU. (1993). Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer. <http://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/ViolenceAgainstWomen.aspx>
- OPS. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen*. Oficina Regional para las Américas de la Organización Mundial de la Salud. [https://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/world\\_report/es/summary\\_es.pdf](https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf)
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227 – 232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pedrazas, D. (2016). *Aspectos éticos de la investigación biomédica: percepción de sujetos de investigación, médicos de atención primaria e investigadores de ensayos clínicos* [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona, España].
- Recio, P., Cuadrado, I., y Ramos, E. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes. *Revista Psicothema*, 19(3), 522-528.
- Rodríguez, C., Durán, M. y Martínez, R. (2017). Ciberagresores en el noviazgo adolescente y su relación con la violencia psicológica, el sexismo y los celos. *Salud y drogas*, 18(1), 17-27. [https://www.researchgate.net/publication/322868331\\_Ciberagresores\\_en\\_e](https://www.researchgate.net/publication/322868331_Ciberagresores_en_e)

I\_noviazgo\_adolescente\_y\_su\_relacion\_con\_la\_violencia\_psicologica\_el\_s  
exismo\_y\_los\_celos

- Rubio, F., Carrasco, M., Amor, P. y López, M. (2015). Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: una revisión crítica. *Anuario de Psicología Jurídica*, 25, 47-56.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1133074015000082>
- Ruiz, M., García E., Ruíz Y., Valdivia G., Tippe L., Córdova L. y Palacios, C. (2015). Factores de riesgo de violencia de género en adolescentes de educación secundaria, Mancha89y. *Cuidado y salud*, 2(1), 156-163.
- Salinas, S. (2018). *Sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Florencia de Mora* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo, Perú].
- Sánchez, V., Sosa, L., Alva, M. y Silva, I. (2018). Sexismo y violencia de género en estudiantes de dos universidades de Chimbote, 2017. *Conocimiento para el desarrollo*, 9(1), 65-72.  
<https://revista.usanpedro.edu.pe/index.php/CPD/article/view/311>
- Calzadilla, P. (2016). *Sexismo ambivalente y violencia de género en adolescentes. Influencia del contexto socio comunitario* [Tesis de Maestría, Universidad de La Laguna, España].
- Strauss, M. (2004). Prevalence violence against dating partners by male and female university students worldwide. *Violence against women*, 10, 790-811.
- Tapia, V. y Luna J. (2010). Validación de una prueba de habilidades de pensamiento para alumnos de cuarto y quinto de secundaria y primer año de universidad. *Revista de Investigación en Psicología*, 13 (2), 17-59.
- Tougas, F., Brown, R., Beaton, A. y Joly, S. (1995). Neosexism: Plus Ça Change, Plus C'est Pareil. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 21 (8), 842-849.

- UAIFVSFS. (2017). Niñas, niños y adolescentes en la ruta de una vida sin violencia sexual. <https://www.repositoriopncvfs.pe/wp-content/uploads/2017/03/RUTA-FRENTE-MALTRATO-INFANTIL.pdf>
- Universidad Complutense de Madrid y la Unidad de psicología preventiva (2010). *Igualdad y prevención de la violencia de género en la adolescencia*. [http://www.msccbs.gob.es/va/ssi/violenciaGenero/publicaciones/colecciones/PDFS\\_COLECCION/libro8\\_adolescencia.pdf](http://www.msccbs.gob.es/va/ssi/violenciaGenero/publicaciones/colecciones/PDFS_COLECCION/libro8_adolescencia.pdf)
- Vargas, Z. (2008). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Educación*, 33(1), 155-165.
- Villena, E. (2016). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes Estudiantes de la Provincia de Pacasmayo* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Perú].
- Walker, L. (1979). *The Battered Women*. Nueva York. Harper and Row Publishers, Inc.
- Wolfe, D. y Wekerle, C. (1999). Dating violence in mid-adolescence: Theory, significance and emerging prevention initiatives. *Clinical Psychology Review*, 19 (4), 435 – 456.
- Wolfe, D., Scott, K., Reitzel-Jaffe, D., Wekerle, C., Grasley, C. y Straatman, A. (2001). Development and validation of the Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory. *Psychological Assessment*. 13(2), 277 - 293.
- Yang, J. (2016). *The impact of power status on gender stereotypes, sexism, and gender discrimination toward women in the workplace and the career identity development of women* [Tesis de Doctorado, University of North Dakota, Estados Unidos].
- Zamora, G. Alvidrez, S. Aizpitarte, A. y Rojas, J. (2018). Prevalencia de violencia en el noviazgo en una muestra de varones adolescentes mexicanos. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la Unidad académica de ciencias jurídicas y sociales*, 9(1). <http://www.scielo.org.mx/pdf/rpcc/v9n1/2007-1833-rpcc-9-01-30.pdf>

# ANEXOS

## Anexo 1

### Tabla 12:

#### Matriz de consistencia

Problema	Hipótesis	Objetivos	Variables e indicadores			Método	
	General	General	Instrumento	Dimensiones	Ítems	Tipo y diseño	
¿De qué manera se relaciona el sexismo y la violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte, 2020?	La relación es significativa y directa entre sexismo y violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo en los adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte, 2020.	Determinar la relación entre sexismo y violencia cometida y sufrida en las relaciones de noviazgo en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte, 2020.		Variable 1: Sexismo			
	Específicos	Específicos					
	1) La relación es significativa y directa entre el sexismo hostil con la violencia cometida y la violencia sufrida en las relaciones de noviazgo en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte.	1) Determinar la relación entre sexismo hostil con la violencia cometida y sufrida en el noviazgo y sus indicadores en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte.	Escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) de Recio, Cuadrado y Ramos (2007)	Sexismo hostil	2,4,5,7,9,10,12,14,16,18,19,20,22, 23,25 y 26		Diseño: No experimental
	2) La relación es significativa y directa entre el sexismo benevolente con la violencia cometida y la violencia sufrida en las relaciones de noviazgo en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte.	2) Determinar la relación entre sexismo benevolente con la violencia cometida y sufrida en el noviazgo y sus indicadores en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte.		Sexismo benevolente	1,3,6,8,11,13,15,17,21 y 24		Nivel: Descriptivo – correlacional
	3) La diferencia es significativa en el sexismo con sus dimensiones según el sexo en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte.	3) Comparar el sexismo de manera general y por dimensiones según el sexo. 4) Comparar el sexismo de manera general y por dimensiones según la edad.		Variable 2: Violencia en el noviazgo			Tipo: Aplicada
	4) La diferencia es significativa en el sexismo con sus dimensiones según la edad en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte.	5) Comparar la violencia cometida y sufrida en el noviazgo de manera general y por indicadores según el sexo en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte.		Violencia física	8, 25, 30 y 34		
	5) La diferencia es significativa en la violencia cometida y sufrida con sus indicadores según el sexo en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte.	6) Comparar la violencia cometida y sufrida en el noviazgo de manera general y por indicadores según la edad en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte.	Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes – CADRI de Wolfe y Wekerle (1999)	Violencia sexual	2, 13, 15 y 19		
	6) La diferencia es significativa en la violencia cometida y sufrida con sus indicadores según la edad en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte.	7) Describir el nivel de sexismo de manera general y por dimensiones en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte.		Amenazas	5, 29, 31 y 33		Población-muestra N=118 742 n=93
	8) Describir nivel de violencia cometida y sufrida en el noviazgo de manera general y por indicadores en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte.		Violencia verbal-emocional	4, 7, 9, 12, 17, 21, 23, 24, 28 y 32			
			Violencia relacional	3, 20 y 35			
			Resolución de conflictos	1, 6, 10, 11, 14, 16, 18, 22, 26 y 27			

## Anexo 2

Tabla 13:

### *Operacionalización de las variables*

<b>Variables de estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
Sexismo	El sexismo ambivalente, es una construcción social que se percibe de forma positiva o negativa emitiendo juicios a una persona dependiendo del sexo biológico generando un trato diferenciado. (Glick y Fiske, 1996).	La escala general contiene dos sub-escalas cuyos niveles de interpretación se encuentran entre alto medio y bajo dependiendo del sexo del participante con la adaptación peruana.	Sexismo hostil  Sexismo benevolente	2,4,5,7,9,10,12,14,16,18,19,20,22, 23,25,26  1,3,6,8,11,13,15,17,21,24	Ordinal  Las alternativas de respuesta van desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo
Violencia en el noviazgo	Es el intento de controlar o dominar a la pareja de forma física, sexual o psicológica. En las relaciones de adolescentes, se manifiesta la dominancia y control hacia la pareja en el aspecto físico, sexual y psicológico. (Wolfe y Wekerle, 1999).	El inventario contiene dos sub-escalas que están divididas en cinco factores que miden violencia, y un factor que mide conductas positivas, pero, según el autor, no se considera para la calificación. Las categorías serán obtenidas al sumar los totales de cada indicador de las respuestas para hombres y mujeres considerando su puntuación como alta, media o baja con la adaptación peruana.	Violencia cometida  Violencia sufrida	Violencia física: 8, 25, 30 y 34 Violencia sexual: 2, 13, 15 y 19. Amenazas: 5, 29, 31 y 33. Violencia verbal – emocional: 4, 7, 9, 12, 17, 21, 23, 24, 28 y 32. Violencia relacional: 3, 20 y 35. Resolución de conflictos: 1, 6, 10, 11, 14, 16, 18, 22, 26, 27	Ordinal/ Intervalo  Las respuestas van desde nunca hasta con frecuencia

### Anexo 3: Instrumentos de evaluación

#### ESCALA DE DETECCIÓN DE SEXISMO EN ADOLESCENTES

(P. Recio, I. Cuadrado y E. Ramos, 2007. Adaptado por Chavarri en el 2017)

Lee atentamente y marca según tu grado de acuerdo o desacuerdo con cada una de las siguientes frases, teniendo en cuenta lo siguiente:

- 1. TD = Totalmente en desacuerdo
- 2. BD = Bastante en desacuerdo
- 3. AD = Algo en desacuerdo
- 4. AA = Algo de acuerdo
- 5. BA = Bastante de acuerdo
- 6. TA = Totalmente de acuerdo

Nº	ÍTEMS	TD	BD	AD	AA	BA	TA
1	Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres.	1	2	3	4	5	6
2	El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia.	1	2	3	4	5	6
3	El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres.	1	2	3	4	5	6
4	Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos.	1	2	3	4	5	6
5	Una medida positiva para acabar con el desempleo sería que las mujeres se quedaran en casa.	1	2	3	4	5	6
6	Las mujeres están mejor dotadas que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo que quieren y necesitan).	1	2	3	4	5	6
7	Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos.	1	2	3	4	5	6
8	Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja.	1	2	3	4	5	6
9	Atender bien la casa es obligación de la mujer.	1	2	3	4	5	6
10	Hay que poner a las mujeres en su lugar para que no dominen al hombre.	1	2	3	4	5	6
11	Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos.	1	2	3	4	5	6
12	Las mujeres son manipuladoras por naturaleza.	1	2	3	4	5	6
13	Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres.	1	2	3	4	5	6
14	El hombre debe ser la principal fuente de ingresos de su familia.	1	2	3	4	5	6
15	Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial.	1	2	3	4	5	6
16	El marido es el cabeza de familia y la mujer debe respetar su autoridad.	1	2	3	4	5	6
17	Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres.	1	2	3	4	5	6
18	No es propio de hombres encargarse de las tareas del hogar.	1	2	3	4	5	6
19	Las mujeres razonan peor que los hombres.	1	2	3	4	5	6
20	Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (por ejemplo, la política, los negocios, etc.)	1	2	3	4	5	6
21	Las mujeres son insustituibles en el hogar.	1	2	3	4	5	6
22	La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida a su familia	1	2	3	4	5	6
23	Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja	1	2	3	4	5	6
24	Por naturaleza, las mujeres están mejor dotadas que los hombres para soportar el sufrimiento.	1	2	3	4	5	6
25	Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido.	1	2	3	4	5	6
26	Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer.	1	2	3	4	5	6

## INVENTARIO DE VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE NOVIAZGO ENTRE ADOLESCENTES

(Wolfe, 2001. Adaptada por Sarmiento, 2014)

A continuación, aparece un conjunto situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con alguna pareja durante los últimos doce meses. Debes indicar con qué frecuencia, según lo siguiente:

1. N = Nunca (esto no ha pasado en nuestra relación)
2. RV = Rara vez (únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones)
3. AV = A veces (ha ocurrido entre 3 o 5 veces)
4. CF = Con frecuencia (se ha dado en 6 o más ocasiones)

N°	ITEMS	N	RV	AV	CF
1	a. Le di razones sobre mi punto de vista en la discusión.	1	2	3	4
	b. Mi pareja me dio razones sobre su punto de vista en la discusión.	1	2	3	4
2	a. Acaricié sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería.	1	2	3	4
	b. Acarició mis pechos, genitales y/o nalgas cuando yo no quería.	1	2	3	4
3	a. Traté de poner a sus amigos en su contra.	1	2	3	4
	b. Trató de poner a mis amigos en mi contra.	1	2	3	4
4	a. Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a.	1	2	3	4
	b. Hizo algo para ponerme celoso/a.	1	2	3	4
5	a. Destrocé o amenacé con destrozar algo que él/ella valoraba.	1	2	3	4
	b. Destrozó o amenazó con destrozar algo que yo valoraba.	1	2	3	4
6	a. Le dije que, en parte, la culpa era mía.	1	2	3	4
	b. Me dijo que, en parte, la culpa era suya.	1	2	3	4
7	a. Saqué a relucir algo malo que él/ella había hecho en el pasado.	1	2	3	4
	b. Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado.	1	2	3	4
8	a. Le lancé algún objeto.	1	2	3	4
	b. Me lanzó algún objeto.	1	2	3	4
9	a. Le dije algo sólo para hacerle enfadar.	1	2	3	4
	b. Me dijo algo sólo para hacerme enfadar.	1	2	3	4
10	a. Le di las razones por las que pensaba que él/ella estaba equivocada.	1	2	3	4
	b. Me dio las razones por las que pensaba que yo estaba equivocado/a.	1	2	3	4
11	a. Estuve de acuerdo en que él/ella tenía parte de razón.	1	2	3	4
	b. Estuvo de acuerdo en que yo tenía parte de la razón.	1	2	3	4
12	a. Le hablé en un tono de voz hostil u ofensivo.	1	2	3	4
	b. Me habló en un tono de voz hostil u ofensivo.	1	2	3	4
13	a. Le forcé a practicar alguna actividad sexual cuando él/ella no quería.	1	2	3	4
	b. Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.	1	2	3	4
14	a. Di una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos.	1	2	3	4
	b. Dio una solución que pensaba que nos beneficiaba a ambos.	1	2	3	4

N°	ÍTEMS	N	RV	AV	CF
15	a. Le amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual.	1	2	3	4
	b. Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella.	1	2	3	4
16	a. Paré de hablar hasta que nos tranquilizamos.	1	2	3	4
	b. Paró de hablar hasta que nos tranquilizamos.	1	2	3	4
17	a. Le insulté con frases despectivas.	1	2	3	4
	b. Me insultó con frases despectivas.	1	2	3	4
18	a. Discutí el asunto calmadamente.	1	2	3	4
	b. Discutió el asunto calmadamente.	1	2	3	4
19	a. Le besé cuando él/ella no quería.	1	2	3	4
	b. Me besó cuando yo no quería.	1	2	3	4
20	a. Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra.	1	2	3	4
	b. Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.	1	2	3	4
21	a. Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros.	1	2	3	4
	b. Me ridiculizó o se burló delante de mí delante de otros.	1	2	3	4
22	a. Le dije cómo estaba de ofendido/a.	1	2	3	4
	b. Mi pareja me dijo cómo estaba de ofendido.	1	2	3	4
23	a. Le seguí para saber con quién y dónde estaba.	1	2	3	4
	b. Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.	1	2	3	4
24	a. Le culpé por el problema.	1	2	3	4
	b. Me culpó por el problema.	1	2	3	4
25	a. Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo.	1	2	3	4
	b. Me dio una patada, me golpeó o me dio puñetazo.	1	2	3	4
26	a. Dejé de discutir hasta que me calmé.	1	2	3	4
	b. Dejó de discutir hasta que se calmó.	1	2	3	4
27	a. Cedió únicamente para evitar el conflicto.	1	2	3	4
	b. Cedió únicamente para evitar el conflicto.	1	2	3	4
28	a. Le acusé de flirtear o coquetear con otro/a.	1	2	3	4
	b. Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.	1	2	3	4
29	a. Traté deliberadamente de asustarle.	1	2	3	4
	b. Trató deliberadamente de asustarme.	1	2	3	4
30	a. Le abofeteé o le tiré del pelo.	1	2	3	4
	b. Me abofeteó o me tiró del pelo.	1	2	3	4
31	a. Amenacé con herirle.	1	2	3	4
	b. Amenazó con herirme.	1	2	3	4
32	a. Le amenacé con dejar la relación.	1	2	3	4
	b. Me amenazó con dejar la relación.	1	2	3	4
33	a. Le amenacé con golpearle o con lanzarle algo.	1	2	3	4
	b. Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo.	1	2	3	4
34	a. Le empujé o le zarandeé.	1	2	3	4
	b. Me empujó o me zarandeó.	1	2	3	4
35	a. Extendí rumores falsos sobre él/ella.	1	2	3	4
	b. Extendió rumores falsos sobre mí.	1	2	3	4

Captura de la portada del formulario virtual.

The image shows a browser window with a Google Forms survey. The browser's address bar shows the URL: docs.google.com/forms/d/e/1FAI... The survey title is "Sexismo y violencia en el noviazgo en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte. Perú, 2020". The form content includes an introductory paragraph, a section for informed consent for parents, and a question asking for acceptance of participation.

**Sexismo y violencia en el noviazgo en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte. Perú, 2020**

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Kathia Alexandra Flores Monzón soy estudiante de la carrera de Psicología en la Universidad César Vallejo.  
En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre sexismo y violencia en el noviazgo, para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

El presente estudio esta dirigido a adolescentes entre 15 y 17 años que residan en Lima Norte.

Se agradece su valiosa colaboración.

**\*Obligatorio**

**Consentimiento informado para padres o apoderados**

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el sexismo y violencia en el noviazgo en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte. Para ello requiero la participación de su menor hijo(a), el proceso consta de completar 2 cuestionarios con una duración aproximada de 15 minutos.

Los datos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines académicos, se solicita colocar su numero de DNI como evidencia de haber sido informado sobre el objetivo y procedimientos de la investigación.

En caso tenga alguna duda sobre el estudio, puede contactarse a los siguientes correos:  
-Autora de la investigación: Flores Monzón, Kathia Alexandra ([fmkathia@gmail.com](mailto:fmkathia@gmail.com))  
-Asesor de la investigación: Mg. Manrique Tapia, Cesar Raul ([cmanriquet@ucv.edu.pe](mailto:cmanriquet@ucv.edu.pe))

¿Acepta que su menor hijo/a participe de la investigación? \*

Acepto

<https://forms.gle/VqpiFMfRahqu58Qo9>

Anexo 4: Ficha sociodemográfica.

**FICHA DE DATOS**

Completa lo siguiente:

1. Edad:

2. Sexo:

a. Hombre

b. Mujer

3. Distrito de residencia:

4. Institución educativa:

a. Privada

b. Pública

5. Grado de estudios:

a. Cuarto

b. Quinto

6. ¿Tienes o has tenido una relación de pareja?

a. Si.

b. No

Si tu respuesta es afirmativa, completa lo siguiente:

6.1. Actualmente, ¿cuánto tiempo de relación tienes?

..... años ..... meses

6.2. Si ya no estás en una relación, ¿hace cuánto se terminó?

..... años ..... meses

Anexo 5: Carta de presentación de la escuela y autorización firmada por la autoridad del centro donde se ejecutó el estudio piloto.



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 15 de octubre de 2019

**CARTA INV. N°/0052019/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.  
Oscar Bejarano Moscoso  
Director  
I.E. José Gabriel Condorcanqui  
Av. Túpac Amaru – Independencia 15331

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **FLORES MONZON KATHIA ALEXANDRA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando la aplicación de dos pruebas psicológicas para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

*Para a la SDF6 --  
para coordinar con  
los tutores y auxiliar  
de educación con autorización  
de la PPTF.*

*U.A. Sevillano*

*23-10-2019*

**I.E. N 4057 "J.G.C."**  
**MESA DE PARTES**  
N° Registro: **2782**  
Fecha: **23 OCT. 2019**  
Folios: \_\_\_\_\_  
Firma: *[Handwritten Signature]*

Anexo 6: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de Psicología.

Instrumento 1:



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 11 de Mayo de 2020

**CARTA INV. N°00102-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Autores:

- Patricia Recio
- Esther Ramos
- Isabel Cuadrado

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. FLORES MONZON, KATHIA ALEXANDRA, con DNI 74088641 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700283094, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "SEXISMO Y VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO EN ADOLESCENTES ENTRE 15 Y 17 AÑOS DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, LIMA 2020". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

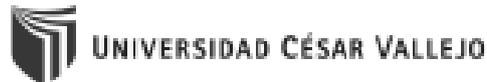
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**MBA Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la E.P. de Psicología  
UCV – Lima Norte

## Instrumento 2:



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 11 de Mayo de 2020

### CARTA INV. N°0101-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autores:

- David A. Wolfe
- Christine Wekerle
- Katreena Scott
- Deborah Reitzel-Jaffe
- Anna-Lee Straatman
- Carolyn Grasley

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. FLORES MONZON, KATHIA ALEXANDRA, con DNI 74088641 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700283094, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "SEXISMO Y VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO EN ADOLESCENTES ENTRE 15 Y 17 AÑOS DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, LIMA 2020". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora de la E.P. de Psicología  
UCV – Lima Norte

Anexo 7: Autorización del uso de los instrumentos por parte de los autores originales.

Instrumento de la variable 1:

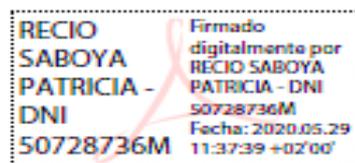
#### A QUIEN PUEDA INTERESAR.

Como coautora del paper:

Recio, P., Cuadrado, I. y Ramos, E. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). *Psicothema*, 19(3), 522-528.

autorizo el uso de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) a KATHIA ALEXANDRA FLORES MONZÓN, con DNI 74088641, estudiante de la Universidad César Vallejo, a condición de que la utilice con fines de investigación y de que cite correctamente la fuente.

Atentamente,



Patricia Recio Saboya

Instrumento de la variable 2:



Kathia Flores Monzón <floresmonzon.ka@gmail.com>

### Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI)

David Wolfe <dawolfe@uwo.ca>

1 de octubre de 2019 a las 12:32

Para: Kathia Alexandra Flores Monzón <floresmonzon.ka@gmail.com>

Kathia,  
Thank you for contacting me. You have my permission to use the CADRI as stated in your email.  
Cordially,  
D. Wolfe, PhD

[Get Outlook for iOS](#)

**From:** Kathia Alexandra Flores Monzón <floresmonzon.ka@gmail.com>

**Sent:** Monday, September 30, 2019 10:44:17 PM

**To:** David Wolfe <dawolfe@uwo.ca>

**Subject:** Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI)

Receive my cordial greetings, I am the student Kathia Alexandra Flores Monzón of the Psychology career at César Vallejo University in Lima-Peru, I have the purpose of requesting the permission to use your instrument; " Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory" (CADRI), to be used in the correlational investigation that I am carrying out entitled "Ambivalent sexism and relationship violence in adolescents of a high school in the district of Independencia - Lima, 2019", with only academic purposes.

Gratefull in advance,

Waiting for your answer.

## Anexo 8: Consentimiento y asentimiento informado

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES**

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el sexismo y violencia en el noviazgo en adolescentes entre 15 y 17 años de Lima Norte. Para ello requiero la participación de su menor hijo(a), el proceso consta de completar 2 cuestionarios con una duración aproximada de 15 minutos. Los datos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines académicos, se solicita colocar su número de DNI como evidencia de haber sido informado sobre el objetivo y procedimientos de la investigación.

Yo..... identificado con DNI  
N°..... acepto que mi menor hijo/hija  
.....participe en la investigación, siendo  
consciente de la información manifestada sobre los alcances de su desarrollo.

---

Firma

### **ASENTIMIENTO INFORMADO DEL ADOLESCENTE**

Estimado estudiante, el proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas, dicha actividad durará aproximadamente entre 15 a 20 minutos. Todos los datos completados serán anónimos y se respetará la confidencialidad de tus respuestas.

Yo..... identificado con DNI  
N°..... acepto participar en la investigación.

Gracias por tu colaboración.

---

Firma

Anexo 9: Resultados del piloto

Tabla 14:

*Validez de contenido a través del criterio de jueces del DSA.*

Instrumento	Ítem N°	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			(V)
		P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	
DSA Escala de detección del sexismo en adolescentes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%

Nota: 0 = No está de acuerdo, 1 = Sí está de acuerdo. En los criterios de calificación: P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad.

Tabla 15:

*Validez de contenido a través del criterio de jueces del CADRI.*

Instrumento	Ítem N°	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			(V)
		P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
CADRI	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
Inventario de	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
violencia en	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
las	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
relaciones de	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
noviazgo	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
entre	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
adolescentes	22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%
	35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100%

Nota: 0 = No está de acuerdo, 1 = Sí está de acuerdo. En los criterios de calificación: P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad.

Tabla 16:

*Consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach del DSA.*

Sub - escalas	Estadísticos de fiabilidad		
	Nº de predictores	Coeficiente alfa de Cronbach	Coeficiente Omega de Mc Donald
Sexismo hostil	16	.939	.942
Sexismo benevolente	10	.861	.871
Escala general	26	.945	.948

Tabla 17:

*Análisis de validez ítem-test del DSA.*

Predictores	Correlacion ítem-test	Nº de elementos	Predictores	Correlacion ítem-test	Nº de elementos
1	.202	50	14	.775	50
2	.432	50	15	.598	50
3	.603	50	16	.721	50
4	.526	50	17	.533	50
5	.631	50	18	.716	50
6	.604	50	19	.647	50
7	.684	50	20	.766	50
8	.656	50	21	.497	50
9	.700	50	22	.749	50
10	.676	50	23	.693	50
11	.527	50	24	.611	50
12	.784	50	25	.620	50
13	.589	50	26	.518	50

Tabla 18:

*Consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach del CADRI.*

Estadísticos de fiabilidad			
Sub - escalas	Nº de predictores	Coeficiente alfa de Cronbach	Coeficiente Omega de Mc Donald
Violencia cometida	35	.894	.908
Violencia sufrida	35	.918	.937
Escala general	70	.952	.961

Tabla 19:

*Análisis de validez ítem-test del CADRI.*

Predictores	Correlacion ítem-test						
1a	.194	10a	.477	19a	.523	28a	.619
1b	.242	10b	.393	19b	.713	28b	.632
2a	.542	11a	.388	20a	.370	29a	.390
2b	.542	11b	.415	20b	.605	29b	.645
3a	.484	12a	.631	21a	.301	30a	.501
3b	.537	12b	.582	21b	.454	30b	.393
4a	.267	13a	.553	22a	.428	31a	.503
4b	.354	13b	.564	22b	.525	31b	.476
5a	.473	14a	.426	23a	.394	32a	.560
5b	.529	14b	.386	23b	.624	32b	.353
6a	.566	15a	.358	24a	.490	33a	.394
6b	.308	15b	.551	24b	.524	33b	.441
7a	.573	16a	.551	25a	.292	34a	.538
7b	.711	16b	.479	25b	.633	34b	.596
8a	.241	17a	.547	26a	.475	35a	.430
8b	.414	17b	.702	26b	.358	35b	.538
9a	.393	18a	.532	27a	.546		
9b	.446	18b	.512	27b	.599		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO | I: DSA**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:     Aplicable     No aplicable     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. **DENEGRI... VELARDE, MARIA ISABEL**

DNI: **98367190**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGU	LICENCIADA	6 AÑOS
02	UCV	MAESTRA	2 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HC PNP	PSICOLOGA	JESUS MARIA	20 AÑOS	PSICOLOGA CLINICA
02	IE NEO ELITE	PSICOLOGA	CARABAYLLO	15 AÑOS	PSICOLOGA EDUCATIVA
03	UCV	DOCENTE	LOS OLIVOS	3 AÑOS	DOCENTE

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Maria Isabel Denegri Velarde  
CPP 6737  
PSICOLOGA

09 .....de octubre del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO 2: CADRI**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): DENEGRY VELARDE MARA ISABEL

DNI: 08367190

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	LICENCIADA	6 AÑOS
02	UCV	MAESTRO	2 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UIC. PNP	PSICOLOGA	JESUS MARA	20 AÑOS	PSICOLOGA CLINICA
02	IE. INFELENTE	PSICOLOGA	CARDENILLO	15 AÑOS	PSICOLOGO EDUCATIVO
03	UCV	DOCENTE	LOS OLIVOS	3 AÑOS	DOCENTE

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma y sello

.....  
Mg. María Isabel Denegri Velarde  
CPP 6737  
PSICOLOGA

07 de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO I: DSA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr. Carmelo del Carpio, M.A.S.S.

DNI: 08823481

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Lc. Psicólogo	1977 - 1982
02	UCU	Magister	2009 - 2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima	2009-2011	Docencia
02	UAP	Docente	Lima	2011-2014	Docencia
03	UCU	Docente	Lima	2014-2019	Docencia

- \*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

  
**Manuel Cornejo Del Carpio**  
 PSICÓLOGO  
 C.Ps.P. 5916

Firma y sello

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO | 2: CADRI**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]    No aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Carrasco, Aldo ..... Morales .....

DNI: 08823488 .....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UICV	Psicología	1977 - 1983
02	UICV	Magister	2009 - 2010

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UICV	Docente	Am.	2009 - 2011	Docencia
02	UAP	Docente	Am.	2011 - 2014	Docencia
03	UCC	Docente	Am.	2014 - 2019	Docencia

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

  
 Mg. Manuel Comero del Corral  
 PSICOLOGO  
 C.Fe.P. 5918

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma y sello

15 de octubre del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO 1: DSA**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** | **A** | Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador **(D) / Mg. Barboza Zelada, Luis Alberto**

DNI: **07068974**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Licenciado - <i>Psicólogo en Psicología</i>	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad Cesar Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01					
02	DIRBIE DIVEPU PNP	PSICOLOGO	Lima	1987 - 2018	Psicólogo educativo
03	Universidad Cesar Vallejo	DOCENTE UNIVERSTARIO	Lima	2010 - 2019	Asesor metodológico

- <sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C.Ps.P. 3516

Firma y sello

...de octubre del 2019



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO 2: CADRI**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador **Dr. / Mgr: Barboza Zelada Luis Alberto** .....

DNI: **07068974** .....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	LICENCIADO - MAGISTER EN PSICOLOGIA	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCTOR EN PSICOLOGIA	2013 - 2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIR BIE DIVE DU PNP	PSICÓLOGO	LIMA	1987 - 2018	PSICÓLOGO EDUCATIVO
02	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DOCENTE UNIVERSITARIO	LIMA	2010 - 2019	ASESOR METODOLÓGICO
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C.Ps.P. 3516

**Firma y sello**

.....de octubre del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO I: DSA**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable**     **Aplicable después de corregir**     **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Mariano Tapia, César Raúl** .....

DNI: **09227908** .....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

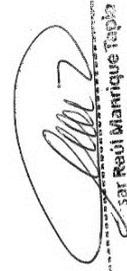
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPCH	PSICOLOGÍA	1987 - 1992
02	UPCH	NEUROPSICOLOGÍA	2009 - 2010

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Zona Norte	2010 - Act	Docente
02	UTP	Docente	Zona Norte	2016 - Act	Docente
03					

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Raul Enrique Tapia  
 Psicólogo Clínico  
 C. Ps. P. 9892

**Firma y sello**

**25** .....de octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO 2: CADRI

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     No aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgs. Maurique Tapia, César Raúl

DNI: 09227908

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPCH	PSICOLOGÍA	1987-1992
02	UPCH	NEUROPSICOLOGÍA	2009-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01					
02	UPV	Docente	Univ Norte	2010 - Act	Docente
03	UTP	Docente	Univ Norte	2016 - Act	Docente

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mg. César Raúl Manrique Tapia  
 Psicólogo Clínico  
 C. Ps. P. 9892

Firma y sello

75 .....de octubre del 2019



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO 1: DSA**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [  ]    **Aplicable después de corregir** [  ]    **No aplicable** [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg) Cano Quevedo, Jaquelin Kory .....

DNI: 91190816 .....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicología Educativa	2013 - 2015
02	Villarreal	Magister	

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Innova Schools	Psicóloga	Carabaylla	2011 - 2015	Psicóloga Inicial - Primaria
02	J & M	Psicóloga	San Isidro	2016 - 2018	Reclutamiento
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

  
 Mg. Jaquelin Kory Cano Quevedo  
 PSICÓLOGA  
 C.Ps.P. 21494

**Firma y sello**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO 2: CADRI**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / (Mg) ..... *Sandoval, Agustín...*.....

DNI:.....*41190816*.....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>Uni. Verdad Nacional Federico</i>	<i>Psicología Educativa</i>	<i>2013 - 2015</i>
02	<i>V. Harneel</i>	<i>Magister</i>	

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>Tronco schools</i>	<i>Psicólogo</i>	<i>Carabayabo</i>	<i>2011 - 2015</i>	<i>Psicóloga J. inicial - Primaria</i>
02	<i>JAT</i>	<i>Psicólogo</i>	<i>San Isidro</i>	<i>2010 - 2013</i>	<i>Reclutamiento</i>
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mg. Jaquelin Kory Cano Quevedo  
 PSICÓLOGA  
 C.P.S.P. 21492

**Firma y sello**

Anexo 11: Total de la muestra a través del programa G\*Power.

